

Eijgenbroodtoernooi 2005

Micha Leuw Kroongroep

1. IGM Karel van der Weide (3½)
2. IM Yochanan Afek (3½)
3. Niek Narings (2½)
4. Henk Jan Visser (2)
5. Michaël Wunnink (2)
6. IGM Dimitri Reinderman (1½)

Eindstand (na 6 ronden)

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	rat.	TPR	W-We	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1.	8	Vroombout, E.G.	5.5	22.5	20.75	2139	2341	+0.94	68w1	42b1	71w1	6w1	20b½	29b1
2.	6	Zutphen, J. van	5.0	23.5	18.00	2147	2200	+0.32	66w1	40b1	52w1	8b0	30w1	37b1
	7	Wit, T. de	5.0	21.0	14.75	2141	2091	-0.20	67b1	44w0	68b1	41w1	+	46w1
	19	Straat, R.F.	5.0	21.5	17.00	2041	2255	+1.00	82b1	61w1	44b½	=	27w1	20w1
	24	Tromp, P.	5.0	20.0	16.00	2015	2141	+0.50	87b½	79w1	60b1	=	119w1	44w1
	28	Bruijn, A. de	5.0	20.0	15.50	1981	2130	+0.98	90w1	81b1	5w½	69b1	36w1	39b½
	39	Dijk, O.C. van	5.0	22.5	17.50	1906	2394	+2.85	104b1	4w1	1b1	=	5w1	28w½
8.	15	Bodicker, R.	4.5	19.5	14.00	2067	2048	-0.10	76b1	=	69w½	54b1	47w½	51b1
	21	Moes, W.B.G.	4.5	21.0	15.25	2028	2009	-0.10	72b1	=	54w½	71b½	65w1	75b1
	25	Dam, N. van	4.5	19.0	12.75	2009	1966	-0.20	88w1	71b0	81w1	=	73b1	80w1
	29	Kuling, L.	4.5	22.0	14.25	1981	2094	+0.65	91b1	=	58w1	75b1	38w1	8w0
	38	Oldenhuis, L.	4.5	22.0	15.25	1909	2089	+1.10	103w1	=	98b1	50w1	29b0	9w1
	46	Schegget, B. ter	4.5	18.5	12.75	1878	2058	+1.38	113w½	101b1	64w1	35b1	4w1	7b0
	50	McMillan, N.H.	4.5	19.5	13.50	1849	2057	+1.62	54w½	56b1	43w1	38b0	57w1	35b1

15.	4	Hengel, H.G. van	4.0	21.5	12.00	2158	1984	-1.10	73w1	39b0	66w1	49b1	46b0	42w1
	5	Overeem, M.	4.0	23.0	13.50	2149	2060	-0.62	65b1	41w1	28b½	11w1	39b0	36w½
	16	Vilder, H. de	4.0	16.0	10.00	2062	1900	-0.80	78w½	64b0	101w1	=	88b1	59w1
	17	Hendriks, V.R.A.	4.0	17.0	10.50	2049	1913	-0.70	79b0	106w1	82b1	=	64w1	47b½
	20	Hensbergen, W.	4.0	22.0	10.75	2030	2021	-0.06	84w1	+	=	57b1	8w½	19b0
	23	Kamps, J.W.	4.0	19.5	12.00	2023	1942	-0.45	86w1	52b0	78w1	=	60b1	40w½
	27	Maanen, M.H.J. van	4.0	22.0	14.00	2000	2076	+0.58	53b1	30w1	11b0	26w1	19b0	119w1
	30	Haast, M.J.A.	4.0	21.5	12.50	1980	1994	+0.10	92w1	27b0	86w1	12b1	6b0	121w1
	31	Buyten, A.	4.0	17.5	11.00	1961	1867	-0.50	93b1	69w0	79b1	=	71w½	90b1
	36	Loenen, D.A. van	4.0	22.0	13.00	1919	2172	+1.70	100w1	2b1	9w1	=	28b0	5b½
	37	Manuel, P.I.	4.0	17.5	10.00	1913	1951	+0.28	102b½	87w½	85b1	90w1	11b1	6w0
	40	Nagel, S.	4.0	20.0	11.00	1903	2005	+0.65	106b1	6w0	=	72b1	69w1	23b½
	44	Ramer, M.	4.0	23.0	14.00	1891	2054	+1.30	111w1	7b1	19w½	119b½	13w1	24b0
	47	Siebelhoff, H.	4.0	20.5	12.50	1877	2072	+1.30	114b1	=	74w½	1w1	15b½	17w½
	49	Barros, E	4.0	18.0	10.00	1850	2030	+0.92	116b1	=	=	4w0	107b1	11w1
	55	Ruhe, P.	4.0	18.0	11.50	1816	1871	+0.35	119w0	=	103b1	98w1	121b½	13b1
	71	Bogaard, M.	4.0	25.0	15.25	1747	2169	+3.10	10b1	25w1	8b0	21w½	31b½	14w1
32.	9	Umanec, F	3.5	21.5	11.25	2136	1922	-1.20	70b1	51w1	36b0	=	61w1	38b0
	10	Speijer, N.B.	3.5	18.5	9.75	2129	1864	-1.40	71w0	=	121b½	86b1	54w½	61b1
	12	Hovestadt, L.J.C.	3.5	20.0	10.75	2075	1939	-0.66	=	=	77b1	30w0	48b½	60w1
	18	Sula, A.	3.5	16.5	9.75	2044	1810	-1.30	81w0	=	96b1	73w0	77b1	63w1
	26	Goes, Th.	3.5	18.0	9.50	2000	1837	-0.95	89b½	=	84w1	27b0	87w1	74b½
	32	Kruijff, W. de	3.5	17.0	8.25	1942	1797	-0.90	94w1	=	75b0	80w0	83b1	64w1
	34	Piet, J.J.N.	3.5	16.5	9.25	1934	1816	-0.75	=	78b½	88w½	65b0	79w1	67b1
	35	Tuijl, W van	3.5	22.0	11.75	1925	1792	-1.00	99b½	80w1	97b1	46w0	92b1	50w0
	43	Bettman, J.	3.5	18.0	8.25	1901	1789	-0.70	109w1	=	50b0	92w0	84b1	66w1
	48	Huc, R.	3.5	16.5	9.25	1857	1801	-0.35	115w½	113b1	119b0	=	12w½	68b1
	51	Wastiaux, R.	3.5	18.0	8.25	1833	1868	+0.25	117w1	9b0	99w1	=	97b1	15w0
	52	Krishnasing, A.	3.5	20.0	9.75	1829	1908	+0.55	118b1	23w1	6b0	=	75w0	69b1
	53	Dinteren, P.J.A. van	3.5	18.5	9.25	1826	1821	-0.05	27w0	=	100b1	97w0	85b1	73w1
	70	Leenders, C.A.M.	3.5	14.5	7.75	1754	1809	+0.40	9w0	105b½	112w½	=	102b1	56w1
	74	Klerk, R. de	3.5	21.0	12.00	1741	2109	+1.40	13w1	=	47b½	+	-	26w½
	75	Westera, J.P.	3.5	22.5	11.75	1740	2042	+1.95	14b1	=	32w1	29w0	52b1	21w0
	80	Frijling, J.	3.5	18.5	8.75	1723	1934	+1.45	=	35b0	116w1	32b1	33w1	25b0
	92	Duivenvoorden, B.	3.5	18.5	9.25	1668	1895	+1.55	30b0	=	118w1	43b1	35w0	57b1
	97	Lubbe, van der	3.5	18.0	9.25	1650	1811	+1.10	124b1	=	35w0	53b1	51w0	58b1

51.	2	Schoorl, R.	3.0	17.0	7.50	2205	1866	-2.28	62b1	36w0	61b0	89w1	59b0	93w1
	11	Brouwer, D.	3.0	21.0	9.00	2101	1925	-1.38	96w1	45b1	27w1	5b0	37w0	49b0
	13	Lith, R.C.	3.0	18.5	7.00	2074	1793	-2.04	74b0	104w1	67b1	59w1	44b0	55w0
	14	Hoffman, R.	3.0	15.5	5.50	2072	1729	-2.28	75w0	86b0	106w1	91b1	82w1	71b0
	33	Eijk, D. van der	3.0	16.0	6.75	1934	1820	-0.96	95b1	1w0	83b1	61w½	80b0	65w½
	42	Trujillo, H.	3.0	19.0	6.50	1902	1844	-0.40	108b1	8w0	87b½	=	95w1	4b0
	54	Zegstroom, M.	3.0	22.0	9.75	1821	1907	+0.72	50b½	102w1	21b½	15w0	10b½	78w½
	59	Kampen, R.O. van	3.0	17.0	7.00	1808	1850	+0.30	=	121b½	123w1	13b0	2w1	16b0
	62	Tieleman, W.	3.0	15.5	7.50	1797	1731	-0.45	2w0	88b0	111w1	=	98b½	103w1
	65	Riksten, P.	3.0	19.5	8.00	1788	1923	+0.90	5w0	=	108b1	34w1	21b0	33b½
	119	Meijer, M.	3.0	23.5	11.00	1759	1916	+1.05	55b1	=	48w1	44w½	24b0	27b0
	72	Terstall, J.	3.0	17.5	6.50	1747	1764	+0.10	21w0	=	109b1	40w0	103b½	88w1
	77	Pijloo, J.T.	3.0	17.5	7.50	1734	1874	+0.76	=	=	12w0	81b1	18w0	95b1
	78	Sonderen, P. van	3.0	19.0	8.25	1734	1845	+0.75	16b½	34w½	23b0	=	124w1	54b½
	87	Slagter, R.	3.0	20.5	9.50	1692	1880	+1.20	24w½	37b½	42w½	=	26b0	109w1
	90	Hamburg, J.N.	3.0	19.5	4.50	1678	1742	+0.28	28b0	+	45w1	37b0	+	31w0
	98	Rienks	3.0	18.5	7.00	1650	1766	+0.80	110b1	=	38w0	55b0	62w½	76b1
	121	Sanderse, G	3.0	19.5	9.00	1500	1824	+2.22	57b½	59w½	10w½	58b1	55w½	30b0
69.	45	Scherpenisse, C.	2.5	13.0	4.25	1884	1644	-1.60	112b1	11w0	90b0	=	93w0	105b1
	56	Huttinga, M.	2.5	16.0	4.75	1814	1589	-1.82	120b½	50w0	105b½	99w½	114w1	70b0
	57	Ashyraliyev, M.	2.5	18.5	5.50	1811	1705	-0.92	121w½	115b1	22b1	20w0	50b0	92w0
	58	Roosa, D.	2.5	18.5	6.25	1811	1585	-1.55	=	120w1	29b0	121w0	96b1	97w0
	60	Rijkom, E.P. van	2.5	18.5	4.75	1805	1775	-0.20	123b1	=	24w0	93b1	23w0	12b0
	61	Greeuw, S.	2.5	19.0	5.50	1804	1918	+0.88	122w1	19b0	2w1	33b½	9b0	10w0
	63	Preeker, L.	2.5	14.5	3.75	1796	1693	-0.70	3b0	=	107w0	122b1	105w1	18b0
	64	Garderen, A. van	2.5	21.0	7.75	1790	1919	+0.80	=	16w1	46b0	22w1	17b0	32b0
	66	Dongen, J. van	2.5	17.5	4.00	1784	1757	-0.26	6b0	108w1	4b0	102w½	115w1	43b0
	67	Otto, R.	2.5	18.0	5.75	1777	1816	+0.25	7w0	94b1	13w0	=	99b1	34w0
	68	Oudejans, M.	2.5	20.5	5.75	1773	1791	+0.10	8b0	110w1	7w0	=	100b1	48w0
	69	Muller, R.W.	2.5	22.5	7.75	1770	1833	+0.46	105w1	31b1	15b½	28w0	40b0	52w0
	73	Bach, A.	2.5	20.5	7.25	1746	1830	+0.55	4b0	=	113w1	18b1	25w0	53b0
	79	Vermeulen, W.	2.5	20.5	6.75	1730	1839	+0.70	17w1	24b0	31w0	=	34b0	106w1
	81	Goudsmit, E.J.	2.5	19.5	5.75	1722	1716	-0.08	18b1	28w0	25b0	77w0	123w1	120b½
	82	Thije, J.H. ten	2.5	18.5	5.25	1722	1747	+0.16	19w0	111b1	17w0	112b1	14b0	107w½
	83	Ruhwandl, F.E.C.	2.5	14.5	3.25	1714	1661	-0.35	1b0	+	33w0	114b½	32w0	108b1

85	Werf, P. van der	2.5	13.5	3.00	1706	1622	-0.74	22w0	122b1	37w0	123b½	53w0	112b1
86	Walraven, A. van	2.5	17.5	5.25	1695	1803	+0.82	23b0	14w1	30b0	10w0	112w½	114b1
93	Zonjee, W.J.M.	2.5	15.0	4.25	1667	1725	+0.40	31w0	=	117b1	60w0	45b1	2b0
96	Lasschuit, A.	2.5	15.0	4.75	1653	1705	+0.35	11b0	=	18w0	110b1	58w0	115b1
99	Oranje, W.	2.5	15.5	5.25	1644	1664	+0.15	35w½	=	51b0	56b½	67w0	123b1
100	Casparis, H.P. de	2.5	14.5	3.25	1643	1590	-0.35	36b0	=	53w0	116b1	68w0	124b1
107	Valstar, J.M.	2.5	16.5	6.00	1589	1730	+0.85	41b0	76w½	63b1	=	49w0	82b½
111	Ferrier, Y.	2.5	15.0	4.25	1536	1671	+0.85	44b0	82w0	62b0	=	101w1	91b1
113	Westermann, N.S	2.5	16.0	5.75	1533	1680	+0.90	46b½	48w0	73b0	=	91w½	104b1
120	Mohamedjoesoef	2.5	14.0	5.75	1500	1664	+1.00	56w½	58b0	95w0	=	89b1	81w½
96.	1 Zult, D.	2.0	20.0	8.00	2239	1905	-1.52	83w1	33b1	39w0	47b0	-	-
	41 Sanijs, F.J.	2.0	19.0	7.50	1902	1890	-0.08	107w1	5b0	89w1	7b0	-	-
	76 Busman, J.P.	2.0	15.5	4.00	1738	1533	-1.40	15w0	107b½	114w½	=	109b½	98w0
	84 Lith, T.	2.0	16.0	3.50	1713	1623	-0.60	20b0	124w1	26b0	=	43w0	110b½
	88 Goverde, R.	2.0	20.0	5.75	1691	1757	+0.35	25b0	62w1	34b½	=	16w0	72b0

Micha Memorial Kroongroep

2005



Tijdens het 19e Eijgenbroodtoernooi werd voor de eerste maal het Micha Memorial gehouden. Ter nagedachtenis aan Micha Leuw, die op 19 december 2004 in Thailand is verdronken, werd in dit toernooi een kroongroep opgenomen. Deze bestond uit schakers die Micha goed kenden:

GM Dimitri Reinderman (2493)
GM Karel van der Weide (2464)
IM Yochanan Afek (2371)
Michaël Wunnink (2225)
Niek Narings (2220)
Henk Jan Visser (2217)

De kroongroep werd gewonnen door Karel van der Weide en Yochanan Afek. Hierbij een greep uit enkele toernooipartijen.

Henk Jan Visser (2217) commentaar Dimitri Reinderman, (2493)

Tijdens de zomer werd ik door Niek benaderd of ik mee wilde doen aan een gesloten zeskamp ter nagedachtenis van Micha Leuw. Natuurlijk wilde ik graag meedoen aan dit goede initiatief! En 28 oktober was het dan zover. Na de openingstoespraak van de voorzitter van Caïssa en de warme woorden van de vader van Micha, die elke deelnemer van de zeskamp persoonlijk toesprak, kon het toernooi beginnen. Meteen in de eerste ronde mocht ik aantreden tegen grootmeester Reinderman.

1.d4 f5

Hollands, een opening die Reinder-



vlnr.: Henk Jan Visser, Dimitri Reinderman, Niek Narings, Michaël Wunnink, Yochanan Afek, Karel van der Weide

man de laatste tijd regelmatig heeft toepast.

2.g3 ♘f6 3.♙g2 g6 4.♘f3 ♙g7 5.0-0 0-0 6.b3 d6 7.♙b2 ♖e8 8.c4 ♘a6 9.♘bd2 e5 10.dxe5 ♘g4 11.♙a3 ♘xe5 12.♖c1 ♘c5 13.♘e5 ♖xe5 13...♖xe5 14.♘f3 ♖e7 15.e3 a5 vond ik tijdens de partij niet veel voor wit. Toen ik later de partij in mijn database invoerde bleek dat dit ook al eerder was gespeeld zonder veel succes voor wit.

14.b4!?N

Een nieuwe zet zo bleek later. 14.♘f3 ♖e7 15.e3 a5 16.♘d4 c6 17.♖d2 a4 18.b4 ♘e4 19.♖c2 ♙d7 20.b5 ♖fd8 21.♖fd1 ♙e8 22.bxc6 bxc6 23.♖b1 ♖a6 24.♖d3 c5 25.♘e2 ♙c6 26.♘f4 ♖f7 27.♘d5 ♖e8 28.♙b2 ♙xd5 29.cxd5 1/2-1/2 Ruck,R-Danner,G/Koszeg 1997/EXT 2001 (29)

14...♘e6

14...♘e4? 15.♘xe4 fxe4 16.♖d5+ ♖xd5 17.cxd5 en er hangen twee pionnen bij zwart.; 14...♘a6 15.c5 dxc5 16.♘c4 ♖f6 17.bxc5 is ook geen verbeterde versie voor zwart.

15.c5 dxc5 16.♘c4! dit was het idee 16...♖f6

16...♖d4 17.bxc5 ♘xc5?? (17...♖d8 18.e3) 18.♖xd4 ♙xd4 19.e3+

17.bxc5 ♖d8 18.♖e1 ♘d4

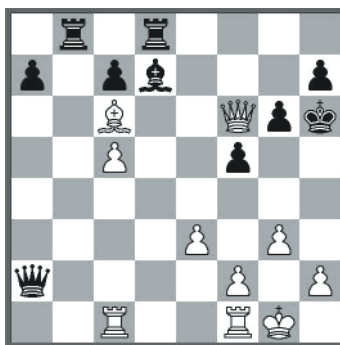
Waarschijnlijk niet het juiste plan. Maar het is niet zo makkelijk om aan te geven waar zwart beter had kunnen spelen. Het anticiperende 18...♖b8!? bood zwart misschien beter kansen 19.♙b2 (19.e3 b6; 19.♖a5 ♘d4 20.♖fe1 ♙e6 en zwart doet volop mee 21.♖xc7?! ♙xc4 22.♖xc4 ♖e6 met dank aan Fritz) 19...♖e7 20.♙xg7 ♖xg7 a) 20...♙xg7 21.♖c3+ ♖f6 (21...♙g8 22.♘e5 ♘d4 23.♖e3) 22.♖a5?; b) 20...♘g7 21.♖a5?; 21.♖a5 ♘d4 22.♖fe1 ♙e6 23.e3 ♘c6 en het is voor wit niet makkelijke aan te tonen dat hij iets heeft.

19.e3 ♘c6 20.♙b2 ♖f7 21.♙xg7 ♙xg7 22.♘a5

Nu heeft wit een lekkere drukstelling 22...♖xa2?!

Misschien wel met de gedachte: 'beter een mindere stelling met een pion meer dan.....' 22...♘xa5 23.♖xa5 is inderdaad niet erg aantrekkelijk 23.♖c3+ ♙h6? 23...♙g8 24.♘xc6 bxc6 25.♙xc6 ♖b8 26.♖e5 (26.♖fd1 ♙e6 27.♖e5 is misschien nog wel beter) 26...♖f7 27.♖fd1 ♙e6± 24.♘xc6?! Op dit moment gebruikte ik bijna al mijn tijd op zoek naar een

geforceerde winst. Ik zag Df6! maar speelde de zet om een of andere reden niet. 24.♖f6! ♖xa5 25.♖c4 24...bxc6 25.♙xc6 ♖b8 26.♖f6 ♙d7?



27.♖a1?! 27.♖h4+ ♙g7 28.♖d4+; 27.♖cd1 ♖e6 28.♖h4+ ♙g7 29.♖d4+ 27...♖e6 inmiddels was ik bij mijn laatste minuut aanbeland en besluit af te wikkelen naar een gunstig eindspel. Ik was in varianten bezig geweest met motieven als Ta4, Th4 en overzag daardoor volledig het motief met Dh4 schaak en Dd4. 28.♖xe6 ♙xe6 29.♖xa7 ♖bc8 30.♖b1 ♙d5 31.♙xd5 ♖xd5 32.♖c1 ♙g5 33.♙g2 ♙f6 34.♖c4 ♙e6 35.♖a6+ c6 36.♖a7 h5 37.♖g7 ♙f6 38.♖b7 ♙e6 39.♖b6 ♙f6 40.h4 ♙e6 41.♖b7 ♙e5 42.♖e7+ ♙f6 43.♖a7 ♖e8

Dit was het moment waarop beide spelers stopten met vluggeren 43...♙e6 44.e4 fxe4 45.♖xe4+ ♙f6 46.♖f4+ ♙e6 47.♖g7 ♖xc5 48.♖xg6+± 44.♖c7 ♖e6 45.♙f3 ♖d2

Wit staat duidelijk beter, maar hoe nu verder. Toen zag ik het juiste plan. Wit gaat in het vervolg werken met matmotieven en zetdwang...

46.♙g2 ♙e5 47.♙f1 ♖a2

47...♙f6 48.♙e1 ♖d5 49.♙e2 ♖d8 50.♖c2 ♖d5 51.♖c3 ♖d8 (51...♙e5 52.♖f7! ♖e8 53.f4+ ♙e6 54.♖c7) 52.♖d3 ♖a8 (52...♖xd3 53.♙xd3 ♙e5 54.♖d7 ♙f6 55.f4!± zetdwang 55...♖e8 56.♖d6+ ♖e6 57.♖xe6+ ♙e6 58.e4 fxe4+ 59.♙xe4 ♙f6 60.f5! Leidt tot een gewonnen pionneindspel) 53.♖d6+

48.♖d7 (stap 1) 48...♖b2 49.♖cd4 (2) 49...♖c2 50.♖f7!

(en 3) zie hier het matnetje....

50...♖e8

50...♖xc5 51.f4#

51.♖d6 ♖xc5 52.♖xg6 ♙e4

53.♙g2 ♖c8 54.♖g5 54.♖d7

54...♖h8 55.♖d7! ♙e5 56.♖g6

Hier had Dimitri nog ongeveer 3,5

minuut en ik nog anderhalve minuut voor de rest van de partij. Maar ik had in de rebound het matbeeld gespot, waar zwart heel weinig aan kan doen.....

56...♖d5

56...♖e8 57.♖d4; 56...♖c2

57.♖dd6

57.♖e7 mat

We waren als laatst klaar van alle partijen. Mijn eerste GM-scalp was een feit! Een fantastische ervaring. Een paar dagen later schreef Dimitri Reinderman op zijn website over deze partij: 'Tegen Henk-Jan Visser kreeg ik met zwart een ongeveer gelijke stelling in het middenspel, maar ik wilde natuurlijk meer. Maar hij bleek gewoon goed te spelen, ik maakte nog een slechte zet tussendoor, en toen ik wilde gaan stutten maakte hij het gewoon goed af. Wel een slapeloze nacht van gehad...' 1-0

Michaël Wunnink, (2225)

Yochanan Afek, (2371) commentaar

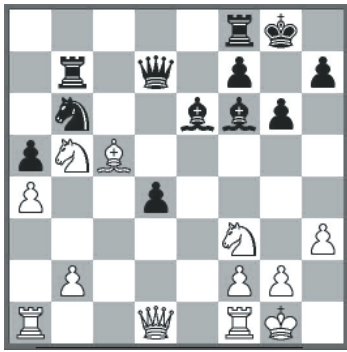
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.♘f3 g6 5.cxb5 a6 6.b6 d6 7.♘c3 ♙g7 8.e4 ♘bd7 9.a4 a5 10.♙b5 0-0 11.0-0 ♘xb6 12.h3 e6 13.dxe6 ♙xe6 14.♙f4 d5 15.♙c6 d4!?

Following 15...♘xe4!? 16.♙xa8 ♖xa8 17.♘xe4 dxe4 18.♘d2 ♘d5 19.♙d6 ♖d8 20.♙xc5 ♙xb2 Black is fully compensated for the minimal sacrifice.

16.♘b5! ♖c8 17.♙b7 ♖b8 18.♙c7! ♖e7 19.e5

The repetition of the motive of the positional exchange sacrifice is also reflected in the following amusing line: 19... ♖bc8 20. ♙d6 ♖d8 21. ♙b7 ♖b8! 19.♙c6 ♖bc8 20.♙d6 ♖d8 21.♙b7 ♖b8

19...♖xb7 20.♙d6 ♖d7 21.exf6 ♙xf6 22.♙xc5!



22...♖xa4! 23.♗xa4

Black is better after 23.♙xf8 ♜xb2 24.♗d2 ♜xb5 25.♙h6 a4

23...♜xb5 24.♙xf8 ♜xf8 25.♗a3+ Black threatened 25... ♙b3 26. ♗a3+ Be7, however 25. ♜a3! would be more efficient to deal also with the central advancing pawn as well as the text continuation

25...♙g7 26.♗d3 ♜b3?!

A natural choice however 26... ♙f5 27. ♗d2 B:h3! seems stronger

27.♗d1 a4

Giving away the pawn will prove futile: 27...♜xb2 28.♜xa5 d3 29.♜a3 d2 30.♗e2 ♙c4 31.♗xc4 d1♗ 32.♜xd1 ♗xd1+ 33.♗f1

28.♞d2! ♜xb2 29.♞e4 ♙b3 30.♗c1 ♜e2 31.♗f4?

In time trouble white does not find the correct defense: 31.♞xf6! ♜xf6 32.♜e1! ♜xe1+ (32...♜c2 33.♗h6!) 33.♗xe1 ♙g7 34.♗e5+ With probable draw

31...♗f5! 32.♗xf5 gxf5 33.♞g3 ♜b2

In a winning position Black is carried away by White's severe time pressure. Why not immediately 33...d3!

34.♞xf5+ ♙g6 35.♞g3 d3 36.♞e4 ♙d4 37.g4 ♜e2 38.♞g3 ♙xa1 39.♞xe2 dxe2 40.♜xa1

And white lost on time just before he could even resign (40...Bd1) 0-1

Yochanan Afek, (2371)

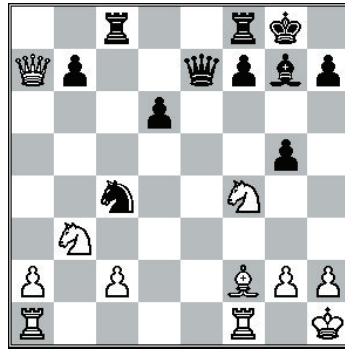
Henk Jan Visser, (2217)

Micha Leuw Memorial Amsterdam (2), 29.10.2005

commentaar Afek/Visser

1.e4 c5 2.♞c3 ♞c6 3.♞ge2 g6 4.d4 cxd4 5.♞xd4 ♙g7 6.♞b3 d6 7.♙e2 ♞f6 8.0-0 0-0 9.♙g5 ♙e6 10.♙h1 ♞a5 11.f4 ♞c4 12.f5 ♞xb2 13.♗c1 ♙c4 14.e5 ♙xe2 15.♞xe2 ♞e4 16.f6 ♞xf6? 16...exf6 17.exf6 ♜e8 17.exf6 exf6 18.♙h4 ♞c4 19.♗f4 ♜c8 20.♗f2? 20.♗f3 20...g5 21.♙g3 f5

22.♗xa7 f4 23.♙f2 ♗e7! 24.♞xf4



met remise aanbod 24.♜ae1 ♜a8 25.♞xf4 ♗xe1 26.♜xe1 ♜xa7 27.♙xa7 gxf4+

24...♙xa1? 24...gxf4 25.♜ae1 ♙e5+ 25.♞d5 ♗e5 26.♗xb7 ♜b8 27.♞e7+ ♙h8 28.♗c7 d5 29.♗c5 ♙c3 30.♞f5?? f6?! 30...♗xf5 31.♙d4+ ♙xd4 32.♗xd4+ ♗e5 ½-½

Karel van der Weide (2464) (com.)

Michaël Wunnink (2225)

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♙e3 e5 7.♞b3 ♙e6 8.♗d2 ♞bd7 9.f3 b5 10.0-0-0 ♜c8 11.♙b1 ♙e7 12.g4 0-0 13.g5 ♞h5 14.♜g1

14.♞d5; 14.h4

14...♗c7 15.♗f2 b4

15...♞f4 16.♙xf4 exf4 17.♞d4 ♗b6

16.♙d5 ♙xd5 17.♜xd5 ♜a8

17...♞f4 18.♙xf4 exf4 19.♙h3; 17...♜b8

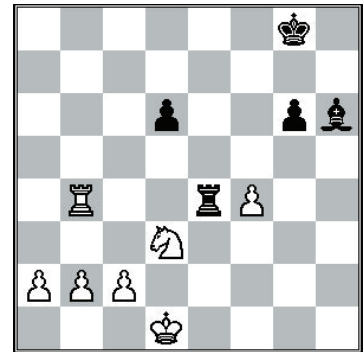
18.♙h3 ♞f4 19.♙xf4 exf4 20.♙xd7 ♗xd7 21.♞d4 ♗a7 22.♗d2 a5

23.♜d1 f6 24.h4 ♜fc8 25.♞f5 ffg5 26.hxg5 ♙f8 27.♜b5 ♗c7 28.♗d5+ ♙h8 29.♜d2 ♗c6 30.♗xc6 ♜xc6

31.♜dd5 g6 32.♞d4 ♜c5 33.♞e6 ♜xb5 34.♜xb5 ♙e7 35.♙c1 ♙g8

36.♙d1 ♙f8 37.♞xf4 ♙g7 38.♞d3 ♜f8 39.f4 ♜e8 40.♜xa5 ♜xe4

41.♜b5 h5 42.gxh6 ♙xh6



43.♜xb4 ♜xb4 44.♞xb4 ♙xf4

45.a4 1-0

Michaël Wunnink (2225) (com.)

Visser, Henk Jan (2217)

Micha Leuw memorial ,30.10.2005

Na een start van 0 uit 2 had ik me in de derde ronde weer hervonden door een spannende partij van Niek te winnen. Deze witpartij wilde ik gebruiken om mijn score nog verder op te vijzelen.

1.d4 ♞f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♞c3 exd5 5.cxd5 d6

Tegen de Benoni heb ik zo'n beetje alle systemen gespeeld. Dit keer kies ik voor een venijnige variant.

6.♞f3 g6 7.♙f4 ♙g7 8.♗a4+ ♙d7 9.♗b3 ♗c7

Het alternatief is 9...b5 10.♙xd6 ♗b6 11.♙e5 0-0 12.e3 c4 13.♗d1±

10.e4 0-0 11.♞d2 ♞h5 12.♙e3 ♞a6

12...a6 13.a4 f5 14.exf5 gxf5 15.♙e2 ♙e8 16.♞f3 f4 17.♙d2 ♗e7 18.0-0 ♞d7 19.♜ae1 ♞e5 20.♞e4 ♙g6

21.♞xe5 ♗xe5 22.♙c3 ♗xe4 23.♙xh5 ♗c2 24.♗xc2 ♙xc2

25.♙xg7 ♙xg7 26.♜e7+ ♙g8 27.a5

Fernandes,A-Bouaziz, S/Istanbul 2000/EXT 2001/1-0 (83); De oude hoofdvariant is 12...f5 13.exf5 gxf5

14.♙e2 ♙e8 (14...f4 15.♙xc5 is bekend goed voor wit.) 15.♞f3±

13.♙e2 ♜ab8 14.a4 ♞b4 15.♞c4!N

Hierover ben ik erg tevreden. Na het sjablone 0-0 komt zwart na a7-a6,

a4-a5, toch tot b5, waarna de witte dame op b3 wit vreemd komt te staan.

15.♞b5 ♙xb5 16.axb5 a6 17.0-0 ♞f6 18.♜fc1 ♗e7 19.♙f3 ♞d7 20.♙e2

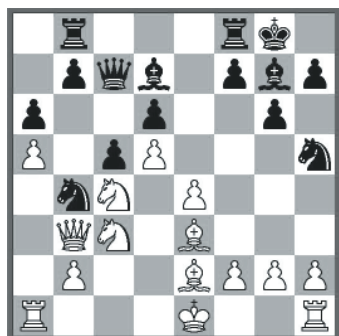
f5 21.f3 ♙h8 22.♙f1 f4 23.♙f2 ♞e5 24.♙e1 g5 25.♞c4 ♞xc4 26.♙xc4

♙d4+ 27.♙h1 axb5 28.♙xb5 ♗e5 29.♙c3 ♞a6

From,S-Nielsen,K/Vejle 1974/MCD/1-0 (52); 15.0-0 a6

16.a5 b5 17.axb6 ♖xb6 18.♚d1 ♜f6
19.f4 is misschien nog wel iets beter
voor wit, maar in de partij komt zwart
helemaal niet tot b7-b5.

15...a6 16.a5!



16...f5!?

Henk-Jan trekt fel van leer. 16...♙b5
17.♜xb5 axb5 18.♜b6± 17.e5!
f4 17...dxe5+ ♜h8 20.♙xc5 ♜c6
21.♜xd7 ♚xd7 22.♙xh5 gxh5
23.0-0²) 19...♜c6 20.♜xe5+ ♜h8
21.♜f7+ ♖xf7 22.♚xf7 ♜f4
23.♜f1±

18.exd6 ♚c8!

18...♚d8 19.♙xc5 f3 20.gxf3 ♜f4
21.♙xb4 ♖e8 22.♜e4±

19.♜b6

Wit moet wel, want anders neemt
zwart het initiatief over.

19...♚e8 20.♜xd7

20.♙xc5? ♜d3+♣ is de pointe van de
manoeuvre Dc8-e8

20...fxe3

Henk-Jan besluit *va banque* te spelen.
Het alternatief 20...♚xd7 21.♙xc5±
is zo slecht dat die keuze wel te be-
grijpen is.

21.♜xc5!

De kwaliteit is niet interessant. c5 is
veel belangrijker. Nu staat Pb4 op
losse schroeven.

21...exf2+ 22.♜f1 ♙xc3 23.bxc3
♚e5!?

Vlecht nog een lelijke val in de stel-
ling. 24.♙xh5!

Ontnuchterend. Ik was er nog bij-
na ingetrapt ook! 24.♚xb4 ♚xh2
25.♖xh2 ♜g3#

24...gxh5

en nu dat paard van h5 er af is, wel
25.♚xb4 en Henk-Jan gaf op. Hierna
verloor ik nog een spannende partij
tegen Dimitri, die daarmee toch nog
in stijl het voor hem rampzalig verlo-
pen toernooi afsloot. Ondanks een wat
karige 2 uit 5 ben ik niet ontevreden.
Ik heb veerkracht getoond na met 0 uit

2 begonnen te zijn. Ik heb in ieder ge-
val gevochten als een Leuw. 1-0

Henk Jan Visser (2217)

Niek Narings, (2220)

Micha Leuw Memorial Amsterdam
(5), 30.10.2005

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 d5 4.♜f3
♙g7 5.♚b3 dxc4 6.♚xc4 0-0 7.e4
♜fd7 8.♚b3 ♜c6 9.♙e3 e5 10.♖d1
exd4 11.♜xd4 ♜ce5 12.♙e2 a6
13.f4 c5 14.♜f3 ♜g4 15.♙g1 ♚a5
16.♜d2 ♜b6 17.h3 ♙e6 18.♜c4
♙xc4 19.♙xc4 ♜f6 20.e5 ♜e4
21.♙h2 ♜xc3 22.bxc3 ♜xc4
23.♚xc4 b5 24.♚b3 ♚b6 25.♚b2
c4 26.♖d4 ♖fd8 27.♚f2 ♙f8
28.♖xd8 ♚xf2+ 29.♜xf2 ♖xd8
30.♜e2 ♖d3 31.♖c1 ♙c5 32.♖c2
♜f8 33.♖c1 ♜e7 34.♖c2 ♜e6
35.♖c1 h5 36.♖c2 ♜f5 37.♖c1
♙e3 38.♖f1 ♜e4 39.♖e1 0-1

