

het Eijgenbroodtoernooi 2004



Wie was eigenlijk Wim Eijgenbrood? Hoeveel van

de huidige Caïssaleden weten dat? In één woord gezegd: Eijgenbrood wàs Caïssa. Hij was erbij vanaf de oprichting, in 1951. Al snel werd hij de spil waar Caïssa om draaide. Hij was 25 jaar lang wedstrijdleider en redacteur van Caïssa-Nieuws. Eijgenbrood bepaalde de club. Hij heeft onze vereniging zien groeien van noodlijdend schaakclubje naar een van de grootste verenigingen van Amsterdam.

Hij overleed vrij plotseling, in 1983. Schaakgodin Caïssa weende en S.V. Caïssa wankelde even. En herstelde zich. En organiseerde in 1987 het eerste Eijgenbroodtoernooi.

Een overwinning op de valreep

Michaël Wunnink

Pas eind september kwam ik erachter dat ik toch mee mocht doen, omdat de ratinglimiet was verhoogd van 2200 naar 2250. Uitgaande van de KNSB-ratinglijst die een paar dagen voor het toernooi nog was uitgekomen, zou dat ook zonder deze maatregel mogelijk zijn geweest. Door de afwezigheid van Eijgenbroodkeizers Daan Zult en Niek dichtte ik mezelf redelijke kansen toe, maar

bombardeerde mezelf zeker niet tot favoriet, hoewel de op dat moment nog niet aan de huidige stand van zaken aangepaste ratinglijst dat wel zou doen vermoeden. Met name ene Micha Leuw bleek zijn goede vorm uit de schaakzomer te hebben meegenomen. Aangezien ik sinds de voorlaatste ronde van het overigens voor mij desastreus verlopen Amsterdam Chess Tournament in augustus al een tijdje ongeslagen was, had ik weer wat vertrouwen teruggewonnen. De eerste ronde van het Eijgenbroodtoernooi is altijd spannend en deze partij is daarop geen uitzondering.

Michaël Wunnink (2221)

Marjolein Theunissen (1783)

Eijgenbrood (1^e ronde), 30.10.2004

1.d4 d5 2.c4 ♘f6?!

Een ongebruikelijke variant.

3.cxd5 ♘xd5 4.♘f3!

4.e4?! ♘f6 5.♘c3 e5! is bekend goed voor zwart.

4...♙f5

Nu dreigde wit wel degelijk met e4 het centrum te pakken.

5.♘c3 e6 6.♙b3!

Zoals zo vaak in damegambieten met ♙f5 wordt pion b7 met deze damezet aan de tand gevoeld.

6...♘b6N

6...♘c6 7.e4 ♘xc3 8.exf5 Dit is de eigenlijke pointe van 6.♙b3,..., met de dame op d1 is dit niet mogelijk. 8...♘d5 9.♙b5 (9.a3! ♙d6 10.♙xb7 ♗b8 11.♙a6 ♙e7 12.♙b5 ♗b6 13.♙xc6† ♗xc6 14.♙d3± zwart heeft weliswaar een sterk paard overgehouden aan de afwikkeling met ef5:, maar een pion is een pion.) 9...♙b4† 10.♙d2 ♙xd2† 11.♘xd2 exf5 12.♙xc6† bxc6 13.0-0-0 14.♙a4 ♗b8 15.♘b3 ♗b6 16.♙xa7 ♙g5 17.♙a5 c5 18.♙xc5 ♘f4 19.g3 ♗h6 20.♙xc7 ♘e2† 21.♙g2 Reti,R-Marshall,F/New York 1924/HCL/0-1 7.e4 ♙g4 7...♙g6 8.♙e3±

8.♙e3

8.♙g5!? is een interessante mogelijkheid. 8...♙c8± A) 8...♙e7 9.♙xe7 ♙xe7 10.♘e5 ♙h5 11.g4 ♙g6 12.h4f met initiatief.; B) 8...f6 9.♘e5!? (9.♙e3 en e6 is zwak.) 9...fxg5 10.♘xg4±; ; 8.♘e5 ♙h5 9.g4 ♙g6 10.♙e3 gevolgd door 0-0-0 en h2-h4 of f2-f4 met een riante stelling voor wit.

8...♘8d7

8...♙xf3 9.gxf3 ♘c6 (9...♙f6 10.f4) 10.0-0-0 en wit heeft grote ontwikkelingsvoorsprong. (10.♙b5!?)

9.♙e2 ♙e7 10.0-0-0 11.h3 ♙xf3?!

○11...♙h5 12.♖fd1± met ruimte-overwicht.

12.♙xf3 e5 13.dxe5!

Met het oog op mijn loperpaar besloot ik de stelling meteen te openen.

13...♗xe5 14.♙e2 c6 15.a4!

Profiterend van het feit dat zwart geen a7-a5 heeft, omdat ♗b6 dan valt.

15...♖c8

15...♗bd7?! 16.♖fd1±

16.f4!

De verleiding om op b6 een pion op te halen was groot, maar er zit veel meer in de stelling voor wit.

16...♗g6 17.♙g4! ♖b8 18.a5 ♗c8

19.e5 b6 20.a6!

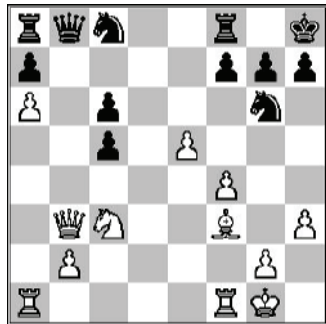
Benadrukt de ongelukkige opstelling van zwarts stukken op de dame-vleugel. Pion c6 wordt nu een aanknopingspunt. Als zwart deze zwakte wil opheffen met c6-c5 dan gaat dat ten koste van veld d5 en de diagonaal h1-a8 (♙f3). 20.♖c4!? ♙c5 21.♙xc5 bxc5 22.♖xc5 a6+-
20...♗h8

Zwart heeft eventueel plannen met f7-f6 om in ieder geval wat spel te genereren.

21.♙f3

Wit gaat meteen op zijn doel af.

21...♙c5 22.♙xc5 bxc5



23.♖b7!

Deze mooie zet was mijn gedachte achter 20.a6 ...

23...♗ge7

23...♗ce7 24.♗e4+- (24.♙xc6?! ♗xc6 25.♖xc6 ♖xb2=) 24...c4

25.♗d6 buit de zwakke zwarte pionnenstructuur uit.

24.♗e4 ♗d5 25.♗xc5 ♗cb6

26.♖xc6 ♗xf4 27.♖d6!

Nu is zwart gedwongen wit een ijzersterke vrije d-pion toe te staan.

27...♖xd6

○27...♖d8!? 28.♖e7! (28.♖xb8 ♖axb8+-) 28...♖e8 29.♖g5!

(29.♖xf7 ♖xe5 30.♙xa8 ♗e2+

31.♗h1 ♗g3+ 32.♗g1 ♗e2+= met eeuwig schaak. 33.♗f2?? (33.♗h1=) 33...♖g3#)

28.exd6 ♖ac8 29.♗b7 f5 30.♖fd1

30.♖ad1 ♗d7+- 31.♖fe1 ♖fe8

32.♖e7 is hetzelfde idee als in de partij, maar dan over de e-lijn i.p.v. de c-lijn.

30...♗d7 31.♖ac1 g6

31...♗e6+- 32.♙d5 ♖xc1 33.♖xc1 ♗f4 34.♖c7±

32.♖c7 Hiermee wordt de blokkade ondermijnd.

32...♗e5 33.♖xc8 ♖xc8 34.d7

Zwart moet een stuk geven tegen de d-pion, waarna de winst wit niet meer kan ontgaan.

34...♗xd7 35.♖xd7 ♖c2 36.♗d6

h5 37.♖xa7 ♖xb2 38.♖b7 ♖a2

39.a7 1-0

Patriek Tromp (1957)

Michaël Wunnink (2221)

Eijgenbrood (2^e ronde)

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5

♗xd5 5.♙d2

Deze variant is niet ongevaarlijk voor zwart. Wit maakt zich op om e2-e4 te spelen en wil ♗c3: beantwoorden met ♙c3:.

5...♙g7 6.e4 ♗b6 7.♙e3 0-0

8.♗f3 ♙g4 9.♙e2 ♗c6

De druk op d4 neemt toe.

10.d5 ♙xf3! 11.gxf3 ♗e5

11...♗a5 is het alternatief. 12.♙d4 ♖d6! heeft Kasparov eens tegen Korchnoi gespeeld.

12.♖b3 c6 13.♖d1

De kritieke variant is 13.0-0-0 cxd5

14.♗xd5 ♗xd5 15.♖xd5 ♖c7+

16.♗b1 De koning staat m.i. op b1

het veiligst en op lange termijn heeft wit het loperpaar. Zwart kan daar zijn sterke loper op g7 en eengezondere pionnenstructuur tegenoverzetten.

13...cxd5 14.♗xd5 ♗xd5 15.♖xd5

♖c7N

Deze natuurlijke zet lijkt me beter dan 15...♖c8 met het idee om ooit op h3 binnen te dringen. Het is belangrijker dat de zwarte torens verbonden zijn.

16.h3 e6! (Alsnog 16...♖c7 hoewel het de vraag is of zwart baat heeft van het uitlokken van h3.)

17.♖d1 ♖d8?! (○17...♖c7±) 18.0-0 ♗c6

19.♖xd8+ ♗xd8 20.f4 ♗c6 21.♖d1

e5 22.♙g4 ♖e8 23.♙d7 ♗d4

24.♖xd4 1-0 Llorens Hofman,I-

Corona Gentil,J/Cullera 1996/EXT 2003

16.h4?!

Wit trekt fel van leer, maar had zich beter ingehouden met het rustige 16.0-0 met een positionele strijd in het verschiet.

16...♖fd8 17.♖c5

Wit wil niet toestaan dat zwart na torenruil het initiatief overneemt en houdt de torens op het bord.

17...♖d7 Ik was er nog niet helemaal

uit hoe zwart het best kon reageren en besloot een keer de zetten te herhalen om uiteindelijk wellicht toch

♗c6 te spelen. Daar kwam het in de partij ook van, maar tussendoor geef

ik wit de gelegenheid tot een voor hem t.o.v. meteen 17...♗c6 relatief

gunstige variant. 17...♖b6?! 18.♖b5;

17...♖d6 18.h5 e6!/? ziet er riskant uit, maar lijkt me goed speelbaar. Desal-

niettemin had zwart wit deze kans

niet mogen geven en er beter aan

gedaan meteen ♗c6 te spelen. **A)**

18...b6 19.♖d5; **B)** 18...♗d3+?!

19.♙xd3 ♖xd3 20.hxg6 hxg6 21.♖xd3

♖xd3 22.♗e2 ♖d7 23.♖d1 ♖ad8

(23...♖xd1 24.♗xd1 b6 (24...♙xb2

25.♖b5!±) 25.♖c7 ♙xb2 26.♖xe7±)

24.♖xd7 ♖xd7 25.♖c8+ ♗h7 26.b4±

(26.♙xa7 ♙xb2=); 19.hxg6 hxg6

20.f4 ♗d7 21.♖b5 b6; 17...♗c6!

zonder een keer de zetten te herhalen

is beter, omdat wit dan niet langszij

kan komen met varianten gebaseerd

op het toelaten van ♗d3.

18.♖d5?!

Begrijpelijk zoekt wit, nu zwart zich los dreigt te wurmen, zijn toevlucht in een verkapt remiseaanbod. Dit was

echter wits kans om de stelling te

compliceren met ○18.h5! ♗d3+?!

verleidelijk, maar de witte activiteit

blijkt toch belangrijker dan de zwarte pionnenstructuur in het resulterende

eindspel. (18...b6 19.♖d5; 18...e6! lijkt me, net als in de zelfde stelling met de

dame op d6, de aangewezen reactie.) 19.♙xd3 ♖xd3 20.hxg6 hxg6 21.♖xd3

♖xd3 22.♗e2 met dezelfde variant als

na 17...Dd6

18...♖c7 19.♖c5 ♗c6!

Herkansing!

20.h5 b6 21.hxg6 hxg6 22.♖g5?!

○22.♖c2 ♖d6±

22...♗d4+-

zie diagram volgende pagina



Uit het niets wint zwart in alle varianten.

23. ♖xd4

23. ♖a4 ♗c2† 24. ♗f1 ♗xe3† 25. fxe3 ♖c1† 26. ♗g2 ♖xe3†; 23. ♖c4 ♗xf3† 24. ♗f1 ♖xc4 25. ♖xc4 ♗xg5†

23... ♖c1† 24. ♖d1 ♖xg5

24... ♖xd4 25. ♖d5 ♗d2† 26. ♗f1 – is minder overtuigend.

25. ♖xg7

25. ♖e3 ♖g2 26. ♖h4 –

25... ♖d2† Wit geeft op. Hij verliest ook nog zijn loper op d1. 0–1

Michaël Wunnink (2221)

Hans Vilder (2026)

Eijgenbrood (3^e ronde)

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 d6

Verrassend, maar zoals altijd weet Hans precies waar hij mee bezig is. Zwart wil door e7–e6 uit te stellen bepaalde varianten in de Benoni kortsluiten alvorens via e7–e6 alsnog in Benoni-vaarwater te geraken. Deze benadering is erg logisch, maar er kleven ook bezwaren aan.

4. ♗c3 g6 5.e4 ♖g7 6. ♗f3 0–0

7. ♖e2 e6 8.0–0 exd5 9.exd5

Dit is de reden dat zwart doorgaans van deze zetvolgorde afziet. Wit houdt een prettig voordeeltje over aan deze manier van terugnemen. 9.cxd5 zou uiteraard tot de klassieke hoofdvariant leiden.

9... ♖g4 10.h3 ♖xf3 11. ♖xf3 ♗bd7 12. ♖f4

12. ♖g5 h6 13. ♖e3 ♗h7 14. ♖d2 ♗g8 15. ♖e2 a6 16. ♖ab1 f5 17. f4 ♖f6 18. ♗h1 ♖ae8 19. ♗d1 ♖e7 20. b4 ♗g6 21. ♖f3 ♗e4 22. ♖e1 cxb4 23. ♖xe4 ♖xe4 24. ♖xb4 ♗c5 25. ♖d2 a5 26. ♖b6 ♖xc4 Flear, G-Gagliardi, P/ Rome 1990/TD/1/2–1/2; 12. ♖c2 ♗e8 13. ♖e2 f5 14. f4 ♖d4† 15. ♗h2 ♗c7 16. ♖f3 ♖h4 17. g3 ♖h6 18. ♖d2 ♖ae8 ½–½ Papenin, N-Kovchan, A/ Kiev 2001/

12... ♗e8

Met deze op het eerste gezicht wat passief aandoende zet beoogt zwart onder omstandigheden f7–f5 met een soort Leningrader opstelling.

13. ♖d2 ♗e5 14. ♖e2 ♖b6N

14... f5!? 15. ♖h6?! (♗15. ♖fe1±) 15... ♖xh6 16. ♖xh6 ♖f6 17. ♖d2 ♗c7 18. f4 ♗d7 19. ♗h1 ♖ae8 20. ♖ae1 ♖e7 21. ♖d3 ♖fe8 22. ♖xe7 ♖xe7 23. ♖e1 ♖xe1† 24. ♖xe1 ♗f7 1/2–1/2 Hammes, M-Dueball, J/Germany 1994/

15. ♗e4

15. ♖ae1!?

15... ♗f6



16. ♗xf6†

16. ♗g3!? is waarschijnlijk beter. Een oude vuistregel is dat degene die ruimteoverwicht heeft, zoveel mogelijk stukken op het bord moet zien te houden.

16... ♖xf6 17. ♖ab1 a5 18. ♖e3 ♖fe8

Hans bood hier remise aan, hetgeen ik na enig nadenken accepteerde. In weekendtoernooien kunnen dit soort halfjes erg duur blijken, maar ik had er vertrouwen in dat ik in de achtervolging mijn slag nog wel zou slaan. ½–½

Joost van Steenis (2084)

Michaël Wunnink (2221)

Eijgenbrood (4^e ronde)

1.c4 c5 2. ♗f3 ♗f6 3.d4 cxd4

4. ♗xd4 e6 5.e3!?

De hoofdvarianten beginnen met 4.g3 of 4.Pc3, maar met deze opstelling is niets mis.

5... ♖b4† 6. ♖d2 ♖e7

De witte loper staat op d2 minder goed dan op c1, vooral omdat wit nu geen b2–b3 en Lc1–b2 heeft.

7. ♖d3N

Ter illustratie wat alternatieven:

7. ♗c3 ♗c6 8. ♗xc6 (8. ♖e2 0–0 9.0–0 b6 10. ♖f3 ♖b7 11. ♖c1 ♖b8

12. ♗xc6 dxc6 13. ♗e4 ♗d7 14. ♖c3 ♖d8 15. ♖c2 ♗e5 16. ♖e2 c5 17. f4 ♗g6 18. f5 exf5 19. ♖xf5 ♖e8 20. ♖d3 ♖d6 21. ♖h5 ♖e5 22. ♖f1 ♖xc3

Abdulla, A-Wu Wenjin/Calcutta 2001/CBM 85/0–1; 8. ♖d3 0–0 9. ♖c1 ♗e5 10. ♖e2 d5 11. cxd5 ♗xd5 12.0–0 ♗f6 13. ♖b3 ♖b8 14. ♖fd1 ♖d7 15. ♖e1 a6 16. ♗a4 b5 17. ♗c5 ♖b6 18. ♗xd7 ♗fxd7 19. f4 ♗c4 20. ♖xc4 ♗c5 21. ♖b4 bxc4 22. ♖xc4 e5

Schilstra, B-Ten Wolde, B/Guernsey 1991/EXT 97/1–0) 8... dxc6 9. ♖e2 e5 10. ♖c2 ♖e6 11.0–0 0–0 12. ♖fd1 ♖c7 13. a3 a5 14. ♖e1 ♗h8 15. ♖ab1 ♗d7 16. b4 axb4 17. axb4 f5 18. e4 f4 19. c5 ♖f6 20. f3 g5 21. ♗a4 g4

Martinovsky, E-Suba, M/Geneve 1995/CBM 46 ext/0–1 (48); 7. ♖e2 0–0 8.0–0 d6 9. ♗c3 ♗c6 10. ♖c1 ♖d7 11. ♗f3 ♖b8 12. e4 a6 13. ♖f4 b6 14. ♖c2 ♖d8 15. ♖d2 ♖e8 16. ♖b1 h6 17. ♖c1 ♗g4 18. ♗e1 ♗ge5 19. ♖e3 ♗a5 20. b3 b5 21. f4 ♗g6 Savon, V-Farago, I/Moscow 1989/TD/ ½–½

7... ♗c6 8.0–0 0–0 9. ♗c3 d5

10. ♗xc6

10. cxd5 ♗xd4! **A)** 10... ♗xd5 11. ♗xd5 ♖xd5 12. ♗xc6 ♖xc6 13. ♖h5± (13. ♖c3±); **B)** 10... exd5!? met actief stukkenspel ter compensatie van de geïsoleerde d-pion is ook een mogelijkheid.; 11. exd4 ♗xd5 met een typische geïsoleerde pionstelling.

10... bxc6 11. ♖c2 ♖d6 12. ♗e2?!

12. e4 leek mij consequent. 12... ♗g4!?

A) 12... ♖xh2†? 13. ♗xh2 ♗g4† 14. ♗g3±; **B)** 12... d4 13. ♗e2 e5 (13... c5!?) 14. c5 ♖e7 15. f4±; 13. h3 ♗e5 14. cxd5 ♗xd3 15. ♖xd3 ♖b8 16. ♖ab1 ♖c7

12... e5 13. cxd5 cxd5 14. ♖f5 ♖e7

15. ♖fc1 ♖e6

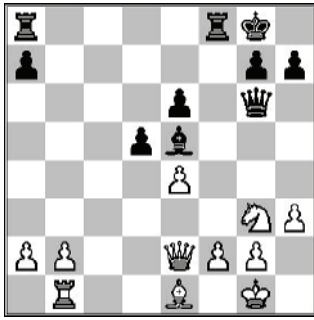
Wit dreigde op c8 door te slaan. Met deze zet heb ik echter zelf een concept op het oog. **16. ♗g3 e4! 17. ♖xe6 ♗xe6!**

De open f-lijn in combinatie met de sterke loper op d6 beloven een sterke aanval.

18. ♖c3?!

18. ♖e1 moet uiteindelijk toch en lijkt me derhalve beter. Maar ook dan staat zwarts voordeel buiten kijf.

18... ♗g4 – 19. ♖e1



19... ♖h4!?

Voor de handliggend en zeker niet slecht, maar ik had het pleit direct kunnen beslechten met het tegen mijn intuïtie indruisende, maar daarom niet minder sterke

♠19... ♗xg3! Het is geen moment in me opgekomen zo'n sterke aanvalslouer tegen zo'n zwak, verdedigend paard te ruilen. Toch gaat de aanval ook daarna flink door. 20. hxg3 ♗g5+ Gevolgd door ♗h5 met vernietigende aanval.

20. h3 ♖e5!?

Niet per se slecht, maar ik had hier op mijn eerste gevoel af moeten gaan.

20... ♖xf2! 21. ♖h1 was de reden dat ik niet op f2 sloeg. Ik zag dan namelijk niet beter dan 21... ♖hx3† (Fritz wees me op het nog sterkere 21... ♖g4!! 22... ♗xh4 ♗h2#) 22. gxh3 ♗xh3 23. ♗g2 daarmee overziend dat zwart dan met het niet eens zo heel moeilijk te vinden (23... ♗c3 ♗xe3†+) 23... ♗h2† 24. ♗xh2 ♗f1# op slag wint.

21. ♖d1 ♖d3 22. ♖xd3

Wit besluit de sterke octopus te verwijderen. dat moet ook wel, want anders stort wit in na ♖xe1 en ♗xg3.

22... exd3 23. ♗xd3 ♗f6

Met de kwaliteit meer tegen een pion is het niet altijd zo makkelijk gewonnen, maar zwart heeft ook nog de stelling mee.

24. ♗e2 ♗e5! 25. ♖b1 ♗g6 26. e4

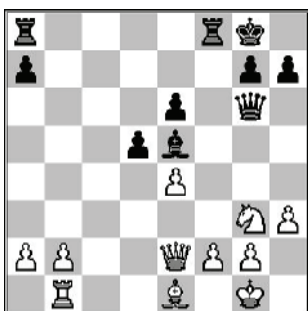


DIAGRAM steens- wunnink2

♖ab8!

26... ♗xg3 27. fxg3 ♗xe4 28. ♗xe4 dxe4 29. ♗c3 is lang niet zo gemakkelijk als in de partij waarin wit dit steunpunt niet heeft na b2-b3.

27. b3 ♖bc8 28. ♖d1 ♗xg3 29. fxg3

♗xe4 30. ♗xe4 dxe4 31. ♗b4

31. ♖d4 ♖c1 32. ♖xe4 ♖f6-+

31... ♖fd8 32. ♖e1 ♖d4

33. a3 ♖c2-+ 0-1

Michaël Wunnink (2221)

Hans Galjé (2081)

Eijgenbrood (5^e ronde)

Ik was van plan om ook eens 1. e4 te spelen dit toernooi.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 h6!?

Dit zetje is helemaal zo slecht nog niet. Zwart laat zijn opstelling afhangen van wits volgende zet.

4. ♗d3!?

Dit lijkt mij de kritieke zet. Zwart heeft nu na 4... ♖f6 5. e5 geen ♖e4.

4... ♖c6!?

5. ♖f3 ♖b4

6. ♗e2!?

Ik wist dat dit de theoretische voortzetting was, maar er valt veel te zeggen voor 6. ♗b5† c6 (6... ♗d7 was de reden dat ik geen 6. ♗b5 speelde; zwart ruilt immers zijn slechte loper af. Wit krijgt echter een sterk initiatief door de tijd die zwart verliest met zijn dame. 7. ♗xd7† ♗xd7 8. ♖e5 ♗d8 9. a3 ♖c6 10. exd5 exd5 11. ♖xc6 (11.0-0!? ♖xe5 12. ♖e1f) 11... bxc6 12.0-0f) 7. ♗e2 ♖f6 8. e5 ♖e4 9. a3 en wit heeft bereikt dat het zwarte paard naar a6 moet.

6... ♖f6 7. e5 ♖e4 8. a3

8. ♗e3 c5 9. dxc5 ♖xc3 10. bxc3 ♖c6 11.0-0 ♗a5 12. c4 ♗xc5 13. cxd5 exd5 14. ♖d4 ♗xd4 15. ♗xd4 0-0 16. f4 ♗f5 17. c3 ♖ac8 18. ♗g4 ♖xd4 19. cxd4 ♗c2 20. ♗e2 ♖c4 21. e6 ♗e4

22. ♖ac1 ♖xc1 Delorme, A-Legky, N/ France 2003/CBM 95/0-1 (46)

8... ♖xc3 9. bxc3 ♖c6 10. ♗d3?! N

Beter is 10.0-0 ♖a5 11. ♗d3 ♗d7 12. ♖e1 c5 13. f4 ♗c7 14. g4 0-0-0 15. f5 ♗e7 16. ♖g2 ♗g5 17. ♗f4 ♖c6 18. ♗g3 ♗a5 19. ♖ad1 h5 20. fxe6 ♗xe6 21. gxh5 c4 22. ♗f3 ♗xa3 23. ♗f4 ♗e7 24. ♗d2 ♗b2

Gashimov, V-Eingorn, V/Bled 2002/ EXT 2003/1-0 (56)

10... ♖a5 11.0-0 c5 12. ♖e1 ♖c6

13. ♗e3 ♗a5

Zwart is achter in ontwikkeling, maar stuurt aan op complicaties.

14. ♗d2 ♗a4 15. dxc5?!

Deze zet doet nog steeds pijn aan mijn ogen, maar ik had mijn hoop gevestigd op mijn ontwikkelingsvoorsprong en veld d4.

15... ♗xc5

15... ♖xe5 16. ♗e3÷ ♗d4; ♗f4-f5

16. ♗h5 ♗d7 17. ♖h1 0-0-0

17... ♖a5 18. ♗e3 ♗e7 19. f4f

18. f4 g6

Tegen een eventueel f4-f5 gericht.

19. ♗e2 ♖a5! 20. ♗e3 ♗xe3

21. ♗xe3 ♖b8 22. ♗c5 ♖c6

22... ♖he8 23. ♖b1 ♖c8 24. ♗d6†

♖c7 25. ♖f3f Ik denk dat zwart hier objectief beter staat, maar dat wit altijd goede kansen heeft.

23. ♖f3 ♗a5 24. ♗d6† ♗c7

25. ♗xc7† ♖xc7 26. c4?!

Voordat zwart me met ♖c6-a5 in de houdgreep neemt. Bovendien moest ik winnen om nog aanspraak te kunnen maken op de titel in een rechtstreeks duel tegen Micha, die de ene veegpartij na de andere produceerde en zo ongeveer het hele toernooi al ongedeeld bovenaan stond met 100%.

26... dxc4 27. ♗xc4 ♖a5 28. ♗d3

♗c6 29. ♖g1 ♖d7 30. ♖f2 ♖hd8

Zwart had beter ergens in de loop van de vorige paar zetten h7-h5 kunnen spelen.

31. g4 ♗xf3 32. ♖xf3 ♖c6 33. ♖ae1

♖d5 34. ♗e4 ♖a5 35. ♖e3 ♖d2

36. ♖f2 ♖d4† 37. ♖g2 ♖xf2†

38. ♖xf2 ♖c5 39. ♖h3± g5

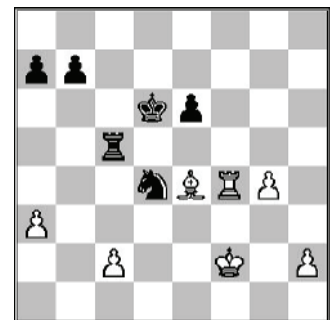
♠39... ♖xc2!? Is de beste kans voor zwart.

40. ♖e2 (40. ♖xh6 ♖xa3

41. ♖h7±) 40... b5±

40. ♖xh6+- gxh4 41. ♖f6 ♖xe5

42. ♖xf7† ♖d6 43. ♖xf4 ♖c5



Na de tijdcontrole besloot ik nu even rustig te gaan kijken hoe de stelling

tot winst te voeren. Uiteindelijk dacht ik het simpel af te maken.

44.h4??

Geeft de zekere winst uit handen.

○44.♔d3 ♖xc2 En wits vrijpion(nen) beslissen 45.g5+-
44...♗e5-+

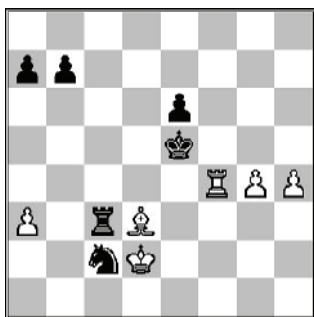
Oeps, als je denkt dat iemand met ♖c5 je c-pion aanvalt ga je er natuurlijk niet vanuit dat er nog een andere dreiging in de stelling zit. Naïef.

45.♗e3 □

45.♖f7 ♗xe4 46.h5 ♖xc2† 47.♗g3 ♖c3† 48.♗g2 ♖c2-+ (48...♖xa3?! 49.h6 ♖c3 50.h7-+)

45...♖c3† 46.♔d3 □ ♖xc2†

47.♗d2 □



♗xf4??

Laat de winst glippen. Elke andere afwikkeling wint voor zwart.

47...♖xd3† 48.♗xc2 ♗xf4 49.♗xd3 ♗xg4-+; 47...♖xd3† 48.♗xc2 (48.♗xd3 ♗xf4 (48...♖e1† 49.♗e2 ♗xf4 50.♗xe1 ♗xg4†) 49.♗xc2 ♗xg4†) 48...♗xf4 49.♗xd3 ♗xg4†
48.♗xc3± ♖e3

48...♖xa3?? Deze pion kun je beter laten staan. 49.g5 e5 50.g6+-

49.g5 ♗g4??

○49...♖f5± Is de enige kans op redding.

50.g6+- ♖d5† 51.♗d4 ♖f6 52.g7 ♗xh4 53.♔h7!

Beslissend.

53...♗g5 54.♗e5!

54.g8 ♗† ♖xg8 55.♔xg8 ♗f6 wint misschien ook, maar de partijvoortzetting geeft zwart helemaal geen kans meer.

54...b5 55.g8 ♗† ♖xg8 56.♔xg8 a5

57.♔xe6 b4 58.a4!

Uiteraard, maar hier hing het wel van af.

58...♗g6 59.♗d6 ♗f6 60.♔c4 ♗f5

61.♗c5 ♗e5 62.♔d5 ♗f4 63.♗b5

♗e5 64.♔b3 ♖d4 65.♗xa5 ♗c3

66.♔g8

Het niveau was niet om over naar huis te schrijven, maar dat maakte deze partij voor mij zo'n enerverende belevenis met steeds weer nieuwe stellingsoordelen. **1-0**

Micha Leuw (2165)

Michaël Wunnink (2221)

Eijgenbrood (6^e ronde)

De kraker tegen Micha. Na de remise tegen Hans de Vilder was dit het scenario dat ik voor ogen had, hoewel de partij tegen Galjé nou niet bepaald het toonbeeld van een gestroomlijnde overwinning was. Niettemin stond ik na zo'n hartverwarmende partij op scherp voor de partij tegen Micha. Dat moest ook wel, want Micha was al hard op weg naar 6 uit 6, wat ik hem overigens van harte had gegund, hoor, maar ik moet af en toe ook even wat argumenten opbrengen om een heel weekend mijn hele hebben en houden achter te laten voor 'dat spel'. Aan deze partij was mij dus veel gelegen.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3

Een lichte verrassing. Micha weet dat ik kwetsbaar ben in een niet nader te noemen variant in de Grünfeld, dus had ik me op een zwaar theoretisch debat in die variant ingesteld.

Gelukkig is me dat bespaard gebleven, hoewel g3 nou niet bepaald het meest ideale systeem is om tegen je te krijgen als je moet winnen, zeker niet tegen Micha in bloedvorm.

3...♔g7 4.♔g2 d5 5.cxd5 ♖xd5

6.e4 ♖b6 7.♖e2 c5 8.d5 e6 9.0-0

0-0 10.a4 exd5 11.exd5 ♖a6

12.♖ec3 ♔f5 13.♔e3?!

Nauwkeuriger is eerst 13.♖a3

13...♖c8

Ik probeerde langzaam maar zeker terug te keren naar de gebaande paden, omdat ik wist dat zwart daar geen problemen kent. Toch had ik hier het initiatief moeten grijpen met 13...♖c4! hetgeen de reden is dat wit met ♖a3 moet beginnen en pas dan ♔e3.

14.♖a3

zie diagram volgende kolom

Met remiseaanbod. Zo vaak krijg ik deze variant niet op het bord en toen ik tegen die dikke d-pion aankeek vroeg ik me af waar ik aan begonnen was en vooral wat ik mezelf op de hals zou halen om hier door te



spelen. Toch besloot ik te vechten.

Micha had me eerder verweten dat ik te snel remise aannam tegen Hans de Vilder, dus ik wilde hem niet teleurstellen door weer remise aan te nemen!

14...♖b4

Het is in deze variant de vraag of de d-pion zwak blijkt of juist ijzersterk.

15.a5N

15.d6 ♔d3 16.♔xb7 (16.a5 met zware complicaties die volgens de theorie goed voor zwart uitpakken.) 16...♖b8

17.♔g2 ♔xf1 18.♗xf1 ♖d7 19.♖c4

♖e5 20.♖xe5 ♔xe5 21.♔xc5 ♗a5

22.♔e3 ♖fd8 23.♖e4 ♔xd6 24.♖f6†

♗h8 25.♔d4 ♔e5 26.♖d7 f6

27.♔xe5 fxe5 28.♗d2 ♖bc8 29.♗g1

♗c5 Euwe, M-Smyslov, V/Zürich

1953/Candidates/0-1 (58) **15...♖d7**

16.d6,... zou nu tot de hoofdvariant leiden.

16.♗b3

Gezien de dreiging ♔xc5 wordt zwart hier voor een belangrijke keuze gesteld. Wel of niet nemen op a5 en zo ja, in welke volgorde?

16...♔d3! 17.♖fd1

17.♖fc1!? met het idee om na

17...♗xa5 18.♖ab5 c4 19.♗d1! te

hebben.

17...♗xa5 18.♖ab5 c4!?

18...♔c2!/? zou wel eens het best kunnen zijn. 19.♗c4 (19.♗xc2 ♗xa1) 19...♗d8†

19.♖xa5

19.♗xc4! ♗xb5 (19...♗xa1 was mijn

gedachte tijdens de partij en toen

stopte ik met rekenen. Het gaat nog

even verder: 20.♗xb4 ♔xc3 □ Zwart

moet helaas deze looper ruilen tegen

het paard om geen stuk te verliezen,

met alle mogelijke gevolgen van dien.

21.♖xc3 ♗a6 22.d6, ziet er erg

gevaarlijk uit.) 20.♗xb5 ♔xb5

21.♖xb5 a6±

19...cxb3



20. ♖a4?

○20. ♖xa7 ♙c2 21. ♖da1 en ik weet nog steeds niet wat hier allemaal aan de hand is. Zwart heeft de gelegenheid om een keer op c3 te offeren en met de b-pion door te gaan, maar kan het beter positioneel spelen met 21... ♗d3 **A)** 21... ♙xc3?! 22. ♗xc3 ♖xc3? 23. ♖xb7!!; **B)** 21... ♖xc3 22. ♗xc3 (22.bxc3 b2 23. ♖f1) 22... ♙xc3 23.bxc3 b2 24.cxb4 bxa1 ♖+ 25. ♖xa1±; 22. ♖xb7 ♗7c5

20... a5! ♣

Nu heeft zwart alles onder controle.

21. ♙f1

21. ♖xa5 ♙c2 22. ♖da1 ♗d3-+

21... ♙c2

22. ♖e1

○22. ♖da1!? b6

(22... ♖xc3

23. ♗xc3 ♙xc3

24.bxc3 ♗xd5!

25. ♙c1 b2

(25... b6!? ♣)

26. ♙xb2 ♙xa4

27. ♖xa4 b6

23. ♙d4-+

22... ♗e5-+

23. ♖ea1 ♗ed3

24.d6 ♗xb2

25. ♖xa5 ♙f5

Micha geeft nu zijn d-pion om op zijn beurt mijn b-pion in bedwang te houden.

25... ♗2d3 is op de keeper beschouwd wellicht nauwkeuriger. Echter, in opkomende wederzijdse tijdnood besloot ik geen risico nemen en eerst de d-pion in bedwang

houden. 26. ♙xd3 ♗xd3 27. ♗d5

♙xa1 28. ♖xa1-+

26.d7 ♙xd7

26... ♙xc3?? 27.dxc8 ♖xc8 28. ♗xc3

♖xc3 29. ♖a8+ ♙g7 30. ♙d4+-;

26... ♖xc3?! 27. ♗xc3 ♙xc3 28. ♖a8

26... ♖xc3 27. ♗xc3 ♙xc3 28. ♖a8

♗c6 is het eenvoudigst, maar in

tijdnood ruim je het liefst zo'n d-pion

alvast op.

27. ♖b1 27. ♙d2 ♗c4 28. ♙xc4

♖xc4-+

27... ♖xc3

27... ♙xc3?! 28. ♗xc3 ♖xc3 29. ♖xb2-

+ Met goede kansen voor wit. b3 is

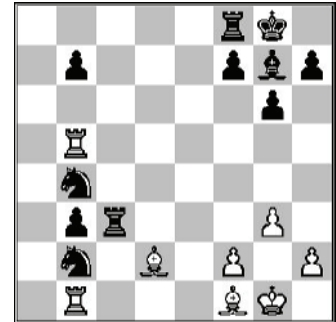
zwak en wits loperpaar gaat ook een

woordje meespreken.

28. ♙d2 ♙xb5

28... b6!? 29. ♙xc3 bxa5 30. ♙xb2-+

29. ♖xb5



♖c2?!

○29... ♗a2! stelt de winst veilig.

30. ♖xb2 ♖c2 31. ♖xc2 bxc2-+

30. ♙xb4 ♖fc8

30... ♖a8 31. ♖xb7 ♙d4 32. ♙e1

31. ♖xb7 ♙d4 32. ♙h3??

Na het uitvoeren van deze zet vergat Micha zijn klok in te drukken.

Sympathiek als ik ben, deed ik of mijn neus bloedde totdat Micha zijn klok indrukte. Als Micha deze kostbare tijd niet had verloren was het voor mij nog een heel zware kluit geweest om de slotstelling in winst om te zetten. ○32. ♙e1!? ♣ is beter, waarna



zwart het nog maar moet bewijzen.
 32... ♖a4! 33. ♖7xb3 ♗c3,
32... ♖c1+!?
 In hevige wederzijdse tijdnood,
 besloot ik het overzicht te bewaren.
 ♠32...f5 is overtuigender. 33. ♗f1
 ♗a4 34. ♖xb3 ♖xf2--+

33. ♖xc1 ♖xc1 ♗g2 h5!
35. ♗d6?!
 Deze blunder had afgestraft moeten
 worden. ♠35. ♗a3 ♖c2 36. ♖xb3 ♗
35... ♖c2
 35... ♗c4! wint op slag, zwart valt de
 looper aan en de b-pion loopt door. Na
 ♖c2 staat wit nog steeds moeilijk,

maar is de strijd nog niet nog niet
 gestreden. Op dit moment viel
 Micha's vlag en na nog twee minuten
 beduusd naar het bord te hebben
 gestaard, besloot ik om maar eens
 een biertje te halen. Wit staat nog
 steeds moeilijk, maar strijdt nog niet
 voor een verloren zaak. **0-1** □

Hugo van Hengel

Het Eijgenbroodtoernooi was dit jaar
 niet echt mijn toernooi. Door verlies
 en een bye op zaterdag was ik al
 vroeg uitgeschakeld voor een goede
 eindklassering. Dan loopt het niet en
 dan lukt het niet. Zie hier wat er nog
 gebeurde in de laatste ronde:

Wit: André Pietrow (1986)
Zwart: Hugo van Hengel (2138)
 31 oktober 2004

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c3 ♗f6
4. ♗b5 ♗d4 5. ♗xd4 exd4 6.e5!?
 Tja, ben ik nou gek of win ik hier nou
 gewoon een pion?? Na een kleine
 overweging dacht ik van huppekee,
 hebben is hebben.
6. ... dxc3 7.exf6 cxd2+ 8. ♗xd2
♖xf6 9.0-0

Deze stelling had ik voor ogen toen
 ik de pion pakte. Het blijkt echter
 toch lastiger dan ik aanvankelijk
 dacht. Zwart komt niet 1-2-3 tot
 rochade.

9. ... ♗e7 10. ♗c3 ♖g5 11. ♖e1
 Mijn tegenstander speelt hier echt
 als een beest op aanval. Kan hij die
 looper op b5 echt zomaar laten staan??
 Ik geloofde er geen bal van en wilde
 het me laten bewijzen. Het alternatief
 is 12. ... ♖h4 13. ♖e2 ♗f6 14. g3 en
 wit heeft een erg vervelende druk op
 de zwarte stelling.

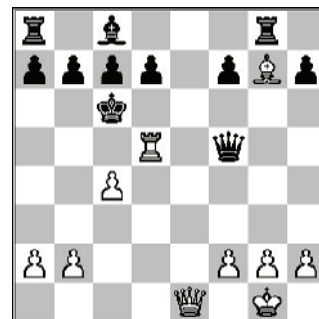
11. ... ♖xb5 12. ♗xg7 ♖g8
13. ♖xe7+ ♗xe7 14. ♖e1+ ♗d6
15. ♖d1+ ♗c6 16.c4 ♖f5

Tot hier had ik de variant nog wel
 gezien op het moment dat ik op b5
 sloeg. Ik concludeerde dat wit geen
 dodelijk schaakje had en dat het dus
 wel speelbaar moest zijn. Wit speelde
 echter sterk:

17. ♖d5!
 zie diagram

17. ... ♖e8?
 De partij is inmiddels compleet
 geëxplodeerd. We zijn nu op zet 17,
 maar het kan binnen een paar zetten
 afgelopen zijn. De tekstzet leidt
 helaas direct tot verlies. Een remise

was mogelijk met 17... ♖c2! 18. ♖c5!
 ♗xc5 19. ♖a5 ♗xc4 20.b3 ♗d3
 21. ♖d5 ♗e2 22. ♖f3 ♗e1! (22. ...
 ♗d2? 23. ♗h6 ♗e1 24. ♖e3 ♗d1 25.
 ♖d4 ♗e2 26. ♖e5 ♗d1 27. ♖a1
 ♗e2 28. ♖f1 mat) 23. ♗c3 ♖xc3
 24. ♖xc3 ♗e2 en remise door eeuwig
 schaak.

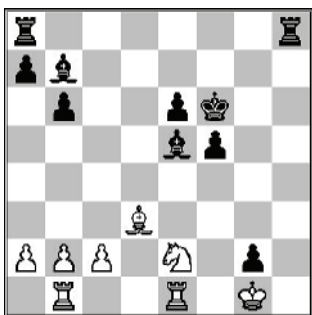


18. ♖d1!
 Na 18. ♖xe8 volgt natuurlijk 18. ...
 ♖b1 en mat.
18. ... ♖c2 19. ♖c5! ♗b6 20. ♖b5+
♗a6 21. ♖a5+ ♗b6 22. ♖d4
 Zwart geeft op: **-0**
 Een partij op deze manier verliezen is
 wel even slikken. □

Matthijs de Feber

De Eijgenbrood editie van 2003 was het eerste meer-
 daagse schaaktoernooi waar ik aan deelnam. Hoe anders
 dat is ten opzichte van een enkel partijtje per week werd
 me helaas al snel duidelijk. Van te voren was ik van plan
 mijn ervaringen met de lezers van CaïssaNieuws te delen,
 maar na afloop van het toernooi besloot ik anders. Met
 gematigd optimisme begon ik aan het toernooi. In de
 eerste ronde trof ik een tegenstander met een rating van
 tegen de 1800 en dat ik die partij verloor was geen
 schande. Dankzij verschillende kroeglopers toernooien
 was ik bekend met de term Zwitsers gambiet dus zo'n
 eerste nulletje was helemaal niet erg. In de tweede ronde
 trof ik wederom een speler die ik sterker moest achten dan
 mijzelf. Ik stond al snel slecht, vocht voor remise, maar
 kon de partij niet houden. Ook niet zo'n ramp, maar toen
 in de analyse achteraf bleek dat ik in het eindspel dankzij
 een fout van mijn tegenstander duidelijke winstkansen

had gemist, begon ik me wat beroerder te voelen. Toen
 trof ik Eric Goudsmit aan het bord. Niet geïmponeerd door
 gouden ringen en dito horloge begon ik met zwart mijn
 toen geliefde Frans te spelen. Ik kreeg een behoorlijk
 aanval tegen me en ik dacht dat ik mij kon verdedigen
 door mijn paard naar g4 te spelen. Ik pakte mijn paard van
 f6 zette het op g4 en toen ik los wilde laten, zag ik dat de
 witte dame gratis mijn paard kon slaan. Golven van
 walging en zelfhaat kwamen uit de onderste regionen van
 mijn lichaam naar boven, maar ik moest dat paard spelen!
 Al rekenend, met het paard nog in mijn trillende hand zag
 ik een lange variant, die mij met behulp van een schijn-
 offer bij goed spel van wit een pion zou opleveren. Ik
 speelde mijn paard naar e4 en kwam zo gewonnen te
 staan als nooit eerder in mijn leven.
 zie diagram rechterpagina
 Verbaasd en geïrriteerd omdat mijn tegenstander maar niet
 opgaf, kon ik niet het juiste winstplan vinden. Ik gooide
 er wat materiaal tegenaan om de stelling eenvoudiger te
 maken en het ongelooflijke gebeurde: zwalkend tussen



verschillende winstplannen liet ik toe dat mijn tegenstander één van zijn pionnen op de damevleugel kon laten promoveren en ik verloor.

Ik voelde mezelf volstrekt vernederd. Zelden heb ik mezelf zo veracht en gehaat, maar ik moest nog twee rondes afwerken.

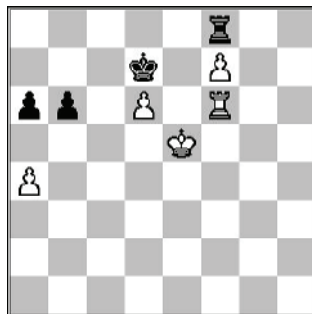
Toen begreep ik wat men bedoelde dat je van jezelf kon verliezen. Ongemotiveerd en vol walging speelde ik daarna al mijn zetten a tempo en toen ik in januari mijn tweede gepubliceerde rating bekeek, zag ik achter mijn naam de schande van 1308 staan.

Na een goede seizoenstart in de interne competitie besloot ik de spoken uit het verleden te verdrijven en mijn in te schrijven voor het Eijgenbrood toernooi van dit jaar. In de eerste ronde diende Allaert Troost zich aan. Met wat fortuin had ik een paar weken eerder van hem gewonnen in interne dus ik was vol goede moed.

Met zwart speelde ik het Konings-Indisch en Allaert liet zien dat hij veel beter op de hoogte is van de positionele ins en outs van deze opening. Zijn loperpaar bleek veel sterker dan het mijne en de stelling was niet meer te houden. Ik werd op kwaliteit overspeeld. Toen ik me de zaterdagochtend daarop weer meldde, bleek ik een vrije ronde te hebben. Een zekere Leo O. woonachtig te A. had verzuimd mij hierover in te lichten en kreeg ik wel een gratis punt, maar kon ook weer naar huis. Nog wel even getwijfeld of ik dat punt zou nemen, omdat ik in de volgende ronde een bye had, zou ik na drie rondes op

50% staan. Wat voor spelers zou ik dan aan mijn bord krijgen? Maar dingen moeten komen zoals het komt dus ik liet de situatie voor wat het was. Die zaterdagavond zag ik dat ik was ingedeeld tegen mijn *worst nightmare*: Eric Goudsmit.

Na op onorthodoxe wijze zijn Hollands bestreden te hebben kwam ik ditmaal met wit wederom gewonnen te staan.



Ditmaal faalde ik weer het om juiste winstplan te vinden en de partij verzandde in remise.

Maar toch; niet verloren! Die vrije ochtend had ik gebruikt om nog even wat hiaten in mijn kennis van het Konings-Indisch te dichten en zondagochtend trof ik Martin Oudejans. Zijn rating was

zo'n 350 punten hoger dan de mijne en nu had ik met wit het Konings-Indisch tegen me. (zie partij hieronder)

Een beetje gelukkige overwinning, maar ik had het goed gespeeld met wit. Opeens stond ik heel hoog in het klassement en zou zeer waarschijnlijk een ratingprijs gaan pakken. Over de laatste ronde waar ik er tegen Regis Huc er niet aan te pas kwam, kan ik kort zijn. Al zijn stukken cirkelden als gieren rond mijn koning en hoewel ik zetten lang de enige verdediging wist te vinden, werd mijn mentale weerstand gebroken. Ik maakte een grote fout in kansloze positie en kon opgeven. Dat nam niet weg dat ik voor het eerst in mijn leven bij een prijsuitreiking een enveloppe in ontvangst mocht nemen en de afgang van 2003 was hier wel enigszins mee ongedaan gemaakt.

Matthijs de Feber (1413) – Martin Oudejans (1778)

Eijgenbrood 2004 Amsterdam (5),
31.10.2004

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♘f3 e5 7.♗e3 ♘g4 8.♗g5 f6 9.♗c1 ♘a6 10.0-0 ♘h6 11.♗e3N

Tot zover kende ik het ongeveer en deze zet schijnt de eerste nieuwe zet te zijn. Ik wilde kijken of zwart met remise genoeg zou nemen, maar hij had waarschijnlijk het verschil in rating al opgemerkt.

11...♘f7

Na ♘g4 was de loper weer naar c1 gegaan.

12.a3 f5 13.dxe5 ♘xe5 14.♘xe5 ♗xe5 15.♗d5+

Met het idee om de loper op e5 te ruilen en zwart een geïsoleerde pion te bezorgen.

15...♗h8 16.♗d4 ♗f6 17.♗xe5 dxe5 18.exf5 c6 19.♗f3 Een beetje

te passief ♗d2 was waarschijnlijk sterker.

19...gxf5= 20.Tad1 ♘c5 21.b4 ♘b3 22.♘e4 ♗h4

22...fxe4 23.♗xb3 Tg8 24.♗e3± Was de variant zoals ik uitgereknd had.

Volgens mij en Fritz staat wit dan beter.

23.♗xb3 ♗xe4 24.♗f3 ♗xf3=

Volgens het beest staat het hier gelijk, naar mijn gevoel stond wit beter. De witte toeren heeft de d lijn, de witte pionnen staan straks op zwarte velden, dus de witte loper wordt beter.

25.♗xf3 ♗e6 26.♗fe1 e4 27.♗e2 ♗ad8 28.c5 ♗b3 29.♗c1

Dit is een fout. Zwart neemt hier het initiatief weer in handen en wit moet zijn best gaan doen voor remise.

♗xd8 was gelijk geweest.

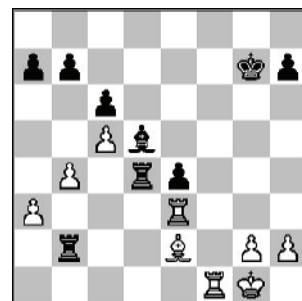
29...♗d2 30.♗f1 ♗fd8 31.♗c3

♗e6 32.f3 ♗g7 33.fxe4 fxe4

34.♗e3 ♗8d4 35.♗g1 Het grootste

gevaar lijkt geweken, maar om initiatief te krijgen, moet wit iets proberen en weeft een matbeeld in de stelling

35...♗d5 36.♗f1 ♗b2??



♘36...♗f7= Zwart ziet de dreiging niet en het mat is nu ondekbaar.]

37.♗g3+ 1-0

37.♗g3+ ♗h8 38.♗f8+ ♗g8

39.♗gxg8#

□

Eijgenbroodtoernooi 2004 Eindstand (na 6 ronden)

No.	Pno.	Naam	Sc.	WP	SB	PS	rating	TPR	W-We	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1.	1	Michaël Wunnink	5.5	25.5	23.00	19.0	2221	2432	+1.00	45w1	22z1	14w½	7z1	9w1	2z1
2.	6	Mark van Ojik	5.5	24.5	21.75	19.5	2124	2621	+1.30	51z1	31w1	16z1	=	18w1	5z1
3.	2	Micha Leuw	5.0	25.5	20.00	20.0	2165	2303	+0.92	46z1	23w1	12z1	10w1	11z1	1w0
4.	14	Hans de Vilder	5.0	24.0	18.75	17.5	2026	2329	+1.55	61z1	76w1	1z½	=	4w1	8w1
5.	5	Henk Schmitz	4.5	23.5	15.75	17.5	2126	2195	+0.35	50w1	=	28z1	24w1	13z1	6w0
6.	9	Hans Galjé	4.5	24.0	16.25	17.0	2081	2130	+0.36	53z1	33w1	18z½	26w1	1z0	24w1
7.	10	Morrison Lesger	4.5	20.5	13.25	17.0	2072	2106	+0.24	54w1	34z1	39w1	2z0	21w½	19z1
8.	11	Andre Breedveld	4.5	22.0	14.75	18.5	2064	2128	+0.48	55z1	37w1	60z1	4z1	2w0	12w½
9.	12	Ron Hoffman	4.5	21.5	14.25	16.5	2060	2072	+0.06	56w1	38z1	2w0	40z1	60w1	11z½
10.	15	Pieter Nitschke	4.5	21.0	14.75	15.5	2023	2112	+0.50	58w1	42z1	4w0	=	28z1	35w1
11.	18	Andre Pietrow	4.5	20.0	12.25	17.0	1986	2110	+0.90	64z1	86w1	9w½	34z1	6z0	3w1
12.	21	Saïd Becic	4.5	18.5	13.25	15.5	1963	2045	+0.60	67w½	77z1	79z1	8w½	10z½	13w1
13.	22	Patriek Tromp	4.5	21.0	13.25	14.5	1957	2138	+1.10	68z1	1w0	59z1	=	37w1	7z1
14.	23	Arno Buyten	4.5	21.5	14.25	14.5	1949	2077	+0.75	69w1	2z0	45w1	=	75z1	17w1
15.	4	Jovan Ceko	4.0	23.0	13.50	16.0	2129	2061	-0.50	48z1	25w1	15z1	11w0	14z0	38w1
16.	8	Rik Lith	4.0	22.5	14.00	15.5	2083	2025	-0.44	52w½	49z1	27w1	21z½	16w1	14z0
17.	16	Yvette Nagel	4.0	20.0	10.50	15.0	1996	1982	-0.14	63w1	80z1	6w0	42z1	8z0	40w1
18.	31	Regis Huc	4.0	19.5	10.50	12.5	1836	1887	+0.35	78w1	6z0	56w½	=	47z1	89w1
19.	3	Hugo van Hengel	3.5	20.5	11.25	13.5	2138	1952	-1.10	47w1	=	26z0	58w1	25z1	18z0
20.	7	Joost van Steenis	3.5	22.0	10.25	14.5	2084	2004	-0.50	62z1	=	35w1	1w0	26z1	22w0
21.	13	Frans Arp	3.5	22.0	11.25	15.0	2049	1974	-0.50	=	52z1	29w1	41z1	5w0	21z0
22.	17	Wilbert de Kruijff	3.5	18.0	8.25	13.0	1992	1866	-0.80	=	67z1	41w0	64z1	30w1	23z0
23.	19	Zijad Becic	3.5	18.5	9.25	13.5	1984	1835	-1.06	65w1	60z0	82z1	25w½	73z1	10w0
24.	24	Steve Michel	3.5	19.5	8.75	14.5	1933	1937	+0.05	70z1	=	66w1	5z0	41w1	9z0
25.	25	Dick van der Eijk	3.5	18.5	9.25	12.5	1921	1946	+0.26	71w1	4z0	50w1	19z½	3w0	60z1
26.	27	Herre Trujillo	3.5	18.0	9.75	11.5	1919	1833	-0.55	73w1	=	8z0	75w0	56z1	48w1
27.	28	Theo Weijers	3.5	20.0	9.25	12.5	1892	1909	+0.10	74z1	=	5w0	66z1	15w0	55z1
28.	29	Stef Nagel	3.5	16.0	8.25	11.5	1883	1815	-0.45	75w1	=	13z0	73w0	64z1	52w1
29.	32	Piet Ruhe	3.5	13.5	7.75	8.5	1833	1705	-0.80	80z0	=	64w0	77z1	65w1	74z1
30.	35	Richard Koes	3.5	17.0	6.00	13.5	1827	1794	-0.20	85w1	=	7z0	79w1	+	15z0
31.	39	Johan Stins	3.5	17.0	6.75	13.0	1800	1721	-0.55	88w1	+	10z0	60w0	52z½	73w1
32.	41	Eric van Rijkom	3.5	19.0	10.25	13.5	1798	1878	+0.55	89w1	=	17z1	13w0	24z0	75w1
33.	43	Chris Leenders	3.5	17.0	9.50	10.0	1791	1702	-0.55	60w0	63z½	68w1	=	82z½	79w1
34.	53	André van Dinteren	3.5	19.0	10.50	10.5	1736	1925	+0.96	9w0	=	88z1	80w1	-	34z1
35.	57	Menno Meijer	3.5	16.0	9.25	9.0	1721	1732	+0.10	=	82w0	65z0	68w1	76z1	36w1
36.	82	Gert van 't Hof	3.5	16.5	9.25	11.5	1510	1835	+2.48	44w½	57z1	19w0	56z½	43w½	46z1
37.	26	Almar Sternau	3.0	19.0	8.00	13.0	1919	1943	+0.15	72z1	=	3w1	9z0	7w0	45w½
38.	30	Luc Preeker	3.0	16.0	7.50	8.5	1842	1742	-0.70	76z0	=	63w½	61z1	17z0	59w1
39.	37	Adri Schoorl	3.0	18.5	6.50	12.0	1805	1743	-0.45	87w1	11z0	84w1	=	22z0	58w½
40.	38	Paul van Sonderen	3.0	19.0	7.75	11.5	1805	1853	+0.35	59z1	12w0	74z½	=	50w1	4z0
41.	40	Ferry Weverling	3.0	18.0	7.00	11.5	1799	1775	-0.15	84z½	=	76w1	12w0	59z1	16z0
42.	45	Marjolein Theunissen	3.0	19.0	6.25	9.0	1783	1803	+0.18	1z0	70w1	23z0	86w½	66w1	26z½
43.	47	Paul de Jager	3.0	16.0	6.00	8.5	1768	1774	+0.05	3z0	=	77w½	78z1	31w0	54z1
44.	49	Govert de With	3.0	15.0	6.00	8.0	1756	1727	-0.20	=	8w0	73z0	81w1	67z½	63w1
45.	50	Joost van Dongen	3.0	15.5	4.50	9.0	1744	1794	+0.42	5z0	72w1	25z0	70w1	38z0	67w1
46.	56	Hens ten Thijs	3.0	18.5	6.75	9.5	1730	1717	-0.12	12z0	90w1	31z½	82w½	27w0	77z1
47.	58	Ben Duivenvoorden	3.0	16.5	5.50	9.0	1718	1863	+0.95	15z0	=	44w1	3z0	72w1	37z½
48.	60	Maksat Ashyzaliyev	3.0	22.5	10.00	14.0	1710	1936	+1.74	43z1	19w1	11w0	39z1	12z0	25w0
49.	61	Andre Spaargaren	3.0	15.5	4.00	8.0	1705	1734	+0.24	14w0	85z1	33z0	30w0	83z1	64w1
50.	69	Allaert Troost	3.0	15.0	6.00	7.5	1640	1756	+0.96	23z0	46w½	54z½	36w0	84w1	51z1
51.	89	Matthijs de Feber	3.0	17.0	5.75	10.5	1413	1676	+1.06	41z0	+	=	48w½	46w1	31z0
52.	20	Theo Gosman	2.5	17.0	9.25	9.5	1981	1829	-0.49	66z0	=	55w1	65z1	-	-
53.	33	Peter Manuel	2.5	19.5	9.75	11.5	1828	1904	+0.29	81w1	9z0	61w1	=	-	-
54.	34	Roland Wastiaux	2.5	20.0	5.75	11.0	1828	1737	-0.80	83z1	10w0	62z1	18w0	48z½	53w0
55.	36	Hans Dirks	2.5	16.0	6.50	8.5	1825	1561	-1.75	86z0	=	67w½	69z1	74w½	57z0
56.	48	Eric Goudsmit	2.5	16.0	5.25	9.0	1764	1678	-0.74	4w0	71z½	83w1	89z½	34w½	27z0
57.	52	Pim Hoff	2.5	18.0	6.25	9.5	1739	1801	+0.40	8z½	13w0	81z1	=	39w½	29z0
58.	55	Pim Zonjee	2.5	17.0	4.25	7.5	1734	1733	+0.00	11w0	=	20z0	88w1	71z1	28w0
59.	62	Anneke Schol	2.5	14.0	4.25	7.5	1698	1637	-0.40	7w0	87z1	34w0	=	79z0	71w1
60.	66	Ferdinand Ruhwandl	2.5	17.0	5.75	9.5	1685	1713	+0.20	20w1	=	24z0	28w0	45z0	90w1
61.	68	Tony Lith	2.5	16.0	3.25	5.5	1667	1648	-0.15	22w0	=	43z0	57z0	85w1	72z1
62.	73	André Vlugt	2.5	19.0	7.75	9.5	1624	1794	+1.00	27z0	=	49w1	29z1	19w0	39z0
63.	74	Hans Kuyper	2.5	17.0	6.00	9.5	1619	1746	+0.80	28w0	54z1	38w½	=	36z½	32w0
64.	75	Ferry Hoogendijk	2.5	19.5	6.75	9.5	1606	1787	+1.05	29z0	=	51w1	27z1	23w0	41z0
65.	76	Jeff Hamburg	2.5	18.5	5.75	8.5	1602	1730	+0.80	30w1	14z0	40z0	=	57w0	65z1

No.	Pno.	Naam	Sc.	WP	SB	PS	rating	TPR	W-We	R1	R2	R3	R4	R5	R6
66.	79	Guus van Lingen	2.5	17.0	4.75	10.0	1567	1733	+1.00	=	44z1	21w0	35z0	62w1	43z0
67.	42	Wouter Tieleman	2.0	18.0	6.50	10.0	1794	1741	-0.28	90z1	15w0	86z1	16w0	-	-
68.	46	Martin Oudejans	2.0	17.5	4.00	8.0	1778	1518	-1.75	2w0	69z½	71w1	=	89z0	82w0
69.	51	Rob Geukes	2.0	16.0	3.00	6.0	1744	1547	-1.35	6w0	=	75z0	83w½	70z1	69w0
70.	54	Tejo Hagen	2.0	16.5	4.00	5.5	1735	1587	-1.00	10z0	74w0	69w½	=	78z1	47w0
71.	59	Peter van der Werf	2.0	17.0	3.50	8.0	1715	1623	-0.70	38w0	78z1	22w0	84z1	40w0	30z0
72.	63	Garth Sylbing	2.0	18.0	5.50	7.0	1696	1640	-0.35	16z0	43w½	30z½	=	80w½	49z0
73.	67	Arie van Walraven	2.0	18.5	6.00	7.5	1683	1707	+0.15	21z½	17w0	36z½	=	49w½	50z0
74.	77	Sander Tigelaar	2.0	17.0	3.50	7.0	1599	1665	+0.35	=	21w0	47z½	32w0	44z1	56w0
75.	78	Paul Hogervorst	2.0	13.5	1.75	5.0	1580	1433	-0.85	31z0	59w0	90z1	47w0	54w0	+
76.	80	Paul van Jaarsveld	2.0	18.5	7.00	9.0	1558	1706	+0.66	32w1	16w0	=	53z0	63z½	-
77.	83	Leo Oomens	2.0	12.5	2.50	5.0	1507	1560	+0.30	34w0	=	48z0	51z½	61w0	85z1
78.	84	Marcel Gosman	2.0	14.0	3.50	6.5	1503	1601	+0.55	40w½	=	37z0	59w0	69z0	44w1
79.	87	Huib Vriens	2.0	11.0	1.75	3.0	1473	1439	-0.20	37z0	62w0	72z0	71z0	+	70w1
80.	64	Peter Ruiters	1.5	19.5	4.25	6.5	1696	1640	-0.30	18w0	=	32z1	17w0	29w0	61z0
81.	65	Wim Suyderhoud	1.5	18.0	4.25	6.5	1694	1584	-0.60	19z0	=	57w1	20w0	32z0	76w0
82.	71	Rommert Bakker	1.5	14.5	2.75	5.5	1629	1535	-0.66	25z0	48w½	46z0	87w1	55w0	62z0
83.	72	Cian O'Mahony	1.5	14.5	2.25	5.5	1627	1464	-0.95	26w0	50z0	87w1	=	58z0	68w0
84.	86	Arjen van Tuijl	1.5	18.0	6.50	7.5	1500	1726	+0.94	36w1	18z0	42w0	45z½	-	-
85.	90	Jan Spekman	1.5	12.0	1.00	3.5	1312	965	-0.48	42w0	56z0	78w0	=	+	66z0
86.	44	Jan Schol	1.0	14.0	2.25	4.5	1790	1213	-3.35	82z½	79w0	58z0	=	77w0	84z0
87.	70	Jonas Kallgren	1.0	13.5	0.50	4.0	1634	1424	-1.46	24w0	45z0	85w1	50z0	51w0	87z0
88.	81	Gerard Huter	0.5	13.5	2.25	2.5	1550	1097	-0.66	33z0	=	52w0	49z0	-	-
89.	85	Willem Spaan	0.5	12.0	0.25	1.5	1502	991	-1.40	35z0	61w0	70z0	=	68z0	83w0
90.	88	Lesley Gebhard	0.5	14.0	2.25	2.5	1460	1080	-0.45	39z0	=	53w0	55z0	-	-

Het Eigenbroodtoernooi

Frans Oranje

Al enige jaren lukt het mij niet om mee te doen aan het Eigenbroodtoernooi. Dan weer was ik weg of had zondagmorgen een abonnementsconcert of andere dingen te doen. Dit jaar maakte ik het wel erg bont door op vakantie te gaan naar ZO Azië. Omdat het vorige CaïssaNieuws nummer nogal bol stond van analyses en partijen zal ik nu gewoon vertellen wat ik op de dagen van het toernooi gedaan heb.

Vrijdag 29 oktober 2004

Mijn reisgenoot, Jeannes, en ik worden afgehaald voor onze transfer naar Kota Kinabalu. We hebben twee dagen in Kuala Lumpur doorgebracht en vliegen vandaag naar Sabah, Noord Borneo. Het is dus een binnenlandse vlucht, want het is allemaal Maleisië. We zijn erg vroeg en hebben ruim de tijd. Er is enige vertraging maar dat is niet erg. Eén keer in de lucht krijgen we opeens een naar gevoel in de ingewanden. Het zit niet lekker. We gaan even na wat het geweest kan zijn en herinneren ons dan dat we gisteravond garnalen hebben gegeten. Die zijn kennelijk niet goed gevallen. Als ik iets erg vind, dan is het wel een vliegtuigtoilet. Ik moet een zwaar beroep doen op mijn sluitspier. Het is een twee en een half uur vliegen. Jeannes gaat twee keer naar het toilet, ik besluit tot de aankomst te wachten, maar ervaar het wel als een hachelijke onderneming. Als we eenmaal geland zijn weet ik dan ook niet hoe snel ik een toilet moet bereiken, maar het lukt en alles gaat op het nippertje goed. Nu kun je één ding zeggen van de Maleisische vliegvelden en dat is dat ze uitermate schone toiletten hebben compleet met toilet-

douche om de billen goed schoon te wassen. Ik heb er tegenwoordig op mijn eigen toilet ook één en ik kan het aanbevelen.

Op het vliegveld worden we verwelkomd door onze gids voor de komende dagen, Lily, een kleine jonge vrouw, die goed engels spreekt en veel weet. We zullen een kleine week met haar optrekken. We rijden van Kota Kinabalu, dat aan de kust ligt, naar het bergland ten noorden van de stad. De Kinabalu is één van de hoogste bergen in ZO Azië. Er is een groot natuurreservaat rondom deze berg en in één van de lodges zullen we een paar nachten verblijven. Het is een schitterende tocht met kronkelende wegen en prachtige vergezichten. De top van de Kinabalu is voortdurend met wolken omgeven. De vegetatie is weelderig groen en uitbundig. Het gebied is veel onderzocht. Er zijn meer dan duizend nieuwe soorten orchideeën gevonden. Er groeien onder andere Rhododendrons en Vlierpit. We overnachten op een hoogte van ongeveer 1500 meter, je hebt dan in ieder geval geen last van muggen. We slapen goed.

Zaterdag 30 oktober

Onder leiding van Lily maken we een prachtige wandeling door het oerwoud. We horen meer vogels dan we zien. De vegetatie is fascinerend. Langs de weg terug naar onze lodge ligt ook een botanische tuin met een tentoonstellingsruimte. We lopen er rond en Lily vertelt ons van alles. Vooral de studie van de orchideeën is hier heel belangrijk. Er zijn er waar je nauwelijks bloemen kunt zien, zo klein zijn die.

In de middag rijden we naar een paar dorpen in de buurt. Lily laat ons een dorp zien waar jarenlang een Nederlandse benedictijner pater heeft gewerkt. Die was geïnteresseerd in architectuur en dat is te zien aan de kerk en

het schoolgebouw. Er wonen in Sabah vrij veel christenen, op sommige plaatsen zijn ze zelfs ruim in de meerderheid. We komen ook in een dorp waar een soort oorlogsmonument is. Dit bestaat uit een kleine hut waar zes schedels van Japanse soldaten, die na de tweede oorlog door de bevolking zijn vermoord, ten toon gesteld worden. Naast de hut staat een grote Nangkaboom. De grote vruchten van deze boom zijn bijzonder smakelijk en erg geliefd. Ook bij apen, dus is het zaak de rijpende vruchten goed te beschermen.

Zondag 31 oktober

's Morgens vroeg is de kale top van de Kinabalu goed te zien, er zijn dan nog geen wolken. Het licht van de opkomende zon geeft een prachtig licht over de toppen van de berg en de glooiende hellingen. We gaan vandaag naar een plek die Hot Springs heet. Er zijn warmwater bronnen, waar je in kan zwemmen als je wilt. Maar je kunt er ook een prachtige wandeling maken over een 140 meter loopbrug op zestig meter boven het oerwoud. We moeten eerst een eind omhoog lopen en bereiken dan het begin van de loopbrug.

Het is een fascinerend gezicht halverwege de woudreuzen te lopen, je moet je wel goed vasthouden de brug wiebelt behoorlijk onder het lopen. Na de wandeling hebben we niet veel zin om in het warme water te gaan poedelen. De Chinese vrouwen vinden dat heerlijk. Wij hebben een lunchpakket en drinken wat in het restaurant. Het is tropisch warm. Deze middag krijgen we een andere gids en we maken een autorit van ongeveer vier uur naar Sandakan, dwars door Sabah. We zullen een schildpad-eiland gaan bezoeken en een boottocht door de mangrove- en nipapalmbossen maken. Het gebied waar we doorheen rijden is bijna helemaal beplant met oliepalm. Het is een economisch belangrijk gewas, maar het landschap wordt wel erg saai. Twee keer onderweg rijden we door een tropische regenbui, waardoor je bijna niets meer ziet. Maar de buien zijn net zo plotseling weer over als ze begonnen.

Ik moet wel eerlijk bekennen, dat ik geen moment dezer dagen aan het toernooi gedacht heb. Mijn reisgenoot schaakt trouwens niet. En hoewel schaken vrij populair is in Maleisië ben ik niet één keer inde verleiding gekomen om te schaken. □

Coen Venema

lekker offeren

Externe druk, een nieuw schaakseizoen, vorig jaar heb ik prima gescoord: 4½ uit zeven. Dit seizoen gaat het redelijk. Vaak kom ik gewonnen uit de opening om het later lullig te verknallen. Het is een bekend probleem van mij. Extern denk ik te veel na; ja het klinkt gek maar ik speel op intuïtie vaak gewoon beter. Misschien kan ik dat beter duidelijk maken aan de hand van de volgende partijen.

Extern, Oosten Toren 2 – ENPS 2:

Ik speel met zwart en krijg uiteindelijk het door mij zo geliefde IJslandse Gambiet op het bord.

1.e4 d5 2.exd5 ♟f6 3.c4 e6 4.dxe6 ♟xe6 5.d3 ♟b4†
6.♟d2 ♟e7 7.♟xb4 ♟xb4† 8.♟d2 ♟c6 9.a3 ♟e7
10.♟e2 0–0–0 11.♟bc3 ♟xc4 12.0–0–0 ♟xd3
13.♟f4 ♟xd1† 14.♟xd1 ♟d8† 15.♟c1 ♟e5 16.♟b1
♟d3† 17.♟c1 ♟c5 18.♟e3 ♟a5 19.♟f4 ♟c4
20.♟h3† ♟f5 21.♟f3



Het is nu duidelijk dat ik zeer goed uit de opening ben gekomen. De eerste tien zetten zijn uit het boekje. Het is me glashelder dat ik nu de genadeklap moet uitdelen, maar ik bega de fout om nu te gaan nadenken. Mijn eerste gedachte is: gewoon een

stukoffer met 21. ... ♟xb2, want het witte paard op c3 is

het stuk dat de witte stelling nog bij elkaar houdt. Ik kwam op dit moment net terug van de bar en zag dat wit de dame in zijn hand had en hem toch weer terugzette op h3 om hem vervolgens weer op f3 te zetten. Ik besef later dat dit toch wel cruciaal is want de dame moet op f3 staan. Op een ander veld is het direct uit besef ik later, maar ik heb niet gezien of hij de dame nu wel of niet heeft losgelaten. Eigen schuld; moet je maar niet naar de bar gaan.

Ik wil gewoon a tempo 21. ... ♟xb2 spelen, de dame, looper en de toren moeten het karwei kunnen afmaken. Plotse-ling bedenk ik: ‘Shit, het is extern. Straks is het niet genoeg en verliest het team door een belachelijk stuk-offer van mij.’ Natuurlijk is 21. ... ♟xb2 goed, neemt de koning op b2, 22. ♟xb2, dan volgt 22. ... ♟d2† 23. ♟c1 ♟c2†, vervolgens loopt de koning naar b3 en dan gaat hij mat.

Maar ik speel dus geen 21. ... ♟xb2. Ik bekijk mijn volgende optie: het verwoestende 21. ... ♟d2, gevolgd door ♟b3 mat. Nu blijkt hoe cruciaal de dame op f3 is, want de dame kan nu naar d1 om het mat via veld b3 te dekken. Ook niet een zet waar je echt vrolijk van wordt; je eigen dame in een penning zetten, maar het moet. Ik ga toch deze variant maar eens uitrekenen: ♟d1, dan het zwarte paard naar b1, gevolgd door ♟xc3 en de witte stelling is ook verloren. ‘Ja’, denk ik, ‘dit is de zet.’ Toch ga ik twijfelen: ‘Shit, het is extern. Straks is het niet goed en verlies ik in een gewonnen stelling en neemt iemand anders remise aan in de veronderstelling dat Coen zijn gewonnen stelling wel wint’.

Toch maar even verder kijken: ‘Zal ik toch maar gewoon 21. ... ♟xa3 spelen, lekker safe, gewoon een pion mee