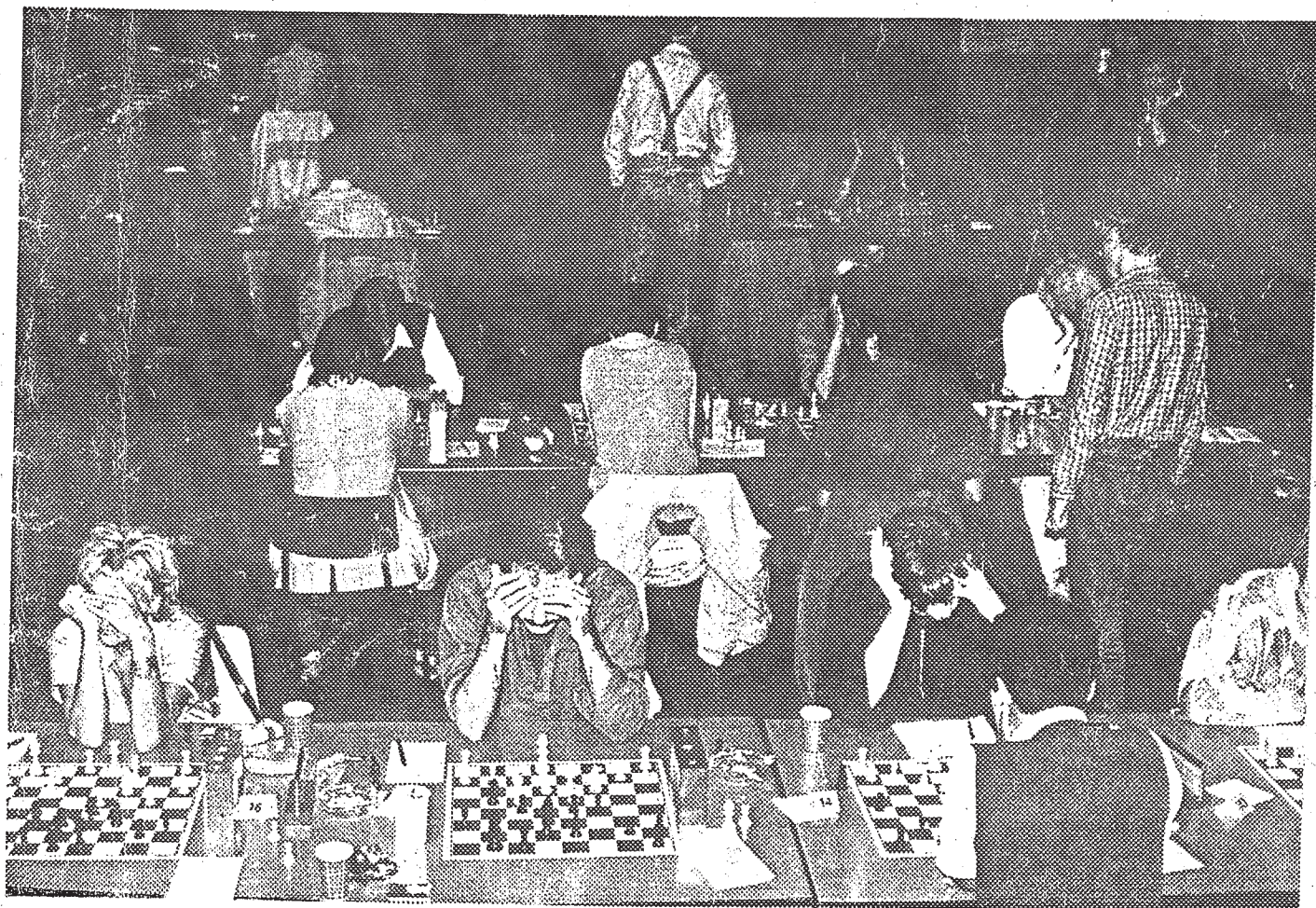


CAÏSSA- NIEUWS



OKTOBER 1987

NR 303



Na afloop van het 1^e Eijgenbroodtoernooi was iedereen één ding duidelijk: het toernooi was een groot succes geworden, de omvang waarvan door niemand van ons voorzien.

Om u een beeld te geven; vanaf het moment dat we het toernooi aankondigden, -middels verspreiding van 750 folders, 150 affiches en advertenties in verschillende bladen-, hoopten we op in ieder geval 70 deelnemers. Het aantal van 80 sloten we, op theoretische gronden, niet uit.

Maar het werden er dus 150.

Daar keken we wel even van op.

Beroepsoptimisten hadden ons dit wel voorspeld, maar wie luistert daar nu naar, en bovendien, hun voorspelling liet zich gemakkelijk wegkruisen tegen die van de beroepspessimisten, wier oordeel, zoals bekend, nu eenmaal altijd de indruk wekt het dichtst bij de waarheid te staan.

Toch zouden we wellicht minder verbaasd geweest zijn als we ons eerder hadden gerealiseerd dat de verklaring voor het succes vooral te vinden is in de enorme hoeveelheid arbeid die in de organisatie gestoken is.

Aanvankelijk begon deze arbeid in samenwerking met Joost van Steenis, en vervolgens, na diens vertrek, met Robbert van het Kaar en, ook, Errit Petersma, wiens gebroken been het toernooi op merkwaardige wijze ten goede kwam doordat het hem aan zijn telefoon kluisterde en in staat stelde kandidaat-deelnemers op te vangen. Indien Errit volgend jaar niet meer zijn been breekt zijn we gedwongen een antwoordapparaat te huren.

In ieder geval, we zijn met het toernooi dusdanig naar buiten getreden dat de toeloop als gevolg daarvan misschien wel vanzelfsprekend zo groot was.

Maar van begin af aan stond één ding als een paal boven water: zonder hulp van buitenaf zou er in het geheel geen sprake kunnen zijn van een toernooi. Vandaar dat ik in de eerste plaats diegenen wil bedanken die ons financieel gesteund hebben, zonder hen viel er niets te ondernemen. Direct daarop worden diegenen bedankt die ons tijdens het toernooi zélf geholpen hebben en toch evengoed meespeelden.

Ik kan u verzekeren dat er veel te doen was.

Bijzonder blij waren we met de wedstrijdleiding die in de professionele handen verkeerde van Wil Haggenburg waardoor we ons verzekerd wisten van een zo goed als vlekkeloos verlopend toernooi. Wil Haggenburg werd geassisteerd door Jaques v.d. Burg (De Raadsheer) die ons als gediplomeerd wedstrijdleader zijn hulp had aangeboden, welke hulp door ons maar al te graag werd aanvaard. Ook hem geldt dit dankwoord.

Tenslotte, we gaan met de resultaten van dit toernooi naar een computerbedrijf dat eventueel interesse heeft om voor ons toernooi als sponsor op te treden.

Mocht dit daadwerkelijk gebeuren dan is het 2^e Eijgenbroodtoernooi, wat ons betreft, in het laatste weekend van september 1988 van zijn bestaan verzekerd.

Leve het Eijgenbroodtoernooi!!

Vrijdagavond 25 september 1987 om kwart over zeven opende - na een kort inleidend woord van Caïssa-voorzitter Errit Petersma - Prof. dr J.W. van Hulst het 1e Eijgenbroodtoernooi.

Als één der vijf - qua anciënniteit - oudste leden van Caïssa, en als generatiegenoot en vriend van wijlen de Heer Willem Eijgenbrood, had het Bestuur vanzelfsprekend hem gevraagd dit toernooi te openen.

Prof. Van Hulst bracht in herinnering niet alleen de prominente rol die Eijgenbrood in de schaakvereniging Caïssa speelde, maar ook zijn belangrijke activi-



Mw Eijgenbrood-Duty spreekt een dankwoord. Achter haar Prof. Van Hulst die het toernooi opende.

teiten daarbuiten op kerkelijk en sociaal-maatschappelijk terrein, vooral in het onderwijs. Hij werd benoemd tot ridder in de orde van Oranje Nassau, en hem werd de penning van verdienste van de stad Amsterdam verleend.

Voor de vereniging was hij meer dan dertig jaar de sympathieke en integere secretaris/wedstrijdleader/redacteur, de spil om wie inderdaad alles draaide en die bleef waar andere bestuursleden kwamen en gingen.

Een man van zodanig eminente betekenis voor de club, dat hij na zijn verscheiden in januari 1984, de vereniging met een gevoel van leegte en schuld achterliet. Teneinde iets daarvan in te lossen, en zijn naam in de schaakwereld levend te houden, ontstond het idee van een jaarlijks door Caïssa te organiseren toernooi dat zijn naam zou dragen.

Prof. Van Hulst beëindigde zijn openingswoorden met een citaat van de initiator der Olympische Spelen, Baron De Courbertin: 'Deelnemen is belangrijker dan winnen. Schakers kunnen voortreffelijk tegen hun verlies - zolang ze winnen.'

Wat betreft het opzetten, de organisatie van het toernooi moge ik hier verwijzen naar hetgeen door de grote man achter dit Eijgenboomtoernooi, Jeroen Hoogenboom, hiervoor is opgemerkt.

De kwaliteit en omvang van dit evenement zoals het zich aan ons heeft voorgedaan, en waarvan wij op onze beurt met overgave hebben genoten, is kortom, een wondertje te noemen. Zonder de andere medewerkers ook maar enigszins te kort te doen, spreek ik zonder twijfel uit aller naam, als ik hier zeg: dank je wel Jeroen Hoogenboom, moge je nog vele jaren (en de stichting Calssa !) aldus van dienst zijn!

Het toernooi zelf liet een bevestiging zien van de betrouwbaarheid van het ratingfenomeen in velerlei varianten, zij het met de onvermijdelijke uitzonderingen: men heeft wel eens zijn dag niet.

Op de uitslagenlijst treft u achtereenvolgens aan:

de (persoonlijke) rating, het aantal behaalde punten, de weerstandspunten (wp), die de sterkte der tegenstanders weergeven, het aantal weerstandspunten volgens het Sonnenborn-Berger-systeem (SB), dan het aantal werkelijk verdiende punten, dus eventueel zonder het halve punt dat u verkreeg door een legale bye te nemen. Voorts het aantal gespeelde partijen, het percentage van het werkelijk verdiende aantal punten afgezet tegen het aantal werkelijk gespeelde partijen. Dan de gemiddelde rating van uw tegenstanders: r(ar): resistance (average rating) en tenslotte (puf) de toernooiprestatierating (TPR).

U ziet bijv. dat er twee deelnemers zijn met de hoogste TPR van 2309, nl. winnaar Rolf Schreuder en de gedeeld tweede Micha Leuw.

Daarmee beland ik bij de resultaten.

Er waren 9 man die gedeeld 2e werden en die gezamenlijk de 2e t/m de 8e prijs moesten delen, hetgeen neerkwam op precies f 100,- de man. Winnaar Schreuder daarentegen was dat ongedeeld en kon dus de f 500,- éven ongedeeld toucheren.

Hij won Tal van partijen en stond slechts één remise toe m.n. aan de YU-speler Radocaj.

Als je kijkt naar de ratings van de 1e- en 2e prijswinnaars, dan blijken die alle boven de 1900 te liggen, zodat je toch zou kunnen spreken van een derde (de facto)categorie, nl. die van 1900 - 2150.

Het verschil is slechts dat men in deze groep f 900,- te verdelen had, en in de twee andere categorieën f 550,-, en zo hoort het ook.

Het aanzien en de attractie van het toernooi hebben immers alles te maken met het honoreren van de bovenmaat. Ofschoon ik zelf wel het organisatiecomité te lijf wilde toen ik vernam dat i.t.t. hetgeen vanwege het toernooibestuur gestelde in Cn. 302 p. 13, de bovengrens der laagste categorie niet op 1700 - daar viel ik met mijn 1681 dan net binnen - edoch op 1600 gesteld bleek!

Met schuim op de bek van opwinding begaf ik mij richting Kaar, maar werd tegengehouden door Kahn die me fijntjes herinnerde aan de woorden van De Courbertin. 'Maar ik heb nog helemaal niet gewonnen', riep ik 'dus ik hoef nog niet sportief te zijn!' en begaf mij andermaal richting clubofficial, om deze thans verbaal in verlegenheid te brengen.

Men heeft natuurlijk niet van tevoren de aantallen van bepaalde ratings kunnen inschatten, en aangezien men de totale groep in ongeveer drie gelijke delen wilde splitsen, was er een nieuwe bovengrens van 1600 uitgerold.

Een probleempje was nog wat te doen als iemand zich had opgegeven met een rating van onder de 2150 en men was bij de aanvang van het toernooi gestegen tot boven de grens, blijkens de nieuwe ratingcijfers van september.

Het speelde bij Aran Köhler: hij steeg tot 2173 maar mocht blijven. Zijn nederlaag tegen Micha Leuw - zie hierna - voorkwam dat de kwestie al te zeer in de gaten liep. Het organisatiecomité zal volgend jaar hierover vooraf duidelijkheid hebben te scheppen.

De winnaar in de categorie 1600 - 1900 werd R. van Aurich (1883), hij haalde $4\frac{1}{2}$ punt en f 300,- .

11 Deelnemers, onder wie de Caïssaleden Leviathan en Smit met 4 punten, ontvingen een naar boven afgerond bedrag van f 25,- .

In de categorie 0 - 1600 kreeg P. van Dokkum met een gefixeerde rating van 1600, de 1e prijs ad f 300,- . Hier moesten 9 man, onder wie Paul de Jager, Frans Oranje, John Braaf en Piet Thomese de 2e en 3e prijs delen, zij ontvingen f 30,- .

Wat betreft de prestaties spreekt, dunkt mij, de rangschikkingslijst voor zich. Toch wil ik bij een aantal spelers en prestaties kort stilstaan.

Drie clubgenoten behoorden tot de 2e prijswinnaars: Rik Lith, Micha Leuw en Michel Kahn met ieder 5 punten.

Genoemd mag worden dat Micha met zijn rating van 1915 won van Köhler (2173) en Jolles (2119). Jan Smit (1716) won van Rob Wildschut (1911).

Dick Paulis (1790) hield Schuur (2016) en Coppen (1916) op remise, en Peter Hofman (1747) deed zulks met Van Zijpp (2066), maar verloor van Thijs (1505).

Voor de schoonheid van het schaken zelf verwijs ik volgaarne naar de uiterst leerzame en interessante commentaren op hun partijen van achtereenvolgens Leuw, Kahn, Lith, Wildschut en Paulis hierna.

U hoorde me nog niet expliciet over de lokaliteit, de kwaliteit van organisatie en voorzieningen. Dat is begrijpelijk: er valt niets te klagen, ze waren smetteloos. Waar Wil Haggenburg betrokken is, en dat gebeurt gelukkig veelvuldig, valt op de organisatie niets aan te merken.

Bovendien betrekken we wat mij betreft volgende week het CICS-gebouw als ons nieuwe clubhuis, inclusief cantinebaas, erwtensoep, port, pils en wat niet al.

Wij zien elkaar weer op het 2e Eigenboomtoernooi!



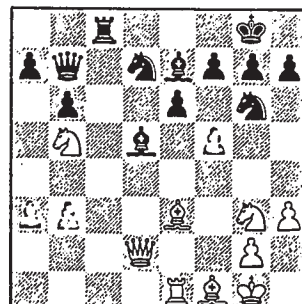
een veelbelovende jongeman (Red.)

Micha Leuw

Het Eijgenbrood-toernooi betekende voor mij een bijzonder goede vorm en een aantal nog nooit eerder begane blunders. Het laatste vond ik zeer opmerkelijk want ik dacht op dat gebied alles wel te hebben gehad. Maar nu iets over het verloop van de partijen. In de eerste ronde trof ik clubgenoot Wolters. Een op papier (1566) minder sterkere speler die echter weigerde het slecht te spelen. Ik kwam na de opening een pion voor, trachtte er op te gaan zitten. Dat ging goed totdat de volgende stelling ontstond.



wit Wolters
zwart Leuw



In deze stelling denk ik voor het eerst in de partij te kort na en maak meteen een fout.

.... Ph4?

fe: fe:

Lg5! lg5: Ik zie het nog steeds niet, anders had ik Pg6 gekozen.

Dg5: Hier begon het mij te dagen, ik dacht dat ik probleemloos op g2 zou kunnen slaan en overzag daarbij het antwoord Ph4 dat zowel Dg7: als Lg2: dreigt. Tegelijkertijd dreigt er ook een vorkje op d6. Oftewel er moest geschwindeld worden.

.... Pg2: M'n enige kans.

ph5: g6 Alweer de enige, nu had wit met Lg2: Lg2:, Pd6 Dd5, Dd5: Ld5:, pc8: gh: een goed einspel kunnen bereiken.

Te2 Dc6! Maakt van de gelegenheid gebruik om actief te worden en Pd6 uit de stelling te halen en dekt via aanval op Pb5, Pg2. Beide spelers hebben hier nog circa 7 minuten bedenktijd.

Pa7 Dc5+ Wits laatste zet was waarschijnlijk te passief.

Kh2 Dd6+ Denkt zetten te kunnen herhalen met het oog op de denktijd, echter

Pg3 Pe1 Offert gedwongen een stuk wat flink wat (praktische) kansen biedt.

Te1: ... Op Pc8: was Pf3+ Kh1 (g2) pg4:+ met damewinst gevolgd.

.... Tc2+ Op Te2 of Le2 komt nu Fe5 met verdere versterking van de aanval.

Kg1 Tc3 Dreigt naast Tg3:+ ook Dc5+.

Te3 Dc5 Zet een valstrik uit waar wit inloopt.

De8+ Kg7

De7:+ Kh6 Nu staan zowel de witte dame als het witte paard buiten spel en de

Kh2 De3: zwarte stukken uiterst aanvallend; het is uit.

Dd6 Tc2+ Opgegeven.

De volgende ronde had ik om voornamelijk toernooi tactische redenen een bye genomen, zodat ik met 1.5 uit 2 tegen de heer F aymans (1783) mocht aantreden. Ik won wederom een pion in het middenspel. Weer wist m'n tegenstander

complicaties te creëren. Dit keer was het echter niet zo moeilijk zodat ik uiteindelijk het volle punt kon oogsten.

De vierde ronde trof ik Hajo Jolles (2199). Deze was flink uitgeput, het voordeel van een bye in een engelsweekend: je bent stukken fitter in de beruchte vierde ronde.

wit: Leuw (1915) zwart: Jolles 1 e4 g6 2 d4 lq7 3 c4 d6 4 Pc3 Pc6 5 Le3 Ik heb nauwelijks enige ervaring met het koningsindisch. Wits vijfde zet schijnt al minstens ongebruikelijk te zijn 5 ... e5 6 d5 Pce7 7 Dd2 f5 Dit leek me wel erg vroeg. De zwarte koning staat voorlopig nog in het midden en dus leek het mij het beste de stelling zoveel mogelijk open te gooien. 8 ef: gf: 9 f4 !? Pf6?

Zwarts laatste zet geeft mijns inziens teveel de controle op het centrum weg. Beter was Pg6 om op fe: met het paard terug te nemen. Ik kan dan ook niet nemen en met 0-0-0 of g3 de spanning handhaven. 9 e4 is ook mogelijk maar dan heeft wit een duidelijk plan. Het overbrengen van een paard naar d4 om vervolgens f5 aan te tasten.

Zwarts laatste zet laat wit de mogelijkheid twee bewegelijke pionnenfronten te maken waarbij zwart moeilijk kan bewegen zonder een spoor van zwakke velden achter te laten.

10 fe: de: 11 0-0-0 0-0 12 g3 om de loper van e3 niet te laten verjagen 12 ... b5 eigenlijk al een soort wanhoopsporging; zwart wil wat spel maken op de damevleugel. Ik kon nu kiezen uit cb:, Pb5: en zelfs Lb2.

Ik koos cb: aangezien deze voor lange tijd de aantast-zetten c6 en a6 verhinderen (13 cb: a6 14 ba: La6: 14 La6: Ta6: 15 Pf3 en zwart kan moeilijk verhinderen dat wit Pf3-g5-e6 speelt).

13 cb: Pe8 14 Pf3 Pd6 15 Lh6 Pg6 16 Te1 Df6 17 Lq7: Dq7: 18 h4 dreigt 19 h5 met pionwinst. En na 18 ... Te8 19 h5 pf8 staat zwart zeer teruggedrongen. Daarom kiest hij een actievere verdediging. 19 ... h5 20 Dq5 wint de h-pion.

20 ... Te8 Anders volgt Pe5: 21 Dh5: a6 22 ba: La6: 23 La6: Ta6 24 g5 e4 aanhopig op zoek naar tegenspel, concrete dreigingen zag ik niet en speelde dus op materiaal. 25 Pd6 Td6: Op 25 ... Df7 had 26 g4 gekund 26 Pc7: Dc7: 27 Dg6: + Kh8 geeft echter nog wat tegenspel. 26 de6: Pc4 27 Df5: Pd6 (27 ... Ta2: 28 Df7+) 28 Dq5 Tc6 29 Dd8+ Kh7 30 Dd7 Pe7 31 Kb1 Pc4 32 Tfc1 Td6 33 Tf7

Opgegeven na 33 ... Te7: 34 Tg7: + Kg7: 35 ed: promoveert de d-pion.

De volgende dag arriveerde ik op tijd in de speelzaal, alwaar ik vernam dat ik tegen Aran Köhler, de hoogste ratinghouder van het toernooi, was ingedeeld. Köhler was er nog niet, dus ik kon even rustig rondwandelen. Na circa 35 minuten kwam ik wedstrijdleider Haggenburg tegen die ietwat spottend aan me vroeg "Welke kleur heb jij eigenlijk?". De spot is verklaarbaar want twee rondes daarvoor had ik al een partij gespeeld met de verkeerde kleur. Overigens niet mijn fout; toen ik aankwam zat mijn tegenstander al. In ieder geval, ik bleek dus wit te hebben. En toen Köhler

als nog kwam opdagen, had ik nog een kwartier tijdachterstand. Het volgende gebeurde.

wit:leuw zwart:Köhler 1 e4 c5 2 Pf3 e6 3 d4 cd: 4 Pd4: a6
 5 c4 Pf6 6 Pc3 Dc1 7 Le3 (Slecht) Lb4 8 f3 Wit kan niet
 verhinder dat na Lc3: met de b-pion teruggeslagen moet
 worden. 8 ... g-o 8 ... lc3: is m.i. beter.
 9 Tc1 D5 10 cd: ed: 11 a3 Dwingt ruil van de loper af 11
 ... La5 12 b4 gevolgt door pd5: 11 ... Lc3: 12 Tc3: De5
 13 Le2 13 ... de: 14 f4 De7 15 Q-o Wit heeft een compensa-
 tie voor de pion het loperpaar en hij is uit ontwikkeld, of
 het genoeg is betwijfel ik. 15 ... pd5 Hier hoopte ik al op.
 15 ... Td8 was beter bijv. 16 Lc4 om Pd5 tegen te gaan 16
 ... Pd5 17 Le5: Te5: 18 Pf5! en zwart verliest een kwali-
 teit. Beter is 16 ... Lg4 en zwart staat beter.
 16 Pf5! Neemt het initiatief over. Een goede mogelijkheid
 voor zwart was nu 16 ... De6 17 Dd5: Dc5: (17 ... Dd5: 18
Pe7+) en zwart staat beter dan in de partij. 16 ... Lf5: 17
Dd5: Dd7 18 Dc5 De kritieke stelling op 18 ... Pc6 komt 19
Td1 Dc8 en zwart komt moeilijk los. En na de partij zet wint
 wit geforceerd zijn pion terug. Een andere ietwat paradoxale
 mogelijkheid is 18 ... Dc8 19 Dc8: Lc8: en 19 Db6 Pc6
 waarna de witte Dame ongunstiger staat dan in de variant na
 18 ... Pf6.
 18 ... Tc8 19 Dc8: Dc8: 20 Tc8: Lc8: 21 Tc1 Beter dan 21
Td1 Pc6 Op 21 ... pd7 volgt 22 Lg4 Pb6 23 Lb6: 24 Tc7 en
 wit wint z'n pion terug 24 ... f5 25 Le5. En na 21 ... Lf5 22
Tc7 b5 23 g4 Ld7 24 f5 kan zwart geen vin meer verroeren.
 21 ... Pc6 22 Lc4 Ld7 23 Ld5 Te8 24 Tc4 Met remiseaanbod;
 wit wint de pion terug staat dan net iets beter maar heeft
 niet genoeg om op te winnen. Köhler moet echter de partij
 winnen om nog voor een prijs in aanmerking en slaat het
 aanbod, na 15 min. van z'n resterende 20 min. te hebben
 gebruikt, af.
 24 ... Lf5 25 Lc6: bc: 26 Tc6: Lc8 27 b4 h5 28 Kf2 Lb7 29
Tc5 g6 30 Ld4 e3+
 Probeert het te forceren. 31 Le3: Lq2: 32 Kq2: Te3: 33 Ta5
Te6 34 Kq3 Kq7 35 Kf3 Td6 36 Te5 Td3+ 37 Te3 Td2 38 h3 Kf6
 Zwart verdedigt zich niet optimaal; de laatste paar zetten
 hebben de witte stelling slechts verbeterd. Zwart had in
 deze fase minder dan een minuut denktijd.
 39 Ke4 Td6 40 a4 Te6+ Beter lijkt 40 ... Ke6 om met de witte
 koning mee te lopen. 41 Kd4 Tb6 42 Kc5 Tb8 23 Te5 Tc8+ 43
Kb6 Tc4 Wint een pion maar wits pionnen op de damevleugel
 zijn al te ver gevorderd. 44 b5 ab: 44 ... Tf4: 45 Tc4 ab:
 46 a5 wint ook. 44 a5 Tf4: 45 Tb5: Te4 46 a6 Te8 47 h5
 Voorkomt dat zwart met de pionnen nog wat kan proberen.
 Zwart geeft op.

Dit bracht mij op een stand van 4.5 uit 5 zodat ^{ik} als kanshebber op de hoofdprijs de laatste ronde in ging. Mijn tegenstander was de Amstelveen-hoofdklasser Bottema (2074). De partij liep in de openings fase op rolletjes, ik kreeg met wit een variant van het frans op het bord die ik zeer goed ken. Mijn tegenstander kende deze duidelijk minder goed want na plm.15 zetten had ik een betere stelling bereikt.

Met een fraaie achteruit zet (Pd2-b1) dwong ik mijn tegenstander een pion te offeren. Dit offer bleek echter bijzonder goed. En na nog twee te optimistische zetten, ik waande me reeds kampioen, stond ik duidelijk slechter. Mijn tegenstander zag het echter ook niet meer, de laatste ronden heeft zo z'n eigen wetten. Nadat ik een paar keer de enige zet gedaan had en hij drie keer een zo goed als gewonnen eind spel mistte, ontstond een bijna symetrische stelling waarin op mijn voorstel remise werd aangenomen.

Dit resulteerde in een eind resultaat van 5 uit 6 dat goed was voor een gedeelde tweede plaats en daarmee een prijs van F 100,-. Na het toernooi bleek dat ik een TPR van 2309 had gehaald samen met Tournooiwinnaar Rolf Schröder de hoogste TPR. Al met al mijn beste resultaat tot nu toe. Welliswaar tot stand gekomen met een aardig portie geluk. Maar de goden konden een caïssa op zijn eigenste Eijgenbroodtoernooi niet slecht gezind zijn.

KONINGSCLUB BERGEN MAAKT COME-BACK (SCHAAKNIEUWS 20 juni 1987)

Koningsclub Bergen komt helemaal terug. A. Pagel garandeert dat. "We stijgen op als een Phoenix uit de as".

"Onze vereniging is uit de hoofdklasse gevallen en is doorgezakt naar de vierde klasse van de NH-schaakbond. We gaan nu voor een unicum in de Nederlandse schaakgeschiedenis zorgen door voor de tweede maal in één ruk naar de hoofdklasse te promoveren". IM Hartoeh, IM Langeweg, IM Henneberke, FM H. Jansen, Tabe Bas, Mischa Mengelberg, Van de Weide en drie grootmeesters zijn volgens Pagel zeker de keurtroepen, die hij door de onderbond laat opmarcheren. "We zullen in elk geval met twee teams in de vierde klasse beginnen, want we willen voor de zekerheid een tweede team in de tweede klasse KNSB gaan parkeren. Ik denk, dat we voorlopig maar met zes spelers naar onze tegenstanders behoeven af te reizen. Met telkens 6-2 winnen is voldoende". Voor andere verenigingen in Noord-Holland betekent deze ontwikkeling, dat de Pagelteams, net als vroeger, weer de promotie 'verstoppert'. "Alle andere ploegen promoveren niet. Dat is het risico van het KNSB-besluit om ons uit de hoofdklasse te stoten. We hebben nog wel gedacht aan een kort geding. Dat zouden we hebben gewonnen, maar die weg is niet zo sportief", aldus Pagel. Volgens de man achter Koningsclub heeft hij wel het bestuur van de NH-onderbond voorstellen gedaan. "We kunnen met een team direct in de promotieklasse gaan spelen, zodat we in 1988 weer terug zijn in de KNSB-competitie of we ontvangen al onze tegenstanders in de onderbond in een keer in een sporthal. Als de bond hierop niet ingaat, gaan we gewoon in de vierde klasse beginnen, want daarvoor hebben wij ons aangemeld".

De betonfabrikant zegt dat het zakelijk gezien met hem goed gaat. "Met mijn uitvindingen sta ik al twintig jaar aan de top. Ik blijf gewoon mortelprodukten leveren en bouw mijn positie nog uit ook". Zijn schaakcompagnon Erik Jostmeijer werkt daaraan ook mee. Erik toont zich nog steeds getergd door de wijze waarop Koningsclub uit de KNSB-competitie is gezet. "We hebben ons alleen door een algemene ziekte onder de spelers één wedstrijd teruggetrokken. Daarna zijn we slecht en oneerlijk behandeld met name door wedstrijdleider Frans Vondeling, terwijl Schakend Nederland ook voor slechte voorlichting zorgt onze over zaak", aldus Jostmeijer.

Hans Berrevoets

Eijgenbroodtoernooi 4e ronde

Wit: J.A. Lindeboom (2037)

zwart: M. Kahn (2019)

- | | | |
|-----|------|------|
| 1. | d4 | Pf6 |
| 2. | c4 | g6 |
| 3. | Pc3 | Lg7 |
| 4. | e4 | d6 |
| 5. | f3 | O-O |
| 6. | Le3 | Pc6 |
| 7. | Dd2 | a6 |
| 8. | Pge2 | Tb8 |
| 9. | Tc1 | e5 |
| 10. | d5 | Pe7 |
| 11. | Pg3 | Pe8 |
| 12. | Le2 | f5 |
| 13. | ef5: | Pxf5 |



Na 13. .. gf5: 14.f4 e4 hebben de zwarte paarden te weinig manoeuvreerruimte.

- | | | |
|-----|------|------|
| 14. | Pxf5 | gf5: |
| 15. | Lg5 | Lf6 |
| 16. | Lxf6 | Dxf6 |
| 17. | O-O | f4 |

Een moeilijke beslissing, wit heeft nu veld e4 beschikbaar voor zijn stukken. Maar zwart's laatste zet geeft de loper op c8 een prachtige diagonaal, en tenslotte heeft zwart wit de mogelijkheid om zelf f4 te spelen ontnomen.

- | | | |
|-----|-----|------|
| 18. | Pe4 | Dh6? |
|-----|-----|------|

Een slechte zet. Wit had nu met g4! de komende zwarte koningsaanval kunnen ontcrachten en zelf eventueel actief worden op de koningsvleugel met Kg2, Th1, h4. Zwart had dus 18. .. Dg6! 19. Ld3 Dh5 moeten spelen.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 19. | Ld3 | Lf5 |
| 20. | c5 | ... |

Wederom 20. g4!

- | | | |
|-----|------|------|
| 20. | ... | Td8 |
| 21. | cd6: | cd6: |
| 22. | Tc2 | Td7 |
| 23. | Tfcl | Tg7 |
| 24. | Kh1 | Dh5 |
| 25. | De2 | Kh8 |
| 26. | Pf2 | Dg6? |

Hier was ik a tempo 26. .. Ld7 van plan, wat ook goed is, maar wat langer kijkend dacht ik dat wit na de tekstzet 27. g3 moest spelen.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 27. | Tgl | ... |
|-----|-----|-----|

Wat een ramp, dacht ik, nu kon ik

Michel Kahn

mijn loper niet meer aan ruil onttrekken, hetgeen vooral zo erg is omdat wit nu op de c-lijn actief kan worden. Met de loper op d7 en en het paard op e8 is de c-deur potdicht.

- | | | |
|-----|------|------|
| 27. | ... | Pf6 |
| 28. | Lxf5 | Dxf5 |
| 29. | Pe4 | Ph5 |

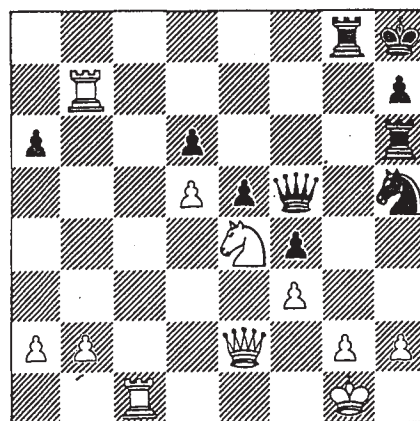
Achteraf gezien lijkt me 29. .. Pxd5 30. Pd6: Dh5 wel speelbaar.

- | | | |
|-----|------|-----|
| 30. | Tgc1 | ... |
|-----|------|-----|

30. Pd6:? Pg3+ 31. hg3: Dh5+

- | | | |
|-----|------|------|
| 30. | ... | Tg6 |
| 31. | Tc7 | Tfg8 |
| 32. | Txb7 | Th6 |
| 33. | Kgl | ... |

33. Tcc7? Pg3+ 34. Pg3: fg3: 35. h3 Dbl+ -+.



stand na 33. Kgl ...

- | | | |
|-----|-----|------|
| 33. | ... | Dh3! |
|-----|-----|------|

Er dreigt 34. .. Dh2: 35.Kh2: Pg3+ 36.Kgl Pe2:+ 37.Kf2 Pcl: -+

- | | | |
|-----|------|-----|
| 34. | Tc2? | ... |
|-----|------|-----|

Wit had 34. Pg5! moeten doen, dan zou 34. .. Tg5: falen op 35. Tb8+ Kg7 36. Tc7+ Kf6 37. Tf8+ Kg6 38. Tg8+ Kf6 39. Tg5: Dh2: 40.Kh2: Pg3+ 41. Kgl Pe2:+ 42. Kf2 Kg5: 43. Ke2: en wit heeft een zeer goed eindspel, a6 en d6 zijn zeer zwak en wit kan op de damevleugel een vrijpion creëren.

Zwart speelt beter na 34.Pg5! 34. .. Dh2:+! 35.Kh2: Pg3+ 36.Fh3 Pe2: 37.Tcc7 e4 met wederzijdse

kansen.

34. ... Pf6!

35. Pxf6? ...

35.Kf1 Dh2: 36Kel Pe4: wint ook voor zwart, maar was hardnekkiger geweest, op deze manier is het snel afgelopen.

35. ... Dxb2+

36. Kf2 Txb2+

37. Ke1 Txe2+

38. Txe2 Dgl+

39. Kd2 Txf6

0 - 1

Eijgenbroodtoernooi '87.

Ri k Lith

Hieronder volgt mijn eerste partij uit het Eijgenbroodtoernooi tegen R. van Leeuwen, die wit had. Uiteindelijk haalde ik 5 uit 6 (2 remises), maar met wat meer geluk had ik ook die 2 remisepartijen kunnen winnen. Toch ben ik niet ontevreden met mijn resultaat.

1e ronde.

wit: R. van Leeuwen (1718)

zwart: R. Lith (2112)

-Versnelde draak-

1. e4 c5
2. Pf3 Pc6
3. d4 cd4:
4. Pxd4 g6
5. Pc3 ...

Voor wit is hier de Marocky-opbouw die met 5. c4 begint een belangrijk alternatief.

5. ... Lg7
6. Le3 Pf6
7. f4 ...

Ongebruikelijk, Lc4 wordt vaker gespeeld.

7. ... d6
8. h3 0-0
9. Df3 ...

Dd2 ziet er natuurlijker uit.

9. ... Pxd4
10. Lxd4 Da5
11. 0-0-0 Le6
12. Lxf6? Lxf6
13. Pd5 Lxd5
14. Txd5 Dxa2

Zwart heeft een gezonde pion meer en na de vrijwel gedwongen dame-ruil een technisch gewonnen stelling. De lopers van ongelijke kleur garanderen geen remise voor wit, omdat ieder nog een paar torens heeft.

Na dertig zetten had wit het op kunnen geven, maar blijft nog even spartelen.

15. Da3 Dxa3
16. ba3: Tfc8
17. e5? ...

Dit vergemakkelijkt zwart's taak omdat de pion op e5 zeer zwak is en weldra verloren gaat.

17. ... de5:
18. fe5: e6
19. Tb5 ...

In aanmerking kwam Td7.

19. ... Lg5+
20. Kb2 b6
21. h4 Le3
22. Ld3 Tc5
23. Txc5 Lxc5
24. Te1 Td8
25. Kb3 h5
26. Le4 Lf2

Wint een tweede pion, op Th1 komt komt Lg3 en e5 valt.

27. Te2 Lxh4
28. c3 Lg3
29. Lf3 Tc8
30. Kb4 Tc5
31. Td2 Lxe5
32. Td8+ Kg7
33. c4 Tc7
34. Kb5 Lf6
35. Td3 Le7
36. Lc6 Lc5
37. Ld7 Lxa3
38. Lxe6 Tc5+
39. Ka4 Ta5+

wit geeft het op.

WILDSCHUT - ROYAKKERS

EUGENBROOD TOERNOOI

- | | | |
|----|------|-----|
| 1. | d4 | Pf6 |
| 2. | C4 | e5 |
| 3. | dxe5 | Pg4 |
| 4. | Pf3 | Lc5 |
| 5. | e3 | Pc6 |
| 6. | Le2 | |

(Hier schijnt Ld2 het beste te zijn b.v.

Ld2	Pg	xe5
Pxe5	Pxe5	
Le2	O-O	
O-O	d6	
Lc3	a5	
Pd2	Lb4	
Dc2	enz)	

- | | | |
|-----|-------|------|
| | | Pge5 |
| 7. | Pe5 | Pe5 |
| 8. | O-O | O-O |
| 9. | Pd2 | a5 |
| 10. | b3 | Ta6 |
| 11. | Lb2 | Te8 |
| 12. | Ld4?! | Lf8 |

(Ld4 is zinloos omdat de zwarte loper zonder tempoverlies teruggetrokken kan worden)

- | | | |
|-----|-----|------|
| 13. | Lc3 | Th6 |
| 14. | Pf3 | Pf3 |
| 15. | Lf3 | Dh4 |
| 16. | h3 | d5 ! |
| 17. | Te1 | |

DIAGRAM

(Hier had ik toch Ld5 moeten proberen b.v. Ld5 Lxh3 g3 Dg5 Df3 Lf5 !)

Te1 Lg4

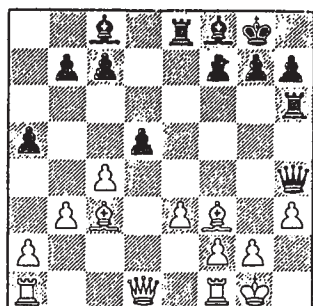
Dd4 Dh5 of Td8 !)

Overigens moet de witte dame op de d-lijn blijven aangezien Dxd5 Cxd5 gevolgd door Lf3 ondekbaar mat is !)

- | | | |
|-----|------|-------|
| | | dxh4 |
| 18. | bxc4 | Lh3 |
| 19. | gxh3 | Dh3 |
| 20. | Lg2 | Tg6 |
| 21. | Dd5 | C6 |
| 22. | Kf1 | Dg4 ! |
| 23. | Lf3 | Dg1t |
| 24. | Ke2 | Dxe1 |
| 25. | Te1 | Cd5 |
| 26. | Ld5 | |

(19. g3 Dg5 wit blijft slecht staan)

(Nu blijkt dat de zwartveld ige loper van wit slecht staat.)

(Hierna heb ik nog wat geprobeerd maar het was eigenlyk zinloos)
Uit deze party blijkt ook dat het boedapester-gambiet zeker niet onderschat mag worden.)

17. Te1

EIJGENBROODTOERNOOIDE GEEST VAN PETROSJAN

Dick Paulis.

De oude tijger van Armenië (de jonge heet Kasparov) heeft ooit eens enkele waardevolle lessen gegeven t.b.v. jonge talentvolle schakers.

Petrosjan doceerde indertijd in Amsterdam, begin 70er jaren tijdens het IBM tournooi waar de grootmeester acte de présence gaf.

"Men zal nooit een stuk aanraken"; opende de grootmeester de les. Gespannen wachten de aanwezige jonge schaakmeesters, waaronder Torre en Quinteros, op het vervolg dat uiteraard uitbleef. Vol ontzag over zoveel onbegrijpelijke diepzinnigheid kon men slechts wachten.

Petrosjan, die een groot acteur was, genoot van de dramatische pauze, dartelde vervolgens over het toneel en nam plaats achter een schaakbord. Beminnelijk verzocht hij een vrijwilliger uit het publiek. Quinteros werd door de aanwezigen naar voren geduwd en nam bedremmeld plaats. En waarachtig d4 was reeds gespeeld!

Bewonderend keek Quinteros op, ook hij die er bovenop zat had niet gezien hoe de zet gespeeld was. Aarzelend voerde Quinteros Pf6 uit. Petrosjan bekeek depolsbeweging met grote afschuw op het gelaat. En flits hij had alweer gespeeld!

Bewondering werd hoorbaar in de zaal. Na achttien prachtig uitgevoerde gesticulaties zette Petrosjan de klok stil en verklaarde dat het remise was. De zwetende Quinteros nam dankbaar weer plaats tussen het publiek. Met groot gebaar wuifde de oud-wereldkampioen het applaus weg. Na deze demonstratie van groots totaal theater op de vierkante centimeters bleek de snelschaakkampioen bereidt de les te vervolgen.

"Men moet de vijandelijke koning pat zetten om vervolgens met de eigen monarch het mat te volbrengen", declameerde de oude tijger. Het gebarenspeel naar een climax brengend, liet Petrosjan een stelling zien, waarin de koning van dame - naar koningsvleugel en weer terug liep om het onvermijdelijke mat te volbrengen. Nederig buigend verliet Petrosjan de hilarische zaal.

Deze grootse momenten schoten mij in de herinnering toen ik in tijdnood in mijn partij met Kloostera de volgende stelling had bereikt;

wit, Kc2, Tg3, Pe4 pionnen b2, f2, f3, h2 - Paulis

zwart, Kh4, Tb8, Ld4 pionnen c5, e6, h5, h7 - Kloostera F.

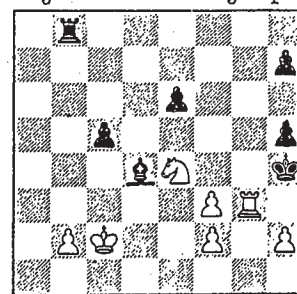
37) b3 - Ta8

38) Kd3 - Tb8, fout - 38)Ta2 dwingt remise af, Tb8 houdt de witte koning niet bij de b-pion.

39) Ke2- Txb3, Wat anders? 39) Loper e5 faalt op 40) Kf1- Lx.g3. 41) fx g3+ - Kh3 42) Kg1 met mat op de volgende zet.

40) Kf1- Le5, helpt niet, ook Ta2 is niks.

41) Kg2- zwart geeft op.



Geheel volgens de lessen van Petrosjan.

EIJGENBROODTOERNOOI 1987

EINDSTAND na 6 ronden

	speler	rating	ent	WP	SB	uit	%	r(ar)	TPR
1	8 Schreuder, R	2086	5.5	23.5	21.25	5.5	6	92%	1908 2309
2	5 Lith, RC	2112	5	25.5	20.75	5	6	83%	1957 2230
2	7 Bottema, M	2074	5	24	19.5	5	6	83%	1882 2155
2	99 Leuw, M	1915	5	23.5	18.5	4.5	5	90%	1943 2309
2	21 Melford, P	2020	5	23.5	15.75	4	5	80%	1863 2103
2	26 Klooststra, J	2000X5		22.5	18.25	5	6	83%	1941 2214
2	16 Geuljans, S	2044	5	22	17.5	5	6	83%	1912 2185
2	3 Bezemer, A	2146	5	21.5	17.5	5	6	83%	1841 2114
2	22 Kahn, M	2019	5	21	16	5	6	83%	1815 2088
2	9 Zijff, B vd	2066	5	18	15.5	5	6	83%	1803 2076
11	32 Poel, PJ vd	1957	4.5	22.5	15.75	4.5	6	75%	1847 2040
12	19 Lindeboom, JA	2037	4.5	22.5	15.5	4.5	6	75%	1818 2011
13	11 Kaar, R vh	2052	4.5	22	15.75	4.5	6	75%	1836 2029
14	17 Kaag, P	2043	4.5	22	14.75	4	5	80%	1763 2003
15	33 Radocaj, S	1944	4.5	22	14.25	4.5	6	75%	1809 2002
16	10 Pietrow, A	2064	4.5	21.5	14.5	4.5	6	75%	1914 2107
17	47 Aurich, R v	1883	4.5	20	12.75	4	5	80%	1776 2016
18	34 Ecluse, H dl'	1943	4	23.5	13.75	4	6	67%	1843 1968
19	12 Prangers, TG	2050	4	23	13.75	4	6	67%	1868 1993
20	44 Norris, D	1900X4		23	13	4	6	67%	1902 2027
21	15 Royakkers, G	2048	4	22.5	13.5	4	6	67%	1854 1979
22	39 Wijnand, JA	1912	4	22	13.25	4	6	67%	1943 2068
23	1 Ko'hler, A	2173	4	21.5	12.75	4	6	67%	1863 1988
24	60 Hartmans, E	1896	4	21	12	4	6	67%	1856 1981
25	14 Martinez, A	2050	4	20.5	13	3.5	5	70%	1711 1860
26	78 Leviathan, D	1742	4	20.5	10.75	3	5	60%	1857 1929
27	50 Bruijn, A de	1842	4	20.5	10	4	6	67%	1660 1785
28	49 Velden, E vd	1868	4	20	13.25	3.5	5	70%	1768 1917
29	27 Burggraaf, JT	1992	4	20	12.5	4	6	67%	1704 1829
30	43 Littel, L	1900X4		20	12.5	4	6	67%	1710 1835
31	20 Spaan, MT	2028	4	20	12	4	6	67%	1763 1888
32	29 Corffen, HFA	1969	4	20	11.5	4	6	67%	1805 1930
33	25 Boekschoten, GCM	2011	4	19.5	10.5	4	6	67%	1767 1892
34	37 Schafer, RJ	1916	4	19	13.25	4	6	67%	1713 1838
35	24 Schuur, J	2016	4	19	11.5	4	6	67%	1778 1903
36	69 Smit, JA	1716	4	19	11.5	3.5	5	70%	1710 1859
37	53 Bettman, J	1826	4	19	11	4	6	67%	1765 1890
38	56 Mulder, J mw	1808	4	19	10.75	3.5	5	70%	1705 1854
39	72 Kleine, W	1754	4	17	10.5	4	6	67%	1717 1842
40	52 Westera, B	1836	4	17	9.5	4	6	67%	1701 1826
41	42 Hoving, H	1908	4	16.5	10.25	4	6	67%	1710 1835
42	55 Rooda, KP	1716	3.5	23.5	12.75	3.5	6	58%	1921 1978
43	35 Beemdelust, R v	1933	3.5	22.5	11	3.5	6	58%	1871 1928
44	13 Jonkman, FHM	2050	3.5	22	10.75	3.5	6	58%	1865 1922
45	18 Gijsbers, EJ	2043	3.5	20.5	11	3.5	6	58%	1667 1724
46	48 Putten, H v	1880X3.5		20	9.25	3.5	6	58%	1732 1789
47	67 Paymans, W	1783	3.5	20	9.25	3	5	60%	1706 1778
48	85 Leeuwen, RN v	1718	3.5	20	9.25	3	5	60%	1642 1714
49	4 Jolles, H	2119	3.5	20	8.5	3.5	6	58%	1827 1884
50	65 Paulis, D	1790	3.5	19	9.25	3.5	6	58%	1794 1851
51	71 Harrison, AJ	1761	3.5	19	9.25	3	5	60%	1670 1742
52	45 Peeters, G	1893	3.5	19	8.75	3.5	6	58%	1796 1853
53	57 Schoorl, AEJ	1804	3.5	18.5	9.5	3.5	6	58%	1734 1791
54	64 Wijchgel, H	1794	3.5	18.5	9.25	3.5	6	58%	1778 1835
55	59 Dore, F v	1800X3.5		18.5	8.25	3.5	6	58%	1603 1660
56	97 Dokkum, P v	1600X3.5		18.5	6.75	2.5	5	50%	1613 1613
57	51 Manuri, B	1837	3.5	18	8.75	3.5	6	58%	1794 1851
58	80 Markus, GA	1708	3.5	17.5	6	2	4	50%	1563 1563
59	31 Donk, Merlijn	1962	3.5	16.5	8.25	3.5	6	58%	1667 1724
60	23 Weijers, T	1766	3.5	15	6.75	3.5	6	58%	1552 1609

61	38	Schalkwijk, J	1912	3	21	9.5	3	6	50%	1810	1810
62	54	Bunnik, M	1821	3	21	8.5	3	6	50%	1817	1817
63	73	Bosschieter, P	1754	3	20.5	7.5	3	6	50%	1790	1790
64	66	Dirks, H	1787	3	20	8.5	2.5	5	50%	1753	1753
65	70	Derksen, JW	1773	3	20	8.5	2.5	5	50%	1817	1817
66	77	Hofman, PS	1747	3	20	8.5	2.5	5	50%	1719	1719
67	106	Thijse, JH t	1535	3	19.5	9	2.5	5	50%	1733	1733
68	46	Wismeyer, J	1890	3	19.5	8	2.5	5	50%	1731	1731
69	76	Loon, SM vd	1649	3	19.5	5.5	1.5	4	38%	1773	1686
70	40	Wildschut, R	1911	3	19	8.5	3	6	50%	1749	1749
71	63	Ureeze, F de	1795	3	19	7	3	6	50%	1809	1809
72	91	Verhaagen, C	1672	3	18.5	7.5	3	6	50%	1762	1762
73	61	Heer, H de	1800X3		18.5	7	3	6	50%	1679	1679
74	100	Verkooijen, R	1576	3	18.5	5.5	3	6	50%	1746	1746
75	68	Jong, A de	1780X3		18	7.5	3	6	50%	1701	1701
76	30	Raasveld, J	1963	3	18	7	3	6	50%	1715	1715
77	93	Jonkman, Harmen	1641	3	18	6	3	6	50%	1633	1633
78	104	Jager, P de	1549	3	18	6	3	6	50%	1626	1626
79	87	Zonjee, P	1681	3	18	5.5	3	6	50%	1713	1713
80	90	Pikavet, WPM	1676	3	18	5.5	3	6	50%	1687	1687
81	75	Loose, E	1750X3		17.5	5	3	6	50%	1581	1581
82	136	Kok, P	1428	3	17	7	3	6	50%	1590	1590
83	132	Thomese, P	1450X3		16.5	7.5	1.5	3	50%	1578	1578
84	79	Odijk, F v	1732	3	16.5	6.5	2.5	5	50%	1630	1630
85	147	Platje, T	1300X3		15	5	3	6	50%	1612	1612
86	115	Oraanje, F	1500x3		14.5	4.5	3	6	50%	1520	1520
87	121	Braaf, JC	1491	3	13.5	5	2.5	5	50%	1539	1539
88	96	Velde, AJ vd	1600X3		12	3.5	3	6	50%	1441	1441
89	105	Kreijfelt, EP v	1540	2.5	23.5	9.25	2	5	40%	1921	1849
90	86	Jansen, J	1684	2.5	20	6.5	2.5	6	42%	1762	1705
91	62	Bach, A	1798	2.5	18.5	10	2.5	4	63%	1670	1765
92	101	Wolters, DCP	1566	2.5	18.5	5	2.5	6	42%	1645	1588
93	89	Toolen, JP vt	1678	2.5	17.5	5.25	1	4	25%	1808	1615
94	134	Verlinde, E	1449	2.5	17	6.75	2	5	40%	1682	1610
95	81	Prangers, JC	1705	2.5	17	5.25	2.5	6	42%	1775	1718
96	125	Gebhard, L	1450X2.5		16.5	6.5	2.5	6	42%	1629	1572
97	148	Fossen, P	1299	2.5	16.5	5.25	1.5	4	38%	1680	1593
98	83	Cornelissen, W	1700X2.5		16.5	3.75	2.5	6	42%	1530	1473
99	110	Potters, J mw	1505	2.5	16.5	3.75	2	5	40%	1556	1484
100	103	Roda sr, J de	1551	2.5	16	4.25	2	5	40%	1603	1531
101	41	Koefoed, PA	1909	2.5	15.5	4.75	2	5	40%	1659	1587
102	124	Otten, F	1450X2.5		15.5	4.25	2.5	6	42%	1526	1469
103	82	Mug, P	1700X2.5		15	5	2.5	6	42%	1642	1585
104	114	Steeners, SAJ	1500X2.5		15	3.75	2	5	40%	1433	1361
105	109	Boelens, E	1509	2.5	15	2.75	1.5	5	30%	1582	1433
106	128	Ramkoeber, J	1450X2.5		14.5	3.75	2	5	40%	1494	1422
107	138	Telchhuys, I	1400X2.5		14	4.25	2	5	40%	1588	1516
108	116	Osterwald, E	1500X2.5		13.5	3.25	2.5	6	42%	1470	1413
109	94	Zutphen, F v	1633	2	20	5	2	6	33%	1775	1650
110	88	Pommerel, WH	1680	2	18.5	5	1.5	5	30%	1713	1564
111	108	Gransbergen, P	1530	2	18	5	1	4	25%	1863	1670
112	92	Kloostera, F	1600X2		18	4	2	6	33%	1682	1557
113	102	Haart, A de	1566	2	17.5	4.75	1.5	5	30%	1759	1610
114	118	Jaspers, H	1500X2		17	3.5	1.5	5	30%	1714	1565
115	95	Oomens, L	1600X2		17	2.5	2	6	33%	1598	1473
116	146	Ligtenberg, M mw	1372	2	15.5	4	2	6	33%	1522	1397
117	119	Valk, H de	1500X2		15.5	3.5	2	6	33%	1556	1431
118	74	Cuyfers, P	1840	2	15	4.25	2	5	40%	1570	1498
119	107	Bruinsma, B	1530	2	15	3.5	2	6	33%	1504	1379
120	117	Duijn, M	1500X2		14	2.5	2	6	33%	1474	1349

121	127Schoofen, F	1450X2	13.5	2.5	2	6	33%	1554	1429
122	149Lierop, E v mw	1119 2	12.5	3	1.5	5	30%	1518	1369
123	133Meulendijk, J	1450X2	11.5	3.5	2	6	33%	1531	1406
124	113Listenstein, M	1500X2	11	1.75	1	5	20%	1547	1307
125	120Gould, PB	1492 1.5	19	7.75	1	3	33%	1812	1687
126	129Suyderhoud, W	1450X1.5	17.5	6.75	1	3	33%	1672	1547
127	130Soenarto, M	1450X1.5	15.5	1.75	1	5	20%	1690	1450
128	135Paemans, T	1442 1.5	15	2.25	1	5	20%	1613	1373
129	142Verkaaik, A	1400X1.5	14.5	3.5	1	4	25%	1616	1423
130	151Boevens, P	1400X1.5	14.5	3.25	1	5	20%	1585	1345
131	152Bergh, M vd mw	932 1.5	13.5	1.75	1	5	20%	1388	1148
132	150Ruiter, J mw	1034 1.5	13.5	1	0	4	0%	1580	903
133	144Wilde, B de	1400X1.5	13	1.75	1.5	6	25%	1460	1267
134	111Clement, HL mw	1500X1.5	13	1.25	1	5	20%	1437	1197
135	145Oosterkamp, A	1400X1.5	12.5	1.25	1	5	20%	1492	1252
136	140Goudswaard, F	1400X1.5	11.5	0.75	1.5	6	25%	1343	1150
137	2 Hef, R	2151 1	18.5	8.5	1	2	50%	1749	1749
138	58 Slietenhorst, MH v	1574 1	17	4	1	4	25%	1653	1460
139	131Montel, CS	1450X1	16.5	1.5	1	6	17%	1514	1241
140	139Dee9e, P	1400X1	15.5	1.5	1	6	17%	1518	1245
141	84 Buuren, A v	1352 1	14	2.5	1	6	17%	1613	1340
142	122Gameren, HA v	1457 1	14	1.5	0.5	5	10%	1670	1304
143	98 Idema, FR	1171 1	14	1	1	6	17%	1428	1155
144	123Rover, P de	1450X0.5	14	0.75	0.5	6	8%	1475	1074
145	141Eshuis, J	1400X0.5	12	1	0	4	0%	1391	714
146	153Hoornstra, W mw	872 0.5	11.5	0.25	0	5	0%	1462	785
147	126Gebhard, J	1450X0	12.5	1	0	4	0%	1550	873



Caïssa-voorzitter Errit Petersma feliciteert Rolf Schreuder met zijn eerste plaats in het 1e Eijgenbroodtoernooi en overhandigt hem de daaraan verbonden prijs van f 500,- .