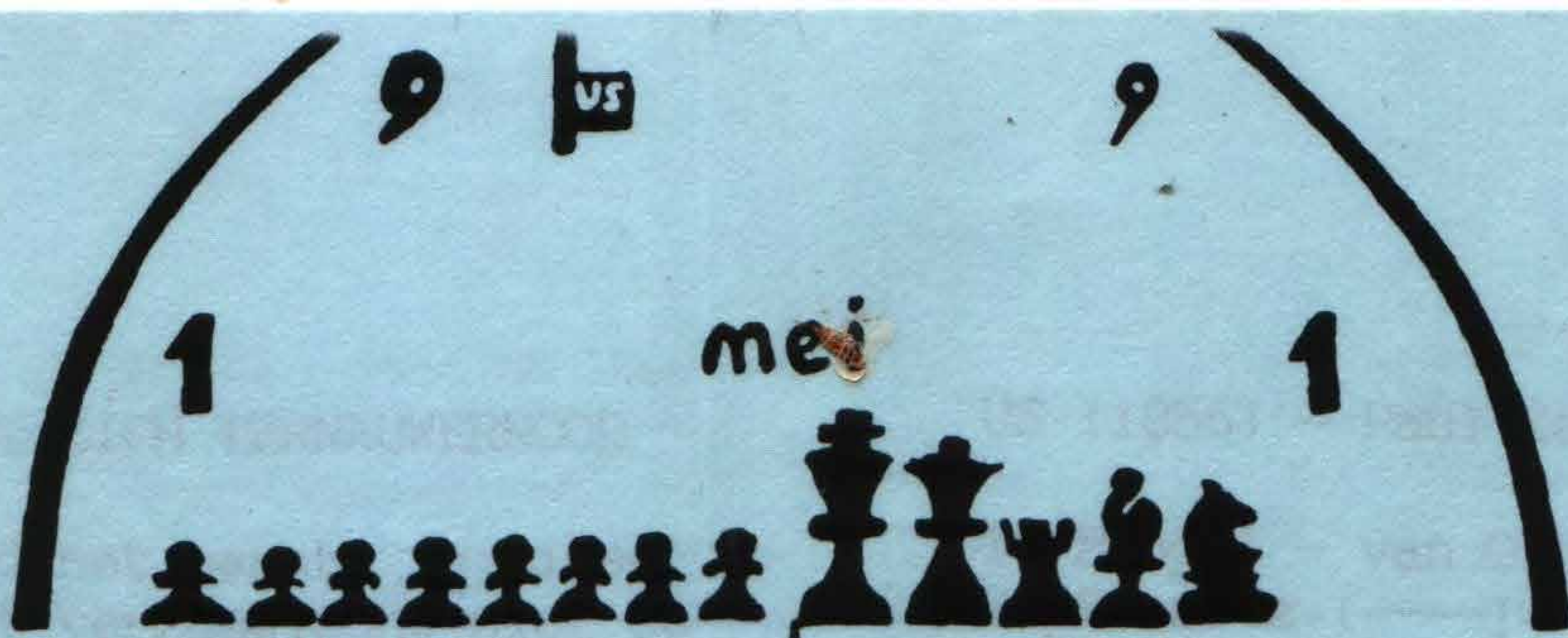




EERSTE HANDHAAFT ZICH TERNAUWERNOOD

Op 23 maart werd het eerste in Lisse, met Henk die het verzamelpunt niet op tijd had bereikt (de sufferd) als lijdzame toeschouwer, opnieuw vreselijk afgedroogd.

Zwarte Pion (1954) - US (1833): $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$

1. Bakker (2126) - Westera (1997) 1-0
2. Lemmers (1994) - Beugel (1940) rem
3. v.Aardway(1906)-R.de Groot(1752) 1-0
4. Godijn(1944) - Houtsmuller(1777) 1-0
5. Van Hal(1983)- Van der Bij(1862) 1-0
6. v.d. Poel (1855) - Stigter(2021) 0-1
7. Van Dijk (1876)- De la Mar(1648) 1-0
8. Kamps (1946) - Berkhout (1664) 1-0

De ontwikkelingen in de 3de klasse C dreigden het eerste nu naar de onderbond te doen degraderen. Van onze bordpunten konden we het na de serie overtuigende nederlagen niet meer hebben: matchpunten, die moesten we hebben! Op 20 april trof US thuis een naaste belager, die het in de stand met een matchpunt minder moest doen. De ontknoping van de strijd was dramatisch. Henk won fraai en een ijselijke blunder van Jurgen werd niet afgestraft, waarnaast Adriaan zijn goede stelling remise zag lopen, maar daarmee leken de punten voor de van nieuwe KNSB-ratings voorziene USSers op. Uw kampioenskandidaten leden overtuigende nederlagen en Arnoud liet zich alweer na de lange rokade mat zetten. Bij $2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ in het voordeel van de bezoekers oogde de strijd gestreden. Echter. Na de tijdcontrole stond Roelof zowaar niet meer verloren, terwijl in een paardeindspel de tegenstander van Timon geheel in de war van het taaie verzet één van zijn pluspionnen weggaf, waarna onze held triomferend ontsnapte met remise. Het onwaarschijnlijke had toen zowaar kunnen gebeuren, als Roelof de wat te onvoorzichtige 'remisemaker' van zijn in ernstige tijdnood verkerende tegenstander had afgestraft. Met een door Peter aangegeven pionoffer had hij het toreneindspel in de aanval kunnen winnen. Roelof hield echter alles gedeckt en toen zat het er niet meer in. Hiermee was de derde nederlaag op rij ons deel en kwam een beschamende (jazeker!) degradatie naar de onderbond angstig dichtbij.

US (1856) - Paul Keres (1979): $3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$

1. Beugel - van Oijen (2123) 0-1
2. Schmitz (—) - van Enk (1945) 1-0
3. Westera - Janssen (2063) 0-1
4. Stigter - v.d.Kooij (2007) 1-0
5. De Groot - van Heel (2019) rem
6. Houtsmuller - Jacobs (1845) rem
7. De la Mar - Vreeken (1921) 0-1
8. Brouwer(—)- Kloppenborg(1905) rem

Het perspectief was na deze misser wel heel somber geworden. Indien er in de laatste ronde weer zou worden verloren zouden we zijn overgeleverd aan de gebeurtenissen in het onderlinge duel tussen de twee andere gegadigden voor de tweede degradatieplaats. Geen pretje. Op 10 mei werd in Uithoorn het behoud van de KNSB-status uitgevochten. Met enige moeite was een ploeg samengesteld van spelers met zelfvertrouwen (met uitzondering van mezelf dan, want dat is bij mij al enige maanden onvindbaar zoek) in de hoop dat zo niet spel dan wel ruggegraat US zou behoeden voor degradatie. In de tijdnoodfase kwam het bericht door dat onze naaste belager minstens een matchpunt zou gaan halen, waarop ook wij minimaal een gelijkspel uit het vuur dienden te slepen. Nog slechts twee partijen waren gaande bij een $2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ stand in ons voordeel, toen ik mijn prima stelling met pluspion door een onuitsprekelijke hersenschim overleverde aan de meteen winnende aanval van mijn tegenstander. Een lichte paniek, zeker bij mezelf (stomkop! had remise aangeboden! uilskuiken!), was het gevolg, want nu moest Jurgen zijn wat verdachte stelling kiepen. Door op het juiste moment een half uurtje rekenwerk in het pionneneindspel te steken vond hij de smalle weg naar de remise, het gelijkspel en dus handhaving in de KNSB!

De Amstel (1950) - US (1891): 4-4

1. Vingerling (2144) - Beugel rem
2. Weber (2023) - Schmitz 0-1
3. Van Nieuwkerk (1991) - Westera 1-0
4. Van Lommel (1972) - Stigter rem
5. Geertsema (1897) - R. de Groot 1-0
6. Wessels (1854) - Houtsmuller 1-0
7. Kok (1815) - Brouwer 0-1
8. vd Poel(1907)-v.Hartingsv.(1858) 0-1

Eindstand KNSB 3de klasse C

1. Zwarte Pion	14	45	(1 ¹ ₂ -6 ¹ ₂)K
2. Amstelveen III	13	41 ¹ ₂	(2 ¹ ₂ -5 ¹ ₂)
3. Fischer Z	12	43 ¹ ₂	(2-6)
4. De Amstel	12	37 ¹ ₂	(4-4)
5. De Uil	9	39	(1-7)
6. Paul Keres II	9	35	(3 ¹ ₂ -4 ¹ ₂)
7. Pat Mat	7	33 ¹ ₂	(5 ¹ ₂ -2 ¹ ₂)
8. US	7	29 ¹ ₂	(+3 =1 -5)
9. LSG III	6	31	(5-3)D
10. Laren	1	24 ¹ ₂	(4 ¹ ₂ -3 ¹ ₂)D

We hebben het in 'de landelijke' dit seizoen wel erg minimaal gedaan. Daarom volgend jaar dan maar kampioen worden?

Persoonlijke score's

1,7 Bert Westera	5/9 (56%)
2,0 Peter Beugel	4 ¹ ₂ /9 (50%)
2,0 Henk Schmitz	4 ¹ ₂ /6 (75%)
4,7 Wim van der Bij	1 ¹ ₂ /6 (8%)
5,0 Adriaan Houtsmuller	2 ¹ ₂ /9 (28%)
6,0 Jeroen Raasveld	1/2
6,4 Roelof de Groot	2 ¹ ₂ /9 (28%)
6,9 Arnoud de la Mar	1 ¹ ₂ /8 (19%)
4,0 Marc Ordodi	0/1
4,3 Jurgen Stigter	2 ¹ ₂ /4
6,0 Roland van Hartingsveldt	2/3
7,7 Timon Brouwer	2/3
8,0 Peter Berkhout	1/3

In totaal scoorde US +21 =17 -34 (41%). In het seizoen 87/88, toen we kampioen werden van klasse 3D, was dit bijna het tegenovergestelde: +34 =18 -20 (60%)! Er valt helaas maar over weinig basisspelers iets goeds te melden. Wim ontbrak het al snel aan ieder geloof in zichzelf. Arnoud speelde zetten naar eigen zeggen soms alleen maar 'voor de blits', een totaal ongepaste houding in teamverband. Roelof en Adriaan speelden minder slecht, maar gaven in betere stellingen wel erg vaak de punten uit handen. Deze vier basisspelers wisten samen slechts 7 uit 32 te maken (22%) en dat is aan de lage borden veel te weinig. De invallers deden het daarentegen met 7¹₂ uit 14 (54%) heel wat indrukwekkender. Met name Timon en Roland stelden zich hierbij nadrukkelijk kandidaat voor een basisplaats in het komende seizoen (wat de teamleider en ook mezelf betreft, dit ongeacht hun

plaats op de interne lijst aan het eind van het seizoen). Het is ook prettig om Jurgen als reserve achter de hand te hebben, hoewel zijn gebrek aan spelritme hem soms onkarakteristieke fouten deed maken (die gelukkig niet altijd werden opgemerkt door de tegenstander). Peter en ikzelf zijn aan de hoge borden in ieder geval niet afgegaan (hoewel ik na mijn prima start liever niet nog slechts een lange rokade aan mijn score had toegevoegd, maar dat terzijde!). Onomwonden hulde komt echter slechts toe aan Henk. Hij vertoonde duidelijk het beste spel der USSers: het doen van rustige voorbereidingszetten laat hij nimmer achterwege en toch is de tegenstander dan plotseling het slachtoffer van een ziedende aanval. Een lust voor het oog en Henk is daarmee een onontbeerlijke steun voor het team!

LDW 160591

DERDE TEAM DEGRADEERT NIET

Dinsdag 16 april jl speelde het derde de laatste wedstrijd van het seizoen tegen TOZ 2. We hadden begrepen dat deze club de vorige wedstrijd gewonnen had, en gereconstrueerd dat wij dan met onze wee keer gelijk spelen onderaan zouden bungelen in groep 3C. We moesten dus winnen om niet te degraderen: TOZ had meer bordpunten. Gelukkig bleek achteraf dat TOZ helemaal niet gewonnen had, maar dat ze twee gewonnen staande afgebroken partijen hadden - die ze verloren. Een week van tevoren had Marc Souren al zijn vooruitgespeelde partij gewonnen, terwijl Ronald Hoogland had afgebroken in een remiseachtige stelling hoewel beide spelers nog wel kansen hadden. Het bleek zelfs voor het derde team van US niet moeilijk om TOZ te verslaan. Menno Meijer maakte remise nadat hij in tijdnood zijn dame was kwijtgeraakt voor twee stukken, en Lodewijk van Pol sloeg remise af omdat hij twee stukken meer had. Zijn tegenstander zal gemeend hebben dat dat niet te winnen is, Lodewijk weerlegde dat snel. Robert Maas won na verloren en daarna remise te hebben gestaan en ook Rob van der Lubbe haalde het volle punt binnen. Eric van Wigcheren en Jeroen

Speckamp maakten remise. Sanne de Haan en ik wonnen. Het stond dus $7^{1/2}-1^{1/2}$ voor ons, de partij van Ronald werd zonder verder spelen remise gegeven.

Zelf speelde ik een partij die wederom aantoont dat ik schaken toch wel erg moeilijk vind, maar mijn tegenstander bakt er gelukkig nog minder van. Soms heb je gewoon mazzel.

Joris de Groot - P. v.d. Weide
US 3 - TOZ 2, bord 2

- | | |
|----------|--------|
| 1 e2-e4 | e7-e5 |
| 2 Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3 Lf1-b5 | d7-d6 |
| 4 d2-d4 | Lc8-d7 |
| 5 Pb1-c3 | a7-a6 |

Eerlijk gezegd heb ik geen idee hoe je dit goed moet spelen, maar zo waarschijnlijk niet.

- | | |
|-----------|--------|
| 6 Lb5:c6 | Ld7:c6 |
| 7 d4:e5 | d6:e5 |
| 8 Dd1:d8+ | Ta8:d8 |
| 9 Pf3:e5 | |

Vorig jaar ging ik na deze zet mat door Td1 omdat er helaas een loper op g4 bleek te staan, nu win ik een pi in betere stelling.

- | | |
|-----------|--------|
| 9 | Pg8-e7 |
| 10 Lc1-f4 | Td8-c8 |
| 11 0-0 | f7-f6 |
| 12 Pe5:c6 | Pe7:c6 |
| 13 Pc3-d5 | Lf8-d6 |
| 14 Lf4:d6 | c7:d6 |

Eigenlijk was het niet mijn bedoeling om alles af te ruilen maar het paard staat prachtig onaantastbaar. Ik dacht - onterecht naar zal blijken - dat ik nog een pi kon happen.

- | | |
|-----------|--------|
| 15 Tf1-d1 | 0-0 |
| 16 Pd5-b6 | Tc8-d8 |
| 17 Pb6-c4 | Pc6-b4 |

Ik dacht dat dit niet kon vanwege 18 c3 Pc2 19 Tc1 en het paard valt.

- | | |
|-----------|--------|
| 18 c2-c3 | d6-d5 |
| 19 Pc4-b6 | Pb4-c2 |
| 20 Ta1-c1 | d5:e4! |

Nu kan Tc2: dus niet. Ik had echter

gepland pion d5 met het paard te slaan, dat idee gaat nog steeds. Weer echter had ik zwarts volgende zet niet gezien. Er zijn plotseling twee desperadi op het bord!

- | | |
|-------------|---------|
| 21 Pb6-d5 | Pc2-e1! |
| 22 Pd5:f6+! | g7:f6 |
| 23 Td1:e1 | f6-f5 |
| 24 Te1-d1 | Tf8-d8 |
| 25 Td1:d3 | e4:d3 |
| 26 Tc1-e1 | |

Na Td1 dringt zwart met Te8 gevolgd door Te2 binnen en wint misschien nog wel.

- | | |
|-----------|---------|
| 26 | d3-d2? |
| 27 Te1-d1 | Tf8-d8 |
| 28 Kg1-f1 | h7-h5 |
| 29 Kf1-e2 | Kg8-g7 |
| 30 Td1:d2 | Td8-e8+ |
| 31 Ke2-f3 | b7-b5 |
| 32 Td1-d6 | a6-a5 |
| 33 Td6-d5 | b5-b4 |
| 34 c3:b4 | a5:b4 |
| 35 Td5:f5 | Kg7-g6 |
| 36 Tf5-f4 | Te8-b8 |
| 37 g2-g3 | b4-b3 |
| 38 a2-a3 | Tb8-c8 |
| 39 Tf4-b4 | Tc8-f8+ |
| 40 Kf3-g2 | 1-0 |

Geen goede partij dat is wel jammer, maar een gewonnen partij en dat is ook wel eens geinig.

Joris de Groot

US 2 HOUDT HOOFD BOVEN WATER.

TAL 3 - US 2

19-3-1991

1. W. van Rhoon (1885)	- Marc Ordodi (1776)	½ - ½
2. G. Kamps (1908)	- Peter Berkhout (1664)	1 - 0
3. Ch. van Dillen (1916)	- Leon Janssen (1737)	0 - 1
4. J. Kooiker (1867)	- André van Dinteren (1655)	1 - 0
5. D. Strub (1883)	- Jiya Nouri (-)	½ - ½
6. W. Schutte (1863)	- Jaap Deinema (1687)	0 - 1
7. T. de Zeeuw (?)	- Jan Brinkman (1619)	1 - 0
8. W. Helmers sr. (1848)	- Hans Spekhorst (-)	1 - 0
9. P. Risseeuw (1838)	- Lodewijk van Pol (-)	1 - 0
10. W. Slootman (1793)	- Hans van Unen (-)	½ - ½

		6½ - 3½

De straten heten er 'Geduld', 'Volharding' en 'Overleg', echt een buurt voor een schaakclub dus. Na een lange tocht vol ontberingen waren 9 US-2'ers in Osdorp aangekomen om aldaar een schaakwedstrijd te spelen tegen Tal 3. Hans van U. had al vooruitgespeeld en een keurige remise gescoord. De Tallers stonden huizenhoog bovenaan en beweerden vorig jaar ten onrechte uit de hoofdklasse gedegradeerd te zijn, dus uw verslaggever - met zijn aangeboren pessimisme - gaf ons weinig kans. Aan bord 2 speelde Peter tegen een oud-US'er, Guus Kamps. Deze bleek het schaken nog niet verleerd en mepte Peter van het bord. Dit kwam echter ook wel een beetje omdat Peter er niet helemaal bij was met zijn hoofd. Meestal heeft zoiets bij US'ers amoureuze oorzaken, maar zo niet deze keer. Peter maakte kans op een nieuwe, aanmerkelijk interessantere, werkkring en daar was hij nogal nerveus over. Jan gaf pardoes een toren weg, maar speelde gewoon door alsof zijn neus bloedde. Jiya maakte remise, Hans S. (invaller van het laatste moment, Roland bleek wat beters te doen te hebben, zie elders in deze Schakeling) verloor en Jan kwam tot bezinning: 4-1 voor de vijand. Leon was net van plan om op te geven, maar zag toen dat hij zijn tegenstander mat kon zetten. Marc deelde een punt, André (wat laat, kon de weg niet vinden) kon het niet bolwerken: 5½-2½, dus verloren. Daar kwam nog een 0 voor Lodewijk bij en zowaar een vol punt voor schrijver dezes, wat een nog enigszins acceptabele uitslag van 6½-3½ tot gevolg had. Dit resultaat is niet geëvalueerd in een caféachtige ruimte.

US 2 - DOS/NIEUW WEST 3

23-4-1991

1. M. Ordodi	- H. Coppen (1843)	0 - 1
2. A. Lodder	- I. Kamps (1689)	½ - ½
3. R. van Hartingsveldt	- Blom (-)	1 - 0 R
4. P. Berkhout	- E. Bouton (1378)	1 - 0
5. L. Janssen	- D. v.d. Weij (1677)	1 - 0
6. A. van Dinteren	- P. van Leeuwen (1710)	1 - 0
7. J. Brinkman	- P. Teutscher (1581)	½ - ½
8. J. Deinema	- A. de Koning (1686)	0 - 1
9. M. Schouten	- J. van Dalen (1635)	1 - 0
10. H. van Unen	- H. Faber (1476)	1 - 0

		7 - 3

Het bleek dat onze laatste wedstrijd nog van belang was: we konden nog degraderen! Winnen was dus het devies en dat laat een wakkere US-2'er zich geen twee keer zeggen. Marco Schouten viel in voor Jiya en won maar meteen binnen een uurtje. Hij lijkt zijn broer wel! (Het gerucht gaat dat Marco niet mocht spelen en dat de partij daarom achteraf verloren voor ons is verklaard; de teamleider annex verslaggever snapt hier niks van.) Roland won zonder een steek uit te voeren, want Blom Zonder Voorletter kwam niet opdagen. Hans won zeer krachtig (16 zetten), wat de teamleider verleidde tot het roepen van 'Tien! Tien!' André had maar 2 zetten meer nodig dan Hans: 4-0. Aldo hield een eindspel met een kwal minder keurig remise; helaas kon het toen niet meer 10-0 worden. Leon en Peter zegevierden, wat Leon later in het jaar een fles wijn zal opleveren. Zijn concurrent Jan bood in een bloedeloze stelling remise aan en dat werd geaccepteerd. Uw correspondent had een kansrijk stukoffer gepleegd en meende dat zijn tegenstander (met een echte schaaknaam) wel even matgezet zou worden. Vreemd genoeg lukte dit niet en na allerlei gepruts en geknoei verloor hij nog, de sukkel. Dit mocht de pret niet drukken, we hadden in ieder geval gewonnen en waren dus niet gedegradeerd. De partij van Marc werd afgebroken, maar een korte analyse wees uit dat hij ging winnen. Dat bleek toch niet zo te zijn, uiteindelijk heeft hij de partij opgegeven (nou ja, zoiets) zonder verder spelen. Deze keer gingen onze helden wel over tot celebratie.

PERSOONLIJKE SCORES US 2:

bordgem.		part.	pt.	%
1,0	Marc Ordodi	7	3½	50
2,0	Aldo Lodder	5	2½	50
2,8	Roland van Hartingsveldt	6	3½ ¹	58,33
4,0	Peter Berkhout	7	4	57,14
4,4	Leon Janssen	7	5	71,43
5,2	André van Dinteren	6	2 ²	33,33
7,1	Jaap Deinema	7	3	42,86
7,3	Jan Brinkman	7	4½	64,29
8,0	Hans Spekhorst	1	0	0
8,2	Jiya Nouri	5	3	60
8,7	Jeroen Speckamp	3	2	66,67
9,0	Sanne de Haan	3	1½	50
9,0	Marco Schouten	1	1	100
9,5	Lodewijk van Pol	2	½	25
10,0	Hans van Unen	2	1½	75
10,0	Thijs Wenniger	1	½	50

¹) inclusief reglementair punt

²) inclusief smerige streek van DCG

Jaap Deinema

KWARTFINALE'S VAN DE 4de US-BEKER

De bekerpartijen werden ieder op hun eigen manier beslist. Wim wist in een iets beter toreneindspel eenvoudig te winnen toen zijn tegenstander bleef weigeren een tegenactie te ondernemen. Jeroen trok onstuimig ten aanval maar delfde het onderspit tegen een goed ondersteund zwart vrijpionnetje. Roelof zag zijn wat betere eindspel verloren gaan toen hij zijn goede paard door een matige loper liet buitmaken. Leon en Marc kwamen geen van beiden opdagen. Met een enorme vertraging vond ook deze partij toch nog plaats, en Marc liet zich door Leon soepel mat zetten.

WIM VAN DER BIJ-André van Dinteren: 1-0
Jeroen Speckamp - MARCO SCHOUTEN: 0-1
Roelof de Groot-RO.V.HARTINGSVELDT: 0-1
LEON JANSSEN - Marc Ordodi: 1-0

Na loting kwamen de volgen de halve finalepartijen uit de plestik bak:

Schouten - Van Hartingsveldt
Janssen - Van der Bij

HUBRECHT SNELSCHAAKKAMPIOEN!

Na zijn overwinning in het najaars-snelschaaktoernooi liet Hubrecht van den Brekel na de vergadering zien dat dit geen toevalstreffer was, want weer won hij de finalegroep en sleepte er nu de titel mee in de wacht. De strijd was tot het einde spannend, maar met gering verschil ging Hubrecht als eerste over de meet. In de tweede en derde finalegroepen werden de overwinningen overtuigend opgeëist door Timon Brouwer en Joris de Groot.

groep 1

	HB	BW	PB	MS	AD	AH	WB	PB
1 V.d. Brekel	0	1	1	=	1	1	1	5=
2 Westera	1		=	1	0	=	1	5
3 Beugel	0	=		0	1	1	1	4=
4 Schouten	0	0	1		1	0	1	4
5 V. Dinteren	=	1	0	0		1	0	3=
Houtsmuller	0	=	0	1	0		1	3=
7 Van der Bij	0	0	0	0	1	0		2
8 Berkhout	0	0	0	0	0	0	0	0

groep 2

	TB	AM	JS	RH	LJ	JD	RL	?W
1 Brouwer	1	1	1	1	1	1	1	7
2 De la Mar	0		1	1	1	1	1	6
3 Speckamp	0	0		1	0	1	1	4
v.Hartingsv.	0	0	0		1	1	1	4
5 Janssen	0	0	1	0		1	0	3
6 Deinema	0	0	0	0	0		1	2
V.d. Lubbe	0	0	0	0	1	0		2
8 Welling	0	0	0	0	0	0	0	0

groep 3

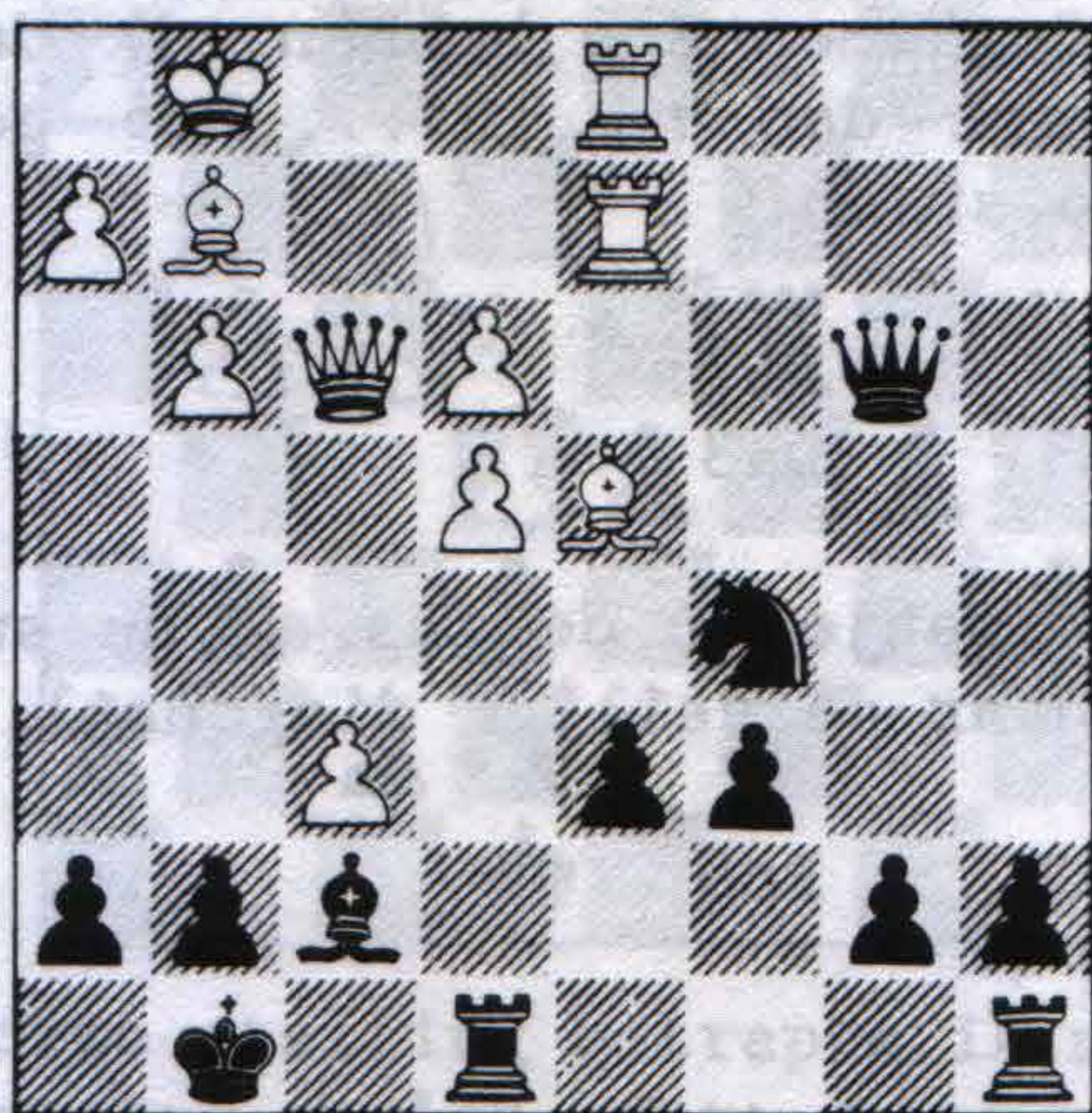
	JG	TF	RH	RM	LP	MM
1 J. de Groot	1	1	1	1	1	5
2 Freriks	0		1	1	0	3
3 Hoogland	0	0		1	=	2=
4 Maas	0	0	0		1	2
5 Van Pol	0	1	=	0		1=
6 Meijer	0	0	0	0	1	1

RUDY DOUVEN SCOORT 77,6% IN SIMULTAAN

De voormalige Nederlandse kampioen (1988) bereikte een aanvaardbare score van +22 =1 -6 tegen 29 US-spelers. Het resultaat viel hem tegen, een niet onbekend verschijnsel bij simultaans op onze vereniging. Douven liet zich een aantal malen in gewonnen stelling pardoes matzetten of de dame afhandig maken, hoewel hij uiteraard ook de nodige meevallers kon incasseren. De meest overtuigende nederlaag van Neerlands hoop in vervlogen dagen kwam op het conto van een welbekende, die als beloning op een mede door Douven verzorgd toernooiboek Kasparov-Karpov (5de! match) werd getrakteerd.

Rudy Douven - Peter Beugel, 26 mrt 1991
1 c4 e5 2 Pc3 Pc6 3 g3 Pf6 4 Lg2 Lb4 5 d3 0-0 6 Pf3 Te8 (6... d5 7 Pd2 is iets beter voor wit) 7 Pd2?! Pe7! 8 Db3 Lc3: 9 Dc3: Pf5 10 0-0 c6 11 Pe4?! (beter is b.v. 11 c5 d5 12 cd6: Pd6 met gelijk spel) 11... Pe4: 12 de4:? (12 Le4: d5 13 cd5: cd5: 14 Lg2 of 13 Lg2 Pd4 is iets beter voor zwart) 12... Pd4 13 Dd3 d6 14 e3 (Wit denkt pion d6 te kunnen winnen, anders had hij wel 14 Le3 of iets dergelijks gespeeld) 14... Pe6 15 Td1 Db6! 16 b3 (Want na 16 Dd6:?? Td8 wint zwart op slag) 16... Pc5 17 De2 (En ook 17 Dd6: Lg4! gevolgd door 18...

Td8 is hopeloos voor wit) 17... Td8 18 Lb2 f6 19 f4 Le6 (Natuurlijk niet 19... ef4:? 20 gf4: gevolgd door e4-e5) 20 Td2 Da5! 21 Tad1 Da2: 22 fe5: (Na de alternatieven 22 Ld4 Da3 en 22 Le5: Db3: 23 Ld6: Lc4: wint zwart een pion) 22... Db3: (Niet 22... fe5:? 23 Le5: Db3: 24 Td6: met sterke aanval voor wit, b.v. 24... Td6: 25 Td6: Lc4: 26 Dd2 etcetera) 23 ef6: Lc4: 24 Df3 Te8! (Pion d6 is toch niet te redden, maar ook de witte pionnen e3 en e4 zijn zwak) 25 Ld4 (Dreigt vooral Tb2 en eventueel Dg4) 25... Lf7



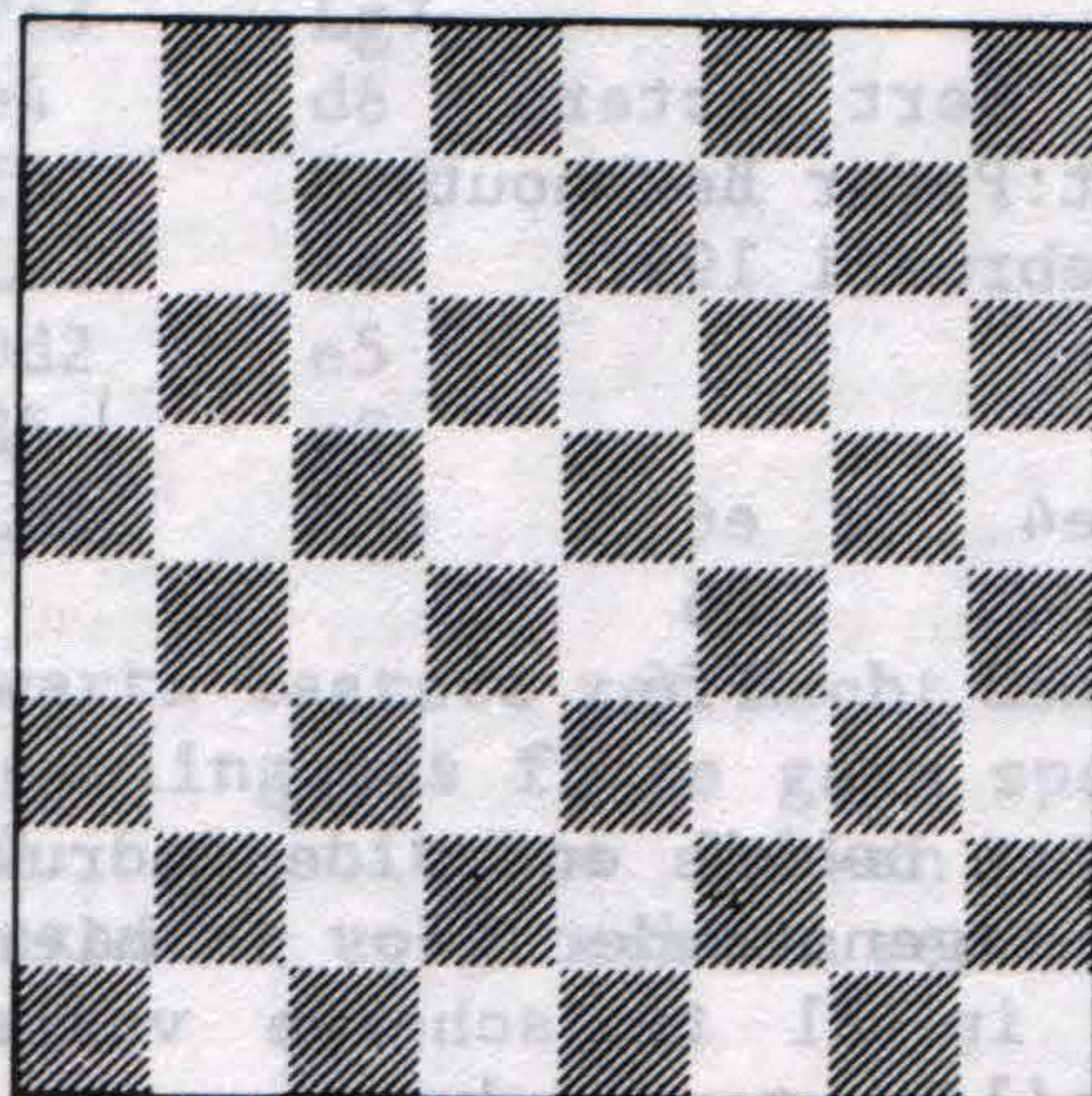
26 fg7:?! (Beter voor wit lijkt mij 26 e5 en b.v. 26... Pe6 met interessante, moeilijke stelling. Nu blokkeert wit zijn eigen aanval.) 26... De6 27 Lc5: dc5: 28 Td6 De5 (Ook na 27 Td7 b5 29 Lh3 Dc4 stopt zwart de witte aanval.) 29 Td7 Te7 30 Lh3 Kg7: 31 Lf5 Tae8 32 17d6 Kh8 33 1h6 Lj8 34 q4 a5 35 q5 a4 36 q6 a3 37 qh7: Lb3 38 Te1 a2 39 Df1 Lc2 40 Tq6 Tq7 41 Tq7: Dq7:+ 42 Kf2 Le4: 43 Le4: Te4: 44 Dd3 Df7+ 45 Ke2 Dd5 46 Dc3 De5 47 Da3 Kh7: 48 Tf1 Tb4 49 Dd3+ Kh6 50 Dd7 Th2+ 51 Kf3 Dd5+ 52 Dd5: cd5: 0-1 (Aantekeningen Peter Bl)

LDW 170491

GARGL

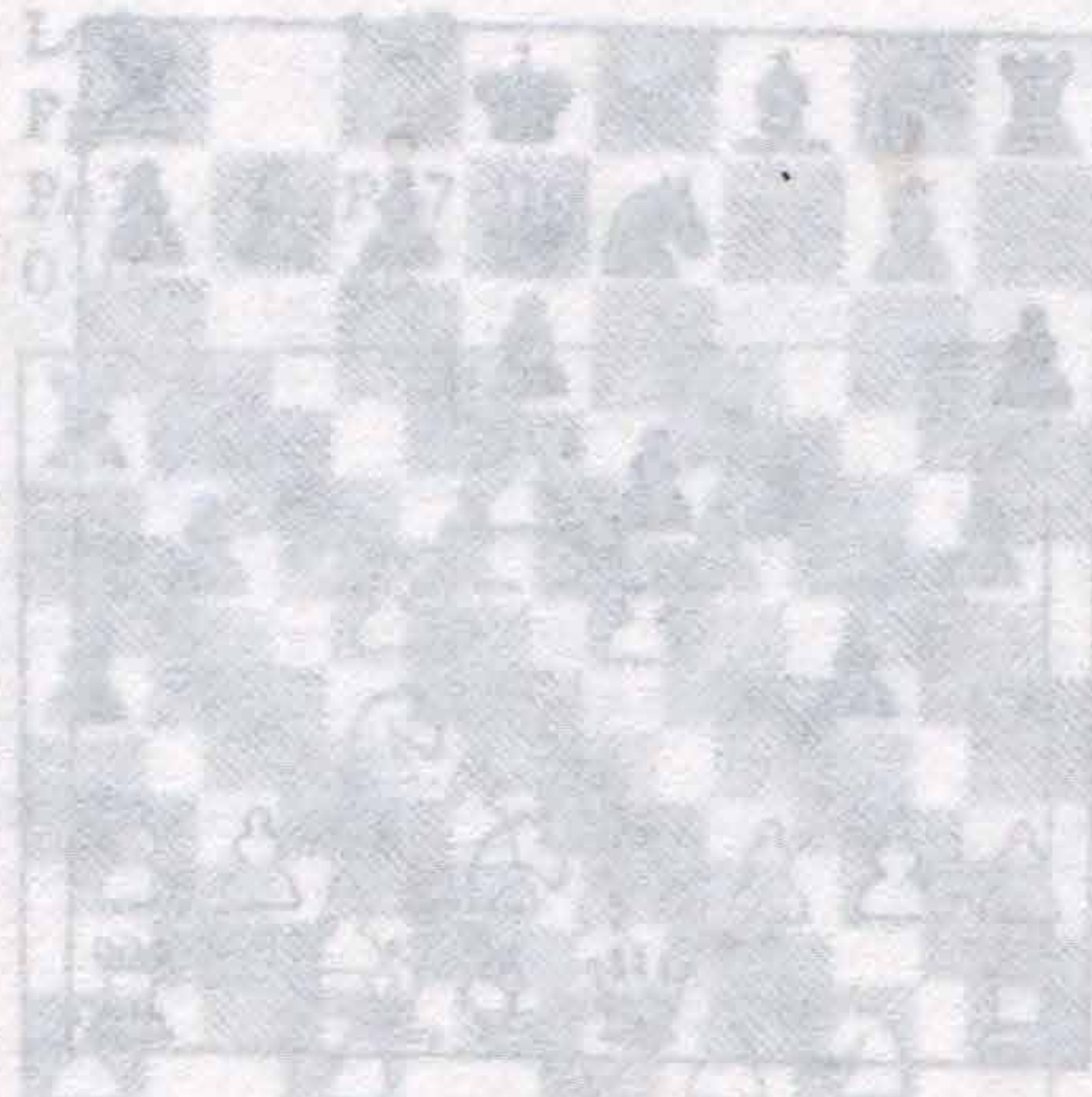


Deze keer een afzichtelijke blunder:



GEEN GARGL ??

Schande over Uwessers!



OVER HOE EEN KOE EEN HAAS VANGT (1)

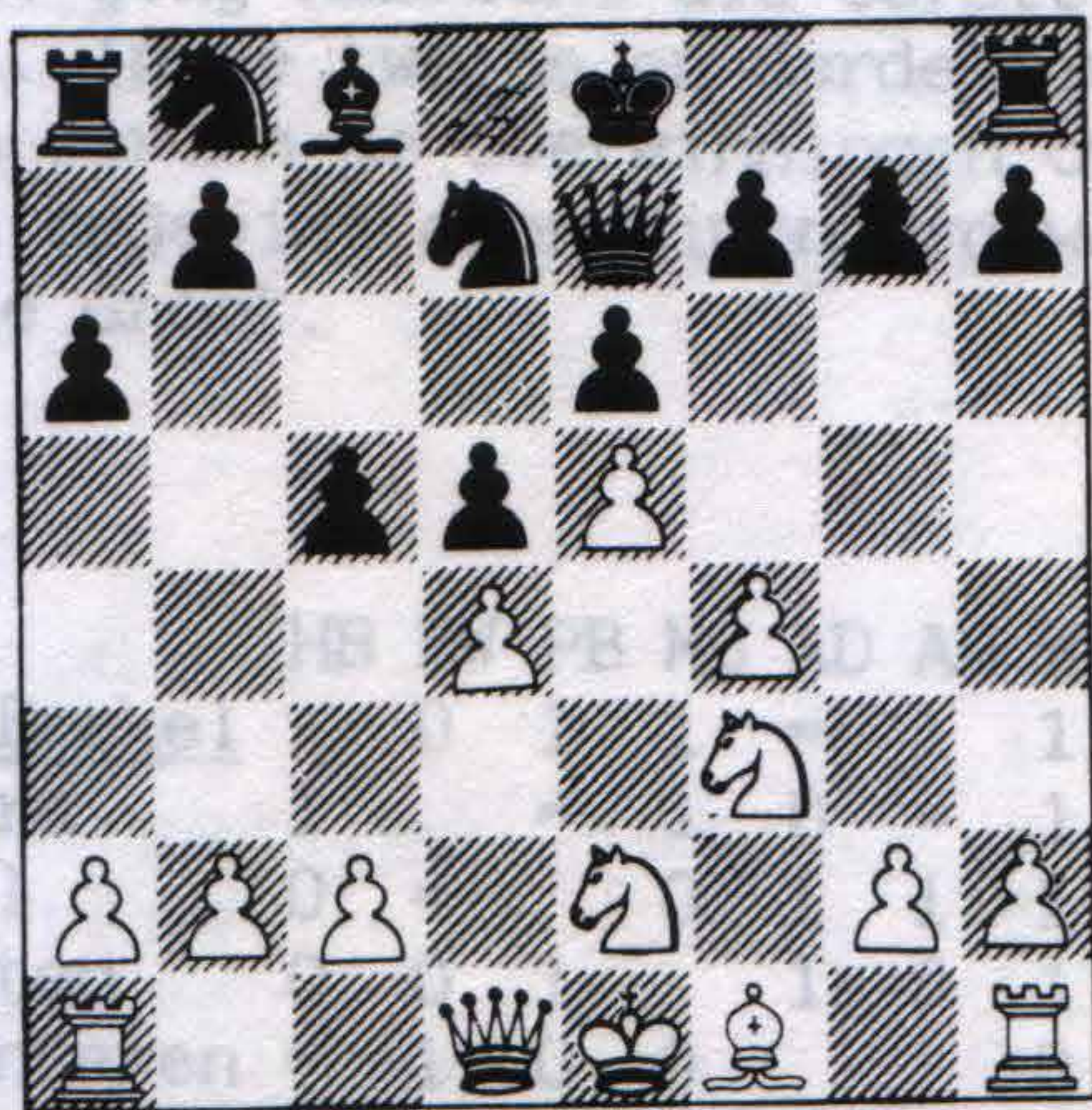
Aangespoord door de hoofdredacteur om ook eindelijk eens een zelf-bevredigend stuk te schrijven, hier mijn trotse overwinningen op de twee voornaamste kandidaten voor het clubkampioenschap. De bedoeling was niet om diepe analyses te geven want dat kan ik niet en daar zou ik trouwens toch ook geen tijd voor gehad hebben. Dat er wel uit moge blijken dat je eigenlijk alleen maar een beetje geluk nodig hebt.

Wit: Bert Westera
Zwart: Peter Berkhout
26 februari 1991
Frans

1. e4 e6
2. d4 d5
3. Pc3 Pf6

Nog een beetje onder de indruk van mijn tegenstander koos ik hier, om niet in al te scherpe varianten verzeild te raken, voor de klassieke variant en dus voor een avondje manouvreren in de kleine ruimte.

4. Lg5 Le7
5. e5 Pd7
6. Le7: De7:
7. f4 a6
8. Pf3 c5
9. Pe2 ?!



Wits laatste zet vond ik niet gebruikelijk, vandaar dan ook de toegevoegde leestekens. Kon ik hier niet gewoon de pion op b2 winnen na 9....,cd4: 10. Ped4:, Db4+ of was

dit een gemeen offer ? Ik besloot het er maar eens op te wagen.

9. cd4:
10. Ped4: Db4+

Hier had Bert het ook in de gaten. Bij het uitvoeren van zijn tiende zet had hij nog gedacht dat "zijn tegenstander gek geworden was". Later gaf hij aan dat 10. Dd2 alle leed voorkomen zou hebben, ik denk dat zwart dan na 10....,Pc5 goed komt te staan.

11. Dd2 Db2:
12. Pb3 Da3

Zo, pionnetje in de tas en nu snel terug naar de veilige diagonaal.

13. Ld3 Pc6
14. c3 ?

Een zet die je grootmeesters ook wel eens ziet doen in het Frans, maar die zijn dan meestal nog in het bezit van de b-pion. De c-pion is nu al ongeneeslijk zwak.

14. Pc5
15. 0-0 g6
16. Lc2 Pe7

Met zijn laatste twee zetten heeft zwart de opmars van de witte f-pion onschadelijk gemaakt.

17. g4 Ld7
18. Pbd4 ? La4 !

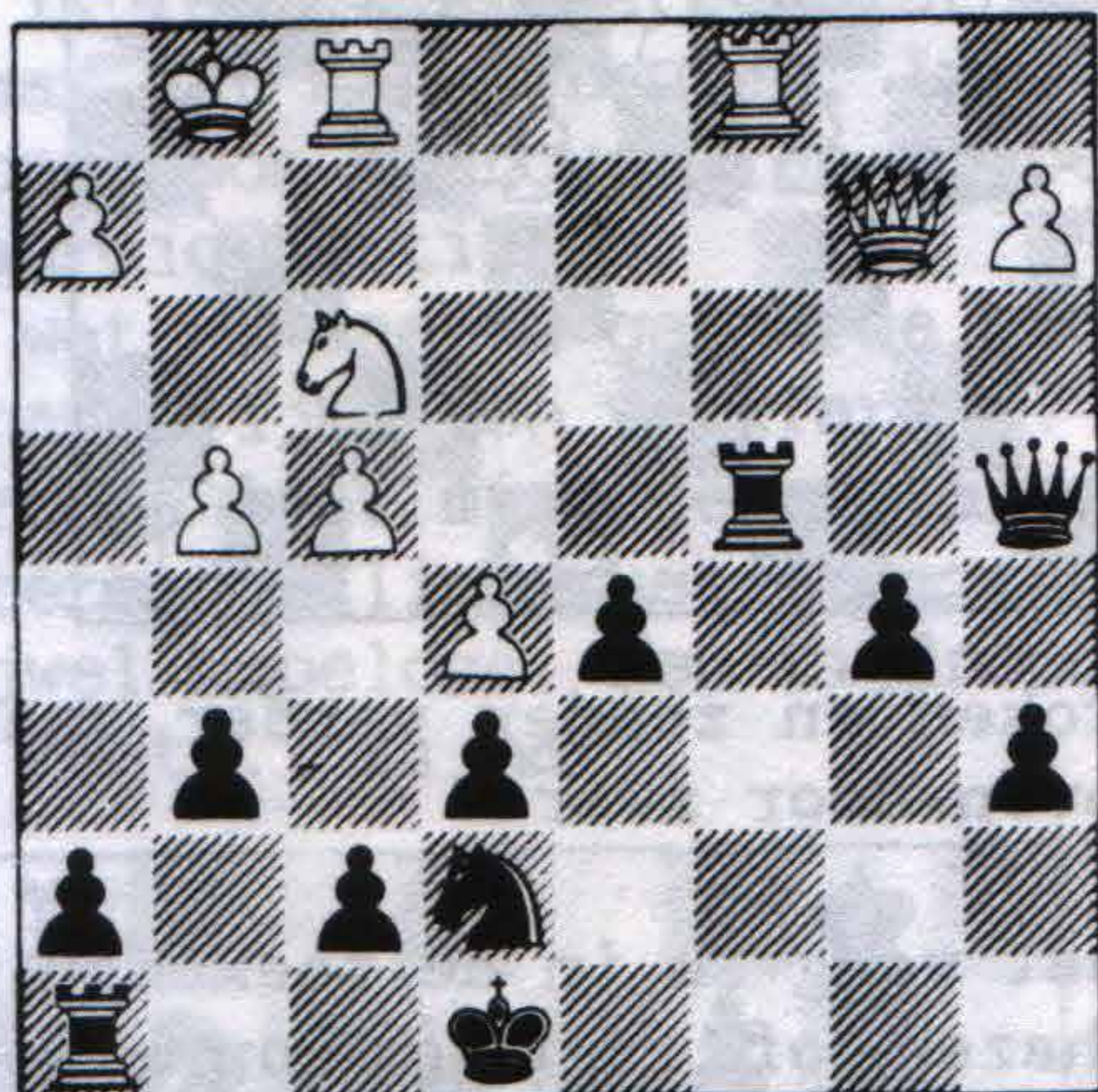
Wit speelt het verkeerde paard naar d4 met als gevolg dat zwart zijn slechte witveldige loper kan ruilen.

19. Lb3 ? Pe4
20. Dc2 Lb3:
21. Pb3: Tc8
22. Dc1

Het ziet er slecht uit voor wit. De c-pion is ten dode opgeschreven en enige compensatie voor de twee pionen is ver te zoeken. Bert zei

naderhand dat ie na 22...., Dc1: 23. Tc1:, Tc3: 24. Tc3:, Pc3: meteen zou hebben opgegeven. Ik taxeerde de stelling na 25. Pc5 echter als onduidelijk en besloot tot:

22. Da4
23. Db2 Tc3:
24. Pbd2 Pd2:
25. Dd2: Tc4
26. Db2 b5
27. Tac1



In deze stelling betrapte ik mezelf erop te spelen met de verboden gedachte 'ik ga winnen' en uit ervaring weet ik dat die gevaarlijker is dan menig tegenstander. In plaats van een derde pion te verorberen en m'n tegenstander schwindel kansen te geven over de c-lijn eerst maar eens rokeren.

27. 0-0
28. Tc4: dc4:
29. f5 c3
30. Dg2 ef5:
31. gf5: Pf5:
32. Dg5

Bert probeert nog wat in wederzijdse tijdnood.

32. h6
33. Df6 Dg4+
34. Kh1 Pe3 ?

Hier droomde ik van de mooie slotcombinatie 35. Tf2, c2 36. Tc2:, Df3 (of na 36. Dc6, Tc8) met mat, maar de dame dekt nu het paard op f3 zodat wit zowaar nog uitzicht krijgt op eeuwig schaak na 35. Tgl. Bert zag het ook niet, en dat was maar goed ook want ik was nog in

staat geweest het te verkloten.

35. Tf2 c2
36. Dc6 Tc8
Wit geeft op.

Wit: Peter Berkhout
Zwart: Peter Beugel
27 maart 1990
Konings Indisch

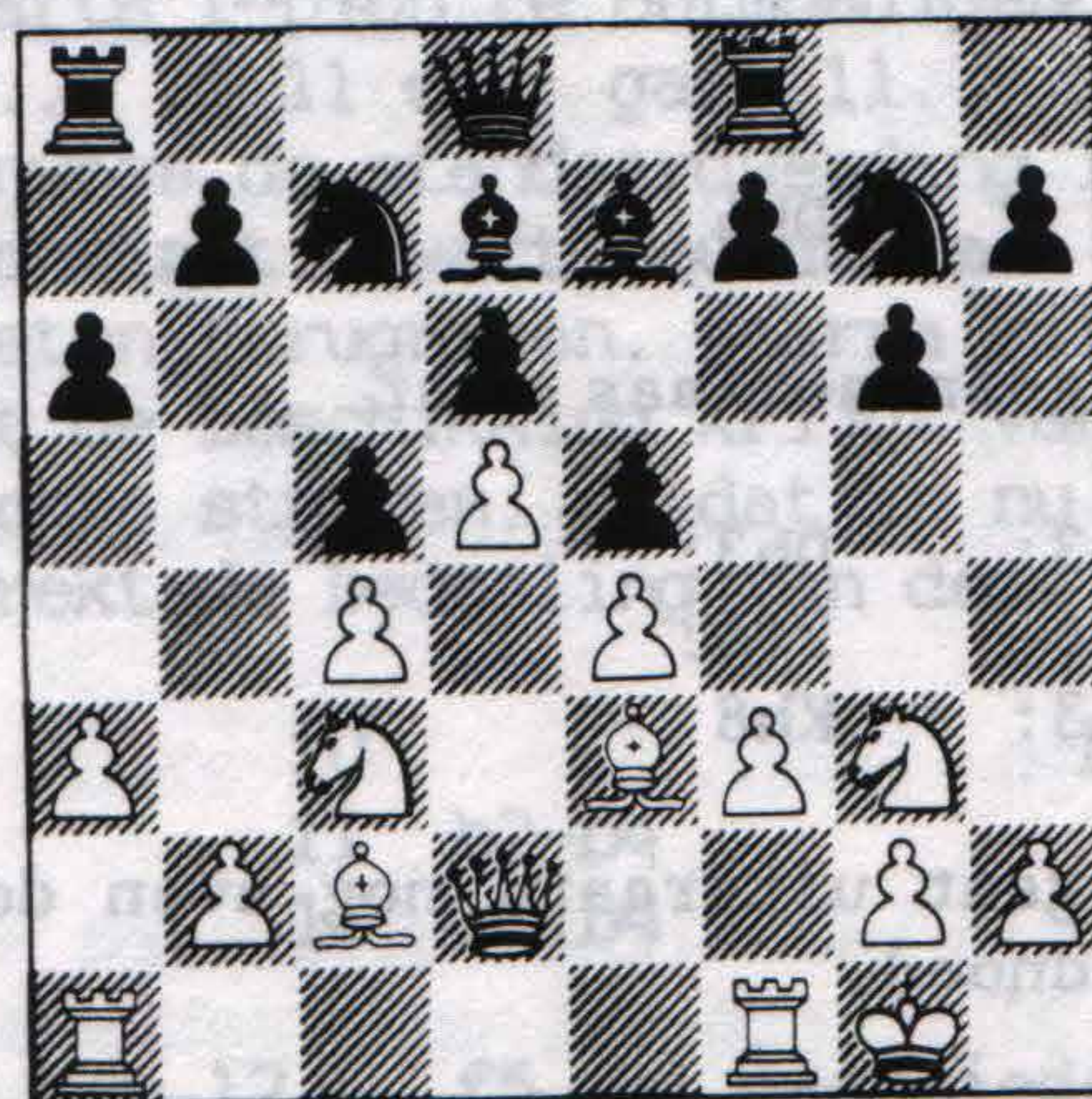
1. d4 Pf6
2. c4 g6
3. Pc3 Lg7
4. e4 d6
5. f3 0-0
6. Le3 c6
7. Dd2 e5
8. d5 c5
9. Ld3 Ph5

Van zwarts laatste zet dacht ik dat de bedoeling was f5 te gaan spelen en 10. g4 uit te lokken. Mijn tegenstander volgt echter een ander plan.

10. Pge2 Lf6
11. a3 Pa6

Ik meen mij te herinneren dat mijn 'plan' hier was mijn stelling niet te verzwakken en te kijken wat mijn gerespecteerde tegenstrever met deze stelling in gedachte had.

12. Pb5 Le7
13. Lc2 Ld7
14. Pg3 Pg7
15. Pc3 Pc7
16. 0-0 a6



Alles nog op het bord. Beide

partijen hebben hun stukken ontwikkeld en staan klaar voor het gevecht. Zwart leidde met zijn laatste zet een actie op de dame vleugel in. Mijn volgende zet noopt evenwel tot maatregelen.

- 17. f4 Pce8
- 18. f5 Pf6
- 19. Lg5 b5
- 20. b3 Pgh5
- 21. Pce2 Pg3:
- 22. Pg3:

Eindelijk wat stukken van het bord.

- 22. Pg4
- 23. Le7: De7:
- 24. h3 Pf6
- 25. Tf3 Tfb8 ?

Lijkt me niet zo'n goede zet. De toren kan beter blijven verdedigen, bovendien gaat mijn voorgenomen verdubbeling van torens op de f-lijn nu gepaard met een dreiging.

- 26. Taf1 Pe8
- 27. Dh6 gf5:
- 28. Ph5 !

Wat mij betreft de winnende zet. Maakt veld g3 vrij voor de toren en houdt de velden f6 en g7 onder druk Na 28. Pf5:, Lf5: 29. ef5:, f6 ! is zwart uit de problemen.

- 28. f4
- 29. g3 Lh3:
- 30. gf4: !

Het is uit. De loper op h3 hangt en zwart gaat mat na 31. Tg3+, Kh8 32. Tg7.

- 30. Dh4

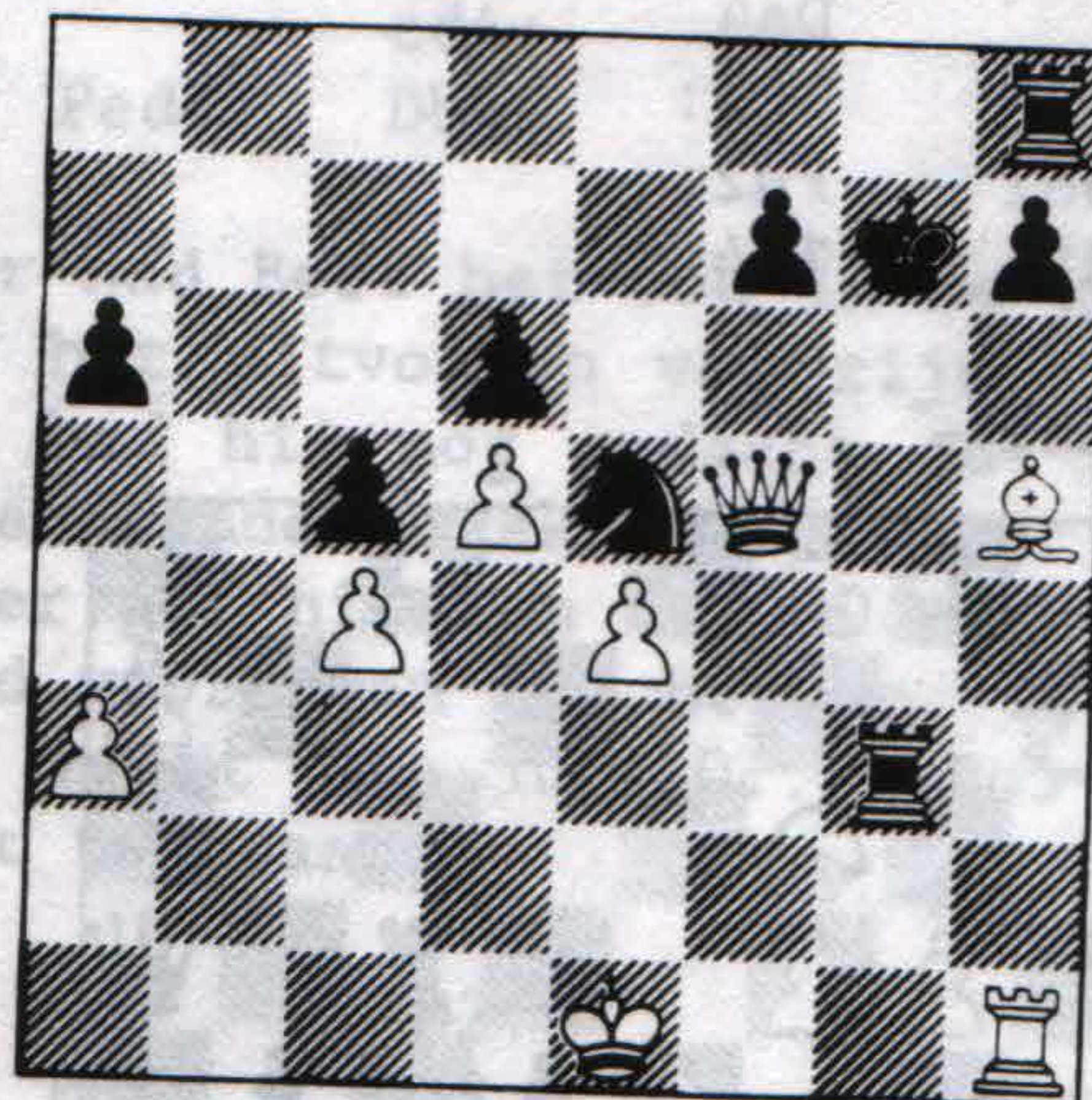
Biedt geen soelaas meer.

- 31. Th3: Dh3:
- 32. Pf6+ Pf6:
- 33. Dh3: Kh8

Zwart gaat uiteraard nog even door in tijdnood.

- 34. fe5: Tg8+
- 35. Kf2 Pg4+

- 36. Ke1 Pe5:
- 37. Df5 Tg6
- 38. Th1 Kg7
- 39. Ld1 bc4:
- 40. bc4: Th8
- 41. Lh5 Tg3



Afgebroken en zonder verder spelen opgegeven door zwart.

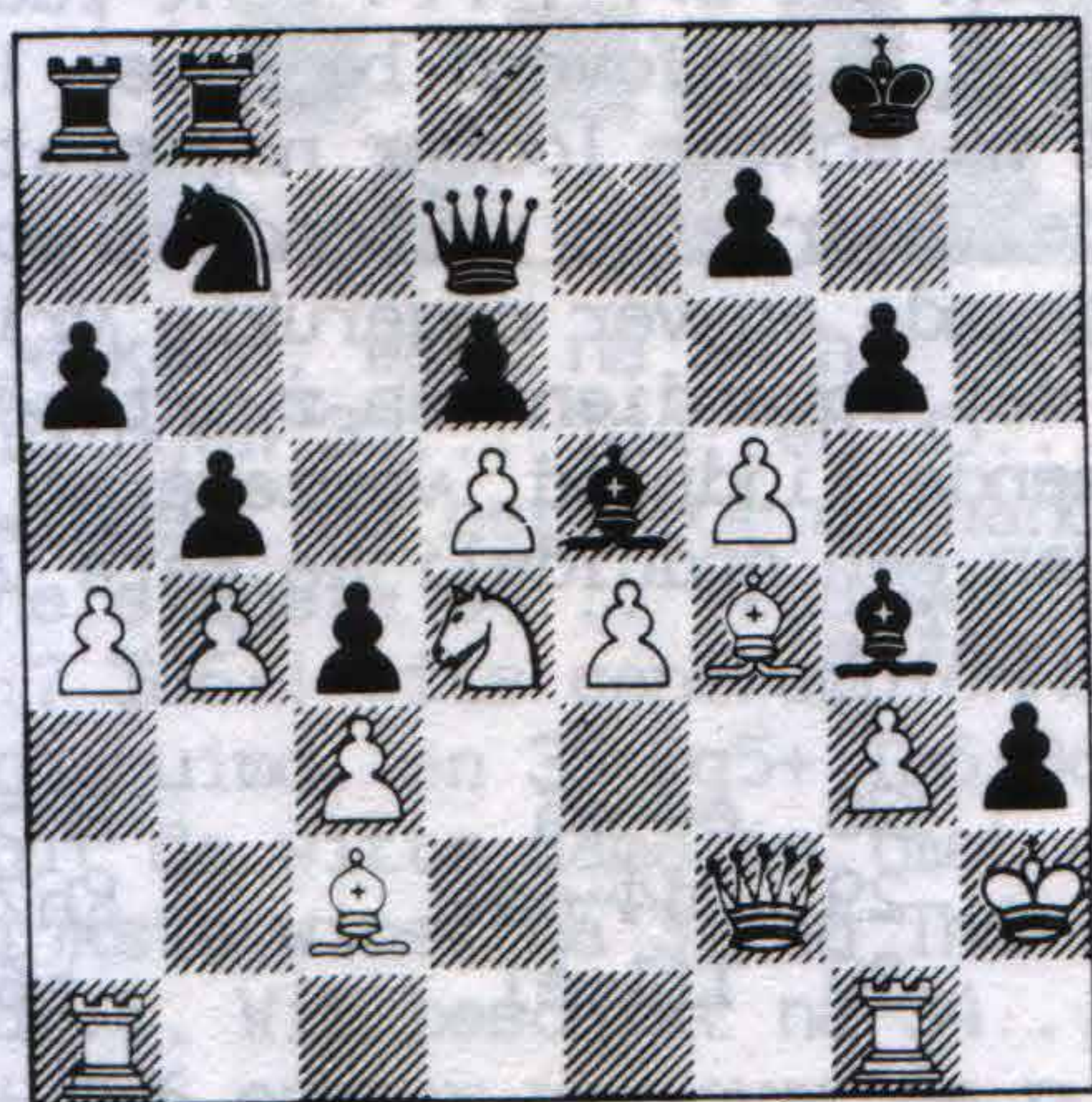
Wie weet vang ik in de toekomst nog meer hazen of zijn er onverhoopt wel koeien die deze haas weten te vangen. Misschien tot deel 2.

PETER BERKHOUT

BEGRIJPEN DOE IK HET NIET

Mijn debuut in de A-groep van het Persoonlijk Kampioenschap van de SGA werd een regelrechte ramp. De treurnis greep me minder aan dan de bij het gebeuren aanwezigen misschien dachten. De algemene strategie in mijn partijen was namelijk bijna altijd in orde geweest. Goed, in de eerste ronde verloor ik vrij kansloos, en in de tweede ronde staakte ik ten onrechte een zetherhaling, maar dat kan gebeuren. In de derde ronde won ik bovendien soepel een niet onaardig partijtje.

Voor wat er daarna gebeurde heb ik echter nauwelijks een verklaring. In de vierde ronde liet mijn tegenstander zijn betere stelling rustig omzetten in een vrijwel hopeloze. Een tijdnoedfout deed de rest... bijna...



B.Westera - M.Kahn(2041), 3 maart 1991
stelling na 34... Teb8?

34 Le5: de5: 35 De3?? (35 Pc6 Te8 en wit kan kiezen op welke vleugel hij zijn beslissende voordeel benut met 36 ab5: of 36 De3!) 35...ed4: (Bedankt!) 36 Dg5 d3 en zwart won spoedig.

En nadat ik vervolgens een ingewikkelde partij verloor, gebeurde er in de zesde ronde iets nog vreselijkers. Na 1 e4 Pc6 2 Pf3 d6 3 d4 Pf6 4 c3 Pe4:?? 5 d5 Pe5 6 Da4+ had ik op genante wijze reeds een stuk gewonnen. Om vervolgens, met mijn extra materiaal veilig opgeborgen in een verre hoek, me op afschuwelijke wijze mat te laten zetten. En toen ik in de zevende ronde eindelijk eens een meevaller dreigde op te lopen, toen... kijk zelf maar.

Wit: Frans Smit (2063)

Zwart: Bert Westera (1997)

Engelse Opening, 10 maart '91, SGA-A(7)

1 c2-c4	Pg8-g6
2 Pb1-c3	g7-g6

In het verleden had ik al eens eerder tegen dezelfde speler opgetreden. Op 3 mei 1988 volgde 2... e5 3 Pf3 Pc6 4 e3 Lb4 5 Dc2 0-0 6 Le2 Te8 7 Pd5 e4 8 Pd4 Pd5: 9 Pc6: bc6: 10 cd5: Dg5 11 g3 Lh3 12 a3 Ld6 13 dc6: bc6: 14 b3 Tab8 15 Lb2 Lg4 16 Lg4: Dg4: 17 0-0 h5 18 f3? ef3: 19 Dc6: Te4 20 Kf2 h4 21 Tg1 Tbe8 22 Ld4 T8e6 23 Dd5 hg3:+ 24 Tg3: Lg3:+ 25 hg3: Th6 en wit gaf op. Deze overwinning stond me nog levendig voor de geest, want het speelde zich namelijk af in de finale om de SGA-beker, die toen door US met 4-0 overtuigend werd gewonnen (en ik kon niet nalaten 'dat waren nog eens tijden' te denken).

3 g2-g3	Lf8-g7
4 Lf1-g2	0-0
5 Pg1-f3	d7-d6
6 0-0	Pb8-c6
7 Ta1-b1	a7-a5
8 a2-a3	e7-e5
9 d2-d3	Pf6-h5!?

Tegen het Engels speel ik meestal een soort Siciliaans met verwisselde kleuren, als in bovengemeld duel. Deze zet verraadde de Koningsindische inslag van de zwartspeler, maar ik zag na geruime tijd loeren geen opvallende bezwaren.

10 e2-e4!?

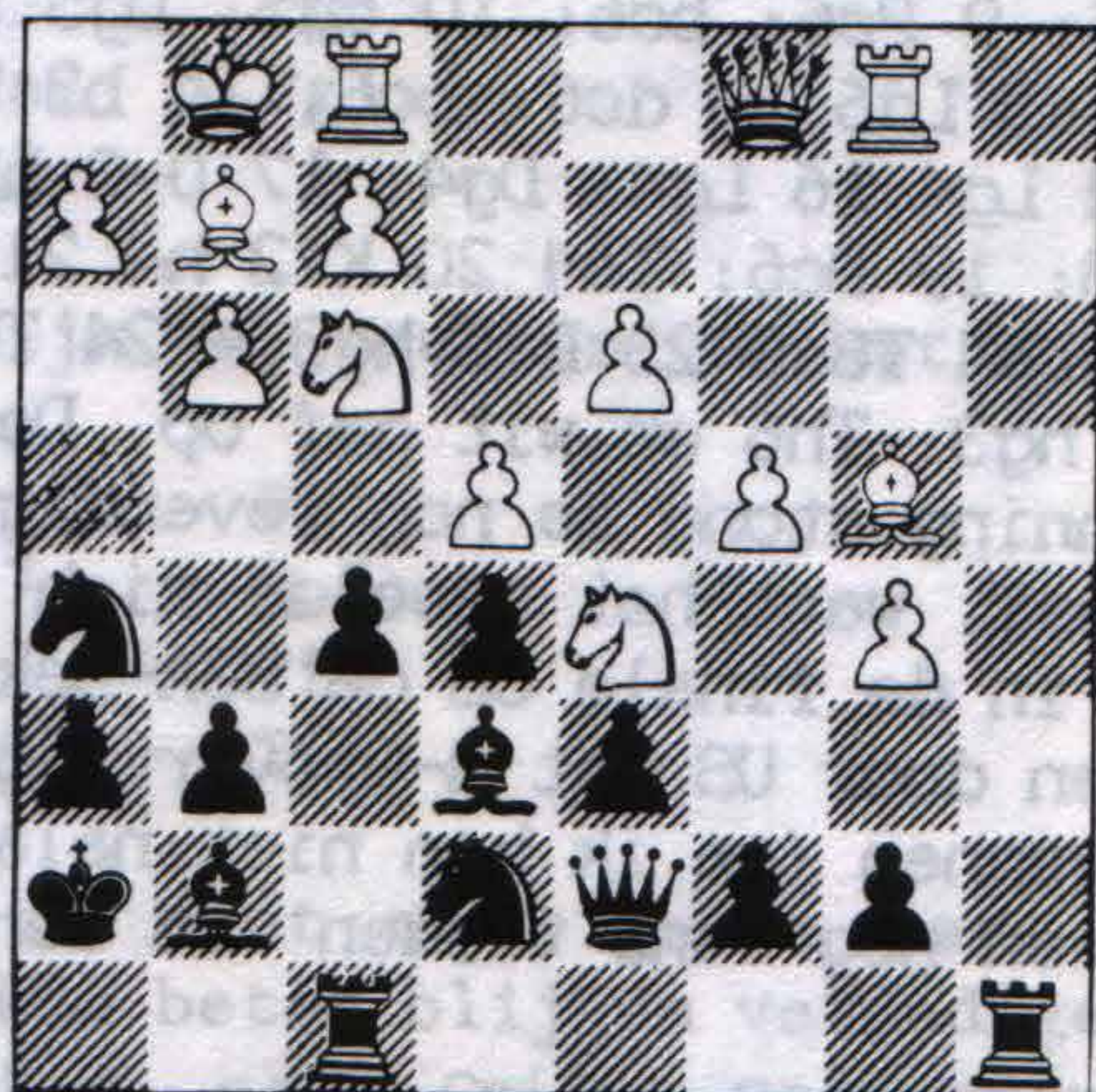
Een radicale methode om de opmars van zwarts f-pion te ontmoedigen. Na direkt 10... f5 11 ef5: gaat 11... gf5:? niet vanwege de standaardwending 12 Pe5: met pionwinst. Zwart zou dus met zijn loper moeten terugnemen, waarna wit veld e4 tot de beschikking krijgt van zijn lichte stukken, en dat is nu niet direkt de bedoeling van deze opmars.

10	Lc8-e6
11 b2-b4	a5:b4
12 a3:b4	h7-h6

Nu kon 12... f5 wel geschieden, want na 13 ef5: gf5: 14 Pe5:? Le5: blijft wits paard op c3 hangen, maar na onnodig

lang getwijfel besloot ik dat ik eigenlijk niet zo'n haast had met actie. Wit heeft uiteraard het oog gevestigd op de damevleugel en neemt nu de gelegenheid waar voor een interessante manoeuvre.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 13 | Lc1-d2!? | Dd8-d7 |
| 14 | Dd1-c1 | Kg8-h7 |
| 15 | b4-b5 | Pc6-e7 |
| 16 | Pc3-d5 | f7-f5 |
| 17 | Ld2-b4 | |



17 f5-f4??

Een afschuwlijke positionele fout, die ik pas zag nadat ik hem had gespeeld. Na het toch voor de hand liggende 17... b6 bezweert zwart een direkte ineenstorting van zijn damevleugel. Weliswaar kan wit met Tbl-a1-a6 de a-lijn en vervolgens de zevende rij bezetten om pion c7 aan te tasten, zwarts overwicht op de koningsvleugel moet voldoende zijn voor wederzijdse kansen in deze ongebalanceerde stelling. Na de tekstzet is het meteen straal verloren.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 18 | Pd5:e7! | Dd7:e7 |
| 19 | c4-c5 | |

De geëigende manier om door te breken. Na 19... b6 20 cd6: cd6: 21 Dc6 verliest zwart een volle pion. Na lang nadenken besloot ik te doen alsof er niets aan de hand was, want tijd om te hergroeperen is er niet en dus moet zwart gokken op pseudo-koningsaanval.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 19 | | g6-g5 |
| 20 | b5-b6 | c7-c6 |

Dat was mijn bedoeling. Uiteraard staat zwart na 20... cb6: 21 cd6: met zwaktes op b6, b7 en e5 onoverkomelijk slecht.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 21 | c5:d6 | De7-d7 |
| 22 | Dc1-c5 | Le6-h3 |

Hier verviel de witspeler in een diep gepeins. Hij moest ook kiezen uit meerdere sterke zetten, bijvoorbeeld 23 Lc3 of 23 d4! ed4: 24 e5 en wit heeft gratis en voor niets twee ijzersterke vrijpionnen. In plaats hiervan pakt hij - uiteraard in dit toernooi evenmin in zijn beste doen - na een half uur gesuf, een wel zeer ongezond tweede pionnetje, dat positioneel gesproken een toren kost.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 23 | Pf3:e5?? | Lg7:e5 |
| 24 | Dc5:e5 | Ta8-e8 |
| 25 | De5-d4 | f4-f3 |
| 26 | Lg2-h1 | Lh3:f1 |
| 27 | Tb1:f1 | g5-g4 |

Het kostte me enige moeite om er in te berusten dat 27... Pf4 echt faalde op 28 Lf3:.. Wits levend begraven looper heeft nu echter louter nog statische waarde. Maar zijn verbonden, goed ondersteunde en ver opgerukte vrijpionnen, met bovendien een zwartspeler in opkomende tijdnood, verzekeren wit nog van een onduidelijke mate van compensatie.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 28 | e4-e5 | Ph5-g7 |
| 29 | Dd4-e4+ | Kh7-h8 |
| 30 | Tf1-e1 | h6-h5 |

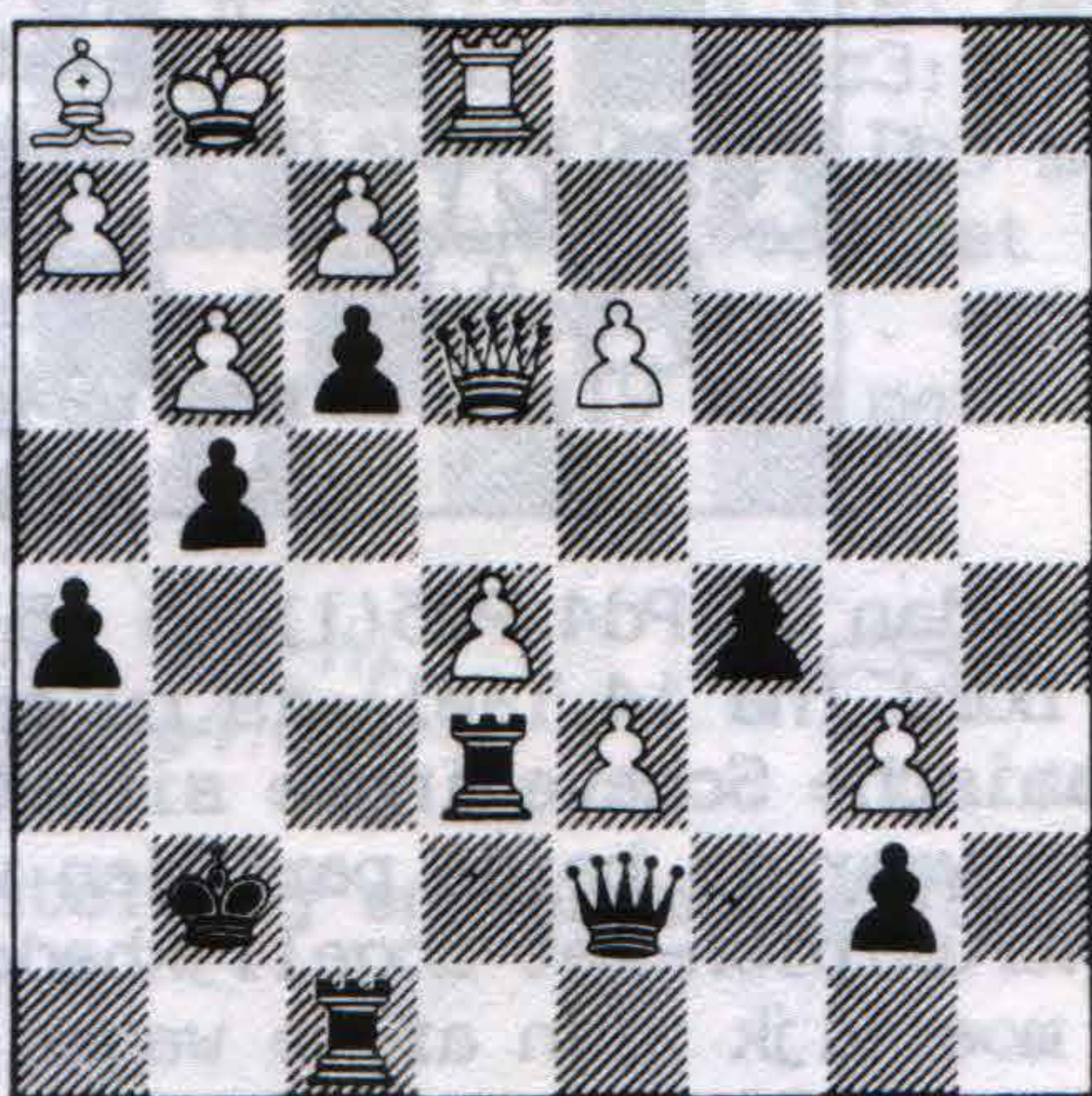
Was wit in deze stelling met 31 d4 blijven 'staan', dan was hij buiten serieus gevaar geweest. Zwart moet de witte pionnen blijven blokkeren en daarbij waarschijnlijk zijn koning gaan inschakelen, om stukken vrij te maken voor het bedreigen van de witte b-pion, of liever nog voor een aanval over de h-lijn. Wit kan ondertussen echter met h2-h3 naar de zwarte g-pion loeren (of indien nodig met h3-h4 de tent dichtgooien) om, als de situatie het toelaat, onder opoffering van de looper nog wat extra vrijpionnen te creëren. Kortom, in deze bizarre stelling valt in tijdnood niet eventjes te zien hoe er moet worden gemanoeuvreerd, ware het niet dat de witspeler met zijn volgende zetten met vaste hand koers zet op de ondergang.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 31 | Lb4-d2? | c6-c5(!) |
|----|---------|----------|

32 Ld2-h6? Te8-e6
33 Lh6:g7+

De ruil van loper tegen paard brengt wit geen verlichting, maar maakt integendeel zijn stelling kritiek. Er was echter geen weg meer terug, want 33 Le3 faalde op 33... Dd6: en 33 Lf4 Tfe8 kon deze dreiging ook niet meer ontzenuwen.

33 Kh8:g7
34 De4-e3(!)



De enige kans, want na 34 h3 Tfe8 doen de dreigingen 35... Td4: en 35... Dd6: zwart winnen. Na het voor de hand liggende ne simpele 34... Tfe8 worden na 35 Dc5:? Td6:! wits centrumpionnen roemloos opgeruimd, en 35 Dg5+ Tg6 36 Dh5:? Th8 sluit de witte dame in (met als makkelijkste winst na 37 e6 Th5:! 38 ed7: Td6:). Wit beschikt na 34... Tfe8 35 Dg5+ Tg6 echter nog over de nuchtere terugtocht 36 Dd2! Na kalm 36... Df5 heeft zwart de stelling echter geheel in handen, terwijl hij ook met 36... Tge6 37 Dg5+ Kf8!? een directe winst kan trachten te forceren. Het leidt geen twijfel dat in alle bovenstaande gevallen zwarts 'plustoren' een doorslaggevende rol speelt. Echter....!

34 Kg7-g6?
35 De3-e4+ Kg6-h6??

Na 35... Kg7! was alles nog in orde geweest en zou zwart bovendien een zet dichterbij de veiligheid zijn geraakt. Ik had evenwel mijn resterende handvol minuten voornamelijk gebruikt om in paniek te raken van spookachtige visioenen waarin mijn eigen pionnen verloren gingen, en de tekstzet had de bedoeling deze horigen met de koning te beschermen. Een hersenspinsel waar-

door zwart alsnog het punt verbeurt!

36 h2-h3 Tf8-e8??

Te laat! en daarom nu krachteloos. Na 36... Tg6! zou zwart nog op de been hebben kunnen blijven, maar de echte fout was al hiervoor begaan, en ik had nu te weinig tijd meer over om nog op de veranderde situatie te kunnen inspelen.

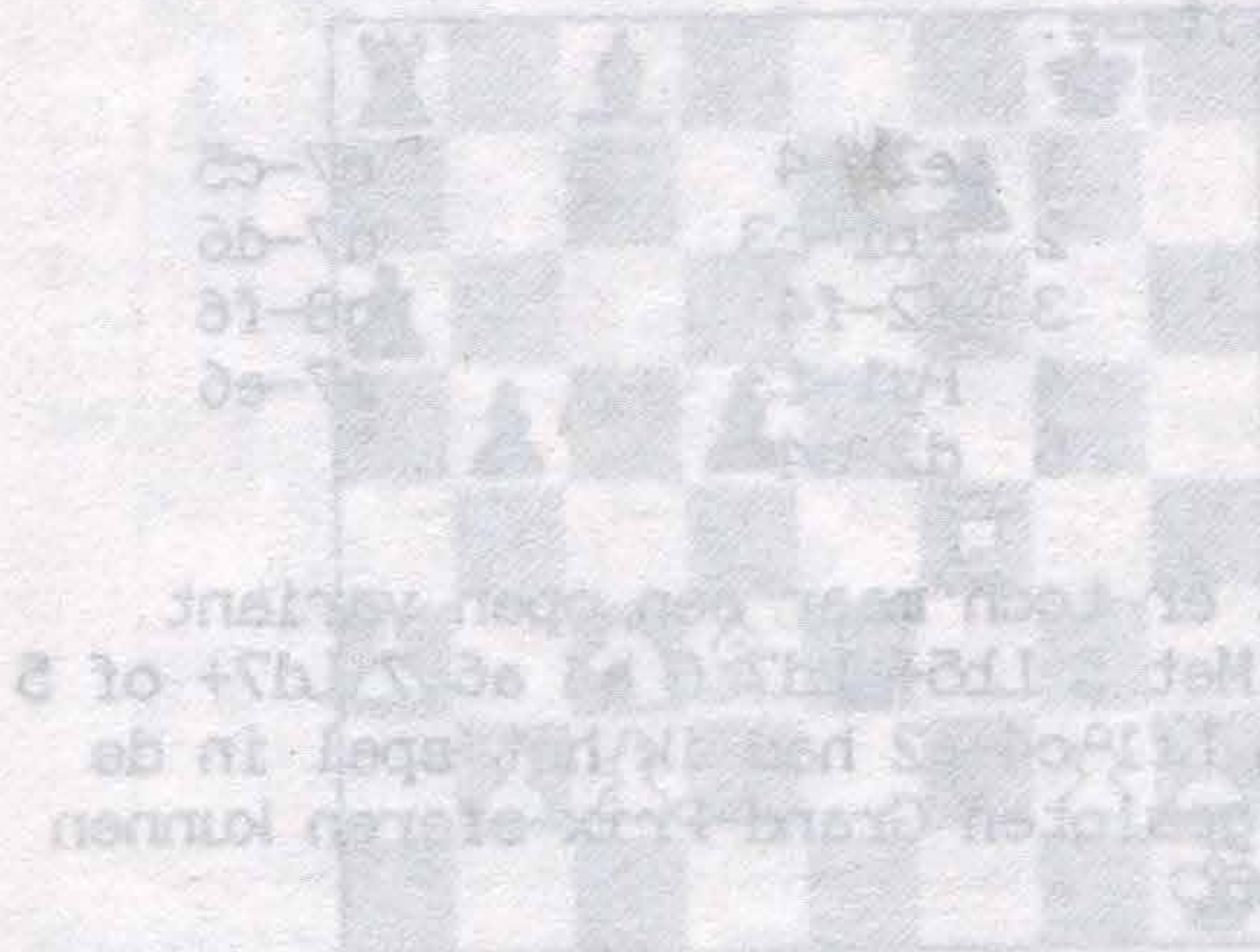
37 De4-f4+ Kh6-g7
38 h3:g4 Te6:d6
39 Lh1:f3 h5:g4
40 Lf3:g4 Dd7-e7

De 40ste zet is gehaald, maar de wonderbaarlijke wederopstanding van wits comateuze loper heeft de kansen uiteraard geheel doen keren. Precies die ondergang die op de 34ste zet door mijn hoofd spookte is verwerkelijkt, en de verlossing uit mijn lijden nabij.

41 Lg4-h5 Te8-h8
42 Df4-g4+ Kg7-h6
43 e5:d6 De7:e1+
44 Kg1-g2 Th8-g8
45 Dg4:g8 Kh6:h5
46 d6-d7 1-0

Het is volbracht: 1 uit 7 en terechte degradatie. Het vormt maar een schrale troost om te weten dat dit onze huidige ko-kampioenen Ed en Martijn in het verleden beiden ook eens is overkomen.

LDW 130391



ONZE OVERZEESE CORRESPONDENT BERICHT

Van Ardjan kwam uit Australië een verslag over zijn spel van de zomer in Hongarije, waarover reeds uitvoerig is verhaald in de eerste Schakeling van dit seizoen. Zijn reis over de aardbol heeft hem er niet van weerhouden om ook in den vreemde de stukken te beroeren en derhalve heeft hij er nog enige interessante ontmoetingen aan toegevoegd, waaronder zijn eerste met een heuse GM!

Wit: Ardjan Langedijk

Zwart: Matyas Donko (2310)

Kecskemét Open(4), 5 augustus 1990

Siciliaans, Scheveninger

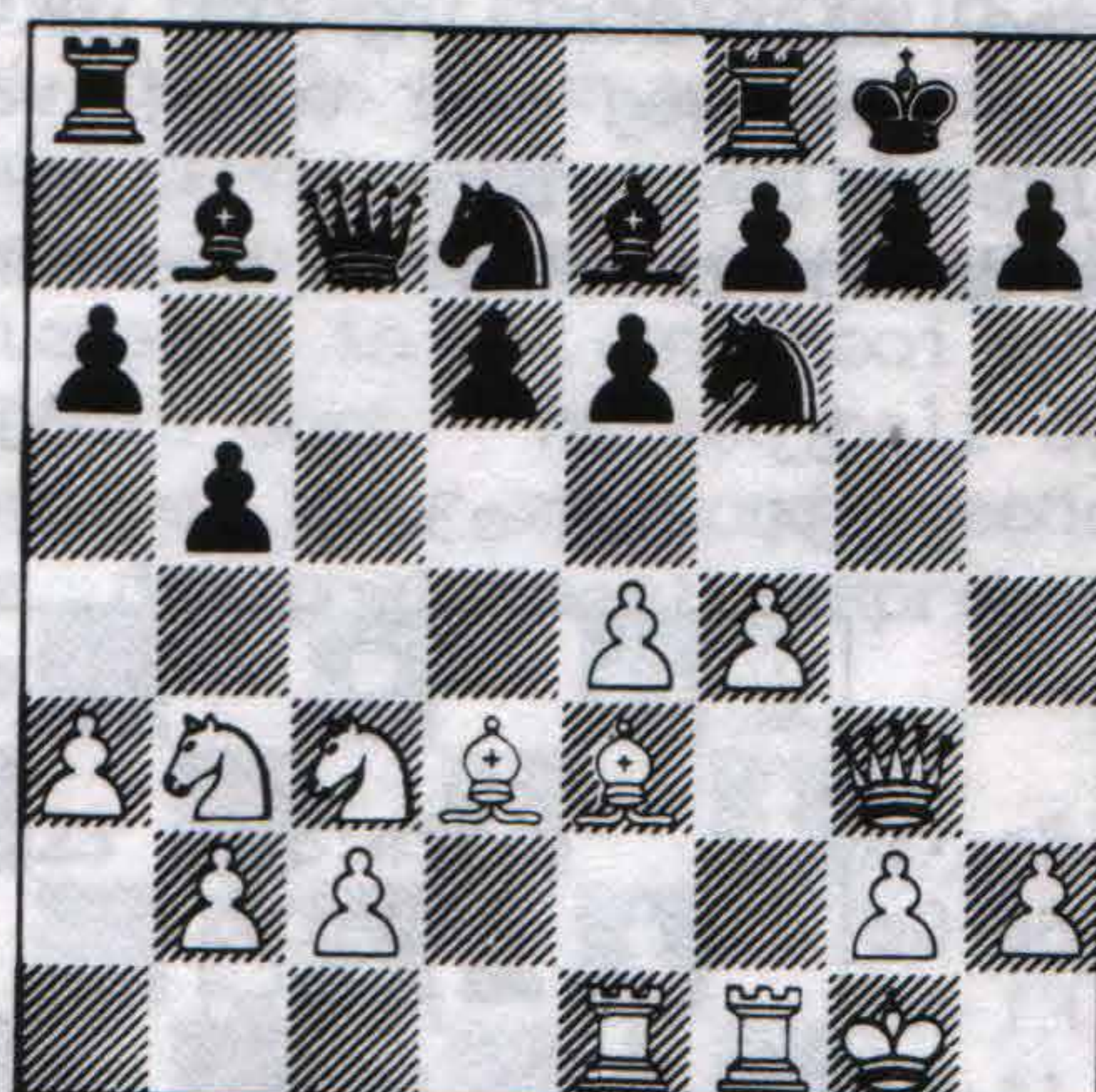
Na Badea m'n tweede zwaar gerateerde tegenstander en hoewel hij nog vrij hoog in het toernooi eindigde kwam zijn uitstraling in het geheel niet overeen met deze rating; met zijn steevast blote dikke buik zat hij als een murw geslagen bokser achter het bord, apathisch uit z'n ogen kijken en nauwelijks geluiden uitstotend. Wellicht sprak hij geen engels maar dat verklaart niet dat een 2310-rating tijdens de post-mortem niet in staat is meer dan één suggestie per minuut te geven. Overigens ben ik het notatie-biljet van deze partij op mysterieuze wijze kwijtgeraakt en heeft de reconstructie me heel wat hoofdbrekens bezorgd. Een zetverwisseling ergens in de opening sluit ik dan ook niet uit, derhalve geen uitgebreide analyses in deze partijfase.

- | | |
|----------|--------|
| 1 e2-e4 | c7-c5 |
| 2 Pb1-c3 | d7-d6 |
| 3 f2-f4 | Pg8-f6 |
| 4 Pg1-f3 | e7-e6 |
| 5 d2-d4 | |

Maakt er toch maar een open variant van. Met 5 Lb5+ Ld7 6 a4 a6 7 Ld7+ of 5 a3 en Lf1-c4-a2 had ik het spel in de meer gesloten Grand-Prix sferen kunnen houden.

- | | |
|----------|--------|
| 5 | c5:d4 |
| 6 Pf3:d4 | Dd8-b6 |
| 7 Pd4-b3 | Db6-c7 |
| 8 Dd1-f3 | a7-a6 |
| 9 Lc1-e3 | b7-b5 |

- | | |
|-----------|--------|
| 10 Lf1-d3 | Lf8-e7 |
| 11 a2-a3 | Pb8-d7 |
| 12 0-0 | Lc8-b7 |
| 13 Df3-g3 | 0-0 |
| 14 Ta1-e1 | |



Beter dan 14 Pd4 Pc5(!) 15 e5 Pfe4. Op het bord (na 14 Tae1) is nu een typisch dynamische Scheveningse situatie ontstaan waarbij beide partijen vele (centrum)pion-zet-mogelijkheden hebben die moeilijk zijn af te wegen tegen elkaar. Weliswaar dreigt wit nog geen 15 e5 wegens 15... de5: 16 fe5: De5: (16... Pe5: 17 Lf4) 17 Lf4 Dh5, maar deze doorbraak blijft dreigend. Zwart daarentegen grijpt reeds naar 14... d5!? daar waar m.i. een prophylaxe met 14... Tfd8 of 14... Kh8(!) geboden was. De andere centrumpionzet, 14... e5, lijkt ook voorbarig: 15 f5 en omdat de breekzet 15... d5 nu faalt op 16 Lh6 (16... Pe8 17 Pd5; 16... Ph5 17 Dg4), behoudt wit het initiatief en kan na 14... e5 15 f5 Kh8 16 Lg5! verder werken aan zijn aanval.

- | | |
|------------|---------|
| 14 | d6-d5!? |
| 15 Le3-d4! | |

Een mooie diagonaal voor de loper. Misschien had hij gehoopt op het voorde-hand-liggende 15 e5 Pe4! 16 Dh3 g6 17 Le4: de4: 18 Lf2 Ld5! (19 Te2 Lc4; 19 Pe4: Le4: 20 Te4: Dc2:) met goed spel voor zwart.

- | | |
|------------|--------|
| 15 | Pd7-c5 |
| 16 Ld4-e5! | |

Ik wilde de loper graag behouden en nam dus niet onmiddellijk op c5 waarna de loper gepend komt te staan. Uiteraard is 16 Le5 Ld6?? een grove blunder: 17 Lf6:.

16 Dc7-b6
17 Pb3:c5 Le7:c5+?

Fout, hoewel niet eenvoudig aan te tonen. Hij wil de zwartveldige lopers alsnog ruilen met de manoeuvre Lc5-d4 maar dat zal onmogelijk blijken. Ik was hier bang voor 17... Dc5:+ 18 Kh1 d4! om de stelling zo gesloten mogelijk te houden. Na de agressieve aanvalspoging 19 Lf6: Lf6: 20 e5 Le7 21 Pe4 moet zwart nauwkeurig verdedigen: 21... Le4: 22 Le4: Tab8! 23 f5 ef5: 24 Tf5: Tb6! en zwart houdt, of: 21 f5?! dc3:? 22 f6 g6 23 Tf4 gevolgd door Th4 en Dh3 met gevaarlijke aanvalskansen voor het stuk. Echter het nuchtere 21... ef5:! voldoet. Daarom rustig 19 Pe2 met onduidelijk spel.

18 Kg1-h1 Lc5-d4
19 e4:d5!

Opent de stelling en een mooie loper-diagonaal!

19 e6:d5
20 Dg3-h4!

Verhindert loperruil (20... Le5: 21 fe5: Pe4 22 Pe4: de4: 23 Le4: Le4: 24 De4:) en dreigt op f6 en vervolgens h7 te slaan. Derhalve:

20 h7-h6
21 Tf1-f3!

Niet zo moeilijk te vinden, op weg naar g3.

21 Tf8-e8!

Hij verdedigt koelbloedig. Een haastig 21... Pe4 kost met 22 Pd5:! gewoon een pion (22... Pf2+? 23 Tf2: Lf2: 24 Dg4).

22 Tel-f1!

De moeilijkste zet van de partij, want hoe moet wit verder komen? De tekstzet verdubbelt weliswaar op een gesloten f-lijn en laat de dekking van Le5 los maar andere factoren zijn hier belangrijker: punt f2 behoeft dekking om Tg3 te kunnen spelen (22 Tg3? Lf2!) en het verlies van een pion op e5 is niet erg.

22 Ld4:e5?

Eindelijk kan hij de lopers ruilen en het kost hem meteen de kop. Wit dreigt Tf3-g3 met vreselijke dingen en zwart kon dit tegemoetkomen met 22... Pe4! Ik kan me herinneren van analyses met Bert en Martijn in Kecskemét dat we 23 Pe2 Le5: 24 fe5: onderzochten en ons verloorren in de varianten na 24... Pg5 terwijl ik nu geen beslissende aanval voor wit zie.

Maar het kan veel beter en subtieler! 22... Pe4 en nu 23 Dg4 en de 'damewinst' 23... Pf6 24 Df5 Lc8 overziet de paardsprong 25 Pd5:!! en wit wint eenvoudig, bijvoorbeeld 25... Pd5: 26 Dh7+ Kf8 27 Dg7:+ Ke7 28 Ld4: etcetera. De enige verdediging is daarom (na 22... Pe4 23 Dg4) 23... f6 hoewel ook na 24 Ld4: Dd4: 25 Dd7! Pc3: 26 bc3: Db6 27 Df5! de witte aanvalskansen zeer gevaarlijk blijven.

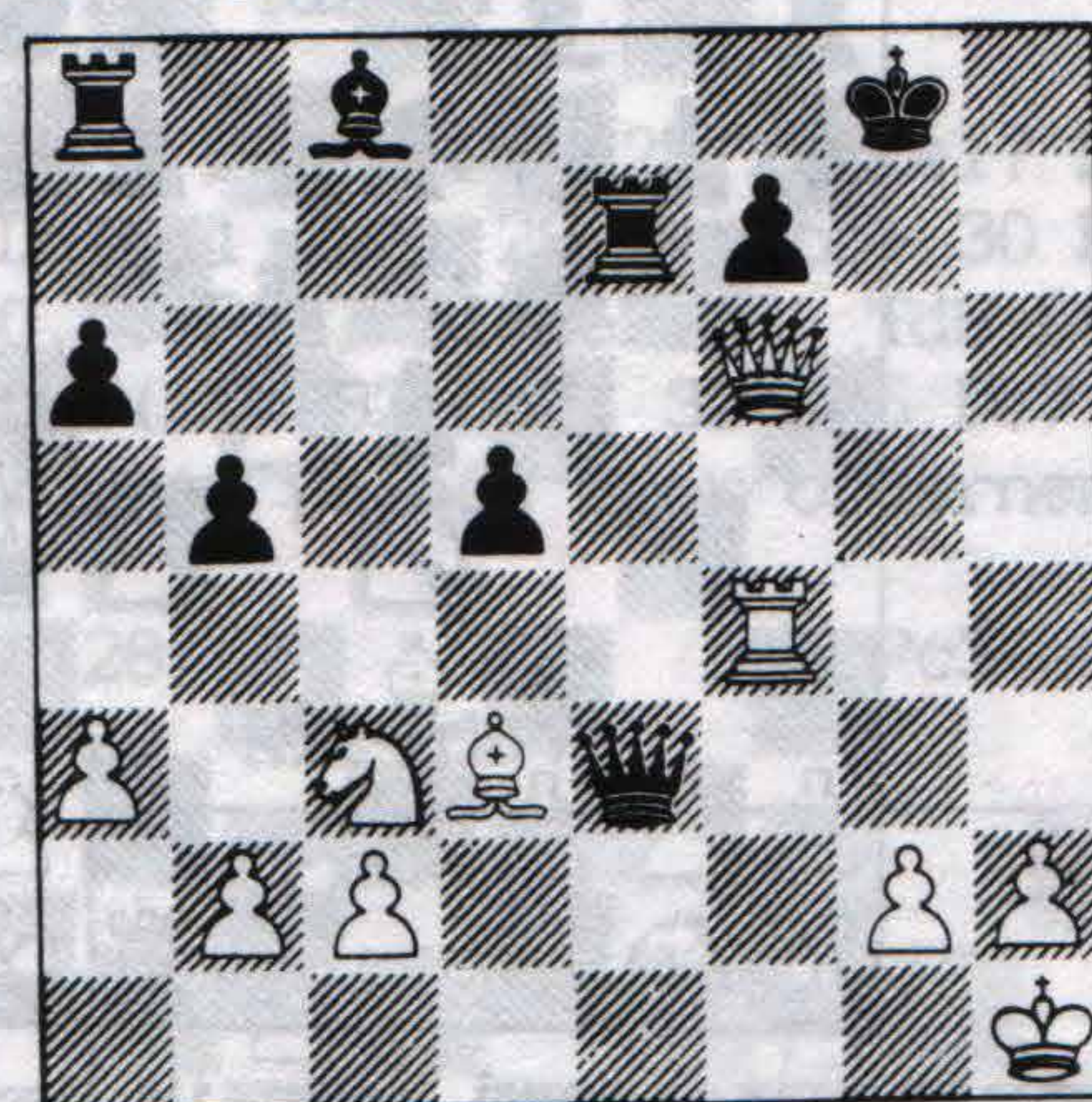
23 f4:e5 Te8:e5
24 Tf3:f6!

Eigenlijk verbluffend dat een speler van zijn kaliber dit niet al te moeilijke kwaliteitsoffer over het hoofd ziet. Het is meteen uit.

24 g7:f6
25 Dh4:h6

Wel nauwkeurig blijven want 25 Tf6:? De3 26 Th6: De1+ met dameruיל.

25 Db6-e3
26 Dh6:f6 Te5-e7
27 Tf1-f4! Lb7-c8



28 Ld3-h7+! 1-0

Gevolgd door mat in drie! Ik weet niet waar ik meer tevreden over ben, m'n remise met Badea of deze aanvals-

overwinning, blijkbaar zonder enige smet(?!).

Wit: Stefan Müller

Zwart: Ardjan Langedijk

Kecskemét Open (5), 6 augustus 1990

Siciliaans, ?-variant

Weliswaar is mijn tegenstander in het onderhavige gevecht een Duitse vakantieschaker en géén Oosteuropese rating-reus, toch, of juist daarom, is de partij interessant genoeg voor een uitgebreide analyse.

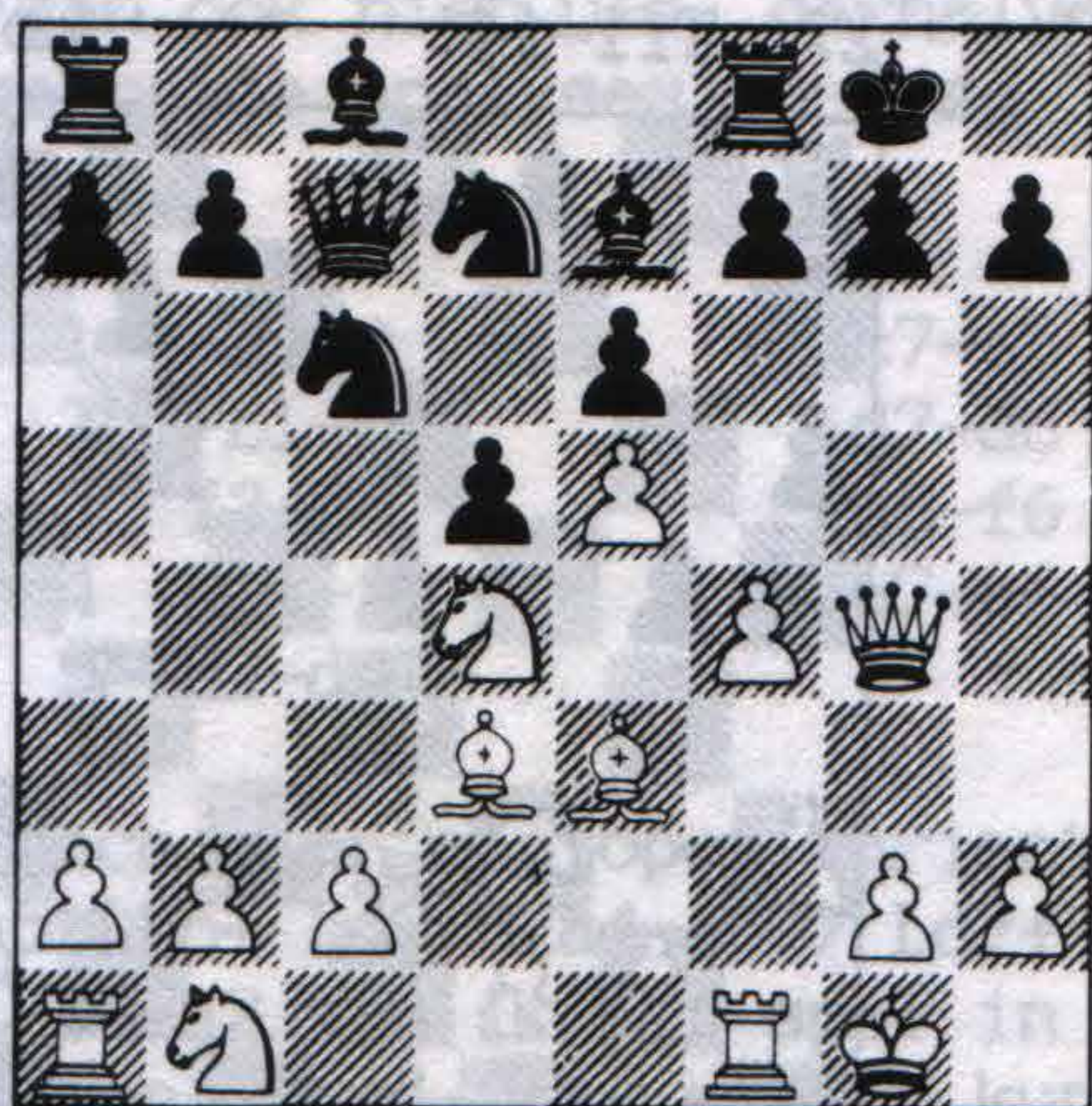
- | | |
|----------|--------|
| 1 e2-e4 | c7-c5 |
| 2 Pg1-f3 | e7-e6 |
| 3 d2-d4 | c5:d4 |
| 4 Pg1:f3 | Pg8-f6 |
| 5 Lf1-d3 | Pb8-c6 |
| 6 Lc1-e3 | Lf8-e7 |
| 7 0-0 | Dd8-c7 |
| 8 f2-f4 | d7-d5 |

Dit leidt tot een gesloten centrum waarmee zwart hoopt op de damevleugel een initiatief te ontwikkelen, gebruik makend van de half-open c-lijn.

- | | |
|-------------|--------|
| 9 e4-e5 | Pf6-d7 |
| 10 Dd1-g4!? | |

Agressief gespeeld maar wits kansen liggen duidelijk op de koningsvleugel.

10 0-0



Weliswaar uitdagend maar ik vertrouwde op m'n gezonde ontwikkeling en wilde m'n koningsvleugel niet met g7-g6 verzwakken.

- 11 Pd4:e6!?

Hij kan de verleiding niet weerstaan en hapt toe. Het andere stukoffer, Lh7:+, zou gevaarlijk zijn indien het b1-paard reeds in het spel was betrokken. Nu verdedigt zwart zich na 11 Lh7:+ Kh7: 12 Dh5+ Kg8 13 Tf3 Pd4 en f7-f6 met gemak.

- | | |
|----|-----------|
| 11 | f7:e6 |
| 12 | Dg4-h5(!) |

De drie pionnen die wit na 12 De6:+ Kh8 13 Dd5: voor zijn stuk heeft zijn hier beslist onvoldoende omdat zwart ze moeiteloos blokkeert.

- | | |
|----|--------|
| 12 | Tf8-f5 |
|----|--------|

Het enige: 12... g6 13 Lg6: en 12... h6 13 Dg6 (13... Td8 14 Dh7+ Kf8 15 Lg6 etc.).

- | | | |
|----|---------|-------|
| 13 | Ld3:f5 | e6:f5 |
| 14 | Dh5-e8+ | |

Niet 14 Df5:? Pde5:

- | | |
|----|-----------|
| 14 | Pd7-f8(?) |
|----|-----------|

Een grote fout, gebaseerd op het waanbeeld 14... Lf8: 15 e6 gevolgd door Df7+ en Df8: mat. Onzin natuurlijk, want na 15... Pf6 dekt de zwart dame gewoon f7. 14... Lf8 is veel beter dan 14... Pf8 omdat een paard op f8 voorlopig niet meer meedoet terwijl een looper nog aanzienlijke (lange afstands) invloed behoudt.

Hoewel, ik moet mezelf hier voor dogmatisme behoeden want ook na 14... Lf8 15 Pc3 valt het zwart zwaart om zijn stukken te ontwikkelen zonder pion d5 op al te ongunstige wijze te verliezen. Bijvoorbeeld 15... d4? 16 Pb5 Db6 17 Pd6! de3: 18 e6 en wint, of 15... Pb6 en nu: <1> 16 Pb5 Dd7 17 Dd7: Ld7: 18 Pc7 Td8 19 Lb6: ab6: 20 Pd5: Le6 21 c4! Lc5+ 22 Kh1 Ld5: 23 cd5: Td5: 24 Td1 Td1: 25 Td1: Ld4! (25... Pd4 26 b4!) <2> 16 Tad1 Pb4! 17 Pb5 De7 (17... Dc2: 18 Lb6: ab6: 19 e6) 18 De7: Le7: 19 Lb6: ab6: <3> 16 Lb6:! Db6:+ 17 Kh1 Dd8! (om de dreiging e5-e6 te ontcrachten) 18 Dd8: Pd8: 19 Pd5: Pe6. Al deze varianten leiden tot onduidelijke stellingen, in de eerste twee gevallen misschien iets voordeliger voor zwart, in het laatste geval voor wit.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat 11 Pe6:!? het oordeel over de stelling niet drastisch verandert en tevens dat 14... Pf8 en 14... Lf8 ongeveer gelijkwaardige alternatieven zijn. Tenslotte wordt voor mij persoonlijk weer eens bevestigd dat de kern voor het goed kunnen schaken is het inpassen en vergelijken van dogma's in iederen stelling. Een dynamische aanpak derhalve!

15 Pb1-c3 Dd8-a5

Zoals reeds uit de vorige varianten is gebleken heeft zwart moeite pion d5 te verdedigen en tevens zijn stukken te ontwikkelen. Een andere methode om deze doelstelling te benaderen is 15... Pb4!? (zwart moet wel naar scherpe middelen grijpen) 16 a3 Lc5! 17 Lf2! (17 ab4: Lc3:+ 18 Kh1 Dc6!) 17... Pc2: 18 Pd5: Dc6 19 Dc6: bc6: 20 Lc5: cd5: 21 Tac1 La6 22 Tc2: Lf1: 23 Kf1: Tc8 24 b4 Pe6 25 g3 met compensatie voor de pion vanwege het sterke paard.

16 Ta1-d1 Le7-c5
17 Pc3-d5 Lc5:e3+
18 Pd5:e3 Ta8-b8

Dreigt met g7-g6 en Lc8-e6 de witte dame te vangen. Omdraaiing van dit plan - 18... g6 - is minder goed vanwege 19 e6! en de penning 18... Dc5 heeft na 19 Tfel en Kgl-h1 weinig om het lijf.

19 Dd8-h5 g7-g6
20 Dh5-h4

20 Dh6 lijkt dreigend en maakt directe pionwinst onmogelijk: 20... Da2:? dan Pe3-d5-f6+:h7. Daarom 20... Le6 en na 21 a3 wint 21... Db6 toch nog een pion. 20 De2!? is ook een mogelijkheid.

20 Da5:a2
21 b2-b3

21 Pd5 is nu niet gevaarlijk omdat de zwarte koning veld g7 tot zijn beschikking heeft: 21 Pd5 Le6 22 Pf6+ Kg7. Plotseling is het paard op f8 een superverderiger!

21 Lc8-e6
22 Td1-d6 Da2-a5!
23 Tf1-d1 Da5-c5
24 Kg1-f2!?

Hij wil de dame in haar aanvallende positie behouden maar 24 Df2 om met Pd5 een gunstig eindspel cq laat middenspel te bereiken kwam zeker in aanmerking. Zwart lijkt zich dan met taktische middelen nog juist op de been te kunnen houden. Men zie: 24... Pb4! (via a2 en c3 op weg naar e4!) 25 c4 b5! 26 Pd5 Df2:+ 27 Kf2: bc4: 28 bc4: Pa2! of: 25 Tld2(!) Pa2! 26 Pd5 Df2:+ 27 Kf2: Ld5: 28 T6d5: Tc8!! 29 Td8 Tc7! 30 Ta8 Kf7! etcetera.

24 Ta8-e8
25 h2-h3?

Beter was een prophylactische zet als 25 Tld2 of zelfs 25 Kf3!? Met de tekst bereidt wit g2-g4 voor terwijl zwart ogenschijnlijk geen tegenspel bezit, echter...

25 Pc6-b4!

Het enig beschikbare stuk om te spelen voor zwart (zo ongeveer), onstuitbaar op weg naar het ideale veld e4! Nu komen na 26 c4 Pc2 27 Tld3 Pd7! de zwarte stukken tot leven.

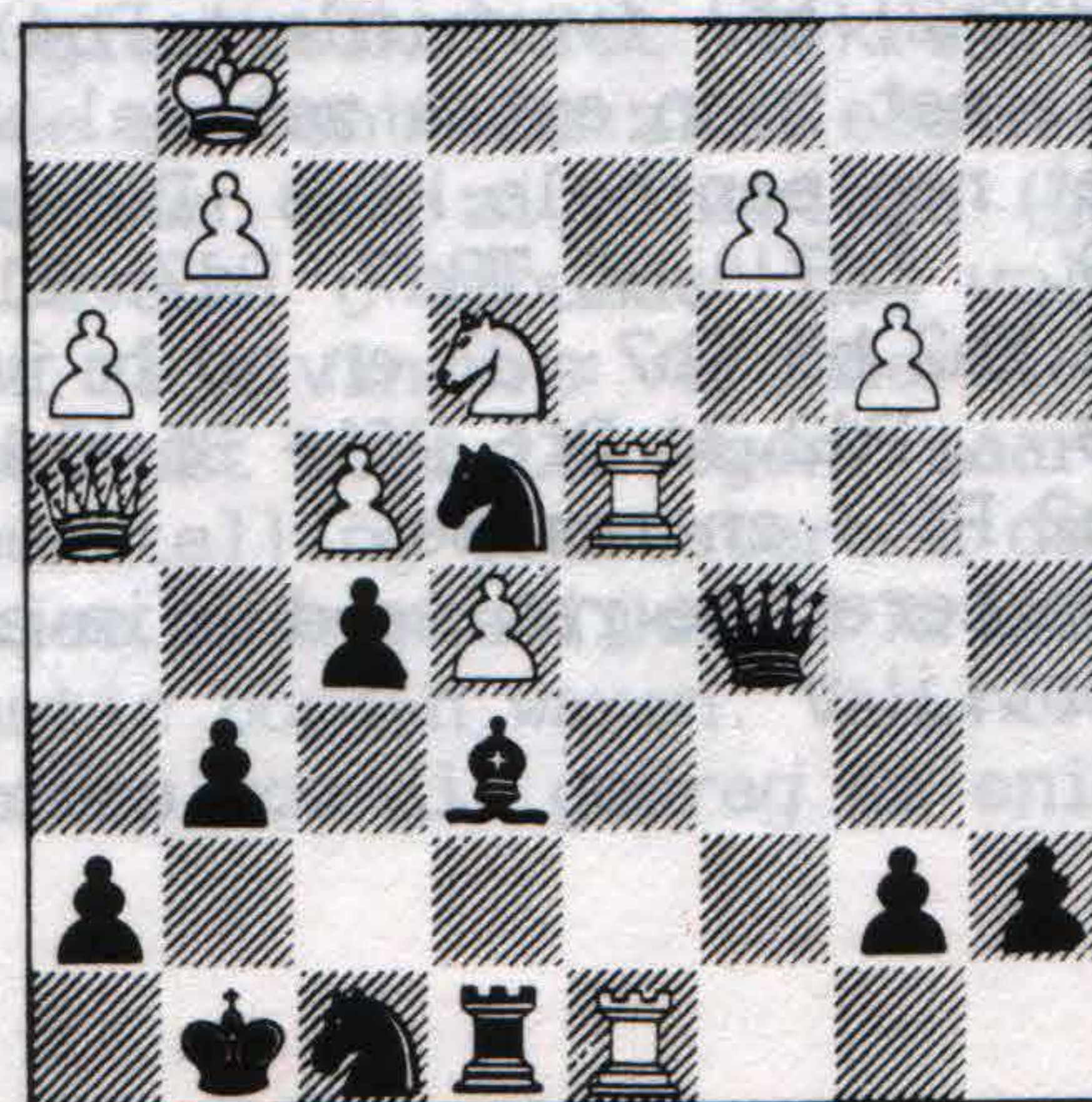
26 Td1-d2 Pb4-a2
27 Td6-d8 Pa2-c3

Onnodig spectaculair. Gewoon 27... Td8: 28 Td8: Pc3 is beter omdat de toren op d8 niet veel doet terwijl 29 Df6 verhinderd is vanwege 29 Pe4: schaak.

28 Td2-d4

Of: 28 Te8: Pe4+ 29 Ke2 (29 Ke1? De3:+ 30 Te2 Dc(g)1 mat) 29... Db5+ 30 Kd1 De8: (30... Pd2? 31 De7) 31 Td8 Df7 (31... Dc6(b5) 32 De7) 32 Dh6 De7 en beiden kunnen weinig meer ondernemen.

28 Pc3-e4+
29 Kf2-g1!?



Hij blijft onverdroten in de penning staan, hoe maak ik daar gebruik van? Overigens is ook de stelling na 29 Kf3 Td8: 30 Td8: Dc6 31 Ke2 in evenwicht.

29

g6-g5! (?)

"Een donderslag bij heldere hemel", zegt men bij zo'n zet, maar is het wel een donderslag en geen laagvliegend vlieggluig?

Ik meende nu een stuk en dus de partij te winnen, immers 30 fg5: Td8: of 30 De1 gf4: Blij gemoed deelde ik dit aan Martijn mede en in wederzijds lichte tijdnood nam ik rustig weer plaats achter het bord. Alles nog even controleren, maar!? "Wat is dat!? 30 Dh6! met een geforceerde remise want e6 hangt dus heb ik geen niet-schaak-zet!"

30	Dh4-h6!	Ta8:d8
31	Td4:d8	Dc5:e3+
32	Kf2-h2	De3:f4+
33	Kh2-g1	Df4-f2+
34	Kg1-h2	Df2-f4+
35	Kh2-g1	Df4-e3+
36	Kg1-h2	De3-g3+
37	Kh2-g1	Dg3-e1+
38	Kg1-g2	De1-g3+
39	Kg2-g1	Dg3-f2+
40	Kg1-h2	Df2-f4+
41	Kh2-g1	remise

De tijdnoodfase is voorbij en derhalve remise. Dame en paard slagen er niet in de witte koning direct te matten terwijl aan de overkant van het bord mat in één dreigt. Uiteraard is 41... Df2+ 42 Kh2 Dc5 43 De6:+ Kg7 een goede verliespoging.

Is de stelling voor 29... g6-g5 werkelijk remise? G6-g5 is weliswaar een dreiging maar kan zwart deze dreiging versterken? De enige zet die hiervoor in aanmerking komt is 29... Ld7! 30 Te8: Dd4: 31 Tf8:+!? Kf8: 32 Dd8+ Kf7 33 Kh2! b5! (verhindert Pc4) en zwart zal met zijn extra zet wel winnen al is het nog een hele klus. Dus moet (na 29... Ld7!) 30 T8d7: Pd7: 31 Td7: De3:+ 32 Kh2 h5 Tb7: 33 en nu bijvoorbeeld 33... Pd2 34 Df6 Pf1+ 35 Kh1 Pg3+ 36 Kh2 Pf1+ en remise.

Een terechte remise dus in een rijke partij!

Wit: Ardjan Langedijk
Zwart: Maria Nemeth (2160)
Kecskemét Open (7), 8 augustus 1990
Caro-Kann, Doorschuiver

Mijn Hongaarse tegenstandster zou in alle landen, met uitzondering van de Sovjetunie, ongetwijfeld in het olympiade-team komen maar in Hongarije mag ze opboksen tegen drie Polgars plus Madl!

1	e2-e4	c7-c6
2	d2-d4	d7-d5
3	e4-e5	Lc8-f5
4	Pb1-c3	e7-e6
5	g2-g4	Lf5-g6
6	Pg1-e2	c6-c5
7	h2-h4	h7-h5

Alternatieven zijn 7... h6 en 7... cd4: 8 Pd4: h5 9 Lb5+ Pd7 10 f4 hg4: 11 f5, de bekende haarscherpe variant die Van der Wiel enkele jaren geleden wel eens toepaste, o.a. tegen Speelman in Wijk aan Zee 1983.

8	Pe2-f4	Lg6-h7
9	Pf4:h5	c5:d4
10	Dd1:d4	Pb8-c6
11	Lf1-b5	Pg8-e7
12	Lc1-g5	

Allemaal nog bekend. Wit heeft weliswaar een pion gewonnen maar zwart kan die nu met 12... Lc2: terugwinnen waarna een moeilijke stelling ontstaat met een klein voordeeltje voor wit volgens de theorie, als ik het me goed herinner.

12		a7-a6(!?)
13	Lb5:c6+	Pe7:c6!
14	Dd4-a4	

Na 14 Ld8: Pd4: 15 0-0-0 Lc5! 16 Lg5 0-0 17 Td2 Pf3 18 Te2 Pd4! houdt zwart de stelling nog juist in evenwicht.

14	Dd8-b6?
----	---------

Reeds de verliezende zet! Wit kan nu ongestoord lang rocheren met behoud van zijn aanvalsstelling, terwijl de zwarte koning vast blijft staan in het centrum. Ze had hier 14... b5 moeten doen heowel ook na het gedwongen 15 Ld8: ba4: 16 Lc7! wit zeer goed staat,

bijv. 16... Kd7 17 Ld6 Ld6: 18 ed6:
Lc2: 19 Tc1 Lg6 20 Pg7: etcetera.

15 0-0-0! d5-d4

Vertwijfeling, wanhoop, hoe je het ook
noemt.

16 Pc3-e2 d3-d2
17 Pe2-f4 Db6:f2
18 Pf4:d3 Lh7:d3
19 Td1:d3 Lf8-e7?

Een fout in verloren stelling, maar wat
anders? Een leuke variant is nog 19...
b5 20 De4 Tc8 21 Dc6:+ Tc6: 22 Td8 mat,
of hetzelfde met invoeging van Thd1 en
Df2-b6.

20 Lg5:e7! Th8:h5

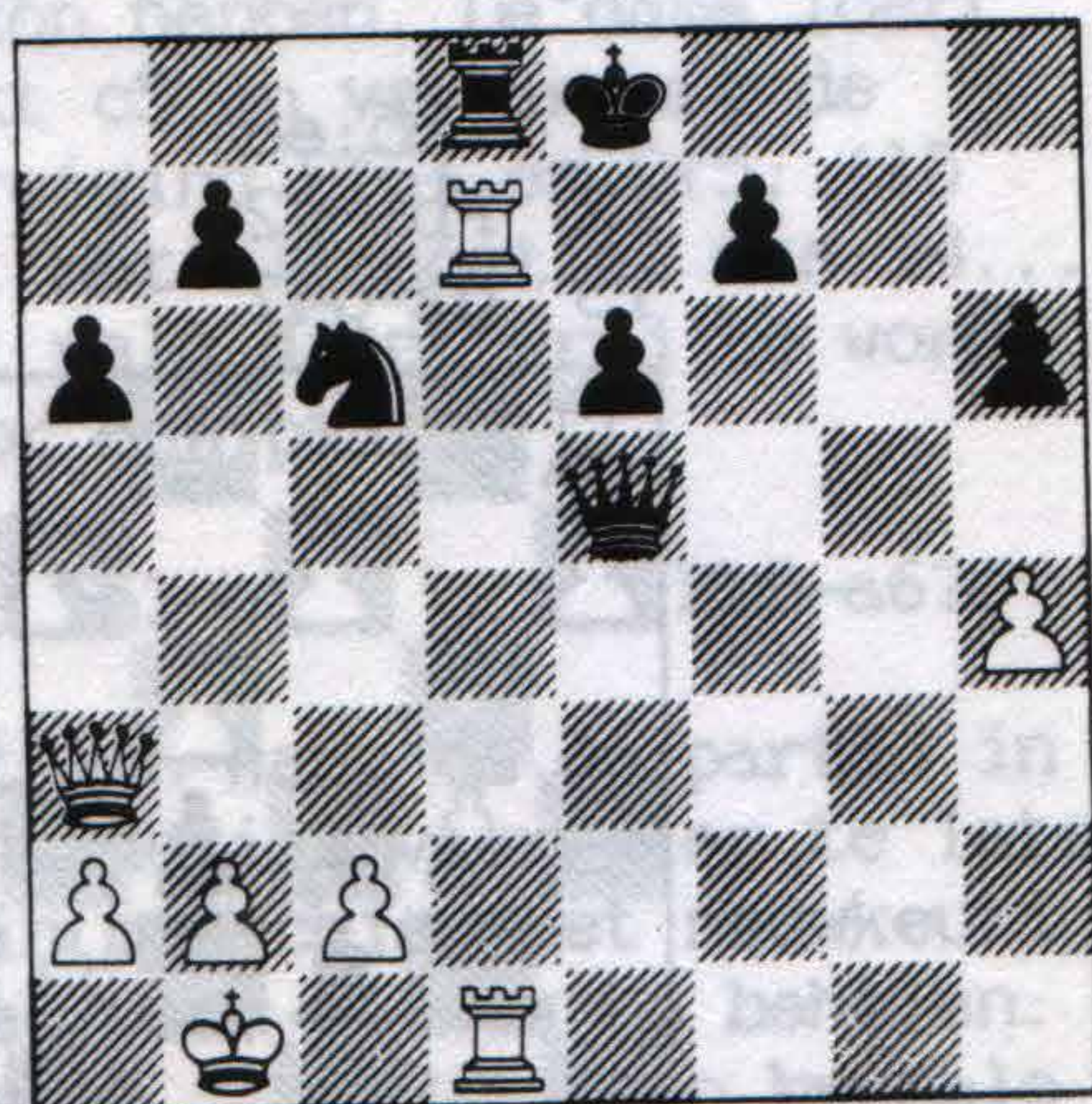
Dat is de grap: 20 Ke7: 21 Da3+ Ke8 22
Pg7: is mat!

21 g4:h5 Ke8:e7
22 Da4-a3+ Ke7-e8
23 Th1-d1! Df2-f4+
24 Kc1-b1 Df4:e5
25 h5-h6?!

De enige (kleine) smet op deze partij.
Ik meende 25... gh6: 26 Tg1: met
ondekbaar mat (of dameverlies) maar 26
Pe7 redt. De tekstzet verpest echter
niets.

25 g7:h6
26 Td3-d7 Ta8-d8(?)

Leidt geforceerd tot mat maar een
snelle analyse toont dat zwart sowieso
verloren staat.



Wit speelt en geeft mat in twee.

Ik heb dit probleempje enige malen aan
reisgenoten opgegeven, meestal zonder
positief resultaat. Eén oplosser
echter, hij had jaren niet gespeeld,
vond de oplossing binnen enkele
sekonden. Hij bekende dat hij altijd al
het gevoel had dat hij een bijzonder
talent had voor de viool en schaken!
Zijn nationaliteit, Hongaar...

27 Da3-e7+! 1-0

Wat keek die Maria beteuterd! 27...
Pe7: 28 Td8: mat!

Wit: GM Anthony Miles (2595)
Zwart: Ardjan Langedijk
Adsteam-Lidums (2), 29 december 1990
Engels, Kasparov/Langedijk-gambiet

Zwart tegen Tony Miles! Voormalig
'Beast of Brimingham' en een nog
aansprekender tegenstander dan Béla
Badea in Kecskemét. Ik moet toegeven
dat ik lichtelijk nerveus was over deze
partij tegen een tweevoudig Interpolis-
winnaar en Karpov-bedwinger. Dat
laatste was in Skara 1980, bij welke
gelegenheid Miles Karpov belachelijk
maakte door 1 e2-e4 met 1... a7-a6 te
beantwoorden en te winnen. Toen de
president van Adsteam aan het begin van
de eerste ronde 1 e2-e4 uitvoerde aan
het bord van 'top seed' Tony Miles,
antwoordde de ondeugende Brit met
1... a7-a6!
Dames en Heren, uw aandacht voor Miles-
Langedijk!

1 d2-d4 Pg8-f6
2 Pg1-f3 c7-c5
3 c2-c4 c5:d4
4 Pf3:d4 e7-e5
5 Pd4-b5 d7-d5
6 c4:d5 Lf8-c5

Miles speelde in Adelaide zonder karak-
teristiek glas melk (niet verkrijgbaar)
maar met de gewoonte om zijn eigen zet-
ten te bedekken met zijn horloge (geen
quarts). Tevens 'j'adoubde' hij volop,
pogend met zijn vingers veronderstelde
vlekjes van het bord te vegen, maar tot
zijn teleurstelling constaterend dat
vele vlekjes in werkelijkheid krassen
op de plastic borden waren. Van normale
tegenstanders zou dit gedrag me enigs-

zins irriteren, van GM Miles vond ik het wel amusant. Nerveus Tony!? De nu op het bord ontstane stelling komt voort uit een vrij onbekend gambiet dat zelfs door Kasparov in zijn jongere en frivole jaren werd gespeeld. Het heeft me altijd verbaasd dat het zo weinig gespeeld wordt, want hoewel niet 100 procent betrouwbaar biedt het goede praktische kansen, zeker op de wat lagere niveau's.

Miles kende het gambiet en wist dat Kasparov het gespeeld had maar dit was de eerste keer in zijn carrière dat hij ertegen moest spelen, hetgeen hij "quite annoying" vond. Overigens was op de laatste zet 6... Pd5: natuurlijk onmogelijk voor zwart vanwege 7 Dd5: en 8 Pc7+ met stukwinst. Belangrijk is tevens dat een onmiddellijke winst poging voor wit met 7 d6 0-0! 8 Pc7 Pe4 9 e3 Lb4+ 10 Ld2 Pd2: 11 Pd2: Dd6: 12 Pa8: Td8 slechts tot voordeel voor zwart leidt.

7 e2-e3 0-0
8 Pb5-c3

Tot zover allemaal nog theorie maar de volgende zet is een grove positionele blunder. De rechtvaardiging van zwarts pionoffer schuilt in zijn ontwikkelingsvoorsprong, de zwakke (soms sterke) pion op d5, maar vooral op het feit dat na het nu gewenst 8... e4 wits manoeuvreerruimte ernstig wordt beperkt en de coördinatie tussen konings- en damevleugel bemoeilijkt wordt. 8... e4 is dus de normale zet en dat was ik ook van plan, doch ik vond een subtiele 'versterking'...

8 Tf8-e8??

Je zou het niet zeggen, maar na deze ogenschijnlijk normale ontwikkelingszet staat zwart al zo'n beetje verloren. Ik meende e5-e4 even uit te stellen en Pb1-d2 te verhinderen (9 Pd2 Pd5:) maar zie daarbij een belangrijke finesse over het hoofd...

9 Lf1-b5!

Natuurlijk! Miles had deze variant nog nooit gespeeld maar de weerlegging van mijn 8... Te8 speelde hij bijna à tempo, een GM waardig. Waar draait het

nu allemaal om? Wit zou graag z'n d5 pion willen dekken met e3-e4, daarbij en passant de diagonaal voor z'n zwartveldige looper openend. In de stelling na 5 P5c3 faalt dat, zeg na iets als 8... a6 op 9 e4? Pg4! met ernstige gevolgen. Met de tekstzet ontwikkelt wit z'n looper met tempowinst, en kan na bijv. 9... Pbd7 wel 10 e4 spelen omdat Pg4 is verhinderd.

Echter, bij een latere analyse zie ik dat ik hier nog met een bloedneus had kunnen ontsnappen, namelijk via 9... Tf8(!). Nu faalt 10 e4 wederom op 10... Pg4! (11 0-0 Dh4) en na 10 Le2 (wat anders kan zwart alsnog 10... e4 spelen en heeft 'slechts' een tempo verloren. Dat was zeker het verstandigste, want wat ik nu ga doen is wel zeer riskant.

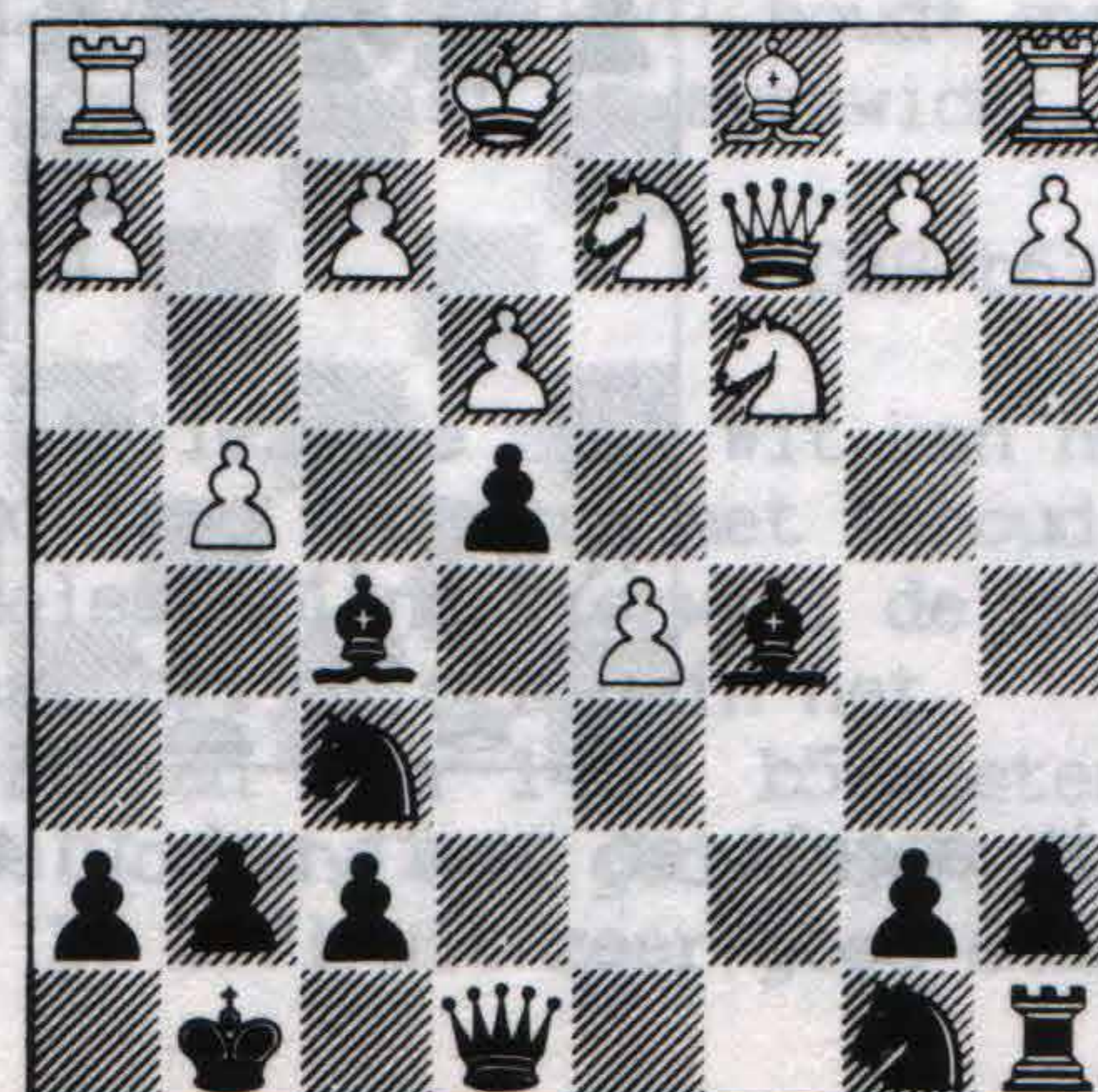
9 Lc8-g4(?)

Eigenlijk slecht want ik verjaag de dame naar een beter veld terwijl de looper in mijn plan toch snel naar f5 blijkt te moeten gaan. Ik hoopte nu op 10 f3? Ld7 11 Ld7: Pbd7: 12 e4 en hij heeft zijn koningsvleugel ernstig verzwakt maar zo naïef is hij niet.

10 Dd1-c2 e5-e4!?

Wat maakt een kwaliteit meer of minder ook uit tegen een GM! Uiteraard is dit kwaliteitsoffer zeer dubieus - Miles zei er ook niet in te kunnen geloven - aan de andere kant had ik geen zin om na 10... Pbd7 11 e4 zonder ooit tegenkansen te hebben gehad rustig te verliezen. Verrassenderwijze zal de partij nog niet over blijken te zijn, al zal daar de hulp van Miles voor nodig zijn.

11 Lb5:e8 Dd8:e8
12 Pb1-d2 Lg4-f5
13 g2-g4?



Een directe weerleggingspoging die mij weer terug in de partij doet komen. Zoals Miles na de partij zelf aangaf is de strijd na het rustige 13 Pb3 Lb4 14 Ld2 en 15 0-0-0 in feite gestreden. Het lijkt opmerkelijk dat een grootmeester zijn amateur-tegenstander middels zo'n ongecontroleerde zet weer mee laat doen maar in dit geval is het eenvoudig te verklaren. Ten eerste komt het voort uit Miles' tweesnijdende speelstijl, ten tweede zal hij het weinige respect voor de prutser tegenover hem na 8... Te8? zeker hebben verloren en nu gedacht hebben dat alles wel wint, iets dat wel vaker gebeurt in partijen met een groot krachtsverschil.

13 Pf6:g4

Natuurlijk schrok ik flink van 13 g4 maar na enig nadenken hervond ik mezelf en begon zelfs weer tegenspel te vinden. Dat is niet het geval na 13... Lg4: (had Miles op gerekend?!) 14 Pe4: Pe4: 15 Pe4: Lf3 16 Tg1! en wit gaat consolideren.

14 Pd2:e4

Uiteraard maar helaas kiest hij het goede paard en ontnemt mij de kans om te schitteren. Immers: Pce4:? Pd7! 15 Pf6+ Pdf6: 16 Df5: (beter 16 Dc5: Td8 en zwart is minstens o.k.) 16... Le3:! 17 fe3: De3:+ 18 Kf1 Td8! en hij kan gelijk opgeven.

14 De8-e7!

Een heerlijke, kleine, subtiele en multifunctionele damezet die ook Tony's waardering kon hebben. De dame loert naar h4, dekt c5 en verhindert de tactische dreiging Pf6+ en Df5: (15 Pf6+? Df6:). Het alternatief was 14... De5 maar dat veld dient vrij te worden gehouden voor een paard.

15 Th1-g1 Pb8-a6?!

Helaas: mist een kans om de partij in volkomen onduidelijk vaarwater te laten komen, waarin misschien met nauwkeurig spel voordeel voor wit is te behalen. Die kans was 15... Ph2:!, een brutale pionwinst zonder zich om de eigen ontwikkeling te bekommeren. Er dreigt

16... Pf3+ dus wit dient te handelen: 15... Ph2: 16 Tg3 (16 Tg2 Pf3+ 17 Ke2 Pg5! is niet duidelijk want de penning is zeer lastig) 16... Pd7 (16... Dh4 17 Da4!) en nu: A) 17 f4 Dh4 18 Dg2 (18 Df2 Kh8) 18... Te8 19 Pf2 Pf6! 20 Tg7:+ Kh8 en de zwarte koning staat veiliger dan zijn witte collega. B) 17 f3(!) Dh4 18 Dg2 (18 Df2 Kh8) 18... Lf8! 19 Ld2! Pe5 20 0-0-0 Phf3: 21 Th1 Dd8 22 Tf3: Pf3: 23 Df3: Lg6 24 Pf2! Tc8 25 e4 b5! en zwart heeft slechts één pion voor zijn stuk maar hoe moet wit zijn materiële voordeel verzilveren, daar waar het zwarte initiatief dreigende vormen begint aan te nemen.

16 Dc2-e2(!) Pg4-e5

Nu komt 16... Ph2: te laat: 17 f3! Dh4+ 18 Kd1 en het paard is verloren, bijv. 18... Lb6 19 Th1 Lc7 20 d6 etcetera.

17 f2-f4 De7-h4+!?

Onverdroten blijf ik op aanval spelen. 18 Pg3? Lg4 en 19... Pf3+ met kwaliteitswinst.

18 Tg1-g3 Pf6-g4

Of misschien de looper naar g4? Miles dacht dan na 18... Lg4 19 Pf6+!? gf6: 20 fe5: Dg3:+! 21 fg3: Le2: 22 Ke2: fe5: 23 e4 met het oog op mijn beperkte resterende tijd wel te winnen, hoewel zwart zeker nog kan vechten. Omdat alle enge dingen uit de stelling zijn wilde Miles dit graag spelen, echter objectief gezien is 18... Lg4 19 Dg2 veel sterker: 19 ... Lf3: 20 Df1! is niets en de paardschaakjes evenmin: 19... Pd3+ 20 Kd2 Pab4 21 Pc5: (21 Tg4:?? De1 mat!) etc. of 19... Pf3+ 21 Kf1 Ph2:+ 22 Kg1 etcetera.

19 Lc1-d2!

Eindelijk voltooit hij zijn ontwikkeling en zal onmiddellijk verdubbelen op de g-lijn.

19 Lc5-f8!
20 0-0-0 Ta8-c8
21 Td1-g1 Lf5:e4(?)

Hier zag ik over het hoofd dat hij nu goed met de dame op g4 kan nemen waarna

zwart om een slecht eindspel te vermijden de dubieuze dame-terugzet Dd8 moet spelen. Beter was daarom 21... Dd8 en op 22 Tg4: Le4: blijkt plotseling dat de witte monarch zich nog niet in veiligheid heeft gerocheerd. Ook na 21... Dd8 22 Pg5?! Dd5: 23 e4 Da2: 24 ef5:(?) Pb4 doet zwart nog meer dan mee. Wit heeft echter beter: 22 Dg2!, bijv. 22... Dd5:? 23 Pf6+ Pf6: 24 Tg7:+ en mat of 22... Le4: 23 De4: Pf6 24 De5 en wit zal consolideren met e3-e4 en Kc1-b1.

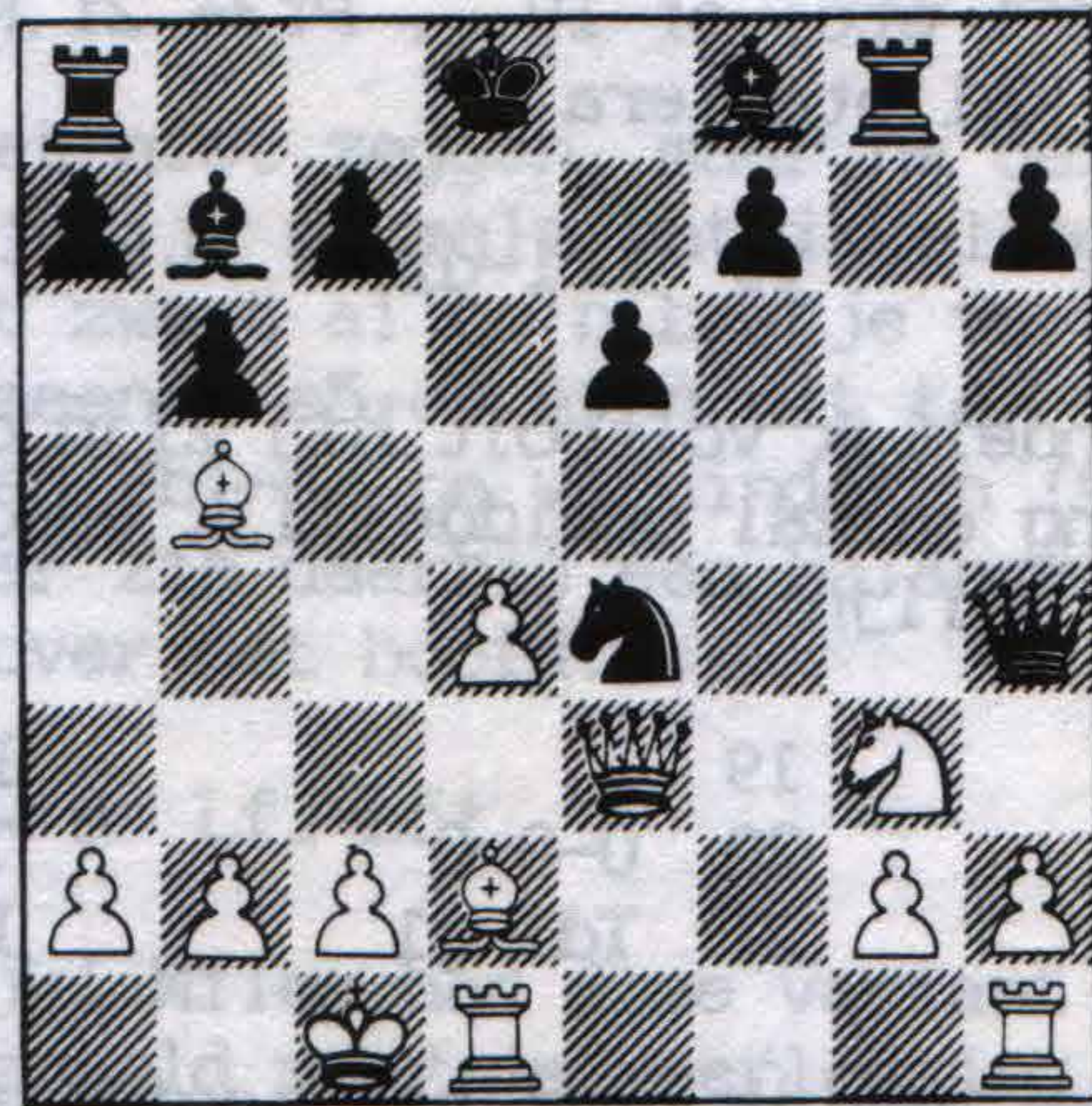
22	De2:g4	Dh4:g4
23	Tg3:g4	Le4:d5
24	Kc1-b1	Ld5-c4
25	Kb1-a1	Lc4-d3?

Met een kwal meer staat wit natuurlijk technisch gewonnen en ook na het betere 25... Pc5 had Miles die klus wel geklaard. Met de tekstzet gun ik hem de mogelijkheid combinatorisch te winnen:

26	Pc3-d5	Pa6-c5
27	Pd5-e7+!	Lf8:e7
28	Tg4:g7+	Kg8-h8
29	Ld2-c3	Ld3-g6
30	Tg7:g6+	f7-f6
31	Tg6:f6	Pc5-b3+
32	a2:b3	Tc8:c3
33	b2:c3	1-0

Een vrij kansloze nederlaag, waarin ik in ieder geval tegenspel had en enkele 'uitroepteken-zetten' kon plaatsen. En een leuk potje natuurlijk.

Wit: Ardjan Langedijk
Zwart: Chris Benham
Adsteam-Lidums (5), 3 januari 1991



stelling na 15... Pf6:e4

Zwart heeft zojuist zijn vroeg verloren pion teruggewonnen op e4 maar de onsa-
menhangende positie van de zwarte stuk-
ken en vooral de ongelukkige positie
van zijn koning kan niet ongestraft
blijven.

16 d4-d5!!

Een fraaie Kasparov-doorbraak die in
alle varianten wint.

16 Pe4-d6

Of 16... Ld5: 17 Pe4: De4: 18 De4: Le4:
19 Lg5+ Kc8 20 La6+ Lb7 21 Td8 mat.
Andere varianten zijn analoog.

17 d5:e6! f7-f6

Een leuke is 17... Pb5: 18 ef7: Tg6 19
Dg5+! Tg5: 20 Lg5:++ Kc8 21 Td8 mat.

18 e6-e7+! Lf8:e7
19 De3-e6 1-0

Een beetje voorbarig opgegeven en
jammer voor de partij want ik had de
bekroning na 19... Dg4! nog moeten
vinden; 20 Pf5! Pb5: (20... Df5: 21
Dg8:+) 21 Lf4+! Ld6 22 Ld6: cd6: 23
Td6:+ Pd6: 24 Dd6:+ Kc8 25 Pe7 mat.

AL, Australië, Heroey Bay, 1 apr 1991

DE SCHAKER PRIVE

SCHAAKVRIENDEN en SCHAAKVRIENDINNEN, uw volledig GEAUTOMATISEERDE chroniqueur groet u! Aan welk SCHANDELIJK WANGEDRAG hebt u zich nu weer overgegeven? Houd u VAST!

Hebt u de KRASSEN EN SCHRAMMEN op het gelaat van JAAP D. gezien...? En hoorde u hem SLISSEN...? Ja hoor, het was weer eens ZO VER... Ten gevolge van een veel te hoge consumptie van ETHANOL was hij weer eens op een middernachtelijk uur met zijn dronken kop van zijn fiets GEDONDERD! Zijn tandarts, de heer C. te A., berichtte ons dat de REKENING GEPEPERD zal zijn...! Net goed, JAAP D.! Dat zal je leren! Nooit van BUCKLER gehoord, zeker...?

Gelukkig zijn er ook GEZONDE KNAPEN... PETER BER. bijvoorbeeld heeft een belangrijke stap VOORUIT gezet in zijn CARRIERE...! Hij gaat de WETENSCHAP in en GELEERD zitten wezen! Straks heeft US er alweer een PROFESSOR bij (hoewel HENK S. eens moet opschieten). Veel plezier in GRIEKENLAND, Peter, en pas op voor AIDS...!

En ook PETER BEU. dreigt VERSTANDIG te worden... Hij heeft zich aan een COMPUTERCURSUS gezet; WEIDSE PERSPECTIEVEN dienen zich aan...

Hoe het met de gedwongen TEWERKSTELLING van ROLAND VAN H. is afgelopen, weten wij niet, maar wel dat hij een GEWIEKSTE HANDELAAR is geworden...! In BANGKOK heeft hij duizenden T-SHIRTS gekocht voor een GRIJPSTUIVER, die hij hier op KONINGINNEDAG met dikke WINST weer doorverkocht. Ook gaan er geruchten over handel in BLANKE SLAVINNEN...! Het moet ons wel van het HART, dat dezelfde ROLAND VAN H. zijn CLUBJE moet laten voorgaan boven DE LIEFDE...! Of weet u soms nog niet, waarom hij er niet bij was, 3 MAART jl., toen US 2 de belangrijke wedstrijd tegen TAL 3 speelde... RAAD u maar.. Inderdaad, hij had iets BETERS te doen met een VROUWSPERSOON...!

De bekende YUPPEN BERT W. en ADRIAAN H. houden zich tegenwoordig bezig met SQUASHEN...! Eerstgenoemde berichtte ons in vertrouwen dat het hun eigenlijk om de BLOTE MEISJES in de SAUNA is te doen, maar dat vermoeden wij al...

Gefeliciteerd, JAN B., met je riante baan in FRIESLAND, maar waarom woon je op DRIE plaatsen TEGELIJK...? Wind er maar geen DOEKJES om, je hebt DRIE VERSCHILLENDE MAITRESSES...! Een mooie PRESTATIE...!

Op tafel ligt nog het SPECTACULAIRE bericht, dat ARNOUD DE LA M. niet meer zo veel om zijn uiterlijk geeft sinds hij een vaste vriendin heeft en daarmee neem ik AFSCHIED. Geen GEKKE DINGEN doen op vakantie...!

UW US-CHRONIQUEUR