



Handwritten text:
DR. 1
K. 2
K. 3
K. 4
K. 5
K. 6
K. 7
K. 8
K. 9

REDAXIONEEL

Ach, uw arme hoofdredakteur zit tot op dit moment (13.04. uur) helemaal alleen in zijn eentje in het redaktielokaal, want zij. streeg Jaap moest zo nodig 'even' naar een veiling van schaakboeken (niet boos worden Jaap, want dit ogenschijnlijk onvriendelijke taalgebruik is in werkelijkheid een zeer fraai stijlmiddel om hoofd+voet in één dicht(er)lijke zin onder te brengen en bovendien is het natuurlijk zeer laag van je om me zomaar te laten zitten).

De telefoon gaat! Het was Jaap, nu onderweg en kennelijk tot inkeer gekomen.

Wat treft u wel allemaal aan in dit nummer, treffend in diepzome, groen gehuld? Natuurlijk geen verslag van de bekerfinale, want dat Martijn op tijd zou zijn om zijn kopij een week later dan gepland alsnog op tijd in te leveren, dat heeft zelfs uw hoofdredakteur geen moment geloofd. Ook Eef, die het smalle pad naar het schaakschrijverschap (SSS) schijnt te zoeken, is nog niet komen opdagen met zijn ongetwijfeld leerzame stukje. Het volgende nummer is dus al een eind op weg om te worden uitgebracht!

Maar eerst dit nummer: groepenuitslagen, ledenlijst (waarop helaas de jongste aanwinsten door incompetentie van de redactie ontbreken - typen kunnen ze ook al niet), plus opwindende rubrieken als onze SCHAKER PRIVÉ en GARGL, de eindstand van vorig jaar, een verslag met partijen over de onlangs gehouden dubbelsimultaan van de Esten Pohla en Vetemaa, een diepzinnige beschouwing van ene LDW waaruit blijkt dat hij toch eigenlijk best wel aantekend de voornaamste kandidaat is voor klubbkampioenschap, bek, winst en snelschaaktitel, tevens fraaie partijen van Peter Bl en Rob, plus een verslag van Ardjan over een internationaal schaaktoernooi in Korfoe, dat hij niet heeft gewonnen omdat hij twee zaken gelijktijdig heeft beoefend waarvan al sinds jaar en dag door USsers is vastgesteld dat zij onverenigbaar zijn, namelijk sex gedurende het schaken. Ons dunkt genoeg om verlekkerd bord en stukken te misbruiken!

Redactie

VERRASSENDE GEBEURTENISSEN IN ELFDE CYCLUS GROEPENSYSTEEM!

Tot aller verbijstering waren het twee volstreekte buitenstaanders die in onze kroongroep gevestigde reputaties aan hun laars lapten!! In de eerste ronde van de strijd won Jeroen van Bert, dit bleek niet bepalend voor de laatste, maar voor de eerste plaats, die derde-team-speler Jeroen nu op Sonnema Berenburgerpunten wist binnen te slepen!

Even sensationeel was echter de slechting van drie der grootste angstgegner-complexen binnen onze afdeling: Bert won van Ed (skore was +0 =2 -4), Henk won van Martijn (skore was +0 =1 -6) en Martijn won van Peter (skore was +0 =3 -3). Een bevrijding voor de winnaars!

Groep I [1967]

	JR	BW	AL	MS	HS	ES	MO	PB	tt	sd
1 Jeroen Raasveld		1	0	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	5	$14\frac{1}{2}$
2 Bert Westera	0		0	1	1	1	1	1	5	$13\frac{1}{2}$
3 Ardjan Langedijk	1	1		0	1	$1\frac{1}{2}$	0	1	$4\frac{1}{2}$	$15\frac{3}{4}$
4 Martijn Spaan	$1\frac{1}{2}$	0	1		0	1	1	1	$4\frac{1}{2}$	$12\frac{1}{2}$
5 Henk Simon	$1\frac{1}{2}$	0	0	1		0	1	1	$3\frac{1}{2}$	
6 Ed Schouten	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	1		1	0	$2\frac{1}{2}$	
7 Marc Ordodi	0	0	1	0	0	0		1	2	
8 Peter Beugel	0	0	0	0	0	1	0		1	

Minder verrassend in groep IIa was het na een paar partijen wegblijven van Eef W. wiens resterende partij verloren werden verklaard (aangezien dit geen konsekwenties had op de promoties). Meervoudig winnaar Wim ging ondanks een vreselijke blunder tegen Jaap met de zege strijken en deze pakte de tweede plaats.

Groep IIa [1745]

	WB	JD	TW	RG	GF	EW	tt
1 Wim van der Bij		0	1	1	1	+	4
2 Jaap Deinema	1		$1\frac{1}{2}$	1	1	0	$3\frac{1}{2}$
3 Thijs Wenniger	0	$1\frac{1}{2}$		1	$1\frac{1}{2}$	+	3
4 Rob van Gompel	0	0	0		1	1	2
5 Gert-Jan Fröberg	0	0	$1\frac{1}{2}$	0		+	$1\frac{1}{2}$
6 Eef Wegman	-	1	-	0	-		1

In groep IIb werd felle strijd geleverd om de overwinning, waarbij velen tot de laatste ronde kansen behielden. Beslissend aan boven- en onderkant van de ranglijst was de laatste gespeelde pot: Coen - Roland, waarbij Coen met een nederlaag nog zou degraderen (op sb), zich met een remise zou weten te handhaven, maar slechts met een overwinning zou promoveren. Roland kon met een remise volstaan om zijn eerste optreden in de kroongroep te bewerkstelligen. Een sensatie bleef echter uit, want Coen won een goed gespeelde partij. Enigszins fortuinlijk (op sb-punten) wist ook Roelof te promoveren, zodat er in de twaalfde cyclus geen debutanten in groep 1 zijn.

Groep IIb [1707]

	CM	RG	LJ	RH	PB	SH	tt	sb
1 Coen Mekers		0	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	$3\frac{1}{2}$	
2 Roelof de Groot	1		0	1	0	1	3	$6\frac{1}{2}$
3 Leon Janssen	$1\frac{1}{2}$	1		0	$1\frac{1}{2}$	1	3	6
4 Ro v Hartingsveldt	0		1		1	1	3	$5\frac{1}{2}$
5 Peter Berkhout	0	1	$1\frac{1}{2}$	0			$2\frac{1}{2}$	
6 Sanne de Haan	0	0	0	0	0		0	

RANG + NAAM	RATING (TPR)	KNSB-RAT. 89/90	SKORE INT rat. tegenstand	SKORE EXT rat. tegenstand
1 Spaan	2140 (2141)	2129	21,5/28 1927	5 /9 2137
2 Langedijk	2031 (2009)	1993	10 /10 194	5,5/9 2034
3 Simon	2023 (2044)	1997	1 /1 1930	4 /8 2058
4 Schouten	2016 (2029)	2073	9,5/16 1876	6,5/9 2014
5 Westera	2010 (2016)	1956	12,5/19 1889	6 /8 1852
6 Ton	1950 (1946)	2025	6,5/11 1920	2,5/9 2059
7 Van der Werve	1945 (2031)	2032	4,5/8 1979	3,5/8 2084
8 Turk	1943 (1912)	1990	6 /11 1926	2 /7 1999
9 Van der Bij	1921 (1913)	1878	9 /17 1869	3,5/6 1921
10 Beugel	1914 (1930)	1913	10,5/22 1926	3,5/6 1913
11 Mekers	1905 (1961)	1939	9,5/18 1850	5 /7 1829
12 Raasveld	1890 (1879)	1818	12,5/19 1815	2 /4 1638
13 Bouman	1846 (1927)	1824	10 /14 1769	-
14 Ordodi	1842 (1846)	1748	15,5/29 1870	0 /6 1988
15 Van Hartingsveldt	1806 (1780)	1843	9 /16 1719	4,5/6 1646
16 Van Gompel	1796 (1813)	1742	16,5/33 1813	-
17 Wegman	1791 (1734)	1744	11,5/21 1721	1,5/5 1788
18 R. de Groot	1786 (1732)	1742	11,5/30 1774	5 /6 1712
19 Janssen	1760 (1733)	1722	5 /10 1766	2 /4 1653
20 Houtsmuller	1750 (1740)	1758	6 /11 1850	1,5/4 1907
21 Van den Brink	1733 (1037)	1792	0 /1 1772	-
22 Berkhout	1732 (1757)	1626	12,5/22 1710	4,5/8 1709
23 Wenniger	1685 (1647)	1581*	5,5/13 1697	1 /2 1705
24 Fernhout	1680 (1625)	-	16,5/29 1560	6 /9 1565
25 Van Dinteren	1674 (1655)	1482*	14 /24 1636	0 /2 1568
26 Deinema	1662 (1650)	1737	11,5/26 1720	1,5/7 1774
27 Rozemond	1639 (1681)	-	14 /23 1533	4 /6 1653
28 Fröberg	1638 (1687)	1523*	10 /20 1639	4 /5 1565
29 Brinkman	1636 (1597)	1552*	11 /23 1587	4,5/8 1626
30 Raymakers	1618 (1579)	1425*	1,5/8 1663	3 /3 1608
31 Van Baarle	1594 (1616)	1578	1,5/6 1722	3 /4 1553
32 Hoogland	1580 (1677)	1546	15,5/27 1546	3,5/4 1538
33 Meijssen	1558 (1602)	-	7,5/12 1498	3,5/6 1575
34 De Haan	1493 (1502)	-	10,5/21 1536	1,5/6 1571
35 Schmidt	1481 (1472)	1491*	5 /13 1557	2 /7 1628
36 Deen	1452 (1462)	-	9,5/20 1489	1,5/4 1525
37 Van Wigcheren	1447 (1262)	-	1,5/5 1509	0 /3 1540
38 Spelt	1446 (1378)	-	4,5/12 1496	0 /1 1515
39 J. de Groot	1430 (1359)	-	6,5/18 1474	0 /1 1500
40 Polfliet	1425 (1401)	-	1 /1 1543	1 /5 1568
41 Van Pol	1421 (1422)	-	7 /22 1488	4,5/7 1536
42 Raven	1405 (1356)	-	1 /10 1520	3,5/6 1522
43 Schrijver	1399 (1339)	-	4,5/14 1487	0,5/3 1544
44 Souren	1380 (1350)	1464*	11 /31 1475	2 /9 1505

Bij deze de eindstand van het afgelopen jaar: slechts in een enkel geval wijkt de toernooiprestatierating (over zowel interne als externe partijen) sterk af van de slotrating; alle ratings zijn trouwens onbetrouwbaar als ze op minder dan 25 partijen zijn gebaseerd en bij de KNSB dan van een * voorzien!

De kalibratie dit jaar zou -9 bedragen, slechts gerekend over personen met een betrouwbare KNSB-rating. Dit is nog te gering om toe te moeten passen.

Ledenlijst U.S. schaken d.d. C. 79-89

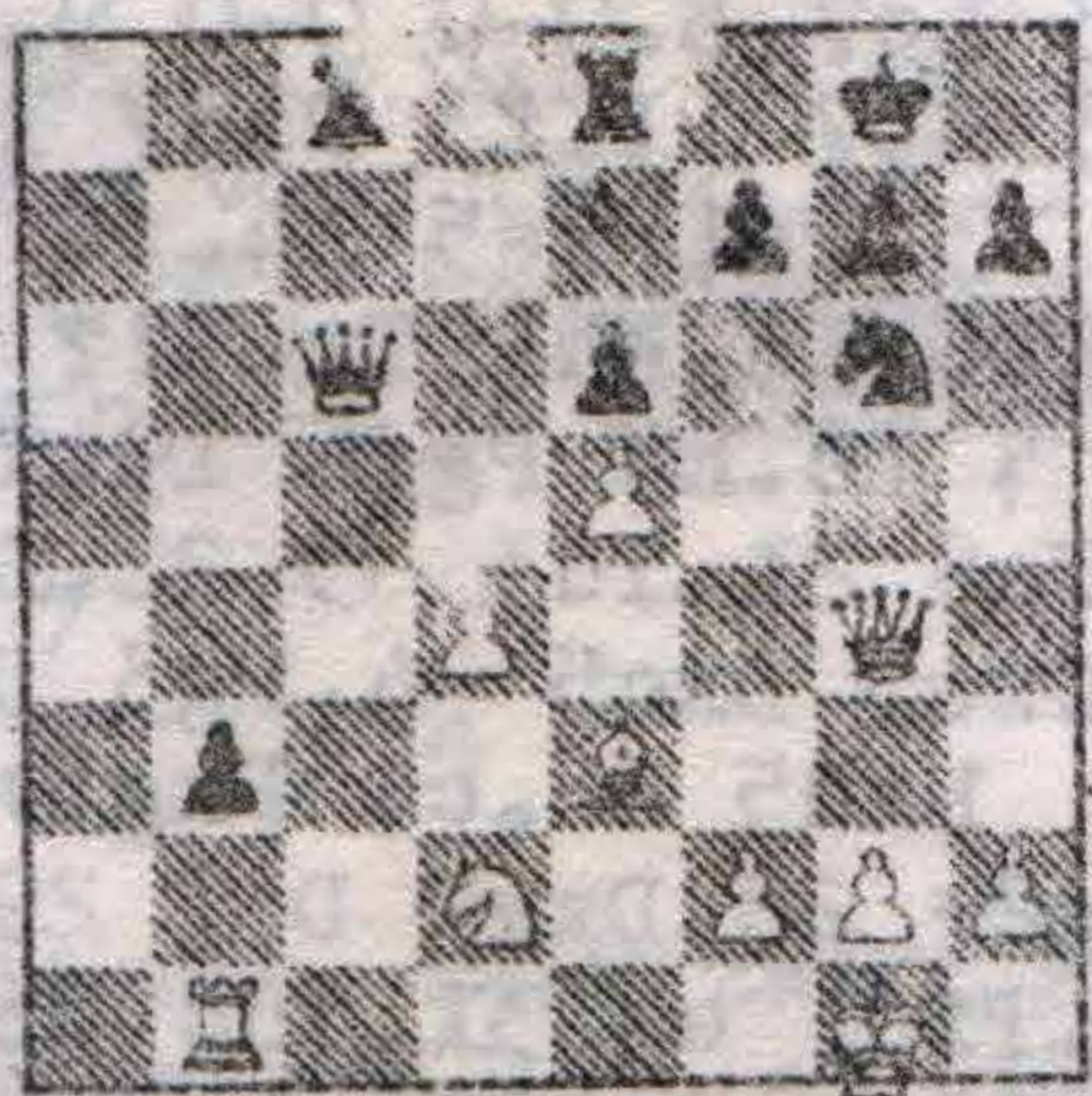
voornaam	achternaam	adres	postl.	woonplaats	telefoon
Lahsen	Abadi	Mijehof 321	1106 HJ	AMSTERDAM Z.O.	975187
Peter van	Baarle	Prinsengracht 181-3	1015 DS	AMSTERDAM	230740
Peter	Berkhout	Vrolikstraat 365'''	1092 TC	AMSTERDAM	6680577
Peter	Beugel	2e van Swir 'enstraat 81'''	1093 VL	AMSTERDAM	938516
Wim van der	Bij	Daniel Stalpertstr. 74	1072 XK	AMSTERDAM	793641
Aernout	Bouman	Reinier Claeszenstr. 39hs	1056 WE	AMSTERDAM	165277
Freek v.d.	Brink	Kerkstraat 33'''	1017 GB	AMSTERDAM	204918
Jan	Brinkman	Levantkade 8	1019 BE	AMSTERDA	252310
Klaas	Deen	H. Polaklaan 68	1010 CS	AMSTERDAM	256126
Jaap	Deinema	van Houweningenstr. 77 hs	1052 TH	AMSTERDAM	867397
Andre van	Dinteren	Blasiusstraat 59c	1091 CL	AMSTERDAM	925695
Peter	Fernhout	Westerstraat 98'''	1015 MN	AMSTERDAM	238424
Gert-Jan	Froberg	Stuyvesantstraat 11'''	1058 AJ	AMSTERDAM	890644
Rob van	Gompel	Retiefstraat 73	1092 VZ	AMSTERDAM	6650793
Joris de	Groot	Amsteldijk 118	1078 RR	AMSTERDAM	765268
Roelof de	Groot	Nieuwe Kerkstraat 129'''	1018 VK	AMSTERDAM	201640
Sanne de	Haan	Keizersgracht 344	1016 EZ	AMSTERDAM	230274
Clemens	Hettema	Egelantiersstraat 14A	1015 PL	AMSTERDAM	266289
Ronald	Hoogland	da Costastraat 106'	1053 ZT	AMSTERDAM	163402
Adriaan	Houtsmuller	Rode Kruislaan 905-14	111 ZV	DIEMEN	906459
Leon	Janssen	Rustenburgerdwaarsstr. 19	1074 JJ	AMSTERDAM	767742
Ardjan	Langedijk	Westerkerkweg 40	1606 BE	VENHUIZEN	665718'
Gerard	Meijssen	J. van Lennepstraat 60'''	1053 HL	AMSTERDAM	126196
Coen	Mekers	Amstelveenseweg 199 c	1075 XE	AMSTERDAM	6622943
Marc	Ordodi	Meerhuizenplein 20''' B	1078 TD	AMSTERDAM	
Lodewijk v.	Pol	Keizersgracht 334	1016 EZ	AMSTERDAM	258135
Clemens	Polliet	Haarlemmerhouttu en 413	1016 GM	AMSTERDAM	233071
Jeroen	Raasveld	Borgerstraat 13'''	1053 PK	AMSTERDAM	
Stef	Raver	Spaarndammerstraat 40'''	1013 SW	AMSTERDAM	843088
Matthias	Rozemond	v. Beuningenstraat 200'''	1051 XR	AMSTERDAM	828328
Christoph	Schmidt	Banstraat 48	1071 KB	AMSTERDAM	712497
Ed	Schouten	Pr. Irenestraat 19	1077 WT	AMSTERDAM	445798
Beert	Schrijver	Bankastraat 53'''	1094 EC	AMSTERDAM	932172
Henk	Simon	1e Atjehstraat 104'''	1094 KR	AMSTERDAM	6658905
Marc	Souren	Nassaukade 372'''	1054 AC	AMSTERDAM	127358
Martijn	Spelt	James Wattstraat 75 k970	1097 DL	AMSTERDAM	6657181
Jos	Stigter	Robert Kochplantsoen 19	1079 GG	AMSTERDAM	925140
Jurgen	Straaen	De Kerkhof 14	6419 GD	HEERLEN	045-740857
Hein van	Tuinman	Keizersgracht 535	1017 DP	AMSTERDAM	236688
Arie C.	Turk	Waterman 107	1622 CV	HOORN	02290-1823
Tom	Wegman	Maassluisstraat 94	1062 GE	AMSTERDAM	140403
Eef	Wenniger	Kattenburgerstraat 18'''	1018 JB	AMSTERDAM	243731
Thijs	Westera	vander Hoopstraat 71'''	1051 VC	AMSTERDAM	868221
Bert	Wigcheren	Rapenburgerstraat 161 C	1011 VM	AMSTERDAM	380193
Eric van		Burg. Bickerstraat 3 G	1111 BZ	DIEMEN	904998

Aantal leden : 45

De nationale teams van Estland en US traden op 5 september jl. tegen elkaar in het kruit en het werd een glanzende overwinning voor de Esten: 20-6. En dat terwijl de Esten gehandicapt waren door het ontbreken van Jaan Ehvest! Het door glasnost en perestrojka aangewakkerde Baltische nationalisme wierp weer eens zijn vruchten af. Doortastend optreden van Rob van Gompel had de Estse kanonnen Harry Pohla en Joeri Vetemaa naar de Weesper weten te krijgen voor twee simultaanssessies; Pohla speelde een gewone simultaan en Vetemaa een kloksimultaan. Pohla won 15 partijen, maar moest André van Dinteren en onze grote belofte Joris de Groot remises toestaan en tegen Rob van Gompel leed hij zelfs een hardhandige nederlaag. Van de Gier hadden ze in Estland nog nooit gehoord. Vetemaa had het zwaarder: hij verloor 3 partijen, won er ook 3 en speelde tweemaal remise. De partijen van de kloksimultaan zijn voor het nageslacht bewaard en worden hieronder gepresenteerd.

Vetemaa - Martijn Spaan

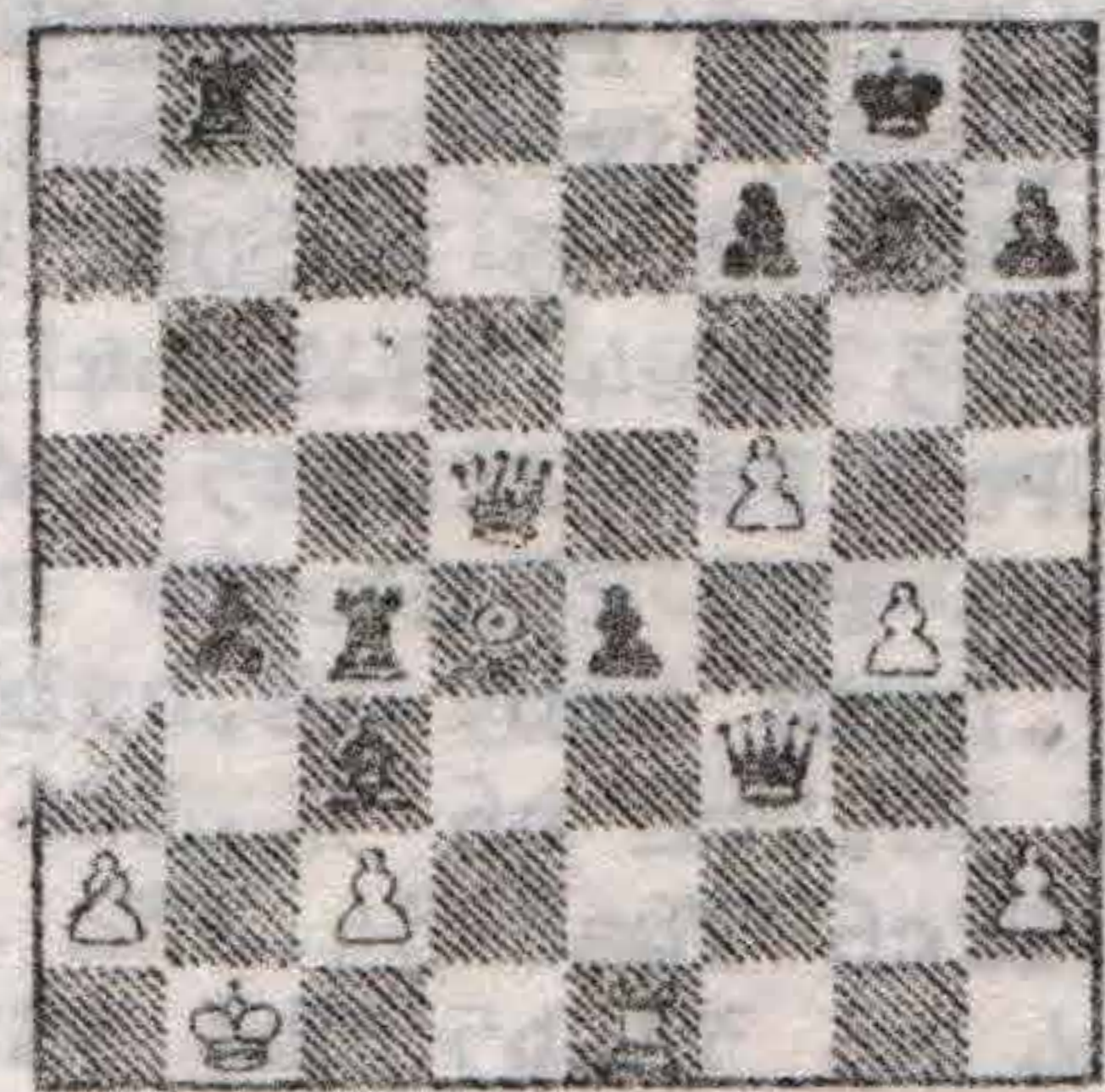
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 Dd7 4. Pf3 b6 5. Pbd2 Pe7 6. Ld3 La6 7. Lxa6 Pxa6 8. 0-0 Pb8 9. De2 Pg6 10. Pb3 Pc6 11. a4 a5 12. c4 dxc4 13. Dxc4 Pb4 14. Le3 Le7 15. Tfc1 Dd5! 16. Pbd2 0-0! 17. Dxc7 Pd3 18. Tc2 b5! 19. Dc3 Pb4 20. axb5?! Pxc2 21. Dxc2 Dxb5 22. b3 Tac8 23. De4 Lb4 24. Pc4 Dc6 25. Dg4 a4 26. Pcd2 Lxd2 27. Pxd2 axb3 28. Tbl



28... Dcl+ 29. Txc1 Txc1+ 30. Pfl Txf1+! 31. Kxf1 b2 0-1 (32. Ddl Ta8 en zwart wint).

Ed Schouten - Vetemaa

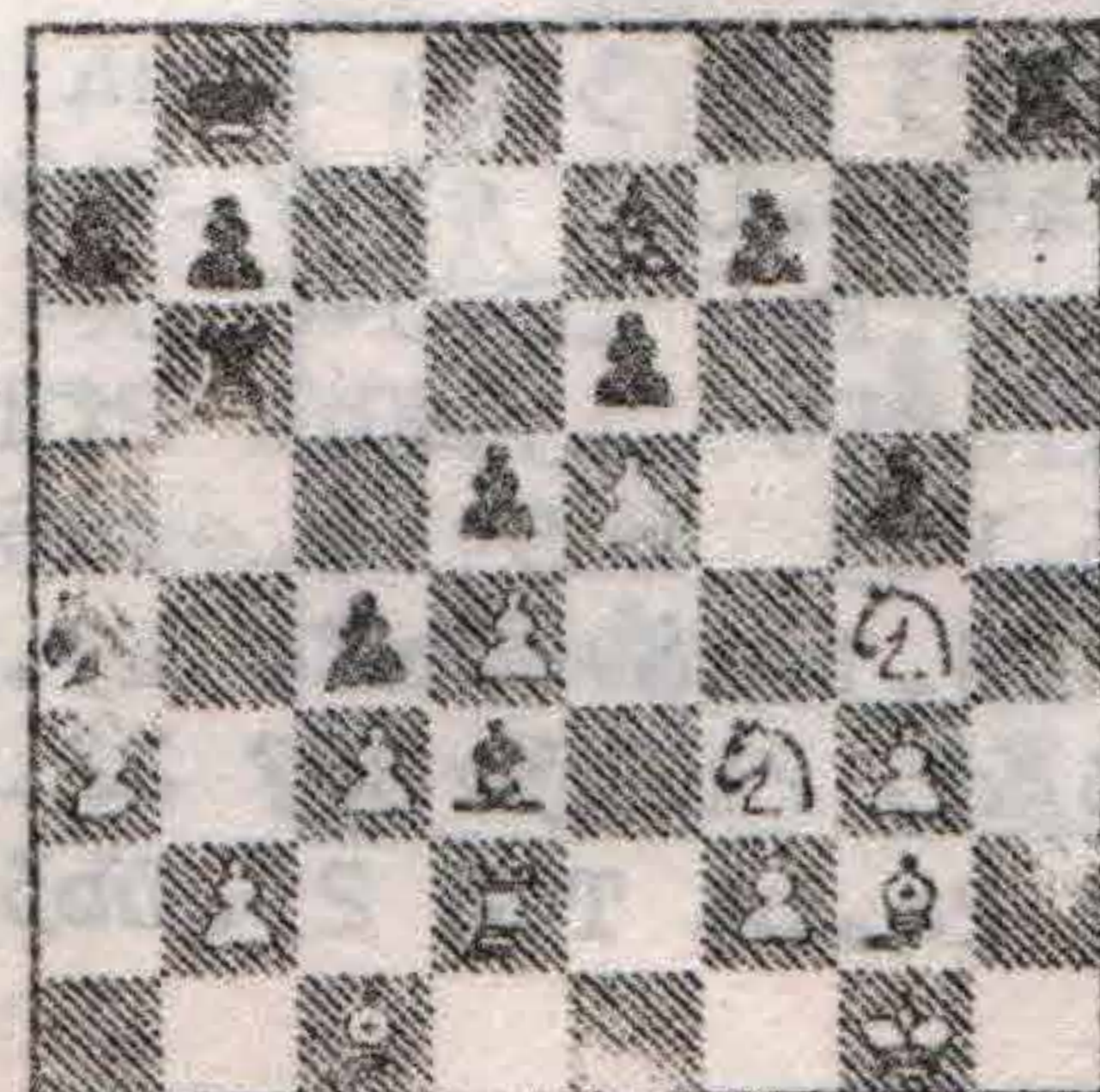
1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 exd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Dc7 8. f3 b5 9. 0-0-0 b4 10. Lb7 Pg3 Pbd7 12. Lc1 13. f5 e5 14. Pb3 a5 15. Le3 a4 16. Pd2 0-0 17. Kbl Pc5 18. Tc1 d5 19. exd5 Lxd5 20. Pge4 Pfxe4 21. Pxe4 a3 22. Pf6+ Lxf6 23. Dxd5 axh2 24. Dxc5 bxc1D+ 25. Txc1 Db7 (deze zet kon ik niet helemaal goed ontcijferen, want Ed priegelt nogal, maar 'j' geloof dat er Db7 staat en in ieder geval niet Dxc5, wat me veel beter lijkt) 26. g4 Tfc8 27. Db5 Df3 28. Tel e4 29. Lc4 Tab8 30. Dd5 Lc3 31. Ld4 Txc4?



32. De5 f6 33. Dxb8+ Kf7 34. Db7+ Kf8 35. Da8+ Ke7 36. Txe6+ Kd6 37. Te6+ Kd7 38. Ddl3 L... heb hem 'fleest', sprak Ed.

Vetemaa - Bert Westera

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Pc6 5. Pf3 Db6 6. a3 c4 7. g3 Ld7 8. Lg2 Pge7 9. 0-0 Pa5 10. Pbd2 Db5 11. Tel Da4 12. De2 h6 13. h4 0-0-0 14. Pfl Kb8 15. Le3 Pc8 16. Tabl Le7 17. Pld2 Tdg8 18. Ddl Dxd1 19. Tcxd1 La4 20. Tel Lc2 21. Tbc1 Lf5 22. Lf1 g5 23. hxg5 hxg5 24. Lg2 Pb6! 25. Pfl Pb3 26. Tcd1 Pa4 27. Lc1 Lc2 28. Td2 Pxd2 29. P3xd2 Tc8 30. Pe3 Lg6 31. Pg4 Tc6 32. Pf3 Tc6 33. Te2 Ld3 34. Td2



34... Pxc3! 35.Lf1 (35.bxc3 Tbl 36.
Tdl Lxa3 -+) Le4 36.Pfh2 Pa2 37.f3
Lg6 38.Tdl Pxc1 39.Txe1 Txb2 40.
Lg2 Lxa3 41.Tel c3 42.Pf1 c2 43.
Pge3 Tbl en hier is Bert opgehouden
met noteren, maar omdat de stelling
zo duidelijk is, had ik al 0-1 op-
geschreven. Wie schetst echter mijn
verbazing en die van vele andere huis-
vrouwen, toen ik hoorde dat het toch
nog remise geworden was! In het war-
rige vervolg schijnt Bert zich niet
van zijn sterkste zijde te hebben
laten zien. En hij had nog wel zo
mooi en krachtig gespeeld...
Uitslag: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Jeroen Raasveld - Vetemaa

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 a6 6.Le3 e6 7.f4 Le7 8.
Le2 0-0 9.0-0 Pc6 10.Lf3 e5 11.Pxc6
bxc6 12.fxe5 dxe5 13.Pa4 Tb8 14.
b3 Dc7 15.De2 c5 16.Df2 c4 17.Tad1
Lb7 18.Dg3 Lxe4 19.Lxe4 Pxe4 20.Dh3
Pc5 21.Pc3 Pe6 22.Pd5 Dd7 23.Dg3
f6 24.Dg4 Pd4 25.Pxe7+ Dxe7 26.Lxd4
exd4 27.Dxd4 cxb3 28.cxb3 Da3 29.
Tf2 Tf7 30.Tc2 h6 31.Dd6 Dxd6 32.Txd6
Ta7 33.T2c6 Tba8 34.Kf2 a5 35.h4
a4 36.b4 a3 37.b5 Tb8 38.b6 Tab7 39.
h5 Kf8 40.Ke3 Ke7 41.Kd3 Td7 42.
Txd7+ Kxd7 43.Tc7+ Kd6 44.Txg7
Txb6 45.Ta7 Tb2 46.Txa3 Txg2 47.
Ta5 Tg5 48.Ta6+ en hier ergens gaf
Jeroen op in remisestelling: 0-1.

Vetemaa - Coen Mekers

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6
5.g4 Lg6 6.Pge2 f6 7.Pf4 Lf7 8.Le3
Pd7 9.exf6 gxf6 10.De2 Db6 11.0-0-0
0-0-0 12.h4 Da5 13.Ld2 e5 14.dxe5
dxe5 15.Pd3 e4 16.Pf4 Pe5 17.Khl
d4 18.Pcd5 Da7 19.Txe4 Lg7 20.Df5+
Kb8 21.b3 Ph6 22.Dg5 Pf3 23.Dxg7
Txd2 24.Txd2 Da5 25.b4 Da4 26.De5
1-0. Het paard op d5, dat al 8 zeilen
lang en prise staat, vertolkt nu een
hoofdrol. Het is de zwarte koning
stikmat: 26... Ka8 27.Pc7+ Kb8 28.
Pa6++ Ka8 29.Db8+ Txb8 30.Pc7mat.

Peter Heugel - Vetemaa

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5 7.Pb3 Le7 8.
Le3 0-0 9.a4 Pc6 10.0-0 Le6 11.f4
exf4 12.Txf4 Pe5 13.Khl Pfd7 14.
Pd4 Dc7 15.Pd5 Lxd5 16.exd5 Lg5 17.
Pe6! fxe6 18.Txf8+ Pxf8 19.Lxg5
Pf7 20.Le3 e5 21.a5 Pd7 22.c4 Pf6
23.Lb6 Dd7 24.b4 Te8 25.Db3 e4 26.

Tdl Pg4 27.h3 Pf6 28.Le3 Te5
29.Ld4 Tf5 30.Tf1 Txf1+ 31.
Lxf1 Df5 32.Kgl h5 33.b5 Pd7
34.bxa6 bxa6 35.Db7 Pc5 36.
Lxc5 dxc5 37.Dxa6 e3 38.De6
Df2+ Kh2 D 40.Kgl Df2+
41.f1 42.Dxe3 Df6 43.
Dxc5 Df4+ (Nu het nog kan
moet zwart toch echt remise
maken) 44.Kgl Dcl+ 45.Kh2
Df4+ 46.Kgl Dcl+ 47.Kh2 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Vetemaa - Marc Ordodt

1.e4 Pc6 2.Pf3 f5! 3.exf5
a5 4.d4 Lxf5 5.Ld3 Dd7 6.Pc3
Pf6 7.Lxf5 Dxf5 8.Pc3 g5! 9.
Lxg5 0-0-0 10.Dd3 Pe4 11.Lh4
Tg8 12.Lg3 Pxg3 13.hxg3 Dxd3
14.cxd3 Tg4 15.Tacl Lg7 16.
Pe2 Pxd4 17.Pexd4 Lxd4 18.Pxd4
Txd4 19.Tc3 e5 20.Tel Te8 21.
f3 e4 22.dxe4 dxe4 23.Tce3 Td2
24.T3e2 e3! 25.Kf1 (25.Txd2?
exd2 26.Txe8+ Kd7 en de d-pion
promoveert. Maar 25.Txe3 Txe3
26.Txe3 Thb2 27.Te8+ Kd7 28.
Th8 Txa7 29.Txh7 lijkt nog wel
te doen voor wit.) Td3 26.
f4 Kd7 27.Kgl Kd6 28.g4 Kd5
29.Tcl c6 30.Kf1 Ke4 31.Tc4+
Td4 32.Txd4+ Kxd4 33.Tel Ke4
34.f5 Tg8 35.f6 Txg4 36.Kgl
Tg8 37.Tcl Tf8 38.Kf1 Txf6+
39.Kel Tf2 40.Tc4+ Kd3 41.
Tc3+ Kd4 42.f6 b6 43.Tb4+
Kd5 44.Tb3 Txg2 45.Txe3 Txb2
46.Tb3 Txa2 47.Txb7 a5 0-1.

Van Hartingsveldt - Vetemaa

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.
Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 (Dat is
al de vierde Majdorf) 6.Lc4
e6 7.Lb3 Le7 8.0-0 0-0 9.Le3
h5 10.a3 Lb7 11.f3 Pbd7 12.
De1 Tc8 13.Tdl Pe5 14.f4 Peg4
15.Jcl Db6 16.Khl Txc3! 17.
bxc3 f4 18.h3 Pgf6 19.f5 e5
20.Pe2 Tc8 21.Td3 d5 22.Le3
Lc5 23.Lxc5 Dxc5 24.Pg3 Dxa3
25.Lxd5 Lxd5 26.c4 Pxg3+ 27.
Dxg3 Lxg2+ 28.Dxg2 De7 29.cxb5
axb5 30.Tfd1 e4 31.Td4 h6 32.
De2 Tc5 33.De3? (In tijdnood
verliest wit zijn hoofd.) Txf5
34.Tgl Kh7 35.Td2 Tf3 36.Dd4
Txh3+ 37.Kg2 De6 38.Kf1 e3 39.
Tdg2 Df5 40.Kel en na nog een
paar zetten: 0-1.

Jaap Deinema

OP NAAR HET EERSTE TEAM!

We beginnen dit zelfverheffende artikel (met alleen winstpartijen!) ruim een jaar geleden, toen ik in de B-groep van het Open Kampioenschap te Utrecht mijn tot op heden beste toernooiprestatie leverde. Kampioen werd overigens IM Frans Cuijpers, vóór onder andere GM Ian Rogers, die niet meer geheel zichzelf was nadat ik in de derde ronde zijn vrouw had verslagen (foei!). Zelf ging ik met twee plusremises en twee winstpartijen de vijfde ronde in.

Houten, OKU-B(5), 12.06.88

Wit: Tjerk Hacquebord

Zwart: Bert Westera

Damepionspel

- | | |
|------------|--------|
| 1 d2-d4 | Pg8-f6 |
| 2 Lc1-g5 | d7-d5 |
| 3 Pbl-d2!? | |

Al eerder in het toernooi had ik de wit-speler de oervervelende opstelling met de witte pionnen op e3 en c3 zien innemen en ik was van plan de partij Peter Ton - Fitzgerald Krudde uit het laatste NSSK te volgen, waarin iets volgde als 3 Pf3 Dd6 4 c3 Pe4 5 Lh4 g5! 6 Lg3 Dh6 en na 7 Pbd2 Pg3: 8 fg3: g4 lag de witte stelling aan puin. Er zijn naast de tekstzet enige alternatieven, waaronder het konsekwente 3 Lf6:!?.

- | | |
|------------|--------|
| 3 | Dd8-d6 |
| 4 c2-c3 | Pb8-d7 |
| 5 Pg8-f6 | c7-c5 |
| 6 Dd1-c2 | c5:d4 |
| 7 Pf3:d4?! | |

Geeft vrijwilling veld e5 op zonder er iets serieus voor terug te krijgen. Dat hij beter 7 cd4: had kunnen doen wilde er na afloop bij de wit-speler niet in.

- | | |
|---------|-------|
| 7 | g7-g6 |
| 8 f2-f4 | |

Geen fraaie zet, maar zwart stond klaar voor een mogelijk 8... e5, aangezien de uitval 9 Pb5 na 9... Db8 onschuldig is. Wit krijgt nu weliswaar meer invloed op veld e5, maar verzwakt andere velden.

- | | |
|---------|--------|
| 8 | Lf8-g7 |
| 9 e2-e3 | |

Een poging te vereenvoudigen had kunnen

beginnen met een stapje verder, 9 e4!?

- | | |
|--------------|--------|
| 9 | Pd7-c5 |
| 10 Lf1-b5+?! | |

He positioneel onjuist om de wit-veldige lopers te ruilen, aangezien dit wits zwakte op de witte velden (en met name e4 natuurlijk) nog versterkt.

- | | |
|------------|--------|
| 10 | Lc8-d7 |
| 11 Lb5:d7+ | Dd6:d7 |
| 12 Lg5:f6 | Lg7:f6 |
| 13 0-0 | a8-c8 |
| 14 Pd4-f3 | 0-0 |
| 15 Tal-d1 | Tf8-d8 |
| 16 Dc2-b1 | |

De strijd om veld e4 stond centraal in de voorgaande zetten. Wit verkiest het zich terughoudend op te stellen; na bijvoorbeeld 16 Pe5 Dc7 17 Pdf3 verliest hij alle invloed over dit veld. Weliswaar heeft zwart altijd wat voordeeltjes, hoe dit in iets konkreets om te zetten valt lang niet mee.

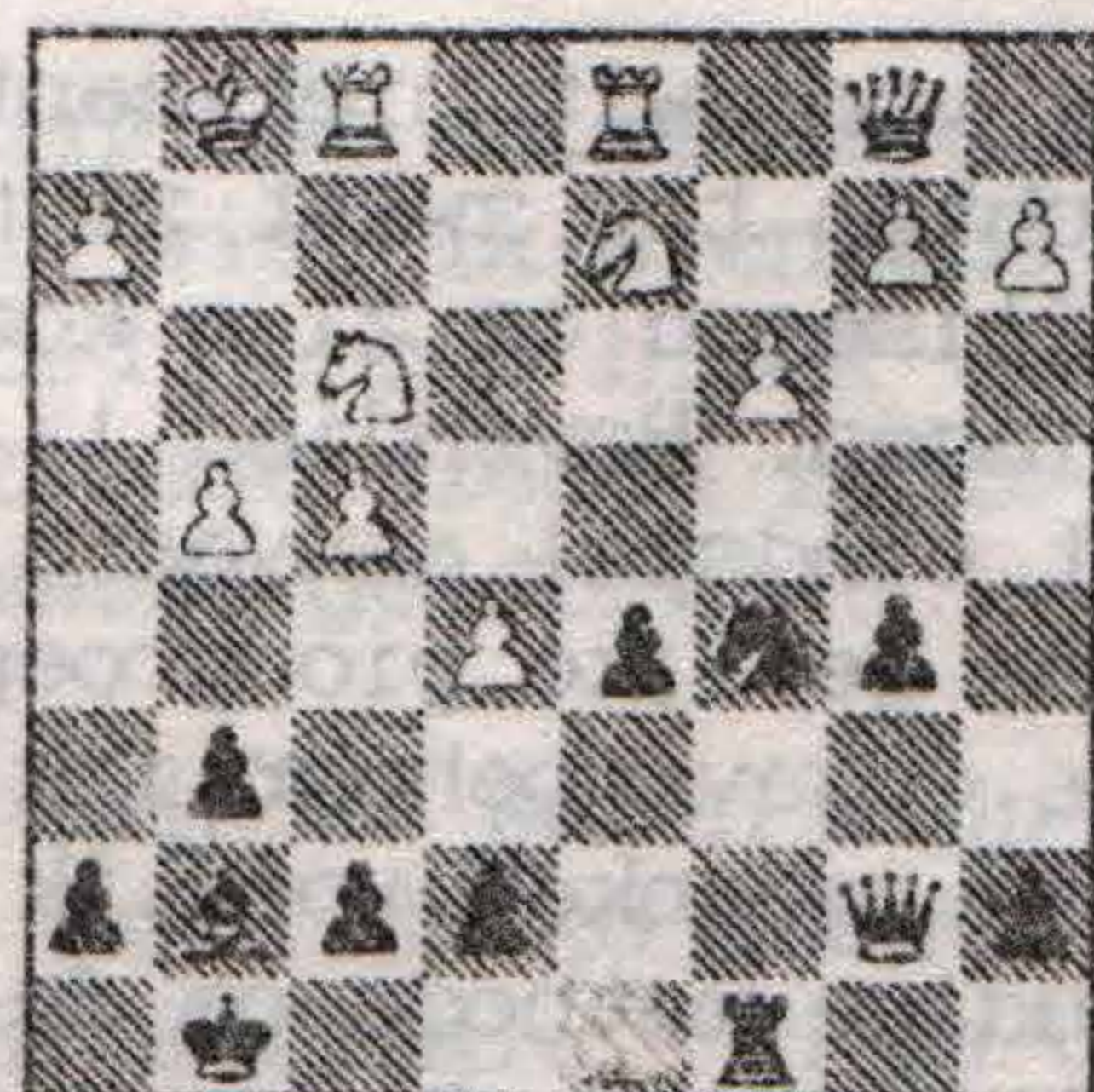
- | | |
|----|--------|
| 16 | b7-b5! |
|----|--------|

Maar dit lijkt steeds de aangewezen methode: zwarts dame kan druk gaan uitoefenen over de lange diagonaal en tevens een minoriteitsaanval op de dame-vleugel ondersteunen. De pointe van wits omzichtige opstelling komt nu echter ook tot uiting. De stelling krijgt opeens een vlijmscherp karakter.

- | | |
|----------|--------|
| 17 e3-e4 | Dd7-b7 |
| 18 e4-e5 | |

Een poging tot vereenvoudiging met 18 ed5: leidt er slechts toe dat zwart een inktvis op d3 krijgt, waarna er vreselijke dingen gaan gebeuren met wit.

- | | |
|------------|--------|
| 18 | Lf6-g7 |
| 19 g2-g4!? | |



Wits stelling vertoont weer een fatsoenlijke aanblik, en als hij nu de vrije hand zou hebben kan hij zelfs gevaarlijke aanval krijgen. In een open stelling of eindspel is zijn pionformatie echter niet zonder bezwaren..

19 b5-b4
20 c3-c4

Een moeilijke keus voor wit. Na 20 cb4: Db4: is de (wenselijke) opmars f4-f5 moeilijk meer te realiseren vanwege de zwakte van zijn koningsvleugelpionnen. Het toelaten van dameruïl na bijvoorbeeld 20 Pd4 bc3: 21 bc3: is natuurlijk afschuwelijk voor wit - 21... Db1: 22 Tbl: Pa4 wint al meteen een pion. Met de tekstzet lost hij zijn problemen ook niet op, zoals blijkt.

20 d5:c4
21 Pd2:c4 Td8:d1
22 Db1:d1 Pc5-e6!?

Andere zetten zijn ook wel goed, maar de tekstzet pakt de witte zwaktes zo direkt mogelijk aan. Zowel Pc4 als f4 staan in, en 23 f5 Tc4: 24 fe6: Tg4:+ 25 Kg1 fe6: is hopeloos aangezien het schaakje 26 Dd8+ Kf7 niets oplevert.

23 Pf3-d2 Db7-d5
24 Dd1-f3

Kost materiaal, maar er dreigde het verlies van de kroonpion op f4 door 24... Dd4+ en ik had nog net gezien dat 24 f5 Pg5! wit ook niet helpt, bijvoorbeeld 25 Db3 Le5: (Dd4+ 26 Kh1 Dg4: 27 Db4: is niet zo duidelijk daar 27... Pe4 faalt op 28 Db7) 26 Pe5: De5: met pluspion en geweldig spel voor zwart.

24 Df5-d4
25 Df3-f2 Tc8:c4
26 Pd2:c4 Dd4:c4
27 b2-b3 Dc4-e4
28 Df2-f3?

Het is voor wit niet aantrekkelijk af te wachten tot zwart zijn stukken heeft gemobiliseerd om zijn koningsstelling te belagen. Bovendien lijkt een vlucht in het eindspel aanvaardbaar, aangezien door de gelijke piongroepen de technische opgave behoorlijk zwaar schijnt. Na enig nadenken vond ik echter een eenvoudige methode om de witte pionstructuur te kraken, en zelfs nog

meer materiaal buit te maken.

28 De4:f3
29 Tf1:f3 g6-g5!
30 f4-f5 Pe6-d4
31 3-e3 Lg7:e5

Dat had de witspeler niet gezien. Het verloop van de partij was hem aan te zien geweest en nu zat hij zichtbaar te balen als een stekker. Geeft ie op?

32 Kg1-g2

Nee, nog even doorspeler. Voor wat nu volgt is het goed dat de lezer begrijpt hoe ik mij op dit moment van de partij voelde: eerst had ik mijn tegenstander positioneel overspeeld, zo meende ik trots, om daarna taktisch mijn welverdiende beloning te innen. Een kore van 4 uit 5 zou mij in een uitstekende positie brengen voor de laatste ronde van morgen. Om dit eindspel te winnen hoefde ik me tenslotte niet meer in te spannen. Of wel soms?

32 f7-f6
33 Te3-e1 Pd4-b5
34 Te1-d1 Le5-f6
35 Td1-c1 Pb5-c3
36 Tc1-c2 Kg8-f7
37 h2-h3

Zwart heeft de stelling afgesloten, maar in plaats van een plan te verzinnen gaat nu de zwarte koning, in kennelijke staat, over het bord zwalken.

37 Kf7-e8
38 Kg2-f3 Ke8-d7
39 Kf3-e3 Kd7-c6?
40 a2-a3

Ik had tevoren met een half oog gekeken naar 40 ...ba3: 41 Tc3:+ Kb5 42 Tc2 Le5 43 Ta2 Lb2 met eenvoudige winst, maar ontdekte nu tot mijn ongenoegen 42 Tc4 Lb4 43 Kd3! en zwart komt niet verder.

40 Kc6-b5
41 a3-a4+!

Aldus heeft de zwarte drinkeboer wit van een pionzwakte afgeholpen en nu kan hij ontuchtterd terug naar huis!

41 Kb5-c5
42 Ke3-d3 Ld6-f4
43 Tc2-f2 Kc5-d5

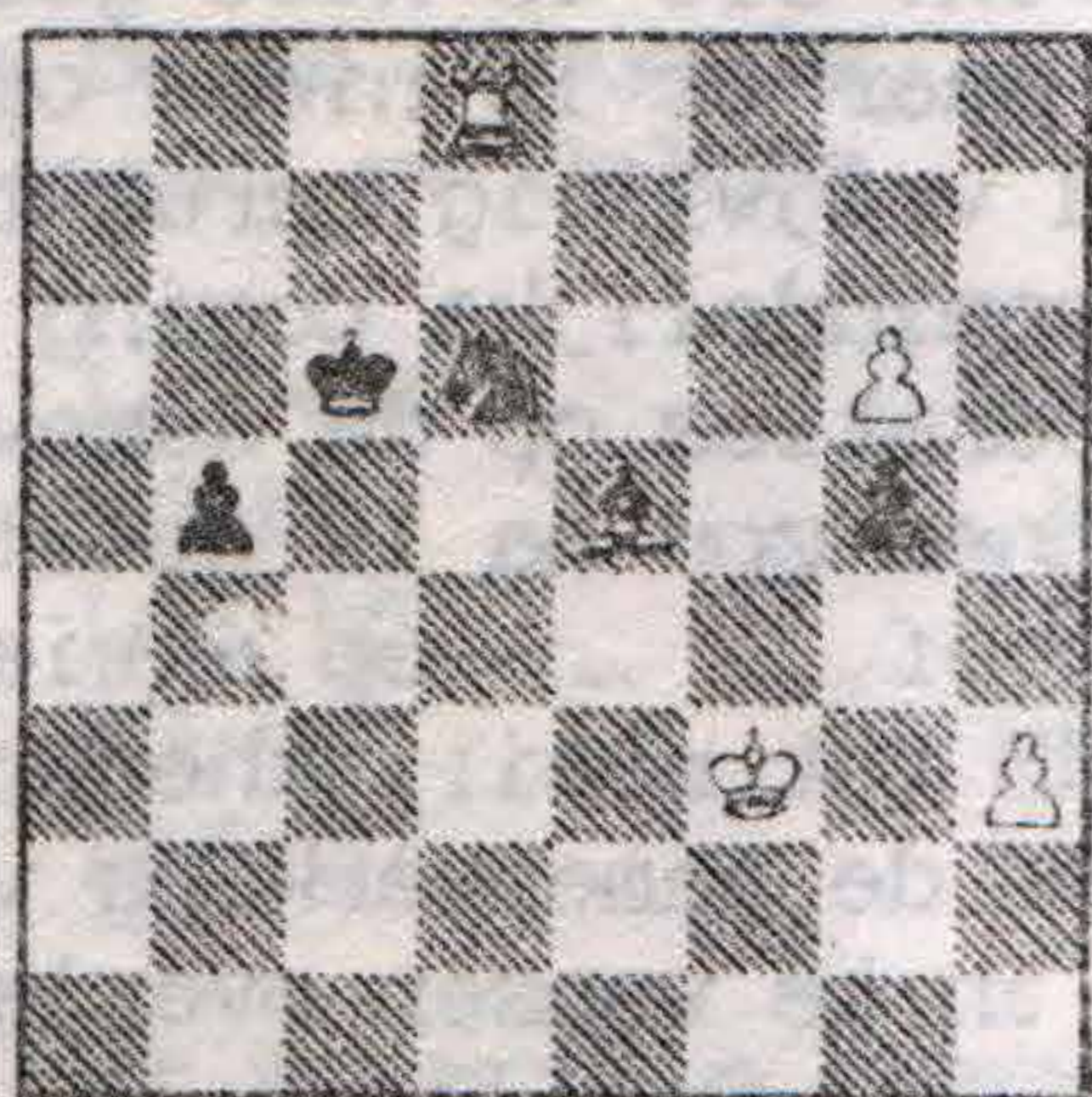
44 Tf2-f1 e7-e5(?)
45 f5:e6 Kd6:e6

Hier had de zwarte koning ook kunnen staan met de witte pion niet op a4 maar op a2, en de eigen pion niet op a7 maar al op a5. Het verschil is aanzienlijk.

46 Kd3-c4 a7-a5
47 Tf1-e1+ Lf4-e5
48 Kc4-c5 f6-f5
49 g4:f5+ Ke6:f5
50 Te1-f1+ Kf5-e4
51 Kc5-b6 Pc3-d5+
52 Kb6:a5 Le5-c3
53 Ka5-b5 h7-h5
54 a4-a5 g5-g4
55 h3:g4 h5:g4
56 Kb5-c6

Het is nog knap spannend geworden en tot mijn spijt trapt wit niet in de opzichtige val 56 a6?? Pc7+ 57 Kb6 Pa6: 58 Ka6: g3 met gemakkelijke winst.

56 Lc3-d4
57 Tf1-e1+ Pd5-e3
58 a7-a6 Ke4-f3



Ondanks de pijnlijke onderstreping van mijn erbarmelijke eindspeltechniek kon ik hier tevreden vaststellen dat zwart toch nog steeds gewonnen stond: op het logische 59 Kb7 leidt 59... g3 60 a7 La7: 61 Ka7: Kf2 62 Ta1 g2 63 Ta2: Kf2 64 Tg2: (64 Ta1? Pf1) Kg2: op het nippertje tot een elementaire winststelling, aangezien de witte koning zich te ver van het strijdgewoel heeft bewogen: 65 Kb6 Kf2 66 Kc5 Pc2 67 Kc4 Ke2 en wit is in tempodwang.

We waren beiden alweer in lichte tijdnood en in de uitvluggerfase, maar desondanks dacht wit geruime tijd na voor hij tot de partijzet besloot.

59 Kc4-b5!? g4-g3

Ik zag dat wit geen zet meer had, maar

na zijn onmiddellijke antwoord...

60 Kb5:b4

speelde ik à tempo het ontzettende...

Kf3-f2??

Verschrikkelijk! Ik vergat helemaal om het geplande 60... Pc2+ 61 Kc4 Pe1: 62 Kd4: g2 63 a7 g1D+ uit te voeren! De witspeler had tevoren gemeend nu op zijn beurt 64 a8D+ te kunnen spelen, maar had overzien dat hij schaak staat. Na de afschuwelijke tekstzet i het op slag niet meer gewonnen.

61 Te1-a1 Kf2-f3!?

Wanhoop! Want nu staat na 61... Pc2+ 62 Kc4 Pa1: 63 Kd4: g2 64 a7 g1D de zwarte koning in de baan van de dame, zodat 65 a8D wel mogelijk is! Bovendien is 61... g2 62 Ta2+ Kf3 63 Tg2: totaal remise, aangezien de witte a-pion zwart één van zijn stukken kost.

De in afzetten gespeelde tekstzet brengt al dreigingen weer in de stelling en verleidt tot 62 a7? waarop 62... La7: 63 Ta7: g2 64 Tg7 (64 Ta2 Pf1) Pg4 65 Tf7+ Kg3 wint voor zwart. Wit had nu echter met 62 Ta2!! zwarts pion onschadelijk kunnen maken: iets als 62... Pd5+ 63 Kc4 Lf2 faalt simpel op 64 Kd5: g2(?) 65 Tf2+:... de voorgenomen om na 62 Ta2!! maar 62... Pg4 te spelen, maar ik moest na de partij vaststellen dat wit met 63 a7! (nu wel!) ruim kan standhouden. Kijk zelf maar: 63... La7: 64 Ta7: g2 65 Ta1 Pe3 66 Tg1 Pc2+ 67 Kc3 Pa3 met een benauwde remise.

Als wit niet de noodzaak had gehad snel een zet te doen, en bovendien niet had gemeend een nog "betere" remisemaker te hebben, maar bovenal niet door de goden van al zijn zinnen was beroofd, zou deze partij nog in een sof voor mij zijn geëindigd. Echter...

62 Ta1-g1?? Pd4-c2+

Bedankt! Wit gaf het ontredderd op. De volgende dag wist ik eveneens te winnen, wat goed genoeg bleek voor een gedeelde tweede plaats in de B-groep en een vette geldprijs.

Het afgelopen seizoen waren mijn spel en resultaten tamelijk konstant; ik bereikte de halve finale en de US-

beker; werd topskorer van het tweede team en won met de maximale score de groep 2 in de eerste cyclus van het seizoen. Mijn partijen uit die groep stemmen me nog tot tevredenheid: geen van mijn tegenstanders had eigenlijk veel te klagen over de eigen nederlaag. Zoals kon worden verwacht besliste de strijd met Marc over de eindzege, en over die partij was ik ook het meest te spreken, hoewel er na afloop - zoals altijd - minder reden voor bleek te bestaan dan ik wel had gedacht.

De Weesper, groep IIa(1), 11.10.88

Wit: Bert Westera

Zwart: Marc Ordodi

Spaans, Pseudo-Bogoljoebov-variant

1	e2-e4	e7-e5
2	Pg1-f3	Pb8-c6
3	Lf1-b5	a7-a6
4	Lb5-a4	Pg8-f6
5	0-0	b7-b5
6	La4-b3	d7-d6!?

Een ongebruikelijke zet op dit moment. Het verschil ten opzichte van het meer gespeelde 6... Le7 is dat pion e4 niet onmiddellijk dekking behoeft, aangezien 7 c3 Pe4: 8 Ld5 niet verstandig is.

7	c2-c3	Lf8-e7
8	d2-d4	Lc8-g4
9	d4-d5	Pc6-a5
10	Lb3-c2	0-0

Ten opzichte van de Bogoljoebov-variant heeft wit nu de zet Tf1-e1 kunnen uitsparen. De vraag is of dit nuttig is.

11	Pb1-d2	c7-c5
12	1?+1	Lg4-d7(!)

Wien verkiezen het om in een soort gelijke situatie de loper naar h5 terug te trekken, maar zwart lijdt hier geen tempoverlies: in andere varianten met een witte pionopmars naar d5 wordt de manoeuvre Lc8-b7-c8-d7 gerealiseerd, wat vaak ook speelbaar is. Op d7 staat de loper beter, want niet bloot aan de opmars g2-g4!

Wat voor plan moet wit kiezen? Een mogelijkheid was geweest 13 De2 om met 14 Td1 te vervolgen, maar ik besloot om eerst nog te wachten op zwarts plan.

13	b2-b3	g7-g6
----	-------	-------

Marc wil f7-f5 doorzetten. Aangezien wit weinig speelruimte heeft voor zijn paarden besloot ik maar toe te geven en de besparing toch uit te geven.

14	1f1-e1	Pf6-h5
15	Pd2-f1	Dd8-e8!?

Onmiddellijk 15... f5? faalt natuurlijk op 16 ef5: gf5: 17 Pe5: maar nu kan wit de opmars niet verhinderen. Een andere mogelijkheid was misschien 15... Pf4, hoewel er geen zwart paard gereed staat om na 16 Lf4: ef4: het vrije veld e5 te bezetten en wit dus ... f - meteen of na verdere voorbereiding - tot de doorbraak e4-e5 kan besluiten, wat zeer gevaarlijk kan zijn. Door de tekstzet blijft het karakter van de strijd meer gesloten.

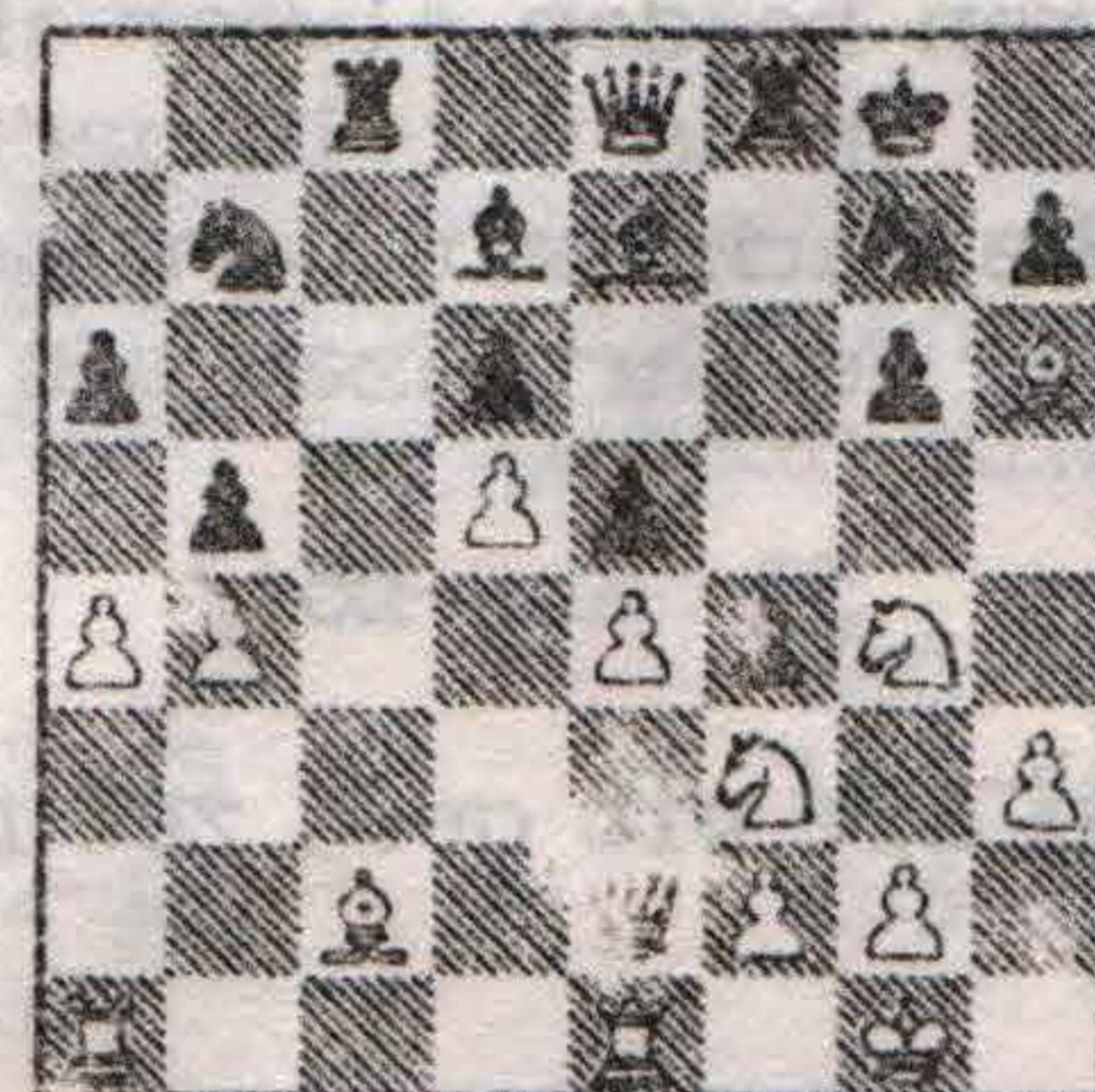
16	Lc1-h6	Ph5-g7
17	Pf1-e3	f7-f5
18	Dd1-e2	Pa5-b7

Het paard loet weinig op a5 en wit stond klaar om het met 19 b4 te verdrijven. Dit is niet goed te verhinderen, maar er is niets op tegen om het paard vrijwillig terug te trekken. Een onmiddellijke poging om met 18... b4 operaties op de damevleugel te beginnen zou na 19 cb4: (na 19 c4 b7 heeft wit op actief spel) cb4: 20 Ld3 tot moeilijkheden leiden, aangezien de samenwerking van de zwarte stukken te wensen overlaat.

19	b3-b4	Ta8-c8
----	-------	--------

Begin van een verkeerd plan. Een nuttige wachtzet als 19... Tf7 kwam zeer in aanmerking. Ook wits volgende zet verdient kritiek, aangezien hij daarna niet bij machte is de controle over de velden a5 en c5 te behouden.

20	a2-a4	c5:b4
21	c3:L	f5-f4
22	Pe3-g4	



Volhardt in de foutieve strategie: c-aktiviteit is slechts schijn. Na afloop konden we vaststellen dat zwart (ook zonder toren op a8) kon besluiten tot 22... a5(!) om met geweld veld c5 voor het zwarte paard vrij te maken. Zwart krijgt na 23 ba5: ba4: uitstekend spel, dus moet wit ingaan op 23 ab5: Lb5: 24 Dd2 ab4: 25 Db4: Pc5, waarna zwart ook niets te klagen heeft. Als wit iets wil bereiken kan hij dat uitsluitend op de koningsvleugel proberen.

23 Ta1-b1

De8-c8?

Hierover dacht Marc geruime tijd na en hij deed de zet met enige tegenzin, in het kennelijke besef dat er iets was misgegaan. Het was nu te laat voor 23... a5 24 ba5: (24 ab5: Tb4: 25 Ld3 Pc5 is niets) aangezien zwart na 24... Pa5: 25 ab5: een pion achterblijft, want 25... Lb5: 26 Ld3 zou nog meer materiaal kosten. Beter was het toch om te trachten te blijven staan met 23... Tf7 24 Ld3 Tc8. Wit heeft dan weliswaar overwicht op beide vleugels, maar na de tekstzet is zwart reddeloos.

24 Lc2-d3

Tc4-c3

25 a4:b5

a6:b5

26 Ld3:b5

Ld7:g4

27 h3:g4

Dc8:g4

28 Lh6:g7

Kg8:g7

Zwart heeft het materiële evenwicht bewaard, maar duidelijk is de catastrofe op de witte velden. De lopers zijn zeer ongelijk, ofschoon zwarts laatste hoop in de komende tijdnoodfase.

29 Tc1-c1

Tc3:c1+

30 Tb1:c1

Le7-d8

31 Pf3-d4

f4-f3

Een pionoffer om tijd te winnen en de torenlijn te openen en bovendien een kleine val: 32 Pe6+?? De6: en wint. In het eindspel na 31... De2: 32 Pe6+ Kh6 33 Le2: is zwart geheel kansloos.

32 Pd4:f3

Ld8-b6

33 Tc1-c6!

Herover het tijdverlies, aangezien 33... La7 34 Tc7+ Tf7 (anders st. verlies) 35 Tf7:+ Kf7: 36 Pe5:+ de dame kost. Zwart wordt alsnog gedwongen om

het eindspel in te gaan, waarin wits overwicht op de damevleugel onverbid- delijk wint.

33

Lb6-d8

34 Fc5-d4

Dg4:e2

35 Pd4-e6+

Kg7-h6

36 Lb5:e2

Tf8-f7

37 Lb5-a6

Ld8-g5

38 Pe6:g5

Een (hm!) onnauwkeurige tussenruil, aangezien onmiddellijk 38 Tc8 zonder pardon het zwarte paard - in witsch Spaanse benaauwenis - buit maken. Invloed op de uitkomst van de strijd heeft het echter niet meer.

38

Kh6:g5

39 Tc6-c8

Tf7-d7

40 La6-b5

Td7-f7

Verliest alsnog op slag, hoewel wit na het noodzakelijke 40... Td8 ook uit meerdere winsten kan kiezen, de eenvoudigste wel 41 Td8: Pd8: 42 Lc6 en wit bereikt het gewonnen pionneindspel.

41 Lb5-c6

En na te zijn bijgekomen van de tijd- strijd gaf Marc het op. Het zwarte paard gaat verloren na 42 Tb8.

De werkelijk test kwam natuurlijk in de tweede cyclus, in groep 1. Mijn tweede plaat was verrassend hoog (toegegeven, ook wat geflatteerd), maar nog meer in mijn nopjes was ik met mijn eerste overwinning op mijn ergste 'welgeest, de topskorer van het eerste, in een overigens verre van korrekte partij.

De Weesper, groep I(c), 23.05.89

Wit: Bert Westera

Zwart: Ed Schouten

Siciliëns, Najdorf-variant

1 e2-e4

c7-c5

2 Pg1-f3

d7-d6

3 d2-d4

c5:d4

4 Pf3:d4

Pg8-f6

5 Pbl-c3

a7-a6

6 Lc1-g5

e7-e6

7 f2-f4

Dd8-c7!?

Al sinds onze eerste partij, ruim drie jaar geleden, heeft Ed de Hoofdvariant van de Najdorf - zijn vroege opening - tegen mij vermeden en ik had rekening

gehouden met wat andere systemen. Zou Ed, zo vroeg ik me af, zich speciaal op dit ongebruikelijke systeem hebben voorbereid? Na enig aarzelen wees ik de positionele aanpak 8 Lf6: g6: 9 Dd2 van de hand en koos toch voor de meer agressieve Najdorf-opzet.

8 Dd1-f3

Pb8-d7!?

En dit was een tweede verrassing, want dit had ik Ed nooit zien spelen en ik had het ook zelf nog nooit moeten bestrijden. De zwarte opstelling zonder Lf8-e7 heeft geen eigen naam, maar is op het hoogste nivo in onbruik geraakt, naar we moeten aannemen vanwege onbevredigende resultaten.

9 0-0-0

b7-b5

10 Lf1:b5!?

"Een belangwekkend offer, dat tot onoverzienbare komplikaties leidt, waardoor niet met absolute zekerheid kan worden gesteld of het offer korrekt is," aldus Euwe. Uiteraard is dit de meest rigoureuze aanpak, hoewel wit diverse scherpe mogelijkheden heeft.

10

a6:b5

11 e4-e5

Ta8-a5!

Het normale 11... Lb7 is minder goed bevonden vanwege 12 Pdb5: Db8 13 De2 de5: 14 Dc4 en zwart staat bloot aan een aanval van bijna de gehele witte strijdmacht. Andere verdedigingen hebben ook geen goede reputatie. Uiteraard kenden Ed noch ikzelf het woud van varianten waaraan de beoordeling van deze zetten ten grondslag ligt, maar je kiest niet vrijwillig zetten waarvan je weet dat ze tot een benekelijke stelling kunnen leiden. Ed had de tekstzet wel eens gezien, hetzelfde theorieboek dat ik ook heb. Dat nu, lezer, is wetenschappelijke vooruitgang.

12 Pd4:b5

Pc7-b8

13 e5:f6

g7:f6

14 Lg5-h6!?

Ook deze lichtelijk verrassende zet had ik niet van mezelf, maar kon ik me nog vaag herinneren als een poging om wits initiatief gaande te houden. Het meer voorzichtige 14 Lh4 Tb5: 15 Pb5: Db5: leidt tot een materieel ongebalanceerde

stelling, waarin zwart actief spel heeft en tevreden kan zijn.

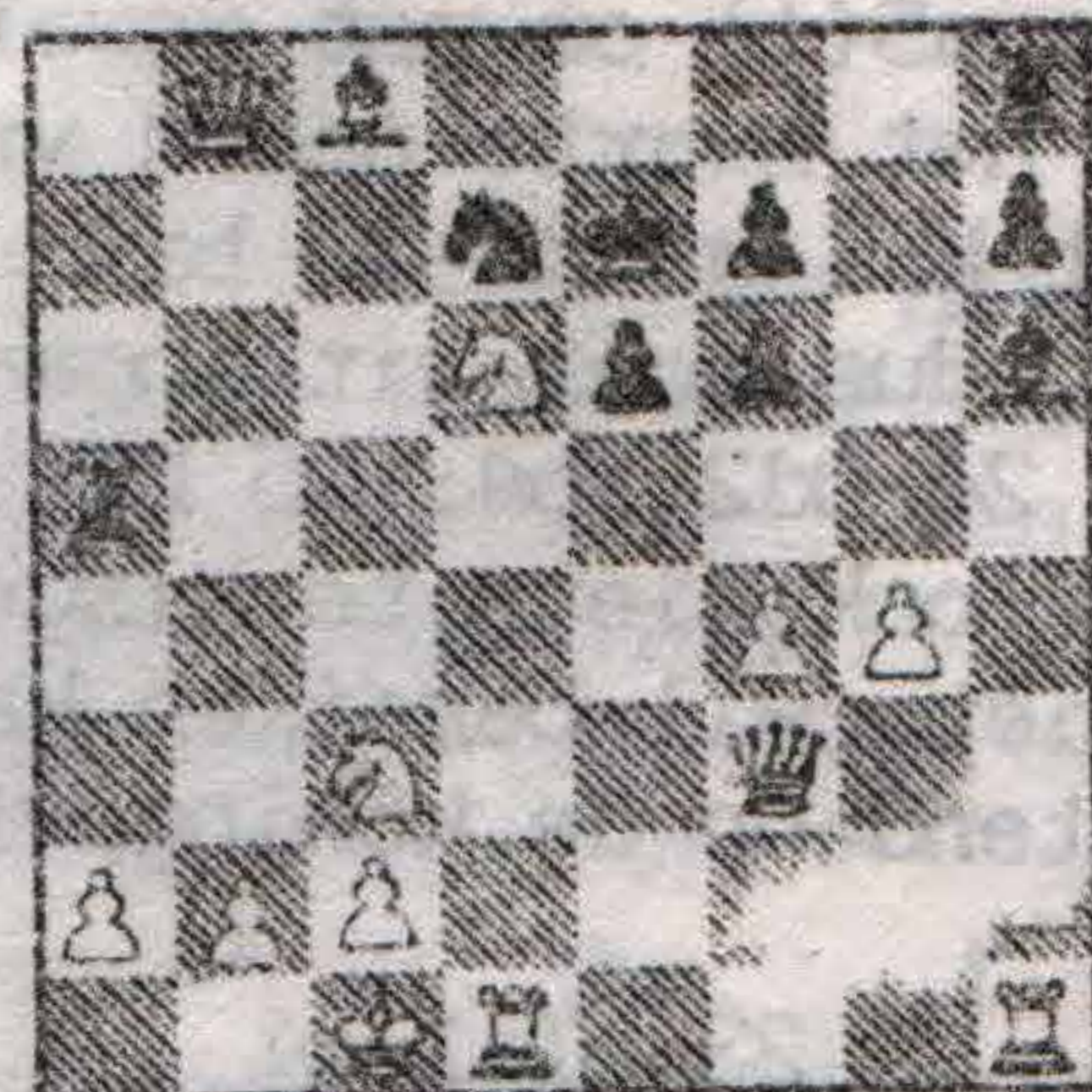
14

Lf8:h6

15 Pb5:d6+

Ke8-e7

16 g 4?



Wit heeft een stuk geofferd voor een paar pionnen en hoopt op aanval. Ik was inmiddels geheel uit mijn openingstheorie en in plaats van de tekstzet wordt normaal 16 Kbl gespeeld. Ik had echter helemaal geen zin om tijd te verliezen met een koningszet en zag dat er na de tekstzet 17 g5 gevolgd door 18... dreigt, met direkte winst.

16

Th8-g8?

Ed verhindert de overval en blikte tevens begerig naar wits pionnen. Hij keek ook naar 16... Db4 17 g5 Df4: +! 18 Df4: Lc5: het herstel van het materiële evenwicht. Na 19 Thf1 staat wit echter duidelijk beter: zijn stukken nemen mooie velden in en zijn damevleugelpionnen kunnen ongehinderd naar voren worden gebracht. Het lijkt er echter op dat de waarde van wits 16 g4 kan worden betwijfeld. De kritieke zet is 16... Pe5!? Na 17 Dg3 Pg6 18 Thf1 (18 Td4? Pf4: 19 Tf4: Dd6: is hopeloos) is 18... Db4 nu wel aangewezen (en natuurlijk niet 18... Pf4: 19 Tf4: e5 20 Pf5+ met winst). Het doerdaar 19 Pde4 leidt nu door 19... Taz: 20 Pa2: De4: 21 Da3+ Ke8 22 Pc3 Lf4: + 23 Kbl tot materieel voordeel voor zwart, in overigens knap lastige stelling. En iets beters zie ik niet voor wit, want het scherpe 19 g5!? fg5: 20 f5 is niet afdoende: weliswaar is 20... ef5: 21 De3+ Kf6 (op 21... Le6 volgt 22 Pd5+) 22 Pc8: Tc8: 23 Pd5+ Td5: 25 Td5: niet zonder gevaar voor zwart; maar na 20... Pf4! ontbreekt afdoende compensatie voor het stuk. Al met al maakt dit mijn bedenksel bedenkelijk, maar Ed en wij stonden een-

zelfde afwikkeling voor ogen, zo bleek.

17 Th1-e1?

Het was alsnog mogelijk 17 Kb1! te spelen en het nuttige 16 g4 tegen het matige 16... Tg8 erbij te hebben.

17

Pd7-e5!

18 Df3-e4

Tg8:g4

Zoals verderop blijkt is dit de beste zet, maar het ogenschijnlijk wat kromme 18... Pg4: 19 Dh7: was ook mogelijk. Na 19... Lf4:+ 20 Kb1 Ld6: 21 Dg8: is 21... La3?? nu onverstandig vanwege mat door 22 Dd8, terwijl ook het zwarte paard hangt. Verder dan dit had ik niet gekeken, en inderdaad staat wit na 21... Ph2: (na 21... Pe5 blijft wit een pion voor) 22 Td6:!! Dd6: (22... Kd6:? 23 Dd8+ en 24 Da5:) 23 Dc8: heel prettig, maar 21... Tg5! 22 Pd5+ Td5: 23 Td5: Ph2: leidt tot een interessante maar - uitvlucht - onvoorspelbare strijd. Probeert zwart overigens bovenstaande variant (na 18... Pg4: 19 Dh7:) te versterken door de tussenzet 19... Tg7, om na 20 Dh8? Lf4:+ 21 Kb1 Ld6: 22 Dg7: wel met 22... La3! te kunnen uithalen, dan ziet het er na 20 De4! naar uit dat alleen zijn eigen stukken in de knoop zijn geraakt.

19 De4:h7

Lh6:f4+

20 Kc1-b1

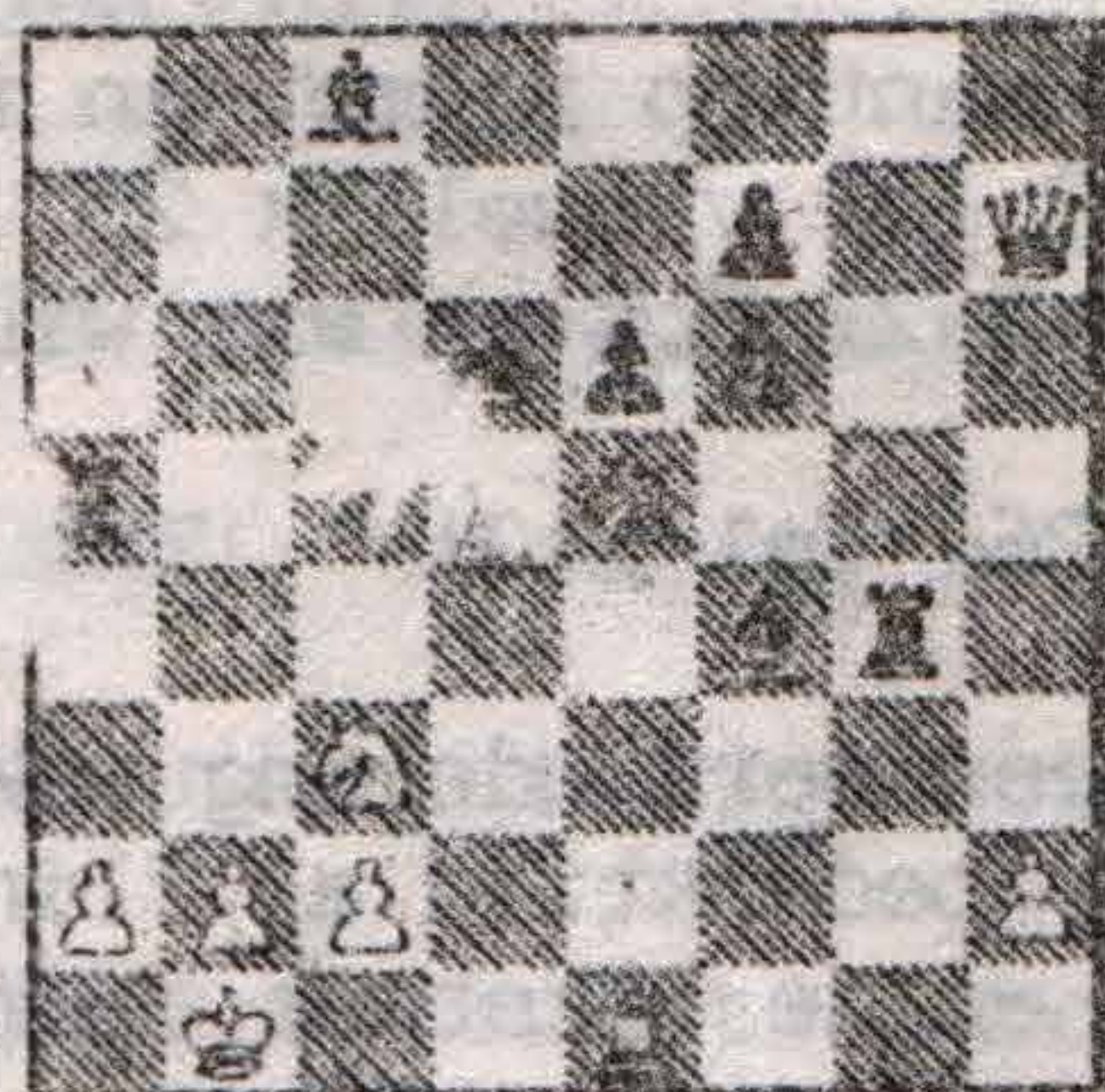
Nu dreigt wit door de zwakte van f7 winnende aanval te krijgen middels een kwaliteitsoffer op e5. Ed dacht nu lang na, en mij leek zijn stelling verdacht. Het ontging ons echter beiden dat zwart de kans heeft zijn stukken te hergroeperen, vanwege de zwakte van wits eerste rij. Na 20... Ta6 21 Pdb5 Ld7! (we keken achteraf slechts naar 21... Tb6? wat zwart na 22 a4! machteloos maakt tegen de witte overval) moet wit wel ingaan op 22 Te5: Td6:!! 23 Pd6: Dd6: (de poging tot tegenaanval 23... Le5:!? 24 Df7:+ Kd8 25 Pc4 Dd5 geeft wit minstens eeuwig schaak met 26 Pe5: fe5: 27 Df8+ Kc7 28 Dd6+ Kc8 29 Df8+) 24 Teel met een uitstekende stelling voor zwart. Vreemd dat deze elementaire wending ons beiden ontging en Ed koos voor een meer direkte, maar verdachte oplossing:

20

Db8:d6?

21 Td1:d6

Ke7:d6



De partijzetten had ik tevoren - gezien de bovenstaande analyses mogen we wel zeggen: merkwaardig genoeg - beschouwd als de 'hoofdvariant'! Achteraf bleek Ed op dit moment van de partij nog redelijk te spreken over zijn stelling. Ook Henk Simon en Rob van Gompel spraken over mijn positie als "zeer slecht" respectievelijk "totaal verloren". Deze heren valt hun oordeel niet te zwaar aan te rekenen, want bij een vluchtige blik lijkt het erop dat zwart met twee lopers en toren tegen dame en pion er materieel niet slecht vanaf is gekomen. Tijdens de partij - en nu nog - vond ik de zwarte stelling zeer bedenkelijk: het totale gebrek aan samenhang binnen de zwarte krijgsmacht is een ernstig bezwaar, terwijl wit zijn paar stukken in een ommezen in de strijd heeft.

22 Td2-e4+

Kd6-c7

Arug achter de pionnen is het minder veilig: 22... Ke7? 23 Dh8 kost na 25... Ta8 24 Df6:+ Kf8 25 h3 een stuk terwijl 23... Ld7 24 Df6:+ Ke8 25 Pd6+ Kf8 26 Dd8+ een toren verliest.

23 Dh7-h3(!)

Kc7-b6

Zwart loopt op eierschalen; het is bijna onmogelijk uit te maken hoe hij zijn koning het beste moet verdedigen. Ik nodig liefhebbers van harte uit om te proberen het beter te doen dan Ed. De dame houdt een oorje op het kluitje stukken terwijl wit ook dreigde te winnen met 24 Dc3+.

24 Pe4-d6

Ta5-c5

Op een loperzet als 24... Lb7 is eenvoudig 25 Pc4+ buitengewoon pijnlijk voor zwart, aangezien behalve het verlies van de kwaliteit zijn stelling ook nog instort en er sprake is meer materiaal verloren gaat.

25 Dh3-b3+

Kb6-c7

De andere kant op is meteen fataal
25... Ka6? (of vreselijk 25... Ka7?)
26 Da3+ Ta5 27 Db4 en wit wint.

26 Te1-d1?!

Het mag geen verwondering wekken dat ons beider bedenktijd al flink was geslonken en de tekstzet is een uiting van wits verlangen met alle stukken de zwarte koning aan te vallen. Dat blijkt echter zo niet te kunnen. Aangewezen was het banale maar sterke 26 Pe8+! Zwart heeft drie koningszetten, maar de meest voor de hand liggende schuifel 26... Kc6 geeft wit gelegenheid tot het nu wel krachtige 27 Td1! Het mat is niet afdoende te pareren: dekking van veld d6 door een paardzet als 27... Pc4 faalt op 28 Df3+ met torenwinst en na 27... Td5 is 28 Dc3+ fataal; bijvoorbeeld 28... Kb6 29 Dc7+ Kb5 30 Td5:+ ed5: 31 Pd6+ Ka4 32 Da7+ Kb4 33 Da3 mat of 28... Tc5 29 Td6+ Kb5 30 a4+ met winst. Derhalve is zwart gedwongen een kwaliteit aan te bieden, maar dit kan natuurlijk niet met 26... Kd7? 27 Pf6:+ en zijn stelling stort ineen. Resteert de zet 26... Kd8 waarna het normale 27 Db6+(?) Ke8: 28 Dc5: Ld7 29 h3 tot wit overwicht leidt, maar 27 Pf6:! winnend blijkt. Zwart kan (en moet) de kwaliteit redden en de zwartveldige loper gedekt houden (moet ook, zoals hieronder zal blijken) met 27... Th4, maar wit heeft een ijzersterke damemanoeuvere in 28 Db6+ Tc7 29 Td1+ Pd7 (29... Ld7? 30 Db8+ Tc8 31 Dd6 verliest op slag) 30 Db4! Aangezien zwart in deze analyse zo wijs was om zijn loper gedekt te houden heeft hij nu de tijd om met 30... Tb7 een ventiel te maken, maar na 31 Df8+ Kc7 32 Df7: is hij toch reddeloos. Wit gaat beslissend ingrijpen op veld d7. De partijzet blijkt zwart een ietwat verrassende mogelijkheid te bieden de onmiddellijke gevaren te bezweren.

26

Tc5-d5!

Intuïtief grijpt Ed zijn kans! Niet goed was 26... Pd7? 27 Pe8+ Kd8 28 Pf6: met overgang naar de voorafgaande analyse en een winststelling voor wit na het gedwongen 28... Th4 29 Db6+ Tc7 30 Db4 Tb7 31 Df8+ Kc7 32 Df7:..

27 Pd6-b5+

Kc7-d8?

Ed heeft zich hardnekkig verdedigd, maar hierna trekt zwart, voor zover ik kan zien, alsnog aan het kortste eind. Tijdens de partij voelde ik enige afschuw voor het kwaliteitsoffer 27... Tb5: 28 Tb5: I waarmee zwart zijn ste bijeen houdt en een potentieel gevaarlijke witte pion van het bord haalt. Het was praktisch zeker te rechtvaardigen, hoewel zwart na het normale 29 a4 naar mijn mening nog in serieuze moeilijkheden is. Echter, er bestond een sterkere mogelijkheid in het wat ongewone 27... Kc6! De onderste rij speelt wit weer parter. Schoon hij na 28 c4 Td1:+(?) 29 Dd1: lijkt te winnen omdat veld d6 niet kan worden verdedigd. Echter, met 29... Kb7! houdt zwart stand, aangezien 30 Pd6+ Kb8 31 Pf7:(?) na 31... Lh2:! wit bijna dwingt het te laten bij eeuwig schaak. Bovendien is er geen reden waarom zwart zelf de torens zou ruilen want na 28... Td7(!) is zijn situatie er sterk op vooruit gegaan. Wit kan misschien maar het beste tot 28 Pa7+ Kc7 29 Pb5+ met remise of eeuwig schaak besluiten, aangezien 29 Dc3+ Kb7 30 Dc8:+ Ka7: een stelling oplevert die volstrekt onduidelijk en in tijdnood geheel onhandelbaar is. Maar toen Ed de tekstzet had gespeeld voelde ik mij er voor het eerst in de partij zeker van dat ik gewonnen moet staan...

28 Td1:d5+

e6:d5

29 Db3:d5+

Lc8-d7

Iets beter was onmiddellijk 29... Ke8, zoals we achteraf vaststelden en zoals uit de aantekeningen op de volgende zet moge blijken.

30 a2-a4

Kd8-e8

Tja, hoe gaan de zwarte stukken de pion nog stoppen, of liever, de witte koning matzetten? Met de koning al een zet eerder naar dit veld, had zwart hier (aan)vallen als 30... Pc4 kunnen (in)zetten, om na 31 Dc4:?? Tg1+ alsnog te winnen! Kalm 31 b3 Tg1+ 32 Ka2 Le5 33 bc4: won in dit geval echter, en in onze gezamenlijke analyse achteraf bleek wit zich tegen alle aanvalspogingen afdoende te kunnen verdedigen voor de winst. Een aanpak als 31... Le6 32 Pc7+ Ke7 33 Pe6: fe6: 34 Db7+ vervulde Ed ook met mismedigheid, aangezien wits a-pion niet meer met normale middelen is te

stoppen. In de partij moest hij het bovendien nog met een tempo minder doen dan in deze varianten-achteraf! Zwart staat definitief verloren.

31 a4-a5+ Tg4-g1+

Hopeloos is ook 31... Lb5: 32 Db5:+ en de dame brengt haar kleintje veilig naar de overkant. Ed bracht de tekstzet echter met zoveel overtuiging (en taal: "schaak!") op het bord, dat ik mij toch nog een ongeluk schrok: 'nu heb ik hem bijna op de knieën en nou schwindelt-ie zich er toch niet nog uit, wel??' Maar onmiddellijk haalde ik weer verlicht adem: zwart verliest zelfs op slag...

32 Kb1-a2 Ld7-e6
33 Pb5-c7+ Ke8-e7
34 Pc7:e6 Lf4:h2

Treurig, maar na 34... fe6: 35 Dc5+ int wit de zo gretig schaakgevende toren.

35 Pe6-c5 Tg1-g5
36 Pc5-e4 Tg5-g6
37 Dd5-d6+ Ke7-e8
38 Pe4:f6+

En Ed gaf op. Voor het eerst! Joepie!!

Deze laatste partij uit dit artikel is de door mij uitvoerigst geanalyseerde partij ooit. Gaandeweg kreeg namelijk het verlangen de overhand om op diverse kritieke momenten in de partij de waarheid over de stelling boven tafel te krijgen. En af en toe heb ik me blind zitten analyseren als er waar eens een aanvankelijk zo overtuigende variant bleek te kunnen worden weerlegd. Jank! Dit sluit uiteraard niet uit dat ik ernstige vergissingen kan hebben gemaakt. In een - inmiddels beruchte - analyse van een bekerpartij Peter van Baarle - Wim van der Bij bleek ik een lullig aftrekschaakje die een dame kostte niet te hebben gezien; kijk, dat soort aperte blunders heb ik getracht te vermijden. Voor hen die na eigen onderzoek commentaar op deze analyse hebben heb ik een open oor; de overigen, die niet gediend zijn van ellenlange zettenreeksen, kan ik verzekeren dat ik nooit, nooit! meer zo'n uitvoerige analyse zal laten zien in dit periodiek!

LDW 100889

DE SCHAKER PRIVE

WELKOM in dit nieuwe seizoen, oh US-GETROUWE! 't vorige seizoen is zo gebruikelijk afgesloten met een TWEEDE PLEK in de altijd boeiende VIJFTIENKAMP. Op het SLOTFEEST gebeurde er overigens iets ZEER GEDENKWAARDIGDS: velen v SPORTIEVELINGEN die hadden meege-streden in de veelkamp, zoals ROLAND VAN H., ADRIAAN H., MARTIJN S., ED S., BERT W. en ook MATTHIAS R. waagden zich op de DANSVLOER! Ook daarbij zetten schakers dus hun BESTE BEENTJE voor...

De spelers van het eerste team hebben het seizoen afgesloten met ZWEMMEN, SKIFLEN en ZEILEN bij het eiland van JURGEN S. Toen er des avonds echter werd GEBARBEUCED bleken onze jongens ZELF de SMAKELIJKSTE HAPJES voor ZWERMEN BLOEDDORSTIGE MUGGEN! Vooral ARDUAN L. en MARTIJN S. kregen acuut last van BLOEDARMOEDE en zien dit nieuwe seizoen misschien nog wat PIPS...

Hoewel... ARDUAN L. is snel naar KORFOE gevlucht om bij te kleuren. In een INTERNATIONAAL TOERNOOI maakte hij daar liefst 6.000 DACHMES buit!

Voor PETER Bt is de vakantieperiode op een SOF uitgelopen: niet alleen boekte hij op de Portugese stranden MINDER VEROVERINGEN dan gewoonlijk, ook bleek bij thuiskomst zijn ROMANCE met zijn OVERBUURVROUW MARTA abrupt beëindigd, aangezien ze STIEKUM is VERHUISD, met onbekende bestemming...

SCHOKKEND NIEUWS is ons ter ore gekomen uit Limburg alwaar JURGEN S. en ook ons voormalig lid AD R. zoveel GELD OVER DE BALK hebben GESMEIEN dat nu hun Amerikaanse HIGH-TECH BEDRIJF FAILLIET is verklaard! Dat wordt WW, jongens...

VERBAZINGWEKKEND was de mededeling van PETER T. dat hij het komende jaar GEEN TIJD VOOR SCHAKEN heeft omdat hij zitting neemt in de UNIVERSITEITSRAAD. Het is blijkbaar toch waar dat er mensen bestaan die sommige ZAKEN BELANGRIJKER vinden dan SCHAKEN...

Wij feliciteren ROELOF DE G. met zijn afstuderen, maar zullen wel verbaasd hebben begrepen dat hij LERAAR (leraar!) zou willen worden...

VERHEUGEND is het bericht over ADRIAAN H. die reeds zo kort na het voltooien zijner studie is aangesteld als ASSISTENT IN OPLEIDING! Hij verklaarde OPENLIJK bij het onderricht

aan de nieuwe EERSTEJAARS uitsluitend oog te hebben voor de aanwezige LEUKE MEISJES Succes... het PRAKTIKUM-ONDERWIJS, ADRIAAN...!

Menigeen heeft zich al verbaasd over de RECENTE SUCCESSEN van PETER F. in de interne competitie; onlangs VERSLOEG HIJ ook onze drievoet-clubkampioen MARTIJN S. in een VLUGGERTJE! Maar hierbij betrapten wij hem op een BIJZONDER SCHUNNIGE PERVERSITEIT: hij nuttigde vóór de partij een CREME DE BANANES! Is dit het GEHEIM van zijn talrijke overwinningen...?

Onlangs verklaarde ROB VAN G. ernstig voor altijd te hebben gebroken met de KWALIJKE GEWOONTE om zich STONED te BLOWEN: voortaan is ROB CLEAN! Zijn nieuwe ZUIVERE ZIEL uitte zich al meteen toen hij aan de stamtafel zijn ONTZETTING uitsprak over deze ONMISBARE INFO-RUBRIEK, waarin altijd het LAATSTE NIEUWS staat over de US-SCHAKERS.

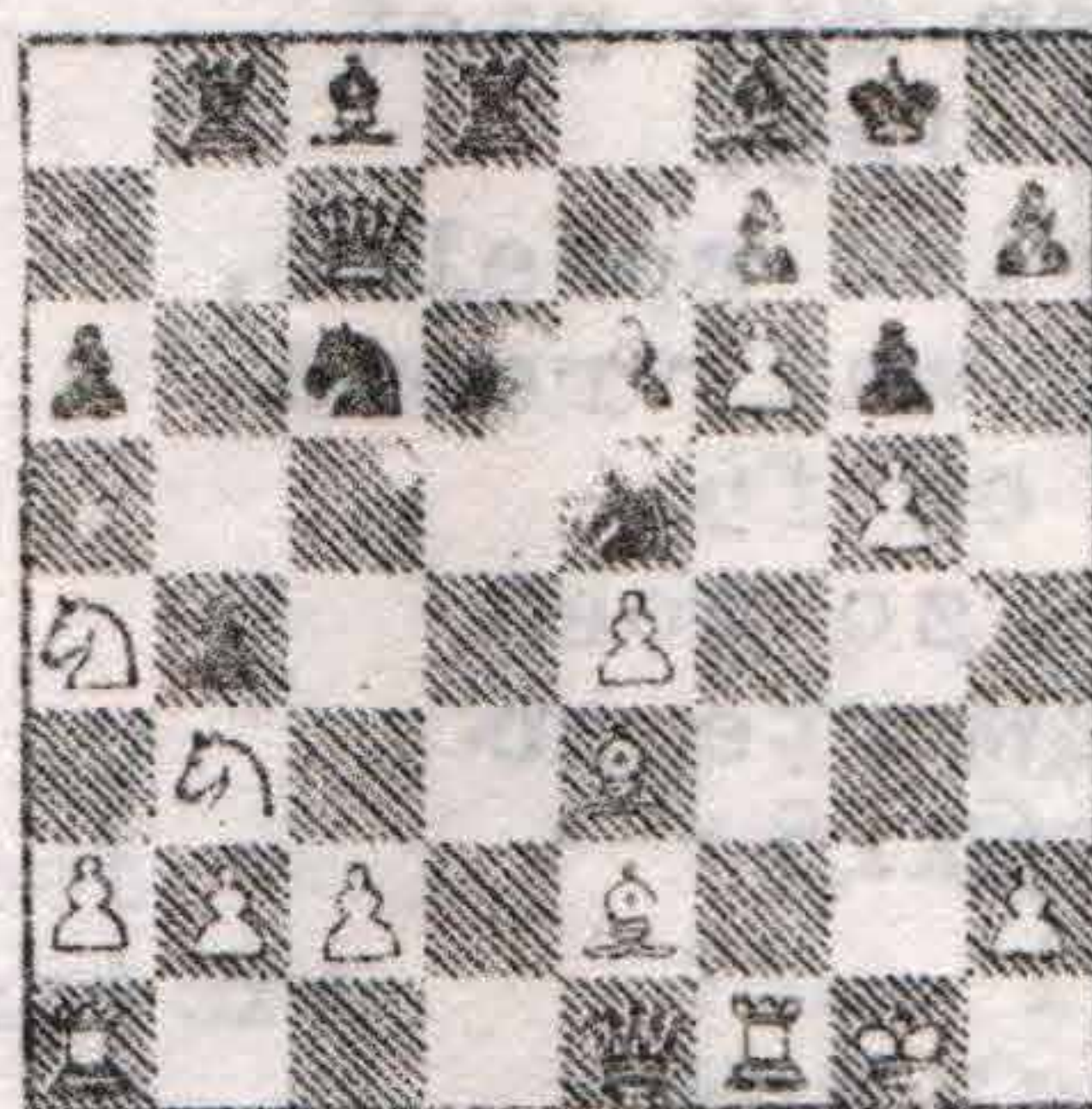
Volgens ROB bestaat onze rubriek uit VUIGE RODDEL en worden sommigen er ONBEHOORLIJK in AANGEPAKT. Ja, ROB, nu je de wereld niet meer door een ROZE BRIL ziet, zul je merken dat de WAARHEID vaak HARD IS...

GARGL



HET NIEUWE BLUNDERSEIZOEN IS PER 19 september WEER GEOPEND !!

Gelukkig had nog niet iedere belofte maakt schuldenaar zijn toegezegde kopij af vorige week dinsdag, want er was tot op dat moment nog geen goede GARGL gesignaleerd. Diezelfde avond werd dat echter ruimschoots in orde gemaakt: Jaap Deinema gaf na drie zetten een pion weg (maar maakte remise); Tom Turk verklaarde na zijn spel te zullen stoppen met schaken (kop op Tom, zo voelen we ons allemaal wel eens en je kunt het toch niet laten); Rob van Gompel meende - toegegeven, in de tijdnordfase - onmiddellijk te winnen en drukte de hem door Marc toegestoken hand: hij liet mat in één toe, enzovoorts. Kortom: het seizoen is weer begonnen en rekenfouten en onbegrijpelijke misverstanden hebben weer vrij spel op onze borden. Met kop en schouders kwalificeerde zich voor vertoning echter onderstaande partij, helaas van mezelf:



stelling na 19. Dd1-e1
Peter Beugel - Bert Westera

Een zeer scherpe en ingewikkelde stelling; wit hoopt op aanval, zwart heeft zijn zinnen gezet op spel in het centrum met onaantastbaar paard en de doorbraak d6-d5. Na afloop kwamen de spelers in een uitgebreide analyse - waarin het oordeel over de stelling per zet omsloeg - overeen dat zwart na een vervolg als 19... Pa5 20 Pa5: Da5: 21 b3 d5!? toch wel mag hopen op de betere stelling. De zwartspeler overwoog mogelijkheden als deze en zag toen in een flits dat hij simpel materiaal kon winnen. Hij speelde dus 19... Da5 ??? en gaf op voor de verbouwene witspeler de hem aangeboden dame eraf kon nemen.

Hiermee bereikt ons inziens ondergetekende een eervolle twee plaats op de ranglijst van beste GARGLs aller tijden, achter de legendarische en waarschijnlijk nimmer meer te verbeteren GARGL Berkenbosch - Simon, dd 05.01.88.

Wit : P.Beugel

Zwart: A.Adamski

Open Haarlemskampioenschap 1e ronde, 25-8-1989

Opening : "Onregelmatige Pirc"

Vorig jaar had ik in Haarlem de B-groep gewonnen, daarom probeerde ik het dit jaar in de hoofdgroep. Ik speelde in de 1e ronde tegen een sterke poolse speler die vorig jaar de A-groep won.

- | | | |
|----|-----|-----|
| 1. | e4 | d6 |
| 2. | d4 | g6 |
| 3. | Pf3 | Pf6 |
| 4. | Ld3 | Lg7 |
| 5. | h3 | |

Wit kiest een rustige opbouw.

- | | | |
|-----|------|------|
| 6. | | o-o |
| 6. | Le3 | Pc6 |
| 7. | c3 | a6 |
| 8. | Pd2 | Pfd7 |
| 9. | o-o | e5 |
| 10. | Tc1 | h6 |
| 11. | Pb3 | |

Zwart wil zo snel mogelijk f5 spelen. Op de 10e zet kon dit niet vanwege Lc4 gevolgd door Pg5. Martijn, die ook in Haarlem speelde, vond de witte opstelling wat vreemd. Ik was echter tevreden, en f5 leek mij voor zwart niet zo goed vanwege de gaten in de zwarte koningsstelling na e4xf5 g6xf5.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 11. | ... | Kh7 |
| 12. | c4 | |

Nu alles goed staat moet wit niet te passief blijven.

- | | | |
|-----|-----|----|
| 12. | ... | f5 |
| 13. | ef | gf |

De zet 14...f5: Tf5: 15 Dc2 met de bedoeling g4 te laten volgen faalt op 15...e4! 16 De4: Fc5

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 14. | Lb1 | Kh8 |
| 15. | d5 | Pe7 |

16. Ph4!

Wit dreigt Dh5 en 16...f4 17 Ld2 is slecht voor zwart.

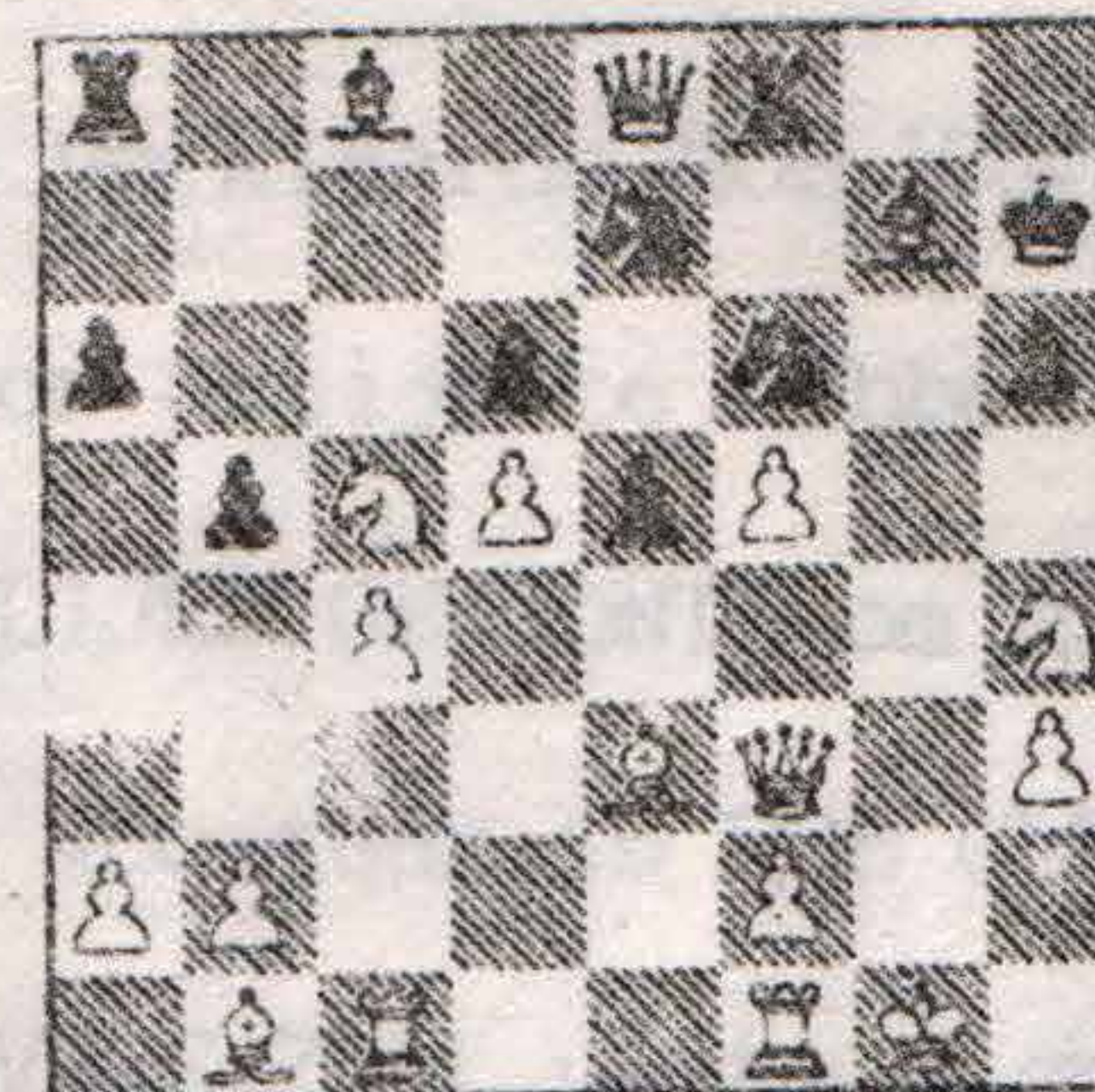
- | | | |
|-----|-----|-----|
| 16. | ... | De8 |
| 17. | g4 | |

Wit speelt in op de zwakte van zwart op g6,f5. Wacht wit nog 1 zet met g4 bv 17 Dc2 Dh5 of 17 Tc3 Pf6 dan is g4 niet goed meer mogelijk en st... zwart goed

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 17. | ... | Pf6 |
| 18. | gf | b5! |
| 19. | Df3 | |

Na deze zet wordt c4-c5 voor wit aantrekkelijk, tevens ziet 19...bc 20Tc4: Pfd521 De4 vanwege dreiging f6 er slecht uit voor zwart bv 21...Tf6 22 Pg6 Pg6: 23 fg.

- | | | |
|-----|------|-----|
| 19. | ... | c5! |
| 20. | re5: | |



Deze mogelijkheid kon ik niet weerstaan. Wit krijgt T+3pi voor 2 Paarden maar pion f5 is moeilijk te houden.

- | | | |
|----------------------------|------|------|
| 20. | ... | dc |
| 21. | d6 | Pc6 |
| 22. | Pg6 | Kh7 |
| Op 22...Kg8 volgt 23 Dc6:! | | |
| 23. | Pf8: | Lf8: |
| 24. | cb | ab |
| 25. | Lc5: | e4! |

Wit slaagt zwart erin zijn paard van c6 naar f3 te spelen wat wit grote problemen geeft.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 26. | Df4 | De5 |
| 27. | Le3 | Df4: |
| 28. | Lf4: | Pd4 |
| 29. | Tc7 | Kg8 |
| 30. | Kh1?? | |

De laatste zet van wit werkt de zwarte matplannen in de hand beter was Kg2

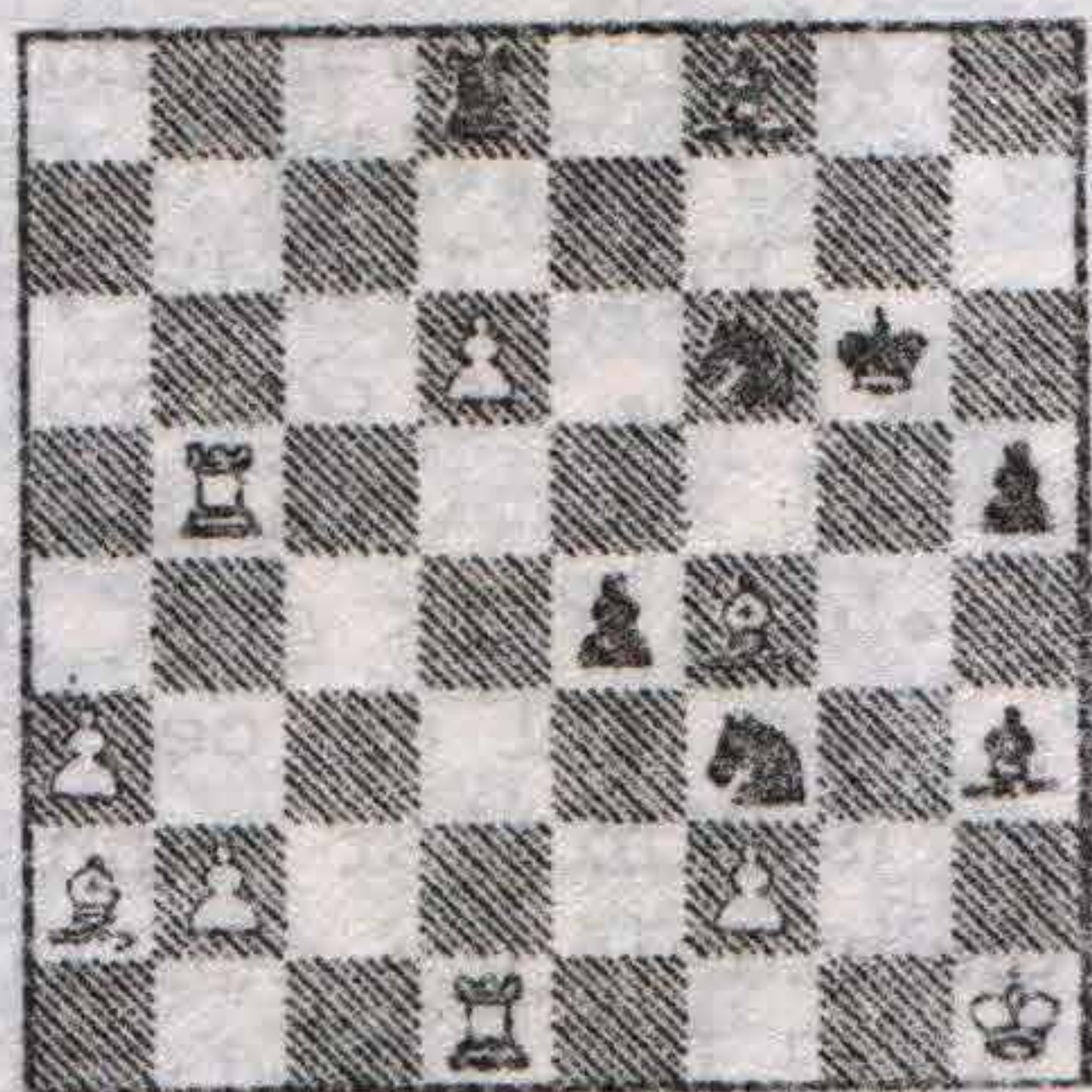
30. ... Pf3
31. Td1 Lf5:
32. Tc5 Ld7
33. a3 Td8

Adamski had aanvankelijk een half uur **minder** verbruikt, maar inmiddels was hij in tijdnood en ik nog niet.

34. Le2 Kg7
35. Tc7 Kg6

Ik was de draad hier een beetje kwijt. Wit jaagt de zwarte koning alleen maar de goede kant op

36. Tc5 Lh3:
37. Tb5: h5



Na 38 Lb1 Lf5 39 Kg2 denk ik dat wit toch wel remise moet kunnen houden. Er volgde echter:

38. Lc4?? Pg4
39. Le3 Pe3:?
39...Lh6 was direct winnend vanwege dreiging Le3: en Pf2 mat

40. fe Th6
41. Tb7 Le3:
42. Lf7 Kh6
43. d7 Pe5
44. Le8

De zwarte toren doet voorlopig niet mee. De lichte stukken van zwart op de koningsvleugel zijn echter te sterk.

44. ... Lg4
45. Td6 Kg5
46. Tb5 Lf3
47. Kh2 Kh4
48. Te5: Lf4
49. Kg1 Le5:
50. Td5 Lb2:

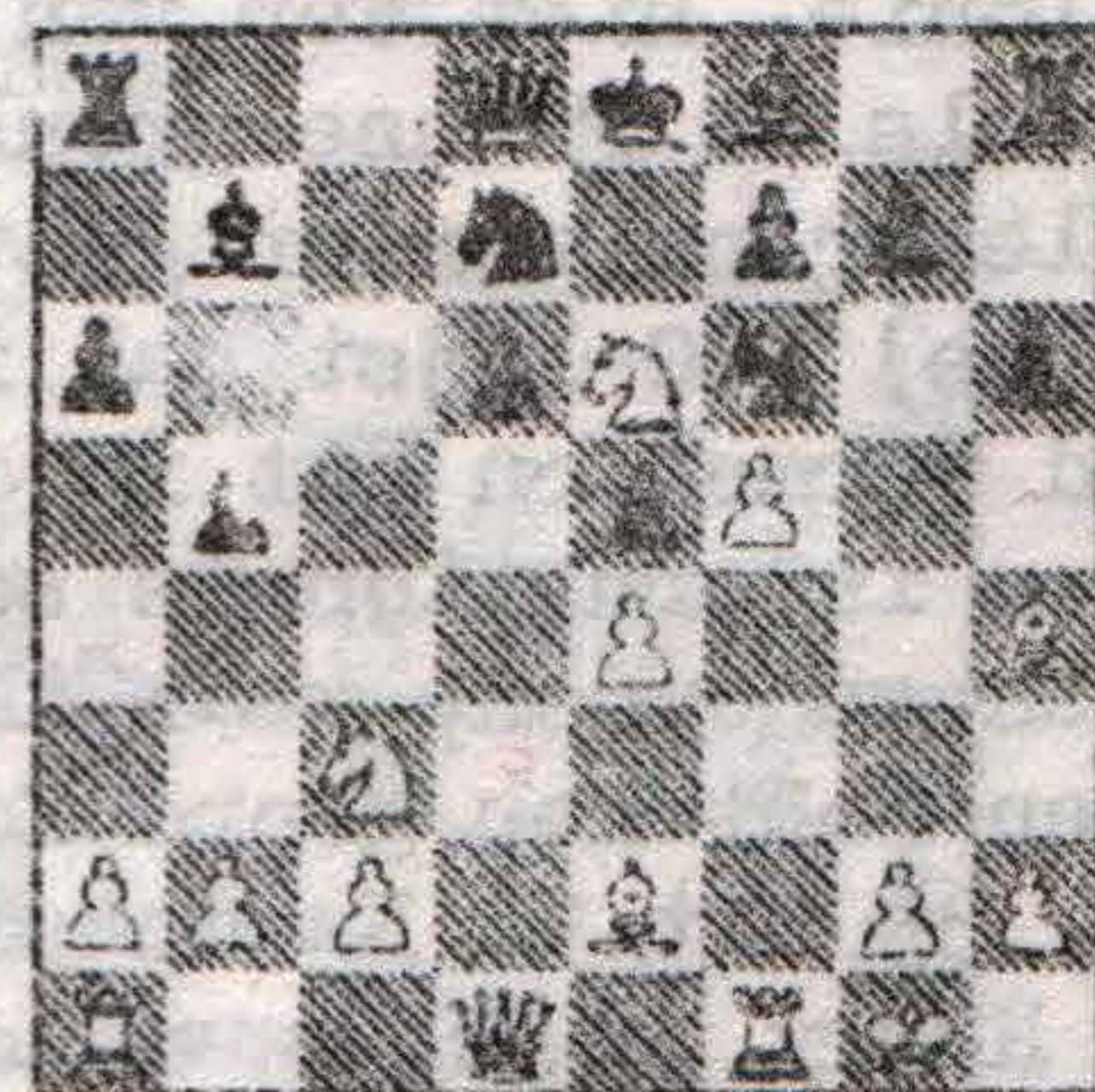
0-1

Tenslotte nog een vlotte overwinning op Burggraaf (2036), die ik in 21 zetten en van het bord offerde wit: P. Beugel

zwart: Burggraaf

opening: siciliaans

1. e4 c5
2. Pf3 d6
3. d4 cd
4. Pd4: Pf6
5. Pc3 a6
6. Le2 Fbd7
7. o-o e6
8. Lg5 h6
9. Lh4 b5
10. f4 Lb7
11. f5 e5
12. Pe6.!



... fe

13. faalt op Lf2

13. Lh5 Ke7

14. fe

Pc5 faalt op Tf6: gf Lf6: Kf6: Df3 en Db6 Lf2 Pc5 L4 is ook niets voor zwart

14. ... Ke6:

15. Dg4! (Pg4 16 Lf7 mat)

15. ... Le7

16. Pd5 Ld5:

17. ed Pe5?

Na Db6 18 Kh1 Kd8 19 Dg6 Kc7

20 Lf6: en A) 20...gf 21 Df7 Td8

22 Lg4 B) 20...Pe5: 21 Tf3

heeft wit voldoende compensatie

18. Tf6:! gf

19. Lf6:! Kf6:

20. Dg6 en zwart gaf op vanwege Ke7 21 Df7 mat.

BELGIE IS BEST !!

maar Rob van Gompel is terug

In de voorbije (?) verukkelijke zomer verbleef ik 3 maal een periode in het land waar, ondanks dat er mijn 'roots' van vaderszijde liggen, ik voordien slechts placht door te suizen op weg naar zuidelijker oorden: België.

Natuurlijk moet ik dat corrigeren: ik was in de Hoofdstad van Vlaanderen Gent, alwaar de feestweek hoogtij vierde, vervolgens beklom ik de muur van Geraardsbergen en werd opgenomen in een liefderijk tweetalig gezin, en vervolgens zocht ik mijn daar opgedane vrienden uit Estland weer op in Virton, diep in Wallonië, niet ver van zowel de Luxemburgse als de Franse grens.

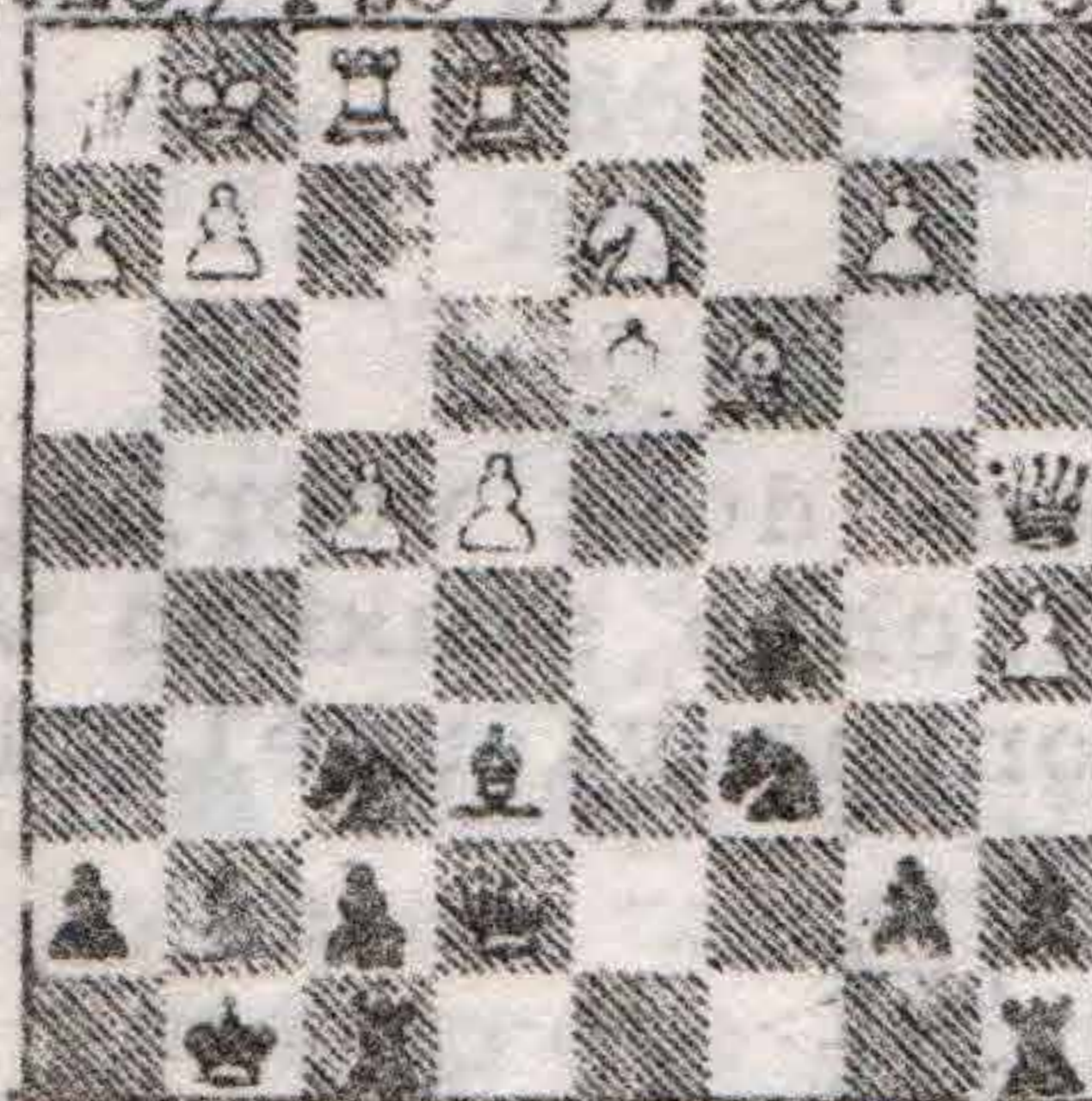
Voordat de lezer nu verder gaat naar de (vervloekte) ELO-lijst zal ik voor de zekerheid vermelden dat in al deze plaatsen open internationale schaaktoernooien werden gehouden, waar ik ook weer van bitter en zoet heb geproefd: $4\frac{1}{2}$ uit 9, 3 uit 7, $3\frac{1}{2}$ uit 9. Na de simultaan van Juri en Harry op US kwam nog het weekend-toernooi van DD in Den Haag, dat Uitmarkt en 'Europese dagen' vierde (kraampjes en marktjes op zaterdag, winkels open op zondag!), waar ik echter met name op zaterdag te vermoeid bleek om nog te kunnen schaken - gastheer, language-computer en chauffeur spelen vreet meer energie dan goed is voor een zwaar open toernooi, enfin: $2\frac{1}{2}$ uit 6 en een reuze tijd gehad!

Inmiddels zijn de boys terug naar Westi en ik op ik ze volgend jaar terug te zien (misschien kan de PM vast een potje reserveren voor een nieuwe simul?). Aangezien ik niet veel tijd heb voor dit artikeltje ga ik nu over tot het schaaktechnische gedeelte, wellicht is er in een volgend nummer nog eens ruimte om te verhalen over de jungle van het sovjet-schaak en de manier van spelen daar (Juri won Den Haag op weerstandspunten voor Fineg ld en Roos met $5\frac{1}{2}$ uit 6, maar was ontroostbaar en woest op zichzelf na een 'onnodige' remise met zwart in de vierde (zaterdagavond) ronde - "Kaputski".)

Gent

Na een remise tegen M van Herck in de eerste ronde, een Belg met een ELO van 2298 (nieuw persoonlijk record) stuitte ik in de tweede ronde op de Duitser Koopmann (2160). Ik had zwart, en werd in de (slavische) opening vroegtijdig verrast door een vol mij nieuwe zet. Pak bord en stukken en speel mee! Gent, 15 juli 1989.

1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.c4 c6 4.Pc3 dxc4 met zetverwisseling is het aangenomen Slavisch damegambiet op het bord gekomen 5.a4 Lf5 6.e3 e6 7.a5!? Het betreffende nieuwtje - in een later stadium was dit idee wel in Buwe te vinden, wist ik - maar zeker niet in verband met wit's volgende zet!: 7..Lb4 8.Da4 De7 9.Lxc4 0-0 10...Pbd7 11.Ld2 Verhinderd een onmiddellijk Pe4, de controle over e4 is een centraal thema in dit soort stellingen. 11..Lxc3!? Ik geef hiervoor het loperpaar, maar zal de centrumdoorbraak toch niet definitief kunnen verhinderen. Onduidelijke stelling. 12.Lxc3 Le4 13.Pd2 Ld5 14.Ld3 uiteraard niet willen! Maar nu komt net op tijd de korte tegenstoot in het centrum: 14..e5! Niet ..c5 want dan is Da3 onsangenaam. 15.e4 exd4 16.Lxd4 Doorslaan kan niet: ANALYSE 16.exd5 dxc3 17.dxc6 en nu niet 17..cxd2? maar 17..Pc5! en zwart wint. Terug naar de partij: 16..Le6 17.f4! Het is nog niet voorbij! 17..c5! Veroverd veld d4 voor paard d7. 18.Lc3 Pb8 19.Tae1 Pc6 z... Diagram:



Het witte pionnen centrum is op zich sterk maar wordt redelijk door de zwarte stukken gecontroleerd (Niemzowitsj!). Zo zou op ANAL 20.f5 Ld7 21.Db3 zwart simpel ..Tab8 kunnen proberen, maar Tal wellicht ook ..Tfe8 of ..Tad8 - PARTIJ:

Het vervolg was - voor mij - een stuk
vermakelijker:

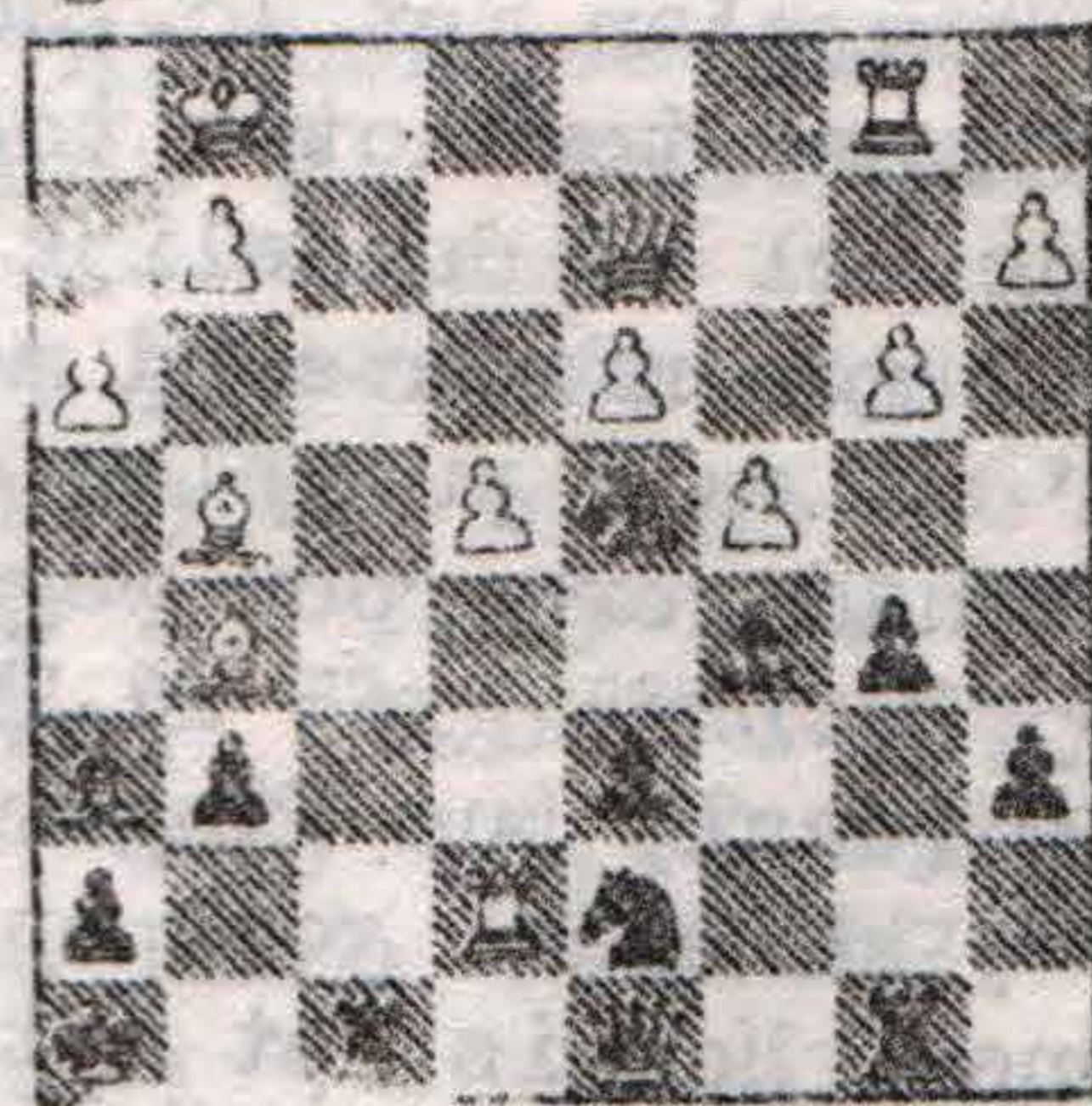
20.e5?! Pd5 21.f5 (Duitsers willen 'immer
alles haben') 21..Pxc3 22.bxc3 D.7! 23.Tf3?
Ziet slechts één aspect van mijn vorige
'Donnerschlag': ANAL. 23fxe6 Dxd3 24.Pe4(!)
fxe6 25.Txf8 Txf8 26.Pxc5 Dxc3* of 25.Pxc5
Dxc3 26.Dxb7 Pxe5. De partijvoortzetting is
echter een blunder, die de door zwart
geplande combinatie in de kaart speelt.
Deze ziende was de beste witte reactie
23.Lc2! geweest, om op 23..Dxd2 op e6 te
slaan. Nu terug naar de partij:
23..Pxe5! Dankzij de ongelukkige toren
op f3 is dit geheel correct: ANAL.
24.Dxd7 Pxf3+ etc.; 24.Txe5 Dxa4 etc.
Na lange tijd hoofdschudden vind mijn
tegenstander nog een zet die de schade
tot pionverlies beperkt houdt: 24.Lb5!
Dxd2! En niet 24..Pxf3+ 25.Pxf3 en na
een damewegzet valt Le6.

25.Txe5 Ld5 26.Tg3 Dit is mogelijk omdat
altijd iets terug kan naar f1. Bovendien
heeft wit nog gemene plannen in combinatie
met een dameswitch naar de koningsvleugel.
Ik besluit mijn pluspion te geven om deze
plannen te verijdelen, en vervolgens te
profiteren van de beter gecoördineerde
opstelling van mijn stukken:

26..c4 27.Lxc4 Lc6 28.Db3 Dc1+ 29.Lf1
Tad8 30.D.4 Beter lijkt 30.Te1. 30..Td1
31.De2 Deze en de volgende zetten getogen
van typisch tijdnoodspel (t/m de 35^e).
31..a6 32.c4 Da1 33.Tge3 h6 34.Df2 Tfd8
35.f6 Een smerige poging. Hij had natuur-
lijk gezien dat ik een zetnummer te laag
noteerde door op een belachelijk notatie-
formulier mijn 21^e zet op een loos randje
te noteren - zag ik achteraf! 35..T8d2!
Truc mislukt! 36.Te2 Dc3 Te snel, maar ik
dacht om nu pas de 35 vol te hebben.
Mijn tegenstander profiteert echter niet
met 37.Tbd2 maar geeft mij een tweede
kans het uit te maken, en nu nam ik wel
voldoende tijd: 37.fxg7? Txe2! 38.Dxe2
Dd4+ 39.Kh1 Na 39.De3 volgt ..Dxc4
39..Txf1+! Het is uit. Speculerend op de
tijdnood (uitvluggeren) en zijn veel
hogere ELO speelt hij nog ongezonder lang
door - de rest zonder commentaar.
40.Dxf1 Dxe5 41.h3 Dxc7 42.De2 Da1+
43.Kh2 Dxa5 44.h4 Dc7 45.g3 Ld7 46.Dd2
Dc6 47.Df4 De6 48.c5 De2+ 49.Kg1 Lc6 0-1.

Nadat de Feesten hadden toegeslagen
speelde ik in de 8^e ronde tegen ene

Wol. (ELO 1575) een zeer
sant partijtje: (ik had zwart)
1.Pf3 Pf6 2.c4 c5 3.Pc3 g6 4.e4 d6
5.d3 Geen ambitieuze opzet. 5..Lg7
6.Le2 Pc6 7.0-0 0-0 8.Lg5 Lg4 9.Dd2
Te8 10.h3 Tot zover allemaal 'sjaps'
10..Lxf3!? 11.Lxf3 Pd4 Een spiegelbeeld
van de vorige partij! 12.Ld1 Pd7 13.f4
a6 14.Pd5 Esthetisch gerungen: de
d-lijn is geheel gev. 14..Pc6
15.Tb1 b5 16.b3 Pb6 17.Pe3 Tb8 18.Lf3
Dc7 19.Pg4 Tf8 20.Ph6+ Kh8 21.f5 Pd7
22.fxg6 fxg6 23.Lg4 Pd4 Verdient maar
krijgt geen Diagram. Nu zou op 24.Lxe7
volgen ..Txf1+ 25.Txf1 Pe5, mijn tegen-
stander kiest voor een verleidelijke
zet die ik echter reeds tevoren had
weerlegd: 24.Tf7 Lxh6! 25.Txe7 Dd8!!
Diagram:



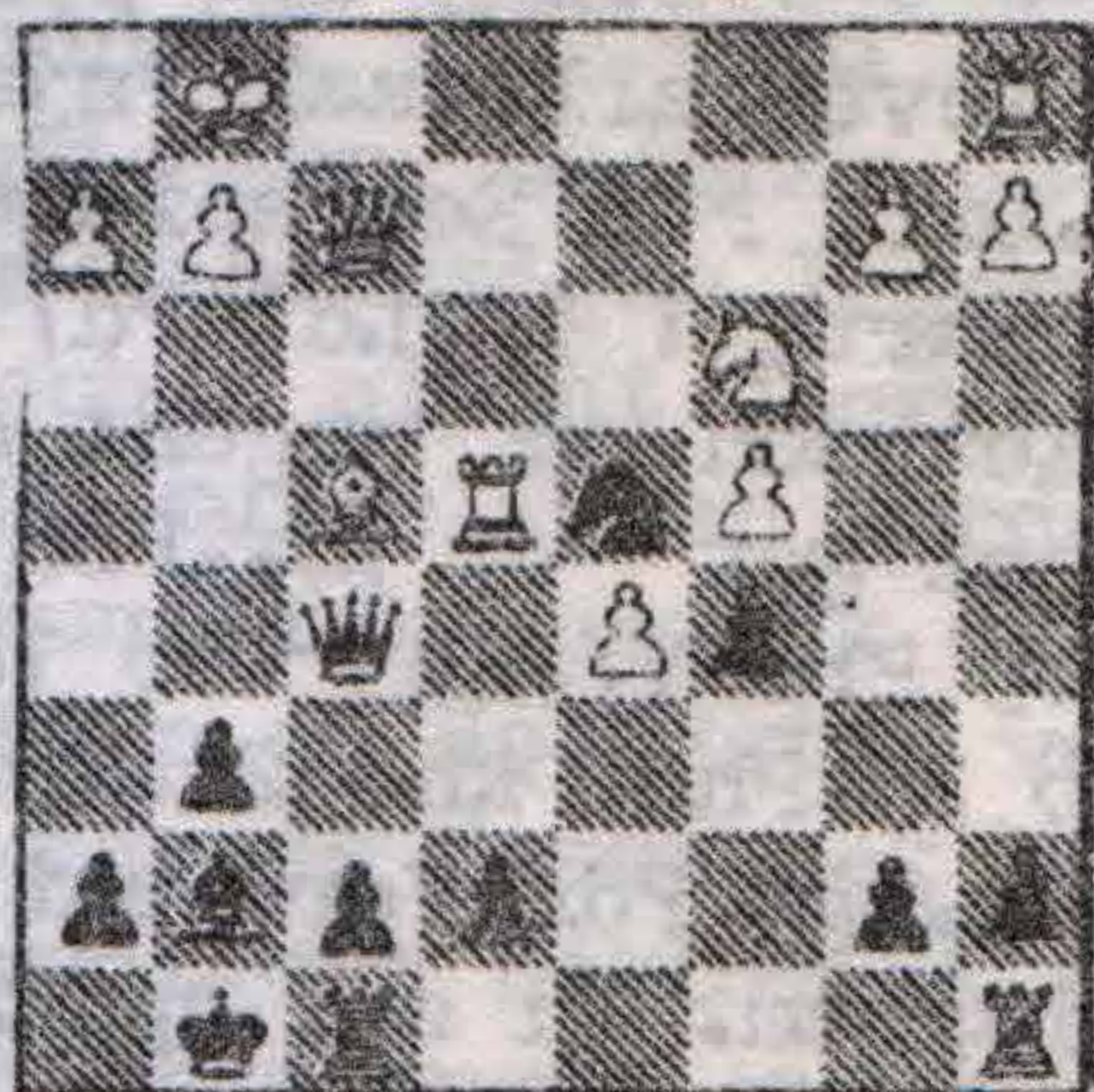
Als de sleutel van een probleem!
Op 26.Tzh7+ komt gewoon ..Kxh7 27.Lxd8
Lxd2, en op 26.Txd7 Dxc5 - zwart
behoudt de materiële voorsprong (Ph6).
Een fraai geheel van penningen en
tegenpenningen, zoals ook nog blijkt
uit de partijvariant:
26.Lxd7 Dxe7 27.Lxe7 Lxd2 28.Tf1?
Helaas besluit wit de partij met een
blunder. 28..Le3+ 0-1

Voor de volgende partij gaan we naar
de 2^e ronde in Virton, mogelijk mijn
beste prestatie van de afgelopen zomer:
deze partij draag ik op aan Euwe en
Fischer, zonder wie ik die opening
niet zo 'volgens het boekje' had kunne
behandelen. 27-8-1989

Flament (Een Waal, 2018) - RvG
KoningsIndisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 0-0
5.f4 c5! (Euwe) 6.e5 ?! Pe8! (Fischer)

7.d5 Dit doet denken aan wat Bückner het 'Monströse Zentrum' noemt en Ruwe zoals bekend 'Een reus op lemen voeten'. 7..d6 8.Pf3 Lg4 9.Le2? (9.cxd6 Pxd6 +) 9..Lxf3 10.Lxf3 dxe5 + 11.0-0 Pd6 Ook een mooi Gier-paard! 12.De2 Pd7 13.Te1 Pf5 14.Lg4 Pd4 15.Df2 exf4 16.Lxd7 Nog een zwart paard op e5 kan wit niet verdragen. 16..Dxd7 17.Lxf4 Df5! (want 18.Txe7 Pc2) 18.Te4 - zie Diagram:



Mijn Mahana-vriend Liafbern Riemersma ging met mij in de clinch over mijn volgende zet "dat is toch niet nodig, waarom zoveel geweld?" en suggereerde ("gratis les") een plan met 18..a6 en dan ..b5, maar moest tenslotte toegeven dat mijn methode wel zo duidelijk was. En Juri Vetemaa, geconfronteerd met de stelling 'vond' na enig puzzelen de zet 18..Pe6? die ik had verworpen wegens 19.Le5! (...Lxe5 20.Dxf5 gxf5 21.Txe5), terwijl de Belg (Waal) Luc Vingerhoets (ELO boven 2100) helemaal geen oplossing wist te verzinnen. Hoe is het met U? Hier komt de partij: 18..Pb5!! Volgens John Markus een "Tim Krabbé-zet" - is dit een compliment? 'Uiteraard' faalt 19.Pxb5 op ..Dxe4, 19.Lg3 Ld4, 19.Le3 Pxc3. Kritiek lijkt ook hier 19.Le5, maar nu (i.t.t. 18..Pe6) kan daarop 19..Pxc3 20.Dxf5 (kxc3 Dxe4) 20..gxf5 21.Te1 Pe4 (of a4 desnoods) met stukwinst volgen. Met de partijvoorzetting bereikt wit dat zijn achterstand één pion blijft - vandaar de aanvankelijke kritiek van Liafbern - maar in een positionele ruïne! 19.cxb5 Lxc3 20.Txe7 Ld4 (20..Lxb2?! 21.Td1) 21.Le3 Dxd5 De eigenlijke pointe van de combinatie! Zwart heroverft de tijdelijk geofferde pion op d5 - de witte 'kroonpion' is gevallen. Het Gier paard heeft zijn lever niet om niet gegeven! De rest is techniek: 22.Lxd4 cxd4 23.Td1 Txd3 24.Td3 Dxa2! 25.Txd4 Db1+ 26.Te1 Dxe1+ De pointe van het op de 24^e zet gekozen plan. 27.Dxe1 Txd4 28.Da5 Td5 Zwart staat gewonnen maar

heeft isch nog een zware klus vanwege de voortdurende 'eeuwig schaak' dreigingen door de witte dame. Het vervolg voor de liefhebber met spaarzaam commentaar: 29.Dxa7 Txb5 30.Dd4 Te8 31.b4 h5 32.h3 Te1+ 33.Kh2 Tb1 34.Dd8+ Kh7 35.De7 Tf5! 36.Dxb7 Tf4 37.b5 Tf5 38.b6 Tf6 39.Dd5 Txb6 40.Dd4 Tbe6 41.Kg1 Te1+ 42.Kh2 Tf1 43.Dc4 Tf2 44.Kg3! Zoek naar pat! 44..Tee2 45.Kh4 K Op weg naar mat!! 46.Dc1+ Td2 47.Dc6 f6! 48.g4 Wanhoop. Maar manmoedig laat wit zich matzetten: 48..g5+ 49.Kg3! b4 +.

Tot slot toon ik snel hoe ik Harry Pohla op de US-simultaan 'eraf wist te gieren': 1.d4 c5 2.d5 Pf6 3.c4 Zijn vinger tikte op e4: "Now you can try" Aldus: 3..Pe4 4.f3 Onbekend met het hele systeem hadden Juri en Harry dit 'blind' als de juiste aanpak b. Dit na een vlotte overwinning van mij in de laatste ronde in Virton. Twijfel rees na deze partij... 4..De5+ 5.Pbd2 Pd6 6.e4 g6 7.Ld3 Lg7 8.Pe2 b5 Tot zover NB ook nog een partij Handke-Bückner '80, die voortging met 9.0-0 (zie 'Der Geier', p.34/35). Ik wist dit niet tijdens de partij. Bückner suggereert op 9.cxb5 een volgeachtig. aanpak met 9..a6, vanaf nu gaat de partij dus een eigen leven leiden: 9.cxb5 c4! (Juri na afloop: "Hier steht Schwarz schon sehr gut.") 10.Lc2 Dxb5 11.0-0 0-0 12.Kh1 Pa6! 13.Tb1 Pc5 14.b3 c3 "Okay, you can have it" "Thank you!" 15.Pc4 Pxc4 16.bxc4 Dxc4 17.a3 Le6 "You are a naughty boy!" "I know." 18.Te1 Tak8 De enige zet waar ik niet tevreden over was (ben), direct ..Pd3 was voldoende. 19.Le3! Slim zetje! 19..Txb1 20.Dxb1 Pd3 Nog steeds dodelijk. 21.Tg1 Te8! 22.Lxa7 Grabbelt er hoopvol eentje terug, maar: 22..Lh6. Dreigt bijvoorbeeld ..Tc7 Lb6 ..Tb7. Wit kan nu nog wat spartelen met 23.Tf1, maar ik denk dat Harry mij een fraai slot gunde en van deze partij af wilde - of misschien had hij echt even een black-out: 23.Ld4?? Dxd4 0-1. Zoals Harry direct aangeef faalt 24.Td1 op het -altijd lollige- 24..Pf2+ 25.Kg1 Ph3+ 26.Kh1 Dg1+.

Wist U dat Jan Timman 20 jaar geleden in Vilnius (Litouwen) door een Russische officier ten dans werd gevraagd?

Tot het volgende nummer!

Rob van Gompel.

Na zes achtereenvolgende zomers een schaaktournooi in eigen land te hebben gespeeld, drie keer Dieren en drie keer Ohra, besloot ik dit jaar om m'n geluk eens in het zonnige zuiden te beproeven. Corfu derhalve, dat zijn eerste (open) internationale toernooi hield, medio eind augustus.

Enkele dagen voor de aanvang arriveerde ik per boot vanuit noord-Griekenland, na een lange liftreis door oost-Europa. Omdat het al avond was en de locatie van het toernooi me niet bekend was zocht ik m'n toevlucht tot een willekeurige camping. De meest waarschijnlijke locatie was de hoofdstad, Kerkyra, maar tot m'n ontsteltenis bevond de dichtstbijzijnde camping zich op zo'n 15 kilometer in een klein dorpje, Dassia genaamd. De volgende dag ben ik naar Kerkyra gegaan om informatie omtrent het toernooi te verraren en uiteindelijk werd me verteld dat dit zou plaatsgrijpen inDassia! Dat de speelzaal zich zelfs precies voor m'n camping bevond verbaasde me later niet eens meer. Plaats van handeling zou zijn het prestigieuze Chandris hotel, zo'n beetje het duurste hotel van heel Corfu. Belangrijk te vermelden is dat zo'n 1 het hotel als de camping grensden aan het (zand)strand. Dit zorgde voor een heerlijk relaxte voorbereiding op de partijen, die pas om 17 uur begonnen.

Het toernooi was redelijk sterk bezet met vier GM's en vier IM's. De bekendste GM was de Sowjetrus Vasiukow (2515), ooit een wereldtopspeler. Met z'n bier uit, stevast korte spijkerbroek en flitsende adidas t-shirt was hij tevens een grappige verschijning. Verder waren er twee Bulgaarse GM's, deschuiwer Spiridonov en de stuurse Krum Georgiev, alsmede de nieuwe en enige Griekse GM, Kotronias. Doordat alle 112 deelnemers in één groep speelden was er voor iedereen kans om te

spelen tegen (en winnen) zo'n grote vis(JD).

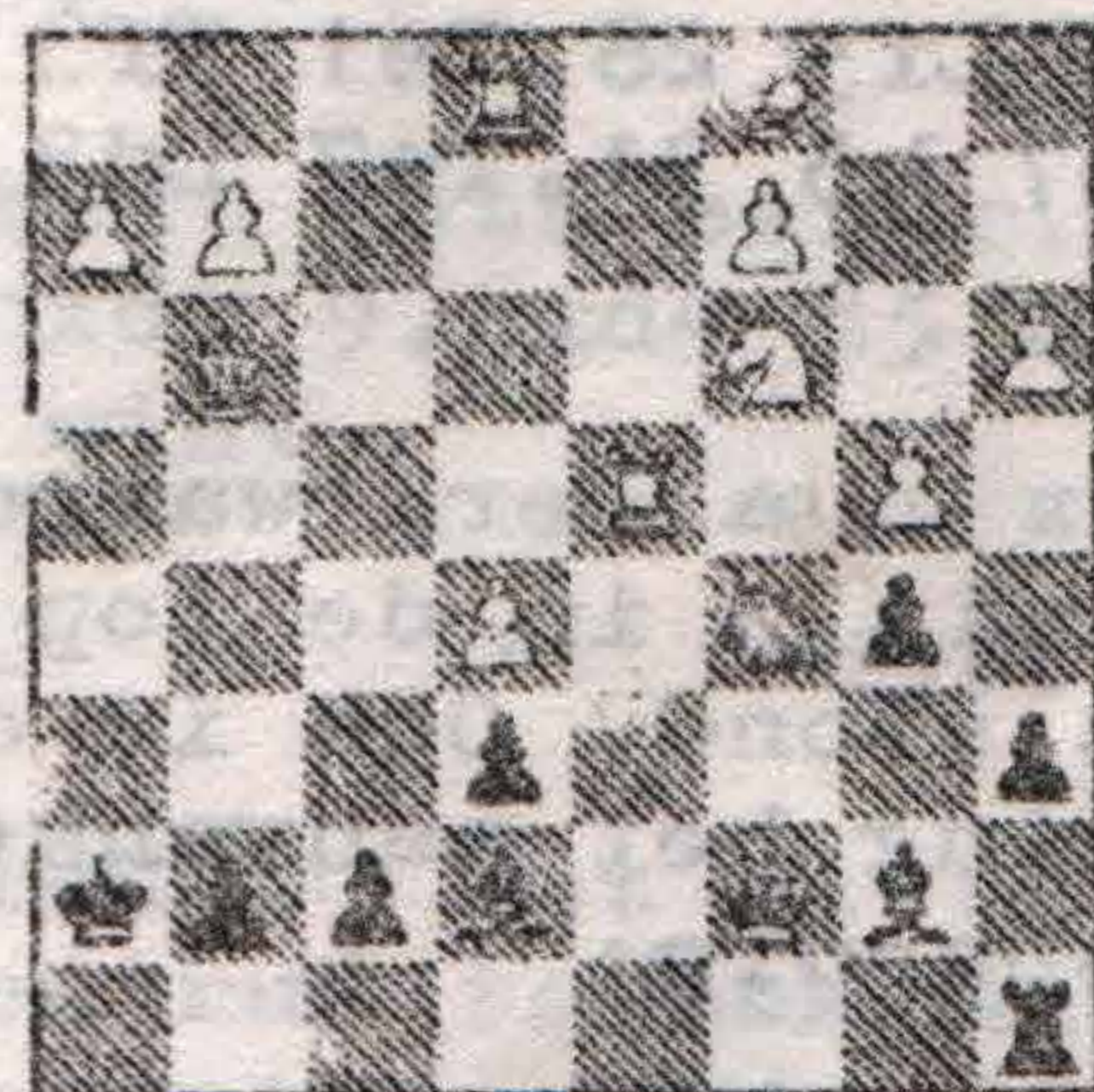
De eerste ronde, waarin traditiegetrouw de Sterken het tegen de zwakken opnemen, bracht al bijna een levensgrote verrassing; GM Vasiukov staat na de eerste tijdcontrole straalverloren tegen zw' Zwitsers (1950!). Op basis van zijn reputatie neemt de zwitsers genoeg met remise, de lafbek. Zelf tref ik een zeer zwakke westduitse zodat het toernooi in feite pas een dag later voor me begint. Zeer stevig zelfs, want mijn opponent is de tweede jeugdspeler van Griekenland. Hij bestrijdt mijn Scheveninger met een Richter/Rausser aanval terwijl ik toch hardnekkig weiger om m'n paard op c6 te zetten. Het volgende verloop is het gevolg;

Wit; G. Mastrokoukos (2240)

Zwart; A. Langedijk

ronde 2, scheveninger

1.e4 c5 2.d4 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf5 5.Pc3 d6 6.Lg5 a6 7.Dd2 Le7
8.O-O b5 9.a3 Lb7 10.Ld3 O-O
11.f4 Dc7 12.De1 Pbd7 13.Dg3 Tfd8
14.The1 Pc5 15.e5 dxe5 16.fxe5 Txd4
17.Lxf6 Lxf6 18.Lxh7+ Kxh7 19.Txd4
Le7 20.b4



Normaal is hier 20...Pa4 maar ik vreesde het witte initiatief na 21.Pxa4 bxa4 22.Dd3+ Kf8 23.Td7 Lg5+ 24.Kb1 Dc6! 25.Tf1! Ten onrechte, bleek later in de analyse, want op langere termijn zijn de zwart lopers superieur aan de witte toren. Waarschijnlijk staat wit hier zelfs al verloren. In plaats hiervan pleegde ik een stukoffer dat onvoldoende bleek;

20...g6? 21.Tf1! Kg8 22.Bxc5 f 5
23.Tdf4 Dxa3+ 24.Kb1 Tc8(Tf8!?,
25.Txf7 Db4+ 26.Ka1 Le4 27.Pa2
Dc4 28.Dh3 g5 29.Dh6 Dd4+ 30.c3
Dxe5 31.Txe7 Txc3 32.Tf8 mat.
Triest, maar waar.

Door gelukkige lotingen kreeg
ik in de derde en vierde ronde
niet zulke sterke tegenstanders
alvorens er in de vijfde ronde
weer een grote jongen op me wachtte.

Wit; A. Langedijk
Zwart; N. Karapanos (2250, Gr.)

ronde 5, Grand Prix Attack

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.f4 g6 4.Pf3
Lg7 5.Lc4 e6 6.f5 Pge7 7.Fxe6 fxe6
8.d3 0-0 9.0-0 d5 10.Lb3 a6(of h6,
of d4) 11.Lg5! Dd6?(11...h6? 12.
exd5!, 11...d4!? 12.Pd5! Kh8!
13.Pxe7=) 12.exd5 exd5 13.Pe4!
Dc7 14.Pxc5 Kh8! 15.De1! Dd6
16.d4!!

De pointe van De1. Nu faalt
16...Lxd4+ op 17.Pxd4 Txf1+
18.Dxf1 Dxc5 19.Df8+ Pg8 20.Lf6
mat, en 16...Pxd4 op 17.Lxe7.

Daarom; 16...Lg4 17.Lxe7 Pxe7
18.Pe5! Txf1+ 19.Kxf1 Tf8+
20.Kg1 Lc8 21.Pcd3 Lf5 22.c3 Pc6
23.Dg3 Le4??

Een enorme bok in slechte stelling.
24.Pf7+ Txf7 25.Dxd6 Lxd3 26.Lxd5
Tf6 27.Dg3 Lf5 28.Te1 Tf3 29.Lxc6
bxc6 30.Dc7 h5 31.Te7 Ld3 32.Tf7
1-0

Een grote meevaller, waardoor ik
wel met 4 uit 5 in de top van het
klassement stond. Ook in de vol-
gende ronde ging het aanvankelijk
zeer voorspoedig;

Wit; A. Langedijk
Zwart; J. Delitsch (2270, WD)

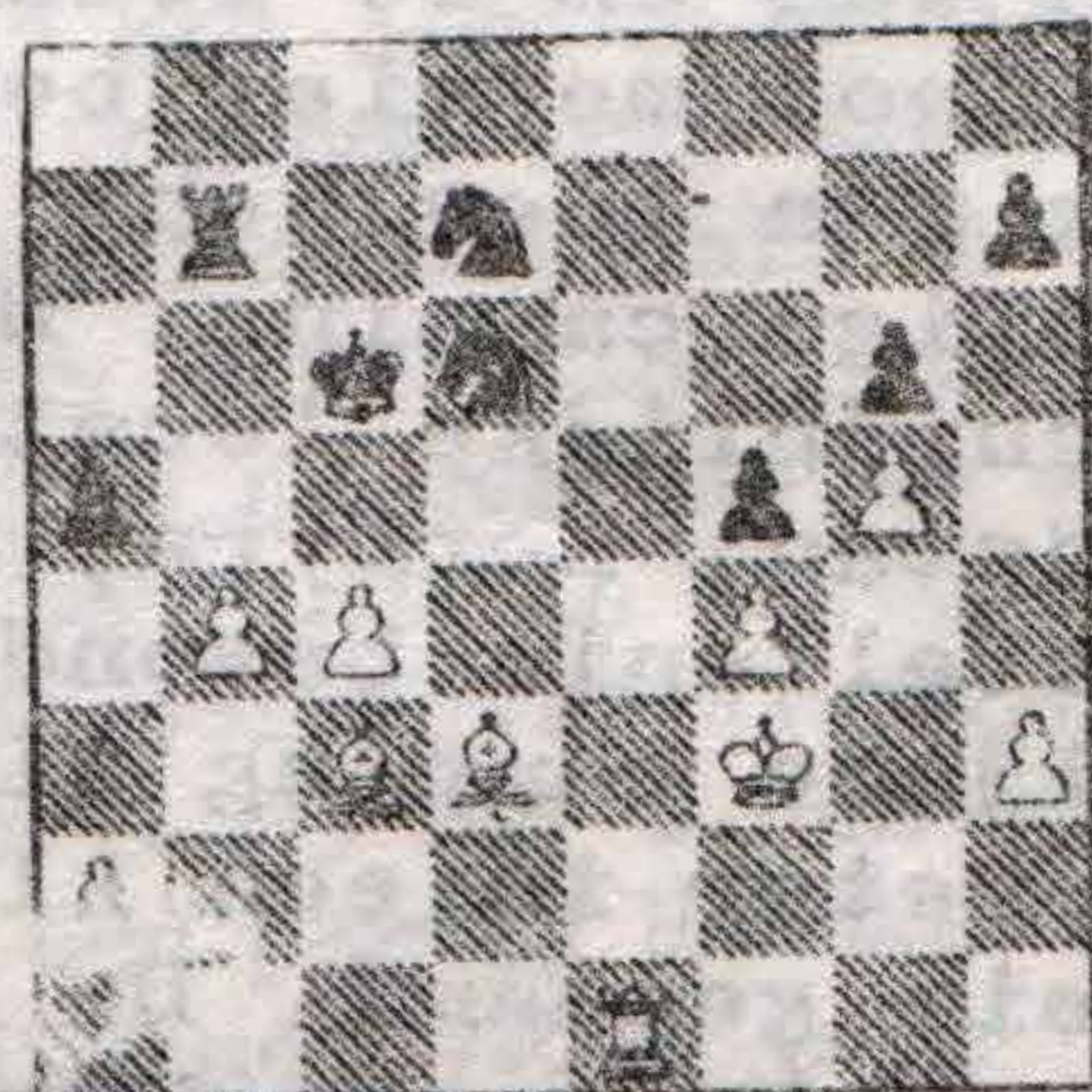
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4
Pf6 5.e5!?

Staat in Westfriesland bekend als
de Bührs-variant (naar Goop Bührs)
vooral door zijn vondst 8.Pd5!.

5...dxe5 6.dxe5 Dxd1 7.Kxd1 Pg4
8.Pd5 Kd8 9.Ke1 c6 10.Pc3 f6
11.h3 Ph6 12.exf6 exf6 13.Lc4 Te8+
14.Kf2 Lf8 15.g4 Lc5+ 16.Kg2 b5??
En wederom lacht het geluk me toe.
(verigens is 16...Le6 nog slechter
; 17.Lxe6 Txe6 18.f5! met stukwinst

Iets als 16...Pd7 is het beste, maar
ik denk dat wit dan ook nog goed
staat.

17... Lb7(17...cxb5? 18.Ld5)
18.Pc3 Ld4 19.Ld2 Pd7 20.Pf3 Pb6
21.Ld3 c5 22.The1 Tf8 23.Kg3 Lxf3
24.Kxf3 f5 25.g5 Pf7 26.Te6! Te8
27.Txe8+ Kxe8 28.Pb5! Kd7 29.Pxd4
cxd4 30.Lb5+ Kd8 31.Lb4 Kc7 32.Te1
Pd5 33.Lc5 Pd6 34.Ld3 Tb8 35.Lxd4
Tb4 36.Le5 Kc6 37.c4 Pb6 38.b3 Pd7
39.Lc3 Tb7 40.b4 a5



Zo, dat is gladjes gegaan. De tijd-
controle is gehaald, ik sta twee
(vrij)pionnen voor en a2-a3 is duide-
lijk winnend. Waarom geeft hij eigen-
lijk niet op? Misschien speel ik
de volgende ronde wel tegen een
grootmeester? Hoeveel punten moet je
hier eigenlijk halen voor een mees-
terresultaat? Nu ja, eerst deze Duit-
ser maar even afmaken. Kijk, ik kan
zelfs direct winnen; 41.b5! Kc5
42.Lxa5 Pxc4(?) 43.Tc1 Kxb5 44. Ld8!
met stukwinst. Het is wel anti-posi-
tioneel, maar toch...

Aldus redenerend besloot ik tot het
rampzalige 41.b5??, curieus genoeg
de zelfde blunder als de Duitser op
de 16e zet maakte.

Misschien is het na 41.b5?? nog ge-
wonnen voor wit maar ik kan het niet
opbrengen om dat uit te zoeken. In
ieder geval werden m'n drie(!) plus-
pionnen volkomen geblokkeerd en
schrompelden m'n machtige lopers in-
een tot stukjes hout die nauwelijks
meer de vergelijking met een pion
konden doorstaan. Met allerlei dre-
dende paardvorkjes moest ik zelfs
nog oppassen om niet te verliezen.

Voor het vervolg, z.o.z.

41.b5+?? Kc5 42.Lxa5 Ta7!

Ai, niet gezien.

43.Ld2 Ta3 44.Le3+ Kb4 45.Le2

Pc5 46.Tb1+ Ka5 47.B6 Ka6

48.Tb2 Kb7 49.Lf1 Pde4 50.Le2

Pd6 51.h4 Pde4 52.Ld1 Tc3

53.a4 Pd6 54.Tc2 Td3 55.Le2 Ta3

56.Td2 Pde4 57.Td8 Kxb6 58.Td3

Txa4 59.Lxc5+ Kxc5 60.Td7

Ta3+

Afgebroken en zonder verder spelen remise gegeven. Onontkoombaar, zoals een klein onderzoekje in een restaurant met een paar Engelsen leerde. Voor de statistici, ik had 61.Ld3 afgegeven.

Eén van deze Engelsen complimenteerde mijn tegenstander na een kort onderhoud met 'almost human for a German'. Mijn kwalificaties zijn minder geschikt voor het clubblad van onze zo gedistingeerde vereniging. Ik ben zelden zo teleurgesteld geweest na een potje schaken.

In de zevende ronde trof ik dan eindelijk een titelhouder, al was het slechts een FM; Goran Mufic (2270) uit Joegoslavië, een schuiver. Niet uit zijn evenwicht gebracht door zijn favorietenrol schoof hij mij en mijn ambities bekwaam van het bord. Back on earth! Ha, gelukkig, eindelijk kan ik mijn illusies over een tournooiwius begraven en me totaal uitleven op de heerlijke ordinaire oppervlakigheden die zich voordoen (en rondlopen) op zo'n toeristisch eiland.

Uiteraard heeft deze goede instelling onmiddellijk een gevolg; in de achtste ronde speel ik m'n beste partij, al leidt hij slechts tot remise. Hier dan eindelijk een échte analyse, die me in elke betekenis uit de hand is gelopen.

Wit; N. Skiadopoulos (2235, Gr.)

Zwart; A. Langedijk

ronde 8, Lafsiciliaans met c3

1.c4

2.c3

Báh, alweer die flauwe variant, voor de derde keer in vier zwartpartijen! Ik denk dat ik er in de volgende Schakeling maar een theoretisch artikel over schrijf.

2....

d6

Deze flexibele zet is niet zo diep

uitgespit als bijv. 2...Pf6 en 2...d5, maar zeker niet slecht.

3.d4

Pf6

f3

Andere mogelijkheden zijn 4.dxc5 Pc6(4...Pxe4? 5.Da4+) 5.cxd6 Pxe4 6.Pf3 (6.dxe7) Mufic-Langedijk(ronde 7) en 4.Ld3 Tzoumbas-Langedijk(ronde 4). Zie volgende Schakeling.

4....

Pbd7

5.Le3

g6

Nauwkeuriger is 5....Dc7, zoals in Strikovic-Cebalo (Mendrisio 1987). Nu staat wit na 6.dxc5! dxc5 (of 6..Pxc5 7.e5 Pfd7 8.exd6 exd6 9.Pa3) 7.Pa3 waarschijnlijk iets beter.

6.Lc4?!

Een onnauwkeurigheid waarna zwart met 6...cxd4 7.cxd4 d5! 8.Ld3 (8.exd5? Pb6! 9.Lb5+ Ld7) e5! gelijk spel had kunnen verkrijgen.

6....

Lg7?!

7.Pe2

Beter is onmiddellijk lb3

7.

0-0?!

Verzuimd wederom met cxd4 en d5 gelijk spel te behalen. Ik was van plan om dit na het 'normale' 8.0-0 te spelen, echter

8.Lb3!

en wit staat iets beter. Nu volgt op 8....cxd4 9.cxd4 d5 uiteraard 10.e5 en wint.

8...

b5!?

Zonder zich om het witte overwicht in het centrum te bekommeren start zwart een actie op de damevleugel. Zowel na 8...e5 9.d5 b5! 10.a4! 11.a5!, als na 8...cxd4 9.cxd4 e5 10.Pbc3 staat wit iets beter.

9.a4!

b4

Deze zet doet enkele concessies op de witte velden maar de alternatieven zijn niet aantrekkelijk; 9...c4? 10.Lc2 bxa4 11.Lxa4 en pion c4 is erg zwak terwijl 11...d5 faalt op 11.Lc6 ; 9...bxa4 10.Lxa4 Tb8 11.Lb Db6(c7) 12.Pd2 met duidelijk voordeel

10.cxb4 cxb4

11.a5

Onmiddellijk 11.Pd2 a5 12.Pc4 Pb6
levert zwart geen problemen op.

11.... La6!

Neemt bezit van een fraaie diagonaal
die tezamen met de open c-lijn het
zwarte tegenspel moet verzorgen.
Haastige acties als 12.Ld2 Tb8
13.Ta4 Dc7! 14.Lxb4? Lb5, Lxe2 en
Txb4, of 12.Pd2 Dc7 13.Tc1? Dxa5,
of Lc2 d5! 13.e5 Pe8 14.Ld3 Dc8!
beloven wit nu niets dus hij laat
zwart voorlopig rustig z'n gang gaan.

12.O-O Dc7
13.Tf2! Tfc8

13...e5!? om Pf4 te verhinderen is
een idee.

14.Pd2

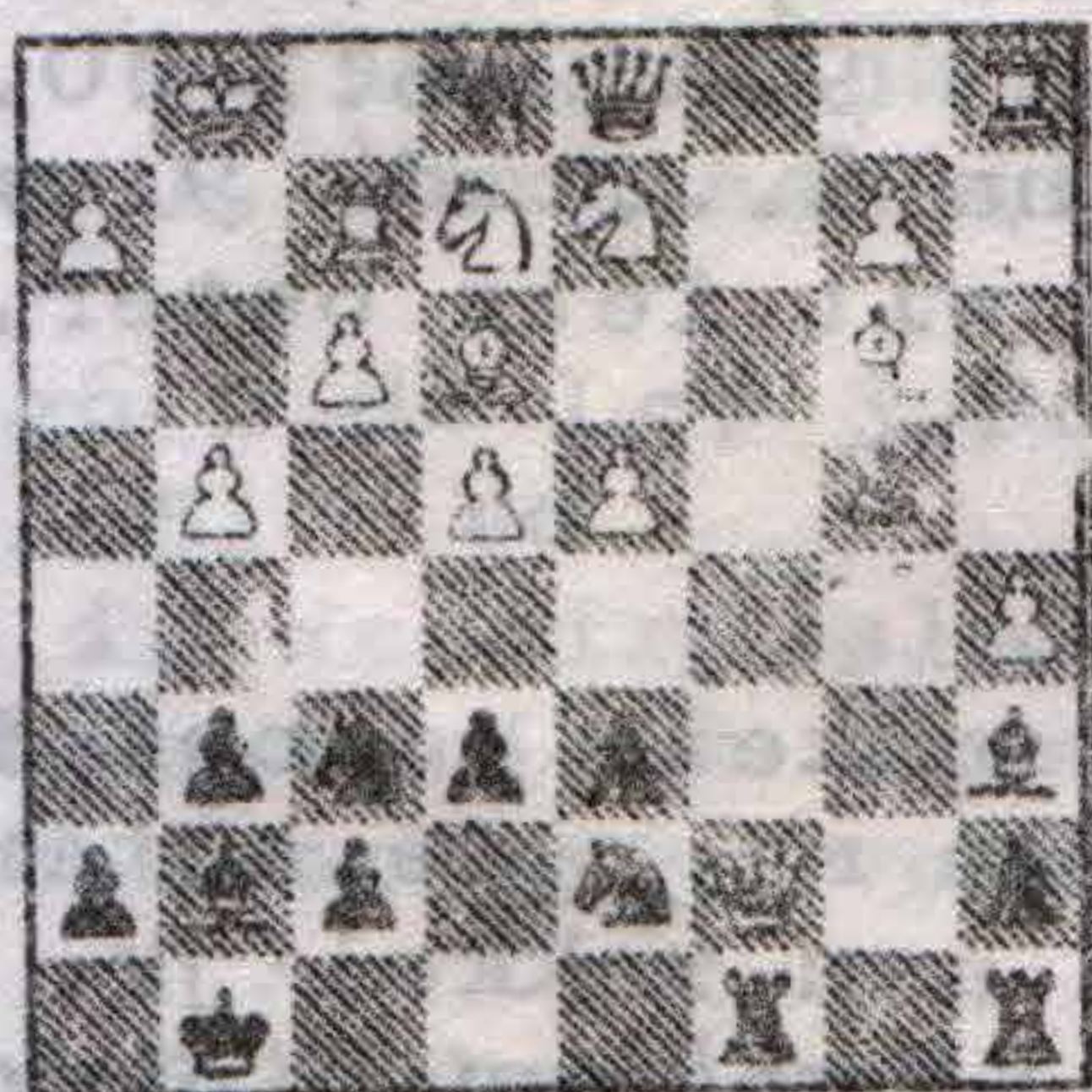
Niet slecht, maar 14.Pf4!e6 15.Tc2
Db7 16.Pd2 Txc2 17.Lxc2 Tc8 18.Ld3
Pe8 is iets beter.

14.... e6

Dekt veld d5 om d4-d5 met e6-o5 o.
te kunnen vangen, maar sterker was
onmiddellijk 14...Ld3!!, bijv.
15.Pf4 Lc2! 16.Lxc2 Dxc2 17.Pb3! Dxd1
18.Txd1 e6 19.Pd3 Tab8 met gelijk
spel.

15.g4

Net zo als op de vorige zet was ock
nu 15.Pf4! Db7! 16.Pf1 Pe8 17.Tc2
Txc2 18.Lxc2 Tc8 19.Ld3 iets beter
voor wit.



15.... Ld3!!

Een raai n onverwachte 'kluts'ze
t Ld3-c2 tegenspel op de c-li.
te creëren en zodoende een (drei-
gend) wit initiatief te neutralis-
ren.

16.g5

Ook 16.Pf4 Lc2 17.Lxc2 Dxc2 18.Pb3
Dxd1 19.Txd1 Tc4! 20.De1 Db7!
(16...Lc2? 17.Tc1) 18.Pf4 Lc2 18.g.
Pe8 leveren wit niets bijzonders o

16.... Ph5
17.Pf1 Lc2!

Anders komt 18.Peg3

18.Lxc2 Dxc2
19.Pg3 Dxd1
20.Txd1 Pxd3
21.hxg3 Tc4?!

Ziet er vanwege de komende 'petit
combinaison' (à la Capablanca) aan-
lokkelijk uit, maar is desondanks
niet de sterkste zet. Dat is het
bescheiden 21...Tc7, bijv 22.Pd2
Tc2 23.Pb3 Tac8 24.Txc2 Txc2 25.Tc
Txd2 26.Pxd2 d5! met remise.

22.Pd2! Txd4
23.Lxd4 Lxd4
24.Pc4 Lxf2+
25.Kxf2 Pe5?!

Wint een pion, echter maakt de re-
mise onnodig moeilijk. Beter is
daarom 25...Tc3 en nu;

a) 26.Pxd6? Tc2+ 27.Ke3 Txb2 28.Px
Pc5! 29.Pe5 b3 en misschien win
zwart zelfs.

b) 26.Txd6 Txc4 27.Txd7 Tc2+ 28.Ke
Txb2 29.Txa7=

26.Pxe5?

Eij ziet goed dat 26.Pxd6 Td8 27..
Pc6 28.a5 Pb8 een pion kost, en oo
28.Ke3! Pxa5! 29.Pxf7! Txd2 30.Pf
Kf8 31.Kxd2 a5 hoogst onduidelijk
is.

26.... dxe5
27.Tc1! Td8!
28.Ke2 Td7!

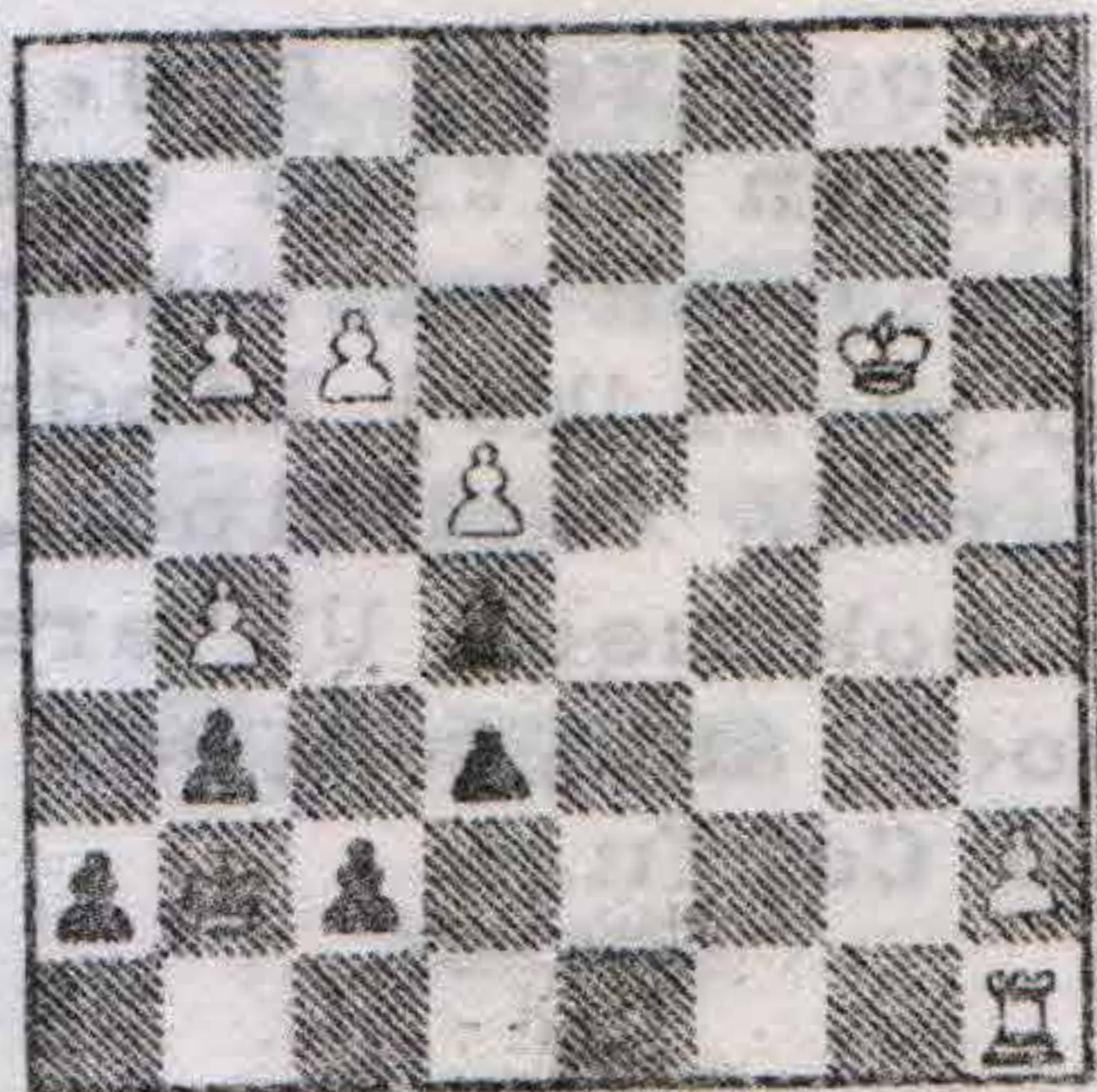
Na uren analyseren ben ik tot de
conclusie gekomen dat dit de enige
weg tot remise is. Ondanks het fei
dat zwart een pluspion heeft is zi

elling kritiek, vanwege de
wakte van zijn damevleugelpionne
en het onvermijdelijke binnendringen
van de witte toren. Daarbij komt
nog dat het voor zwart moeilijk is
een vrijpion te creëren op de ko-
ningsvleugel en kan zijn toren
de witte stelling niet binnen-
dringen.

Wit dreigde zojuist op c7 binnen
te vallen. Daarom verliest hier
ook het zeker niet ongepoin-
teerde 28...b3?! Men zie;

a) 29.Tc3 Td4! 30.Txb3? Ta4 31.Ta3
(Tb5 a6! 32.Txe5 Ta2=) Txa3!
32.Bxa3 Kf8 33.Kd3 Ke8 34.Kc4
Kd7 35.Kb5 Kc7 36.Ka6 Kb8=
Zo moet het niet dus.

b) 29.Tc7! a6 30.Tc6 Kg7 31.Txa6
Tc8! 32.Kd1! Tc2 33.Ta8 Txb2
34.a6 Ta2 35.Kc1 Tc2+ 36.Kb1 Ta2
37.a7 Ta3 38.Kb2 Ta2+ 39.Kxb3
Ta1 en nu wint wit op instruc-
tieve wijze;



Analyse-diagram

Eerst brengt hij z'n koning naar
d6 (de koning op e7 gevolgd door
Tf8 faalt op txa7+) en als zwart
dan Ta5 speelt volgt de stille zet
g3-g4!! waarna zwart, in tempo-
dwang, pion e5 verliest. Vervolgens
wint wit dmv f3-f4-f5-f6 schaak!
en de donkere monarch moet g7 verla-
ten!

29.Tc5!

Een vermetelige poging het pleit
alsnog in voordeel te beslissen.
Direct 29.Tc4 leidt na 29...f6!
tot (remise) varianten die ik bij
de volgende zet behandel.

29.... Tb7?

Laat de koning op de damevleugel
toe en had moeten verliezen.

Het smalle remisepad was te berei-
ken via het verrassende 29...b3!!
en nu;

a) Txe5?! 31.Tb5 Tc2+ 32.Kd1 Txb2
33.Ta7 a6 34.Tb6 Tg2 35.Txa6
(35.g4 b2!) Txc3=

b) 30.Tb5 f6! en
b1) 31.f4 exf4 32.gxf4 fxg5 33.fxg5
Td4 34.e5 Ta4! 35.Kd3 tg4=

b2) 31.gxf6 Tc7!! (31...Kf7? 32.Txe5!
Kxf6 33.Tb5, of 32...Tc7 33.Tb5
Tc2+ 34.Kd1 Txb2 35...Tc6)

en nu lijken me zowaar 32.Txe5
Tc2+ 33.Kd1 Txb2 34.Txe6 Tg2!
35.Kc1! (35.Te7? b2 36.Tb7 Txc3
37.f7+ Kg8 38.e5 Txf3 39.e6 Tf6!
en zwart wint zelfs) Kg7! 36.Tf7!
Kxf6 37.Txh7 Txc3 38.Txa7 Txf3=,

als 32.Txb3 Kf7 33.Tb8 Kxf6
34.b4 h5 35.b5 Tc3 36.b6 axb6

37.axb6 Tb3 38.b7 Kg7!
als tenslotte 32.Kd3 (32...Kf7!
(32...Tc2 33.Txe5 Txc2 34.Tb5
Kf7 35.e5 met winst) 33.Txe5 a6!!
gevolgd door Kxf6 en Tc2, remise.

Al deze varianten hebben me vele
uren gekost, maar hebben wij als
schakers/wetenschappers niet de
plicht om de waarheid in een stel-
ling te zoeken? In dit geval was
het wille van de remise-
arge niet overschreden was de
voornaamste (praktische) drijfveer
om me een slapeloze nacht te bezor-
gen. Of vindt iemand toch nog een
winst voor wit?

30.Txe5?

Hij maakt het me gemakkelijk;
30.Kd3! gevolgd door Kc4 met binnen-
dringen op de damevleugel wint een-
voudig.

30.... Tc7!

Dreigt zowel Tc2+ als a6!, daarom

31.Tb5	Tc2+
32.Ke3	Txb2
33.Tb7	Ta
34.Txa7	Ta3+
35.Kf4	b3
36.Tb7	Txa5
37.Txb3	

1-1

Een kansloze nederlaag bracht m'n
puntentotaal op 5 uit 9. Niet

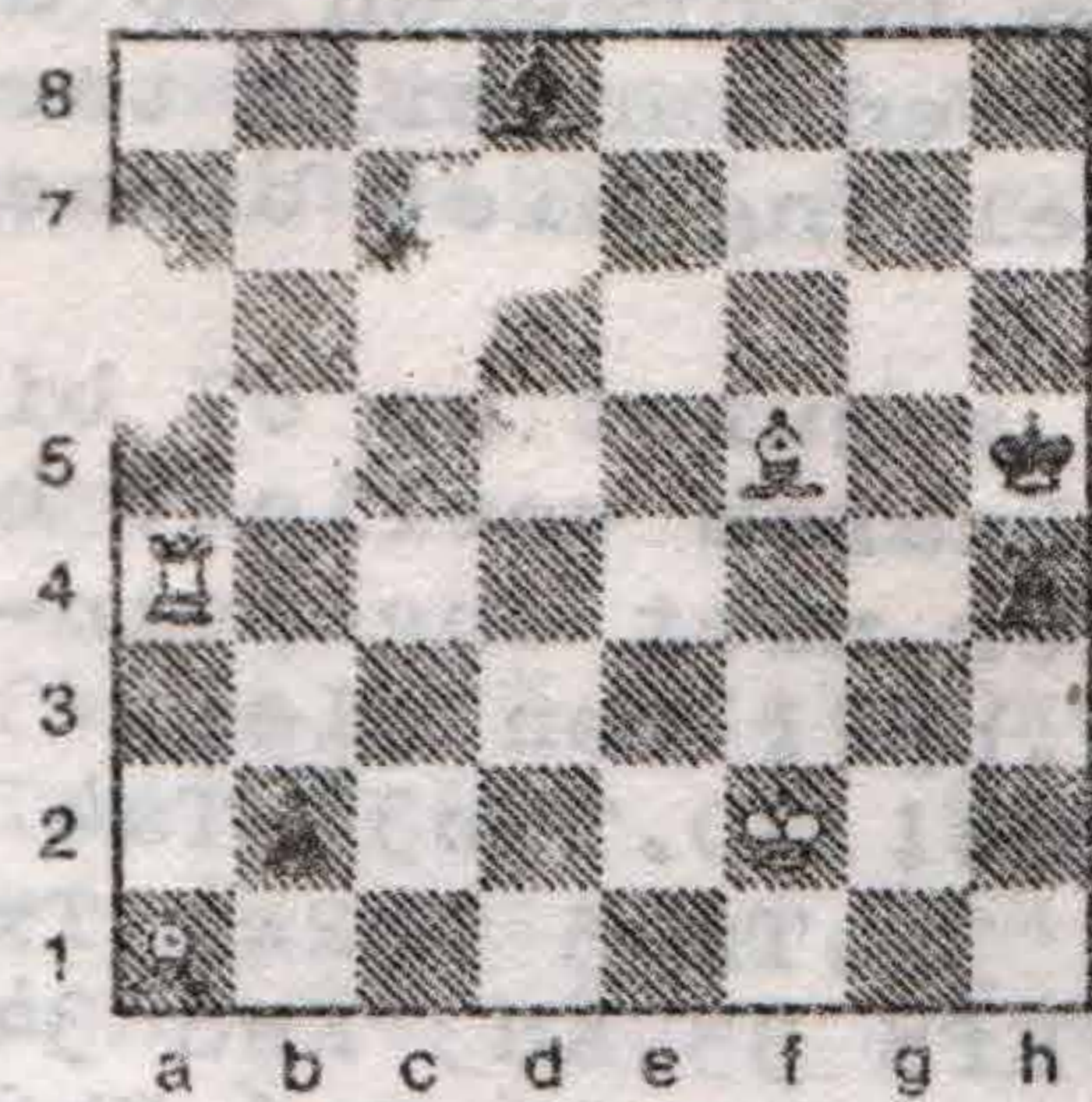
slecht, wel teleurstellend na een start van 4 uit 5. De eerste prijs werd met 7 uit 9 gedeeld door zeven man; de GM's Vasiukov, Kotronias en Spiridonov, de (griekse) IM's Grivas en Skembris, FM Mufic en tenslotte de Griekse verrassing Begnis(2220). Laatstgenoemde smaakte het genoeg om twee grootmeesters te verslaan!

Tenslotte kan ik er niet omheen het voor mij schaaktechnische hoogtepunt van dit schaakfestival te noemen, namelijk de probleemoplossingcompetitie. Toevallig aanwezig in de speelzaal werd ik gestrikt voor dit gebeuren. Op een lege maag werd ik geconfronteerd met vier problemen waar we (zo'n 15 man) 2½ uur de tijd voor hadden. Tot m'n verbazing wist ik als enige deze problemen voor de tijdslimiet op te lossen, en niet zonder succes. Door een foute beginzet gevolgd door een perfect vervolg werden van één probleem me de punten ontnomen maar de overige had ik goed opgelost. De wedstrijdleider riep me al bij voorbaat tot winnaar uit en bleef bij die beslissing, totdat hij het laatste vel had nagekeken. De één of andere Griek had één punt meer omdat....hij de oplossing van het laatste probleem al kende, tot m'n grote teleurstelling. Tot dan toe had ik als enige de juiste oplossing van dit probleem gevonden. Enfin de trofee behorend bij de eerste prijs paste toch niet in m'n rugzak.

Daar dit probleem (of eigenlijk studie) van een zodanige grote schoonheid is geef ik het hier. Het komt van Kajeve uit 1938 en de opgave luidt;

Wit speelt en maakt remise

De oplossing staat eronder maar eerst zelf oplossen!



Resumerend stel ik vast dat het eerste internationale open schaaktournooi van Corfu een succes was, ook voor mij. De organisatoren waren altijd enthousiast en hulpvaardig en vast van plan de (onvermijdelijke) kinderziekten van dit jaar te verhelpen. Wellicht dat er dan ook meer US'ers te porren zijn voor sun, sea, sex en schaken! op Corfu.

ARDJAN LANGEDIJK

Oplossing probleem:
1. Lg4+ Lxg4 2. Lg5+ c5!
3. Lxg5+ Kx4 4. Lxg2 Lb6
5. Lf6+ Kx3 6. Ld4+ Lx4
7. Lg5 Ld4+ 8. Kf1 Lxg5
Pat, derhalve remise

MEKERS/DEINEMA GENADELOOS DOOR WKOOPPEL

Op 11 juli werd dan toch - met enige vertraging - het doorgeefschak-
kampioenschap gehouden. Er waren wat minder spelers dan gebruikelijk,
maar toch konden er nog 5 koppels gevormd worden, waarvan de combinatie Mekers/
Deinema verreweg de sterkste bleek te zijn. Kijk maar.

	M/D	B/S	H/B	O/F	S/S	TOTAAL
1. Mekers/Deinema		2+2	1+2	2+1	2+1	13
2. Beugel/Spelt	0+0		0+1	2+2	2+1	8
3. Houtsmuller/Berkhout	1+0	2+1		1+1	1+1	8
4. Ordodi/Fernhout	0+1	0+0	1+1		2+2	7
5. Spaan/Souren	0+1	0+1	1+1	0+0		4

Het lijkt trouwens wel of Coen alle lollige US-toernooitjes wint dit jaar,
want eerder werd hij al de officiële snelschaakkampioen en dat dit geen
toevalstreffer was bleek bij het vluggeren na de ledenvergadering van
12 september: hij won met overmacht.

Uitslagen snelschaken 12 september:

Finalegroep 1:

1. Mekers	8
2. Spaan	7
3. Hofman	6½
4. Lodder	6
5. Raasveld	4½
Westers	4½
7. Beugel	3
Van der Bij	3
9. Berkhout	1½
10. Deinema	1

Finalegroep 2:

1. Schouten	7
2. Langedijk	5½
3. Froeberg	5
4. Hoogland	4
5. Rozemond	2½
6. Brinkman	2
Fernhout	2
8. De Boer	0

Finalegroep 3:

1. De Groot (Joris)	7
2. Van Dinteren	5
Schmidt	5
4. Van Neer	4½
5. Souren	3½
6. Van Pol	2
7. Hijman	1
8. Trinman	0



PRINZEN