„De Schakeling"

maart 1987

Nr. 3

REDAKIONEEL

Welkom bij deze nieuwe Schakeling, de derde alweer , in fris-blauw gestoken, en het moet gezegd: hij is perfekt, zoals dadelijk uit de inhoudsopgave moge blijken!! Bij deze delen wij U,lezer, mede, dat het toch vooral van uzelf afhangt of er dit seizoen één dan wel nog twee Schakelingen het levenslicht mogen zien; wij denken daarbij aan filosofische, partijtechnische of andere kopij door de leden zélf gewrocht,waarmee het bestuurlijke en redaxionele geneuzel kan worden aangevuld (en verheven tot een draaglijker nivo), zoals dat ook (!?) in dit nummer het geval is! Men zie:

- allereerst een smartelijke oproep van het hoofdbestuur van U.S. dat wij u dringend adviseren over te slaan (in de verwachting dat het dan gelezen wordt);
- een kundig verslag van teamleider Peter van Baarle over de jongste verrichtingen van het eerste team, waarbij hij - toch student Italiaans naar ik meen - een opperbest staaltje onderkoelde Engelse humor ten beste geeft;
- meer over het eerste in een verslag van CM Ed Schouten (coming man) met vele oogstrelende partijen;
- een nieuwe aflevering in de vervolgserie van GM Rob van Gompel (going man, en wel omdat hij zijn afscheid min of meer aankondigt) met vele aktuele mededelingen van het recentste SGA-toernooi;
- een opschepperige bijdrage van ene LDW ofwel MM (macho man), maar in ieder geval netjes uitgevoerd;
- het partijdebuut van LM Ad Putter (limbo man), een afgemeten overwinning uit de (nog draaiende) cyclus. Hulde!
- onder enig voorbehoud een partij van HM Adriaan Houtsmuller (hm, omdat die partij op het moment van vervaardiging van dit redaxioneel nog niet is verschenen, vermoedelijk omdat bovengenoemde nog in zijn bed ligt);
- en natuurlijk weer zo'n onweerstaanbare bijdrage van IGM Jaap Deinema (zo staat dat op zijn notatieformulieren) waarin hij onthult hoe het tweede, dat team van louter sterren en talenten, alwéér een sterke tegenstander aan de zegekar heeft gebonden en volgende week vermoedelijk al kampioen wordt in de thuiswedstrijd tegen de Pion;
- de aktueelste ratinglijst, bijgewerkt tot en met 10 maart 1987!!
- de voorpagina, een mededeling over het Studentenschaakkampioenschap en wat er verder nog op mocht komen duiken uit de kopijmap. Veel lees-en schaakplezier!!

17 maart 1987, Bert, 13.06 uur

Amsterdam, 10 februari 1987

Aan de leden van U.S.

Beste U.S.-er,

Zoals je wellicht inmiddels vernomen hebt zit U.S. momenteel zonder voorzitter. Op de laatste vergadering van de Raad der Afdelingen heeft Paul Buskuer zijn functie neergelegd, en op dit moment heeft zich nog geen opvolger aangediend, ondanks enige wervende activiteiten onzerzijds. Daarnaast bestonden er al enige tijd vacatures voor assessoren (mensen die in het Algemeen Bestuur zitting hebben, maar niet de functie van voorzitter, secretaris of penningmeester bekleden, als het ware bijzittende meedenkers), en ook daarvoor is nog geen oplossing gevonden.
Op korte termijn heeft dit geen directe gevolgen voor het sporten, slechts de dienstverlening van het Algemeen Bestuur aan de leden lijdt onder de onderbezetting van het A.B.: de openingstijden van het U.S.-kantoor zijn nu tot een minimum beperkt, namelijk op vrijdag tussen 17.00 en 21.00 uur. De traditionele openstelling op dinsdagmiddag komt daarmee voorlopig te vervallen, aangezien alle A.B.-ers tegenwoordig overdag werk hebben en zich dus moeilijk ook nog eens overag beschikbaar kunnen stellen.
Het Algemeen Bestuur streeft er naar om deze ongewenste situatie (naar haar inzichten is de dienstverlening aan de leden gediend met een ruimere openstelling van het kantoor) zo spoedig mogelijk te ondervangen. Wellicht ben jij het lid, dat bereid is om het kantoor ook op de dinsdagmiddag weer open te houden, door er op de oude tijden (14.00 tot 16.00 uur) te gaan zitten, de telefoon te beantwoorden, en leden of aspirant-leden die langskomen te woord te staan. Het zou helemaal mooi zijn als je in die twee uur ook nog wat aan de ledenadministratie zou kunnen doen, maar dat durven wel al amper te vragen ...
Kortom, we zoeken iemand die bereid is om onbetaald, met als enige tegenprestatie onze onuitsprekelijke dank, zich twee uurtjes per week beschikbaar te stellen voor de vereniging, en die - als hij of zij dat wil - meteen assessor kan worden in het A.B. (dan kan hij of zij nog meebesluiten ook!).
Verder blijven we zoeken naar een voorzitter van de Universitaire Sportvereniging. We wijzen er daarbij op dat sollicitatiegesprekken van menig oud-voorzitter van U.S. steevast een wending ten goede kregen, als ter sprake kwam dat de reflectant in het verleden deze belangrijke positie bekleed had! Voor mensen die niet zozeer een carriere ambiëren wijzen we op de sociale aspecten: je leert in korte tijd veel mensen kennen van hun goede en hun slechtere kanten. Aangezien de A.B.-ers op dit moment met vier man de zaak draaiende proberende te houden, verdienen vrouwelijke kandidaten momenteel de voorkeur, maar met minder zijn we ook tevreden!
We hopen, dat dit schrijven enig succes sorteert, en dat zeer spoedig de vereniging weer door een voltallig, liefst een overbezet, bestuur gereild wordt. Als je je aangesproken voelt, kun je je vervoegen bij ons (op de nieuwe kantoortijd) , of bij je afdelingsbestuur,

Met vriendelijke groeten,
namens het Algemeen Bestuur,

Ton Bakker, secretaris.

UNIVERSITAIRE SPORTVERENIGING
afdeling Schaken

OPGERICHT 1 APRIL 1950
GOEDGEKEURD BIJ KON. BESLUIT
NR. 97 VAN 14 JULI 1959

WENSLAUERSTRAAT 40HS
1063 BA AMSTERDAM
TELEFOON 185185
INLICHTINGEN:
DINSDAG 14.00-16.00 UUR
VRIJDAG 16.00-18.00 UUR
GIRO 5030122

AMSTERDAM.

OHRA STUDENTEN SCHAAK KAMPIOENSCHAP 1987
zondag 12 april t/m zaterdag 18 april

De afdeling schaken van U.S. organiseert van 12 t/m 18 april, dat is de week vóór Pasen, het "OHRA Studenten Schaak Kampioenschap".
De winnaar van de hoofdgroep is Nederlands studentenkampioen, en plaatst zich als zodanig tevens voor het Nederlandse team dat zal worden uitgezonden naar de studentenolympiade te Puerto Rico.
De hoogst eindigende Amsterdamse student is Amsterdams studentenkampioen. De winnaar van de tweede groep verwerft zich het recht volgend jaar uit te komen in de hoofdgroep.
Er wordt gespeeld in twee groepen (bij voldoende belangstelling drie), 7 ronden Zwitsers, bedenktijd 2uur voor 40 zetten, daarna 20 zetten per uur.
Prijzenfonds: HOOFDGROEP - ƒ 1000, 500, 250 en 100. GROEP 2 - ƒ 500, 250, 100 en 50. Verder: schoonheidsprijs en katastrofeprijs.
Speelruimte: Wethouder Verhey Sporthal, Oranje Vrijstaatkade 27, Amsterdam-Oost.
Speeltijden: dagelijks 12.00-18.00 uur (afgebroken partijen 9.00-11.00 uur)

Deelname aan de hoofdgroep (maximaal 16 spelers) is gratis. Voor deelname komen alleen WO en HBO studenten/studentes in aanmerking die zijn geboren na 1 juli 1960. De deelnemers zullen worden geselekteerd door de plaatsingskommissie van de KNSB. Gegadigden dienen zich vóór 1 apri schriftelijk aan te melden bij: P. van Baarle, Prinsengracht 181-3, 1015 DS Amsterdam. Graag vermelden: speelsterkte (klasse, rating), vereniging, geboortedatum, adres en telefoonnummer.
Men krijgt ongeveer een week voor het begin van het toernooi bericht of men geplaatst is.

De tweede groep staat open voor alle soorten studenten (m/v). Er geldt geen leeftijdslimiet. Vanwege het 20-jarige bestaan dat US-schaken dit seizoen viert, is het inschrijfgeld vastgesteld op ƒ 20. Men kan zich opgeven door dit bedrag over te maken op postgirorekening 5356197 t.n.v. P. van Baarle te Amsterdam. Graag vermelden: speelsterkte (klasse/rating), vereniging, telefoonnummer. Men ontvangt een bevestiging van de inschrijving.

INLICHTINGEN BIJ:
- Wim Gerard van de Bij, tel. 020-793641
- Peter van Baarle, tel. 020-230740
- Jaap Deinema, tel. 020-120838

(Het toernooicomité bestaat voorts uit Jurgen Stigter en de heer W.G. Haggenburg.)

KORTING VOOR US'ers!!
- Leden van US Schaken krijgen na afloop van het toernooi een gedeelte van hun inschrijfgeld weer terug. Het precieze bedrag is nog niet bekend.

ZESDE RONDE KNSB-COMPETITIE (zaterdag 14 februari 1987)

door Peter van Baarle

U.S. - V.A.S./A.S.C.

1. Tom Turk	(2007)	-	P. Ghijsen	(2236)	½-½
2. Jurgen Stigter	(1955)	-	P. van Haastert	(2105)	1-0
3. Peter Ton	(1932)	-	W. J. Wolthuis	(2073)	0-1
4. Jos van Ommeren	(2035)	-	L. J. van Manen	(2069)	0-1
5. Ed Schouten	(1953)	-	H. Könst	(1958)	1-0
6. Coen Mekers	(1924)	-	N. D. Oud	(2018)	½-½
7. Adriaan Houtsmuller	(1720)	-	J. C. Apking	(1933)	½-½
8. Rob van Gompel	(1754)	-	J. H. Leeners	(1965)	0-1
(US had wit aan de oneven borden)				Totaal	3½-4½

Het eerste mocht in eigen speelhol aantreden voor de uitwedstrijd tegen VAS/ASC, wier lokaliteit die dag niet beschikbaar was. Als tegenprestatie bood de vijandelijke teamleider , de heer Kraal, aan de spelers een eerste konsumptie aan op kosten van VAS. Waarvoor hulde !

Dit VAS, voorheen 23 maal kampioen van Nederland, toonde alle symptomen van een vereniging in verval. Behoudens twee jongere spelers (borden 2 en 5) variëerde de leeftijd van de opponenten van middelbaar tot hoogbejaard (Apking). De heer Kraal beklaagde zich tegen mij over de sterke vergrijzing van zijn vereniging. Als laatste topspelers waren Krabbé en Pam na de degradatie uit de eerste klasse vorig jaar vertrokken naar Koningsclub. "Maar ze hebben wel een slechte keuze gemaakt", voegde Kraal toe, "Want nu kunnen ze helemaal niet meer spelen ". Hiermee doelde hij op het recente terugtrekken van Koningsclub uit de competitie, hetgeen misschien de redding van US zal betekenen doordat er nu één team minder uit de 2e klasse degradeert... Niet zonder bitter leedvermaak stelde Kraal vast dat het ragfijne (schaak)spel van Pagel nu voorgoed een halt zou zijn toegeroepen.

Was dit alles reden voor US om nu eens vernietigend uit te halen? In ieder geval was de vaste opstelling in zijn geheel aanwezig, hoewel enkele fervente schaatsliefhebbers wellicht met knarsende tanden, want in Heerenveen werd terzelfdertijd het WK Heren afgewerkt. Gelukkig kon schrijver dezes de wedstrijden in de bar volgen op het fraaie kleurenbeeldscherm dat Harry in werking had gesteld. Zo was ik getuige hoe Leo Visser in de rit tegen Goeljajev een nieuw wereldrekord op de 5 km vestigde in 6,47,01. Ook een vluchtige blik op de borden in de catacomben noopte niet tot pessimisme; een gelijkspel leek op dit moment zeker tot de mogelijkheden te behoren. Toen ik even later weer het strijdgewoel betrad werd ik enige commotie rond het bord van Rob van Gompel gewaar, die op de 24e zet bleek te zijn gemat. Verdorie, dit was een ernstige tegenvaller, des te meer daar Rob tegen mij had bevestigd in een beregoede vorm te verkeren. Zijn tegenstander had een dame geruild voor drie lichte stukken en daarvoor goede compensatie in de vorm van kansrijk spel gekregen, maar een dame is toch nog altijd goed voor 10 punten op de schaal van Euwe. Bij de partijen kunt u zien hoe Rob, het moet gezegd: uit het nobel oogpunt van clubbelang, een remisevariant uit de weg ging en vervolgens geforceerd verloor.

Gelukkig trok Ed, die met wit het Schots gambiet speelde, de stand weer gelijk met een vlotte aanvalspartij. Hopelijk zal hij elders in deze Schakeling uit de doeken doen hoe dit precies in zijn werk ging.

De tegenstander van Adriaan beantwoordde zijn openingszet d4 met 1. .. d5, een variant die Adriaan inzoverre slecht ligt dat hij er nooit meer dan een puntendeling in pleegt te bereiken. Zulks geschiedde ook nu.

Coen stond met zwart lange tijd onplezierig, vooral vanwege zijn verdubbelde f-pion, maar wist het viertoreneindspel bekwaam remise te houden.

Peter Ton was inmiddels in razende

tijdnood gekomen en ook zijn stelling gaf redenen tot bezorgdheid. Met wit had hij tegen de oude rot Woltwit had hij tegen de oude rot Wolthuis, gewaardeerd toernooidirekteur van het OHRA festival, de zaken in de opening rustig aangepakt (d4, e3 etcetera). Dankzij het gebruikelijke gefriemel bereikte Peter een aardige konfiguratie, echter hij beging enkele positionele onnauwkeurigheden, verloor een zwikje pionnen en gaf het op.
Tom Turk, die zich naar bevrediging van de zware taak op het topbord kwijt, had weer eens het genoegen tegenover een waar ratingkanon te zitten. Met verfijnde positionele manoevres slaagde Tom erin goed spel te bereiken, nochtans was dit niet toereikend om de partij winnend af te sluiten (½-½).
Met dit alles was de stand op 3½-2½ voor VAS gekomen, en de kille hand der angst omsloot mijn hart toen ik mijn ogen liet gaan over de twee overgebleven borden. Aan de op handen zijnde winst van Jurgen kon weinig twijfel bestaan: hij had twee pluspionnen en was bezig de witte koningsstelling in de aanval te verpletteren.
Maar Jos van Ommeren had al vanaf het vroege middenspel tamelijk ongemakkelijk gestaan, en hij was in een lastig eindspel terechtgekomen, waarin hij door twee oprukkende witte vrijpionnen werd bedreigd. Zouden de lopers van ongelijke kleuren misschien het reddende halfje kunnen waarborgen? Hoewel Jos zich met verbeten volhardendheid bleef verweren wist de tegenstander zijn voordeel tot winst te verdichten. De vijfde nederlaag van het team had zich voltrokken...
Ondertussen was er kennelijk ook in de partij van Jurgen iets goed fout gegaan, want hij had een dame en een stuk moeten inleveren tegen twee torens. Ik vreesde ervoor dat wit, om in het moderne vakjargon te blijven, nu zou gaan rossen.
De sfeer van deceptie verergerde nog toen Tom Turk tijdens het aan mij dikteren van aantekeningen bij zijn partij tot de lugubere ontdekking kwam dat hij in de remise gegeven slotstelling een vrijwel zekere winstweg over het hoofd had gezien. Heel vervelend voor hem en de rest van het team, maar vooral ook voor de non playing captain, die slechts in machteloosheid kan toezien hoe US keer op keer de vernieling indraait. Overigens is dit geen poging om naar een plaats in het eerste te solliciteren; ik ben er ten stelligste van overtuigd een Absolute Knoeier te zijn.
Terwijl de overige teamleden zich onledig hielden met pijltjeswerpen en bierdrinken in de bar zwoegde Jurgen voort in de onderaardse gewelven. Gelukkig bleek ik, met de kenmerkende subjektiviteit van de kiebitzer, zijn stelling veel te negatief hebben beoordeeld. Onder dreiging van mat zag wit zich genoodzaakt een stuk terug te geven. Vervolgens vergrendelde Jurgen de vijandelijke troonzitter door zijn ijzersterke kastelenpaar op de tweede rij te posteren. Na een zwerftocht over het hele bord vond de zwarte koning tenslotte op de 70e zet op het veld al beschutting tegen eeuwig schaak, waarna wit het opgaf. (Hoera!)
Na het vertrek van de vijandelijke combattanten (wier teamleiders bril spoorloos was verdwenen, merkwaardig, want in de vorige wedstrijd had een tegenstander in H88 zijn sjaal verloren) verlieten wij onze geliefde lokaliteit, om ons met een lichtelijk uitgedund gezelschap naar de Lange Leidse Dwarsstraat te begeven. De maaltijd werd genoten in een pizzeria. Tot zijn schrik herkende Adriaan in de gerant, die gelijkenis vertoonde met zowel James Last als Peter Knegjens, de borstbehaarde macho die hem vijf jaar geleden na een hooglopende ruzie het restaurant had uitgegooid, waarna Adriaan hem de fooi had teruggevraagd. Ook nu moesten we een bedrag aan "fooi" terugvragen, reeds genoemde ober concludeerde namelijk uit enige bijgevoegde munten dat wij aan het wisselgeld geen behoefte hadden. Verdere incidenten deden zich echter niet voor...
Waar kan een team dat is afgegaan als een Gieter zich nog vertonen? Juist: in de ... Op het schaakspel, dat we meteen na binnenkomst aan de barkeepster hadden gevraagd, werden nog enige grondige analyses uitgevoerd. Daarna kon het werkelijke gieten gaan beginnen.

WIT: J.H. Leeners
ZWART: R. van Gompel

Pirc, Cholmov-systeem

(aantekeningen en leestekens zijn ontleend aan RvG)

1.	Pb1-c3	d7-d6
2.	e2-e4	Pg8-f6
3.	d2-d4	g7-g6
4.	Lf1-c4	Lf8-g7
5.	Dd1-e2	Pb8-c6
6.	e4-e5	Pc6xd4
7.	e5xf6	Pd4xe2
8.	fxg7	Th8-g8
9.	Pg1xe2	Tg8xg7
10.	Lc1-h6	Tg7-g8
11.	0-0-0	

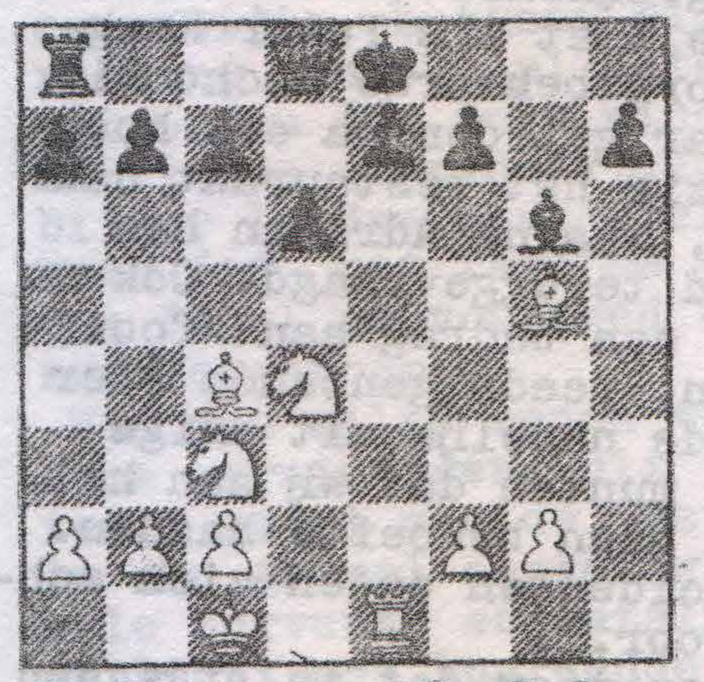
Nunn (1980) schrijft hierover: "Until recently this had been thought good for White but the move 11.- Le6! may change this opinion since the crucial line 12. Lxe6 fXe 13. Thel Dd7 14. f4 0-0-0 15. Pd4 e5 16. fxe Dg4 17. Pd5 Tge8 18. exd Txd6! 19. Pb5 Td7 seems to hold on for Black-more investigation is needed."

11.	...	g6-g5
12.	h2-h4	g5xh4
13.	Th1xh4	Tg8-g4
14.	Td1-h1(!)	Lc8-f5?!

14. - Txh4!

15.	Th4xg4	Lf5xg4
16.	Lh6-g5	Lg4-f5
17.	Pe2-d4	Lf5-g6
18.	Th1-e1	Dd8-c8??

(18. - c6! 19. f4! oneindig)



Stelling na 18. Tel

19.	Te1xe7+	Ke8-f8
20.	Pc3-d5	c7-c6
21.	Lg5-h6+	Kf8-g8
22.	Pd5-f6+	Kg8-h8
23.	Pd4-e6!!	

Wit wint eveneens na 23.Lxf7, bijvoorbeeld 23. - Lxf7 24. Txf7, of 23. - Dd8 24. Pe6.

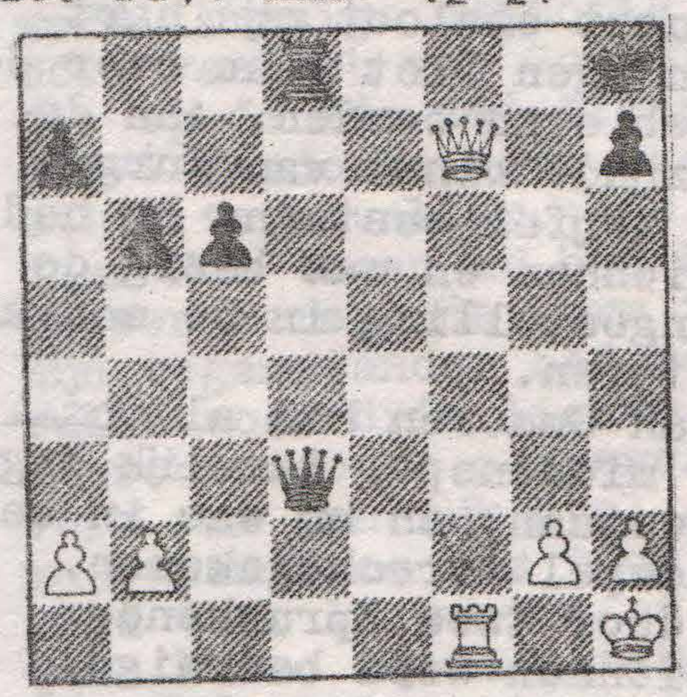
23.	...	f7xe6
24.	Lh6-g7 mat.	

(1-0)

WiT: A. Houtsmuller
ZWART: J. C. Apking

Ruilvariant van het orthodoxe Damegambiet.

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 d5 4. cxd5 exd5 5. Lg5 Pbd7 6. e3 c6 7. Ld3 Le7 8. Pge2 0-0 9. 0-0 Pe4 10. Lxe7 Dxe7 11. Dc2 f5 12. Tae1 Pdf6 13. f3 Pd6 14. Pg3 g6 15. e4 fxe4 16. fxe4 Pfxe4 17. Pcxe4 Txf1+ 18. Txf1 dxe4 19. Pxe4 Lf5 20. Pxd6 Dxd6 21. Lxf5 Dxd4+ 22. Kh1 gxf5 23. Txf5 Td8 24. Tf1 Dd3 25. Df2 b6 26. Df7+ Kh8 ($\frac{1}{2}$-$\frac{1}{2}$)



Slotstelling Houtsmuller-Apking

STAND in KLASSE 2B na 6 ronden:

1.	Weenink	10	34
2.	LSG 1	10	32
3.	Nieuwendam	10	29
4.	Amstelveen 2	6	23½
5.	Philidor Leiden 2	6	22½
6.	VAS/ASC	5	23
7.	LSG 2	5	20
8.	De Ooievaar 2	4	18½
9.	US	2	20
10.	ZSC/Saende	2	17½

Tengevolge van inktvlekken was een gedeelte van de partij Mekers-Koning uit het vorige nummer van de Schakeling onleesbaar geworden. Hier alsnog deze zetten: 16. a4 a6 17. Pb3 Dc7 18. Pxc5 e5 19. axb5 axb5 20. Txb5 Tfd8 21. Tb7 Dc8 22. Db3 Pd6 23. Tb4 Le2 24. Te1 Lc4 .

ZEVENDE RONDE KNSB-COMPETITIE (zaterdag 14 maart 1987)

U.S. - De Ooievaar 2

1.	Tom Turk	-	E. Hofland	(2062)	½-½
2.	Peter Ton	-	H. Zwartveld	(1995)	1-0
3.	Ed Schouten	-	G. Loewenthal	(1944)	0-1
4.	Ad Putter (1842)	-	W. v.d. Pol	(1942)	½-½
5.	Coen Mekers	-	W. Vellekoop	(1949)	1-0
6.	Rob van Gompel	-	C. de Gorter	(1955)	uitgesteld
7.	Adriaan Houtsmuller	-	E. Maartense	(1982)	0-1
8.	Peter Beugel (1778)	-	P. Beaart	(1883)	uitgesteld

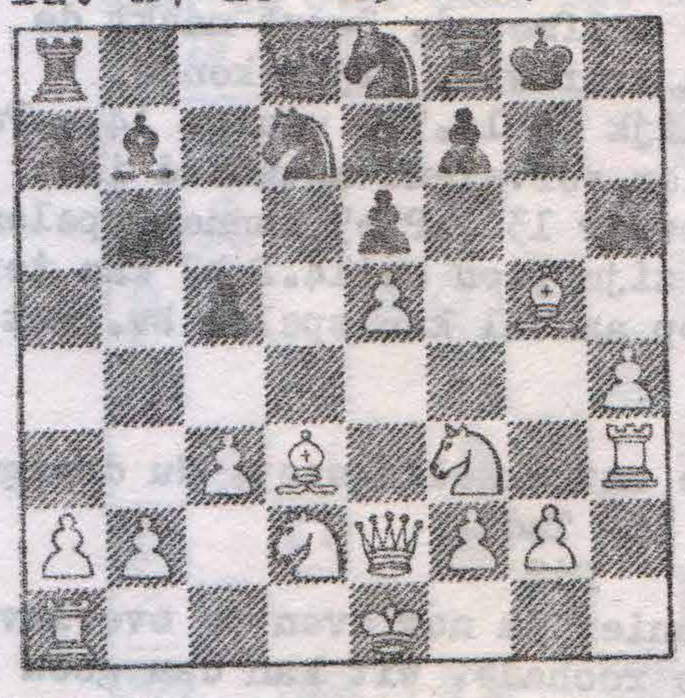
(US had wit aan de even borden) VOORLOPIGE UITSLAG 3-3

Deze belangrijke wedstrijd werd overschaduwd door een tamelijk vervelend incident. Een van de Hagenaren was met zijn motor ten hoogte van Schiphol ten val gekomen. Voorzover bekend was zijn physieke schade tot schaafwonden beperkt gebleven, echter was hij door zijn shock niet tot spelen in staat. Ook de bestuurder van de volgauto was dermate overstuur dat hij de stukken niet wenste te beroeren.

Op sportief gebied zijn wij US'ers bikkelhard, maar onze gouden hartjes stonden ons niet toe van deze omstandigheden te profiteren door twee reglementaire punten op te eisen. Na enig plussen en minnen werd overeengekomen de twee uitgestelde partijen op 21 maart te H88 te verspelen.

WIT: P. Ton
ZWART: H. Zwartveld

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. Lg5 c5 4. e3 Le7 5. Pbd2 b6 6. Ld3 Lb7 7. c3 0-0 (commentaar van Peter Ton: ??) 8. e4 d6 9. De2 Pbd7 10. e5 dxe5 11. dxe5 Pe8 12. h4 h6 13. Th3



13. - hxg5 14. hxg5 g6 15. 0-0-0 Kg7 16. Pe4 Lxe4 17. Dxe4 Lxg5+ 18. Pxg5 Dxg5+ 19. f4 Pef6 20. exf6+ Dxf6 21. Lb5 e5 22. Lxd7 exf4 23. Tf3 g5 24. g3 (1-0)

PERSOONLIJKE SCORES

1.00	Turk	2½ uit 6	- 42%
1.83	Stigter	3 uit 6	- 50%
3.17	Ton	4 uit 6	- 67%
3.40	Van Ommeren	1 uit 5	- 20%
4.14	Schouten	4 uit 7	- 57%
5.50	Mekers	2½ uit 6	- 42%
6.42	Houtsmuller	1½ uit 7	- 21%
7.33	Van Gompel	1½ uit 6	- 25%
4.00	Putter	½ uit 1	- 50%
7.00	Westera	½ uit 1	- 50%
7.50	Beugel	1 uit 2	- 50%
8.00	Ordodi	1 uit 1	- 100%

NOG RESTERENDE WEDSTRIJDEN

zaterdag 21 maart - thuis tegen De Ooievaar 2 (uitgestelde partijen)

zaterdag 4 april - uit tegen ZSC/Saende

zaterdag 9 mei - thuis tegen Weenink

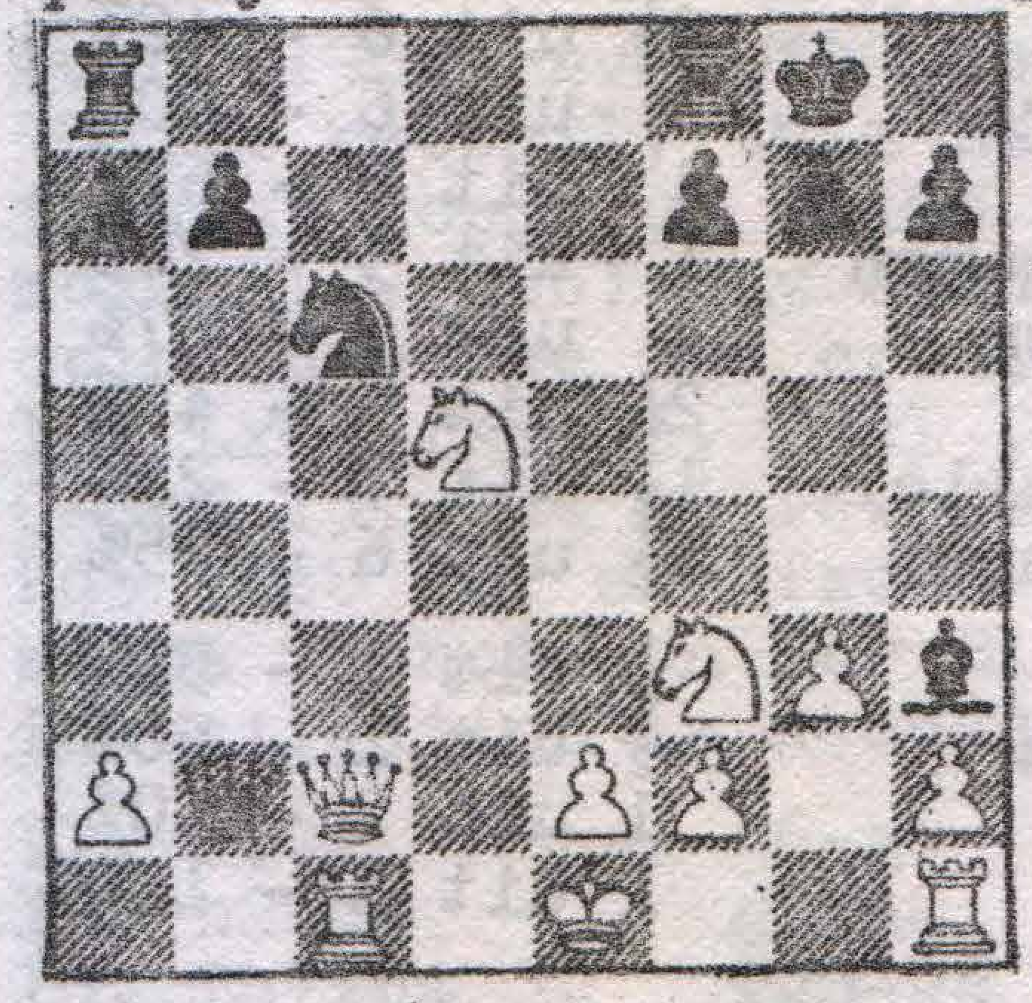
De thuiswedstrijden vangen om 13.00 aan in H88. Supporters zijn ten allen tijde van harte welkom !

[illegible] vijfde en [illegible]

door Ed Schouten.

Dit jaar speel ik voor de tweede keer in US 1. Na vorig jaar het tiende bord te hebben bevolkt, "promoveerde" ik dit jaar naar het vijfde bord. Twee keer kwam het echter voor dat ik, door een uitvaller aan de hogere borden, op het derde bord terechtkwam. Met een miserabel resultaat overigens, maar daarover later meer.

In de hoop de titel enigszins te hebben verduidelijkt, wil ik mijn eerste partij in de vorm van een probleem aan de lezer voorschotelen.



Kohlbeck(Philidor Leiden 2) - Schouten(bord 5) 10 jan 1987

Stand na de 18e zet van wit.

Wit heeft door een actie op de damevleugel veel tijd verloren. Zwart profiteert geforceerd van de positie van wits koning. Oplossing aan het eind van dit artikel.

De lezer heeft al eerder een partij van mij kunnen aanschouwen in de rubriek Gargl uit de 1e Schakeling van dit seizoen. Dat ik een combinatie ook correct kan uitvoeren laat ik in de volgende partij zien:

Schouten(bord 5) - Könst(VAS/ASC 1)
14 feb 1987

De achtergrond van deze partij werd gevormd door het WK-schaatsen te Heereveen. Meerdere malen snelden teamgenoten en ikzelf ook, naar boven om aldaar aan de buis gekluisterd te zitten, daarbij vergetend dat ook de tegenstander de schaat s-strijd wel wilde zien en daarom al snel de klok had ingedrukt. Maar goed, nu over naar die andere KNSB.

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. d4 exd4
4. c3

Voordeel van dit soort archaïsche varianten is de volstrekte onwetenheid van de tegenstander. Ook in de 2e-klasse KNSB! Deze tegenstander blijkt het echter redelijk te weten, maar ook hij zal in het vervolg het spoor kwijt raken. Hij kiest voor het meest principiële antwoord:

4. dxc3
5. Pxc3 Lb4

Alternatieven zijn 5...d6, 5...Lc5 en 5...Pf6.

6. Lc4 d6
7. 0-0 Lxc3

Deze ruil is onvermijdelijk aangezien het paard anders naar d5 springt en daar grote activiteit ontwikkelt.

8. bxc3 Le6!?

Veel bekender is 8...Pf6.

9. Lxe6 fxe6
10. Db3 Dd7!

Veel beter dan het materialistische 10...Dc8, waarna wit hetzelfde voortzet als in de partij waarbij de dame veel slechter staat op c8 dan op d7.

11. Pg5

Na 11.Dxb7 kan zwart zich vrij ontwikkelen en zal hij door zijn betere pionstelling een prettige positie hebben: 11...Tb8 12 Da6, Pe7 13 e5, 0-0.

11. e5?

Na deze zet komt de bedoeling van 11. Pg5 duidelijk tot uiting. Veel beter is 11...pd8 12 f4, h6 13 Pf3, Dc6 14 khl Met enige compensatie voor de pion. Misschien is zelfs 11...Pf6 mogelijk.

12. f4 Pf6
13. fxe5 dxe5?

Maar dit is zelfmoord. Zwart maakt de d-lijn open voor wit. Hij rekende waarschijnlijk op 14.Tdl waarna 14...Pa5 een bijzonder vervelend antwoord is. Zwart had beter 13...Pxe5 kunnen spelen waarna wit zijn pion met14.Dxb7 kan terug - winnen of op aanval kan spelen bv. met 14. Lf4

14. Le3

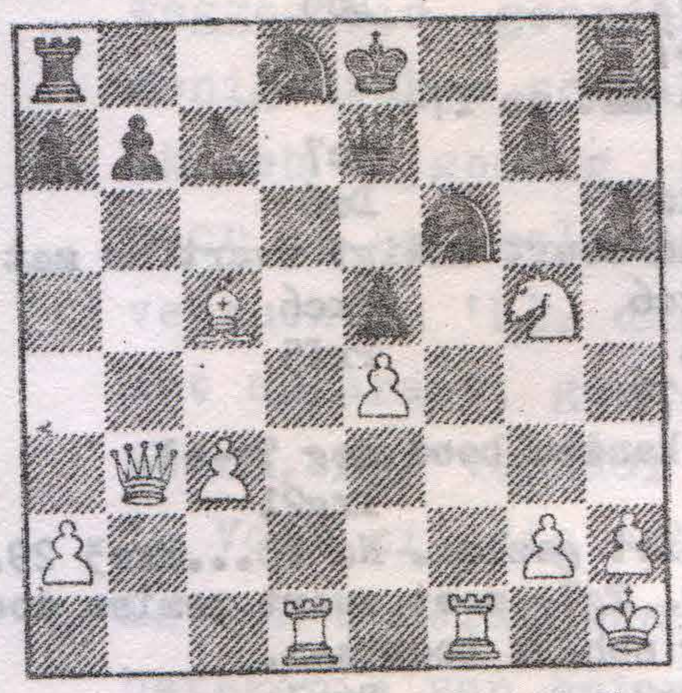
Een rustige ontwikkelingszet. Nu dreigt voor alles 15. Tadl.

14. Pd8

De enige manier om nog even te overleven is de lange rochade. Wit kan dan geen kwaliteit winnen met 15. Pf7 vanwege 15...Pa5. Maar na een zet als 15. Tabl zal wits aanval op de damevleugel wel beslissend zijn.

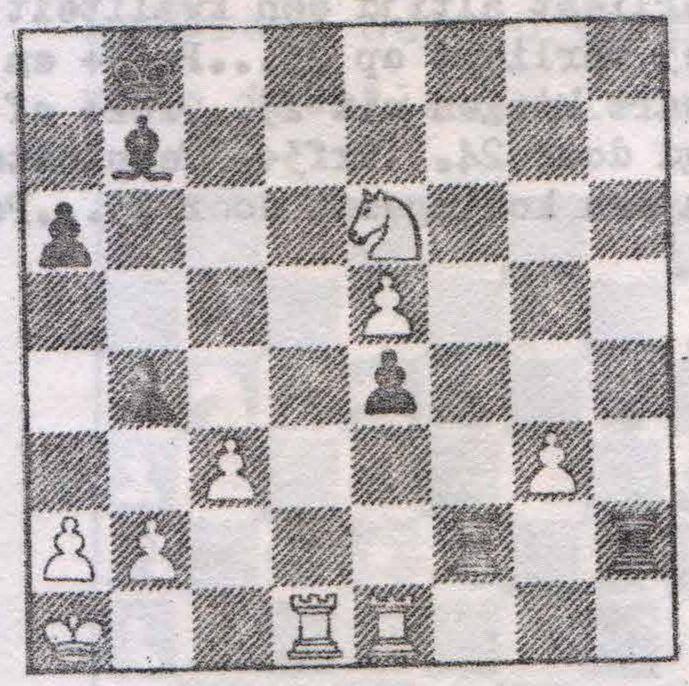
15. Tadl De7

16. Kh1
Met een verrassende pointe.
16. h6
Echt nodig was hier 16...b6. Nu is het uit.
17. Lc5!!



Zwarts dame staat mat! Neemt hij op c5 dan gooit wit er nog eens een kwaliteit tegen aan: 17...Dxc5 18. Txd8 !!
1) 18...Kxd8 19. Pe6+ met damewinst
2) 18...Txd8 19. Df7 mat
Zwart speelt daarom maar:
17. hxg5
18. Lxe7 Kxe7
19. Db5 Pd6
20. Dxe5 Th5
Op 20...Pg4 volgt 21. Tf7+ (of ook 21. Tf7+ met hetzelfde motief)
21...Kxd7 22. Tf7+, Kd8 23. Dxe6
en zwart kan mat of groot materieel verlies niet meer vermijden.
21. Kg1 Tah8
22. Td3 g4
23. Dg3 Pxe4
24. Dxg4 Pf6
25. Db4+ zwart geeft op
De witte stukken dringen de stelling binnen.

Maar nu over naar wat minder vreugdevolle ervaringen.



Stand na de 30ste zet van zwart

Van Putten(LSG 1) - Schouten(bord 3)
1 nov 1986

Na een dubieuze openingszet van zwart speelde wit te passief tegen. Zwart wilde echter te snel zijn voordeel verzilveren en kreeg de deksel op zijn neus. Zwarts laatste zet was echter 30...Tf8-f2 en nu kan hij in ieder geval nog remise maken vanwege de kracht van de torens op de 2e lijn.
31. cxb4
31. Tb1 faalt op 31...bxc3!
31. Txb2
32. Pc5 Txa2+
33. Kb1 Thb2+
En hier deed zich het merkwaardige incident voor waarover Peter van Baarle al in de vorige Schakeling berichtte.
34. Kc1 Tg2
35. Kb1
Er dreigde 35...Ta1+.
35. Tb2+
36. Ka1 Txb4?
Deze winstpoging is onverantwoord.
37. Tb1!
Dit sterke antwoord had ik overzien. De ramp is vooral dat de loper achter de toren gepend staat. Helaas is ook het matgeven op a4 onmogelijk.
37. a5
Beter is 37...Tb5. Nu de kansen gekeerd zijn is zwart niet in staat nog nauwkeurige zetten te doen.
38. Txb4 Axb4
39. Te3 Lc6?
40. Pa6+ Kc8
41. Pxb4 Kd7?
42. d6+ Kxe6
43. Pxc6 en ik was niet in staat op tijd de pion op g3 te veroveren.

Ook tegen de vereniging waar ik het vorige jaar nog enige tijd vertoefde, had ik geen succes.

Schouten(bord 3) - Vingerling(A'veen 2)
13 dec 1986

1. e4 c5
2. Pf3 a6
Zeker geen slechte zet in het Siciliaans.
3. d4 Cxd4
4. Pxd4 Pf6
5. Pc3 e5
6. Pf5?!
Dit is iets te opportunistisch gespeeld. Normaal zal wel 6. Pb3 zijn.
6. d5
7. Lg5 Lxf5
Een andere mogelijkheid is)7...d4 waarna 8. Pd5 niet kan vanwege 8...Lxf5.
Andere zetten zijn veel slechter:

1) 7...Lb4 8. Pg7+, Kf8 9. Ph5!
2) 7...Lxe4 8. Dxd8+, Kxd8 9. Pe3

8. exf5 Lb4
9. a3 Lxc3
10. bxc3 Dc8

Wits pionnenstelling is een zootje, maar deze zet die niets ontwikkelt, is te materialistisch. Wit krijgt compensatie door zijn loperpaar.

11. c4!

Deze zet opent belangrijke aanvalslijnen.

11. dxc4
12. Lxf6 gxf6
13. Dg4!

Een alternatief is 13. Dd5 om snel pion c4 terug te winnen. Dit verhindert de rochade en leek me daarom toch onplezieriger voor zwart.

13. h5
14. De4

14. Dg7 kan niet: 14...Ke7 15. Lc4?, Dxc4 16. Dxh8, Dc3+ 17. Ke2, Pc6! 18. Da8, Pd4 mat!

14. Pc6

Na 14...Dc6 moet wit berusten in dameruil, waarna het eindspel niet prettig voor hem staat.

15. Tad1

Op 15. Lxc4 volgt heel sterd 15...Pd4.

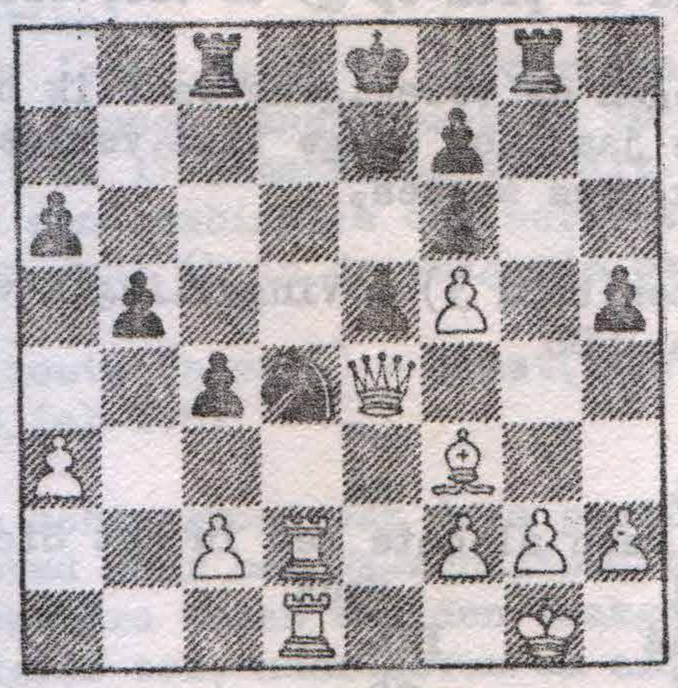
15. Tg8
16. Le2 Dc7
17. o-o

Wit ontwikkelt zich rustig. Dat pionnetje krijgt hij later nog wel eens.

17. b5
18. Lf3 Te8
19. Td2 De7
20. Tfd1

Beter was 20. e3 waarna wit vernietigend binnenvalt op de damevleugel via de d-lijn en de diagonaal f3-a8

20. Pd4



Stand na de 20e zet van zwart

21. Lxb5??

Wit wil zijn loper niet ruilen. Nu kan zwart de d-lijn verstoppen. Noodzakelijk daarom is 21. c3. Wit staat dan na 22...Pxf3 23. Dxf3 nog steeds gewonnen.

21. c3!
22. Td3 Kf8
23. Te3 Dc5
24. Db7

Dreigt mat op f7-

24. Dc7
25. Dxa6 Dc6

Op zijn beurt dreigt zwart nu mat op g2.

26. Dxc6 Txc6
27. f4 Pxf5
28. Te7?

Remisekansen bood nog Te-e1.

28. Txg2!

Weer niet gezien. Na 28...Pxe3 29. Txf7+, Ke8 30. Tg7+ moet zwart remise door eeuwig schaak toestaan.

29. Kxg2 Pxe3+
30. Kf3 Pxc2
31. Txf7+ Kg8

en de zwarte pion op c3 is niet meer te stoppen.

Voortaan toch maar wat beter rekening houden met de mogelijkheden van de tegenstander. Dit seizoen is daarvoor nog 3 keer gelegenheid met de KNSB-competitie. Voor Usl wordt het dan erop of eronder. Hopenlijk kan degradatie vermeden worden, een goed begin zou een overwinning zijn op De Ooievaar2.

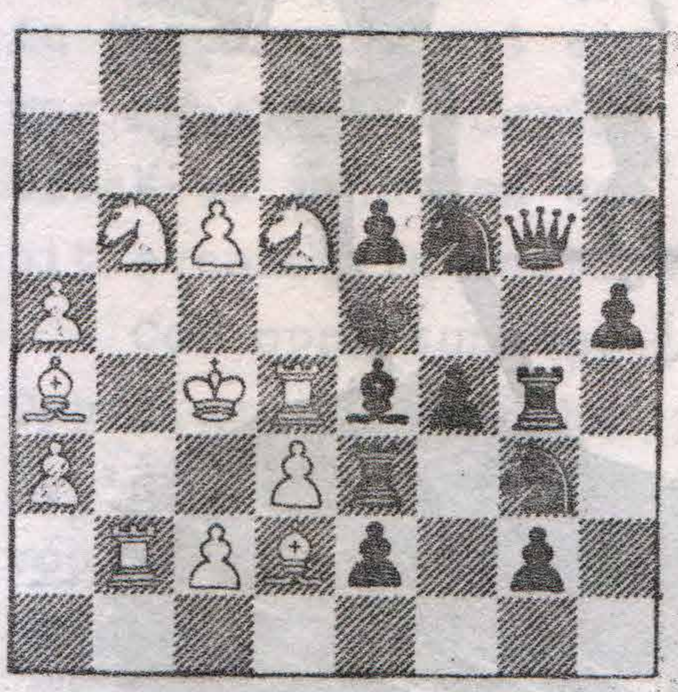
Tenslotte nog de oplossing van het probleem Zwart kan geforceerd een kwaliteit winnen! 18...Lxc2 (Er dreigde 19. Pg5!) 19. Txc2, Lg2 20. Tg1, Lxf3 21. exf3, Pd4 22. Te3 Tot nu toe heeft wit alleen maar geforceerde zetten gedaan. 22...Tae8+ (Ook 22...Tfe8+ is mogelijk maar ziet er nog gevaarlijk uit in verband met een mogelijk paard vork op c7.
Wit verliest altijd een kwaliteit:
23. pe3 verliest op 23...Pxf3+ en op 23. Te kan zwart kiezen uit 23...Pc2+ of 23...Txe3 gevolgd door 24...Pxf3+. Tenslotte wint zwa ook na een koningszet door 23...Pe2!

VERGEELDE SCHAAKSELS

Op het moment van typen is het 29 januari 1987. Mijn huis is geverfd, het tapijt gelegd, en bergen papier zijn weggegooid, geordend of van plaats veranderd. En jawel, menig stukje schaaknotatie is door mijn handen gegaan en ik heb bijgevolg besloten om eindelijk eens een artikel voor de schakeling te schrijven. Ik hoor Rob reeds nu verzuchten 'hè, dat werd tijd!' Let wel, dit komt direct uit het apparaat, geen kladjes: daar ben ik te ongeduldig voor. Welnu, het verhaal kan beginnen.

Voor zij die onbekend zijn met deze term: een schaaksel is een opmerkenswaardig schaakfenomeen in de meest ruime betekenis van het woord (onzijdig/vrouwlijk). Het schaaksel kan grappig zijn, mysterieus, psychologisch, maar in ieder geval een aardig onderwerp voor aan de bar, of goed voor een noot in de schaakannalen. Het woord in kwestie verwierf bestaansrecht op het moment dat U, de lezer, dit artikel begon te lezen. (Ontkennen helpt niet. U kent het woord nu, en over vele jaren zal de serene schaakstilte telken male bruut onderbroken worden door dezelfde krachtige kreet: deksels, een schaaksel!!)

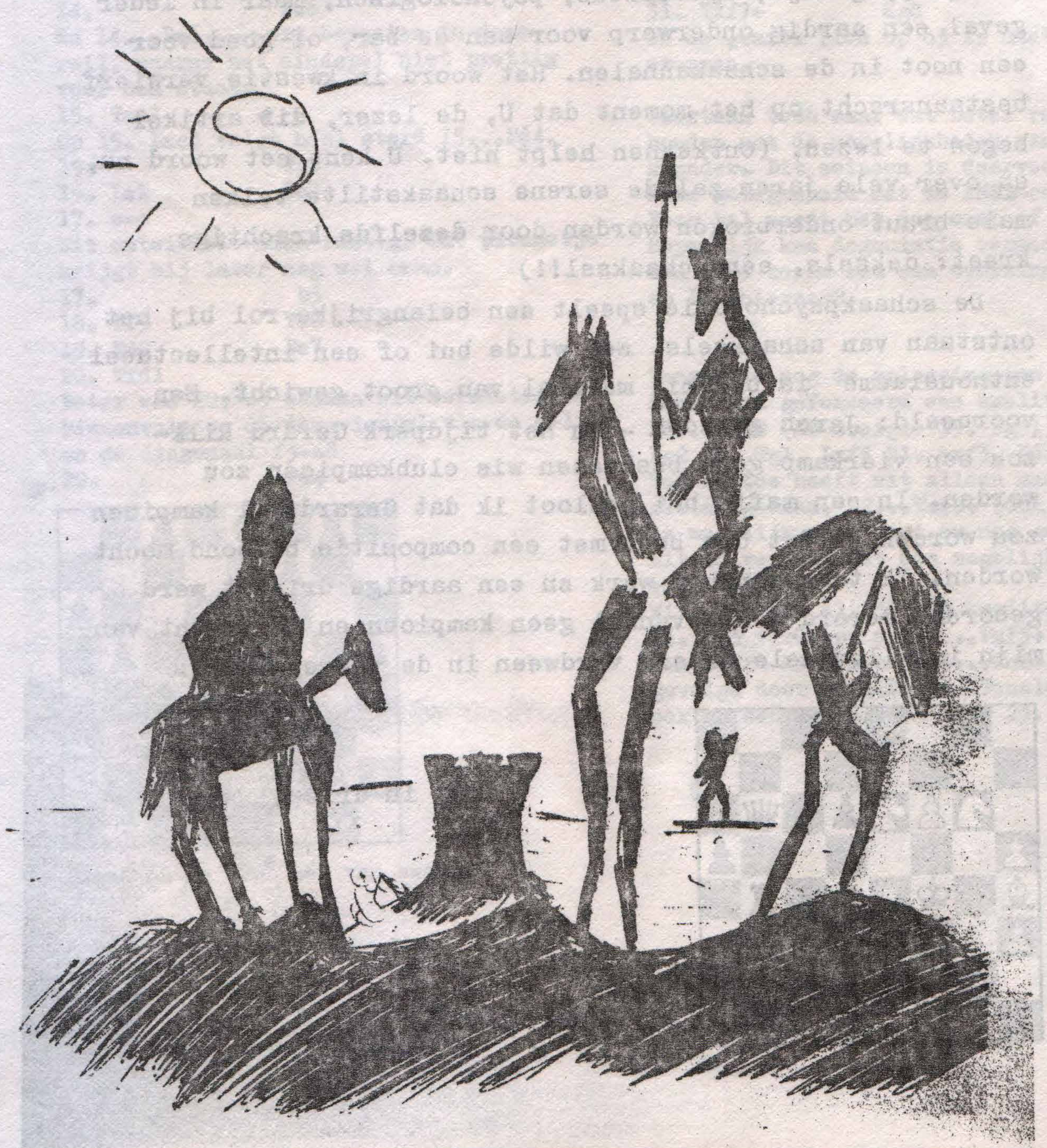
De schaakpsychologie speelt een belangrijke rol bij het ontstaan van schaaksels. Een wilde bui of een intellectueel enthousiasme is bij mij meestal van groot gewicht. Een voorbeeld: Jaren geleden - in het tijdperk Gerard Rill- zou een vierkamp gaan beslissen wie clubkampioen zou worden. In een maffe bui besloot ik dat Gerard wel kampioen zou worden en dat dat best met een compositie beloond mocht worden. Ik toog aan het werk en een aardige driezet werd geboren. Gerard werd evenwel geen kampioen en de vrucht van mijn intellectuele arbeid verdween in de vergetelheid.



mat in drie

Al worstelend door bergen papier kwam ik nog een schaaksel tegen dat het daglicht nooit heeft mogen aanschouwen. Indertijd vond ik tekenen een aardig tijdsverdrijf, ofschoon ik mij pijnlijk bewust was van mijn beperkt talent. Op een gegeven moment moest er een nieuwe 'voorkant' komen voor de schakeling, en dus tekende ik er een (met dank aan Pablo). Bescheidenheid veroordeelde het resultaat tot een stoffig bestaan in mijn boekenkast.

Hieronder een verkleinde weergave.



Blunders kunnen eigenlijk niet tot de schaaksels gerekend worden. Ofschoon graag besproken, blunders komen te vaak voor om een schaaksel genoemd te worden. Een dolle toren over je heen krijgen, om opgeven in een gewonnen stelling zijn misschien grensgevallen; vooral omdat ik na zoveel jaren ze nog steeds levendig voor de geest kan halen (mijn hart huilt). Mooie schwindels wil ik daarentegen graag tot de schaaksels rekenen. Geen mooiere zonde dan het op onoorbare wijze verschalken van je geachte opponent in een zinderend gevecht, met een meer dan hoorbaar tikkende klok, en een groepje geboeide clubgenoten rond je tafel. Paul van der Werve was vaak een gewillig slachtoffer in vluggertjes die we speelden 'voor de tribune'. Maar ook in serieuze partijen kunnen zulke schaaksels zich voordoen.

Badalona, een voorstad van Barcelona. 1985, een toernooi in een zinderende hitte. Een zevental US-ers wensten een 'actieve' vacantie. Zo gebeurde het dat we 's avonds een afgebroken partij van mijn -tot op dat moment falende- hand analyseerden, om tot de conclusie kwamen dat ik verloren stond: een paard tegen een toren en een handvol pionnen aanbeide kanten. Toen ik rond middernacht plaats nam achter mijn bord besloot ik tot het openen van een 'circus'. Doelbewust speelde ik alleen die zetten die het aantal potentiële familieschaakjes maximaliseerden. Totaal dolgedraaid zag mijn tegenstander al zijn pionnen ingeruild worden tegen de mijne. Een remisestelling resteerde, en zijn eerbied voor mijn caballo en de duidelijk hoorbare opinie van de omstanders dwongen hem om na enig nukken in te stemmen met een gelijkspel. Om kwart voor drie 's nachts was ik een belangrijk halfje rijker, dat later de voorbode bleek te zijn van een machtige eindsprint, nl. drie punten uit evenzovele partijen (totaal 6 uit 10, Zwitsers).

Ook opportunisme leidt vaak tot heel aardige schaaksels. Opportunisme - in het bijzonder een grote bek, Let's Go For It! Let's Go For It! - maakt een schaker meer ontvankelijk voor het vinden van scherpe, mooie, opvallende, vreemde, of gewoon goede zetten. Tegenwoordig ben ik daar niet

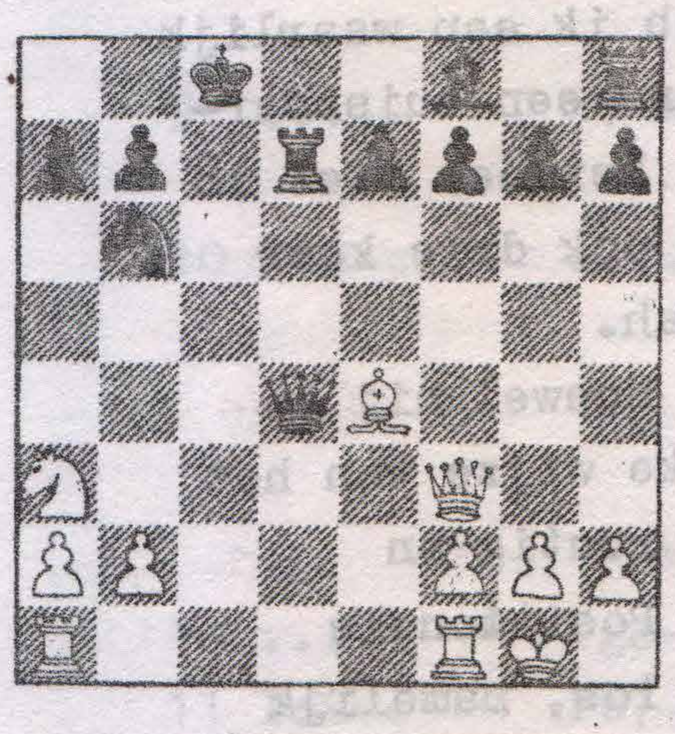
zo goed meer in (ouwe lul), maar nog niet zo lang geleden kon mijn vrije schaakhouding tot leuke dingen leiden.

Ik kwam eens in de juiste schaakdispositie op de club en hoorde Coen vander Heyden een grote bek opzetten. Zulks moest haast wel leiden tot een interessante uitwisseling van gedachten, en uiteindelijk resulteren in een krachtmeting. Een week later zou ik hem- de hoofdklasser met een veel hogere rating- gaan bevechten met de witte stukken. Zoals gewoonlijk schoot mijn voorbereiding er weer eens bij in, en ging slechts met een flinke dosis opportunisme achter het bord zitten.

wit: Willem Blankert zwart:Coen van der Heyde
datum:onbekend plaats: H'88 omstandigheden:nuchter,geen wind

1	e2-e4	c7-c5	
2	c2-c3	.....	Wegens deze zet wou Coen de Siciliaan wel proberen. Hij had zich goed voorbereid, zei hij.
2	.....	Pg8-f6	
3	e4-e5	Pf6-d5	
4	d2-d4	c5xd4	
5	Lf1-c4	Dd8-c7	
6	Dd1-e2	Pd5-b6	
7	Lc4-d3	Pb8-c6	
8	Pg1-f3	d7-d5	In menig schaakboek aanbevolen , maar vermoedelijk niet zo goed.Beter e7-e6.
9	e5xd6e.p.	Dc7xd6	
10	c3xd4?	.....	Maar ja, als wit niet weet dat hij hier beter o-o kan spelen, dan maakt dat weinig uit. Coen besluit echter tot het zeer gevaarlijke o-o-o.
10	.....	Lc8-g4	Is nog goed.
11	Lc1-e3	o-o-o?	Natuurlijk was Db4+ te gevaarlijk, maar dit is de Goden verzoeken; in dit bijzondere geval, een mindere god zoals ik.

12 e-o .... Ik verheug me nu reeds op mijn 16de zet!
12 ..... Lg4xf3 Dat dacht ik wel.
13 De2xf3 Pc6xd4
14 Le3xd4 Dd6xd4
15 Ld3-e4 Td8-d7 Betere zetten zijn niet óf nauwelijks te vinden; deze zet draagt in iedr geval bij tot de ontwikkeling, maar het is eigenlijk te weinig en te laat.(15...,pd5 faalt op 16Td1,Db2: 17 Ld5:,Da1: 18Lb7:+)
16 Pb1-a3! ..... Ontwikkelt een paard, houdt de derde rij voor de Dame open , houdt de c-lijn open voor de Torens, en dreigt al direct naar b5 te gaan.



Zwart speelt nu in feite met een T en L minder. Voor e7-e6 is het al te laat:16..,e6 17Tfd1,Db2: 18Td7:,Da1:+ 19Td1 en 20Lb7:+ ; of 17Tfd1,Df6 18Tac1+,Kb8 19Td7:,Pd7:(19..,Df3:? 20Tb7:+) 20Db3,Pb6(20..,b6 dan 21Da4,Pc5 22Dc6) 21Pb5 (dreigtTc7) 21..,Pd5 22Ld5:,ed5: 23 Dg3+ en wit wint.
Ironisch, maar 16...,Df6! is nog het beste; de pionen moeten blijven staan. Voor de liefhebbers om het mogelijke vervolg uit te knobbelen.

16 ... a7-a6? Maar deze pionzet oogt logisch... Wits ontwikkelingsvoorsprong blijkt nu beslissend.

17 Tf1-d1 Dd4-f6
18 Ta1-c1+ Kc8-b8
19 Td1xd7 Pb6xd7
20 Df3-b3 Df6-b6
21 Db3-c4 e7-e6
22 Dc4-c8+ Kb8-a7
23 Dc8xd7 ..... en door gepruts van mijn zijde wist Coen het nog een tijd te rekken. De uitslag bleef evenwel vast staan: 1-0 plus een hoop gegniffel.

Kunnen mensen schaaksels zijn? Hierop moet het antwoord luiden: jazeker, wis en waarachtig! Ik denk bijvoorbeeld aan Peter Beugel. Deze jongeman presteert het regelmatig om -zonder opzet- minder te komen staan (ik bedoel tijdens het spelen op het schaakbord, met zijn stukken dus) om dan vervolgens levensgevaarlijk te worden. Nog erger is 'de Fons', ofwel Fons Groot. Met een ijzeren regelmaat verspeelt hij een stuk, waarna zijn tegenstander hem gootmoedig ook een stuk schenkt. (De omgekeerde volgorde komt ook voor.) Daarnaast verziekt hij vaak groepsanalyses -in zoverre die nog verziekt zouden kunnen worden- door ons erop te wijzen dat er weer eens hout onbedoeld in staat. In vluggertjes heb ik een waarlijk afschuwlijk slechte score tegen hem. Tijdens een huistoernooitje zette hij mij drie keer op G2 mat, hetgeen niet zo dramatisch zou wezen, ware het niet dat ik ook drie keer op G7 mat ging. Door hem, het Ungeheuer. Bah.

Coen Mekers is denk ik geen schaaksel. Hoewel hij in vluggertjes werkelijk iedereen op vreselijke wijze van het bord hakt, speelt hij in serieuze partijen rustig en bedaard; positioneel is denk ik het woord. Positionele spelers maken in mij evenwel een schaaksel los, namelijk een sterke neiging om hen door positioneel spel te verslaan. Winnen van Coen in een korte partij, waarin bovendien wederom de zet Pb1-a3 een belangrijke rol speelt, is zeker een schaaksel.

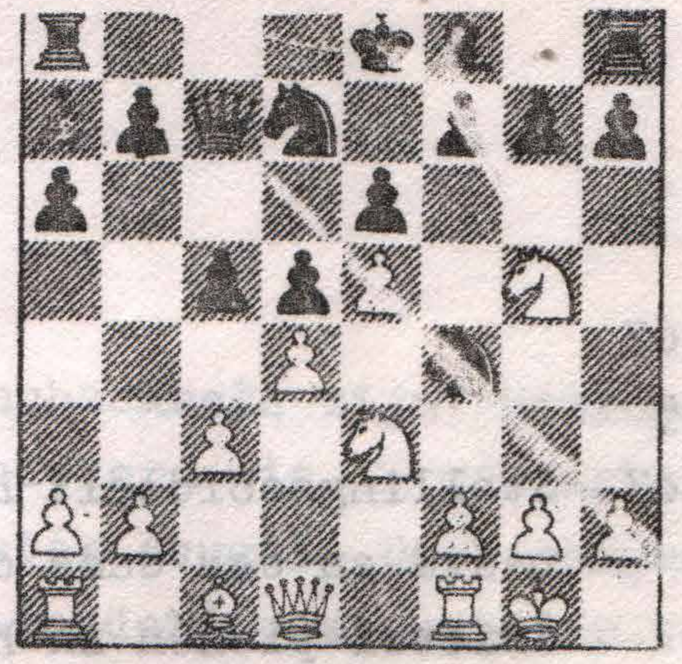
wit: Willem Blankert zwart: Coen Mekers H'88 23-6-1986

1	e2-e4	c7-c6
2	d2-d4	d7-d5
3	e4-e5	Lc8-f5
4	Pg1-f3	.....

Coen is uit zijn theorie; ik ook trouwens. Wit wil vooral spelen op de K-vleugel en wil daarvoor de witveldige lopers snel ruilen.

4	.....	e7-e6
5	Lf1-d3	Lf5xd3

6	Dd1xd3	Pb8-d7	
7	o-o	c6-c5	
8	c2-c3	Dd8-c7	Stellingsoordeel: Beide hebben een paard en een dame ontwikkeld , en een drietal pionen in het centrum. Wit staat ecnter actiever, heeft meer ruimte, en heeft reeds gerocheerd. Zwarte D hoort op b6.
9	Pb1-a3!?	....	Wie Coen kent, weet dat hij nu a7-a6 zal spelen. Over deze zet heb ik lang nagedacht: 9...,c4 10 Dc2!, La3: 11ba3:,Pe7 12a4! moegt gunstig zijn wegens de zwarte diagomalen h6-c1-a3-f8 en de halfopen b-lijn (11...,b5? 12a4) Indien 11..., Le7 dan 12 Le3 met ook voordeel voor wit.
9	.....	a7-a6	Inderdaad, à tempo gespeeld, maar helemaal zeker van mijn zaak was ik niet.
10	Pa3-c2	....	Op weg naar e3, zoals bedoeld. Te overwegen viel wellicht wachten met de rochade en eerst Pb1-d2-f1-e3. Daar dacht ik echter te laat aan , maar was wel blij dat ik mijn toren op f1 kon laten staan.
10	.....	Pg8-e7	
11	Pe2-e3	Pe7-g6	Die hoort naar mijn smaak op c6, en niet op g6. Ik ruik kansen -heel directe- en krijg plotseling haast.
12	Pf3-g5(!)	....	Een dilemma voor zwart: 12...,h6 kan niet wegens 13Pe6:.
12	.....	Pg6-f4	Of 12...,Le7 beter is,is onduidelijk. Voor een offer op d5 is het nog te vroeg, maar 13f4 geeft wit m.i. duidelijk voordeel. Bijv. 13...,Pf4: 14 Pe6:!,Pe6: 15Pd5:, D?? 16Pe7:,Ke7: 17d5 met vermoedelijk winnende aanval. Tsja, maar wat anders?
13	Dd3-d1	....	Na 13 Dc2 ,cd4: 14cd4:,Dc2: 15Pc2: valt de druk weg op de zwarte stelling.



13 .... f7-f6? Dit is een ernstige misvatting. Op 13..,Le7 volgt echter 14 Pf5! Bijv. 14...,Ph3+ 15gh3:,ef5: 16e6 ± of 14...,Pg6? 15Pg7:+ en 16 Pe6:+. Ook leuk is 14 ...,Lg5: 15Pd6+,Ke7 16Dg4±. Interessant is 13...,h6 14 Pf7:!?, Ph3+? 15Kh1!,Pg5(15..,Kf7:16Dh5+) 16 Pg5:,hg5: 17Dg4,o-o-o en zwart probeert er de beuk in te gooien; normaal gesproken zijn zijn tegenkansen onvoldoende.

14 e5xf6 g7xf6? Valt in het mes, maar ook 14...,Pf6: is verre van ideaal; bijv. 15Pg4.

15 Pe3xd5! ..... Rob pleegt op zulke momenten op te merken: Herzlich willkommen in meine Stellung! Een schaaksel van een opmerking als je het mij vraagt.

15 ..... Pf4xd5 Op 15...,ed5: volgt 16Lf4: en wit wint.

16 Dd1-h5+ Ke8-e7 Coen weigert op te geven, Coen weigert zijn dame te verliezen, maar Coen is voor schaakbegrippen zeer sportief: hij laat zich bewust mat zetten.

17 Dh5-f7+ Ke7-d6

18 Df7xe6++

Soit.

Aan alles komt een eind, en zo ook aan dit schrijfsel. Menige bladzijde is weer gevuld en andere zaken vragen om mijn aandacht. Maar, vraagt U zich misschien ontzet af, hoe dan met je eerste schaaksel? Die bejaarde GR-constructie? Ach, zoek dat zelf maar uit. Misschien blijft de sleutelzet wel verborgen. Slaan die letters nog ergens op.

Willem Blankert

DO YOU WANNA MATE ?

OF

SCHAKEN IN FUCKSTAD

door Rob van Gompel.

Nog even terugkomend op het vorige nummer herinner ik de lezers van de Schakeling aan het 'spectaculaire eindspel' van Tom Turk, waaraan ons aller LDW een nuttige toevoeging leverde: het bewijs dat ik ten onrechte 44..Lf8 twee ?? gaf, vanwege het verbluffende 52..Lg7!!, dat ik gemist had na het steeds kritieke (51.)..c4. Overigens is het dame-eindspel na 56..b1D 57.a8D totaal remise (zwart heeft geen schaakje!). Conclusie: schaken is moeilijk! Het bewijs volgt: Dan ga ik nu over tot een bespreking van mijn hoogte- en dieptepunten tijdens het onlangs weer gehouden persoonlijk kampioenschap van de SGA (B-groep) waar ik de twijfelachtige eer had àls beste US-ser te finishen. Na in de eerste ronde met zwart een zeer goede stelling met groot gemak in een ruïne te hebben veranderd boekte ik in de tweede een nuttige doch 'niet geheel regelmatige' overwinning:

RvG - Boudewijn Schalkwijk (A'veen)
Aljechin; ruilvariant

1.	e2-e4	Pg8-f6
2.	e4-e5	Pf6-d5
3.	d2-d4	d7-d6
4.	e5xd6	

Onnauwkeurig maar niet slecht. Na 4.c4 Pb6 heeft zwart niet de mogelijkheid het paard naar f6 terug te spelen. Ik speelde de ruilvariant voor het eerst om geen verrassingen te ontmoeten in het hyperscherpe 4-pionnenspel.

4.	...	e7xd6
5.	c2-c4	Pd5-b6 !?
6.	Lf1-e2 !?	

Hier verlaat ik reeds de theorie, welke in alle varianten wit op enig moment Pc3 laat spelen.

6.	...	Pb8-c6
7.	Pg1-f3	Lf8-e7
8.	0-0	0-0
9.	b2-b3	Lc8-f5
10.	Lc1-b2	Le7-f6
11.	Pb1-a3 !?	Tf8-e8
12.	Ta1-c1	a7-a6 ?!

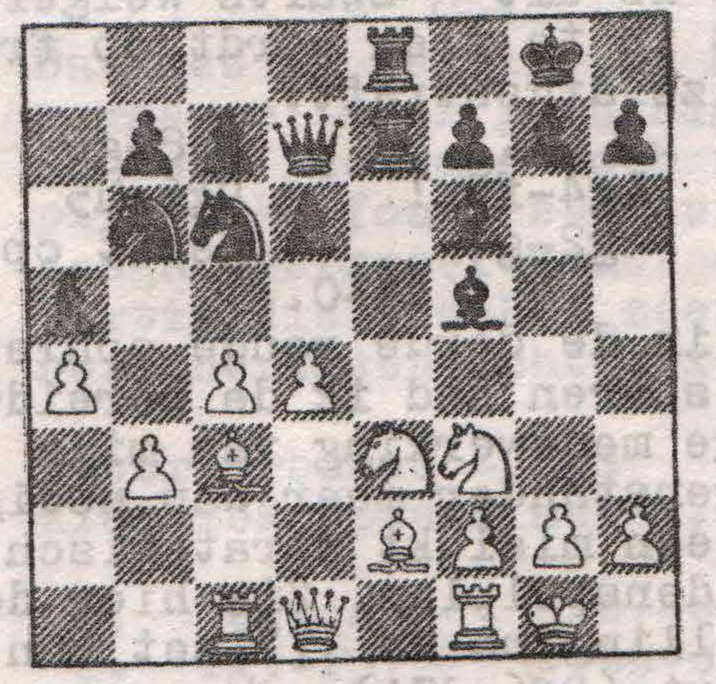
Zie het commentaar van Willem na 9.Pa3!? in zijn partij met Coen Mekers. Tempoverlies.

13.	Pa3-c2	Dd8-d7
14.	a2-a4 ?!	

Een wilde zet waar ik direct spijt van had, maar met een plan: het doorzetten van a5 en omspelen van Pc2 naar d5 om de zwarte loper te pesten. Dat voer ik dus maar uit...

14.	...	Te8-e7
15.	Lb2-c3	Ta8-e8
16.	Pc2-e3	a6-a5 !?

Ziet er niet uit, maar zoals wij in de post mortem tot onze verrassing ontdekte staat zwart hier al zeer slecht (vooral omdat Pb6 buitenspel staat), en vermoedelijk was het verhinderen van 17.a5! zijn beste kans - zie diagram 1.



17.	Dd1-d2	Lf5-e4
18.	d4-d5 !	Lf6xc3
19.	Dd2xc3 ?!	

Onduidelijk is 19.dxc6 Dxc6! 20.Dxc3 Pd7, maar hier is de aangewezen zet 19.Txc3! - ik zat echter al wat te dromen over het punt of zoiets...

19.	...	Pc6-b4 !
20.	Pf3-d4 ??!	

Na enig nadenken nota bene! Gelukkig ontdekte ik mijn domheid voor hij zette, en kon ik mij voornemen a tempo

te antwoorden onder het blufpokermotto: dit is een ingecalculeerd kwaliteit-offer!

20.	...	Pb4-a2 !
21.	Dc3xa5.	Pa2xc1
22.	Tf1xc1	Te8-a8 ??

Misschien al ineens verliezend! De bluf heeft betaald: het paard op b6 is slechter dan een pion.

23.	Da5-c3	c7-c5 (?)
24.	d5xc6 ep	b7xc6
25.	Le2-g4 !	

De winnende zet die mijn tegenstander volstrekt had overzien.

25.	...	Dd7-e8
26.	Pd4-f5	Le4xf5
27.	Pe3xf5	f7-f6 (?)

Maar wit staat hoe dan ook gewonnen na

28.	Pf5xe7 +	De8xe7
29.	Tc1-e1	De7-f8
30.	Dc3-h3	Ta8-e8
31.	Te1xe8	Df8xe8
32.	Dh3-e3 !	

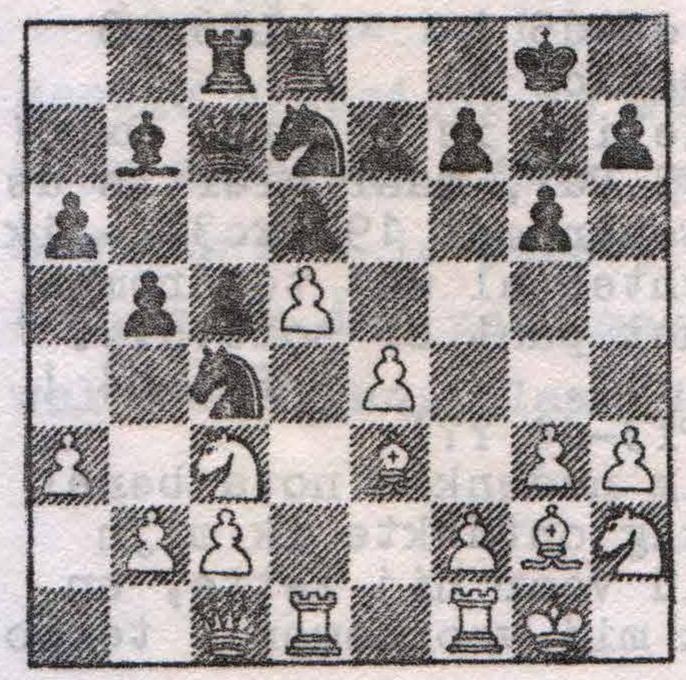
Het is uit - zwarts weigering dit in te zien wordt op fraaie wijze afgestraft:

32.	...	De8-g6
33.	Lg4-f5 !	Dg6-h5
34.	g2-g4	geeft op

1-0.

Om in de derde ronde opnieuw te scoren had ik de bereidwillige medewerking van mijn tegenstander meer dan nodig na een mislukt strategisch middenspelplan. Zie hier de stelling na de 17e zet van zwart (Pf6-d7!):

RvG - Kees Sterrenburg (Caïssa)



Ik zag hier in dat ik verloren stond toen ik ontdekte dat op 18.b3 sterk ..Pxa3 kan volgen, en besloot tot een alles-of-niets-offensief dat resulteerde in de mooiste schwindle uit mijn schaakcarrière (?):

18.	Tf1-e1	Pc4xa3 !
19.	Ph2-g4 (!)	

Met de dreiging 20.e5 met stukwinst. Het circus begint!

19.	...	Pa3-c4
20.	Le3-g5 (!)	Pd7-b6 ?!

De eerste minder goede zet. Na 20..h5! 21.Ph6+ Kh7! kunnen de stukken terug in het doosje.

21.	e4-e5 (!!)	d6xe5
22.	b2-b3	Pc4-d6
23.	Lg5-h6 (!)	

Want 23.Pxe5 f6 24.Pxg6 is niets voor wit. Send in the clowns!

23.	...	f7-f6 !
24.	Lh6xg7	Kg8xg7
25.	Dc1-h6 +	Kg7-g8 !
26.	Lg2-e4 (!!)	

Marc Ordodi meende op dit ogenblik dat een totale gekte zich van mij had meester gemaakt, maar zoals gezegd stond ik al lang verloren, en de gespeelde zet is de inleiding tot een adembenemend trapeze-nummer...

26.	...	Pd6xe4 ??

Nu 26..Pf5 is verhinderd ruilt hij zorgeloos zijn goede paard voor een impotente aanvaller. Na 26..f5 27.Pxe5 Pf7 geef ik op, en 26..Pf7 gaat nog sneller...

27.	Pc3xe4	Pb6xd5 ???

Kees is door Caïssa verlaten: er dreigt NIETS op f6, en na 27..Lxd5 had hij vermoedelijk nog steeds gewonnen - na mijn volgende laatste aandrang echter produceert hij de lang verwachte VERLIEZENDE ZET...

28.	c2-c4 (!)	f6-f5 ????
29.	Pe4-g5 !	

Deze -voor hem- onverwachte klap bezorgt wit ineens de winst!

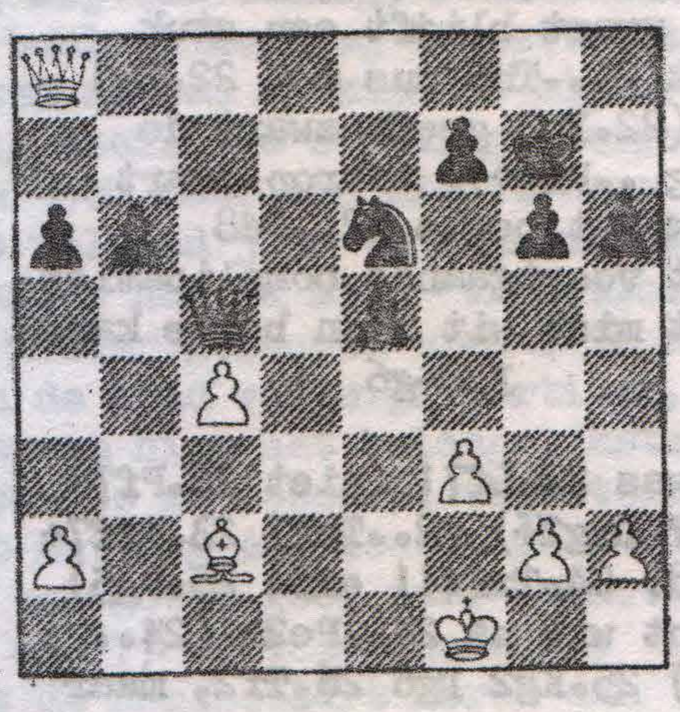
29.	...	e7-e6
30.	Pg5xe6	Dc7-e7
31.	Pe6xd8	f5xg4 (!)

De pointe van zijn 28e zet.

32.	Pd8xb7	Pd5-c3
33.	Td1-d3	b5-b4
34.	Pb7xc5 !	De7xc5
35.	Td3-d7	geeft op!

1-0.

Terwijl ik in een uurtje door ene Kelecevic op mijn plaats werd gezet werd de arme Marc het slachtoffer van de beruchte 'Wraak van Sterrenburg' (uit de Montezuma-familie).
In de vijfde ronde stond ik met wit na 12 uiterst nauwkeurige zetten zó aangenaam dat ik al vaststelde 'het mijzelf nooit meer te zullen vergeven als ik dit nog zou verliezen'.
En zo geschiedde: op de 13e zet speelde ik extra nauwkeurig en verloor een pion zonder reële compensatie. Door middel van zeer slecht spel van mijn opponent verwierf ik de volgende stelling waarin onverwacht doch onmiskenbaar remisekansen voor wit gloren...



Als zwart koel was gebleven had zijn a-pion in deze stelling al op a5 gestaan, waarna ik stellig tot 32.Ld3! had besloten - dit keer had Caissa evenwel een andere favoriet... ik meende mijn kans schoon te zien eindelijk de pion die ik (m.i.) zo onfortuinlijk was achtergeraakt terug te winnen - het was de verliezende zet!
RvG - Adrie Schoorl (Probleem)

32.	Da8xa6 ??	Dc5-e3 !

Hoewel Adrie in ernstige tijdnood was liet hij deze kans niet lopen, en tot mijn ongenis stelde ik vast dat de geplande verdediging onvoldoende soelaas biedt: 33.Da4 Pf4 34.Ld1 Pd3 35.Dc2 dekt het dreigende mat op f2 maar niet dat op e1 (35..De1‡)! De witte koning bevindt zich in een matnet. Met elk nog een kleine 5 minuten besloot ik het tot de 40e zet 'vol te vluggeren' maar hoopte vergeefs op een nieuw wonder:

33.	Lc2-d1	

Op 33.Le4 volgt 33..Pf4 34.c5 Dc1+ 35.Kf2 Db2+ etcetera.

33.	...	Pe6-f4 ‼
34.	g2-g3 (?)	Pf4-d3 ‼
35.	Kf1-g2	De3-f2 +
36.	Kg2-h3	Df2-f1 +
37.	Kh3-h4	Df1xd1

Typerend voor de gierende tijdnood - eenvoudiger wint 37..Dg2 38.Dc8 Pf2.

38.	Da6-b7	Dd1-d2
39.	Db7-c8	Dd2-g5 +
40.	Kh4-h3	Dg5-f5 +

0-1.

Dat heb ik mezelf dus niet vergeven, maar gelukkig kon ik deze leerzame doch zeer pijnlijke fout 's-anderendaags overspoelen met een partij die slechts zeer zoete herinneringen achterliet:

Peter Urbanus - RvG
Klassiek Spaans met ..Lc5

1.	e2-e4	e7-e5
2.	Pg1-f3	Pb8-c6
3.	Lf1-b5	Lf8-c5 ?!

Hoewel ik weet dat het hierna Spaans benauwd kan worden waagde ik het er nog maar eens op omdat het anderzijds leuke mogelijkheden biedt om op het hele punt te spelen.

4.	0-0	d7-d6
5.	d2-d3 ?!	

Niet de meest ambitieuze methode gelukkig.

5.	...	Lc8-g4
6.	h2-h3	Lg4-d7 !?

7. c2-c3 Pg8-e7
8. Lc1-e3 !?
Met een duidelijk plan dat wel vaker voorkomt in dit type stelling (bijv. het Italiaans). Toch doet het vervolg vermoeden dat de witte opzet in deze situatie weinig krachtig is. Een mogelijke verbetering is 8.Lg5 waarna 8..f6!? 9.Lh4 Pg6 interessant lijkt.

8.	...	Lc5xe3 !
9.	f2xe3	Pe7-g6
10.	d3-d4	0-0
11.	Pb1-d2	Dd8-e7
12.	Dd1-e1	f7-f5 !
13.	Lb5-c4 + ?!	

Er is geen enkele reden dat schaak op dit moment te geven, dat kan later nog een kritiek tempo uitmaken in de aanval.

13.	...	Kg8-h8
14.	e4xf5	Ld7xf5
15.	e3-e4	Lf5-d7
16.	De1-g3 !	Pg6-f4 !

Tot zover behoefde alles geen commentaar, maar met de laatste zet blijkt het thema van de komend strijd onmiskenbaar: beide partijen willen op koningsaanval spelen. De methode die mijn tegenstander daartoe kiest brengt hem in problemen:
17. Dg3-g5 ?!
De meest kansrijke methode lijkt 17.Tf2 Tf6 18.dxe5 dxe5 19.Pf1! Tg6 20.Dh2 met aanval. Na de tekstzet dreig ik eerst even mat (dameruil is gunstig voor wit) en kijk in hoeverre mijn tegenstander ambities heeft:

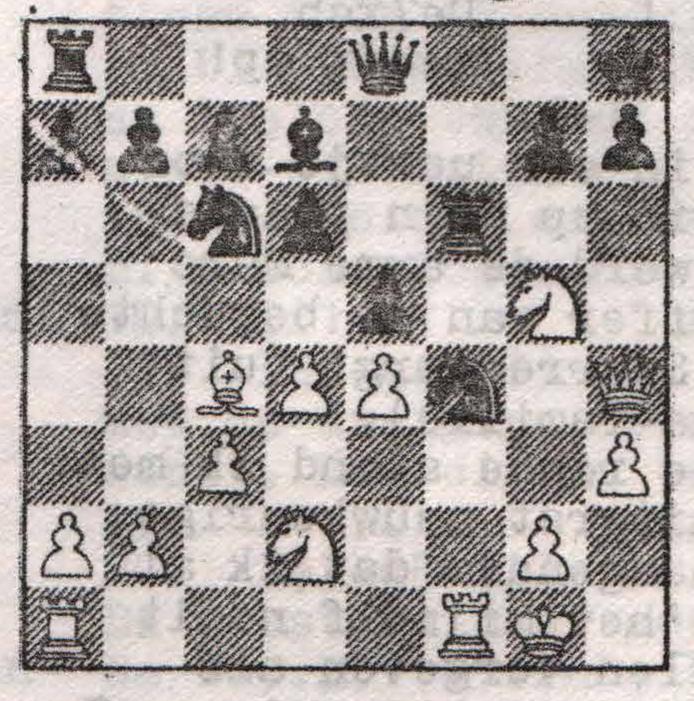
17.	...	De7-e8
18.	Dg5-h4	De8-g6
19.	Dh4-g5	

Dat is dus duidelijk.

19.	...	Dg6-e8
20.	Dg5-h4	Tf8-f6 !
21.	Pf3-g5 ?	

Dreigt ook even mat en verliest vervolgens achter elkaar!

diagram na 21.Pg5?



Een zeer gecompliceerde stelling. Oppervlakkig bezien lijkt 21..Th6 onmogelijk wegens 22.Pf7+ Dxf7 23. Dxh6, waarna 23..Dxe4 beantwoord wordt met 24.Dxf4 (dekt f1). Na de zeer stille zet 23..De7!! wint zwart echter een dame! Opnieuw slaan op f7 kan evenmin: 23.Lxf7 Txh4 24.g3 Pxh3+ 25.Kg2 Th6 en zwart blijft een stuk voor. Wit moet 21..Th6 dus met 22.De1 beantwoorden (22.Dg3 geeft zwart de extra dreiging ..Pe2+), waarop zwart waarschijnlijk het beste 22..Pd8 antwoordt, met voortgaande complicaties. Na de tekstzet mist wit zijn beste kans:

21.	...	De8-g6
22.	g2-g3 ?	

Veel sterker was 22.Lf7! (niet 22.Pf7+ Txf7 23.Lxf7?? Dxg2#) 22..Txf7 23.Pxf7+ Dxf7! (23..Kg8? 24.Txf4!! exf4 25.Pg5) 24.g3 - nu wint wit na 24..Pe2+ (24.. Pxh3+ 25.Dxh3) 25.Kg2 Dg6 26.Tf2, maar zwart na 24..Dh5!! - 'wint' wil hier zeggen een zeer kansrijk eindspel. De tekstzet laat eveneens een afwikkeling toe naar een eindspel dat zeer goed is voor zwart - middels een 'positioneel dame-offer':

22.	...	Dg6xg5 !
23.	Tf1xf4 !	Dg5xh4
24.	Tf4xh4	e5xd4
25.	c3xd4	Pc6xd4

Wit heeft een pion minder, maar erger is de opsluiting van zijn toren op h4, en opgeven had hier al niet te vroeg geweest. Nog even doorspelen kan echter altijd...

26.	Ta1-f1	Tf6xf1 +

27. Kg1xf1 Ta8-f8 +
28. Kf1-g2 Ld7-c6
29. Lc4-d5 Pd4-f5 !
Een elegante 'uitmaker' - na 30.Tf4 Pe3+ 31.Kg1 Txf4 32.gxf4 Pxd5 wint zwart het eindspel met twee pluspionnen gemakkelijk. Andere zetten leiden tot een eender resultaat.
Nu treedt het 'kauwgom-effect' op: je kunt het eindeloos rekken maar de zoete smaak wordt minder en tenslotte resteert nog slechts zinloze arbeid.
Wit gaf op de 52e zet op nadat hij inzag ook zijn paard te zullen verliezen.
0-1.

Tot mijn verbazing blijkt ook op liefhebbersniveau veelal een 'professionele' laatste ronde-mentaliteit te gelden, niet in de laatste plaats in de strijd tegen het degradatiespook, dat onder meer mijn oude schaakmakker Hans van Os (Isolani) bedreigde. Na 7 zetten reeds bood hij mij (al 'veilig') remise aan - ik besloot hem nog 15 zetten te laten zweten op zijn na zijn 7e zet (!) vrij moeilijke stelling alvorens hem toch maar een nieuwe kans voor het volgend jaar te gunnen. (½-½)
Daarmee had ik mijn 'traditionele' 50 % weer gescoord - maar ik kon aan de hand van mijn partijen, waarvan hier het belangrijkste de revue is gepasseerd, vaststellen dat met nog een beetje meer vastheid ik een goede gooi naar promotie (5 uit 7) moet kunnen doen.
Tot de kanshebbers horen dan ook Roland van Hartingsveld en Bert Westera, die beiden overtuigend aantoonden te sterk te zijn voor de C-groep (de eerste onderscheidde zich ondermeer door in de uitvlugfase betere en slechtere eindspelen zonder onderscheid te winnen).
Tegen laatstgenoemde speelde ik voor groep 1 een zeer zware partij, welke aan alle criteria voor publicatie ruimschoots voldoet - ik wil Bert bedanken voor zijn hulp bij het analyseren (in het bijzonder van de mogelijkheden na 13.Pb5 i.p.v. 13. Pd2, welke zeer fraai zijn).

Bert Westera - RvG
Schotse partij

1. e2-e4 e7-e5
2. Pg1-f3 Pb8-c6
3. d2-d4 e5xd4
4. Pf3xd4

"Hé, hij slaat terug!" verbaasde ik mij, niet wetende dat Bert dit wel vaker speelt. Ik had zoiets echter nog nooit in een serieuze partij meegemaakt (?!).

4. ... Lf8-c5
5. Pd4-b3 Lc5-b6

Schaak op b4 komt m.i. alleen in overweging als wit een pion heeft geofferd, maar is ook een variant.

6. Pb1-c3 Dd8-f6 !?

Gespeeld met grote twijfels, maar alles tot de 11e zet bleek achteraf in de boeken te staan. Bert was wel volledig bekend hiermee en speelde zonder aarzelen

7. Dd1-e2

Ik hield serieus rekening met 7.f4, maar het feit dat die zet niet in de theorie is terug te vinden doet vermoeden dat men dan 7..Lh4+ 8.g3 De7 (of zelfs 8..Dd8) als een voor wit onaangename verzwakking beschouwt. Na 9.Ld3 (9.Pd5? Dxe4+) of 9.Lg2 (van de nood een deugd makend) ziet de witte stelling er nochtans in mijn ogen aanvaardbaar uit (plan: 0-0-0).

7. ... Pg8-e7
8. Lc1-e3 0-0
9. 0-0-0 d7-d6
10. h2-h4 Lb6xe3 +

Nu moet dit bijna wel i.v.m. wits bedoeling anders 11.Lg5 te spelen. Als wit zelf op b6 slaat krijgt zwart een mooie aanvalslijn.

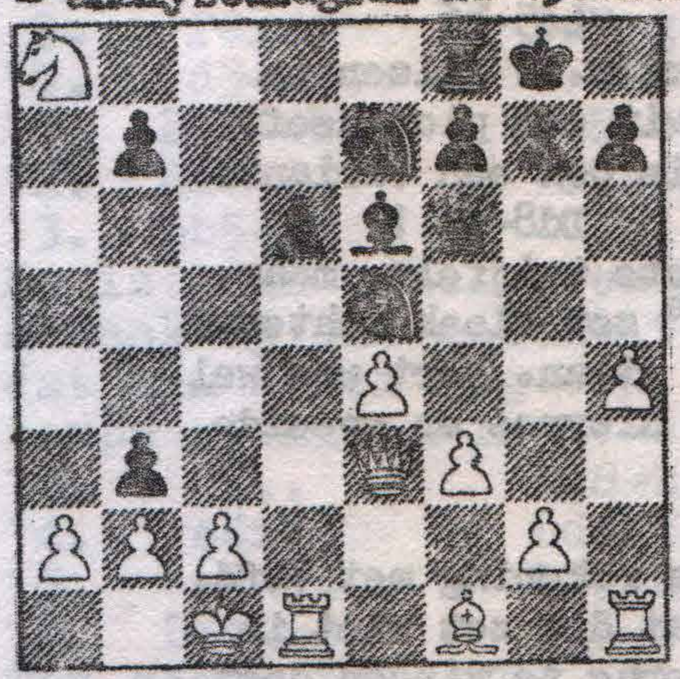
11. De2xe3

Tot zover volgde ik onbewust GM Sacharov en Bert GM Kupreitschik (Leningrad '76), welke partij vervolgde met 11..Le6, waarna Suetin berust in het oordeel "mit verdrokeltem Spiel". De "beste uitgave op het gebied van de openingstheorie ter wereld" (Kasparov), NIC, kijkt iets verder: 12.Le2 Tfe8 13.f4 ± (!) (SO 5.6). Na mijn zet krijgt het spel een ander karakter:

11. ... Po6-e5 !?
12. f2-f3 a7-a5
13. Pb3-d2 !?

Bert speelt consequent op het doorzetten van g4, waartoe hij nu f3 dekt, tevens ..a5-a4 ontkrachtend. Hij dacht ook lang over het onverwachte 13.Pb5!?, waarna het spel zeer tactisch wordt, zoals de volgende post mortem-varianten aantonen: 13..a4 14.Pxc7 axb3 15.Pxa8 Le6! (15..bxa2 16.Da3 Le6 17.b3)

- analysediagram na 15..Le6 -



Er ontstaan nu de volgende mogelijkheden:

A) 16.Pc7? bxa2 17.Da3 Df4+ 18.Td2 Pxf3! 19.gxf3 Dxf3!! 20.b3 (20.Pxe6 Dxa3 -+.) 20..Lxb3! -+ ;

B) 16.axb3! Txa8 en nu 17.Txd6!? ∞ of 17.Kb1!? ∞ - aldus Bert. Ik ga nog even verder:

B1 17.Txd6(?) Ta1+ 18.Kd2 P7c6! en behalve de aardige dreiging 19..Lc4 moet wit na 19..De7 rekenen met de noodzaak een kwaliteit te offeren, en met twee pionnen voor een stuk te blijven zitten

B2 17.Kb1! d5! (anders krijgt wit drie pionnen voor de kleine kwaliteit zonder de problemen in B1) - het beste voor wit lijkt me nu de volgende leuke doch niet geforceerde variant (misschien kan zwart beter verdedigen): 18.f4!? Pg4 19.Db6 Dxf4 (19..dxe4? 20.Td8+) 20.exd5 Pf2(?!) 21.dxe6 Pxd1 22.exf7+ Kh8 (22..Kxf7 23.Lc4+ ; 22..Kf8 23.Lc4 Pe3 24.Te1! Pxc4 25.Txe7! Kxe7 26.Dxb7+ +-) 23.Lb5! (23.Lc4 Pe3!) 23..Pe3 (23..Pf2? 24.Tf1!) 24.Le8

Hierna lijkt zwart verloren, men zie:

a) 24..g6? 25.Dd4+
b) 24..Pg6? 25.h5 Pf8 26.Dc5 of Db4
c) 24..P3d5 25.Dd4! Df5 26.Dd3! Df6 27.Tf1 en wit wint! Met deze Dolle Dame in het middenspel (dat eindspel wordt) besluit ik deze analyse - een boeiende zijvariant!

Terug naar de partij (na 13.Pd2):

13. ... c7-c6 !?

Anticipeert op het volgende offer van de witveldige loper, dat naar mijn gevoel haast gedwongen is, wil zwart niet op de koningsvleugel onder de voet gelopen worden voor hij zelf aktief kan worden.

14. g2-g4 ! Lc8xg4 !
15. f3xg4 Pe5xg4
16. De3-g5

Bert kiest voor het onmiddellijk afwikkelen naar een middenspel zonder dames, vertrouwend op de kracht van zijn twee stukken - zwart slaagt er echter in zijn torens te activeren en een van zijn pluspionnen te activeren. De kansen zijn nu overigens ongeveer in evenwicht. 16.Db6 en 16.Dg3 kwamen in overweging.

16. ... Df6xg5
17. h4xg5 Pg4-f2
18. Lf1-g2 !?

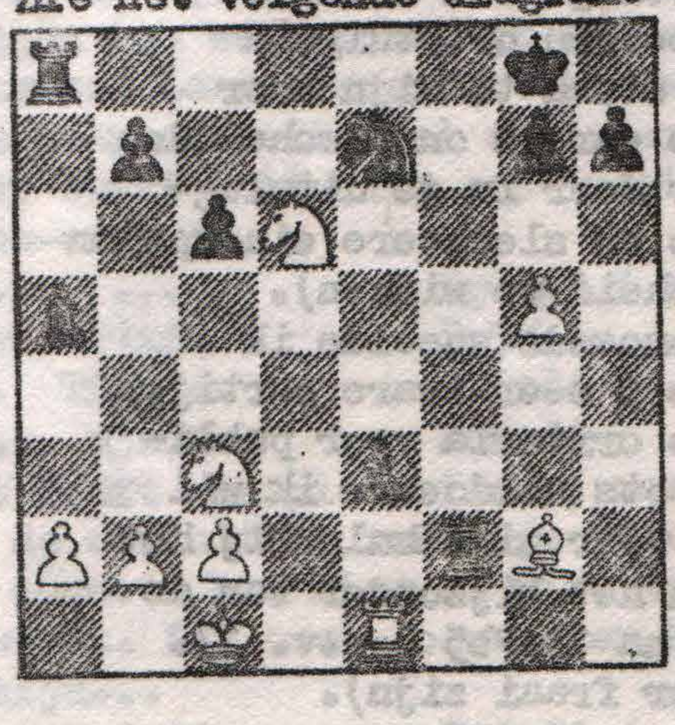
Het alternatieve plan begint met 18.Ld3!?

18. ... Pf2xd1
19. Th1xd1 (!)

Consequent i.v.m. 18.Lg2

19. ... f7-f5 !
20. Pd2-c4 ! f5xe4
21. Pc4xd6 e4-e3 !
22. Td1-e1 Tf8-f2

Zie het volgende diagram:



De dameruil heeft de stelling er niet eenvoudiger op gemaakt. Na Bert's volgende zet gaan we beiden één keer in de fout - geen 'computer-partij' dus - al zou de computer het met de weerlegging knap moeilijk hebben denk ik.

23. Lg2-h3 Tf2-f3 ?

Blundert de e-pion weg. Er was zeer goed spel vereist om die te kunnen behouden: 23..Td8! 24.Pxb7 (24.Pde4 Th2! ; 24.Txe3 Txd6 25.Txe7 Th2!) 24..Tdd2 25.Pxa5 (25.Txe3? Txc2+ 26.Kb1 Txb2+ 27.Ka1 Txb7 -+) 25..Txc2+ 26.Kb1 Txb2+ 27.Ka1 Tbc2 28.Le6+ Kf8 29.Pe4 (29.Pa4? e2) 29..Tf4 30.Pd6 Pd5! (30..e2? 31.Lc4) 31.Pb3 e2 32.Lh3 Pc3 33.Pc1 Tb4 en mat op de volgende zet (-+).

24. Lh3-e6 + ?

Maar Bert mist zijn kans! Hij miste dat na 24.Lg4! zwart 24..Tf4 25.Le6+ Kf8 26.Txe3 moet toelaten, omdat 24..Tg3? 25.Le6+ Kh8 (25..Kf8?? is hier onmogelijk: 26.Tf1+ en mat) 26.P(c)e4 Tf3 27.Lg4 - een serie optimale tempozetten met de loper! - de e-pion onder nog gunstiger omstandigheden veroverd. Zeker in het laatste geval is het onwaarschijnlijk dat zwart nog remise zal kunnen maken.

24. ... Kg8-f8

25. Pd6-e4 ?!

Waarschijnlijk lag zijn beste kans in 25.Pxb7 Pg6 ▲ Pf4.

25. ... Ta8-d8

26. Te1-d1 Pe7-d5 !

27. Le6-g4

Wat 27.Pxd5? faalt op 27..e2

27. ... Tf3-f4

28. Lg4-e2 b7-b5

29. Pe4-c5 Kf8-e7

30. Pc3xd5 + c6xd5

31. Le2xb5 Tf4-g4 ?!

Sterker was 31..d4 en 32..Td5

32. Pc5-b3 Tg4xg5

33. Pb3xa5 ?

Een fout in - na deze partij begrijpelijke - tijdnood, wit had vechtkansen behouden na 33.a4! Na de tekstzet is er geen houden meer aan - ook zonder dat de koningsvleugelpionnen in actie hoeven komen:

33. ... Td8-a8

34. Pa5-c6 + Ke7-d6

35. Td1-e1 Ta8xa2

36. b2-b4 (?) Ta2-a1 +

In paniek blundert Bert nog zijn toren weg, maar dat heeft geen invloed op de uitslag van de partij: na 36.Txe3 Tg1+ 37.Kd2 Txb2 38.La4 Tg4 39.Ko3 Txa4! wint zwart eenvoudig.

Een inhoudrijke partij!

En daarmee voltooi ik met enige trots 5 volledige jaargangen van de Schakeling, totaal zo'n 25 artikelen als ik mijn werk als extern wedstrijdleider meetel. Na het volgende nummer zal ik mijn rubriek beëindigen, in de hoop en het vertrouwen in Bert Westera een waardige opvolger te hebben gevonden.

Een ieder veel geluk! - RvG.

Redakteur-terreur! door LDW

Net als Timman in "New in Chess" gaat ook hier een redakteur misbruik maken van de gelegenheid tot het laatste woord:

Na wits ongelukkige 25ste grijpt zwart kundig het initiatief (ik had 26...Pd5! niet voormogelijk gehouden), maar twee zetten kwamen in aanmerking:

1) 25 Lg4 forceert remise door zetherhaling met 25...Tf4 26 Le6 en nu moet 26...Tf3 om de e-pion te behouden, aangezien 26...Pd5? 27 Lxd5 cxd5 28 Pxd5 weinig aanbevelenswaardig is, want 28... Tg4? (om zich op g5 schadeloos te stellen faalt op 29 Tf1+ Kg8 30 Pe7+ Kh8 31 Pf7 mat. Deze remise ging ik echter uit de weg (waarschijnlijk niet zo verstandig), maar een kansrijker winstpoging dan de tekstzet was dan

2) 25 Pc4 geweest, aangezien zwarts e-pion valt zonder dat zwart (direkt!?) op g5 zijn houtje terugwint want 25... Tg3 26 Txe3 Txg5? 27 Tf3+ Ke8 28 Pd6+ Kd8 29 Pf7+ kost een toren. Het beste is waarschijnlijk 25...Td8, net als in de partij, maar nu met de mogelijkheid voor wit om 26 Pxe3 te doen. Gezegd moet dat de stelling scherp en moeilijk blijft, trouwens ook na de interessante mogelijkheid 26 Pe4!? Wie deze stellingen grondig wil analyseren mag alles in de volgende Schakeling kwijt; ik ben er te lui voor.

Hoewel ik mij er van bewust ben met mijn publikaties vergeleken met RvG's "Wil je matten?" nog maar kort in dit blad te verkeren begin ik me al aardig een "vaste" medewerker van de Schakeling te voelen. Dat is evenwel heus niet de bedoeling van dit blad! De Schakeling staat open voor alles wat er uit de vereniging komt en doe daarom eens kond' van de eigen gedachten/opvattingen over het schaken of - nog beter - publiceer partijen! Denk niet dat die te slecht zijn of te lelijk, want de redaktie alhier huldigt de mening dat schaken weliswaar ook een beetje wetenschap is en een beetje kunst, maar toch vooral een sport. Toont daarom de eigen strapatsen, want analyseren is zeer bevorderlijk voor het eigen spel. Tot zover preek en reklame, het is natuurlijk ook ijdelheid waarom ik publiceer.

Wit: Roland van Hartingsveldt
Zwart: Bert Westera
Koningsindische verdediging, 02.02.1987

Dit jaar debuteerde ik in groep 1 in onze interne kompetitie. Mijn optimistische instelling ten spijt begon dit met bittere ervaringen: tegen Rob van Gompel, Coen Mekers en Henk Simon werden er vanuit goede stellingen halve en hele punten verspeeld wat mij een abominabele start van 0 uit 4 opleverde, aangezien Ed Schouten ook de taktische verwikkelingen na strategisch verdacht spel van mijn kant de baas bleef en me mijn enige rechtlijnige pak slaag verkocht. De onderhavige partij staat geheel los van deze groep, maar betekende voor mij een keerpunt. Voor het eerst in enige tijd lukte het me een goede stelling ook kalmpjes te winnen.

1	d2-d4	Pg8-f6
2	c2-c4	g7-g6
3	Pb1-c3	Lf8-g7
4	e2-e4	0-0
5	Pg1-f3	d7-d6
6	Lf1-e2	e7-e5
7	0-0	Pb8-c6
8	d4-d5	Pc6-e7
9	Pf3-d2	

Een oude variant van het Konings-Indisch is op het bord gekomen, geen opening die ik veel speel (dit was de tweede keer), maar ook Roland heeft niet veel ervaring met deze stelling omdat hij nog niet zo lang met de damepion opent. Algemeen gesproken zal zwart proberen op de koningsvleugel de aanval te zoeken, terwijl wit de damevleugel voor zijn rekening neemt. Zwarts volgende zet ben ik in de NiC-bladen niet tegengekomen in deze stelling, maar het idee is natuurlijk bekend.

9		Pf6-d7!?
10	Pd2-b3!?	

Na de partij bekritiseerden we beiden deze zet als een positionele fout omdat het tegenspel op de damevleugel wordt vertraagd. Maar met het juiste idee gespeeld is de zet misschien zo slecht nog niet.

10		f7-f5
11	Lc1-e3?	

Maar dit is fout, want nu heeft Pb3 geen funktie. Aangewezen was 11 ef5: omdat de standaardreaktie 11...Pf5: nu minder oplevert aangezien wit veld d4 onder kontrole heeft (door Pb3!), terwijl 11... gf5: 12 f4 iets beter voor wit zal zijn.

11		f5-f4
12	Le3-d2	Pd7-f6
13	c4-c5	g6-g5
14	h2-h3	Dd8-e8
15	Kg1-h2?!	

Een wat verrassende zet, maar Roland probeert zich alvast zo aktief mogelijk op te stellen tegen de komende pionnenstorm. Overigens zag de poging om op de damevleugel alsnog te kompliceren met 15 cd6: cd6: 16 Pb5 er riskant uit vanwege 16... Pe4: met niets voor de pion.

15		De8-g6
16	Le2-f3 (?)	

Konsekwent, maar 16 f3 oogt taaier.

16		h7-h5
17	g2-g4	h5:g4
18	h3:g4	Kg8-f7!

Natuurlijk! De zwakke broeder op g4 zal niet door een toren gesteund kunnen worden.

19	Kh2-g2	Tf8-h8
20	Dd1-e2	Th8-h4
21	Tf1-h1	Lc8:g4

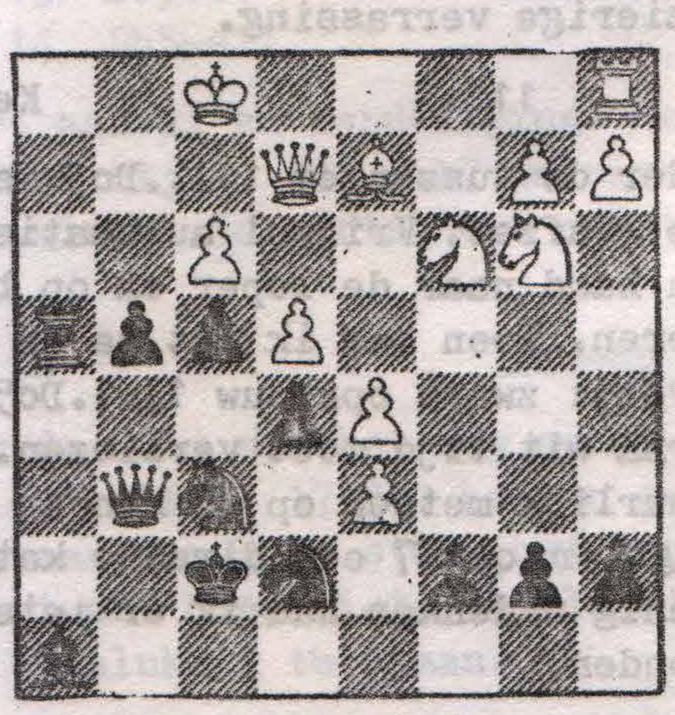
De pion is binnen, maar het is aan wit waar hij hem wil hebben, de zwarte pluspion. 22 Th4: gh4: opent de stelling enigszins en doet daarom verdacht aan, met een leuke (niet geforceerde) variant: 23 Lg4: Dg4:+ 24 Dg4: Pg4: 25 Kh3? Pf2:+ 26 Kh4: Th8+ 27 Kg5 Lf6 mat. Roland doet het anders.

22	Lf3:g4	Th4:g4+
23	Kg2-f1	Ta8-h8
24	Th1:h8	Lg7:h8
25	f2-f3	Tg4-h4

De witte stelling is hoogst onplezierig. hij heeft totaal geen tegenspel en de witte vorst kan bovendien gehalijnd worden...

26 c5:d6 g5-g4 (??)

Ja hoor, hier komt het dan! Van dit soort momenten stijgt mijn GVD-elo met 100 punten ineens. Ik dacht nog wel een sterke zet te doen!



stelling na 26...g4

Na 27 de7:? wint zwart de dame aangezien het na 27...Th1+ 28 Kg2 gf3:+ 29 Kf3: Dg3 mat is. Een direkte damewinst zou evenwel 26...Dh5! opgeleverd hebben, want wit heeft niets beters dan 27 Df2 Th1+ 28 Ke2 Th2 29 de7: Tf2:+ 30 Kf2: waarna hij een ellendig want kansloos einde zal beleven.

27 De2-g2 c7:d6?

Een ernstige fout, aangezien 27...Dh5 28 Kg1 nu op diverse manieren kan winnen, bijvoorbeeld 28...g3 29 fe7: Th2 en doek. Nu krijgt wit echter nog iets dat ik niet voor mogelijk had gehouden: serieus tegenspel.

28 Pc3-b5! Pf6-e8

Want 28...Pc8 29 Tc1 is uiterst onaangenaam voor zwart.

29 f3:g4 Th4:g4
30 Dg2-h1 Lh8-g7

Met enige goede wil had je zwarts 26ste ook een kwestie van smaak kunnen noemen, aangezien wits stelling er niet vrolijker op is geworden: de dame moet zowel op veld g1 als pion e4 passen. Met 31 Pa7:! had wit de zaken nu echter voor zwart ernstig kunnen kompliceren, aangezien de dreigende overval op de koningsvleugel net is bezworen, terwijl met zetten als Lb4, Tc1 en/of Pb5 in het verschiet het spel op de damevleugel konkrete vormen begint aan te nemen.

31 Kf1-f2? a7-a6

Kans gemist, nu wint zwart gemakkelijk.

32 Pb5-c3 Pe8-f6
33 Ta1-f1 Pf6-h5

Wit probeert de aanval op de koning af te slaan (en stuurde daarom het paard niet uit grazen op a7), maar dat blijkt niet meer te lukken. Met 34 Pe2 had hij nog even kunnen standhouden, hoewel het onvoldoende moet zijn om de stelling te redden. De komende zetten behoren tot de prettigste uit mijn karrière: in zijn te kleine ruimte wordt wit fluks opgevouwen.

34 Dh1-f3 (?) Tg4-g3
35 Df3-h1 Dg6-g4
36 Kf2-e1 Tg3-h3
37 Dh1-g1 Ph5-g3
38 Dg1-g2

Pareert zowel 38...Th1 als 38...Pf1:

38 Pe7-g6
39 Dg2-f3 Dg4:f3
40 Tf1:f3

De tijdkontrole is, hijg, gehaald...

40 Th3-h1+

...maar de partij niet gered.

41 Ke1-f2 Th1-f1+
42 Kf2-g2 Pg6-h4+

En wit gaf het op.

Okee, door het zwakke intermezzo niet vlekkeloos afgespeeld, maar toch een partij waar ik met tevredenheid naar kijk: wits planloze spel is tamelijk doelbewust afgestraft (even op de halijn letten, volgende keer). Bovendien wist deze overwinning me te inspireren tot het de volgende dag opnieuw spelen van het Konings-Indisch. Ik wist tegen Adriaan Houtsmuller mijn skore in groep 1 op te vijzelen tot 1 uit 5 toen deze in matige stelling zijn dame liet vangen. Maar de positieve invloed op mijn spel bleek vooral in de slotpartij van de groep, waarin ik mijn tegenstander regelrecht van het bord zette, zoals ik dat bij alle zes had geprobeerd. Zie voor dit spektakel de volgende bladzijde!

Interne kompetitie, 10.02.1987
Wit: Bert Westera
Zwart: Eef Wegman
Siciliaans, Balasjov-variant

1 e2-e4 c7-c5!

Een verrassing: ik had op het Frans gerekend en daarop de krachtzet 2 d3! voorbereid.

2 Pg1-f3 d7-d6
3 d2-d4 c5:d4
4 Pf3:d4 Pg8-f6
5 Pb1-c3 a7-a6

Altijd een moment voor rustige overweging: kalm spelen met 6 Le2 of de bedoelingen in het midden laten met 6 Le3 is mogelijk, of scherp 6 Lc4. Meestal kom ik echter op de tekstzet terecht, die het scherpst is:

6 Lc1-g5 e7-e6
7 f2-f4 Dd8-c7!?

Hallo, wie probeert er hier nu scherp te spelen? Met de tekstzet maakt zwart duidelijk onmiddelijk aktief te willen worden op de damevleugel, waarbij hij de wat verdachte Poloegajevski -variant (7...b5 8 e5 de5: 9 fe5: Dc7) vermijdt. Een goede reaktie hier is 8 Lf6: gf6: maar voor liefhebbers van lopers zoals ik is dat een wat moeilijke zet.

8 Dd1-f3 b7-b5
9 0-0-0 Lc8-b7

Met enige opluchting kon ik vaststellen dat Eef afziet van de loeischerpe hoofdvariant 9...b4 10 e5 waar zelfs Kasparov eens een partij mee verloren heeft. Als wit het initiatief niet wil kwijtraken is hij gedwongen materiaal te offeren en zulks is altijd eng. De tekstzet is meer solide. Ik overwoog 10 Dh3 vanwege 10...Pe4:? 11 Pe6:maar de zet 10...b4 zat me niet lekker: dus herinnerde ik mij 10 Ld3 Pbd7 11 Dh3 als door Euwe gegeven. Na enig nadenken besluit ik echter te proberen uit de theorie te raken.

10 Lg5:f6!? g7:f6
11 Df3-h5

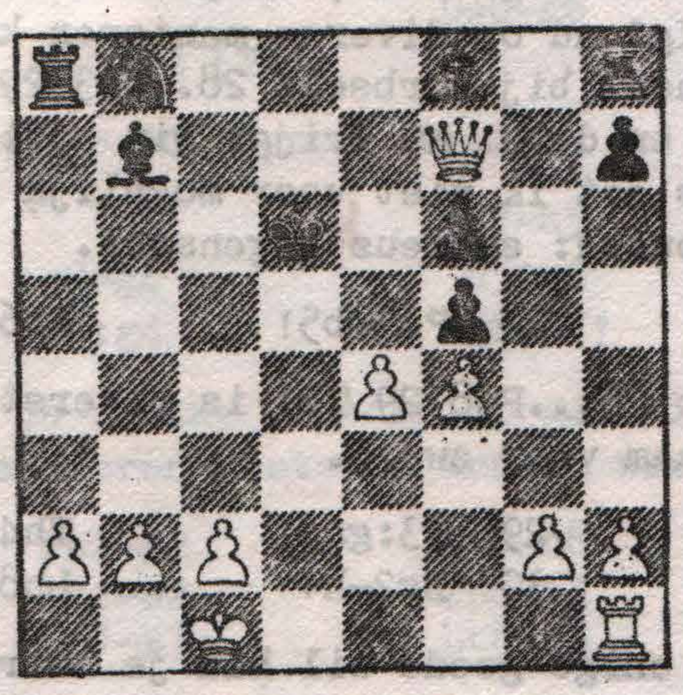
Nu is 11...b4? ongezond vanwege 12 Pe6: en leek 11...Dc5 mij de aangewezen zet. Ik had 12 f5 gepland en meende nu na bijvoorbeeld 12...Lc8 13 Dh3 in het voordeel te komen. Dat is zeker waar, maar thuis vond ik de stelling toch terug in de boeken bij de varianten met onmiddellijke ruil op f6: na 11...Dc5! 12 f5 (het eindspel is niets voor wit) Ke7! (nu wel! zie de partij) 13 Dh3 Pc6 stond het gelijk in Damjanovic-Barczay, 1971. Het hoeft geen betoog dat de resterende stelling scherp genoeg is om door te spelen... Zwart komt nu echter met een plezierige verrassing.

11 Ke8-e7?

Zonder de tussenzet 11...Dc5 is dit een ware grafzet. Vrijwel automatisch tastte mijn hand naar de loper om op b5 te offeren. Toen zag ik dat na 12 Lb5: ab5: 13 Pdb5: zwart opnieuw 13...Dc5! heeft waarna wit tijd moet verliezen. Wit wil natuurlijk meteen op d6 kunnen slaan: dan dreigt er op f7 een direkte katastrofe. Na enig nadenken had ik er iets op gevonden.

12 Lf1-b5:! Pb8-c6?!

Maar Eef laat het zich niet bewijzen. Ik had op 12... ab5: gepland met het damepaard terug te slaan 13 Pcb5:! Nu is 13...Da5? 14 Pb3 Da2: 15 Pd6: helemaal uit, zodat ook hier 13...Dc5 de aangewezen zet is. Er volgt echter verrassend sterk 14 Pf5+!! en na 14...ef5: 15 Pd6: heeft zwart tegen het inslaan op f7 niets beters dan het geven van de dame met 15...Dd6: 16 Td6: Kd6: maar ook dan volgt 17 Df7:!



analyse na 17 Df7:

Wat een stelling! Materieel gaat het voor zwart nog wel met drie stukken en toren voor dame en een handvol pionnen, maar nu verliest hij meteen materiaal: er dreigt zowel 18 Db7: als 18 Df6:+ en de zetten 17...Pd7 en 17...Le7 die dit pareren falen beide op 18 Td1+. Wat ik achter het bord slechts vermoedde blijkt hieruit duidelijk: na het "intuïtieve"

offer van een tweede stuk staat wit gewonnen. Met die gekke stelling op het bord blijft het echter nog heel lastig zodat zwarts rommelkansen zeker niet minder zijn dan in de partij en Eef toch hiervoor had moeten kiezen (bovendien had ik dan "geniaal" gewonnen in plaats van "gewoon").

13	Lb5:c6	Lb7:c6
14	Dh5-e2!	

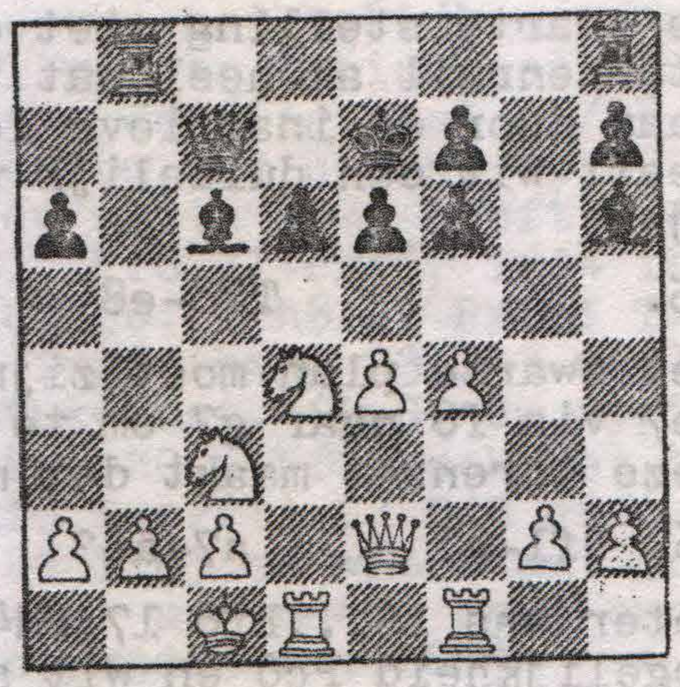
Kombineert aanval en verdediging. Het sterkst leek mij nu 14...Lb7 om nare wendingen als in de partij uit de stelling te halen.

14		Lf8-h6

Ligt voor de hand met het oog op 15 Pd5+? Ld5:! 16 ed5: Lf4:+ 17 Kb1 Le5 en zwart heeft een aanvaardbare stelling! Maar de loper presteert hier niets en blijkt taktisch ongelukkig te staan.

15	Th1-f1	Ta8-b8?

Blunder in slechte stelling.



stelling na 15... Tab8

Het lijkt logisch na pionverlies dan maar gebruik te maken van de open gekomen lijn (per slot van rekening de rechtvaardiging van een pion"offer"), maar het was noodzakelijk eerst de koning te spelen, waarna wit kan kiezen hoe de zwarte stelling onder vuur te nemen.

16	Pc3-d5+!	Lc6:d5

Gedwongen, want 16...ed5: 17 Pc6:+ Kd7 18 Pb8:+ Tb8: 19 Td5: leidt tot een hopeloze stelling.

17	e4:d5	

En nu, gekonfronteerd met drie dreigingen: Pc6+ Pf5+ en de6: besloot Eef tot...

17		Tb8-b6
18	Pd4-f5+	Ke7-d7
19	d5:e6+	f7:e6
20	Pf5:h6	Th8-b8

... met het witte pluspaard voorlopig in verweggiestan hopend op kansen tegen de witte koning. Dat blijkt tegen te vallen.

21	Tf1-e1	d6-d5

Want 21...Tb2:? 22 De6:+ Kc6 23 Dc4+ Kb7 (23...Kd7? 24 Te7+) 24 Dd5+ Ka7 25 Dd4+ wint

22	g2-g3	Dc7-c6
23	f4-f5	e6-e5
24	Td1:d5+!	Kd7-c7

Na 24...Dd5:26 Td1 Dd1:+ 27 Dd1:+ krijgt zwart pion b2 niet eens.

25	Te1-d1	Tb6:b2
26	Td5-d7+	Kc7-c8
27	Td7-d8+	Kc8-b7?

Een welkome blunder. 27...Kc7 moest natuurlijk hoewel zwart na 28 T1d7+ Dd7: 29 Td7:+ Kd7: 30 Da6: moet opgeven.

28	Td8:b8+	Kb7:b8
29	Kc1:b2	Dc6-b5+ (!!)

Een laatste duivelse poging het tij te keren. Ik rekende op 29...Db6+ en had me daarop 30 Kc1 voorgenomen. Nu faalt 30 Kc1 evenwel op 30...De2:! Gelukkig zag ik het bijtijds!

30	De2:b5+	

Zwart geeft het op. "Die variant is ook niets voor zwart," aldus Eef na afloop. Ga dat Balæjov maar wijsmaken, die er zelfs Tal eens mee versloeg!

Gedegradeerd met 2 uit 6 uit groep 1, ik berust erin dat het zo is. Tevreden in ieder geval waardig afscheid te hebben genomen en met de zekerheid dat het de volgende keer geheel anders zal gaan...

LDW 120287

De intimidatiemethode van de redaxie heeft al behoorlijk succes gehad voor dit nummer van de Schakeling; zo verwelkomen wij op deze bladzijden Ad Putter, die echter niet de beste typist van de vereniging is gebleken. Vandaar dat hij zijn bijdrage in een aangepaste vorm vindt weergegeven.

Wit: Ad Putter
Zwart: Thijs Wenniger
Dame-Indisch

1. d2-d4 Pg8-f6
2. Pg1-f3 (!)

Veel clubleden denken nog steeds dat dit een slap zetje is, met name de Boedapester- en Albin tegengambietopeners. De verbijstering dat een simpele zetverwisseling hun hele openingsvoorbereiding in de war kan maken zal hen tot dit oordeel hebben aangemoedigd.

2. e7-e6
3. c2-c4 b7-b6
4. g2-g3 Lc8-b7
5. Lf1-g2 Lf8-e7
6. 0-0 0-0
7. d4-d5!?

Een pionoffer waarmee Kasparov heel wat punten heeft gescoord.

7. e6xd5
8. Pf3-h4

Onder het motto: een paard aan den rande is zelden een schande.

8. c7-c6
9. c4xd5 c6xd5?

Normaal is 9...Pxd5 waarmee zwart zeker gelijk spel krijgt als hij niet in de valstrikjes trapt.

10. Pb1-c3 Pb8-a6
11. Ph4-f5

Zet altijd een stuk twee keer in de opening! Meteen slaan op d5 is slecht; 11 Pxd5 Pxd5 12 Lxd5 Lxd5 13 Dxd5 Lxh4 etc.

11. Pa6-c7

11...Pc5 was een andere mogelijkheid. Wit speelt dan 12 Lg5 en dreigt na Pxe7 op d5 te nemen.

12. Lc1-f4

Met de dreiging 13 Lxc7 Dxc7 14 Pxe7+ met stukwinst.

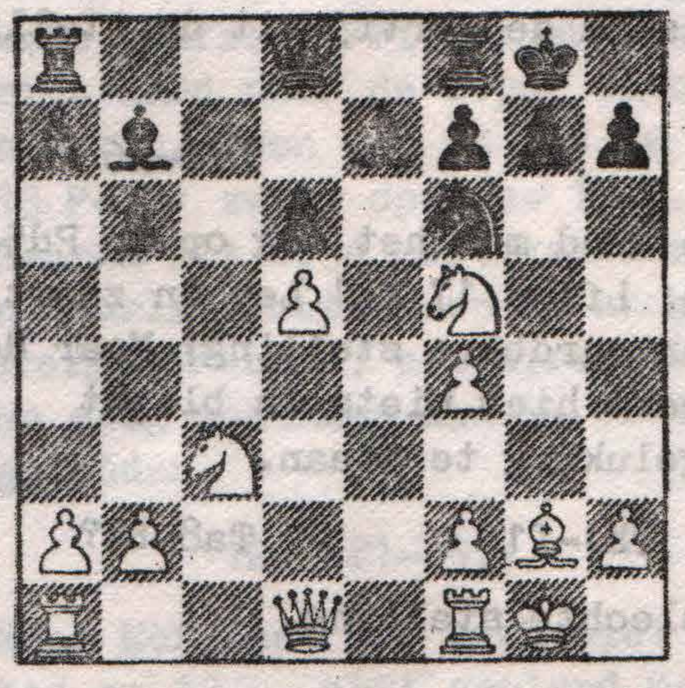
12. d7-d6!

Beter dan 12...Tc8 of Te8. Op 12...Te8 volgt 13 Ld6 Lxd6 14 Pxd6 en zowel de toren als de loper staan in. Op 12...Tc8 is 13 e4! vervelend: zwart mag de pion niet nemen, 13...dxe4 14 Pxe7 Dxe7 15 Lxd6 met kwaliteitswinst.

13. e2-e4!

Weer mag zwart niet nemen vanwege kwaliteitswinst.

13. Pc7-e6
14. c4xd5 Pe6xf4
15. g3xf4



De zwarte stelling ziet er na de stukkenruil al heel wat beter uit. Maar door de inactieve lopers heeft wit een duidelijk voordeeltje.

15. Tf8-e8

Het zwarte plan moet zijn om de Le7 via f8 naar g7 om te spelen. Deze torenzet maakt dat mogelijk.

16. Tf1-e1 a7-a6?

Beter was 16...Lf8 17 Pd4 met de mogelijkheid Pc6 en wit staat beter maar zeker niet gewonnen.

17. Dd1-d4

Maakt gebruik van het feit dat de zwarte dame niet tegelijk e7 en b6 kan blijven dekken.

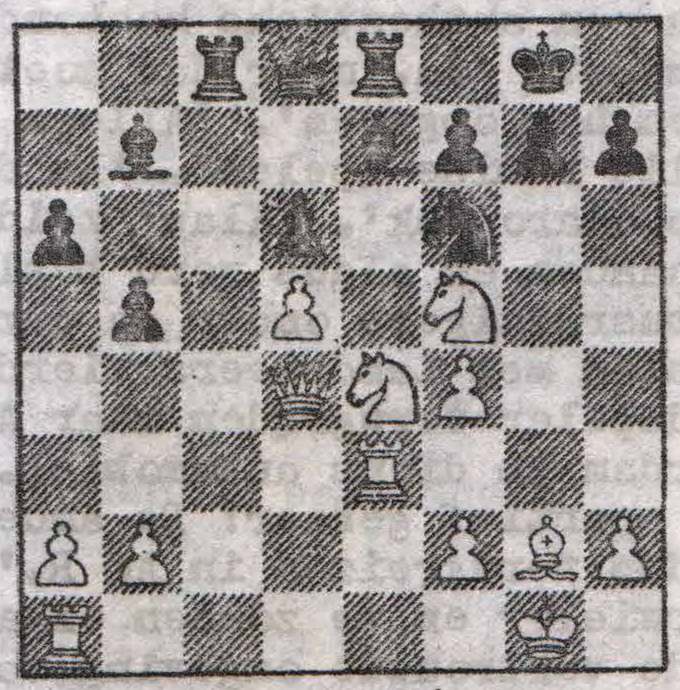
17. b6-b5
18. Pc3-e4 Ta8-c8

Zwart heeft niet beter. 18...Lxd5 faalt op 19 Pxe7+ Txe7 20 Pxf6+ gxf6 21 Lxd5 met stukwinst. Het Pf6 mag niet slaan vanwege Dxg7 mat en 18...Lf8 faalt op 19 Ph6+!

19. Te1-e3!

Wit kon nog niet 19 Pxe7+ spelen: 19...Txe7 20 Pxf6+ gxf6 21 Dxf6?? Txe1+ met dameverlies. Na de

tekstzet kan zwart de toren op de e-lijn niet meer met schaak slaan: er dreigt dus pionwinst. De Te3 kan omgespeeld worden naar g3 en wit kan de torens op de e-lijn verdubbelen: de zwarte stelling is niet meer te houden.



stelling na 19 Te3!

19. Tc8-c4

Deze zet komt te laat.

20. Pf5xe7+ Te8xe7

De twee andere mogelijkheden zijn de moeite van het bekijken waard: de bedoeling van koningszetten is de dame van de diagonaal a1/h8 te dwingen om pas daarna op e7 te slaan. Maar de witte dame hoeft niet weg! Na 20...Kf8 21 Pxf6! Txd4 is 22 Pxh7 mat! of 20...Kh8 21 Pxf6! Txd4 22 Pg6+! fxg6 (hxg6 23 Th3 mat) 23 Txe8+ met stukwinst. (L.S. Uw typist meent dat hier 20...Kf8 toch het beste is: 21 Pxf6 Txe7(!) 22 Dd3 gxf6 23 Dxh7 Txe3 24 fxe3 en wit staat ook hier weliswaar gewonnen, maar zwart mag nog doormodderen. LDW)

21. Pe4xf6+

Weer kan zwart een koningszet doen: 21...Kh8 (na 21...Kf8 volgt natuurlijk 21...Pxh7+) maar weer hoeft de witte dame niet weg: 22 Th3! dreigt mat op h7 met snelle winst. Daarom:

21. g7xf6
22. Dd4xf6

Zwart gaf op. De dreigingen 23 Txe7 en 23 Tg3+ zijn niet tegelijk te pareren.

ZINGT ALLEN MEE MET US 2!

door Jaap Deinema.

Het tweede tiemtal is gewoomweg miet te stoppen. Ook het gevreesde Landsmeer 1 werd aam de zegekar gebonden en omgemaakbaar prijkt US 2 nu bovenaam de ranglijst vam de tweede klasse B.
De aandacht moet natuurlijk niet helemaal verslappem em strijdlustig als altijd moetem we ook gewoom Piom 2 em Isolani 2 mog verpletterem, maar we zoudem wel bijzomder grote oetlullem zijm, als promotie oms nu nog zou ontgaam. Laat dit gezegd zijm. Misschiem moet er nog eem vetgemeste os geofferd wordem aam Caïssa om haar gunstig te stemmen, maar ook als we dit zouden vergeten, zou oms nog weimig kunnem gebeuren.
Simds het verschijnem van de vorige Schakeling heeft US 2 mog maar éém wedstrijd gespeeld -wat werkt dat redactieteam toch snel- en wel voormoemde match tegem Landsmeer 1. De onzem wonnem met 6-4.
Toem wij op 17 februari de lange reis aamvingem naar Landsmeer, diep im de Noordhollamdse poldergebiedem gelegem, warem wij al im het comfortabele bezit vam eem 1-0 voorsprong, want Rudie had al (met zwart) aam bord 10 gewommen im eem Grünfeld-Indische partij, waarim hij zomaar twee verbomden vrijpiommem maar de overkamt had kunnem dirigerem. Im de Landsmeerse Calkoemstraat werd er urenlang gezwoegd alvorems de volgemde beslissimg te noterem viel:
Jaap v.d.V. wom krachtig. Bert ook even later em Henk speelde zijm eindspel on-be-ris-pe-lijk. Dat was al 4-0. Daarna speelde Roland remise tegen een ouwe taaie rakker die vroeger nog - maar eigem zeggen - im de hoofdklasse had gespeeld. Ad P. brak af (ongeveer remise), Uw Verslaggever brak af (verloren stelling tegen de Jeroem Piket vam Landsmeer em omstreken, een jongetje vam een jaar of 13, Gert-Jam vam der Hoeven gemaamd, U zult nog wel meer vam hem horen), Peter vergaloppeerde zich, Ad R. brak af (ongeveer remise), Marc ook (heel erg remise, hoewel Marc im de opening wel eem heel erg prettige stelling had wetem te krijgem, maar zijm tegemstander verdedigde zich Joesoepovlaams) em daarop omtspom zich eem authentieke koehandel. 'Remise?' 'Ja, maar dam moet hij tegem hem opgevem'. 'Alleem als hullie remise spelem'. 'Em die twee daaro ook'. 'Klap' zeidem de handem em aldus werd beslotem.
De busreizigers onder de onzem mochtem met Landsmeers vierdebordspeler terugrijdem maar Amsterdam im diems automobiel.
Eem sportief gebaar! De amderem zouden terugreizem im Ad R.'s vierwieler em we zouden elkaar in de vertrouwde omgeving vam H 88 treffem voor eem evaluatie.
Nu, de eerstgemoemden warem al snel ter plekke, maar waar bleef toch Ad R. met zijm crew? Over het voorgevallene tekemde Uw Verslaggever het volgende op uit de emigszims incoherente momden van Ad P. em Marc. Bij de afvaart bleek het vervoermiddel vam Ad R. eem lekke band te hebbem. Terwijl eem gedeelte der reizigers de woning van eem argeloos Landsmeers gezin binnendrong om daar de ANWB te bellen, meemde eem ander gedeelte (Ad P. & Marc) zich im het dichtstbijzijnde café verdiemstelijk te maken. De barkeeper van dit met de rustieke naam 'De Ruif' getooide dranklokaal bleek alras de Griekse beginselem toegedaam te zijm. Willem -dat was zijm naam- liet zijm oog vallem op Ad P., die - ook miet mis - hier gebruik van maakte door voor hem em Marc vele gratis pilsen te versieren.
De omvolprezen ANWB was veel eerder ter plekke dam gedacht, plakte de band, maakte eem einde aam Willems mooie droom em zorgde ervoor dat wij dit wonderlijke verhaal nog im reconstrueerbare versie mochtem vernemem.
De evaluatie met eem drankje em eem praatje bleek nogal wat tijd te vergem. Daarom richttem wij onze passem smel maar café De Prinses, toem Harry onvermurwbaar de tent sloot op eem onchristelijk tijdstip. O, wat

een teleurstelling, toen ook de prinses van De Prinses - ongevoelig voor onze smeekbeden - geïnfecteerd bleek door het vroege-sluitingstijdenvirus. Goede raad was duur. Gelukkig bleken enkele die-hards nog een gelegenheid te kennen - 'de Jordaansociëteit' - die nog open was. Slechts kort komden wij nemen de beste schakers van dat café, van de Rozengracht, misschien wel van de hele Jordaan te zijn, want daar kwamen de Internationale Meesters Gert Jan de Boer en Albert Blees binnen. Het laatste wat ik me herinner is een onderhandeling tussen Rob van G. en Gert-Jan de B. over een schaakmatch tussen beiden en Robs verontwaardiging over des meesters vraagprijs van ƒ 100,- per partij.

Résumé:

Landsmeer 1 - US 2 4-6

Persoonlijke scores US 2:

	bord	pt/part	%
Simon	1	1½/4	37½
Putter	1,8	4½/5	90
Ordodi	2,8	4½/5	90
Beugel	3,8	4/5	80
Deinema	4,8	2/5	40
Van der Veen	5,8	4½/5	90
Ridder	6,8	3/5	60
V.Hartingsveldt	7,8	4½/5	90
Westera	8,8	5/5	100
Groot	9	0/1	0
Van Megen	10	4/4	100
Wenniger	10	1/1	100

DE SGA-CUP.

US was nog in de running voor de SGA-cup en dat was de reden waarom op 12 februari vier US'ers aanwezig waren in de Wethouder Verhey Sporthal om een kwartet Raadsheren te bestrijden. Onze overmoedige stemming werd snel gelogemstraft. Schrijver Dezes hield aan het vierde bord het hoofd niet boven water, toen hij in een gecompliceerde partij per ongeluk een paar varianten door elkaar haalde en een stuk verloor. Dat was een 1-0 achterstand. Ondertussen stond Peter met zwart al de hele partij slechter, maar hij had zich ontworsteld, kon remise maken, maar verzuimde dat enige malen en toen was het te laat. Martijn aan bord 1 gaf een stuk weg, wom het terug en remise was het resultaat. Ad had toen al een keer in het belang van de club - hulde! - remise geweigerd in een saaie stelling, maar toen het allemaal niets meer uitmaakte, werd deze partij ook maar remise gegeven.
We hebben een fiks pak slaag gekregen.

Gedetailleerde uitslagen:

bord 1:	Spaan - Van Boven	½-½
bord 2:	Tiepel - Beugel	1-0
bord 3:	Putter - Post	½-½
bord 4:	Breidenbach - Deinema	1-0

De Raadsheer - US 3-1

Jaap Deinema.

NIEUWE INDELING van de GROEPEN en andere data

Aanvang 3de cyclus: voor groep I 24 maart, groepen II 31 maart, groepen III niet voor 31 maart (wordt nog bekendgemaakt).

Nieuwe indeling groepen (onder voorbehoud wegens onvolledige gegevens):

Groep I

1.Tom Turk	r1:24 maart	1vrij	2-9 3-8 4-7 5-6
2.Putter/Ordodi (pA)	r2:31 maart	6vrij	7-5 8-4 9-3 1-2
3.Beugel (pB)	r3:7 april	2vrij	3-1 4-9 5-8 6-7
4.Spaan (pB)	r4:21 april	7vrij	8-6 9-5 1-4 2-3
5.Stigter (pA)	r5:28 april	3vrij	4-2 5-1 6-9 7-8
6.v Gompel	r6:5 mei	8vrij	9-7 1-6 2-5 3-4
7.Mekers	r7:19 mei	4vrij	5-3 6-2 7-1 8-9
8.Simon	r8:2 juni	9 vrij	1-8 2-7 3-6 4-5
9.Schouten	r9:9 juni	5vrij	6-4 7-3 8-2 9-1

Groep IIA	Groep IIB		
1.V. Dinteren	1.Ridder	r1:31 mmart	1-6 2-5 3-4
2.Deinema	2.v Hartingsveldt	r2:7 april	6-4 5-3 1-2
3.v Megen/Berkenbosch	3.Teheux	r3:28 april	2-6 3-1 4-5
4.Ordodi/Putter	4.Blankert	r4:5 mei	6-5 1-4 2-3
5.Wegman	5.v/d Bij	r5:26 mei	3-6 4-2 5-1
6.Westera	6.Houtsmuller		

Groepen III

Hiervoor kan iedereen zich nog opgeven (Jurgen 796085, Adriaan 906459), maar zo spoedig mogelijk (voor 31 maart) resp. afmelden!
Geplaatst zijn:
Snijders, Berkhout, Souren, Lassauw, Hoogland, v Wigcheren, v Kerkwijk, Kemps, Rozemond,Raymakers,Abadi, Brinkman, Berkenbosch*,Wenniger*,nog 2 open plaatsen.
Vermoedelijk speelschema:
r1 19april 1-2 3-4
r2 19 mei 1-3 2-4
r3 2 juni 4-1 2-3

Jaarvergadering + doorgeefschaak

De jaarvergadering staat gepland op 12 mei, met daarna doorgeefschaak;alternatieve datum voor het doorgeefschaak: 16 juni.

VIJFTIENKAMP

De voorlopige agenda van de vijftienkamp luidt:

donderdag	14 mei	go	H88	vanaf 20.30
vrijdag	15 mei	fietsen	Sloten	16-18 uur
dinsdag	19 mei	schermen	Sportcentrum	vanaf 18.00
vrijdag	22 mei	bridge	Botenhuis	vanaf 19.30
maandag	25 mei	handbal	Sportcentrum	19.00-21.30
dinsdag	26 mei	tafeltennis	Sportcentrum	vanaf 19.30
vrijdag	29 mei	zaalvoetbal	idem	vanaf 17.30
maandag	1 juni	softbal		
dinsdag	2 juni	volleybal	idem	17.30-21.00
donderdag	4 juni	schaken	H88	vanaf 20.00
vrijdag	5 juni	tennis	naast Sportcentrum	vanaf 17.00
dinsdag	9 juni	badminton	Sportcentrum	17.30-21.30
woensdag	10 juni	basketball	idem	19.30-21.30
donderdag	11 juni	zwemmen	Marnixbad	17.00-19.00
vrijdag	12 juni	feest	Botenhuis	vanaf 20.00
donderdag	21 mei	atletiek	Ookmeer	vanaf 17.00 uur

7 april zal het boekje van de 15kamp op de club worden uitgereikt.

Opgeven bij: Jurgen Stigter(796085)