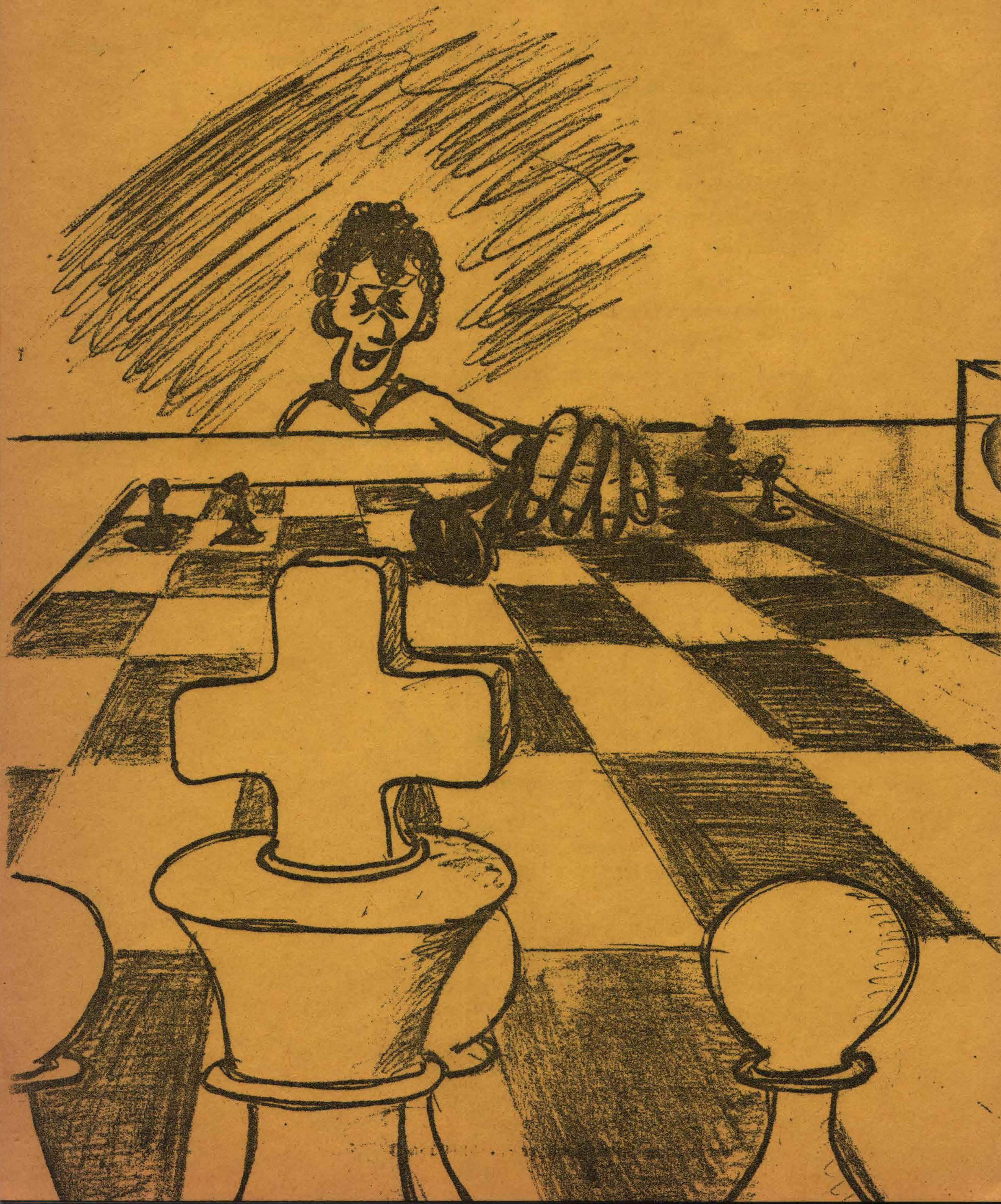


# De Schakeling

september 1986

Nr. 1



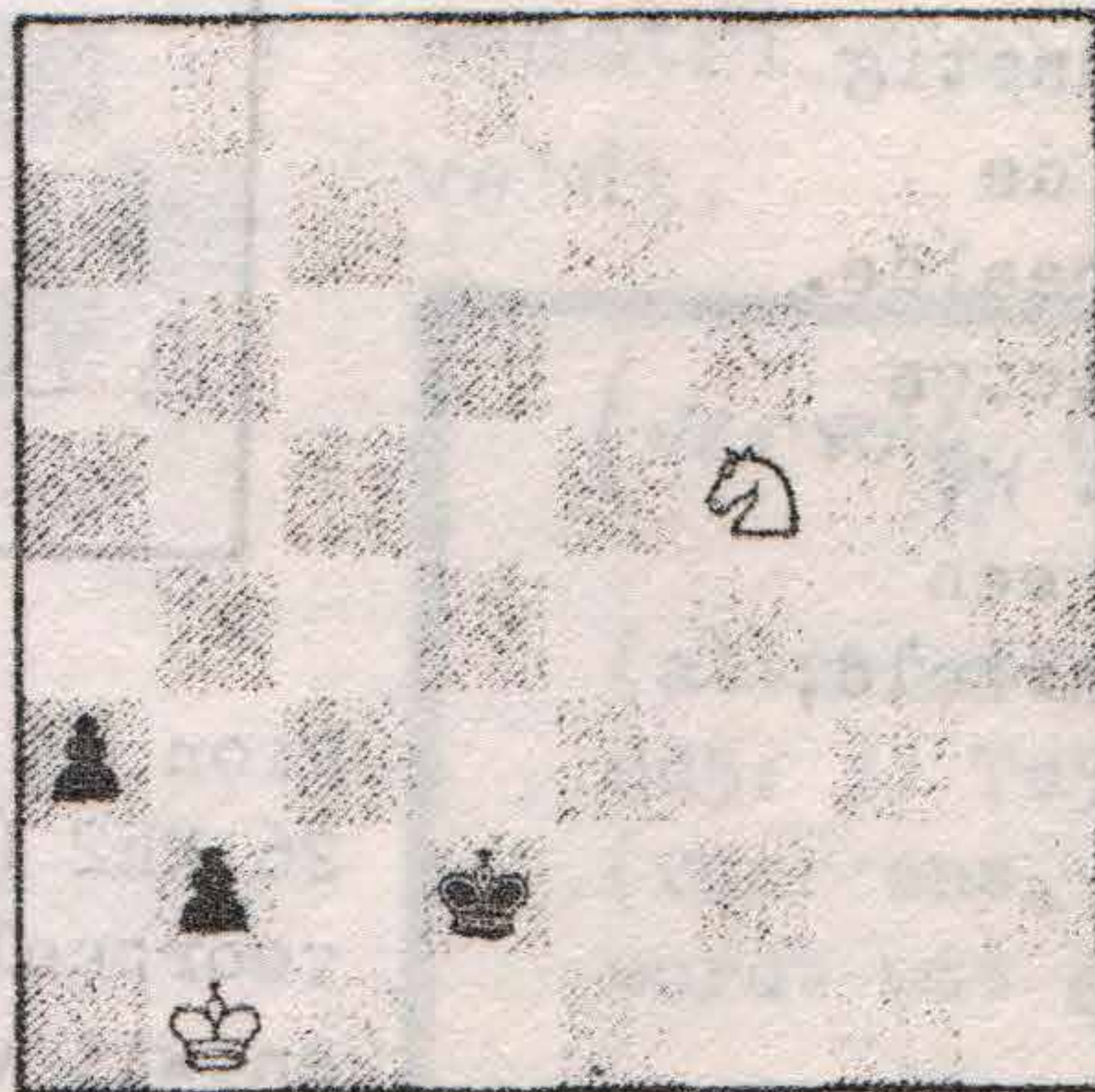


## REDAXIONEEL

Hartelijk welkom bij dit eerste nummer van een nieuwe jaargang van de vernieuwde schakeling! Zoals immer bevindt zich een veelvoud aan interessante, leerzame en leuke artikelen en rubrieken in deze papierbundel. Wij raden allen aan de (soms kersverse) informatie uitvoerig te bestuderen en liefst in het volgende nummer van commentaar te voorzien!

Uw lijfblad heeft weer veel te bieden: spektakulaire partijen, de nieuwe rubriek "ken uw klassieken" nu met Steinitz-von Bardeleben, verslagen van de (klok)simultaans door GM Vogt en IM Bönsch alhier gehouden, een bericht van de verrichtingen van het eerste US-team in de KNSB-kompetitie, daaruit gelicht een leuk fragment uit een partij van Ed Schouten, te vinden in de blunderrubriek "gargl", natuurlijk een complete ledenlijst (nou ja), een verslag van het studentenschaakkampioenschap van het afgelopen voorjaar, de officiële teamindeling voor de externe competitie (deze lijst zegt niet alles) en wat dies meer zij.

De veelkoppige redactie wenst allen veel leesplezier toe en geeft alvast de stelling van de (enige) afgebroken partij tussen US 1 en Nieuwendam, dd 20.09.86 in Noord gespeeld:



stelling na 72 ... Kd2  
T.Turk - C.Croese, remise

Bert



Simultaan Uwe Bönsch (elo 2535) tegen ons allen, jongstleden dinsdag 25½-7½.

In het kader van de vriendschappelijke betrekkingen tussen Nederland en de DDR speelde op 23.09.86 de Oostduitse net-nog-niet-grootmeester Bönsch in de krochten van de H'88 tegen een keur van US-getrouwen die voor de geplande ledenvergadering waren komen opdagen. De wijziging van programma mocht de pret niet drukken en allen schoven aan voor een robbertje knokken met de simultaangever, die het er evenwel goed vanaf bracht. Van de 33 partijen bracht hij er 22 tot winst, moest 7 remises toestaan en verloor toch ook nog viermaal: de eerste nederlaag was te wijten aan het weggeven van een volle dame, de grote Vincent Lassauw bracht een materieel voordeel in het eindspel tot winst en een de redactie onbekende speler bracht koelbloedig een pluspion in een toreneindspel naar de overkant. Wij geven hieronder evenwel de glanzpartie van Fons Groot, die in het verleden ook reeds tweemaal zegevierde over Frans Borm en dus de gevaarlijkste tegenstander in ons midden voor simultaangevers mag worden geacht. Overigens steekt Bönsch' 77% gunstig af bij de scores van Borm, die de eerste maal zelfs de 50% niet haalde. Sosonko schijnt het in het verleden evenwel beter gedaan te hebben. We mogen zeggen dat het weer eens een succes was, nu echter niet gearzeld, bord en stukken voor:

Bönsch - Fons Groot  
Koningsindisch

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 1 c2-c4   | Pg8-f6    |
| 2 Pb1-c3  | g7-g6     |
| 3 d2-d4   | Lf8-g7    |
| 4 e2-e4   | d7-d6     |
| 5 Lf1-e2  | 0-0       |
| 6 Pg1-f3  | e7-e5     |
| 7 0-0     | Pb8-a6    |
| 8 Lc1-e3  | c7-c6     |
| 9 h2-h3   | Pf6-h5    |
| 10 Dd1-d2 | f7-f5     |
| 11 Le3-g5 | Lg7-f6    |
| 12 Lg5:f6 | Dd8:f6    |
| 13 d4:e5  | d6:e5     |
| 14 e4:f5  | Lc8:f5 !? |

Interessant gespeeld (wellicht ??), maar de internationale meester gaat de komplikaties van de stukwinst 15 g4 uit de weg. Makkelijk is het dan niet.

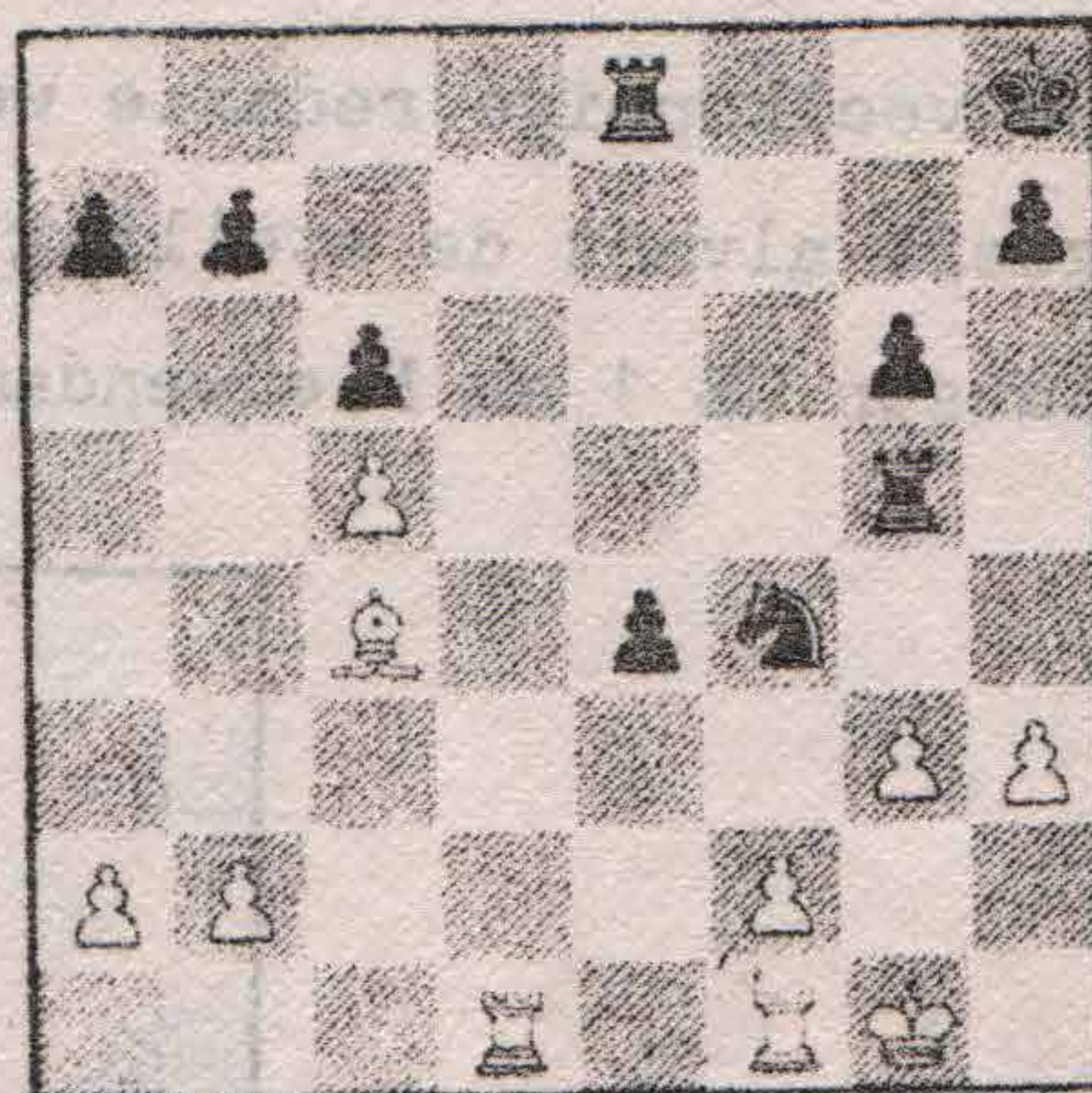
- |            |        |
|------------|--------|
| 15 Dd2-e3  | Ta8-e8 |
| 16 Ta1-d1  | Ph5-f4 |
| 17 Pc3-e4  | Lf5:e4 |
| 18 De3:e4  | Pa6-c5 |
| 19 De4-e3  | Pc5-e6 |
| 20 c4-c5   | Pe6-g5 |
| 21 Le2-c4+ | Kg8-h8 |
| 22 Pf3:g5  | Df5:g5 |

Met bedaard spel heeft zwart een goede stelling gekregen (hij dreigt nu zelfs even mat in één), Fons weet zijn voordeel vast te houden.

- |               |        |
|---------------|--------|
| 23 Df3-g3     | Tf8-f5 |
| 24 Dg3:g5 (?) | Tf5:g5 |
| 25 g2-g3      |        |

De ruil van zware stukken heeft de witte problemen verre van opgelost. Nu komt Fons met een krachtzet.

25 e5-e4 !



Pion h3 ziet er giftig uit na 25 ... Ph3:- 26 Kh2 (26 Kg2? Pf4+) Th5 27 Kg2!, bijvoorbeeld 27 ... g5 28 Le2 Th6 29 Lg4 en wit wint. Nu evenwel dreigt zwart pion c5 te snoepen met aanval op de loper zodat wit niet goed de tijd heeft voor 26 h4. Wellicht had wit toch pion c5 maar moeten geven want na zijn volgende dekkingszet breekt zwart de witte stelling open, bijvoorbeeld 26 h4 Tc5: 27 gf4: Tc4 28 Td7 Tb4 29 b3 e3! met flink voordeel voor zwart, hoewel die toreneindspelen altijd verradelijk blijven.

- |            |          |
|------------|----------|
| 26 b2-b4   | e4-e3! ? |
| 27 f2:e3   | Tg5:g3+  |
| 28 Kg1-f2? |          |

Veel beter is 28 Kh2 Th3:+ 29 Kg1 Pd5



## US 2

1. Henk Simon
2. Ad Putter
3. Mark Ordodi
4. Peter Beugel
5. Jaap Deinema
6. Jaap van der Veen
7. Ad Ridder
8. Roland van Hartingsveldt
9. Bert Westera
10. Rudie van Megen

## Oh ja, ook nog US 1

1. Tom Turk
2. Jurgen Stigter
3. Jos van Ommeren
4. Peter Ton
5. Coen Mekers
6. Ed Schouten
7. Adriaan Houtsmuller
8. Rob van Gompel

## Teamleiders:

## US 3

1. Fons Groot
2. Thijs Wenniger
3. Onno Raymakers
4. Hans van Unen
5. Maurice Teheux
6. Frans de Rijk
7. Eef Wegman
8. Nico van Beveren
9. Jacques Hylkema
10. Marco Blokland

US 1: Peter van Baarle

US 2: Jaap Deinema

US 3: Fons Groot

US 4: nog onbekend

De taak der teamleiders is een klein beetje gewijzigd. Zij dienen nu ook zorg te dragen voor de teamsamenstelling. Als er echter invallers nodig zijn, moeten de teamleiders contact opnemen met de wedstrijdleader extern: Roland.v.Hartingsveldt.

## US 4

1. Peter van Baarle
2. Peter Fernhout
3. Pieter Hering
4. Erik van Wicheren
5. Clemens Polfliet
6. Vincent Lassauw
7. Norbert Ykelenstam
8. Steven Zwart
9. M. van Kerkwijk
10. Frans Bot

## (vervolg Bönsch - Groot)

(alternatieven zijn niet beter) 30 Ld5:  
cd5: 31 Td5: Te7 en het is onduidelijk  
(voor ons, armzaligen van techniek). Nu  
wordt wit gemaaid.

|    |        |         |
|----|--------|---------|
| 28 |        | Te8:e3  |
| 29 | Tf1-h1 | Pf4:h3+ |
| 30 | Th1:h3 |         |

Anders 30 Kf1 Tgf3+ 31 Kg2 Tf2 mat.

|    |         |         |
|----|---------|---------|
| 30 |         | Tg3:h3  |
| 31 | Td1-d8+ | Kh8-g7  |
| 32 | Td8-d7+ | Kg7-f6  |
| 33 | Td7:b7  | Te3-c3  |
| 34 | Lc4-b3  | Th3-h2+ |
| 35 | Kf2-g1  | Th2-d2  |

En wit gaf het op.

LDW 240986



# WEL EN WEE VAN HET EERSTE TEAM

door Peter van Baarle

U.S. 1 - Nieuwendam 1 (20 september 1986)

|                               |                          |                               |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Tom Turk (2007)            | - C. Croese (2199)       | afg                           |
| 2. Jurgen Stigter (1955)      | - F. v. d. Velpen (2066) | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| 3. Jos van Ommeren (2035)     | - K. Odink (2141)        | 0-1                           |
| 4. Peter Ton (1932)           | - P. Sassen (2067)       | 0-1                           |
| 5. Ed Schouten (1953)         | - C. Cornelissen (2012)  | 1-0                           |
| 6. Rob van Gompel (1754)      | - A. Bezemer (2070)      | 0-1                           |
| 7. Adriaan Houtsmuller (1720) | - R. Slabbers (1924)     | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| 8. Marc Ordodi (?)            | - W. de Schipper (1791)  | 1-0                           |
| TOTAAL                        |                          | 3-4 (+1 afg)                  |

U.S. had wit aan de oneven borden. Tussen haakjes de KNSB-ratings.

Bij deze wil ik mezelf introduceren als non playing captain van ons eerste achttal, dat op zaterdag 20 september de competitie aanving met een uitwedstrijd tegen Nieuwendam.

De vrijdagmiddag daarvoor had ik een bezoek gebracht aan mijn voorganger Adriaan Houtsmuller in Diemen, die mij grondig voorlichtte over de invulling van de functie. Tamelijk ongewoon binnen US; normaliter worden nieuwe bestuursleden onvoorbereid in het diepe gegooid. Op de fietstocht naar huis mijmerde ik nog over de weldadige sereniteit die het studentencomplex te Diemen uitstraalde. Een sereniteit die zeker het nivo van de aldaar vertoevende schaker ten goede zal komen. De stiltes tussen het neerploffen der stukken op hun velden worden slechts opgevuld door het suizen van de wind door het zonovergoten struweel. De relatieve isolatie van het verwarrende grotestadsgebeuren noopt tot introspektie en analyse.

De volgende ochtend moesten filosofische beschouwingen noodgedwongen terzijde worden geschoven, alle concentratie ging nu uit naar de naderende bittere strijd. Om half een was afgesproken bij het pontveer naar Noord. Na enige verwarring vertrokken vier teamleden vergezeld van bovengetekende om tien voor een van de noordelijke aanlegsteiger. Het was warm, stralende zon, 18 graden, dus echt een middag om te schaken. En toch ging er iets onheilspellends uit van deze indian summer. Na enkele gure herfst-

weken is het gestel deze temperaturen ontwend geraakt. De geest wordt vertroebeld door de lage zonnestand die disharmonieert met de warmte. Wat anders te doen dan deze dag als galge-maal te verorberen voordat somberder jaargetijden hun entree maken.

In mijn fantasie was Noord altijd een onafzienbare grauwe betonvlakte geweest, maar Nieuwendam bleek een pittoresk vissersdorp te zijn, een door de stad opgeslokte parel. Mooi, heel mooi.

Bij het tegenover de kerk gelegen wijkgebouw vond het weerzien plaats met de andere teamleden. Hoewel op enkele uitnodigingskaarten als adres het niet bestaande 'Nieuwe Kerkepad' stond vermeld in plaats van 'Brede Kerkepad' had dit geen dramatische misverstanden tot gevolg gehad.

Nieuwendam bleek gehuisvest in de zo karakteristieke ambiance voor de schaaksport: een bloedheet en rokerig zaaltje. Lasciate ogni speranza voi che entrate ! Het rustieke pleintje tussen kerk, kerkhof en wijkgebouw fungeerde als treffpunt van de plaatselijke suburban youth. Luidruchtige ploffietsen reden af en aan, af en toe werden we zelfs opgeschrikt door loeiende autoradio's. Adriaans vrees dat wij bij vertrek ons vechtend een pad zouden moeten banen door een joelende menigte werd gelukkig niet bewaarheid. Niet bij ieder wekt het schaakspel zulke heftige emoties op.

De ware schaakliefhebber zal teleurgesteld zijn over mijn summiere behandeling van het schaaktechnische gedeelte. Ik beperk mij tot het debiteren van enkele dubieuze vaagheden daar ik als



ervlakkig toeschouwer na iedere een te sterk wisselende mening over de positie op de borden. Aan het topbord kreeg Tom Turk wit een Oud-Indische variant voorgeschoteld. In het middenspel kwamen enkele minder bevredigende aspecten aan het licht, hetgeen uitmondde in een eindspel van T+P tegen T+L+pluspion. Tom bleef echter opletterend weerwerk bieden en na enkele minder gelukkige grepen van zijn tegenstander brak hij af in een remise stelling.

Jurgen stond met zwart het grootste deel van de partij gedrongen maar haalde het halve punt tenslotte zonder dramatische problemen binnen. Jos speelde een zeer complexe partij, waarvan aan het eind van dit artikel de notatie.

Peter Ton koos met zwart in het Nimzo-Indisch een minder nauwkeurige voortzetting, wist zich later in de partij te herstellen, kwam weer moeilijk te staan en beëindigde de partij met een blunder in tijdnood. Ed Schouten won een krachtig gespeelde partij doordat beide spelers geloofden in de correctheid van een verkeerd uitgevoerde combinatie! Daarover verderop meer.

De met zwart opererende Rob van Gompel trakteerde de uit de OHRA meester-groep bekende Arno Bezemer op een van de specialiteiten uit zijn variantenkoffertje: de Lc5 voortzetting van het Spaans. Helaas pleegde hij een onbedoeld pionoffer waarvoor hij bitter weinig compensatie kreeg: 0-1.

Adriaan bereikte met wit in de Sämisch-variant van het Koningsindisch de betere stelling na een bikkelhard positioneel gevecht. Een aanmoedigend woordje van de ~~xxxx~~ team-leider voorkwam dat hij op dat moment gefnuikt zou worden door een misplaatst gebrek aan zelfvertrouwen. Jammer genoeg wist de opponent in een tactische k heksenketel nog naar remise te ontsnappen.

Last but not least haalde Marc Ordo-di na een mij onbekend gambiet (koningsgambiet in de nahand?) op grootsse wijze de volle mep binnen. Ik vreesde dat zijn tegenstander de aanval met een stuk meer zou overleven, maar Marc had het beter gezien en wikkeld af naar een eindspel van dame plus toren tegen twee torens plus paard.

Na het optrekken van de kruitdampen moesten we een 4-3 nederlaag constateren (prognose: wordt 4½-3½). Desalniettemin maakt US een sterke en consistente indruk, zodat degradatie uit deze tweede klasse B zeker vermeden kan worden.

De lezer kan dit nagaan aan de hand van de navolgende partijen. Helaas ontbreekt mij de tijd voor een analyse, maar in overeenstemming met het advies van Botwinnik hoop ik dat de spelers zelf hun bevindingen zullen publiceren!@

WIT: J. van Ommeren

ZWART: K. Odink

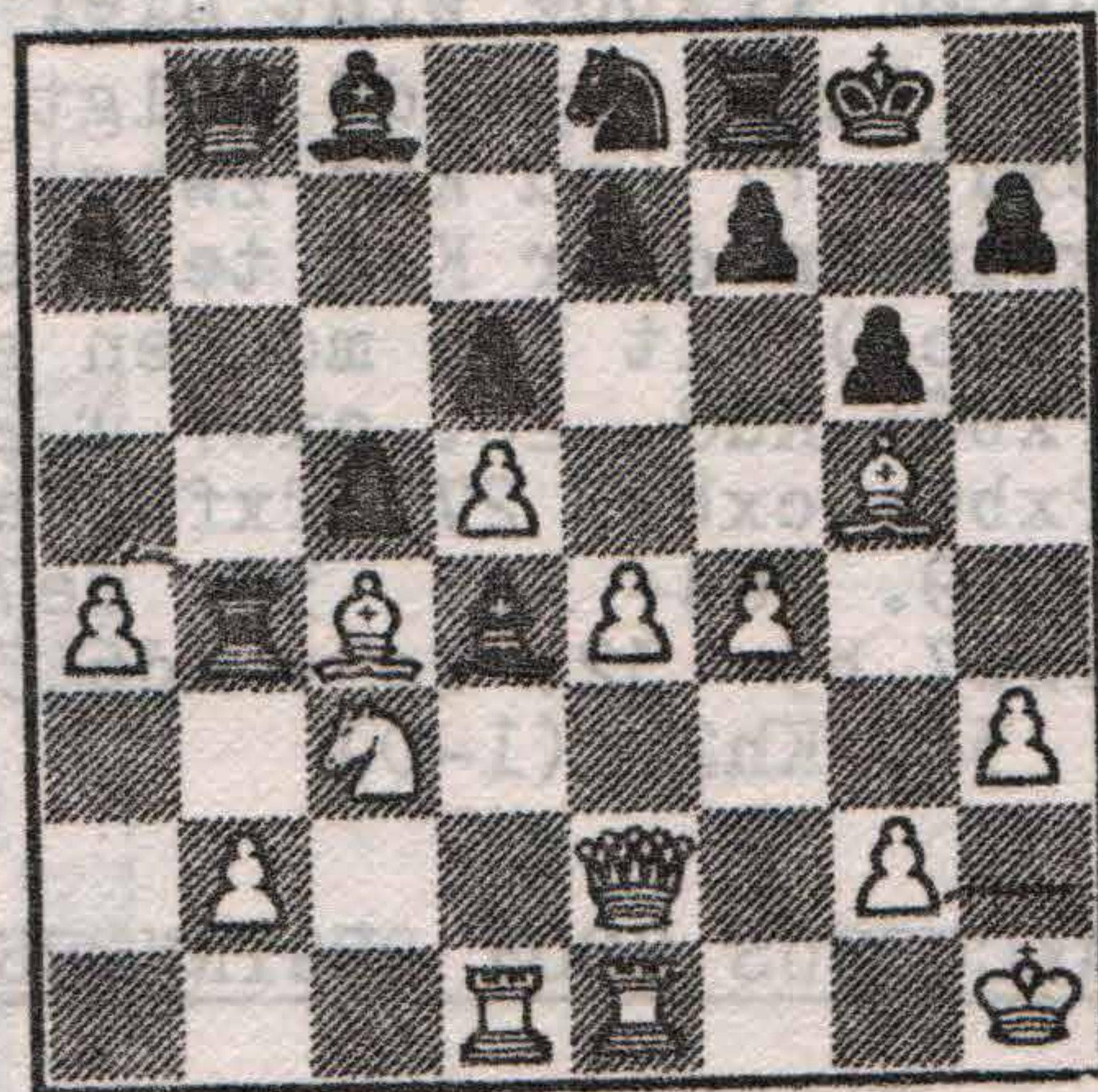
Wolga-gambiet

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5  
4. a4 bxc4 5. Pc3 d6 6. e4 g6  
7. Lxc4 Lg7 8. Pf3 0-0 9. 0-0  
Pbd7 10. h3 Pe8 11. Tel Tb8  
12. De2 Tb4 13. a5 Dc7 14. Lg5  
(wit had hier 92 min gebruikt) Pe5  
(zwart 63 min) 15. Pxe5 Lxe5  
16. f4 Ld4+ 17. Khl Db8

diagram 1

stelling na

17...Db8



18. Ta2 f6 19. Lh6 Pg7 20. f5  
Tf7 21. fxg6 hxg6 22. Lxg7 Txxg7  
23. a6 Ld7 24. Pdl Th7 25. b3 Dc8  
26. Pf2 Lxf2 27. Dxf2 Lxh3 28. Dg3  
Kg7 29. Tf2 Ld7+ 30. Kgl Dh8  
31. T2f1 g5 32. Tf3 Th1+ 33. Kf2  
Txel 34. Kxel Dh4 35. Dxxh4 gxxh4  
36. Tf4 en wit overschreed de  
bedenktijd. (0-1) Mismoedigheid alom.!

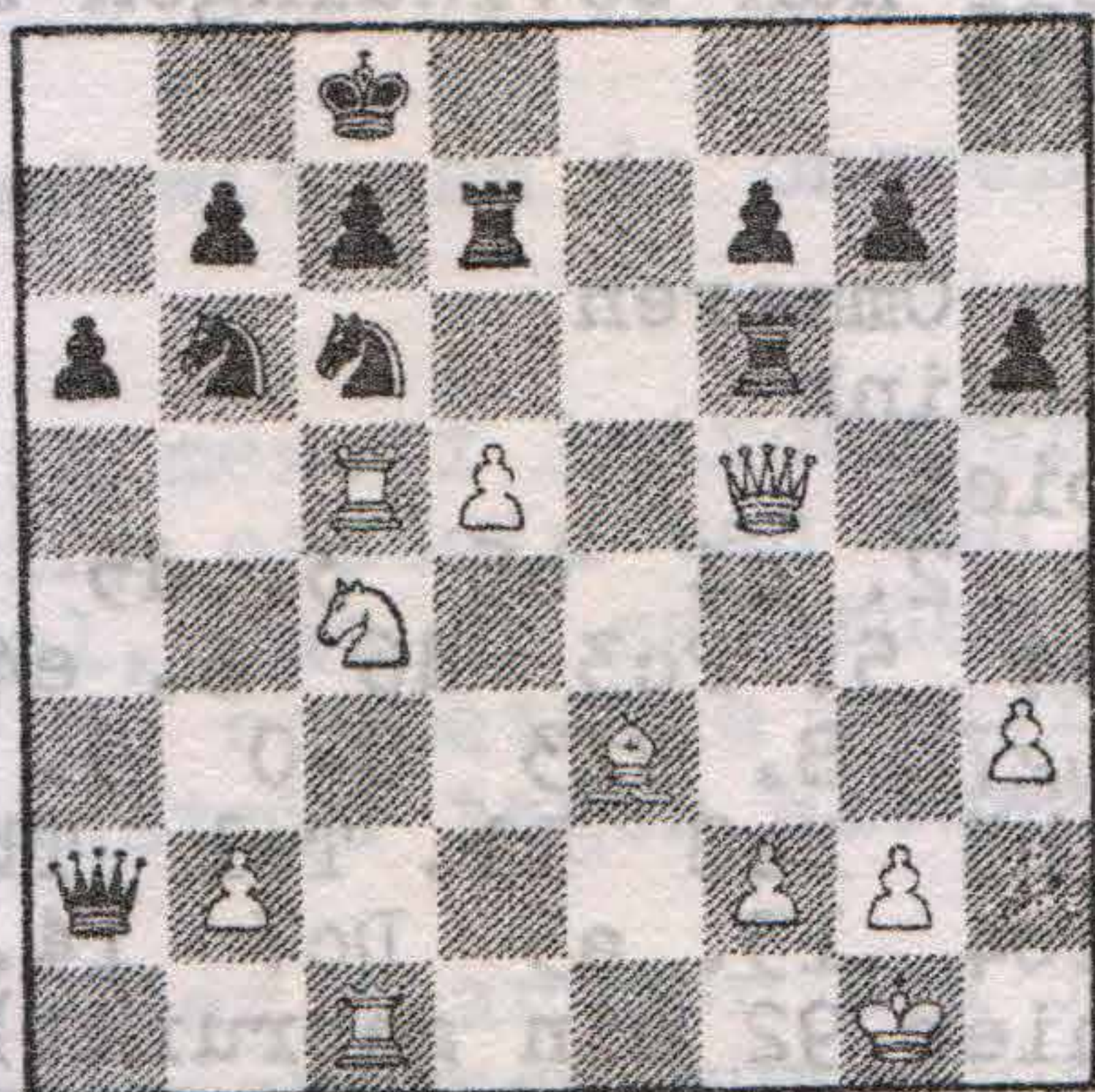
"Hij was gewoon sterker" aldus Jos na afloop. "Maar dat is nog geen reden om te verliezen!" repliceerde Adriaan. Zo is het, heren. Wij US'ers moeten doorgaan met afzien tot het pap desnoods in de benen zit.



WIT: E. Schouten  
ZWART: C. Cornelissen

**Schots gambiet**

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4  
4. c3 d5 5. exd5 Dxd5 6. cxd4  
Lg4 7. Pc3 Lb4 8. Le2 0-0-0 9. 0-0  
Da5 10. Le3 Pf6 11. Tac1 Lc5  
12. Pb4 Lxf3 13. Txc5 Lxe2 14. Dxe2  
Dxa2 15. Tfc1 Pd5 16. Lg5 The8  
17. Dg4+ Td7 18. h3 a6 19. Pa3 Te6  
20. Pc4 Pb6 21. Le3 Tg6 22. Df5 h6  
23. d5 Tf6



24. dxc6 (Pxb6+ wint hier eveneens)  
24. -- Txf5 (op Kd8 volgt 25. cxb7)  
25. cxd7+ ?? (nu kan zwart zijn stuk  
terugwinnen door Kd8 te spelen: 26.  
txf5 Pxc4), wit had moeten spelen  
25. Pxb6+ Kd8 26. cxb7 ) 25.-- Kxd7??  
26. Pxb6+ cxb6 27. Txf5 Ke6 28. Tf4  
Dxb2 29. Te4+ Kd5 30. Te7 a5  
31. Txb7 b5 32. Tc5+ Kd6 33. Txb5  
Dal+ 34. Kh2 (1-0)

**SCHAAKCURSUS VOOR BEGINNERS**

Jos van Ommeren gaat een schaakcursus geven voor beginners. De cursus is behalve voor absolute beginners ook bedoeld voor iets verder gevorderden. Iedereen die er denkt iets van op te kunnen steken kan meedoen. Tijd en plaats worden in onderling overleg met Jos geregeld. Je kunt je opgeven bij : Jos van Ommeren (223860)  
Peter van Baarle (230740)

**WEDSTRIJDPROGRAMMA**

De spelers van het eerste team e hun supporters gelieve hier goed notitie van te nemen. Hou de volgende data alvast vrij in je agenda:

- 2e ronde - 1 november 1986  
thuis tegen LSG 1
- 3e ronde - 22 november 1986  
uit tegen LSG 2 (Leiden)
- 4e ronde - 13 december 1986  
uit tegen Amstelveen 2
- 5e ronde - 10 januari 1987  
thuis tegen Filidor 2
- 6e ronde - 14 februari 1987  
uit tegen VAS/ASC
- 7e ronde - 14 maart 1987  
thuis tegen De Ooievaar 2
- 8e ronde - 4 april 1987  
uit tegen ZSC/Saende (Zaandam)
- 9e ronde - 9 mei 1987  
thuis tegen Weenink



# GARGL

Mochten er nog mensen zijn die denken dat er op KNSB-niveau geen blunders gemaakt worden dan zullen die nu hun mening moeten herzien. In de eerste ronde van de KNSB-competitie had Ed Schouten met wit de volgende stelling tegen bereikt. (zie diagram). Zwart heeft zojuist met Tf5? de witte dame aangevallen. Nu kan wit met een fraaie combinatie materiaal winnen: 1)Pxb6+ cxb6 (Ke8 De7:mat) 2)dc6 Tf5: 3)cd7+ Kd7: 4)Tf5: en wit heeft twee torens en een loper voor de dame. Ed speelde echter 1)dc6? en nu kan zwart zich redden met 1)... Tf5: 2)cd7:+ Ke8! en op Tf5: volgt Pc4: en op Pb6:+ uiteraard Tc5:. Ed's tegenstander ( ) zag dit echter niet en speelde 2)... Kd7:?? en verloor na Pb6+ gevolgd door Tf5: alsnog beslissend materiaal.



Schouten - C. Cornelissen  
Stelling na Tf6?



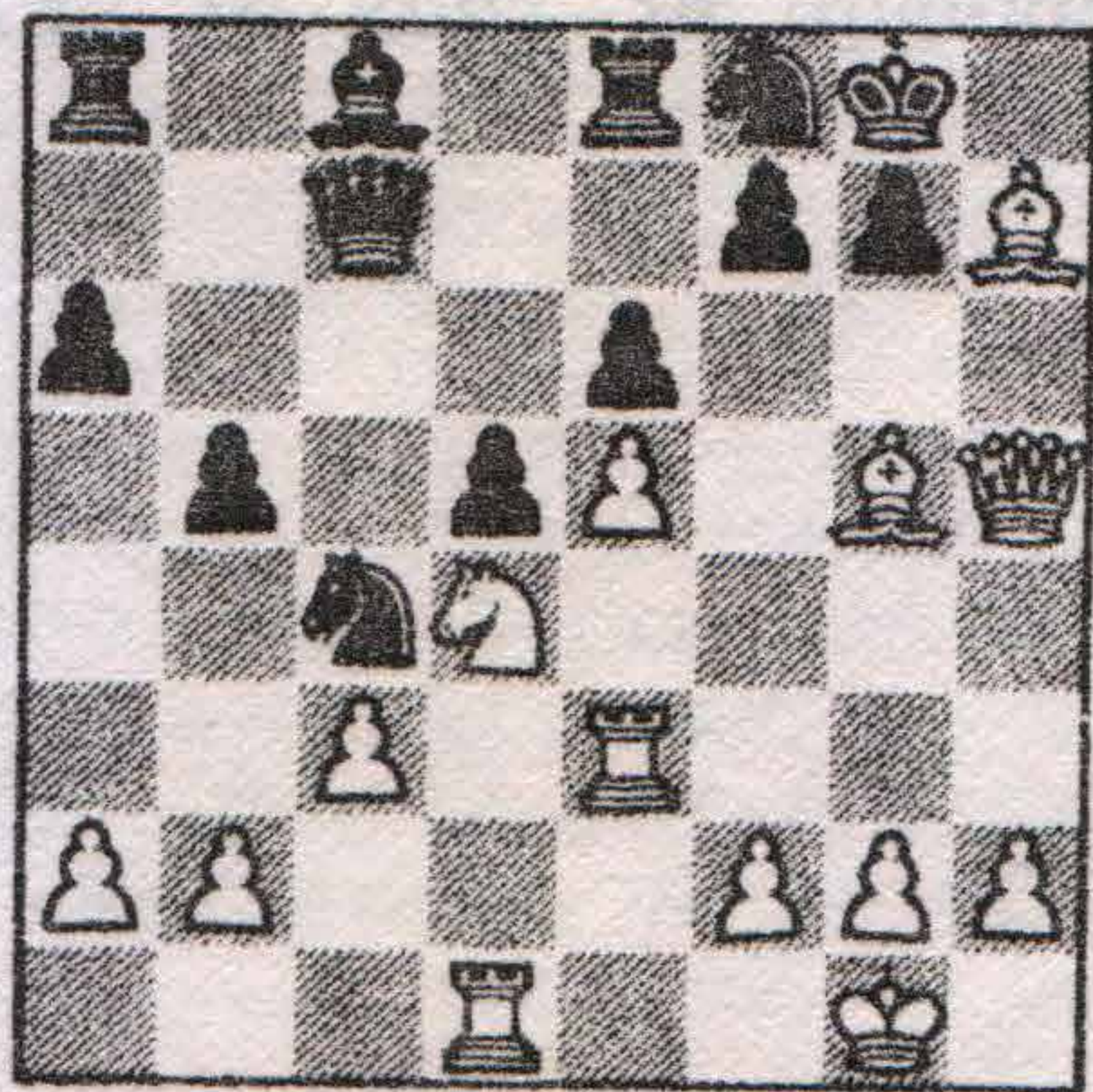


29 - 9 - 1986 wit: Lothar Vogt (DDR, IGM) zwart: Peter Ton

1. e4, e6 2. d4, d5 (het vaste patroon...) 3. Pd2, g6 (Een iets ongebruikelijker variant van het Tarrasch. 3. ...., Pf6 en 3. ...., c5 komen veel voor.) 4. Pgf5, Pf6 ('Normaal' is 4. ...., c5 en 5. ...., Pc6) 5. e5, Pf7 6. Ld3, c5 7. c3, Pc6 8. O-O, Le7 (Na 8. ...., cd4x 9. cd4x, Db6 10. Tel, ... kan zwart het pionoffer op d4 niet goed aannemen: 10. ...., Pd4x 11. Pd4x, Dd4x 12. Pb3, Db6 13. Le3, ... en de witte stukken staan zeer actief terwijl de zwarten elkaar voor de voeten lopen (paard op d7).) 9. Tel, Db6 (zwak. Beter is 9. ...., O-O waarna bv. kan volgen: 10. Pfl, f5 11. ef6x e.p., Pf6x 12. Pf3, Dc7 met ongeveer gelijke stelling. Na de tekstzet komt f6 of f5 niet meer in aanmerking, zodat Pc7 veroordeeld is tot werkeloosheid) 10. dcbx!, Lc5x (de diagonaal a7 - g1 ligt in zwarte handen, maar het is maar van tijdelijke duur) 11. De2, Dc7 (er ontbreekt Pb3 en Le3) 12. Pb3, Le7 13. Lf4, O-O (wat anders? 13. ...., f5 is ook niets: 14. ef6x, Df4x 15. fe7x, Pf6 16. Pc5, ...) 14. Pbd4, Te8? (ietswat fatalisties dacht/denk ik hier voor de keuze te staan: mezelf opblazen of afwachten. Het laatste dus. bv.: 14. ...., Pc5 15. Lc2, f5 16. ef6x e.p., Df4x 17. fe6x, Pe7x 18. b4 verliest meer dan één van de centrumpionnen.) 15. Tad1, Pa5?? (trekt een stuk weg uit het centrum...) 16. Pg5, Lg5x? (Peter doet 16. ...., Pf8 17. Dh5, Lg5x 18. Lg5x hoewel zwart ook dan in arren moede af moet wachten.) 17. Lg5x, b5 18. Dh5, Pf8 19. Te3, Pc4 20. Lh7x, opgegeven (diagram)

Net zeg je dan?; hoe verwerk je zo'n minietuur? "Hij speelt toch( ) wel goed." "Ja, 'k zag een combinatie over het hoofd." "Ik zat 'n beetje te slapen achter het bord.", enz. enz.

Wil de ware oortoon? : "Ik begrijp niet hoe ik Frans moet spelen !





Wit: Wilhelm Steinitz  
Zwart: Curt von Bardeleben  
Hastings, 1895

De onderstaande partij werd in de tiende van het roemruchte toernooi te Hastings 1895 gespeeld. Op het moment van de partij stond von Bardeleben met  $7\frac{1}{2}$  punt tweede achter Tsjigorin, die er reeds 8 had verzameld. Steinitz, een jaar eerder door Lasker onttroond als wereldkampioen, bevond zich in de middenmoot en had zijn laatste vier partijen op rij verloren! De meesten zullen de onderhavige partij wel kennen, maar nog eens zien kan geen kwaad: de schoonheid van deze combinatie is eeuwig.

|   |        |        |
|---|--------|--------|
| 1 | e2-e4  | e7-e5  |
| 2 | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3 | Lf1-c4 | Lf8-c5 |
| 4 | c2-c3  | Pg8-f6 |
| 5 | d2-d4  | e5:d4  |

Grauwe theorie van het Italiaans (tegenwoordig, in ieder geval) waarin voor zwart Lb6 op geen moment speelbaar is.

|   |        |         |
|---|--------|---------|
| 6 | c3:d4  | Lc5-b4+ |
| 7 | Pb1-c3 |         |

Volgens één van mijn bronnen, de Nederlander Norman van Lennep, die het toernooi als verslaggever bijwoonde (en eerste reserve was) was dit een nieuwe zet uit Steinitz' koker. Het ligt evenwel voor de hand aan te nemen dat er reeds meerdere spelers naar gekeken hadden. Von Bardeleben gaat niet in op de scherpste voortzetting 7...Pe4: 8 0-0 met razende verwickelingen, waarvan we nu weten dat ze wit niet veel opleveren.

|   |       |        |
|---|-------|--------|
| 7 |       | d7-d5  |
| 8 | e4:d5 | Pf6:d5 |
| 9 | 0-0   | Lc8-e6 |

Hardnekkig weigert zwart het hem aangeboden materiaal. Hij zal echter niet in staat blijken de verwickelingen te vermijden...

|    |        |        |
|----|--------|--------|
| 10 | Lc1-g5 | Lb4-e7 |
|----|--------|--------|

En dit leidt in ieder geval tot een voor wit gunstige afwikkeling.

|    |        |        |
|----|--------|--------|
| 11 | Lc4:d5 | Le6:d5 |
| 12 | Pc3:d5 | Dd8:d5 |
| 13 | Lg5:e7 | Pc6:e7 |
| 14 | Tf1-e1 |        |

Von Bardeleben zal even niet op hebben zitten letten want dat dit gunstig voor wit moet zijn spreekt welhaast vanzelf. De zwarteontwikkeling wordt ernstig bemoeilijkt en een poging om onder de penning uit te komen met 14...Td8 15 Te5 ziet er weinig geslaagd uit aangezien wit met tempowinst op de e-lijn kan verdubbelen.

|    |  |       |
|----|--|-------|
| 14 |  | f7-f6 |
|----|--|-------|

Haalt 15 Te5 uit de stelling en probeert tot een kunstmatige rokade te komen.

|    |        |        |
|----|--------|--------|
| 15 | Dd1-e2 | Dd5-d7 |
| 16 | Ta1-c1 | c7-c6  |

Deze laatste zet keurt van Lennep af met de opmerking dat 16...Kf7 17 De7:+ De7: 18 Te7:+ Ke7: 19 Tc7:+ zwart nog wat kansen laat. Gelukkig had von Bardeleben zijn eigen plannen!

|    |        |       |
|----|--------|-------|
| 17 | d4-d5! | c6:d5 |
|----|--------|-------|

Die pion mag niet doorlopen, aangezien wit dan binnenvalt, bijvoorbeeld 17...Kf7 18 De6+ De6: 19 de6:+ Ke8 20 Td1 Td8 21 Td8:+ Kd8: 22 Td1+ en 23 Td7. Nu pas zie ik 20...Pd5 hoewel wit na 21 Pd4 met zijn gedekte vrijpion natuurlijk prachtig staat. Bovendien weerhoudt niets wit erva om hetzelfde plan als in de partij te volgen: een inktvis op e6 kreëren.

|    |        |            |
|----|--------|------------|
| 18 | Pf3-d4 | Ke8-f7     |
| 19 | Pd4-e6 | Th8-c8 (?) |

Anders volgt hoogst onaangenaam 20 Tc7.

|    |         |       |
|----|---------|-------|
| 20 | De2-g4! | g7-g6 |
|----|---------|-------|

Want 20...Pg6?? 21 Pg5+ kost de dame. Er volgt echter een wel zeer verbluffende pointe van het witte spel.

|    |         |        |
|----|---------|--------|
| 21 | Pe6-g5+ | Kf7-e8 |
|----|---------|--------|

Nu zou iedereen hier met 22 Ph7:!! Dg4: 23 Pf6:+ op aardige wijze een pion hebben gewonnen. Zo niet Steinitz.

|    |            |
|----|------------|
| 22 | Te1:e7+ !! |
|----|------------|

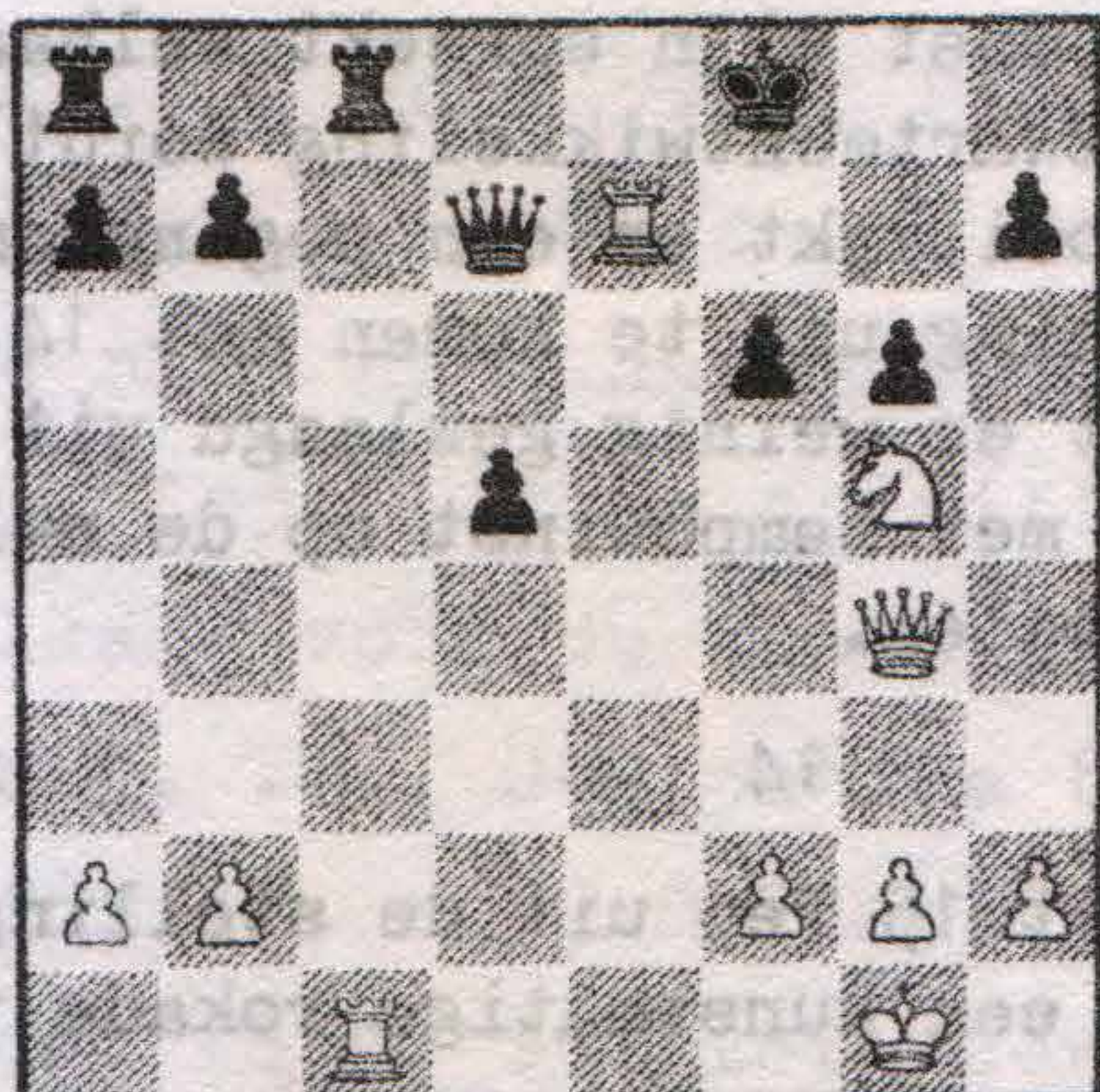
Bij het ontdekken en uitvoeren van de komende combinatie (wellicht al voorzien op de 17de zet?) moet Steinitz helemaal wild zijn geworden. Von Bardeleben denkt



eens diep na. Zijn volgende zet lijkt de witte overval te weerleggen.

22

Ke8-f8 (!)



Alle witte stukken hangen! De zwarte dame is onkwetsbaar op straffe van mat op de onderste rij, dus wat moet wit nog spelen? Overigens zal zwart hebben gekonstateerd dat 22...Ke7: tot verlies leidt na 23 Te1+ Kd6 (Kd8 24 Pe6+) 24 Db4+ Kc7 (Tc5 25 Te6+) 25 Pe6+! Kb8 26 Df4+ Tc7 27 Tc1 en uit. Dat de zwarte dame niet mag nemen op e7 is duidelijk, aangezien Tc8 blijft instaan met schaak en wit in dat geval een stuk voor zou blijven.

Steinitz komende torenmanoeuvre is esthetisch buitengewoon fraai.

23 Te7-f7+ ! Kf8-g8

Er is geen weg terug.

24 Tf7-g7+ ! Kg8-h8 (!)

De zet 24...Kf8 verliest meteen na 25 Ph7:+ Volgens één van mijn bronnen, Tim Krabbé, vluchtte de zwartspeler na het uitvoeren van deze laatste zet uit de toernooizaal ("eternal shame on von Bardeleben"). Norman van Lennep geeft echter nog de volgende zetten:

25 Tg7-h7:+ ! Kh8-g8

26 Th7-g7+ ! Kg8-h8

27 Dg4-h4+ !

En Steinitz kondigde mat in negen aan, aldus van Lennep. De ongelooflijke toren wordt gegeven waarna wordt gedemonstreerd dat paard en dame elkaar in de aanval zeer goed aanvullen.

27 Kh8:g7

28 Dh4-h7+ Kg7-f8

29 Dh7-h8+ Kf8-e7

30 Dh8-g7+ Ke7-e8

31 Dg7-g8+ Ke8-e7

32 Dg8-f7+ Ke7-d8

33 Df7-f8+ Dd7-e8

34 Pg5-f7+ Kd8-d7

35 Df8-d6 mat.

De samenwerking tussen de witte stukken is vernietigend gebleken, want ook de witte toren heeft een werkzaam aandeel gehad in de slotaanval.

Steinitz speelde verder een redelijk toernooi en eindigde tenslotte met 13 uit 21 als vijfde achter Pillsbury (16½), Tsjigorin (16), Lasker (15½) en Tarrasch (14).

De uitwerking van Steinitz' Zwickmühle op von Bardeleben was aanzienlijk ingrijpender: hij verloor zijn eerstvolgende paar partijen en voegde aan zijn 7½ uit 9 nog slechts 4 uit 12 toe.

LDW 150586

## Jammer

*Ik ben een schaker in het diepst van mijn gedachten,  
maar aan het bord blijf ik een ergerlijke kruk,  
die meestentijds zijn zetten doet op goed geluk  
en zonder daar nou al te veel van te verwachten.*

*Toch doe ik alles om Caissa te behagen:  
ik speel partijen na en maak toernooien mee,  
laatst heb ik nog een pils gedronken met Hans Ree  
en desondanks kan ik als schaker maar niet slagen.*

*Hoe ik ook pieker, peuter, puf en trekkebek,  
mijn schaakpartijen worden altijd een echec.*

JAN BOERSTOEL



## MIJN DEBUUT

Over het algemeen ben ik toch niet gemakkelijk uit mijn evenwicht te brengen maar toen ik onlangs zag hoe hoog de ratings waren van mijn te verwachten tegenstanders dit jaar sloeg de schrik mij om het hart. Er bleek er zelfs een tussen te zitten van 2330 of daaromtrent.

Onweerstaanbaar dwaalden mijn gedachten af naar enkele jaren geleden toen eerst Jurgen en daarna Rene in 't Veld het eerste bord van het eerste mochten verdedigen. Beiden werden met  $\frac{1}{2}$  uit 9 naar huis gestuurd.

Voor zover ik mij kan herinneren scoort ons eerste bord überhaupt niet overdadig sinds ik meespeel (en dat is alweer zo'n jaar of tien).

Vorig jaar scoorde Paul van der Werve 5 uit 9 en dat was de enige keer dat iemand meer dan 50% scoorde.

Enigszins vervuld van sombere gedachten nam ik dan ook plaats voor mijn partij onlangs tegen Nieuwendam. De rating van mijn tegenstander bleek 2199 te zijn tegenover de 2007 van mijzelf.

T. Turk- C. Groese 20-9-86

- |   |       |        |
|---|-------|--------|
| 1 | d2-d4 | Pg8-f6 |
| 2 | c2-c4 | d7-d6  |

- |   |        |        |
|---|--------|--------|
| 3 | Pb1-c3 | Pb8-d7 |
| 4 | e2-e4  | e7-e5  |
| 5 | Pg1-f3 | Lf8-e7 |
| 6 | Lf1-e2 | 0-0    |
| 7 | 0-0    | c7-c6  |

Zoals zo vaak werd ik ook hier nauwelijks gehinderd door enige kennis van zaken. Het kenmerk van dit soort stellingen is een ruimtegebrek in de zwarte opstelling en daar wilde ik dus op spelen.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 8  | h2-h3  | Tf6-e6 |
| 9  | d4-d5  | Pd7-c5 |
| 10 | Dd1-c2 | a7-a5  |
| 11 | b2-b3  | Dd8-c7 |
| 12 | Lc1-b2 | c6xd5  |

Hier kwam ik er achter dat het min of meer geplande 13 Pb5 volslagen onzin was.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 13 | Pc3xd5 | Pf6xd5 |
| 14 | c4xd5  | Lc8-d7 |

Door het gedwongen ruilen van het zwarte paard is er uiteraard totaal geen sprake meer van ruimtegebrek voor zwart. Na enig piekeren kwam ik tot de conclusie dat ik wel heel slecht stond. Van enige samenwerking tussen de witte stukken is nauwelijks sprake. Mijn conclusie luidde dan ook dat ik zo snel mogelijk zoveel mogelijk stukken moest afruilen. Overigens had ik i.i.g. 12 La3 moeten doen. Op b2 staat de loper vreselijk slecht. Mijn hoop op een

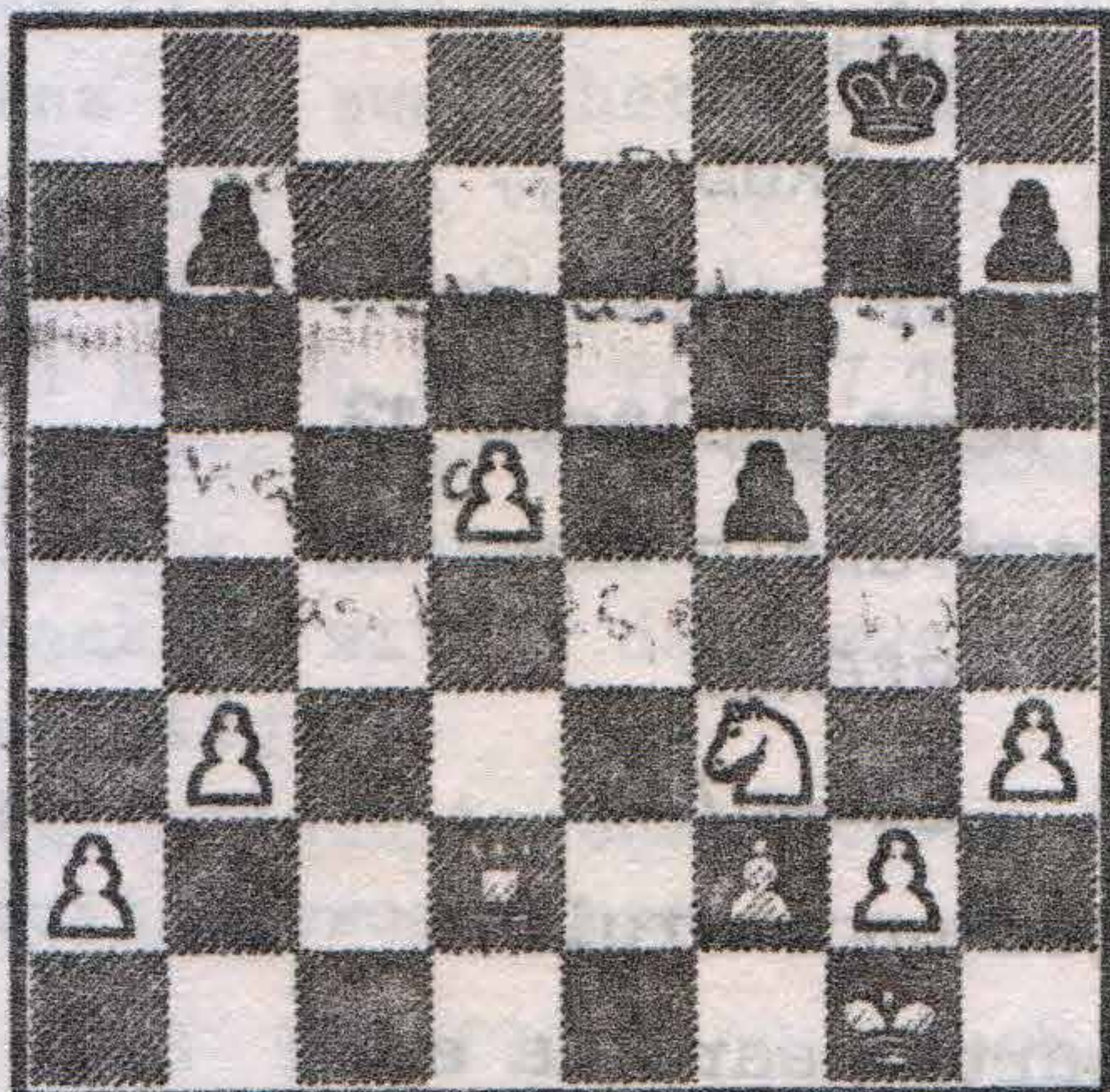


leuke partij was inmiddels wel vervlogen.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 15 | Lb2-a3 | Tf8-c8 |
| 16 | La3xc5 | Dc7xc5 |
| 17 | Dc2xc5 | Tc8xc5 |
| 18 | Tf1-c1 | Ta8-c8 |
| 19 | Tc1xc5 | Tc8xc5 |
| 20 | Ta1-d1 | g7-g6  |
| 21 | Td1-d2 |        |

Natuurlijk wist ik wel dat ik hier ook slecht stond maar dit leek me toch minder erg.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 21 |        | f7-f5  |
| 22 | Le2-d3 | f5xe4  |
| 23 | Ld3xe4 | Ld7-f5 |
| 24 | Le4xf5 | g6xf5  |



Hier besloot ik nog maar eens diep na te denken. Hoe langer ik nadacht hoe erger het leek. Wat mij nog het meeste zorgen baarde was de zwakte van mijn onderste lijn: na b.v. 25 Pe1 volgt Tc1 26 Kf1 Lg5 en wit kan kiezen tussen het verlies van de a-pion en zijn damevleugelpionnen. In wezen kampt wit nog met hetzelfde probleem: zijn stukken werken niet samen. Uiteindelijk wist ik niets beters te

verzinnen dan het vervolg

ook al omdat 25 g3 ook al faalt op e4 gevolgd door 26 ...Tc1.

- |    |         |        |
|----|---------|--------|
| 25 | Kg1-h2  | Kg8-f7 |
| 26 | g2-g3   | e5-e4  |
| 27 | Pf3-e1  | Le7-g5 |
| 28 | f2-f4 ! |        |

Na 28 Td1 speelt zwart b.v.

b5 gevolgd door a4 waarna de zwakte van de a-pion en de d-pion op den duur de doorslag zullen geven. Vandaar dit pionoffer, dat i.i.g. wit wat tegenspel geeft. Uiteraard slaat zwart, anders kan hij niet met zijn koning binnendringen.

- |    |        |            |
|----|--------|------------|
| 28 |        | e4xf3 e.p. |
| 29 | Td2-f2 | Tc5xd5     |
| 30 | Pe1xf3 | Lg5-f6     |
| 31 | Tf2-c2 | Td5-c5     |
| 32 | Tc2-e2 | b7-b5 ?!   |

Beter lijkt mij 32...Le5. Het lijkt alsof zwart denkt dat het wel vanzelf zal gaan.

- |    |       |          |
|----|-------|----------|
| 33 | g3-g4 | f5xg4    |
| 34 | h3xg4 | h7-h6 ?! |

Zwart had hier niet zoveel tijd meer en vat het wederom te licht op. Ook hier 33..Le5 !

- |    |        |           |
|----|--------|-----------|
| 35 | Kh2-g3 | Tc5-c8 ?! |
| 36 | Kg3-f4 | Tc8-d8 ?! |
| 37 | Kf4-f5 |           |

Inmiddels heeft wit echt compensatie door zijn actieve koning.



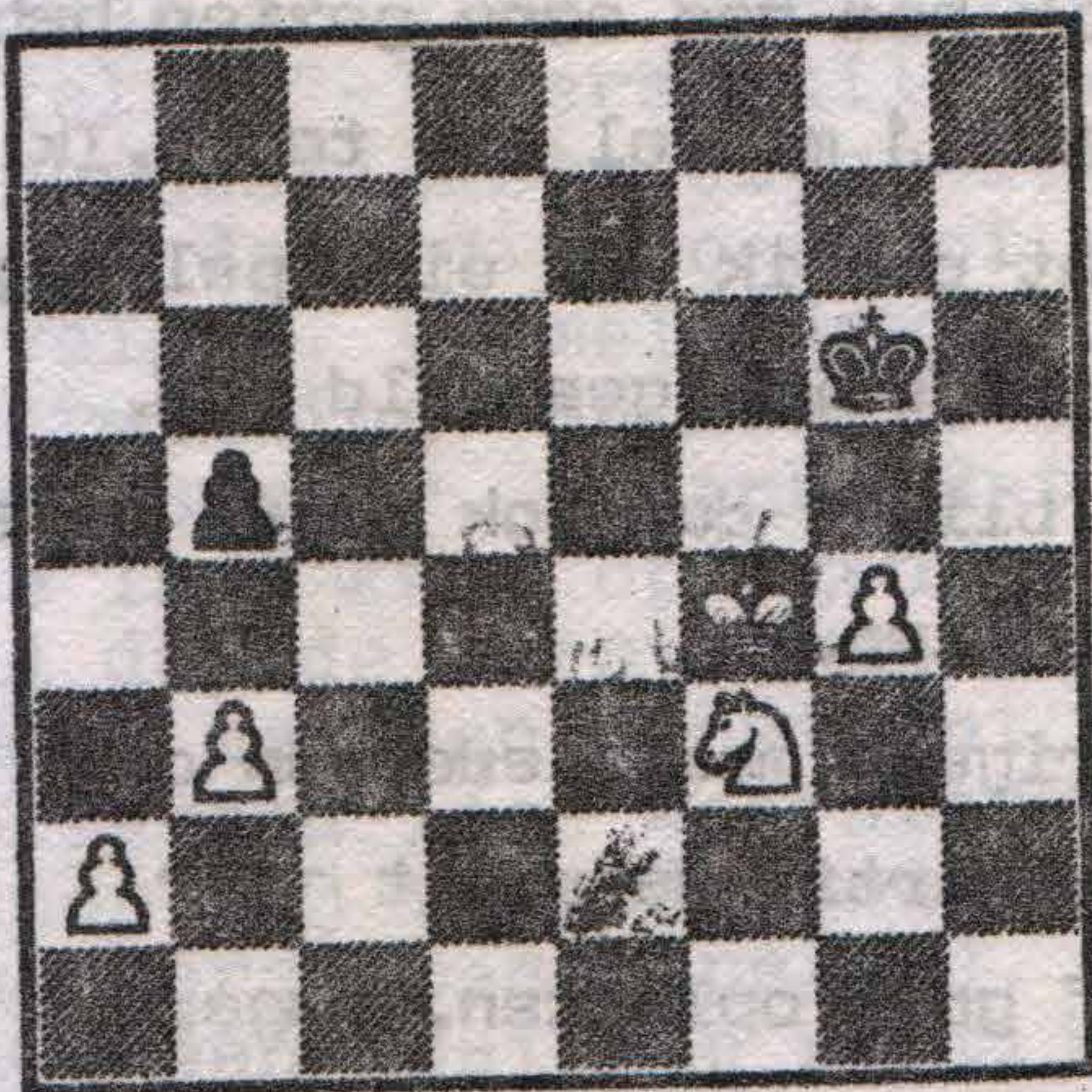
37 Td8-c8  
 38 Te2-h2 Tc8-c3  
 39 Kf5-f4 Kf7-g6

Uiteraard hoort de zwarte koning op den duur aan de andere kant. Vandaar dat wit aanzienlijk is opgeschoten.

40 Th2-d2 Lf6-e7  
 41 Td2-d5 Tc3-c5

Hier staat wit voor een moeilijke keuze. Na het terugtrekken van de toren kan zwart tot vervelens toe gaan manoeuvreren, dacht ik. Bovendien kan hij in geval van 42 Td2 antwoorden met 42...a4. Kortom ik was er niet zeker van dat ik dat remise kon maken.

42 Td5xc5 d6xc5



T.a.v. dit eindspel was ik evenwel ook niet overtuigd. Het leek mij remise omdat de pion op g4 en het paard op f3 de zwarte koning kunnen afhouden. Uiteraard moet je zo'n eindspel kunnen uitrekenen, maar ja....

43 Kf4-e4 Kg6-f6  
 44 Ke4-d5 Le7-f8  
 45 a2-a4

De eerste kritieke stelling. Wit moet zwart tot een verklaring dwingen omdat hij anders in tempo-dwang komt. De vraag is nu: is 45...c4 goed? Het antwoord is nee: 46 ab5 en op 46...c3 volgt 47 Pd4 en op 46...cb3 47 b6 b2. 48 Pd2. Dat lijkt simpel.

45 b5-b4

Het tweede kritieke moment. Moet wit 46 Kc4 spelen of 46 Ke4? Mijn belangrijkste overweging was dat de tekst-zet wit winst kansen zou geven als hij 47 Pd2 toe zou laten. Verder vertrouwde ik 46 Kc4 niet helemaal. 46 Kc4 Ke6 47 Kb5 Kd5 48 Pd2 !(48 Ka5 c4!) Kd4 49 Ka5 Kc3 50 Kb5 Kd2 51 a5 Ld6 52 a6 Lb8 53 Kc5 Ke3 54 Kb4 Kf3 55 Ka5 Kg4 56 b4 h5 57 b5 wint echter voor wit! Als dit waar is (ik heb helaas verder geen tijd om dit uit te werken) ben ik dus een rund. Het aardige is namelijk dat ik nu pas zie dat 43 Pd2 goed is. En dan te bedenken dat ik 46 Kc4 niet speelde omdat ik Pd2 wilde doen..... Wil iemand deze variant



even weerleggen a. j. b.!

46 Kd5-e4 c5-c4 !

47 b3xc4 b4-b3

48 Ke4-d3 Lf8-b4

49 c4-c5 b3-b2

50 Kd3-c2 Lb4-c3

51 c5-c6 Kf6-e6

52 Pf3-h4

Dit had ik als simpel remi-  
se getaxeerd. Op zich niet  
ten onrechte maar het bleek  
toch nogal wat voeten in de  
aarde te hebben (merkwaar-  
dige uitdrukking trouwens).

52 Ke6-d6

53 Ph4-f5+ Kd6xc6

54 Pf5xh6 Kc6-c5

55 Ph6-f5 Kc5-b4

56 Pf5-e3 Kb4-a3

Dat had ik dus niet gezien!  
Simpeler was 56 g5 geweest.

57 Pe3-d1

Waarom eigenlijk niet 57 Kb1?

57 Lc3-f6

58 Kc2-b1 Ka3-b3

Nu is wit in tempodwang !

59 g4-g5 Lf6-e5

60 g5-g6 Le5-g7

61 Pd1-e3 Kb3xa4

62 Kb1-a2

Om de een of andere reden  
blijf ik in <sup>dit</sup> eindspel tempi  
weggeven. Daar heb ik overi-  
gens wel meer last van. Ik  
kan blijkbaar niet tellen  
of zo. Het aardige is dat ik  
ook nog zo gepland had vanaf  
mijn 57 e zet.

62 Ka4-b4

63 Pe3-f5 Kb4-c3

64 Ka2-b1 Lg7-f6

65 g6-g7 Lf6xg7

66 Pf5xg7 a5-a4

67 Pg7-f5 a4-a3

68 Kb1-a2 ! Kc3-d3

69 Ka2-b1 Kd3-c3

70 Kb1-a2 Kc3-d3

71 Ka2-b1 Kc3-d2

72 Pf5-d4

Mijn laatste zet gaf ik af  
en deelde hem mee  
aan mijn tegenstander in de  
verwachting dat hij wel met-  
een remise zou aanbieden.

Dat deed hij pas enkele  
uren voor de hervatting !

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Aanvankelijk was ik niet zo  
ontevreden over deze partij.

Nu ik hem nog eens gezien heb  
valt hij me wel erg tegen. Ik  
dacht dat ik het eindspel nog  
wel redelijk gespeeld had.  
Dat blijkt dus ook nogal tegen  
te vallen.

Overigens moet iedereen die  
deze partij naspeelt maar  
zelf goed opletten. Aangezien  
de Schakeling morgen gemaakt  
moet worden had ik slechts  
tijd voor een korte weergave  
van mijn gedachten tijdens de  
partij. Van een serieuze ana-  
lyse kon dus geen sprake zijn.  
Niettemin lijkt het geheel mij  
toch leerzaam.

Tom Turk



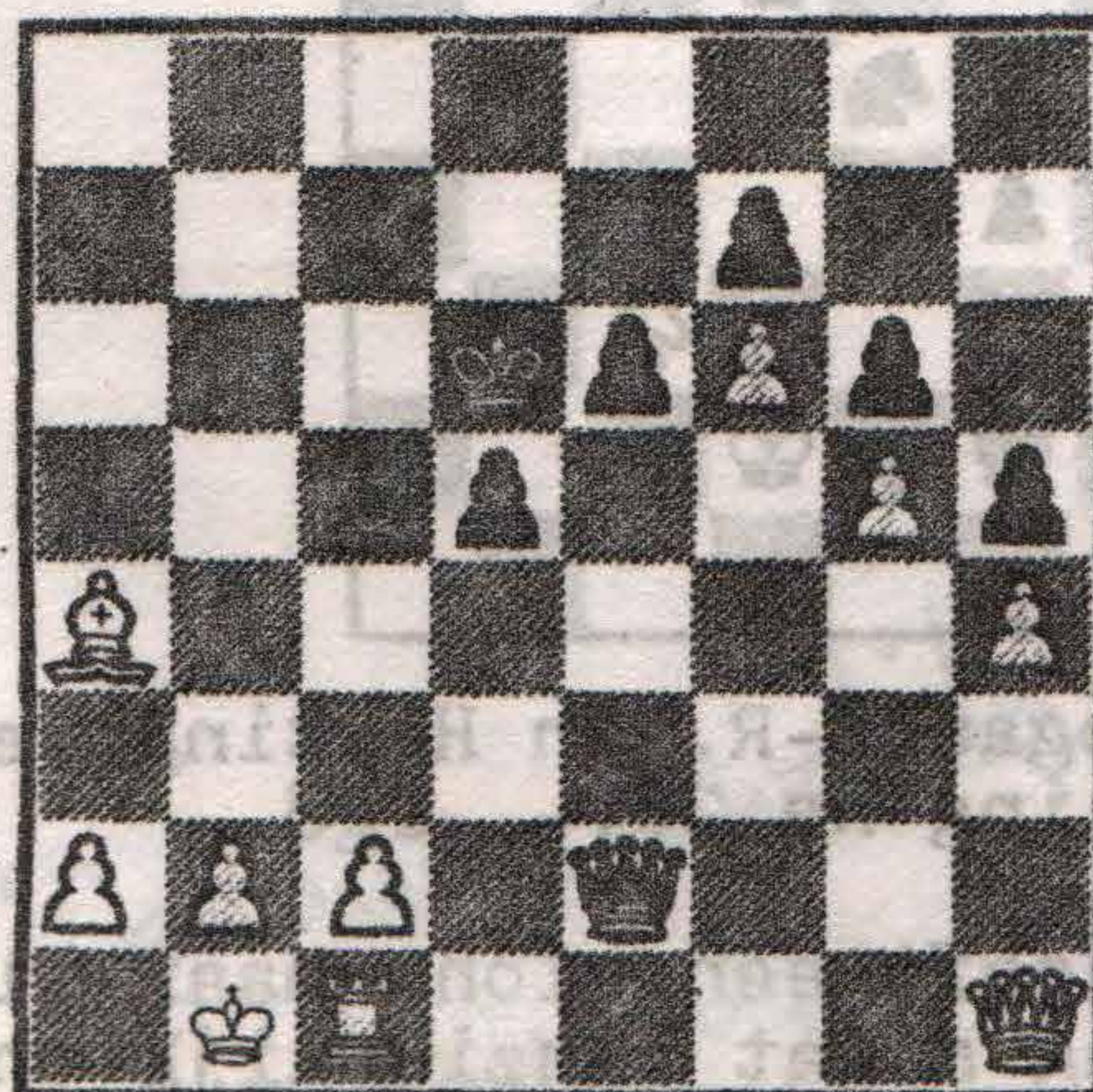
# STUDENTENSCHAAKKAMPIOENSCHAP 1986!! (17 t/m 20 mei in de B.groep)

Zoals ieder jaar organiseerde US ook dit voorjaar het Nederlandse Studentenschaakkampioenschap, ditmaal in de kelder van Bridge-Schaakkafé de Twee Klaveren. Een grandioos succes werd het evenement ditmaal voor onze vereniging, wat betreft de B-groep (de A-groep hebben we het maar liever niet over). Veel oude getrouwen gingen weer eens een poging doen één van de prijzen in de wacht te slepen, kansrijksten onder hen Edwin Lesman, Bert Burger, Erwin Witteveen en natuurlijk kampioen 1985 Henk "Je bent toch niet boos?" Boogaard! Uit eigen gelederen dongen Ronald Hoogland, ratingkanon Adriaan Houtsmuller en ondergetekenden mee naar de hoofdprijs.

Eerste verrassing van het door wedstrijd-leider Jaap Deinema kundig georganiseerde toernooi was het gratis punt dat Roland in de eerste ronde kreeg toebedeeld bij gebrek aan een even aantal deelnemers. Hij kon dus weer te bed, maar de rest moest aan de slag. Speciaal voor de "Schakeling"-lezers zullen wij de twee succesrijkste US-spelers in hun loop door dit toernooi op de voet volgen. Vermeldenswaard is nog de overwinning van Henk Boogaard op Bert Burger, ondanks dat hij een uur te laat kwam opdagen.

Roland dus de eerste van het gehele toernooi met een winstpunt (maar met blijvend lage weerstandspunten waardoor hij voortdurend tegen kanshebbers moest spelen). Bert speelde een moeizame partij tegen debutant Hans Ouwersloot en wist hem tenslotte een kwaliteit en daarna het punt afhandig te maken. In de tweede ronde speelden de koplopers natuurlijk tegen elkaar (zo gaat dat in een zwitsers toernooi), Adriaan Houtsmuller wist kampioen Henk Boogaard koel op remise te houden; Ronald Hoogland viel door een nederlaag terug. Dat er op zulke momenten veel te beleven valt aan de borden mag blijken uit het onderstaande partijfragment in razende wederzijdse tijdnood, waarin Roland het tegen Edwin Lesman ergens verkeerd

had gedaan in het voorafgaande partijgedeelte:



R.van Hartingsveldt - E. Lesman  
stelling na 37 Dh1

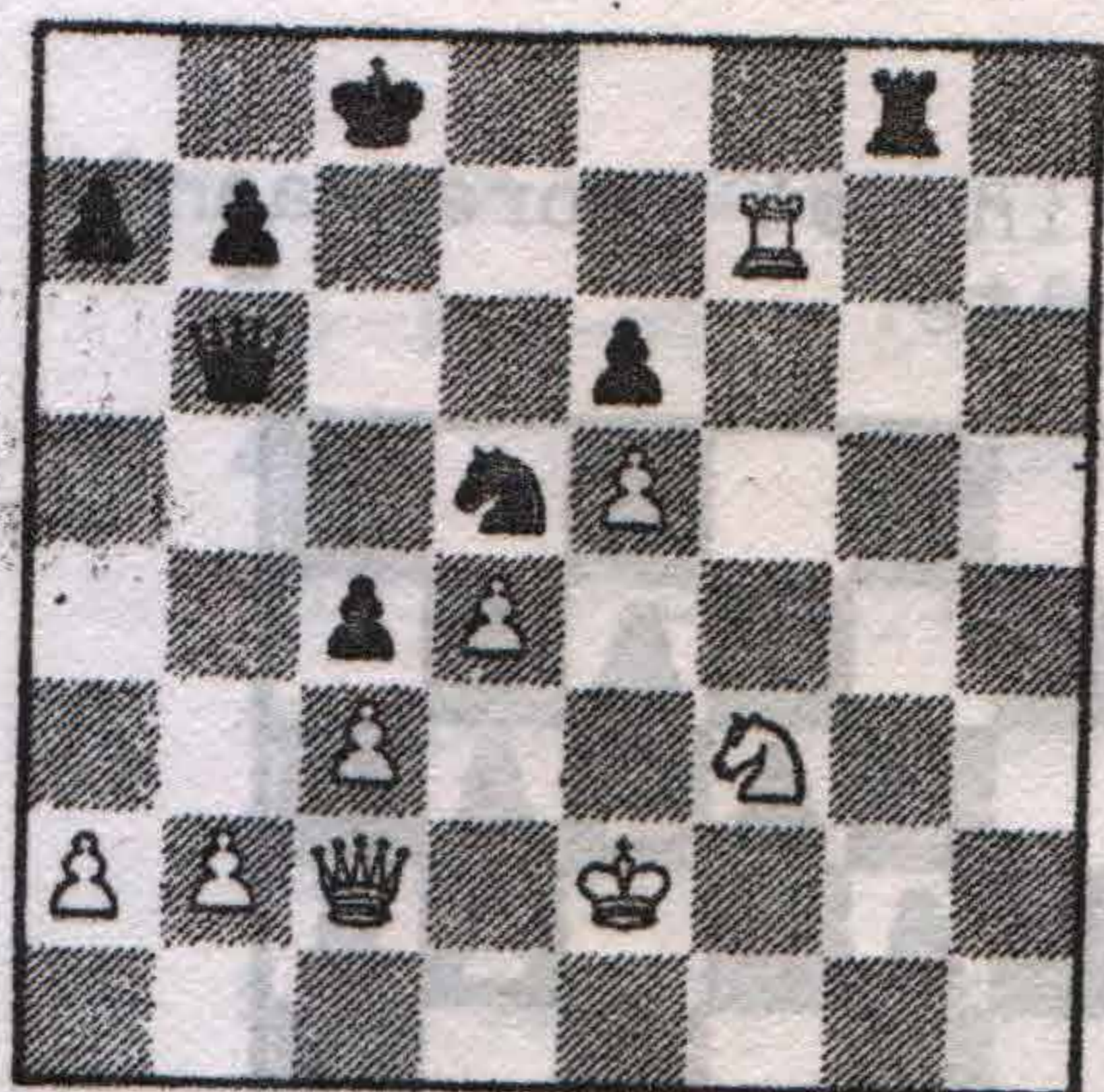
Wit staat natuurlijk volkomen verloren, maar dat zegt niet alles in tijdnood. Edwin ziet het ook niet allemaal meer:

37... Tc4 ? 38 Lb5 ! Even niet gezien maar zwart blijft goed staan, echter 38... b3 ?? Een vreselijke tussenzet, maar met nog tien seconden op zijn klok vervolgt wit met 39 Lc4: ? terwijl 39 ab3: een volle toren zou hebben teruggewonnen, waarna wit met zijn stuk meer gewonnen staat. Er volgde nog: 39... dc4: 40 Td1+ Kc5 41 cb3: c3 42 bc3: Tc3: 43 Dgl+ Kc6 44 Dd4 (!) Dc2+ 45 Kal Kb7 46 Dd7+ Tc7 47 Db5+ Kc8 en destrijders besloten hijgend tot remise. Ondertussen had Bert op soepeler wijze Erwin Witteveen tot de overgave gedwongen.

De eerste dag was voor ondergetekenden dus behoorlijk succesvol verlopen dus - bijgelovig als schakers zijn - werden er voor de rest van het toernooi zeer veel bananen aangeschaft, want die hadden we net 's ochtends zitten consumeren.

In de derde ronde verdwenen de titelaspiraties van Adriaan in de ijskast door een nederlaag tegen Edwin Lesman. Koploper Bert gaat echter in een miniatuurtje van 16 zetten na een vreselijke blunderreeks (genaamd: opening) tegen Wendell Wijks ten onder - de enige niet-dammende neger uit zijn familie die eerder ook al Ronald Hoogland had geklopt. En tegen wie speelt debutant Roland? Tegen niemand minder dan de zittende kampioen!

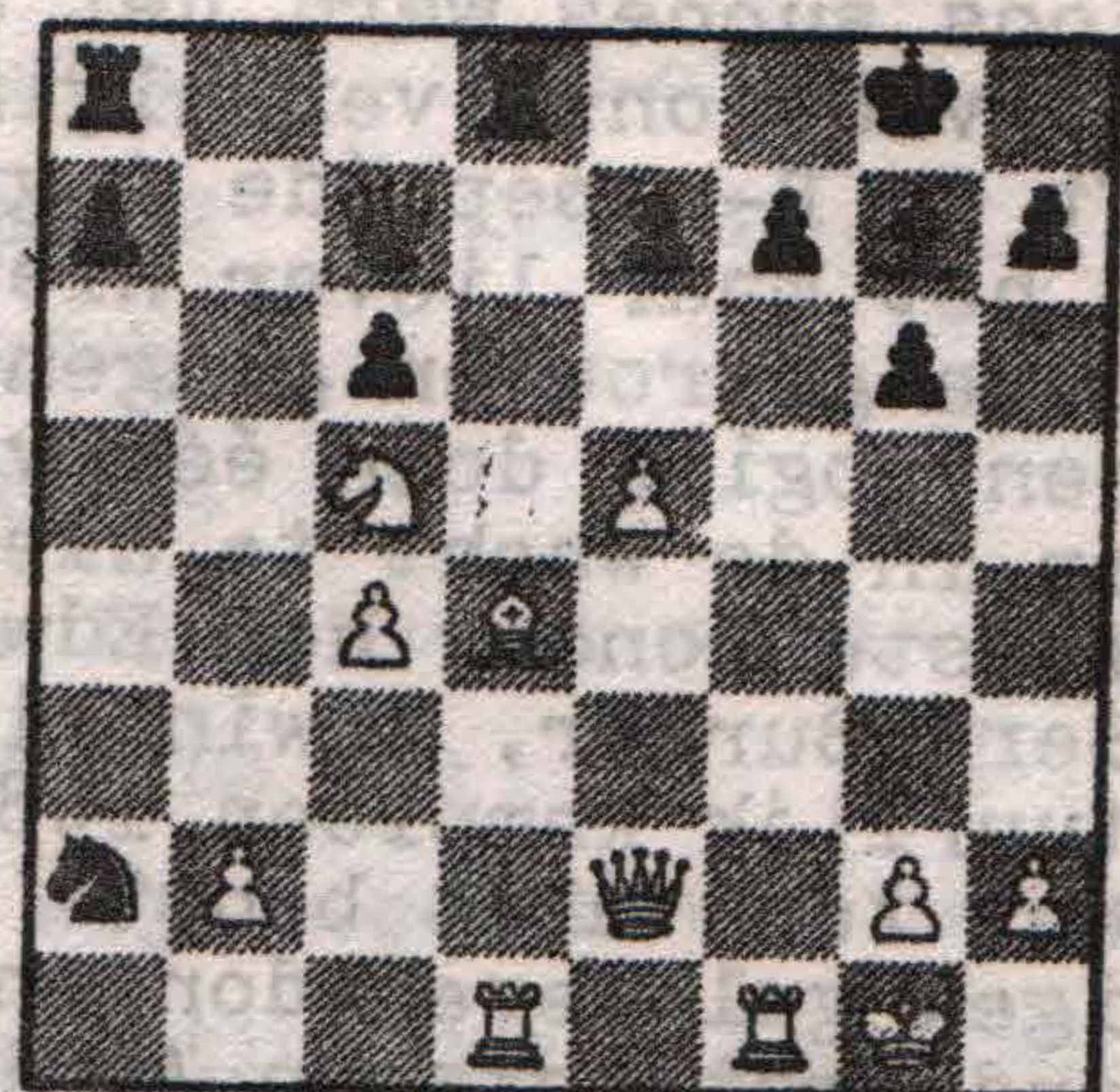




H.Boogaard-R.van Hartingsveldt  
stelling na 26... Tg8

Wit heeft een pion, maar zijn koning staat aanzienlijk onveilig dan de zwarte, waarbij ook de zwarte stukken beter samenwerken. Wit onderkent de dreiging 27...Tg2+ met damewinst en haalt dat er met zijn volgende zet uit. Absoluut noodzakelijk was echter 27 Kf2 waarna zwart in ieder geval prettig staat. Nu volgde een kleine verrassing: 27 Kf2 ?? Tg2+! Toch! En ik had het er nog wel uit gehaald! 28 Kg2: Pe3+ alsnog met damewinst. Henk keek, begreep en vluchtte weg. Na deze sensationele, maar niet onverdiende ontknoping mocht Roland het 's avonds opnemen tegen Wendell Wijks, die 2 uit 2 had tegen zijn US-tegenstanders. Wederom offerde Roland met zwart een pion en toen Wendell meende nog een pion te kunnen snoepen, moest hij een stuk en daarna de koning inleveren. Van deze nederlaag kwam hij niet meer bij zijn positieven en in de rest van het toernooi speelde hij geen rol meer van belang. Moeilijker had Bert het, die tegen Edwin Lesman remise weigerde (van Edwin's broer Karel had hij intern nog eens in 7 zetten verloren), maar daarna zijn hand overspeelde. Een toren-eindspel met twee pionnen minder wist hij echter door weifelachtig spel van de tegenstander en stugge verdediging remise te maken. Ook Edwin kwam over deze zichtbare teleurstelling niet meer goed heen en verloor daarna twee partijen op rij en werd kansloos. Door dit alles stond Roland met 3,5 punt alleen op kop, vóór Edwin Lesman, Bert met 3, en velen met 2,5 of minder. De derde dag kwam Roland 's ochtends bij Bert even koffiedrinken en vernam dat zijn tegenstander van de vijfde ronde, Bert Burger, met zwart nogal eens de Aljechin-verdediging speelde. Plotseling vertrouwde de

bananen-eter zijn repertoire niet meer, bekeek een tiental mogelijkheden om op 1 e4 Pf6 te spelen en verloor dus later die dag de partij. In dezelfde ronde wist Bert op aardige wijze Remco van der Meer (bedwinger van Adriaan een ronde eerder) te vloeren:



Bert Westera - Remco v/d Meer  
stelling na 19 ... Tfd8?

Er volgt krachtig 20 e6! waarna zwart met 20...f6 nog op de been kan blijven, hoewel wit met zijn invloed op de 7de rij mooi spel heeft. Remco gaat echter in op de stukwinst 20 ... Td4: (met de looper slaan is nog minder) 21 ef7:+ Kh8 22 Pe6! Nu besloot hij na lang nadenken tot 22... Dd6 wat nog kansen biedt. Na 23 f8D+ Tf8: 24 Tf8:+ Lf8: 25 Td4: deed hij het nog eng ogende 25...Pcl waarop volgde 26 De3 Lh6 27 Dh6: Pe2+ 28 Kf1 Pd4: 29 Dg7mat. Deze ronde had het interessante resultaat dat Roland, Bert en Bert Burger nu gedrieën de eerste plaats deelden met 3,5 punt! 's Avonds wist Roland zijn tegenstander echter weer in tijdnood te brengen (een beproefd recept), ditmaal Erwin Witteveen, die een gelijke stelling niet wist te houden en verloor. Bert Burger versloeg Edwin Lesman op overtuigende wijze, aangezien de laatste een theoretisch valletje in de Najdorf niet bleek te kennen. Bert speelde een inhoudsrijke partij tegen de langzaam omhoog klimmende Gerard Roelofs, maar wist zijn drie lichte stukken tegen een dame niet in winst om te zetten en belandde in een remisestelling. Na het flink laat te hebben gemaakt aan de bar (ledenwerving), gingen we toch maar naar huis.



Met koffie en bananen gewapend betraden onze helden de laatste middag de arena, met niets anders in hun gedachten dan de titel, de f 250,== en de aktuele stand op de ranglijst: Roland en Bert Burger ieder 4,5 en daarachter Bert en Gerard Roelofs met 4, gevolgd door o.a. Hans Ouwersloot met 3,5. Aan bord 1 van de toernooizaal speelde Gerard Roelofs met de witte stukken echter een wel zeer vreselijke partij tegen Roland. Hij gaf eerst een kwaliteit weg, kreeg er nog aardig spel voor maar gaf toen nóg een kwaliteit weg op wel zeer slemielike manier, maar gaf pas op toen hij ook nog de rest van zijn stukken ging verliezen. Aan bord 2 ging het weinig anders wat betreft spelniveau: Bert Burger wist met wit een zeer kansrijke stelling op te bouwen tegen ons Bertje, meende het toen echter met een stukoffer uit te kunnen maken, maar kwam daardoor in een wat mindere stelling terecht met een drietal pionnen voor het stuk. Niet in staat zich bij het afslaan van de aanval neer te leggen gooide hij er pardoos een kwaliteit tegen aan. Nadat hij aldus een volle toren was achter geraakt op een bord vol stukken besloot hij dat het maar eens tijd was remise aan te bieden. Dit wangedrag herhaalde hij verderop in de partij nogmaals en boekte daarbij bijna resultaat, want de slotstelling was nog maar op één tempo gewonnen voor zwart: dame tegen a-pion op de 6de rij. Toen tenslotte dus ook Bert zijn partij zegevierend afsloot was het succes voor US compleet:

- |                  |     |
|------------------|-----|
| 1. Roland van H. | 5,5 |
| 2. Bert W.       | 5   |
| 3. Hans Ouwersl. | 4,5 |
| Bert Burger      |     |

De konklusie die ondergetekenden uit dit toernooi hebben getrokken is dat het hebben van goede zenuwen ook op ons hopeloze nivo van aanzienlijk gewicht is, de finaleronde sprak wat dat betreft boekdelen. Maar ook het motto "de beste speler heeft het meeste geluk" deed dit keer opgeld. We kunnen dus eenieder aanraden zich eens in het gewoel om de prijzenpot te starten: er bestaat een kans op een glanzende overwinning, maar sta niet verbaasd als je roemloos afgaat. (Leerzaam citaat van Roland in verloren stelling: "Wit staat hier optisch slecht...").

Roland van Hartingsveldt & Bert Westera

De matige kwaliteit  
van sommige diagram-  
men is helaas  
onvermijdelijk gebleken  
waarvoor onze  
excuses,

redaktie  
S

(Diagram v. Harteveld-  
Lesman inclusief  
Tcs, pionnen a5, b4  
voor zwart)



## WIL JE MATTEN ?

door Rob van Gompel

In deze aflevering wil ik mijn trouwe en ontrouwe lezers nog enkele partijen van voor de zomer laten zien. In het derde en laatste (foei! ik had mijn stukje al in de paasvakantie geschreven!) nummer van het vorige seizoen liet de nijvere supporter Rudie van Megen al enige fragmenten zien van mijn winstpartij voor US 1 tegen Laren, welke ik nu in zijn geheel wil laten zien. Vooraf nog het volgende: als gevolg van een vergissing van de team-leider speelde ik met zwart en had dus niets voorbereid. Mijn verontrustheid daarover was echter al na 1 zet verdwenen:

Nouter Abrahamse - RvG  
(1953)

12 april 1986, US 1 - Laren 1

1. a2-a3 !? e7-e5  
2. e2-e3 d7-d6 (!)  
Mijn tegenstander verklaarde na afloop een variant van het Frans in de voorhand te hebben willen spelen, waarin a6 (a3) meestal een nuttige zet is. Met mijn antwoord was hij minder gelukkig.

3. d2-d4 e5xd4  
4. e3xd4 Lf8-e7  
5. Lf1-d3 Pb8-c6  
6. Pg1-e2 Lc8-g4  
7. c2-c3

Na deze zet is het duidelijk dat wit geen openingsvoordeel heeft kunnen bereiken, want in deze stelling heeft a3 geen betekenis. Misschien staat zwart zelfs al wat beter.

7. ... Pg8-f6  
8. 0-0 Dd8-d7  
9. Pb1-d2 h7-h5 !?  
"RvG blaast tensaanval!" (RvM)

Ik wilde hem een beetje zenuwachtig maken, en zowaar met succes:

10. f2-f3 ?! Lg4-f5

11. Ld3xf5 ?!

Na afloop was hij hierover zeer ontevreden, en stelde 11.Pe4 voor, waarop zowel 11..0-0-0 als 11..d5! ons voor zwart bevredigend leek.

11. ... Dd7xf5

12. Pe2-g3 Df5-d7 !

Na 12..Dg6? krijgt wit spel met f3-f4-f5.

13. Pd2-e4 h5-h4

14. Pe4xf6 + Le7xf6

15. Pg3-e4 Lf6-e7

16. Tf1-e1 0-0-0

17. Dd1-a4 Dd7-f5 !

De zwarte d-pion blijft hardnekkig op d6, en zwart dreigt nu in enkele zetten een krachtige koningsaanval te ontwikkelen. Wit komt echter met een inventief pionoffer dat hem nog wat tegenspel geeft:

18. d4-d5 ! Df5xd5

19. Lc1-e3

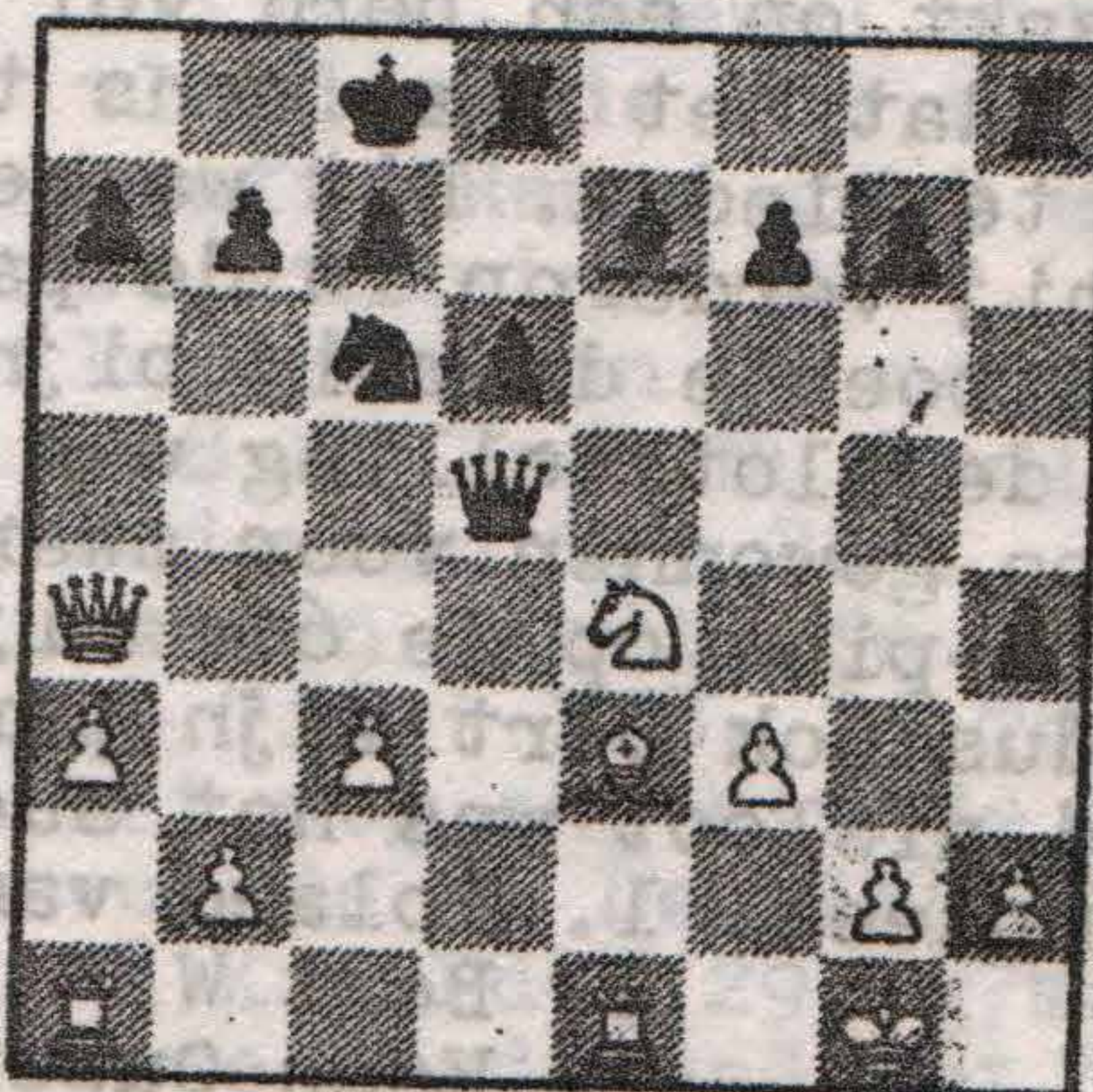


diagram 1.

Zwart kan nu op de verdediging overschakelen, teneinde op den duur de pion te verzilveren, maar na 19..Kb8(?) of 19..a6 krijgt wit een aanknopingspunt voor zijn tegenaanval (b2-b4-b5). Het leek mij daarom verstandiger de pion direct terug te geven (a7), en voort te gaan op het aanvalspad - het door mij gekozen paadje blijkt echter erg smal...

19. ... h4-h3 !?



20. g2-g3 Pc6-e5  
 21. Te1-f1 f7-f5  
 22. Pe4-d2 Le7-f6  
 Er is geen weg meer terug.  
 23. Da4xa7 Pe5-g4 !?  
 24. c3-c4 Dd5-c6  
 25. Le3-d4 Lf6-g5  
 26. De7-a8 + ! Kc8-d7  
 27. Da8-e5

De enige zet maar een sterke!  
 Zwart moet eerst f5 dekken.

27. ... Th8-f8  
 28. Da5-d5 ?!

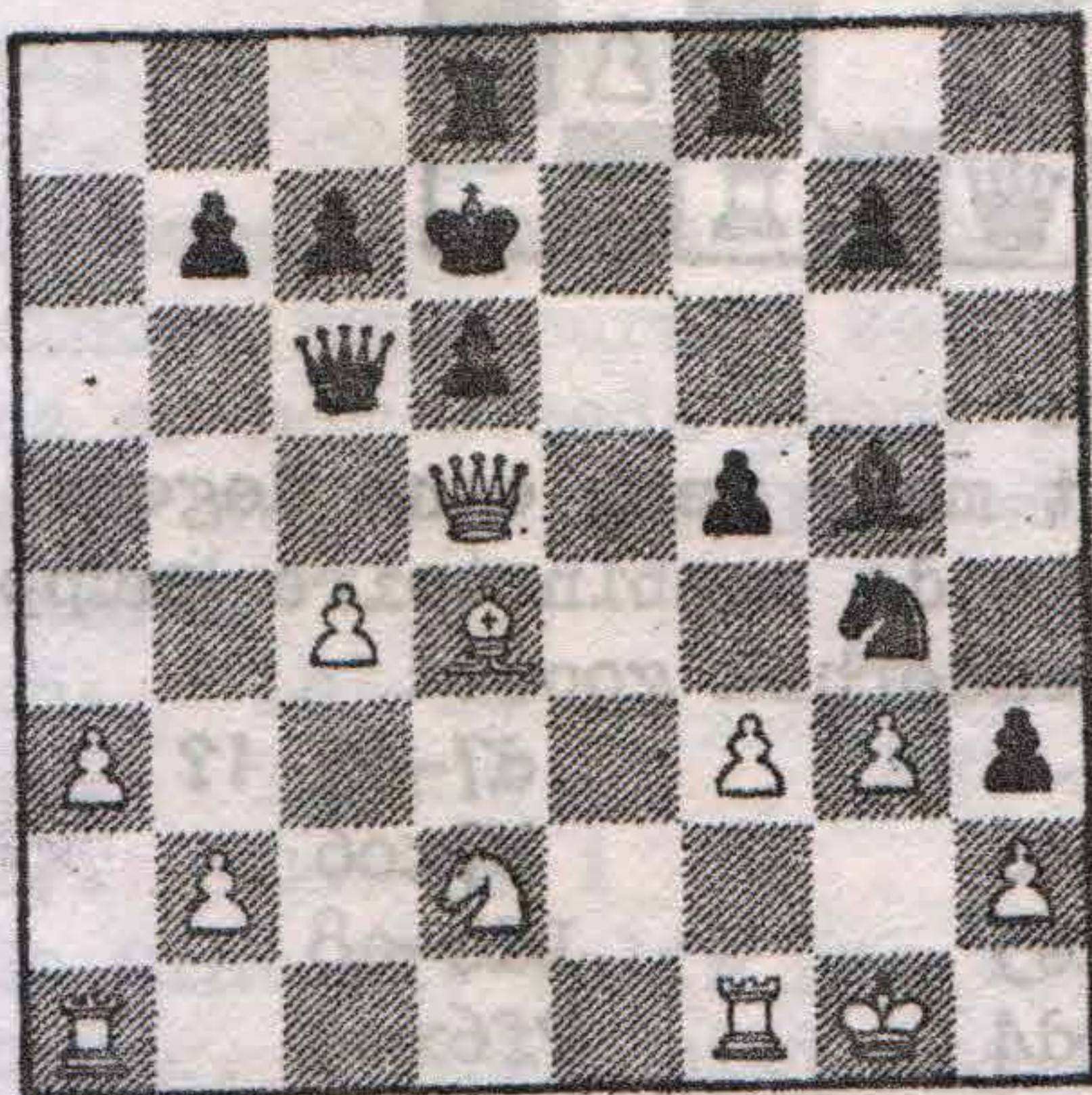


diagram 2.

Alhoewel de weerlegging me nog 10 à 15 minuten peinzen kostte is de witte stelling hierna verloren. Wouter meende na afloop dat 28.Db5 wel goed zou zijn geweest, ik wist hem toen gemakkelijk van het tegendeel te overtuigen, maar ik weet nu niet meer hoe. Plausibel lijkt 28... Dxb5 29.cxb5 Pe3! 30.Tfc1 Pg2 31.Td1 f4 met zwart voordeel. Maar misschien had wit zijn huid kunnen redden met 28. Tae1, want na ..Lxd2 29.Dxd2 is pion c4 natuurlijk immuun, en 28..f4 is helaas onmogelijk ivm ..Dxg5. Na 28..Lxd2 29.Dxd2 Pf6 (veld g2 is gedekt!) kan wit zich vermoedelijk met succes verdedigen. Terug naar de partij:

28. ... Lg5-e3 + !

29. Kg1-h1

Of 29.Lxe3 Dxd5 30.cxd5 Pxe3 en wit verliest voor de tweede keer een pion op d5.

29. ... Dc6xd5

30. c4xd5 Pg4-f2 + !

31. Tf1xf2 Le3xd4

32. Tf2-f1 Td8-e8 !

Zwart heeft geen haast met de pionwinst. De stelling speelt zich verder bijna vanzelf.

33. Pd2-c4 Te8-e2

34. Ta1-d1 Ld4xb2

35. a3-a4 Tf8-e8

36. Td1-b1 Lb2-d4

37. Tb1xb7 Te2-g2 !

38. a4-a5 Te8-e2

39. Pc4-b6 +

Nog een schaak der wrake.

39. ... Ld4xb6

40. a5xb6 Tg2xh2 +

De tijdnood is voorbij en wit gaat op de volgende zet mat. Hij gaf het daarom wijselijk op (0-1).

Nu even een komisch intermezzo:

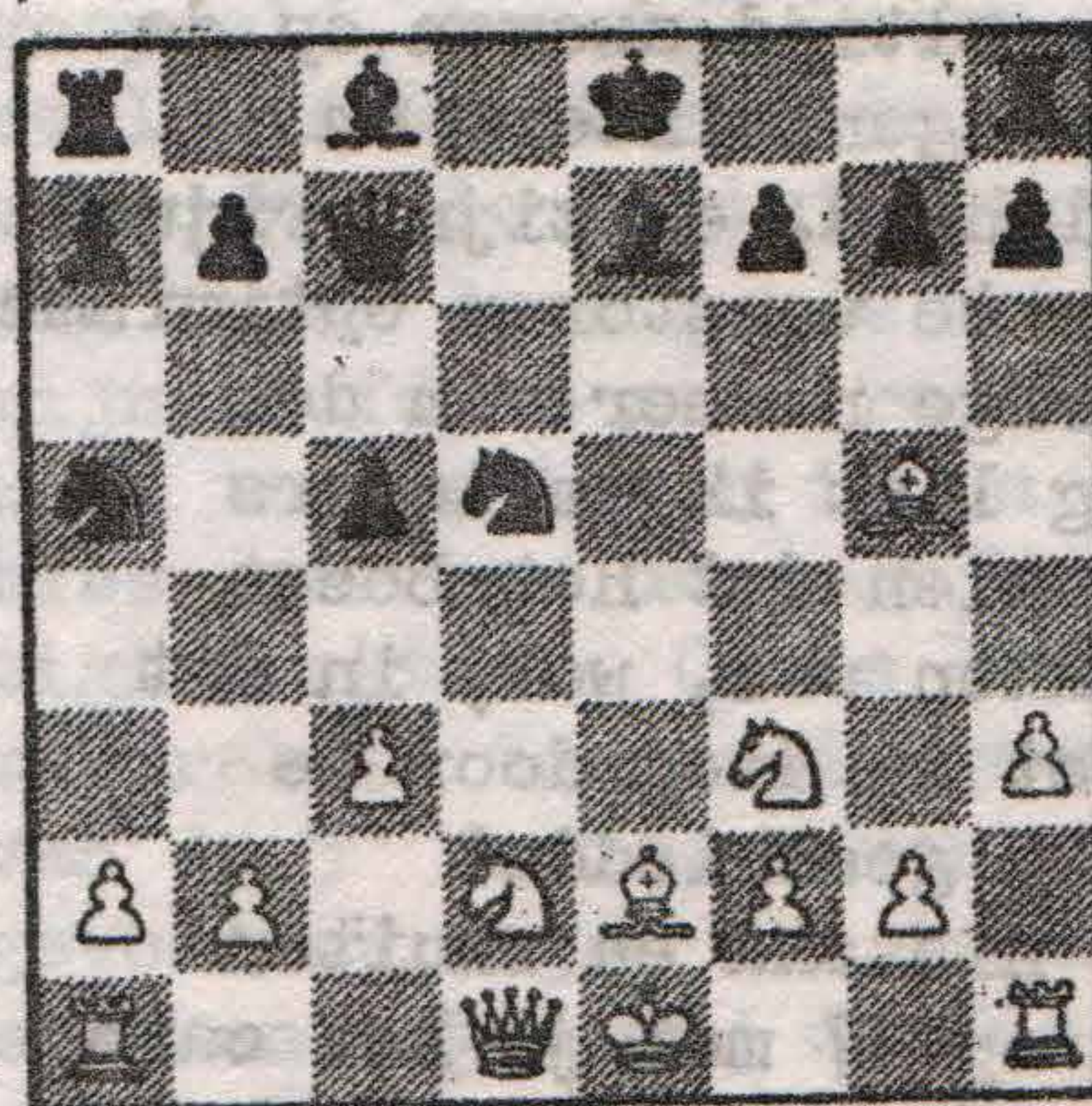


diagram 3.

Dit is de stelling na de 12<sup>e</sup> zet van wit in de partij RvG - Ada vd Giessen (Koningsclub2 - US1, 3-5-1986), waarin mijn tegenstandster mij verraste met 12..Pf4??, een zet waar ik helemaal niet mee had gerekend, maar vrijwel zonder nadenken besloot ik tot 13.Lxf4??, waarna enige zetten later tot remise werd besloten. Toen ik na afloop eens informeerde wat zij op 13.Lxe7 had willen doen luidde het antwoord dat ze geen idee had. We besteden er vrij veel tijd aan en ik voelde me knap beroerd worden, want wit won in alle varianten, maar het was een grote heksenketel. 's-avonds in de kroeg was het allemaal evenwel



plotseling heel eenvoudig, want in de plaats van 13.Lxe7?! wint wit met 13.Da4+ op kinderlijk eenvoudige wijze een stuk - de partij had dan nog een paar zetten korter geduurd! Voortaan toch maar even kijken, maar ja, ik was misschien toch iets te zeer onder de indruk van de reputatie van mijn tegenstandster! De volgende tegenstander die ik hier ter sprake wil brengen heeft in onze onderlinge duels zo langzamerhand een zeer kwalijke reputatie verworven in mijn ogen, hij is mijn 'angstgegnen' op US die mij al veel te veel punten op slinkse wijze heeft weten te ontfutselen. Natuurlijk heb ik het over Peter, met zijn offers die altijd zweven op de rand tussen genialiteit en krankzinnigheid; en zijn vrijwel door niets te verstoren optimisme. In het vorige nummer van de Schakeling liet ik de lezers opgelucht zien dat Het Beest wel te pakken was, wel, in dit nummer moet ik diep door de knieën. Wat geschiedde? Hoestend, niezend en smuitend betrad ik op 17 mei jl het café "4 klaveren" waar dit jaar het NSSK werd gehouden, benieuwd of mijn lichamelijke toestand mij in staat zou stellen een redelijke pot te spelen. Het onverbiddelijke lot wees uit dat andermaal een Beugel - van Gompel - drama moest worden uitgevochten. En als hij nou regelmatig van me gewonnen had, dan had ik me... enfin, lezers, kijk maar wat hij met me deed!

Peter Beugel - RvG 1<sup>e</sup> ronde  
Spaans

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | e7-e5  |
| 2. | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. | Lf1-b5 | Lf8-c5 |

Een kleine verrassing met succes:  
4. Pb1-c3 ?! a7-a6

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 5. | Lb5-a4 | Pg8-f6 |
| 6. | d2-d3  | 0-0    |
| 7. | 0-0    |        |

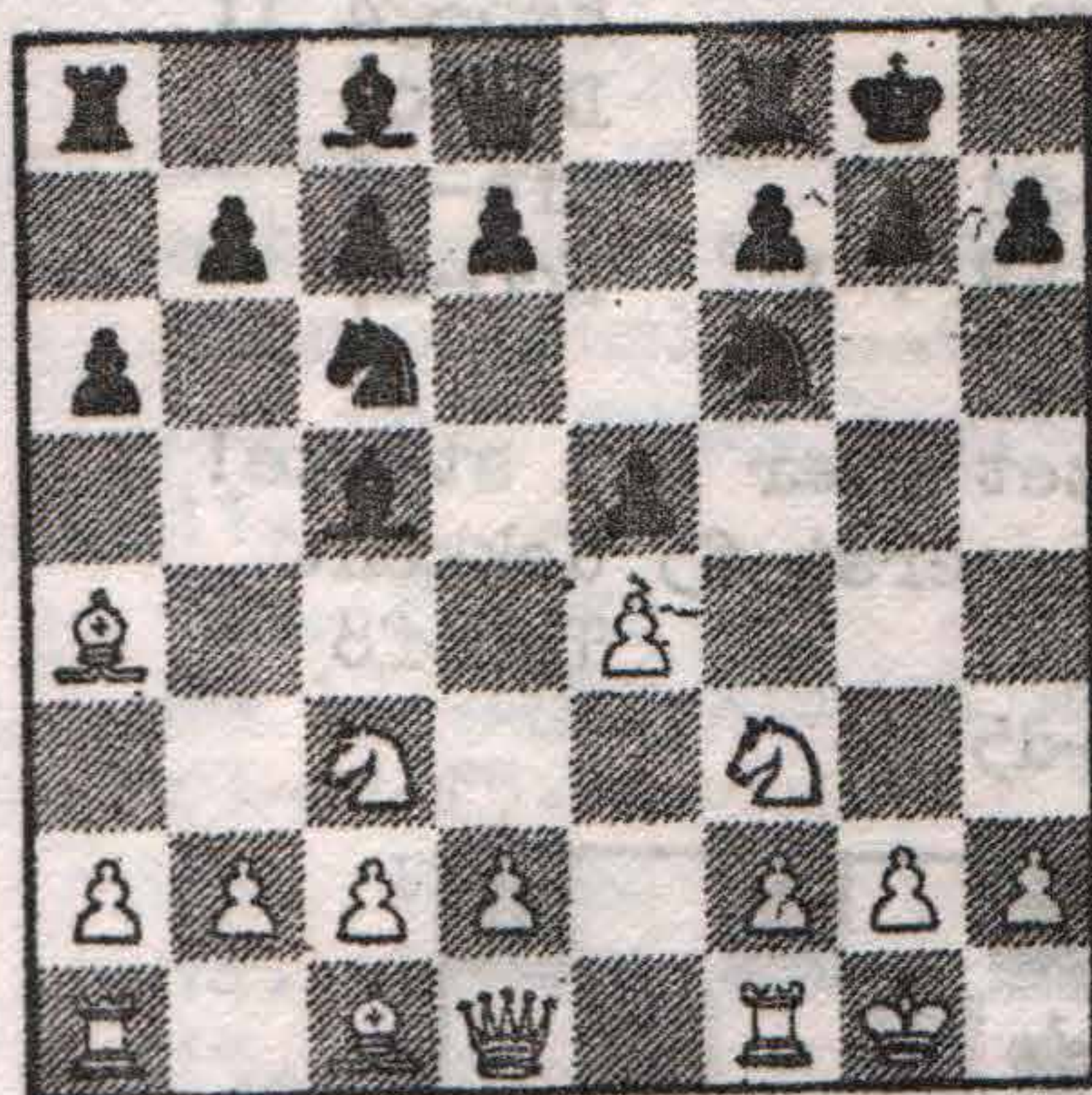


diagram 4.

Ik besluit maar weer eens degene te zijn die de combinatoire knuppel in het hoenderhok gooit:

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 7.  | ...       | d7-d5 !? |
| 8.  | La4xc6    | b7xc6    |
| 9.  | Pf3xe5    | Dd8-e8   |
| 10. | d3-d4     | Pf6xe4   |
| 11. | Pc3xe4    | d5xe4    |
| 12. | Pe5xf7 !? | Lo5-a7 ! |

De zwarte pionnen-structuur is een zootje, maar wit heeft problemen met zijn paard en weinig spel.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 13. | Pf7-e5   | c6-c5  |
| 14. | Lc1-e3   | Lc8-b7 |
| 15. | c2-c3    | Ta8-d8 |
| 16. | Dd1-b3 + | Lb7-d5 |
| 17. | Db3-c2   | De8-e6 |
| 18. | b2-b3    | Ld5-b7 |
| 19. | Ta1-d1   | c5xd4  |
| 20. | c3xd4    | c7-c5  |

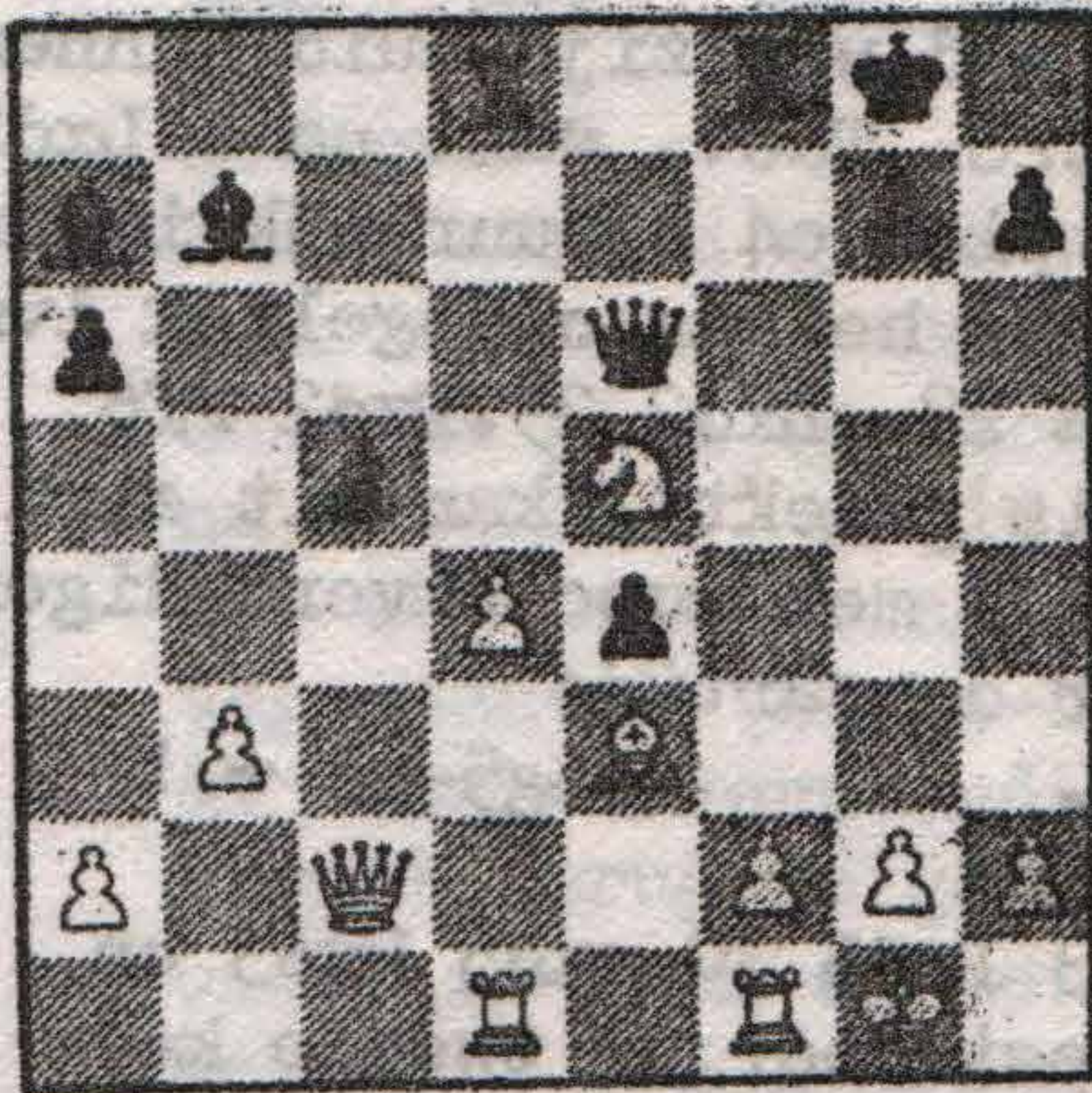


diagram 5.

Wit staat verloren, hij heeft niets tegen ..cxd4. Op dat soort momenten



begint Peter er meestal pas echt zin in te krijgen, terwijl mijn verkouden hoofd behoefte begon te krijgen aan een vlotte overgave - en dus geeft Peter een stuk voor 3 pionnen:

21. d4xc5 De6xe5  
22. Dc2-c4 + Lb7-d5  
23. Dc4xa6 La7-b8 !

Nu verwachtte ik toch wel dat hij op zou geven.

24. g2-g3 Ld5-e6 ?!

De eerste van een wagonlading minder nauwkeurige zetten, al is er nog steeds groot voordeel voor zwart, 24..Dh5! was wel zo sterk.

25. Le3-f4 De5-f5  
26. Td1xd8 Tf8-d8  
27. Da6-b6 !

Zo wint wit zelfs nog zijn stuk terug, hetgeen niet mag baten omdat zijn witte velden te zwak zijn...

27. ... Td8-e8  
28. Lf4xb8 Df5-f3

Hier is 28..Ld5 29.Dd6 e3 30.fe De4 eenvoudiger.

29. Db6-c6 ! Kg8-f7 ?!

Nog steeds niet verliezend, maar hier kan zwart weer fraai winnen met 29..Te7 30.Ld6 (30.Dd6 Lh3 31.Dd8 Kf7 32.Dd5 Kf8 33.Dd8 Te8 34.Ld6 Kf7 35.Dc7 Kg8) 30..h6!! etc.

30. Dc6-c7 Kf7-g8  
31. Dc7-f4 ?/!

In plaats van nu de zetten te herhalen en dankbaar te zijn geeft hij me nog één kans om de partij op fraaie wijze in mijn voordeel te beslissen: met 31..Lh3!! Ik ben echter op dat moment beslist niet in staat tot !!-zetten, en besluit nu de winst dan toch maar eens weg te geven:

31. ... Df3-e2 ??  
32. Lb8-d6 Le6-h3  
33. Tf1-c1 De2-b2 ?

Zoals Peter krachtig zal aantonen is de zwarte stelling hierna verloren. Met 33..e3! 34.Dc4+ Dxc4 35.bxc4 e2 36.Te1 Lc8! kon zwart nog nipt remise maken (!)

34. Df4-e3 Db2xa2  
35. c5-c6 Da2-a6  
36. Ld6-f4 Te8-c8  
37. De3xe4 Da6-a3  
38. De4-d5 + Kg8-h8  
39. c6-c7 Da3-e7  
40. Tc1-d1

Ook dat haalt-ie dus. In plaats van er mee op te houden volgden nog de volgende belachelijke zetten:

40. ... h7-h6  
41. Dd5-d8 + Tc8xd8  
42. c7xd8 D + Da7xd8  
43. Td1xd8 +

en eindelijk 1-0 dus. Het is lang geleden dat ik zo erbarmelijk heb gespeeld, terwijl Peter, nadat hij verloren was komen te staan als vanouds alle registers open trok. Ook in de 3 volgende ronden stond mijn hoofd me geen redelijk denkwerk toe en begon ik in goede posities weer aan dergelijke zelfvernietigingsakties. Op de 3<sup>e</sup> dag van dit miserabele toernooi, voor aanvang van de 5<sup>e</sup> ronde, waren mijn wraakgevoelens tegen een ieder die de stukken tegen mij durfde op te nemen dientengevolge tot extreem grote hoogte gestegen. In verband met indelingsproblemen (kleurverhouding) was mijn tegenstander niet een medekneus maar had deze 1½ of 2 uit 4. Achteraf hoorde ik dat een aantal deelnemers hem had toegefluisterd dat hij tegen "een Prutser" moest, en vroeg hij stomverbaasd aan mij "hoe kwam dat nou?"

RvG - Rolf de Brouwer 5<sup>e</sup> ronde  
Aljechin-verdediging

1. e2-e4 Pg8-f6  
2. e4-e5 Pf6-d5  
3. c2-c4 Pd5-b6  
4. d2-d4 d7-d6  
5. f2-f4 Lc8-f5  
6. Pb1-c3

Het kostte me ongeveer een kwartier voor ik tot deze logische zet besloot, omdat ik wilde nagaan of het uitstellen van het slaan op e5 (5..dxe5 is normaal) wit extra mogelijkheden



geeft, maar dat is niet het geval. Overigens is mijn tegenstander wellicht in de overtuiging geraakt dat ik onbekend ben met de stelling, hetgeen geenszins het geval is...

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 6. | ...    | d6xe5  |
| 7. | f4xe5  | Pb8-c6 |
| 8. | Lc1-e3 | e7-e6  |
| 9. | Pg1-f3 | Lf8-e7 |

Sinds de partij Velimirovic - Gipslis, Havana 1971, staat deze variant weer in het middenpunt van de belangstelling - van de Aljechin-spelers vooral - vanwege de volgende scherpe zet:

- |     |         |       |
|-----|---------|-------|
| 10. | d4-d5 ! | e6xd5 |
|-----|---------|-------|
- Zwart kan deze ruil ook achterwege laten: 10..Pb4 11.Tc1 (11.Pd4?! Lg6 is ongevaarlijk) met grote complicaties - deze bijvariant zal zwart nog parten spelen!

11. c4xd5 Pc6-b4  
12. Pf3-d4 (!) Lf5-g6 ?

Zie de opmerking bij de 10<sup>e</sup> zet. Ik wist op dat moment dat de theorie vervolgt met 12..Ld7, deze kennis bracht mij op het spoor van de weerlegging, waarbij wit vooral de mogelijkheid ..Pc2+ voor zwart in de gaten moet houden:

- |     |            |       |
|-----|------------|-------|
| 13. | Lf1-b5 + ! | c7-c6 |
| 14. | d5xc6      | b7xc6 |
| 15. | Pd4xc6 !   |       |

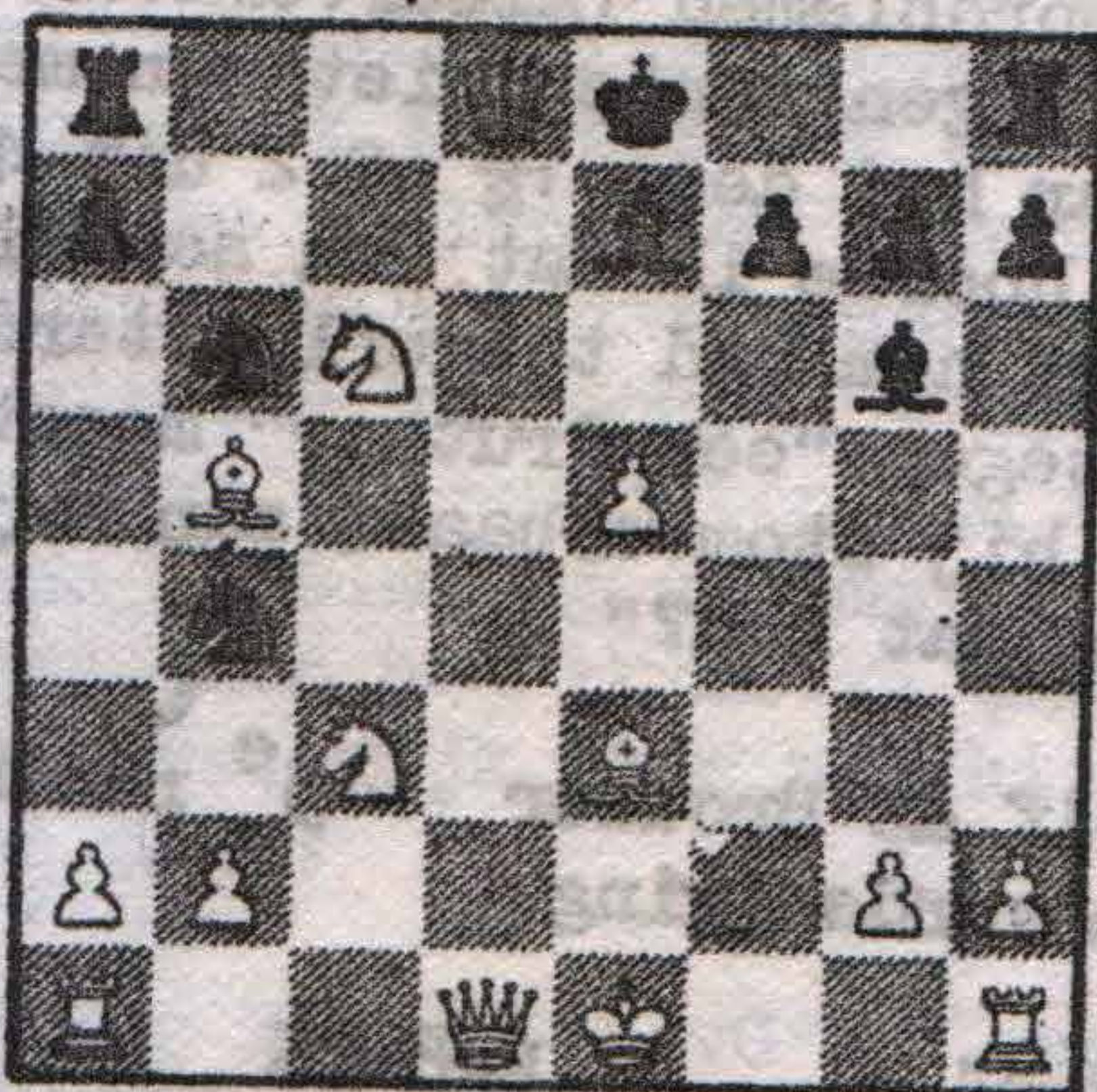


diagram 6.

Zo wint wit een pion, omdat nu 15..Pc2+ met 16.Dxo2! wordt beantwoord. Toch is daarmee het punt nog lang niet binnen, want pion e5 kan zwak worden.

- |     |        |            |
|-----|--------|------------|
| 15. | ...    | Dd8xd1 +   |
| 16. | Ta1xd1 | Pb4-c2 +   |
| 17. | Ke1-d2 | Pb6-d7 ? - |

Hierna is de zwarte stelling zonder meer inferieur. Hij gaat er ten onrechte vanuit dat wit nu toch niet beter heeft dan 18.Pxe7. Om dit te forceren had hij 17..Pxe3! 18.Pxe7+ Kxe7 19.Kxe3 moeten spelen, waarna zwart nog voor remise kan vechten. Nu volgt er een onaangename verrassing voor hem:

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 18. | Pc3-d5 ! | Le7-d8 |
|-----|----------|--------|

De enige zet die niet onmiddellijk verliest.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 19. | Pc6xd8 | Ke8xd8 |
|-----|--------|--------|
- Of 19..Txd8 20.Lo5! etc.

20. Le3-g5 + f7-f6  
Zwart kan opgeven: 20..Ko8 21.Pe7+ gevolgd door Prg6 en Kxo2; 20..Ke8 21.Pc7+. De tekst is ook kansloos. Zwart speelt nog lang door, hopen op een wonder, maar ik slaag erin de klippen te omzeilen:

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 21. | e5xf6  | g7xf6  |
| 22. | Pd5xf6 | Pd7xf6 |
- Of 22..Pd7-b6 23.Pd5+ Ko8 24.Pe7+!
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 23. | Lg5xf6 + | Kd8-c7   |
| 24. | Lf6xh8   | Ta8xh8   |
| 25. | Lb5-d3   | Lg6xd3   |
| 26. | Kd2xd3   | Pc2-b4 + |
| 27. | Kd3-c3 ! | Th8-b8   |
- Want 27..Pxa2+ 28.Kb3 kost het paard.
- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 28. | a2-a3    | Pb4-c6 |
| 29. | Th1-f1   | Tb8-g8 |
| 30. | Tf1-f7 + | Ko7-b6 |
| 31. | g2-g3    | Tg8-c8 |
| 32. | Td1-d6   | Kb6-c5 |
| 33. | Td6-h6   | Ko5-b5 |

Terwijl ik rustig zat te overwegen hoe te vervolgen werd hem de aanblik van zijn stelling te machtig: 1-0.

Tot het volgende nummer!



Interne competitie, 11.03.86

Wit: Bert Westera

Zwart: Ad Putter

Nimzo-Indisch

Hoewel mijn deelname aan groep IIA in de tweede cyclus hoofdzakelijk bestond uit het ene ongeluk na het andere, mocht ik toch eenmaal het genoegen smaken een gevreesde speler in een aardige partij te verslaan. Voorbereiden heeft zo zijn voordelen.

1 d2-d4 !?

Dit speel ik zelden, maar de zet heeft zo z'n eigen charme's.

|          |         |
|----------|---------|
| 1        | Pg8-f6  |
| 2 c2-c4  | e7-e6   |
| 3 Pg1-f3 | Lf8-b4+ |
| 4 Pb1-c3 | b7-b6   |
| 5 Lc1-g5 | Lc8-b7  |
| 6 e2-e3  |         |

Met enige verwisselingen van zetten is toch de variant op het bord gekomen waarop ik had gehoopt. Gebruikelijk is nu de opheffing van de lastige penning met 6...h6 7 Lh4 g5 8 Lg3 Pe4 maar Ad vreesde eventuele huisvlijt mijnerzijds en besloot daarom tot iets anders.

|          |        |
|----------|--------|
| 6        | O-O !? |
| 7 Lf1-d3 | d7-d6  |
| 8 Dd1-c2 | h7-h6  |

Er dreigde pionwinst met 9 Lh7:+

9 h2-h4

De tactische rechtvaardiging van deze zet is natuurlijk dat 9...hg5:? 10 hg5: geen stuk wint vanwege 10... Pfd7 11 Lh7+ Kh8 12 Lg8+ en mat. De zet dient evenwel ook een strategisch doel: het onder druk houden van de zwarte (konings) stelling. Gewoon 9 Lh4 zal ook wel goed zijn.

|          |           |
|----------|-----------|
| 9        | Lb4:c3+   |
| 10 b2:c3 | Pb8-d7    |
| 11 O-O-O | Dd8-e7 ?! |

Een logisch plan in een wat vreemde uitvoering. Zwart wil zijn e-pion laten oprukken maar daartoe was 11...De8 meer op zijn plaats om de dame uit de penning te halen.

12 Td1-g1

Met het oog op zwarts plannen stond deze

toren lang niet kwaad op de d-lijn om eventueel op e5 te ruilen. De tekstzet pakt evenwel toch niet slecht uit.

|            |       |
|------------|-------|
| 12         | e6-e5 |
| 13 Ld3-f5! | e5-e4 |
| 14 Pf3-d2  |       |

Zwart moet nu niet alsnog in de verleiding komen op g5 te slaan: 14...hg5:? 15 hg5: Pe8 16 Lh7:+ Kh8 17 Ld5:+ leidt opnieuw tot mat na een ruimingsoffer op g8.

14 Tf8-e8

Dit lijkt noodzakelijk aangezien 14...Tfd8 (met de bedoeling na 15 Ld7: met de toren terug te slaan) 15 Le4:! Le4: 16 Lf6: wit een gezonde pion oplevert. Wit krijgt nu echter toch zijn zin.

|           |        |
|-----------|--------|
| 15 Lf5:d7 | De7:d7 |
| 16 Lg5:f6 | g7:f6  |
| 17 d4-d5  |        |

Er wachten het paard betere velden. Onmiddellijk 17 g4 kon ook wel, maar de tekstzet leek me positioneel het meest verantwoord.

17 Dd7-e7

Om de loper bij de strijd te betrekken. Ik rekende vooral op 17...f5, maar dat ziet er na 18 g4! toch niet beter uit.

|           |        |
|-----------|--------|
| 18 g2-g4  | Lb7-c8 |
| 19 g4-g5! | Kg8-h8 |

Ad kiest de goede hoek om de dreigende damewinst 20 gf6:+ er uit te halen. Hopeloos was 19...Kf8? 20 gh6:! en hoe is de h-pion nog te stoppen? Op bijvoorbeeld 20...De5 komt 21 Pe4:! Lf5 22 h7! Lh7: 23 Pf6:! en wint. Een prachtige variant! Maar bij nader inzien totaal overbodig, aangezien op 29...De5 21 h7 toch meteen wint. Op 20...Lf5 volgt 21 Tg7. Evenmin plezierig voor zwart oogt 19...hg5 20 hg5: fg5: 21 Pf3! f6 22 Pd4 en de tocht in zwarts vesting is ongezond.

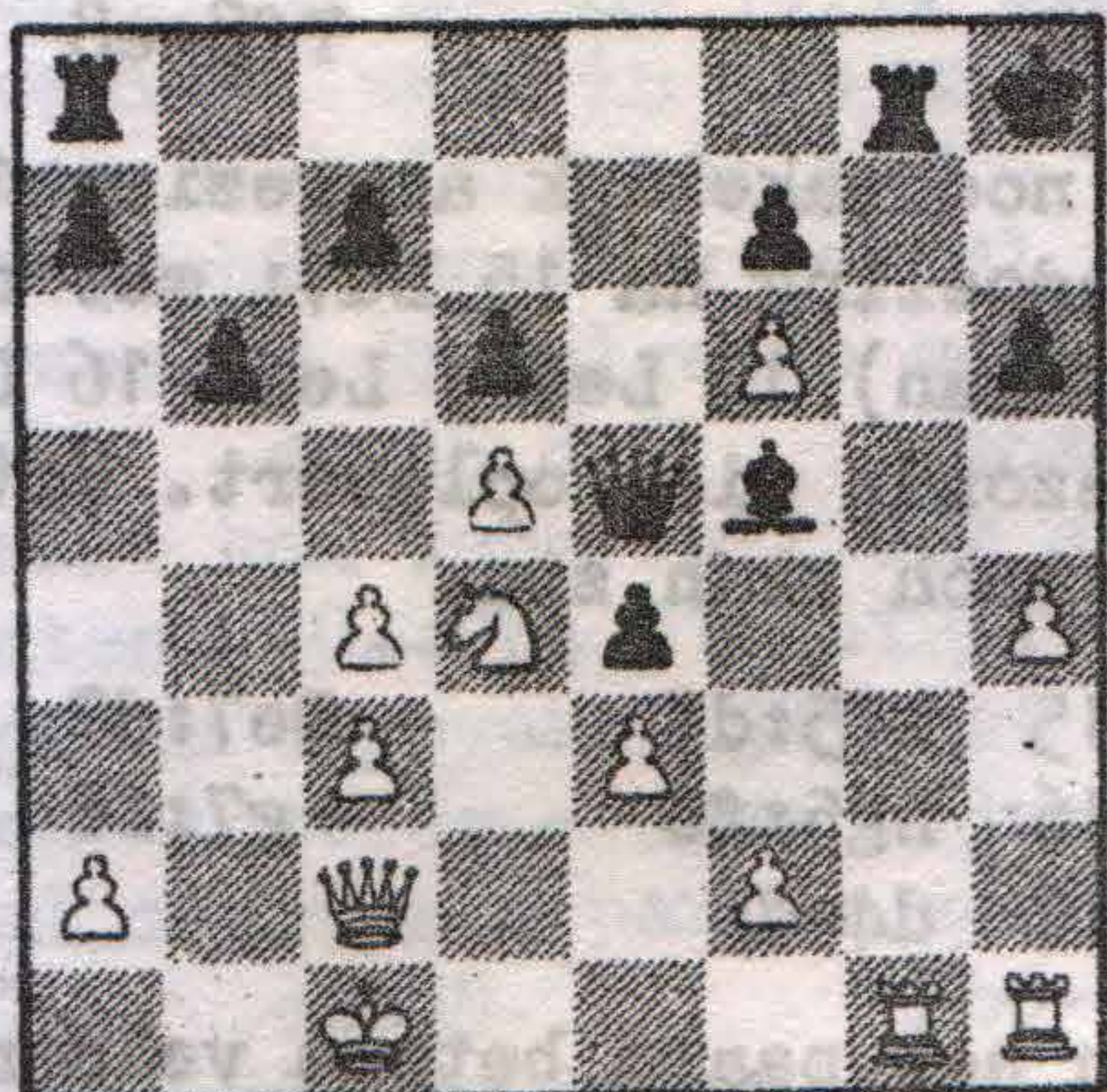
20 g5:f6?!

Maar dit zal wel niet het beste zijn. Logischer lijkt 20 g6! om de zwarte stelling open te scheuren. Mijn overweging om de tekstzet te spelen was dat zwart tijd zou moeten verliezen om de pion terug te slaan aangezien onmiddellijk 20...Df6: wordt beantwoord met 21 Pe4: en pionwinst.



20 De7-e5  
21 Pd2-b3 Lc8-f5  
22 Pb3-d4 Te8-g8 ?

In zijn verlangen de druk door ruil van wat zware stukken te verlichten begaat Ad de enige echte fout in deze partij. Aangewezen was 22...Df6: waarna een direkte beslissing niet voor de hand ligt. Zoals gedurende de gehele partij blijft wit beter staan, maar zwart vecht door.



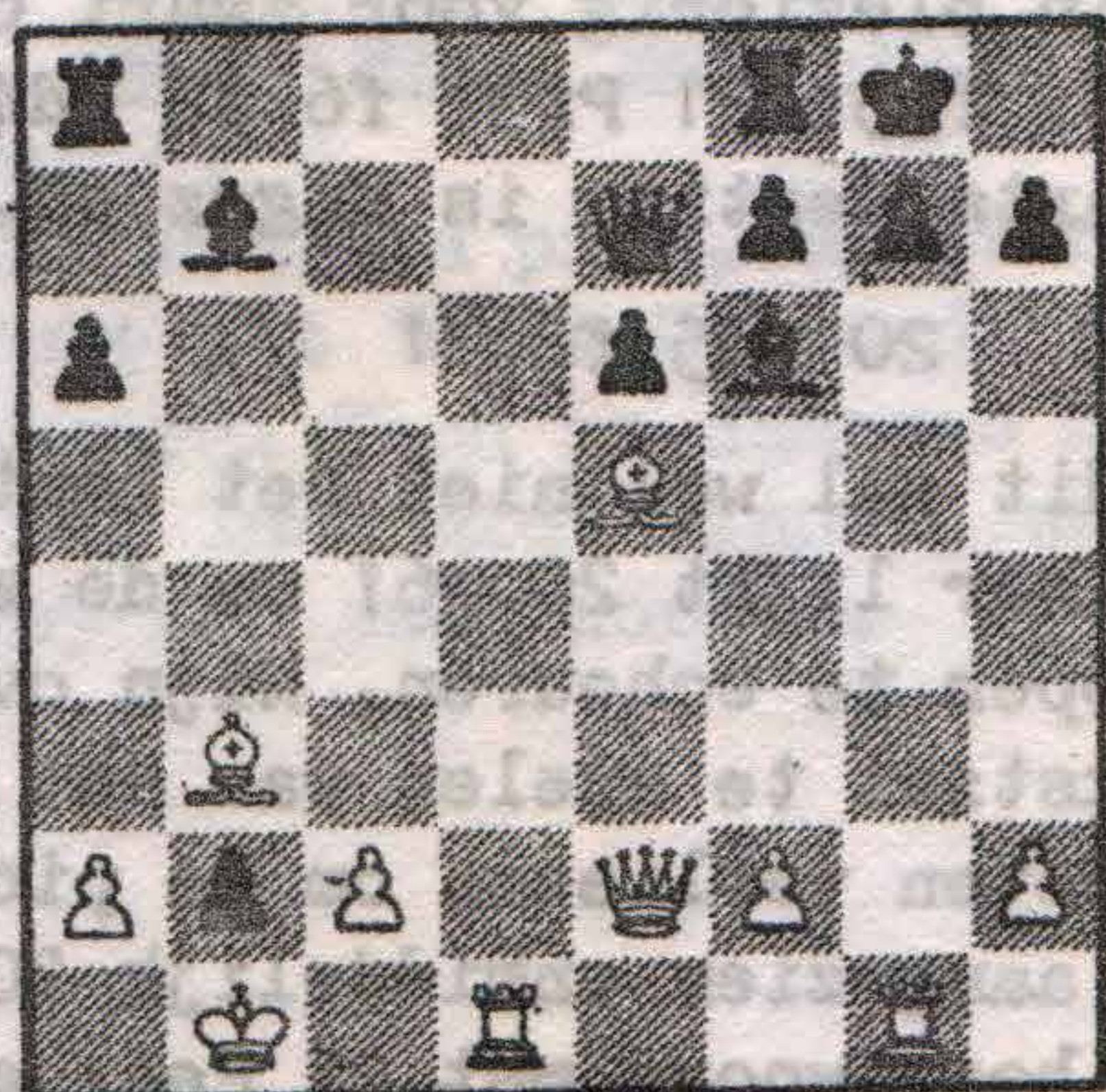
stelling na 22...Tg8?

23 Tg1-g5!

Een fraaie zet. Er dreigt loperwinst zodat de toren geslagen moet worden. Weigert zwart daarbij het geschenk met 23...Tg5: 24 hg5: dan gaat hij na bijvoorbeeld 24...Lg6 25 Th5:+ Kg8 26 De1 (of 26 f4) met de bedoeling 27 Dh1 kansloos van het bord.

23 h6:g5  
24 h4:g5+ Lf5-h7

Heeft wit misschien overzien dat de loper het schaak kan opheffen? Op dit moment van de partij past een beschouwing van opvoedkundige aard. Den schaker dient te beseffen dat het nooit te laat is om alles te verknoeien. Dat laat zich treffend illustreren aan de hand van onderstaand diagram.



stelling na 18...De7  
LDW-Ton van Arnhem  
02.04.85

Hier zag ik mijn kans schoon om met 19 Td7!! Dd7: 20 Lf6: g6 (gedwongen) ondekbaar mat te gaan dreigen. Na 21 De3! zou dat inderdaad gelukt zijn, aangezien de manoeuvre De3-h6-g7 mat niet te pareren is. Ietsje té zelfverzekerd speelde ik echter 21 Dh5?? met hetzelfde idee, om mij echter na 21...Dd2 de pas afgesneden te zien. Tandenknarsend speelde ik 22 Dh4 en wist ternauwernood met remise te ontsnappen.

Ook in de onderhavige partij zou me zoiets hebben kunnen overkomen. De zetverwisseling 25 Th7:+?? Kh7: 26 f4 met de bedoeling na 26...De8 mat te gaan geven zou me slecht zijn bekomen na het misselijke 26...Dd4:! waarna zwart met twee torens voor de dame kampjes kan blijven doorspelen. Daarom de enige, maar dan ook winnende zet:

25 f2-f4 !!

Zwart geeft het op. Na 25...De8 26 Th7:+! Kh7: 27 Dh2+ Kg6 28 Dh6 is het mat.

LDW 190486



ijfers door Jurgen Stigter(pm)

BOEKJAAR 1985/1986 (US/schaken)

Sluitrekening per 30 juni 1986

|              |        |                |        |
|--------------|--------|----------------|--------|
| Giro         | 2,41   |                |        |
| Kas          | 31,70  |                |        |
| Materiaal    | 250,-  |                |        |
| Nog te ontv. | 100,-  | Nog te betalen | 362,24 |
| Saldo        |        | Saldo          | 21,87  |
|              | 384,11 |                | 384,11 |

Exploitatie-rekening 85/6

|                 |         |                 |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Kosten groep I  | 4997,20 | Voorschot AB    | 4000,-  |
| Kosten groep II | 200,-   | Betaald door AB | 1034,96 |
| Okshoofdvielfje | 325,-   | RENTE           | 2,54    |
| Expl. saldo     |         | Expl. saldo     | 484,70  |
|                 | 5522,20 |                 | 5522,20 |

Staat van meer en minder(65 leden)

| Kosten_groep_I | begroot | real.   | meer dan |
|----------------|---------|---------|----------|
| Bondskosten    | 2775,-  | 2825,-  | 50,-     |
| Bestuurskosten | 70,-    | 149,79  | 79,79    |
| Krantjes       | 265,61  | 189,88  | 75,73    |
| Materiaal      | 300,-   | 381,50  | 81,50    |
| Zaalhuur       | 958,33  | 958,33  |          |
| Vrije pot      | 240,-   | 270,70  | 30,70    |
| SSS            | 42,-    | 45,50   | 3,50     |
| Overschrijding |         | 176,50  | 176,50   |
| groep II       |         |         |          |
|                | 4650,94 | 4997,20 | 421,99   |
|                |         |         | 75,73    |

Kosten\_groep\_II

|            |       |       |  |
|------------|-------|-------|--|
| Reiskosten | 200,- | 200,- |  |
|            | 200,- | 200,- |  |

Betaald door AB

|          |         |          |      |
|----------|---------|----------|------|
| Papier   | 156,13  | vd Werve | 20,- |
| SSS      | 45,50   | v Gompel | 20,- |
| Zaalhuur | 833,33  | Overeem  | 20,- |
|          | 1034,96 | Beugel   | 20,- |
|          |         | Hoogland | 15,- |

Nog te ontvangen

|           |       |                     |        |
|-----------|-------|---------------------|--------|
| Boudewijn | 100,- | v Baarle(bestuur)   | 24,79  |
|           | 100,- | v Ommeren(bond)     | 41,20  |
|           |       | Vrije pot           | 200,-  |
|           |       | v Baarle(vrije pot) | 1,75   |
|           |       |                     | 362,24 |

Dekking uitgaven (kosten groep I)

|                 | begroot | real.   | begroot           | real.  |
|-----------------|---------|---------|-------------------|--------|
| Kosten groep I  | 4650,94 | 4997,20 | Contributie-ontv. | 5100,- |
| Overschot 85/86 | 449,06  | 42,80   |                   | 5040,- |
|                 | 5100,-  | 5040,-  |                   | 5100,- |
|                 |         |         |                   | 5040,- |

ELO

Helaas heb ik nog niet alles kunnen uitrekenen-ik kreeg de laatste gegevens pas gisteren binnen. Als primeur hier het verbeterde team-profiel; uitleg volgt in de volgende jubileum-schakeling (18 oktober 1966=dies natalis).

b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10

+105 +95 +30 +20 +0 -10 -25 -60 -85 -90

gemiddelde tegenstand 1ste:1988,2 33,5 uit 90 prestatierating 1894

bezetting 2de :1853 28,5 uit 67 tegenstand 1907

3de :1780 19,5 uit 62 1918

(ongecorrigeerd) 4de : 35 u uit 63 +40

5de :1576 26,5 uit 45 1513



# PROGRAMMA

pag

|                   |                   |                |                    |               |
|-------------------|-------------------|----------------|--------------------|---------------|
| 2e klasse B       | 6.10 Wachter 1    | - Isolani 2    | 4.11 P.C.W. 1      | - Wachter 1   |
|                   | 7.10 US 2         | - PCW 1        | 6.11 Fischer Z 2   | - Pion 2      |
|                   | 7.10 Landsmeer 1  | - Pion 2       | 6.11 Isolani 2     | - Landsmeer 1 |
|                   | 9.10 Vict.L. 3    | - Fischer Z 2  | 6.11 Vict. L. 3    | - US 2        |
| 2e klasse C       | 23.10 VAS/ASC 4   | - DCG 1        | 24.10 Nw.West 3    | - Tal 5       |
|                   | 23.10 Raadsheer 2 | - PCB 1        | 24.10 A'veen 5     | - WSC 1       |
| 2e klasse D       | 13.10 Nw'dam 3    | - Tal 6        | 10.11 Nw'dam 3     | - Abcoude 1   |
|                   | 14.10 Abcoude 1   | - Memo 4       | 11.11 Tal 6        | - Pegasus 2   |
|                   | 14.10 Amstel 2    | - Yu 1         | 11.11 Memo 4       | - Amstel 2    |
|                   | 17.10 MSK 1       | - Pegasus 2    | 13.11 Yu 1         | - MSK 1       |
| 3e klasse A       | 13.10 DOS 2       | - Es '80 2     | 13.11 Probleem 3   | - Es '80 2    |
|                   | 14.10 US 3        | - Ons Huis 1   | 13.11 Ons Huis 1   | - DOS 2       |
|                   | 16.10 Isolani 3   | - Probleem 3   | 13.11 Raadsheer 3  | - US 3        |
|                   | 17.10 ENPS/HWP 2  | - Raadsheer 3  | 13.11 Isolani 3    | - ENPS/HWP 2  |
| 3e klasse B       | 29.9 FSCRB 1      | - Es '80 3     | 27.10 Almere 2     | - TOZ 1       |
|                   | 29.9 Am'toren 1   | - Caissa 5     | 28.10 Caissa 5     | - DCG 2       |
|                   | 29.9 DCG 2        | - TOZ 1        | 28.10 WSC 2        | - FSCRB 1     |
|                   | 30.9 WSC 2        | - Almere 2     | 30.10 Es '80 3     | - Am'toren 1  |
| 3e klasse C       | 7.10 Memo 5       | - Caissa 4     | 4.11 Caissa 4      | - Nw'dam 4    |
|                   | 7.10 ODI 2        | - Nw'dam 4     | 4.11 Nw'dam 4      | - Nw'dam 4    |
|                   | 9.10 PCB 2        | - Tal 7        | 4.11 Tal 7         | - Probleem 4  |
|                   | 9.10 Probleem 4   | - Maccabi 1    | 4.11 Memo 5        | - PCB 2       |
| 3e klasse D       | 20.10 Des/Wgm 6   | - Landsmeer 2  | 21.10 Caissa 3     | - Amroba 3    |
|                   | 20.10 Yu 2        | - O.Toren 2    | 23.10 Probleem 2   | - US 4        |
| 4e klasse A       | Es '80 4 vrij     |                | 10.11 ASSV 1       | - Tal 8       |
|                   | 13.10 Des/Wgm 7   | - ASSV 1       | 13.11 Raadsheer 5  | - Des/Wgm 7   |
|                   | 14.10 Pegasus 3   | - Raadsheer 5  | 13.11 Es '80 4     | - Pegasus 3   |
|                   | 14.10 Tal 8       | - PCW 2        |                    |               |
| 4e klasse B       | Pion 4 vrij       |                | 3.11 DOS 3         | - Caissa 6    |
|                   | 6.10 Almere 3     | - Amroba 4     | 4.11 Pion 4        | - Almere 3    |
|                   | 7.10 PCW 3        | - DOS 3        | 6.11 Amroba 4      | - PCW 3       |
|                   | 7.10 Caissa 6     | - VKVC 3       |                    |               |
| 4e klasse C       | PCB 3 vrij        |                | 21.10 Abcoude 2    | - Donner 2    |
|                   | 21.10 TOZ 2       | - Amstel 3     | 23.10 Raadsheer 4  | - TOG 1       |
| 4e klasse D       | Probleem 5 vrij   |                | 30.10 Rosso 1      | - Maccabi 2   |
|                   | 29.9 A'veen 6     | - Chaturanga 1 | 30.10 Probleem 5   | - A'veen 6    |
|                   | 30.9 VKVC 2       | - Rosso 1      | 31.10 Chaturanga 1 | - VKVC 2      |
|                   | 30.9 Maccabi 2    | - Pion 3       |                    |               |
| 5e klasse A       | TOZ 3 vrij        |                | 28.10 VKVC 4       | - Chesspot 1  |
|                   | 29.9 DOS 4        | - Amroba 5     | 28.10 TOZ 3        | - Amstel 4    |
|                   | 30.9 Amstel 4     | - VKVC 4       | 31.10 ENPS/HWP 3   | - DOS 4       |
|                   | 2.10 Chesspot 1   | - ENPS/HWP 3   |                    |               |
| 5e klasse B       | Chaturanga 2 vrij |                | 3.11 Am'toren 2    | - FSCRB 2     |
|                   | 6.10 FSCRB 2      | - Raadsheer 6  | 6.11 Probleem 6    | - Amroba 3    |
|                   | 9.10 Amroba 3     | - Am'toren 2   |                    |               |
| JEUGD 1e klasse   | 20.10 DOS 1       | - Probleem 1   | 21.10 Landsmeer 1  | - DOS 2       |
|                   | 21.10 Amstel 1    | - Amstel 2     | 24.10 A'veen 1     | - O/Toren 1   |
| JEUGD 2e klasse A | 20.10 Almere 1    | - WSC 1        | 21.10 VKVC 1       | - Abcoude 2   |
|                   | 21.10 Landsmeer 2 | - DOS 4        | 23.10 Isolani 1    | - A'veen 2    |
| JEUGD 2e klasse B | 20.10 DOS 3       | - Abcoude 1    | 21.10 Tal 1        | - Caissa 1    |
|                   | 21.10 Amstel 3    | - FSCRB 1      | 24.10 Chaturanga 1 | - O/Toren 2   |
| JEUGD 3e klasse   | 20.10 DOS 5       | - Probleem 2   | 21.10 Tal 2        | - Caissa 2    |
|                   | 21.10 WSC 2       | - WSC 3        | 24.10 A'veen 3     | - A'veen 4    |

Wilt U de secretaris van Uw vereniging er op attenderen, dat hij eraan denkt vóór 1 oktober a.s. een volledige ledenlijst te zenden aan de ledenadministrateur, de heer F.F. Verbeek, Elzenkade 21, 1151 EJ ZWANENBURG.

De competitieleider van de SGA  
M. Leusden



# Ledenlijst U.S. schaken d.d. 30-09-86

| voornaam     | achternaam    | adres                      | postkod woonplaats | telefoon |
|--------------|---------------|----------------------------|--------------------|----------|
| Lahsen       | Abadi         | B. Floriszstraat 2A'       | 1071 VC AMSTERDAM  |          |
| Peter van    | Baarle        | Prinsengracht 181-3        | 1015 DS AMSTERDAM  | 230740   |
| Johann       | Berkenbosch   | Osdorperweg 730            | 1067 TA AMSTERDAM  | 105774   |
| Peter        | Beugel        | 2e van Swindenstraat 81''  | 1093 VL AMSTERDAM  | 938516   |
| Nico van     | Beveren       | Wethouder Tabakstraat 74   | AMSTERDAM          |          |
| Willem       | Blankert      | de Wittenkade 130''        | 1051 AM AMSTERDAM  |          |
| Marco        | Blokland      | Crijnsenstraat 32 hs       | 1085 XW AMSTERDAM  | 831024   |
| Frans        | Bot           | 2e van Swindenstraat 69''  | 1093 VK AMSTERDAM  | 938290   |
| Jan          | Brinkman      | Kattenburgerstraat 26      | 1018 JB AMSTERDAM  | 271359   |
| Jaap         | Deinema       | Bilderdijkkade 632         | 1053 VV AMSTERDAM  | 120838   |
| Kees         | Duin          | Amundsenweg 22''           | 1056 AV AMSTERDAM  |          |
| Felix        | Eijgenraam    | Zandstraat 14 E            | 1011 KL AMSTERDAM  | 233301   |
| Peter        | Fernhout      | Westerstraat 98''          | 1015 MN AMSTERDAM  | 238424   |
| Rob van      | Gompel        | Niasstraat 28'             | 1095 VB AMSTERDAM  |          |
| Fons         | Groot         | Burmanstraat 47            | 1091 SH AMSTERDAM  | 657684   |
| Arthur de    | Hart          | Comeniusstraat 233'        | 1065 BN AMSTERDAM  |          |
| Roland van   | Hartingsveldt | Bijltjespad 2              | 1018 KH AMSTERDAM  | 231111   |
| Pieter       | Hering        | Nw.Oosterburgdw.str.7''''R | 1018 MA AMSTERDAM  | 234100   |
| Ronald       | Hoogland      | da Costastraat 106'        | 1053 ZT AMSTERDAM  | 163402   |
| Adriaan      | Houtsmuller   | Rode Kruislaan 905-14      | 1111 ZV DIEMEN     | 906459   |
| Jacques      | Hylkema       | 2e Atjehstraat 47''        | 1094 LD AMSTERDAM  | 682399   |
| Norbert      | Ijkelenslam   | v. Oldebarneveldplein 3''  | 1052 JK AMSTERDAM  | 880820   |
| Leon         | Kemps         | van Ostadestraat 129''     | 1072 SW AMSTERDAM  | 642130   |
| Vincent      | Lassauw       | Soetendaal 88              | 1081 BR AMSTERDAM  | 445050   |
| Sjaak        | Lauwers       | v.Tuyl v.Ser.kerkenpln 41  | 1076 LZ AMSTERDAM  | 797782   |
| Rudie van    | Megen         | Hacquantstraat 6           | 1071 SH AMSTERDAM  | 796085   |
| Coen         | Mekers        | Amstelveenseweg 199 c      | 1075 XE AMSTERDAM  | 622943   |
| Jos van      | Ommeren       | Voetboogstraat 10          | 1012 XL AMSTERDAM  | 223860   |
| Marc         | Ordodi        | Meerhuizenplein 20'''' B   | 1078 TD AMSTERDAM  | 646937   |
| Rudi         | Pendavingh    | Willem de Zwijgerlaan 64'  | 1056 JT AMSTERDAM  | 184552   |
| Clemens      | Polfliet      | Haarlemmerhouittuinen 413  | 1013 GM AMSTERDAM  | 233071   |
| Ad           | Putter        | James Wattstraat 215-935   | 1097 DL AMSTERDAM  |          |
| Onno         | Raymakers     | Frans Halsstraat 48''      | 1072 BT AMSTERDAM  | 769409   |
| Ad           | Ridder        | Jan Lievensstraat 69       | 1074 TM AMSTERDAM  | 655437   |
| Frans de     | Rijk          | da Costakade 183''         | 1053 WX AMSTERDAM  | 183418   |
| Johan        | Schokker      | Weesperstraat 17           | 1018 DN AMSTERDAM  | 242607   |
| Ed           | Schouten      | Pr. Irenestraat 19         | 1077 WT AMSTERDAM  | 445798   |
| Henk         | Simon         | 1e Atjehstraat 104''       | 1094 KR AMSTERDAM  | 658905   |
| Jurgen       | Stigter       | Hacquantstraat 6           | 1071 SH AMSTERDAM  | 796085   |
| Hein van     | Straaten      | Keizersgracht 535          | 1017 DP AMSTERDAM  | 236688   |
| Maurice      | Teheux        | v.Houwelingenstraat 77 hs  | 1052 TH AMSTERDAM  | 867397   |
| Peter        | Ton           | Kattenburgerstraat 22      | 1018 JB AMSTERDAM  | 231456   |
| Tom          | Turk          | Bellamystraat 59'          | 1053 BH AMSTERDAM  | 836427   |
| Hans van     | Unen          | Oostenburgergracht 71''    | 1018 NC AMSTERDAM  | 236084   |
| Jaap van der | Veen          | Burmandwaarsstraat 67      | 1091 SL AMSTERDAM  | 947992   |
| Willem       | Wennekes      | Wormerveerstraat 20        | 1013 SL AMSTERDAM  | 866484   |
| Thijs        | Wenniger      | vander Hoopstraat 71''     | 1051 VC AMSTERDAM  | 868221   |
| Bert         | Westera       | Rapenburgerstraat 161 C    | 1011 VM AMSTERDAM  | 265424   |
| Eric van     | Wigcheren     | Burg. Bickerstraat 3 G     | 1111 BZ DIEMEN     | 904998   |
| Steven       | Zwart         | N'we Oostenb.dw.str.11 hs  | 1018 MA AMSTERDAM  |          |

## Uitgebreide ledenlijst U.S. schaken d.d. 30-09-86

| voornaam  | achternaam | adres                | postkod woonplaats | telefoon | con betaal | wanneer s lids mut  |
|-----------|------------|----------------------|--------------------|----------|------------|---------------------|
| Lahsen    | Abadi      | B. Floriszstraat 2A' | 1071 VC AMSTERDAM  |          | 85         | 09-16 1 8609        |
| Peter van | Baarle     | Prinsengracht 181-3  | 1015 DS AMSTERDAM  | 230740   | 85         | 95.00 860911 + 8410 |