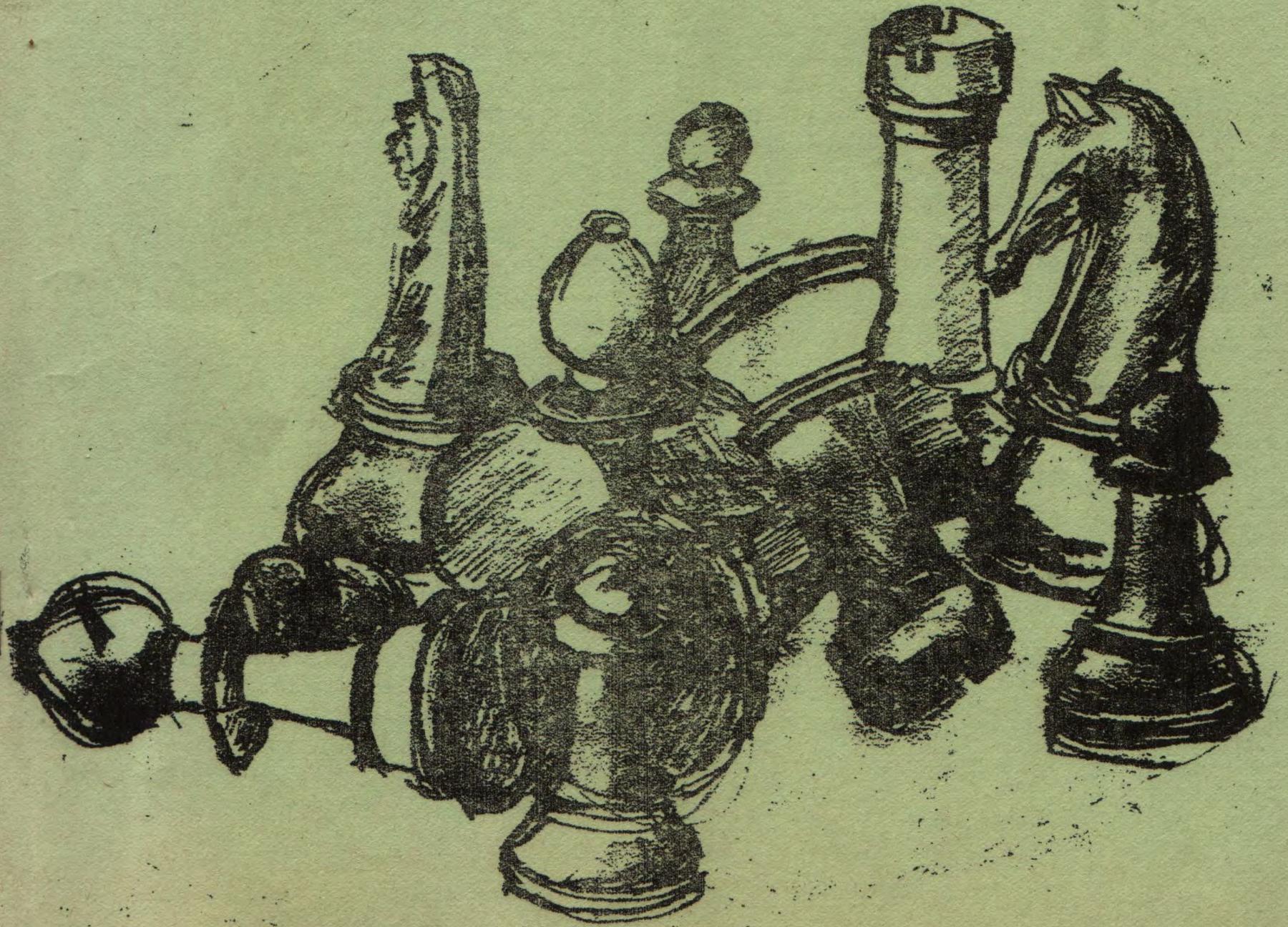


DE SCHAKELING

JANUARI 1904 - 05 Nr. 3.

19 Februari 1905



SCHAKELING

Jaargang 1984 - 85

nr. 3

19 februari 1985

Het lijkt goed te gaan met de schakeling, al heb ik al teveel meegemaakt om onmiddellijk grenzeloos optimistisch te worden. Wanneer de medewerking evenwel op het huidige peil blijft, zitten er nog wel twee nummers in dit seizoen:

16 april en 4 juni

zijn de geplande data van verschijnen. S.v.p. noteren! Zij die zich al een tijdje voornemen ook eens iets voor dit blad te schrijven zullen hoop ik ook de stap durven zetten. Tenslotte ben ik het levende bewijs dat je met dat gepruts tot in de top-10 kunt reiken - en drie jaar geleden speelde ik echt nog in het vierde!

Nog een belangrijke datum:

19 maart

is het jaarlijkse snelschaken - met - gratis - wat - bier !! Dit is werkelijk voor elk wat wils! Schaken met een stuk méér - in de kraag. Komt allen!

Overigens zijn er nog een paar organisatorische problemen als:
- wanneer en hoe word het NSSK georganiseerd ??
- er is besloten dat het doorgeefschakel dit jaar zou worden vervroegd. Wanneer doen we dat? Suggestie: Laat het bestuur de koppen eens even bij elkaar stellen.

Daar nu iets over de inhoud van dit nummer. Het externe verslag ontbreekt weer niet, en gelukkig is er ook een verslag van de wederzijdigheden van US 1, dat

in de laatste ronden een poging moet gaan doen US in de 2^e klasse KNSB te handhaven.

Voor het eerst drukt de schakeling ook de interne stand af, maar die is niet gelijk aan de lijst die elke dinsdag te zien is, omdat alle mensen die slechts één partij speelden dit jaar hieruit zijn weggelaten. De meeste mensen staan dus wat hoger dan ze verwacht hadden. Niet geprolongeerd wordt de publicatie van delen van "Nederland Schaakt!" die Clemens Polfliet in het vorige nummer startte. Daar dit boekje ooit gratis door de KNSB werd uitgegeven en velen dit al hebben, en temeer daar de lezers over de inhoud niet enthousiast waren.

De rest van dit nummer bevat, behalve veel spektakelwerk op het bord, ook weer een rubriek Schakelpuzzie (met de titel waarvan ik het overigens niet eens ben), waarmee Peter van Baarle zich introduceert als nieuw redactielid. Dat er meer zullen volgen hoopt uw redacteur

Rob van Gompel.

US-EXTERN: AMSTEL SLACHT US-2!

Het kon natuurlijk niet langer uitblijven. Na drie nipte overwinningen keerde Vrouwe Fortuna zich tegen US-2, en dolf ons ploegje het onderspit in het verre Uithoorn. Daar de derde troonpretendent (TAL 3) na haar smadelijke nederlaag in H'88 een nieuwe overwinning aan haar imposante kollektie toe voegde, zal de kampioensstrijd vermoedelijk op 12 maart beslist worden. Op die dag vindt namelijk het titanengevecht TAL 3 - Amstel 1 plaats. Zelfs een gelijkspel in deze ontmoeting zal US-2 weinig helpen.

stand 5 februari 1985
(+= afg. partij)

1. US-2	4	8	23
2. Amstel 1	4	7	25++
3. TAL 3	4	6	27
4. Isolani 1	4	4	21
5. VAS/ASC 3	4	4	21
6. Vict/Landl 1	4	3	18 $\frac{1}{2}$ +
7. A'veen 4	4	0	11++
8. Memo 4	4	0	10 $\frac{1}{2}$ +

uitslagen februari-ronde

Tal 3-VAS/ASC 3 6,5-2,5

(prognose 7,5-2,5)

Amstel 1-US 2 6-2

(prognose 6,5-3,5)

Vict/Landl.-A'veen 4 3-3

Isolani 1-Memo 4 5,5-2,5

(prognose 7-3)

persoonlijke scores

	score	bordnummer
Coen Mekers	3,5/5 70%	1
Adri de Jong	1,5/5 30%	2
Peter Beugel	1,5/5 30%	3
Rob van Gompel	3/5 60%	4
Eric Thunnissen	1,5+ afg/5 50%	5
Ad Ridder	3/5 60%	6
Jan Koomen	2,5/5 50%	7,8
Adriaan Houtsmuller	2,5/5 50%	8,8
Onno Raymakers	1/1 100%	10
Thijs Wenniger	00/2 0%	10
Jaap Deinema	0,5/1 50%	10
Mark Ordodi	2/2 100%	10
Jeroen Groot	2,5+ afg/4 75%?	7

US-3 is zich duidelijk aan het herstellen, hetgeen ten koste ging van DCG 1: 6,5-3,5. Grote uitblinker in dit team is Mark Ordodi. Zijn spel is oogstrelend en hartverwarmend. Zijn partijen zet hij bij voorkeur een tikkeltje wild op, om vervolgens weer een mooi punt aan zijn serie eclatante overwinningen toe te voegen. Deze smaakmaker van het jaar heeft een persoonlijke score van 100% in US-2 en US-3! Maar liefst zes keer hanteerde hij zijn

slagersmes met chirurgiese precisie! Vermoedelijk leidt zijn spel de aandacht af van zijn vaste teamgenoten, daar zij geen van allen boven de 50% grens reiken.

persoonlijke skores

	skore	bordnummer	
Paul Visser	2/4 50%	1,75	
Jaap Deinema	2/5 40%	1,8	
Onno Raymakers	0,5/3 16,6%	3	
Thijs Wenniger	2/5 40%	4,4	
Fons Groot	2,5/5 50%	7,6	
Marcel Boudewijn	0/1 0%	8	
Clemens Polfliet	0/1 0%	9	
Kees Duin	0/1 0%	10	
Marco Meester	2/4 50%	6	
Mark Ordodi	4/4 100%	5	
Jaap van de Veen	1,5/4 37,5%	4,5	
Frans de Rijk	1,5/4 37,5%	7	
Kees Neefjes	1,5/3 50%	9	
Peter van Baarle	0/1 0%	7	
Roland van Hartingsveld	0,5/2 25%	7,5	
Norbert IJkelemstam	1/1 100%	9	
Ronald Hoogland	0,5/1 50%	10	

US-3 bevindt zich niet in degradatiegevaar, en kan derhalve de rest van het seizoen relaxed uitspelen.

stand 5 februari 1985

1. Raadsheer 1	5	10	36
2. Almere 1	4	8	31,5
3. N. West 2	4	8	31
4. Amstel 2	4	3	17
5. US 3	4	3	17
6. DCG 1	3	2	10,5
7. Isolani 2	4	2	19
8. ENPS 2	5	2	14
9. Caïssa 4	5	0	14
ENPS-2- Amstel 2	4-4		
	(prognose 5-5 of 4,5-5,5)		
Isolani 2- Almere 1	3,5-3,5(+3afg)		
DCG 1- US 3	3,5-6,5		
N. West 2- Raadsheer 1	5,5-3,5		

Maar US-3 moet nog wel tegen een paar sterke tegenstanders:

Isolani 2 (uit, 5-3-'85), N. West 2 (thuis, 12-4-'85), en Raadsheer 1 (thuis, 14-5-'85).

US-4 bevindt zich weliswaar niet in direkt degradatiegevaar, maar zal toch moeten oppassen!

stand 5 februari 1985

1. FSCR B 1	4	7	25,5
2. Fischer Z 3	3	6	18,5
3. Maccabi 1	3	6	18,5
4. Pegasus 2	4	5	23
5. DOS 2	4	2	17
6. US 4	4	2	16,5+
7. Landsmeer 2	4	2	16,5
8. VKVC 2	4	0	13,5+

Het programma van US-4 luidt: Pegasus 2 (thuis, 26-2-'85),

DOS 2 (uit, 25-3-'85),
en Fischer. Z. 3 (thuis, 7-
5-'85). Landsmeer speelt nog
tegen VKVC 2, Pegasus 2 en
DOS 2. VKVC 2 speelt nog
tegen Landsmeer 2, Maccabi
1, en FSCR 1.

persoonlijke skores

	skore	bordnummer
Ronald Hoogland	0,5/3 16,6%	1
Erik van Wigheren	0,5/3 16,6%	2
Maurice Teheux	1/3 33,3%	3
Piet Boots	0,5/4 12,5%	4,25
Marcel Boudewijn	1,5/3 50%	4,66
Pieter Hering	1,5/3 50%	6
Peter van Baarle	2/3 66,6%	8,66
Maarten Dol	2/2 100%	9
van Baar	0,5/2 25%	9
Clemens Polfliet	0,5/2 25%	8,5
Norbert IJkelemstam	1,5/3 50%	5,33
Tom van Arnhem	2/3 66,6%	7
Willem Blankert	0,5/1 50%	1
John Dejevy	0/1 0%	8
Vincent Lassauw	1/1 100%	9
Rob Visser	1/1 100%	5
Mark Poot	0/1 0%	8

Heren US-4-ers! Deze percentages
zijn te laag! Stroop de mouwen
eens op, en geef Pegasus eens
een goed pak slaag.

Als gevolg van het optreden van
de heer Kees Duin heeft US-5 nul
matchpunten. Kees won namelijk
zijn afgebroken partij van 29-
11-1984. Deze wedstrijd was een
onderdeel van de match Probleem
3-US-5, waarbij onze ploeg weer
niet compleet was: 6 spelers!

Toch wonnen we uiteindelijk met
3,5-4,5! Hulde! De hatelijke skore
van minnetwee matchpunten behoorde
daarmee definitief tot het verleden.
Nul matchpunten is toch veel
dragelijker, niet waar?

stand 5 februari 1985

1. Chaturanga 1	3	5	13,5
2. Raadsheer 3	3	4	15
3. Probleem 3	2	2	9
4. ES 80 4	3	2	10,5
5. Phoenix 2	2	1	5,5
6. US 5	3	0	10,5

N. West 4 heeft zich teruggetrokken.
ES 80-4-Phoenix 2 (11/2/'85) 1-7
Probleem 3-Raadsheer 3(14/2/'85)5-3
Deze laatste uitslag is een bij-
zonder interessante uitslag.

Probleem 3 verliest van US 5,
maar wint van Raadsheer 3. Wij
spelen op 15 maart uit tegen
Raadsheer 3... Moet toch kunnen,
zou je zo zeggen... (Mmmmm, en
dan nog even Phoenix hakken.

(thuis, 16 april 1985)) En
heren, laten we even een misverstand
uit de wereld helpen. Als ik zeg
dat ik bloed wil zien, bedoel ik het
bloed van de tegenstander! Ik wil

de Raadsheer met de handen
in het haar zien zitten. Als
er een team is, dat herrijzen
moet, is het US-5, en niet
Phoenix!

persoonlijke skores

	skore	bordnummer
Peter Fernhout	0/2 0%	1
John Dejevy	1/3 33,3%	1,66
Bert van Baar	0/2 0%	3,5
Clemens Polfliet	1/3 33,3%	4
Kees Duin	2/3 66,6%	5,66
Kees Koomen	1/1 100%	6
Mark Poot	0/1 0%	7
Vincent Lassauw	1/2 50%	8
Rob Visser	1/1 100%	3
Roland Hartingsveldt	1,5/2 75%	4,5
Erik van de Biezen	2/2 100%	7,5

Willem Blankert

LUSTRUM

De Universitaire Sportvereni-
ging viert dit jaar haar 7e
lustrum. Dat moet gevierd wor-
de!, meenden enige doorgewin-
terde sportstudenten. Van Hemel-
vaartsdag -16 mei - tot en met
de zondag daarop zal het festijn
plaatsvinden. Alle sporten doen
mee en Schaken dus ook. Ons
voorstel was, het jaarlijkse
Studentenkampioenschap dit jaar
tijdens het lustrum te houden.
De feestcommissie had geen be-
zwaar. In welke ruimte dit
toernooi gespeeld zal worden, is
nog niet bekend. Alle student-
achtigen van Nederland - dus
jullie ook! - mogen meedoen.
Verder vinden er ook allerlei
feestelijkheden plaats, zoals:
donderdagavond een barbecue,
vrijdagavond een cabaretier
(leuk!) en zaterdagavond een
groot feest.

Er zal een mooi boekje verschi-
nen met alle noodzakelijke in-
formatie.

Voor dit boekje zijn adverteer-
ders nodig. Kent iemand gega-
digden? De oplage is 2500 exem-
plaren, advertentiekosten ong.
f 250 per bladzijde (A5-formaat).
Voor het Studentenkampioenschap
kan je je aanmelden bij onder-
getekende, maar dit heeft voor-
alsnog geen haast.

Jaap Deinema

DEGRADATIE DREIGT VOOR US 1.

Na de eklatante overwinning op Philidor Leiden 11 met 7 - 3 is de door velen verwachte opleving van U.S. 1 helaas achterwege gebleven. Integendeel zelfs, verder volgden nederlagen tegen resp. L.S.G. 1, V.A.S./A.S.C. 1 en Tal 1. Tegen L.S.G. lag dit min of meer nog wel in de lijn der verwachtingen, zij speelden tenslotte vorig jaar nog 1^e klasse, maar een uitslag van 8½ - 1½ was toch wel wat veel van het goede. Vermelding verdient wel René in 't Veld die aan het eerste bord voor 67% van onze produktie zorgde. Het voordeel van zo'n grote nederlaag is wel dat jónw nederlaag het eindresultaat niet beïnvloed heeft. Bij onze volgende twee nederlagen was dit wel het geval. Vooral de 4½ - 5½ tegen V.A.S. kwam aan, dit was tenslotte een mededegradatiekandidaat die hierdoor de laatste plaats aan ons overdeed. Je zou zo'n wedstrijd zónder invallers (i.p.v. 3) moeten spelen, hoewel Peter Beugel fraai won.

Om met 4½ - 5½ van koploper Tal te verliezen is bepaald geen schande, (vorig jaar nog 3 - 7), alleen het kwam op dit moment wat rot uit, in ieder geval de manier waarop. Ongeveer een half uur voor de tijdcontrole stonden we nog 4 - 2 voor terwijl René, Tom en Willem Blankert goede tot gewonnen stellingen hadden (en ikzelf een zeer slechte)..Helaas werden deze drie goede stellingen alle verloren zodat ook deze wedstrijd met 4½ - 5½ verloren ging.

Daar ik de meeste uitslagen van de zesde ronde nog niet in mijn bezit heb hier de stand na 5 rondes:

- 1) Tal 10 - 31
- 2) Nieuwendam 8 - 33
- 3) L.S.G. 8 - 31
- 4) Nieuw West 6 - 29
- 5) Z.S.C./Saende 5 - 25½
- 6) V.H.S. 5 - 23
- 7) Pat. Mat. 2 - 21
- 8) Philidor II 2 - 19½
- 9) V.A.S./A.S.C. II 2 - 18½
- 10) U.S. 2 - 18½

In de laatste drie ronden krijgen we achtereenvolgens nog Z.S.C./Saende, Pat. Mat en V.H.S. In principe te pakken tegenstanders mits natuurlijk iedereen weet waar we spelen, voor 14.00 u binnen is, enz. enz.; ik zal hier maar geen namen noemen, de betrokkenen zullen het zich nog wel weten te herinneren.

Tenslotte zijn we ten opzichte van het tiental dat vorig jaar reeds een ronde voor het eind zeker was van de derde (eigenlijk tweede) plaats slechts op een plaats gewijzigd, zodat degradatie in feite onder onze stand zou moeten zijn.

Thijs de R. van S.

INTERNE Lijst

8

12 16:31 1985 lists/850212 Page 1

73	Merve_Van_der	2156	9	7.5	1	68/66/34/26/17/104/46
04	Rill	2079	2	0.5	0	11/73
11	Bouma	2047	5	3.0	-1	68/4/58/62/104
68	Veld_In_'t	2031	7	2.5	1	34/32/11/73/28/58/34
17	Ruyter_van_St_De	2022	2	0.5	0	32/73
66	Turk	1997	2	1.0	0	32/73
58	Simon	1983	6	1.5	2	34/62/73/11/68/7
32	Janssen	1973	14	7.5	0	66/97/7/26/94/5/113
34	Kamps	1961	12	6.0	0	7/14/73/68/46/45/26
26	Gompel_Van	1951	9	6.0	-1	46/56/51/73/32/34/7
4	Pergh_Van_den	1940	3	0.5	1	34/46/11
	Stigter	1939	2	0.5	2	58/11
46	Mekers	1937	8	4.0	-2	14/24/4/26/7/34/73
24	Faber	1928	2	1.5	-2	46/34
7	Blankert	1922	11	6.5	1	46/32/45/58/94/26/14
28	Groot_J.	1903	6	5.0	0	31/5/39/68/14/94
39	Koomen_J.	1856	15	9.5	-1	98/94/88/51/14/56/31
14	Jong_A._de	1850	8	3.0	0	32/26/56/34/28/39/7
4	Amerongen_V._van	1815	12	7.5	0	39/56/7/32/18/28/51
5	Beugel	1805	13	5.0	-1	51/94/72/31/88/67/32
49	Visser_P.	1801	4	2.0	-2	7/5/56/67
65	Maester	1785	6	3.5	0	48/72/31/18/7/34
	Zidder	1779	7	3.0	-1	64/85/14/26/69/94/39
51	Ordodi	1776	12	7.5	0	64/5/26/39/108/94/18
31	Houtsmuller	1773	16	8.5	0	84/5/72/77/55/64/39
72	Wenniger	1764	12	6.5	0	16/83/5/31/77/18/84
18	Deinens	1761	13	6.5	-1	45/67/16/94/84/72/51
67	Veen_Van_der	1751	5	3.0	1	83/39/18/69/5
44	Thuisissen	1748	9	3.0	-1	18/51/39/94/83/110/31
77	Rauwken	1702	6	2.0	2	27/51/72/108/31/77
4	Dijk_De	1700	10	5.0	0	48/94/72/84/83/18/88
	dahn	1664	4	3.0	0	55/51/22/27
	Et_De	1660	4	0.5	2	31/72/55/30
7	Taheux	1657	9	6.0	1	27/48/31/83/84/29/75
	Van_Linosvelt	1657	14	9.0	0	31/83/30/63/18/105/72
		1657	8	5.0	0	42/29/10/99/75/84/77
		1656	6	4.0	0	6/30/48/83/88/63
	Westera	1646	15	8.5	1	39/5/6/27/105/16/2
5	Loren	1626	6	3.5	0	6/0/25/88/84/10
	veefjes	1618	5	1.0	-1	45/29/16/63/109
	Welenstem	1617	10	7.0	0	21/90/2/84/101/100/83
	Spoet_F.	1613	10	3.0	0	82/6/63/7/88/75/108
	Offliet	1604	12	7.0	2	31/84/88/19/8/10/6
	Arhem_Van	1593	9	5.0	1	40/63/6/52/100/105/83
	Rocheeren_Van	1592	7	3.5	-1	52/84/88/6/30/27/63
	Ritzen_van_der	1585	13	6.5	1	8/75/70/105/88/106/52
	Bruts	1579	13	7.0	-1	6/40/2/52/102/42/21
		1559	12	2.0	0	64/14/94/63/78/6/42
		1552	10	5.0	0	42/85/8/21/100/91/88
		1545	11	5.0	1	88/8/91/99/52/111/105

9

VERVOLG

51	21	Dol	1528	13	6.0	-1	40/42/2/107/112/111/8
52	70	Visser_R.	1523	2	0.0	0	88/6
53	22	Duin	1523	3	2.0	1	21/103/108
54	106	Keissen	1519	3	2.0	-1	42/40/6
55	102	Lakerman	1498	4	1.5	0	42/40/103/8
56	91	Bakker_N.	1497	6	3.0	-2	89/8/95/21/10/2
57	100	Tilburg_Van	1482	3	0.0	-1	0/78/2
58	103	Wey_Van_der	1477	2	0.0	0	22/102
59	89	Pex	1471	3	1.0	1	40/91/87
60	99	Hartman	1471	5	1.0	1	30/10/42/92/40
61	85	Eviatar	1470	2	0.0	0	56/2
62	92	Duyn_H.	1466	7	3.0	-1	40/87/21/42/99/107/42

Feb 12 16:31 1985 lists/850212 Page 2

63	107	Pieterse	1463	3	1.0	1	92/21/40
64	111	Deen	1457	2	0.0	0	10/21
65	42	Lassauw	1430	15	6.5	-1	102/99/40/106/92/8/83
66	40	Koomen_K.	1429	14	6.5	0	21/8/102/42/99/106/107
67	53	Poot	1396	5	2.0	-1	0/12/42/40/87
68	87	Schutte	1380	5	0.0	1	86/93/92/89/53
69	12	Bruinsma	1292	2	1.0	-2	42/53

10.
WIL JE MATTEN?

Kerstkaarsen walmen smeulend na
Uit de haard straalt nog een vaalgloeiend licht,
Op de schouw slechts één wenskaart, van een oude nicht
En een bord met Karpovs credo: ik denk dus ik besta.

Op 't bed in een hoek van 't scheemrig kil vertrek
Ligt een schraal oud man, met striemen om de nek,
En als smekend tot 't laatste om vorming van een band
Wijst hij naar de houten beeldjes ontvallen aan zijn hand.

Na jaren van steeds wanhoopger lijden
Heeft de schaker de hand aan zichzelf geslagen
Achtervolgd door zijn smaadlijke nederlagen,
Verstikt met herin'ring aan beetre tijden.

Eindelijk ging dan 't eens vertrouwd gelaat voorgoed in de mist teloor,
Hij was eens jeugdkampioen, hoevele jaren niet her?
Reeds stond hij te boek als snel rijzend ster,
Tot hij geschokt werd - als nooit tevoor.

Het schaakspel kon hem sindsdien slechts bij vlagen nog boeien,
Als ziekelijk fanaat bekampte hij dan de vijandlijke veste,
Maar zag plots weer haar glimlach - niets dat er nog van restte
Met verbitterde nonchalance wist hij zijn stelling te verknoeien.

Zijn laatste offer heeft hij volbracht,
't was niets voor hem - zijn geest al halfdood
Was zijn nutloos bestaan van elke zin ontbloot,
Zijn moede trekken zijn nu vredig, 't is daar hij verwacht
Voor altijd verder slapen, in d' eindeloze nacht.

Peter van Baarle

PARTIJ

De navolgende partij werd door mij in de interne competitie gespeeld op 22 januari 1985.

WIT: Peter van Baarle

ZWART: Ton van Arnhem

Damegambiet, Tarraschverdediging

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2 - d4 | Pg8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. Pb1-c3 | d7-d5 |
| 4. Pg1-f3 | c7-c5 |

In de Tarraschverdediging is het gebruikelijk dat wit vroeg of laat cxd5 speelt teneinde te profiteren van de zwakte van zwarts geïsoleerde d-pion. Er had kunnen volgen 5. e3 Le7 6. cxd5 exd5 7. Le2 0-0 8. 0-0 Pc6 9. dxc5 Lxc5. (Uit een partij Korchnoi-Schuster, Oberhausen 1961). Ook komt het in de Tarrasch vaak voor dat wit zijn koningsloper fianchetteert om pion d5 aldus te bedreigen.

- | | |
|-----------|----------|
| 5. Lc1-g5 | c5xd4 |
| 6. Pf3xd4 | e6-e5 ?! |

De gezondste voortzetting lijkt me Le7.

7. Pe4-f3

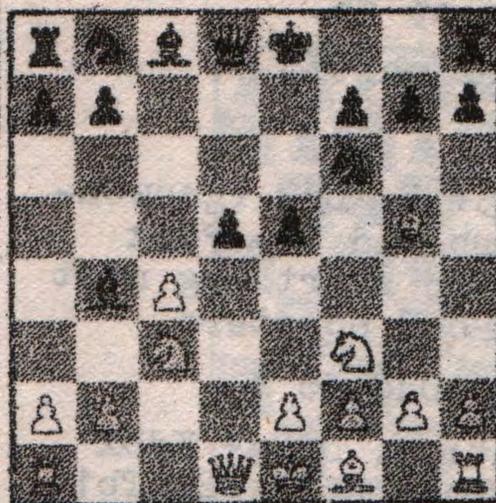
Na Lf6x is zwart verplicht terug te pakken met de pion (op Df6x volgt nl. 8. Pd5x). Het is de vraag of deze dubbelpion in de praktijk een verzwakking zou betekenen.

7. ... d5-d4 !

Alternatieven:

- A.1 7. - dcl4x 8. Pe5x Dc7 9. Dal4+ Ld7 10. Pd7x Pfd7x 11. e4 en wit wint eenvoudig een pion.
- A.2 7. - dcl4x 8. Pe5x Dd1x+ 9. Kd1x Le6 10. e3 en wit wint een pion.
- B. 7. - Dd6 verliest zonder meer een pion na 8. Pd5x.
- C. 7. - Da5 8. Lf6x gf6x 9. Dd5x Lb4 10. Da5x La5x 11. Tc1 en wit staat hier m.i. beter.
- D. 7. - Lb4.

(Zie het analyse - diagram.)



ANALYSE DIAGRAM

D.1.1: 8. Da4+ Pc6 9. Pe5x 0-0 10. Pc6x Lc3x+ 11. bc3x bc6x 12. Dc6x Da5 13. Ld2 Tb8 OF 13. Tc1 Ld7 14. Dd6 en zwart is nog niet kansloos.

D.1.2: 8. Da4+ Pc6 9. Pe5x Da5 10. Da5x La5x 11. Pc6x bc6x en wit heeft een redelijk duurzame pluspion, hoewel dat dan nog in het eindspel moet blijken.

D.2: 8. Dd5x is slecht voor wit want er volgt Dd5x 9. cd5x Pd5x.

D.3.1 8. Pe5x Da5 9. Ld2 d4! 10. Pb5 a6 11. Lb4x Db4x en zwart wint.

D.3.2: 8. Pe5x Da5 9. Tc1 Lc3x+ 10 bc3x Da2x 11. Tc2 Db3, een onduidelijke situatie met kansen voor zwart.

D.3.3: 8. Pe5x Da5 9. Dd4 Pe4 10. Ld2 Lc5 11. Dd5x (na Dd3 Pf2x+ 12. Dd5x Le6 verliest wit) - Lf2x+ 12. Kd1 Dd5x. Wit staat een pion voor maar zwart kan het loperpaar krijgen en kort rokeren.

D.3.4: 8. Pe5x Da5 9. Dc2 faalt uiteraard op d4.

D.4: 8. cd5x Lc3x 9. bc3x Dd5x 10. Lf6x Dd1x 11. Td1x gf6x en wit heeft geen voordeel.

D.5.1: 8. Lf6x Df6x 9. Dd5x Pc6 10. Tc1, wit heeft een gezonde pluspion.

D.5.2.a: 8. Lf6x gf6x 9. Dal4+ Pc6 10. cd5x Lc3x 11. bc3x Dd5x en ik geloof niet dat wit beter staat.

D.5.2.b: 8. Lf6x gf6x 9. Dd5x
e3x+ 10. bc3x 0-0 (eventuael).
De witte pluspion is geen toonbeeld
van kracht.

D.5.3 : 8. Lf6x Lc3x+ 9. bc3x.
Dit is niet goed voor zwart want er
komt een witte pion op d5.

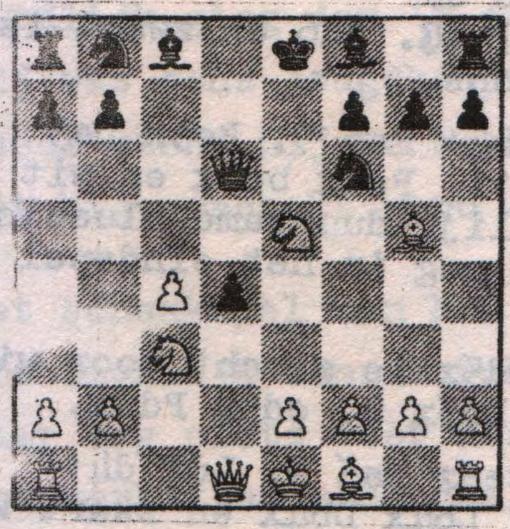
U dan terug naar de partij.

8. Pf3xe5

Op 8. Pd5 volgt Da5+ 9. Ld2 (gedwon-
gen) Dd8 en bijvoorbeeld 10. Pe5x
ed5x 11. cd5x Dd5x en zwart mag niet
klagen of 10. Pb4 Pbd7 eccetera.

8. ... Dd8-d6 !

8. - dc3x is slecht: 9. Dd8x+ Kd8x
10. Pf7x+ Ke8 11. Ph8x cb2x 12. Tb1
Ook 8. - Lb4 is niet goed: na
Da4+ Pc6 10. Tad1 Dc7 11. Pc6x
behaalt wit voordeel.



- 9. Lg5xf6 g7xf6
- 10. Dd1-a4+ Pb8-d7
- 11. Pe5xf7 ??

een gruwelijk misverstand. Ik had
natuurlijk moeten spelen 11. Pd7x
12. Pb5 De5 13. Db3. Niettegen-
vande zijn pluspion zit wit dan
nog wel in een lastig parket.

- 12. ... Ke8xf7
- 12. Pc3-b5 Dd6-e5
- 13. Ta1-d1

een tamelijk ongemotiveerde
ervalspoging. Beter lijkt me iets
als Db3 met het doel e2-e3 ter ont-
steking van de koningsvleugel.

- 13. ... Pd7-b6
- 14. Da4-b3 Lf8-c5
- 15. Db3 -d3 ??

Verliest gelijk. De witte stelling
is echter al zo zwak dat er nauwe-
lijks redelijke zetten te vinden zijn
en dan zwijg ik nog maar over het
geleden stuk-verlies. Misschien
is de volgende manoeuvre nog mogelijk.
Pb4-a3-c2, gevolgd door Dd3 en e3.

- 16. ... Lc5-b4+
- 17. Td1-d2 Lb4xd2+
- 18. Ke1xd2 Lc8-f5

Hier ga ik het op: 0-1

Uw verslaggever,
Peter van Baarle

NU WIL IK OOK 'N PILSJE!

door Jaap Deinema

Laatst, afgelopen dinsdag, mocht ik weer eens tegen Willem spelen. Mijn score tegen hem was precies 0% (0 uit 2) en ondanks de nodige wraakgevoelens was mijn vertrouwen op een goede afloop van de partij -ik had nog zwart ook- niet al te groot. En na 5½ zet helemaal niet meer, maar laat ik niet op de zaken vooruit lopen.

Wit: Willem Blankert
Zwart: Jaap Deinema
interne competitie, 12-2-'85

Schotse (en scheve) opening

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. d4 exd4
4. Lc4 Le7?

Heel slap. Beter is 4...Lc5
5.Pg5 Ph6 6.Dh5 De7 7.f4 d6
8.h3 Ld7 9.0-0 0-0-0 of 4...Pf6
5.0-0 (5.e5 d5! Lichtenheim-Morphy, New York 1857), waarna een variant van het Tweepaarden-spel in de Nahand is bereikt. Dit wist ik een week geleden allemaal nog niet.

5. c3 dxc3?

Toen ik deze zet had uitgevoerd, zag ik dat wit nu 6.Db3 kon spelen. Dat zag er al niet best uit.

6. Dd5!

'Oeps!', zei ik. 'Dat mag je wel zeggen', was Willems reactie. Hij bood me vriendelijk iets te drinken aan; normaliter drink ik zo vroeg op de avond en in de partij nog koffie, maar om mijn geschokte zenuwen enigszins te kalmeren bestelde ik nu maar een pilsje. Een dubbele whisky was nog beter geweest, maar ik wilde Willem niet op kosten jagen.

Hij ging naar de bar en ik zocht wanhopig naar manieren om de partij nog even te rekken. Op de zesde zet opgeven, wat een schande! Maar er dreigt mat en dit valt alleen te verhinderen door 6... Ph6 en dan speelt hij glashard 7.Lxh6 0-0 8.Lc1 en wit heeft een stuk meer. Maar wat is dat...?

Ik zag een schwindelkans en speelde nog even door.

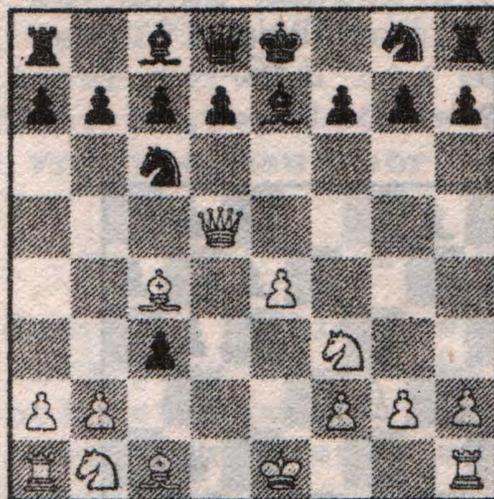


diagram 1

6. ... Ph6?!
7. Lxh6 0-0
8. Lc1

Dit alles a tempo. Wit wil cxb2 tegengaan zonder het stuk terug te verliezen, maar achteraf gezien had hij toch beter 8.Lxg7!? kunnen spelen. Na 8... Kxg7 9Pxc3 heeft wit mooie aanvalskansen. 8.Pxc3 gxh6 ziet er trouwens ook niet gek uit. Maar Willem dacht dat ik mesjokke was geworden.

8. ... Pb4!

Hier bood ik iets te drinken aan. 'Nu wil ik ook een pilsje!', zei Willem.

Hij had wel 8...cxb2 9.Lxb2 Pb4 gezien, maar dan is 10.Dd1 mogelijk. Nu niet wegens 9...c2.

9. Dh5

Dan maar in de aanval.

9. ... Pc2+

10. Kd1

Hij wilde uiteindelijk met zijn koning het paard op al vangen.

10. ... Pxa1

11. Pxc3 d5(!)

Nu 's wat minder slap. Ik wilde eventueel aanvallen over de centrale lijnen. Een pion meer of minder deed er niet meer zo toe.

12. exd5

12.Dxd5 Le6 kost een stuk en nemen met looper of paard ziet er helemaal gevaarlijk uit.

12. ... Dd7

De bedoeling hiervan was 13...Df5 en het paard kan, al dan niet na dameruil, via c2 terugkeren. Saldo: kwaliteit meer voor zwart.

- 13. Ld3 g6
- 14. Dh6 Dg4
- 15. De3 Lf6
- 16. h4?

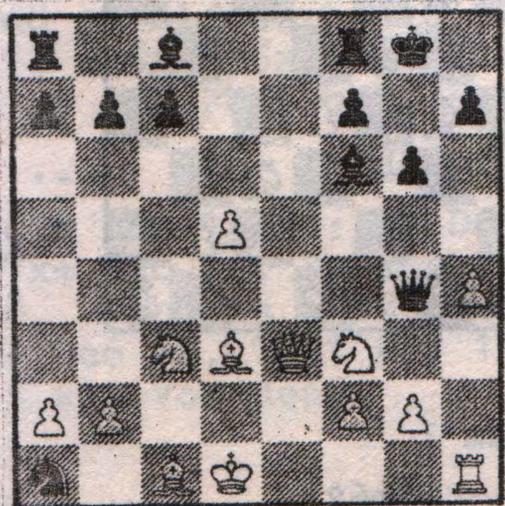


diagram 2

Wit wilde hiermee ongetwijfeld een koningsaanval op touw zetten, maar daar zou niets van komen en juist door deze zet kreeg de zwarte aanval doorslaggevende kracht. Beter was 16.Pe4 Lg7 en hoe de partij dan afgelopen zou zijn, weet alleen de Almachtige, maar daar schieten wij natuurlijk niet veel mee op.

- 16. ... Lxc3
- 17. bxc3 Da4+
- 18. Kd2
- Dat moest wel: 18.Kel/2 Te8.
- 18. ... Dxa2+
- 19. Kel Lf5
- 20. Lxf5 Tae8
- 21. Pe5
- Niet 21.Le4? Pc2+.
- 21. ... f6
- 22. Le6+ Txe6
- Wit - de gluiperd - hoopte op
- 22...Kg7??23.Dh6+ Kh8 24.Pxg6
- 23. dxe6 Pc2+
- en Willem gaf op (0-1).

JD

Deze partij, gespeeld 15 januari tegen Tal 3, was mijn première in het tweede team.

Marc Ordodi vs. Roel Dormits

e2-e4	I	c7-c5
b2-b4	2	c5xb4
d2-d4	3	d7-d5

men leze voor dit symbool een uitroepeteken.

lf1-d3	4	
--------	---	--

na enig nadenken gespeeld; het overrompelde mij enigszins dat ik nooit met d5 had rekening gehouden

	4	d5xe4
ld3xe4	5	pg8-f6
le4-f3	6	e7-e6
pg1-e2	7	lf8-e7
c2-c4	8	0-0

zo krijg ik nog een latente vrijpion, zelf zou ik zeker 8..bc: gespeeld hebben, waarna zwart ook veld d5 krijgt.

0-0	9	Pb8-c6
a2-a3	10	b4xa3
Pb1-c3	11	Ld7?

Op het vervolg stuurde hij niet aan.

d4-d5	12	e6xd5
c4xd5	13	Pc6-e5
d5-d6	14	Pe5xf3+
g2xf3	15	Le7xd6
Dd1xd6	16	Tf8-e8
Ta1xa3	17	a7-a5
Tf-d1	18	b7-b5
Pc3xe4	19	Pf6xe4
f3xe4	20	Ld7-g4
f2-f3	21	Dh4?

zie diagram

Dit is te levendig gespeeld. Na 22Df4& Te8, Tf1 verliest zwart de looper, terwijl hij na 21..Dd6:, Td6: b4, Te3 Le6 Twee verbonden vrijpionnen voor het stuk heeft

f3xg4? 22 vgl. chirurgische precisie

Wij raken door het dolle heen, Nu krijgt zwart na 22..Tae8& een eindspel met dame en 2 vrijpionnen tegen toren looper en paard Ik rekende allen op:

	22	Tf8-e8?
Ta3xa5&	23	Dh4xg4+
Kg1-f2	24	Dg4-h4+
Dd6-g3	25	Dh4-f6
Kf2-g2	26	Ta8xa5
Lc1-g5	27	

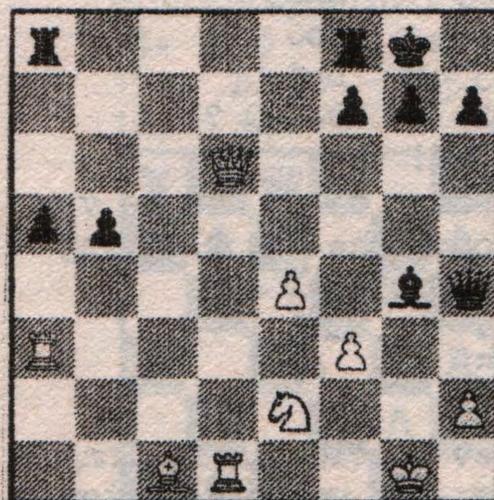
de op één na beste. Zoals Coen v/d Heyden na de partij liet zien, kan zwart na 1b2& meteen opgeven.

27 Ta5-a3

na..Dg5; Dg5:Te1, Pc3 Td7, Dc5 Td8, Db6 Tea8, Pb5: wint wit de pion maar is het nog een heel karwei.

Td1xD8+ 28

en zwart geeft op



stelling na Dd8-h4

WIL JE MATTEN ?

door Rob van Gompel

Sinds de vorige schakeling heb ik waanzinnig veel "gemat". Gedurende twee weekeinds in januari werd, vroeger dan in vorige jaren, weer het persoonlijk kampioenschap van de SGA afgewerkt in de sporthal Oost. Het was tijdens de eerste koudegolf van deze winter, zodat het meestal een zielig hoopje kleymende schakers was dat met stijve vingers de openingsfase speelde. Ik was dit jaar voor het eerst gerechtigd in de B-groep uit te komen, en waarschijnlijk had dit hogere niveau er meer mee te maken dat het bij mijn openingen herhaaldelijk wat stroef liep. Na het eerste weekeind had ik 1½ uit 4. De twee verliespartijen waren die met zwart. In de ene werd ik in de opening overrompeld door de verrassende zet Lxb8, en van de andere opening begreep ik gewoon geen moer (en dat heeft US 2 tegen Amstel ook een punt gekost). Hier komen de twee andere partijen, waarin ik wit had.

RvG - Harrison 1^e ronde
Siciliaans

- | | | |
|----|-------|----------|
| 1. | e4 | c5 |
| 2. | c3 | d5 |
| 3. | exd5 | Dxd5 |
| 4. | d4 | Po6 |
| 5. | Pf3 | Lg4 |
| 6. | Le2 | O-O-O ?! |
| 7. | e4 ?! | |

Ik was niet op de hoogte van de theoretische "woerlegging"
7.dxc5! Dxc5 8.Dc4 ±

- | | | |
|----|-----|-------|
| 7. | ... | Dh5 ! |
| 8. | d5 | e6 ! |
| 9. | Po3 | |

Dese zet speelde ik na lang nadenken, de volgende a tempo. Wie wat wil leren moet maar eens proberen een alternatief voor wit te verzinnen. Er is zeker geen sprake van voordeel voor wit, hooguit = of ♯.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 9. | ... | Pf6 |
| 10. | Pg5 ! | |

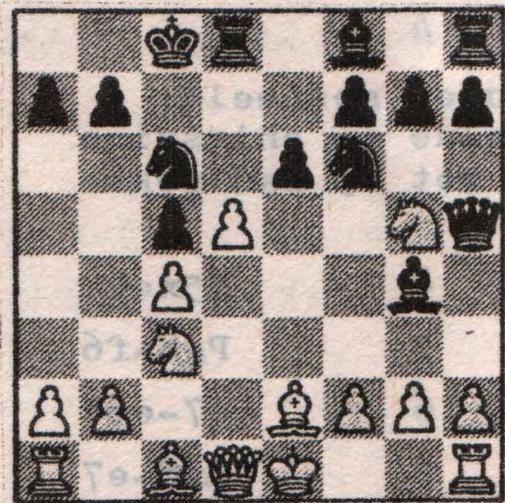


Diagram 1.

Po3 was dus nodig om e2 te dekken! Wit heeft nu voldoende tactische tegendreigingen. Zie vooral in dat 10.Lg5 had gefaald op 10..Lxf3! Speelt zwart nu 10..Lxe2 dan volgt 11.Dxe2 Dxe2 12.Pxe2 Pe5 (!) 13.dxe6 Pd3+ met enige compensatie voor de pion. Na 10..h6? faalt op 11.Lxg4 Pzg4 12.Pxf7! Hij besluit het leuk te houden:

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 10. | ... | exd5 !? |
| 11. | Lxg4 + | Pzg4 |
| 12. | cxd5 | |

Lijkt de enige zet. Op 12.Pxf7 Te8+ moet wit 13.Kf1 spelen en is slechter af dan in de partij.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 12. | ... | Te8 + |
| 13. | Pge4 ! | |

Andere zetten zijn slecht (13.Le3? Dxg5)

- | | | |
|-----|------|-------|
| 13. | ... | Pd4 ! |
| 14. | h3 ! | f5 |
| 15. | O-O | |

Zwart was verrast dat wit toch nog op logische wijze tot rochade kon komen. Er dreigt zelfs 16.Pg3. De kansen zijn gelijk.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 15. | ... | fxe4 |
| 16. | Dxg4 + | Dxg4 |
| 17. | hxg4 | Ld6 ! |
| 18. | Ld2 ! | |

18.Le3? berooft wit van noodzakelijk tegenspel op de e-lijn (pion e4 is niet verdedigbaar!)

- | | | |
|-----|------|------|
| 18. | ... | h5 ! |
| 19. | g5 | h4 |
| 20. | Tae1 | h3 |

21. Pxe4 !

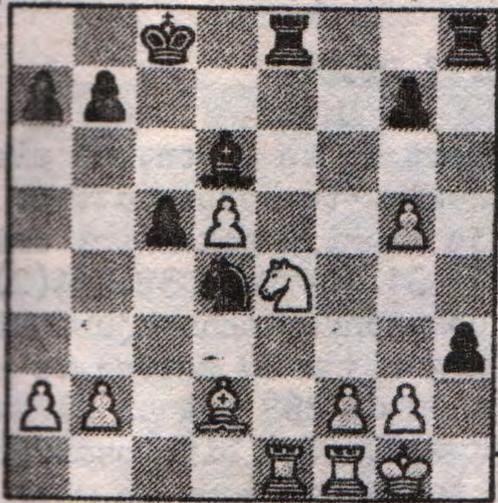


diagram 2.

Na 21. Txe4 Txe4 22. Pxe4 Pe2+
 23. Kh1 hxc2++ 24. Kxc2 Th2+
 25. Kf3 Pd4+ heeft zwart compen-
 satie voor de pion, en hij heeft
 op de 22^e zet ook het alternatief
 22..hxc2 23.Pxd6+ Kd7 24.Kxc2
 Kxd6 met waarschijnlijke remise.

21. ... Txe4 !

Een correct kwaliteitsoffer.

Overigens is ook 21..hxc2

mogelijk: 22.Pxd6+ Kd7 23.Txe8

gxf1 D+ 24.Kxf1 Txe8 25.Pxe8

Kxe8 of een-voudiger en duide-

lijker remise na 23.Kxc2 Kxd6.

Deze eindspelen vergen overigens

van beide partijen wel steeds nog

naauwkeurig spel.

22. Txe4 hxc2

Op 23.Kxc2?? volgt nu 23..Th2+

24.Kg1 Pf3 mat! , dus

23. Tfe1 ! Th1 +

23..Pf3+ is moeilijk te beoordelen,

maar samen met Mark Ordodi ontstond

de volgende, misschien niet geheel

waterdichte, variant: 24.Kxc2 Pxd2

25.Te8+ Txe8 26.Txe8+ Kd7 27.Te2

Lf4!? (of 27..Pc4 28.Kf3! etc.)

28.g6 Lg5! (28..Kd6 29.Te6+ !

Kxd5 30.Te7) 29.Kg3 Pc4 30.f4

Lf6 31.Te6! (31..b3? Pb6! =)

31..Lcb2 32.f5 Pd6 33.f6 gxf6

34.Txd6+! en wit wint!

24. Kxc2 Th2 +

25. Kf1 Th1 +

Remise, wegens eeuwig schaak.

Een waardig einde van een zeer

boeiende slag.

Over dan nu naar de tweede partij,

een zeer bizar spektakel. Speel

maar mee:

KvG - Petrovic 4^e ronde
Schots gambiet

1. e4 e5

2. Pf3 Pc6

3. d4 exd4

4. Lc4 Lb4 + ?

Maar dat wist ik toen nog niet.

5. c3 dxc3

6. bxc3

Ook 6.0-0!? axb2 7.Lxb2 is goed

voor wit.

6. ... Le7

7. 0-0 ??

Hier kan wit de partij dus direct

beslissen met 7.Dd5 Ph6 8.Lxb6 0-0

gevolgd door het eenvoudig weghalen

van de looper. De aandachtige lezer

merkt de overeenkomst op met de

partij Blankert-Deinema elders in

dit nummer. Hier is de aanwezigheid

van pion c3 beslissend, Jaap had echter

precies één tempo meer: een zwarte

pion op c3, omdat hij geen ..Lb4-Le7

speelde maar gelijk Le7, waarna wit

geen stuk wint, maar wel goed staat

na Lxc7!

7. ... d6

8. Le3 Lg4

9. Fbd2 Pf6

10. Db1 ! Dc8 (10..Dd7!?)

11. Pd4 Pe5

12. Lb3 0-0

13. f4 Pg6 ?!

Zwart speelt - verrassend - op konings-

aanval (ik moest er rekening mee

houden dat hij h3 met ..Lxh3 zou

beantwoorden). Het vervolg - stuk

voor drie pionnen - is geforceerd,

en zwart heeft dit vermoedelijk over-

schat. Ik denk dat wit beter staat.

De zwarte pionnen gaan pas in het

eindspel gewicht in de schaal leggen.

14. f5 Pe5

15. h3 Lh5

16. g4

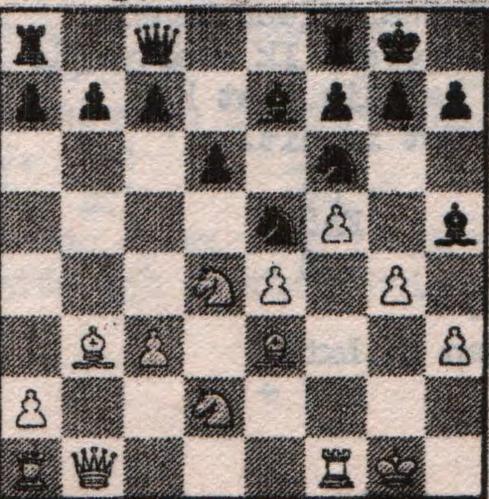


diagram 3.

16. ... Pfxg4
Zwart kiest voor het loperpaar,
en om die beslissing dmv concrete
varianten te beoordelen... Ook
16..Lxg4 ziet er speelbaar uit.
Zwart staat hier zeker nog
geenszins verloren. Let wel dat
16..c5? faalt op 17.Pe6!

17. hxg4 Lxg4
Oef. 17..Pxxg4 18.Lf4 Lh4!? 19.Dd3!
met onduidelijke stelling.

18. De1 Dd8
19. P2f3 Lf6!
Dwingt mij bijna tot het volgende
pionoffer. Let wel dat 20.Tc1
niet kan wegens ..Pd3

20. Dg3 !? Pxf3 +
21. Pxf3 Lxf3
22. Txf3 Lxc3
23. Tc1 Df6 ?

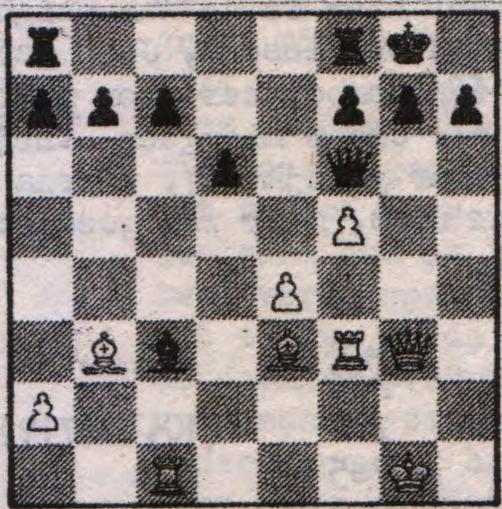


diagram 4.

Zwart begrijpt de stelling niet,
en maakt de beslissende fout.
Juist was 23..Lf6!, wat ook had
moeten volgen op 23.Lg5, en
alhoewel wit dan mooie aanvalskan-
sen heeft is zwart met zijn pion-
nenmassa zeker niet zonder tegen-
kansen.

24. Txc3 ! Dxc3
25. f6

De direkte pointe van het
kwaliteitsoffer. Nits enige
zorg is of zwart geen eeuwig
schaak kan geven. Ik overtuigde
mij ervan dat dit niet het
geval is. Het is uit.

25. ... g6
26. Dg5 Kh8
27. Dh6 Tg8
28. Th3 !

Sterker dan 28.Lxf7.
28. ... De1 +

29. Kg2 De2 +

30. Kg3 !
Niet 30.Lf2? Dxe4+.

30. ... Dh5
Zwart weigert op te geven, na zich
ervan overtuigd te hebben dat er
geen gaatje in mijn rekenwerk zat:
na 30..De1+ 31.Lf2 Dc3+ 32.Kg4(2)
is zwart ook zonder schaakjes. Hij
weet het nog bijna 20 zetten te rek-
ken, wilde op de 36^e zet er al vast
maar een kwartiertje bij, maar zich
mat laten zetten of door de vlag
gaan, dat wou hij niet. De rest
zonder commentaar:

31.Txh5 gxh5+ 32.Kf3 Tg6 33.Dd5 Txf6+
34.Ke2 Kg8 35.Ld4 Tg6 36.Dd5 Tf8 37.
Dxb7 c5 38.Le3 h5 39.Dd5 Kg7 40.e5 Te6
41.exd6 Th8 42.d7 h4 43.d8D Txd8 44.
Dxd8 h3 45.Lh4 Tc6 46.Dxb3 c4 47.Dg4+
Kf8 48.Lxc4 Ke7 49.De4+

Met zijn vlag op het randje
Krijg ik een handje.

In de vijfde ronde, twee weken later,
kwam ik met wit regelmatig op 2½
punt, en toen ontmoette ik mijn
"oude vriend" van Os, die mij vorig
jaar een heel punt had afgesnoept na
verloren uit de opening te zijn ge-
komen (schakeling maart 1984). Ook
nu had ik weer zwart, en al snel
ontrolde zich dezelfde opening als
een jaar tevoren:

HTG van Os - RvG 6^e ronde
Slavisch

1. d4 d5
2. c4 c6
3. Pf3 Pf6
4. Pc3 dxc4
5. e4 Lf5
6. Pe5 e6
7. f3 Lb4

Tot zover alles identiek aan de
vorige partij, waarin hij, conform
de theorie, met 8.e4 voortzette,
maar het (bekende) vervolg 8..Lxe4!
bracht hem danig uit z'n evenwicht.
Nu vermijdt hij dit!
8. e3 ?! b5 !?
Lijkt me het principieelste antwoord.
9. axb5 Lxc3 ?!
Ik speelde dit onmiddellijk om toe-
komstig wit tegenspel via b2-b3 in

een keer wit te bannen. Het idee is echter incorrect - zie de positionele klap die wit op de 11^e zet verzuimt uit te delen!

10. bxc3 cxb5

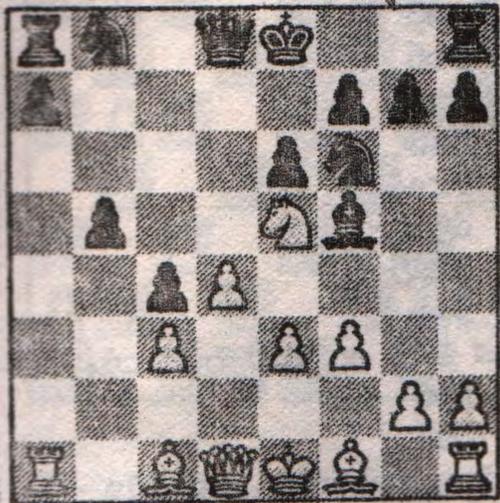


diagram 5.

11. e4 !? ...

Nu ..Lxe4 niet meer dreigt gaat hij hier alsnog toe over. Ik was echter vooral bang voor 11.La3!, waarna wit toch wel compensatie voor de pion heeft. Nu echter volgt er een verrassing:

11. ... Pxe4 !
12. fxe4 Dh4 +
13. Kd2 Df4 + !

Een sterke tussenzet: de pion wordt nu met schaak geslagen.

14. Kc2 Dxe4 +
15. Kb2

De eerste stofwolken zijn opgetrokken, de witte koning is het halve bord overgejaagd, maar heeft tijdelijk een rustpunt gevonden. Hoe moet zwart nu verder? Het is duidelijk dat alles draait om de zet b5-b4, maar daartegen heeft wit voorlopig Da4+ bij de hand. Ik besluit, mede gezien de onveilige stand van mijn eigen koning, eerst de ontwikkeling te voltooien en de druk te vermogen.

15. ... Pc6

Wellicht is ook 15..f6 niet slecht, dat ook iets doet aan de dreiging Le2-f3, omdat 16. Pf3 haast gedwongen is. (idee Mark Ordodi). Ik vond dit de moeilijkste beslissing in de hele partij.

16. Pxc6 Dxc6
17. Tg1 Db6 !

18. Lf4 ! Tc8 (dekt c4)
19. Le2 O-O
20. g4 Le4
21. Tg3 Tfd8 !

Terwijl de witte streek op de koningsvleugel niet erg gevaarlijk zijn bouwt zwart de druk op. De concrete dreigingen na ..b4 nemen nu vaste vorm aan. Wit verweer is er eigenlijk niet, daarom zijn vraagtekens bij de witte zetten niet op hun plaats.

22. Te3 Ld5
23. Lf3 b4 !
24. Lxd5 Txd5
25. Tg3 bxc3 +

Mark Ordodi kwam met het volgende torenoffer 25..Txd4 26.cxd4 (26.Dxd4? bxc3++ ♣) ..c3 27.Kb3 Dc6! , dat ook lijkt te winnen.

26. Kxc3 Tcd8 !

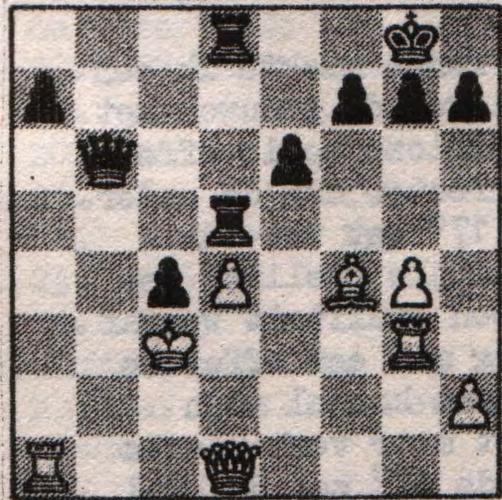


diagram 6.

27. Le3 Tb8 ?!

Mist de directe winst: 27..e5 28.dxe5 Td3!! - die had ik niet gezien - en wint. Na 28..Txd1? 29.Lxb6 axb6 30. Txd1 Txd1 31.Kxc4 kan wit wel remise maken.

28. Kd2 Db2 + ?

Nu wint ..e5 weer! De verovering van de b-lijn levert echter niets op: de witte koning loopt voor de tweede keer in deze partij het hele bord over, om nu op h3 een veilig veld te vinden. Ik realiseerde mij niet gewonnen te staan - de betovering is verbroken, en na de 40^e zet is er slechts dat kwartiertje uitvluggeren. Help!

29. Ke1 Ddh2
30. Df3 Db2 ?

Waarom geen ..a5 ?? Ik ben hier duidelijk de kluts kwijt.

31. Txa7 !

Aarzelt niet lang. Nu is het weer "gewoon" drie pionnen voor een stuk.

31. ... Do3 +

32. Kf1 Dd3 +

33. Kg2 Dg6

34. Df4 Tf8

35. Tf3 ?!

Sterker is 35.Kh3! wat de koningswandel zou hebben voltooid.

35. ... Tf5 !

36. Dg3 Txf3

En ik bood remise aan, wat hij accepteerde. Bij het uitspelen bleek dat we allebei de kansen van de ander een tikje hadden overschat, maar het is wel $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Beiden kwamen we hiermee op 3 punten en handhaafden ons daarmee in de B-groep.

In de laatste ronde maakte ik een Joegoslaaf dol van de zenuwen met een schier eindeloze serie offers, de een nog correcter dan de ander. Dat had op de 17^e zet tot een hoogst onduidelijke stelling geleid toen ik een kwaliteit weggaf die echt weinig met een offer te maken had. Daarna kon al mijn listigheid niet meer verhinderen dat ik, na op de 36^e zet de kwal te hebben teruggesnoept, toch een pionnetje te weinig overhield om het eindspel nog te kunnen overleven. Hij deed nog zijn uiterste best het te verprutsen, het lukte hem niet, en op de 60^e zet moest ik toch echt opgeven. Het was vooral treurig na afloop van mijn tegenstander te horen dat hij dacht een goede partij te hebben gespeeld. Mijn eindresultaat als gevolg van dit alles was dus +2 =2 -3.

Tot slot van mijn rubriek laat ik met groot plezier zien wat er gebeurde toen ik onlangs (22-1) met Guus Kamps mocht matten in de interne:

RvG - Guus Kamps
klassiek tweepaardenspel

11.	e4	e5
2.	Pf3	Pc6
3.	d4	exd4
4.	Lc4	Pf6
5.	0-0	Pxe4
6.	Te1	d5
7.	Lxd5!	Dxd5
8.	Pc3	Da5

Hier zijn ook Dh5 en Dd8 bekend.

9.	Pxe4	Le6
10.	Ld2	Dh5

Een paar maanden geleden speelde Guus tegen Willem Blankert in deze stelling 10..Lb4?!, waarna Willem 11.Pxd4 miste, en uiteindelijk verloor. Mijn hoop op herhaling van 10..Lb4 bleek dus ijdel. Guus' nieuwe zet betekent overgang tot devvarianten met 8..Dh5 (uitsparing van de tempoverliezen Da5-h5 en Ld2-g5). Alternatieven voor zwart op de 10^e zet zijn Db6, Dd5 en Df5, dus we kunnen nog wel een aantal partijtjes voort!

11. Lg5 Lb4 !

Guus zal wel verbaast staan, want na de partij meende ik nog dat dit de te bekritisieren zet was. Het ! is van Estrin, die echter zowel 12.c3 als 12.Pxd4 als = beschouwd.

12. o3 La5 !?

Een nieuwtje. Estrin geeft ..dxc3 13.bxc3 La5! 14.Dc2 (14.h4!? maar niet 14.Pg3?!, waar Jeroen Groot inmiddels alles van weet) ..0-0 15. Db2 als onduidelijk - alles een zet vroeger (zie zet 10). Mijn eerste oordeel over Guus' zet was ?!, maar de absolute onspeelbaarheid van deze zet wordt door de onderhavige partij geenszins aangetoond, vandaar toch !? Er is met de zwarte stelling niks mis, maar de speler erachter vertrouwde het niet, en daarom stond hij slecht. Wie zei daar dat psychologie in het schaakspel geen rol speelt?

13. b4 Lb6

Ik rekende met een offer op b4.

14. b5 Pd8

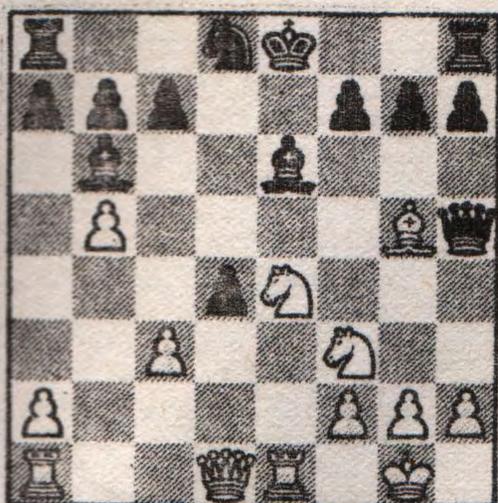


diagram 7.

Zwart kan zijn oorspronkelijke plan - de lange rochade - niet realiseren en dekt dus zijn loper op e6, wat f6 mogelijk maakt op termijn (niet nu ..f6? Lxf6). Als wit nu op d4 slaat is zijn stelling dubieus, ik speelde echter:

15. Lf6 ! 0-0

16. a4 !

Een moeilijke beslissing, maar het is allereerst nodig om b5 te dekken! De dreiging a5 blijkt bovendien ook een grote psychologische werking te hebben...

16. ... dxc3

Guus suggereerde achteraf 16..c5, maar dat faalt (zwaar!) op 17.a5!

17. Lxc3 ?! Lc5 ?!

Een onnaamcourigheid mijnerzijds, waarvan zwart niet profiteert met 17..Lg4!?, waarna wit moet kiezen tussen 18.Pg3 Lxf3 19. Pxf5 Lxd1 20.Taxd1 Pe6 met twijfelachtige compensatie, en 18.Dd3 (of 18.Kh1) ..Lxf3 19. gxf3, waarna wit de g-lijn als aanvalslijn heeft ter compensatie van zijn geruïneerde koningsveste. Ik had deze mogelijkheid voor zwart kunnen verhinderen met 17.Dc1!, waarna wit op ..Lg4 onplezierig 18.Pe5 bij de hand heeft.

18. Dc1 ! Te8 ?

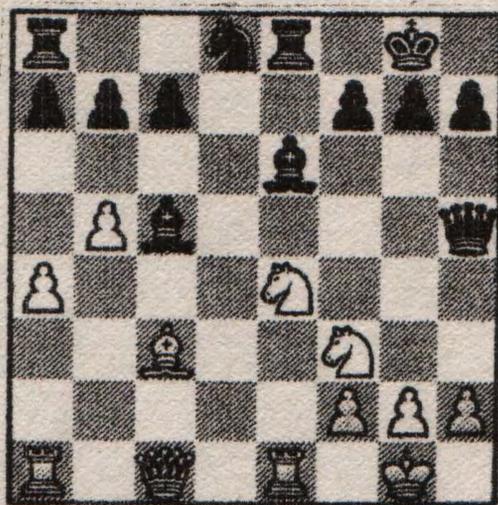


diagram 8.

Zwart ziet iets over het hoofd. Na 18..Le7! 19.Df4 heeft hij wellicht nog overlevingskansen.

19. Lxg7 !

Een klassieke combinatie.

Wit krijgt een winnende aanval. Ook de "desperado" 19..Lxf2 helpt niet:

20.Kxf2 Kxg7 21.Dc3+ Kh6 22.Pf6

19. ... Kxg7

20. Dc3 + ! Kf8

21. Dh3 + ! Ke7

22. Dxe8 + ! Kxe8

23. Pf6 + Kf8

24. Pxf5 Lg4

Guus hoopte hier nog wat "spel" te hebben. Zie hier hoe hij bedrogen uitkomt:

25. Pf6 ! Lxf3

26. Pd7 + ! Kg7

27. Pxo5 Ld5 ?

Murw. Absoluut noodzakelijk was 27..Lh5, als zwart nog verder wil spelen, om veld e8 onder controle te houden.

28. Tad1 o6

29. Te8

Zwart geeft op. Hij heeft niets meer tegen Pb7.

Op de rest van deze pagina de partijen van clubleden die ik mocht ontvangen voor analyse en publicatie:

Rob van Gompel.