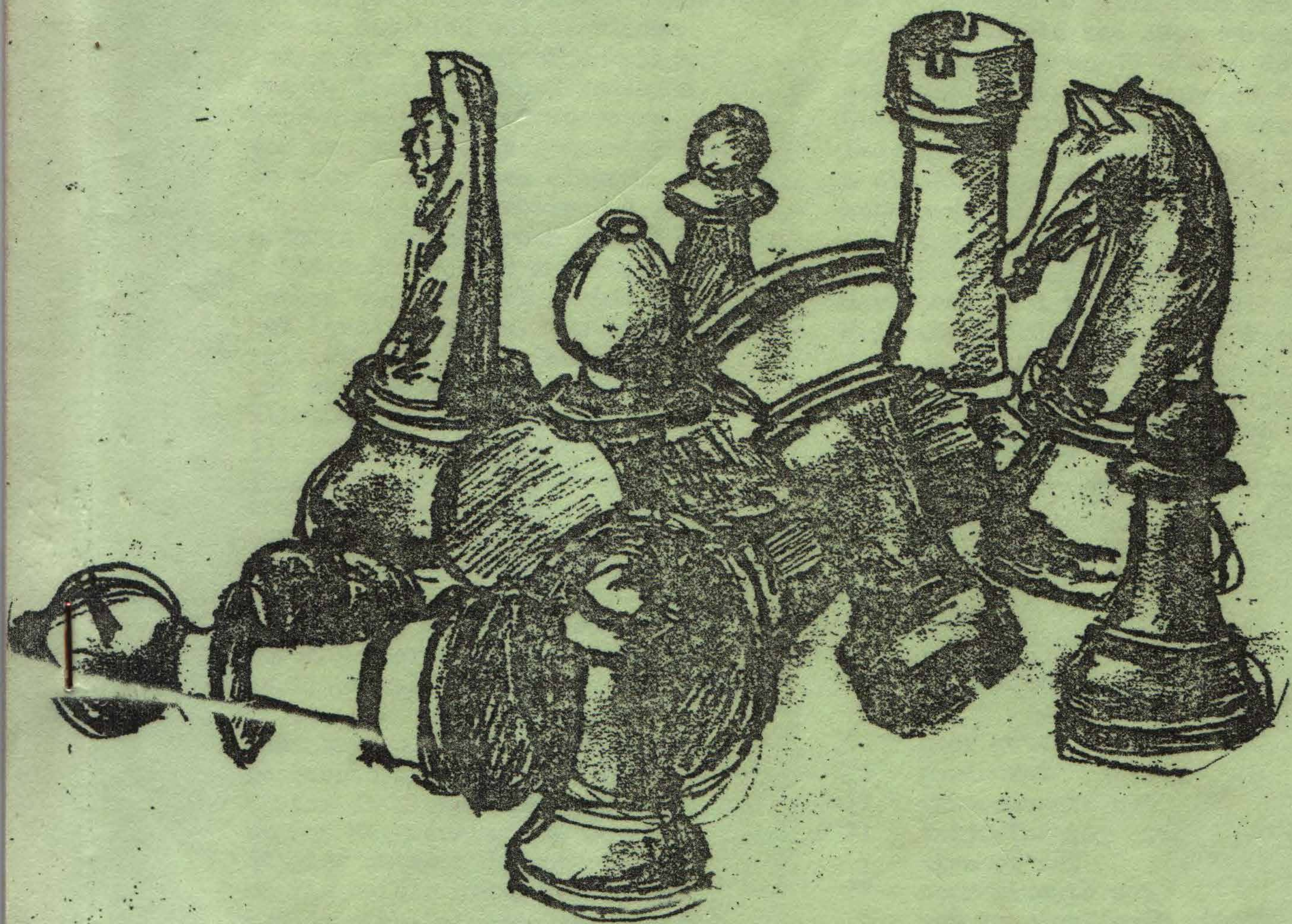


DE SCHAKELING

16 - 10 - 1984

jaargang 1984 - 1985

nummer 1



16 oktober 1984

Achteloos hebt U een exemplaar van dit blad in Uw zak gestoken, want het was toch gratis. Welaan, voor U ligt de eerste van wat moet worden de zoveelste jaargang van 'de schakeling', periodiek van US - schaken. Zoals elk jaar stelt 'de schakeling' zich ten doel de leden van US te informeren over het wel en wee van hun vereniging en te amuseren met "leuke stukjes over schaken". Vaste prik is het dat we daar maar gedeeltelijk in slagen. Zo zal in dit nummer (helaas) geen nieuws over US I te lezen zijn. Wat in dit blad wel te vinden zal zijn is vooral afhankelijk van U, lezer! In het verleden hebben velen één of meerdere van hun partijen becommentarieerd en voorzien van een diagram in de schakeling gepubliceerd, anderen produceerden unieke schaakpoëzie, weer anderen hebben een eindspelrubriek in het leven geroepen. Op zulke initiatieven zit de redactie nu ook weer te wachten. Trek nu allemaal even de agenda: 11 december verschijnt het volgende nummer. Wie dus daarvoor een bijdrage wil leveren moet mij (Rob van Gompel) maar even aanschieten (wel figuurlijk graag!).

De volgende nummers worden dan gepland voor half februari, half april en half juni.

Aandacht voor dit nummer dan nu. De eerste pagina hebt U al bijna achter de kiezen. Op pagina 2 begint het verslag van Jurgen Stigter omtrent de materiële en financiële stand van zaken van de club, alsmede een verslag van de laatste US-15 kamp. Dat zijn beleid als penningmeester door de vereniging is goedgekeurd

staat dan (onder meer) in de notulen van de ledenvergadering op pag. 5 en 6. Deze zijn letterlijk op schrift gesteld door secretaris Adriaan Houtsmuller (de redactie dankt hem voor het leveren van deze haastklus). Vervolgens laat zich op pagina 7 en 8 nalezen hoe droevig het extern wedstrijdleader én US de laatste tijd is vergaan. De pagina's 9 t/m 11 zijn gewijd aan het belangrijkste schaakfestijn van dit moment. Willem Blenkert en Rob van Gompel doen een poging het witte spel te verbeteren in de 6^e matchpartij Kasparov - Karpov en de grootmeesters te verbluffen. Op pagina 12 en 13 gaat Rob van Gompel van start met een nieuwe rubriek, die de vorige ongetwijfeld snel in de vergetelheid zal doen verdwijnen. De pagina's 14 en 15 bieden de gebruikelijke servicerubriek "U en Uw clubgenoten" oftewel de actuele ledenlijst. Vale uren later, wanneer U dit alles ademloos in één ruk zult hebben uitgelezen, en bij het groene velletje aan de andere zijde zult zijn beland, zult U denken: maar dat moet toch veel beter kunnen! Wij zien Uw bijdrage graag tegemoet. (vergeet nog bijna te vermelden dat Mark Ordodi de zijne hedenmiddag heeft geleverd bij de produktie van dit nummer.)

Verklarende lijst van afkorting en symbolen:

O.H. = Oorspronkelijk

NSM = Ned. Studenten-Schaak Kamp.

RdA = Rond. Gen. Afdelingen

!! = zeer goede zet

! = goede zet

! ? = interessante zet

? ! = twijfelachtige zet

? = slechte zet

? ? = zeer slechte zet

± = met voordeel voor wit

= = met gelijke kansen

± = met voordeel voor zwart

* = schaak

ARCHIEF, BIBLIOTHEEK en FINANCIEN.

Dankzij de gestadige ledenaanwas van de laatste jaren was het mogelijk een tweede kast aan te schaffen. Deze zal worden gebruikt voor het bewaren van het archief en de bibliotheek-in-opbouw, én voor het (mooie) nieuwe materiaal voor externe wedstrijden, bestaande uit 10 houten borden+stukken+Garde-klokken!

Eerst zal ik nu een overzicht geven van de financiële situatie van onze afdeling, daarna een beschrijving van het archief en de bibliotheek.

Afgelopen boekjaar (tegenwoordig eindigt dit op 31! juni i.p.v. 31 juli!) zijn we ongeveer rond-gekomen: de post materiaal vormt als het ware de sluitpost, en hiervan drukt een gedeelte op dit boekjaar (f855,-). Mocht de ledengroei dit jaar tegenvallen, dan is het mogelijk het materiaal over enkele jaren af te schrijven (d.w.z. het AB leent het ons, wij betalen het in enkele jaren weer terug).

Overigens viel het ledental (=aantal leden dat daadwerkelijk betaald heeft) toch nog tegen: 72 i.p.v. de begrote (zie bijlage volgende blz.) 77. De contributieverhoging van f5,- was nodig wegens de zaalhuur van H'88 die we nu geheel zelf moeten betalen. De contacten met de ASVU over een ev. samen te organiseren NSSK bleken onvruchtbaar; de RdA voelde er ook niet voor dat we dit samen zouden doen, en wees er nog eens op dat we maar een sponsor moesten vinden-begroting vooralsnog niet goedgekeurd.

Sluitrekening per 30 juni 1984 (afd. Schaken)			
Giro	155,09	Nog te betalen	1303,34
Kas	100,-		
Saldo sluitrekening	1148,25		
	1303,34		1303,34

Exploitatier rekening 1983/1984			
Kosten groep I	5094,82	Voorschot AB	4200,-
Kosten groep II	651,06	Betaald door AB	1159,60
O.H. vijfje	360,-	Creditrente	6,79
UeET	1082,10		
Exploitatiesaldo		Exploitatiesaldo	1821,39
	7187,78		7187,78

Staat van meer en minder

	begroot:	realisatie:	meer dan:	minder dan:
Kosten groep I:				
Bondskosten	2780,-	2779,-		1,-
Materiaal	1228,10	911,45		316,65
Bestuurskosten	110,-	130,60	20,60	
Krantje	300,-	323,47	23,47	
Vrije pot	308,-	288,63		19,37
Trainingsfaciliteiten	416,50	416,67	0,17	
Zaalhuur	193,50	194,40	0,90	
SSS	53,90	50,40		3,50
	5390,-	5094,82	45,14	340,52
Kosten groep II:				
Reiskosten	200,-	234,40	34,40	
Trainingsfaciliteiten	416,50	416,66	0,16	
	616,50	651,06	34,56	
Totaal	6006,50	5745,68	79,70	340,52

Toelichting van de post Nog te betalen in de sluitrekening:

Crediteuren: J. Groot	12,50 (subs. NSSK)
Merkelbach	868,- (10 borden+stukken)
	880,50
Debiteuren: M. Teheux	9,20 (div.)
	871,30
Nog te betalen: simult.	350,-
jaarpr.	82,04
Totaal	1303,34

Namens de kascommissie goedgekeurd,
R. in 't Veld

R. in 't Veld

Archief

Dit bevat alle stukken vanaf de geboorte (18 oct. 1966=dies natalis) tot ongeveer die van vorig seizoen (voorzover deze niet direct meer nodig zijn) met betrekking tot onze afdeling:

- De Schakeling. Orgaan ter voorkoming van kortsluiting in de afdeling schaken.
1. 1966/67-... Geen derde jaargang (?)
- U.S. Financiën: in ordners (vanaf +1977)-natuurlijk afdeling schaken.
- U.S. Jaarverslag; financieel jaarverslag: vanaf 1965/66 resp. 1973/74.
- Reglementen en statuten &c.
- De Band: incompleet (ook voorloper: de HSer)
- KNSB Mededelingen: 1972/3
- De USser: enkele nrs.
- Stukken RdA e.d. (in ordner: 1970-1977)
- Stukken Universitaire Sportraad (in envelop)
- Bulletins Ned. Stud. Schaak-Kamp. (1975, 1976, 1979, 1980, 1981)

Hopelijk komt het artikel over de geschiedenis van de afdeling dat ik al lang van plan ben te schrijven, voor 18 oct. 1986 af! Overigens

Bibliotheek

Met het opzetten van de bibliotheek is nog maar net begonnen. Ik hoop dat er mensen in de club zijn die hiervoor schaakboeken die ze toch niet meer gebruiken, willen schenken (of voor een zacht prijsje verkopen indien hiervoor geld mocht zijn). Overigens wil ik er hierbij nog eens op wijzen, dat ik zelf een zeer uitgebreide schaakbibliotheek bezit (en kennis van schaakboeken) die ook na afspraak (tel. 627187) geraadpleegd kan worden; ook heb ik altijd belangstelling voor (het kopen van) oude schaakboeken, en kan ik helpen bij het zoeken naar (bijzondere) schaakboeken.

Een voorlopige inventaris van wat er aanwezig is:

- Schach-Archiv (abonnement vorig jaar opgezegd)
- Schakend-Nederland: vanaf 82 (1974/5) in losse nrs (86:3 (1979), 89:5, 10-12 (1982) ontbreken) t/m 89 (1982) [van Laurie Hendrickx gekregen-hartelijk dank!]
- Reuben FINE: Het middenspel (2 delen). Andriessen, Amsterdam 1977.
- De La Bourdonnais-Macdonnell 1834 (Max Pam). Andriessen, Amsterdam [1977].
- Hastings 1895: Een verslag van N.W. van Lennep. Andriessen, Amsterdam 1978.
- Karpov-Kortsjnoj 1978 (Donner). Andriessen, Amsterdam 1978.

Deze kan men lenen-te bevragen bij mij of iemand anders die de sleutel heeft-uitleenbriefje invullen!

Jurgen Stigter

De VIJFTIENkamp.

Ook dit jaar is er weer een zoveelkamp gehouden, in mei/juni. Mogelijk wordt dit volgend jaar pas in september/october gehouden. Helaas weet ik de precieze uitslag niet (meer). Het was ongeveer 1. Bridge (met gemak) 2. Zwemmen 3. Badminton 4. Schaken: deze afdelingen deden aan alle onderdelen mee (atletiek-100, 1500m, verspringen, kogelstoten-, badminton, basketbal (hierbij moesten we wegens de slechte opkomst met softbal samenwerken), bridge (voor schakers een kansloos spel), go, handbal, schaatsen/fietsen, schaken, schermen, (softbal afgelast; we waren met ruim 9 man op komen dagen!), tafeltennis, tennis, volleybal, waterpolo/zwemmen (div. speciale onderdelen), zaalvoetbal (hierbij wist ons in de Stilos-competitie spelende team (Akka!) niet eens te winnen!), (volgend jaar ook?: zwemmen).

Uitslag schaken (10 min. pppp):

groep A: voorronde	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
Schaatsen/fietsen	x	1	0	2	2	2	2	2	11-3
Go I	1	x	1½	1	1½	2	2	2	11-2
Bridge I	2	½	x	2	1½	2	2	2	12-1
Zwemmen I	0	1	0	x	0	1	1	2	5-5
Badminton I	0	½	½	2	x	2	2	2	9-4
Handbal I	0	0	0	1	0	x	2	1	4-6
Basketball	0	0	0	1	0	0	x	0	1-8
Softbal	0	0	0	0	0	1	2	x	3-7
Bridge I	x	½	1	1½	3	-iii			
Go I	1½	x	1	2	4½	-i			
Schaken	1	1	x	1	3	-ii			
Go II	½	0	1	x	1½	-iv			

groep B (voorronde)	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
Schaken	x	1	2	2	2	2	2	2	13-1
Go II	1	x	1	2	2	1	2	2	11-2
Bridge II	0	1	x	2	2	2	2	1	10-3
Tafeltennis	0	0	0	x	2	2	2	2	8-4
Volleybal	0	0	0	0	x	1	1	1	3-7
Tennis	0	1	0	0	1	x	1	2	5-5
Schermen	0	0	0	0	1	1	x	2	4-6
Zwemmen II/Badm. II	0	0	1	0	1	0	0	x	2-8
Schaatsen/fietsen	x	2	1	2	5-v				
Badminton I	0	x	1	0	1-viii				
Bridge II	1	1	x	2	4-vi				
Tafeltennis	0	2	0	x	2-vii				

ix: Zwemmen,
x: Tennis, xi &c:
handbal, scher-
men, softbal,
voll., bask.

HERZIENE BEGROTING 83/4 en CONCEPT-BEGROTING 84/5 van de afdeling SCHAKEN van US.

Kosten Groep I	84/5	83/4(83/4 oorspr.)	Baten Groep I	84/5	83/4	(83/4)
Bondskosten	3280,-	2780,- (2870,-)	Contributie inkomsten			
Bestuurskosten	110,-	110,- (110,-)	(Lxcontributie:84/5 70x			
Krantjes	300,-	300,- (250,-)	75,-;83/4 77x70,-			
Materiaal	413,75	1228,10(212,10)	(62x70,-))	5250,-	5390,-	(4340,-)
Zaalhuur	1030,-	610,- (606,50)	Saldo 82/3	212,75		
Vrije Pot(Lx4,-)	280,-	308,- (248,-)				
S.S.S.(Lx0,70)	49,-	53,90(43,40)				
Totaal Groep I	5462,75	5390,- (4340,-)		5462,75	5390,-	(4340,-)

Kosten Vrije Pot			Baten Vrije Pot			
Snelschaakkamp.	180,-	180,- (180,-)	Vrije Pot(Lx4,-)	280,-	308,-	(248,-)
Jaarprijzen	150,-	150,- (200,-)	Okshoofd(Lx5,-)	350,-	385,-	(310,-)
Subs.div.toern.	150,-	150,- (178,-)				
Bibl./div.	150,-	213,- ()				
Totaal Vrije Pot	630,-	693,- (558,-)		630,-	693,-	(558,-)

Kosten Groep II			Baten Groep II			
Trainingsfac.		416,50(416,50)	US-alg.middelen	200,-	616,50	(616,50)
Reiskosten	200,-	200,- (200,-)	US-U&ET(voor NSSK)	1100,-	1100,-	(1100,-)
Subsidie NSSK	1100,-	1100,- (1100,-)				
Totaal Groep II	1300,-	1716,50(1716,50)		1300,-	1716,50	(1716,50)

BEGROTING NSSK 1985 (tussen haakjes: resultaat 1984[1984:begroot])

Prijzengeld	1775,- (1800,-[1950,-])	Inschrijfgeld	1525,-(1465,-[1600,-])
Zaalhuur	475,- (443,70[450,-])	Bijdrage SGA(schoon-	25,-(0,-[25,-])
Consumpties	100,- (81,90[200,-])	heidsprijs 25,-)	
Administratie	100,- (65,50[100,-])	Subsidie US(U&ET)	1100,-(1082,10[1100,-])
Materiaal	200,- (156,- [25,-])		
	2650,- (2547,10[2725,-])		2650,-(2547,10[2725,-])

Toelichting

Prijzengeld:groep 1 750+350+150+50 = 1300
 groep 2 250+100+ 50 = 400
 catastrofe+schoonheids-
 prijs 50+25 = 75
 1775

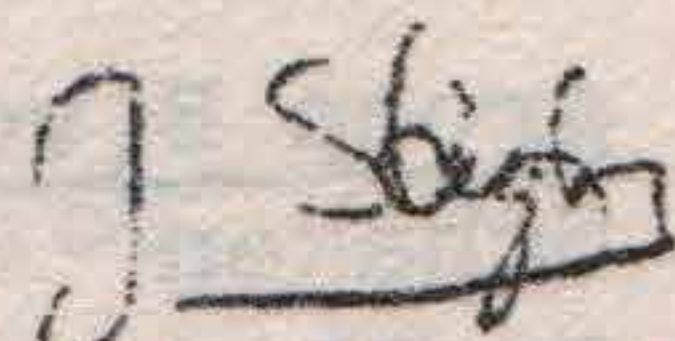
In 1984 was nog een groep 3 begroot(100+50+25=175),maar deze werd samengevoegd met groep 2,terwijl er een extra "rating"-prijs van 50,- werd ingesteld(10x5,--=50,-)

Inschrijfgeld:groep 1 30x30,-(32[25]x27,50)= 900,- Bij voldoende deelname wordt ook een
 groep 2 25x25,-(26[25]x22,50)= 625,- groep 3 gevormd,waarvan het prijzen-
 1525,- geld uit een gedeelte van het in-
 schrijfgeld bekostigd zal worden(inschrijfgeld 20,-(was 17,50)).

Misschien is het mogelijk met de ASVU samen te werken:zij hebben in principe een gratis zaal met eigen stukken(in 1984 werden we ineens verrast door een rekening voor het gebruik van het SGA-materiaal van 150,-).Of een sponsor?!

Het NSSK is eventueel ook als lustrumtoernooi van US/schaken te zien dit jaar.

Namens de afdeling schaken van US,



(Jurgen Stigter,penningmeester).

BIJLAGE bij Archief,bibliotheek en financiën.

DE AFGANG VAN EEN SCHAAKKLUP

De menselijke geschiedenis lijkt mij soms een lange aaneenschakeling van dramatische ontwikkelingen. En dus hebben wij, schakers, ons niet van deze traditie willen onttrekken: niets menselijks is ons vreemd, niet waar? Na de sterfhuiskonstruktie van het Hof van Eden, de val van Rome, de middeleeuwse pest, Waterloo, de ondergang van de Titanic en de slag om Arnhem is er dan nu eindelijk US-EXTERN!! Al diverse rampzalige Hollywood-regisseurs hebben om de filmrechten gebedeld....

Het begon allemaal met de traditioneel te laat gehouden plaatsingskommissie-vergadering. Deze vond pas op een donderdag plaats, terwijl US-3 de maandag erna reeds moest aantreden. In de tussenliggende periode heb ik stad en land afgebeld om een team bijeen te krijgen. Dan blijkt pas hoeveel mensen er geen lid meer zijn, verhuisd zijn, bij een andere klup extern spelen, überhaupt niet extern spelen, of nou net die avond niet kunnen. Het resultaat mocht er wezen: US-3 speelde met drie invallers (1x US-4, 2x US-5) en twee lege bordes (2x US-0). Almere 1 mocht op haar eigen gebied een 8½-1 en-1 afg.-overwinning vieren. Alleen Jaap Deinema en Onno

Raymakers (afg.) boekten uiteindelijk ieder een halfje.

Einduitslag: 9-1

Eerlijk is eerlijk, de dag daarna ging alles een stuk beter. US-2 trad aan tegen MEMO-4 om de avond met een 4-2 voorsprong af te sluiten. Tijdens de eerste zitting waren er al overwinningen voor Coen Mekers, Jan Koomen, en Adriaan Houtsmuller. Voor Rob van Gompel en Ad Ridder lagen er halfjes in het verschiet. Alleen Thijs Wenniger bleef, indien we de bierglazen buiten beschouwing laten, met lege handen. Peter Beugel bleek echter al spoedig in te zien dat zijn afgebroken stelling zonder de in-tijdnood-weggegeven-toren verloren was. Onno Raymakers stond ogenschijnlijk ook verloren, maar had toch erg veel druk op de G-lijn. (D+T+ pionnen tegen D+T+L+pionnen) Tijdens de eerste zitting had ik al het gevoel dat er best eens een schwindel op die G-lijn mogelijk was. (Misschien was het tegengaan van deze dreiging reeds voldoende voor remise...) Zijn tegenstandster verslikte zich prompt in de tweede zitting, en Onno hield er een vol punt aan over. (Samen met Thijs was hij invaller). Eric Thunnissen zit met een

moeilijk eindspel, waarin hij moet vechten voor remise. Adri de Jong heeft ook een ietwat lastig eindspel, maar heeft ook goede winstkansen. Uit deze twee eindspelen hebben slechts eenhalfje nodig om te winnen, daar het nu reeds 5-3 is. Tegen de tijd dat U dit leest zijn deze twee partijen reeds uitgespeeld.

US-5 werd echter weer een drama: slechts drie mensen kwamen opdagen. Deze drie skoorden overigens op hun borden tegen Chaturanga 1 50 %. Erik van der Biezen won, Kees Duin speelde remise, en Bert van Baar had de pech om te verliezen. Dit vond plaats op de vijfde oktober: de vrijdag na zwarte maandag van US-3. Oorzaak: op te korte termijn horen dat je extern-uit moet spelen. Dit probleem is nu eindelijk opgelost. De adressenlijst en ledenlijst hebben ondertussen een aanvaardbare graad van onvolmaaktheid bereikt. Laten we het niet erger maken: stop je met schaken of verhuis je, geeft het door aan de wedstrijd-leider extern (Willem Blankert: 847872) of aan de sekretaris (Adriaan Houtsmuller: 906459), en aan niemand anders. Het wordt namelijk niet doorgegeven aan ons!!

Dinsdag 16 oktober speelt er in ieder geval een compleet US-4 thuis tegen Landsmeer 2. Dat is eigenlijk een godswonder: vier van de opgestelden bleken plotseling geen lid meer te zijn, en 1 afzegger. Ondanks dat vermoed ik dat US-4 toch een redelijk resultaat zal boeken. Op het moment dat je dit leest, zul je weten of ik gelijk heb gehad.

Op het programma staat voorlopig US-5 - ES 80 4 (30/10) en Amstelveen 4 - US-2 (2/11). Ik hoop alleen maar dat ik de volgende keer een wat rooskleuriger verhaal uit de typemachine mag laten komen.

Willem Blankert

p.s.

voor degenen die dit niet wisten: Chaturanga 1 - US-5 moet overgespeeld worden en US-5 krijgt twee matchpunten aftrek.

EN OP DE 30^e ZET GAF KARPOV OP ...

Momenteel is de situatie in de match Karpov - Kasparov zodanig, dat de "boommakers" in Londen waarschijnlijk een fortuin voorspiegelen aan de zwakzinnigen die op dit moment nog hun geld op een overwinning van Kasparov willen zetten. En het moet gezegd worden dat het hoogst onwaarschijnlijk lijkt dat Karpov nog in serieuze problemen komt (Kasparov is Kortchnoi niet!). Maar had hij niet in problemen kunnen komen? In de volkskrant van 6-10 heeft Ligterink openlijk verklaard niet capabel te zijn de 6^e partij, waarin het zwarte spel allerwegen hogelijk is geprezen (en grotendeels terecht), serieus te analyseren. Dat de schakeling nu wel met een serieuze poging komt het laatste woord over de zwarte opzet te spreken, komt in eerste instantie door Jeroen Groot. Na afloop van de vergadering van de plaatsingscommissie (27-9) stelde hij voor de onderhavige partij eens gezamenlijk te bekijken. De krant kwam erbij en we speelden na:

Kasparov - Karpov
6^e matchpartij Dame-Indisch

1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pf3 b6 4 g3 La6
5 b3 Lb4 6 Ld2 Le7 7 Lg2 0-0 8 0-0
d5 9 Pe5 c6 10 Lc3 Pfd7 11 Pxd7
Pxd7 12 Pd2 Tc8 13 e4 b5

Deze zet, die momenteel een ! krijgt van de hh theoretici is een poging de witte openingsopzet geheel te weerleggen. De zet was al eerder bekend, en het feit dat Kasparov de partij verloor geeft voedsel aan haar reputatie.

Hopelijk is de lezer het met ons eens dat dit oordeel moet worden gewijzigd in: 13..b5 !?

14 Te1 dxc4 15 bxc4 Pb6 16 cxb5
cxb5 17 Tc1 La3 18 To2 Pa4 19 La1
Txc2 20 Dxc2 Da5

Na deze zet van zwart, met de optisch zeer fraaie volgebouwde a-lijn heeft zwart volgens de meeste analytici "het zwaarste achter de rug". Hij heeft onmiskenbaar het initiatief op de damevleugel. Kasparov blijft echter inventief verdedigen:

21 Dd1 ! Tc3 22 Pb3 Db4 ?!

Deze zet wordt in de commentaren niet bekritiseerd. Toch geeft het (analytisch) vervolg ons inziens meer dan voldoende aanleiding hier voor zwart een beter plan te verzinnen, dat de mogelijkheid La3-f8 in de stelling houdt. De witte aanval wordt nu plotseling zeer gevaarlijk.

Kasparov vervolgde met:

23 d5 ! exd5 24 exd5 Pc3

deze zet is praktisch gedwongen, en ziet er op het eerste gezicht ook sterk uit, omdat wit pion a2 moet verliezen, waarmee zwart als het ware de kroon op zijn damevleugel-aanval wil zetten.

Op dit moment had "ons aller" externe wedstrijdleader (Willem Blankert dus) een waarlijk grootmeesterlijke ingeving en suggereerde 25 Dh5 ! in plaats van het door Kasparov gespeelde 25 Dd4 ?!, waarna de dames gruild worden en zwart buiten verliesgevaar geraakt.

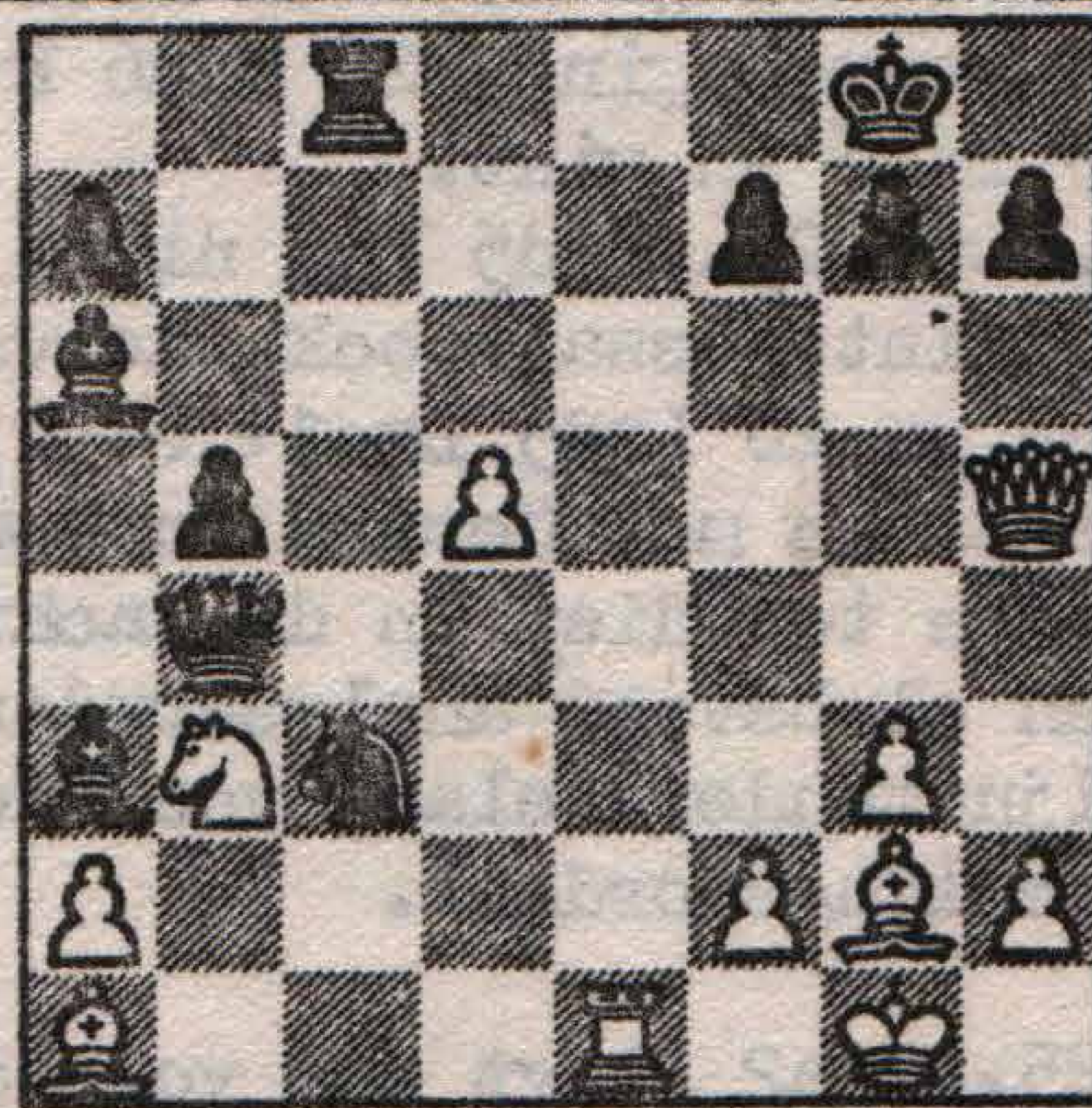


Diagram na 25 Dh5 !

De gedachte is "eenvoudig" een "ordinaire" mataanval te creëren, waarbij wit gebruik maakt van het

gegeven dat de "Inoedel" zwarte stukken op de damevleugel elkaar behoorlijk in de weg staan (netjes: niet goed kunnen samenwerken) en dien ten gevolge maar moeilijk voor de verdediging kunnen worden teruggehaald. Belangrijkste feiten die bij het beschouwen van deze stelling onder ogen moeten worden gezien zijn dat:

- A) de witte dame naar e5 kan, waarna veld c3 cruciaal wordt voor de zwarte verdediging op de diagonaal a1-h8,
- B) de zwarte toren op c8 overbelast dreigt te worden na Lh3, omdat in veel gevallen zowel c3 gedekt moet blijven als ook Te8+ moet worden verhinderd,
- C) de zwarte loper op a6 ongedekt staat.

Den gaan we nu over tot het analyse-gedeelte (voor het slot van de partij zijn voldoende andere bronnen voorhanden, dat geven we dus niet.)

Er komen een aantal zwarte zetten in aanmerking.

I) 25...Pxd5 (ondat Te1 "hangt") 26 Te4 Dd6 (het paard moet gedekt worden) 27 Td4 Pf6 (dit achtte Gerard Rill - en wij aanvankelijk met hem hoor - de weerlegging) 28 Txd6 Pxd5 29 Txa6 en wint.
M.a.w. 25...Pxd5 kan niet, en, hoe interessant ook, de varianten na 26 Lxd5 Dxe1+ etc., die we samen met Gerard en Paul vd Nerve tot diep in de nacht na een clubavond analyseerden, zijn zonder belang voor het stellingsoordeel.

II) 25...Pxa2 (ligt ook voor de hand) 26 De5
IIa) 26...Df8 27 Le4 (dreigt 28 Df5)
IIa1) 27...g6 ? 28 Dh8 mat
IIa2) 27...f6 ? 28 De6+ en 29 Dxa6
IIa3) 27...h6 ? 28 Df5 g6 (28...Dd8 29 Dh7+ Kf8 30 Lf5)

29 Df6 Kh7 30 Dxa6
IIa4) 27...Kh8 28 Dh5 Dg8 29 Pd4 Pc3 30 Pf5 en nu volgt op 30...Pxe4 31 Lxg7 en op 30...Lf8 31 d6, waarna 31...Pxe4 niet kan wegens 32 Ph6 ! Pf6 33 Pxf7+, en er dreigt ook 32 Ld5
IIb) 26...f6 27 De6+ Kh8 28 Lxf6 ! (en niet 28 Dxa6 Dxe1+ 29 Lf1 Tc1 30 Pxc1 - 30 Dxb5 Dxf1 ! - 30...Dxc1 31 Dxa7 h6 32 Ld4 Pc3 33 Lxc3 Dxc3 34 Lxb5 met remise)
Na 28 Lxf6 faalt 28...Dxb3 op 29 Df7! en 28...Df8 op 29 Lxg7+ Kxg7 30 Dxa6, en uiteraard is 28...gxf6 verboden wegens 29 Dxf6 Kg8 30 Te4
IIc) 26...Pc3 27 Lh3 ! en de toren is overbelast. Op 27...Td3 of ...Tf8 volgt 28 Dxc3 en op 27...Tc4 28 Db3 27...Dxb3 28 Lxc3 levert zwart onvoldoende compensatie.

Dat betekent dat we bij de andere 25^e zetten van zwart uitkomen. De bovenstaande varianten, die aantonen dat geen van beide paardzetten zwart uit de problemen helpt, lijken ons echter de belangrijkste.

III) 25...Dd6 26 Lxc3 Txc3 27 Te8+ Df8 28 Txe8+ Kxf8 is niets voor zwart.

IV) 25...Df8 26 Te3
IVa) 26...Pxa2 27 Le4 en na 27...g6 wint 28 De5, en na 27...h6 28 Df5
IVb) 26...Lb4 27 Lh3 Tc4 (27...Tc7 28 d6 !) 28 Ld7 ! g6 29 Df3 ! Dg7 30 d6 ! en wint
IVc) 26...b4 27 Dg5 en zwart is zonder goede zetten, bijvoorbeeld op 27...Dd6 28 Lh3 Td8 29 Txc3 ! bxc3 30 Lxc3 Df8 (30...f6 31 Le6+ en 32 Lxf6) 31 Lxg7 ! en wint, of 27...Lb7 28 d6 ! Lxg2 29 d7 Tb8 (29...Td8 30 Dxd8!) 30 Kxg2 en wint

V) 25...Dc4 26 Lh3 Tc7 (26...Td8 of ...Tf8 27 De5) 27 Te8+ Lf8 28 Lf5 g6 (28...h6 29 d6 etc.) 29 Dh6 Db4 30 Pc5 !! Dxc5 31 Lxc3 f6 32 Le6+ Tf7 33 Lxf6 en wint

VI) 25...Da4 26 Lh3 Tc4 27 De5 Lb4 (27...b4 28 De8+ ; 27...Db4 28 Db8+)

28 Lxc3 Txc3 29 Dxc3 en wint
wegens mat op e8.

Tot zover dit arsenaal aan
varianten, dat echter zoveel
spetterend combinatiewerk
bevat dat naspelen allesbehalve
een saai werkje is. De conclusie
dringt zich op dat wit c.q.
Kasparov de winst heeft gemist,
die met 25 Dh5 in de stelling
verborgen zat. Het heeft ons heel
wat uurtjes vloeken en zweten
gekost voor we deze analyse
"raad" hadden (hoe vaak zullen
we een verkeerde zet voor wit
hebben geprobeerd?), maar het
ziet er naar uit dat geen enkele
zwarte verdedigingspoging de witte
aanval nog kan stoppen. Het zou
interessant zijn eens aan Karpov
te vragen wat hij van plan was
op 25 Dh5.

Reacties op dit arrogante
stukje gebrek aan respect
voor de wereldkampioen zijn
uiteraard van harte welkom
en worden geplaatst in het
volgende nummer.

Willem Blankert
Rob van Gompel

WIL JE MATTEN ?

door Rob van Gompel.

Met het beginnen van deze rubriek komt tevens een einde aan de serie 'mijn recente hoogte- en dieptepunten' in de schakeling. Dat wil niet zeggen dat ik aan aardige blunders en overwinningen uit 'eigen werk' in het vervolg voorbij zal gaan, maar biedt mij wel de gelegenheid ook in te gaan op partijen van anderen (of fragmenten daarvan). Dat kunnen dan eerder gepubliceerde partijen zijn, in de schakeling of elders, die mijn aandacht trokken i.v.m. gebrekkige analyses of iets dergelijks, maar ook partijen van clubleden. Daarmee wil ik zeggen dat ik met ingang van de volgende schakeling mij beschikbaar verklaar om een paar partijen in samenwerking met één of beide spelers te analyseren en, voorzien van een fraai diagram, in 'wil je matten' af te drukken. Heb je dus aan het eind van de avond weer eens dat gevoel van "dat was nou echt een mooie spannende pot", kom dan gewoon even naar me toe (met de notatie van de partij), liefst nog voor je gaat analyseren (als ik dan tenminste niet net zelf in de tijdnoodfase zit), dan kan alles normaliter nog dezelfde avond in kunnen en kruiken zijn - het stukje maken is niet zoveel werk meer als de analyse klaar is, en dat typ ik dan wel even uit. Laat ik onderstrepen dat mijn 'aanbod' geldt voor iedereen, van US 5 tot US 1, waarbij ik in geval van overvloed aan materiaal het lagere tiental voorrang zal verlenen. Daarbij behoud ik me wel het recht voor echt slechte partijen op die grond te weigeren (ik zal je dan wel zeggen waarom ik het zo slecht vind dat ik het niet wil publiceren.

Genoeg gepenist. Ik vraag de aandacht voor een stelling die in SN 8/9 '84 p. 272 stond:

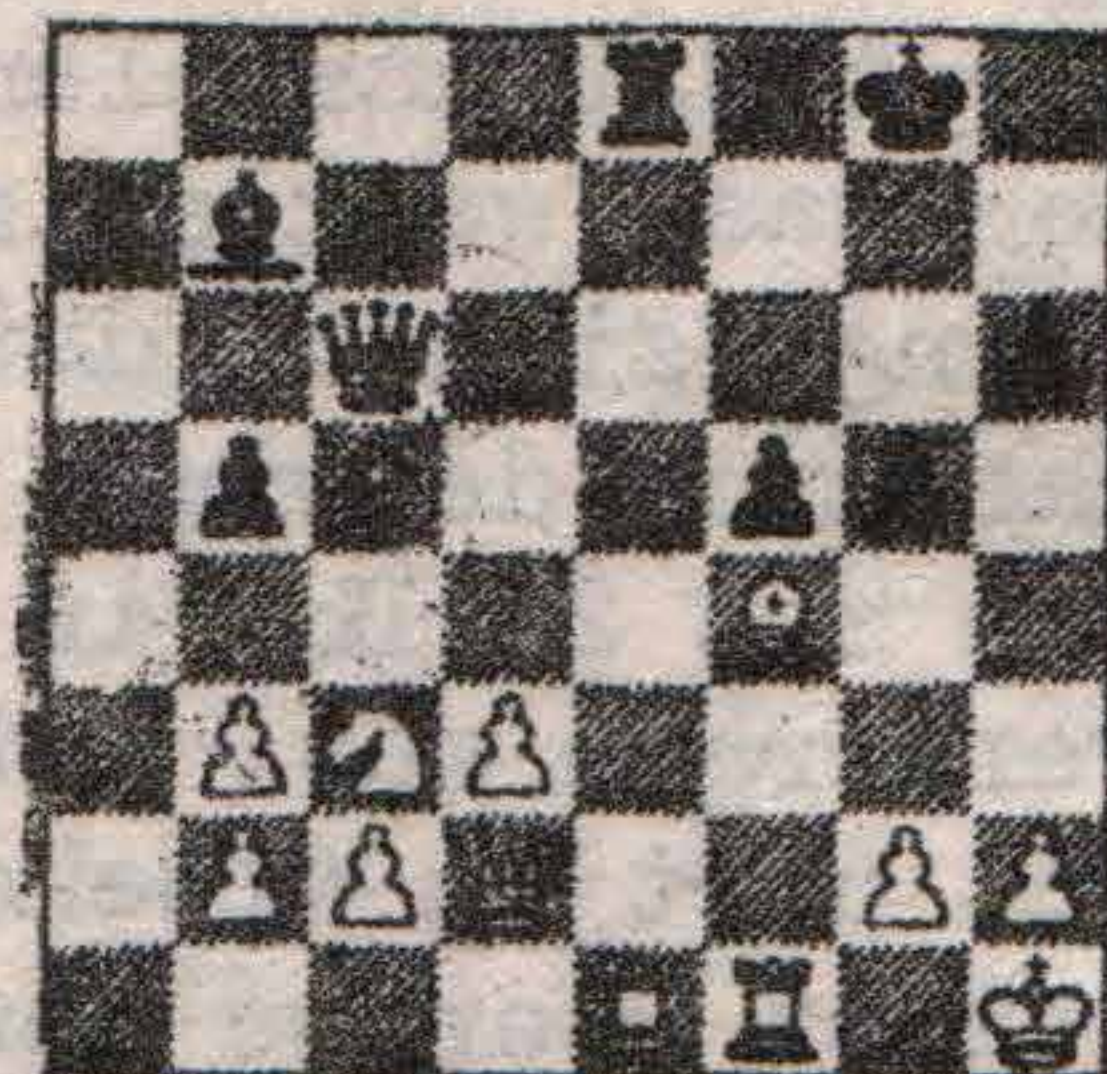


Diagram 1.

Deze stelling was na de 19^e zet ontstaan in de partij Bijvanck - vd Oudeweetering, OSBO-kampioenschap '84. Omdat de beoordeling van deze variant openingstheoretische betekenis heeft (en omdat ik het een leuke variant vind) geef ik de voorafgaande zetten: 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5 d5 5.exd5 Pd4 6.Pc3 h6 7.Pge4 Pxe4 8.Pxe4 b5 9.Lb3 Pxb3 10.axb3 Dxd5 11.d3 Lb7 12.De2 Le7 13.f4 exf4 14.Lxf4 0-0 15.0-0 Tae8 16.Dd2 f5 17.Pc3 Lc5+ 18.Kh1 Dc6 19.Tae1 g5. (diagram) Het vervolg was als volgt: 20.Le5 f4 21.d4 f3 22.gxf3, waarna zwart won via 22..Txf3 23.d5 Txf1+ 24.Txf1 Dd7 25.Lf6 b4 ♚. In eerste instantie was ik geneigd 22.gxf3 een ? te geven, en te vervangen door 22.d5 (!). Dit op grond van het volgende: 22.d5 fxg2+ 23.Dxg2 Txf1 24.Txf1 Dd7 ? 25.Pe4 ! A) 25..Lxd5 (in de partij dodelijk, maar nu de diagonaal h1-a8, waar alles om draait, geblokkeerd is kan het tegengestelde gezegd worden:) 26.Pf6+ en 27.Pxd7+ ♚. B) 25..Txe5 26.Pf6+ Kg7 27.Pxd7 Lxd5 28.Pxe5 Lxg2+ 29.Kxg2 ♚. C) 25..Le7 (noodrem) 26.c4 en wit dreigt 27.Tf6! ♚. Het lijkt dus dat wit middels de tempowinst Dd2-g2 de zwarte aanval succesvol kan afslaan. Op de 24^e zet

kan zwart echter beter spelen dan ..Dd7?, dat het familie-schaakje op f6 in de stelling brengt. Ik onderzoek de volgende varianten:

A) 24..Db6. Dit blijkt eveneens onvoldoende na 25.De4 b4 26.Pa4 (vooral niet 26.Pe2?? De6!! en wint!) 26..Da6 27.Tf7!! Kxf7 28.Dh7+ Kf8 29.Dg7 mat

B) 24..Da6 is geen versterking: 25.Pe4! en op ..Txe5 wint 26.Pro5 en op 25..Lxd5 weer 26.Pf6+.

C) 24..Dg6! Dit is beslist de sterkste voortzetting, die ik aanvankelijk ook als winnend voor zwart beschouwde.

Men dient in elk geval in te zien dat wit, net als in A) en B) overigens, geen 25.Tf6? kan spelen wegens ..Dxf6! 26.Lxf6 Te1+ 27.Df1 Txf1+ 28.Kg2 Txf6. Dat betekent dat wit iets moet doen aan zijn loper op e5, maar dat blijkt niet zo eenvoudig. Zie bijvoorbeeld: 25. Te1 b4 26.Pa4 Ld4! 27.Lg3 Txe1+ 28.Lxe1 Df5 29.c4 bxc3 e.p. 30.Pro3 Lxc3 en zwart wint alsnog via de diagonaal. Na 25.Dg3 wint zowel ..b4 als ..Lxd5, en na 25.De4 Dxe4 26.Pxe4 Lxd5, alles simpel. Wit moet zijn loper dus wegzetten, maar dan maakt zwart remise:

25.Lxc7 b4 26. Pa4 (Pb5? a6!) 26..Te2!! Aanvankelijk dacht ik dat zwart zelfs wint met deze 'schoonheid', maar wit hoeft geen 27.Dxe2? Lxd5 te spelen, hij heeft nog 27.Df3! bij de hand.

Zwart maakt dan remise met ..Dxc2 (onvoldoende is ..Tf2 28.Txf2 Lxf2 29.Dxf2 De4+ 30.Kg1 Lxd5 31.Kf1! Dh1+ 32.Ke2 De4+ 33.Kd2 en wint). Op 28.Pxc5 volgt ..Dxc5 29.Df7+ (29.Dxe2? Lxd5; 29.Td1? Te1+! 30.Txe1 Lxd5 31.Te4 Dd1+ 32.Kg2 Dd2+ 33.Kg1 Lxe4 34.Dg3 Dd1+ 35.Kd2 Dxb2+ 36.Dg3 en wit heeft niet beter dan remise, het eenvoudigst middels 30.Df6+ Kh7 31.Df7+ etc. Opnieuw is 30.Td1 uit den boze wegens ..Te1+!

Op grond van het voorafgaande stel ik dat het 'nieuwje' 8..b5 slechts goed is voor remise, omdat inderdaad met 22.d5! i.p.v. 22.gxf3? het evenwicht gehandhaafd blijft. Deze partij toont eens te meer aan hoe zeer nauwkeurigheid is vereist wanneer men deze opening wil spelen, en dat geldt voor beide kleuren. Voor wie het avontuur niet schuwt is het boek van Estrin 'Theorie und Praxis des Zweispringerspiels' een vrijwel onmisbaar bezit. Maar houdt er rekening mee dat ook Estrin elke paar jaar voldoende nieuw materiaal heeft om een nieuwe druk uit te geven, dus: laat je niet verrassen!

Tenslotte wil ik een partijfragment laten zien dat ik zelf afgelopen zaterdag op het bord kreeg op het jaarlijkse 'Tuininga-toernooi' in Breukelen. Stelling na de 16^e zet van zwart (G. Jansen, clubkampioen van Breukelen in 1983):

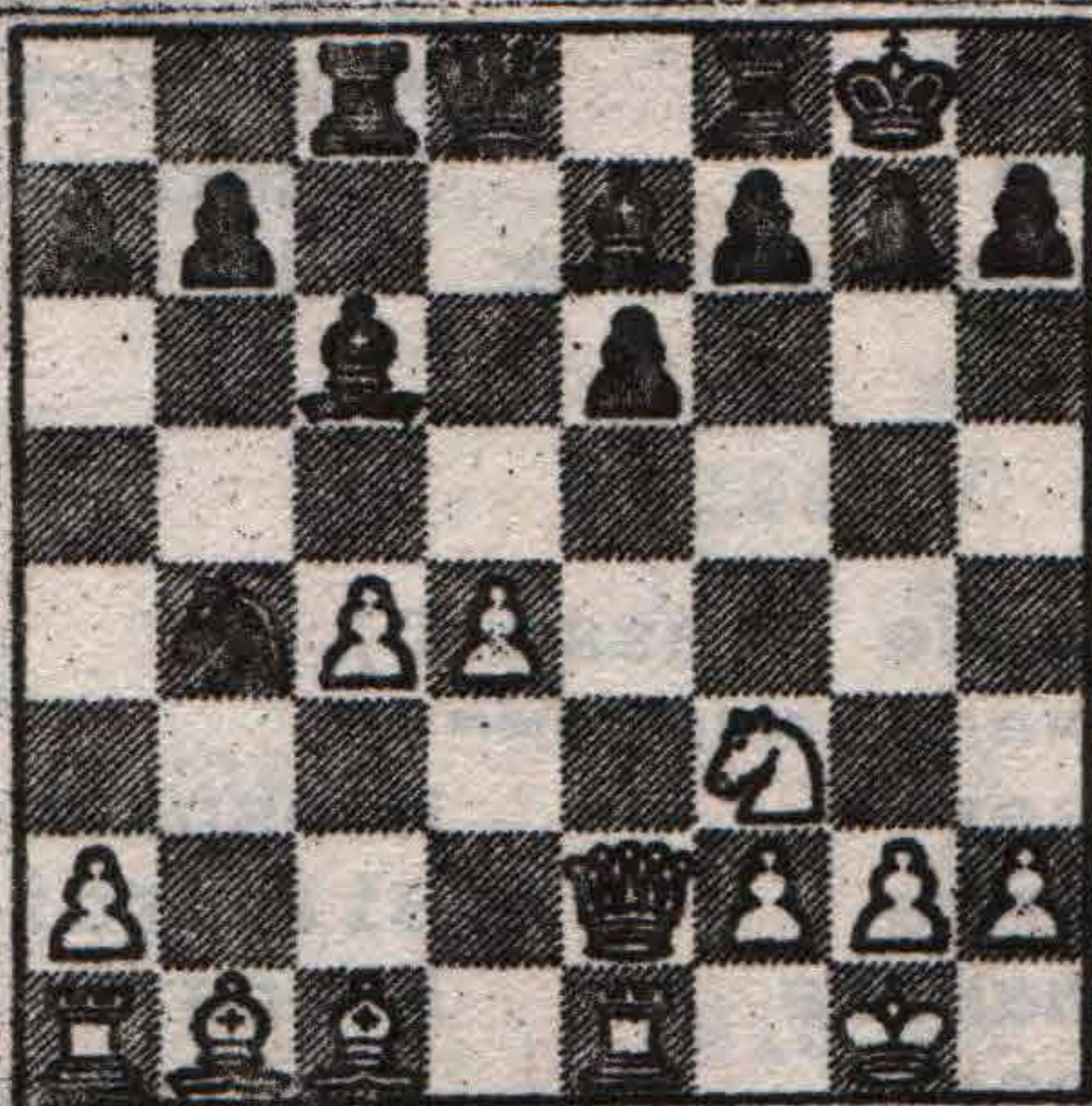


diagram 2.

Ik vervolgde met 17.d5! Lf6 (daar had hij op gerekend) 18.dxc6! Lxe1 19.Lxh7?! (beter was gewoon 19.cxb7 Tb8 20.Lf4! want na 20..Txb7 wint 21.De4!) 19..Kxh7 20.De4+ (20.Pg5+? Kg6! 21.De4+ (21.h4 Th8!) 21..f5 22.Dxe6+ Lf6!) 20..g6 21.cxb7 Tb8 22.Lg5! (22.Lf4!? Lf6!) 22..Lf6 23.Dh4+ Kg7 24.Dh6+ Kg8 en nu had ik remise moeten maken met 25.Dh4 Kg7 (hij heeft niets anders) 26.Dh6+ etc. Ik besloot echter hem de groepsoverwinning in de schoot te werpen met 25.Te4?? Nog voor hij 25..Lxg5 uitvoerde zag ik plotseling dat ik zelf eerst mat ga achter de paaltjes na 26.Prg5. Die zet besloot ik dus maar niet meer uit te voeren: 0-1. Tot het volgende nummer.

Ledenlijst en teamindeling US schaken

16 oktober 1984

US 1 (KNSB, 2e klasse B)

1. Rene in 't Veld	Grote Wittenburgerstr 163	1018 LB	231896
2. Paul vd Werve	Rode Kruisln 1035 kl3, Diemen	1111 ZZ	906403
3. Henk Simon	le Atjehstr 104 II	1094 KR	658905
4. Thijs de Ruyter v Steveninck	Onkelboerensteeg 1 IV	1011 KH	273003
5. Huub vd Bergh	v Woustr 164 I	1073 LW	799785
6. Wiet Bouma	Nieuwe Prinsengracht 82 III	1018 VV	243994
7. Gerard Janssen	Valckeniersstr 23 II	1018 XD	-
8. Tom Turk	Lijnbaansgracht 72f	1015 GX	232495
9. Jurgen Stigter	Cannenburg 47	1081 GW	423209
10. Guus Kamps	R.P. Geerligsstr 4 II	1063 XZ	119532

Reserve:

Rob vd Kamp	Domselaerstr 39 hs	1093 JW	948759
-------------	--------------------	---------	--------

US 2 (SGA, 1e klasse A)

1. Coen Mekers	Joh. Vermeerplein 19	1071 DV	795790
2. Jeroen Auener	Singel 72	1015 AC	223527
3. Adri de Jong	Landschot 180, Haarlem	2036 EZ	023-357953
4. Peter Beugel	Zilverberg 26 kl6	1025 CG	327132
5. Rob v Gompel	Niasstr 28 I	1095 VB	-
6. Erik Thunnissen	le Jan v.d. Heydenstr 122 II	1072 VC	737233
7. Ad Ridder	Schovenstr 6 I	1097 ZZ	655437
8. Jeroen Groot	Menadostr 17c	1095 TH	657062
9. Jan Koomen	Kazernestr 8 achter	1018 CC	-
10. Adriaan Houtsmuller	Rode Kruisln 905 kl4, Diemen	1111 ZW	906459

Reserve:

US 3 (SGA, 2e klasse D)

1. Paul Visser	Weesperstr 13 II k8	1018 DH	230524
2. Jaap Deinema	Bilderdijkkd 632	1053 VV	120838
3. Onno Raymakers	Frans Halsstr 48 III	1072 BT	769409
4. Marco Meester	Jan Bernardusstr 20 I links	1071 TT	-
5. Thijs Wenniger	vd Hoopstr 71 II	1051 VC	868221
6. Mark Ordodi	Meerhuizenplein 20b III	1078 TD	-
7. Jaap vd Veen	Burmandwarsstr 67	1091 SL	947992
8. Frans de Rijk	da Costakd 183	1053 WK	183418
9. Kees Neefjes	Balthazar Floriszstr 34 II	1071 VD	646709
10. Fons Groot	Wibautstr 93 I	1091 GK	657684

Reserve:

US 4 (SGA, 3e klasse A)

1.			
2. Chris de Zeeuw	Keizersgracht 208	1016 DX	181870
3. Ronald Hoogland	da Costastr 106 I	1053 ZT	163402
4. Erik v Wigcheren	Archimedesweg 53	1098 JL	654532
5. Maurice Teheux	v Houweningenstr 77 hs	1054 TH	867397
6. Piet Boots	Kattenlaan 12 II	1054 KA	-
7. Marcel Boudewijn	H Cleyndertweg 37 k5	1025 DC	364616
8. Peter van Baarle	Rode Kruisln 951 k , Diemen	1111 ZW	906302
9. Pieter Hering	Nieuwe Oostenbdwarsstr 7 IIIr	1018 MA	234100
10. Ton van Arnhem	Schinkelhavenstr 31 I	1075 VD	791555

Reserve:

US 5 (SGA, 4e klasse C)

=====

1. Peter Fernhout	Westerstr 98 III	1015 MN	238424
2. John Dejevy	C. de Wetstr 41 hs	1091 NH	942422
3. Rob Visser	Karimatastr 16 III	1095 XT	681513
4. Bert v Baar	Kattenburgerplein 71	1018 KM	230122
5. Clemens Polfliet	Haarlemmerhouttuinen 413	1013 GH	233071
6. Kees Duin	Balistr 34 III	1094 JM	940932
7. Ibis Schavemaker	Von Zesenstr 3 hs	1093 AL	934469
8. Lex Bosensell	Middelhovenweg 10, Zaandam	1052 EC	075-174871

Reserve:

Erik vd Biezen	Tooropkd 8, Heemstede	2102 AA	023-287535
----------------	-----------------------	---------	------------

Algemene reserves

=====

Bart Smislaert	Westermarkt 50 k43	1016 DL	266729
Norbert IJkelenstam	Marnixkd 74 IV	1015 ZD	247757
Jan Bruinsma	Amstel 296 p	1017 AN	261297
Maarten Dol	Vinkenstr 57 III	1013 JM	252503
Vincent Lassauw	Soetendaal 88	1081 BR	445050
Kees Koomen	Marnixstr 419 rechts	1017 PK	359124
Hans Kranenberg	Herengracht 63	1015 BC	264653
Peter Hofman	Zaandijkstr 2 II	1013 VN	882133
Rob Kok	Rapenburg 41	1011 TV	261074
Huub Kok	Iepenweg 3 III	1091 JL	933994
Mark Poot	Rode Kruisln 885 k , Diemen	1111 ZT	906227
Willem Blankert	Wittenkd 130 II	1051 AM	847872
Arie Kuiper	Keizersgracht t/o 765	1017 SA	-
Pieter de Wit	Klieverink 526	1104 KC	-

Interne leden:

=====

Willem des Tombes	Herengracht 167 I	1015 BZ	276803
Jan Ooteman	Klieverink 526	1104 KC	-
Peter vd Merwe	von Zesenstr 8 I	1093 AW	-
Glen MacDonald	Zijkanaal I, (Noord)		
	(steiger 2, 3e boot rechts)	1032 KX	368370
Bert Westera	Weesperstr 13-314	1018 DN	-
Roland v			
Hartingsveldt	Bijltjespad 2	1018 KH	231111

=====

VRIENDELIJK VERZOEK: Wil iedereen controleren of zijn naam, adres, postcode en telefoonnummer juist is? Zo niet, geef dan de veranderingen even door aan Willem Blankert asjeblieft. Ook adreswijzigingen liefst zo snel mogelijk aan Willem, en ook aan Adriaan Houtsmuller doorgeven.

=====

Zie hier mijn partij van dinsdag j.l.

Marc Ordodi Peter v. Baarle

1 E4 D6
 2 D4 Pf6
 3 f3
 en C4 voor te behouden
 G6
 ... e5 met het idee 4...Pe4:
 ziet er interessant uit
 Ahe3 Lg6
 5 Le4 toch maar
 O-O
 6 Pe3 Pd7
 na ...e5 kunnen tactische wen-
 dingen volgen als 7de: Da5
 8cd6: Pe4: 9 fe4: le3+: etc.
 7 Da2 e5
 8 Pge2 a5?
 de a-pion lijkt onontbeer-
 lijk ter ondersteuning van
 B5 en tegenspel op de dame-
 vleugel.
 9 g4 Te8?
 eerst ed4: vermijdt het onple-
 zierige vervolg
 op 9...e6 volgt a4
 na 9...B b6 Lb5 (Ld3 kan na-
 tuurlijk ook) e6 11 de5:
 Pa7 zie ik minder voordeel v
 voor wit dan in de partij
 10 E5 Pe5
 11 H4 Da7
 materiaal geven om de ver-
 stikkingsdood te vermijden
 na ...h5 gh: Ph5:a-e-o zijn
 wits aanvalsmogelijkheden
 zeer rooskleurig
 12 H5 Pg4:
 13 fg4: Dg4:
 14 hg6: Pe4:
 dit gaat te ver
 15 gf7+: Kf7:
 16 Pe4: De4:

17 O-O-O De4:
 Th7 Th8
 ...Lf5 Tf1
 19 Tf1 Kg8
 20 Tg7+: Kg7:
 21 Ld4??
 eenvoudig Lh6+ wint direkt,
 ..Th6: Dg5+ Tg6 De7+
 terwijl na 21...Th5! het witte
 voordeel weg is. b.v. Pg3 Df1:
 Pf1: ed4: of 22 Dd1 Lf5
 Lf5??
 het kan verkeren
 22 Dg5+ Lg6
 D3 Df6+ Kh6
 24 Th1 mat

