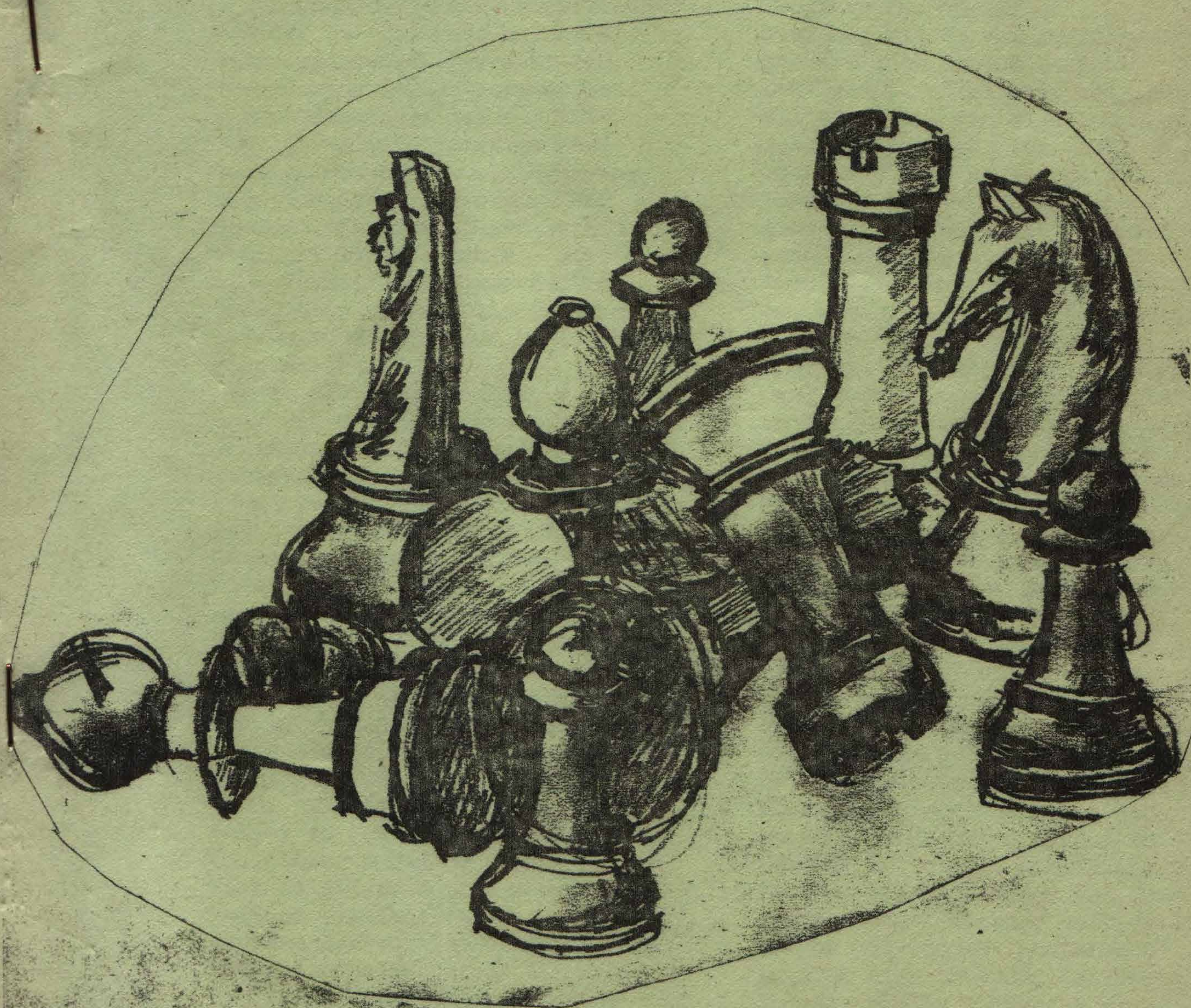


DE SCHAKELING

25 OKTOBER 1983 NR. 1



25 oktober 1983

Jawel, geachte lezers/leden (lidmaatschap al betaald?), voor U ligt weer een nieuwe uitgave van ons onverslaanbare clubblad, dat het US-schaakgebeuren bij voor- en tegenwind als immer trouw voor U verslaat. De jaarvergaderingen hebben weer plaatsgehad en daarmee de vaststelling van de bestuursleden. Vermeldenswaardig is dat Kees Bakker als aftredend voorzitter door de vergadering zonder tegenstemmen werd bedankt, en dat het met behulp van zijn vaardige hand was, dat onze nieuwe voorzitter Eric Thunissen uit ons midden opstond. Maurice Teheux is - voor het laatste jaar! - onze secretaris, Wiet Bouma en Fons Groot blijven wedstijdleiders intern en extern, Jurgen Stigter penningmeester. Ook de plaatsingscommissie heeft haar wik-en-weeg-werkzaamheden afgesloten en de externe teams vastgesteld. (Voor de nieuwe leden ter informatie: leden van de plaatsingscommissie zijn te herkennen aan een benedengemiddelde externe score.) Alle teams hebben inmiddels al gespeeld. US 1 heeft uit de eerste twee wedstrijden drie matchpunten gehaald, en dat is er naar verluid één te weinig. Van US 2 en US 4 staan elders in dit nummer korte verslagen. US 3 speelde op 17-10 jl uit tegen Desisco 4, en rekent op een klein succesje. Vooralsnog waren er overwinningen voor Ad Ridder en Rob van Gompel, remises van Hans van Wijk, Adriaan Houtsmuller en Frans Vos. Bij Peter Beugel stond al snel een zwarte dame vervaarlijk op e3 en dat was ongezond. Thijs Wenniger had het meer met de eigen Dame te stellen: die kon

plotseling nergens meer heen. Voornoemde Kees Bakker werd er naar eigen zeggen 'netjes afgetikt' door iemand die 't beter kon'. Zodoende twee afgebroken partijen, waarvan er een zeker gewonnen is - van Mark Ordodi - en een hoogst waarschijnlijk, van Onno Raijmakers, die aan het begin van de avond zwart aan het 2^e bord boven wit aan het 1^e verkoos! Prognose dus 5½-4½. Over het vijfde zal in volgende nummers meer worden bericht. Dat brengt ons bij het volgende: dit blad moet van tijd tot tijd vol. Dat betekent een soort spanningsveld: enerzijds wil 'men' op de club een geregeld (is: zo vaak mogelijk) versijnd clubblad, anderzijds is 'men' doorgaans niet van zins enige inspanning daar tegenover te laten staan. Vaak is dat angst om over de drempel te stappen, want de ervaring leert dat redacteurs meestal in de hoogste tientallen spelen (natuurlijk zijn er ook daar mensen die hun blunders liever voor zich houden). Het derde vierde en vijfde en ook zij die niet extern spelen laten zich vrijwel nooit zien op deze pagina's, terwijl zij toch zeker af en toe ook eens 'lekker winnen' of 'leerzaam blunderen' (?) of iets anders spectaculairs dat iets met schaken te maken heeft. Juist deze mensen wil ik oproepen ook eens in de schrijfmachine te klimmen ten einde de Schakeling wat op te fleuren met nieuwe gezichten. Eric Hubert is benoemd tot freelance prozaredacteur, wellicht volgen anderen met een nieuwe rubriek zijn Lichtend Voorbeeld. Genoeg geluld, bladert U maar verder, de redactie zal zich tzt wel weer melden.

Deze keer wil ik beginnen met het uitdelen van een paar standjes, dus dit stukje niet overslaan!!

Bijna iedereen heeft aan het eind van het vorig seizoen een uitnodiging gekregen voor de ledenvergadering met daaronder een aanmelding/afmeldingformulier 1983/84. Het is wel de bedoeling dat alle formulieren ingevuld en ingeleverd worden, en niet, zoals nu gebeurde bijna de helft. En kom nu niet met het smoesje: "o, van mij weten ze het wel", want we weten het niet. Als dat namelijk zo was, hadden we die vijf(!) mensen niet opgesteld die pas toen ik ze voor een wedstrijd uitnodigde liden weten dat ze geen lid meer waren. Het gevolg hiervan is, dat er nu slechts 8 spelers in het 3e staan (plus 1 reserve). Aangezien het 4e al gespeeld heeft, moet ik dit aanvullen met reserves of nieuwe leden, wat mijn taak niet makkelijk-er maakt.

Zoals je ziet begint de vorige allinea met "Bijna". De oorzaak daarvan is, dat niet iedereen zijn adreswijzigingen doorgeeft. Doe dit voortaan wel, liefst bij Maurice én mijzelf.

Dan volgt nu de indeling van US in de SGA.

1e klasse A.

US 2
VAS/ASC 3
PCB 1
Pegasus 1
Nieuwendam 2
Weesp 1
Raadsheer 1
Victorie 1
Pion 1

Speeldata:
6 oktober
25 oktober

2e klasse C.

US 3
DES/WGM 4
MEMO 4
Amroba 1
ODI 1
Nieuwendam 3
Probleem 1
Abcoude 1

Speeldata:
17 oktober
15 november

3e klasse A.

US 4
MEMO 6
Weesp 2
Bion 3
PCW 2
DOS 2
Isolani 3
MSK 1

Speeldata:
11 oktober
8 november

4e klasse B.

US 5
Amstelveen 6
PCB 3
TOZ 2
Raadsheer 3
LCK 2
Nieuw West 4
Tal 9

Speeldata:
18 oktober
17 november

Nog niet alle speeldata zijn bekend, maar volgende week is het competitierooster, het rode boekje, weer verkrijgbaar. Nimm de data daar uit over en probeer ze zoveel mogelijk vrij te houden. Nog één puntje: bij interne wedstrijden is het niet nodig om na afloop je bord en stukken op te ruimen; daar doet je tegenstander het wel. Bij externe wedstrijden kun je hier niet op rekenen, dus daar moet je het zélf doen. (Opruimen betekent niet: de stukken netjes op het bord zetten, maar de stukken in de doos en de doos, de klok en het bord in de kast zetten). Ook mag je gerust de lege glazen en kopjes mee naar boven nemen als je klaar bent, dat vind ik helemaal niet erg!

Dan komen nu de eerste uitslagen. US 2, vorig jaar gepromoveerd moest uit tegen VAS/ASC 3, vorig jaar gedegradeerd. Dit belooft een zware wedstrijd te worden, temeer daar Tom Turk en Jeroen Auener, de 1e en 3e bordspelers afwezig waren. Van de vervangers moest Tomas Foti het hoofd buigen, maar Rob van Gompel won. Coen Mekers, getergd door hoofdpijn aan het 1e bord verloor, evenals Anton Dekkers.

Bart Smissaert, Jeroen Groot en Jaap v.d. Veen wonnen (geen spektakels; althans ik heb er niets over gehoord). Erik Thunnissen verloor in gewonnen stelling, evenals Gerard Janssen's tegenstander zodat alle aandacht, bij de stand 4-5, uitging naar Erik Hubert. "Hij ziet het", zag Anton, toen Erik de winnende zet uitvoerde, en toen was VAS/ASC gezien: 4-6

Ook US 4 heeft de eerste 2 punten binnen. Hier zag MEMO 6 zich geklopt. Jaap Deinema won al snel een kwaliteit, maar was toch niet de 1e die een punt haalde; Mark Ordodi was hem voor. Kees Duin offerde ook een punt binnen, ook Fokke de Jong won. Kees Bakker had opeens een stuk minder, net als Adriaan Houtsmuller en Erik v. Wigcheren. Na remises van Maurice Teheux en Leo Cox mocht ikzelf het winnende $\frac{1}{2}$ je maken, en dat is niet zo moeilijk in een gewonnen eindspel, vooral niet als je tegenstander remise aanbied. Uiteindelijk werd het dus $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$.

Dan volgt nu nog een stukje uit een interne partij, en wel Fons Groot-Marco Meester. Na 8 zetten stond ik een vol. stuk voor, na 23 zetten nog steeds, om daarna op de van mij bekende wijze in 4 zetten 2 lopers en een toren "af te ruilen" tegen 1 loper en 2 pionnen. (dit schijnt niet zo goed te zijn). Na nog wat gerommel was de volgende stand ontstaan:

Zwart kan hier natuurlijk eeuwig schaak geven (de witte koning kan niet naar f3 wegens Dc3:+ endameruil), maar zwart wil meer. Daarom

1)...., f5-f4; Er dreigde Dg6:+ en Dg7:mat

2) Ta7xg7:+! Nog maar een kwaliteit er tegenaan.

2)...., Kh7xg7; 3) Dc6-c7+, Kg7-f6; na Kg8 of Kh8 heeft wit remisedoor eeuwig schaak.

4) Dc7-f7+, Kf6-g5; Hier werd de partij afgebroken, en ik had afgegeven:

5) Pe5-f3+, waarop zwart twee antwoorden heeft.

A 5)...., Kg5-g4; 6) Df7-f6, dreigt h3+ en Dh4mat. Direct 6)...., g5; faalt op 7) Pe5+ en wit wint. Daarom

6)...., Dc2-d1; 7) Kf1-f2, en nu volgt na 7)...., g5; 8) Pe5+, Kh4; 9) Dh6:+, Dh5; 10) B3+ en wint. Zwart heeft dus niets anders dan Dc2+ met eeuwig schaak.

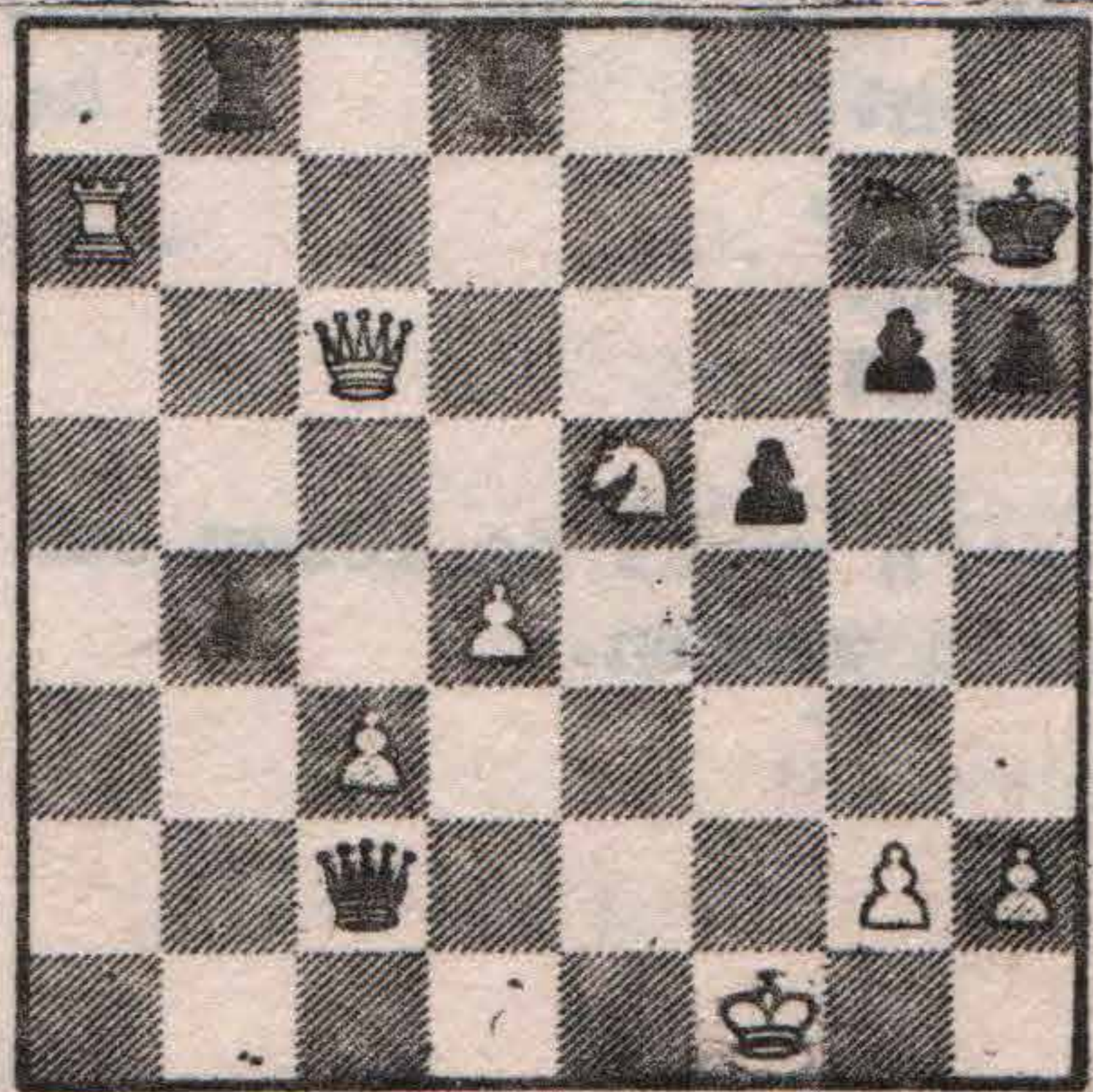
B 5)...., Kg5-h5; 6) Df7xf4, dreigt g4mat en Dh4mat. Direct g5 kan niet wegens Df7+ en wint, dus:

6)...., Dc2-d1+; 7) Kf1-f2, Dd1-c2; met 8) Kf1 heeft wit remise.

8) Kf2-g3, g6-g5; nu faalt Df7+ op Dg6 omdat nu g4mat niet gaat dus:

9) Df4-g4+, Kh5-g6; 10) Dg4-e6+, en wit heeft eeuwig schaak. De partij is uiteindelijk zonder verder spelen remise gegeven, vermoedelijk de enige terechte uitslag.

Fons Groot.



speeldata:

US 2	US 3	US 4	US 5
6 oktober	17 oktober	11 oktober	18 oktober
25 oktober	15 november	8 november	17 november
14 november	19 december	6 december	13 december
6 december	31 januari	24 januari	31 januari
12 januari	28 februari	27 februari	2 maart
7 februari	29 maart	20 maart	27 maart
6 maart	8 mei	27 april	10 mei
15 mei			

Nieuws over de simultaan.

Als voorlopige speeldatum voor de simultaanwedstrijd komt voorlopig in aanmerking 22 november of 29 november. Jürgen zal proberen vóór het uitkomen van deze schakeling één van de Nederlandse topspelers te contracteren, dus houdt deze data zolang in je gedachten. (Mocht het onverhoopt niet lukken op één van deze twee dagen, dan worden jullie op de clubavond of in Folia op de hoogte gehouden van nadere ontwikkelingen.)

Laatste externe nieuws:

US 5 is er niet in geslaagd de 1e wedstrijd te winnen, en wat nog erger is, is dat ook een gelijkspel vermoedelijk niet meer is te behalen. Aan de eerste vier borden werden evenzovele nederlagen geleden door respectievelijk Kees Duin, Clemens Polfliet, Ronald Hoogland, en Marcel Boudewijn. De volgende drie borden waren beter op dreef, drie keer winst voor resp. Chris de Zeeuw, Paul Wester (met een stuk minder) en Jan Koomen. De laatste partij, met Piet Boots achter de stukken werd afgebroken in een stand die ik op niet meer (en misschien wel minder) dan remise taxeer. Gelukkig ben ik niet zo'n hele goede schaker, dus wie weet?

De loting voor de SGA-cup is vrij gunstig uitgevallen. In de 1e ronde zijn we vrij, in de 2e ronde is Donner (3e kl) óf Pegasus (1e kl) onze tegenstander, en in de 3e ronde PCW (2e kl) óf Oosten/toren (3e kl). Pas in de 4e ronde stuiten we op een KNSB-team, Nieuwendam (als Caïssa (prom.kl) tenminste niet als reuzendoder optreedt). Dit alles natuurlijk onder het nodige voorbehoud.

Fons Groot.

Hans Polee kampioen !

Het vorige competitie seizoen is inmiddels beëindigd met een vierkamp om het clubkampioenschap, die de volgende uitslag opleverde:

1. Hans Polee	3 pnt.
2. Henk Simon	2 pnt.
3. Wiet Bouma	1 pnt.
4. Gerard Rill	0 pnt.

Op de volgende pagina's vindt de lezer een selectie van partijen die voor deze vierkamp gespeeld werden.

(5)

2-e ronde

W. Boume - G. Rill

13 - 9 - '83

1. e2-e4 c7-c5 (1)

Samen met 1...e5 is dit de enige redelijke voortzetting tegen 1.e4.

2. Pg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Pf3:d4 Pg8-f6

5. Pb1-c3 e7-e6

6. f2-f4

Een vrij onschuldige opzet, naast de door mij gespeelde zet kan zwart ook goed 6...e5 spelen.

6. e7-e6

7. Lc1-e3 b7-b5

8. Lf1-d3 Lc8-b7

9. O-O! Pb8-d7

RisKent is 9..b4 10.Pce2 Pe4 11.f5 met initiatief voor wit.

10. Dd1-f3 Lf8-e7

Aktiever is 10..Tc8 met de bedoeling 11..Tc3 12.bc3 Pc5, bijv.: 11.Pd1 g6! 12. Pf2 Lb7 13.Pb3 O-O 14.a4 b4 15.a5 Dc7 16.De2 e5 + - 35/312.

11. Df3-g3?!

Beter is 11.g4.

11. b5-b4!

12. Pc3-e2

Pf6:e4

13. Dg3:g7

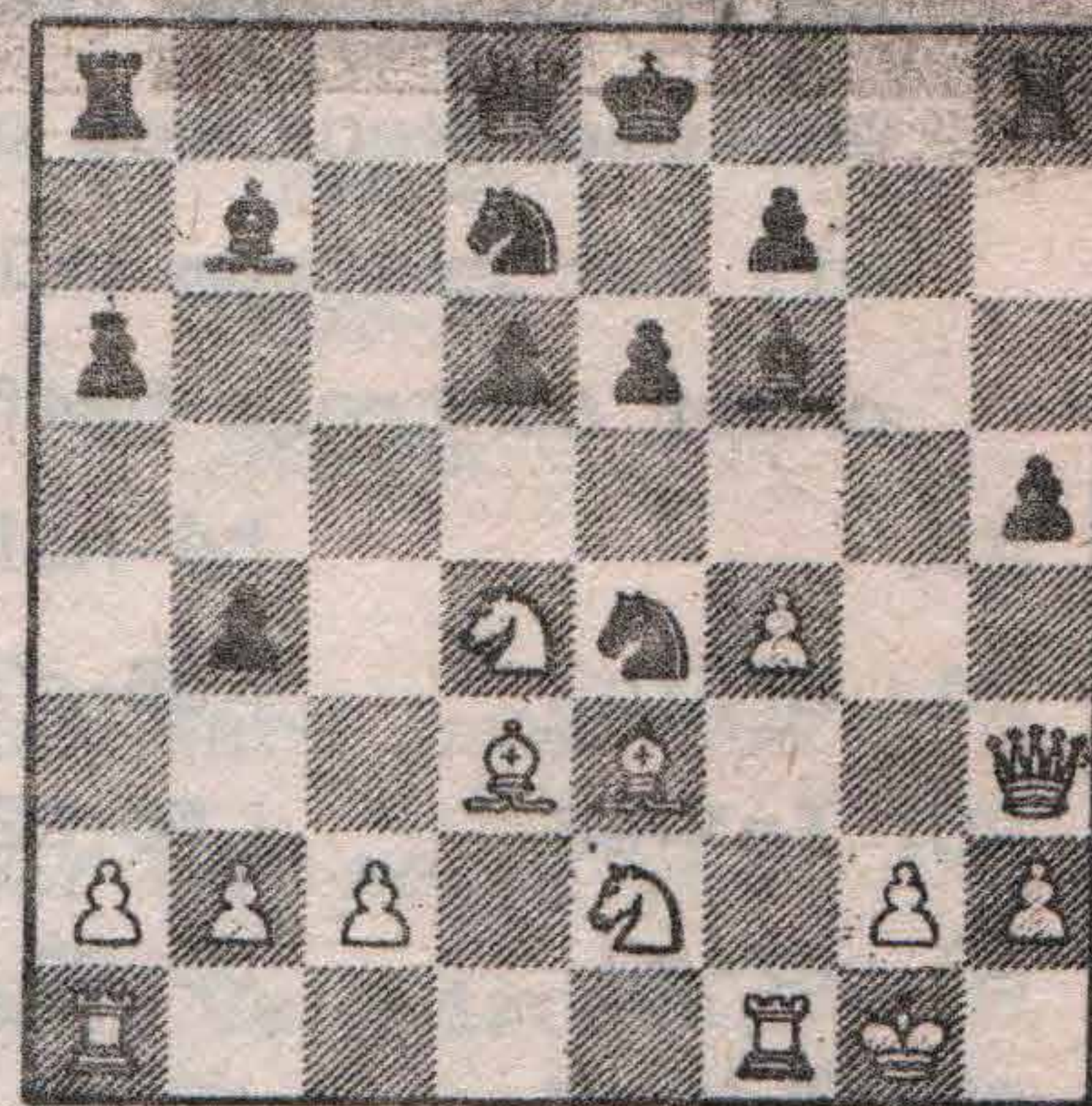
Le7-f6

14. Dg7-g4

h7-h5!

15. Dg4-h3

(diagram)



15.

Th8-g8???

Met de bedoeling 16.Dh5? Ld4 17.Pd4 Tg2 enz., maar het is een verschrikkelijke blunder. Beter was het in-teressante 15..Ke7!? (15..Pc5 16.a3!) 16.f5 e5 17. Pf3 h4 gevolgd door 18..Dg8 met uitstekende aan-velskansen voor zwart. Nu is de partij al vrijwel afgelopen.

16. Pd4:e6

Dd8-e7

16...Da5 17.a3! maakt het er niet beter op.

17. Pe6-c7⁺

Ke8-d8

18. Pc7:a8

Pe4-g3!?

19. Pe2:g3

De7:e3⁺

20. Kg1-h1

h5-h4

21. Ta1-e1

De3-a7

22. Pg3-e4

Da7:a8

23. Dh3-f5

Na enkele koelbloedige ver-

6

dedigingszetten heeft wit
het initiatief heroverd.
Zwart is in het vervolg
volkomen kensloos omdat
wit het centrum volkomen
onder controle heeft.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 23. | | h4-h3!? |
| 24. | Df5:h3 | Kd8-c7 |
| 25. | Te1-e2 | Lf6:b2 |
| 26. | cc2-c3 | d6-d5 |
| 27. | Te2:b2 | d5:e4 |
| 28. | Ld3-c4 | e4-e3 |
| 29. | c3:b4 | De8-e8 |

Vanaf nu heb ik de zetten
wegens tijdnood niet meer
kunnen noteren. Ik dacht
dat het als volgt verder
ging, Belangrijk is het van
overigens niet meer.

- | | | |
|-----|-----------------------|------------------|
| 30. | Tb2-e2? | De8-e4 |
| 31. | Lc4:f7 | Tg8:g2? |
| 32. | Te2:g2! | e3-e2 |
| 33. | Tf1-e1 | De4:f4? |
| 34. | Dh3-c3 ⁺ ? | Kc7-b6 |
| 35. | Kh1-g1 | en zwart gef op. |

1 - 0

(analyse G. Rill)

1-e ronde

G. Rill - H. Pollee

27 - 9 - '83

R: Het zal de lezer misschien zijn opgevallen dat de bovengenoemde datum niet overeen komt met die van de 1-e ronde. De oorzaak was dat Hens ziek was in de 1-e ronde. Dit had, hoe vreemd het ook mag klinken, grote gevolgen voor mijn voorbereiding op deze partij. In de tijd dat Hens ziek was kwam er n.l. een nieuwe Informator uit. Hierin stond de weerlegging van de variant die ik voorbereid had tegen Hens. Na lang wikken en wegen besloot ik het er toch op te wegen er op vertrouwen dat Hens de Informator nog niet onder ogen had gehad. Dit bleek ook zo te zijn. Zonder te overdrijven durf ik te zeggen dat de partij die zich ontwikkelde, misschien niet meest foutloze, maar in ieder geval verreweg de interessantste was uit de vierkamp. Het is helaas onmogelijk zo'n ingewikkelde partij behoorlijk te analyseren. Hieronder een poging.

1. e2-e4 c7-c5 (1)

2. Pg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Pf3:d4 Pg8-f6

5. Pb1-c3 e7-e6

6. Lc1-g5 e7-e6

7. f2-f4 Lf8-e7

8. Dd1-f3 Dd8-c7

9. 0-0-0 Pb8-d7

10. Lf1-d3 h7-h6

11. h2-h4

P: ? Deze zet werd jaren geleden voor het eerst gespeeld door Velimirovic, doch kan inmiddels als ongevaarlijk voor zwart beschouwd worden.

R: !?

11. Dc7-b6

R: M.i. is deze zet dubieus.

De weerlegging waarover ik zoëven sprek luidt: 11..Pc5 12.f5 (12.Lf6 Lf6 13.De3!?) hg5 13.hg5 Th1 14.Th1 Pg8 15.f6 Pf6!(N) 16.Th8 Kd7 17.gf6 Lf6 18.e5 Pd3 19. cd3 de5 +/- - 35/(363).

12. Lg5:f6

R (!)+H: In onze vorige partij speelde Gerard: 12.Pde2 hg5 13.hg5 Th1 14.Th1 Pf8 15.gf6 Lf6 16.g4 Ld7 =/+.

12. Le7:f6

13. Pd4-e2

P: Misschien is 13.Pb3 beter.

Zwart moet dan 13..Pf8 spelen, gevolgd door Ld7 en 0-0-0.

13. h6-h5

P: Zwart moet g4 voorkomen.

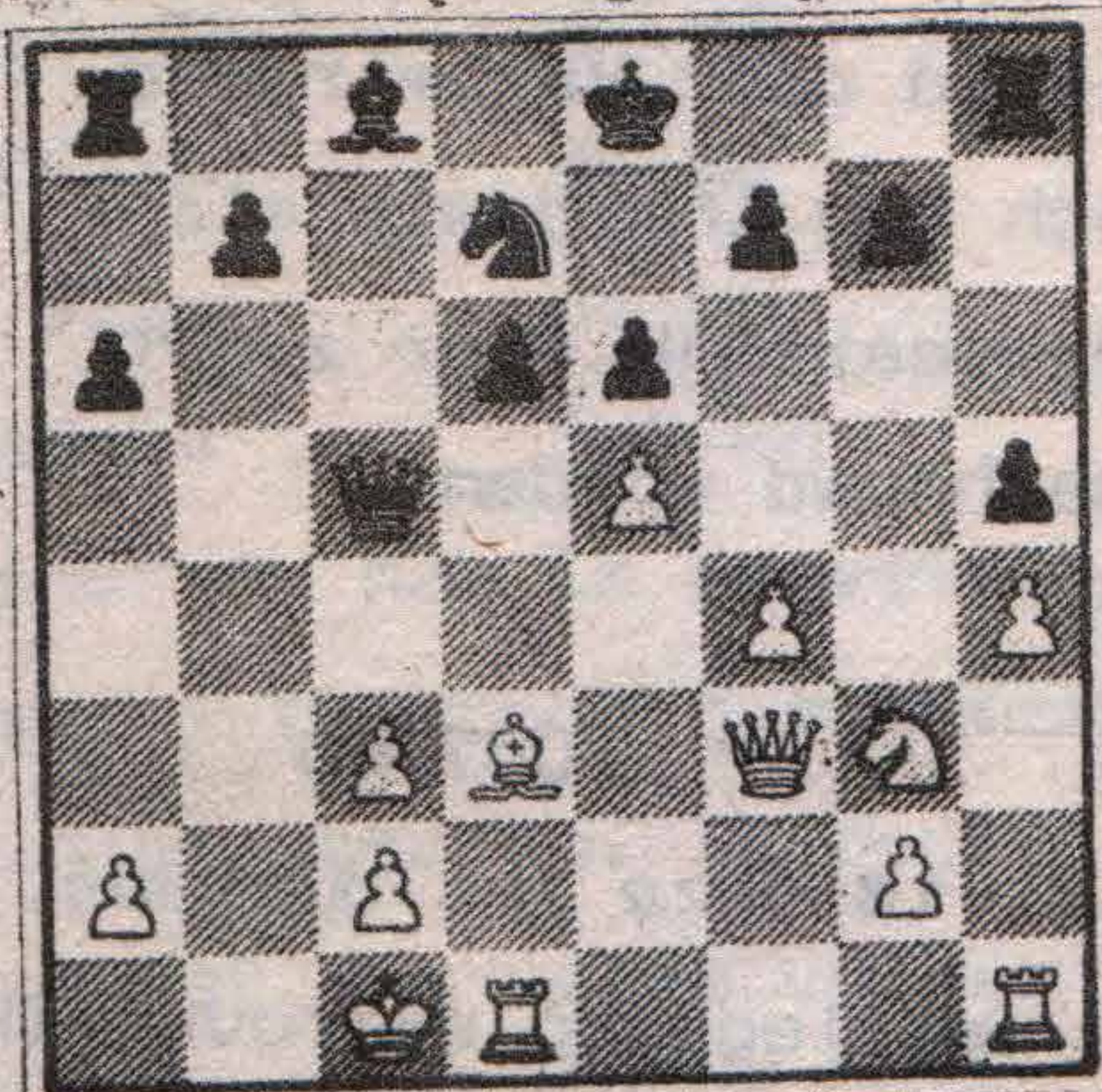
R: Gevaarlijk is ook 13..Pf8
14.e5! de5 15.Pe4 Ld7 16.Dg3!
±. 13..Pc5 14.g4 Ld7 komt in
aanmerking.

14. Pe2-g3 Lf6:c3

R: ! Slecht zijn: 14..g6 15.
e5 de5 16.Pe4, of 14..Pc5
15.e5 de5 16.Pge4 enz.

15. b2:c3 Db6-c5

16. e4-e5 (diegram)



P: Na 16.Le2 kan zwart 16..g6 -
spelen (17.f5 Pe5).

R: ! De enige zet die het initi-
tief handhaeft.

16. d6:e5

P: 16..Dc3 17.Pe4 verliest voor
zwart.

17. Pc3-e4 Dc5-a3⁺

18. Kc1-b1

P + R: Wit kan dit zich per-
mitteren (i.p.v. 18.Kd2),
aangezien zwart geen tijd ..
heeft om een koningsaanval
met 18..Pb6 op te zetten:
na 19.Pd6⁺ (19.fe5) Ke7 (19..
Dd6 20.Lb5) 20.fe5 wint wit.

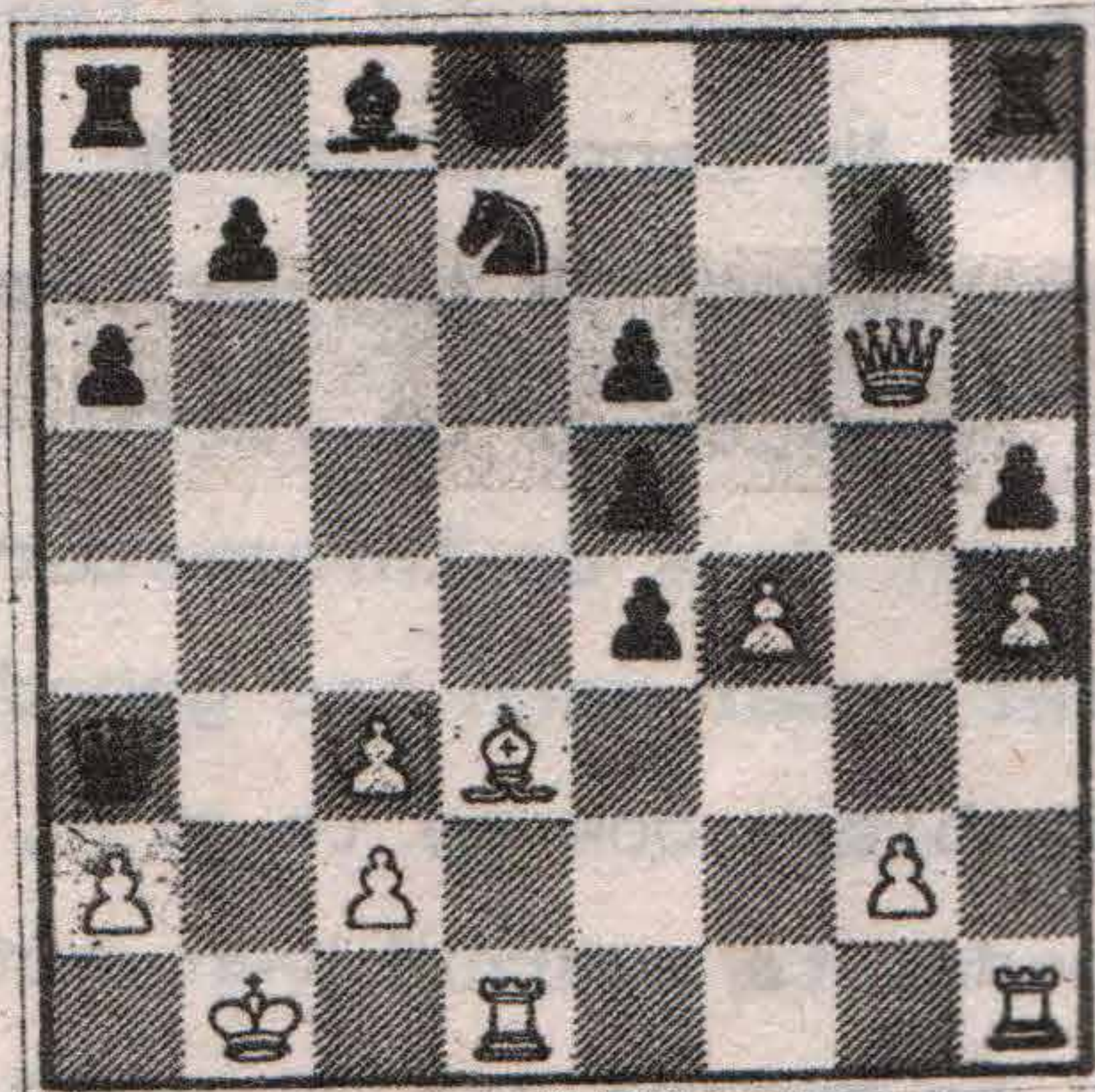
18. f7-f5

P: ! Noodzakelijk, maar ook
zeer sterk. Het paard kan
nu natuurlijk niet naar d6,
aangezien na 19.Dd6 20.Lb5
geen schaak geeft. Na 19.
Pg5 volgt 19..Pb6 waarna
zwart wint in de konings-
aanval. Wit is dus ge-
dwongen het paard te offeren,
doch hij krijgt niet voldoen-
de compensatie.

R: ?! Dit dwingt wit tot een
stukoffer dat m.i. zeer
kansrijk is. Ik moet echter
toegeven dat het moeilijk
is iets beters aan te geven.

19. Df3-g3 f5:e4

20. Dg3-g6 Ke8-d8



R: De eerste belangrijke be-
sliissing moet genomen wor-
den. De tekstzet speelt ik
om na Le6 druk te hebben
tegen d7, bovendien kan
de loper een nuttige functie
vervullen als verdediger van
de koning. Veel sterker is
echter nu 21.Le4!, bijv.:
A 21..Dc3 22.Th3!(Dit had
ik overzien)Db4 23.Tb3

De7 24.Lb7 Tb8 25.De4 Lb7
26.Tb7 Tb7 27.Db7 Ke8 28.
fe5! + -

B 21..Th6 22.Dg7 Df8 23.De5
met aanhoudende aanval.

C 21..Kc7 22.Th3! Kb8 23.
fe5!7 en zwart kan niet
mekkelijk loskomen.

Wanneer de e-pion is verdwe-
nen kan wit veel makkelijker
zijn torens aktiveren.

21. Ld3-c4? Da3:c3

22. Dg6:e6

P: Na 22.Le6 kan zwart schaak
geven op b4 (ik heb een re-
mise genoeg om clubkampioen
te worden). Als wit met de
koning naar d2 loopt, speelt
zwart ef4 met allerlei dre-
gingen (voldoende in ieder
geval om remise te maken).
Als wit 22.Lb3 speelt volgt
22..e5.

R:?? Weer miste ik hier de sterk-
ste voortzetting, die bestond
uit 22.De4, bijv.: 22..Kc7
23.Th3! (Alweer die zet!)
Db4 (23..Pc5 24.Dg6; 23..Pf6
24.De2) 24.Ka1! (24.Tb3 Dc5!)
met de bedoeling 25.Td7! Ld7
(25..Kd7 26.Le6) 26.Tb3 enz.,
na 24..Dc5 behoudt wit met
25.fe5 ook redelijke kansen
(25..Pe5 26.Ld5!).

22. Th8-h6

R: !

23. De6-g8⁺ Kd8-c7

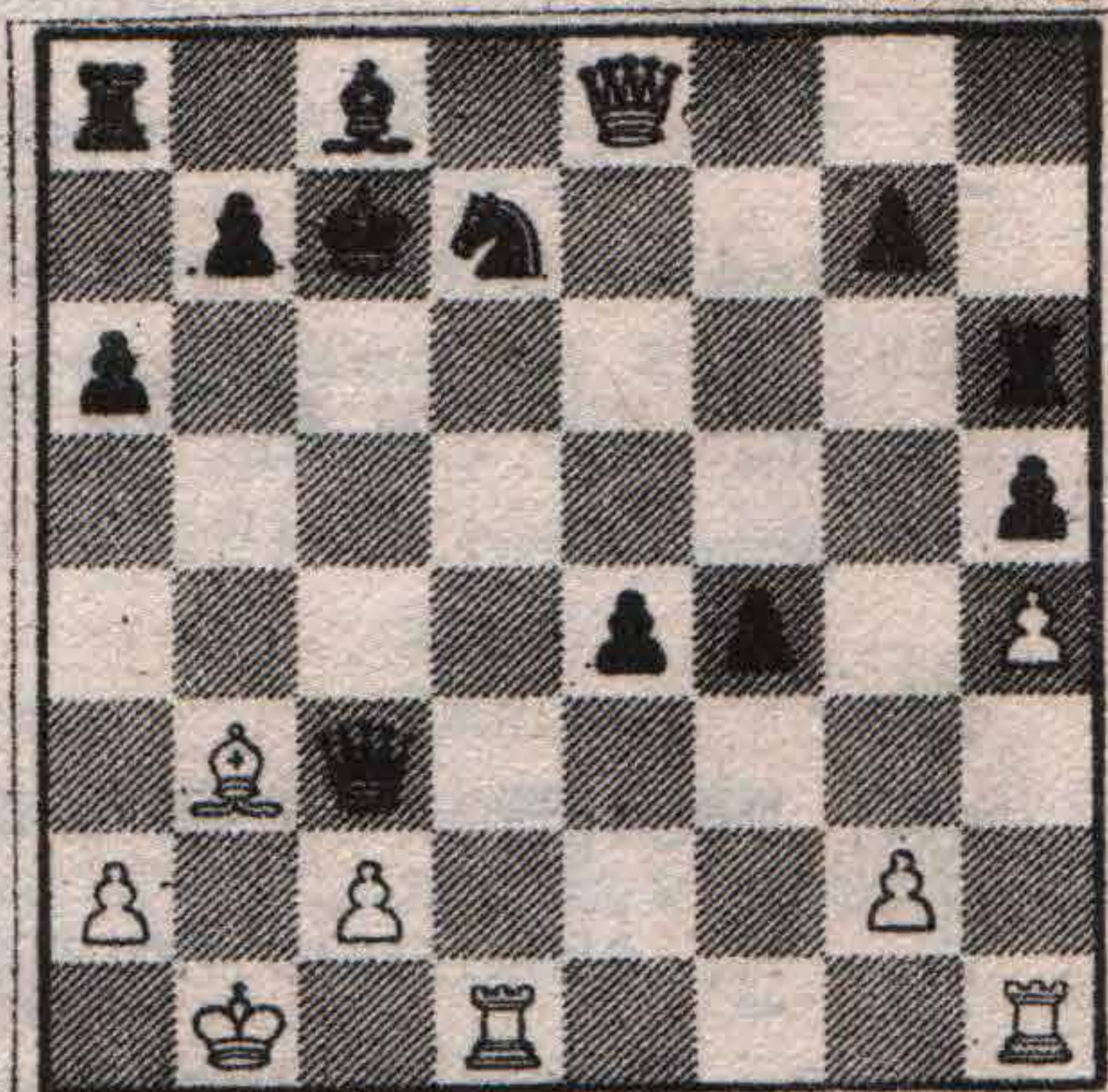
24. Lc4-b3

R: ?! Dit is wel erg langzaam,
maar na 24.Dg7 heeft zwart
op verschillende manieren
minstens remise.

24. e5:f4

R: Wit staat verloren.

25. Dg8-e8



P: Na 25.Td7 offert zwart met
25..Ld7 het stuk terug.
Hij staat den 2 pionnen
voor en wit heeft geen aan-
val meer. Nu was 25..e3
misschien beter dan de
door mij gespeelde zet.
Ik hield echter nauwkeurig
in het oog, dat ik een re-
mise genoeg heb en wou dat
zo snel mogelijk middels
een tegenaanval afdwingen.

R: Een curieus moment in de
partij. Hans raakt de komen-
de zetten het spoor bijster.
Eenvoudig winnend was nu
25..Pf6, bijv.: 26.De7 Kb8
27.Dg7 Th7 en wit heeft

niets meer.

25. e6-e5

R: ?

26. De8:e4 Dc3-e3

P: ? Inconsequent. Na 26..e4 is wit wel gedwongen om met 27.. Df4 Kd8 28.Df8 Kc7 eeuwig schaak te geven.

27. De4-f5 Pd7-f6

P: ? Maar dit is heel slecht! Vóór sterker was 27..Tf6 28. Dh5 e4. Nu wordt het zelfs spannend.

R: ??

28. Df5-g5 Pf6-d7

P + R: Absoluut noodzakelijk. Zwart heeft het paard op d7 nodig voor de verdediging.

29. Th1-h3

R: ? Tijdnood was er de oorzaak van dat ik het sterkere 29.The1 miste, zwart kan den nog in grote moeilijkheden reken: 29..Dc3 30.Te8! met sterke dreigingen, of 29.. Dg3! 30.De7 Te6! 31.Le6!? met zeer ingewikkeld spel. (31..Tb6 32.Kc1)

29. De3-e4

R: !

30. Th3-c3⁺

R: Of 30.Ld5? Tb6 31.Kc1 De5!, 30.Thd3 Tae6!

30. Th6-c6

31. Lb3-d5

P: ? Dit leidt tot een geforceerde afwikkeling. Sterker was 31.Tcd3. Na 31..Tae6 lijkt zwart toch wel vrij

gemakkelijk overeind te blijven. (32.Ld5 Tab6 is niet echt gevaarlijk voor zwart (33.Kc1 De5))

31. De4-e5

R: !

32. Lb5:c6

R: ? Beter was nog 32.De5 Pe5 33.Lc6 Pc6 34.Td5 maar ook dat is geen lolletje.

32. De5:c3

33. Dg5:f4⁺ Pd7-e5

P: Waarschijnlijk kon 33..Kc6 ook wel, maar ik had geen zin om wat voor risico dan ook te nemen. Het is nu uit.

34. Lc6-e4 Te8-a6

35. Td1-d3 Te6-b6⁺

36. Kb1-c1 De3-e1⁺

37. Td3-d1 Tb6-b1⁺

38. Kc1:b1 De1:d1⁺

39. Kb1-b2 Dd1-d4⁺

40. c2-c3 Dd4-d6

en wit gef op.

Henk Simon - Hans Polee

1. d2d4 Pg8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. Pbl-c3 Lf8-g7
4. e2-e4 d7-d6
5. f2-f4 o-o
6. Pgl-f3 c7-c5
7. d4-d5 e7-e6
8. Lf1-e2 e6xd5
9. c4xd5

Hans: 9 e5 geeft bij correct spel van zwart snel een remisestelling; 9 exd5 geeft rustig, gelijkwaardig spel

9 Te8

10 Pf3-d2

Hans: na 10 Dc2 Pxe4f 11 Pxe4 Lf5 12 Ld3 De7 13 Pd2 Lxe4 14 Lxe4 f5 heeft zwart groot voordeel.

Henk: scherper en kansrijker is 10 e5; de enigszins slappe tekstzet vergt echter een uiterste aan theoretische kennis van zwart.

10. a7-ab

Hans: volgens Henk de beste zet, maar volgens mij is meteen 10..Pg4 toch beter. Ik wist echter niet meer precies hoe het dan verder moest na 11 Lxg4 Dh4+ 12 g3 Dxg4 13 Dxg4 Lxg4 14 Pb5. Nu weet ik dat wel weer nl. 15 h3 (of 15 Pxd6 Pb4 16 Pxe6 Pc2+ 17 Kf1 Lh3 18 Ke2 Te8 19 Tbl Ld4 =+) 15.. Txe4! 16 Pxe4 Lf3 17 0-0 (of 17 Pf2 Te8+ 18 Kf1 Le2+ 19 Kg2 Lxb5=+) 17.. Lxe4 18 Pxd6 Lxd5 en zwart staat goed.

11 a2-a4 Pfb-g4

12 Le2xg4

Hans: ?

Beter 12 Pc4! Lxc3 13 bxc3 Txe4 14 0-0 f5 15 a5 =

Henk: op 12 Pc4 volgt h5! Met onduidelijk spel (Encyclopedie)

- 12 Da8-h4+
- 13 g2-g3 Dh4xg4
- 14 Dd1xg4 Lc8xg4
- 15 Ke1-f2 Lg7-d4+

Hans: ?

Beter is ongetwijfeld 15..Pd7 16 h3 (of 16 Tel Ld4+ 17 Kg2 Pf6 18 h3 Lf5 =+) 16.. Ld4+ 17 Kg2 Lc3X 18 bc3 Le2 19 Tel Ld3 20 Te3 c4 21 La3 Pdb 22 Lxd6 Pxd5 23 Tel Pxc3=+ 16 Kf2-g2 f7-f5

Hans: ?

Nu was 16..Lxc3 17 bxc3 Le2 18Tel Ld3 19 Te3 c4 20 La3 Td8 absoluut noodzakelijk, al is het niet meer ideaal.

Henk: mijn tactiek heeft vruchten

afgeworpen; ik heb zeer bewust een variant gespeeld die zwart goed spel beloofd, onder voorwaarde dat hij de opening optimaal beheerst. Van Hans kon ik verwachten dat dit niet het geval zou zijn, aangezien hij altijd Benko-gambiet speelt (speelde). Deze verwachting is uitgekomen. Na de tekstzet is zwart in moeilijkheden, terwijl hij hier reeds bijna al zijn tijd had opgesoupeerd, terwijl ik nog zeeën van tijd over had.

17. Tel Pb8-d7

Hans: wat anders ?

18. h2-h3 Lg4-h5

19. Pc4

Hans: zwart staat slecht.

19. Pd7-f6

20. Pc4xd6 Te8-e7

21. Lcl-d2

Henk: energieker en wellicht nog sterker 21 Lcl-e3 bv. Lxc3 22 bxc3 Pxe4 23 Lxc5! of 22.. b6 23 a5!

21. Ta-d8

22. e4-e5 Ld4xc3

Hans: noodgedwongen, om de pion terug te krijgen. Wit opent terecht de b-lijn.

23. bxc3 Pf6xd5

24. Ta-b1 Pd5-f6

25. Ld2-e3 Pf6-d5

26. Le3xc5 Pd5xc3

Hans: hier had ik nog precies 1 minuut op de klok, oftewel 4 seconden per zet.

27. Tbl-al

Henk: dit wegspelen van de toren van de b-lijn zal me nog duur te staan komen.

27. g6-g5

Hans: ik moest in ieder geval-ondanks mijn tijdnood- de stelling scherp houden en bovendien de loper in het spel brengen.

28. Tal-a3

Hans: of 28 Pxf5 Td2+ en zwart heeft in ieder geval weer spel (al staat hij natuurlijk slecht)

28. Pc3-d5

29. Pd6xb7

Henk: ????

Vergooit de winst die zo na voor het grijpen lag en daarmee (voor de zoveelste maal) het Kampioenschap). Op de een of andere manier was ik vergeten dat de toren niet meer op de b-lijn stond. Na 29 Td3 kan zwart opgeven bv. 29 ..Pf6 30 Pxf5 Txd3 31 Pxe7 wint of 29..Pc7 30 Pxf5! Txd3 Pxe7+ Kg7 32 g4 en met 2 verbonden vrij-

...onnen moet wit gemakkelijk winnen
Hans: vergooit de partij-sterk was
 29 Td3. Ik denk dat Henk zich toch
 wat door mijn tijdnood heeft laten
 meeslepen, iets wat ik bij US'ers
 overigens wel vaker heb meegemaakt.

29.	Te7xb7
30. f4xg5	Td8-c8
31. Lc5-f2	Tb7-b2
32. g3-g4	f5xg4
33. h3xg4	h5-e8

Hans: ! de loper moet naar c6

34. Kg3	Tcc2
35. Ta3-f3	Le8-c6

36. e5-e6	Pa5-e7
37. Tf3-f7	Tb2-b3+
38. Kg3-h2	Tc2-c3
39. Tf7Xe7	

Henk: suicide !

39.	Tc3-a3+
40. Kg1	Tn3-h1 mat.

Hans: net binnen de tijd'.

Henk: ik geloof dat ik maar weer met
 schaken ophou !

Gerard - Henk

1. b3	e5
2. Lb2	Pc6
3. e3	d5
4. Lb5	Ld6
5. c4	

Gebruikelijker is 5 f4 of 5 Pr3

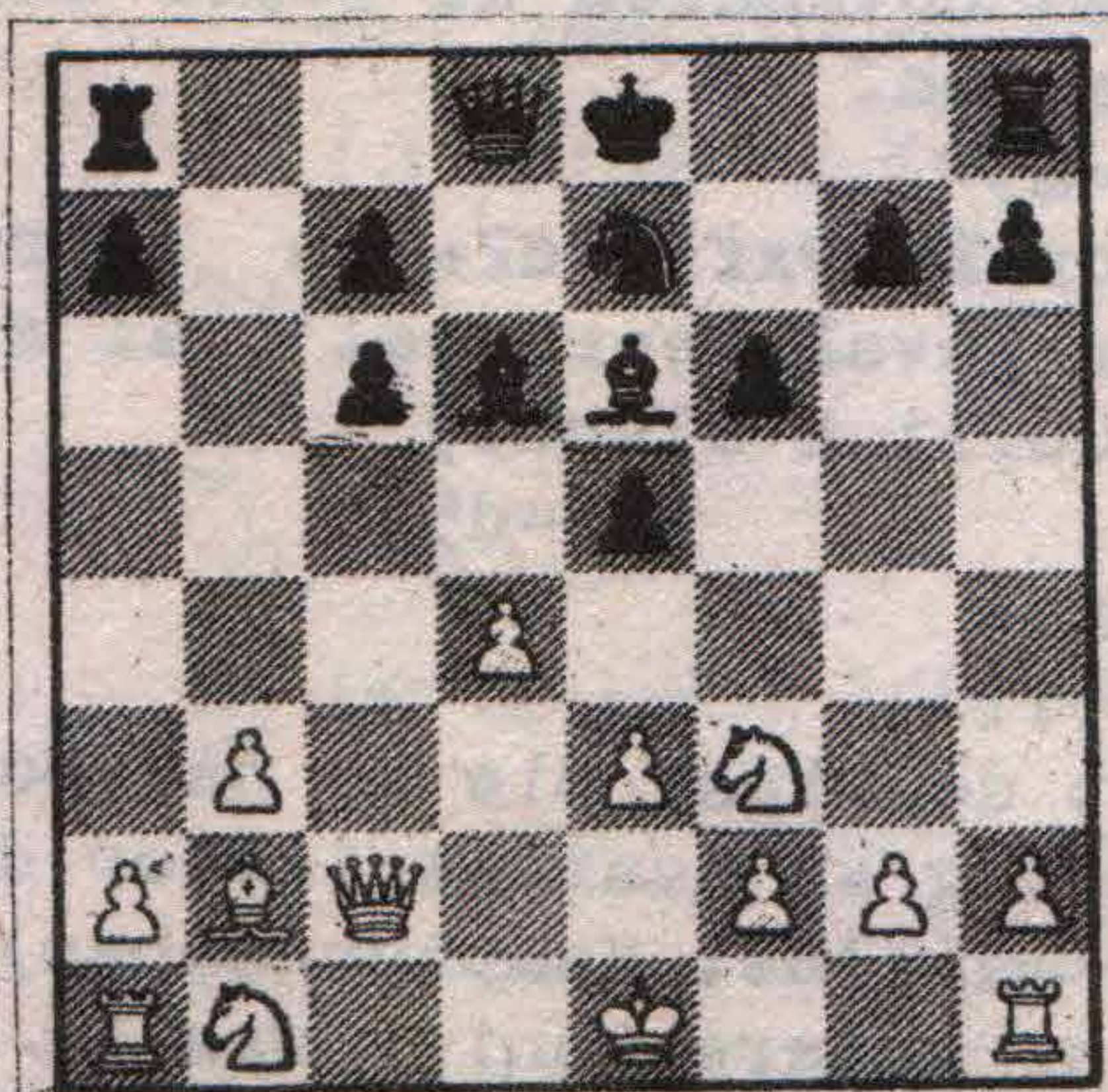
5.	ab
----	----

Ik heb hier lang nagedacht over 5..
 Ld7 met de bedoeling Pb4; de theorie
 geeft 5..dxc4 met gelijke kansen.

6. Lcb:	bxc6
7. Dc2	

met groot voordeel voor wit, aldus de
 Encyclopedie. Ik geloof er niets van!!

7.	dxc4
8. Dxc4	Pe7
9. Pf3	Leb
10. Dc2	rb
11. d4	



11.	e5-e4 !!
12. Dc2xe4 ?	

Practisch verliezend!, beter Pld2
 Zwart speelt f5 en staat zeker niet
 minder, aangezien wit niet veilig kan
 rokeren.

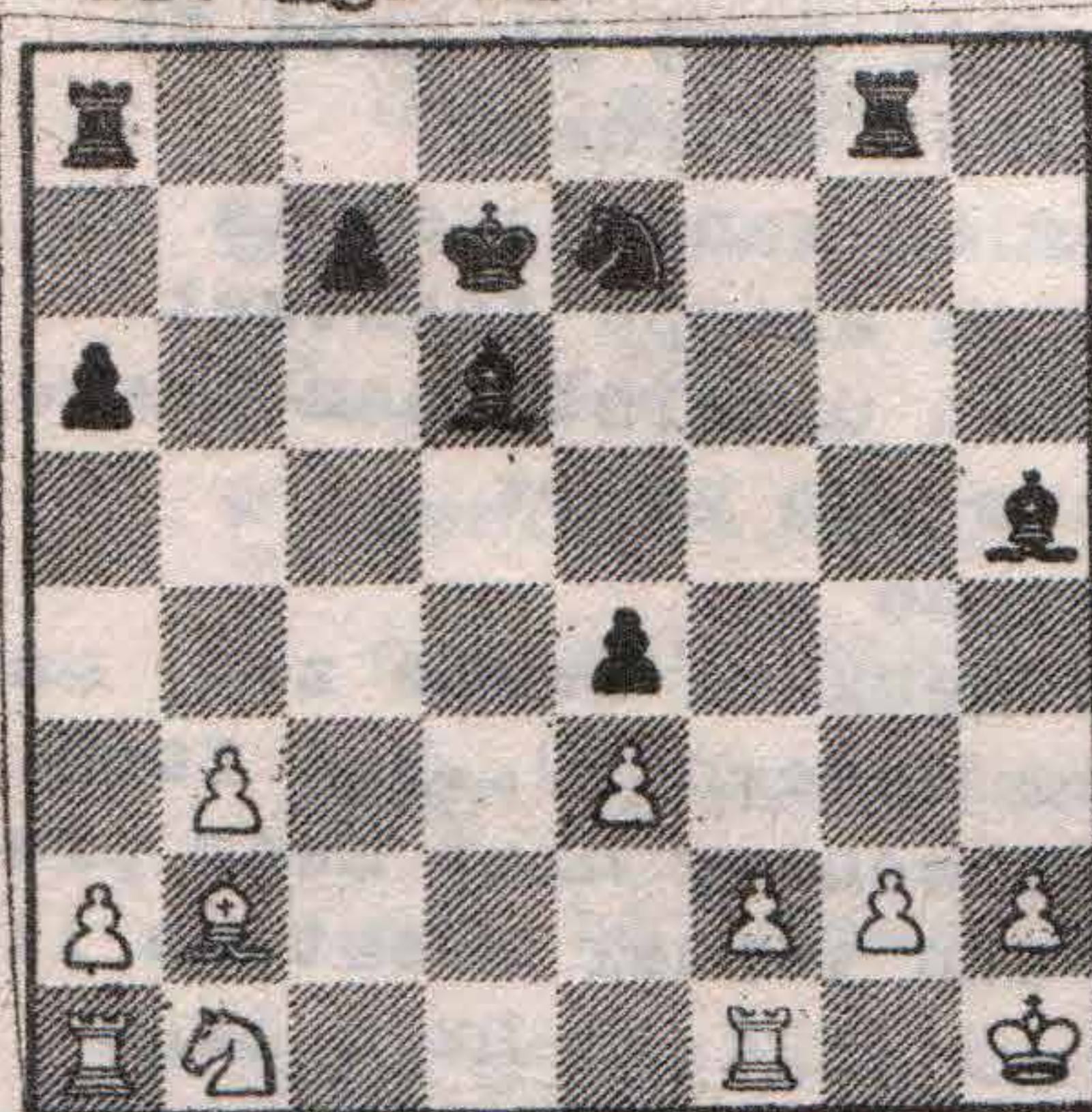
12.	Lf5
13. Dh4	h5!!

Dit is de zet die Gerard overzien
 heeft, de witte dame is in moeilijke-
 heden

14. Pf3-e5	
------------	--

Op 14 d5 volgt Lg4, dreiging Pgb.

14.	g5
15. Dg3	fxe5
16. O-O	e4
17. Dxg5	Dd7
18. d5	Tg8
19. Dxh5	Lg6
20. dxc6	Lxh5
21. cxd7	Kxd7
22. Kg1-h1	



Txg2 !

Ben correct intuïtief offer, het zal
 dan ook niemand verbazen dat Paul me-
 kwam complimenteren.

23. Kxg2	Lf3+
24. Kh3	Tg8
25. Pa2	Lg2
26. Kh4	Pf5
27. Kh5	Le7

Dreigt mat, nog sterker lijkt
 27. Lb4, maar na 28 f3 is de situatie
 niet helemaal duidelijk

28. f4	
--------	--

Kansrijker, hoewel waarschijnlijk ook
 onvoldoende 28 h4

28.	exf e.p.
29. Pe4	f2

Dreigt mat op f3.

30. Txf2	Lxe4
31. h4	

Er dreigde Tg5 mat

31.	Pg3+
32. Kx6	Lr8+ ?

Ruim voldoende voor de winst, maar
 32..Tgb+ won direct.

33. Txf8	Txf8
34. h5	Tg8
35. Tc1 c6	36. Tc5 Pf5+
37. Kh7 Tg2	
38. Le5 Pxe3	39. Kh8 Pd5
40. h6 Pe7	
41. Lg7 Txa2	42. Te5? Pgb+

en wit
 gaf op.

Het is zeven uur en ik heb besloten de hond nog even uit te laten, een ras-Terriër; ik noem hem Kortsjnoi.

Buiten waait een fris windje. De herfst is in volle gang en toch doet de bries weldadig aan. Hoe prettig is dit alles: Een verkwikkende wandeling en daarna met een goed schaakboek bij de open haard.

Al gauw sla ik een zijpad in en bevind mij dan omgeven door donkere takkenbossen, die zich geheimzinnig afschilderen tegen een blauwe achtergrond. Naast mij stroomt een beekje, waarin zich grote stapelwolken weerspiegelen. Naar de horizon toe verandert het blauw van de lucht in oranje. Ik ben een nietig pionnetje op het schaakbord dat 'zonsondergang' heet.

Dan, als ik een weg wil inslaan die mij weer naar huis zal voeren, bemerk ik dat Kortsjnoi nerveus raakt. Hij begint te snuiven en geeft, door heftig aan de riem te rukken, te kennen dat hij hier vandaan wil. Onwillekeurig richt ik mijn

hoofd op, waarna ook ik in grote schrik geraak.

Alle kleuren van de hemel worden verdrongen door een oogverblindend licht, dat ergens uit de verte tevoorschijn is gekomen. Het zet de gehele omgeving in een helse gloed, zodat ik zeer ver kan kijken. Tegelijkertijd wellen ook prachtige orgelklanken op en koorgezang.

Bijna direct echter heb ik mij op de grond laten vallen en druk ik mijn gezicht tegen het koude oppervlak om te ontsnappen aan dat licht. Kortsjnoi is verdwenen. Is dit het einde?

Mijn verbazing is nog groter dan mijn schrik als ik een meisje uit de lichtbundels zie komen. Ik herken haar ogenblikkelijk: Het is Caïssa. Ze is één en al licht. Groter en groter wordt het lichtprisma als ze naderbij komt. Er steekt een fikse wind op. Dan stopt de godin, gigantisch en iets boven de grond zwevend. Ze kijkt me aan.

Ik richt me half op. Mijn haren wapperen woest om mijn verwilderd gezicht en de orgelklanken klinken nu ongehoord luid. Ondanks dat hoor ik haar woorden: 'Ik kom je halen'.

EINDE

Mijn recente hoogte- en diepte- punten (to be continued)

door Rob van Gompel.

Nog niet eens kerstmis en daar is-ie weer, de trouwe Schakeling. Ondertussen is het nieuwe schaakseizoen '83 - '84 (Down with big brother) in alle hevigheid losgebarstten, zodat de stroom partijen weer op gang is gekomen. In de vakantie heb ik weinig geschaakt, met uitzondering van het OHRA- open toernooi in de RAI (21-27 juli, zeven ronden Zwitsers systeem). De lezer herinnert zich wellicht dat ik in het vorige nummer een eclatant succes voorspelde ; wel, het is een drama geworden. (afklappen is dus bijgeloof) De nu weer voorbij zijnde mooie zomer (bis bis) heerste, zodat de RAI in een soort sauna was veranderd. De air-conditioning werd dag en nacht op volle kracht gehouden, maar er was geen vechten tegen: als de zon een paar dagen op dat platte dak staat te branden wordt het een oven. Nu is er dus een ding waar ik een gruwelijke hekel aan heb en dat is hitte, jawel. Het gutstte mij dus dag na dag, en ik ben goed kapot gegaan. Resultaat: 2 uit 7. Ik zal nu een partij tonen waarin van al deze ellende niets te bespeuren valt: mijn daverende startpartij.

RvG - Cees Hoogendijk 1^e ronde
Aljechinverdediging

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | Pg8-f6 |
| 2. e4-e5 | Pf6-d5 |
| 3. c2-c4 | Pd5-b6 |
| 4. d2-d4 | d7-d6 |
| 5. f2-f4 | |

Het vierpionnenspel, 'een tik-keltje wild' ; de Karpov-zet is 5.Pf3 (hoofdvariant).

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d6xe5 |
| 6. f4xe5 | Pb8-c6 |
| 7. Lc1-e3 | Lc8-f5 |
| 8. Pb1-c3 | e7-e6 |
| 9. Pg1-f3 | Lf5-g4 |

Tot zover was het mij allemaal bekend. Wit heeft de keuze tussen 10.Le2 zoals in de partij en 10.Dd2 Le7 11.0-0-0 f6! (Borm-Böhm '75)

- | | |
|------------|--------|
| 10. Lf1-e2 | Lg4xf3 |
| 11. g2xf3 | |

Wit moet natuurlijk c4 blijven dekken. De mogelijkheid f4 te spelen maakt evenwel de zet ..f6 zoals in Borm-Böhm onschadelijk.

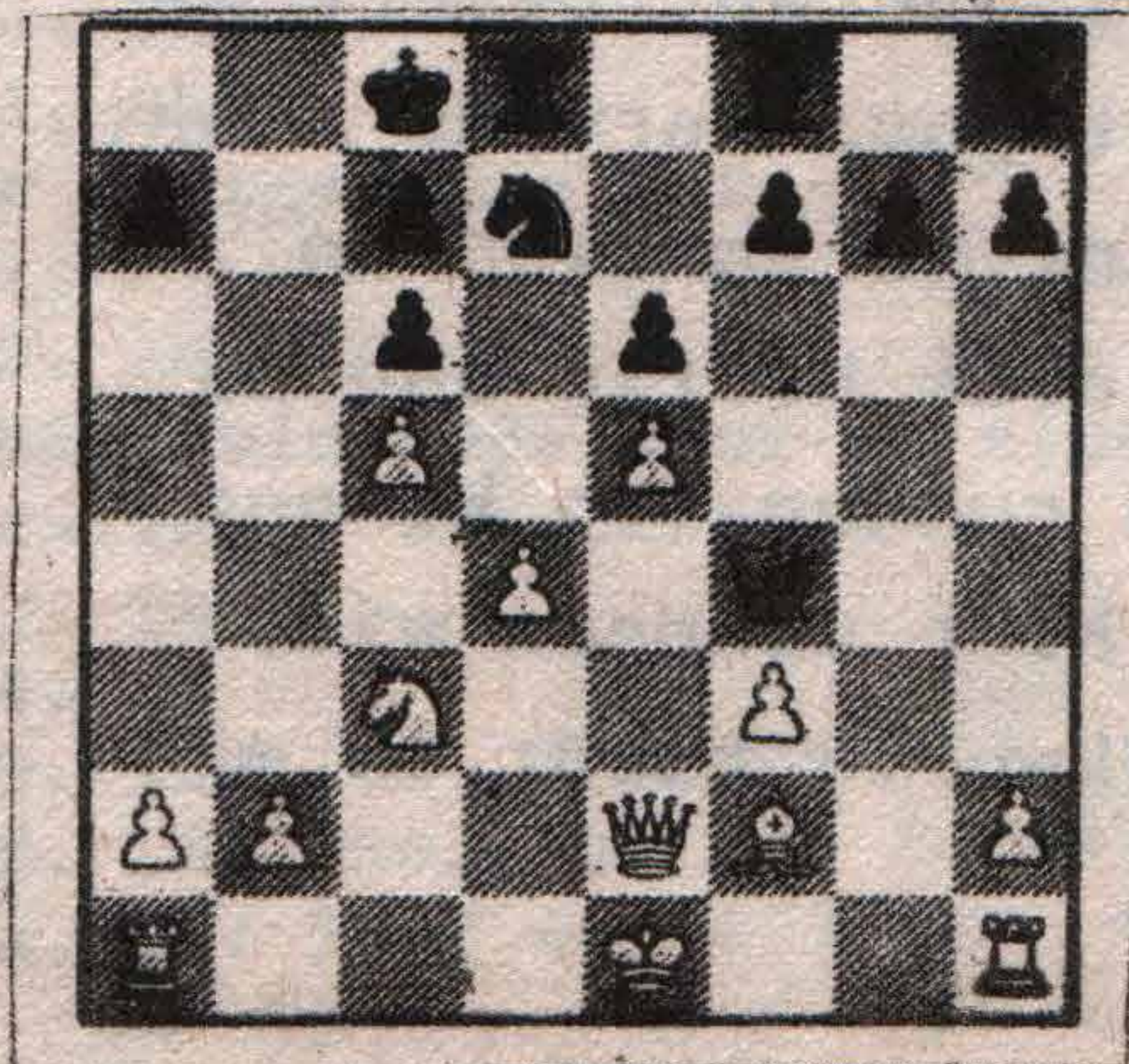
- | | |
|------------|----------|
| 11. ... | Dd8-h4 + |
| 12. Le3-f2 | Dh4-f4 |

Vanaf dit moment was ik op eigen kracht aangewezen, los van de wijsheden der theorie. De zet die ik na lang nadenken produceerde is, vertelde mijn tegenstander mij naderhand, een vondst van Alburt, die door Bagirov in zijn boek over de Aljechin van een uitroepteken is voorzien. Nou heb ik dat boek niet en ik ga het ook niet kopen, maar dit vond ik dus wel leuk.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. c4-c5 ! | Pb6-d7 |
|-------------|--------|

Zo schijnt het te horen, maar ik vraag mij af of 13..Pc8!? met het idee Pc8-e7-g6 niet meer in aanmerking komt.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Le2-b5 | 0-0-0 |
| 15. Lb5xc6 | b7xc6 |
| 16. Dd1-e2 | |



Met de stelling zoals in het diagram op de vorige pagina afgebeeld was ik uiteraard zeer tevreden. Er dreigt 17.Da6+Kb8 18.Lxc6. Wit heeft dus aanval, en bovendien de betere ontwikkeling en pionnenstructuur.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 16. | ... | Pd7-b8 |
| 17. | Ta1-d1 | Lf8-e7 |
| 18. | O-O | Td8-d7 |
| 19. | b2-b4 | Th8-d8 |
| 20. | Lf2-e3 | Df4-f5 |
| 21. | b4-b5 ? | |

Beter was dit middels 21.a4 voor te bereiden

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | ... | o6xb5 |
| 22. | De2xb5 | o7-o6 |
| 23. | Db5-a4 | Td7-b7 |
| 24. | Pc3-e4 | Tb7-b2 |
| 25. | Td1-d2 | |

Wit moet even aan de noodrem az trekken. 25.Dxa7 zou worden beantwoord met 25..Td7 26.Da4 Tb7 of 26..Dg6+ 27.Pg3 h5.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 25. | ... | Tb2xd2 |
| 26. | Pe4xd2 | Td8-d7 |
| 27. | Tf1-b1 | Td7-b7 |
| 28. | Tb1xb7 | Ko8xb7 |
| 29. | Kg1-f2 | Df5-h3 |
| 30. | Le3-f4 | g7-g5 |
| 31. | Lf4-g3 | h7-h5 |
| 32. | Kf2-e3 | h5-h4 |
| 33. | Lg3-f2 | Dh3xb2 |
| 34. | Pd2-c4 | Lh2-f4 + |
| 35. | Ke3-e2 | Le7-d8 |

Er dreigde 36.Pa5+Kc7 37.Db4 en wit wint. Met deze zet werd de tijdocontrole bereikt, omdat het merkwaardige tempo van 35 zetten in 1 uur en 3 kwartier was vastgesteld. Wellicht is de tijd er de oorzaak van (hij had in elk geval geen last van de warmte) dat hij 35..g4!! niet zag, waarna 36.Pa5+Kc7 37.Db4 wit slechts remise oplevert: 37..Dxf3+ 38.Ke1 Lh1+ 39.Kd2 Lg5+ 40.Kc2 Dd5+, waarna wit moet besluiten zijn loper te offeren (als de koning bij de loper blijft: 41.Kd1, is het remise door eeuwig schaak). Dan volgt 41.Kc3 Df3+ 42.Kc4 De2+!! en zwart wint zelfs omdat hij

dameraai kan afdwingen, met zijn koningsvleugelpionnen. Het loper-offer wordt dus stijlvol geweigerd! Wit kan dus het eeuwig schaak niet ontwijken (40.Ke2 is het eenvoudigst). Terzijde zij nog opgemerkt dat 37.fxc4 Dxc4+ tot het zelfde resultaat leidt. Deze 'smet' kleeft dus zonder meer aan de partij.

- | | | |
|--------|-----------|------------|
| 36. | Pc4-d5 + | Kb7-a8 |
| 37. | Da4-b4 | Ld8-b6 |
| 38. | c5xb6 | a7-a6 |
| Op 38. | axb6 | 39.Da4(3)+ |
| 39. | b6-b7 + | Ka8-a7 |
| 40. | Db4-c5 ++ | |

Toch bijzonder charmant van die jongen, dat hij zich nog even mat laat zetten.

De doodklap kreeg ik uitgedeeld door een voormalige clubgenoot uit Breukelen. Aanschouw hoe ik een winststelling opbouw en vervolgens ten hemel schreiend blunder.

Rv# - JC Spekman 3^e ronde
Siciliaans

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | o7-o5 |
| 2. | c2-c3 | d7-d6 |
| 3. | d2-d4 | c5xd4 |
| 4. | c3xd4 | Pb8-o6 |
| 5. | Le1-e3 | |

Waarom ik deze zet gespeeld heb is mij achteraf eigenlijk niet duidelijk. Het was in elk geval vreemd vaarwater voor me.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 5. | ... | Pg8-f6 |
| 6. | f2-f3 | e7-e6 |
| 7. | Pg1-e2 | Lf8-e7 |
| 8. | Pb1-c3 | O-O |
| 9. | g2-g4 !? | |

Ach ja, als je er boven op kunt springen, waarom zou je dat dan achter wege laten. Het is misschien enigszins riskant de koningsstelling zo te verwaarlozen waar de ontwikkeling nog niet voltooid is, maar, kniesoor!

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | h7-h6 |
| 10. | g4-g5 | h6xg5 |
| 11. | Le3xg5 | Pf6-h7 |

Deze zet is wellicht niet echt nodig, maar hij wist wel dat ik boos in de zin had, en was dus voorzichtig.

12. Lg5xe7 Dd8xe7

13. h2-h4 !

Dit ziet er agressief uit, maar de zet is noodzakelijk uit verdedigend oogpunt, omdat zowel Dh4+ als ook Pg5 verhindert moeten worden.

13. ... a7-a6 ?!

Dit is te langzaam om wit het werkelijk lastig te maken. Ik zou zelf sterk 13..g5!? overwogen hebben onder het motto 'wie is er nou eigenlijk het sterkst op de koningsvleugel, jij of ik ?'

14. Dd1-d2 b7-b5

15. Pe2-f4 De7-f6

16. Pc3-e2 Pe6-e7

17. 0-0-0 e6-e5

18. Pf4-h5 Df6xf3

19. Pe2-g3 Df3-g4

Er dreigde 20.Le2 met damevangst.

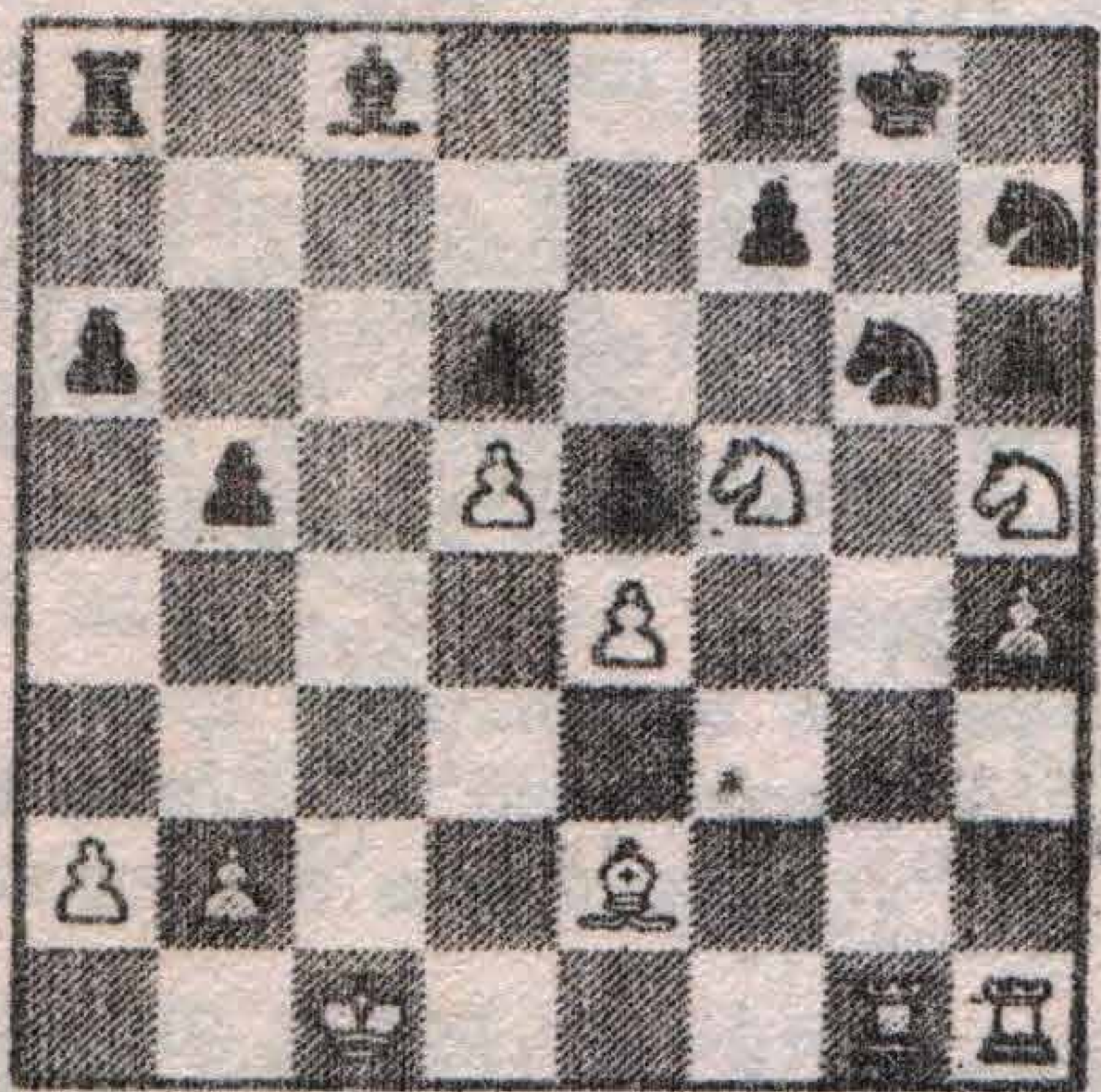
20. Lf1-e2 Dg4-e6

21. d4-d5 De6-g6

22. Td1-g1 Dg6-h6

23. Dd2xh6 g7xh6

24. Pg3-f5 + Pe7-g6



In deze stelling komen voor wit drie zetten in overweging. De eerste is 25.Pe7-Kh8 26.Pxg6+ fxg6 27.Txg6 en wit wint een tweede pion en normaal gesproken de partij. Als tweede mogelijkheid is daar 25.Pxh6, hetgeen minder goed is maar waarschijnlijk toch nog wel voldoende voor winst.

Ik besloot echter tot het catastrofale:

25. Pf5xh6 + ? Kg8-h8

26. Tg1-f1 Ta8-a7

27. Ph5-f6 ??

Een ongeluk komt zelden alleen.

Nu overzie ik ook nog een stukverlies. Na 27.Pg4 of Pf5 is remise de waarschijnlijke uitslag.

27. ... Pg6-f4 !

Geheel tegen mijn principes deed ik nog drie nutteloze zetten alvorens op te geven:

28. Le2-h5 Ph7xf6

29. Ph6xf7 + Ta7xf7

30. Lh5xf7 Tf8xf7

Wit geeft op: 0-1 (zelfs velies van de e-pion is niet te verhinderen!)

Genoeg over dit onzalige toernooi. Mijn andere overwinning was weliswaar 'uit een stuk', maar de tegenstand was niet van voldoende gehalte om hem 'toonbaar' te maken (bovendien wil ik nog wel eens iemand met die opening verschalken).

Navolgende bijdrage van Hans Poloe, die de redactie dankbaar afdrukt, verscheen eerder in het clubblad van de SC Groningen "LEN PASSANT", 21^e jaargang nr.1 van 23 augustus 1983. Hans, nogmaals bedankt, maar voortaan wel graag in twee kolommen en vooral niet op kringlooppapier!

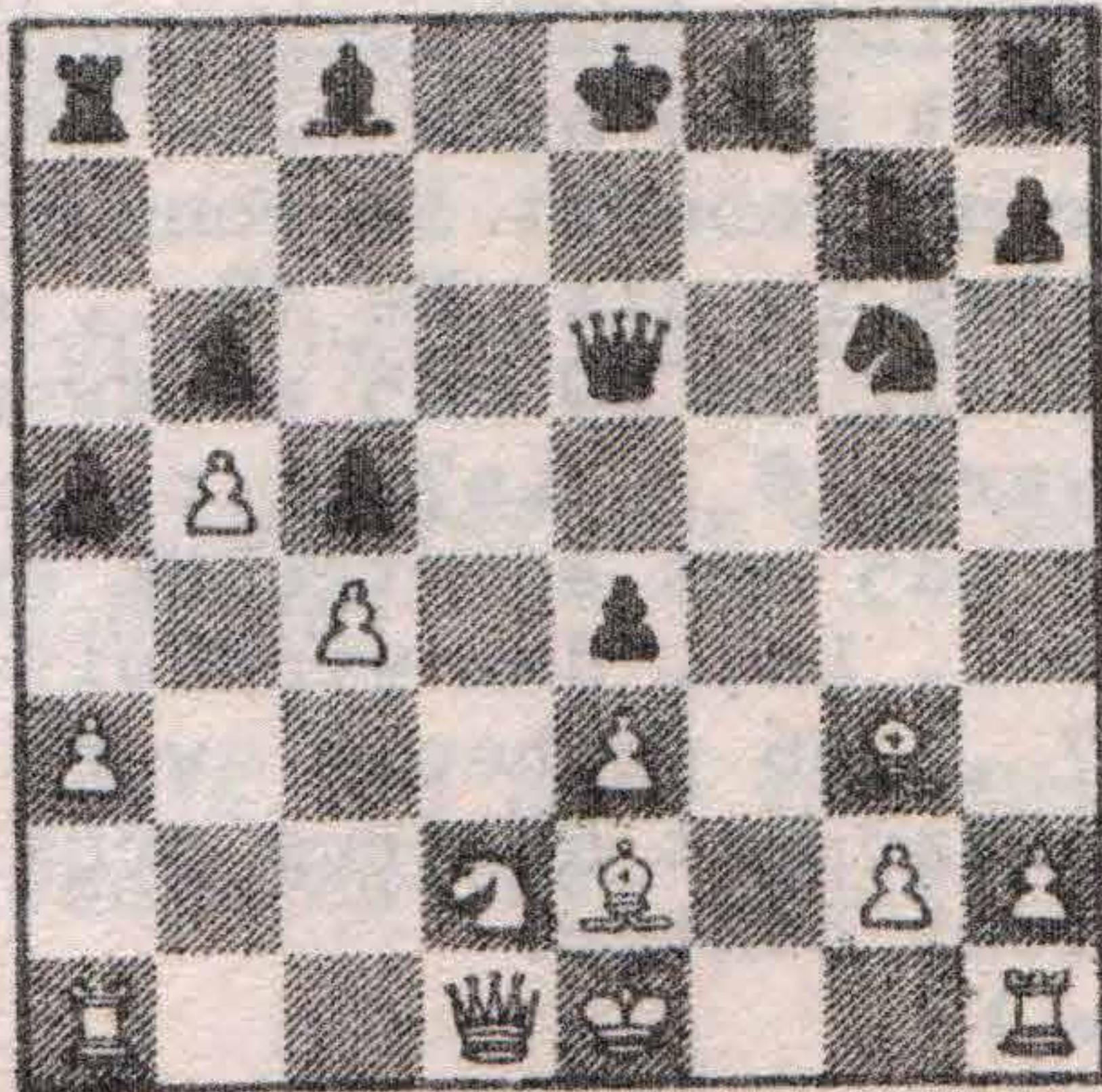
OHRA toernooi Amsterdam

door Hans Poloe

Van 21 t/m 27 juli werd in Amsterdam voor de tweede maal het jaarlijkse Ohra-toernooi geheuden. Zeven ronden lang, iedere dag een ronde en gezien de dagelijkse begintijd van 18.30 uur min of meer geschikt voor die schakers, die ze stem zijn om hun leven 5 dagen per week van 9 tot 5 achter een bureau te willen doorbrenge. Tot die onnazelen der aarde behoort tot zijn grote spijt ondergetekende evaneens en dus moest het er maar weer eens van komen, nadat ik vorig jaar de kat nog uit de boom gekeken had. Toen reeds echter was mij, via de mij logerende en uiteraard enthousiast meespelende Mark Kremer, duidelijk geworden dat we hier te maken hadden met een vooral in de breedte kwalitatief zeer sterk bezet toernooi, hetgeen vooral tot uitjing kwam door de middenmootpositie, die Mark slechts wist te bereiken, onder-tussen mij iedere avond alle kanten van het bord opvarend in een ontelbaar aantal snelschaakpartijtjes.

Het was derhalve slechts met grote aarzeling, dat ik mij opgaf voor de sterkste groep van het open toernooi, de A-groep, waarvoor de officiële toelatingsgrens op een rating van 2100 was gesteld. Hier werd gelukkig de hand niet helemaal aan gehouden en dus werd ik ondanks mijn bescheiden 2056 toch tot het valhalla toegelaten. Belangrijk was natuurlijk, dat hierdoor al meteen een prettige afstand werd gecreëerd tot mijn 2 logés van dit jaar, de uiterst fraaie Yeb Blom en de iets minder fraaie, doch daarom niet minder aardige Jan Postma, die allebei uiteraard in de B-groep uitkwamen.

In tegenstelling tot vorig jaar had de organisatie besloten de A-groep in 2 gelijkwaardige groepen op te splitsen, allebei bestaande uit 24 spelers. Sterke spelers in groep A1 waren de Westduitsers Eising, van Scheltinga, Peelen, Nijbeer, Nieuwenhuis, en niet te vergeten onze eigen Michael Riemens die zich na zijn succesvolle eindexamen met volle kracht op het schaakspel gestort heeft (hetgeen nog wat belooft voor het komend seizoen, want Michael wordt langzamerhand verkelijk heel goed).



Stelling na 18... fxe4 (Blauw - Konings)

als sterke spelers in groep A2 (waar ondergetekende in uitkwam en waar ik dus heel wat meer namen van weet) kunnen genoemd worden van Voorthuizen, Ad van den Berg, Brees, de Westduitsers Schiffer en Rind, Pieterse, Konings, Heemskerk, Lith, Duchêne, Etman, van der Linde, etc. Als minder sterke speler, doch uiteraard niet te onderschatten, kan nog genoemd worden de heer R. Hubel, evenals vorig jaar weer trouw van de partij, en duidelijk een prominente rol spelend aan één kant van de ranglijst.

Maar goed, het toernooi dus. De loting had mij in de eerste ronde gepaard aan de Leidenaar Léon Konings (2202), een loting waar ik gezien het verleden bepaald niet ontevreden over was. Eenmaal had ik Léon eerder mogen bestrijden hetgeen toen uitgelopen was op een plezierige inmaakpartij met hem als slachtoffer. Toen had ik zwart, nu had ik wit. En wat er nu weer met hem aan de hand was weet ik niet, maar er bleef opnieuw geen spaan van hem heel. Men zie

wit: H. Pelee		zwart: L. Konings (LSG, 2202)	
1 Pf3		d5	
2 d4		Pf6	
3 c4		e6	
4 Pe3		Pbd7	
5 Lg5		c6	
6 e3		Da5	
7 Pd2		Pe4	bekender is 7 .. Lb4
8 Pce4		de4	
9 Lf4		e5 (?)	dit vergt iets teveel van de stelling. Beter is 9 .. Lb4, waarna 10 a3 slechts tot een gering voordeeltje voor wit leidt.
10 de5		Pxe5	
11 a3		Pg6	er dreigde 12 b4, terwijl 11 .. Pd3 leidt tot pionwinst voor wit.
12 b4		Df5	
13 Lg3		a5 (?)	zwart wil veld c5 vrij krijgen, maar daarvoor in de plaats accepteert hij een zwakke a-pion en een verzwakking van de diagonaal h1-a8.
14 b5		De6	er dreigde 15 De2 met pionwinst.
15 Le2		f5 (?)	het is vreemd, maar door deze zet is de zwarte stelling al niet goed meer te houden. De ontwikkelingsachterstand wordt te groot. Noodzakelijk was 15 .. Le7
16 o-o		c5 (?)	ook al niet zo'n lekkere. De diagonaal h1-a8 wordt verder verzwakt en veld d5 komt onder controle van wit. Na het meer natuurlijke 16 .. Le7 was zwart bang voor 17 De2 o-o 18 o5! Kh8 19 a4 met inderdaad zeer goed spel voor wit. Toch had zwart zich hier m.i. wel op moeten inlaten. Wat er nu gebeurt is ronduit rampzalig.
17 f3 (1)		b6	alles is uit. Na 17 .. ef3 18 Lxf3 Dxe3+ volgt 19 Lf2 en 20 Ld5 en zwart zit muurvast. Speelt zwart 18 .. Le7 (i.p.v. 18 .. Dxe3+), dan volgt 19 Ld5 met soortgelijk spel. Doet zwart meteen 17 .. Le7, dan wint wit de pion op e4. D.m.v. 17 .. b6 probeert zwart de pion toch te behouden zonder het centrum prijs te geven. Ook dit verliest echter.
18 fxe4		fxe4 (diagram)	
19 Pb1 (1?)			Na deze zet begon mijn tegenstander opgelucht te fluisteren met zijn buurman. Hij dacht natuurlijk dat ik 19 Pxe4 niet gezien had, hetgeen echter wel degelijk het geval was. Ik was echter bang voor tegenspel na 19 .. Lb7 20 Pd6+ Lxd6 21 Dxd6 Dxe3+ en zag dat 19 Pb1 <u>zonder</u> tegenspel won. Achteraf bleek echter toch wel dat 19 Pxe4 gewoon winnend was. 19 Pb1 gelukkig ook.

20 Po3
21 Pd5
22 h3 (1)
23 Lg4
24 Pc7+
25 Lxc7

La7
Ld8
Ld7
Dg8
Txc7

zwart heeft een aantal problemen: het veld d5 waar het paard naartoe dreigt te gaan, de slechte positie van de dame, vooral als de witte looper op g4 knut te staan, de positie van de koning in het midden, en de zwakke pion op e4. Het is net iets te veel van het goede.
Iedere andere zet wins ook voor wit.

Vernedigend door de slechte positie van de dame.
Na 22 .. Pe5 volgt gewoon 23 Dc2.
Of 24 .. Lxb7 25 Dxd7 mat.
Opgegeven, want zwart gaat mat door 25..Lxc7 26 Dxd7, of 25 .. Lxg4 26 Dxd8, of 25 .. Pf8 26 Txf8 Kxf8 27 Dxd7.

Na deze plezierige overwinning zag ik de rest van het toernooi uiteraard met groot optimisme tegemoet. Weliswaar zag ik me het toernooi nog net niet winnen doch een score van 4,5 punt leek me zeer wel haalbaar. Groot was derhalve de desillusie in de tweede ronde toen ik als volgt met mijn neus op de barre feiten werd gedrukt:

wit: AMS vd Berg (2255) zwart: H Polce

1 e4
2 Pc3
3 Pge2
4 Pxd4
5 Pe2
6 o3
7 Pg3
8 Lc4
9 exd4 (1)
10 o-o
11 d3
12 f4
13 f5
14 b3
15 Lg5
16 h4
17 bxc4
18 Tb1
19 f6
20 Dg4
21 h5
22 Tf3
23 Tbf1
24 Tf5
25 Txf5
26 Txe5
27 Lh6+
28 Dg8+
29 Dxf7+

c5
Pc6
Pd4 (?)
exd4
e5 (?)
Db6
g6
Lg7
exd4
Pe7
o-o
d6
Pc6
Pe5
Ld7
Pxc4
Dc5
Lc6
Lh8
Tfe8
Te6
b6
De5
gxf5
Kf8
Txe5
Ke8
Kd7

Eens maar nooit meer
5 .. Db6 is sterker
Na 9 .. Dxd4 volgt 10 Db3.
Zwart staat uiteraard al helemaal verlorven
Na 17.. f6 18 Lc1 is de pion op d4 ten dode opgeschreven
Daar ga ik
Zwart heeft werkelijk geen enkel tegenspel
Dit dameverlies kon me eigenlijk al niets meer schelen.
ja, ja, de hond van mijn melkboer...
een creatieve vondst in moeilijke stelling
en met tranen in de ogen gaf ik op

Zo. Hansje stond weer met beide benen op de grond. Zeker nadat Ad van den Berg (overigens zo'n type dat van zijn vrouw "mag" schaken, als hij maar genoeg "centjes" binnenhaalt) mij tijdens de analyse nog even flintjes had toegevoegd, "dat het ratingverschil natuurlijk ook wel ergens in naar voren moest komen"! Van pure verontwaardiging bleef ik een repliek schuldig (al heeft hij natuurlijk wel gelijk).

In de derde ronde vervolgens moest ik, verderom met zwart, tegen Erik Bark met een rating van 2149. Twee jaar geleden had ik tijdens het Studentenkampioenschap min of meer overtuigend van hem gewonnen en ik had dan ook goede hoop deze prestatie thans te zullen evenaren. 2 uit 3 leek mij een redelijke basis voor een succesvol toernooi.

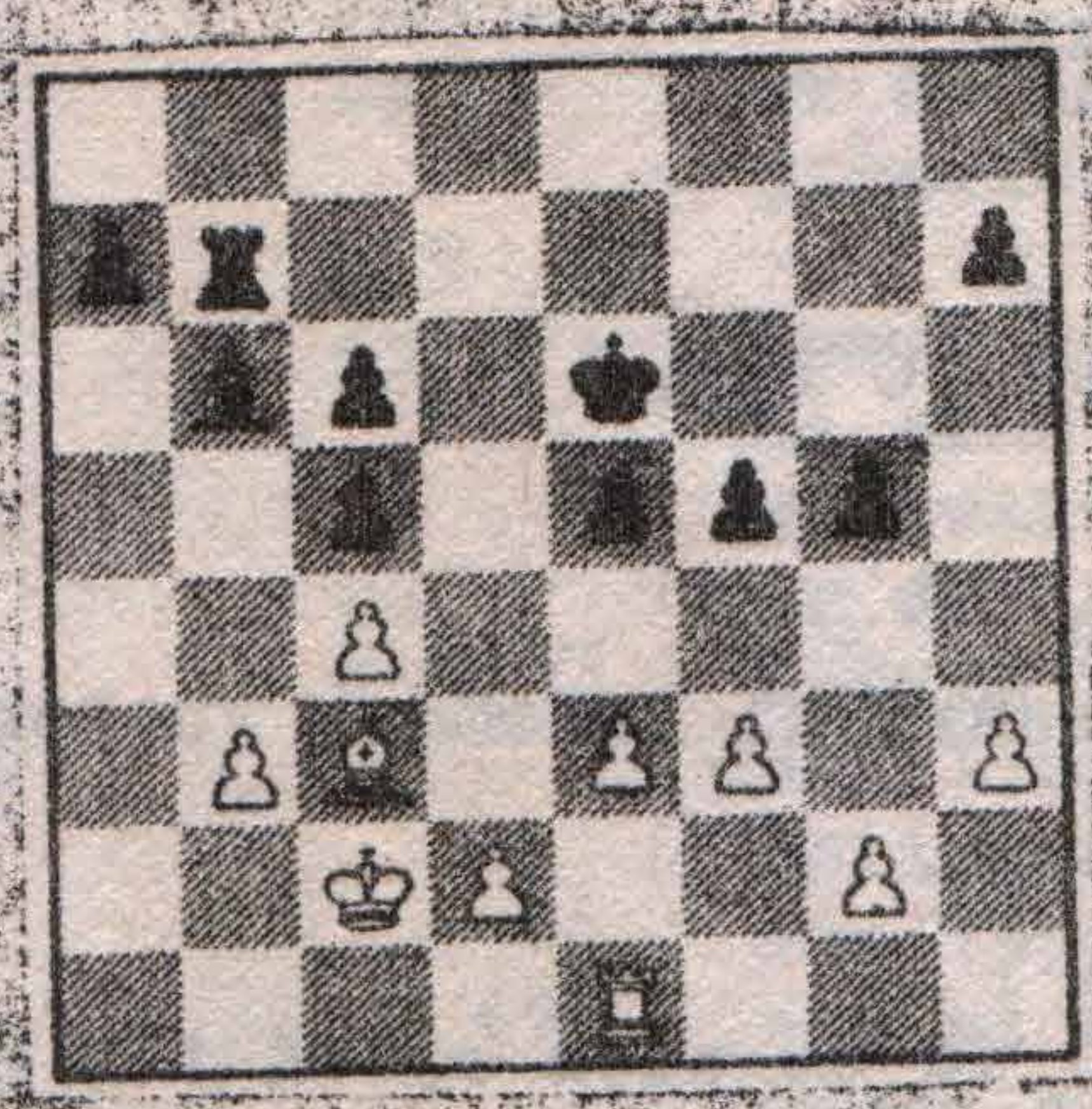
Teneinde de oplettende lezertjes, na de vorige reeds zeer gezellige partij nu helemaal in een staat van delirium te brengen, geef ik mijn partij tegen Erik Bark (maar zonder commentaar, dat kan niet van mij verlangd worden)

wit: E Bark zwart: E Polak 1 d4 Pf6 2 c4 e5 3 d5 b5 4 cxb5 a6 5 Pc3 axb5 6 e4 d6 7 Lxb5+ Pbd7 8 Pf3 g6 9 e5 dxe5 10 Pxa5 Lg7 11 Pc6 Db6 12 a4 La6 13 o-o Lxb5 14 Pxb5 Pb8 15 Lf4 Pa6 16 Te1 e6 17 Pd6+ Kf8 18 a5 Dc7 19 dxe6 Dxc6 20 e7+ Kge 21 Db3 e4 22 Pxc4 Pe8 23 Tcd1 P65 24 Db6 Df6 25 Td8 en dat was dus de laatste Wolge die ik ooit gespeeld heb.

1 uit 3 dus en zeker geen goede basis voor een succesvol toernooi, temeer n niet daar mijn zelfvertrouwen een aardige knak had gekregen. Gelukkig trad met ingang van de vierde ronde een herstel op, zij het dat mijn, al zeg ik het zelf, voortreffelijke spel gedurende een groot gedeelte van mijn partij tegen Pieter Tolk (HSG 2181), als gevolg van geklungel in het toreneindspel helaas niet naar behoren werd beloond. Men zie de volgende stand

DIAGRAM

wit Kc2 Te1 Lc3 pi b3 c4 d2 e3 f3 g2 h3
zwart Ke6 Lb6 Tb7 pi a7 c6 e5 e5 f5 g5
h7



Nadat reeds binnen 12 zetten 3 paar lichte stukken en de dame waren geruild en er "dus" een stelling was ontstaan, "die mij ligt", was ik er (met wit) door behoedzaam geschuif in geslaagd mijn voordeel (met name bestaande uit watre dubbele o-pion en zijn iets slechter loper) steeds duidelijker te concretiseren.

De laatste zet in de diagramstelling was geweest 25 Te1, dit ter voorbereiding van de beslissende opening van het centrum. De partij ging als volgt verder

25 ... h6 26 d4 e4 27 fxe4 fxe4 28 Tf1 cxd4 29 Lxd4 Lxd4 30 exd4 h5 31 g4 Lxg4 32 Lxg4 Th7 33 Te1 Th2+ 34 Kc3 Th3+ met remise aanbod van zwart! 35 Kb4 e3 36 Kc5 Kd7 37 Ta1 e2 38 Txa7+ Ke8 39 Ta1 Kd7 40 Te1 Te3 41 b4 Te4 42 d5 Te5 43 Kd4 Te8 44 dxe6+ Kxe6 45 Kd3 Td8+ Ke4 Tf6 47 Txe2 Tf4+ 48 Kd3 Txe4

49 Te6+ Kc7
50 Te4 Tg1

en hier had ik natuurlijk gewoon 51 Kd4 moeten doen, waarna een gemakkelijke en bevredigende overwinning nog slechts een kwestie van tijd is. In plaats hiervan deed ik echter in een flits van verstandsverbijstering... om na

51 Ke2 (?) Tb1
52 b5 (?) Kd6
53 Tg4 Kc5
54 Kd3 Tb3+

geconfronteerd te worden met een niet meer te winnen toreneindspel. De pionnen worden door de koning geblokkeerd, pion c4 is zwak en de witte koning staat ongunstig. Remise dus, maar wel met een ongelooflijke kater (tot uiting komend in een slapeloze nacht)

In de 5e ronde volgde met zwart een plusremise tegen Etmans (Utrecht, 2118) (waarschijnlijk stond ik zelfs gewonnen toen ik remise gaf), waarna ik met 2 u uit 5 de laatste twee ronden tegemoet ging. Duidelijk was dat ik in ieder geval nog één keer moest winnenlom te kunnen van een tenminste enigszins bevredigend toernooi. Bovendien moest mijn tegenstand qua rating een beetje op

...van, moest daar een van de redenen voor zijn deelname aan dit toer-
nooi gelegen was in de noodzaak om mijn zwakke KNEB seizoen te compenseren.
De zesde ronde bracht mij als tegenstander de Amsterdammer J Markus die met
een rating van 2087 officieel een van de zwakkere deelnemers was. Een
"moetje" dus, zeker gezien het feit dat ik wit had. Op het bord kwam een in-
teressante bestrijdingswijze van Andersson van het drie-tijen-systeem:

wit: H Polak zwart: J Markus (2087)

- | | | |
|----|------|------|
| 1 | Pf3 | Pf6 |
| 2 | c4 | e5 |
| 3 | Pe5 | e6 |
| 4 | g3 | b6 |
| 5 | Lg2 | Lb7 |
| 6 | c-o | Le7 |
| 7 | d4 | exd4 |
| 8 | Dxd4 | d6 |
| 9 | Lg5 | ag |
| 10 | Lxf6 | Lxf6 |
| 11 | Df4 | c-o |
| 12 | Tfd1 | |

Ik wist niet zeker welke toren naar d1 moest
gaan ik weer twijfelde was en het oakeek, bleek
dat Andersson in zijn laatste partij tegen
Guthfield Tadi had gespeeld, en in zijn vroegere
partijen met dit systeem altijd Tfd1 op het
bord had gebracht. Het was voor het eerst dat
ik dit systeem speelde, vandaar dat ik het ii
niet precies wist.

- | | | |
|----|------|------|
| 13 | Pe4 | Le7 |
| 14 | Dxe4 | Lxe4 |
| 15 | Pd4 | Ta7 |
| 16 | b3 | Te7 |
| 17 | e3 | Te8 |
| | | Lf8 |

18 Tac1 (?)

Tot zover alles bekend. Wit speelt op zijn
pionnenoverzicht op de damevleugel, in com-
binatie met zijn beheersing van de witte vel-
den, met name op de diagonaal h1-a8. Zwart
loopt op een mogelijke tegenstoet d.m.v b5 of d5
De eerste fout, veroorzaakt door mijn gebrek aan
ervaring met dit systeem. De toren moet zo
lang mogelijk van de c-lijn wegblijven, vanwege
de mogelijke penning van de pion c4.

- | | | |
|----|----------|-----|
| 19 | Db1 | Dc8 |
| 20 | To2 | Pa7 |
| 21 | Tcd2 (?) | g6 |

Met een 19 a4 was beter.

- | | | |
|----|-----|-----|
| 22 | a4 | Pe5 |
| 23 | b3 | Td3 |
| 24 | Da2 | Pa7 |
| | | Pf6 |

Niet consequent. Veel sterker was 21 a4 ge-
volgd door 22 Da2

25 e4

En nu is wit dus te laat. Zwart dreigt d5 door
te zetten en als wit dat probeert te voorkomen
door 25 Pe2, komt hij na 25 .. To5 niet of na
nauwelijks meer verder. Ik besluit daarom de
mogelijkheid d5 voorgoed uit te bannen, doch de
concessie die ik hiervoor moet doen is waars-
schijnlijk te groot. Conclusie: wit heeft de
opening niet goed behandeld.
de stelling is nu gelijk, het wordt nu een or-
dinaire knokpartij. In ieder geval wilden we
allebei winnen,

- | | | |
|----|-----|-----|
| 26 | Te2 | Lh6 |
| 27 | Po2 | Pa7 |
| | | Lf8 |

28 Pe3	a3	Geeft veld b5 onnodig prijs. Ik had nu het paard via a3 en b5 moeten overbrengen maar was inmiddels zo gefixeerd geraakt op een koningsaanval, dat ik dit nauwelijks in overweging heb genomen. Beter is natuurlijk 29 Kh2
29 Kh1 (?)	Pe5	
30 f4	Lg7	
31 Te2	Td7	
32 f5	De7	Zie hier het belang van 29 Kh2(i.p.v. Kh1)
33 Kh2	h5	Waarom geen 34 ... Le5?
34 h4	Kh8	
35 Lf3	Le5	
36 Tg2	Tg8	
37 f6:	Tg6:	
38 Kh3	Dd8	
39 De2	Dg8	
40 Td1	Dh7	de hevige tijdnoodfase is voorbij, maar de strijd nog volop aan de gang
41 g4	Ld4(?)	Noodzakelijk was toch wel 41 ...Lg4: doch wit staat ook dan iets beter. Nu krijgt wit echter winnend voordeel.
42 gh5:	Tg2:	
43 Tg2:	le3: (?)	Geeft wel een héél belangrijke looper prijs. Wit staat echter sowieso goed.
44 Dc3+	e5	
45 De3:	Pe6	Zwart rekende erop dat het goede paard versus de slechte looper hem zelfs in het voordeel zou brengen. dit blijkt echter een complete misrekening.
46 Tg4	Pf4+	
47 Kh2	Tb7	
48 Dd2	Dh6	
49 e5 (1)	bc5:	
50 Da5:	Tb8	
51 Dc7	Tg8 (?)	Beter 51...Tf8 waarna 52 a5 Ph5 53 Tg5 Pf4 54 Kg3 kan volgen met voordeel voor wit
52 Df7: (?)	Tf8	Maakt het nodeloos moeilijk. Na 52 Tg8+ Kxh8 gevolgd door Dd8+ en Dg5 wint wit gemakkelijk.
53 De7	Df6 (?)	Mist zijn laatste kans. Na 53.. Pxd5 54 Tg5! staat wit weliswaar goed (54 ..Tf3 55 De8+!), doch zwart kan natuurlijk vechten met 54..Pf6
54 Dxf6	Txf6	
55 Tg5	Tf7	
56 Tf5	Tb7	
57 Ld1	Tb4	
58 a5	Tb5	
59 Tf8+	Kg7	
60 Ta8	Pe6	
61 Le2	Txb3	
62 Le4	Tb2+	
63 Kg3	Pd4	
64 a6	Tb4	
65 Tg8+	Kh7	
66 a7	1-0	

Door deze overwinning kwam ik op 3 uit 6, en dat tegen een heel behoorlijke tegenstand. Rein Hubel, die het toernooi succesvol begonnen was met een overwinning op Pieter Tolck, maar vervolgens vier nullen op rij had gescoord, zorgde in deze ronde voor een nieuw hoogtepunt in zijn toch al roemrijke carrière door zijn tegenstander diens eerste halve punt te bezorgen. Hierdoor kwam Rein dus op de respectabele score van $1\frac{1}{2}$ punt, een score, die hij tot het einde van het toernooi wist vast te houden.

De zevende en laatste ronde van dit loodzware toernooi (dat bovendien in een uiterst benauwde en zweterige RAI werd gespeeld) bracht ondergetekende met wit tegen oud-jeugdkampioen van Nederland Meindert van der Linde, die speelt voor Utrecht en een rating heeft van 2244. Op het bord kwam een Maroczy-variant, schuif, schuif, schuif, dus, en uiteindelijk kreeg ik een eindspel van loperpaar tegen loper en paard. Dit werd vervolgens een goede loper tegen een iets minder paard en vervolgens zelfs loper plus pion tegen paard. Vervelend was alleen, dat één van mijn pionnen de verkeerde randpion was, zodat zwart slechts zijn paard hoefde te offeren tegen mijn andere (d-) pion. Nét toen ik op het punt stond in remise te berusten en we allebei (in de uitvluggerfase) nog een paar seconden op de klok hadden, sloeg Meindert helemaal op tilt en blunderde hij de meer dan 80 zetten durende partij in één zet weg.

Ik dus op 4 uit 7, prestatierating 2227, en ook mijn inschrijfgeld nog terug. Het opperste geluk dus dicht benaderd, en feestvieren in Amsterdam tot 5 uur 's ochtends. Werken? om acht uur op? vergeet het maar. Om half elf werd ik door één of andere onnozele hals, die mij op dat tijdstip meende thuis te kunnen bereiken, uit bed gebeld, en om kwart voor twaalf kwam ik met verwarde haren op de bank de huldigingen in ontvangst nemen. Een beetje duf was ik overigens wel.

Inzake het verloop van het toernooi verdient nog vermelding dat groep A1 werd gewonnen door de Westduitsers Eising, terwijl in A2 Peewee van Voort-huyzen zegevierde. Michael Riemens haalde evenals ondergetekende 4 uit 7 met dit verschil dat Michael vrijwel het gehele toernooi bovenin bivakkeerde, terwijl ik de laatste rondes juist van onderaf kwam opzetten. Wel was onze tegenstand (en dus onze prestatierating) nagenoeg gelijk, namelijk 2181 voor Michael tegenover 2177 voor mij (prestatieratings 50 punten hoger). Als het goed is staan er overigens in deze En Passant ook nog twee partijen van Michael, gespeeld in Amsterdam (die zullen zeker de moeite van het naspe-len waard zijn). Rein Hubel behaalde, zoals gesteld, slechts $1\frac{1}{2}$ punt, terwijl Ieb Blom het in groep B2 goed deed: hij werd gedeeld tweede met 5 uit 7. Van Postma eindigde in B1 in de middenmoot met $3\frac{1}{2}$ punt, na het toernooi goed te zijn begonnen.

In één van de overige groepen speelde ook nog Vennema mee, maar ik weet niet precies in welke groep, en wat hij daar gepresteerd heeft. Wel zag ik hem op een gegeven moment vreselijk blunderen. Maar dat zegt natuurlijk niets in zo'n toernooi.

M. Riemens - R. J. Brunia

6^e ronde, Konings-indisch

1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 Pc3 Lg7 4 e4 d6 5 f3 0-0 6 Le3 Pa6
7 Pge2 a6 8 Dd2 Tb8 9. h4 h5 10 0-0-0 b5 11 Pf4 Pa5 12 g4
b4 13 Pcd5?! (Pb1!) e5 14 Pxf6+ Dxf6 15 g5 Dd8 16 dxe5 Lxe5
17 Ld4 Pc6?! (De8) 18 Lxe5 Pxe5 19 Le2 Lb7 20 Pd5 Lxd5
21 cxd5 a5 22 Dd4 De7 23 Kb1! Tfe8 24 Tc1 Tbc8 25 f4 Pd7
26 La6 Tcd8 27 The1 Pb6 28 Lb5 Tf8 29 Lc6 f6 30 Tg1 f5
31 e5 dxe5 32 fxe5 Pd7 33 Lxd7 Dxd7 34 Tgd1 Tfe8 35 Td2
Te7 36 Te1 Db5 37 e6 Kh7 38 Df6 De8 39 Te5 Df8 40 Tc2 Dg7
41 To5!! (Op Ta8 volgt 42 Te1 Ta7 43 Tec1 a4 Wat anders?
44 Dxd7 Kxd7 45 Txc7! Kaputt) 41 ... Tf8 42 Dxd7+ Kxd7
43 Txa5 f4 44 Te2 f3 45 Tf2 c6 46 dxc6 Txe6 47 Ta7+ Kg8
48 c7 Tc6 43 Tb7 b3 50 Txb3 Txc7 51 Tbx3 1-0

LEDENLIJST US-schaken

18 oktober 1983

US 1 (2e klasse KNSB, teamleider Thijs Wenniger)

1. Gerard Rill	Albert Cuypstr 18 II	1072 CT	710416
2. Wiet Bouma (wl-i)	Jacob v Lennepkd 255 II	1054 ZS	833316
3. Henk Simon	1e Atjehstr 104 II	1094 KR	658905
4. Paul vd Werve	Rode Kruisln 1035 k12, Diemen	1111 ZZ	906403
5. Guus Kamps	R P Geerlijsstr 4 II	1063 XZ	119532
6. Thijs de Ruijter Steeverdink	Onkelboerensteeg 1 A	1011 KH	
7. Jurgen Stigter(pm)	Cannenburg 47	1081 GW	423209
8. Rene in 't Veld	Gr Wittenburgerstr 163	1018 LB	231896
9. Rob vd Kamp	Domselaerstr 39 hs	1093 JW	948759
10. Huub vd Bergh	van Woustraat 164 I	1073 LW	799785

US 2 (1e klasse A): 6 okt, 25 okt

1. Tom Turk	Tuinstr 229 II	1015 PD	232495
2. Coen Mekers (tl)	Joh Vermeerplein 18	1071 DV	-
3. Jeroen Auener	Singel 72	1015 AC	223527
4. Eric Thunissen (vz)	1e J vd Heydenstr 122 II	1072 VC	737233
5. Gerard Jansen	Valckeniersstr 23 II	1018 XD	-
6. Eric Hubert	Weesperstr 15	1018 DN	230661
7. Adrie de Jong	Landschot 180 Haarlem	2036 EZ	023-357954
8. Bart Smissaert	Westermarkt 50 k 43	1016 DL	266729
9. Jeroen Groot	Menadostr 17 C	1095 TH	657062
10. Jaap vd Veen	Ruyschstr 104 I	1091 CH	947992

Reserve:

Anton Dekkers	Binnenkant 22	1011 BH	259437
---------------	---------------	---------	--------

US 3 (2e klasse C): 17 okt

1. Onno Raymakers	Fr Halsstr 48 III	1072 BT	769409
2. Ad Ridder (mc)	Schovenstr 6 I	1097 ZZ	655437
3. Rob van Gompel (tl)	Groenburgwal 17	1011 HR	226276
4. Hans van Wijk	Spaarndammerstr 107 II	1013 TD	821904
5. Tomas Foti	Koningshoef 501, Amsterdam ZO	1104 EX	980833
6. Thijs Wenniger	vd Hoopstr 71 II	1051 VC	868221
7. Peter Beugel	Zilverberg 26 k 16	1025 CG	327132
8. Frans Vos	Ruysdaelstr 126 III	1071 XJ	643097
9. Peter vd Merwe	Sloterdijkstr 9 II	1013 LX	235122
10.			

US 4 (3e klasse A): 11 okt

1. Adriaan Houtsmuller	Rode Kruisln 905 k14 Diemen	1111	ZW	906454
2. Mark Ordodi	Uilenstede 437 k13 Amstelveen	1183	AG	455123
3. Kees Bakker	V Zesenstr 26 III	1093	AZ	934430
4. Jaap Deinema	Bilderdiikkd 632	1053	VV	120838
5. Leo Cox	Afrikanerplein 28 II	1091	PD	681876
6. Fons Groot (wl-e)	Wibautstr 93 I	1091	GK	657684
7. Maurice Teheux(sk)	V Houweningenstr 77 hs	1054	TH	867397
8. Fokke de Jong	Rustenburgerdwaarsstraat 7	1074	JJ	-
9. Eric v Wiggcheren	Archimedeswg 53	1098	JL	654532
10. Frans de Rijk	Da Costakd 183	1053	WK	183418

US 5 (4e klasse B): 18 okt

1. Kees Duin	Balistr 34 III	1094	JM	940932
2. Ronald Hoogland	Da Costastr 106 I	1053	ZT	105325
3. John Dejevy	C de Wetstr 41 hs	1091	NH	942422
4. Piet Ledden	Postbus 27040	1002	AA	
5. Clemens Polfliet	Haarlemmerhouttuinen 413	1013	GH	233071
6. Bert van Baar	Kattenburgerplein 71	1018	KM	230122
7. Marcel Boudewijn	H Cleyndertwg 37 k	1025	DG	364616
8. Chris de Zeeuw	Kinkerstr 87 III	1053	DH	181870

algemene reserves

Piet Boots	F Scholtenstr 7 hs	1051	ES	-
Agile Puyker	Batavierenplnts 43, Haarlem	2025	CJ	023-383875
Jan Bruinsma	Lijnbaansgracht 363 II	1017	XB	261297
Paul Wester	Postbus 16693	1001	RP	279623
Johan v Dusseldorp	Bijltjespad 18	1018	KH	233038
Marc Boot	Rode Kruisln 885 Diemen	1111	ZT	906227
Paul Visser	Weesperstr 13 ii k 8	1018	DH	230524
Jan Koomen	Kazernestr 8 achter	1018	CC	
Marco Meester	Tasmanstr 83 i links	1013	RA	
Kees Neefjes	Tasmahstr 83 i links	1013	RA	
Peter Fernhout	Westerstr 98 iii	1015	MN	238424
Jan Willem LeGrand	Marnixstr 187 ii	1015	VR	249524

niet ingedeeld

Willem Blankert	Groenburgwal 17 k 38	1011	HR	
Hans Polee	Lohengrinstr 19 Amstelveen	1183	RC	450124