

DE SCHAKELING

SEIZOEN 82/83 N.R. 4

7 juni 1983



U.S. AFDELING SCHAKEN

Voorwoord

Dit is dan al weer het laatste nummer van de Schakeling voor dit seizoen. Het spijt ons zeer dat het wegens tijdgebrek tot vier nummers beperkt is gebleven. Het is niet anders. Paul heeft zelfs dit laatste nummer niet mee kunnen maken. Rob van Gompel heeft hem vervangen.

Normaal schrijft Paul een stukje over het eerste maar nu zal ik er maar een paar zinnen aan wijden. De uitwedstrijd in en tegen Rijswijk werd overtuigend met 2 1/2 - 7 1/2 gewonnen. Dit was dan ook meteen onze beste wedstrijd van het seizoen. Het was overigens ook hard nodig, want anders waren we nu gedegradeerd.

De laatste wedstrijd speelden we tegen 'Het witte paard', dat op degraderen stond. Het was weer ouderwets klote. We verloren volkomen onnodig met 4 1/2 - 5 1/2. Helaas voor onze tegenstanders degradeerden zij toch nog op bordpunten. Al met al was het een slecht seizoen voor U.S. I. Alleen Wiet (8 1/2 uit 9!) en René scoorden boven de 50%. De rest kan zich schamen. Er

werd over het algemeen niet te weinig inzet gespeeld. Het is slechts aan pure mazzel te danken dat we niet zijn gedegradeerd. In mijn ogen zou dit terecht zijn geweest.

Eindstand 2-e klasse B

1. Weenink	18	55 1/2 K.
2. Nieuwendam	12	50
3. MEMO II	9	47
4. VAS/ASC II	9	42 1/2
5. US	8	44 1/2
6. VHS II	8	42 1/2
7. Rijswijk	8	39 1/2
8. Tal	7	47
9. HWP/Z II	7	43 1/2 D.
10. Nieuw West	4	38 D.

Gerard Rill

US 2 KAMPIOEN!

Zoals iedereen ondertussen al weet, is US 2 er in geslaagd te promoveren naar de 1e klasse. In de vorige Schakeling werd al bericht dat de wedstrijd tegen Nieuwendam 3 gewonnen was ($7\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ v.l.). Alleen Jaap v.d. Veen (remise) en Harrie Heemskerk (verlies) lieten een steekje vallen. De anderen wonnen allen, behalve Bart Smissaert, die afbrak, en minstens remise stond. Helaas kwam Bart bij het uitspelen zonder afbericht niet opdagen, en kreeg hij een reglementaire 0 achter zijn naam. Gelukkig werd die niet fataal en bleef een lynchpartij achterwege.

Met nog een ronde te gaan had US 2 de leiding, op 2 bordpunten gevolgd door Amstelveen 5. Een ruime overwinning op VKVC 1 zou dus voldoende zijn. Dit leek ook te gebeuren toen na 20 minuten Jeroen Auener al twee(!) stukken had gewonnen, en Erik Thunnissen 5 minuten later ook één. Uiteindelijk was bij het afbreken de stand 6-2 in ons voordeel, en stonden Jeroen Groot en Harrie Heemskerk allebei beter. Een telefoontje met Amstelveen, dat dezelfde avond tegen de Raadsheer speelde, bracht al zekerheid, omdat ze maar $6\frac{1}{2}$ punt bij elkaar hadden gesprokkeld. Jeroen was tevreden met remise en Harrie speelde nog even door en wist toen alsnog te verliezen.

Eindstand 2e klasse A:

1. US 2	7	13	$48\frac{1}{2}$
2. Amstelveen 5	7	13	$46\frac{1}{2}$
3. Almere 1	7	8	40
4. Nieuwendam 3	7	8	34
5. VKVC 1	7	4	$33\frac{1}{2}$
6. PCB 2	7	4	30
7. Raadsheer 2	7	4	$22\frac{1}{2}$
8. Weesp 2	7	2	25

Persoonlijke resultaten:
(gemiddeld bordnummer, naam, aantal wedstrijden, punten)

1,2 Huub v.d. Bergh	5	4
1,8 Erik Thunnissen	6	5
2,5 Anton Dekkers	2	2
3,5 Jeroen Auener	2	2
3,3 Bart Smissaert	7	2
3,8 Adri de Jong	6	$3\frac{1}{2}$
5,8 Coen Mekers	6	6
6 Willem Blankert	7	4
6,2 Jeroen Groot	6	3
7,8 Jaap v.d. Veen	7	5
8 Gerard Janssen	2	1
8,2 Harrie Heemskerk	5	$2\frac{1}{2}$
8,3 Erik Hubert	3	$2\frac{1}{2}$
9 Rob van Gompel	1	1
9,3 Tomas Foti	3	3
10 Kees Bakker	1	1
10 Peter Beugel	1	1

US 3 kreeg in de 6e ronde Tal 5 op bezoek. Omdat Wiet dezelfde avond voor de SGA cup speelde, mocht ik ook de interne competitie indelen, en toen er een oneven aantal schakers bleek te zijn, verheugde ik me al op een vrije avond, vermoeid als ik was van al die organisatorische bezigheden. Jammer genoeg was Gerard Janssen niet op komen dagen (foei!) en moest ik met 3 kwartier minder invallen. Na al deze excuses begrijp je natuurlijk wel dat ik verloor, en helaas, ik was niet de enige. De andere 9 spelers wisten samen ook maar $3\frac{1}{2}$ punt bij elkaar te halen, en de 3e nederlaag was een feit.

De laatste ronde was tegen Nieuwendam 2, op dat moment al kampioen. Ik mocht zelf weer invallen, en deze keer had ik er zin aan. Dat was nog niet genoeg voor de volle winst, maar met een paard meer wist ik toch nog remise uit het vuur te slepen. (ik dacht direct te winnen door dat paard terug te offeren, maar ik kon alleen maar een dame winnen; dat had ik helaas niet gezien). Ook Erik, Hans, Onno en Jaap speelden remise, en Gerard en Peter wonnen. De rest verloor zodat de uitslag $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ voor Nieuwendam was.

Eindstand 2e klasse C:

1. Nieuwendam 2	7	13	42½
2. LCK 1	7	10	41
3. ENPS/HWP 1	7	10	40½
4. Caïssa 3	7	8	38½
5. US 3	7	6	36½
6. Tal 5	7	6	34
7. TOZ 1	7	3	26
8. Probleem 2	7	0	21

Persoonlijke resultaten:

1,2 Hans Hoek	5	2
1,8 Erik Hubert	7	4½
2,7 Ad Ridder	7	3½
4 Gerard Janssen	6	5
4,3 Pieter Schermers	6	3
5 Rob van Gompel	2	1
6 Kees Bakker	7	3
6,5 Fons Groot	2	½
7 Tomas Foti	7	2½
7,4 Jaap Deinema	7	2½
8,4 Onno Raymakers	7	4½
10 Peter Beugel	7	4½

US 4 moest de laatste ronde tegen DCG 3. Thijs was goed op dreef en won in 8 zetten, en ook Agile was in vorm (het duurde wat langer als bij Thijs, maar dat kwam omdat zijn tegenstander niet opgaf toen die een stuk kwijtraakte). Met ook winst voor Frans de Rijk en remise voor Frans Vos, Erik en ikzelf leek het leuk te worden. Peter gaf een stuk weg en verloor, Rob stond gewonnen maar verknaalde het, evenals Kees. Alletwee braken ze af in verloren stand, zodat alle hoop was gevestigd op Hans die ook afbrak in een betere (gewonnen?) stelling. Hij wist echter niet verder dan remise te komen, waarmee de uitslag 5-5 werd.

Eindstand 3e klasse D:

1. DES/WGM 6	7	13	48½
2. Wachter 1	7	10	38
3. US4	7	9	37
4. Landsmeer 2	7	7	35
5. DWV 1	7	6	30
6. DCG 3	7	5	33
7. Pion 3	7	5	32
8. LCK 2	7	1	26½

Persoonlijke resultaten:

Persoonlijke resultaten:

1 Rob van Gompel	7	3
2 Fons Groot	7	3½
3,6 Maurice Teheux	5	1
4,1 Kees Duin	7	2½
4,3 Frans Vos	6	5
5,1 Thijs Wenniger	7	3½
6,4 Agile Puyker	5	3
7,4 Frans de Rijk	5	2
8 Fokke de Jong	1	0
8,6 Hans van Wijk	3	2½
8,2 Rinny v.d. Hoek	4	2½
9 Peter v.d. Merwe	6	3½
9 John Dejevy	2	1
9,3 Martin Meerkerk	3	2½
10 Erik van Wigcheren	1	½

US 5 moest ommeveilig te zijn nog een paar punten halen. In de zesde ronde konden ze die ophalen op het C.S. bij ASSV. Dat ging erg makkelijk, alleen Bert v Baar en invaller Jan Bruinsma verloren, de anderen wisten allen te winnen, 6-2 voor US dus.

In de laatste ronde kwam Caïssa op bezoek. Beide teams waren al veilig en er stond niet veel meer op het spel (alleen de eer). De eerste 3 borden deden het zeer goed, ze wonnen allemaal (Fokke moest met koning, 2 torens en drie pionnen tegen koning alleen nog even mat geven), de volgende 2 borden beide remise (John stond volgens mij wel beter), en de laatste 3 verloren (invaller Leo liet zich pardoos mat zetten, jammer). De eindstand werd daarmee 4-4, misschien had er toch iets meer in gezeten.

Eindstand 4e klasse C:

1. ENPS/HWP 2	7	14	44
2. Almere 2	7	10	34½
3. Necreba 2	7	10	31
4. Caïssa 6	7	7	29
5. DUS 5	7	6	24
6. ASSV 1	7	5	25½
7. Isolani 6	7	2	19
8. DOS 4	7	2	17

Persoonlijke resultaten:

2	Adriaan Houtsmuller	3	2½
2,5	Fokke de Jong	6	3
3,1	Hans van Wijk	7	5½
3,2	John Dejevy	4	1½
3,7	Mark Ordedi	7	3
4,1	Clemens Polfliet	7	2½
5,7	Bert van Baar	6	1
5,8	Erik van Wigcheren	6	1½
6,4	Tjeerd Zuidema	5	3½
7	Piet Boots	2	0
8	Wilfried Bötger	1	0
8	Leo Cox	1	0

Voor de SGA cup is US uitgeschaakt. In de 4e ronde werd van MEMO verloren met 2½-1½ remises van Gerard, Paul en Wiet ,terwijl Rob verloor.

Dit was het dan voor dit seizoen, dat niet slecht verlopen is (één kampioen, geen degradanten). Ook de opkomst was over het algemeen redelijk, alleen Martin Verbeet, Hans Hoek en Gerard Janssen zijn een keer niet op komen dagen, terwijl Bart Smissaert wat moeite had met het uitspelen van afgebroken partijen, vooral bij uitwedstrijden. Voor de SGA cup kwam Gerard Rill een keer niet opdagen, en gaf Hans Polee een keer pas om 8 uur afbericht. Als deze mensen beterschap beloven, wil ik volgend jaar nog wel een keer wedstrijd-leider zijn.

FONS GROOT

TYDMACHIEN

Ik wou ik had een tijdsmachien.
Dan kon ik zelfs Paul Morphy zien.

Maar laat ik niet meer aan hem denken, al lang
Maakt het donker me angstig, bang
Het genie plotseling om de hoek van mijn deur
Te zien verschijnen, met zijn hoge heed op.

Eric Hubert

VNF E VLF

Dit verhaal begint in een grijs verleden, zo'n 11 jaar geleden. Evenals vele van m'n generatiegenoten ben ik een echt Spassky-Fischer kindje, met dit verschil dat voor mij Spassky de grote held was.

Nu wil ik het daar verder niet over hebben, er is iets anders. Ik bemerkte namelijk bij mijn oma in de kast schaakboeken. Deze restanten van de schaakkarriere van m'n toen al overleden grootvader boeiden mij tot het uiterste. Drie boeken waren het, één met problemen, één over de Grünfeldverdediging en één over de Caro-Kann van de hand van ene Davidson, schaakmeester te Amsterdam. Deze laatste twee boeken leerde ik zowat uit mijn hoofd, en aldus werd ik een redelijk kenner van deze openingen. Zo staat er in het boek van Davidson de volgende variant:

" 1. e4 , c6
2. d4 , d5
3. ed,, cd
4. c4 ,Pf6
5. Pc3 , e6
6. c5 , b6! hiermee worden wits pogingen verijdeld om met b4 een pionenmeerderheid op de damevleugel te forceeren
7. b4?, a5!
8. ba , ba "
(tot zo ver Davidson, tegenwoordig vindt men deze variant goed speelbaar voor wit na 8. Pa4 ! , maar dit ter zijde).

Twee jaar later. Bij mij in de klas zat een echte schaakfanaat, de toenmalige jeugdkampioen van de HSB, Johan de Groot. Tijdens Engelse les wisselden we altijd zetten uit die we thuis bedachten. In één van de partijen speelden we Caro-Kann, daarin voelde ik mij zeker niet de mindere van Johan. De volgende variant kwam op het

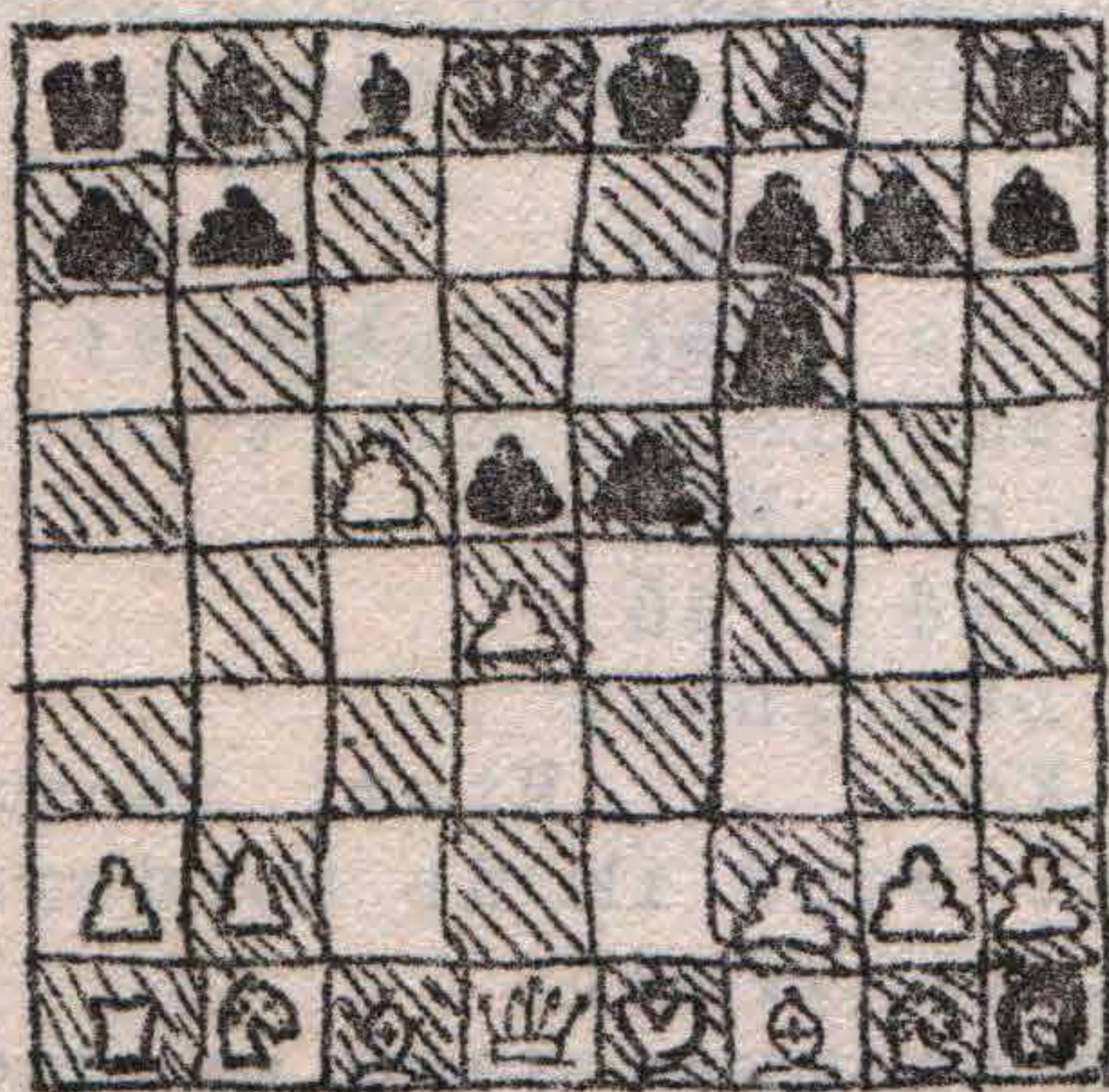
bord: 1. e4 , c6
2. d4 , d5
3. ed , cd
4. c4 ,Pf6
5. c5

Ik was geschokt, hoe was die zet mogelijk? Wat moest ik doen, mijn boek liet me in de steek! Ik besloot toch maar het plan met b6 en a5 te spelen 5. .. , b6
6. b4 , a5
7. b5 Hier baalde ik helemaal, te meer daar Johan me vertelde dat 5. ..., e5! de witte opzet weerlegt. De twee brutale witte pionen scheurden m'n stelling open

7. .. , bc
8. dc ,Pd7 Ik dacht:
"anders komt ie er nooit meer uit!"
9. c6 ,Pb6
10. Dd4 , e6
11. Lf4 ,Lb4+
12. Kd1 Hier, de wanhoop nabij, vond ik de wonderzet:
12..... ,Pe4!
Johan was stomverbaasd en bood, na nog gespeeld te hebben
13. Dxc7 ,Tf8
14. Le3 , remise aan wat ik trots aanvaarde.

Waarom, zo hoor ik de altijd even kritische lezers al vragen, waarom al deze oude koeien? Welnu, negen jaar later is deze variant bij enkele clubleden weer aan te treffen. Deze heren hebben de variant opgedoken in een boekje van Keene, "repertory for the attacking clubplayer" o.i.d., Zie bijvoorbeeld de partij Rob van Gompel-Coen Mekers in het vorige clubblad. Ik verheugde mij er dan ook al op om met de weerlegging 5. ..., e5! de illusies van deze personen eens eventjes te verpletteren. Ik bekeek het nog even maar ik zag na 6. de, Pe4 slechts rozengeur en maneschijn. Algauw kwam m'n kans, op ons toernooi moest ik met zwart tegen Rob van Gompel. In een mum stond er dan ook op het bord:

1. e4 , c6
2. d4 , d5
3. ed , cd
4. c4 , Pf6
5. c5 , e5



Zonder zich te bedenken mepte Rob op e5,
6. de , Pe4 maar dit had hij niet verwacht. Ervolgde:

7. b4 , a5
8. Da4+ , Ld7
9. Lb5 , Pc6
10. Lxc6 , Lxc6
11. b5 , Pxc5

12. Dd4 , Lxb5
13. Pc3 , Lc4
14. Pge2 , Pd3+
15. Kf1 , h5 dit dreigt looper c5 met damewinst. In paniek geeft Rob een stuk weg met 16. Pe4? en na nog enkele zetten streek hij de vlag.

Je begrijpt dat ik zeer tevreden over deze klaterende "weerlegging" was, en ik kon dan ook niet nalaten spottend te lachen toen Rob mij vertelde dat volgens Keene 5. ..., e5 niet zo goed was, wat kon die Keene daar nou van weten? Later bij Rob thuis bleek hij inderdaad gelijk te hebben. De voor de hand liggende zesde zet van wit, slaan op e5, is echter niet zo goed. Deze zet, die volgens Rob door Keene werd aanbevolen, had hij in werkelijkheid gelezen in een boekje van Enklaar die de variant danook voor wit afwijst. Ik heb het dus aan de verstrooidheid van Rob te danken dat m'n weerlegging inderdaad een succes werd. Mijn vertrouwen in jarenoude aanbevelingen van toenmalige regionale jeugdkampioenen ben ik echter wel kwijt.

Jeroen Groot.

POLEMIEK

In de vorige Schakeling analyseerde Gerard Rill zijn favoriete partij Fischer - Spasski (10^e matchpartij, Reykjavik, 3-8-1972. Laat ik beginnen haastig te verklaren dat ook ik dit een heel mooie partij vind. Reden voor dit stukje is dat ik een paar aanmerkingen heb op Gerards analyse. Om te beginnen wil ik hem gerust stellen: Timman had toch gelijk, er is geen 'kink in de kabel' na 38..Ke7! vanuit het analysediagram bij zet 29. (Wie dit probeert te volgen moet het vorige nummer er maar even naast nemen) Ik volg Gerards analyse tot de zet 46..Lf5, waarna de volgende stelling is ontstaan:

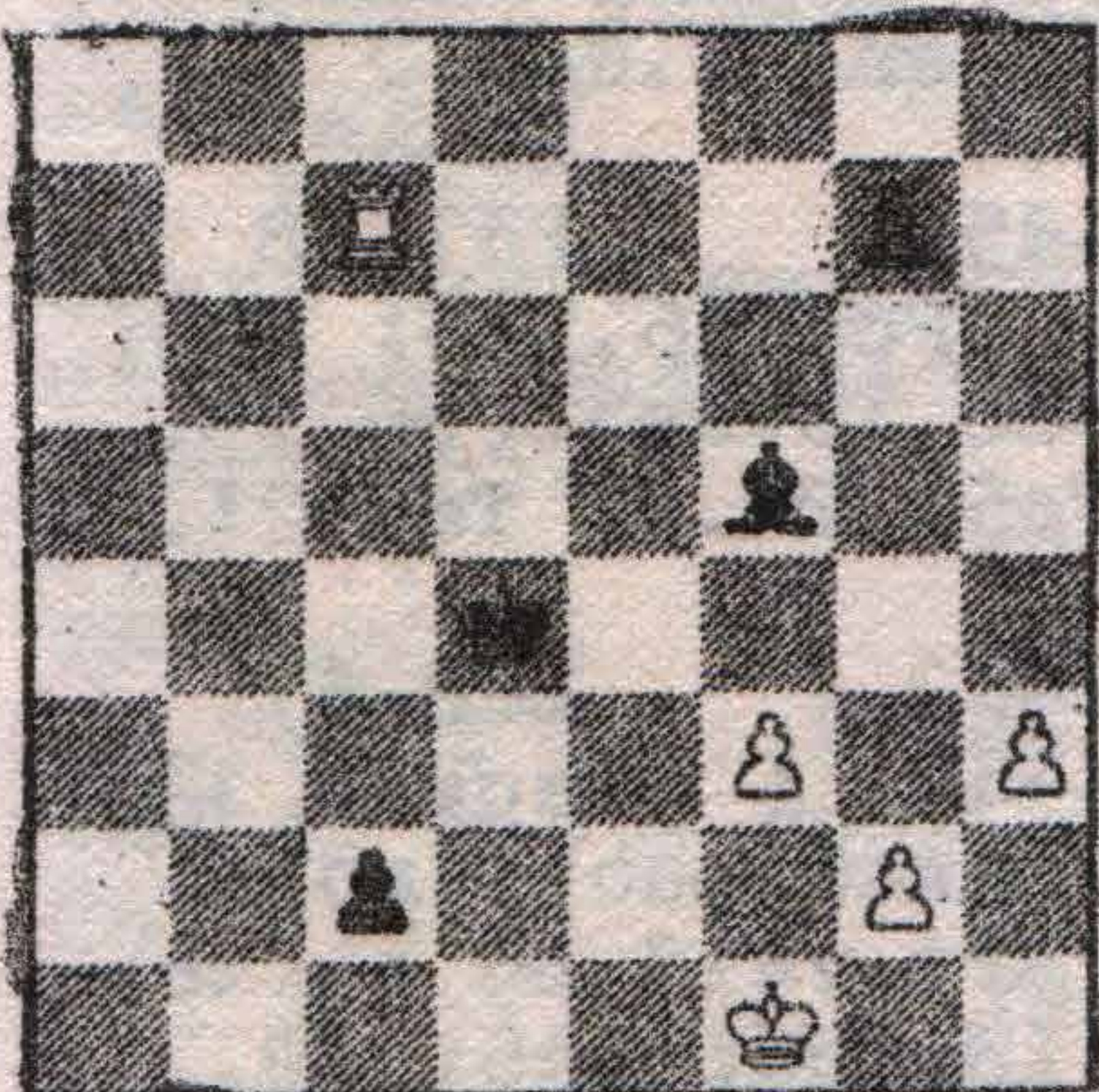


Diagram 1.

Gerard zet in deze stelling voort met 47..Ke1 Kd3 48..g4 etc. en kan dan geen winst voor wit aantonen. Wit zet in de diagramstelling echter voort met 47..Ke2! waarna wit alleen nog maar kan winnen, bijv. 47..Ld3+ 48..Kd2 g6 (48..g5? 49..Tg7 1-0) 49..Tf7 en wit wint, of 47..g6 48..Kd2 etc.

Ik zou Gerards vraag 'Heb ik gelijk?' dan ook ontkennend willen beantwoorden.

Voor mijn volgende opmerking moeten we verder naar de 40^e zet van zwart. Spasski speelt 40..Kf7?, een vraagteken dat de oplettende lezer in de rubriek van Gerard niet ziet staan. Hij meldt echter wel de sterkere zet

40..g5!, maar stelt dat deze niet tot remise leidt na 41..Ke2 Td5 42..g4 hxg4 43..hxg4. Ik vraag mij evenwel af hoe wit verder moet komen na 43..Kf7, gezien het feit dat pion f2 niet tot oprukken in staat is. Op het bord staat dan deze stelling:

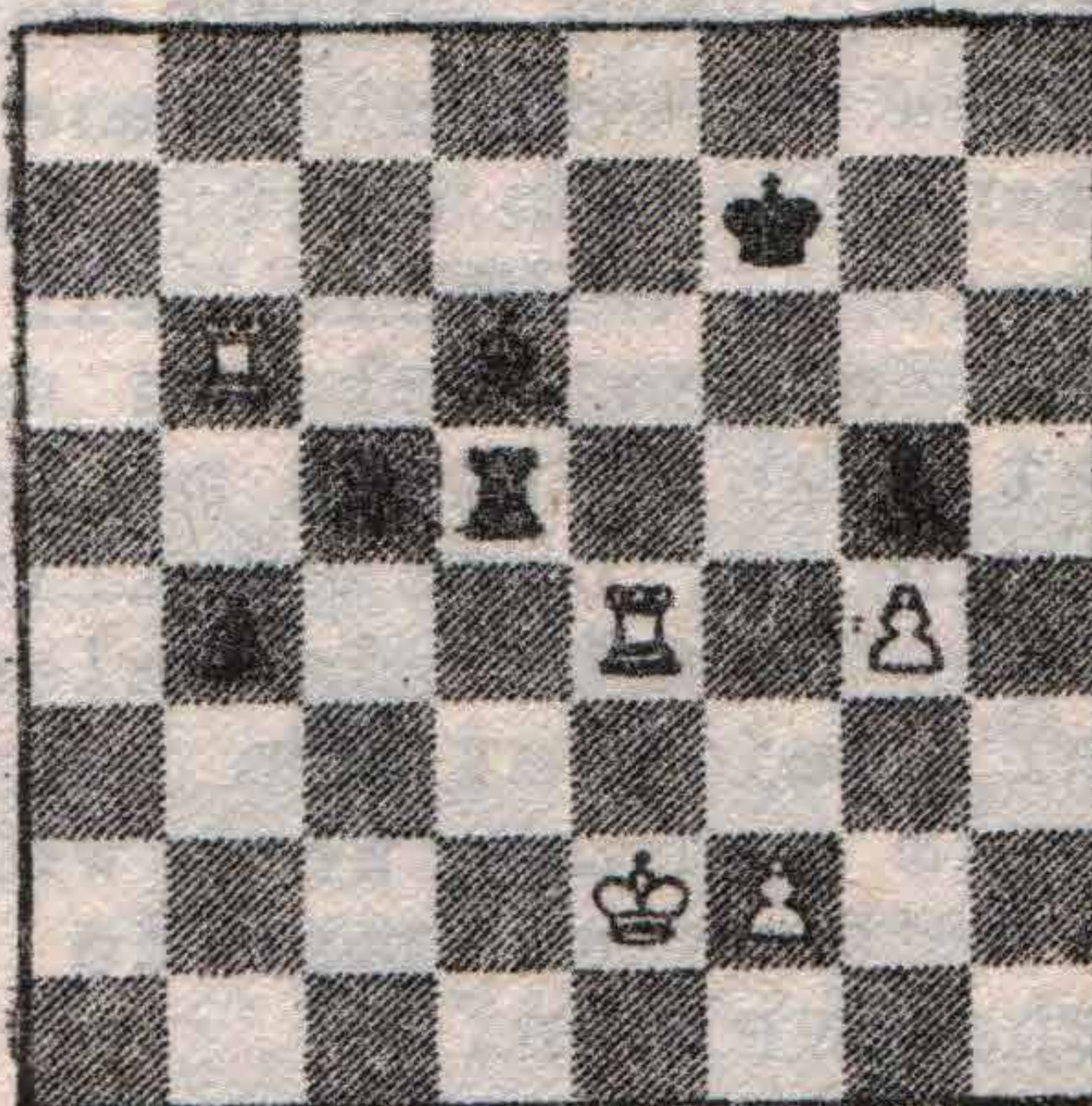


Diagram 2.

Vergelijk deze stelling nu eens met de stelling zoals die in de partij ontstond na zwarts 44^e zet, dus na 40..Kf7 41..Ke2 Td5 42..f4 g6 43..g4 hxg4 44..hxg4 g5:

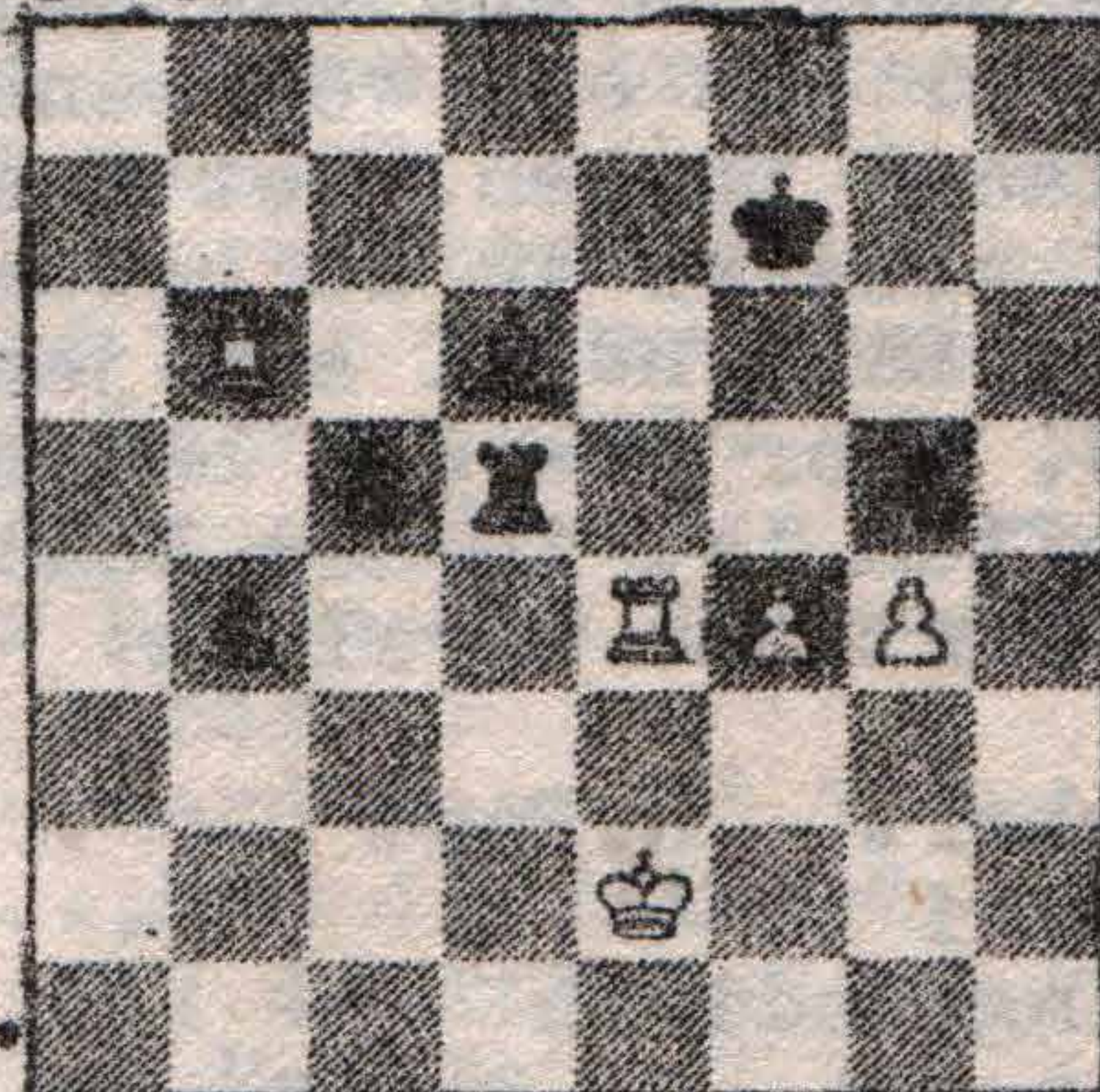


Diagram 3.

In deze stelling is wits volgende zet niet moeilijk! (45..f5). Het verschil tussen de partij en de analysestelling is dus een vol tempo! Met 40..g5! had Spasski de partij dus binnen de remisemarge kunnen houden.

Tot zover. Gerard Rill waagde de strijd tegen de grootste grootmeesters en verloor een paar keer, dat is logisch. Maar, zal de lezer zeggen, wie waagt dan toch wel de strijd tegen Gerard Rill? Die kan toch ook alleen verliezen. Daarom heb ik dit stukje PolemieK genoemd.

Een Zachte Dood

Wat US2 waarschijnlijk wél gaat lukken, was niet weggelegd voor US3: Promotie naar de 1e klasse. Toch zijn we er heel dichtbij geweest. In de 4e ronde werd gewonnen van koploper ENPS/HWP I, maar helaas vervolgden we met 'n $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ tegen LCM I, waarbij vermeld moet worden dat we daar in 't nadeel waren agv een vijandelijke mascotte. Deze Brigit Bardot gelijkende verschijning moet de gedachten van een aantal US-sers vertroebeld hebben. Zelf verloor ik van een heel oud manneke, zodat Jaap Deinema me nog aanraadde m'n verloren stelling af te breken, daarbij zinspelend op de mogelijkheid dat mijn tegenstander in de komende week wellicht zou vertrekken naar de eeuwige schaakvelden.

Lusteloos verloren we daarna van Tal 5, maar promotie heeft er nooit echt ingezeten; daarvoor is alleen al Nieuwendam 2 te sterk.

Met die oude mannetjes is het trouwens vreemd gesteld: Meestal aandoenlijke romantici, die Euwe hoog in hun vaandel hebben, maar er zit ook wel eens een hele taaie tussen. Het deed me veel plezier in de bewuste ronde tegen ENPS/HWP I een jeugdig iemand, voor wie Het Leven nog vol beloften is, in een Boa constrictor-partij te verslaan:

E. Hubert - R. Post
januari '83
koningsindisch

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2-c4 | Pg8-f6 |
| 2. Pbl-c3 | g7-g6 |
| 3. Pgl-f3 | Lf8-g7 |
| 4. g2-g3 | 0-0 |
| 5. Lfl-g2 | d7-d6 |
| 6. 0-0 | e7-e5 |
| 7. d2-d4 | Pb8-d7 |
| 8. e2-e4 | c7-c6 |

Het vervolg draait om 't door-drijven van b7-b5, maar dit plan heeft weinig kans van slagen.

Beter lijkt 8....,ed4: 9. Pd4: Pc5 (Pe5 10.De2 en wit bezit een mooie drukstelling).

9. h2-h3 a7-a6

10. a2-a4

Juist; ik denk dat wit de zwakte van b4 niet hoeft te vrezen.

10. ... Ta8-b8

11. Ddl-e2

(11.a5? b5!)

11. ... Dd8-a5 ?

12. Lcl-d2 Da5-c7

Met 't oog op 13.Pb5

13. Ld2-e3 Tf8-e8

14. Tfl-d1

De witte stelling wordt

steeds sterker: Indien

14....,Pf8 dan 15.a5 en

15....,b5? gaat nu niet

(16.ab6: en 17.de5:):

14. ... a6-a5

15. d4-d5! Pd7-f8

Of 15....,Pc5 16.Lc5: dc5:

17.d6 Dd8 18.De3!(b6 19.

Pe5: Te5: 20.f4 Te8 21.

e5)

16. Tdl-d2 Lc8-d7

17. Tal-d1 (diagram 1)

De zet d5xc6 noopt nota

bene zwart veld b5 op te

geven: 18.dc6: Lc6: 19.

Td6: Pe4: 20.Pe4: Le4:

21.Lb6

17. ... c6-c5

Na 17....,cd5: 18.cd5:

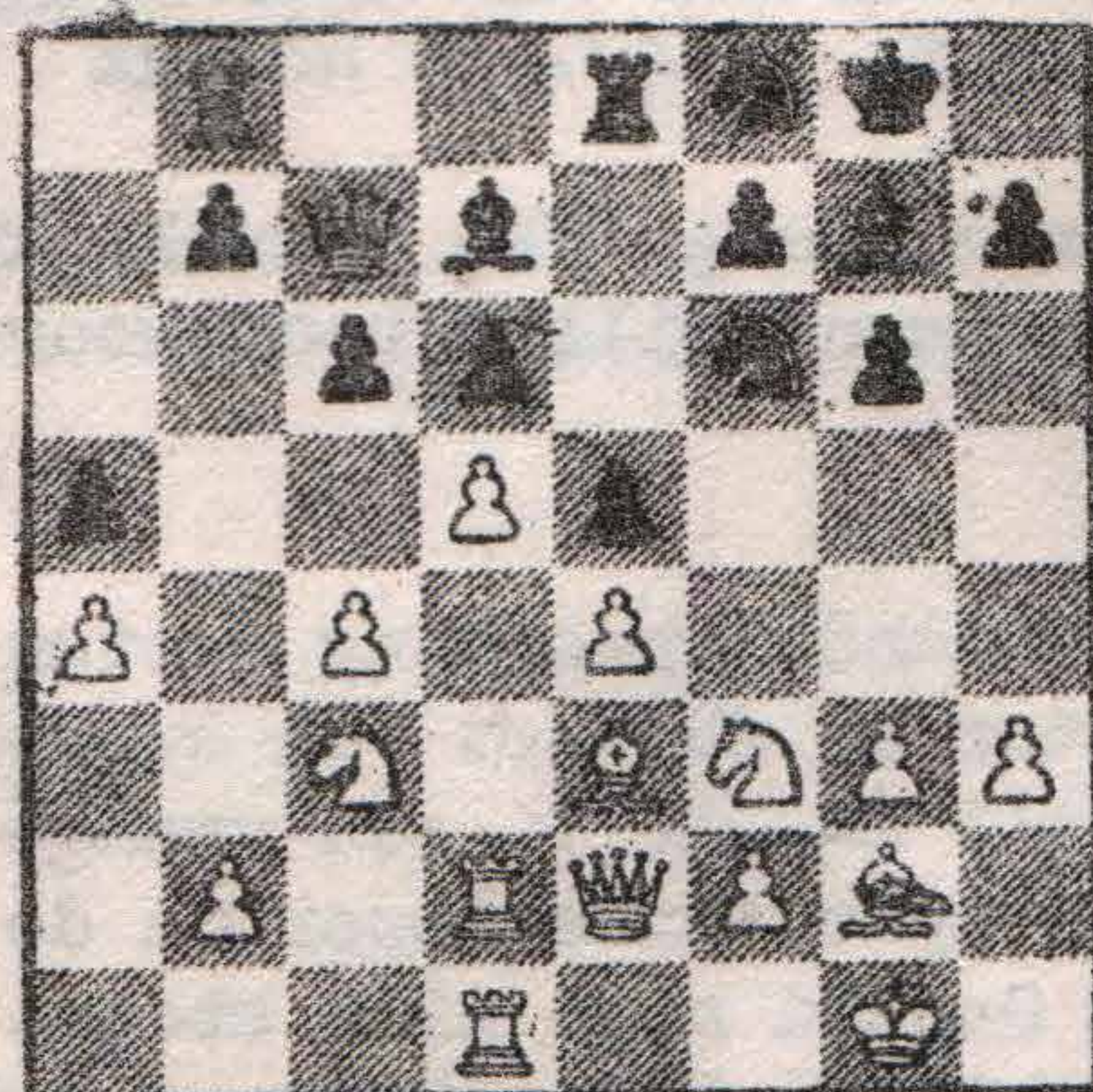
krijgt wit een overwicht

op de damevleugel.

18. Pf3-e1 Pf6-h5

19. Pc3-b5

diagram I.



19. Pc2 met de bedoeling Pa3+Pb5 faalt op 19....,f5 20.ef5: Lf5: en de pionvork g4 mislukt door 21....,Lc2:

19. Ld7xb5
Het eerste hout is van het bord. Jammer voor zwart dat het zijn belangrijke loper is : Zijn collega op g2 zal straks tot leven komen.

20. c4xb5 b7-b6
21. Pe1-c2
Wit gaat eerst c4 bezetten en verhindert zo een eventueel Pd7 + c4 + Pc5

21. Dc7-d7
22. Pc2-a3 Lg7-f6
22....,f5? gaat niet vanwege de pionvork g4.

23. Pa3-c4 Lf6-e7
De loper had beter op de lange diagonaal kunnen blijven.

24. Kg1-h2 Ph5-g7
25. h3-h4
Zwart heeft getracht f5 door te drukken, maar daarop volgt nu sterk Lh3.

25. Dd7-d8
26. Lg2-h3
26.Pe5:? de5: 27.d6 Lf6 28.d7 Te7 is niets voor wit.

26. Pf8-d7
27. Td1-f1 Te8-f8
Zwart weigert hardnekkig f7-f5 te spelen, hetgeen zijn enige kans is, bv 27....,f5 28.Lg5! Pf6 29.ef5: Pf5: 30.Lf5: gf5: 31.Pe3:

Hij plaatste een (taktisch?) remiseaanbod met als gevolg een aarzelend zetje mijnerzijds. Beter direct 28.f4

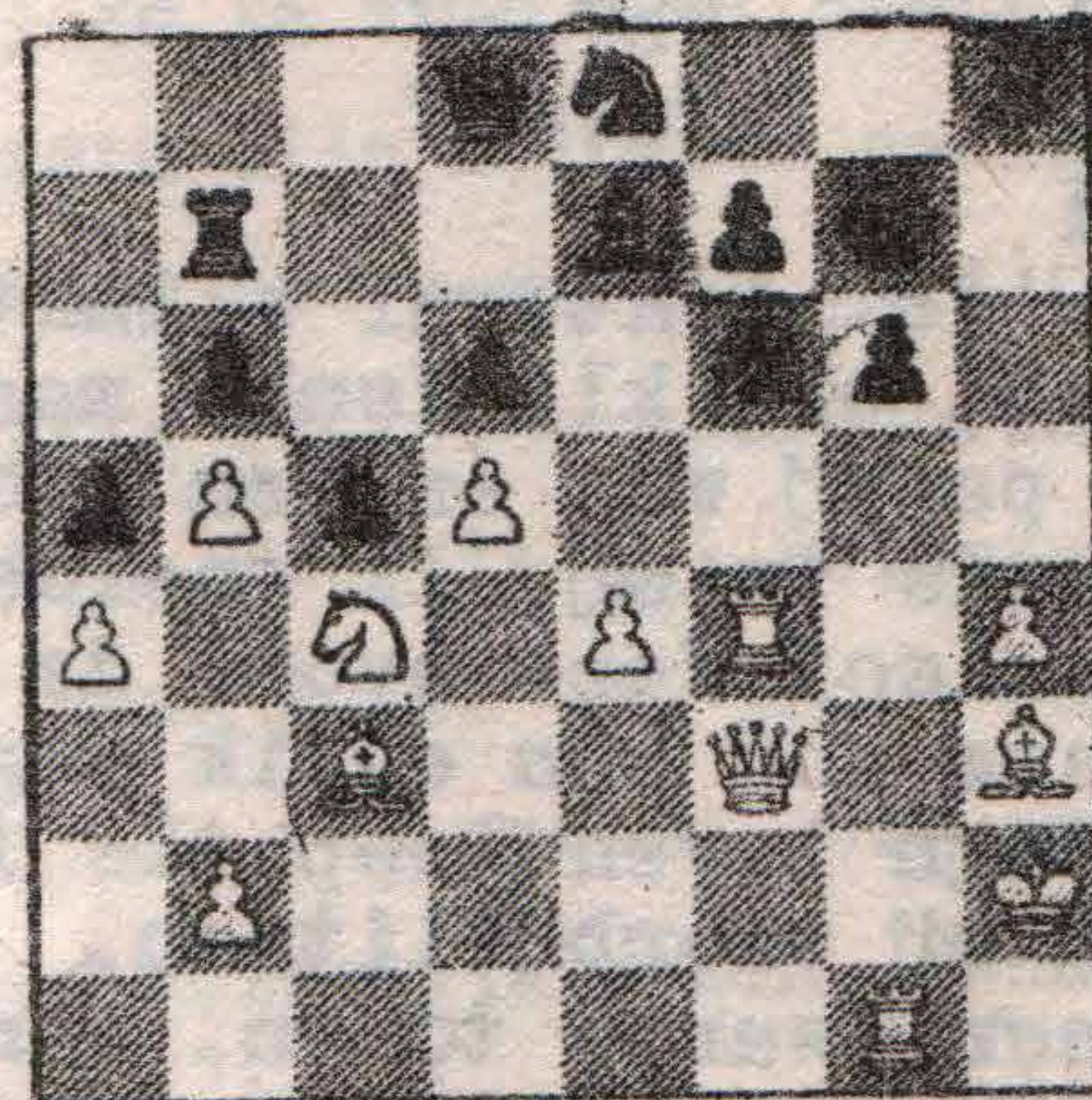
28. f2-f3 Kg8-h8
29. f3-f4 Pd7-f6
30. De2-g2 e5xf4
31. Le3xf4 Pf6-h5
32. Lf4-e3 Tb8-b7
33. Td2-f2

Het alternatief is 33.e5, maar er was (wederzijdse) lichte tijdnood. Merk op dat 33....,Pg3:? weerlegd wordt door 34.Dg3: Lh4: 35.Dd6:

33. Ph5-f6

34. Le3-d2 h7-h5
35. Ld2-c3 Pg7-e8
Zie de opmerking bij z. 23
36. Tf2-f4 Kh8-g7
37. Dg2-f3 Tb7-a7
38. g3-g4 h5xg4
39. Lh3xg4 Tf8-h8
40. Lg4-h3 Ta7-b7
41. Tfl-gl

Een diagram is nu op zijn plaats voor degenen, die de komende varianten na willen spelen.
diagram 2.



Hier werd nl afgebroken. Twee weken later zou worden verder gespeeld. Deze tijd heb ik vreemd genoeg goed kunnen gebruiken. Aanvankelijk dacht ik snel te gaan winnen, door het paard naar g4 te spelen, maar zwart speelt zijn koning naar g8 en de toren naar h7 en hoe komt wit dan verder ?

Het paard naar g3 ? Bv. 41....,Kf8 42.Tf1 Kg8 43. Pe3 Th7 44.Tf2 Ta7 45.Pf1 Tb7 46.Pg3 Ta7 47.Tg2 Kf8 48.Kg1 Tb7 49.h5, nee dan komt 49....,g5 en niet 49. ...Ph5:? 50.Ph5: gh5: 51. Tf7:!! Tf7: 52.Df7: Kf7: 53.Le6 Kf8 54.Tg8 ++
De opstoot 42.e5 geeft zwart teveel tegenkansen, dus dat gaat ook niet. Een andere variant is 41. ...Kf8 42.Tf1 Kg8 43.Pe3

43....,Th7 44.Pg4 Pg4: 45.Tg4:
Lf8 46.Tg6: Lg7 47.h5 Dh4 en
de witte koning staat ongeluk-
kig. Dus kwam ik op de gedach-
te om eerst mijn koning in vei-
ligheid te brengen. Wit heeft
alle tijd, want zwart kan niets
ondernemen.

Met de koning op a2 kan in de
laatste variant bv volgen:

45....,Lh4: 46.Tg6: Pg7 47.Tg4
en wit wint. Zo gedacht, zo
gedaan:

41.	Kg7-f8
42. Tg1-f1	Th8-h7
43. Pc4-e3	Tb7-a7
44. Tf1-f2	Ta7-b7
45. Kh2-g1	

Daar gaat 'ie. Achteraf klinkt
het allemaal erg klimisch, maar
tijdens de partij was er een gro-
te duisternis in mij. Ik voelde
een angst alsof deze avond de
allerlaatste zou zijn en ik zag-
mee, niet mijn levensloop als in
vlagen aan mij voorbijflitsen,
maar wel een zwarte toren, dan-
send van a7 naar b7 en weer
terug.

Dat is het wonderlijke van het
schaken!

45. Kf8-g8
De dreiging was 46.Pg4 Pg4:
47.Tf7:

46. Kg1-f1	Tb7-c7
47. Kf1-e1	Pf6xe4

Dat had ik overzien! Ik blijf
gewonnen staan, maar 47.Ke2
was dus beter geweest.

48. Df3xe4	Le7xb4
49. De4xg6	

Een voor de hand liggende zet,
maar mijn tegenstander slaakte
een kreetje van bewondering.

Op 49....,Tg7 komt 50.Dh6

49.	Pe8-g7
50. Dg6-g4	Tc7-e7
51. Ke1-d2	Lh4xf2
52. Tf4xf2	

Het blijft een vreselijke stel-
ling voor zwart: 52....,Df8

53.Lf6 Te8 54.Pf5 + 55.Tg2

Een dubbel kwaliteitsoffer
geeft hem nog een prachtig
schaak der wrake. Als hij

voor de klassieke keu-
ze: "mat of damever-
lies" wordt geplaatst
strijkt hij de witte
vlag.

52.	Te7xe3
53. Kd2xe3	Th7xb3
54. Dg4xb3	Dd8-g5
55. Ke3-e2	Dg5xd5
56. Dh3-c8	Kg8-h7
57. Tf2-h2	Pg7-h5
58. Dc8-h8	Kh7-g6
59. Dh8-g8	

I-0

Voorwaar een zachte dood.

Eric Hubert

Een tijdje geleden vroeg Gerard Rill me om om mijn favoriete partij voor de schakeling te analyseren.

Ik deed nog een zwakke poging om er onder uit te komen door te verklaren dat ik geen favoriete partij heb, maar dat werd eenvoudig gepareerd door te eisen dat ik dan maar een partij van mijn favoriete grootmeester moest analyseren.

Nu ging het me een beetje te ver om een totale desinteresse voor het schaken te veinzen door ook te ontkennen, dat ik een favoriete grootmeester had en dit artikeltje is het resultaat.

Over wie het moest gaan, was me eigenlijk meteen duidelijk: Smyslow, maar welke partij het moest worden was een andere kwestie. Hij heeft vele schitterende (en beroemde) partijen op z'n naam staan, om er maar een paar te noemen: de 14^e matchpartij uit zijn eerste match met Botvinnik of z'n partij uit het wereldkampioenschapstoernooi in 1948 met Reshevsky, waarin hij in de stelling
wit: Kgl, Dg4, Td1, Lb6, pi.:

a2, b2, c3, e4, f2, g3, h2

zwart: Kh8, De7, Ta8, Pb8, pi.:

a6, b7, d6, e6, e5, g7, h6

de briljante zet 26 Dh4!! vond, die in alle gevallen tot pionwinst leidt.

Recentere voorbeelden zijn:

Smyslow - Timman, Interpolis 1977
en Portisch - Smyslow IBM 1981 en ten slotte Browne - Smyslow Interzone-toernooi 1982.

Na een tijdje zoeken besloot ik

tot Geller - Smyslow uit het Kandidatentoernooi 1956 in Amsterdam, eentje die ik nog niet zo lang geleden leerde kennen en die zeer karakteristiek is voor zijn stijl.

De vraag die nu natuurlijk aan de lezer kleeft, is: waarom Smyslow?

Een echt rationeel antwoord is er natuurlijk (gelukkig) niet, maar wat mij zo in zijn spel boeit, is ten eerste zijn zeldzame positiegevoel en verder het vermogen om dit in een strikt logische spelvoering te vertalen. Toch is hij helemaal niet saai, er gaat juist een grote bekoring voor mij uit van zetten, die opeens een plan duidelijk maken, zonder ook maar enigszins bang te zijn voor de complicaties die ze kunnen oproepen. Bij deze logica hoort een perfecte techniek, ook nodig omdat hij, zoals hij ook zelf zegt er nooit bezwaar tegen heeft om op een beter eindspel in te gaan als de stelling dat vereist. Zijn partij met Geller heb ik gekozen, omdat hij (naar ik hoop) relatief onbekend is, typerend voor Smyslows stijl, een boeiend, nog steeds actueel openingssysteem behandelt en om de verwoede tegenstand die Geller biedt, waardoor de strijd op het scherp van de snede wordt uitgevochten.

Geller - Smyslow.

Kandidatentoernooi 1956,
Amsterdam.

1 d4 Pf6

2 c4 e6

3 Pc3 Lb4

4 a3

Geller is een aanvalsspeler en het is dan ook niet verwonderlijk, dat hij deze scherpe variant kiest.

4 .. Lc3:+

5 bc3: c5

6 e3 b6

Zwart heeft in principe drie verschillende plannen om het witte centrum onschadelijk te maken: blokkade (de driehoek c5, d6, e5), aanval met stukken (de opstelling met La6, Pa5 en tzt. cd4:) en aanval met pionnen: c5 en d5. Zwart kon zich de keus tussen het eerste en het tweede plan nog even voorbehouden door 6 .. Pc6 te doen, maar volgens Taimanow is b6 nauwkeuriger, omdat wit na 7 Ld3 Lb7 ofwel 8 Pf3 moet spelen met opgave van e4, ofwel 8 f3 waarna de witte dame moeite heeft om de koningsleugel te bereiken. De volgende witte manoeuvre heeft dan ook als pointe e4 snel door te zetten en de diagonaal d1-h5 vrij te houden.

7 Pe2 Pc6

7 .. Lb7 heeft nu weinig zin meer, omdat het geen dreiging meer heeft, bv.: (7 .. Lb7) 8 Pg3 0-0; 9 Ld3! en het aannemen van het pionoffer is gevaarlijk na 9 .. Lg2::; 10 Tg1 Lb7 11 e4.

8 Pg3 0-0

Als zwart 8 .. La6 doet om na 9 Ld3? Pa5; 10 De2 cd4::; 11 cd4: Tc8 een pion buit te maken wacht hem een onaangename verrassing: 9 e4! 0-0 10 Lg5 h6; 11 h4! cd4::; 12 cd4: hg5:

13 hg5: g6; 14 e5! Ph7; 15 Dg4! met sterke aanval. Daarom rocheert zwart eerst. Op 9 e4 heeft hij dan Pe8, een sleutelzet in het zwarte plan.

9 Ld3 La6

10 e4 Pe8

Om 11 Lg5 te verhinderen. Het pionoffer aannemen is gevaarlijk: 10 .. cd4::; 11 cd4: Pd4::; 12 e5 Pe8; 13 Lb2 Pc6; 14 Dh5 met mooie aanvalskansen.

11 Le3 Pa5

12 De2 Tc8

12 .. Pd6 is minder goed: 13 e5 Pdc4::; 14 Dh5 met aanval, bv.:

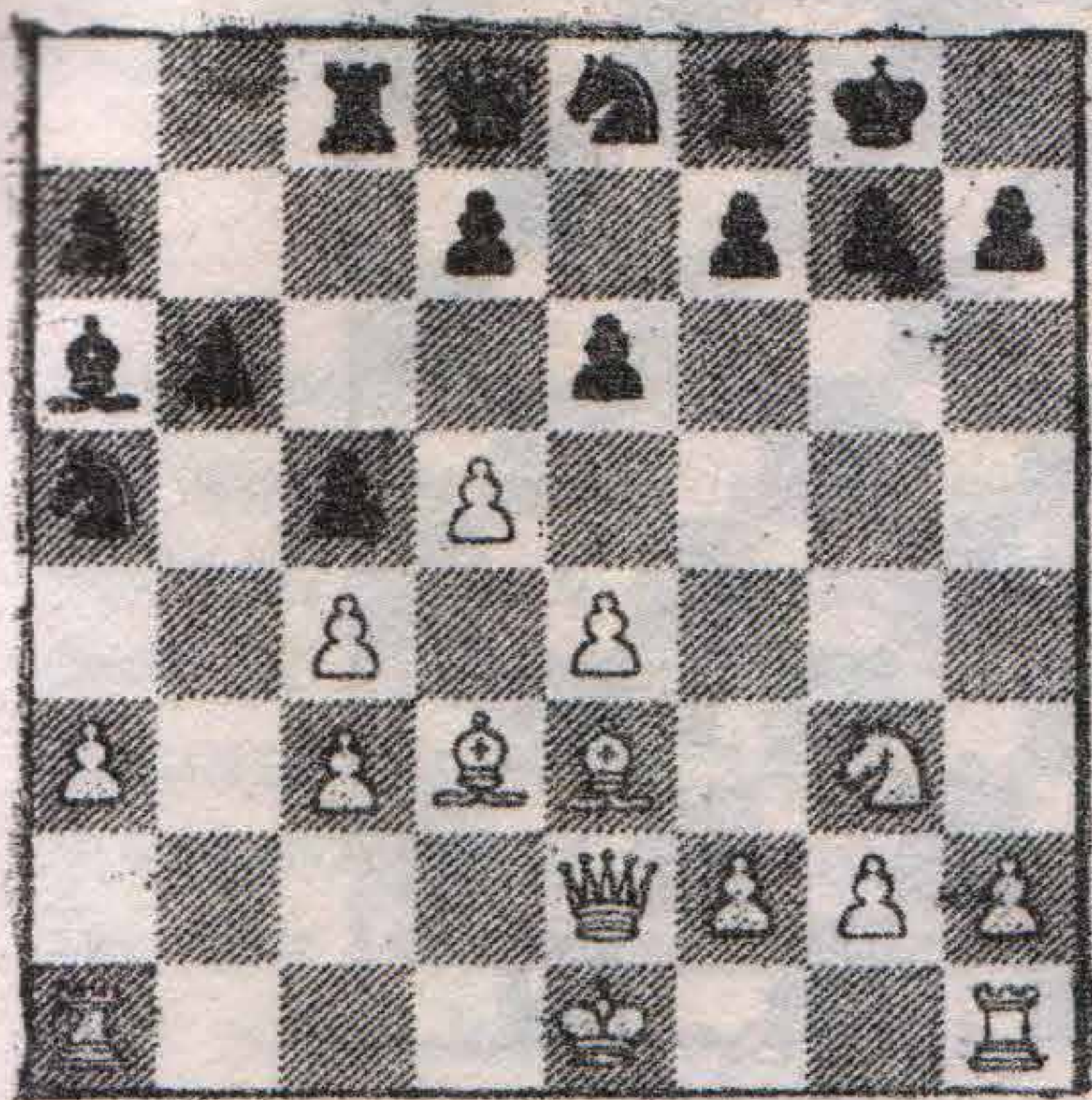
14 .. g6; 15 Dh6 met de vreselijke dreiging Ph5, of

14 .. h6; 15 Lh6:!? gh6::; 16 Dh6: f5; 17 ef6: ep. Tf6::; 18 Dh7+ Kf8; 19 0-0 met sterke aanval.

13 d5 ?!

Met de bedoeling Pd6 met e5 te beantwoorden met analoge varianten als bij de vorige zet. Aardig is nog: 13 .. Pd6; 14 e5 Pdc4::; 15 Dh5 h6 16 Lh6: gh6::; 17 Pf5! ef5::; 18 Df5: Te8; 19 Dh7+ kf8; 20 Dh6+ Ke7 (Kg8 dan Lh7+) 21 d6+ en mat op de volgende zet. Toch is de tekstzet minder goed; het witte centrum raakt geblokkeerd en wordt zwak. Het alternatief is 13 Tc1, maar na 13 .. Pd6; 14 e5 cd4:!:; 15 Ld4: (cd4: Pdc4::; 16 Dh5 g6; 17 Dh6 Pe3::; 18 Ph5 Tc1:+ 19 Kd2 Pf5! en zwart wint) Pf5; slaat zwart de aanval af en is op materiele gronden in het voordeel.

Deze stelling verdient een diagram om zwarts volgende zet.



13 .. Dh4!

Typisch Smyslow. Pion c4 zal vroeg of laat toch wel vallen; zwart hoeft zich helemaal niet te haasten en ontnemt met deze en z'n 15^e zet wit alle reële aanvalskansen.

14 0-0 Pd6

De logische afsluiting van het zwarte plan.

15 Td1 f5!

Weer zeer sterk gespeeld. Zoals Smyslow zelf zegt: "Natuurlijk kon de pion genomen worden, maar zwart verkiest de actieradius van de witte lopers te beperken. De zwakke damevleugelpionnen zullen voor wit steeds een bron van zorg blijven."

Dit alles is behalve fraai ook strikt logisch en geheel in de geest van Nimzowitsch. De dreiging is f4.

16 de6: de6:

Niet 16 .. f4; 17 ed7: Tcd8; 18 e5 en wit heeft opeens gevaarlijke kansen.

17 ef5: ef5:

18 Df3 Lb7

18 .. f4?; 19 Dd5+ Pf7; 20 Pf5

19 Df4. Df6!

Het kenmerk van de grote meester: hoewel dameruïl op zichzelf gunstig voor zwart is, vermijdt hij hem

op dit moment omdat de zwarte ontwikkeling nog niet helemaal voltooid is. Bijvoorbeeld: (19 .. Df4:)

20 Lf4: Pe4; 21 f3 Pg3: (Pc3?: 22 Le5!)

22 hg3: en nu bv.:

22 La6; 23 Tfel Tf7; 24 Te5 Td8;

25 Td5, of

22 .. g6; 23 Tfel Tf7; 24 Lc2 Pc4:

25 Lb3 gevolgd door Te6 en wit is nog lang niet verslagen.

20 Lb1 Pe4

21 Td7!?

Impliceert het volgende kwaliteits offer. Na 21 Pe4: fe4:; 22 Df6: Tf6: 23 Td7 Tf7; 24 Tfd1 Lc6 heeft wit een slecht eindspel, dus probeert Geller complicaties te scheppen.

21 .. Dc6

22 Tb7:

Wegens de dreigingen Pd2 en Dd7: gedwongen en waarschijnlijk wits beste praktische kans.

22 .. Db7:

23 Pf5:

Na 23 Pe4: fe4:; 24 Le4: Tf4:; 25 Lb7: Pb7:; 26 Lf4: Td8; 27 Tel Pa5 speelt wit een troosteloos eindspel. Je ziet hoe de zwakke witte damevleugel in bijna alle varianten wit verhindert op eindspelen in te gaan. Het ziet er nu even gevaarlijk uit, maar na een koele verdediging blijkt de witte aanval een illusie.

23 .. Tce8

24 Dg4 Kh8

25 Pg3

Anders komt wit helemaal niet verder.

25 .. Pg3:

26 hg3: Df7

Dreigt Te3:

27 Dh4 h6

28 Ld3 Df6

29 Dh5 Td8

Forceert de loper van zijn aanvalsdiaagonaal af.

30 Le2 Df5

31 Dh4 Df6

32 Dh5 Pc6

Na 32 .. Dc3::; 33 g4 Pc4::; 34 Lh6: gh6::; 35 Dh6:+ Kg8; 36 De6+ gevolgd door Lc4: heeft wit een aanval die me voldoende lijkt voor minstens remise. Daarom laat zwart de witte damevleugel voorlopig rustig staan en concentreert hij zich op het neutraliseren van de witte lopers.

33 g4 Df7

34 Dh4

Ietsje beter meteen Dh2

34 .. Pe7

35 Dh3 Pg6

36 Dh2?!

Beter was g3. De tijdnood is voelbaar in deze fase. Smyslow geeft nog (36 g3) Kg8; 37 g5 hg5::; 38 Lg5: Tde8 39 Ld3 Tel!; 40 f4 Tfe8; 41 Tel: Tel:+; 42 Kf2 Te8 gevolgd door Pf8 waarna zwart beter blijft staan.

36 .. Pf4

37 Lf3 Dc4:

Eindelijk.

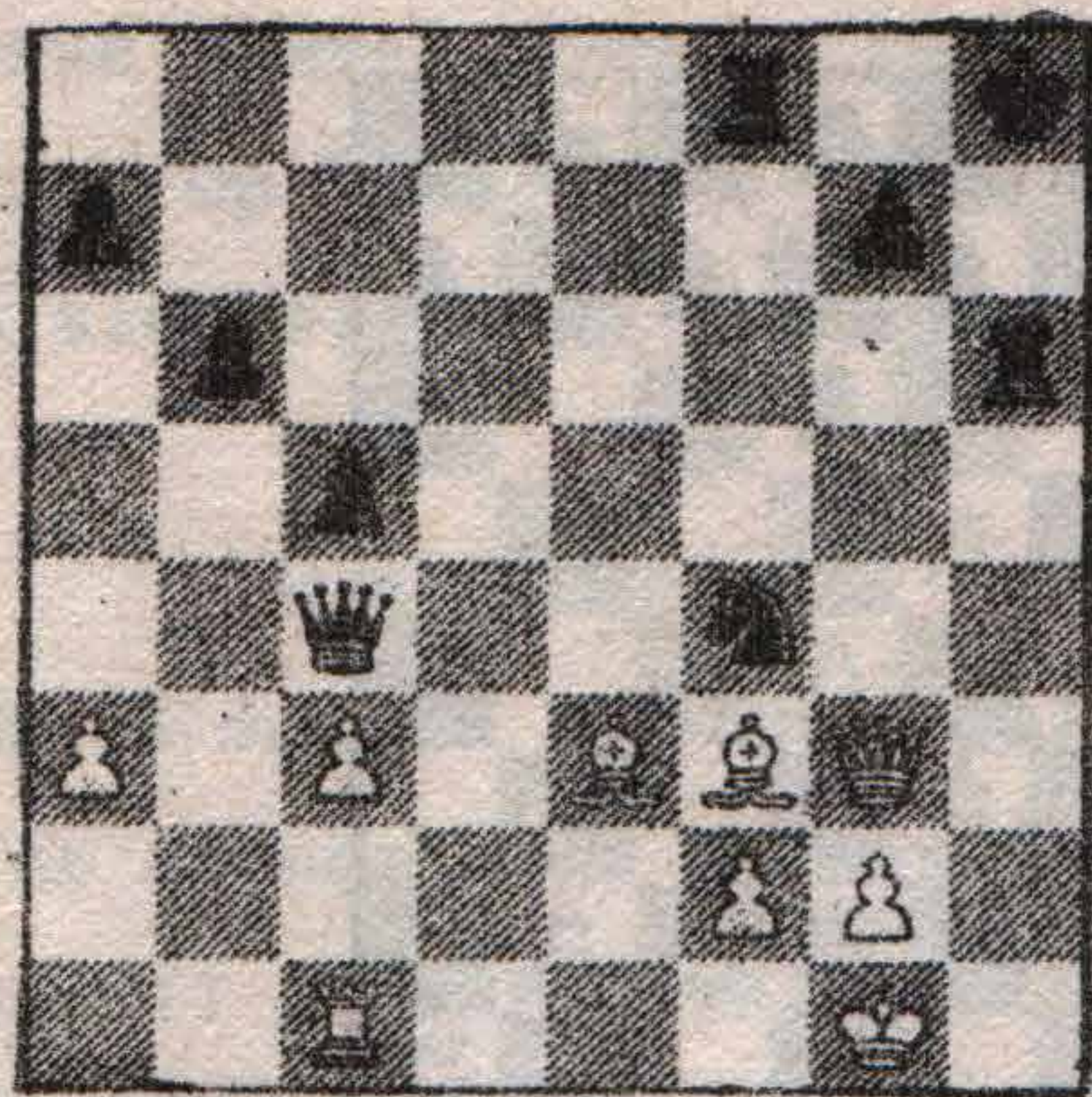
38 g5 Td6

Nu de diagonaal van Le3 onderbroken is, heeft zwart deze ressource.

39 Tc1 Tg6

40 gh6: Th6:

41 Dg3



41 .. De4!!

Deze knal maakt in feite een einde aan wits illusies. Op 42 Le4: volgt: 42 .. Pe2+; 43 Kf1 Pg3:+; 44 Kel Th1+; 45 Kd2 Pe4:+, dus is wit gedwongen de dames te ruilen, waarna het eindspel opzichtig verloren is.

42 Df4: Df4:

43 Lf4: Tf4:

44 Tel Ta4

45 Te8+ Kh7

46 Le4+ g6

47 g4 Ta3:

48 Te6 Tc3:

49 Kg2

Op 49 g5 komt .. Th4; 50 Lg6:+ Kg7 51 Lf5 Tf4. Wit probeert nog de zwarte toren van f4 af te houden.

49 .. b5

50 f3 b4

51 g5 Th4

52 Lg6:+ Kg7

53 Kg3 Td4

54 Le8

54 Lh5 (dreigt eeuwig schaak) wordt natuurlijk met Td7 beantwoord.

54 .. b3

55 g6 Td8

In deze verloren stelling ging wit door zijn vlag. Op 56 Te7+ was gekomen: Kf6; 57 g7 Te8:! Fantastisch.

Wiet Bouma.

MIJN RECENTE HOOGTE- EN DIEPTE-
PUNTEN (to be continued)
Rob van Gompel

Een lang vermoeiend schaakseizoen is weer min of meer achter de rug, alleen heeft Gerard mij toegegrond dat er nog een stukje dient te komen, dus die rug nog maar eens gekromd over de schrijfmachine. Ik kan wel stellen dat ik mij naar het eind heb gesleept, op schaakgebied, wat ook blijkt uit de serie halfjes die ik in de interne nog bijeen speelde. Voordien had de klok slechts enen en nullen geslagen. Uit de laatste categorie ving ik er twee voor het NSSK begon tegen Eric Hubert (blunder) en Jeroen Groot (weggespeeld). Op het NSSK had ik mij enigszins voorbereid, en toen ik ter elfder ure toch nog in groep twee bleek te mogen uitkomen was dat geen overbodige ballast. In de eerste ronde confronteerde het lot mij met Walter Anema, die ik later in de nationale ratinglijst met 1797 ELO terugvond, en die mede op grond hiervan hoopte die groep naar zijn hand te kunnen zetten.

Walter Anema - RvG NSSK 1^e r.
Piro

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Pb1-c3 | g7-g6 |
| 2. d2-d4 | Lf8-g7 |
| 3. e2-e4 | d7-d6 |
| 4. f2-f4 | Pg8-f6 |
| 5. Pg1-f3 | o7-o5 |

Via wat zetvewrwisselingen zijn we in een bekende variant terecht gekomen die ik had voorbereid. 'Normaal' is 5..0-0 6Ld3, o5.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. Lf1-b5 + | Lo8-d7 |
| 7. e4-e5 | Pf6-g4 |
| 8. Lb5xd7 ? | |

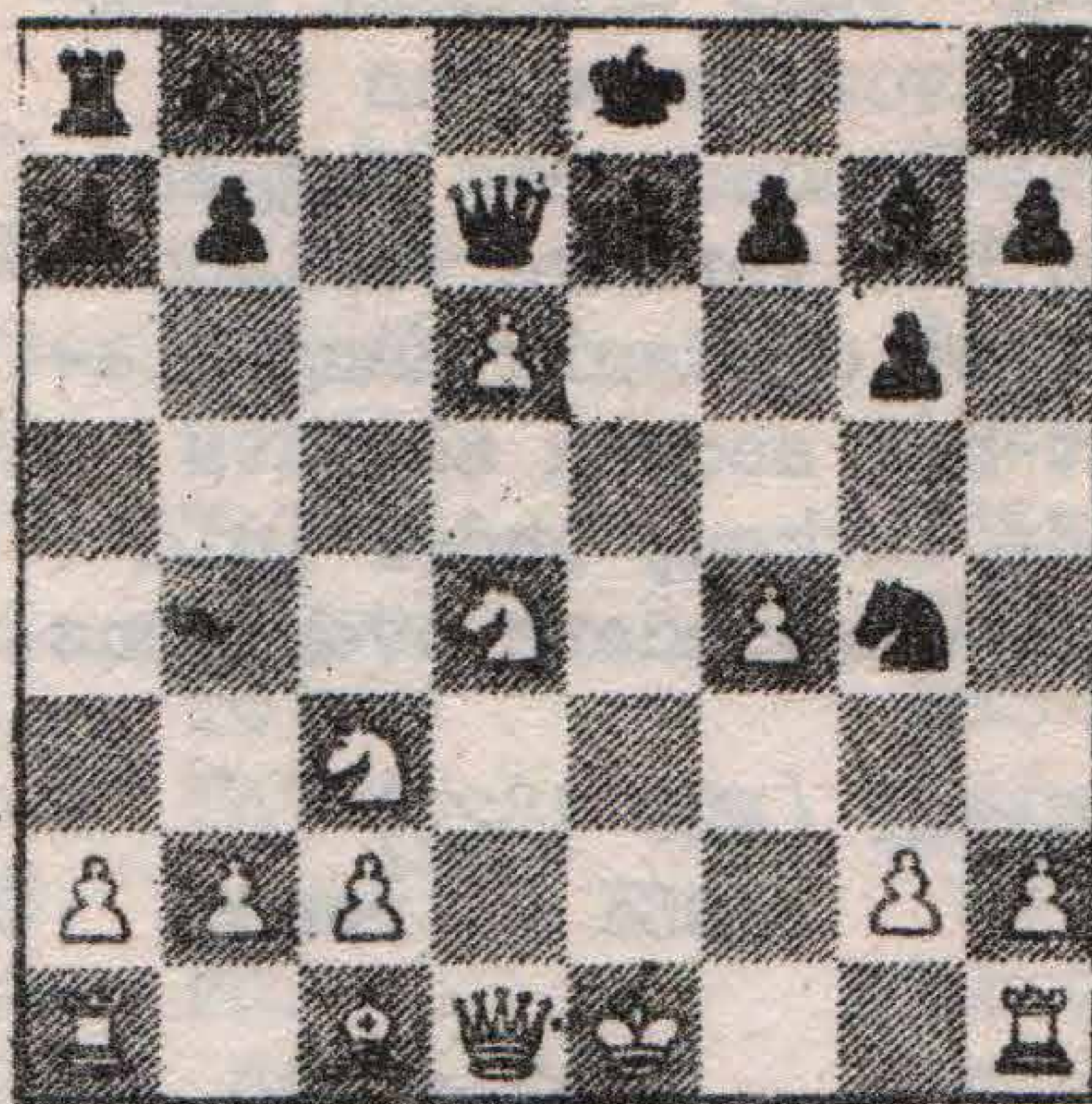
Het vraagteken is van Keene, die er aan toevoegt dat hiermee het witte centrum uiteenvalt.

- | | |
|----------|--------|
| 8. ... | Dd8xd7 |
| 9. e5xd6 | |

Over deze zet heb ik geen theorie meer. Kennelijk zijn ook 9.Pg5 en 9.d5 geen alternatieven, want met deze voortzettingen ken ik nog twee verliespartijen voor wit.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | o5xd4 |
| 10. Pf3xd4 | |

Diagram 1.



- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | 0-0 !? |
| 11. 0-0 ?! | |

Walter vond deze zet naderhand 'wat timide', maar deze stelling is erg ingewikkeld. Duidelijk is dat wit het pionoffer met 11.dxe7 Te8! (of zelfs 11..Lxd4!?) niet kan aannemen. 11.h3 lijkt mij zwart nog voor de meeste problemen te stellen.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Dd7xd6 |
|---------|--------|

Dit kan nu niet langer uitgesteld worden en de pionnenstructuur laat 11..exd6 niet toe.

- | | |
|---------------|--|
| 12. Pd4-b5 ?? | |
|---------------|--|

Overziet een vrij simpele combinatie. 12.Dxg4 of 12.PWe2 laat wit buiten direct verliesgevaar, alhoewel wit in de beide laatste gevallen de kwaliteit moet geven (...Pf2+).

- | | |
|------------|----------|
| 12. ... | Dd6-b6 + |
| 13. Kg1-h1 | Lg7xc3 ! |

Een goedberekende zet is nu al genoeg om de hele partij uit te maken. Ik krijg altijd een licht gevoel van gène als ik zo'n zet uitvoer: het is té simpel voor m'n gevoel!

- | | |
|------------|--------|
| 14. Dd1xg4 | Db6xb5 |
|------------|--------|

Nu zag hij het pas! Lo3 is onkwetsbaar vanwege 15..Dxf1 ++. Er volgde nog

- | | |
|------------|--------|
| 15. Tf1-f3 | Lo3-g7 |
| 16. Lc1-d2 | Db5xb2 |

en wit gaf op: 0-1.

Als in een droom tekende ik het wedstrijdformulier. Walter besloot met mij mee te gaan om de lange tijd tot de tweede ronde te doden, en na een pizza op het Thorbeckeplein en een tram 9 die maar niet wou komen waren we nog net op tijd voor de tweede ronde, die mij een krachtmeting met Eddie van de Gevel bracht, de zelfde die onlangs dat bloedstollende paard-eindspel van Wiet verloor, en die vorig

jaar 'onze' Rene in 't Veld 'n
'catastrofaal' punt afhandig maak-
te. Laat ik, alvorens we ons tot
deze partij te wenden, nog zeggen
dat Walter in het verdere verloop
van het toernooi dusdanig aangesla-
gen bleek dat het scoren slechts
één keer wilde lukken, onder luid
gejuich van de omstanders overigens.

RvG - Ed vd Gevel (ELO 1823)
Russisch NSSK 2^e ronde

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. Pg1-f3 | Pg8-f6 |
| Gadverdamme russisch!! pleeg ik dan | |
| te denken. Gelukkig was het me kort | |
| geleden nog eens overkomen en had | |
| ik de theorie nog even nagekeken. | |
| 3. Pf3xe5 | d7-d6 |
| 4. Pe5-f3 | Pf6xe4 |
| 5. d2-d4 | d6-d5 |
| 6. Lf1-d3 | Lc8-g4 ?! |

Hoewel ik mij geen gedetailleerde
varianten herinnerde wist ik dat
dit minder goed was. Actueel zijn
de varianten na 6..Le7 7.0-0, Pc6,
waar Portisch inmiddels definitief
van lijkt te zijn afgestapt, nadat
Karpov een keer teveel de ondeugde-
lijkheid van het remisewapen aan-
toonde (zie bijv. SB 180). Deze
zet was evenwel het voorbereide
repertoire van mijn tegenstander op
1.e4, onthulde hij me later. Hij
had er goede resultaten mee geboekt,
en kwam 'zelfs' 5.d4 maar relatief
zelden tegen. (!)

- | | |
|--------------|--------|
| 7. 0-0 | Lf8-e7 |
| 8. c2-c4 (!) | c7-c6 |
| 9. Tf1-e1 | f7-f5 |

De tamelijk bizarre consequentie
van de zwarte opzet. Het witte
openingsvoordeel is onbestrijdbaar,
maar nu nog winnen, dat is altijd
het moeilijkste part.

- | | |
|------------|--------|
| 10. c4xd5 | Dd8xd5 |
| 11. Pb1-c3 | |

Kostte me vrij veel tijd, maar
hoe moet wit anders verder?

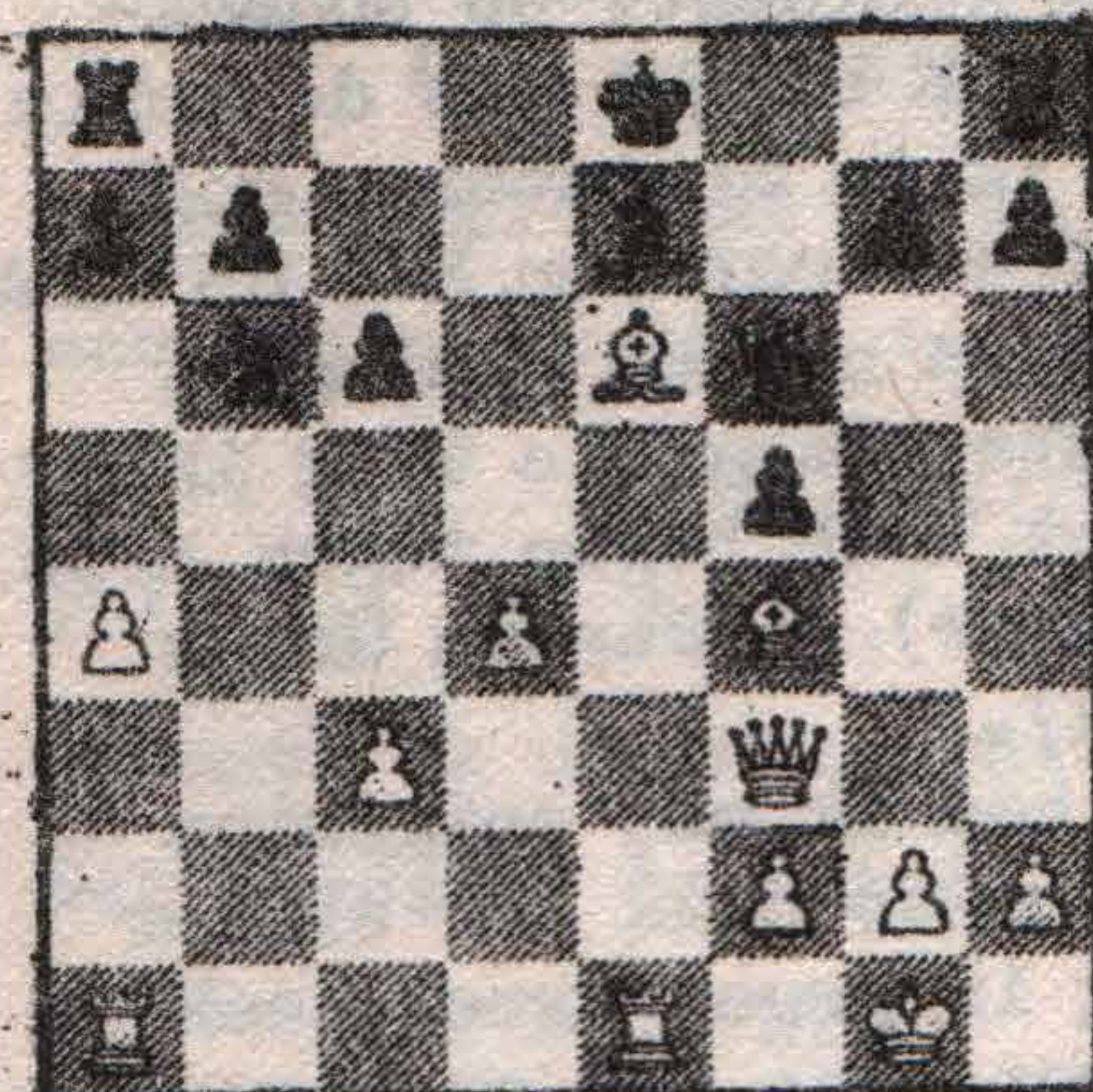
- | | |
|-----------|-----------|
| 11. ... | Pe4xc3 |
| 12. b2xc3 | Ke8-f8 ?! |

Het platvoerse 12..Lxf3 lijkt me
nog het meest aan te bevelen, omdat
een geïsoleerde dubbele f-pion een
structurele zwakte is waar de half-
open g-lijn slechts twijfelachtige
compensatie tegenover biedt. Het
is bovendien consequent.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Dd1-e2 | Dd5-d6 |
| 14. a2-a4 ! | Pb8-d7 |
| 15. Lc1-f4 | Lg4xf3 |
| 16. De2xf3 | Dd6-f6 |
| 17. ld3-c4 | Pd7-b6 |
| 18. Lc4-e6 | Kf8-e8 |

Er dreigde 19.Le5,Dxe6 20.Lxg7+
(19..Dh6 20.Dxf5+). Ik was op dit
moment uiteraard zeer tevreden en
zag zelfs een directe "winstcombina-
tie".

Diagram 2.



- | | |
|----------------|--------|
| 19. Le6xf5 ??! | Df6xf5 |
| 20. Telxe7 + | |

A tempo gespeeld. En mijn tegenstan-
der kijkt verbaast, enige tijd, en
begint dan te knikken: hij ziet het.
Diverse 'langswandelaars' grijpen zich
in wanhoop naar het hoofd.

- | | |
|--------------|--------|
| 20. Ke8xe7 | Ke8xe7 |
| 21. Lf4-d6 + | |

Nog steeds a tempo. En Ed blijft maar
begrijpend knikken.

- | | |
|---------|-----------|
| 21. ... | Ke7xd6 ?? |
|---------|-----------|

HAAhahaha!!! Na 21..Kf6 kan wit de
stukken bedroeft terug in het dōosje
doen: hij blijft een toren achter.
Mijn tegenstander is echter zo in de
ban van de combinatie dat hij deze
simpele uitweg weigert te zien en
braaf meewerkt.

- | | |
|-------------|----------|
| 22. Df3xf5 | Ta8-e8 |
| 23. c3-c4 ! | Kd6-c7 |
| 24. a4-a5 | Pb6xc4 ? |

Een blunder tot slot: het kost nog
steeds een stuk.

- | | |
|--------------|--|
| 25. Df5-f7 + | |
|--------------|--|

Zwart geeft op: 1-0.

Teen hij in de zesde ronde opnieuw
in de running was voor de hoofdprij-
zen bleek hij 1..e5 te hebben ver-
laten. Gevolg: een pak slaag met het
Scandinavisch. Maar dan vraag je toch
ook om moeilijkheden!

De tweede dag zette mij weer met beide benen op de grond. 's-Morgens haalde ik het mij in mijn hoofd tegen uiteindelijke groepswinnaar Albert Jan Voskamp op de 7^e zet f6 te spelen in een Piro, en hoe Jeroen Groot mij slachtte leest U elders in dit nummer. Geheel ontmocht scoorde ik een vrij eenvoudig punt op de derde ochtend, en kwam de zesde ronde weer eens een 'Slaaf' op het bord:

Niels Wijntjes - RvG NSSK
Slavisch damegambiet 6^e ronde

- | | |
|-------------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | c7-c6 |
| 3. Pb1-c3 | Pg8-f6 |
| 4. Pg1-f3 | d5xc4 |
| 5. a2-a4 | Lc8-f5 |
| 6. e2-e3 | e7-e6 |
| 7. Lf1xc4 | Lf8-b4 |
| 8. 0-0 | 0-0 |
| 9. h2-h3 ?! | |

Dit is niet de manier om zwart voor problemen te stellen, en wit besluit in het vervolg zich in tempoverlies te schikken.

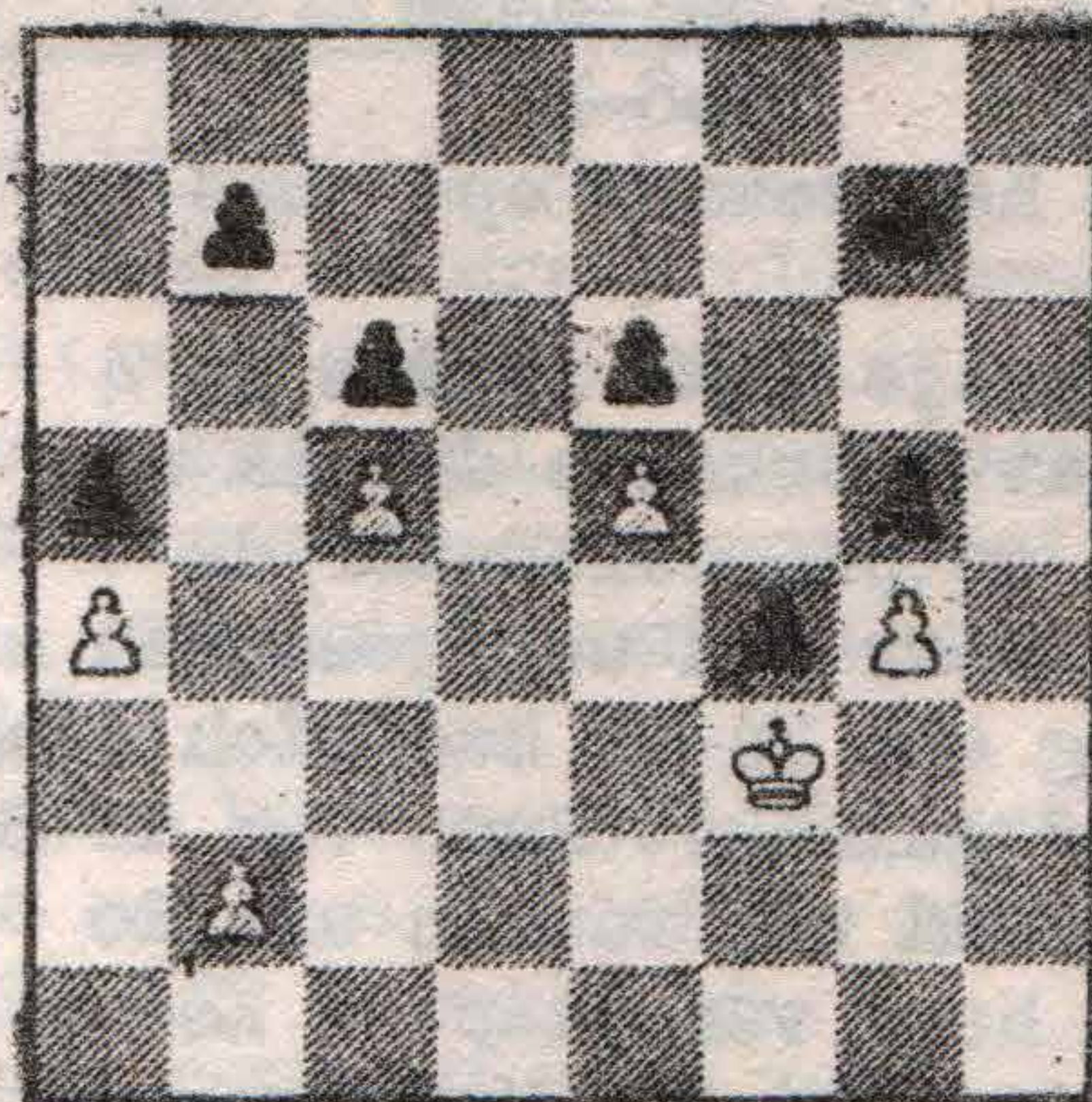
- | | |
|-------------|--------|
| 9. ... | Pb8-d7 |
| 10. Pc3-e2 | Dd8-e7 |
| 11. Pe2-g3 | Lf5-g6 |
| 12. h3-h4 | Pf6-h5 |
| 13. Dd1-b3 | a7-a5 |
| 14. Pf3-g5 | Pd7-b6 |
| 15. Lc4-d3 | Lg6xd3 |
| 16. Db3xd3 | Ph5-f6 |
| 17. e3-e4 | h7-h6 |
| 18. e4-e5 | h6xg5 |
| 19. e5xf6 ? | |

Dit kost een pion. 19.Lxg5 was natuurlijk de zet.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | g7xf6 |
| 20. h4xg5 | f6xg5 |
| 21. Pg3-e4 | f7-f6 |
| 22. g2-g3 | Kg8-f7 |
| 23. Dd3-f3 | Kf7-g6 |
| 24. Kg1-g2 | Tf8-h8 |
| 25. Df3-d3 | Kg6-g7 |
| 26. Lc1-e3 | Pb6-d5 |

- | | |
|------------|--------|
| 27. Tf1-h1 | De7-f7 |
| 28. g3-g4 | Df7-g6 |
| 29. Pe4-c5 | Dg6xd3 |
| 30. Pc5xd3 | Lb4-d6 |
| 31. Ta1-c1 | Pd5xe3 |
| 32. f2xe3 | Th8xh1 |
| 33. Tc1xh1 | Ta8-h8 |
| 34. Th1xh8 | Kg7xh8 |
| 35. Kg2-f3 | f6-f5 |
| 36. Pd3-c5 | Ld6xc5 |
| 37. d4xc5 | Kh8-g7 |
| 38. e3-e4 | f5-f4 |
| 39. e4-e5 | |

Diagram 3.



Natuurlijk was ik uitsluitend meegegaan in deze afwikkeling naar eindspel omdat ik dacht zo te kunnen winnen. Op het moment dat deze blokkadestelling op het bord kwam bood mijn tegenstander echter remise aan. Na een aanvankelijke schrik dat ik het weer eens zou hebben laten lopen concludeerde ik toch vrij snel dat ik gewonnen stond. Het bewijs komt hierna.

- | | |
|------------|--------|
| 39. | Kg7-f7 |
| 40. Kf3-e4 | Kf7-e7 |
| 41. Ke4-d4 | Ke7-d7 |
| 42. Kd4-c4 | |

De witte koning is aan de rand van het vierkant f1-c1-c4-f4 aangekomen. Natuurlijk kan hij ook na andere zetten niet langer verhinderen dat de zwarte koning beslissend in het spel komt.

42. ... b7-b5 + !
 43. c5xb6 ep Kd7-o8
 44. b2-b4
 Indien bijv. 44.Kd4,Kb7,45.Kc4 Kxb6
 46. Kd4, f3! 47.Ke3 Kc5 en wint.
 44. ... f4-f3 !
 Niet bereid of in staat tot enig
 telwerk besluit mijn tegenstander
 de zaak nog even 'uit te melken'.
 45. b4xa5 f3-f2
 46. Kc4-c5 f2-f1 D
 47. Kc5xc6 Df1-a6
 48. Kc6-d6 Da6xa5
 49. Kd6xe6 Da5xb6 +
 50. Ke6-f5 Db6-a5
 51. Kf5xg5 Da5xe5 +
 52. Kg5-h6 De5-h8 +
 53. Kh6-g5 Kc8-b7
 En wit gaf het zowaar op! 0-1

Door dit puntje kwam ik dus op 4
 uit 6 en dat betekende dat ik nog
 kans hield op promotie naar de 1^e
 groep, waarvoor dan wel gewonnen moest
 worden. Nog een US-er had zich naar
 die positie geknokt: Huub van de Bergh,
 en uitgerekend wij rolden uit de
 onfeilbare hoed van Jaap en Kees.
 Al voor de partij zei Huub op een
 Slaaf te rekenen en ik besloot het
 gevecht niet uit de weg te gaan.
 Om dit onderwerp nu eens wat diep-
 gravender te behandelen zal ik in het
 commentaar ook op de openingsteorie
 ingaan.

Huub-vd Bergh - RvG NSSK 7^e ronde
 Slavisch Damegambiet (aangenomen)

1. d2-d4	d7-d5
2. c2-c4	c7-c6
3. Pg1-f3	Pg8-f6
4. Pb1-c3	d5xc4

Het aangenomen Slavisch. Zwart geeft
 vrijwillig het centrum op en speelt
 niet op handhaving van de gambietpion.
 5. a2-a4 Lc8-f5
 Dit is m.i. het meest consequent,
 om te spelen op het verhinderen o.g.
 zo lang mogelijk tegen houden van e4.
 Ook 5..Lg4 is speelbaar.
 6. e2-e3 e7-e6
 Wit heeft zijn dameloper nu ingeslo-
 ten, terwijl de zwarte buiten de
 keten ontwikkeld is.

7. Lf1xc4 Lf8-b4 (!)
 De enige goede voortzetting.
 8. 0-0 0-0
 Hier is ook 8..Pbd7 mogelijk, het-
 geen volgens mij niet helemaal ge-
 lijkwaardig is: het sluit o.a. de
 variant die ik nu speel uit. Boven-
 dien moet zwart na 9.Db3,a5! 10.Pa2,
 (10.Ph4!?),Le7! 11.Dxb7 (11.Ph4!?),
 Tb8 12.Da6 (12.Dc6?,Tb6),Ta8 13.Dxc6,
 To8 met remise genoeg nemen. Op
 9..De7 brengt 10.Pa2! wit in het
 voordeel; na 9..Db6 10.e4! - Euwe.
 Gerard Rill meende dat hij zelf
 8..Pbd7 speelde, maar dat was wel
 in de kroeg. Maar hoe zit het nu?
 9. Dd1-e2 Lf5-g4 !?
 De witte voortzetting is waarschijn-
 lijk de sterkste; mijn reactie is
 een bewuste keuze voor de 'second-
 best' variant in de hoop Huub een
 beetje uit zijn repertoire te halen.
 10. h2-h3 ?! Lg4-h5 ?!
 Maar het lukt iets te goed! Normaal
 is 10.Td1,Pbd7 11.h3,Lh5, maar zoals
 wel vaker in dit ellendige spel is
 zetverwisseling niet toegestaan:
 met 10..Lxf3! had ik het spel een
 voor mij gunstige wending kunnen
 geven.
 11. Tf1-d1 Pb8-d7
 12. e3-e4 Dd8-e7
 Deze zet werd door Huub sterk gekri-
 tiseerd, en had mij bij de voorbe-
 reiding ook al zorgen gebaard, omdat
 ik dacht dat er iets sterkers moest
 zijn. Huub zei dat 12..De7 meer in
 aanmerking komt en mompelde daarbij
 iets over Smyslov, maar ik ben ook
 daarvan niet overtuigd. In een cor-
 respondentiepartij had ik kort voor
 deze partij 12..Da5? uitgeprobeerd,
 het vraagteken is mijn conclusie,
 want ik ben daarna snel geveegd.
 12..De7 is een aanbeveling van 'onze
 ouwe' Euwe.
 13. Lc1-g5 ??!
 Huub zal, wanneer hij dit stukje
 leest, nu wel even zijn wenkbrauwen
 optrekken, want deze zet was zijn
 'weerlegging' van 12..De7, en helaas
 wist ik het tijdens de partij niet
 aan te tonen: 13..Lxf3! 14. Dxf3 (
 14.gxf3!?), e5! en de vraag begint
 zich op te dringen wie er nou eigen-
 lijk aan het weerleggen is.

De hoofdvariant gaat verder met 13. g4, waarna Euwe nog tot de 18^e zet dooranalyseert en dan besluit dat wit duidelijk eindspelvoordeel heeft. Dat zijn de momenten dat ik alle grootmeesters wel schieten kan!

- | | |
|------------|----------|
| 13. ... | h7-h6 ?! |
| 14. Lg5-h4 | g7-g5 |
| 15. Lh4-g3 | a7-e5 |
| 16. De2-e3 | e6-e5 |

Nu is de strijd goed ontbrand, en is het moeilijk oordelen. Wit komt uiteindelijk duidelijk gunstig te voorschijn, maar ik weet niet of mijn 16^e daaraan schuldig is. Huub verdient in elk geval de eer dat hij de zaken voortvarend aanpakt, en er niet voor terugschrikt een kwaliteit in de aanval te steken.

- | | |
|---------------|---------|
| 17. Lg3xe5 !? | Pd7xe5 |
| 18. Pf3xe5 !? | Lh5xd1 |
| 19. Ta1xd1 | c6-c5 ? |

Naar mijn idee is dit de beslissende fout, en niet alleen omdat ik wits 20^e eenvoudig had overzien (?!), maar vooral ook omdat de loper op b4 hierna zo dood is als een (vul zelf maar in). Mijn beste kans was 19..Dc7.

- | | |
|--------------|--------|
| 20. Pe5-g6 ! | De7-c7 |
| 21. Pg6xf8 | Ta8xf8 |
| 22. d4-d5 | |

Precies deze zet was ik bang voor. Coen van der Heijden toonde echter na afloop dat 22.e5!! direct had gewonnen: 22..cxd4 23.Dxd4 Pe8 24.e6!

- | | |
|--------------|--------|
| 22. ... | Dc7-e5 |
| 23. f2-f3 ?! | |

Nu hij gewonnen staat begint Huub te aarzelen, en ik aas op een gaatje.

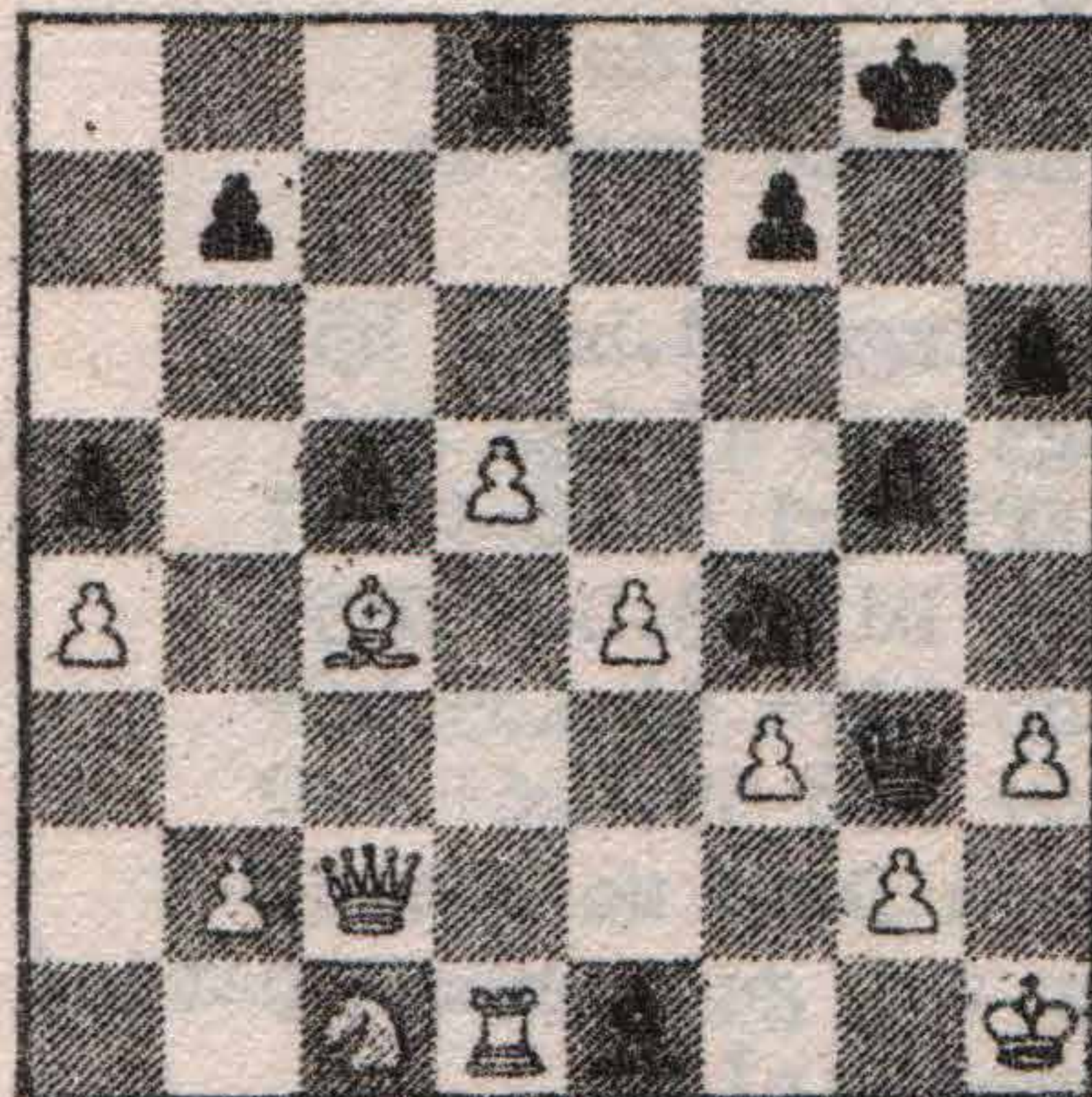
- | | |
|---------------|--------|
| 23. ... | Tf8-d8 |
| 24. De3-c1 | Pf6-b5 |
| 25. Pc3-a2 ?? | |

Een vreselijke bok. Na 25.Pe2 heeft zwart nog niet veel in te brengen, maar nu heeft hij een winnende aanval!

- | | |
|------------|----------|
| 25. ... | De5-g3 ! |
| 26. Dc1-c2 | Ph5-f4 |
| 27. Kg1-h1 | Lb4-e1 ! |

28. Pa2-c1

Diagram 4.



Deze stelling kan volgens mij goed in de een of andere probleemrubriek terecht: wit speelt en wint.

Wie eerst zelf wil kijken moet over het vervolg maar even een papiertje leggen, want hier komt de oplossing:

28..Pxh3!! Indien nu

A) 29.gxh3 Lf2! en 30..Dh3 mat valt slechts met een dameoffer af te wenden, (30.Lf1 Dg1++), of

B) 29.Pd3 Pf2+ 30.Pxf2 Lxf2 en nu volgt 31..Dh4 mat.

In andere varianten verspeelt wit teveel materiaal.

Ik zeg echter nog een andere zet:

28. ... Le1-f2 ??

29. Lc4-f1 Pf4xh3 ??

Nu klopt het niet meer. Beste kans: Ld4. 29..

30. Pc1-e2 ! Dg3-h4

31. g2xh3 g5-g4 ?

De sterke stille 31..Kh8! moest mij op dit moment wel ontgaan, te zeer was ik ontgoocheld.

32. f3xg4 Td8-d6

33. e4-e5 Td6-g6

34. Dc2-f5 Lf2-e3

35. Df5-f3 Le3-f2

36. Kh1-g2 Lf2-e1

37. Pe2-f4 Tg6-b6

38. Pf4-d3 Tb6-b3

39. Td1xe1 c5-c4

40. Df3-d1 f7-f5

Bij deze zetten is commentaar overbodig: tijdnood van wit, waardoor ik bleef 'schwindelen'. Huub speelde nu

vrijwel onmiddellijk

41. Dd1xb3 c4xb3
en dat was juist getaxeerd:
dit eindspel is gewonnen voor
wit. Ik geef de rest van de
partij in korte notatie voor de
liefhebbers:

42.Te3 Dg5 43.Tf3 fxg4 44.hxg4 h5
45.Tf4 hxg4 46.Kg3 Dd8 47.Lg2 Db6
48.Txg4+ Kf8 49.Kf3 Dg1 50.Ke4 Da1
51.Tf4+ Ke8 52.Kf5 Dd1 53.Le4 Dh5+
54.Ke6 Dh3+ 55.Kd6 Dd7+ 56.Kc5 b6+
57.Kxb6 Ke7 58.d6+ Ke8 59.Lg6+ 1-0
Schokkend, dat zo'n Dame zo machte-
loos kan zijn, er zat geen enkel patje/
eeuwig schaakje meer in!

Huub zien we via deze overwinning dus
volgend jaar terug in de A-groep. Ik
wens hem daar succes en sterkte.

De lengte van deze analyse geeft ook
iets aan van de zwaarte van de partij,
en nadat in de kantine de prijzen waren
uitgereikt en een stroom pils en bitter-
ballen begon te vloeien was wel
duidelijk dat ik die (dinsdag)avond
niet meer naar de club zou gaan.
Maar toen ik eenmaal naar huis gefietst
was en mezelf maar bleef dwarszitten
besloot ik dat er maar een ding opzat:
vanavond nog een partij winnen, om
niet een week lang het eigen zelfver-
trouwen te blijven ondermijnen. Dus
stapte ik weer op de fiets voor de
8^e partij in vier dagen. Stapelgek,
maar ach, sommige mensen eten teveel
eieren met Pasen.

Jaap van de Veen - RvG 5-4-1983
Pirc

- | | |
|-------------|--------|
| 1. e2-e4 | d7-d6 |
| 2. d2-d4 | Pg8-f6 |
| 3. Pb1-c3 | g7-g6 |
| 4. h2-h3 ?! | |

Jaap pakt de zaken onconventioneel
aan, dat hoeft niet slecht te zijn,
maar het lijkt me toch voorbarig nu
al Lg4 te willen verhinderen.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Lf8-g7 |
| 5. Pg1-f3 | 0-0 |

6. Lf1-d3

Pb8-c6

Dit vond ik een moeilijke beslissing.
Immers: c5 of c6 in combinatie met
Pbd7 verdwijnt nu uit de mogelijk-
heden, een opstelling die in de
Pirc veel voorkomt, terwijl de
witte plannen nog in de toekomst
besloten liggen. Het idee hangt
natuurlijk samen met pion d4, die
nu indirect twee maal aangevallen
staat. Op 7.d5 was ik 7..Pb8! van
plan, wat de 'schuld' is van Gerard
Rills artikel over de Breyer-variant
van het Spaans in het vorige nummer.

7. a2-a3 ?

Dit is toch te gek! Alsof Pb4 ooit
in aanmerking zou komen! In combi-
natie met (10.)b4 is het zelfs een
ernstige positionele fout (i.v.m. de
zwarte fianchettoloper). Beter rochade.

7. ...

Pf6-d7

8. Lc1-e3

e7-e5 !

9. d4-d5

Pc6-e7 !

Ook 9..Pd4 ziet er zeer aantrekke-
lijk uit, maar is niet goed omdat
wit eenvoudig kan weigeren te slaan,
waarna het Paard misplaatst is.

10. b2-b4 ?

f7-f5 !

Zwart staat gewonnen, als het dan
nog 'in hogere zin'. Jaap ergerde zich
aan dit commentaar op dit moment, en
heeft gelijk dat wit zich nog wel kan
verdedigen, maar zijn nadeel is toch
onbestrijdbaar.

11. Pf3-g5

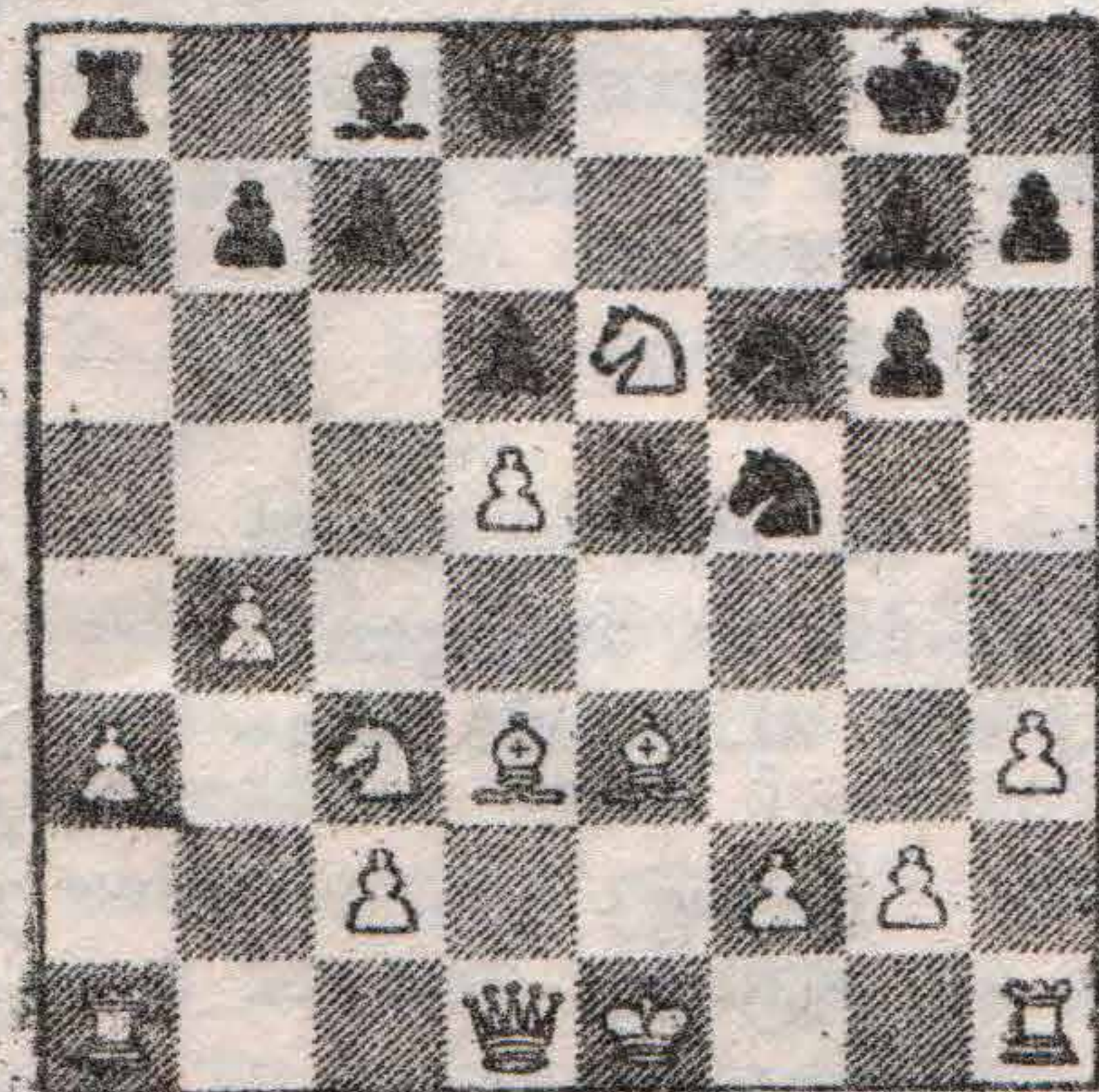
Pd7-f6

12. e4xf5

Pe7-f5

13. Pg5-e6 ?

Diagram 5.



Dat de laatste zet een blunder was
was Jaap wel met me eens; hij had
14...Pxe3 overzien.

- | | | |
|-----|-------|----------|
| 13. | ... | Lc8xe6 |
| 14. | d5xe6 | Pf5xe3 |
| 15. | f2xe3 | Pf6-h5 ! |

En nu is hij voorgoed te laat met
rocheren. Het is eigenlijk al uit.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 16. | e6-e7 | Dd8xe7 |
| 17. | Ld3-c4 + | Kg8-h8 |
| 18. | Dd1-g4 | c7-c6 ?! |

Direct 18...e4 won wat sneller.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 19. | Pc3-e2 | d6-d5 |
| 20. | Lc4-b3 | e5-e4 |
| 21. | Ta1-d1 | De7-e5 |
| 22. | Pe2-d4 | Tf8-f6 |
| 23. | Th1-f1 | Ta8-f8 |
| 24. | Tf1xf6 | De5xf6 |
| 25. | Ke1-d2 ? | |

Nu was opgeven toch echt sierlijker
geweest.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 25. | ... | Df6-f2 + |
| 26. | Dg4-e2 | Ph5-g3 ! |
| 27. | De2xf2 | Tf8xf2 + |
| 28. | Kd2-c1 | Pg3-f1 |
| 29. | b4-b5 | c6-c5 |
| 30. | Pd4-e6 | Pf1xe3 |
| 31. | Td1-e1 | Pe3xg2 |
| 32. | Te1-g1 | c5-c4 |
| 33. | Lb3-a4 | e4-e3 |

geeft op. 0-1

Zo kon ik die avond toch nog rustig
slapen, sorry Jaap.

De rest van het seizoen heb ik wei-
nig bijzondere partijen meer ge-
speeld, en de volgende 'piek' komt
weer bij het OHRA-toernooi. Ik sluit
ondanks de halve lege kolom hiernaast
toch maar af, met de wens dat jullie
een prettige vakantie zullen hebben
zodat jullie net als ik volgend jaar
... ?

Een partij

"Een man die niet schaakt dat is geen man. Schaken is een kwestie van intelligentie, zeg ik altijd. Een vent kan voor mijn part vier meter lang zijn, maar schaken moet ie kunnen, anders is het een nul. Ik speel schaak. Ik ben geen nul. Nou ga ik u wat vragen; geeft u me antwoord als u er zin in hebt. Als u dat niet hebt, geeft u me geen antwoord. Waarvoor heeft een mens hersens? Ik zal het u maar zeggen, anders piekert u zich maar suf, dat zou jammer zijn. Om mee te schaken heeft ie hersens. Voelt u? Als u ja zegt is het in orde. Als u nee zegt vertel ik het nog een keer, omdat u het bent." (Uit 'Het Martyrium' van Elias Canetti)

Gerard Rill - Marcel Peek

N.S.K. 3-e ronde

3 april 1983

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. Pb1-c3 | Lf8-b4 |
| 4. e4-e5 | Dd8-d7 |
| 5. Dd1-g4 | |

Gebruikelijk is 5.e3. Het

leek me beter om tegen iemand die zo duidelijk op een positionele strijd aanstuurt, de opening zo scherp mogelijk te spelen.

5. f7-f5(?)

M.i. is 5..Lf8 beter.

6. Dg4-g3 b7-b6

7. Pg1-h3!

Ik denk dat dit een nieuwtje is. Gewoonlijk voert wit dit plan uit na 7.e3 Lc3 8.bc3. Ik probeer nu dit tempo uit te sparen.

7. Lc8-a6

8. Lf1:e6 Pb8:a6

9. Ph3-f4 Pa6-b8

10. 0-0

Verleidelijk was 10.Pe6 De6 11.Dg7 Dg6 12.Dh8, maar dat leek me niet zo gezond:

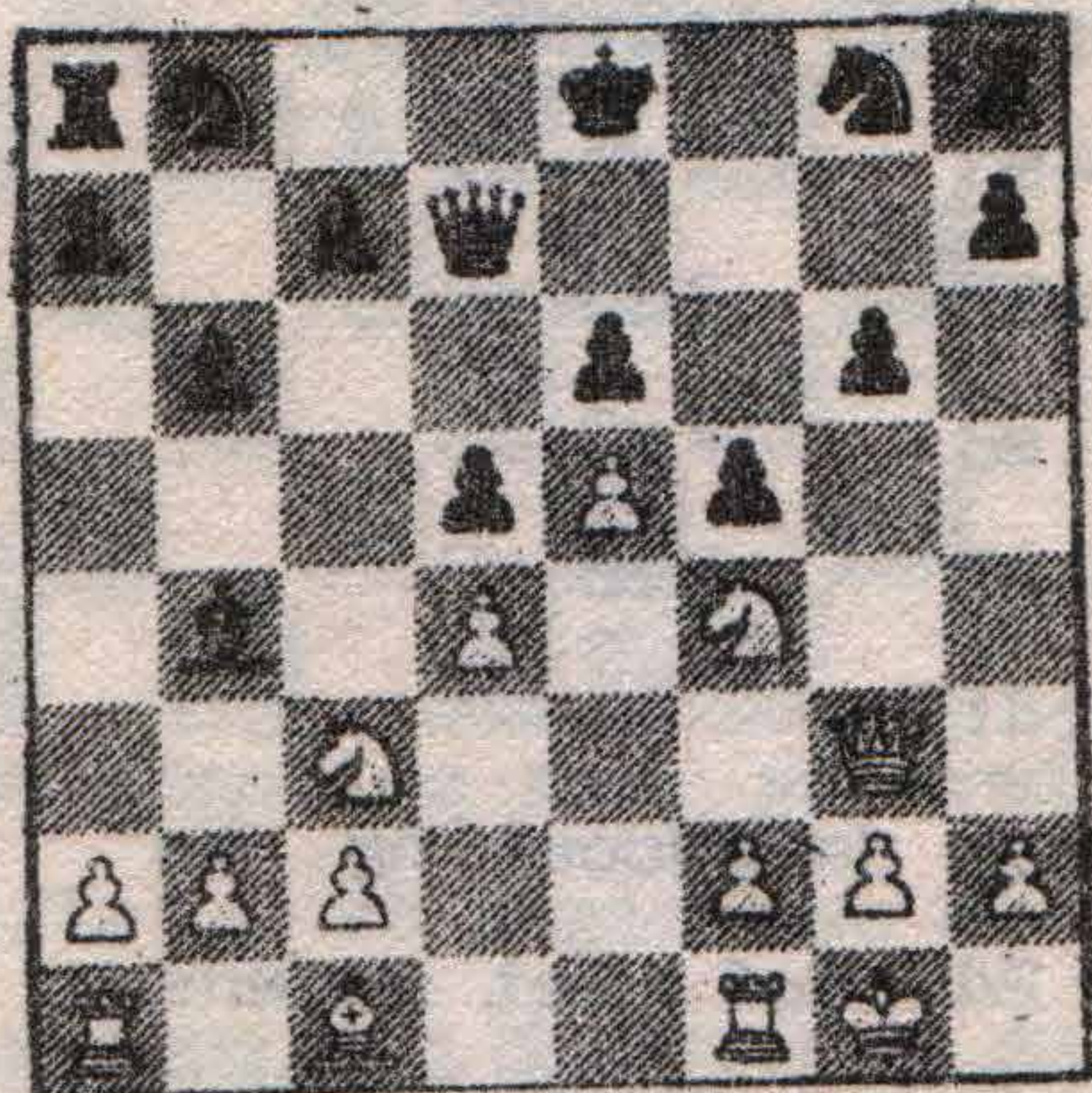
A 12..Dg2? 13.Ke2! (13.Tf1 is ook goed) De4 (13..Dh1? 14.Dg8 Kd7 15.e6 K- 16.Lf4 of 16.Lg5 +-) 14.Le3 f4 15. Dg8 K- 16.Pd5 +-

B 12..Pd7! 13.0-0 Lc3 14.bc3 0-0-0 en ..Pe7 +-

10. g7-g6?

Het is de vraag of na bijv. 10..Pc6 de zet 11.Pe6 een dreiging is: 11..De6 12.Dg7 Dg6 13.Dh8 Lc3! (13..0-0-0? 14.Pe2! Lf8 15.Pf4 Df7 16. e6 +-) 14.bc3 0-0-0. De dame zit gevangen, maar kan

niet eenvoudig veroverd worden. Het veiligst was in elk geval 10..Lc3 11..Kc3 g6 $\pm/\pm$.



De stelling smeekt om een offer.

11. Pc3:d5! e6:d5

12. e5-e6 Dd7-g7

Op 12..Dd8 (of 12..Dc8) volgt 13.Pg6 met vernietigende aanval. Na 12..Dd6 wint wit eenvoudig met 13.a3 het stuk terug en behoudt een superieure stelling.

13. Pf4:d5 Lb4-d6

Niet 13..Pe6 14.Lf4 O-O-O 15. Le5 +-

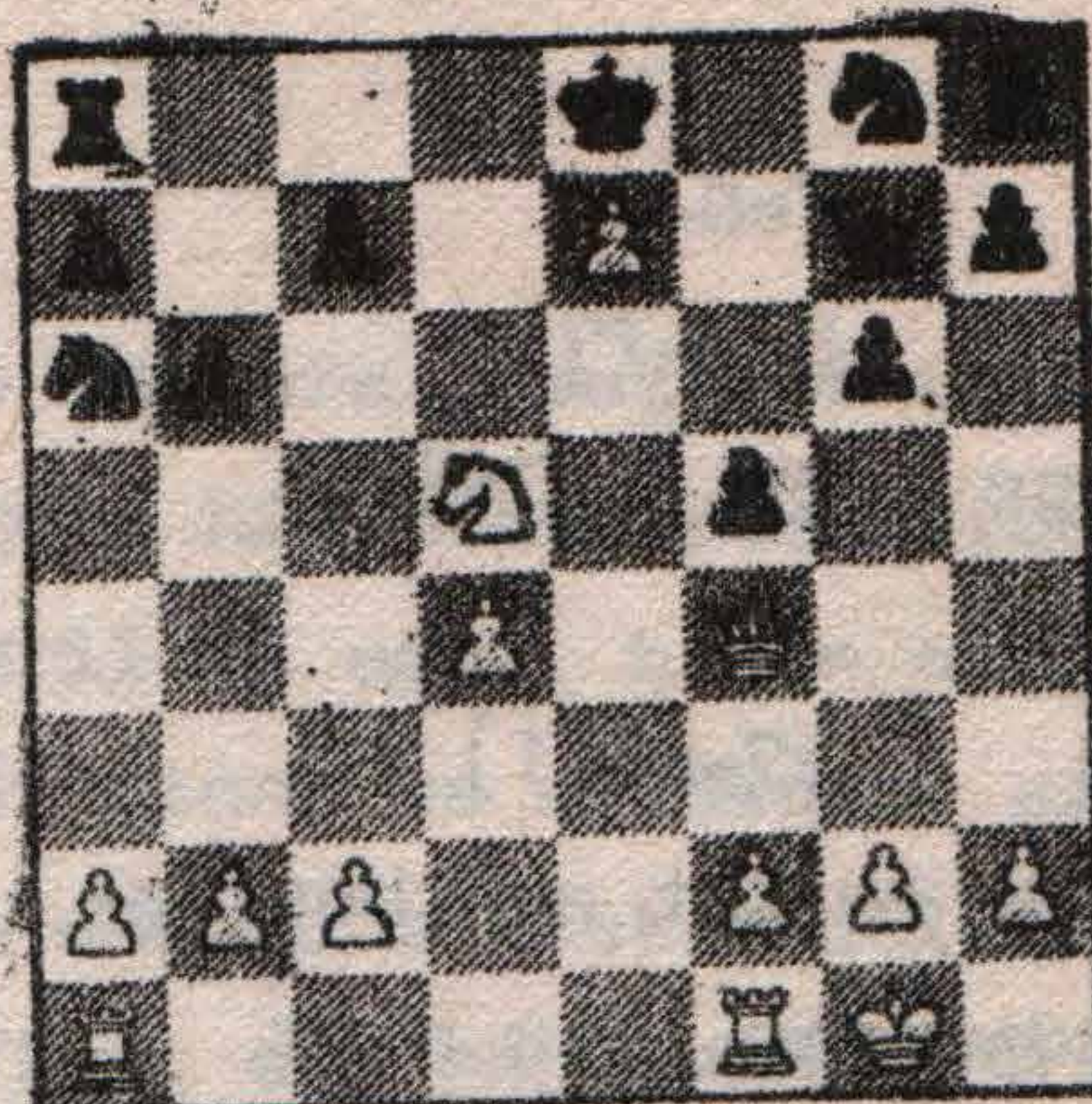
14. Lc1-f4 Ld6:f4

Zwart probeert de stelling zo veel mogelijk gesloten te houden. Na bijv. 14..Pf6? 15.Pf6 Df6 16.Ld6 cd6 17.Dd6 heeft wit onweerstaanbare dreigingen (bijv. 18.Dd5).

15. Dg3:f4 Pb8-a6

16. e6-e7!

(zie diagram volgende zijde)



Tot zover leek me alles ge-

dwongen. In de diagramstelling heeft zwart verschillende mogelijkheden:

A 16..Pf6? 17.De5 Ph5 18.

De6 met onweerstaanbare aanval.

B 16..Kd7!? 17.Te1 en nu:

BI 17..Te8 18.De3! Kc8 (18..

Pe7 19.De6 Kd8 20.Pf6 enz.; 18..Df7 19.De5 is analoog de partij) 19.

De6! Kb7 20.b4 Pb8 21.

b5 met aanhoudende druk (en dreigend a2-a4-a6-a6).

Zwart kan nauwelijks los komen.

BII 17..c6 18.De3! Df7 19.

De3! Dd5 (of 19..Pc7 -

19..Pb8? 20.Pb6 - 20.Pc7

Kc7 21.e8D Te8 22.De7 +-;

19..cd5 20.De4 Kc7 21.e8D

+-) 20.De6 Te8 (20..Pe7

21.Db7 +-) 21.Db7 Kd6 22.

c4 Dc4 23.Tec1 Dd5 24.Te5

Dd4 25.Dc6 Ke5 26.De8 +-

Na leng nadenken koos zwart het meest voor de hand liggende:

16. Ta8-c8

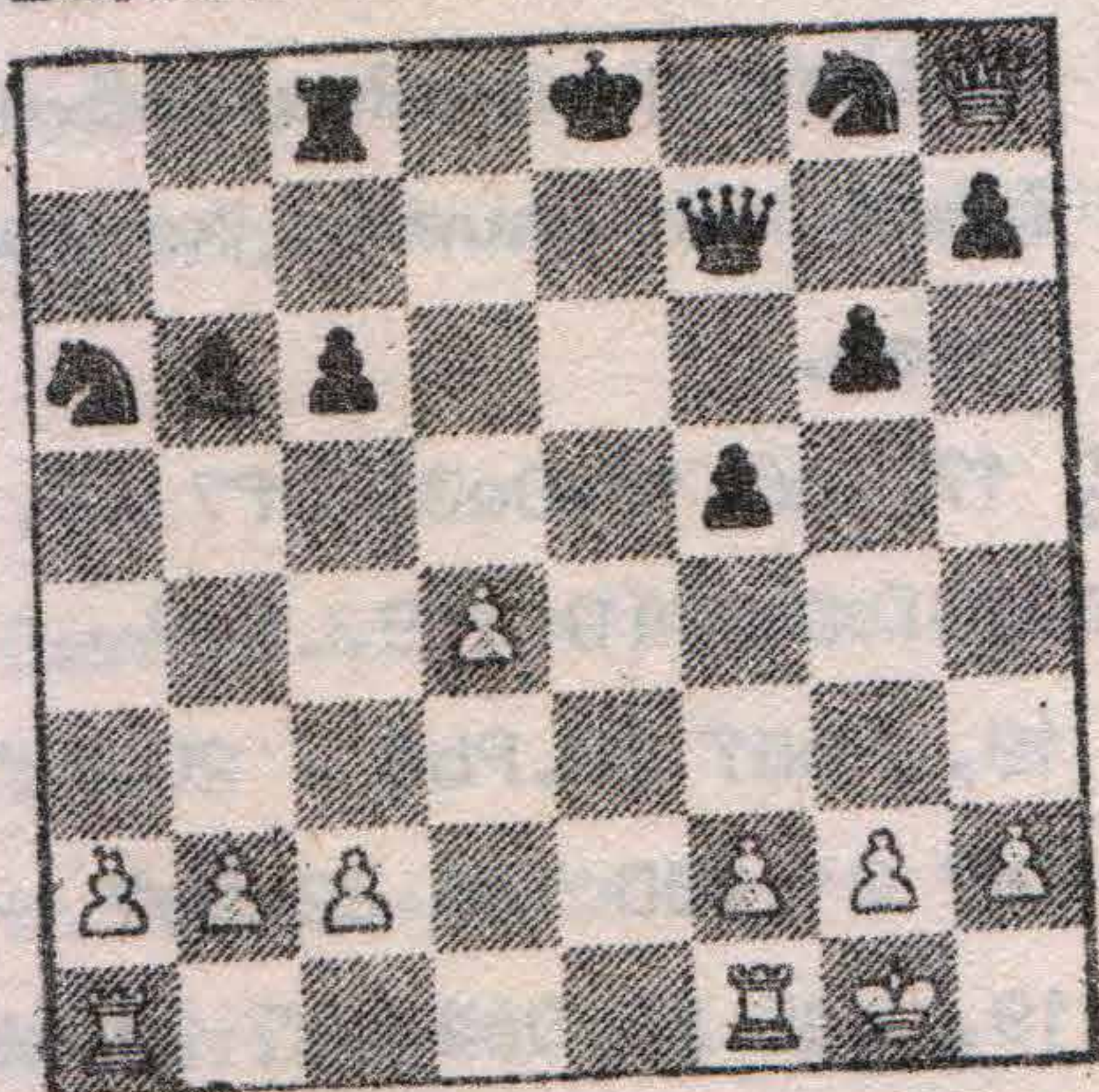
17. Df4-e3 Dg7-f7

Het enige want 18.De6 is
dodelijk.

18. De3-e5 c7-c6(!)

Wit wordt zo tot een beslissing
gedwongen, die niet
eenvoudig is. Het meest voor
de hand liggend is te gaan
zoeken naar een manier om
de aanval voort te zetten.
Met mijn volgende zetten
start ik dan ook een inge-
wikkelde afwikkeling die
weliswaar het initiatief
handheeft, maar de winst
problematisch maakt.

Geen van ons beiden was (ook
in de post-mortem) op het
idee gekomen om 19.Pb6 ab6
20.Dh8 te spelen.



Oordeel zelf. Wit heeft in-
middels voldoende materiaal
terug gewonnen en bezit
twee potentiële vrijpion-
nen op de damevleugel. Bo-
vendien staat de zwarte

koning niet geheel veilig.

Ik denk dat wit winnend
voordeel heeft.

19. De5:h8?! c6:d5

20. Tf1-e1 Ke8-d7

21. e7-e8D⁺ Tc8:e8

22. Te1:e8 Kd7:e8

23. Dh8-e5⁺ Ke8-d7

24. c2-c4!?

Dit was de bedoeling. Nu
gaat 24..dc4 niet wegens
25.Db5 en krijgt wit een
vrijpion.

24. Pa6-c7

25. c4-c5 Df7-e6?

Hoewel dit voor de hand
ligt is dit toch fout.

Zwart was reeds in tijd-
nood. Veel beter waren:

A 25..De7 26.Dh8 Pf6 27.

cb6 ab6 28.Kf1 Pe4 29.

f3 (29.Te1? Pd2 →)Pd6

(29..Pd2 30.Kf2 en 31.

Te1⁺) 30.Te1 Df7⁺, hoe-

wel winst zeer moeilijk is.

B 25..Df6! en na 26.Df4 is

de winst zeer problematisch

zo niet onmogelijk gewor-

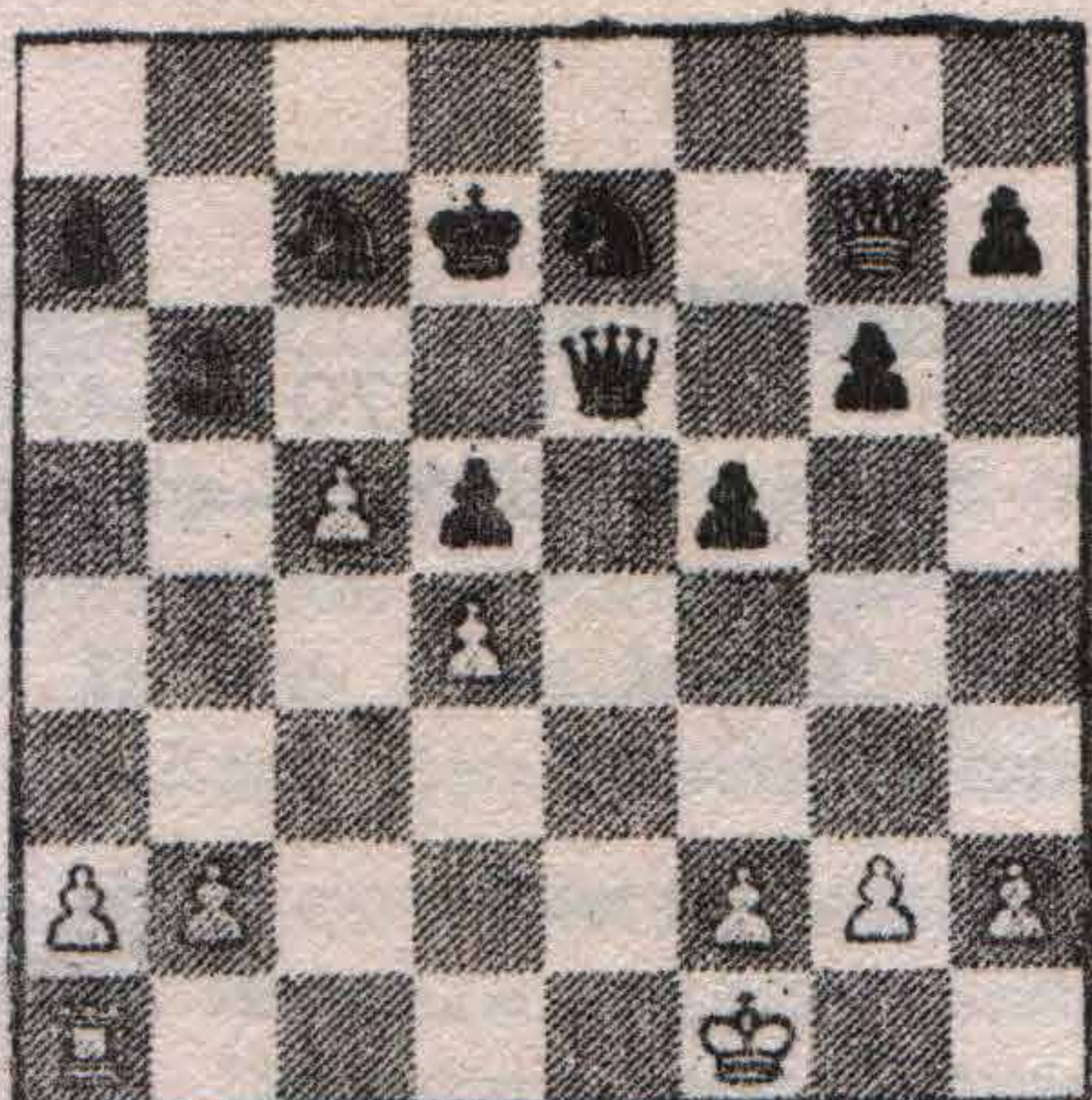
den.

Na 25..bc5?! 26.dc5 zijn de
witte vrijpionnen zeer sterk
en loopt de zwarte koning ook
gevaar.

26. De5-g7⁺ Pg8-e7

27. Kg1-f1!

(zie diagram volgende zijde)



Een greppige zet, er dreigt

28.Te1. Het beste was nu
weerschijnlijk 27..Pe8 28.
Dh7 Pf6 29.Dh3(29.Dh8!?)
geweest. Wit heeft dan re-
delijke winstkansen. Op
27..bc5 speelt wit gewoon
28.dc5(28.Te1 De6) en heeft
wederom machtige vrijpionnen.
De zet die zwart nu speelt
verliest geforceerd. Let in
het greppige slot eens op de
kreupele paarden.

27. De6-g8?
28. c5-c6⁺! Kd7-d8
Of 28..Ke8 29.De5 enz.; 28..
Kc8 29.Df6 De6 30.Df8 enz.
29. Dg7-f6 Dg8-e6
30. Df6-f8⁺ Pc7-e8
31. c6-c7⁺ Kd8-d7
32. Te1-e1 Pe8:c7
Of 32..Dd6 33.Te7 De7 34.c8D.
33. Te1:e6 Pc7:e6
34. Df8-a8 Pe7-c6
35. De8-h8 en zwart gaf op.

"Luzhin, preparing an attack
for which it was first necessary

to explore a maze of variations,
where his every step aroused a
perilous echo, began a long me-
ditation: he needed it seemed,
to make one last prodigious
effort and he would find the
secret move leading to victory.
Suddenly, something occurred
outside his being, a scorching
pain - and he let out a loud
cry, shaking his hand stung by
the flame of a match, which had
lit and forgotten to apply to
his cigarette. The pain imme-
diately passed, but in the
fiery gap he had seen something
unbearably awesome, the full
horror of the abysmal depths of
chess. He glanced at the chess-
board and his brain wilted from
hitherto unprecedented weariness.
But the chessmen were pitiless,
they held and absorbed him.
There was horror in this, but
in this was also the sole harmo-
ny, for what else exists in the
world besides chess? Fog, the
unknown, non-being..."
(Uit 'The Defense' van Vladimir
Nabokov)

Gerard Rill

BEGROTING US SCHAKEN 1983/4(1982/3)

CONTRIBUTIEBEGROTING

Bondskosten	2400,-(2580,-)	Contributies	
Bestuurskosten	150,-(150,-)	(LxC)	60x70,-=4200,-
Materiaal	310,-(359,21)		(65x70,-=) (4550,-)
Trainingsfaciliteiten	500,-(500,-)		
Krantje	300,-(300,-)		
Vrije pot	240,-(260,-)		
Tekort vorig boekjaar	(400,79)		
	4200,-(4550,-)		4200,-(4550,-)

VRIJE-POT BEGROTING

Snelschaakkampioenschap	180,-(180,-)	Uit contributies	240,-(260,-)
Prijzen	200,-(200,-)	Uit Okshoofd	300,-(325,-)
Subsidie div. toernooien	160,-(120,-)		
Feest	(85,-)		
	540,-(585,-)		240,-(260,-)

EXTRA-KOSTEN BEGROTING

Trainingsfaciliteiten	500,-(500,-)	US-algemene middelen	
Reiskosten competitie	200,-(200,-)		700,-(700,-)
	700,-(700,-)		700,-(700,-)

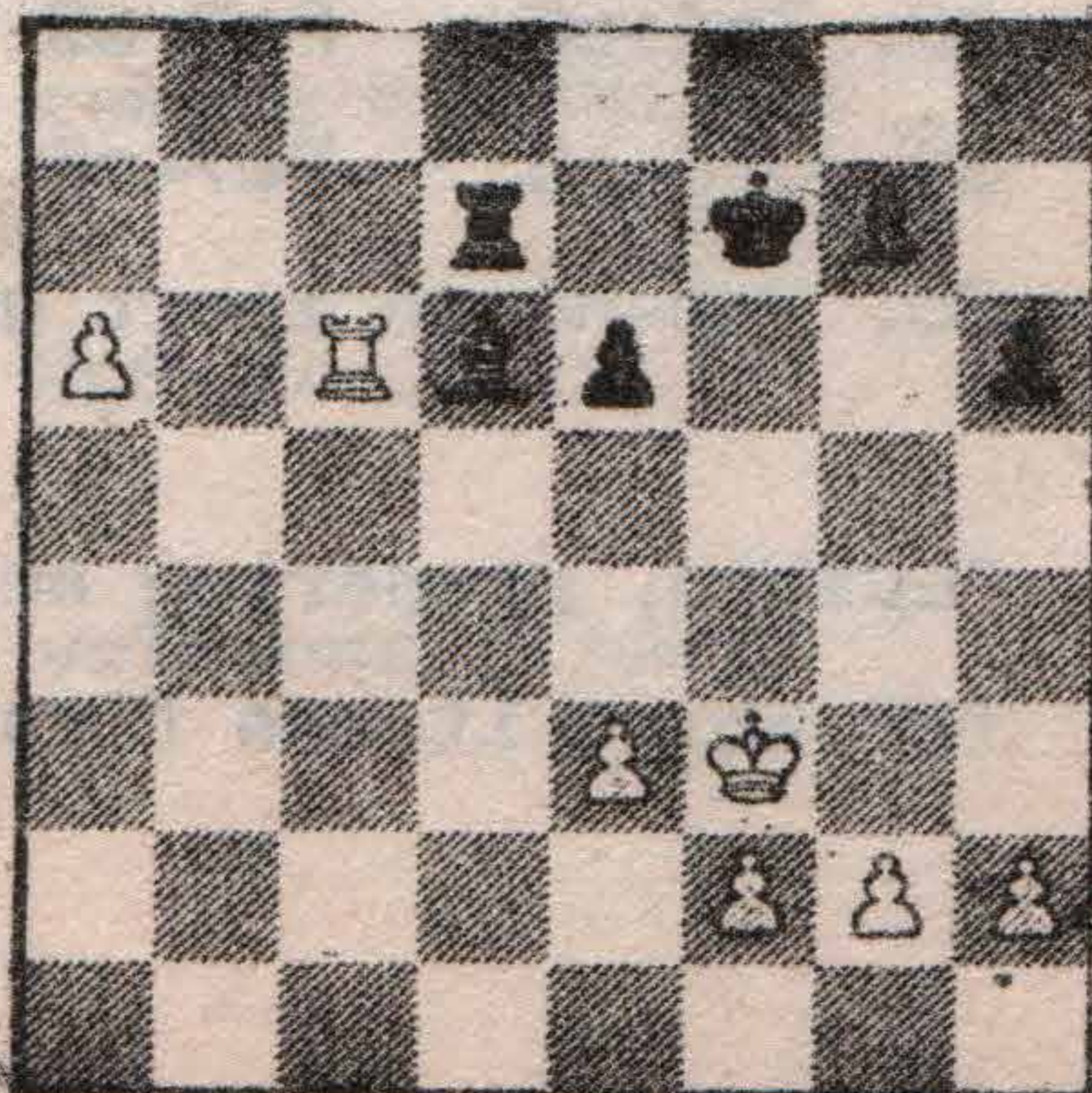
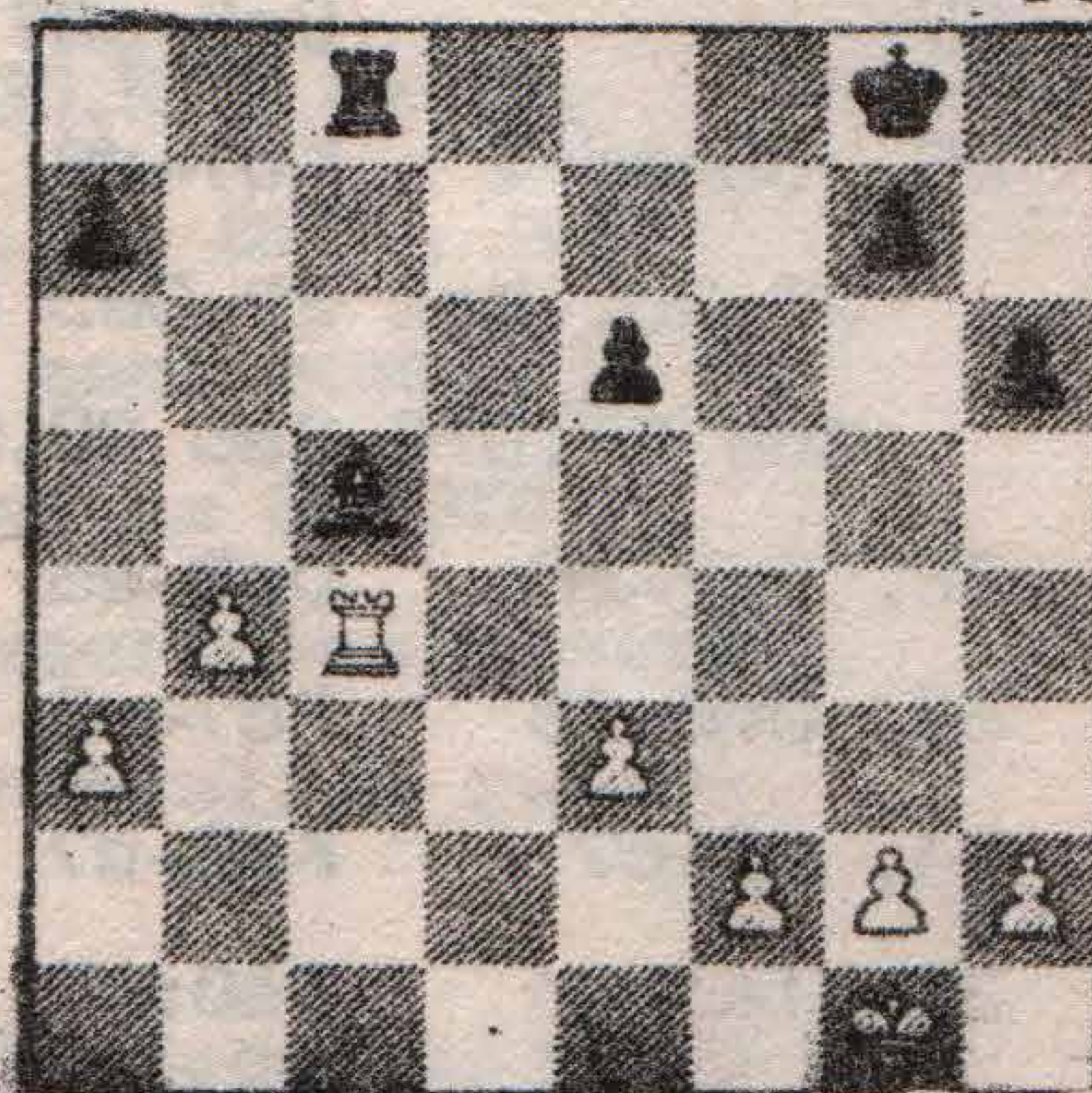
AANTEKENINGEN()

xx.Blunders in beeld

Hans Polee-Jurgen Stigter, 5-4-1983

1.Pf3,Pf6 2.c4,e6(vingerfout voor g6)
3.Pc3,d5 4.d4,Lb4 5.Lg5,c5 6.dc5:,Pc6(16)
7.e3,h6(19)8.cd5:(15),ed5:(20)9.Lf6:(18),
Df6:(20)10.Tc1(19),Lg4(24)11.Lb5(38),0-0(30)
12.Lc6:(54),bc6:(36)13.Dd4(55),Dd4:(39)
14.Pd4:(70),Lc5:(57)15.Pc6:(81),Le6(66)
16.0-0(82),Tfc8(69)17.Pa4(85),Ld6(71)
18.Pd4(85),Lb4(72)19.a3(87),Le7(73)20.b4(88)
Tc4(77)21.Tc4:(90),dc4:(77)22.Pe6:(90),fe6:
(77)23.Tc1(90),Tc8(77)24.Pc5(90),Lc5:(77)
25.Tc4:??Blunder 1.25...,Td8(78)26.Kf1(91)
Lf8(79)27.Ke2(92),a5(80)28.ba5:(92),La3:(81)
29.a6(93),Td7!(92)30.Tc6(96),Kf7(93)31.Kf3,
Ld6(95)???Blunder 2.32.a7,Ta7:33.Td6:,Ta5
34.g4,h5 35.h3,hg4:36.hg4:,Kf6 37.Ke4,Te5+
38.Kd4,Tg5 39.f3,Ta5 40.Td8,Ta4+

In deze stelling werd de partij afgebroken
(wit:Kd4,Td8,pionnen e3,f3,g4;zwart:Kf6,Ta4
pionnene6,g7)In de volgende Schakeling zal
ik laten zien hoe ik hier ook nog de remise
wegblunderde.(Zwart moet de opstelling
Kf6(f7),Te1(e2),pionnen e5,g5 zien te krijgen).



Universitaire Sportvereniging
Afdeling schaken

p/a F. Groot
Wibautstraat 93 I
tel. 657684

24 mei 1983

Aan de leden van de afdeling schaken

Hierbij nodig ik jullie namens het bestuur van de afdeling uit tot het bijwonen van de aanstaande ledenvergadering. Deze zal plaats vinden op dinsdag 7 juni om 20,15 uur in ons speellokaal in H'88. De agenda staat hieronder. Voorzover de tijd het toelaagt kan daarna gesnelschaakt worden.

De agenda voor de komende weken:

24 mei	normale interne competitie
31 mei	laatste ronde interne competitie
7 juni	ledenvergadering
14 juni	doorgeefschaaktoernooi
21 juni	snelschaken
28 juni	snelschaken, einde seizoen

KEES

MOET

Blijven!

Het nieuwe seizoen zal beginnen in de week na Intree, zoals gebruikelijk.

In verband met de planning (aantal teams, teamindeling) voor het nieuwe seizoen willen we graag weten wie lid blijft, en wie niet. Kun je onderstaande boni invullen en afgeven op de clubavond, of opsturen naar Fons Groot (adres zie boven).

Ik wens je tenslotte een plezierige vakantie, die je inspireert tot een voortreffelijk seizoen 1983/84.

bij afwezigheid van Maurice,
Kees Bakker, voorzitter

- Agenda:
1. Opening
 2. Notulen vergadering september 1982; zie schakeling
 3. Begroting 1983/84; zie schakeling
 4. Vaststelling contributie 1983/84
 5. Benoeming plaatsingscommissie
 6. Benoeming commissie NSSK 1984
 7. Vaststelling systeem interne competitie 1983/84
 8. Mededelingen van het bestuur
 9. Sluiting

Nieuw bestuur: voor het seizoen 1983/84 wordt gezocht een nieuwe voorzitter, aangezien Kees Bakker na twee jaar af zal treden. Wiet Bouma is bereid aan te blijven als wedstrijdleider intern, doch uitsluitend, indien besloten wordt het ELD-systeem te handhaven (vandaar punt 7). Maurice ziet zich liever vervangen als secretaris, doch is eventueel bereid aan te blijven. Kandidaten kunnen zich melden bij het bestuur.

US Schaken

Aanmeldings-/afmeldingsformulier 1983/84

Ondergetekende,

☐ blijft geen lid en zegt hierbij op

☐ blijft lid, en wil vast opgesteld worden in een team

☐ blijft lid, maar wil niet vast opgesteld worden in een team
(er wordt hiervoor geen reductie verleend op de contributie)

☐ weet het nog niet, en laat het zo spoedig mogelijk
(uiterlijk 15 september) alsnog weten