

DE SCHAKELING

XIII



U.S. AFDELING SCHAKEN

REDACTIEBRIEF

Hierbij zien jullie het eerste nummer van de dertiende jaargang van ons beoemde clubblad de 'Schakeling'. Zoals de leden van vorig jaar zich wellicht nog kunnen herinneren, was de voorafgaande jaargang vooral kwa aantal niet zo best. Het vierde nummer schoot er zelfs geheel bij in omdat mijn toenmalige medewerker zich na jarenlange arbeid voor de club van zijn allerslechtste kant liet zien en niets meer van zich liet horen. Hij kon zelfs niet eens de beschaving opbrengen om de kopij die ik hem toegestuurd had terug te sturen. Hierdoor zijn a.n. bijdragen van Paul v.d. Werve, een van onze trouwste instuurdere van vorig jaar verdwenen.

Dit jaar zal ik (Tom Turk, aangen.) met Rob van der Kamp, onze clubkampioen de verantwoordelijkheid van de 'Schakeling' op mij nemen. Wij hebben voorlopig vier nummers gepland: begin oktober, eind december, half maart en begin juni. Hetgeen betekent dat wij steeds na de afloop van een cyclus met de uitslagen zullen komen. Verder is er een plan om met een nummer voor 'minder ervaren spelers' te komen. Als er dus onder de wat minder sterke spelers vragen zijn betreffende het schaakspel, schroom dan niet om ze in te sturen! Het uitbrengen van dit speciale nummer zal afhangen van de goede net belangstelling.

En nu een overzicht van de inhoud van de nummers zoals wij die ons voestellen. Wat betreft de externe competitie stellen wij ons voor dat er per temp 'n-corres' ondert komt die een klein verslagje met eventueel een partij instuurt. De verslaggeving van de interne wordt verzorgd door de wedstrijdleider intern (Laurie) en Tom Turk. Als iemand een aardige partij speelt, laat hij hem dan ook insturen, al dan niet met commentaar.

Rob van der Kamp heeft zich voorgenomen in ieder nummer een artikeltje over openingen te verzorgen. Hetgeen overigens zeker niet impliceert dat niemand anders dit ook kan doen.

Verder hopen wij natuurlijk door mededelingen over van alles en nog wat het contact binnen de club te verhogen, zeker voor diegenen die om welke reden dan ook niet zo vaak op de clubavond verschijnen.

Wellicht ten overvloede wijs ik er nog even op dat het noodzakelijk is dat er van jullie ook bijdragen worden verwacht!

EINDSTANDEN INTERNE 1977/'78 derde cyclus

groep 1:	1	2	3	4	5	6	7	8	tt	groep 2:	1	2	3	4	5	6	7	8	tt
1 Rob van der Kamp	x	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$	1 Paul vd Werve	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4	+	$5\frac{1}{2}$
2 Guus Kamps	0	x	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$		2 Arie Jongejan	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	+	$4\frac{1}{2}$
3 Hen Gieske	0	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	4	3 Jan Turk	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4
4 Henk Simon	1	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4	4 Hans Hoek	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	1	0	+	1	4
5 Tom Turk	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	$3\frac{1}{2}$	5 Bart Smitsaert	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	+	4
6 Piet Bouma	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	3	6 Jan van Dijk	0	1	0	1	0	x	+	1	4
7 Jurgen Stigter	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	x	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	7 Frank de Vries	-	$\frac{1}{2}$	0	-	0	-	x	-	$\frac{1}{2}$
8 Adrie de Jong	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	8 Rob Nagtegaal	-	-	$\frac{1}{2}$	0	-	0	-	x	$\frac{1}{2}$
groep 3a:	1	2	3	4	5	6	7	8	tt										
1 Lia vd Schoor	x	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	+	$5\frac{1}{2}$	N.B.: De hier gebruikte tekens '+'									
2 Eric Thunnissen	1	x	1	1	0	1	0	+	5	respectievelijk '-' duiden op reglementaire nullen en enen. De nummers 1									
3 Laurie Hendrickx	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	+	5	en 2 van iedere groep promoveren en									
4 Pal van Oyan	0	0	0	x	1	1	1	+	4	de nummers 7 en 8 degraderen. Opeenge-									
5 Pieter Schermers	0	0	0	0	x	$\frac{1}{2}$	1	+		vallen plaatsen worden ingevuld aan									
6 Pal Lasec	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	3	de hand van de plaatsingslijst.									
7 Agilo Puyker	0	1	0	0	0	0	x	+	2										
8 Martin Verbaast	0	-	-	-	-	0	-	x	0										

EINDSTAND INTERNE COMPETITIE 1977/1978

Alhoewel ik echt wel nuttiger werk te doen heb, heb ik toch maar een middagje uitgetrokken om de toestand van de interne van afgelopen jaar uit te rekenen. Door een misverstand was dit nog niet gebeurd namelijk. Ik heb echter niet voor iedereen een rekensommetje gemaakt, maar wel voor leden van het eerste (daar zijn de gegevens compleet van) en voor een aantal mensen die in een tussenstand hoog stonden. In feite is het een officieuze eindstand voor de eerste 20 spelers:

1 Rob van der Kamp	74,7	} kampioen	1	11 Bart Smitsaert	52,5	2/3
2 Han Gieske	72,9		1	12 Jan Turk	51,7	1
3 Piet Douma	70,6		1	13 Adria de Jong	50,5	1/2
4 Guus Kampe	65,6		1	14 Pieter Schermers	50,3	3
5 Jan van Dijk	65,4		2	15 Henk Simon	48,2	1
6 Paul van Torve	63,4		2	16 Coos Bakker	48,5	3
7 Tom Turk	61,9		1	17 Frank de Vriess	46,3	1
8 Coos Samson	59,6		2	18 Jurgen Stigter	45,1	1
9 Laurie Hendrickx	56,1		2/3	19 Paul Lases	45,5	4
10 Arjo Jongejan	55,0		2	20 Anton Dekkers	42,9	2

Mijnne indiens geeft deze ranglijst best een aardig beeld van de prestaties van vorig seizoen. Het is het zo dat spelen in de eerste groep/team een groot risico inhoudt: de compensatie is niet zo hoog, en telt bovendien alleen als je scoort. Dat betekent dus een lage score dubbel nadelig is. Verder blijkt het spelen in een van de laagste groepen zeer lucratief: Jan van Dijk scoorde bijvoorbeeld een keer 7 uit 7 en dat start hem ver omhoog. Ook Coos Samson dankt zijn zeer hoge plaats voor een groot gedeelte aan zijn spelen in de derde groep. Mensen die in groep één belanden na promotie krijgen meestal een forse klap naar beneden: Adria de Jong 1 uit 7, Jurgen Stigter 1½ uit 7, Anton Dekkers 1½ uit 7. Dit jaar gebruikt de toegangsfactoren. Overigens geeft het cijfertje achteraan het team aan waarin de desbetreffende speler speelt.

Aardig is om deze stand te vergelijken met de plaatsingslijst van vorig jaar. Jan van Dijk was destijds als 17e geklasseerd, een verschil van 12 derhalve, ook sterk naar voren kwamen Coos Samson, Laurie Hendrickx en Bart Smitsaert. Grote tegenvalletje was Henk Simon, als derde geklasseerd, en Jan Turk, als vijfde. Rob van der Kamp was als eerste geklasseerd en Han Gieske als vierde.

Zoals sommige mensen al weten heeft onze gedeelde kampioen Han Gieske gemeend, onze roemruchte vereniging te moeten verlaten om voor het pas gepromoveerde Nieuwendam te gaan spelen. Nu weet ik wel dat niemand feilloos is, maar aan een zo groot schaker had ik een dergelijke misrekening niet verwacht. Ongetwijfeld zal deze wrede scheiding van de club waar hij zo lang heeft gespeeld een neergang in zijn creativiteit veroorzaken. Alle in spiratie geput uit het in H'88 getapte pils zal in ieder geval verdwenen zijn zoals hij, wel zal merken. Bovendien zullen de kapitalisten van bovengenoemde vereniging zeker geen waardering voor zijn fraaie werkstukken, maar slechts punt^{en} willen zien. Nee, het zal nog slecht aflopen met onze voormalige topman. Maar hij kan natuurlijk altijd alsnog tot inkeer komen....

Tom Turk

P.S.: Zoals iedereen kan zien werd bovengenoemd stukje in zeer grote haast gefabriceerd. Achter 'werkstukken' dient men 'kunnen opbrengen' te lezen, terwijl 'punt' natuurlijk 'punten' moet zijn.

Laurie Hendrickz-J. van Wilsum, 6-1-1979

1e4 e5 2Pf3 Pc6 3 Lb5 a6 4 La4 b5 5 Lb3 Pf6 6 0-0-2Pc4 7d4 d5 0 Te1
Le3 8Pe5 Pe5 10 de5 Lc5 11La3 Le3 12 Te3 Pc5 13 Pd2 0-0? (13 ...d4)?
14Tg3 g0 15 Pf3 Lb3 16 ab3 Pe6 17 b4 a5? 18 ba5 c5 19 Dd2 b4 niet
er beter uit voor zwart) 14 e3 Pb3? (Niet was waarschijnlijk 14...f6
om wat tegenspel te krijgen.) 15 Pb3 Dc7 16 Dd4 Tfc8 (Hozeer zwart
in de knoel zit blijkt wel uit het feit dat hij na 13...f6 17 Pc5
een stuk verliest) 17 Pe5 c6 18b4 Tcd0 (hier had hij natuurlijk 18...
a5 moeten doen. Blijkbaar ziet hij het gevaar nog niet) 19 f4 Dc7 20
Tf1 Dc8 21h4 Lf5 (Niet had hij misschien nog een poging kunnen wagen
om met 21...h5 een soort blokkade op de witte velden te maken) 22Tg3
g6 f3 h5 Dc7 24 h6 Dc7 25 Te1 Te7 26 Tge3 Le6 27 (Met 26...Te7 had hij
zijn doorstrijd nog wat kunnen rekken: 27 e6 f6 28Pd7 Tcd7 29ad7 Dd7
30 Df6 Le4) 27 g4 Lg4 28 e6 fe6 29 Pe6 Td7 30 Pg5 1-0 (a-T. Turk)

ANTON DEWIGERS-GUUS KAMPS groep 1, 2e cyclus 1979

1e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 a6 4 La4 d6 5 d4? b5 6 Lb3 Pd4 7 Pd4 ed4
8 c3 (Een bekende fout is hier 8 Dd4?? c5 gevolgd door c4) 9 b7 (In
een eerdere partij speelde Guus hier 8...d3 waarna volgens Anton
9a4 goed is. Overigens is 8 dc3? 9 Lf7+ doodlijk) 10 Pf6 10 Lg5
Le7 11 Dd4 0-0 12 f3 h6 13Lh4 Ph7? 14 Le7 Dc7 15 Pd? Pe5 16Tad1
(Nogal passief. Actiever is 16 a4. Overigens staat ook dan niet be-
paald slecht) 17Tf3 17Tf1 Pe6 18Df2 (Krijgt van Anton een vraagteken,
n.i. ten onrechte. Niet staat de dame zeker niet slechter dan b.v.
op e3) 19 Pf4 19 Pf1 Df6 (Hier lijkt 19...Tad0 beter, b.v.: 20Pe3 c6? 21Pf5
Dg5 22Kh1 d5 23 h4 Df6) 20 Pe3 h5 21 Df1 Te5 ??? (Erg wild ge-
speeld. Zwart heeft veel, te weinig materiaal bij de hand voor een
koningsaanval) 22g3Tg5? (Wel consequent, niet goed) 23 Kh1 Pe6 24
Ld5! (Natuurlijk niet 24 f4 Le4+ 25Kg1 Pf4) c6 (Gedwongen: 24...Ld5?
25Pd5 Dd0 26 f4 Tg4 27Pe3 verliest) 26 f4 Tg6 26 f5 Tg5 27 fe6
cd52Df6 gf6 29 e7? Te5 (29...de4? 30 Td6 Te8 31 Ted1 Te5 32 Ttd6)
30Pd5 Ld5 31 Td5 Te3 27 (Na 31...Td5 32 ed5 Te8 33 a4! wint wit ook)
32 Te5 de5 33 Td1 Te7 34 Kg2? (34 Td6 wint waarschijnlijk, aange-
zien wit na 34 ...Te6 35 Te6 fe6 praktisch een pion meer heeft)
Te6 35 Kf3 Kg7 36 h4 Kg6 37 g4 Te6 2-2 (a. T. Turk)

TWEE STUKKEN VOOR EEN DAME

Een week nadat de volgende partij was uitgespeeld, las ik toeval-
lig dit verhaal: David Bronstein, de geniale russische grootmees-
ter, was eens in Nederland op simultaantournee. Op een middag kwam
de nederlandse schaakjournalist Berry Withuis naar hem toe en
vraag: 'Grootmeester, zou u me kunnen zeggen, zijn twee lichte stuk-
ken en het initiatief voldoende compensatie voor een dame?'
Deze vraag was kennelijk geïnspireerd door een vrij onbekende
partij van Nesjmetdinov. David antwoordde slechts dat hij het niet
wist. Die avond speelde hij in Den Haag. Withuis kwam een uur na
het begin van de simultaanvoorstelling binnen en bemerkte tot zijn
verhazing dat Bronstein in alle 28 partijen voor twee stukken zijn
dame geofferd had! Uiteindelijk won hij er 27 en maakte hij er één
remise. 'Nu weet ik het' zei hij na afloop tegen Withuis, 'het is
niet genoeg'.

P. Rotte-Han Gieske (NBO-Cup-voorronde)

1 e4 e5 2 Pf3 e6 3 d4 cd4 4 Pd4 Pf6 5 Pe3 d6 6 Lc2 Lc7 7 0-0 Kf6? (In de correspondentie-notatie kun je 0-0 aangeven door S0-70, dzv Ke6-g8. Ik had me klaarblijkelijk vergist en S0-00 opgeschreven. Rotte hield me aan deze zet en dat maakte me behoorlijk kwaad. In feite hoeft de man gelijk natuurlijk, maar, ik heb nog steeds moeite flauwe woordspelingen op zijn familienaam te vermijden.) 8 Lc3 Pe6 9 f4 Ld7 10 De1 Db5?? (Hier ben ik te haastig geweest en was ik vergeten dat ik niet gerocheerd had. Half hoop- te ik dat Rotte alsnog de korte rochade zou toestaan, maar nee; dat zou ook dwaas zijn.) 11 Pe3: Lc6 12 Lb8 ab6 (Ik besloot zo lang en zo sterk mogelijk door te spelen) 13 Df2 g6 (Het heeft geen zin b6 te dekken; de koning moet in veiligheid en f5 moet verhinderd.) 14 Db6 Kg7 15 Kh1 (15Db7 geeft zwart tegenspel, maar onvoldoende. Rotte blijft op safe spelen verder) h5 (Om het plan g4 etc. te ontmoedigen en zelf iets te doen.) 16 De3 Ta5 (Om f5 te verhinderen) 17 a3 h4 18 b4 Ta3 (Lijkt opz een terugtocht, maar het is geen smadelijke, want de druk op a3 verhindert nu de contra- lisatie van Ta1. Voor de rest sta ik verloren, waarschijnlijk.) 19 f5 Ld7 20 fg6 h3! (De schaduwzijde van 19f5 is voor wit dat het waard op c6 aan zeer sterk centrumveld op e5 krijgt. Maar dat helpt niet veel als wit een krachtige koningsaanval opzet. Vaandaar 20..h3 als afleiding. De ver- wikkelingen na 21 gf7 hg2 zouden voor wit niet ongunstig zijn, maar Rot- te gaat liever complicaties uit de weg.) 21 g3 fg6 22 Pd5 Tae3 23 De3 Pe5 24 Pe?? Te7 (22..Tae3 is de enige zet die een redelijke defensie op- bouwt. De afruil 24 Pe7 speelt zwart in de kaart. Rotte heeft daarna geen koningsaanval meer. De stijl wordt positioneler. De volgende zet is meteen een positionele blunder.) 25 Ld3 Lg4! 26 Dd4 Tf3 27 Tf2 Lf3 28 Kg1 Pcg4 (De zwarte bisschop is de witte stelling binnengedrongen. De voorpost op h3 is almeer sterker geworden. Wit moet een kwaliteits teruggave maar houdt de macht.) 29 Tf3 Tf3 (remiseaanbod) 30 Lc2 Kh6 31 Dd6 Tf7 32 Dd3 Kg7 33 Dd4 Kh7 34 Dd1 (De winst is steeds vager voor wit geworden. Zwart beheerst de f-lijn. Zo was 32 Tf1? fout vanwege 32..Tf1 33 Lf1 Pf3 34 Kh1 Pf2 mat! Dit matbeeld blijft door de stelling spoken. De episode 32 Dd3 Kg7 33Dd4 Kh7 begrijp ij zelf niet meer. Wit weigert op de afwikkeling 32 Lf3 Pf3 33 Kf1 Ph2+ in te gaan, waarschijnlijk te- recht, maar 33bh4 zag er goed uit. Met 33 ..Kh7 ga ik zetherhaling uit de weg!?) Pe3 (De enige zet, vergezeld van een remiseaanbod) 35 De1 (Op 35 Dd4 volgt Pg4 en wit zou alsnog naar Dh4 e.d. kunnen grijpen. De tekst- zet was een verrassing. Er zit nu een fantastische afwikkeling in. De volgende zetten t/m 38..Tf2 zette ik op één kaart, met een remiseaanbod.) Tf2! 36 De3 Tg2+ 37 Kh1 Tf2 38 Df2 (Lijkt gedwongen maar op antwoord wachtend ontdekte ik dat 38 Lf1 toch mogelijk was: 38..Pg4!! en nu is goed voor zwart 39 Lg2 hg2 40 Kg1 Tf1 en wart wint, 39 Dg5 Tf1 40 Tf1 Th2 en eeuwig schaak, maar wit heeft één goede damezet, 39 Dd3!, waarna zwart niets beters overblijft dan het toroneindspel na 39..Tf1 40 Df1 Pf2 41 Df2 Tf2 dat misschien nog remise te houden is. Tot mijn opluchting koos Rotte voor het volgende eindspel dat ik als goed voor mij beschouwde ondanks materiële manco's.) ..Tf2 39 Ta1 (De actieve zwarte stukken; h3, Tf2, Pf5 compenseren de achterstand van drie piecenen volle- dig: de witte stukken staan praktisch pat.) ..g5 (Het het idee g4 en Pf3, Lf3, gf3 en wit moet remise forceren) 40 g4 35! (Onderstreept wits machte- loosheid) 41 Kg1 (Natuurlijk niet: 41 Lb5 Pf3 met ontdekbaar mat. Ook niet: a4, ba4 etc. Rotte bood na drie weigeringen nu zelf remise aan. Uiteraard had ik graag doorgespeeld om te pareren, en omdat wit zeer nauwkeurig moet spelen om nadeel te vermijden. Na b.v. 41.. Tg2 42 Kf1 Th2 krijgt zwart voordeel. Toch maar remise gegeven: tijdsgebrek en verzekerde plaat- sing voor de volgende ronde. Na deze partij geloof ik dat Bronstein gelijk heeft, wat damek betreft)

Han Gieske

ROB VAN DER KAMP-HAN GIESKE, 20-4-78 interne competitie.

1 c4 e5 2 Pc3 Pc6 3 Pf3 Pf6 4 d3 d6 5 Lg2 Lg7 6 0-0 0-0 7d4 e4 ?!
(Normaal is 7..d6, Ruilen op d4 geeft wit een groot ruimteover-
wicht. Han speculeerde op een zeepbel.) 8 Pg5 h6? (Dit was Hans pointe
pion d4 staat slechts eennaal gedekt en wordt na 9 Pe4 Pe4 10 Le4
Pd4 veroverd. Tijdens analyses achteraf bleek dat de enige zet 8..d6
zou zijn geweest, nu echter gaat zwart ten gronde aan zijn onderont-
wikkelde damevleugel. In hogere zin staat zwart reeds op verlies.)
9d5 Pe5 (Han had vooruitberekend in materiaal gelijk te blijven,
maar daarbij de stand die op het bord komt onvoldoende getaxeerd,
zei hij na afloop.) 10 Pe4 Pe4 11 Pc4 Pc4 12 Dc2 (Ma nu is goede raad
duur: wat moet zwart doen?)
A 12..Pe5 13 d6 cd6 14 Pd6 Tb8 15 Lf4 b6 16 Tc1 La6 17 Da4 Le2 18
Tfe1 De7 19 Pf5 Pf5 20 Te2 met uitstekende stelling voor wit.
Indien zwart probeert zijn stelling gesloten te houden komt hij
niet meer toe aan de definitieve ontwikkeling van zijn dame-loper:
B12..Pe5 13 d6 c6 14 Tb1 b6 15 b4 La6 16 a4. Ofwel 15..Lb7 16 b5 Tc8
17 Da4 cb5 18 Da7 Le4 19 Le4 etc.
C12..b5. Uiteraard erg gevaarlijk ivm de opening van de diagonaal.
13 d6 cd6 14 Pd6 Pd6 15 La8. Ma 13..c6 heeft wit weer een onsinge-
lingsmogelijkheid, bv: 14 a4 La6 15 Pc5 Dc8 16 Td1. Op 16..ba4 volgt
17 Pa6 Da6 18 Ta4 etc., en op 16..b4 volgt 17 Le4---dreigt Ld3---Pb6
18 a5 Pd5 19 Pa6 Da6 20 Ld5 cd5 21 Td5 Tc8 22 Db3 De2 23 Db4 Tc2
24 Le3 Tb2 25 Da4 Tb8 26 Tad1 Tb1 27 La7 Tb2 28 Le3 en wit wint.
Bovenstaande varianten zijn uiteraard niet uitputtend, maar geven
een indicatie omtrent de stelling. Wat Han doet werkt in ieder geval
niet.) 12..Pd6 (Blokkeert weliswaar de diagonaal h1-a8 naar laet zwart
met teveel zvakten zitten.) 13 Pd6 cd6 14 Lf4 Df6 15 Dc7 Te8 (De to-
ren moet anders toch naar e8) 16 Ld6 b6 (kansrijker voor zwart was
nog 16..Db2. Nu ontwikkelt hij weliswaar zijn looper, maar dat heeft
weinig effect meer. Op 16..Db2 zou kunnen volgen: 17 Lf4 Te2 18 Tae1
Tc2 19 Dd8+ Kh7 20 d6 Tb8 21 Le4 Te2 22 Te2 De2 23 Lb1 en zwart ver-
liest op den duur materiaal.) 17 La3 La6 18 d6 Tc8 19 Dd7 Te2 (niet er
nog even gevaarlijk uit, maar is niets) 20 Da7 Lb5 (Sterker is Ld3.
Daarop volgt 21 Tae1 Tcc2 22 Te2 Te2 23 Db6 etc.) 21 Db6 Df5 22 Lh3
Dh3 23 Db5 Tc2 (Betekent niets meer. Er volgde nog: 24 d7 Lf6 25 Dd8+
Kh7 26 d8D Lc8 27 Dd8 Tf2 28 Tf2 Tf2 29 Kf2 Dh2+ 30 Kf3 Dh5+ 31 Ke3
De5+ 32 Kd2 Dg3 33 Td1 Df4+ 34 Kc2 en zwart gaf op.)

aantekeningen Rob van der Kamp

Achteraf gezien was dit dus een partij tussen de twee clubkampioe-
nen. In totaal speelden zij drie partijen tegen elkaar dit seizoen,
waarvan Han er twee won en Rob één. Overigens waren de eerste twee
partijen volgens Rob van zeer laag niveau. Ten aanzien van deze par-
tij kan worden opgemerkt dat de tegenstand van Han ook niet van zeer
hoog niveau was. Interessant is dat op dit moment Han nog zo'n punt
of twee voorstond op iedereen. Na deze verliespartij verloor Han nog
twee keer achter elkaar, waardoor hij nog een sterke eindsprint no-
dig had om Rob enigszins in te halen. Heel jammer is dat de twee kam-
pioen geen kans zagen hun beslissingskamp af te werken.

Rob van der Kamp-Guus Kamps, 6-4-78, 3e cyclus

1 e4 e5 2 Pe3 Pf6 3 Pf3 Pe6 4 g3 d5 5 cd5 Pd5 6 Lg2 Pb6 (Om 7 d4 te voorkomen) 7 0-0 Le7 8 d3 0-0 (Tot zover bekende paden. Ik wist van Guus dat hij altijd deze openingsopzet toepaste. De volgende zet luidt een systeem in dat m.i. wit goede kansen verschaft. Dit systeem had ik tijdens het Interpolisttoernooi tegen mij gehad, en ik werd er toen simpel afgezet. Sindsdien heb ik dit systeem in petto gehouden voor Guus. De normale voortzetting luidt: 9 a3 Le6 10 b4 f5 11 Lb2 Lf6 12 b5 Pd4 13 Pe2 c6; indien hier 11 b5 dan Pd4 12 Pe5? Lf6. Om bekend is: 9b3 Lg4 10 Lb2 f5 11 Te1 gevolgd door Pa4. In feite hebben we te maken met stellingen bekend uit de sicilianse Draak, met verwisselde kleuren.) 9 a4 a5 (Zwart moet m.i. wel reageren. Als hij niets doet krijgt wit een initiatief, b.v. 9...f5 10 a5 Pd7 11 d4. Indien hier 10...Pd5 dan 11 Db3) 10 Pb5 (Een op het eerste gezicht verrassende zet wellicht. De bedoeling is om zwart op de damevleugel en in het centrum bezig te houden en dan zelf op de koningsvleugel een initiatief te ontwikkelen. De zwarte damevleugel blijft voorlopig een zorgenkindje: punt e7 vereist dekking, evenals e5. Een dreiging die er eventueel in zit is het slaan op e7 en vervolgens het nemen van Pb6. Het is tank voor zwart zo gauw mogelijk zijn damevleugel los te werken. Echter, dit is meteen het verschil met de stand met verwisselde kleuren, wit heeft een paar zetten de tijd, voornamelijk het paard op b5 verjaagd kan worden. Het verwisselde kleuren is dat eerder mogelijk, vanwege het tempoverschil.) 10...Te0 11 e4 Lf6 (Guus vreesde d4. Mijn bedoeling is echter een koningsvleugelinitiatief middels f4! Daarom lijkt 11 f5 mij beter) 12 Le3 Lg4 (Een belangrijk zetje; want nu was het mogelijk het paard te verjagen via 12...Pb4 met de dreiging c6. In dat geval krijgt wit via 13 Lb6 cb6 14 Dd2 een beter stelling ivm zwarte zwakke damevleugel.) 13 Te1 Te3 (Punt e7 moet 'überdeekt' worden.) 14 h3 Le6 (Beter is m.i. 14...Lf3) 15 Ph2 (dreigt f4) 16 Pd4 ? (Maakt een afwikkeling mogelijk die zeer goede kansen biedt aan wit. Zwart stond echter toch al voor de moeilijke keuze, hoe zich te verweren tegen f4. Voor de hand liggend is Dd7, maar ook dan verkrijgt wit tactische akansen, b.v.: 15...Dd7 16 f4 ef4 17 gf4 Lh3 18f5 Lg2 19 Kg2 g6 20 Pg4 Dd7 21 Df3) 16 Pbd4 ed4 17 Ld2 Dd7 (Had ik niet gezien. Ik had gerekend op 17...Tb8 18 f4 met zeer goed spel.) 18 h3 Lh3 19f4? (Schoonheidsfoutje. Na 19 Lh3 Dh3 20 La5 Dd6 21 f4 g6 22 f5 gf5 23 Tf5 heeft wit sterke aanval. Nu kan zwart echter via 19...Lg2 20 Kg2 c6 21 La5 Pd5 zich handhaven.) 19...Lg2 20 Kg2 Le2 21 La5 F5? (Een goede broekzet, normaaliter. Echter, in dit geval niet: wit staat gewonnen in het eindspel.) 22 Pf3 (Haalt Pd5 eruit en dreigt tevens Pe5) Lf6 23 Lb6 cb6 (De rest is techniek) 24 e5 Te1 25 Dc1 Te3 26 Db2 Le7 27 Tfc1 Te5 28 b4 Te1 (Bodwongen. Wit wint de c-lijn nu) 29 Dc1 Dd5 (Er dreigde Dc4; maar het helpt niet meer) 30 Dc8+ Kf7 31 Df5+ Kg8 32 Dc0+ Kf7 33 b5 h6 (Dameruil is niet te vermijden.) 34 Dc4 Dc4 35 de4 Le5 (Een slachte looper tegen een goed paard.) 36 Pe1 Ke6 37 Kf3 h5 38 Ke4 Lb2 39 Pd3 Le3 40 e5 g6 41 c6 bc6 42 bc6 La1 43 Pb4 Le3 44 Pc2 (Wint de d-lijn. Zwart gaf op. Naar zijn zeggen was het de eerste keer dat Guus verloren had met deze variant, hetgeen het gewonnen alleen maar deed stijgen.)

Rob van der Kamp

WIET BOUMA -ROB VAN DER KAMP, derde cyclus interne comp. '78

1 e4 c5 2 Pf3 Pc6 3 d4 cd4 4 Pd4 g6 5 Pc3 (Wiet speelde hier niet zijn gebruikelijke 5 c4 aangezien het hem niet duidelijk was hoe hij na 5..Pf6 6 Pc3Pd4 7 Dd4 d6 8 Lg5 ? Lg7 9 Le2 0-0 10 Dd2 Ld7 11 0-0 Da5 12 Tc1 a6 voordeel kon behalen. Overigens is 10..Le6 in deze variant niet goed: 11 0-0 Da5 12 Tc1 Tfc8 13 b3 a6 14 f4 b5 15 f5 b4 16 fe6 bc3 17 ef7+ Kf7 18 Tc3 Kg8 19 Lf3 Tab8 20 Td3 met winnend voordeel voor wit, zie Uhlmann-Spiridonov, Schaakinformator 24. Op de negende zet komt echter Ld3? in aanmerking.) 5..Lg7 6 Le3 Pf6 7 Lc4 Da5 8 0-0 0-0 (Slecht is hier 8..Db4 9 Lb3 Pe4 10 Pe4 Pd4 11 Lf7+ Kf7 12 Pg5+ Kwill. 13 c3) 9 Le2 (De andere mogelijkheid is hier 9 Lb3 d6 10 b3 Ld7 11 f4 Pd4 12 Ld4 Lc6 met onduidelijk spel.) 9..d6 10 Pb3 Dc7 11 f4 (Zinloos is hier 11 Pb5 Db8: Vanuit b8 controleert de dame veld e5 en vergemakkelijkt een eventueel a6 en b5.) 11..b6 (Nogal verzwakkend is hier 11..a5. Men zie: 12 a4 Pb4 13 Tf2 e5 14 Lf3 Ld7 15 Td2 Tfd8 16 Kh1 Lc6 17 Dg1 Pd7 18 f5 Fischwe-Olafsson '61. In deze stelling is wit er in geslaagd al zijn kracht te richten op de verzwakkingen in het zwarte kamp, en succes bleef dan ook niet uit. Zeer in aanmerking komt daarentegen 11..Td8 met de bedoeling d5: 12 Lf3 Le6 13 Tf2 Lc4 14 Pd5 Ld5 15 ed5 Pa5 16 Ld4 Pc8 17 c3 Pb3 18 ab3 Ld4 19 Dd4 Dc5 20 De4 met slechts een minimaal voordeel voor wit.) 12 Lf3 Lb7 13 Tf2 (!) (Een veelzijdige zet: de diagonaal g1-a7 is afgeschermd, de toren kan naar d2, dekt tevens c2 en bovendien verzwakt de zet iets. Vergelijk de opstelling van Fischer.) 13...Pa5? (Haalt zich nogal wat verzwakkingen op de hals.) 14 Pa5 ba5 (Zwarts damevleugel is nu nogal beschadigd, daartegenover staat dat zwart druk heeft langs de halfopen b- en c-lijn. Ter illustratie het volgende partijtje: 1 e4 c5 2 Pf3 Pc6 3 d4 cd4 4 Pd4 g6 5 Pc3 Lg7 6 Lc3 Pf6 7 Pb3 8-0 8 Le2 d6 9 0-0 b6 10 f4 Lb7 11 Lf3 Pa5 12 Pa5 ba5 13 Pd5? Pd5 14 ed5 La6 en wit verloor kansloos.) 15 Ld4 Pd7 (Ook hier komt 15..Td8 in aanmerking. Wit kan op 2 manieren reageren: A16 e5?! de5 17 fe5 Pd5 18 e6? f5 19 Td2 Pc3 20 bc3 Lf3 21 Df3 Tac8 en wit heeft zich alleen verzwakkingen op de hals gehaald. B16 Dd3 (!). Nu is 16..e5 niet goed: 17 Le3 d5 18 ed5 ef4 19 Ld4 Pd5? 20 Lg7 Pb4 21 Db5. Beter is dus 16..Pd7, bv 17 Td1 Pc5 18 De3 Tac8 19 Tfd2, maar ook hier staat wit overwegend.) 16 Lg7 Kg7 17 Pd5 Ld5 (Min of meer gedwongen.) 18 Dd5 (Ma 18 ed5 is de witte lozer slecht.) 18..Tab8 19 Tad1 Tfd8 (Zwart moet voortdurend met de opmars e5 rekening houden.) 20 c3 (Misschien was 20 Tfd2 hier beter 20...ab6+ 21 Kf1 Db2 22 e5 en nu: A22.. de5 23 Da5 met winst B22... Db6 23 ed6 Pf6 24 De5 Td6 25 Td6 ed6 26 Td6 met stukwinst.) 20.... Pc5? (Pseudo-aktief. Beter 20..Pf6 21 Dd4 Db6 22 g4 en nu A22..e5 23 Db6 ab6 24 g5 Pe8 25 f5 met groot voordeel. B22..b6 Nu niet 23 g5? hg5 24 f5 Dd4 25 Td4 d7 met een zeer sterk steunpunt op e5 voor het zwarte paard, maar 23 h4 --om later met de pion terug te slaan-- g5? 24 Dd2 Dc5 25 hg5 hg5 26 f5 Ph7 27 Kg2 f6 28 Th1 Pf8 --niet 28..Th8 29 e5!! de5 30 Ld5 Td6 31 c4, bv 31..Pf8 32 Th8 Kh8 33 Kf3 Pd7 34 Th2+ Kg7 35 Th5 met de dreiging Tg5 en mat. --29 Kf1 Pd7 30 Tfh2 Th8 en zwart handhaaft zich? Beter is dan ook om in de laatste variant van plan te veranderen met 27 Dd4 Dd4 28 cd4 Pf6 29 Tfd1 en wit houdt groot voordeel.) 21 h4 Db6 22 Dd4+ Kg8 23 h5 Pd7 (23..Pe6 24 Dd2 Pg7 25 hg6 fg6 26 f5 met sterke aanval) 24 h6 (Deze pion is zeer lastig voor zwart ivm matdreigingen)

24...Dd4?(Hierna krijgt zwart een zeer slecht eindspel. Er zijn twee andere mogelijkheden: A 24..Pf6. Dit blijkt tot zelfde stellingen te leiden. B 24..f6.? 25 Dd5+ Rf8 26 Lg4 De3 en nu: 1) 27 Td3 Dc1+---27.Dc1+ 28 Tf1 Dh4 29 Ld7 Td7 30 De6 Twill. 31 Th3 met damevangst.---28 Kh2 Tb2? 29 Tb2 Db2 30 Ld7 Td7 31 Da8+ Kf7 32 Dh8 met winststelling. In de laatste variant kan zwart met 28..Pc5 nog tegenspartelen. 2) Ld7 Td7 28 e5 met zeer goede kansen voor wit.) 25 Td4 Pc5 26 g3 a4 27 Tfd2 a3 28 b3 a5 29 e5 Tb6 30 Td5 Pb3 (Een vanhoopsactie. Beiden waren nu in vliegende tijdnood, en inderdaad slaagt zwart er in wit volledig in de war te brengen.) 31 ab3 Tb3 32 ed6 ed6 33 Ta5 Tc3 34 Kf2 Kf8 35 Ta2 d5 36 T5a3 d4 37 Tc3 dc3 38 Yc2 Tc3 39 Ke3 Ke7 40 Kd4 Kf6 41 Ld5 g5 42 Lc4?? (Wit kan en kan op vele manieren winnen, maar dit is zo'n beetje de enige manier om het te vervechten.) 42...g4 43 f4 Kf5 (Hier werd de partij afgebroken. Aanvankelijk dacht iedereen dat wit gemakkelijker kon winnen, maar dat oordeel veranderde langzaam naar zeker tot potremise. De witte pionnen blijken te zwak. Overigens was het Wiet (i) die bij een gezamenlijke analyse ontdekte dat na 44 Tf2 c2 45 Ld3 +Kg4 46 Lc2 Kg3 remise maakt. Daarom besloot Wiet af te wikkelen naar een eindspel dat theoretisch remise is maar enige fijnheden van de kant van de zwartspeler verliest. Overigens moest Wiet winnen om kampioenskanalen te behouden.) 44 Tf2 c2 45 Tc2 Kf4 46 Tf2+ Kg5 47 Tf7 Tc6 48 Ld3 Td6 + 49 Ke4 Tc6+ 50 Ld5 Tb6 51 Ke5 (Nu is het aan zwart de beste opstelling te vinden. Er zijn namelijk stellingen bekend met de koning aan de rand waar zwart verliest. Met beste kan men dit naslaan in Chéron. Wij zullen ons bepalen tot kritieke stellingen.) 51...Th2 52 Lh7 Tc2+ 53 Lc4 Te1 54 Tg7+ Kh5 55 Tg2 Tf1 (Zwart probeert de witte koning af te houden, wat op de duur niet lukt.) 56 Lg6+ Kh6 57 Lf5 Kh5 58 Tg8 Kh4 59 Tg4+ Kh5 60 Kf6 (Nu is een theoretische remisestelling ontstaan, maar als je de stelling een rij naar beneden schuift is het gewonnen voor wit. Zie en bewonder: 1 Ta3 Tf2 2 Tb3 Tf1 3 Tb8 Kh3 4 Tb2! Th1 5 Kg5 Tg1+ 6 Kh5 Th1 Ta2. In deze stelling heeft zwart niet genoeg velden op de h-lijn, anders zou hij zich kunnen verdedigen zoals in de partij. Men zette nu alles weer terug: wit: Kf6, Tg4 Lf5, zwart: Kh5, Tf2.) 60... Tf3 61 Tg1 Kh4 (61.. Tf4 is meteen remise. Rob wist het allemaal niet zo goed, hij had in zijn eentje moeten bekijken, terwijl Wiet de hulp had genoten van Tom Turk en Han Gieske en Chéron had bestudeerd.) 62 Ke5 Tf2 63 Ke4 Kh5 64 Ld7 Kh6 65 Ke3 Tf6. (Staat op het snijpunt van de zesde rij en de f-lijn.) 66 Lg4 Kg7 67 Ke4 Kf7 68 Ke5 Ke7 69 Lf5 Ta6 70 Tc7+ Kf8 71 Tb7 Ke8? 72 Ld3! Th6 (Enige veld) 73 Lc4 (Zwarts toren staat nu aan de korte kant, zie aant. bij 50e zet) 73..Kd8 74 Lc6 Ke8 75 Kd6 Kf8 76 Te7? (76 Tf7+ was wits beste kans. Als zwart dan Ke8 speelt dan 77 Tf1 Tg6 78 Tf2 Th6 79 Ta2 Kf8 80 Tg2 Th8 81 Kd7 Th7+ 82 Kd8 Th8 83 Tg1) 76.. Tf6 77 Kd7, en na nog enkele zotten gaf wit teleurgesteld remise. Deze analyses werden vervaardigd door Rob van der Kamp, Wiet Bouma en Tom Turk. Wij hopen door de veelvuldige opmerkingen over zowel opening als eindspel iets zeer leerzaam geproduceerd te hebben.