

DE SCHAKELING

Officieel orgaan van de afdeling schaken van U.S.

seizoen 1977-1978 , nummer 2

De externe competitie

Het eerste tiental

Zaterdag 17 september speelde het 1e tegen HSG zijn eerste wedstrijd van dit seizoen. De uitslag was $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$, niet mis dus. Alleen jammer dat we thuis speelden. En hoezeer ik ook mijn geheugen activeer, ik kan slechts weinig positieve dingen vermelden. Alleen Wiet vestigde in positieve zin de aandacht op zich. Opgespoet door zijn fraaie resultaat in het IBM-toernooi ging hij direct in de aanval en haalde via een fraai torenoffer de overwinning binnen (overigens ontstond na afloop enige twijfel aangaande de volledige correctheid van dit offer). Verder was er dan nog een overwinning van Han en een remise van Harry. De partij van Han was wel erg wisselvallig en het slot vreemd: zijn tegenstander pakte net iets teveel materiaal en ging toen waarschijnlijk verbijsterd ten onder. Harry leek regelrecht op de overwinning af te sterven, maar toverde plotsklaps een minder staand eindspel op het bord. Ja, en wat nu te verhalen? Over hoe Rob naar het scheen meer met de onderbroken afwas en daaruit voortvloeiende onenigheid bezig was of over hoe kansloos zowel Guus, Henk, Jan, Jurgen en Hans van het bord geschopt werden? Of nog beter: over hoe ikzelf na een wisselvallige partij mezelf in ongeveer gelijke stelling op zeer onnozele wijze mat liet zetten toen ik meende op winst te moeten spelen? Neen, zwijgen lijkt hier meer op zijn plaats.

Tom Turk

Een partij uit deze wedstrijd:

V.Eugen - T.Turk(bord 7) : 1.c4,Pf6 2.Pc3,e6 3.Pf3,Lb4 4.Dc2,c5 5.a3,Lg5 6.e3!,0-0 7.Le2,Pc6 8.0-0,De7 (8...d5!? 9.cd5:, ed5: 10.Pa4,c4 11.b3,b5 12.Pc5,Lb6 13.d4 Lc5 14.dc5:,De7 15.b4,a5 16.Ld2,Pc4) 9.Pa4,d6 10.d4,e5 11.d5,Pb3 12.b4,cb4:!? 13.ab4:,Lb4: 14.Pb6,ab6: 15.Ta8:,Pa6 16.Pd2,g6!?(met de bedoeling h5 ter verhin- dering van Lg4 na Pd7) 17.e4,h5 18.Pb3,Pd7 19.Kh1,Tc8 20.Ld3,Lc5 21.De2,Kg7 22.Ld2,Th8 23.Lb1,Tg8 24.Pc1,Tf8 25.Pd3,f6 26.Kg1,Th8 27.h4?!,Tf8 28.Lc2,De8 29.g3,Th8 30.Kg2,De7 31.Th1,Ld4!? 32.De1,Df7 33.Ld1?!,Pd5 34.Pc1?!,Lh3+ 35.Th3: Ta8: 36.g4!,hg4: 37.Lg4:,Pc7 38.Pb3,Pb3: 39.Tb3:,Ta1 40.Tb1,Tb1: 41.Db1:,Pa6 42.f4,ef4: 43.Lf4:,Dc7 44.h5,g5 Lg3,Dc5??(na 45..Le5 staat zwart iets beter) 46.e5!,Le5: 47.Dg6+,Kf8 48.Le6,Dc7 49.Dg8+,Ke7 50.Df7+ 1-0

De tweede wedstrijd werd gespeeld op 8 oktober tegen VAS/ASC, dat deze keer voor de eerste maal onder de naam Elsevier/VAS uitkwam. Het treffen vond plaats in het Elseviergebouw in een uitstokende zaal. Dit keer was het een spannende wedstrijd want tot op het laatste moment bleven wij in het ongewisse over de uitslag. Tom Turk was het eerste klaar met een solide remise. Zijn tegenstander zag zich genoodzaakt herhaling van zetten te forceren als hij geen slechter eindspel wilde krijgen. Daarna duurde het heel lang voor de volgende beslissing viel. Halverwege de speeltijd was de situatie als volgt: Aad Goosen leek niet zo goed te staan, hij zocht nog compensatie voor de pion die hij in het Wolgagambiet had geofferd. Jurgen Stigter had duidelijk positievoordeel; Frank de Vries had de opening verkeerd behandeld en stond een pion achter; Wiet Bouma had een onduide- lijke stelling, evenals Rob v.d.Kamp; Jan Turk stond goed en had een enorm tijd- voordeel, en Henk Simon had in de opening een pion gewonnen. Guus had een pion "geofferd"(hij was er zelf ook niet zo zeker van of dit wel de juiste term was). Han tenslotte was bezig zich te verdedigen tegen een zeer gevaarlijke aanval. Prognose dus: alle kansen op een gelijk spel, en met pech een kleine nederlaag. Dat laatste werd het ook, maar toch op een andere manier als wij gedacht hadden. Jurgen begon namelijk complicaties te scheppen in plaats van zijn stelling te versterken, en het oordeel van de omstanders wisselde om de paar zetten, variërend van "gewonnen" tot "verloren". Helaas werd het het laatste. Waar tegenover stond dat Aad remise maakte. Frank verloor volgens verwachting, maar Wiet speelde het middenspel beter dan zijn tegenstander en behaalde een goede overwinning. Toen een aangename verrassing: Han had de aanval van zijn tegenstander afgeslagen en won zelfs. Guus maakte inmiddels remise en toen zagen wij een gelijkspel weer helemaal zitten. Maar het mocht niet zo zijn: Rob en Henk kwamen langzaam maar zeker in moeilijkheden en verloren allebei door een blunder in tijdnood, hoewel ze toen waarschijnlijk toch al verloren stonden. Jan had toen al gewonnen, zodat de uitslag $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ voor VAS een feit was. Toch een behoorlijk resultaat.

Op 5 n
tegen
wedstr
echter
onduide
einds
de zie
had ge
len, t
eenke
later
afgedr
gewonn
eende
stande
waarbi
maar d
Zijn s
gereco
bord g
was he
der va
niet u
genaak
een ze
ste ei
hield
het pi
invall
op kon
Zo was
ten pa
6.d5,L
13.Lf4
bedoel
incorr
18...T
24.Lf2
Le2: 3

Het tw

Het tw
vorig
mist.
zijn.D
bord v
lijkhe
lid Pa
toen J
denkel
zeker
hoogui
Oyen e
won re
Martin
gebrok
ook op
in het
afgebr
beste

Op 5 november werd het dan eindelijk een overwinning voor het eerste en wel thuis tegen Het Witte Paard 2 uit Zaanstad. Dit team had evenals wij de twee voorgaande wedstrijden verloren zodat dit een belangrijke 4-punten-wedstrijd was. Het ging echter zeker niet gemakkelijk. Halverwege de speeltijd was de situatie nog volkomen onduidelijk, en dat bleef zo tot op het laatste moment. Guus had een gunstig eindspel gekregen nadat hij een aanval had afgeslagen. Zijn tegenstander verdedigde zich echter taai, en na de 50e zet werd afgebroken nadat Guus een remiseaanbod had gedaan. Zijn tegenstander stond nu echter een tikkelkje beter en wilde doorspelen, tenminste als dat nog van belang was voor de uitslag. Rob aan bord 2 speelde een keurige partij maar verbruikte veel tijd, maar zijn tegenstander begon dat later ook te doen toen er problemen voor hem rezen. Deze partij staat hieronder afgedrukt. Henk kwam de opening goed uit en stond op een gegeven moment zelfs gewonnen, maar door een fout verloor hij toch. Wiet, aan bord 4 ditmaal, speelde een degelijke partij, waarbij de kansen lange tijd gelijk bleven maar de tegenstander op het beslissende moment mistastte. Jan speelde een interessante partij, waarbij hij in een vroeg stadium remise door herhaling van zetten kon afdwingen, maar dat weigerde hij, niet omdat hij beter stond maar omdat hij er wel zin in had. Zijn strijd lust werd beloond: na wederzijdse tijdnood, waarbij de zetten na afloop gereconstrueerd moesten worden, had Jan een gemakkelijk gewonnen stelling op het bord gekregen, die na enig gedelibereer door de tegenstander werd opgegeven. Dit was het beslissende punt, want toen stond het nog $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ voor ons. Toen de tegenstander van Guus dit zag, nam hij het remiseaanbod van Guus aan, zodat deze partij niet uitgespeeld hoefde te worden. De overige resultaten waren: Frank had remise gemaakt in een interessante partij, evenals Tom. Jurgen speelde gewoontegetrouw een zeer ingewikkelde partij met wisselende kansen en trok ditmaal aan het langste eind. Aad was na de opening in een slecht eindspel terecht gekomen maar hij hield het hoofd koel en maakte remise door op het juiste moment over te gaan naar het pionneindspel. Adrie de Jong, die pas om 12 uur had gehoord dat hij moest invallen voor Han Gieske, verloor, maar speelde in het begin niet slecht en leek op koningsaanval af te stevenen. Pas aan het slot raakte hij het spoor bijster. Zo was dus een 6-4 overwinning bereikt.

De partij : v.d.Kamp - v.d.Linden (bord 2): 1.c4,e6 2.Pc3,b6 3.e4,Lb7 5.Ld3,f5 6.d5,Lc3:+ 7.bc3:,Df6 8.Pe2,Pe7 9.f3,0-0 10.0-0,e5? 11.f4!,d6 12.fe5:,De5: 13.Lf4,Df6 14.Lg3,Pd7 15.Pd4,Pc5 16.ef5:,Lc8 17.Lc2,La6 18.De2?!(in tijdnood.De bedoeling was dame ruilen tegen torens + aanval zoals in de partij, maar het is incorrect:18...Pd5:!, maar gelukkig ging zwart op mijn bedoeling in met Tae8) 18...Tae8? 19.Tae1,Pd5:? 20.De8:+,Te8: 21.Te8:+,Kf7 22.Tfe1,Lc4: 23.Pc6!,g5 24.Lf2,Pd7 25.Te6,Pe5 26.Pe5:,De5: 27.Te5:,de5: 28.Te5:,Pc3: 29.Ld4,Pe2+ 30.Te2:,Le2: 31.Lb3+ zwart ging door zijn vlag.

Het tweede tiental

Het tweede team trad in zijn eerste wedstrijd verzwakt aan tegen Abcoude, dat vorig seizoen pas na een beslissingswedstrijd promotie naar de hoofdklasse had gemist. Toch viel het resultaat wel mee: $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ verloren, maar het had ook 5-5 kunnen zijn. In het begin zag het er niet al te rooskleurig uit. Ikzelf aan het derde bord verloor op knullige wijze, en ook Arie Jongejan had nog enige aanloopmoeilijkheden in zijn eerste externe wedstrijd en kon het niet bolwerken. Ons nieuwe lid Paul v.d.Werve won toen weliswaar aan het tweede bord op keurige wijze, maar toen Jan van Dijk en invaller Bart Smissaert verloren begon het er toch wel bedenkelijk uit te zien. Toch was er nog hoop. Hans Hoek stond goed en Adrie de Jong zeker niet slechter. Aad aan het eerste bord stond echter een pion achter en kon dus hooguit hopen op remise, Martin Verbeet had een onduidelijke stelling, Paul van Oyen een moeilijk eindspel. Uiteindelijk braken Aad en Paul hun partij af, Hans won regelmatig, Adrie kwam steeds beter te staan en won ook, en de tegenstander van Martin ging door zijn vlag! Toen was het dus 4-4. Na enig analyseren van de afgebroken stellingen bleek dat Paul totaal verloren stond en deze partij werd dan ook opgegeven, maar Aad had nog hele goede winstkansen, ondanks het feit dat hij in het eindspel een pion achter stond! Helaas, het zat niet mee. Aad leek in zijn afgebroken partij op de winst af te stevenen omdat zijn tegenstander niet het beste speelde maar op de 60e zet, de laatste zet voor de 2e tijdcontrole, gaf hij de winst uit handen door tijdnood. Remise dus, en een $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ verlies. Jammer!

De volgende wedstrijd tegen Elsevier/VAI 4 werd een nipte overwinning voor ons tweede : 5½-4½. Kwamen wij tegen Abcoude al snel op een achterstand, ditmaal ging het precies omgekeerd: al zeer snel stonden wij met 2-0 voor door overwinningen van Aad Goosen en Paul v.d.Werve, die blunders van de tegenstander afstraffen. Op dat moment stond ikzelf ook al een pion voor door een blunder, dus ik zag het helemaal zitten. Toch duurde het nog heel lang voordat ik de overwinning kon binnenhalen want mijn tegenstander speelde het viertorencindspel dat ontstond zeer taai. Daarom heb ik weinig aandacht kunnen besteden aan de partijen van mijn teamgenoten zodat dit verslag wat summier moet blijven. Laat ik daarom volstaan met de resultaten : verlies voor Kees Visser, Martin Verbeet, Cees Samson en Hans Hoek, die tegen een vervelende tegenstander speelde die constand zat te ouwehoeren en ongetwijfeld Hans uit zijn concentratie heeft gehaald met zijn onbenullig gezwets; remise voor Jan van Dijk, die een stuk verloor maar remise door eeuwig schaak wist af te dwingen; en Arie Jongejan en Adrie de Jong zorgden voor de twee laatste punten die ons de overwinning brachten.

Het derde tiental speelde zijn eerste wedstrijd met 5-5 gelijk in de uitwedstrijd tegen KVC 1, daarmee tevens het eerste puntje behalend van alle UB-teams.

Helaas kwam er een man niet opdagen, nl.Chrysostomidis. Er was winst voor Hendrickx, v.d.Schoor en Thunnissen, verlies voor Verboom en Puyker en remises werden geboekt door schermers, de Ruyter, Smisnaert en Bakker.

Het vierde tiental speelde een spannende wedstrijd tegen Isolani 4, maar verloor met 4-6, hoewel het er lange tijd naar uitzag dat het 5-5 zou worden. Er vielen geen remises. Overwinningen waren er voor Viersma, Willemen, Ridder(zeer snel) en de Rijk. Nederlagen voor Montessori, Thunnissen, Mark, Luursma, Croese en IJzermans. Het schijnt dat Isolani, dat met 3 teams in de derde klasse speelt(!), zijn sterkste spelers juist in hun 4e team heeft opgesteld, tenminste dat vertelde hun teamleider mij. Ons resultaat was dus nog zo slecht niet.

Harry Kuijpers

Hier volgt een partij, ingezonden door de zwartspeler.

Adrie de Jong - Guus Kamps : 1.d4,d5 2.c4,e6 3.Pc3,c6 4.Pf3,dc4: 5.a4,Lb4 6.e4,b5 7.Ld2,Pf6 8.Dc2,Lb7 9.ab5:,Lc3: 10.Lc3:;cb5: 11.Pfd2,Pc6 12.d5(na een mislukte opening besluit wit er een pion tegenaan te gooien)..ed5: 13.ed5:,De7+ 14.Le2,Pd5: 15.Lg7:,Pf4! (en nu: 16.Pf3,Pb4 17.Dd2,Td8 18.Df4:?,Pd3+) 16.De4:,Pb4 17.De7:+,Ke7: 18.f3?,Thg8 19.Lh6,Pc2+ 20.Kd1,Pa1: 21.Lf4:,Tg2: 22.Te1,Kf6 23.Lf1, Td2:+ 24.Kd2:,Pb3+ 25.Kc3,Td8 26.Lg3,Td2 27.Te5,a6 28.Lh3,Td3+ 29.Kb4,Tf3: 30.Te2? (tijdnood),a5+ 31.Kb5:,Pd4+ 32.Ka5:,Pe2: 33.Lg2,Tf5+ 0-1

Reglement interne competitie 1977-1978

- Er wordt gespeeld in 4 groepen, te weten groep I, groep II, groep IIIa en groep IIIb. Groep I, II en IIIa bestaan elk uit 6 spelers, groep IIIb bestaat uit alle andere spelers.
- Het seizoen is verdeeld in 3 cycli :
 - cyclus 1 : 29 september 1977 - 2 december 1977
 - cyclus 2 : 15 december 1977 - 2 maart 1978
 - cyclus 3 : 12 maart 1978 - eind seizoen.
- Tijdens elk van deze cycli spelen de spelers uit de groepen I, II en IIIa een halve competitie, dit onder toezicht van de voor elk van deze groepen benoemde groepscoördinator. Voor de spelers uit groep IIIb is er op de speelavonden gelegenheid een ronde Duitsers te spelen, dit onder toezicht van de wedstrijdleider intern. In deze groep wordt (net als vorig seizoen) een percentage-systeem gehanteerd en aan het begin van elke cyclus wordt met een schone lei begonnen.
- Aan het eind van elke cyclus vindt promotie en degradatie plaats volgens de volgende regeling :
 - de nummers 1 en 2 van groep II promoveren naar groep I
 - de nummers 3 en 4 van groep I degraderen naar groep II
 - de nummers 1 en 2 van groep IIIa promoveren naar groep II
 - de nummers 3 en 4 van groep II degraderen naar groep IIIaBegins die in groep IIIb het hoogste percentage gehaald heeft en in de cyclus tusschen 1 partij gespeeld heeft, heeft het recht naar groep II te promoveren. Mocht hiervan geen gebruik te maken, dan gaat dit recht naar de tweede die aan bovengenoemde voorwaarden voldoet, en als ook deze niet wil promoveren naar de derde. Wil ook die niet promoveren, dan promoveert er niemand uit groep IIIb. In het geval dat er iemand uit groep IIIb promoveert, degradeert de nummer 3 uit groep II naar groep IIIa en wordt de nummer 4 uit groep IIIa naar groep IIIb overgeheveld.
- Wanneer er meerdere spelers gelijk eindigen op een plaats, die beslissend is voor promotie of degradatie, zal beslist worden aan de hand van :
 - 1) de uitslag(en) van de onderlinge partij(en)
 - 2) als dit niet beslist : de Sonneborn-Borgers-score
 - 3) als ook dit niet beslist : de uitslag van een te spelen partij, waarbij beide spelers 30 minuten bedenktijd krijgen.
 - 4) als ook dit niet beslist : loting.
- (Voor de groepen I, II en IIIa)

De wedstrijddata zijn van te voren vastgesteld en worden door de groepscoördinatoren tijdig aan de spelers medegedeeld. In overleg met de groepscoördinator kunnen spelers besluiten hun wedstrijd te verplaatsen. Op de club-avonden worden de klokken om 20u30 gestart, buiten de club-avonden op het overeengekomen tijdstip. Een speler die niet komt opdagen, heeft de partij verloren, tenzij overnacht kan worden aangetoond, anders ter beoordeling van de wedstrijdleider. In het laatste geval wordt een nieuw tijdstip overeengekomen en wordt de groepsleider hiervan op de hoogte gesteld. Wanneer beide spelers niet komen opdagen, krijgen beide een nul. Indien spelers te ver achterraken op het schema, heeft de wedstrijdleider het recht een wedstrijddatum vast te stellen.
- (Voor groep IIIb)

Spelers die zich niet voor 20u15 bij de wedstrijdleider hebben gemeld, lopen het risico niet te worden ingedeeld.
- (Algemeen)

Elke speler heeft twee bedenktijd voor de eerste 40 zetten en vervolgens 1 uur voor elk de volgende 80 zetten. Uitslagen worden door de winnaar (bij remise door de witspeler) aan de groepscoördinator medegedeeld. Mocht een wedstrijd niet op de club-avond (uit)gespeeld en heeft geen van beide spelers de beschikking over het benodigde materiaal, dan kan dat op de

club-avond voor de bevruchte partij worden geleend van de club, mits het op de club-avond na de partij teruggebracht wordt.

- Eindranglijst : Aan het eind van het seizoen wordt een eindranglijst opgesteld aan de hand van de volgende regels :

- Voor de eindranglijst tellen de uitslagen van zowel de interne als van de externe competitie m.v. beslissingswedstrijden uit de interne competitie tellen niet mee, die uit de externe competitie wel.
- Per partij wordt de behaalde score vermenigvuldigd met de bijbehorende wegingsfactor (zie onder). Het rekenkundig gemiddelde van de uitslagen hiervan is, uitgedrukt in een percentage, de eindscore.

Wegingsfactoren

Intern : groep I: 1,00 ; groep II: 1,00 ; groepen IIIa en IIIb: 0,75

Extern :	1 ^o tional	2 ^o tional	3 ^o tional	4 ^o tional
Bord 1	1,25	1,00	0,75	0,50
Bord 2	1,24	1,04	0,94	0,575
Bord 3	1,23	1,03	0,93	0,575
Bord 4	1,22	1,02	0,92	0,575
Bord 5	1,21	1,01	0,91	0,575
Bord 6	1,20	1,00	0,90	0,575
Bord 7	1,19	0,99	0,89	0,575
Bord 8	1,18	0,98	0,88	0,575
Bord 9	1,17	0,97	0,875	0,575
Bord 10	1,16	0,96	0,875	0,575

- Om in de eindranglijst te worden opgenomen moet men minstens 10 partijen intern hebben gespeeld.
- Om bij de eerste 10 te kunnen eindigen moet een speler minstens 8 partijen extern hebben gespeeld.
- De speler met de hoogste eindscore is clubkampioen, mits hij één cyclus in groep I heeft gespeeld.
- Een reglementaire overwinning wordt niet meegeteld, een reglementaire nederlaag wel.
- In gevallen waarin dit reglement niet voorziet beslist de wedstrijdleider.

+++++

Ik hoop dat vooral voor de nieuwe leden de duistere rovels rondom de interne competitie bij het lezen van dit reglement wat verdwenen zijn. Icht er nog iets onduidelijk of onbegrijpelijk zijn, vragen en suggesties zijn natuurlijk altijd welkom. Het doet nog een kleine zateleke mededeling :

Op 7 december zal voor zover mogelijk het programma voor de 2^e cyclus bekend worden gemaakt. Spelers uit groep IIIb die dolgraag de 2^e cyclus in een groep à la groep IIIa willen spelen, kunnen zich tot die datum bij mij hiervoor opgeven ; wanneer er voldoende belangstellenden zijn, kan dan een groep IIIc van 6 man worden opgericht.

Wietse Schormers

Uit de
1.e2-e4
2.Pb1-c3
3.g2-g3
4.Lf1-g4
5.d2-d3
5.f2-f3
7.Pg1-f2
8.a2-a3
9.0-0
10.Pc3-d4
11.Pc5-d6
12.Pa1-b2
13.Bc1-d2

14.a3xb4
15.Lc1-d2
16.Pf3-g4

17.d43

18.Ld2

20.Db5

21.Tf1

22.La5

23.Pc3

24.Pc4

25.Lb4

26.f2

27.Pd4

Uit de interne competitie (groep 2): Jurgen Stigter - Aad Goosen

1.e2-e4 c7-c5
2.Pb1-c3 Pb8-c6
3.g2-g3 g7-g6
4.Lf1-g2 Lf8-g7
5.d2-d3 Pg8-f6
6.f2-f4 d7-d6
7.Pg1-f3 Ta8-b8
8.a2-a3 b7-b5
9.0-0 0-0
10.Pc3-d5 Pc6-a5
11.Pd5-e3 c5-c4
12.Ta1-b1 c4xd3
13.Bd1xd3 ...

b5-b4(?)

14.a3xb4 Tb8xb4
15.Lc1-d2 Tb4-b8
16.Pf3-d4 Lc8-b7

17.Dd3-b5 Pf6xe4??!!

18.Ld2xa5 ...
Dd8-c8?

20.Db5-a4 Dc8-c5

21.Tf1-d1! ...

22.Lc5-b4? c7-c5
... Dc5-b6

23.Pc3-e4 ...
Db6-c7

24.Pc4xe5? d6xe5
25.Lb4xf8 Lg7xf8
26.f4xe5 ...

27.Pd4-b3 Dc7xe5
...

Pc4xg3!?

Op 13.cd3: kan volgen ...b4 14.ab4:,Tb4: 15.Ld2,Tb8
16.Lc3,Lb7 17.Pd4! en zwart staat slecht.

Niet zo goed. Zwart kan beter zijn paard activeren door
13..Pc4!. Na 14.Pc4:,bc4: 15.Dc4:,Db6+ 16.Dd4,Dd4:+
17.Pd4:,Lb7! zal zwart zijn pion in bevredigende positie
terugwinnen.

Ten zet die zeer merkwaardige gevolgen heeft! Na de wat
zenuwachtige openingsfase waarin beiden op zoek zijn naar
iets redelijks volgt een gewone zet die een onmiddellijke
kortsluiting tot gevolg heeft. De tekstzet is overigens
wel de beste, want wit moet e4 nu in de gaten houden.
Wit had nu verschillende goede zetten, zoals b4, Ta1 of
Lc3. Hij meent echter een stuk te kunnen winnen.

En zwart ziet het niet! 17...Db6 kost niets, alleen een
geïsoleerde a-pion, maar heeft voldoende tegendruk op e4.
Zwart gaat met Pc4: op zoek naar enige combinatoire compen-
satie.

Moet, anders valt d4 zonder meer.

Hier zet een prachtige afwijking in de stelling:
19...Ld4:!! 20.Ld8:,Lc3:+ 21.Kh1,Pg3:+! 22.hg3:,Lg2:+
23.Kg2:,Tb5: 24.Lc7:,Tc8 25.c3,d5 en zwart staat beter,
hoewel waarschijnlijk onvoldoende voor winst. Zwart had
wel gekeken naar 19...Ld4: maar niet verder dan 20.Ld8:
Lc3:+ 21.Kh1,Tfd8 22.Lc4:,Lc4: 23.De2 en wit wint.

Zwart kan nog enkele speldeprikjes uitdelen en wit
raakte enigszins in tijdnood.

Op c3 volgt tenminste nog Pd2. Wit kan verder niet op e4
nemen omdat na Ld4: nog steeds een stuk hangt.

Zwart moet wel blijven steken.

Na 22.b4! is zwart uitgepraat, nl. ...Dc3 23.Tb3

Alsnog 23.Lc5,Dc5 24.b4! wint.

Het is nu voor wit moeilijk in tijdnood de beste afwik-
keling te kiezen: 24.Lc4:! en nu volgt op Lc4: 25.Ld6:
en op Dc4: komt 25.b3!

Natuurlijk.

Na 26.Lc4:,Lc4: 27.fe5:,de5: heeft zwart nog redelijke
kansen.

Wit heeft het niet gemakkelijk, er zitten enkele
verraderlijke combinaties in de stelling, bv. 27.Te1,Lc5
28.c3,Lc6!! en wint, of 27.c3,Pc3:!! 28.bc3:,Dc3+ 29.Kf1,
Lg2:+ 30.Kg2:,Dc4+ en zwart heeft de kwaliteit terug.
Zwart besluit om wit in tijdnood niet met rust te laten.
Op 27...Pc5 volgt Df4! en 27...La8 28.Lc4:,Tb3: 29.La8:
is te grof. Verder faalt 27...Ld5 op Td5:.

28.h2xg3?

...

De verliezende zet. Wit moet Lb7: spelen. Het is niet te zeggen hoe dit in tijdnood (van wit) verder was gelopen, maar een goede verdediging voor wit is 28.Lb7:,Tb7: 29.Dg4!

De5xg3

29.Td1-d2

Lf8-h6!

De killer: wit heeft niets tegen Le3+.

30.Td2-c2

Lh6-e3+

31.Kg1-f1

Lb7xg2+

32.Te2xg2

Dg3-f3+

Wit geeft het op. Een mogelijk vervolg is 33.Ke1,Dg2: 34.Dh4,Lf2+! 35.Df2:,Te8+ met damwinst.

Aad Goosen.