

SCHAKELING
 '76-'77

De Schakeling, elfde jaargang, nummer drie.

Mededelingen:

- 1) Ten behoeve van de nog steeds verschijnende nieuwe gezichten en voor degenen die het nog niet wisten vermelden wij nogmaals de bestuurlijke samenstelling van de afdeling:
voorzitter: Agile Puyker, graaf Florisstraat 13''', 936414
secretaris: Kees Bakker, von Zesenstraat 26''', 934430
wedstrijdleader intern: Gerard Bilars, Speelmanstraat 22''', 113834
wedstrijdleader extern: Aad Goosen, Rode Kruislaan 865 Diemen, 906202
- 2) In vergelijking met de vorige ledenlijst zijn er de volgende aanvullingen en wijzigingen:

Donald Kamphuis	Bronckhorststraat 38'''	799751
Rob Kotmans	Doddendaal 23	443083
Allard Krings	Rinstraat 288''''	
Joost Miedema	Maasstraat 149''''	
Frans de Rijk	de Costakade 183	183418
Harry Schouwenburg	1e Helmersstraat 337	128872
Frans Vos	Fréd. Hendrikstraat 170 hs.	
Thijs Wenniger	James Wattstraat 75/606	357181
Tjeerd Wiersma	Spuistraat 6A	
Paul Vis (verhuisd)	Zilverberg 26/23	723272
- 3) Er zal op donderdag 23 december een bestuurslid met de kastsleutel aanwezig zijn. Afhankelijk van het aantal belangstellenden en hun belangstelling, zijn er diverse dingen mogelijk. Op 30 december zal er niet geschiedt worden en het nieuwe seizoen begint weer op 6 januari (NB: de wedstrijd de Pion 1 - US 2 is van 4 naar 11 januari verschoven). De eerste wedstrijd van het 1e is op 8, die van het 3e op 10 en die van het 4e tiental op 13 januari.
- 4) De toernooikommissie voor het Nederlands Studenten Schaakkampioenschap 1977 is rond en bestaat uit Agile Puyker, Jan van Dijk, Ad Ridder en Ronald Verboom. De richtdata zijn zondag 10 april t/m vrijdag 16 april, speeltijden zowel overdag als 's avonds, in Sporthal Oost. Indien er mensen zijn die belangstelling hebben voor het samenstellen van een toernooibulletin zijn zij van harte welkom. De redacteuren van de vorige twee jaar, Harry Kuijpers en Aad Goosen hebben inmiddels andere bezigheden gezocht.
- 5) Waarschijnlijk pas op donderdag 10 februari zal de heer Apking in de gelegenheid zijn een voordracht over het een en ander te houden. Hij is officieel KNSB-instructeur.
- 6) Wil iedereen nog steeds zo vriendelijk zijn om al het gebruikte materiaal na afloop in de kast te leggen (behalve de pilsglazen, die moeten naar boven), Men schijnt nog vaak het idee te hebben dat het mannetje op de maan hiervoor zorgt.
- 7) Bestuur en redactie wenst iedereen een prettige vakantie toe.

1e timental:

Na de eerste twee succesvolle wedstrijden (5-5 en $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$) gingen de volgende twee min of meer volgens verwachting verloren. Toch was het vertoonde spel hoopgevend en met een beetje geluk had er meer ingezet dan de tweemaal 4-6 nederlaag. Tegen Amstelveen waren er diverse interessante partijen te bezichtigen, zoals bv. die van Jan Turk (met als slot een kwaliteitsoffer gevolgd door een vernietigende stille zet), die van Henk Simon (zijn tegenstander schiep telkens huizenhoge komplikaties en zag dit tenslotte in winst beloond) en die van Rob van de Kamp (konsekvent uitgespeeld voordeel met enkele fraaie slotakkoorden). Ook de verliespartij van Reijer van der Weij en de remise van Han Gieske trokken veel belangstelling. Het zag er aanvankelijk naar uit dat het een grote nederlaag zou worden, in de buurt van $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. In tijdnood verspeelden twee Amstelveeners echter goede stellingen, tegen Guus Kamps en Paul Hofstra, die hier (ook wegens tijdnood) helaas niet het volle profijt van trokken. Nu werden beide partijen in slechts iets betere stand afgebroken en eindigden beide in remise, waarmee de 6-4 overwinning voor Amstelveen vaststond.

Tegen Holland-Data/VAS/ASC 2 hebben wij nog iets duidelijker kansjes gemist. Guus stond bijvoorbeeld de gehele partij iets beter, zonder dat er echter serieuze kansen uit voortvloeiden, Paul Hofstra heeft lange tijd beter gestaan en verliest uiteindelijk nog. Het meest dramatisch kwam de remise van Rob van de Kamp tot stand: ten behoeve van een formidabele koningsaanval offerde Rob de kwaliteit en aangezien zwart geen tegenspel van betekenis had kon hij rustig de zaak versterken voor de beslissende slotwendingen; toen het eenmaal zover was volgden er enkele schaakjes en toen speelde Rob à tempo Tf6+ en zag nog voordat hij het stuk losliet dat het daar geheel straffeloos door zwarts dame genomen kon worden. Stuk dus vasthouden, is er geen ander veld op de f-lijn? Nee, dat was er niet, want de dame stond ook nog in, dus toch maar Tf6+ en er zat toen nog net eeuwig schaak in de stelling. Als schrale troost bleek na afloop dat de winst al eerder gemist was.

Zeer sensationeel verliep Jan's partij: al na 6 zetten offerde zijn tegenstander de dame voor drie lichte stukken en een vervelend initiatief. Toen er telkens maar niets "direkts" in bleek te zitten koos de witspeler omstreeks de 20e zet voor een gehele afwikkeling die echter verkeerd berekend bleek te zijn, daar Jan er met een kwaliteit tegen pion méér uitkwam. Hij had toen nog ca. 7 minuten voor de resterende 25 zetten en aangezien zijn tegenstander zeer verdienstelijke pogingen ondernam om hem alsnog te overbluffen stond iedereen met angst en beven toe te kijken. Het werd evenwel toch een punt voor ons.

En verder? Zowel Wiet als Henk verloren, maar niet rechtlijnig, dus "onterecht" zoals een goed supporter behoort te zeggen. Dit geldt ook voor de remise van Tom Turk, want na de opening leek hij zeer goed te staan. Han won met zeer solide spel en iets minder solide maar wel terecht, maakte Reijer remise. Dat Arie Jongejan met 40 minuten bedenktijd minder (hij viel in voor de onverwacht niet gekomen Frank de Vries) de zaak niet kon houden kan hem niet kwalijk genomen worden; de poging was in ieder geval verdienstelijk.

De stand in de 2e klasse A na vier ronden luidt:

	GS	GW	GL	VL	MP	BP
+ Philidor Leeuwarden 2	4	3	1	0	7	$28\frac{1}{2}$
Amstelveen 1	4	3	1	0	7	$25\frac{1}{2}$
Holland Data-VAS/ASC 2	4	3	1	0	7	$25\frac{1}{2}$
+ Groningen 3	4	2	1	1	5	19
+ Groningen 2	4	1	1	2	3	22
Desisco/WGM 2	4	1	1	2	3	$19\frac{1}{2}$
US 1	4	1	1	2	3	$18\frac{1}{2}$
+ Unitas 2	4	1	1	2	3	11
Memo 2	4	0	2	2	2	15
+ Staunton 2	4	0	0	4	0	11

Alleen Unitas - Desisco/WGM staat nog niet vast (4-5 vl., prognose 5-5). De eerstvolgende wedstrijd zou nog wel eens verloren kunnen gaan (tegen Philidor Leeuwarden) maar daarna komen er hopelijk wel wat punten binnen. In vergelijking met het trio waar wij nu gelijk mee staan hebben wij tot nu toe het zwaarste programma gehad.

De bordskores in het eerste tiental luiden:

Bord 1,3 (gemiddeld bordnr. dus): Reijer van der Weij $1\frac{1}{2}$ -4; bord 1,8 Guus Kamps $1\frac{1}{2}$ -4; bord 3,8 Henk Simon 2-4; bord 4,8 Jan Turk $2\frac{1}{2}$ -4 en Han Gieske 3-4; bord 5 Rob van de Kamp $1\frac{1}{2}$ -2; bord 5,8 Wiet Bouma 2-4; bord 7,5 Paul Hostra 1-4; bord 8,7 Frank de Vries $2\frac{1}{2}$ -3; bord 9 Martin Verbeet 0-3; bord 9,5 Tom Turk $1\frac{1}{2}$ -2; bord 10 Harry Kuijpers $\frac{1}{2}$ -1 en Arie Jongejan 0-1.

Enkele partijen uit de laatste wedstrijd:

Wit: Rob van de Kamp - Zwart: Crabbendam; 3e bord.

1.Pf3,Pf6 2.c4,b6 3.Pc3,Lb7 4.g3,c5 5.Lg2,g6 6.O-O,Lg7 7.d3,O-O 8.e4,d6 9.Ld2,h6 10.Pc1,e5 11.f4,Pc6 12.f5,Pd4 13.Pc2,gf5: 14.Pd4:,cd4: 15.Tf5:,Lc3 16.Lh3,Kh3 17.Pg2 Lf5: 18.Lf5:,Tb8 19.g4,b5 20.b3,bc4: 21.dc4:,Pg8 22.g5,Pe7 23.Dh5,De8 24.gh6:,Lf6 25.Lg5,Lg5: 26.Dg5:,Pf5: 27.Df6+,Kh7 28.Df5:+,Kh6: 29.Tf1,De7 30.Dh3+,Kg6 31.Dg4+,Dg5 32.Ph4+,Kh6 33.Tf6+ Het bewuste moment ,Df6: 34.Pf5+,Kh7 35.Dh5+,Kg3 36.Dg4+ en remise. Wie er zin in heeft moet maar eens bekijken waar wit de aanval beter had kunnen voortzetten.

Wit: Leeners - Zwart: Jan Turk; 6e bord.

1.Pc3,g6 2.e4,Lg7 3.d4,d6 4.Lc4,Pf6 5.De2,Pc6 6.e5,Pd4: 7.ef6:,Pc2: 8.fg7:,Tg8 9.Pge2:,Tg7: 10.Lh6,Tg3 Wit zei na afloop dat hij dit al vaker gespeeld had en dat het ook bekend was; Jan had het echter nog nooit gezien. 11.O-O-O,c6 12.h4,Da5 13.Thc1,d5 14.Lb3,Lf5 15.Pd4,Td8 16.Lg5,Td7 17.La4,De5 18.f3,b5 19.Pb5: Er zijn ook allerlei afwikkelingen mogelijk na 19.Pc6:.,cb5: 20.Lb5:,Le6 21.Td5:,Ld5: 22.Te7:+,De7: 23.Le7:,Ke7: 24.Ld7:,Lf3:! Het is mogelijk dat wit wel had gezien dat er een kwaliteit verloren ging, maar dat hij het eindspel met twee pionnen meer en een tegenstander in tijdnood wel wilde spelen. Met deze laatste desperado gaat er echter een belangrijke pion verloren. 25.gf3:,Kd7: 26.Pc4,Ke7 27.b4,Td8 28.Kb2,f5 29.Pc3,Td4 30.b5,Th4: 31.a4,Kd6 32.a5,Kc5 33.Kb3,Tf4 34.b6,ab6: 35.a6 (Zo'n zet is zeer geschikt om iemand die in tijdnood zit de stuipen op het lijf te jagen; gelukkig is het niet "echt") ..,Kc6 36.Pc2,Tf3: 37.Kb4,Ke7 38.c4,Tf2 39.Pd4,h5 40.a7,Kb7 41.Pb5,h4 42.Kc3,h3 43.c5,bc5: 44.Kc4,h2 45.Kc5:,h1D 46.a8D+;Ka8: 47.Pc7+,Kb7 en na nog drie zetten was de tijdnood voorbij en gaf wit de partij op.

Wit: Han Gieske - Zwart: Meyer. 7e bord.

1.d4,Pf6 2.c4,g6 3.Pc3,Lg7 4.e4,d6 5.f4,O-O 6.Lc2,c5 7.fc5:,de5: 8.d5,Pg4 9.Lg4:,Dh4 10.g3,Dg4: 11.Dg4:,Lg4: 12.Lc3,Pa6 13.h3,Ld7 14.O-O-O,f5 15.Pc2,fe4: 16.Pc4:,Tf3 17.Kd2,h6 18.a3,b5 19.c5,Lf5 20.P2c3,b4 21.ab4:,Pb4: 22.Kc2,Le4: 23.Pc4:,T8f8 24.Td2,h5 25.h4,c6 26.d6,Pd5 27.Lg5,T3f7 28.Thc1,Kh7 29.Ta6,Tc8 30.Pc3,Pc3: 31.bc3:,Lf6 32.Lf6:,Tf6: 33.Ta7:,Kh6 34.Tac7,Tf5 35.d7,Td8 36.Tc8,Tf8 37.Tf8: 1-0.

Wit: Tom Turk - Zwart: Roomersma; 9e bord.

1.Pf3,f5 2.d4,c6 3.g3,b6 4.Lg2,Lb7 5.O-O,Pf6 6.c4,d6 7.Pc3,Pe4 8.Pc4:,Le4: 9.Pg5,Lg2: 10.Kg2:,Dd7 11.d5,c5 12.b4,fe4: 13.f4,Ke7 14.Pc6,Lf6 15.Dc7,Pc6 16.Da4,Ke7 17.fc5:,Pe5: 18.De2,Pd3 19.De2,Pc5: 20.Pc5:,bc5: 21.Lf4,Ta8 22.De4:+,Kd8 23.Dc2,g5 24.Ld2,Tc2+ 25.Tf2,Tf2: 26.Kf2:,Dh3 27.Kg1,Tc3 28.Dd3,Dh5 29.Tc1,Tc1: 30.Lc1:,Lb2: 31.Lc3,Lc3: 32.Dc3:,De8 33.Df6+,De7 34.Df5,De1+ 35.Kg2,De2+ 36.Kg1,De7 37.Kg2,h5 38.a3,De2+ 39.Kg1,De1+ 40.Kg2,De2+ 41.Kg1,Dg4 42.Df6+,Ke8 43.Dh8+,Kb7 44.Db2+,Kc8 45.Dh8+,Kb7 46.Db2+,Kc8 remise.

2e tiental:

Het tweede tiental heeft twee wedstrijden achter elkaar verloren en staat daardoor op een gevaarlijke plaats op de ranglijst. Nu is er nog van alles mogelijk, maar uitkijken wordt het zeker.

Tegen Nieuwendam verloren we zeer kansloos met $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Niemand wist zijn partij te winnen en dus waren het vijf remises van Tom Turk, Harry Kuijpers, Hans Hoek, Arie Jongejan en Ed Siereveld.

Tegen Maccabi hebben wij echter pech gehad. Arie speelde zijn partij vooruit en won, hetgeen altijd prettig is, terwijl ik ook vooruit speelde en op onbegrijpelijke wijze een winnend voordeel liet glijpen, hetgeen niet zo prettig is. Stand dus $4\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Dit bleek evenwel niet genoeg: alleen Hans Hoek en Ed Siereveld wonnen nog, een half punt voor Kees Visser en de overige vijf partijen gingen voor ons verloren, volgens de verhalen voor een groot deel niet geheel verdiend.

Attentie: De eerstvolgende wedstrijd is op verzoek van onze tegenstander, de Pion, verplaatst naar 11 januari (was 4 januari).

De stand in de hoofdklasse:

	GS	GW	GL	VL	MP	BP
+ Tal 1	3	3	0	0	6	19 $\frac{1}{2}$
Maccabi1	2	1	1	0	3	11
+ Caïssa 1	3	1	1	1	3	14 $\frac{1}{2}$
+ de Pion 1	3	1	1	1	3	14 $\frac{1}{2}$
Nieuwendam 1	2	1	0	1	2	11
+ Amstelveen 2	3	1	0	2	2	15 $\frac{1}{2}$
US 2	3	1	0	2	2	12
Weesp	3	0	1	2	1	12

Nieuwendam - Maccabi: 4-3 vl.

Skores: Bord 1: Tom Turk $\frac{1}{2}$ -3; bord 2,7: Hans Hoek 2 $\frac{1}{2}$ -3 en Harry Kuijpers 1 $\frac{1}{2}$ -3; bord 4: Kees Visser $\frac{1}{2}$ -1; bord 4,5: Adrie de Jong 0-2; bord 4,7: Cees Samson 0-3; bord 6,3: Aad Goosen 1-3; bord 6,7: Jan van Dijk 0-3; bord 8: Arie Jongejan 2 $\frac{1}{2}$ -3; bord 9: Ed Sierveld 1 $\frac{1}{2}$ -3 en Jurgen Stigter 1-1; bord 10: Gerard Bilars 1-1 en Ronald Verboom 0-1.

3e tiental:

Na de eerste wedstrijd met 6-4 verloren te hebben, kende de tweede tegen Weesp dezelfde uitslag. Hier moet wel bij gezegd worden dat het door enkele late afmeldingen slechts gelukt was een team van negen man af te vaardigen, anders was het misschien nog wel wat geworden.

Een roomrijke overwinning viel hen echter in de derde ronde ten deel: 9 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ tegen Holland Data-VAS/ASC 5! Dit is zeker een rekord, en waarschijnlijk zelfs ongedeeld. Hieraan werkten mee Jurgen Stigter, Gerard Bilars, Maarten Verhaar, Agile Puyker, Paul van Oyen, Bart Smissaert, Laurie Hendrickx, Paul van Sonderen en Bert Rouwhorst. Een partij ging reglementair gewonnen en de remise staat op naam van onze voorzitter (Agile), die inviel toen ruim een kwartier na het aanvangstijdstip één bord nog onbezet was.

De stand in de 1e klasse A:

+ DCG 1	3	2	1	0	5	19 $\frac{1}{2}$
Tarrasch/Lasker 2	2	2	0	0	4	14
Weesp 2	3	2	0	1	4	17 $\frac{1}{2}$
+ LCK 1	3	1	2	0	4	16 $\frac{1}{2}$
US 3	3	1	0	2	2	17 $\frac{1}{2}$
+ Memo 5	3	0	2	1	2	12
+ Slotervaart 1	2	0	1	1	1	9
Holland DataVASASC53	0	0	3	0	0	4

Tarrasch/Lasker - Slotervaart: 4-3 vl.

Skores: Bord 1: Jurgen Stigter 2-2; bord 2: Ronald Verboom 1-2; bord 2,7: Gerard Bilars 2 $\frac{1}{2}$ -3; bord 3: Maarten Verhaar 1-1; bord 5: Paul van Oyen 1 $\frac{1}{2}$ -2 en Wim Alpherts 1-2; bord 5,5: Bart Smissaert 1-2; bord 6,3: Laurie Hendrickx 2-3; bord 7: Agile Puyker 1 $\frac{1}{2}$ -2; bord 8: Paul van Sonderen 1 $\frac{1}{2}$ -3; bord 8,7: Bert Rouwhorst 1-3; bord 9: Wim de Ruyter $\frac{1}{2}$ -1 en Kees Bakker 0-1; bord 10: Pieter Schermers 0-1.

4e tiental:

Tegen DOS werd met 6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ gewonnen, waarvan één reglementair verliespunt. Gaf dit enige hoop op een kampioenschap, dan werd dit de volgende ronde wel grondig verpest doordat wij met slechts 6 man opkwamen. Een triest dieptepunt. De overige 6 wonnen met 3 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$, maar dat was natuurlijk niet genoeg. Een vrijwel geheel vernieuwd team trad de volgende ronde aan tegen het Probleem en verloor met 6-4, wat geen ramp is, want het belangrijkste is dat de nieuwe leden hierdoor enige "harde" competitie-ervaring opdoen. Om deze reden zal het team nog wel vaker van samenstelling veranderen.

Skores: Bord 1: Anton Dekkers 1-1; bord 1,5: Kees Bakker 1 $\frac{1}{2}$ -2; bord 2: Wim de Ruyter $\frac{1}{2}$ -1; bord 2,7: Agile Puyker 1-3; bord 3,7: Ad Ridder 2-3; bord 4 Nigel Colter 0-1; bord 5: Peter Kip 1-1; bord 6: Jan Wortelboer 0-1 en René Lucassen 1-1; bord 6,5 Paul Vis 2-2 en Leo Cox $\frac{1}{2}$ -2; bord 7: Piter Schermers 1-1 en Thijs Wenniger 0-1; bord 8: Allard Krings 0-1; bord 9: Wim van der Schoor 0-1; bord 10: Gert van Asseldonk 1-1 en Tjeerd Wiersma $\frac{1}{2}$ -1.

De stand in de 3e klasse C:

	GS	GW	GL	VL	MP	BP	
+ PCW 4	3	3	0	0	6	$17\frac{1}{2}$	+ 1a.
+ DCG 3	3	2	1	0	5	$18\frac{1}{2}$	
het Probleem 4	3	2	1	0	5	$16\frac{1}{2}$	
Jacob Maris 1	3	1	0	2	2	$14\frac{1}{2}$	+ 1a.
US 4	3	1	0	2	2	14	
+ LCK 3	3	1	0	2	2	$13\frac{1}{2}$	
+ KLM/Pegasus 3	2	0	0	2	0	$7\frac{1}{2}$	
DOS 5	2	0	0	2	0	6	

SGA-cup:

Een week na de desastreuse nederlaag van het 2e tegen Nieuwendam speelden beide verenigingen weer tegen elkaar, ditmaal met viertallen in de eerste ronde van de SGA-cup. Iedereen hoopte dat ons team, Guus Kamps, Rob van de Kamp, Reijer van der Weij en Frank de Vries, het "recht" weer zou doen zegenvieren, maar dat liep even anders. Dat Nieuwendam zou winnen werd nog wel mogelijk geacht, maar met 4-0 zeker niet! Er zit nu niets anders op dan te wachten tot volgend jaar.

1e tegen 2e:

Op voorstel van Wiet Bouma werd op 9 december een wedstrijd gehouden tussen het 1e en het tweede tiental; na enkele afzeggingen werden het achttallen. De uitslag was:

Rob van de Kamp	- Tom Turk	1-0
Reijer van der Weij	- Harry Kuijpers	1-0
Henk Simon	- Adrie de Jong	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Wiet Bouma	- Aad Goosen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Jan Turk	- Jan van Dijk	1-0
Henk Gieske	- Arie Jongejan	1-0
Paul Hofstra	- Ed Sierseveld	1-0
Frank de Vries	- Wim de Ruyter	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
		$6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$

Er moet bij gezegd worden dat dit gezien de partijen geenszins geflatteerd was: de remisopartijen verliepen grotendeels in het voordeel van de 1e-tientalspeler. Beide teams misten één sterke speler (Guus Kamps en Hans Hoek). Een duidelijke belofte voor de (nabije) toekomst is Wim de Ruyter, die ook in de interne competitie al danig van zich heeft laten spreken.

Indien mogelijk zou een dergelijke wedstrijd wel vaker gehouden kunnen worden.

Niet opkomen:

Op de vorige ledenvergadering (18 november) is de regeling n.b.t. tot het niet opkomen dan wel zeer laat afmelden aan de orde gekomen. Er werd het volgende besloten

- 1) De door het bestuur voorgestelde boetereregeling werd unaniem verworpen.
- 2) Wie zonder afmelden niet verschijnt wordt de eerstvolgende twee wedstrijden niet opgesteld.
- 3) Te laat afmelden (d.i. minder dan 48 uur voor de wedstrijd) = waarschuwing of schorsing voor 1 of 2 wedstrijden, zulks ter beoordeling van de wedstrijdleider.

De teamsamenstellingen:

- 1e tiental: weinig problemen; doordat er 9 wedstrijden zijn kan er wel eens gewisseld worden zonder iemand te kort te doen. Met ingang van de volgende wedstrijd komt er een onbetwist sterke speler bij (John van der Berg). Dit houdt in dat er bij toerbeurt iemand zal uitvallen.
- 2e tiental: weinig problemen. Er zijn wellicht spelers die hier ook een kans moeten krijgen, maar voorlopig is het zaak niet te degraderen.
- 3e tiental: een goede vaste kern en een groot aantal potentiële invallers.
- 4e tiental: hiervoor is een vrij groot aanbod, val. onze nieuwe leden. Getracht wordt iedereen aan de beurt te laten komen, waarbij de praktijk leert dat iemand die vaak op de clubvonden komt i.h.a. ook vaker extern zal spelen.

De Interne competitie

De interne competitie kent dit jaar een grote opkomst, wat voornamelijk te danken is aan de grote belangstelling van onze nieuwe leden, die vaak ook voor verrassende uitslagen zorgen. Een en ander blijkt wel uit de volgende ranglijst, die opge- maakt is na de ronde van 2 december:

Rob van de Kamp	5½-6	91,7%
Jan van Dijk	5½-7	78,6
Arie Jongejan	4½-6	75,0
Henk Simon	7½-10	75,0
Paul van Sonderen	6½-9	72,2
René Lucassen	5-7	71,4
Laurie Hendrickx	4-6 +1a	66,7
Harry Kuijpers	2-3	66,7
Anton Dekkers	4½-7	64,3
Guus Kamps	4½-7	64,3
Wim de Ruyter	4½-7	64,3
Ronald Verboom	5-8	62,5
Aad Goosen	3-5	60,0
Evert Schlebaum	3-5	60,0
Tom Turk	3-5	60,0
Paul Vis	3-5	60,0
Frans Vos	3-5	60,0
Jan Turk	3½-6	58,3
Bert Rouwhorst	5-10+1a	50,0
Pieter Schermers	4½-9	50,0
Ed. Niereveld	4½-9	50,0
Peter Kip	3½-7	50,0
Ad Ridder	3-6	50,0
Frans de Rijk	2½-5	50,0
Donald Kamphuis	2-4	50,0
Tjeerd Wiersma	2-4	50,0
Hans Wesseldijk	1½-3	50,0
Adrie de Jong	1-2+1a	50,0
Kees Bakker	4-9	44,4
Wim van der Schoor	3½-8	43,8
Nigel Colter	3-7	42,9
Gerard Bilars	4½-11	40,9
Allard Krings	2-5	40,0
Cees Samson	1½-4+1a	37,5
Leo Cox	2½-7	35,7
Bart Smitsaert	1-3	33,3
Agile Puyker	1½-5	30,0
Paul van Oyen	1-5	20,0
Harry Schouwenburg	1-5	20,0
Martin Verbeet	½-4+1a	12,5
Lore Luursema	0-6	0
Reijer van der Weij	0-2+1a	0

In deze stand staan alleen diegenen die tenminste drie partijen gespeeld hebben. Aangezien de ervaring leert dat het aantal afgebroken partijen de neiging heeft steeds toe te nemen, wordt iedereen verzocht deze partijen zo spoedig mogelijk uit te spelen.

Gerard Bilars.

Wit: Guus Kamps - Zwart: Adrie de Jong; 2e matchpartij 1976.

- | | | |
|-------------|-------------|--|
| 1.d2-d4 | Pg8-f6 | |
| 2.c2-c4 | c7-c6 | |
| 3.Pb1-c3 | Lf8-b4 | Dat het nog eens zover moest komen!! Adrie speelt Nimzo-indisch. Normaal is natuurlijk 1.d4,d5 2.c4,c6. |
| 4.e2-e3 | b7-b6 | |
| 5.Pg1-e2 | Lc8-a6 | |
| 6.Pc2-g3 | Lb4xc3+ | Niet 6...,d5? wegens 7.Da4+. |
| 7.b2xc3 | d7-d5 | |
| 8.Lc1-a3 | ... | Ben bekend pionoffer. |
| 8. ... | d5xc4 | Tot nu toe had ik alleen ervaring met 8...,Lc4:, wat Adrie natuurlijk wist. De tekstzet is volgens mij beter. |
| 9.e3-e4 | b6-b5(?) | Dit lijkt me niet goed, maar wie ben ik? |
| 10.Lf1-e2 | La6-b7 | |
| 11.Lc2-f3 | Pb8-d7(?) | Meestal speelt men Pc6 en Dd7 om zo snel mogelijk lang te rokeren. |
| 12.O-O | Pd7-b6 | |
| 13.Tf1-e1 | g7-g6? | Niet nodig, 14.Pf5 was geen echte dreiging. Beter is 13..., Dd7 om lang te rokeren. |
| 14.d4-d5 | e6-e5 | |
| 15.Dd1-d2! | ... | Op Dd7 volgt nu Dg5. |
| 15. ... | h7-h5 | Zeer in aanmerking kwan 15...,Pc3 en Pd6. |
| 16.d1-d1 | h5-h4 | |
| 17.Pg3-f1 | Pb6-a4 | |
| 18.Dd2-c3 | a7-a5 | |
| 19.h2-h3 | ... | |
| 19. ... | b5-b4 | Ik was Ph2 en Pg4 van plan. |
| | | Door de pion terug te geven hoopt zwart wat spel te krijgen. |
| | | Met de koning midden op het bord is dit echter levensgevaarlijk. |
| 20.c3xb4 | a5xb4 | |
| 21.La3xb4 | Pa4-b2 | |
| 22.De3-c3! | Pb2-d3 | |
| 23.Td1xd3 | c4xd3 | |
| 24.De3xe5+ | Ke8-d7 | |
| 25.Te1-c1 | Th8-e8 | |
| 26.De5-d4 | Ta8xa2 | |
| 27.e4-e5 | Ta2-c2 | |
| 28.e5xf6! | Kd7-c8 | 28...,Tc1:? 29.Lg4+. |
| 29.Lf3-g4+ | Kc8-b8 | |
| 30.Tc1-a1 | c7-c5 | Het enige nog. |
| 31.Lb4xc5 | Dd3xd5 | Er gaan nu vreselijke dingen gebeuren. Zwart heeft niets meer, hij staat volslagen verloren, maar ik was met blindheid geslagen. |
| 32.Lc5-a7+? | ... | Waarom niet gewoon 32.Ld6+! en wit wint. |
| 32. ... | Kb8-a8 | |
| 33.La7-b6+ | Ka8-b8 | Men plaatste nu op het veld b7 een pion. Wit speelt dan 34.Da4! en wint. Men zette nu echter de loper weer terug. |
| 34.Dd4-a4?? | ... | Afschuwelijk! 34.Df4+,Te5 35.Lf3 won nog steeds. |
| 34. ... | Dd5xg2 mat. | |

Guus Kamps.

Wit: Aad Goosen - Zwart: Rob van de Kamp. Interne competitie, 3 september 1974.

- | | | |
|-----------|--------|--|
| 1.e2-e4 | d7-d5 | |
| 2.c4xd5 | Pg8-f6 | |
| 3.Pb1-c3 | ... | 3.d4,Pd5: 4.c4 geeft wel levendiger spel. |
| 3. ... | Pf6xd5 | |
| 4.Lf1-c4 | c7-c6 | |
| 5.Dd1-f3? | ... | Ik kan me niet herinneren wat ik mij hiervan voorstelde. |
| 5. ... | e7-e6 | |
| 6.e2-a3 | Lf8-d6 | |
| 7.d2-d4 | Pb8-d7 | |

8.Pg1-e2 0-0
 9.Pc3-e4 Ld6-e7
 10. 0-0 e6-e5
 11.Lc1-e3? Dd8-c7?

Het zwarte spel verloopt zeer natuurlijk.
 Zwart had hier de partij kunnen beslissen met 11...,P7b6! :
 a) 12.Ld3,f5 en e4 met stukwinst.
 b) 12.Ld5:,cd5:! 13.P4c3,e4 14.Dg3,Lh4 15.Df4,g5 16.De5,Tc8 met damewinst.
 c) 12.Lb3(a2),f5 13.P4c3,e4 en wit verliets minstens een stuk, alles dankzij de ongunstige positie van de dame.
 Maar ja, als 11.Lc3 (een normale ontwikkelingszet) niet goed is, wat voor stelling heeft wit dan?!

12.Df3-g3? ...

Dat ziet er sterk uit (vond Rob ook na afloop), maar weer had zwart direct kunnen winnen: 12...,f5 13.Lh6 (anders f4) ,Tf7 14.Pg5,f4 15.Df3,Lg5: 16.Lg5:,h6 enz. Het enige was misschien nog 12.P2c3,P7b6 13.Lb3,f5 14.Pc5,e4 15.De2,Kh8 en zwart staat beter.

12. ... Pd5xc3?
 13.f2xe3 b7-b5
 14.Lc4-a2 c6-c5
 15.Pc2-c3 Dc7-b8?

Het beeld van de partij gaat nu volkomen veranderen. Beter was 15...,Lb7 met de pointe 16.Pb5:?,Db6, bv. 16.Pd5,Ld5: 17.Ld5:,Tac3 of d8 en het is de vraag of wit nog op tijd aanvalskansen krijgt (op tijd wil zeggen voordat zwart het centrum oprolt).

16.Pc3-d5 Le7-d6?

Beter is 16...,Ld8 17.Pg5,Lg5: 18.Dg5:,c4 en wit houdt toch aanvalskansen. Na de tekstzet had wit geforceerd kunnen winnen, geen wonder als je het aantal aanvallende en verdedigende stukken vergelijkt.

17.Pd5-f6+ Pd7xf6

17...,Kh8 faalt op 18.Dh4,h6 19.Ld5!,Pf6: 20.Pf6:,Lb7 21.De4 en wint.

18.Pd4xf6+ Kg8-h8
 19.Dg3-h4 h7-h6
 20.Pf6-e4? ...

19...,gf6: 20.Dh6:+,Kg8 21.Dg5+,Kh8 22.Tf7: met mat.
 Het goede veld, verkeerde stuk! 20.De4! had gewonnen. Had ik toen het boek Der Rochade-Angriff van Vladimir Vukovic al maar gelezen! Dan was mij een in wezen eenvoudige afwikkeling niet ontgaan; de varianten zijn:
 a) 20...,gf6: 21.Tf6:,Kg7 22.Taf1,Le6 23.Dh4,Th8 24.Tf7:+ en mat volgt spoedig.
 b) 20...,g6 21.Dh4 en nu:
 b1) 21...,h5 22.Ph5:,gh5: 23.Dh5:+,Kg7 24.Dg5+ en 25.Tf6.
 b2) 21...,Kg7 22.Pe8+!,Kh7 23.Df6! en het mat is niet te ontlopen.

20. ... c5-c4
 21.c2-c3 Lc8-e6
 22.Tf1-f2 Db8-c7
 23.Ta1-f1 Ld6-e7
 24.Dh4-h5 e5xd4
 25.c3xd4 Dc7-d7
 26.Pc4-f6! ...

Er dreigde Lg4 en het paard kan niet genomen worden:
 a) 26...,gf6: 27.Dh6:+,Kg8 28.Tf6: en dan
 a1) 28...,Tfd8 29.Lb1 en zwart stort snel ineen.
 a2) 28...,Lf6: 29.Tf6:,Dd5 (Tfd8 30.Dg5+,Kf8 31.Th6,f5 32.Df6+ en mat) 30.Lb1,Tfd8 31.Lh7+,Kh8 32.Le4+ enz.
 b) 26...,Lf6: 27.Tf6: met de dreiging Th6:+, bv. 27...,Dd5 28.Th6:+!,gh6: 29.Dh6:+,Kg8 30.Lb1!,f5 31.Dg6+,Kh8 32.Tf1,Dd8 33.Dh6+,Kg8 34.Tg4+!,Kf7 35.Tg7+,Ke8 36.Dc6:+

26. ... Dd7-d6
 27.Pf6-g4? ...

Er volgt nu weer een inversie van het partijbeeld:
 Na 27.Lb1 kan het paard weer niet genomen worden: ..Lf6: 28.Tf6:,Lg4 29.Dg4:,gf6: 30.Df5. Wit houdt dan aanval.
 Een pijnlijke verrassing, er dreigt niet alleen 28...,Lg4:, Dg4:,Le3, maar ook 23...,g6! 29.Dh3,h5. Tot overmaat van ramp raakte ik onstreeks deze zet in ernstige tijdnood.

27. ... Le7-g5!
 28.Pg4-e5 Lg5-e3

29.Dh5-f3 Le3xf2+
 30.Tf1xf2 Dd6-d5
 31.Df3-f4 Dd5-d8!
 32.La2-b1 Dd8-g5
 33.Df4-f3 Ta8-d8

Wit heeft helemaal niets meer. Er volgde nog 34.De2,Kg8
 35.Pf3,Dh5 36.Dd2,Lf5 37.Lf5:,Df5: 38.Pe5,Db1+ 39.Tf1,De4
 40.Kh1,De5:, tijdnoed en partij voorbij.

Aad Goosen.

Wit: Vennius (Desisco/WGM 2) -- Zwart: Tom Turk (U3 1). 9 oktober 1976.

1.c2-c4 Pg8-f6
 2.d2-d4 c7-e6
 3.Pb1-c3 Lf8-b4
 4.Lc1-g5 c7-c5
 5.Lg5xf6 ...

Zeker niet zo slecht als ik aanvankelijk meende. Zwart zal zijn looper immers ook afruilen, waarna wit een licht initiatief krijgt. Ongebruikelijk is het wel.

5. ... Dd8xf6
 6.e2-e3 b7-b6
 7.Pg1-f3 Lc8-b7
 8.Lf1-e2 Lb4xc3+
 9.b2xc3 Pb8-c6
 10.0-0 Df6-e7?

Beter 10...,0-0 of 10...,d6. De teketzet maakt het wit gemakkelijker dan nodig.

11.Pf3-d2! ...

Met de bedoeling 12.de5:,bc5: 13.Pe4, terwijl het paard zich ook op de damevleugel nuttig kan maken.

11. ... d7-d6
 12.d4-d5 e6xd5
 13.c4xd5 Pc6-b8
 14.Le2-b5+ Pb8-d7
 15.c3-c4 0-0

12...,Pe5 13.de6:,fe6: 14.f4,Pd7 15.Lf3 is niet beter.

16.Lb5xd7!! ...
 16. ... De7xd7
 17.e2-a4 Dd7-f5!
 18.Da1-b1 ...
 18. ... Df5-g4
 19.Db1-d3 ...

Het zwarte paard was veel meer waard dan de witte looper.

19. ... f7-f5
 20.f2-f4 ...
 20. ... Ta8-c8
 21.Tf1-f3 Dg4-h4
 22.Tf3-h3?? ...

Op zoek naar tegenspel op de zwarte velden en c4.

Op 18.c4 volgt De5 met de bedoeling Dd4,La6 en Tc8.

19.a5 levert m.i. niets op: 19...,La6 en nu a) 20.ab6:,Lc4: 21.Pc4:,Dc4: 22.b7,Tab8 23.e4,a6 24.Tc1,Db5 25.Db5:,ab5: met gelijk spel en b) 20.f3,Dg5 21.Tc1,Tfb8! 22.Pc4,De7 23.ab6:,Tb6: en zwart staat iets beter en c) 20.Tc1,Tfb8!.

Als wit 20...,f4 toelaat lijkt zwart sterk tegenspel te krijgen.

Aangezien f5 i.v.m. e4 gedekt moet blijven, deze toren.

Helemaal mis. Na deze zet gaat het initiatief op zwart over. De witte toren heeft op de koningsvleugel helemaal niets te zoeken terwijl hij de zwarte dame naar een ideaal veld, f6, toedrijft. Deze zet verzwakt ook de 2e lijn, hetgeen wit later zal opbreken. Beter lijkt 22.a5, waarna zwart met 22...,ba5: 23.Ta5:,a6 een iets mindere doch geenszins hopeloze stelling moet verdedigen.

22. ... Dh4-f6
 23.Da1-b1 Lb7-c8
 24.Pd2-b3 ...

Heeft allemaal weinig zin; wit had beter zijn toren van h3 terug kunnen halen teneinde zijn stukken te hergroeperen. Overigens is 24.a5 niet zo goed: ..ba5: 25.Da3,a4 26.Da4:,Dc3 waarna de witte stelling zeer wankel wordt.

24. Lc8-d7
 25.Tb1-a1 ...

25.a5 geeft weer niets, alhoewel het misschien toch te verkiezen viel: 25...,Tb8 26.ab6:,Tb6:.

25. ...	Tc8-b8	
26. Th3-f3	...	26. a5?, b5!.
26. ...	a7-a6	
27. Ta1-a2	b6-b5	
28. a4xb5	c6xb5	
29. c4xb5	Ld7xb5	
30. Rd3-e2	Tb8-a8!	
31. Tf3-f2	Ta8xn2	
32. Dc2xe2	Df6-c3!	
33. Dc2-b1	Dc3xc3	
34. Pb3-d2	Lb5-d3	
35. Db1-b6	Tf8-a8	
36. Db6-b2	c5-c4	
37. g2-g3	Ta8-a8	
38. Kg1-g2	Dc3-c5	
39. Db2-b7	Dc5-c8	
40. Db7xc8	Tc3xc8	
41. Tf2-f3	Tc8-c5	
42. Kg2-f2	Tc5xd5	
43. Kf2-e1	Td5-a5	en swart won snel.

Tom Turk.

= = = = =

Schaakliteratuur.

Dit stukje is vooral bedoeld voor diegenen die pas met het spel begonnen zijn, die er wel eens iets over zouden willen lezen, maar niet goed een keuze weten te maken uit het zeer grote aanbod. Want zo veelzijdig als het schaken is, zoveel "richtingen" bestaan er ook in de literatuur: eerst zijn er natuurlijk de algemene leerboeken, dan de drie groepen die openings-, middenspel- en eindspelfase beschrijven, vervolgens een groot aantal biografieën, partijverzamelingen, toernooi- en matchboeken en tenslotte nog de categorie ontspanningsliteratuur.

Wat is nu zinvol voor een beginnende speler?

Wat de standaard leerboeken betreft is er het nadeel dat men er snel uitgroeit, maar dat wil niet zeggen dat deze boeken niet goed zijn, integendeel, neem bijvoorbeeld Capablanca's "Chess Fundamentals" (12,50) of Euwe's "Vollledige handleiding voor het schaakspel" (22,50) of Lasker's "Manual of Chess" (13,—), allemaal klassiek geworden werken. Maar, nogmaals, als je ze kunt lenen is dat misschien beter. Het aanschaffen van openingsboek is voor een beginner een gevaarlijke zaak, maar verstandelijk is het wel als je in elke partij al in de opening uitglijdt. De goede, d.w.z. vrij volledige openingsboeken zijn echter vrij duur en dan heb je nog maar één openingstype te pakken. Een verder nadeel is dat de meeste openingsboeken weinig begeleidend tekst (waar de strategische principes van de opening in staan) hebben, iets waar de beginner nu juist veel aan heeft. Ook is het vaak zo dat als je eenmaal een zeker niveau bereikt heb, je weer van repertoire verandert en dat betekent weer een plank aan de muur timmeren. Maar goed, als men toch iets wil, dan is een boek uit de serie Moderne Theorie der Schach-Eröffnungen (schrijvers zijn Boleslawski, Keres en Taimanov en de prijs 20 à 25 gulden) geen slechte koop. Heel anders is het gesteld met de boeken die over het middenspel gaan. Het zijn vaak boeken waarin men de lezer vertrouwd maakt met vaak voorkomende wendingen en combinaties of strategische motieven die telkens terugkeren. Het aantal goede boeken is hier te veel om op te noemen: "Oordeel en plan" (Euwe, 15,—), "Meester tegen Amateur" (Euwe, 20,—), "Spiel mit gegen Grossmeister" (Golenczei, 15,—), "The art of the middle game" (Keres/Kotov, 7,50), "Think like a grandmaster" (Kotov, 15,—), "Mein System" of "Die Praxis meines Systems" (Nimzowitsj, 22,50; er is ook een Amerikaanse vertaling van die belangrijk goedkoper is), "Der Rochade-Angriff" (Vukovic, 20,—), dit is nog geen tiende deel van wat er op dit gebied te krijgen is.

Het bestuderen van eindspelen is m.i. voor beginnende spelers zeker aan te raden. Standaardwerken op dit gebied zijn twee deeltjes van Averbach (per stuk ca. 20,—), en de in één band uitgegeven 8 deeltjes van Euwe (in het Duits, 30,—). Wat bescheidener van inhoud zijn "Wat iedere schaker van het eindspel moet weten" (Averbach, 10)

of "De wetten van het eindspel" (Krogius, 10,—).

Biografische en/of partijverzamelingen van de grote meesters zijn in overvloed aanwezig. Het zal vaak van de schrijver afhangen of het biografische gedeelte aantrekkelijk geschreven is. Als het om de schaaktechniek gaat verdienen uiteraard die boeken waar de meester zelf zijn licht laat schijnen de voorkeur. Het is beslist wel aardig om zo'n boek eens te lezen, maar over wie, dat is een zaak van persoonlijke voorkeur. Er zijn in deze sector vrij veel goedkope Amerikaanse paperbacks, waaronder ook het beroemde "My sixty memorable games" van Fischer.

Toernooiboeken bestaan in feite vooral voor de verzamelaar, de liefhebber. Of het moet iemand zijn die zich werkelijk geen partij wil laten ontgaan omdat er misschien een openingsnieuwteje in voorkomt. Men moet al een behoorlijk peil bereikt hebben om hier echt iets uit te leren. Dat geldt iets minder voor matchboeken, waar de partijen soms vrij uitgebreid zijn geannoteerd, ook vaak aangevuld met biografische gegevens van de spelers en de psychologische achtergronden van bepaalde zetten.

De varia-kategorie bestaat uit boeken opgevuld met anekdote's, merkwaardige partijen of partijfragmenten, problemen, studies e.d.. Vooral de Amerikaanse schrijvers zijn op dit gebied sterk vertegenwoordigd, wat waarschijnlijk te maken heeft met het image dat het schaakspel in Amerika (nog altijd) heeft. Het beste Nederlandse boek op dit gebied moet wel zijn "Schaakkuriosa" van Krabbé (15,—).

En dan zijn nog de pockets van Bouwmeester niet genoemd! Wie kent ze niet, zouden we haast zeggen. Het zijn boekjes die de grote verdienste hebben dat ze interesse voor het spel aankweken. Hoe eenvoudig ze er soms ook uitzien, voor de beginnende speler is er eigenlijk, zeker voor die prijs, niets beters te krijgen.

(alle prijzen die vermeld staan zijn afgeronde bedragen; de werkelijke prijzen zullen vaak iets lager zijn; de grootste sortering is aanwezig bij Standaard Boekhandel ten Have, in de Kalverstraat halverwege Dam en Spui.)

A. Ridder

Nic. Maasstr. 33 II

A'dam

Engels. Hotel California
Golden Evening - Eindhoven
Gouden - Wind and weathering
Stone Canada - Song in the Day of Love
The GLO - A new world record
Michael Fraub - The end of the
Sir Doug and the Texas Tornado - Texas rock in the
Don Scars - The desert
Poco - Rose of Cimarron
DRUKWERF