

DE SCHAKELING

Officieel orgaan van de afdeling schaken
der Universitaire Sportvereniging.

Jaargang 11 , nummer 2.

Lees in dit nummer de sensationele onthullingen over
de verrichtingen van onze tientallen!!!!!!

Dit nummer heeft bij uitzondering geen diagrammen,
maar bevat wel de volledige ledenlijst
en is dus waard goed bewaard te worden.

Mededelingen:

- 1) Allereerst een hartelijk welkom aan alle nieuwe leden, die ook regelmatig op de clubavond komen en daar soms danig huishouden onder de "meer ervaren" spelers. Het aantal leden bedraagt nu ongeveer 50, hetgeen voldoende is om vier tientallen te bemannen.
- 2) Aangezien er zelfs bij een prominent lid misverstanden bestonden over het clublokaal, herhalen wij graag dat we op donderdagavond spelen in H'88, in de mense.
- 3) De interne competitie wordt nu gespeeld volgens het systeem van vorig jaar, d.w.z. dat mensen die op dat ogenblik een vergelijkbare score hebben tegen elkaar spelen en dat men niet binnen tien partijen tegen dezelfde speler uit mag komen. De ranglijst wordt opgemaakt volgens percentage. Interne competitieleider is Gerard Bilars, bij wie je elke avond de nieuwste ranglijst kunt inkijken. I.v.m. met de grote opkomst (tot nu toe tenminste) wordt iedereen verzocht op tijd aanwezig te zijn, omdat het anders wel erg lang duurt voordat de partijen kunnen beginnen, en wat belangrijker is, aflopen. In de volgende Schakeling zal begonnen worden met het publiceren van de resultaten in de interne competitie..
- 4) De externe competitie begon dit jaar in feite met de zg. ere-wedstrijd die het SGA-bestuur aanbiedt aan het hoofdklasse-kampioentiental (dat waren wij dus). De tegenstanders waren SGA-bestuursleden en enkele hoofdklasse of nog hogere spelers uit SGA-verenigingen. De uitslag was gedetailleerd als volgt:

Reijer van der Weij	- B. van Dijk (Holland Data-VAS/ASC)	1-0
Guus Kamps	- P. Bosma (Amstelveen)	0-1
Jan Turk	- K. Mastenbroek (Tal?)	0-1
Henk Simon	- H. Coppen (SGA-kampioen, individueel)	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Paul Hofstra	- M. Leusden (algemeen bestuurslid)	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Frank de Vries	- B. Simonis (1e secretaris)	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Martin Verbeet	- H. Spook (wedstrijdleidster)	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Adrie de Jong	- H. van Mastrigt (competitielleider)	0-1
Tom Turk	- J. Meijer (2e secretaris)	1-0
Aad Goosen	- J. Adema (penningmeester)	1-0
		5-5

De organisatie van deze wedstrijd was goed, en vooral na afloop werden wij ruimschoots van drank en spijs voorzien.

Zowel het eerste als het tweede tiental (beide debutanten in hun klasse) doen het verrassend goed; men leze de wedstrijdverslagen. Het derde tiental heeft één wedstrijd gespeeld en gaat deze waarschijnlijk verliezen.

Er zijn nieuwe SGA-competitieboekjes (adressen, reglement en rooster) in de kast. Iedereen kan er één meenemen, maar de leden van het eerste tiental worden dringend verzocht dit niet te doen. Er zijn er namelijk niet zo erg veel.

- 5) Het komt nog steeds voor dat aan het eind van de clubavond iedereen opeens weg blijkt te zijn als er nog veel materiaal in de kast opgeborgen moet worden. Zoals iedereen zorgt dat zijn speelmateriaal uit de kast komt, moet iedereen dit er ook weer in terug doen!! Bij externe thuiswedstrijden dient de US-speler het materiaal op te bergen. Het niet nakomen van deze verplichtingen kan wat de reaktie betreft voortaan uitgelegd worden als asociaal gedrag.
- 6) het bestuur van de afdeling bestaat nu uit de volgende personen:
voorzitter: Agile Puyker, graaf Florisstraat 13''', 936414
secretaris: Kees Bakker, von Zesenstraat 26''', 934430
wedstrijdleader intern: Gerard Bilars, Speelmanstraat 22''', 113834
wedstrijdleader extern: Aad Goosen, Rode Kruislaan 865, Diemen, 906202
- 7) Betaal je kontributie vóór 1 november a.s.! (f. 50,--- op U122)
- 8) Het demonstratiebord is met ingang van 21 oktober aanwezig en kan derhalve voor diverse activiteiten gebruikt worden. I.v.m. de hoge aanschafprijs is voorzichtigheid een eerste vereiste.

Externe competitie.

1e tiental:

De eerste wedstrijd in de 2e klasse KNSB was tegen Memo 1, vorig jaar gedegradeerd uit de eerste klasse, reden dus om de uitslag met pessimisme tegemoet te zien. Het werd echter verrassend 5-5, en voorlopig lijkt dat meer dan waartoe een aantal andere tientallen in staat kunnen worden geacht.

Reijer van der Weij had in een damegambiet enkele nieuwe ideeën, die echter ditmaal niet goed uitpaktten, want zijn tegenstander kreeg een zeer goed spel voor zijn stukken en won snel. Guus Kamps maakte een ernstige openingsfout en ook deze partij had een snel einde. Han Gieske won middels een eenvoudige combinatie in het middenspel drie (!) pionnen; ongeschokt in het vertrouwen van de ongelijke lopers offerde zijn tegenstander nog enkele pionnen, en verloor natuurlijk kansloos. Henk Simon kwam zoals gebruikelijk goed uit de opening en sloeg de geforceerde koningsaanval die wit toen probeerde op te zetten krachtig af, winst in 19 zetten. Jan Turk speelde een kalme remise. Wiet Bouma wist dankzij enkele verkeerde witte manoeuvres een beter eindspel te verkrijgen, dat hij bekwaam tot winst voerde. Paul Hofstra overzag in de opening een combinatie, waardoor hij een zeer slechte stelling kreeg en dienovereenkomstig verloor. Martin Verbeet koos na een redelijke opening een verkeerd plan op de damevleugel, wat uiteindelijk een pionoffer betekende. Bij de overgang naar een toreneindspel verdween er echter nog een pion, en dat was te veel. Frank de Vries schiep enkele komplikaties op de koningsvleugel die zijn tegenstander verkeerd beoordeelde en zodoende met een kwaliteit minder bleef zitten (1-0). Harry Kuijpers (invaller op het laatste ogenblik) speelde remise en kon daar tevreden mee zijn.

Enkele partijen:

van der Weij - ten Have: 1.d4,d5 2.c4,c6 3.Pc3,Lc7 4.Pf3,Pf6 5.Lg5,c6 6.e3,Pbd7 7.Dc2,0-0 8.Td1 (meestal wordt Tc1 gespeeld, maar nieuw is Td1 niet),a6 9.Ld3,dc4: 10.Lc4:,b5 11.Ld3,Lb7 12.0 0,Tc8 13.Pc5,c5 14.Lf6:,Pf6: 15.Db1,cd4: 16.Pg4,g6 17.Lc2 Da5 18.Td4:,b4 19.Pd1,Tc7 20.Dd3,Pg4: 21.Lg4:,Lf6 22.Td6,Lc5 23.Td8,Ld5 (het ontbrekt de zwarte stukken niet aan goede velden) 24.Tf8:+,Kf8: 25.f4,Lf6 26.Tf2,Lc4 27.Dd6+,Kg7 28.Tc2,b3 29.Tf2,Dc1+ 0-1.

Gieske - Molissen: 1.d4,d5 2.c4,c6 3.Pf3,Pf6 4.g3,g6 5.Lg2,Lg7 6.0-0,0-0 7.Pa3,Db6 8.Db3,Db3: 9.ab3:,Pa6 10.Pc5,Lc6 11.Pc2,Pc7 12.Lf4,Ph5? 13.Pc6:,Pf4: 14.Pc7:+,Kh8 15.gf4:,Tc8? 16.Pd5:,Pd5: 17.cd5:,Lf5 18.Pc3,Ld4: 19.Pf5:,gf5: 20.e3,Lb6 21.Lh3,Kg7 22.Lf5:,Kf6 23.Lh7:,Th8 24.Lc4 en wit won.

Hensbergen - Simon: 1.d4,d5 2.c4,dc4: 3.c4,c5 4.Pf3,Lb4+ 5.Ld2,Ld2:+ 6.Pbd2:,cd4: 7.Lc4:,Pc6 8.0-0,Pf6 9.Pg5,0-0 10.f4,h6 11.c5,Pd5 12.Dh5,Lf5 13.Pg4,Pc3 14.Tf3, Lg4 15.Dg6,Lf5 16.Dh5,Lg6 17.Dg6:,Pc4: 18.Dh5,Pd2: 19.Tg3,Pc4: 0-1.

Niekus - Bouma: 1.c4,c5 2.Pc3,Pc6 3.g3,g6 4.Lg2,Lg7 5.d3,c6 6.f4,d6 7.Pf3,Pge7 8.0-0,0-0 9.Tb1,Tb8 10.Ld2,b5 11.a3,a5 12.a4,ba4: 13.Pa4:,Pd4 14.b3,La6 15.Kh1, Pcc6 16.Pd4:,Pd4: 17.e5,de5: 18.Pc5:,Lc8 19.c3,Pb5 20.fe5:,Lc5: 21.d4,Lg7 22.De1, De7 23.Lf4,c5 24.Lc5:,Lc5: 25.De5:,De5: 26.de5:,Pc3: 27.Tbc1,Pc2 28.Tc2,Lg4 29.Pc4, Pd4 30.Tc7,Lc6 31.Pf6+,Kg7 32.Pd7,Tfc8 33.Ta7,Tb5 34.Td1,Pb3: 35.Lf1,Td5 36.Td5:, Ld5:+ 37.Kg1,Tc1 38.Pb6,Lc6 39.Kg2,Tc2+ 40.Kg1,Pd4 41.Lg2,Tc5 42.Pd7,Tc1+ 43.Kf2, Tc2+ 44.Kg1,Pc2+ 45.Kf2 0-1.

de Vries - Oosterhout: 1.c4,c6 2.d4,d5 3.Pc3,dc4: 4.Pc4:,Pd7 5.Pf3,Pgf6 6.Pf6:,Pf6: 7.Lg5,Lc7 8.Ld3,0-0 9.0-0,b6 10.Tc1,Lb7 11.c3,c5 12.Lc2,cd4: 13.Dd4:,Lf3: 14.Dh4, h6 15.Lh6:,Pg4? (nodig is in elk geval Pc4) 16.Lg5,Ph6 17.Lc7:,Dd2 18.Lf8:,Dc2: 19.Dg3,Tf8: 20.Df3: en wit won uiteindelijk.

De wedstrijd tegen Desisco/Watergraafsmeer 2 werd wél met enig optimisme bekeken, immers zij hadden in de eerste ronde tegen het zwak geachte Groningen 3 slechts een gelijkspel weten te bereiken. Het heeft er tijdens de wedstrijd ook verschillende malen naar uitgezien dat wij beide punten gingen behalen, maar in de tijd-noodfase gebeurde er erg veel.

Reijer was slecht in vorm en verloor snel en kansloos, Guus wist zich goed te verdedigen en bereikte na 32 zetten remise. Jan Turk dacht in het middenspel lang na, won een pion met een redelijke stelling, maar vergreep zich in tijdnood enkele malen en moest in een zeer slechte stand afbreken. Henk kwam wederom goed uit de opening en won tenslotte een stuk en de partij. Han speelde een partij waarin zijn tegenstander in vrijwel gelijke stellingen enkele malen remise aanbood, maar omdat Han geen verlieskansen had kon hij eenvoudig doorspelen; ook hier werd afgebroken.

Eén van de meest interessante partijen was die van Wiet: na een moeilijk middenspel won hij tenslotte een kwaliteit en het leek totaal uit te zijn totdat zijn tegenstander plotseling een dame offerde, in ruil voor enig materiaal en kansen tegen de koning. Nog steeds moenden de omstanders echter dat Wiet gewonnen stond, maar in de analyse bleek dat zijn tegenstander op diverse plaatsen beter had kunnen voortzetten, eenmaal zelfs met direkte winst! Zoals het ging won Wiet nog. Paul investeerde veel tijd aan zijn partij waarin hij met wit het Benko-gambiet te bestrijden kreeg; toen hij de zaak min of meer geconsolideerd had sprak de klok een woordje mee, en zodoende maakte hij enkele fouten waardoor hij in een slechtere stelling moest afbreken. Frank was in slechte lichamelijke konditie en leek ook regelrecht op een nederlaag af te gaan, totdat de tegenstander zich moende te kunnen veroorloven 25 zetten in 5 minuten te doen. Frank kreeg tegenkansen, liet dat weer glippen en toen viel de vlag van wit; na reconstructie bleek dat op de 49e zet te zijn geweest, zodat wij het punt kregen.

Martin investeerde veel tijd (te veel) en het onvermijdelijke gevolg was dat hij in slechtere stelling door de vlag ging. Tom Turk kreeg het punt in handen doordat zijn tegenstander om onbegrijpelijke redenen zijn damevleugel liet oprollen, terwijl hij dat eigenlijk zelf had moeten doen!

De stand was nu $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ met zonder meer remise voor Han, zeer waarschijnlijk verlies voor Jan en hopelijk remiskansen voor Paul. Zo liep het uiteindelijk ook af: WGM had bij laatstgenoemde partij niet de afgegeven zet geanalyseerd en de speler kon voor het bord ook niet op het juiste plan komen (als dat er al was), zodat de partij geheel volgens onze ideeën remise werd. Derhalve een $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ overwinning, met de aantekening dat het 1e tiental nu al 10 wedstrijden achter elkaar ongeslagen is gebleven.

De stand in de 2e klasse A is (ervan uitgaand dat Unitas - Groningen 2-5-5 wordt, volgens de prognose)

Philidor Leeuwarden 2	4	16
Amstelveen 1	4	$14\frac{1}{2}$
Holland Data-VAS/ASC 2	4	$14\frac{1}{2}$
US 1	3	$10\frac{1}{2}$
Desisco/WGM 2	1	$9\frac{1}{2}$
Groningen 2	1	$9\frac{1}{2}$
Meno 2	1	$7\frac{1}{2}$
Unitas 2	1	6
Groningen 3	1	6
Staunton 2	0	6

De volgende 3 ronden moeten wij tegen de nrs. 1, 2 en 3!

2e tiental: Wij moesten de eerste wedstrijd tegen Weesp, en aangezien dit team al jaren in de hoofdklasse speelt zouden wij als eenvoudige debutant wel verliezen. Zeer snel kwam het eerste punt binnen, en wel van Hans Hoek, die daarmee aantoonde het spel nog niet verleerd te zijn. Ed Siereveld was dat ook niet, maar na een opsporingsfout kwam hij er feitelijk niet meer aan te pas. De stand bleef gelijk toen Aad Goosen remise maakte (een oninteressante, maar wel vrijwel foutloze partij). Coes Samson speelde een onoverzichtelijke partij, die hij tenslotte verloor wegens overmacht van een vrijpion. Een tegenvaller was dat Jan van Dijk in betere stelling een kwaliteit weggaf en niet lang daarna moest opgeven. De verrassingen kwamen aan de twee laatste borden van invallers Jurgen Stigter en Gerard Bilars. Eerstgenoemde had in de partij eerst weliswaar een kwaliteit verloren, maar vocht hardnekkig terug en wist door een stukoffer de vijandelijke koning geheel te isoleren; al het verloren gegane materiaal kwam toen snel weer in goede handen, plus natuurlijk nog wat meer. Gerard trok zijn troepen direct samen rond de vijandelijke koningsstelling die daar niet tegen bestand bleek. Ook een verdienstelijk punt kwam van Arie Jongejans: hij had een belachelijke opening gespeeld en stond waarschijnlijk zelfs verloren. Zijn tegenstander overzag toen een kwaliteitswinst voor Arie, maar nog had hij compensatie. Toen hij hier echter geen gebruik van maakte, werd dit door Arie snel afgestraft. De partij van Harry Kuijpers wordt verderop in dit nummer door de meester zelf van commentaar voorzien. Aangezien dit het beslissende punt was, was de belangstelling aan het bord zeer groot. Hoewel zwart met wanhopige zetten het tij probeerde te keren, toonde Harry in tijdnood aan dat het toch echt uit was. Na deze partij brak Tom Turk nog af, hij had helaas enkele goede kansen gemist, en gaf zon-

der uit te spelen op.

Aldus werd een $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ overwinning in de wacht gesleept, tegen een team waarvan andere verenigingen best kunnen verliezen!

Als enige andere uitslag in de hoofdklasse is bekend dat Amstelveen 2 zeer verrassend van de Pion 1 verloren heeft.

3e tiental: Zij speelden de eerste wedstrijd tegen Tarrasch/Lasker 2 en deze zal voor ons verloren gaan. Het staat nu 5-4 en volgens berichten mag Bert Rouwhorst al niet mopperen als hij nog remise maakt. Er werd gewonnen door Jurgen Stigter, Laurie Hendrickx en Agilo Puyker; Gerard Bilars en Paul van Sonderen maakten remise terwijl Ronald Verboom, Bart Smitsaert, Wim Alpherts en Kees Bakker verloren.

Aad Goosen.

Ledenlijst, tevens plaatsingslijst (achter iedere speler staat het tiental waarin hij aan de bond is opgegeven, of anders r=reserve)

Wim Alpherts	3	Noorderstraat 56	229206
Gertjan van Asseldonk	4	Zilverberg 30/21	362418
Kees Bakker	4	von Zesenstraat 26'''	934430
Gerard Bilars	3	Speelmanstraat 22'''	113834
Wiet Bouma	1	Jac. van Lennepkade 255'''	143316
Nigel Colter	4	Reinwardtstraat 13'''	-
Lojo Cox	r	Buitenbrouwerstraat 20	-
Otto Damsma	r	Kievitslaan 34 Vinkeveen	02972-3330
Anton Dekkers	r	Schubertstraat 17'''	731753
Jan van Dijk	2	Prinsengracht 241''''''	241241
Han Gieske	1	Boven Over 168	326239
Aad Goosen	2	Rode Kruislaan 865 Diemen	906202
Laurie Hendrickx	3	Egelentiersgracht 162	241521
Hans Hoek	2	Prinsengracht 241'''	240352
Paul Hofstra	1	Julianaplantsoen 188 Diemen	900286
Adrie de Jong	2	Kinkerstraat 360'''	182601
Arie Jongejan	2	Jac. van Lennepkade 233'''	189432
Rob van de Kamp	1	Cleyndertweg 39(1-11:Donseleerstr.39 hs)	365259
Guus Kamps	1	Ferd. Bolstraat 9'''	-
Peter Kip	4	Kerkstraat 267	-
Harry Kuijpers	2	Rode Kruislaan 883 Diemen	906223
Rene Lucassen	r	Rustenburgdwaarsstraat 19	767742
Lore Luursema	r	Droogbak 10'''	-
Rob Magtegaal	4	Oude Schans 29	239575
Paul van Oyen	3	Ferd. Bolstraat 160	766093
Agilo Puyker	4	Graaf Florisstraat 13'''	936414
Ad Ridder	4	Nic. Maasstraat 33'''	-
Bert Rouwhorst	3	Sloterdijkstraat 4 hs	-
Willem de Ruyter	r	Uilenstede 57-3 Amstelveen	456532
Cees Samson	2	Westerstraat 199'r	-
Pieter Schermers	4	van Baerlestraat 62	718067
Wim van der Schoor	r	van Woustraat 118	761870
Ed Siereveld	2	ws 'Waterding' Jachthavenweg steiger 6	716545
Henk Simon	1	Reinwardtstraat 10'''	922749
Bart Smitsaert	3	Cleyndertweg 57/8	367210
Paul van Sonderen	3	Rode Kruislaan 905 Diemen	906459
Hans Stuut	4	St. Willibrordusstraat 97'	-
Jurgen Stigter	3	Cannenburg 47	423209
Jan Turk	1	2e van Swindonstraat 115 hs	944321
Tom Turk	2	Pastoor Roozenlaan 29 Amstelveen	472979
Martin Verbeet	1	Transvaalstraat 25 hs	941331
Ronald Verboom	3	Retiefstraat 108'''	927784
Maarten Verhaar	3	de Clereqstraat 88'''	-
Paul Vis	r	Kleine Houtstraat 102 Haarlem	023-312383

Kees Visser	2	Herculesstraat 11	723643
Frank de Vries	1	2e Ceramstraat 23	351831
Reijer van der Weij	1	Alb. Cuyperstraat 130A	732646
Hans Wesseldijk	r	Bloemgracht 180	356535
Jan Wortelboer	4	Joh. van der Waalsstraat 107 hs	

Laat vooral even weten als er een fout in bovenstaande lijst staat!

+ + + +

Partij uit de interne competitie

Wit: Guus Kamps - Zwart: Tom Turk; 7 oktober 1976.

1.d4,Pf6 2.c4,e6 3.Pc3,Lb4 4.c3,b6 5.Pc2,Pe4!? 6.Dc2 (6.Ld2!?,Pc3: 7.Pc3:,Lb7 8.Dh5 gevolgd door 0-0-0 met aanval, volgens Gufeljd) ..Lb7 Indien 6..f5 dan of 7.a3,Lc3:+ 3.Pc3:,Lb7 9.d5!;Pc3: 10.Dc3:,Pe7 Gligoric-Andersson, Nice '74 en nu 10.Lc2! (Smislov), waarna wit iets beter staat, of 7.g3!?,Pc3: 8.Pc3:,Lb7 9.d5!, b5?! en nu niet 10.Lg2 maar 10.Ld2! (Timman) en wit staat beter. 7.a3,Lc3:+ 8.Pc3: 8.bc3:!?,Dh4 9.Pf4,0-0 10.Ld3,f5 11.0-0,g5 12.f3 of 12.Pe2!? met gelijk spel (volgens Gufeljd) uit Grigorjan-Kuzmin, USSR '74. 8..f5 9.Pe4 9.b3,d6 10.Pe2!? (het zwakke punt is natuurlijk e6),Pd7 11.f3,Pef6 12.Pf1,De7 13.d5,ed5: 14.Df5:,Pc5 Donner-Böhm, IBM '76. Niet 9.Ld3?,Pc3: 10.Dc3:,Dg5. 9..Lc4: 10.Dc3,Df6 De zaak is nu in evenwicht (Gufeljd) 11.f3,Lb7 12.Ld3,d6 12..Dh4!+ 13.Kc2; 12..c5 13.b3,Pc6 14.Lb2,d6 met onduidelijk spel; 12..c5 13.b4,cd4: 14.cd4:,Pc6 15.Lb2,d6 16.d5,Pe5 17.Lc2,ed5: 18.cd5:,Tc8 19.Db3,f4 20.Lb5+,Kf7 dit geeft interessant, voor zwart iets beter spel. 13.0-0,Pc6 Met druk op d4, derhalve geen e4 14.De1!? 14.b4,c5 15.Lb2,ed4: 16.cd4:,0-0 en wit staat iets beter. 14..0-0-0!? na 14..0-0 staat wit iets beter. 15.Ld2!,g5?! 15..c5 16.Lc3,ed4: 17.ed4:,Pd4: 18.Df2,c5 en zwart staat beter, of 16.de5:,Pe5: 17.Lc2,Dg6 eveneens beter voor zwart, of 16.d5, Pc7 met wederzijdse kansen. 16.Lc3,Pe7 17.c4,d5!?? 18.cd5:,ed5: 19.a4,f4 20.a5,h5 21.ab6:,ab6: 22.Dc2,Thg8 23.La6,La6: 24.Da6:+,Kd7 25.Db5+,Dc6 26.Dd3!? Na 26.Dc6: Kc6: 27.Tac1,Kd7 28.Ld2,Pc6 29.ed5:,Pd4: staat zwart iets beter. 26..g4 27.Tac1, Pg6(?) 27..Dg6! 28.fg4:,Dg4: 29.Df3. 28.ed5:,Dd5: 29.Dc4,c6 29..Df7 30.d5,Tde8 31.Dc4. 30.fg4:,Dc4: 30..hg4: 31.Tf4: 31.Te4:,hg4: 32.Ld2 hier word tot remise besloten. Er zijn verschillende mogelijkheden: a) 32..g3? 33.h3,Tge8 34.Tc8:,Ke8: 35.Lf4:,Td4: 36.Lg3: en wit staat beter; b) 32..f3! 33.gf3:??,gf3: 34.Tf3:,Ph4+ 35.Tg3,Pf3+ en wint; c) 32..f3! 33.Tg4,fg2: 34.Tg2:,Ph4 35.Tg3,Kc6 36.Lg5,Pf5 37.Ld8:,Pg3: 38.hg3:,Td8: en wit staat nog iets beter.

Tom Turk.

De nu volgende partij werd gespeeld aan het tweede bord van de wedstrijd
US 2 - Weesp 1. Wit: Harry Kuijpers, zwart: J. Seeleman.

Pirc-verdediging.

1.c4,d6 2.d4,Pf6 3.Pc3,g6 4.Le2,Lg7 5.Le3 Van deze opening weet ik bijzonder weinig af. De bedoeling van deze afwachtende zet is h4 te spelen als zwart 0-0 speelt. 5...c6 6.f4 Nu is h4 minder effectief, omdat zwart dan natuurlijk niet kort roke 6...0-0 7.h3!? Over deze bescheiden zet dacht ik bijna een half uur na, hetgeen wel aangeeft dat mijn brein niet in topvorm was. Ik wilde niet Pf3 spelen omdat Pg4 mij vervelend leek, en ook Dd2 leek mij niet zo goed. Enkele weken tevoren ik namelijk in een vluggertje tegen Jan Turk lang gerokeerd in een vroeg stadium van de partij (ook een Pirc-verdediging) en was toen ongenadig van het bord geraakt. Door deze bittere ervaring geschokt besloot ik zo laat mogelijk te rokeren en eventueel helemaal niet. 7...b5 8.a3,a6 Zwart stelde zich duidelijk op volgens een ingestudeerd schema. Hij speelde ook vrij snel. 9.g4!? Bijzonder grof, maar ik wilde iets aparts doen om mijn denkvermogen wat op te peppen en niet in het straatje van de tegenstander te spelen. 9...Pbd7 Zwart laat zich niet verleiden tot doldrieste acties, waarmee hij volkomen gelijk heeft. 10.Pf3,Pb6 11.f5 Ik maakte mij gereed al mijn koningsvleugelpionnen naar voren te gooien volgens de aloude koffichuisstijl, waarmee ik vroeger in het zestal ook vele successen heb behaald. 11...Dc7 Zwart maakt zich er niet druk om. 12.Tg1,c5! De tegenaanval. Er dreigt met pionwinst op e4. 13.g5,Pfd7 14.h4 De h-pion dreigde wat bij zijn collega's achter te blijven en dat mocht natuurlijk niet gebeuren. 14...Lb7 Dreigt weer b15.h5!? De bekroning van het tot dusver vertoonde witte spel. Alle koningsvleugelpionnen staan keurig naast elkaar (het "strategische" doel van wit). Dat pion e4 verloren gaat mag de pret niet drukken. Trouwens, wad had ik anders moeten doen? 15.Ld3,b4 16.ab4:cb4: 17.Pe2, en nu kan zwart rustig Pc4 spelen met goed spel, of misschien kan hij zelfs 17...gf5!? doen, want de aanval na 18.ef5:Lf3: 19.f6:ef6: 20.gf6:Pf6: 21.Lh6,Ph5 slaat niet door. Daarom dus speelde ik 15.h5, want ik nam aan dat ik bij normaal spel slechter zou komen te staan. 15...b4 16.ab4:cb4: 17.Pd5,Pd5:?! Twijfelachtig. Eenvoudiger was Ld5: 18.ed5:Pd5: en na 19.Lc1 heeft wit nog wel enige compensatie voor de pion, maar deze is voornamelijk van psychologische aard. 18.ed5:Ld5: 19.Ld3 Met slaan op g6 schiet wit niets op, en de zwarte loper mag niet op e4 komen. 19...Lc4? Hier had zwart het spel open moeten gooien met 19...e5! Mijn tegenstander was bang voor 20.af6, maar dan komt 20...e4! 21.fg7:Kg7: 22.Ph4,ed3: 23.Dd3: en nu staat zwart duidelijk beter. 20.Ph4! Nu loopt de witte aanval. 20...Tac8 Misschien kan zwart hier beter spelen, maar ik heb het niet kunnen vinden. Op e5 is nu f6 sterk. 21.hg6:fg6: 22.fg6:Ld3: 23.Dd3:hg6: 24.Dg6: Nu staat wit gewonnen. 24...Dc2: Op Dc4 volgt Pf5. 25.Dc6+,Kh7 26.g6+,Kh8 27.Pf5? Hoewel deze zet winnend is krijgt hij toch een vraagteken, omdat wit op twee manieren veel eenvoudiger had kunnen winnen, nl. 27.Pf3! en 27.Th1! 27...Dh2 Deze zet had wit kunnen voorkomen zoals aangegeven. Natuurlijk mag zwart het paard niet slaan wegens Th1+ en mat. 28.Pg3! Gelukkig voor wit zit deze zet er nog in. De dreiging Th1 is dodelijk. 28...Tc2 29.Th1,Tc2+ 30.Kd1,Tf1+ Niets helpt meer. 31.Tf1:Dg3: 32.Th1+ Voor de tweede maal verkiest wit de moeilijke manier boven de gemakkelijke, die bestond uit Ke2:. De tekstzet heeft echter de verdiens een elegant slot mogelijk te maken en krijgt daarom geen vraagteken. 32...Th2 33.Th2+:Dh2: 34.Dd7:! Dat bedoel ik. Zwart kan de toren op a1 niet incasseren via Dh1+ wegens De8+ en Df8: mat. Er volgen nog een paar "scheaks der wrake". 34...Dh5+ 35.Kd2,Dh2+ 36.Kd3 en hier gaf zwart het op. Een idiote partij.

Harry Kuijpers

Bonus - Bonus (uit de wedstrijd US 1 - Watergraafsmeer 2) :

1.c4,Pf5 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.c3,0-0 5.Pc3,d6 6.Pge2,c5 7.0-0,Pc6 8.a3,Ld7 9.Tb1,Td8 10.af6,c6 11.b4,b6 12.Db3,Dc8 13.Tc1,Pg4 14.h3,Ph6 15.Kh2,Pf5 16.d5,Pc5 17.Pc4,cb4 18.Pd2,b5 19.af6,bc4: 20.Pc4:Pc4: 21.ef5:Lf5: 22.ab4:Lb1: 23.Db1:a5 24.Lg5,Tb4 25.Ld4,Df5 26.Le7:Te8 27.Pf4,Pb2 28.Ld6:Pd1: 29.Te8+:Lf8 30.Lf8:Dd7 31.Ta8,Tc8 32.af6,Tc8 33.Pd5,Kh8: 34.Pf6,Dd8 35.Tc8:Dc8: 36.Ph7+:Kg7 37.Pg5,Pf2:
wit geeft het op.