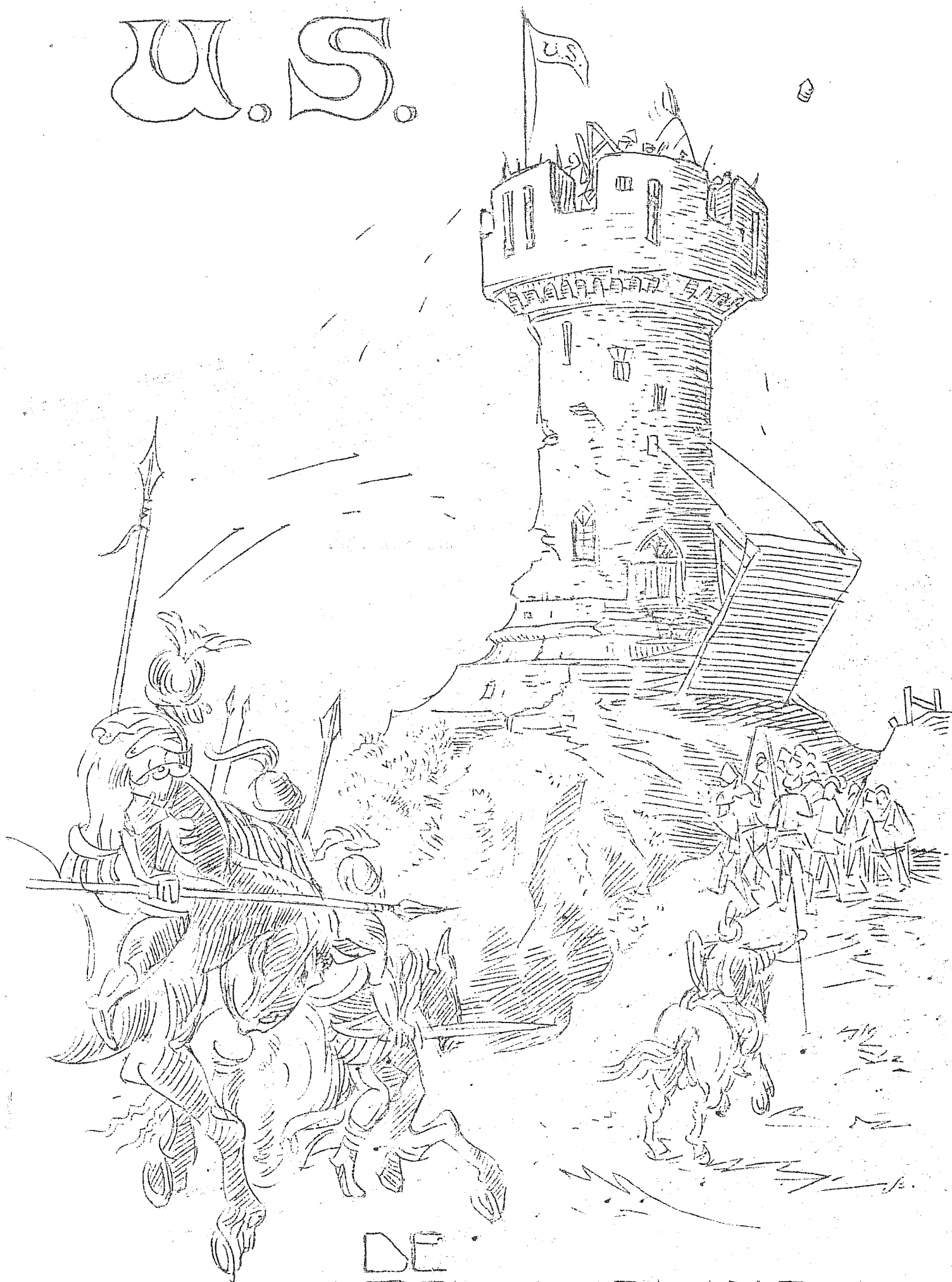


U.S.



DE
SCHAKELING.

10^e JAARGANG - SEIZOEN '75-'76

DE SCHAKELING 10e Jaargang nummer 3 al/pas (doorhalen wat niet verlangd wordt).
Het aardige van dit afdelings-blad is dat de leden min of meer zelf de dikte en frequentie ervan bepalen: deze zijn n.l. in niet onbelangrijke mate afhankelijk van de binnenkomende kopij. Sterker nog, indien er kopij binnenkomt bepaalt deze zelfs de inhoud van het blad. Kortom: voor vele leden van onze afdeling ligt hier een nog (vrijwel) onontgonnen gebied braak. Mogelijkheden zijn er te over. Om er maar enkele te noemen:

- het insturen van een partij
- het insturen van een geannaliseerde partij
- het schrijven van een stukje over schaken
- het reageren op de inhoud van dit blad
- het insturen van een geannaliseerde stelling
- het verslag van een externe wedstrijd
- een stukje over de voor- en/of nadelen van het schaken bij US
- het insturen van een probleem.

Met zo'n 50 leden heeft US dit jaar 4 tientallen en een zestal bij de SGA (Schaakbond Groot Amsterdam) in de strijd. In de praktijk komt dit er op neer dat iedereen extern kan spelen. Dit is mooi, maar de schaduwzijde ervan is wel dat het onze wedstrijdleader Aad Goosen vaak hoofdbrekens kost al deze teams steeds volt allig aan te laten treden. In verband hiermee is het van belang als je voor een externe wedstrijd zoveel mogelijk probeert aan de uitnodiging gevolg te geven. Als je niet kunt meldt je dan zo snel mogelijk af bij Aad. Geef vooral ook eventuele adreswijzigingen tijdig door aan Aad en onze secretaris Kees Bakker. Overigens gaat het tot nu toe zeker niet slecht met onze teams in de externe competitie. Zie hiervoor ook het overzicht van de externe competitie elders in dit blad. Onder de ervaren leiding van Arie Jongejan verloopt ook de interne competitie als vanouds. Deze competitie is bepalend voor het club-kampioenschap, maar ook vormt zij samen met de externe resultaten van de diverse spelers een leiddraad voor de team-indeling voor de externe competitie van volgend jaar (en in mindere mate ook voor die van dit jaar). Een overzicht van de interne competitie vindt je ook elders in dit blad.

Leden die er belangstelling voor hebben hun spelpeil op te voeren worden verzocht contact op te nemen met iemand van het bestuur. Bij voldoende belangstelling zal er geprobeerd worden te komen tot de oprichting van een of meer groepjes die gezamenlijk (als groepje) bij elkaar komen om b.v. eenmaal in de twee weken zich bij iemand thuis bezig te gaan houden met het bestuderen van een bepaald thema. Dit thema kan b.v. zijn een bepaalde opening; een (type) eindspel, of bepaalde type stellingen. Geprobeerd zal dan worden zo'n groepje te laten begeleiden door een of meer sterkere spelers (van het eerste tiental). Dit was een suggestie van Peter Weesie. In het algemeen wordt het zeer op prijs gesteld als je met ideeën komt.

De afdeling schaken van US bestaat dit jaar (3 mei) 10 jaar. In verband hiermee zal dit jaar het studenten-kampioenschap van Nederland georganiseerd worden. Het zal de tweede achtereenvolgende maal zijn dat de afdeling dit kampioenschap organiseert. Vorig jaar deden we het in het kafer van het 25-jarig bestaan van US. We hopen dat het toernooi dit jaar weer evengoed slaagt als vorig jaar. De hoogst eindigende Amsterdammer wordt studenten-kampioen van Amsterdam. Het toernooi wordt gehouden van eerste paasdag tot de vrijdag daarop. Meer hierover in het volgende nummer van de Schakeling.

Te verwachten zijn verder dit seizoen nog o.a.:
Voetbal/schaak-uitwisseling met de afdeling schaken van de ASVU (SC Amstelveen).
De elfkamp van US, waarin de leden van de verschillende afdelingen elkaar ontmoeten om elkaars sporten te beoefenen. Aan de hand van het aantal onderdelen waar aan de verschillende afdelingen deelnemen en de daarbij door hun vertegenwoordigers behaalde resultaten, wordt een eindklassement opgesteld. Vorig jaar bezette onze afdeling hierin de tweede plaats (achter 'bridge').
Het snelschaak-kampioenschap van US.

We wensen ieder een plezierig schaakjaar, maar vooral een gelukkig 1976, immers: er zijn belangrijker dingen dan schaken, maar schaken kan een heerlijke ont/in-spanning zijn. Dat het dit ook in 1976 moge zijn,

namens het bestuur,
Jan van Dijk.

Externe competitie.

1e tiental: Doordat Kees Visser de enige overgebleven partij uit de wedstrijd tegen Nieuwendam remise maakte (zie ook vorige Schakeling), werd de wedstrijd met $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ gewonnen.

De wedstrijd tegen Memo had een spannend slot. Dat kwam doordat Jan Turk, Han Gieske Kees Visser en Frank de Vries wonnen, Wiet Bouma, Hans Hoek, Adrie de Jong en Ian Carmichael verloren en Henk Simon remise speelde. Als laatste bleef -en dat niet voor de eerste keer- Guus Kamps over; hij kwam tegen ex-teamgenoot Jan Stuifbergen goed te staan, enkele pionnen voor, maar miste in de tijdnood de winst. Nog was er hoop, want de afgebroken stelling leek zeer gunstig. Al gauw bleek echter dat één pion verloren zou gaan en dat de overgebleven pluspion niet voldoende was om te winnen, tenminste niet tegen Jan Stuifbergen die wel wist dat wij de meeste punten altijd uit afgebroken partijen halen. Eindstand dus 5-5.

US - Hollan Data-VAS/ASC begon vervelend, aangezien Reijer van der Weij de uitnodiging niet ontvangen bleek te hebben. In het verdere verloop van de avond werd er gewonnen door Han Gieske en Guus Kamps, remise gemaakt door Wiet Bouma, Kees Visser en Adrie de Jong, maar verloren door Jan Turk en Ian Carmichael, waardoor het $3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ in ons nadeel bij het afbreken stond. Martin Verbeet stond een kwaliteit achter, maar in een goede stelling met twee lopers en koningsaanval, en bovendien met de hoop dat zijn tegenstander een voor de hand liggende, maar foutieve zet had afgegeven. Dat had hij inderdaad, zodat de winst geen probleem meer was. Lastiger was het eindspel waar Henk Simon in was beland: wel duidelijk gunstiger, ogenschijnlijk totaal gewonnen, wat ook bij het uitvoerige analyseren de konklusie was. Bij het uitspelen deden zich echter enkele onverwachte ontwikkelingen voor en Henk won eigenlijk door een fout van de tegenstander. Een verdienstelijke $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ met negen spelers, en opmerkelijk als je bedenkt dat ook tegen Nieuwendam met één man minder gewonnen werd. Misschien moet dat vaker gebeuren.

De wedstrijd tegen Weesp is nog niet afgelopen; het staat op het ogenblik 4-4 dankzij winst van Jan, Martin, Frank en Rob en ondanks verlies van Wiet, Henk, Kees en Adrie. Reijer gaat zonder meer winnen en Guus zal wel niet verliezen.

De stand in de hoofdklasse:

	gs	gw	gl	vl	mp	bp	
Amstelveen X	5	4	1	0	9	$31\frac{1}{2}$	+1a.
Tal	4	2	1	1	5	$20\frac{1}{2}$	
US 1	4	2	1	1	5	20	Nieuwendam-Memo $2\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ vl.
Memo	4	1	2	1	4	20	US-Weesp 4-4 vl. ($5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$)
Weesp	4	0	4	0	4	20	Tal-VAS/ASC $4\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ vl. ($4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$)
Holl.D.-VAS/ASC	4	1	1	2	3	20	
Nieuwendam	4	0	2	2	2	17	
de Pion X	5	0	2	3	2	20	+1a.

Wij moeten nog spelen tegen de met een X gemerkte tientallen.

Topskorers: 1: Han Gieske met 4 uit 4; 2: Jan Turk 3 uit 5; 3/4: Henk Simon en Kees Visser $2\frac{1}{2}$ uit 5; 5/6: Rob Biersma en Frank de Vries 2 uit 2.

2e tiental: Dit tiental moest in de eerste competitie-helft tegen de zwakkere ploegen spelen, zodat er gewonnen moest worden om niet te degraderen. Dat lukte uitstekend. Tegen PCW wonnen Arie Jongejan en Aad Goosen gemakkelijk, maakte Martin Verbeet aan het eerste bord remise en werd toch nog verloren door Frank de Vries, Alt van Zadelhoff en Maarten Verhaar. Maar liefst vier afgebroken partijen bleven over om de achterstand goed te maken. Dat leek best mogelijk, want Harry Kuijpers had

in de door hem scherp gespeelde partij weliswaar eerder kunnen winnen, maar stond nu een kwaliteit en twee pionnen voor; Jan van Dijk had in de tijdnoodfase door te veel lawaai van omstanders een snelle winst gemist, maar had nog steeds de beste kansen; Ian Carmichael had in zijn Benko-gambiet niet alleen zijn geofferde pion, maar ook nog een andere gewonnen en stond in een betrekkelijk eenvoudig eindspel een pion voor; alleen Gijs van de Bruinhorst kon beslist niet winnen, hij stond iets minder, maar wel voldoende voor remise.

Wat gebeurde? Harry had bij de analyse toch nog enkele mogelijkheden voor de tegenstander gevonden en had deze op studie-achtige wijze weerlegd: hij won dus vrij snel. Ian won ook betrekkelijk eenvoudig, vooral omdat zijn tegenstander niet de beste verdediging had gevonden. Jan's partij was door hemzelf, Coes Samson en Aad Goosen uitvoerig bekeken, tot zelfs 's avonds zeven uur op de dag van uitspelen. Konklusie: op verschillende fraaie manieren straal gewonnen. De eerste zet van de tegenstander die hij die avond speelde, een zet die mat in één dreigde, was echter finaal over het hoofd gezien.... Gelukkig kon Jan voor het bord nog een winstvoering vinden, waardoor Gijs' partij die een week later gepland was niet uitgespeeld werd en remise werd gegeven. Een goede 6-4 overwinning dus.

Tegen de Raadsheer werd met 7-3 gewonnen, wat wel ongeveer te verwachten was, hoewel het tijdens het spelen er soms anders uitzag. Ian verloor zijn partij doordat hij vergeten was bij de door hem geforceerde overgang naar het eindspel de pionnen te tellen. De stand werd gelijk door winst van Harry, die eerst gewoon een stuk weggaf, de volgende zet met overtuiging een pion opspeelde die zijn tegenstander na lang nadenken nam. Dat was al niet zó goed, en het werd voor hem steeds erger: hij moest tenslotte zijn dame voor twee stukken weggeven. Frank voegde aan dit alles een remise toe. Daarna verloor Ronald Verboom, die helaas een mat in twee had kunnen geven; de stand was echter moreel gesproken al gelijk, omdat Arie zonder enige twijfel zou winnen. Van de overige partijen viel nog niet veel te zeggen (hoewel dat in de wandelgangen wel gedaan werd), we hadden alleen hier en daar wat initiatief. Pas laat kwamen de uitslagen: Arie, Coes en Aad wonnen, toen ook nog Ed Sicreveld (op tijd). Jan stond inmiddels een pion voor, maar zijn tegenstander had geen zin in afbreken en gaf op. Maarten Verhaar gaf tenslotte remise in een iets betere, maar moeilijk te winnen stelling.

Overgangsklasse B:

US 2	3	2	1	0	5	18	
Holl.D-VAS/ASC x	3	2	0	1	4	16½	
Caïssa	3	1	2	0	4	15½	Nieuw West-Holl.D-VAS/ASC 2-4 vl.
Tarr./Lasker x	2	1	1	0	3	12	
Nieuw West x	2	1	1	0	3	11½	
PCW	3	0	1	2	1	13	
de Raadsheer	4	0	0	4	0	13½	

Het zou iets te optimistisch zijn om direkt te denken dat we kampioen worden, maar in ieder geval zullen we niet zoals vorig jaar een zenuwslopende degradatie-strijd meemaken.

Topskorers: 1/2: Arie Jongejan en Aad Goosen met 3 uit 3; 3/4: Jan van Dijk en Ed Sicreveld 2 uit 2; 5: Harry Kuijpers 2 uit 3; 6: Gijs van de Bruinhorst 1½ uit 2.

3e timental: Ook hiermee gaat het, na een slechte start, weer goed. Er werd tweemaal overtuigend gewonnen, tegen Oosten/Toren met 8-2 en tegen Amroba met $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Jaco Wijsman won in deze wedstrijden twee keer, Kees Bakker, Bart Smitsaert en Gerard Bilars scoorden $1\frac{1}{2}$ punt, terwijl Ronald Verboom één keer won en één keer verloor. Eén partij speelden en wonnen Harry Kuipers, Wim Alpherts, Jurgen Stigter, Laurie Hendrickx, Ulbe Brouwer en Leo Uytterlinde; één remise komt op naam van Paul van Oyen en Peter Weesie. Alleen Ed Sierveld moest aan een topbord tweemaal de eer aan zijn tegenstander laten.

De ranglijst vertoont een duidelijke scheiding in twee blokken:

1e klasse A:

	gs	gw	gl	vl	mp	bp
VVGA x	3	3	0	0	6	22
Memo x	3	3	0	0	6	$18\frac{1}{2}$
US 3	3	2	0	1	4	17
Tal	3	2	0	1	4	$16\frac{1}{2}$
Oosten/Toren	3	1	0	2	2	13
de Amstel x	3	0	1	2	1	14
ENPS/HWP x	3	0	1	2	1	$11\frac{1}{2}$
Amroba	3	0	0	3	0	$7\frac{1}{2}$

Het derde timental heeft dus nog kampioenskansen, hoewel het wel een zeer grote verrassing zou zijn als ze het ook werden, want vooral VVGA is zeer sterk.

Topskorers: 1: Kees Bakker mer $2\frac{1}{2}$ uit 3; 2/3: Jaco Wijsman en Jurgen Stigter 2 uit 2; 4/5: Bart Smitsaert en Gerard Bilars $1\frac{1}{2}$ uit 2.

4e timental: Hier gaat het uitgesproken slecht mee: er werd tweemaal met $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$ verloren, waardoor het aantal gespeelde en verloren wedstrijden op 3 komt te staan en US 4 gedeeld laatste is. Over het persoonlijk geleden leed zij hier maar gezweven; alleen de resultaten van Bert Rouwhorst (2 uit 2), Agile Puyker ($1\frac{1}{2}$ uit 2) en Jan Wortelboer (1 uit 1) zijn om over naar huis te schrijven.

2e klasse D:

Donner x	3	3	0	0	6	17
LCK	3	2	1	0	5	$19\frac{1}{2}$
Amsteltoren	3	2	0	1	4	18
Amstelveen x	3	2	0	1	4	16
Ons Huis	3	1	1	1	3	16
Nieuwendam x	3	1	0	2	2	$12\frac{1}{2}$
US 4	3	0	0	3	0	13
Slotervaart x	3	0	0	3	0	10

Met name in de wedstrijden tegen Nieuwendam en Slotervaart zullen goede prestaties geleverd moeten worden om degradatie te ontlopen. Ter informatie: er is één degradatie-plaats en bij gelijk eindigen in matchpunten wordt een beslissingswedstrijd gespeeld en spelen bordpunten dus geen enkele rol!

Topskorers: 1: Bert Rouwhorst met $2\frac{1}{2}$ uit 3; 2: Laurie Hendrickx 2 uit 3; 3: Agile Puyker $1\frac{1}{2}$ uit 3. Deze drie hebben dus vrijwel de helft van het totaal gescoorde punten-aantal op hun naam staan.

zestal: Dit blijft een goede speelgelegenheid voor nieuwe leden om competitie-ervaring op te doen, terwijl er niet gepromoveerd of gedegradeerd kan worden; alleen de kampioen krijgt een prijs, maar dat zal er dit jaar voor ons wel niet inzitten. Sinds de vorige Schakeling werd met $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ van Egelstelling gewonnen, tegen het zwakke DCG met twee spelers minder 3-3 gespeeld en werd van Caïssa met 2-4 verloren. De wedstrijd tegen Landsmeer (zie vorige Schakeling) is voor ons verloren verklaard (6-0). De in die wedstrijd behaalde winstpunten blijven in de interne boekhouding natuurlijk gewoon gehandhaafd.

zestel-klasse:

	gs	gw	gl	vl	mp	bp
Donner x	5	3	2	0	8	21
Caïssa	4	3	1	0	7	18
Nieuw West	4	3	1	0	7	15½
Egelstelling	4	2	0	2	4	14½
Amsteltoren x	4	2	0	2	4	11
Landsmeer	5	2	0	3	4	14½
US	5	1	1	3	3	11
DCG	4	0	1	3	1	6½
Ons Huis x	0	0	0	0	0	0
Veco	3	0	0	3	0	2

ENPS/HWP heeft zich teruggetrokken en alle wedstrijden daartegen vervallen dus. Ook Veco zal niet meer spelen; Ons Huis neemt in het rooster de plaats van Veco in.

Persoonlijke resultaten zestel: 1: Ad Ridder met 2½ uit 3; 2/3: Els van Ierland en Peter Weesie 2 uit 3; 4: Lex van den Bos 1½ uit 4; 5-8: Agile Puyker, Dick Smit, Paul van Sonderen en Jan Wortelboer 1 uit 1; 9: Felix Eijgenraam 1 uit 2; 10: Peter Kip 1 uit 3; 11-13: Gert van Asseldonk, Bert Rouwhorst en Bart Smislaert 0 uit 1; 14: Maartje Hoogschagen 0 uit 2.

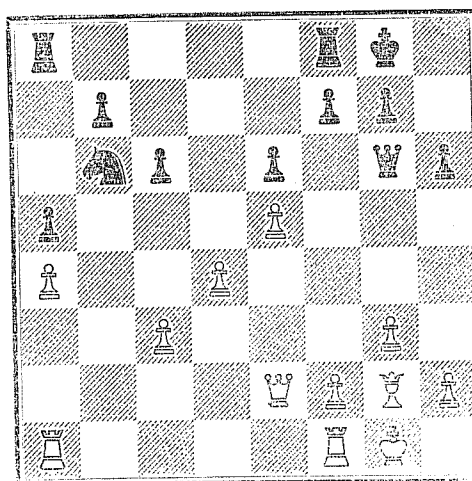
Aad Goosen.

(NB: mijn telefoonnummer wordt op 5 februari a.s. 906202)

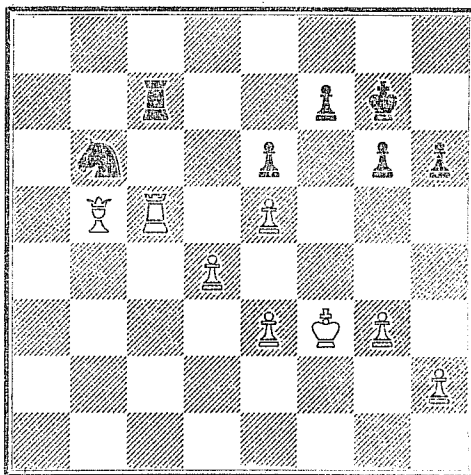
Dit jaar geen match Adrie de Jong - Guus Kamps. Voor de liefhebbers volgt hier dan maar een partij uit de interne competitie van dit jaar, en één uit de oude doos.

Wit: Guus Kamps - Zwart: Adrie de Jong.

1.d4,d5 2.c4,c6 3.Pf3,Pf6 4.Pc3,dc4: 5.a4 Op 5.e3 volgt 5..,b5 5..,Lg4 de Steiner-variant 6.Pe5,Lh5 7.g3,e6 8.Lg2,Lb4 9.O-O,O-O 10.Pc4:,Pbd7 11.Lf4? Veel beter lijkt 11.a5 met de dreiging a6. 11..,Pb6 Tegen Jan Timman speelde Adrie 11..,Pd5. Daarop volgde 12.Ld2. 12.Pe5,Lc3:? Weg prima looper! Adrie begreep er achteraf ook niets van. 13.bc3:,Pbd5 14.Ld2,a5 15.Pd3,De7 16.De1!,Pb6 17.e4,Pc4 18.Lg5 Ik besloot deze looper maar te ruilen, hij deed niet zoveel en het paard op f6 kon wel eens sterk worden. 18..,h6 19.Lf6:,Df6: 20.Pf4,Lg6 21.e5,Df5 22.Pg6:,Dg6: 23.De2,Pb6



24.Tfb1? Weg prima pion. Ik begreep er achteraf ook niets van. Beter 24.Le4. 24..,Pa4: 25.Tb7:,Pc3: 26.Dc4,Dc2 27.Lf1,Tfb8? Toch leuk zo'n partij met fouten! 28.Ta5:!,De1 29.Kg2,Dd2 30.Dd3,De1 31.T5a7,Tf8 32.De3,De3: 33.fe3:,Ta7: 34.Ta7:,Tc7: 35.Ld3,g6 36.Ta5,Kg7 37.Kf3,Tc7 38.Tc5,Pa4 39.Tc2,c5? Tijdnood! 40.Lb5,Pb6 41.Tc5: (zie diagram op volgende pagina) De afgegeven zet. Tijdens zijn analyse vond Adrie al snel de slechtste zet. Het vreemde is, dat hij hem ook speelde!

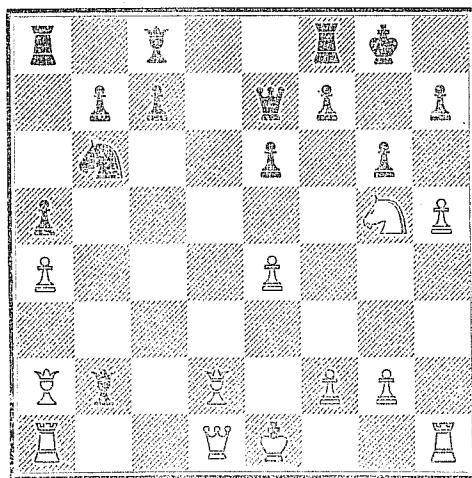


Stelling na 41.Tc5:.

41..Tc5:? Veel beter is volgens mij 41..Ta7. 42..bc5:Pd5 43..La4! De winnende zet. Na 43..e4,Pc7 44..La4,Pa6 45..c6 komt wit er niet meer door. 43..Kf8 44..e4,Pc7 45..Ke3 Ke7 45..Pc6 46..Kd4. 46..Kd4,Kd8 47..Kc4,Kc8 48..Kb4,Kb7 49..Ka5,Ka7 50..Lc6,Pa6 Het enige. 51..Le8,Pc5: 52..Lf7:Pe4:? Iets beter was 52..Pd7 53..Le6:Pf2 --..Pg5 54..Ld5 of ..Kb8 54..Kb6. 54..Lf7,Kb8 Ik had gedacht dat Adrie het volgende wilde proberen: 54..Pd3 55..e6,Pe5 56..Kb5,Kb7 57..e7,Pf7: 58..Kc5 en wit wint, ondanks alle trucs. 55..e6,Pg4 56..e7,Pf6 57..e8D+ en wit won.

Wit: Adrie de Jong - Zwart: Guus Kamps. 2-8-'72.

1..d4,d5 2..c4,dc4: 3..Pf3,Pf6 4..e3,g6 5..Lc4:L7 6..Pc3,Pfd7 7..a4,Pb6 8..La2,a5 9..Pg5,e6? Veel beter is natuurlijk 9..O-O. 10..h4,O-O 11..Pe2,Pc6 12..Ld2,De7 13..e4? De fouten uit 1972 zijn gelukkig stommer dan die van 1975. 13..Pd4: 14..Pd4:Ld4: 15..h5,Lb2: Mijn spel werd toen gekenmerkt door een grenzenloos optimisme.



16..Ph7:i,Tfd8 17..hg6:fg6: 18..Dg4,La1: Toe maar. 19..Dg6:Lg7 20..Pg5,Df6 21..Th8! 1-O.

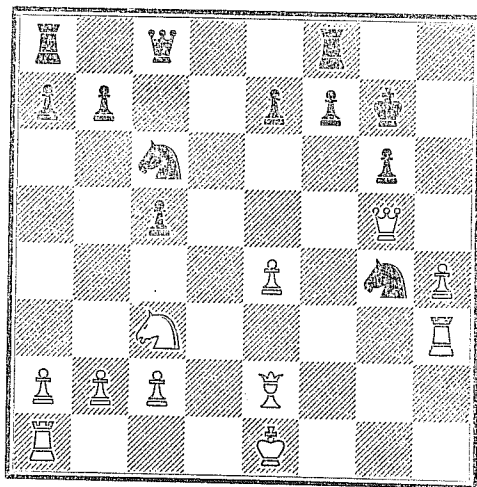
Guus Kamps.

Onderstaande partij speelde ik een week geleden in de externe competitie-wedstrijd tegen de Raadsheer, die met 7-3 de boot ingingen. De partij is kenmerkend voor het soort partijen dat ik meestal in de externe competitie speel.

Wit: Aad Goosen - Zwart: Breidenbach. US 2 - de Raadsheer 1 op 15-1-76.

1..e4,d6 2..d4,Pf6 3..Pc3,g6 4..Le2,Lg7 5..Lc3,O-O 6..h4,h5 Vorig jaar speelde de heer Cornelissen van Caïssa hetzelfde tegen mij. Hij verloor. Beter is waarschijnlijk direkt handelend optreden in het centrum en/of damevleugel. 7..f3,Ld7 8..Dd2,Dc8 9..Ph3,Lh3: Deze ruil heeft hem teveel tijd gekost, zelfs al zou het paard serieus gevaarlijk worden. 10..Th3:c5 11..dc5: Niet 11..O-O-O,cd4: 12..Ld4:Pc6 13..Le3,Pe5 en

zwart redt het wel. 11..dc5: 12.Lh6,Pc6 12..Td8 13.De3,Lh8: viel zeker te over-
wegen; wit speelt dan misschien Kf2 en Tg1. 13.Lg7:Kg7: 14.g4! De eerder genoemde
partij won ik ook door een pionoffer op g4, gevolgd door een damezet en h4-h5. Het
is vaak niet eens nodig alles precies uit te rekenen, als er maar genoeg aanvals-
mogelijkheden zijn, komen ze vanzelf wel. 14..hg4: Ofwel ..Pe5 15.Tg3 waarna ..hg4
16.fg4:Pfg4: 17.Lg4:Pg4: 18.Dg5 hetzelfde type spel als in de partij geeft.
15.fg4:Pg4: 16.Dg5



16..Pf6 17.Tg3,Th8? 17..Pd4 is beter, want 18.Ld3,Ph5 is vervelend; wit zou mis-
schien 18.h5!??? gespeeld hebben. 18.h5,De3 Beter Th6. 19.hg6:fg6: Natuurlijk niet
19..Th1+? 20.Kf2!,Ta1: 21.gf7:+,Kf7: 22.Lc4:+ en mat volgt. 20.O-O-O,Pd4 21.De5:
Pe2:+ 22.Pe2:b6 Niet 22..Pe4:? 23.De5+,Pf6 24.Pf4 met de dubbele dreiging Tg6:
en Pe6+ gevolgd door Pc7 met kwaliteitwinst. Wit heeft gewoon zijn pion teruggewon-
nen en staat nog iets beter. 23.De3,c5 Tegen de dreiging Pf4 was 23..Ph5 beter,
hoewel wit na 24.Tg5 goed staat. Nu echter is f6 ernstig verzwakt. 24.Tdg1,Th6
25.Pc3(?) Sterk was 25.Tf3!,De6 26.Tgf1,Tf3 27.Pc3. 25..Tc3 26.Tf3,Tc4? Verliest
direkt. Goed was 26..Tc6 27.Tgf1,Th5 (maar niet 27..De6? 28.Pd5,Pd5: 29.ed5:Dd5:
30.Tf7+ en wint). 27.Tf6:De7 28.Tgf1,Th1 29.Tg6:+!,Kg6: 30.Dg3+,Dg5 31.Dg5:+,Kg5:
32.Th1:b5 33.Pb5:Tc4: Het enige waar bij het afspelen van een dergelijk eindspel
op gelet moet worden, is dat er genoeg pionnen overblijven om te winnen. 34.Tf1,Ta4
35.Pc3,Ta6 36.Tf7,Ta5 37.Kd2,a6? 38.b4!,Ta3 39.Tf1? Enigszins geërgerd doordat hij
maar niet opgaf (hoewel dat altijd verkeerd is!) mistte ik iets wat ik vantevoren
eigenlijk wel gezien had, nl. 39.Tf3,Kg4 40.Tc3 en zwart heeft geen fatsoenlijke
zet meer over. 39..Kg4 40.Tc1,Kf5 41.Te3,e4 42.Te4: Natuurlijk had ik zwarts vol-
gende zet niet over het hoofd gezien, maar ik wilde er een eind aan maken. Mooier
was echter 42.Kc1,Ke5 43.Kb2,Kd4 --wat anders-- 44.Te4:mat. 42..Tc3: 43.Kc3:Kc4:
44.Kc4 Zwart geeft het op.

Aad Goosen.

INTERNE KOMPETITIE

Een overzicht van de gedetailleerde uitslagen tot 16 december:

2 september:

van Dijk-de Jong	0-1
Uppelschoten-Turk	0-1
Samson-Kamps	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Kuijpers-van der Weij	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Goosen-Simon	0-1
Smit-Hendrickx	1-0
Pley-Wortelboer	1-0
Wijsman-van Oyen	1-0
Brouwer-Bakker	0-1
Gieske-Jongejan	1-0

23 september:

Verboom-Nachtegaal	0-1
Graus-Verhaar	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
van den Bos-Rouwhorst	0-1
de Vries-Bouma	0-1
Simon-van der Weij	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Siereveld-Jongejan	1-0
de Jong-Wijsman	1-0
Bilars-Kamps	0-1
Biersma-Gieske	0-1
den Dekker-van Asseldonk	0-1
Malherbe-Smissaert	0-1
Visser-van Zadelhoff	afg
Puyker-Eijgenraam	1-0
Weesie-van Oyen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Kip-Samson	1-0

14 oktober:

Smissaert-Biersma	0-1
Uyterlinde-Siereveld	0-1
Kuijpers-de Jong	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Bilars-Jongejan	0-1
van Zadelhoff-Verbeet	0-1
van den Bos-Goosen	0-1
van Ierland-Verboom	0-1
Kip-Eijgenraam	1-0
Bakker-van de Bruinhorst	0-1

28 oktober:

Simon-Kuijpers	1-0
Bouma-Smissaert	1-0
Hook-Kamps	0-1
Kip-Hendrickx	0-1
Eijgenraam-Goosen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
van Oyen-Verboom	0-1
Siereveld-Puyker	1-0
Weesie-Nachtegaal	0-1
Verhaar-Wortelboer	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Ridder-Bakker	0-1

11 november:

Siereveld-Kuijpers	0-1
van Dijk-Rouwhorst	1-0
Jongejan-Uyterlinde	1-0
Smissaert-Hendrickx	1-0
Wijsman-Goosen	0-1
Bakker-Bilars	0-1
Wortelboer-Alpherts	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

25 november:

Smissaert-Simon	1-0
Turk-Siereveld	1-0
Nachtegaal-Kamps	0-1
de Jong-Verboom	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Hendrickx-Rouwhorst	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
van Asseldonk-Hook	afg
Hoogschagen-van Oyen	0-1

16 september:

Turk-Gieske	1-0
de Jong-Biersma	0-1
Hendrickx-van Dijk	0-1
Kamps-Bouma	0-1
Jongejan-Bakker	1-0
P. Bakker-Kuijpers	0-1
Nachtegaal-van den Bos	0-1
van der Weij-Verboom	1-0
Rouwhorst-Weesie	1-0

30 september:

Verbeet-Rouwhorst	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Husztli-de Vries	0-1
Hendrickx-van Ierland	1-0
Jongejan-van Asseldonk	1-0
Kuijpers-Kip	1-0
Bilars-Malherbe	1-0

7 oktober:

van Oyen-Uyterlinde	0-1
Rouwhorst-Turk	0-1
van der Weij-Gieske	0-1
Kamps-Visser	1-0
Simon-Carmichael	0-1
Biersma-Bilars	1-0
Hendrickx-van den Bos	1-0
Smissaert-Kip	1-0
Puyker-Weesie	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Hoogschagen-Eijgenraam	0-1
Wortelboer-van Ierland	1-0

21 oktober:

Jongejan-Kuijpers	0-1
Carmichael-Smit	afg
van de Bruinhorst-Samson	1-0
Wortelboer-Simon	0-1
Goosen-Hendrickx	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Alpherts-de Vries	0-1
Verhaar-Brouwer	0-1
van Ierland-van Oyen	0-1
Verboom-Bilars	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Eijgenraam-Visser	1-0
Bakker-Smissaert	0-1

4 november:

Kamps-de Jong	1-0
Goosen-van Asseldonk	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Gieske-Carmichael	1-0
Rouwhorst-Jongejan	0-1
Stigter-Brouwer	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Hoogschagen-van den Bos	0-1
Wolterboek-Ridder	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Nachtegaal-Wortelboer	1-0

18 november:

Kuijpers-Gieske	1-0
Turk-van de Kamp	0-1
Biersma-Simon	0-1
Smissaert-v.d. Bruinhorst	1-0
Carmichael-van Dijk	1-0
Bilars-Goosen	0-1
Verboom-Verhaar	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Weesie-van Ierland	1-0
van Oyen-Verbeet	afg
van den Bos-Bakker	0-1

van den Bos-Kip	0-1
van Ierland-Ridder	1-0
Eijgenraam-Bilars	0-1
2 december:	
Jongejan-Biersma	1-0
Bouma-Simon	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Kaaps-Smissaert	1-0
Hendrickx-Alpherts	afg
Verboom-Puyker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bilars-Verhaar	0-1
Bakker-van Ierland	1-0
Wortelboer-Ridder	1-0
van Oyen-Nelis	1-0
Eijgenraam-van Sonderen	0-1

9 december:	
Smissaert-Gieske	0-1
Kuijpers-Turk	1-0
Simon-Jongejan	1-0
Goosen-de Jong	1-0
van Sonderen-Carmichael	0-1
vd Bruinhorst-Verbeet	afg
vd Kamp-Hendrickx	1-0
Bilars-Weesie	1-0
Nelis-Eijgenraam	0-1
Brouwer-Kip	0-1
Rouwhorst-Verboom	0-1
Bakker-van Dijk	1-0

Stand interne competitie na 9 december:

In deze stand zijn allèen zij die minstens 4 partijen hebben gespeeld opgenomen. Mag ik tevens degenen die nog afgebroken partijen uit hebben staan verzoeken deze zo spoedig mogelijk uit te spelen.

1 Wiet Bouma	3 $\frac{1}{2}$ -4	87,5%
2 Guus Kamps	6 $\frac{1}{2}$ -8	81,3
3 Ian Carmichael	3-4 +1	75,0
4 Harry Kuijpers	6 $\frac{1}{2}$ -9	72,2
5 Han Gieske	5-7	71,4
6 Aad Goosen	5 $\frac{1}{2}$ -8	68,7
7 Henk Simon	6-9	66,7
Jan Turk	4-6	66,7
9 Bart Smissaert	6-10	60,0
Arie Jongejan	6-10	60,0
Ed Sierreveld	3-5	60,0
Jan Nachtegaal	3-5	60,0
13 Peter Kip	4-7	57,1
14 Kees Bakker	5-9	55,5
Ronald Verboom	5-9	55,5
16 Gerard Bilars	5 $\frac{1}{2}$ -11	50,0
Paul van Oyen	4-8	50,0
Rob Biersma	3-6	50,0
Royer v.d. Weij	2-4	50,0
Agile Puyker	2-4	50,0
Maarten Verhaar	2 $\frac{1}{2}$ -5	50,0
22 Laurie Hendrickx	4-9 +1	44,4
23 Felix Eijgenraam	3 $\frac{1}{2}$ -8	43,7
24 Adrie de Jong	3-7	42,8
Jan Wortelboer	3-7	42,8
26 Jan van Dijk	2-5	40,0
27 Bert Rouwhorst	3-8	37,5
Ulbe Brouwer	3-8	37,5
29 Peter Weesie	2-6	33,3
30 Lex van den Bos	2-7	28,6
31 Els van Ierland	1-7	14,3
32 Ad Ridder	$\frac{1}{2}$ -4	12,5
33 Maartje Hoogschagen	0-4	0,0

Niet in de stand staan:

Rob van de Kamp	+2	2
Cijs van de Bruinhorst	+1	4 +1a
Martin Verbeet	+1	4 +2a
Dick Smit	+1	2 +1a
Frank de Vries	+1	3
Paul van Sonderen	0	2
Jurgen Stigter	0	1
Martin Wolterbeek	0	1
Leo Uytterlinde	-1	3
Jaco Wijsman	-1	3
Cees Samson	-1	3
Alt van Zadelhoff	-1	2 +1a
Kees Visser	-1	2 + 1a
L.Visser	-1	2
Wim Alpherts	-1	3 +1a
Hans Hoek	-1	2 +1a
Nelis	-2	2
Malherbe	-2	2

In de eerste ranglijst zijn de afgebroken partijen niet meegerekend; in de tweede ranglijst, waar met (+,-)-scores gewerkt wordt, worden afgebroken partijen als remise geteld.

Tenslotte volgt hier het, enigszins verlaatte, competitie-reglement:

- 1) Er wordt gespeeld volgens het zg. Zwitserse systeem, zonder groepsindeling.
- 2) De ranglijst wordt opgemaakt aan de hand van percentages.
- 3) Een ieder die aan het eind van de competitie (± 15 mei) minstens 10 partijen heeft gespeeld, wordt in de eindrangschikking opgenomen.
- 4) Heb je aspiraties om op één van de eerste vijf plaatsen te eindigen, dan dienen minstens 15 partijen gespeeld te worden.
- 5) Sta je begin mei bovenaan de ranglijst, en staat je naaste belager minstens 2,5% onder je (uitgerekend in 10 decimalen), dan mag je jezelf clubkampioen noemen. Wordt aan de tweede eis niet voldaan, dan moet je een halve of hele competitie, tussen al diegenen die minder dan 2,5% van de lijstaanvoerder afstaan plus de lijstaanvoerder zelf, de nieuwe clubkampioen aanwijzen. Bij gelijk eindigen in deze laatste competitie tellen eerste resultaten.
- 6) z.o.z.

- 6) Hebben twee spelers beiden minstens n.10 partijen gespeeld, dan mogen ze onderling hoogstens n+1 partijen gespeeld hebben. n = 0,1,2,....

Arie Jongejan.

Op 16 december werd er snelschaakt (snelgeschaakt, schaakgesneld), waarbij de uitslag van de twee finale-groepen als volgt was:

Finale-groep 1:

	T	B	D	G	K	S	C	K	J	S	
Jan Turk	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Viet Bouma	1	x	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
Jan van Dijk	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	6
Aad Goosen	0	1	0	x	1	0	1	1	0	1	5
Guus Kamps	0	$\frac{1}{2}$	1	0	x	1	0	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$
Henk Simon	0	0	0	1	0	x	1	0	1	1	4
Ian Carmichael	0	0	0	0	1	0	x	1	1	1	4
Harry Kuijpers	0	0	0	0	1	1	0	x	1	0	3
Arie Jongejan	0	0	0	1	0	0	0	0	x	1	2
Bart Smitsaert	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	1

Finale-groep 2:

	A	K	H	R	E	S	N	B	
Wim Alpherts	x	1	1	1	1	1	1	1	7
Peter Kip	0	x	1	1	1	1	1	0	5
Laurie Hendrickx	0	0	x	1	1	1	1	1	5
Bert Rouwhorst	0	0	0	x	1	1	1	1	4
Felix Eijgenraam	0	0	0	0	x	1	1	1	3
Paul van Sonderen	0	0	0	0	0	x	1	1	2
X Nelis	0	0	0	0	0	0	x	1	1
Gerard Bilars	0	1	0	0	0	0	0	x	1

Hoewel dit nog niet het officiële snelschaak-kampioenschap van de afdeling was, krijgen de twee winnaars t.z.t. toch een prijs in een of andere vorm.

Uit dit toernooi één partij:

Goosen-Kamps: 1.e4,e5 2.Pf3,Pc6! (een verbetering van een vluggertje tussen dezelfde spelers, dat een voortijdig einde vond na 2.,Pf6 3.Pe5:,d6 4.Pf7:??!,Kf7: 5.d4,Pe4: 6.Dh5+,Kg8 7.Lc4+,d5 8.Ld5:+ 1-0) 3.Lc4,Pf6 4.d4,ed4: 5.O-O,Pe4: 6.Te1, d5 7.Ld5:,Dd5: 8.Pc3,Da5 9.Pe4:,Le6 10.Ld2,Dh5 11.Lg5,Le7 12.Pg3,Dg6 13.Le7:,Pe7: 14.Dd4:,O-O 15.Pe5,Dc2: 16.Tac1 (à tempo, maar het wint toevallig wél),Pf5 17.Db4,a5 18.Df4,Db2: 19.Pf5:,Da2: 20.Dg5,Lf5: 21.Df5:,Tad8 22.Tc7:,Td2 23.Tc8, Dc6 24.Tf8:+,Kf8: 25.Df4!,Ta2? 26.Pg6+!,hg6: 27.Db3+,Ke7 28.Te6:+,fe6: 29.Db7:+, Kf6 30.h3 en wit won.

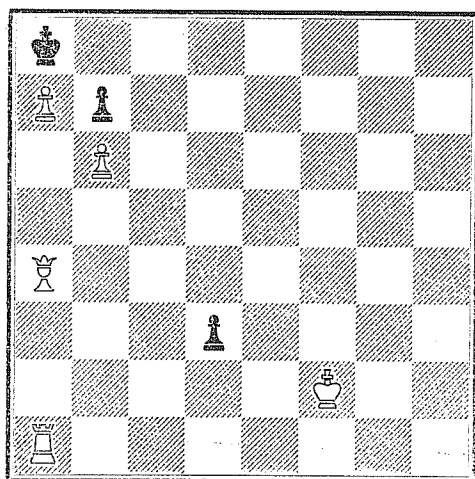
Voor het geval je gebrek aan problemen hebt (iets wat voor de meeste mensen nogal uitzonderlijk is) hebben we er hier nog een paar. Je kunt ze ook als 'op de koop toe' beschouwen :

Onderstaand diagram mag je drie maal oplossen:

--wit geeft mat in twee;

--wit geeft mat in vier ;niet meer en niet minder

--wit geeft mat in drie ;niet meer en niet minder



Voor de volgende stelling geldt:

zwart (aan zet) geeft mat in drie:

de stelling luidt:

wit :Kg4

zwart :Kh2 ;Db5 ;Ta3 ;pion g5.

En voor de doorzetters:

Wit speelt en maakt remise in de volgende stelling:

wit :Kg5 ;Lc5 ;Ph7 ;pionnen op g3 en g4.

zwart :Ke5 ;pionnen op g2, h3 en h4.