



CAISSANIEUWS 424

Algemene Ledenvergadering 7 september

*

Zomertoernooien

*

Studies en problemen



En verder in dit nummer:

- Indeling externe teams
- Mismatches en scheefpartijen



CaïssaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caïssa, opgericht: 1 mei 1951

Website	:	www.caissa-amsterdam.nl
Clubavond	:	Dinsdag
Telefoon op clubavond	:	06 1455 9408
Clublokaal	:	Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia Roelof Hartplein 2 1071 TT Amsterdam

Het Bestuur

Voorzitter

Dennis Breuker 087 8726280
dennis@dennisbreuker.nl

Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305
caissa.amsterdam@gmail.com

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com

Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120
catotac@gmail.com

Jeugdleider

Freek Terlouw
freekterlouw@gmail.com

Materiaalbeheer

Marjolein Theunissen
Abe Willemsma

Beheer website

Sander Tigelaar
Caissa.website@gmail.com

Redactie CaïssaNieuws

Aldo van de Woestijne
redactiecn@gmail.com

Inhoudsopgave

Redactioneel	4
Van de secretaris	4
Van de voorzitter	5
SCHAAKSTUKKEN	7
<i>Roel van Duijn wint 2^e Kattenburger Open.....</i>	<i>7</i>
<i>Sarajevo 2010.....</i>	<i>8</i>
<i>Een verhaal uit de interne</i>	<i>12</i>
<i>Studies en problemen.....</i>	<i>14</i>
ALGEMENE LEDENVERGADERING.....	17
<i>Uitnodiging voor de Algemene Ledenvergadering 2010.....</i>	<i>17</i>
<i>Notulen Algemene Ledenvergadering 1 september 2009</i>	<i>18</i>
<i>Jaarverslag secretaris 2009-2010.....</i>	<i>24</i>
<i>Jaarverslag wedstrijdleader intern 2009-2010</i>	<i>25</i>
<i>Jaarverslag wedstrijdleader extern 2009-2010</i>	<i>28</i>
<i>Jaarverslag jeugdleader 2009-2010</i>	<i>32</i>
<i>Jaarverslag penningmeester 2009-2010</i>	<i>33</i>
<i>Voorstel tot afschaffing matches voor ratinggroepen</i>	<i>37</i>
<i>Voorstel: per turnus maximaal 1x tegen dezelfde tegenstander.....</i>	<i>37</i>
<i>Voorstel ratingdatum plaatsingscriteria externe</i>	<i>38</i>
<i>Voorstel plaatsingsrechten Caïssa 1 en 2</i>	<i>38</i>
<i>Mismatches en scheefpartijen.....</i>	<i>39</i>
<i>Externe Caïssa Teams 2010/2011</i>	<i>43</i>
SCHAAKSTUKKEN	45
<i>Studies en problemen: oplossingen.....</i>	<i>45</i>

Redactioneel

Aldo van de Woestijne



Dit is mijn laatste nummer als hoofdredacteur van CaïssaNieuws.

Twee jaar geleden nam ik de fakkel over van Niek Narings, en ik heb mijn best gedaan om van elk nummer een gestolde afspiegeling van het schaakleven op onze club te maken.

Maar het gaat nogal veel tijd zitten in het samenstellen en vormgeven van het blad; en langzamerhand is het een beetje te veel geworden.

Opvolgers zijn er nog niet. Hoe nu verder met CaïssaNieuws? Hopelijk zijn er mensen die de handschoen willen oppakken en CaïssaNieuws behouden. Zo niet, dan is de 58e jaargang de laatste geweest.

Ik zou dat erg jammer vinden. Dankzij het clubblad kunnen we over decennia nog ons schaakplezier (en schaakleed) teruglezen. In mijn boekenkast staan alle nummers sinds ik op mijn 14^e lid werd, en er is nog ruimte voor meer!

Van de secretaris

Hugo van Hengel



Sinds maart van dit jaar zijn er weer verschillende aan- en afmeldingen gekomen. Per saldo is het ledenaantal gelijk gebleven op 215.

Een hartelijk welkom aan de volgende leden:

Senioren:

Diederik Gerritsen, Johan Vogelaar, Fred Teeven, Paul van der Sterren en Tommy Koens. (+5)

Jeugdleden:

Filip Schutte, Rafi Hieselaar en Elias Reina. (+3)

De volgende leden hebben hun lidmaatschap opgezegd:

Senioren:

Bert Schaefers. (-1)

Jeugdleden:

Jari Hoffmann, Tip Ketelaar, Roberto van Kalsbeek, Laila Wahlen, Cem Biberoglu, Emiel van der Horst en Kasper Spruijt. (-7)

Van de voorzitter

Dennis Breuker



Dit is mijn laatste “van de voorzitter”. Ik heb besloten om te stoppen. Niet omdat ik het niet naar mijn zin heb op onze vereniging. Integendeel. Maar ik denk dat het na vier jaar voorzitterschap tijd is voor een nieuwe voorzitter. Verandering van spijs doet eten en zo.

Bij stoppen hoort ook terugblikken. Althans, ik merk dat ik die neiging heb.

Sinds 1999 ben ik actief bij Caïssa betrokken.

Zeven jaar (1999-2006) ben ik **webmaster** geweest. Ik heb de site van John Könst overgenomen. Ik heb toen een nieuw ontwerp van de site gemaakt. Dat heeft het een aantal jaar volgehouden totdat Bert Gijsbers met het huidige, veel modernere ontwerp kwam.

Twee jaar (2000-2002) ben ik **wedstrijdleader intern** geweest. Omdat de opkomst bij de zomercompetitie toen mager was heb ik de opzet van deze competitie veranderd. Sinds die tijd bestaat de zomercompetitie uit tien avonden rapidvierkampjes spelen.

Twee jaar (2004-2006) ben ik **wedstrijdleader extern** geweest. Omdat er veel leden op de ledenlijst stonden die ik niet kende en die nooit extern speelden heb ik toen alle leden van wie ik niet wist of ze extern speelden opgebeld. Dat resulteerde helaas in een enkele opzegging (“oh, ben ik nog lid?”), maar zorgde er ook voor dat enkele slapende leden weer extern en soms zelfs intern kwamen spelen.

De laatste vier jaar (2006-2010) was ik **voorzitter**. Er is in die tijd heel wat gebeurd.

Zo zijn we twee keer **verhuisd**. We zaten sinds 1963 in het Oranjehuis en moesten daar ineens uit. Het was niet gemakkelijk om een mooie locatie te vinden. Dat heeft me zelfs een keer een slapeloze nacht opgeleverd. Maar gelukkig is alles goed gekomen. Na een jaar Afrikahuis kwamen we terecht in onze huidige locatie: multifunctioneel centrum Coenen-Lydia.

Deze nieuwe locatie legt ons geen windeieren. Sindsdien groeien we gestaag. Niet alleen omdat de jeugdafdeling floreert, maar ook omdat er veel nieuwe senioren lid worden. Dit resulteerde in het winnen van de **verenigingsprijs** in 2008. Wij waren toen de schaakvereniging met de grootste ledenstijging van Nederland. Op dat moment waren wij qua grootte de vierde schaakclub van Nederland. Deze prijs is onlangs gevierd met een optreden van Jan Timman en Robin van Kampen.

In het seizoen 2008-2009 bleek dat schaakclub **Euwe** zich wilde opheffen. Uiteindelijk is na een emotionele ledenvergadering in juni 2009 besloten om alle leden van Euwe die bij ons wilden komen spelen welkom te heten. Het samenvoegen van twee grote groepen is niet altijd even gemakkelijk,

maar volgens mij is dat hier prima verlopen. Het lijkt erop dat alleen in sommige externe teams de gewenning langer duurt.

De komst van Euwe bleek een zuigende werking te hebben en steeds meer mensen werden lid, waaronder twee Grootmeesters. We zijn nu veruit de **grootste schaakvereniging** van Nederland. Niet alleen qua aantal leden, maar ook qua aantal teams in de KNSB en totaal aantal externe teams. De bezetting op onze interne clubavonden is zelfs een aantal malen boven de 100 geweest.

Als alles goed verloopt dan neemt **Hugo van Hengel** het stokje van mij over. Hugo zit ook al jaren in het bestuur en weet dus hoe het eraan toegaat. Verder heeft hij ook de nodige ervaring in het bestuur van het Max Euwe Centrum. Ik heb er alle vertrouwen in dat Hugo onze vereniging goed gaat leiden en wens hem succes, rustiger vaarwater, maar bovenal plezier. En dat gaat wel lukken met het huidige bestuur.



Ik ben altijd met veel plezier voorzitter geweest. De bestuursleden en veel actieve leden binnen onze vereniging hebben ervoor gezorgd dat deze taak relatief gemakkelijk was. Ik wil u allen daarvoor danken. Ik ben er trots op voorzitter te zijn geweest van Caïssa.

19 augustus 2010, Dennis Breuker

Foto: Fred van Diem

SCHAAKSTUKKEN

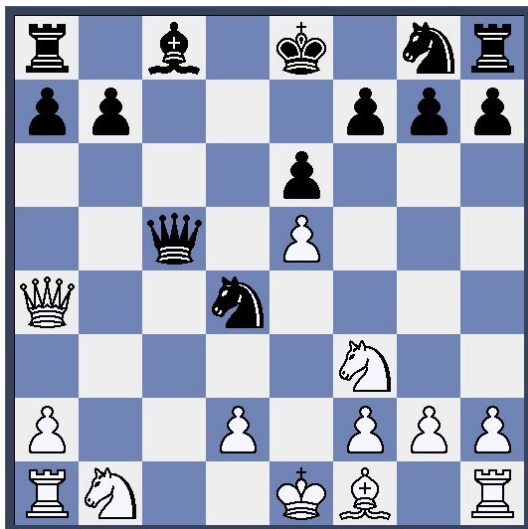
Roel van Duijn wint 2^e Kattenburger Open

Roel van Duijn

Schaakclub De Raadsheer heeft voor de tweede keer een open toernooi gehouden, op Kattenburg. heel gezellig, op een zevental koele zondagmiddagen. Vorig jaar werd ik tweede achter Diederik 't Hooft. Maar dit keer sloeg ik in de finale mijn slag tegen hem. Met een zet waarin ik tot mijn verbazing Kortsnoij verbeterde.

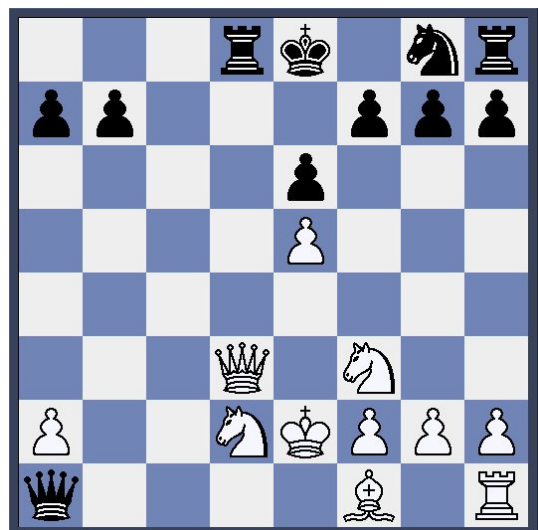
Diederik 't Hooft - Roel van Duijn,

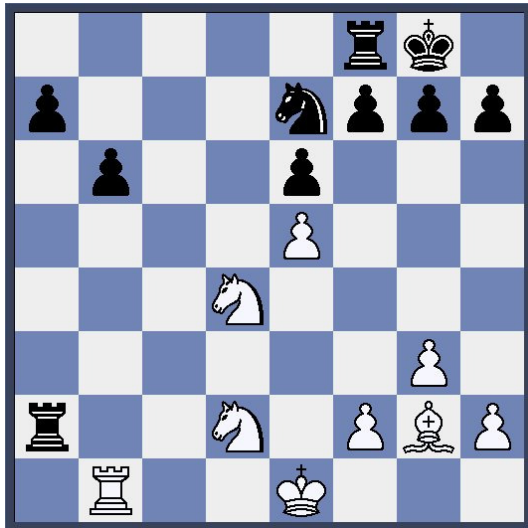
1.e4 e6 2.Pf3 d5 3.e5 c5 4.b4 d4 5.bxc5 Lxc5 6.La3 Da5 7.Lxc5 Er was een alternatief voor deze zet. Mijn tegenstander heeft Rybka geraadpleegd en die orakelt met reden dat 7. De2 ook mogelijk was geweest. Mijn verdere commentaar ontleen ik, tot en met de zestiende zet, aan het analysewerk van Diederik. **7...Dxc5 8.c3 Pc6 9.cxd4 Pxd4 10.Da4+** Diagram #



Ik dacht nu veertig minuten na, want het was erop of eronder. **10...Ld7!!** Ik had mijn tijd goed gebruikt. 10. ... Ld7!! is een mooie verbetering ten opzichte van de partij Boersma-Kortchnoi, Nederlands Kampioenschap 1977. waarin zwart 10.... Pc6 speelde en wit na 11.Pc3! beter stond. **11.Dxd4 Dc1+ 12.Ke2 Lb5+ 13.d3** Opvallend is dat het na 13.Ke3 ongeveer gelijk komt te staan: 13. ... Lxf1 en nu het grappige 14.Dd3! **13...Td8 14.Pbd2 Lxd3+?** Maar dit is minder goed. **15.Dxd Dxa1** Diagram #

16.Db1? Met 16.Dc2! had wit mijn dame in kunnen sluiten! Er dreigt 17.Pb3 en dit is niet fatsoenlijk te pareren: op 16. ... Td5 volgt 17.Pc4..... 18. g3 en 19, Lg2 met damevangst. Beter was daarom 14. ... Da3 geweest. Rybka geeft dan na de volgende zettenreeks aan dat het ongeveer gelijk staat: 15.Df4 Db2! 16. Td1 Lxd3+ 17.Ke1 Lc2 18.Le2 Lxd1 19.Lxd1. **16...Dxb1 17.Pxb1 Pe7 18.g3 Tc8 19.Lg2 Tc2+ 20.Pbd2 Txa2 21.Tb1 b6 22.Pd4 0-0 23.Ke1** en Diederik bood remise aan.





Wit kan niets beginnen en ik stond nu gewonnen. Er had 23. ... Td8 24. P4b3 a5 25. Td1 a4 26. Pc1 Tc2 kunnen volgen en dan komt de promotie van een van de twee verbonden, zwarte vrijpionnen in zicht. Maar ik was lui en blij, dat ik de zilveren beker van hem kon overnemen, schudde ik hem de hand. Tot volgend jaar! ½–½

Sarajevo 2010

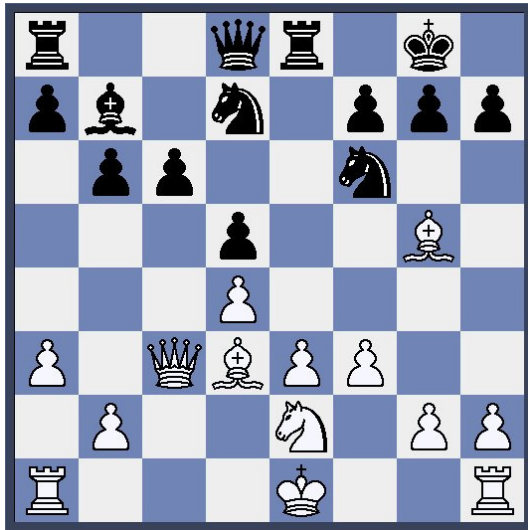
Marc Overeem

Daar zat ik dan in de haaiëntank van Sarajevo. Ik was 116e op rating. Mijn tegenstander in deze eerste ronde was een jonge grootmeester uit Witrusland waar ik nog nooit van gehoord had. Bij terugkomst in Nederland zag ik dat hij in het EK in Rijeka een TPR van 2715 had behaald. Deze partij werd behandeld tijdens de Masterclass van Jan Timman op 29 mei.

N Majorov (2544) – Marc Overeem (2229)

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 0–0 [4...d5; 4...c5; 4...Pc6] **5.a3** [5.e4 is tegenwoordig ook een populaire zet.; 5.Pf3?! c5 is minder nauwkeurig.] **5...Lxc3+ 6.Dxc3 b6** [6...d5!? is een andere modevariant.] **7.Lg5 Lb7 8.f3** [Dit is een tabyah zoals dat tegenwoordig heet. Er worden hier ook andere zetten gespeeld: 8.e3 ; 8.Pf3; 8.Ph3] **8...d5?!** De eerste ronde was om 14.30 begonnen en de indeling was rond 13.15 bekend. Ik had geen zin gehad om nog even snel naar het hotel te gaan om me voor te bereiden. Nu had ik spijt want ik kon mij de theorie van deze variant niet meer exact voor de geest halen. [Wat ik eigenlijk op het bord wilde krijgen was 8...h6 9.Lh4 d5 en nu: De hoofdvariant gaat verder met 10.e3 (Ruilt wit onmiddellijk op d5 dan blijkt het belang van het inlassen van h6: 10.cxd5 exd5 11.e3 (11.Lxf6!? Dxf6 12.Dxc7 La6 13.De5 Dc6 en zwart heeft compensatie voor de pion.) 11...Te8 en nu is 12.Ld3? onmogelijk omdat zwart met schaak op e3 slaat.(dan moet dus iets als 12.Ph3 De7 13.Lf2 c5 14.Lb5 Lc6 15.Le2 Ld7 en dat was ok voor zwart in Gulko-Chandler, Hastings 1989/1990.)) 10...Pbd7 11.cxd5 (wit kan ook de spanning handhaven: 11.Ld3 ; 11.Ph3) 11...Pxd5 12.Lxd8 Pxc3 13.Lh4 (13.Lxc7?! Pd5 14.Ld6 Pxe3! levert wit niets op.) 13...Pd5 14.Lf2 c5 Dit is al ontelbare malen gespeeld. Wit heeft het loperpaar, maar zwart heeft ook zijn troeven.; Wat minder uitgeplozen alternatieven zijn 8...c5!? en; 8...d6!?] **9.e3 Pbd7** [9...h6? 10.Lxf6 Dxf6 11.cxd5 Lxd5 12.Dxc7 kost nu gewoon een pion.] **10.cxd5 exd5** [10...Pxd5?! 11.Lxd8 Pxc3 12.Lxc7 Pd5 13.Lf4! (met

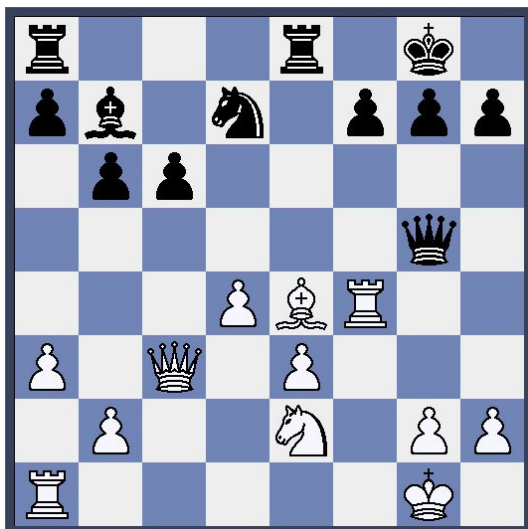
de pion op h6 zou dit eenvoudig met g5 beantwoord worden) 13...Pxf4 14.exf4 Tfd8 15.Lb5 Tac8 16.Pe2² Azmaiparashvili-Ricardi, Yerevan (ol) 1996.] **11.Ld3 Te8 12.Pe2 c6!?** Diagram



[De tekstzet was vrucht van improvisatie omdat de alternatieven me niet zo bevielen. Wit kan niet profiteren van de zwakte van e3: 12...h6 13.Lh4 Txe3? (13...c5 14.0-0 Tc8 15.Dd2 De7 16.Lf2² Kasparov-Timman, Linares 1993.) 14.Lxf6! (maar niet meteen 14.Lh7+?? Pxf7!→) 14...Dxf6 15.Lh7+ Kxh7 16.Dxe3² is niet geheel voldoende.; 12...c5 13.0-0?! (13.Lf5!²) 13...De7 (13...Pe4! 14.fxe4 Dxc5 15.Lb5 Tad8 16.Tf5 De7 17.e5 a6=) 14.Pg3 Tac8 15.Lf5 cxd4 16.Dxd4 Tc4 17.Dd2² Lautier-Karpov, Monaco 1995 (rapid).; 12...Pf8!? 13.0-0 Pe6 lijkt speelbaar.] **13.0-0!?** [Door Timman scherp afgekeurd, maar het is toch niet helemaal duidelijk hoe wit dan wel moet spelen. 13.Lf5

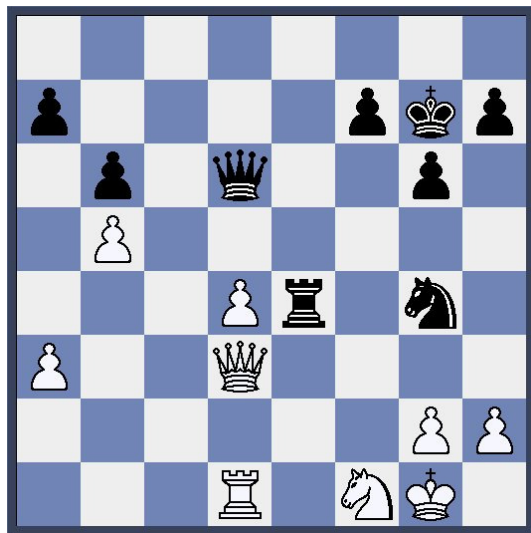
(door Timman aangegeven als de beste zet) 13...Pf8 (hier natuurlijk niet 13...Pe4?? 14.fxe4 Dxc5 15.Lxd7+→) 14.0-0 Pe4! (14...Pe6?! 15.Lh4²) 15.fxe4 Dxc5 16.e5 c5! lijkt in orde voor zwart. (tijdens de Masterclass werd nog even gekeken naar 16...f6?! maar dan volgt 17.exf6 gxf6 18.Tf3²) ; 13.Pg3?! h6 14.Lf4 Ph5! 15.Pxh5 Dh4+ 16.Pg3 Dxf4=; 13.Dd2 Pe4 14.Lxd8 Pxd2 15.Kxd2 Taxd8=] **13...Pe4!** Een typerende afwikkeling. Met de loper op h4 zou het trouwens een slag in de lucht zijn omdat wit in dat geval De1 heeft. **14.fxe4?** Niet zonder risico. Veiliger was [14.Lxd8 Pxc3 15.Pxc3! (niet 15.bxc3? vanwege 15...Txe3!μ (Dit had ik tijdens de partij trouwens niet gezien).) 15...Txe3! (kan nu ook, maar wint geen pion) 16.Lxh7+! Kxh7 17.Lg5 met gelijk spel.] **14...Dxc5 15.Tf4** Min of meer gedwongen. [15.e5?! Dxe3+ 16.Kh1 Dh6 werd door Timman als speculatief beoordeeld.] **15...dxe4 16.Lxe4** [Onspeelbaar is 16.Txe4? Pf6! 17.Txe8+ Txe8 18.Pf4 Pg4 19.Te1 Dh4! en de witte stelling staat op instorten.; 16.Lc4!? verwachtte ik tijdens de partij, maar na bijvoorbeeld 16...Pf6 17.Taf1 Tad8 heeft wit toch niet geheel voldoende compensatie voor de pion.]

Diagram



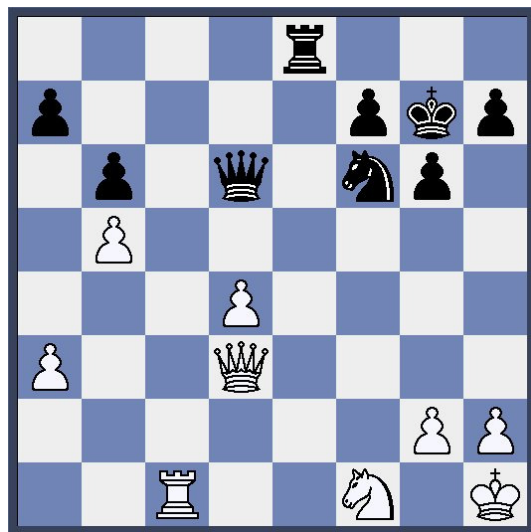
16...Txe4! Dit tijdelijke kwaliteitsoffer levert zwart een comfortabele stelling op. [Een alternatief voor de tekstzet is 16...Pf6 17.Pg3 Pd5 18.Lxd5 cxd5³ (18...Dxd5?! 19.e4!²)] **17.Txe4 c5 18.Pg3 Lxe4 19.Pxe4 De7 20.Pg3 g6** [20...Te8?! 21.Pf5 Dg5 22.Tf1 leek mij minder nauwkeurig.] **21.b4!?** **Te8** [21...cxb4? 22.axb4²] **22.Pf1** [22.e4 cxd4 23.Dxd4 Pf6 24.Te1 h5³] **22...cxd4 23.exd4** [23.Dxd4 Pe5³] **23...Pf6 24.Tc1 Pd5 25.Df3 Dd6 26.Kh1!?** [26.Pg3? Te3 27.Dg4 Pe7! wordt erg vervelend voor wit.; Misschien moet 26.g3!?] **26...Kg7 27.b5 Pf6?!** [Te bescheiden gespeeld. Na 27...Df4! 28.Dxf4 Pxf4 heeft wit het moeilijk, bijvoorbeeld

29.Tc7 (29.Pg3 h5) 29...Te1 30.Kg1 Ta1 31.Txa7 Ta2μ **28.Dd3 Td8?** [Dit ziet er plausibel uit, maar er was op dit moment een spectaculaire manier om winnend voordeel te krijgen die door Jan Timman tijdens de Masterclass werd aangegeven: 28...Te4! 29.Td1 Pg4! 30.Kg1 (30.Dg3 Df6μ; 30.Dxe4?? Pf2+—+)]



(Analyse- diagram)

30...Te3!! Dan moet dus iets als 31.Dd2 (Wit kan niet slaan. 31.Pxe3? Dxe2+ 32.Kf1 Df4+! 33.Kg1 (naar de e-lijn kan niet vanwege mat op f2) 33...Df2+ 34.Kh1 Pxe3 en wit verliest materiaal of gaat mat: 35.Dd2 (35.Td2 De1+ 36.Kh2 Pf1+ 37.Kh3 Pxd2—+; 35.Tg1 Dh4# mat) 35...Pxd1!—+) 31...Txa3μ en zwart heeft een pion meer bij betere stelling.] **29.Tc4?** [Een slechte zet waarmee de toren gedeplaceerd wordt. Beter was 29.Td1 met een vooralsnog verdedigbare stelling voor wit.]



Diagram

29...Df4?! [Een van de thema's van de Masterclass bleek te zijn het al dan niet ruilen van de dames in verschillende situaties. Hier had zwart juist de dameruil uit de weg moeten gaan. Veel sterker was 29...Dd5! en het wordt kritiek voor wit: 30.Tc7 a) 30.a4 Pg4! 31.Dc3 (31.Kg1?? Pe5!—+) 31...Te8 32.Tc7 Te2—+; b) 30.Ta4 Pe4 31.Df3 Td7 32.Tb4 Tc7μ; 30...Dxd4 31.Dxd4 Txd4 32.Txa7 Td1 33.Kg1 Pe4 34.Ta4 f5!μ] **30.Df3** [Misschien beter 30.Kg1] **30...Dxf3?** [Zwart had op zijn schreden terug moeten keren met 30...Dd6! bijvoorbeeld 31.Pg3 (31.Dd3 is weer de partij) 31...Te8 32.Pe2 Dd5!μ] **31.gxf3** Dit ziet er optisch nog steeds

goed uit voor zwart, maar wit heeft geen echte problemen meer. **31...Pd5 32.Kg1 Te8 33.Kf2 Kf6** [Timman beval 33...Kh6!? aan voor zwart.] **34.Pd2 Ke7** [34...Kg5 35.Pe4+ Kf4 36.Pc3=] **35.Tc6 Td8!?** [In lichte tijdnood zag ik af van het geplande 35...Kd7 (met de bedoeling de torens te ruilen) maar het had best gekund: 36.Pe4 Te6 (maar inderdaad niet 36...Tc8?? 37.Td6++-) 37.Txe6 Kxe6 38.Ke2 (38.Pg5+? Ke7 39.Pxh7 Pc3μ is niet zo'n goed idee) 38...h6 en het is remiseachtig.] **36.Pe4 f6?!** [36...f5 37.Pg5 h6 38.Pe6 Td7³] **37.Ke2 Td7?!** **38.Kd3 f5 39.Pc3** [39.Pg5 h6 40.Te6+ (40.Pe6? Kf7) 40...Kd8 41.Ph3 Pc7!=] **39...Pxc3** [39...Pf4+!? 40.Kc4 g5 41.d5 trok me niet zo.] **40.Kxc3 Kd8** Tijdcontrole gehaald en zwart zou het nu eenvoudig remise moeten houden. Toch duurt de partij nog

even. **41.Kd3 Te7** [Vooraf niet 41...Tc7?? 42.Txc7 Kxc7 43.Kc4 Kd6 44.f4 en wit wint het pionneneindspel.] **42.Tf6 Kd7?!** [Iets logischer is 42...Ke8 43.d5 Te1=; 42...Te1? 43.Tf8+ Kd7 44.Ta8 Kd6 45.Txa7± is een inferieure versie van de partij.] **43.d5 Te1!** Aktiveert de toren. **44.Tf7+ Kd6 45.Txh7 Kxd5 46.Txa7 Th1?** [Zo maakt zwart het zichzelf onnodig moeilijk, hoewel de stelling remise blijft. Veel simpeler was 46...f4! (waar ik wel lang over nadacht), bijvoorbeeld 47.Tg7 Te3+ 48.Kd2 Txf3 49.Txg6 Txa3 50.Txb6 Ta2+ en remise.] **47.Tg7** [47.Th7 Ta1= was mijn bedoeling.] **47...Txh2 48.Txg6 Ta2** [48...Kc5? 49.a4 Ta2 50.Tc6+ Kd5 51.Txb6 Txa4 52.Tf6 is onhandig.] **49.Txb6 Txa3+ 50.Ke2 f4! 51.Tf6** [Een iets betere poging is wellicht 51.Tb8 Ta2+ 52.Kf1 maar na (52.Kd3 Ta3+) 52...Tb2 53.b6 Kc6 54.Tf8 Txb6 55.Txf4 Kd5 56.Tf8 Ke5 ontstaat toch een remisestelling.] **51...Ke5 52.Tc6 Tb3 53.b6** [53.Tc5+? Kd4 54.Tf5 Tb2+ is niets voor wit.] **53...Kd5 54.Tg6 Te3+!?** [54...Ke5 55.Kd2 (wat anders) 55...Txf3 56.Kc2 Tf2+ 57.Kc3 Tf1! was ook voldoende voor remise geweest.] **55.Kf2** [55.Kd2 Txf3 56.Kc2 Th3 (of 56...Tf2+ 57.Kb3 Tf3+ 58.Ka4 Tf1=) 57.b7 Th8=] **55...Tb3 56.Kg2 Ke5 57.Th6 Kd4?!** [Simpeler is 57...Kd5= ; of 57...Kf5=] **58.Te6 Kd5** [Niet 58...Tb2+?? 59.Kh3+-] **59.Te4 Txb6 60.Kh3 Tg6 61.Kh4 Tg1 62.Txf4 Ke5 63.Tg4 Tf1! 64.Te4+ Kf5 65.Kg3** Natuurlijk gaat de grootmeester tot aan het gaatje. **65...Tg1+ 66.Kf2 Ta1 67.Te8 Ta2+ 68.Kg3 Ta1 69.Tf8+ Kg5 70.f4+ Kg6 71.Tg8+ Kf5 72.Tg5+ Kf6 73.Tb5 Tg1+ 74.Kf3 Tf1+ 75.Ke3 Te1+ 76.Kf2 Ta1 77.Ke2 Ta3 78.Td5 Tb3 79.Te5 Ta3 80.Te3 Ta2+?** [Ik geef toe dat dit een raar moment is, maar ik zat er enigszins doorheen en speelde bovendien al enige tijd met een a twee minuten bedenktijd (aangevuld met het increment van dertig seconden per zet). Ik was bang in een vlaag van verstandsverbijstering toch nog iets fout te doen. 80...Txe3+ 81.Kxe3 Kf5 82.Kf3 Kf6 is uiteraard potremise.] **81.Kf3 Ta1 82.Tb3 Tf1+ 83.Ke4 Te1+ 84.Te3 Ta1?** Idem. **85.Te2 Ta4+ 86.Kf3 Ta1 87.Te3 Kf5 88.Td3 Tf1+ 89.Kg3 Tg1+ 90.Kf3 Tf1+** Nu had mijn tegenstander er toch tabak van en bood remise aan. ½–½

Een verhaal uit de interne

Olaf Ephraim



De interne competitie is een sterke en levendige competitie. Toch schuilt er tussen de mokerslagen van de Bezemers en Wunninks soms ook klein leed en zelfs schreeuwend onrecht. Over zo'n petite histoire gaat dit stukje. Ter lering en vermaak.

Een tijdje geleden speelde ik in de interne een spannende partij. Na kansen over en weer was er een remise-achtig eindspel op het bord verschenen waarbij de good guy (ik dus) Koning, Loper en 2 pionnen had en mijn tegenstander (ik noem geen naam, het gaat over een gebeurtenis en niet over een persoon) naast zijn monarch nog een rossinant en drie boeren tot zijn krijgsmacht mocht rekenen. Ik wist niet zeker of het echt remise was, maar had goede hoop. Alleen...er restten mij nog slechts drie minuten, dus enige haast was geboden. De man tegenover mij had nog oceanen van tijd tot zijn beschikking. Jammer dat mijn opponent dat paard had. Een laf familieschaak is gauw overzien en elke controle ter voorkoming van een dergelijke flauwe grap kost weer een seconde. We komen erin met zoals gezegd nog drie minuten bedenktijd voor mij. Ik geef de gebeurtenissen en mijn gedachten chronologisch weer :

3 minuten resterende bedenktijd: Hm, zal wel remise zijn. Jammer dat ik weinig tijd heb, oppassen voor familieschaak. Heeft hij een winstplan? Bliksemsnel gaan onze koningen en lichte stukken van de damevleugel waar zij dapper gevochten hadden naar het centrum. En vandaar uit naar de koningsvleugel. En weer naar het centrum. Ach, wat schattig. Hij weet niet of, laat staan hoe, dit te winnen valt. Hij zal dus zo wel remise geven maar kan zich er nog niet mee verzoenen. Ach ja, hij heeft ook een hogere rating.

2 minuten : Onze koningen en lichte stukken flitsen van de koningsvleugel naar het centrum en dan weer naar de damevleugel. Er verandert per saldo niets aan de stelling. Maar de tijd tikt onbarmhartig door en een ijzige hand lijkt zich om mijn hart te sluiten : Gaat hij me door mijn vlag jagen zonder een winstpoging te doen? Ik werp hem een scherpe blik toe terwijl ik zo snel als mijn mollige knuistjes het kunnen looper en koning laat dansen met paard en koning. Mag dit? Maar we zijn vrijwel alleen. Er zijn geen getuigen van het spektakel. Moet ik de interne wedstrijdleiders te hulp roepen? Maar die spelen tegen elkaar een spannende partij en ik wil hen, die al zo veel goed werk doen voor Caïssa, niet betrekken bij mijn persoonlijke onaangenaamheden. Ik denk aan Donner : men staat machteloos tegenover het kwaad, als men van allen verlaten is. Ik voel wat de eenzame vechter moet ervaren, door iedereen verlaten, zonder hulp in de nabijheid en dus gedoemd zijn noodlot te ontmoeten. Plotseling voel ik me verwant aan Churchill tijdens de Battle of Britain, aan Sieneker op het Songfestival en aan de doelman van RKC.

1 minuut 30 seconden : Ontelbare keren hebben onze lichte stukken dezelfde gebaande paden betreden, maar ik kan niet meer noteren en dus ontbreekt mij het bewijs dat we een tiental keren dezelfde stelling gehad hebben. Dit gaat voorzienbaar mis. Op zo'n moment is het prettig een blaaspijpje met een in curare gedrenkte naald op zak te hebben. Een zacht pufje, en de onverlaat zal met een verbaasde blik in de ogen in elkaar zakken. Eeuwig schaak. Een in allerijl ontboden

geneesheer zal slechts de dood kunnen constateren. Het gevaar is wel dat Martijn Miedema op de club is en zijn professionele twijfels omtrent de doodsoorzaak zou kunnen hebben. De sympathieke Martijn is kinderarts en Spong en Moszkowicz zullen zijn getuigenis dus gemakkelijk kunnen ontcrachten aangezien mijn kwelgeest reeds geruime tijd de kinderschoenen ontwassen is. Helaas : mijn kinderen hebben het blaaspijpje weer eens ongevraagd uit mijn zak gepakt om blaasvoetbal te spelen.

50 seconden: Vliegensvlug smijt ik mijn loper heen en weer, de koning gaat er in hetzelfde tempo achteraan. Het zal niet baten. Zal ik flauwvallen of een hartaanval simuleren? Mijn tegenstander zal toch wel clubgenoten te hulp roepen? Deze zullen zeker de ambulance bellen en meteen de dode remisestelling op het bord erkennen en op die manier niet alleen mijn leven, maar ook mijn halfje redden. De schurk aan de overkant zal echter ongetwijfeld wachten tot mijn vlag gevallen is en de stukken snel weer opzetten alvorens alarm te slaan. Zinloze poging.

30 seconden : snelschaken is een understatement voor de bewegingen waarmee ik mijn stukken voor de zoveelste keer op dezelfde velden neersmijt. Ik overweeg per ongeluk stukken en klok in een machtig gebaar van tafel te vegen. De klok zal dan zeker kapot gaan, en dat is dan mijn redding. Maar ik speel met mijn eigen klok, dat is geen optie.

0 seconden : "VLAG!!!" buldert de struikrover. Hij doet zijn overhemd over zijn hoofd, gaat in een hoek kindje wiegen en glijdt dan op beide knieën met de armen geheven terug naar de tafel. Enfin, de gebruikelijke voetbal rituelen waar U de afgelopen weken op het WK van heeft kunnen genieten. "Ach, warempel", zeg ik verwonderd. "Wat jammer, het lijkt toch wel remiseachtig. Geef jij de uitslag even door als je wilt?"

Tja, ik heb nog even overwogen om dit voorval aan de Introductie Commissie te melden. Maar daar zit ik zelf in en argwanende clubgenoten zullen mijn objectiviteit in deze wel weer in twijfel trekken.

Beste clubgenoten, ik heb dit verhaal uiteraard een beetje aangedikt en bewust geen naam genoemd. Ik wil niet te boek staan als een *sore loser* zoals men in het perfide Albion pleegt te zeggen. Na een nederlaag feliciteer ik mijn overwinnaar correct en altijd wil ik analyseren en zelfs ben ik bereid om denigrerende opmerkingen over mijn domme fouten te incasseren. Overigens gebeurt dat nooit op onze club. Pas nadat ik iedereen heb gegroet laat ik op straat in de eenzame koude nacht mijn tranen de vrije loop en doe ik aan milde vormen van automutilatie omdat ik 27) Ld3+ overzag of heb nagelaten 30)...c5! te spelen. Thuisgekomen drink ik dan een halve fles whisky en dat was dat. Sinds mijn vrouw woonachtig is in een Blijf Van Mijn Lijf Huis heeft zij ook niets meer te vrezen van mijn nederlagen. "Het is toch maar een spelletje?" waren haar laatste woorden voordat zij verhuisd is.

Wel vind ik het volkomen ongepast om zonder enige winstpoging te doen uitsluitend op de vlag te spelen. Begrijp mij goed: ik doel niet op die gevallen waarin er te weinig tijd is om schaaktechnische problemen op te lossen, soit, eigen schuld dikke bult, maar als het slechts gaat om de fysieke onmogelijkheid om steeds dezelfde zetten te doen vind ik genoemd gedrag verwerpelijk en in strijd met een gezellige en sportieve clubavond.

Tot volgend seizoen!!

Studies en problemen

Aldo van de Woestijne



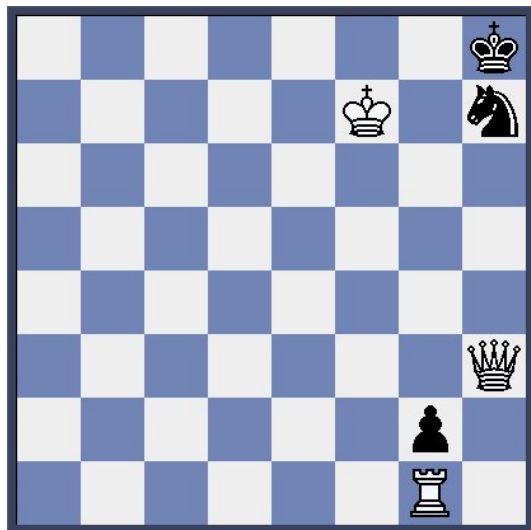
Het leukste van het hoofdredacteurschap vond ik het claimen van de achterpagina voor een schaakopgave van eigen makelij. De antwoorden van die opgaven heb ik niet gepubliceerd. Nu ik het hoofdredacteurschap neerleg wil ik bij wijze van afscheid deze opgaven alsnog bespreken.

Voor de nieuweling op dit vlak: het verschil tussen een studie en een probleem ligt in de opdracht. Een studie heeft als opdracht: wit speelt en wint/maakt remise. Een probleem heeft als opdracht: mat in X zetten. Veel schakers (waaronder ik) vinden studies natuurlijker omdat dit ook de opdracht is die je jezelf stelt tijdens het spelen van een partij.

Het componeren van studies is een lastige klus. Je begint met het idee dat de pointe (verrassende oplossing) vormt van de studie. Daarna moet je een stelling bedenken waarin het beoogde winst/remise-plan de enige mogelijke oplossing is. Dat is behoorlijk lastig. Soms moet je na dagen (weken) zwoegen concluderen dat je hem niet correct kan krijgen.

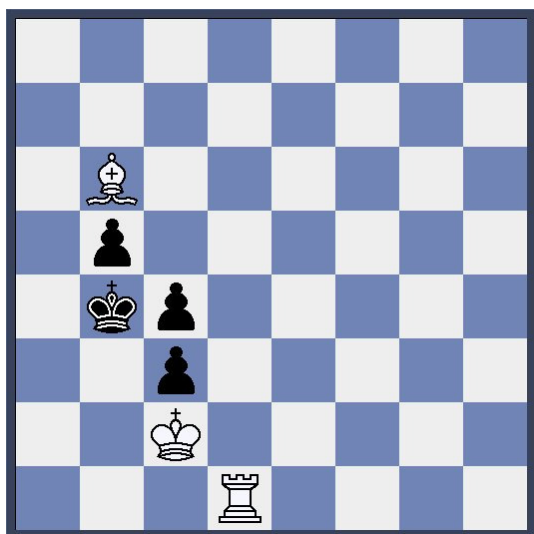
Enkele van deze opgaven heb ik jaren geleden ook al in CaïssaNieuws gepubliceerd, maar gezien het grote aantal nieuwe leden lijkt mij dat geen probleem.

De oplossingen staan achterin dit nummer



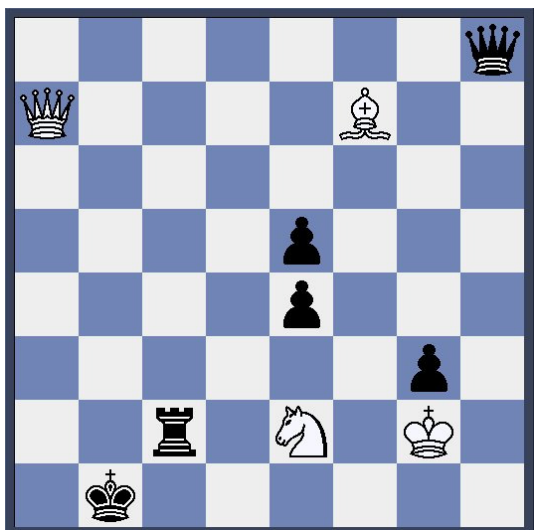
OPGAVE 1: mat in twee zetten

© Aldo van de Woestijne
Uit CaïssaNieuws 419



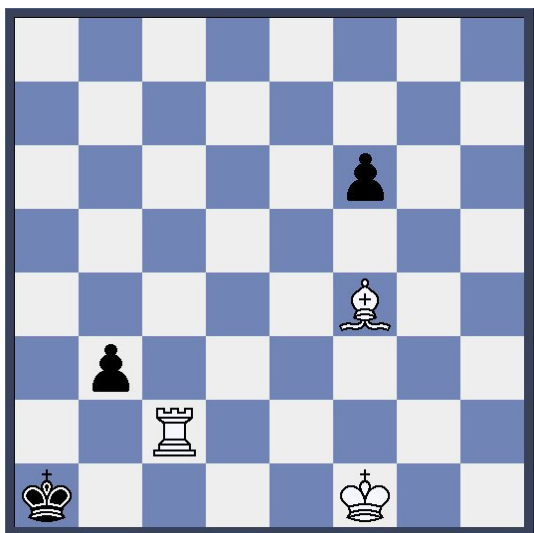
OPGAVE 2: mat in vier zetten

© Aldo van de Woestijne
Uit CaïssaNieuws 420



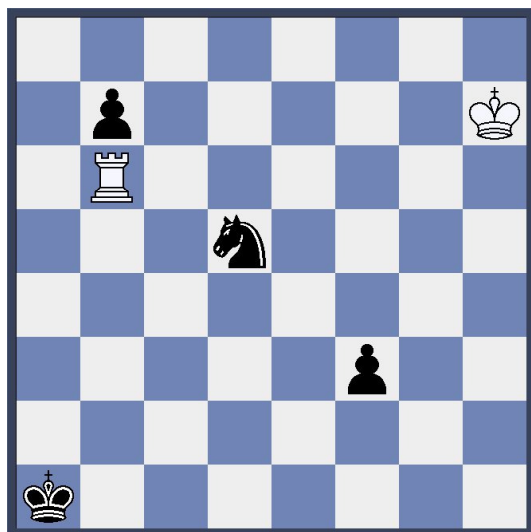
OPGAVE 3: wit speelt en wint

© Aldo van de Woestijne
Uit CaïssaNieuws 421 (bewerking)



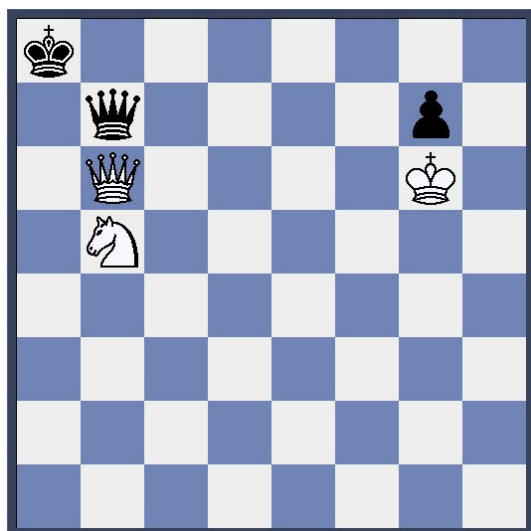
OPGAVE 4: wit speelt en wint

© Aldo van de Woestijne
Uit CaïssaNieuws 422



OPGAVE 5: wit speelt en maakt remise

© Aldo van de Woestijne
Uit CaïssaNieuws 423



OPGAVE 6: wit speelt en wint

© Aldo van de Woestijne
Uit CaïssaNieuws 424

ALGEMENE LEDENVERGADERING

Uitnodiging voor de Algemene Ledenvergadering 2010

Het bestuur nodigt u van harte uit voor de Algemene Ledenvergadering van Caïssa.

Datum: dinsdag 7 september 2010
Aanvang: 20.00 uur
Locatie: Multifunctioneel Centrum Coenen-Lydia
Adres: Roelof Hartplein 2, 1071 TT Amsterdam

Agenda:

1. Opening en mededelingen
2. Notulen algemene ledenvergadering van 1 september 2009
3. Behandeling actiepunten ALV 2009
4. Verslag secretaris
5. Verslag wedstrijdleader interne
6. Verslag wedstrijdleader externe
7. Verslag jeugd
8. Verslag kascontrolecommissie
9. Verslag penningmeester
10. Decharge bestuur
11. Bestuursverkiezing
 - Herkiesbaar
 - Cas Zwaneveld Wedstrijdleader intern
 - Robert Jan Schaper Wedstrijdleader extern
 - Freek Terlouw Jeugdleader
 - Aftredend
 - Dennis Breuker Voorzitter
 - Hugo van Hengel Secretaris
 - Elwin Osterwald Penningmeester
 - Kandidaat
 - Hugo van Hengel Voorzitter
 - Abe Willemsma Secretaris
 - Martin Bottema Penningmeester
12. Benoeming kascontrolecommissie
13. Begroting seizoen 2010-2011
14. Voorstel tot afschaffing matches voor ratinggroepen
15. Voorstel: per turnus maximaal 1x tegen dezelfde tegenstander (Arno Bezemer)
16. Voorstel tot gebruik van de meirating voor plaatsing externe teams
17. Voorstel tot wijziging plaatsingscriteria voor externe teams
18. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie
19. 60-jarig Jubileum Caïssa (mei 2011)
20. Caïssanieuws
21. Prijsuitreiking seizoen 2009-2010
22. Rondvraag en sluiting

Notulen Algemene Ledenvergadering 1 september 2009

Locatie: Multifunctioneel Centrum Coenen-Lydia
Adres: Roelof Hartplein 2, 1071 TT Amsterdam
Aanvang: 20.30 uur

Aanwezig: Frans Oranje, Jeroen Hoogenboom, Jorge Alarcon Ramirez, Said Becic, Arno Bezemer, Rob Bödicker, Ridens Bolhuis, Hubrecht van den Brekel, Dennis Breuker, Dick van Dam, Dick Dolman, Matthijs de Feber, Pold Gomperts, Jord Hendriks, Hugo van Hengel, Gertjan van de Hoeven, Ron Hoffman, Hajo Jolles, Jildo Kalma, Theodoor Keizer, Johan van der Klauw, Mirjam Klijnkramer, Hans Kuyper, Francis Lesman, Karol Lesman, Ed Leuw, Margreet Ligtenberg, Remco van der Meer, Arne Moll, Niek Narings, Leo Oomens, Wilfred Oranje, Elwin Osterwald, Ben Oude Brunink, Marc Overeem, Michiel Pos, Jeanne Potters, Jan van der Pouw, Albert Riemens, Rob Ritzema, Alexander Rublek, Ferdinand Ruhwandl, Bert Schaefers, Robert Jan Schaper, Paul Schipper, Paul van Sonderen, Angelo Spiler, Evert Straat, Wim Suyderhoud, Jaap Tanja, Freek Terlouw, Marjolein Theunissen, Sander Tigelaar, André Timmer, Teun Timmerman, Pitt Treumann, Henk Verkuyl, Leneke Visser, Cees Visser, Henk-Jan Visser, Warren Volk – Makarewicz, Enrico Vroombout, Piet van der Weide, Peter van der Werf, Anneke Wiggelendam, Abe Willemsma, Rob Witt, Aldo van de Woestijne, Pim Zonjee, Daan Zult en Cas Zwaneveld (totaal 71 leden).

Afwezig met kennisgeving: Robert Kikkert, Tony Lith, Paul Janse, Coen Venema, Jaap van Velzen, Nils de Rijk, Peter Doggers en Tom Spits.

Agenda:

1. Opening en mededelingen
2. Notulen algemene ledenvergadering van 2 september 2008
3. Notulen buitengewone ledenvergadering 16 juni 2009
4. Verslag wedstrijdleader interne
5. Verslag wedstrijdleader externe
6. Verslag jeugd
7. Verslag secretaris
8. Verslag kascontrolecommissie
9. Verslag penningmeester
10. Decharge bestuur
11. Bestuursverkiezing
12. Benoeming kascontrolecommissie
13. Begroting seizoen 2009-2010
14. Introductiecommissie
15. Voorstel tot afschaffing Fischerrandom tijdens zomercompetitie
16. Voorstel tot wijziging puntentelling tijdens zomercompetitie
17. Voorstel tot afschaffing van het gebruik van clubratings in de interne competitie
18. Voorstel van Ed Leuw: opdelen van de interne competitie in 2 groepen
19. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie
20. Prijsuitreikingen seizoen 2008-2009
21. Rondvraag en sluiting

1. Opening en mededelingen

Om 20.37 uur opent Dennis Breuker de vergadering. Vlak voor de vergadering heeft hij van Ferdinand Ruhwandl een voorzittersbel gekregen die hij kan gebruiken om mensen tot stilte te manen. Er zijn een aantal stukken uitgereikt die door omstandigheden niet of niet juist bij de jaarstukken zijn gevoegd:

- De nieuwste versie van de agenda voor deze ALV,
- Het plaatsingsvoorstel voor de externe competitie,
- Het jaarverslag van de secretaris.

Er is nog geen inventarisatie van het materiaal geweest, bericht hierover volgt in Caïssanieuws.

2. Notulen algemene ledenvergadering van 2 september 2008

Ten aanzien van de notulen van de vorige ALV is er enige onduidelijkheid wie nu hebben plaatsgenomen in de commissie van de Caïssa Open. Jildo Kalma is van mening dat ook Niek Narings zitting had, maar deze laat weten zich er niets van te herinneren. De commissie heeft zich inmiddels opgeheven. De notulen worden goedgekeurd.

3. Notulen buitengewone ledenvergadering 16 juni 2009

Er zijn geen op- en aanmerkingen op de notulen van de laatste buitengewone ledenvergadering, de notulen zijn derhalve goedgekeurd.

4. Verslag wedstrijdleader interne

Er zijn geen op- of aanmerkingen, het verslag is goedgekeurd.

5. Verslag wedstrijdleader externe

Er zijn geen op- of aanmerkingen, het verslag is goedgekeurd.

6. Verslag jeugd

Er zijn geen op- of aanmerkingen, het verslag is goedgekeurd.

7. Verslag secretaris

Dit verslag is op de avond zelf uitgereikt. Het staat ook al enige weken op de website van Caïssa. Er zijn geen op- of aanmerkingen, het verslag is goedgekeurd.

8. Verslag kascontrolecommissie

De kascommissie, bestaande uit Arno Bezemer en Bert Schaevers, heeft de kas gecontroleerd en in orde bevonden. [Aan het eind van het seizoen heeft Bert Schaevers zijn lidmaatschap opgezegd. Zijn plaats in de kascontrolecommissie wordt ingenomen door Hajo Jolles. HvH]

9. Verslag penningmeester

Frans Oranje geeft aan dat er beter gesproken kan worden van 'batig saldo' dan van 'winst'. Per slot van rekening zijn we een vereniging en geen bedrijf. Het verslag wordt verder goedgekeurd.

10. Decharge bestuur

De vergadering verleent decharge aan het bestuur.

11. Bestuursverkiezing

Alle bestuursleden stellen zich herkiesbaar. Er zijn geen tegenkandidaten. Leo Oomens vraagt of er ook een bestuurslid met Euwe-achtergrond bijkomt. Het bestuur heeft een introductiecommissie in het leven geroepen die zich gaat bezighouden met de integratie van Euweleden binnen Caïssa. Ook op andere gebieden wordt nadrukkelijk ook contact gezocht met mensen van Euwe. Het bestuur acht

het niet nodig om een speciaal bestuurslid van Euwe te benoemen. Het plan is om kleine 'commissies' in het leven te roepen die zich bezig houden met de zaken. Zo zal bijvoorbeeld Robert Jan Schaper verantwoordelijk blijven voor de externe, maar zullen er mensen komen die zich met respectievelijk KNSB en SGA gaan bezighouden. Ook hier zal gedacht worden aan mensen met Euwe-achtergrond. Een ander voorbeeld is de interne competitie. Cas Zwaneveld blijft wedstrijdleider, maar hij zal geholpen worden door Rob Ritzema (Euwe-achtergrond) en Nils de Rijk. Behalve de bestuursleden zijn er nog veel anderen die zich het afgelopen seizoen hebben ingezet voor de club. Dennis Breuker bedankt met name Bert Gijsbers voor zijn bijdrage aan de website van Caïssa, Huib Vriens voor zijn inzet voor de jeugd en Aldo van de Woestijne voor zijn verdienstelijk werk voor Caïssanieuws.

12. Benoeming kascontrolecommissie

Arno Bezemer zwaait af als lid van de kascontrolecommissie. De nieuwe kascontrolecommissie zal bestaan uit Bert Schaefer en Paul van Sonderen. [Bert Schaefer heeft in de loop van het seizoen zijn lidmaatschap opgezegd. Zijn plaats in de kascontrolecommissie wordt ingenomen door Hajo Jolles. HvH]

13. Begroting seizoen 2009-2010

Frans Oranje merkt op dat de post MijnPostbank.nl tegenwoordig MijnING.nl heet. Pitt Treumann benadrukt dat de Club van 50 ook onder de aandacht van de Euweleden moet worden gebracht. De Club van 50 is een club waarvan de leden van Caïssa lid kunnen worden door een eenmalige bijdrage/donatie te storten op de girorekening van Caïssa van bijvoorbeeld 50 euro. Het geld wordt beheerd door het bestuur van Caïssa en zal in principe alleen worden aangebroken voor onvoorziene kosten of kosten die maar eens in de zoveel jaar zullen terugkeren, zoals het aanschaffen van een laptop of printer. Aan het lidmaatschap zijn geen persoonlijke voordelen verbonden, maar wel voor de club als geheel. U kunt een bedrag overmaken naar girorekening 4602882 ten name van S.V. Caïssa onder vermelding van "Club van 50."

14. Introductiecommissie

Sander Tigelaar stelt de leden van de Introductiecommissie voor. Binnenkort zullen de namen ook met foto en contactgegevens op de website van Caïssa staan. Op dinsdag 8 september organiseert de Introductiecommissie een snelschaaktoernooi voor tweetallen waarbij het doel is om de integratie van Euweleden bij Caïssa te bevorderen. Er ontstaat enige discussie of de leden hier wel behoefte aan hebben, maar uiteindelijk betreft het hier toch wel een uitzonderlijke situatie waarbij inspanningen om Caïssaleden en Euweleden nader tot elkaar te brengen, moeten worden toegejuicht.

Verder heeft de Introductiecommissie het plan opgevat om op de website een smoelenboek te maken waarbij alle leden zich kort voorstellen met een verhaal over hun slechtste zet ooit.

15. Voorstel tot afschaffing Fischerrandom tijdens zomercompetitie

Fischerrandom schaak tijdens de zomercompetitie is al sinds de introductie bij Caïssa, twee jaar geleden, een controversieel onderwerp. Er zijn duidelijke voorstanders en duidelijke tegenstanders. Het bestuur stelt voor om Fischerrandom af te schaffen. Het voorstel wordt in stemming gebracht. Er wordt gestemd volgens het huishoudelijk reglement: eerst worden de voorstemmers gevraagd, daarna de tegenstemmers. Onthoudingen worden niet gevraagd. Bij staken van de stemmen is het voorstel verworpen.

Afschaffen van Fischerrandom: 37 stemmen

Behouden van Fischerrandom: 18 stemmen

Fischerrandom schaak tijdens de zomercompetitie wordt afgeschaft.

16. Voorstel tot wijziging puntentelling tijdens zomercompetitie

Cas Zwaneveld geeft aan dat er enkele bezwaren kleven ten aanzien van de 2/3-score die mensen krijgen in de zomercompetitie als ze meedoen aan de match van een ratinggroep. De 2/3-score is eigenlijk te hoog en moet worden teruggebracht naar 60%. Het voorstel wordt in stemming gebracht.

Voor aanpassing naar 60%: 38 stemmen

Tegen aanpassing naar 60%: 1 stem

Het reglement wordt aangepast.

17. Voorstel tot afschaffing van het gebruik van clubratings in de interne competitie

Het bestuur stelt voor om de clubrating af te schaffen. De knsb-ratings blijven uiteraard behouden en zullen ook als uitgangspunt gaan dienen voor de indeling in de ratinggroepen en de plaatsing voor de externe competitie. Er ontstaat enige discussie waarin een aantal mensen opmerkt dat voor spelers die niet of nauwelijks meespelen in de externe competitie, de clubrating duidelijk betrouwbaarder is dan de knsb-rating. Daarentegen wordt een en ander toch een stuk eenvoudiger wanneer alleen de knsb-rating wordt gebruikt.

Het voorstel wordt in stemming gebracht:

Afschaffen van clubrating: 39 stemmen

Behoud van clubrating: 10 stemmen

De clubrating wordt afgeschaft.

18. Voorstel van Ed Leuw: opdelen van de interne competitie in 2 groepen

Ed Leuw geeft in aanvulling op zijn stuk in het vergadernummer van CN een korte toelichting bij zijn voorstel. De opdeling in twee groepen is vooral bedoeld om de kans op mismatches te verkleinen.

Het bestuur geeft aan dat het tegen dit voorstel is. In de eerste plaats moet, juist nu Schaakvereniging Euwe erbij is gekomen, de integratie bevorderd worden en moet er geen opdeling in groepen gemaakt worden. Daarnaast is er geen duidelijke onderbouwing hoe vaak mismatches nu eigenlijk voorkomen. In het verleden zijn er analyses gemaakt waaruit bleek dat mismatches eigenlijk slechts zeer weinig voorkomen. Verder moeten mensen rond de cut-offscore van 1800-1900 kiezen in welke groep ze spelen, de sterke of de zwakke groep, en juist deze grote middengroep vindt het over het algemeen juist leuk om soms tegen een sterke en soms tegen een wat zwakkere speler te spelen. Tot slot kleven er een aantal praktische bezwaren aan het voorstel, bijvoorbeeld dat er nu twee indelingen gemaakt moeten worden wat aanzienlijk meer tijd kost, daarnaast is de kans op oneven nu 2x zo groot. Het bestuur stelt voor om eerst maar eens op de oude voet voort te gaan en pas te gaan aanpassen als er werkelijk problemen ontstaan.

Jeanne Potters geeft aan dat er iets moet worden gevonden op de kwestie van 'oneven'. Ze geeft vooralsnog geen heldere oplossing.

Wim Suyderhoud geeft aan dat hij het voorstel slecht getimed vindt, zo vlak na de komst van Euwe bij Caïssa. Verder sprak hij laatst Coen Venema die juist enorm graag tegen sterke spelers speelt, ook al heeft hij dan een lage rating.

Arno Bezemer geeft aan dat niet helder is hoe de promotie/degradatie-regeling werkt. Hier moet eerst duidelijkheid over komen.

Ferdinand Ruhwandl geeft aan dat we met zijn allen één club zijn en dat er geen tweedeling moet komen.

Matthijs de Feber geeft aan dat hij mismatches helemaal niet als vervelend ervaart.

Teun Timmerman vraagt aan het bestuur of deze zelf een analyse kan uitvoeren of mismatches vaak voorkomen.

Sander Tigelaar geeft in dit verband aan dat door een groter aantal spelers in de interne competitie het aantal mismatches wel eens zou kunnen afnemen.

Robert Jan Schaper geeft aan dat mismatches heel vaak op een gevoel berusten, het komt eigenlijk niet vaak voor, maar als het een keertje voor komt, dan wordt dat meteen als heel erg vervelend ervaren.

Theodoor Keizer wijst op de veronderstelling in het voorstel van Ed dat alle leden vaak op de clubavond komen. Het is niet zeker of aan deze veronderstelling wordt voldaan.

Aldo van de Woestijne geeft aan dat behalve de discussie over de mismatches ook de praktische bezwaren moeten worden meegenomen in de beslissing om wel of niet in twee groepen te gaan spelen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht.

Indeling in twee groepen: 7 stemmen

Indeling in één grote groep: 56 stemmen

De huidige situatie met één grote groep blijft gehandhaafd.

19. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie

Komend seizoen zullen er 13 Caissateams extern spelen. Caissa 5 heeft onverwacht nog een plek in de derde klasse KNSB gekregen.

Caissa 12 heeft onverwacht een plek in de tweede klasse SGA gekregen. In het geval er spelers uitvallen zullen er mensen doorschuiven vanuit lagere teams.

Caissa doet ook komend seizoen weer mee aan de KNSB-beker en de SGA-beker.

20. Prijsuitreikingen seizoen 2008-2009

Abe Willemsma doet de prijsuitreiking van Schaakvereniging Euwe. Clubkampioen is Henk-Jan Visser.

Cas Zwaneveld reikt bij Caissa de prijzen uit. Clubkampioen is Arno Bezemer.

Huib Vriens wordt nogmaals in het zonnetje gezet voor zijn vele inspanningen voor de jeugd van Caissa. Er volgt applaus voor Huib.

21. Rondvraag en sluiting

Elwin Osterwald: van 23 t/m 25 oktober wordt het Eijgenbroodtoernooi gespeeld, het weekendtoernooi van Caissa. Aldo van de Woestijne: Na afloop van de ALV vindt een overleg plaats over Caissanieuws.

Teun Timmerman informeert of er komend seizoen meer ratinggroepen komen. Deze beslissing neemt het bestuur voor 1 oktober.

Niek Narings informeert naar mogelijke geluidsoverlast in Sporthal De Pijp, waar de externe knsb-wedstrijden worden gespeeld. Elwin Osterwald heeft binnenkort overleg met de beheerder en neemt dit mee in de bespreking.

Jildo Kalma brengt de telefonische aanmelding voor de clubavond onder de aandacht. Wellicht is deze mogelijkheid niet bij alle Euweleden bekend. Vanaf 19.00 is telefonische aanmelding mogelijk op het nummer 06-14559408.

Pitt Treumann vond de training van Jop Delemarre erg geslaagd. In het nieuwe seizoen wordt deze training vervolgd.

Verder mist Pitt de wekelijkse email met het programma voor de komende tijd en andere informatie over de club. Dennis geeft aan dat het geregeld bezoeken van de website een goede mogelijkheid is om op de hoogte te blijven. Technisch is het mogelijk om door middel van een RSS-feed een berichtje te krijgen wanneer er weer iets is gewijzigd op de website. Uitleg over RSS zal op de website geplaatst worden.

Theodoor Keizer geeft aan dat het goed zou zijn wanneer Caissa op de website over een forum kan beschikken. Dit forum kan dan dienen voor het bespreken van allerlei kwesties die verband houden met Caissa. Deze mogelijkheid gaat onderzocht worden.

Arno Bezemer stelt voor om behalve de plaatsingsrechten voor C1 en C2 ook de plaatsingsrechten voor C3 t/m C5 vast te leggen. Ook deze mogelijkheid gaat onderzocht worden. Als een speler zich via de interne competitie plaatst voor een extern team, maar om een af andere reden afziet van zijn plaatsingsrecht, is het niet zo dat de plaatsing dan automatisch doorschuift.

Robert Jan Schaper brengt het schaaktennisttoernooi van 19 september onder de aandacht.

Om 22.35 uur sluit Dennis Breuker de vergadering.

ACTIEPUNTEN

1. Het bestuur doet onderzoek naar de mogelijkheid van een forum op de website.
2. Het bestuur onderzoekt de mogelijkheid van 'harde' plaatsingsrechten voor C3 t/m C5.
3. Het bestuur plaatst uitleg over RSS Feed op de website.
4. Het bestuur zoekt uit hoeveel mismatches er zijn geweest.

Jaarverslag secretaris 2009-2010

Hugo van Hengel

Het ledenaantal van Caïssa is het afgelopen seizoen gestaag gestegen, zowel bij de jeugd als bij de senioren. Caïssa heeft op dit moment 215 leden, zie onderstaande tabel.

samenstelling ledenbestand

	sep-09	sep-10	groei	%-groei
jeugd	33	36	3	9,1%
senioren	165	179	14	8,5%
totaal	198	215	17	8,6%

De ledenstijging van de afgelopen jaren heeft ons in 2008 de door de KNSB in het leven geroepen Verenigingsprijs opgeleverd. In mei van dit jaar hebben we dit groots gevierd met een masterclass van Jan Timman en een simultaan van Robin van Kampen. Ik heb de indruk dat deze viering door alle Caïssaleden als bijzonder geslaagd is beschouwd.

Voor het komend seizoen wil ik uw aandacht vragen voor het 60-jarig bestaan van Caïssa in mei 2011. Het bestuur gaat een jubileumcommissie formeren die de festiviteiten van dit jubileum gaat organiseren. Als u zin heeft om zich hiervoor in te zetten, laat dit dan weten aan een van de bestuursleden.

Tot slot is dit mijn laatste secretarieel verslag. Ik wens mijn opvolger alle succes toe in zijn functie van secretaris.

Jaarverslag wedstrijdleader intern 2009-2010

Cas Zwaneveld

Wintercompetitie

De wintercompetitie was afgelopen jaar uiteraard drukker bezet dan voorgaande jaren: gemiddeld zo een 66 schakers per avond. Dit zal het nieuwe ijkpunt zijn voor de komende jaren.

Enkele cijfers:

De wit- en zwartscores lieten in de A- en B-turnus een lichte voorkeur voor wit zien:

A-turnus

602 partijen + 128 extern

Wit wint: 271

Zwart wint: 234

Remise: 97

B-turnus

528 partijen + 86 extern

Wit wint: 244

Zwart wint: 189

Remise: 95

De match om het clubkampioenschap ging dit jaar tussen Michael Wunnink en Arno Bezemer, Michael won met 1,5 – 0,5.

Het indelen in de drukte leverde alleen aan het begin van het seizoen wat hectische taferelen op, na verloop van tijd lukte het over het algemeen prima om iedereen voor kwart over acht aan het schaken te hebben. Mijn dank gaat hier uit naar medewedstrijdleaders Rob Ritzema en Nils de Rijk en de incidentele extra hulp.

Ook bleek de verdeling over twee zalen over het algemeen vanzelf te gaan. Slecht 1 keer konden beide spelers het niet eens worden over de speelzaal (boven versus beneden). Ik stel voor dat de eindbeslissing daarvoor vanaf heden bij de zwartspeler ligt.

De wedstrijdleaders intern zijn uiteraard altijd bereikbaar om bij conflicten op te treden. Afgelopen jaar is dat niet aan de orde geweest.

Verder is er enige discussie gevoerd over de (grote) ratingverschillen in de partijen. In de onderstaande tabel staat per ronde het gemiddelde van het ratingverschil per partij.

ronde	A	B
1	267	278
2	119	272
3	301	252
4	252	262
5	283	220
6	274	336
7	313	224
8	292	270
9	251	245

10	208	268
11	275	245
12	226	205
13	222	226
14	211	191
15	243	191
16	202	187
17	194	203

Het totale gemiddelde kwam bij beide turnussen op iets meer dan 240. De trend is dat dit gemiddelde in de loop van de competitie langzaam afneemt.

Voor mogelijke oplossingen van dit "probleem" verwijs ik naar mijn stuk op de website getiteld "mismatches en scheefpartijen".

Uitgezocht zou ook worden hoeveel mismatches er zijn per turnus. Uitgaande van bovengenoemd stuk zal ik het aantal scheefpartijen benoemen en de grens leggen bij een verschil van 500 Elopunten:

A-turnus

Totaal aantal partijen:	602
Aantal scheefpartijen:	61
Aantal "gewone" partijen:	541

B-turnus

Totaal aantal partijen:	528
Aantal scheefpartijen:	56
Aantal "gewone" partijen:	472

Verder rees de vraag of de gemiddelde rating per avond afnam in de loop van de turnussen, de cijfers zeggen dat daar geen aanwijzing voor is:

In de volgende tabel staat per ronde de gemiddelde rating van alle deelnemers:

ronde	A	B
1	1766	1747
2	1767	1729
3	1736	1782
4	1819	1726
5	1809	1717
6	1812	1750
7	1757	1773
8	1834	1800
9	1819	1738
10	1766	1766
11	1727	1764
12	1776	1748
13	1840	1763
14	1804	1740
15	1713	1822
16	1721	1708
17	1785	1759

Verder wil ik nog opmerken dat leden die graag een voorkeurpartij willen spelen daar altijd om kunnen vragen bij de wedstrijdleiding. Dergelijke voorkeurpartijen zullen naar het einde van een turnus niet meegenomen worden voor verwerking in de stand. Verder is het verstandig dergelijke verzoeken zelf goed van tevoren te regelen of ruim voor 19.45 aanwezig te zijn om het ter plekke te regelen. De caïssa-telefoon is met nadruk niet bedoeld om verzoeken te doen over de indeling maar alleen voor aanmeldingen.

Tot slot wil ik nog twee spelers met opvallende resultaten noemen uit de wintercompetitie: jeugdspelers Camilo Guzman en Alexander Flick.

Ze waren allebei in de laagste ratinggroep ingedeeld, Camilo won de A-turnus en Alexander de B-turnus met TPRs van respectievelijk 1686 en 1602. In de finale bleek Alexander het sterkst. Ik ben zeer benieuwd wat beide heren volgend jaar kunnen klaarspelen.

Professor van Hulst-snelschaaktoernooi

Gezien de mogelijke grotere opkomst dan afgelopen jaren werd er gekozen voor de volgende opzet: In de voorronde werden de deelnemers verdeeld over beide zalen. In beide zalen werd een 7-rondige Zwitserse competitie afgewerkt. De eerste vier van beide zalen gingen naar de a-groep, de volgende vier naar de b-groep etc. Op onderling resultaat ging de beker naar Rik Salomons. Arno Bezemer werd tweede en Mark van Ojik derde.

Zomercompetitie

Deze is bij het schrijven van dit verslag nog bezig: Piet van der Weide staat bovenaan.

Simultaan

Arno en Michael hebben de jaarlijkse simultaan gespeeld en een score gehaald van meer dan 70 procent.

Jaarverslag wedstrijdleader extern 2009-2010

Robert Jan Schaper

Caïssa deed dit jaar naast de reguliere competitie met teams mee aan de KNSB-beker, de SGA-cup en de SGA-rapid competitie. Wat vooral opviel was dat de integratie van grote aantallen nieuwe spelers vrijwel zonder problemen verliep. De plaatsingscommissie had er voor gekozen alle teams direct te 'mixen' en dat is een goede beslissing geweest zo lijkt het. Wel zie je dat er diverse vriendengroepen zijn en daardoor zul je in de komende jaren ook nog teams hebben waarvan de leden een gemeenschappelijke schaakhistorie hebben maar dat zie ik niet als een probleem.

Reguliere Competitie

Dit jaar hadden we 13 teams in de competitie. De verwachtingen voor de meeste teams waren niet hoog gespannen. De reden hiervan waren naast de 4 promoties van het vorige jaar, een tweetal 'kunstmatige' promoties door het wegvallen van een 3e klasse in de SGA en het feit dat Euwe een 'leeg' 2e klasse team meebracht. Hierdoor speelde C11 een klasse hoger en C12 zelfs twee klassen hoger. De teams C3 (captain Tom Spits), C5 (Sander Tigelaar), C7 (Bert Westera), C8 (Coen Venema), C11 (Jorge Alarcon Ramirez) en C12 (Karol Lesman) waren daarom dit jaar feitelijk promovendi.

Uiteindelijk degradeerden C3 en C12 tamelijk kansloos. C3 had nog een late opleving maar was toen al gedegradeerd en de leden van C12 die gewend zijn in de 4e klasse SGA te spelen genoten weliswaar van hun verblijf in de 2e klasse maar de tegenstand was vaak toch net een maatje te groot.

Teleurstellender was de degradatie van C2 (Jos ten Hacken) en C5. Ontstaan uit de staarten van het voormalige Caïssa I en Euwe I was de 1e klasse KNSB net wat te zwaar voor C2. Jammer want handhaving heeft er absoluut ingezeten. Dat gold ook voor promovendus C5: ook zij beleefden een seizoen zonder 'gelukjes' om met Professor van Hulst te spreken en redden het net niet.

Deze laatste degradatie werd weer goed gemaakt door de mannen van C7. Zij staken op de laatste speeldag van de promotieklasse C6 (Tigran Spaan) voorbij en werden tweede hetgeen promotie naar de KNSB betekende. Een geweldig succes voor een team dat vooraf voor als degradatiekandidaat betekent was.

De echte klapper dit seizoen was natuurlijk het kampioenschap van C1 (Arno Bezemer). Versterkt ten koste van C2 stelden zij in eerste instantie teleur met een moeizame start maar middels een stevige eindspurt en een aantal zeer goed scorende spelers werd toch de eerste plaats gepakt. Amsterdam heeft weer een team in de Meesterklasse en dat zijn wij, hoera!

KNSB-Beker & SGA-Cup

In de KNSB-Bekercompetitie speelden we enkel tegen sterke teams. De eerste twee (Purmerend en VAS) schakelden we uit om vervolgens tegen de Kennemer Combinatie kansloos te verliezen. In de SGA-Cup haalden we de halve finale waar Oosten-Toren te sterk bleek. Goede resultaten kortom, maar geen uitschieters.

SGA Rapid Competitie

Na de collectieve wanprestatie van vorig jaar, toen geen enkel team de play-offs haalde was het nu hosanna: Caïssa won 3 van de 4 klassen waaronder de hoofdklasse. Een topprestatie.

Errit Petersma-Trofee

Tenslotte de individuele resultaten. Er waren dit jaar een aantal mensen dat opviel met mooie cijfers in de externe. Pim Zonjee, Wim Suyderhoud, Michael Wunnink, Tom Spits en André Timmer om wat namen te noemen. Maar de grote man dit seizoen was Robert Kikkert die in de 1e klasse KNSB de ongelooflijke score van 8 uit 9 haalde. Hij wint dit jaar dan ook de Errit Petersma Trofee voor het beste externe resultaat.

Zie de tabel voor uw eigen score. Enkel spelers met 5 of meer partijen zijn vermeld (de volledige tabel staat op de website), enkel spelers met 6 of meer partijen tellen mee in het klassement.

	Speler	Eigen team			Invaller		Beker		Totaal		
		Team	Aantal	score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	%
1	Robert Kikkert	1	9	8					9	8	88,9%
2	Marjolein Theunissen	8	5	4					5	4	80,0%
3	Pim Zonjee	10	6	4,5					6	4,5	75,0%
4	Rob Bodicker	4	9	6,5					9	6,5	72,2%
5	Wim van Tuyl	8	7	5					7	5	71,4%
6	Hans Uiterwijk	10	7	5					7	5	71,4%
7	Wim Suyderhoud	10	6	4	2	1,5			8	5,5	68,8%
8	Michael Wunnink	1	9	6,5			2	1	11	7,5	68,2%
9	Robert Jan Schaper	6	7	5	2	1,5	2	1	11	7,5	68,2%
10	Tom Spits	3	6	4					6	4	66,7%
11	Fokko Hemminga	9	6	4					6	4	66,7%
12	Paul van Sonderen	11	7	5	2	1			9	6	66,7%
13	Matthijs de Feber	7	6	4					6	4	66,7%
14	Wouter Goedkoop	13	6	4					6	4	66,7%
15	André Timmer	13	6	4	3	2			9	6	66,7%
16	Niek Narings	1	7	4,5					7	4,5	64,3%
17	Cas Zwaneveld	6	6	4	1	0,5			7	4,5	64,3%
18	Albert Riemens	2	8	5					8	5	62,5%
19	Freek Terlouw	7	6	4	1	0	1	1	8	5	62,5%
20	Eric Coppoolse	5	9	5,5					9	5,5	61,1%
21	Evert Straat	4	9	5,5					9	5,5	61,1%
22	Tigran Spaan	6	6	3,5	1	0,5	2	1,5	9	5,5	61,1%
23	Jaap Tanja	12	5	3					5	3	60,0%
24	Juan de Roda Husman	1	9	6			3	1	12	7	58,3%
25	Michiel Pos	8	6	3,5					6	3,5	58,3%
26	Coen Venema	8	6	3,5					6	3,5	58,3%
27	Wim Wijnveen	13	6	3,5					6	3,5	58,3%
28	Cees Visser	4	7	4					7	4	57,1%
29	Geert Veldhuis	7	7	4					7	4	57,1%
30	Willem Nijenhuis	7	7	4					7	4	57,1%
31	Nirav Christophe	6	6	3,5			2	1	8	4,5	56,3%

32	Rob Witt	1	8	4,5					8	4,5	56,3%
33	Marc Overeem	1	8	4,5					8	4,5	56,3%
34	Ridens Bolhuis	6	6	4	2	0,5			8	4,5	56,3%
35	Rob Ritzema	6	6	3	2	1	1	1	9	5	55,6%
36	Wilbert de Kruiff	7	7	4	1	0	2	1,5	10	5,5	55,0%
37	Elwin Osterwald	2	8	4					8	4	50,0%
38	Said Becic	2	9	4,5					9	4,5	50,0%
39	Helmer Wieringa	4	6	3					6	3	50,0%
40	Abe Willemsma	4	8	4					8	4	50,0%
41	Roel van Duijn	4	8	4					8	4	50,0%
42	Marc Ordodi	8	8	3,5	1	1			9	4,5	50,0%
43	Hubrecht van den Brekel	4	9	4,5					9	4,5	50,0%
44	Jurgen Stigter	8	6	3					6	3	50,0%
45	Helmerik Blokland	9	7	3,5					7	3,5	50,0%
46	Wilfred Oranje	11	5	2	1	1			6	3	50,0%
47	Wouter Egas	12	6	3					6	3	50,0%
48	Alje Hovenga	1	9	5			2	0	11	5	45,5%
49	Gert-Jan Verhoeven	1	9	4,5			2	0,5	11	5	45,5%
50	Arno Bezemer	1	9	3,5			2	1,5	11	5	45,5%
51	Frans Roes	9	7	2,5	3	2			10	4,5	45,0%
52	Nils de Rijk	9	7	4	3	0,5			10	4,5	45,0%
53	Aldo van de Woestijne	6	7	3,5	2	0,5			9	4	44,4%
54	Erik Dekker	7	6	2,5	3	1,5			9	4	44,4%
55	Angelo Spiler	5	9	4					9	4	44,4%
56	Jos ten Hacken	2	8	3,5					8	3,5	43,8%
57	Rik Salomons	3	7	3,5	1	0			8	3,5	43,8%
58	Pieter Melford	3	8	3,5					8	3,5	43,8%
59	Bert Schaefers	6	7	3,5	1	0			8	3,5	43,8%
60	Jouke van Veelen	7	6	3	2	0,5			8	3,5	43,8%
61	Enrico Vroombout	2	7	3					7	3	42,9%
62	Theodoor Keizer	5	7	3					7	3	42,9%
63	Hans Ree	1	6	2,5					6	2,5	41,7%
64	Ben Oude Brunink	9	6	2,5					6	2,5	41,7%
65	Huib Vriens	6	5	2	1	0,5			6	2,5	41,7%
66	Lodewijk van Pol	11	6	2,5					6	2,5	41,7%
67	Dennis Breuker	3	5	2					5	2	40,0%
68	Kees Sterrenburg	5	8	3	2	1			10	4	40,0%
69	Jord Hendriks	13	5	2					5	2	40,0%
70	Francis Lesman	3	9	3,5					9	3,5	38,9%
71	Hajo Jolles	2	9	3,5					9	3,5	38,9%
72	Martijn Miedema	5	9	3,5					9	3,5	38,9%
73	Sander Tigelaar	3	9	3,5					9	3,5	38,9%
74	Hugo van Hengel	2	8	2,5			1	1	9	3,5	38,9%
75	Olaf Ephraim	5	8	3					8	3	37,5%
76	Paul Janse	2	7	2,5					7	2,5	35,7%
77	Avni Sula	3	7	2,5					7	2,5	35,7%
78	Aad Roemersma	3	7	2,5					7	2,5	35,7%
79	Leneke Visser	13	5	2,5	2	0			7	2,5	35,7%

80	Jeanne Potters	12	7	2,5				7	2,5	35,7%
81	Bert Westera	7	7	3	3	0,5		10	3,5	35,0%
82	Piet van der Weide	2	9	3				9	3	33,3%
83	Herre Trujillo	5	7	1,5	2	1,5		9	3	33,3%
84	Steven Kuypers	12	6	2				6	2	33,3%
85	Dick Dolman	11	6	2				6	2	33,3%
86	Martin Bottema	3	8	2,5				8	2,5	31,3%
87	Lance Oldenhuis	4	8	2,5				8	2,5	31,3%
88	Peter van der Werf	10	7	2,5	1	0		8	2,5	31,3%
89	Tony Lith	10	5	1,5	3	1		8	2,5	31,3%
90	Ed Leuw	10	5	1,5				5	1,5	30,0%
91	Leo Oomens	11	4	1,5	1	0		5	1,5	30,0%
92	Rene Nooteboom	12	3	1,5	2	0		5	1,5	30,0%
93	Paul Schipper	2	9	2				9	2	22,2%
94	Dick van Dam	13	6	1,5	1	0		7	1,5	21,4%
95	Jaap Van Velzen	12	5	1				5	1	20,0%
96	Lucie van der Vecht	3	5	1			1 0	6	1	16,7%
97	Jan van Banning	9	6	1				6	1	16,7%
98	Karol Lesman	12	6	1	2	0		8	1	12,5%
99	Ferdinand Ruhwandl	8	5	0,5				5	0,5	10,0%
100	Jorge Alarcon Ramirez	11	5	0,5				5	0,5	10,0%
101	Frans Oranje	12	5	0,5				5	0,5	10,0%
102	Pold Gomperts	12	6	0,5				6	0,5	8,3%

Jaarverslag jeugdleider 2009-2010

Freek Terlouw

Na de grote ledenstijging van vorig seizoen is het goed om te zien dat we dat ledenaantal hebben kunnen vasthouden. Er zijn op dit moment 36 jeugdleden, drie meer dan vorig jaar.

Interne Competitie

Onder leiding van Jan van der Pouw werden dit seizoen vier korte competities gespeeld van zeven wedstrijden. De vier spelers die de meeste punten hadden behaald kwalificeerden zich daarmee voor de eerste finalegroep. Het volgende viertal vormde de tweede finalegroep, en zo verder tot een totaal van zeven finalegroepen. Camilo bleek de beste in de sterke eerste Groep, hij mag zich daarmee jeugdkampioen van Caissa noemen! De overige groepswinnaars zijn:

Groep 2: Filip, Groep 3: Elias, Groep 4: Casper, Groep 5: Philip, Groep 6: Milan, Groep 7: Martijn

Over de vier competities bij elkaar opgeteld werden de meeste punten behaald door Alexander, waarmee hij de beker van de regelmaat in de wacht sleepte.

Laddercompetitie en knock-out finale

Indien de partij voor de interne competitie snel was afgelopen, konden er nog punten gescoord worden voor de laddercompetitie. Hieruit volgde een ranglijst op winst/verlies-saldo. Deze werd gebruikt voor de indeling van knock-out wedstrijden aan het eind van het seizoen. Winnaars werden uiteindelijk Maarten en Martijn.

Externe Competitie

Het Eerste Team begon het seizoen in de C2-klasse goed, maar na verlies tegen ADA'04 in de derde ronde leek het kampioenschap ver weg. Dat Alexander, Adrian, Max en Eli daar heel anders over dachten, bleek wel uit het feit dat zij in de resterende vier ronden de monsterscore van 15,5/16 bordpunten behaalden. Hiermee werd alsnog het kampioenschap gewonnen!

Het Tweede Team (Alwin, Casper, David, Felix, Maarten en Oscar) draaide een prima competitie en deed mee om de prijzen in de C3B-klasse. Helaas kwamen zij oppermatige tegenstanders van Zukertort tegen, waardoor een tweede plaats restte. Felix gaf het goede voorbeeld, met een score van 11/12!

Schoolschaaktoernooi

Op 27 Februari heeft de jeugdafdeling van Caissa de voorronde van het Schoolschaakkampioenschap Amsterdam (Oud-Zuid en Zuideramstel) georganiseerd in het Vossius Gymnasium. Het was een geslaagd toernooi, waaraan uiteraard ook jeugdspelers van Caissa deelnamen. Hopelijk kunnen we dit toernooi volgend jaar opnieuw organiseren.

Nederlandse Kampioenschappen

Afgelopen seizoen wisten twee jeugdleden van Caissa zich te plaatsen voor het NK.

Maarten vond de vijfde plaats van vorig jaar nog niet mooi genoeg, en stoomde door naar een fraaie tweede plaats bij het NK-H (t/m 7 jaar).

Alexander eindigde in de middenmoot bij het NK-D (t/m 12 jaar).

Examens

Op 6 Juli hebben 21 jeugdleden examen gedaan in de stap waarin ze dit seizoen les hebben gehad, bijna iedereen is voor het examen geslaagd.

Tot slot wil ik iedereen bedanken die zich dit jaar voor de jeugdafdeling heeft ingezet.

Interne competitieleider: Jan van der Pouw

Externe competitie: Tjerk Hoek, Lance Oldenhuis, Freek Terlouw

Schaakinstructeurs: Paul van Sonderen/Lance Oldenhuis/Remco Hillebrandt/Jaap Loeve/Gert-Jan vd Hoeven/Tjerk Hoek/Freek Terlouw

Jaarverslag penningmeester 2009-2010

Elwin Osterwald

Het boekjaar is afgesloten met een positief resultaat van € 1.657.67. Dit is vooral te danken aan de posten Caissanieuws (minder Caissanieuwsen uitgebracht dan waar vanuit was gegaan), contributie KNSB, MEC en SGA en de zaalhuur waar beduidend minder is uitgegeven dan begroot. Voor de laatste 2 posten geldt dat deze bewust hoger waren begroot rekening houdend met in de nabije toekomst (lichte) prijsstijgingen. Er zijn 2 posten die wat hoger zijn uitgevallen, bestuurskosten en competitiekosten KNSB. Er zijn voor de competitiekosten KNSB meer reiskosten uitgegeven. De bestuurskosten zijn hoger uitgevallen, doordat het bestuur tijdens een etentje de laatste punten op de i heeft gezet inzake het samengaan met Euwe.

Het eigen vermogen is niet alleen gestegen door het positief resultaat, maar ook door het opheffen van 2 schaakverenigingen, DOS en Euwe. Beide verenigingen hebben het banksaldo aan Caïssa geschonken, waarvoor dank!

Balans en Staat van Baten en Lasten per			30-06-10
BALANS			
		Activa 01-07-09	Activa 30-06-10
Liquide Middelen			
ING betaalrekening		157	483
Rentemeerrekening ING		7.646	10.558
Vooruit betaalde kosten	1	0	153
Vorderingen	2	0	1.110
		-----	-----
Totaal		7.803	12.304
		Passiva 01-07-09	Passiva 30-06-10
Crediteuren	3	358	278
Vooruit ontvangen bedragen		110	0
Fondsen			
Lustrumfonds		1.044	1.344
Jeugdfonds	4	102	802
Club van 50	5	1.756	1.946
		-----	-----
Sub.totaal		2.902	4.092
		-----	-----
Eigen vermogen:	6	4.433	7.934
		-----	-----
Totaal		7.803	12.304

Opmerkingen bij de balansposten

1. Dit is vooruit betaalde huur.
2. Nog te ontvangen van de KNSB verenigingsprijs ad. € 1.000,- en 1 hoofdlid contributie.
3. Dit zijn nog te betalen kosten voor jeugd, zoals prijzen 2009/2010 en diverse kleine bestuurskosten, wijnen voor de partij van de maand. Alles betaald in juli 2010.
4. Beginsaldo jeugdfonds € 102,- plus legaat basisschool toernooi DOS van € 700,-.
5. Beginsaldo € 1.756,49. Dit seizoen hebben 3 leden in totaal € 190,- gestort, eindsaldo € 1.946,49.

6. Saldo eigen vermogen 01/07/2009 € 4.432,94 plus exploitatiesaldo 2009/2010 € 1.657,67 plus ontvangen van schaakvereniging DOS i.v.m. het opheffen van de club het restant banksaldo € 167,71 en van schaakvereniging Euwe € 1.676,06 is saldo eigen vermogen 30/06/2010 € 7.934,38.

		CIJFERS	BEGROTING	CIJFERS
BATEN		2008/2009	2009/2010	2009/2010
Contributie		10.162	18.350	17.821
Contributie Jeugd		1.665	2.100	1.950
Donaties		520	0	425
Rente		88	100	213
Inkomsten uit advertenties	1	100	0	0
Materiaal verhuur/verkoop		7	0	0
Totalen		12.542	20.550	20.409
LASTEN				
Zaalhuur		2.658	5.200	4.989
Caïssanieuws	1	1.376	3.000	1.124
Contributie KNSB, MEC en SGA		4.635	7.000	6.628
Bestuurskosten	2	326	200	424
Bankkosten ING		70	75	96
Competitiekosten KNSB		1.332	3.000	3.241
Materiaalkosten		52	200	0
Materiaalverzekering		46	50	33
Onderhoud inventaris	3	0	0	26
Eijgenbroodtoernooi	4	239	300	359
Prijzen		140	225	210
Kosten cursussen	5	0	0	45
Jeugdafdeling	6	711	1.000	661
Kosten Verenigingsprijs	7	0	0	615
Afschrijvingen		150	0	0
Voorziening lustrum		200	300	300
Saldo (+ of -)		607	0	1.658
Totalen		12.542	20.550	20.409

Opmerkingen bij de verschillende posten

1. Kosten gespecificeerd per Caïssanieuws: vergadernummer € 281,17, nr. 422 € 550,40 nr. 423 € 292,80. Er is geen factuur gekomen van Montessori Lyceum voor de kopieerkosten van CN 423.

2. Kosten o.a. contributie Kamer van Koophandel, geboorten-/beterschapkaarten, rondje consumpties tijdens de Algemene ledenvergadering afscheidscadeau Ben. Eenmalig etentje bestuur bespreken samengaan met Euwe.
3. Kosten voor nieuw slotje materiaalkast, cartridge printer.
4. Het Eijgenbroodtoernooi had in 2009 een negatief exploitatiesaldo. De reserveringen van de stichting van het Eijgenbroodtoernooi zijn niet toereikend om dit verlies op te vangen.
5. Dit is het saldo van de inkomsten uit het entreegeld en de kosten voor de cursussen.
6. Kosten voor prijzen, lesmateriaal, reiskosten, consumpties voor de jeugdleden.
7. Dit zijn de kosten voor zaalhuur, drank + eten, Jan Timman en Robin van Kampen minus de verenigingsprijs van € 1.000,-.

BATEN		BEGROTING	
		2010/2011	
1	Contributie	18.350	
2	Contributie Jeugd	2.100	
3	Rente	200	

Totalen		20.650	
LASTEN			
5	Zaalhuur	5.600	
6	Caissanieuws	2.300	
7	Contributie KNSB, MEC en SGA	7.000	
8	Bestuurskosten	225	
9	abonnement ING	100	
10	Competitie kosten KNSB	3.350	
11	Materiaalkosten	200	
12	Materiaalverzekering	50	
13	Eijgenbroodtoernooi	300	
14	Prijzen	225	
15	Jeugdafdeling	1.000	
16	voorziening lustrum	300	
17	saldo (+ of -)	0	

Totaal		20.650	

Opmerkingen bij de begrotingsposten

- 1 Nodig is een contributie van 110- euro per hoofdlid (160 hoofdleden) en 75,- euro per nevenlid/ studenten 10 restant) om geen negatief resultaat te realiseren en de huidige activiteiten van de club in stand te houden.
- 2 Contributie jeugdleden per lid € 60,- voor 35 leden.

- 3 Rente van Rentemeerrekening ING.
- 5 Hier is uitgegaan Huize Lydia 48 weken bovenzaal maal € 48 is € 2.304,-, 38 keer de benedenzaal € 67,- is € 2.546,- en kosten zaalhuur 4 KNSB wedstrijden thuis per keer € 345,- is € 1.380,- minus eigen bijdrage (diverse) KNSB spelers € 780,-.
- 6 Uitgegaan van 4 nummers kopieerkosten en portokosten van € 575,- per nummer.
- 10 Hier is vanuit gegaan dat het 1^e, 2^e, 3^e, 4^e, 5^e 1 of meer uitwedstrijden met de auto reist.

Voorstel tot afschaffing matches voor ratinggroepen

Cas Zwaneveld

De afgelopen jaren is gebleken dat er vaak weinig animo was voor het spelen van een match. Spelers konden vaak niet of speelden liever mee in de zomercompetitie.

Het voorstel is dan ook als volgt:

Het bestuur stelt voor de matches om de ratinggroepen af te schaffen. De match om het clubkampioenschap blijft gewoon bestaan. De ratinggroepen blijven bestaan voor de externe plaatsing.

Voorstel: per turnus maximaal 1x tegen dezelfde tegenstander

Arno Bezemer

Voorstel: Binnen 1 turnus speel je maximaal 1x tegen dezelfde.

Motivatie:

Oorspronkelijk zal de regel van maximaal 2x bedoeld zijn om te voorkomen dat tegen het eind van de competitie de krachtsverschillen te groot worden. Caïssa is nu zo groot dat ook op grotere afstand in de keizerstand nog gelijkwaardige tegenstand te vinden is. Afgelopen turnus was de strijd om plaatsing voor het 1e na 15 ronden nog zeer spannend, in de 16e ronde moest ik voor de 2e keer tegen Gertjan v/d Hoeven die als enige 2x tegen mij heeft gespeeld en hierdoor werd benadeeld, volgens mij geen incident maar een logisch gevolg van de huidige indelingsregels.

Voorstel ratingdatum plaatsingscriteria externe

Robert Jan Schaper

Voor het huidige document zie:

<http://www.caissa-amsterdam.nl/caissa/index.php/externe-competitie/plaatsingscriteria>

In dat document staat de tekst:

De externe rating is de rating per 1 augustus zodat de resultaten van de externe competitie van het jaar ervoor verwerkt zijn.

Inmiddels is dat niet langer noodzakelijk omdat de SGA en de KNSB de competitieresultaten reeds gedurende het jaar verwerken.

Daarom is het voorstel deze tekst te wijzigen in:

De externe rating is de rating per 1 mei.

Een voordeel hiervan is met name dat de plaatsingscommissie eerder met een definitief voorstel kan komen.

Voorstel plaatsingsrechten Caïssa 1 en 2

Robert Jan Schaper

Voor het huidige document zie:

<http://www.caissa-amsterdam.nl/caissa/index.php/externe-competitie/plaatsingscriteria>

In dat document staat onder de kop 'directe plaatsing' de tekst:

Plaats in C1: indien dit een tiental is in 2010/11, de eerste drie en indien een achttal de eerste twee in ieder van beide competitiehelften

Plaats in C2: indien dit een tiental is in 2010/11, de daar op volgende drie en indien een achttal de daar op volgende twee in ieder van beide competitiehelften

Voorstel is om dit te wijzigen in:

Plaats in C1: de eerste twee in ieder van beide competitiehelften

Plaats in C2: de nummers drie en vier in ieder van beide competitiehelften

Toelichting: Zoals u ziet worden door deze wijziging de criteria weer een beetje eenvoudiger, wat altijd een goede zaak is. Verder is de wijziging echter vooral een kwestie van smaak. Het bestuur hoorde binnen de club dat sommige leden 6 plaatsen voor Caïssa 1 verdeeld via de interne toch wat veel vonden. Vandaar dat we dit voorstel voorleggen aan de leden.

Mismatches en scheefpartijen

Cas Zwaneveld

Dit stuk is bedoeld om beter inzicht te krijgen in de soms grote verschillen in rating in onze interne competitie. Eerst zal ik de eventuele problemen opnoemen en daarna volgen mogelijke oplossingen.

1. Mismatches en scheefpartijen

Wat is een scheefpartij?

Een scheefpartij is een partij met een groot onderling ratingverschil.

Wat is een mismatch?

Een mismatch is een scheefpartij waarbij op zijn minst een van de spelers de partij door het grote ratingverschil oninteressant vindt.

Waarom maak ik dit onderscheid?

Of een mismatch een scheefpartij is een persoonlijke afweging: sommige spelers zullen een speler met 200 punten minder duidelijk te zwak vinden, maar iemand met 400 punten meer allen maar "heel interessant". Voor andere spelers kan het juist precies andersom zijn.

Iemand die veel partijen verloren heeft zal misschien wel eens aan een scheefpartij toe zijn om de weg naar boven weer in te slaan. Iemand die met een bescheiden rating de top in duikt zal het wel terecht vinden een keer tegen de clubkampioen te mogen spelen.

Waarom geef ik geen concreet ratingverschil bij de term scheefpartij?

Als we een probleem over mismatches en scheefpartijen willen oplossen zal dit ratingverschil een parameter zijn waar aan gedraaid kan worden, daarom is het voorlopig lastig om er een waarde aan te koppelen. Ieder speler heeft zelf wel een idee daarbij. Ikzelf denk iets van: rond de 500 punten.

Hoe ontstaan scheefpartijen?

1. zwakkere spelers die door goede resultaten hoog staan
2. sterkere spelers die door slechte resultaten en afwezigheid laag staan

Wanneer worden deze scheefpartijen mismatches?

1. Hier zullen de meeste spelers niet snel een mismatch vinden: iemand die goed scoort wordt daarvoor beloond met een hoge plaats in de stand en krijgt daardoor sterkere tegenstanders. Beide spelers zullen het terecht vinden dat ze tegen elkaar moeten spelen.

2. Hier kunnen mismatches ontstaan, afhankelijk van de voorkeuren van beide spelers:

-de zwakkere kan denken: leuk ik kom een keer een sterkere speler tegen onderin de stand

-maar ook: ik sta tussen allemaal gelijkwaardigen, nu heb ik de pech die ene sterkere te treffen.

Kortom een mismatch.

Voor de sterkere geldt iets soortgelijks:

-hij kan denken: ik heb het zo slecht gedaan, ik mag wel een keer een makkelijk potje winnen om de weg naar boven weer in te slaan.

-maar ook: ik vind schaken tegen 600 punten minder totaal oninteressant, dan kom ik liever niet.

Kortom een mismatch.

Concluderend

Negatieve sentimenten met betrekking tot de indeling ontstaan door de mismatches, niet noodzakelijk door elke scheefpartij. De mismatches zouden we het liefst niet hebben.

2. Hoe kunnen we mismatches aanpassen?

In onze interne competitie zouden we het liefst zo weinig mogelijk mismatches zien. We stuiten echter meteen op een probleem:

In de term mismatch zitten allerlei persoonlijke afwegingen die ook nog eens afhankelijk zijn van zaken als: plaats in de stand, geschiedenis aangaande scheefpartijen en dergelijke. Dit soort afwegingen zijn niet in indelingsregels in te passen. Kortom: het aantal mismatches aanpassen zal niet gaan.

Wat we wel kunnen aanpassen is het aantal scheefpartijen proberen te verminderen.

Ook hier stuiten we op een probleem:

Niet elke scheefpartij wordt als mismatch gezien. Er zijn partijen die gezien de stand zeer voor de hand liggend zijn en die beide spelers ook graag willen spelen. Door een ingreep in de scheefpartijen kan zo'n partij niet gespeeld mogen worden.

Dit lijkt mij in een competitie niet wenselijk.

3. Mogelijke andere indelingsregels

In het indelingsprogramma "heks" kunnen de volgende zaken worden ingesteld met betrekking tot het indelen:

Indelen kan op basis van de "keizerscore" of op basis van "TPR". Nu: "keizerscore".

Er kan een maximum worden gesteld aan het aantal onderlinge ontmoetingen. Nu: 2.

Er kan een minimum worden gesteld aan het aantal ronden tussen twee onderlinge ontmoetingen. Nu: 7.

Er kan een maximum worden gesteld aan het aantal plaatsen (in de stand) dat er mag zijn tussen twee spelers die aan elkaar worden gekoppeld. Nu: 10.

Er kan een maximum worden gesteld aan kleursaldo (het absolute verschil tussen het aantal keren wit en zwart per speler). Nu: 2

Er kan een maximum worden gesteld aan het ratingverschil tussen twee spelers. Nu: oneindig

Hieronder volgen een aantal scenario's met hun voor- en nadelen. Het doel van deze scenario's is om de mismatches te voorkomen, de aanpassing zal echter meestal van een verbod op scheefpartijen moeten komen.

A. Indelen op keizerscore maar met een maximum op het ratingverschil per partij.

Dit lijkt de makkelijkste manier. Echter alleen een maximum zetten aan het onderlinge rating-verschil lost het probleem nog niet op vanwege het feit dat het maximum aantal plaatsen tussen twee spelers op 10 staat.

Ter verduidelijking een voorbeeld:

Maximum-ratingverschil staat op 300. Een speler met 2250 staat op plaats 90. De dichtstbijzijnde speler met meer dan 1950 staat op 50. Om deze twee tegen elkaar ingedeeld te krijgen zal dus ook het aantal geheugenplaatsen omhoog moeten, namelijk naar 40.

Voordeel:

-Het aantal scheefpartijen kan beperkt worden.

Nadelen:

-Niet elke scheefpartij wordt een onwenselijke mismatch gevonden.

-Competitievervalsing, bijvoorbeeld: speler X doet mee voor een ratinggroep en staat in de stand op plaats 40. Hij kan worden ingedeeld tegen een veel sterkere speler (Y) die 30 plaatsen lager staat omdat deze speler anders geen tegenstander kan krijgen. Bij een logisch verlies heeft speler X er uiteraard niets aan, bij eventuele winst schiet hij er ook niets mee op omdat de waarde van Y laag is.
-Ander voorbeeld: speler X met een bescheiden rating staat tiende in de stand, hij zal tegen een veel lagere en zwakkere speler worden ingedeeld dan er bij hem in de buurt staan omdat hij door het ratingverschil niet tegen de beste spelers van de club mag spelen.

Bijkomstigheden:

-Door het vergroten van het aantal tussenplaatsen zullen tweede ontmoetingen tussen spelers nagenoeg niet meer voorkomen.
-Aangezien ook het aantal tussenplaatsen omhoog moet kan bijvoorbeeld nummer 1 in de stand ook tegen nummer twintig komen te spelen.

B. Indelen op TPR.

Eerst even een uitleg:

Hierbij worden de spelers van bovenaf op TPR ingedeeld tegen tegenstanders met een ongeveer gelijke TPR. Kortom niet de keizerscore is leidend maar de TPR.

Scheefpartijen kunnen echter blijven bestaan.

Bijvoorbeeld: speler X met een rating van 1400 maar een TPR van 1700 zal ingedeeld worden tegen speler Y met een TPR van 1700, terwijl Y best een rating van 2000 kan hebben.

Om dit te repareren zal ook nu er een maximum moeten worden gesteld aan het onderlinge ratingverschil.

Voordeel:

-Het aantal scheefpartijen kan beperkt worden.

Nadelen:

-Niet elke scheefpartij wordt een onwenselijke mismatch gevonden.
-Voor het hebben van een goede competitie moet de indeling volgens mij altijd in de eerste plaats aan de stand gelieerd worden.
-Totale competitievervalsing:
enkele voorbeelden:
-De tegenstander heeft dezelfde TPR, en staat dus niet noodzakelijk dichtbij in de stand. Het waarde verschil kan daardoor heel groot zijn waardoor de partij voor de ene speler zeer lucratief kan zijn terwijl de andere er weinig mee opschiet (ook niet als hij wint).
-Iemand die nog niet heeft gespeeld krijgt zijn eigen rating als TPR. Een sterke speler die nog niet heeft gespeeld kan tegen nummer 1 worden ingedeeld terwijl hij zelf op plaats 100 staat. Ik merk hierbij op dat dit effect van grote invloed is op een grote competitie omdat de waarde van iemand die laag staat veel lager is dan van iemand die hoog staat.

C. Competitie op rating opdelen in twee helften.

In dit voorbeeld speelt de zwakkere helft en de sterkere helft een aparte keizercompetitie. Scheefpartijen zullen zich veel minder voordoen omdat het bereik van de onderste helft ongeveer 1100 tot 1800 zal zijn en dat van de bovenste helft 1800 tot 2300.

Voordeel:

-Het aantal scheefpartijen kan beperkt worden.

Nadelen:

- Spelers in het midden kunnen of niet meer tegen zwakkere of niet meer tegen sterkere spelers spelen.
- Er zullen vaak twee spelers oneven zijn.
- Elke avond opnieuw veel extra werk voor de interne wedstrijdleiding.

D. Naast de gewone competitie wordt er een “zandbak” aangeboden.

In dit scenario blijft de competitie zoals hij is. Daarnaast wordt ook de mogelijk geboden een partij voor de “zandbak” te spelen. Spelers in de “zandbak” worden op rating ingedeeld. Deze partijen tellen niet mee voor de interne competitie.

Het idee hierachter is dat de mismatches met persoonlijke kwestie zijn. Als een speler gezien zijn plek in de stand een mismatch ziet opdoemen kan hij altijd een partij in de “zandbak” spelen. Hierbij uiteraard het risico lopend dat hier geen gelijkwaardige speler in zit.

Voordeel:

- Er zijn geen mismatches meer in de gewone competitie. Iedereen die een mismatch vreest zit in de “zandbak”.

Nadeel:

- In de “zandbak” kunnen wel mismatches plaatsvinden.

4. Tot slot

De genoemde opties in dit stuk zijn geen voorstellen om in stemming te brengen bij de Algemene Ledenvergadering. Het gaat hier voornamelijk om de mogelijkheden en hun voor- en nadelen op te noemen. Er zijn vast nog andere scenario's mogelijk.

Het bestuur zelf ziet geen reden om opzet van de interne competitie drastisch te wijzigen.

Uiteraard zijn de leden uitgenodigd om zelf met een uitgewerkt voorstel te komen met een andere opzet van de interne.

En als laatste:

Leden met een goed idee over de opzet van de interne kunnen dat natuurlijk altijd met mij bespreken. Ik heb meestal wel een idee over de mogelijkheden en voor- en nadelen van een ander indelingssysteem.

Externe Caïssa Teams 2010/2011

De plaatsingscommissie bestaande uit Leneke Visser, Wim Suyderhoud, Karol Lesman, Wilbert de Kruijf, Alje Hovenga en Robert Jan Schaper heeft dit jaar 14 externe teams samengesteld. Dat is 1 team meer dan vorig jaar. De teams zijn:

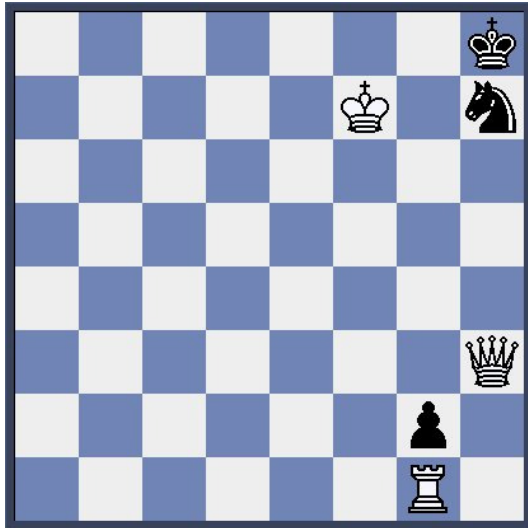
Caïssa 1 (KNSB M)	Caïssa 2 (KNSB 2)	Caïssa 3 (KNSB 3)
Nils de Rijk (NPC) 2334:Arno Bezemer 2106:Alje Hovenga 2119:Albert Riemens 2207:Ivo Timmermans 2249:Michael Wunnink 2261:Robert Kikkert 2392:Hans Ree 2545:Paul vd Sterren 2239:Gertjan vd Hoeven 2239:Rob Witt 2160:Piet vd Weide	2235:Juan de Roda Husman 2027:Abe Willemsma (C) 2196:Marc Overeem 2159:Said Becic 2041:Francis Lesman 2160:Enrico Vroombout 2141:Eric Coppoolse 2089:Rik Salomons	2202:Elwin Osterwald 2188:Hugo van Hengel 2133:Paul Schipper 2047:Pieter Melford 2121:Hajo Jolles 1964:Martijn Miedema 1941:Wim Nijenhuis 2095:Ron Hoffman
Caïssa 4 (KNSB 3)	Caïssa 5 (KNSB 3)	Caïssa 6 (SGA P)
2039:Rob Bödicker (C) 2084:Roel van Duijn 1999:Evert Straat 2097:Jos ten Hacken 2082:Aad Roemersma 2065:Helmer Wieringa 2074:Avni Sula 1923:Hubrecht vd Brekel	2108:Angelo Spiler 2043:Tom Spits 2031:Dennis Breuker 1961:Cees Visser 2047:Kees Sterrenburg 2024:Martin Bottema 1945:Geert Veldhuis(C) 1961:Olaf Ephraim	2125:Nirav Christophe 2161:Tigran Spaan(C) 1992:Ridens Bolhuis 1978:Robert Jan Schaper 1971:Wilbert de Kruijf 1958:Jos van Ommeren 1950:Aldo vd Woestijne 1768:Ferdinand Ruhwandl

Caïssa 7 (SGA P) 1962:Rob Ritzema 1891:Bert Westera(C) 1885:Erik Dekker 1902:Cas Zwaneveld 1820:Sander Tigelaar 1948:Theodoor Keizer 1933:Freek Terlouw 1908:Jurgen Stigter 1880:Theo Kroon	Caïssa 8 (SGA 1) 1923:Stef Nagel 1821:Lance Oldenhuis 1822:Wim van Tuyl 1900:Marc Ordodi 1826:Lucie van der Vecht 1812:Michiel Pos 1816:Marjolein Theunissen 1898:Herre Trujillo 1801:Jouke van Veelen	Caïssa 9 (SGA 2) 1801:Paul van Sonderen 1737:Coen Venema(C) 1770:Gert van 't Hof 1776:Nils de Rijk 1752:Fox Hemminga 1813:Jan van Banning 1767:Huib Vriens 1878:Hamilton McMillan 1769:Frans Roes
Caïssa 10 (SGA 2) 1720:Lodewijk van Pol 1743:Alexander Rublek 1568:Matthijs de Feber(C) 1702:Halldor Bjarkason 1679:Helmerik Blokland 1670:Ben Oude Brunink 1720:Diederik Gerritsen 1793:Jop Dekker 1633: Boudewijn Thewissen	Caïssa 11 (SGA 2) 1758:Wim Suyderhoud(C) 1791:Hans Uiterwijk 1582:Pim Zonjee 1559:Ed Leuw 1674:Tony Lith 1559:Jeroen Hoogenboom 1598:Peter van der Werf 1564: Wilfred Oranje 1558: Les Gebhard	Caïssa 12 (SGA 3) 1599:André Spaargaren 1565: Gerold Huter 1552: Frans Oranje 1535: Leo Oomens 1516: Steven Kuypers 1484: Wouter Egas 1489: Dick Dolman 1464: Jorge Alarcon R. (C) 1393: Andre Timmer
Caïssa 13 (SGA 4) 1588: Wouter Goedkoop 1522: Pitt Truemann 1367: Karol Lesman(C) 1362: Pold Gomperts 1482: René Nooteboom 1468: Jaap Tanja 1438: Jeanne Potters 1435: Jaap van Velzen 1308: Wim Wijnveen 1038: Jan vd Pouw	Caïssa 14 (SGA 4) 1516: Leneke Visser(C) 1465: Michiel van Eijken 1425: Jan Timmerman 1401: Anneke Wiggelendam 1358: Dick van Dam 1309: Roel Polak 1181: Tjerk Hoek 1187: Jord Hendriks 1134: Johan vd Klauw 0000: Johan Vogelaar 0000: Aleks Varnica	

SCHAAKSTUKKEN

Studies en problemen: oplossingen

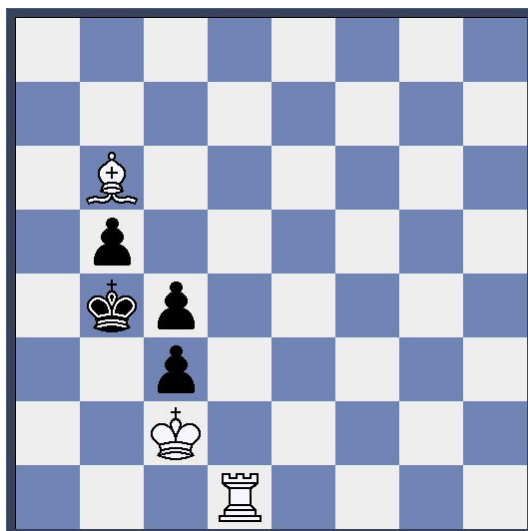
Aldo van de Woestijne



OPGAVE 1: mat in twee zetten

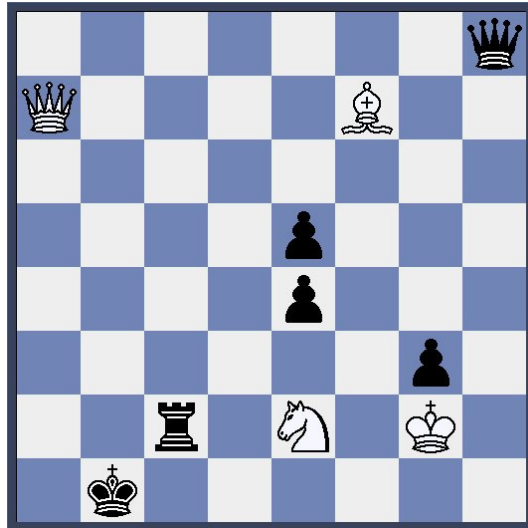
1. Dh1 gxh1D 2. Tg8 mat

Ik heb gemerkt dat ook sterke schakers dit probleem soms lastig vinden. Ongetwijfeld komt dat doordat mensen conceptueel denken, in tegenstelling tot computers die domweg alle zetten nagaan. Je begint waarschijnlijk met 1. Dh6 of 1. Dh5 en concludeert onbewust: *na Dame-zetten op de h-lijn is het pat*. Vervolgens probeer je andere zetten (Db2; Ta1 etc). Het blijkt lastig te zijn om daarna die eerste conclusie weer in twijfel te trekken.



OPGAVE 2: mat in vier zetten

1. Td8 Ka4 2. Ta8+ Kb4 3. La7! Ka4 4. Lc5 mat



OPGAVE 3: wit speelt en wint

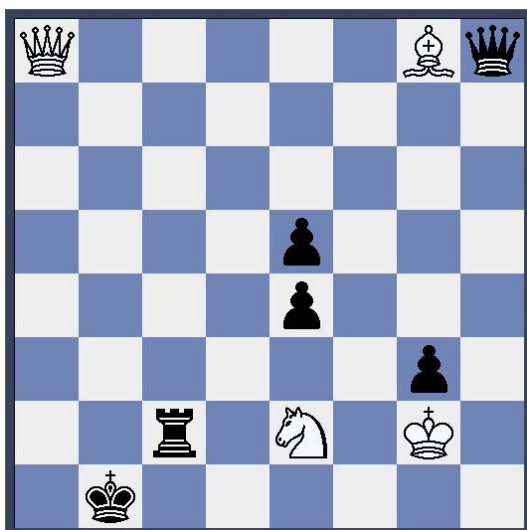
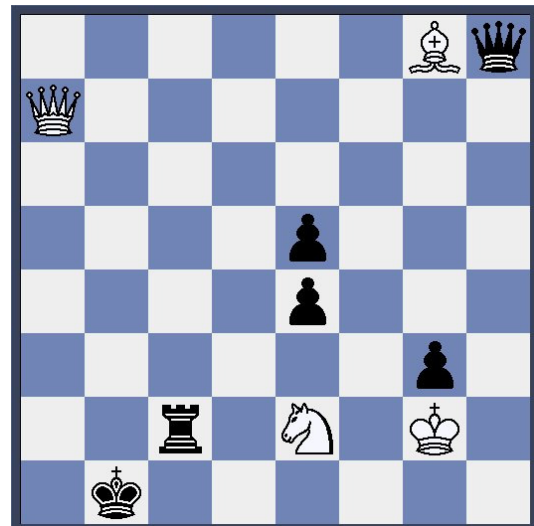
De dreiging Dh2+ geeft wit geen tijd voor wachtzetten, of om de toren op c2 te winnen (zie onder).

Schaakjes op de 1^e rij (bijv 1. Dg1+? Kb2 2. Db6+ Ka1) vergooien de winst niet maar verliezen wel tijd.

1. **Db6+ Ka1** Op 1 ... Tb2 (nu of later) volgt 2. Dg1+ Kc2 3. Dc1+ Kd3 4. Lc4 mat.
2. **Da5+ Kb1** (2... Kb2 3. Da2 mat)
3. **Db4+ Ka1** (Tb2 4 De1+ en mat)
4. **Da3+ Kb1**
5. **La2+** (Db3+? Ka1 6. Dxc2 Dh2 -+)
- 5... **Ka1** (5... Txa2 6. Dc1 mat)
6. **Lg8+!! Kb1**
7. **Db4+ Ka1**
8. **Da5+ Kb1**
9. **Db6+ Ka1**
10. **Da7+ Kb1** diagram #

We zijn terug bij de beginstelling – met één klein verschil...

11. **Db8+ Ka1** (Tb2 12 La2+)
12. **Da8+ Kb1** diagram #

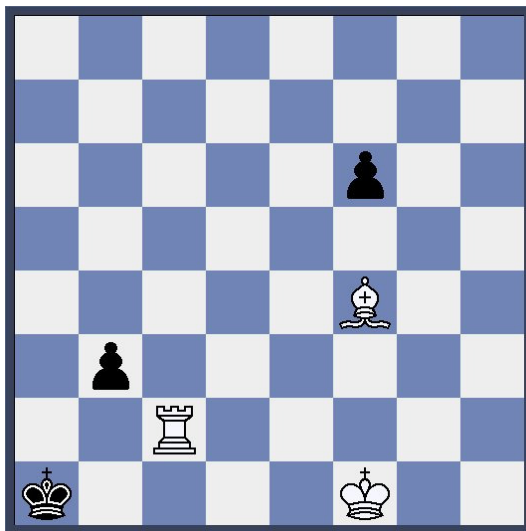
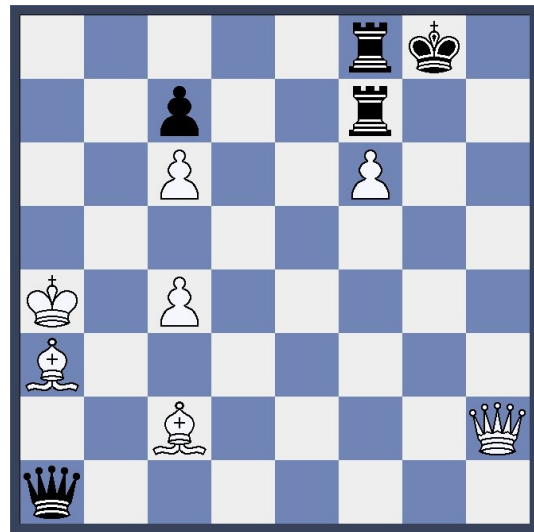


13. **La2+ Txa2**
14. **Dxh8 Txe2+**
15. **Kxg3** en wit wint het eindspel.

De symmetrie van de zettenreeks Da7-b6-a5-b4-a3 en daarna weer Da3-b4-a5-b6-a7 heeft iets fascinerends vind ik. En het is ook wel subtiel om de 'gratis' looper-zet niet te gebruiken om de Toren te slaan (6. Lb3+? Kb1 7.Lxc2+ Kxc2 =) maar om een aftrekschaakje in de stelling te vlechten.

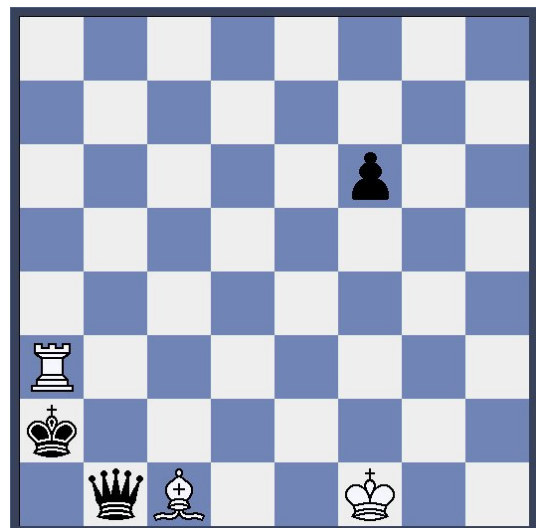
In CaïssaNieuws 421 stond deze studie trouwens in de vorm van de volgende stelling:

De oplossing verloopt gelijksoortig (1. Dg3+ Kh8 2. Dh4+ etc). Maar ik vind de nieuwe uitwerking van dit thema economischer.

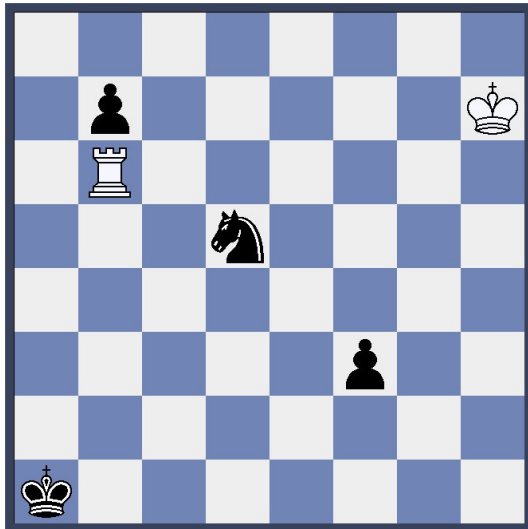


OPGAVE 4: wit speelt en wint

1. Tc1+ Ka2
2. Tc3! b2
3. Lc1 b1D
4. Ta3 mat



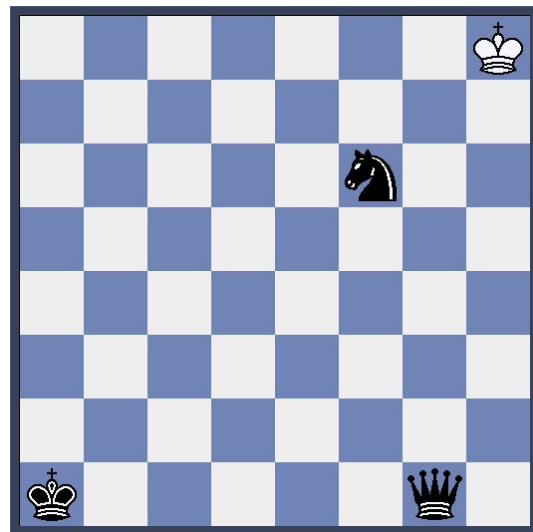
Grappig dat pogingen om de promotie te voorkomen niet werken (1. Tc8? b2 2. Ta8+ Kb1 3. Ke2 Kc2 4. Tc8+ Kb3 =) terwijl het mat juist *dankzij* de Dame op b1 mogelijk is.



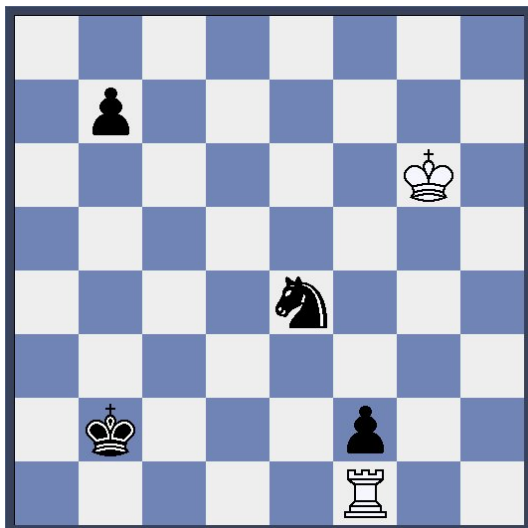
OPGAVE 5: wit speelt en maakt remise

De oplossing is kort:

1.Txb7 Pf6+! Blokkeert de f-lijn waardoor de pion niet meer met Tf7 gestopt kan worden. **2.Kh8! f2 3.Tg7!!** (3.Ta7+? Kb2!) **f1D** (3...f1T 4.Tf7 Kb2 5.Kg7 Ph5+ 6.Kg6=) **4.Tg1 Dxd1** diagram# pat



Deze studie is ingewikkelder dan de andere in die zin dat zwart veel meer tegenspel heeft in de zijvarianten : **1.Th6?** en **1.Tb3?** Hierna wint zwart fraai dankzij een ijzersterk Paard op e4:

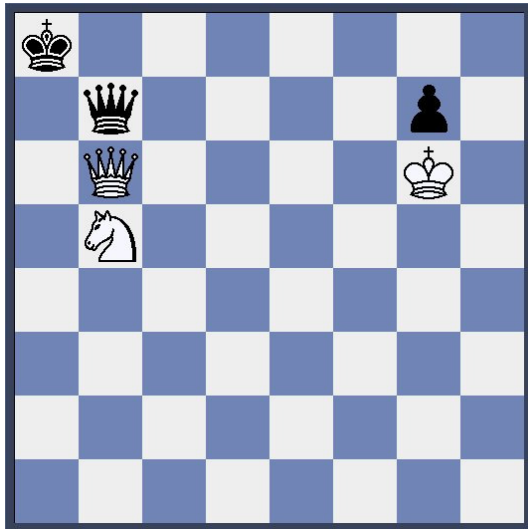


1.Th6? f2 2.Th1+ Kb2 3.Tf1 (3.Th2 Pf6+ 4.Kg6 Pe4 5.Kf5 Kc3 6.Th3+ Kd4) **3...Pf6+ 4.Kg6 Pe4**

diagram # Wat een paard!

5.Kf7 Kc3 6.Ke6 Kd4 7.Kd7 b5 8.Kc6 b4 9.Kb5 (9.Td1+ Ke3 10.Tb1 Pd2) **9...b3 10.Kb4 b2 11.Ka3 Pd2** zwart wint

Of **1.Tb3? Pf6+ 2.Kg6 f2 3.Tf3 Pe4** Weer dat paard op e4. **4.Kf5** (4.Tf4 Kb2 5.Kf5 Pg3+ 6.Ke5 f1D 7.Txf1 Pxf1 8.Kd6 Pg3 9.Kc5 Pe4+ 10.Kb6 Pd6) **4...Pg3+ 5.Ke5 f1D** **6.Txf1+ Pxf1 7.Kd6 Pd2 8.Kc5 Pe4+ 9.Kb6 Pd6 10.Kc5** (10.Kc7 b5) **10...b5** zwart wint

**OPGAVE 6: wit speelt en wint**

Dit beschouw ik als mijn mooiste studie. Vreemd genoeg is het ook de studie die ik in de kortste tijd gecomponeerd heb (drie kwartier).

Niet goed is 1 Pc7+? Dxc7 2. Dxc7 pat.

Wit kan alleen winnen door schaak te blijven geven. Zonder schaakjes kan zwart loskomen door zijn Dame naar velden als c6 of e7 te spelen. Daarna komt zijn koning uit de hoek kan wit niet meer winnen.

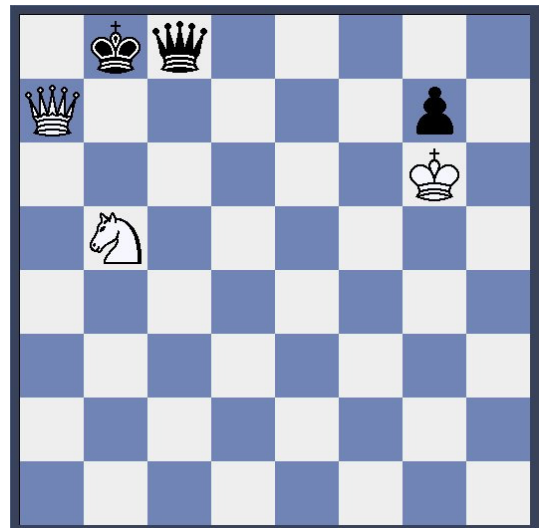
Schaak op 8 ^e rij	Schaak op diagonaal a8-h1	Schaak op a-lijn	Schaak op diagonaal b8-h2
1.Dd8+ Db8	2.Dd5+ Db7	3.Da2+ Kb8	4.Dh2+ Ka8 (Kc8? 5.Pd6+)
5.Dh8+ Db8	6.Dh1+ Db7	7.Da1+ Kb8	8.De5+ Ka8
9.De8+ Db8	10.De4+ Db7	11.Da4+ Kb8	12.Df4+ Ka8
13.Df8+ Db8	14.Df3+ Db7	15.Da3+ Kb8	...

Ik heb de eerste 15 zetten in een matrixje gezet om het systematische karakter te benadrukken. In de eerste 4 zetten gaf wit schaak op de 8^e rij; dan op diagonaal a8-h1; dan op de a-lijn; dan op diagonaal b8-h2. Dat patroon is herhaald tijdens zetten 5 t/m 8; 9 t/m 12; en 13 t/m 15.

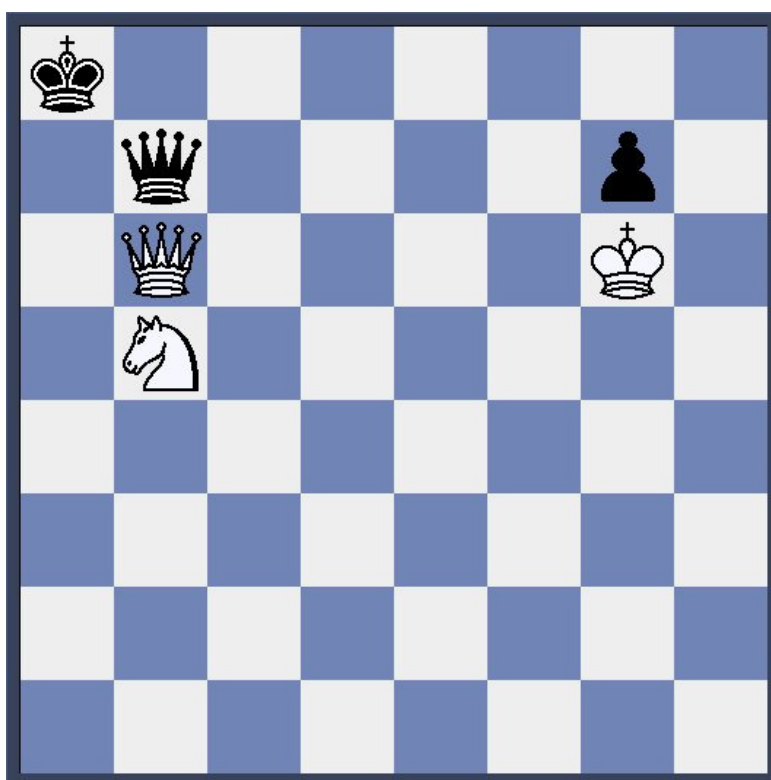
De 16^e zet wijk af van dit patroon: voor het eerst gaat de Dame van de a-lijn naar de 8^e rij, waardoor de zwarte Dame naar c8 moet:

16.Df8+ Dc8 17.Df4+ Ka8 (Kb7 Pd6+) 18.Da4+ Kb8 (Kb7 Pd6+) 19.Da7 mat

Kan wit dit winstplan niet eerder bereiken? Een poging is 1. Da5+ met de bedoeling 1... Kb8 2.Dd8+ Dc8 3.Dd6+ Ka8 4. Da3+ Kb8 5.Da7 mat. Maar dit werkt niet doordat na 3.Dd6+ zwart Kb7 kan spelen aangezien de Dame de paardvork op d6 blokkeert.



Aldo van de Woestijne ©



Wit speelt en wint