



# CAISSANIEUWS 423

**Toernooien van Moskou  
tot Wijk aan Zee**

\*

**De eindspeltechniek  
van een 99-jarige**



**En verder in dit nummer:**

- **Wie is toch die schaker?**
- **12 opgaven van Arno**



---

**CaïssaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caïssa, opgericht: 1 mei 1951**

---

Website	:	<b>www.caïssa-amsterdam.nl</b>
Clubavond	:	Dinsdag
Telefoon op clubavond	:	06 1455 9408
Clublokaal	:	Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia Roelof Hartplein 2 1071 TT Amsterdam

---

## Het Bestuur

### Voorzitter

Dennis Breuker 087 8726280  
dennis@dennisbreuker.nl

### Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406  
elwinos@orange.nl

### Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305  
caïssa.amsterdam@gmail.com

### Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564  
caszwaneveld@hotmail.com

### Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120  
catotac@gmail.com

### Jeugdleider

Freek Terlouw  
freekterlouw@gmail.com

### Materiaalbeheer

Marjolein Theunissen  
Abe Willemsma

---

### Beheer website

Sander Tigelaar  
Caïssa.website@gmail.com

### Redactie CaïssaNieuws

Aldo van de Woestijne  
redactiecn@gmail.com

---

Foto omslag: Fred Lucas [www.fredlucas.eu](http://www.fredlucas.eu)

Johan van Hulst geeft een van zijn beroemde speeches tijdens het Corus schaaktoernoi 2010

## Inhoudsopgave

---

Redactioneel.....	4
Van de secretaris .....	4
Van de voorzitter .....	5
The endgame technique of a 99-year-old .....	6
Wie is toch die schaker? .....	12
Materiaal overzicht.....	14
<b>INTERNE COMPETITIE .....</b>	<b>16</b>
<i>Partij van de Maand</i> .....	16
<i>Leerling verslaat meester</i> .....	20
<b>TOERNOOIEN .....</b>	<b>22</b>
<i>Naar Moskou!</i> .....	22
<i>Eerste in groep 3F</i> .....	28
<i>Onverwacht Succes!</i> .....	31
<i>Zegetocht in Wijk aan Zee</i> .....	36
<i>Bikkelen in Groep 1</i> .....	39
<i>Corus 2010</i> .....	43
<i>Wijk aan Zee 2010</i> .....	45
<i>Opgaven uit het Batavia toernooi</i> .....	48
<i>Ervaringen uit het Wil Haggenburg-toernooi</i> .....	51
<i>Opgaven uit het Batavia toernooi: antwoorden</i> .....	54
<b>EXTERNE COMPETITIE .....</b>	<b>58</b>
<i>Het Derde</i> .....	58
<i>Het Vierde</i> .....	59
<i>Het Vijfde</i> .....	61
<i>Het Zevende</i> .....	72
<i>Het Tiende</i> .....	74
<i>Het Dertiende</i> .....	76

## Redactioneel

---

*Aldo van de Woestijne*

Het is ook voor mij altijd weer een verrassing wat er in CaïssaNieuws komt. Deze keer werd mijn smeekbede om kopij beantwoord met een vloedgolf van toernooiverslagen. De Caïssanen hebben zich flink laten gelden in Wijk aan Zee, Amsterdam en Moskou.



Arno Bezemer verwerkt zijn deelname aan het Batavia toernooi in een twaalftal opgaven. Zeker niet te makkelijk; de oplossingen zijn mooi en leerzaam.

Ik ben ontzettend blij met het stuk van Peter Doggers ([www.chessvibes.com](http://www.chessvibes.com)) over onze legendarische Professor van Hulst, nu 99 jaar oud en nog steeds elke dinsdagavond op de club. Misschien bent u het stuk al tegengekomen op het internet, maar ik vind het belangrijk dat dit eerbetoon ook op papier te lezen is.

In de donkere dagen van de tweede wereldoorlog heeft Professor van Hulst heel veel mensen weten te redden. In decennia daarna heeft hij zich volop ingezet voor wetenschap en democratie.

En achter het schaakbord is de Professor nog steeds een hele taaie, zoals Peter Doggers bemerkt.

Wat een leven, ik word er stil van.

Hulde, Professor.

## Van de secretaris

---

*Hugo van Hengel*

De afgelopen maanden is het ledental van Caïssa opnieuw toegenomen. Namens het bestuur wil ik alle nieuwe leden van harte welkom heten.



Nieuwe jeugdleden: Matthew O'Byrne, Aram Isaac en Lena Vogelaar.

Nieuwe seniorleden: Bart Konijn, Rob Konijn, René Nooteboom, Sjoerd de Vos, Jan Timmerman en Michiel van Eijken.

Merijn van Delft heeft zijn lidmaatschap beëindigd.

Caïssa telt op dit moment 215 leden (175 senioren en 40 jeugdleden).

## Van de voorzitter

---

Dennis Breuker



Er is meer informatie over de **verenigingsprijs**, u weet wel, die prijs die we in 2008 hebben gewonnen omdat we toen de grootste ledenwinst hebben behaald. Dit gaan we vieren op **zaterdag 29 mei** in ons clubgebouw. Het programma is van 14:00 uur tot ongeveer 19:00 uur. De jeugd krijgt een simultaan, gegeven door FM Robin van Kampen, de huidige Nederlands kampioen tot 20 jaar. Tegelijkertijd krijgen de senioren een schaakclinic/masterclass, gegeven door IGM Jan Timman. De bedoeling is dat in deze clinic een aantal partijen van spelers uit ons eerste op ludieke en leerzame wijze door Jan Timman worden behandeld/becommentarieerd. Na afloop is er nog gelegenheid tot een klein hapje en een drankje.

Noteer dus alstublieft dit evenement in uw agenda!

De **jeugdleden** hebben het prima naar hun zin. Wel is door het vertrek van Huib Vriens nog steeds dringend iemand nodig die het leuk vindt (en tijd heeft) om de organisatorische taken op zich te nemen. En ook contactpersoon wil zijn. Wilt u iets voor de vereniging doen, en denkt u deze taak te kunnen vervullen, neem dan alstublieft contact op met Freek Terlouw, met mij, of een ander bestuurslid.

Het is u ook vast opgevallen dat er een barricade van stoelen staat dicht bij de bar. Voor de senioren die dit nog niet begrepen hebben: dit is ook als barricade bedoeld. Wilt u alstublieft niet langs deze grens lopen? De jeugd heeft tot 20:00 uur les, en het is vervelend als ze gestoord worden. Dus ook al bent u heel nieuwsgierig naar hoe het daar gaat, houdt gepaste afstand. Dat zou u andersom ook waarderen.

Als u toch graag alvast voor achten een potje wil spelen, dan kan dat natuurlijk altijd in de benedenzaal. Die is er helemaal voor u!

Jop Delemarre heeft dit seizoen vier **schaaktrainingen** gegeven. Deze zijn inmiddels afgelopen. De leden die training hebben gevolgd zijn enthousiast, en er wordt volgend jaar een vervolg aan gegeven. Hou dit dus goed in de gaten.

Tot slot: u heeft een tijd geleden op de clubavond vernomen dat zowel Pim Zonjee als Leo Oomens in het ziekenhuis lagen. Beiden zijn er inmiddels gelukkig weer uit. **Pim Zonjee** is herstellende van zijn beroerte, en schaakt er alweer lustig op los. Bij **Leo Oomens** is dat helaas niet zo. Zijn hartinfarct was van zodanige ernst, dat hij nog een behoorlijk lange herstelweg te gaan heeft. Daarom zien we hem ook voorlopig niet op de vereniging. Ik denk dat hij af en toe een bezoekje wel kan waarderen. We wensen hem veel sterkte toe!

14 maart (pi-dag!) 2010, Dennis Breuker

## The endgame technique of a 99-year-old

---

*Peter Doggers*



He watched Max Euwe become World Champion. He chatted with Emanuel Lasker, and saved dozens of Jewish babies during the Second World War. Last night I had the privilege to play a club game against 99-year-old Professor Dr Johan van Hulst. I couldn't beat him.



Johan van Hulst | Fred Lucas [www.fredlucas.eu](http://www.fredlucas.eu)

Professor Dr Johan Wilhelm van Hulst was born in Amsterdam on January 28th, 1911. He's a Dutch emeritus professor of education and a politician. Starting as a teacher and mentor, from 1942 to 1960 Van Hulst was Principal of the Pedagogical Academy in Amsterdam and in that capacity he was responsible for rescuing hundreds of Jewish babies and children from the nursery of the Hollandsche Schouwburg. For this he received the Yad Vashem Distinction in 1973. About this period he said:

“The director of the kindergarten, our neighbor, asked me if she could use the school because the nursery was full. I made available an empty room and a part of the garden. Soon, this became the flight route for the children. Many children were smuggled away from the school. Members of the resistance could just walk in and out, because the Germans did not notice the school. Probably because I deliberately acted like I didn't

want anything to do with the Hollandsche Schouwburg and the Jews.” *Source:*  
*Verzetsmuseum*

Van Hulst earned a doctoral education in psychology and graduated in 1961. From 1956 to 1981 he was member of the Senate of the Dutch government and from 1961 to 1968 Member of the European Parliament. He’s a former Chairman of the political parties CHU and CDA and held many other functions. Van Hulst is also author of numerous scientific publications and books; the last was published when he was 95.

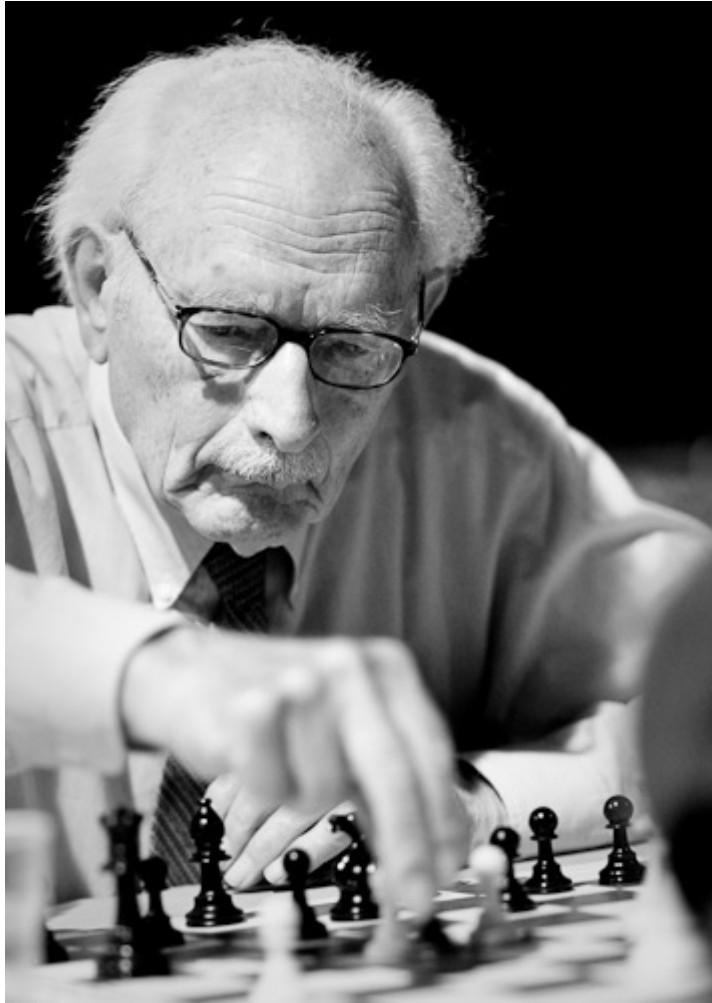


Consultation between (L-R) Gerard Leijenhorst, Johan van Hulst (CDA chairman for the Senate) and Ruud Lubbers (chairman CDA for the Parliament)

In the chess world he is no stranger either. He was quite a strong player himself and in fact was once invited to play for the Dutch team at one of the Olympiads. However, Van Hulst had to decline the invitation, with the knowledge that he would lose his job as School Principal if he would play. This was the moment he decided that he wouldn’t pursue a chess career. But for decades he has played in the special group for (former) parliamentarians at the Corus Chess Tournament, and won it many times, including the 2010 edition, at 99 years old.

I play chess myself very little these days. This season I’ve probably played just three or four games at my Amsterdam club Caïssa. Last year the ‘Max Euwe’ chess club ceased to exist and its members transferred to Caïssa. On the first club night in September last year, we met with our new club members, and one of them was the distinguished Professor Van Hulst. He is an honorary member of the Caïssa Chess Club, and has been a member for about seventy years.

“I have been a spectator at all of Max Euwe’s matches in Holland,” he told us on that Tuesday night. “During one of the early games of the 1935 match, Emanuel Lasker was one of the spectators. I asked him what he’d think of Euwe’s chances.” We were listening in awe to Mr Van Hulst, a magical figure already, who saw Euwe play, who talked to Lasker... Of course we immediately asked: “What did Lasker answer?” Van Hulst, smiling: “I remember very clearly. He said Alekhine should be considered slight favourite, considering the time control they were playing.”



Johan van Hulst in 2007 | Fred Lucas  
[www.fredlucas.eu](http://www.fredlucas.eu)

Later that evening he also told about the period of the Second World War. “I was the chairman of a chess club here in Amsterdam. At the end of the 1930s the situation for our Jewish members became more and more difficult. At some point they weren’t allowed to play anymore, so we decided to secretly play at their houses instead of at the club. Later this had to stop as well.

One night an SS officer walked into our club. ‘I want to be come a club member and play here,’ he told me. I had to think deeply, and then I responded: “Are you a Christian? You have to be a member of our Christian community too, you know.’ This way I managed to get rid of him.”

Van Hulst still plays almost every week. He’s being brought and picked up by taxi, and needs a walker or a stick to move around. “Not long ago he had to skip a club night,” the current chairman of the club told me. “The next week he came and apologized for his absence, but he had a very good reason. His daughter had turned 60.”

Last night I decided to go to my club, and to my surprise I was paired against Professor Van Hulst. Remembering the many stories, and with deep respect for my opponent, I had trouble concentrating. But that’s no excuse; I simply played badly. More importantly, except for the opening I believe he played quite strongly, as if there was no age difference of 65 years.



**Johan van Hulst – Peter Doggers**

2 maart 2010

**1. e4 e5 2. Nf3 Nc6 3. Bc4 Nf6 4. d4 exd4 5. O-O Nxe4 6. Re1 d5 7. Bxd5 Qxd5 8. Nc3** "He is an expert on the old lines", one of my club members said to me. **8... Qh5 9. Nxe4 Be6 10. Neg5?!**

This is one of the main moves against 9...Qa5, but here it's not very strong. I only remembered that after 10. Bg5 Black can answer with 10... Bd6 and now (10... Bb4!? has also been played quite often ) 11. Bf6? fails to 11... Bxh2+! 12. Nxh2 Qxd1 13. Raxd1 gxf6 14. Nxf6+ Ke7 and Black is a healthy pawn up.

**10... O-O-O! 11. Nxe6 fxe6 12. Rxe6 Bd6** This is the point of course; there will be all kinds of tricks connected to h2 now... **13. Qe2?** ...and Mr Van Hulst falls for it immediately. 13. Qd3 was the best move but after 13... Rhf8 Black is clearly better. **13... d3!** The natural 13... Rhe8 was also better for Black but the text moves wins material by force. **14. Qe4** Relatively best. 14. Qxd3 Bxh2+ 14. cxd3 Nd4 **14... Nd4!** Diagram



Anyway. The pawn on d3 is doomed, but for the moment it attacks the e2 square so the knight still cannot be taken because of mate in two. Actually 14... dxc2! is even stronger according to Rybka: 15. Qxc2 (15. h3 Rhf8! 16. Be3 Rxf3! 17. Qxf3 Qxf3 18. gxf3 Be5! -+ ) 15... Bxh2+! 16. Nxh2 Rd1+ 17. Nf1 Rxf1+ 18. Kxf1 Qh1+ 19. Ke2 Nd4+ .

**15. h3!** "Quite a strong exchange sacrifice, don't you think?" Van Hulst said after the game. Indeed it's the best move in the position. **15... Nxe6** 15... dxc2! might well be stronger - again. **16. Qxe6+ Kb8 17. cxd3** This position should be a technical win. However, from this point my opponent simply plays a much better game than I did. **17... Rde8 18. Qg4!** Again the best. I expected 18. Qc4 (to avoid a queen exchange) after which 18... Rhf8 followed by taking on f3 looks killing.

**18... Qxg4 19. hxg4 h5!?** A useful intermediate move, I thought, since White's answer is more or less forced and this deprives White from the Ng3-g5(-e4) possibility. **20. g5 Re2?!** Better was 20... Rhf8 **21. Bd2?!** 21. Be3! would have been quite annoying because g7 will hang if I take on b2. 21... Re8 22. Kf1! Rxb2 23. Bd4 Rc2 24. Ne1! Rd2 25. Bc3 Rde2 26. Bxg7 -/+

**21... Rhe8?!** When playing my 20th move of course I had planned 21... Bc5! and I had seen 22. d4?! Bxd4! but for some reason I thought the way I played was more accurate. **22. Bc3 g6 23. Nh4 R2e6 24. g3!** Diagram



Van Hulst understands very well that in this ending it's not important to follow rules such as 'don't put pawns on the colour of your bishop and your opponent's bishop'. He'll simply create a fixed structure with d4 and f4, and put the knight on e5 attacking Black's only weakness on g6. Instructive!

**24... Be7 25. Nf3 Rd8?! Tactically wrong. (25... Kc8) 26. d4** Strong was 26. Nd4! because 26... Red6 can be answered by 27. Re1! and there's nothing better than 27... Re8

**26... Rd5 27. Bd2** Here I started to realize that this ending is in fact quite difficult to win. **27... b5?! I** thought about 27... c5 28. dxc5 Bxc5 which I definitely should have played.

**28. Rc1 Kb7 29. Be3 Kb6?** Missing a tactical point. Of course in general it's quite silly to put the king in all kinds of discovered attacks with d4-d5+. 29... Bf8

**30. Ne5! a5?! My idea of putting the king on b6 was 30... Bd6 31. Nd3 ( better is the simple 31. f4 )** 31... Bxg3 and there's no Nc5+ anymore. However, White can answer 30...Bd6 with 31.Nd7+, which I missed.

**31. f4 Kb7 32. Kf2 Bf8 33. Kf3 Bg7 34. Nd3!? Red6** Not 34... Bxd4? 35. Bxd4 Rxd4 36. Nc5+

**35. Ne5 Re6** Here I offered a draw, as I really didn't see a way to make progress anymore, but my opponent probably didn't hear me. **36. Ke4 c6** Diagram



White has reached the ideal set-up and is almost better now. And indeed my distinguished opponent had some more ideas...

**37. Rh1!? Kc7 38. g4 hxg4 39. Rg1**

A nice line is 39. Rh7 Rd7 (39... Re7 ) 40. f5 gxf5+ 41. Kxf5 Bxe5 42. Kxe6 Rxh7 43. g6! Rg7 44. dxe5 Rxg6+ 45. Kf7 Rd6! 46. exd6+ Kxd6 which looks like a draw.

**39... Bxe5** I didn't see anything else. **40. fxe5** 40. dxe5 is probably fine as well.

**40... Rd7 41. Rxg4 Rde7 42. Rf4 c5!? 43. Rf6 cxd4 44. Bxd4 Kc6 45. a3 b4 46. axb4 axb4 47. Rf1**

Before the game we had agreed to play 1.5 hours each for the whole game. "This way I'm sure it won't last longer than three hours," he said. At this point I had five minutes left, and my opponent half an hour. I saw no reason to decline his draw offer.

**1/2-1/2**

After the game I said: "I won the opening, you won the ending." He answered with "I'm an old man, you know. I'm getting tired after a few hours of play." Then he asked me about my rating. I told him it was a bit over 2200. "Aha! Well, perhaps I shouldn't tell you mine, then. Well, OK, it's 1600."

After that he stood up, grabbed his walker, adding "I'm satisfied about the game." He went for his coat. "I'm satisfied too," I replied, having enjoyed the evening, and feeling OK about a draw against this man. But he was quick in pointing out that this was just nonsense: "I don't think you have any reason to be satisfied!" I smiled, knowing that he was right. In the end he was the one who had won.

---

*Dit artikel is met toestemming integraal overgenomen van [Chessvibes](#). Met dank aan Peter Doggers, die het artikel schreef, de ochtend nadat hij niet door de taaie verdediging van Johan van Hulst heen kwam.*

## Wie is toch die schaker?

---

*Wim Suyderhoud*

Hij bezorgde Caïssa binnen anderhalf jaar tijd een bloeiende jeugdafdeling, schaakt bij twee clubs tegelijk en speelde recent back-to-back mee in het Corus- (9 uit 9!) en het Wil Haggenburgtoernooi. En hij werkt ook gewoon. Soms heeft hij dienst vanaf 5 uur 's ochtends en gaat hij toch vrolijk 's avonds schaken, op de fiets vanuit Amsterdam-Noord. Zijn naam is Huib Vriens. Waar komt die tomeloze energie van dit schipperskind uit Andel, Noord-Brabant vandaan?



*Huibs Vriens*

*Ik hou van de open einder*

“Ik heb het altijd gehad – die drang om mijn horizon te verbreden. Ik schaak pas zes jaar bij een club. Het is iets relatief nieuws voor mij, maar het beheerst mijn leven nu al volledig. Ik heb sociale academie gedaan en ben jeugdwerker geweest. Ik vaar momenteel op de veerpont achter het station, richting NDSM-eiland. Mijn collega en ik wisselen elkaar af met diensten van één uur. Als hij op is, doe ik veel aan schaakstudie: stappenplan, openingenboekjes, partijen naspelen. Ik vind schaken geweldig, maar moet mezelf soms afremmen. Vorig jaar ben ik van openingsystemen veranderd en dat wierp me eerst behoorlijk terug qua prestaties. Ik heb achteraf gezien een stap terug gedaan om twee stappen vooruit te kunnen doen. Ik heb geleerd dat te veel schaken ten koste kan gaan van je frisheid. Hoe ik me voel is vaak doorslaggevend. Als je aan een toernooi begint moet je er wel echt zín in hebben. Vandaar dat ik voor Corus zes maanden lang geen toernooi heb gespeeld.

“Ik heb zelf laat schaken geleerd, via een oom. Toen er bij Caïssa behoefte was aan jeugdleiders gaf dat voor mij de doorslag om erin te stappen; ik vind dat mensen zo jong mogelijk moeten kennismaken met de vreugde van het schaken. Bovendien ben ik echt een clubmens. Ik was al teamleider en scheidsrechter; het was niet meer dan een logische stap. Caïssa was een grote club zonder goede jeugdafdeling – die was klein en had weinig structuur. Tijdens mijn werk heb ik veel nagedacht over de veranderingen die ik wilde aanbrengen in de organisatie. Dat heeft geleid tot het systeem van kleine lesgroepjes, waar diploma’s konden worden gehaald. Alle zestien kinderen hebben dat jaar een stappenexamen op eigen niveau gehaald! Dat was voorheen nog nooit gebeurd. Het aantal kinderen nam flink toe en gelukkig diende zich ook een aantal nieuwe jeugdleiders aan. Door die kar te gaan trekken kwam er veel op mijn schouders terecht. Prima natuurlijk, maar het kostte me erg veel energie. Contacten met de ouders onderhouden, begeleiding naar toernooien, stukjes schrijven, nieuwe ideeën ontwikkelen voor de clubavond en orde houden. Ik ben niet zo’n stabiele persoonlijkheid. Waarschijnlijk ben ik mezelf een beetje voorbijgelopen. Freeks bereidheid om namens de jeugdafdeling de bestuursvergaderingen bij te wonen, heeft dat niet kunnen voorkomen. Overigens heb ik in een brief aan het bestuur aangeboden om af en toe mee te praten, maar daar is toen niemand op ingegaan. Dat voelde kil. Ik ging twijfelen aan mezelf. Deed ik het wel goed? Ik ging misschien te hard, maar er was ook niemand die me afremde. Ik was eigenlijk verbaasd dat ik plotseling kapitein op zo’n groot schip was geworden.

“Toen ik vorig jaar op mijn werk een vast contract kreeg, moest ik erin toestemmen dat ik ook op dinsdagavonden kon worden ingezet. Dat bracht een natuurlijk einde aan mijn jeugdleiderschap. Ik kan nu hooguit twee keer per maand intern komen schaken. Door mijn abrupte vertrek bij de jeugd voel ik me nu wel een beetje ongemakkelijk als ik op de club ben. Waarschijnlijk speelt de schaalvergroting daarbij ook een rol. Ik ben wel enorm blij dat de jeugdafdeling ook zonder mij blijft floreren!

“Als het valt te combineren met mijn werk, ben ik bereid in de toekomst op minder grote schaal een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de jeugd. Ik ben nu weer een beetje tot mezelf gekomen, onder meer ook door veel met muziek bezig te zijn. Nu ik ook weer lekker aan het schaken ben, kan ik mijn doel weer scherp voor ogen nemen: de 1800 puntengrens bereiken.”

## Materiaal overzicht

De materiaal commissie, bestaande uit Marjolein Theunissen en Abe Willemsma, heeft de gezamenlijke bezittingen geteld. Zowel in sporthal De Pijp alsook in Huize Lydia. Met dank aan Rob Ritzema voor het helpen met inventariseren en opruimen

### Inventaris Huize Lydia

Wat	Hoeveel	Opmerking
Borden	19	Hout, groot
	2	Hout, klein
	9	Witte klapborden, plastic
	56	Karton
Stukken	56	In dozen
	1	Bak reserve stukken
Klokken	28	DGT
	72	Gewoon
	15	Gewoon, kapot
Notatieboekjes	112	'Acadium Bastion'
	23	Corus
	16	Caïssa
Lesmateriaal	4	Opstapje 1
	4	Opstapje 2
	16	Stap 1
	5	Stap 1+
	27	Stap 2
	4	Stap 2+
	3	Stap 2 extra
	12	Stap 3
	6	Stap 3+
	1	Stap 3 extra
	8	Stap 4
	1	Stap 4 extra
	1	Stap 5
	1	Stap 5 +
	1	Stap 5 extra
	1	Werkboek Stap 6
	1	Stapel proefexamens
	3	Handleiding jeugdclub trainer Stap 1
	4	Handleiding jeugdclub trainer Stap 2
	2	Handleiding jeugdclub trainer Stap 3
	1	Handleiding jeugdclub trainer Stap 4
	3	Handleiding jeugdclub trainer Stap 5
	1	Handleiding jeugdclub trainer Stap 6
	1	Exemplaar 'Bobby Fisher teaches chess'
	1	Exemplaar 'Test & Train uzelf'

<b>Wat</b>	<b>Hoeveel</b>	<b>Opmerking</b>
Diversen	28	Jubileum uitgave Van Hulst
	1	Verbanddoos
	3	Sets tafelnummers
	2	Scoreborden voor externe wedstrijden
	1	Oproldoek schaakbord
'Technische doos'		Laptop
		Laptopslot
		Schroevendraaier
		Stanley-mes
	4	Stekkerdozen
'Doos met rommel'	3	Speeltjes, prijzen jeugd
	3	Stokoude klokken
	1	Doos met diverse bekers
	1	Hamer
	2	Flessen wijn

### Inventaris sporthal De Pijp

<b>Wat</b>	<b>Hoeveel</b>	<b>Opmerking</b>
Borden	96	Hout, groot
Stukken	109	In dozen
	1	Bak reserve stukken
Klokken	19	DGT
	41	Gewoon
	34	Gewoon, kapot
Notatieboekjes	19	
Diversen	1	Euwe scoreboard
	2	Demonstratiebord
	2	Fles wijn
	1	Beker WGM
	1	KNSB reglement 2005
	1	Pennenbakje
	1	voorzittershamer
	1	Schroevendraaier
	12	Batterijen AA

## INTERNE COMPETITIE

### Partij van de Maand

---

*Hugo van Hengel*

De afgelopen maanden zijn er weer geweldige partijen gespeeld in de interne competitie van Caïssa. Veel partijen zijn al op de website te zien geweest en mede daarom heeft de redactie van Caïssanieuws mij verzocht om mij voor de Partij van de Maand te beperken tot de drie meest spectaculaire partijen. Natuurlijk hebben alle partijen die de shortlist niet hebben gehaald wel iets bijzonders: fraaie stukoffers, tactische grappen en een enkele keer een inzending in het kader van het verwerkingsproces van een verschrikkelijke nederlaag. Toch waren er drie partijen die er wat mij betreft bovendien staken.

Allereerst was er het tactische gevecht tussen **Marc Overeem** en **Eric Coppoolse**. Met gedurfd spel bereikt Marc een fantastische positie, maar met tactisch vernuft weet Eric telkens weer een verdediging te vinden. De tactiek vindt een fraai hoogtepunt op zet 26 waar Eric zijn dame in laat staan, maar deze niet genomen kan worden op straffe van mat in enkele zetten. Remise was wellicht een terechte uitslag geweest, maar Marc wil het onderste uit de kan...

De gespeelde Drakenvariant van het Siciliaans staat garant voor een scherp gevecht en daar is in de partij tussen **Angelo Spiler** en **Rob Ritzema** weer een juweeltje mee geproduceerd. Met thematische offers breekt Angelo de witte koningsstelling en gaat er verwoestend door heen.

De partij tussen **Mark van Ojik** en **Albert Riemens** kent een rustige opbouw, maar dat is stilte voor de storm. Met een verrassend torenoffer steekt Mark de lont in het kruidvat en baant hij zich een weg naar de koning van Albert. Met een paardoffer erachteraan wordt de partij tot mat gevoerd. Zie de analyse voor de correctheid van de aanval.

Als we de drie partijen beoordelen voor de Partij van de Maand dan springt wel in het oog dat het ene offer het andere niet is. Het dameoffer van Eric lijkt een beetje uit nood geboren. Daar is natuurlijk niks mis mee, maar ik vraag me af in hoeverre de offers vantevoren waren voorzien. Ik krijg de indruk dat de offers werden bedacht op het moment dat duidelijk werd dat normale middelen niet meer voldeden. Dat doet toch wat af aan de schoonheid van de partij. De offers in de partij van Angelo kenden dit karakter zeker niet. Maar Lxg4 in combinatie met Pxe4 is een zeer bekend thema in de Drakenvariant en daarmee is de partij niet verrassend genoeg om de Partij van de Maand te winnen. Het torenoffer van Mark kende die verrassing juist wel en daarom heb ik besloten om deze keer **Mark van Ojik** uit te roepen tot winnaar van de Partij van de Maand.

#### **Albert Riemens (2101) – Mark van Ojik (2277)**

Caïssa, B Amsterdam (5), 17.02.2010

*[Mark van Ojik]*

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.g3** deze opzet met g3 staat bekend als 't Glek systeem, genoemd naar grootmeester Igor Glek. **4...Lc5 5.Lg2 d6 6.h3 a6 7.d3 h6 8.a3** beide spelers hebben een aantal kleine zetjes gespeeld, dit om de ware intentie verborgen te houden voor elkaar. **8...Le6 9.De2 Dd7** middels



deze zet wordt de witte rochade verhinderd, wegens druk op pion h3. **10.Le3 Pd4?!** ambitieus gespeeld, goed alternatief is hier de rochade, zowel kort als lang. **11.Lxd4 exd4 12.Pd5 0-0-0 13.Pf4** 't alternatief is hier slaan op f6, wits pionnenstructuur is superieur, maar zwart krijgt daarvoor wat ontwikkelingsvoorsprong. **13...Lf5!?** zwart wenst 't loperpaar te behouden, slaan op f5 is taboe wegens Te8 met damewinst. **14.0-0-0 Lh7 15.Dd2 The8 16.Thf1 Da4!?** brengt de dame naar 't front en dekt gelijk nog eens extra de pion op d4. **17.Kb1** Diagram #



Objectief gezien goed speelbaar, en hiermee verleide Albert mij tot een Torenoffer. **17...Txe4 18.dxe4 Pxe4 19.Dc1!** Diagram #



De enige zet, maar geen slechte. Zwart moet nu doorzetten **19...Pc3+!?** een tweede offer of toch niet?! **20.bxc3?** albert neemt ook het Paard en verliest hier de partij. Na **20 Ka1!** ontstaan een zeer onoverzichtelijke stelling, maar houdt de verdediging van wit stand. Zwart heeft niet beter dan materiaal terug te winnen door de toren op d1 mee te nemen en dan de pion op c2 te slaan met de loper, waarna wit een stuk meer heeft voor 3 pionnen. De computer vind dan dat wit ietwat de betere kansen heeft. **20...Lxa3!** Nu volgt **20.. Lxa3!** **21.Txd4 Db3+ 22.Ka1 Dxc3+** en wit gaf hier op. Op zich niets te vroeg. **0-1**

**Marc Overeem (2243) – Eric Coppoolse**

Caïssa A G/105 (16), 05.01.2010

*Eric Coppoolse*

Een mede-clublid, wiens naam ik niet zal noemen, maar wel wil onthullen dat hij niet soms, maar altijd een petje draagt, was geschokt toen ik hem vertelde te overwegen mijn partij tegen Marc Overeem in te zenden voor de partij van de week. “ Een partij van de week moet een goede partij zijn, maar je stond gewoon verloren en won de partij alleen maar doordat Marc een blunder maakte”, meende hij. (Het zal u niet verbazen dat dit clublid zich niet alleen mag beroemen op een zeer persoonlijk gevoel voor mode, maar ook op een eerlijkheid die grenst aan botheid). Er zat zeker

wel een kern van waarheid in zijn uitspraak, maar zo zwart-wit was het in ieder geval niet. Dus in dit geval ga ik toch maar af op het enige "officiële" selectie criterium voor een pvdw dat ik tot nog toe gehoord heb: "Moet ingezonden zijn" ! Nu dan de partij: een ontsnapping uit moeilijke stelling met een onverwachte en fraaie tactische wending, een tijdhoofduel waar fel op winst wordt gespeeld, de onvermijdelijke blunder. En uiteindelijk wint de underdog!

**1.c4 Pf6 2.Pc3 c5 3.Pf3 e6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 a6 6.e4 Dc7 7.a3 d6 8.Le2 Le7 9.Le3 Pbd7 10.Tc1 0-0**

**11.0-0 b6** We zitten midden in een siciliaanse egel, in dit geval bereikt vanuit een Engelse opening. Wit heeft meer ruimte, en heeft de keus tussen aanvallen op de damevleugel, aanvallen op de koningsvleugel, of allebei. De zwarte egel verschuilt zich ondertussen achter zijn stekels op a6, b6, d6 en e6. De zwarte stelling is heel flexibel, en biedt goede kansen op een tegenaanval als wit te ver gaat. **12.f4** Wit kiest voor aanval op de koningsvleugel. Zwart verdedigt zich in het vervolg actief door zich op de kwetsbare witte e4-pion te richten. **12...Te8 13.f5 Lf8 14.fxe6 fxe6 15.Lg5 Lb7** Diagram #



**16.Kh1!?** Wit offert zijn e4-pion voor aanval. **16...Pxe4 17.Pxe4 Lxe4 18.Lh5 Db7?!** Dit brengt zwart in de problemen. Na [18...g6 heeft wit wel compensatie voor de pion, maar ik denk dat zwart beter staat. Nu volgen er een paar krachtzetten van wit.] **19.Lf7+! Kh8 20.Dg4! Pe5** Diagram #



**21.Lxe8!** Prachtig! Zo wint wit een kwaliteit. Zwart kan de dame op g4 niet slaan vanwege mat op f8.

**21...Txe8 22.Dh3 Dc8** Zwart heeft een pion, loperpaar en een mooi paard op e5 als compensatie voor de kwaliteit. Het lijkt eigenlijk best in orde. Maar wit denkt er anders over... **23.Pxe6!?** Dit lijkt te winnen, want zwart kan het paard niet slaan omdat de loper op f8 dan hangt. Maar zo makkelijk is het niet! Het witte paard kan niet zomaar weg, want de dame op h3 staat ongedekt, aangezien de pion op g2 gepend is. De zwarte egel heeft nog wat stekels over en countert nu sterk! **23...h6! 24.Le3 Pd3! 25.Ld4!?** Txe6 26.Tcd1 Diagram #



**26...Tg6!!** Geweldig! Een dame-offer dat niet aangenomen kan worden op straffe van mat! **27.Txd3!** Enige zet! Na [27.Dxc8 Lxg2+ 28.Kg1 Le4+ 29.Dg4 Txg4# is het mat.] **27...Dxh3 28.Txf8+ Kh7 29.Txh3 Lxg2+ 30.Kg1 Lxh3+ 31.Kf2** Het is bijna ongelooflijk, maar na deze geforceerde slagenwisseling is een remise-eindspel ontstaan. Zwart heeft een pion meer, maar zijn damevleugel is zwak, en er zijn ongelijke lopers. Remise op dit moment was een mooi einde geweest van deze partij, maar met de laatste minuten op de klok wordt het eindspel doorgespeeld! De kwaliteit komt dit vanzelfsprekend niet ten goede...

**31...Tg2+ 32.Kf3 g5 33.Tf7+ Kg6 34.Tf6+ Kh5 35.Txd6 g4+ 36.Kf4 Txh2 37.Td5+ Kg6 38.Td6+ Kh7 39.Txb6 Tc2** Op dit moment bood ik remise aan. We zaten beiden in onze laatste seconden en dan wordt het toch een loterij die met schaken weinig meer van doen heeft. Maar ja, objectief gezien staat wit ondertussen wel beter, misschien wel gewonnen. Dus Marc speelt door! Vanaf nu gaat het dus op leven of dood, met een pionnenrace op 2 vleugels... **40.Lc3 Tf2+ 41.Kg3 Tg2+ 42.Kf4 Tf2+ 43.Ke3 Tf3+ 44.Ke2 h5 45.c5 Tf5 46.c6 g3 47.Tb7+ Kh6 48.Tg7 g2 49.Tg3 Lg4+ 50.Ke3??** De onvermijdelijke blunder. **50...Tf3+! 51.Txf3 g1D+ 52.Tf2 Dg3+ 53.Kd4 Dxf2+** en zwart won. Een spannende partij waarbij uiteindelijk de gelukkigste heeft gewonnen! **0–1**

### Rob Ritzema (1941) - Angelo Spiler (1964)

Caïssa intern A Amsterdam (16), 06.01.2010

*Angelo Spiler*

Onder het motto: ik wil die fles wijn ook wel eens proeven, hier een partij uit de interne waarin de Draak weer eens vuur spuwt. Met name de Chinese draak kan aardig vlammen en heeft me al veel plezier (en punten) opgeleverd. **1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Pc6 8.Dd2 Ld7 9.Lc4 0–0 10.0–0–0 Tb8** De kenmerkende zet voor de Chinese Draak: voorwaarts of weg met die b5 pion en dan afvuren richting de shaky witte koning. **11.h4** Dit kan, maar Lb3 nu spelen is wel zo veilig. **11...b5 12.Lb3** De kamikaze-pion wordt niet genomen. Dat is zeker mogelijk, maar ook dan staat het bord in vlam, net als zo meteen. **12...Pe5?!** Dit is ietwat onnauwkeurig. Ph5 is theorie. Nu zou f4, Peg4 kunnen volgen waarin wit niet slecht schijnt te staan. **13.h5 Pc4** Dit zou ook gebeuren als zwart Ph5 had gespeeld, dus we hebben de theorie-draad weer opgepakt. **14.Lxc4 bxc4 15.Kb1** Einde theorie: de koning probeert op a1 het komend spervuur te trotseren. Objectief is hxg6 beter. **15...Db6** Dit is beter dan Pxd5 en Fritz is het met me eens: ieder tempo is belangrijk. [15...Pxd5 16.Lh6 e5 17.Lxg7 Kxg7 18.Pf5+ Lxf5 19.exf5±] **16.Dc1** Rob is al half aan het blussen. b3 lijkt minder goed vanwege het kanon op g7, maar voordat die zijn werk kan doen moeten eerst de obstakels Pf6, Pd4 en Pc3 worden opgeblazen. Daarom verdient b3 de voorkeur: [16.b3 Db4 (16...Pxd5? Is een losse flodder. 17.g4+-) 17.Lg5 Tfc8 18.Lxf6 Lxf6<sup>2</sup> zegt Fritz.] **16...Da5** Er dreigt Dxc3. **17.Ka1 Tb7 18.Dd2 Tfb8 19.Tb1** [19.h6!? En wit kan nog vechten, aldus Fritsie. 19...Lh8 20.Tb1] **19...Pxd5μ** Zo, het

eerste pionnetje mag nu wel genomen worden. Wit heeft geen aanvalskansen meer. **20.g4 Pf6 21.Pde2?** Diagram #



Een veelvoorkomende zet in dit soort stellingen, maar fout. Nu kan zwart met twee standaardoffers de draak op g7 ten tonele voeren. [21.Lh6 Lxh6 22.Txh6 Tb4μ] **21...Lxg4!** En zowaar geeft Fritz me een uitroepteken! **22.fxg4 Pxe4 23.Pxe4??** Wit maakt een eind aan zijn lijden, maar alle zetten verliezen. De minst slechte zet is ongetwijfeld Dd5, maar met 4 pionnen voor een stuk, een overweldigend pionnen centrum en een toekomstige vrijpion op de h-lijn moet zwart dit kunnen winnen: [23.Dd5 Dxd5 24.Pxd5 Txb2 25.Pd4 (25.Pxe7+?? Deze pion kun je beter laten staan. 25...Kf8 26.Pxg6+ fxg6—) 25...Txb1+ 26.Txb1 Txb1+ 27.Kxb1—] **23...Txb2** Dit heeft wit over het hoofd

gezien. Zwarts dame mag ongedekt blijven wegens Txb1 mat. **24.Txb2 Lxb2+ 25.Kb1 Da3** [25...La3+ 26.Ka1 Db5 27.c3 Lb2+ 28.Kb1 Lc1+ 29.Kc2 Db1+ 30.Kd1 Lxd2+ 31.Pc1 Dxe4 is een typische manier zoals Fritz het af zou maken.] **26.c3 Lxc3+ 27.Kc2 Lxd2 28.Lxd2 Dd3+ 0–1**

## Leerling verslaat meester

*Tony Lith*

(analyse Ferdinand Ruhwandl)

Je bent nooit te oud om te leren. Dat bewijst Ferdinand Ruhwandl. In het afgelopen jaar is zijn elo met 92 punten gestegen. Een kleine revolutie op gevorderde leeftijd. Zoiets komt niet zomaar tot stand. Om dat te bereiken moet je er wat voor doen. Ferdinand klopte aan bij Arno Bezemer, ex-kampioen van Amsterdam. Arno bracht vervolgens Ferdinand een paar schaakzaken bij die van waarde bleken te zijn. Op 22 december 2009 mocht Arno het resultaat van zijn inspanningen aan den lijve ondervinden. Hoe dat verliep kunt u hieronder zelf nagaan. Ferdinand zette zijn reserves t.a.v. triomfalisme opzij en toont het verloop van de partij Ferdinand Ruhwandl tegen Arno Bezemer. Arno mag tevreden zijn met de effectiviteit van zijn lessen.

Hieronder staat de partij van Ferdinand tegen Arno.

### Ferdinand Ruhwandl – Arno Bezemer

*Commentaar Ferdinand*

**1. c4 f5 2. e4 ef** direct maar naar de keel vliegen met een tot zet 11 voorbereide variant: surprise, surprise – anders kom ik Arno's openingkennis **3. Pc3 Pf6 4. Dc2 Pc6 5. Pxe4 e5 6. Pf3** beter misschien Lb4 met meer druk op e4 **6. .. Le7** beter misschien Lb4 met meer druk op e4 **7. a3 d6 8.**

**Peg5 0-0 9. Ld3 h6 10. Lh7† Kh8 11. h4 Lg4** de voorgaande reeks en de volgende t/m 19. .. Txf3 is min of meer geforceerd, zwart staat gelijk **12. Lg6 Dd7 13. b3 e4 14. Pxe4 Pxe4 15. Lxe4 Lf6 16. Lb2 Lxb2 17. Dxb2 Tae8 18. d3 Lxf3 19. gf3 Txf3 20. 0-0-0 Tf6 21. Tdg1 Pe5 22. Tg3 Tef8 23. Tg2 Df7 24. hf1 Tf4 25. De2 Txe4 26. Lxb7 Tb8 27. Ld5 Df6 28. Kc2 c6 29. Le4 Td8 30. d4 Pf7** d4 is natuurlijk vreselijk, opent de diagonaal a1-g7 voor de zwarte dame **31. Dd3 d5 32. d5x d5x 33. Lg6 Txd4 34. Dc3 Pd6 35. Kb1** Diagram



**35 ... Pb5..** Td1+ 36. Kb2 Td2 37. Lc2 Tc8 won direct voor zwart, maar ja: Arno in tijdnood... **36. Da5 Tb8 37. Tc1 Pd6 38. Lc2 Pe4 39. Dxa7 Pc3† 40. Ka1 Tc8 41. Tg6 De5 42. Dd7** 42. Txe6?! Met dreiging op h7. Na 42. Dd7! Blijven die dreigingen (h7! – Txe6/h6x – in combinatie met .. Tg1 en matpatronen op de zesde en zevende lijn. Hier had Arno, denk ik, remise moeten accepteren **42. .. T4c4 43. De6 Dxe6 44. Txe6 .. T4xc6:** vermoedelijk is de witte loper op c2 sterker dan het (deels) gepende paard op c3. In het eindspel heeft wit met de pionnen op a3 en b3, ondersteund door een opmars van de witte koning meer kansen **44. .. Pb5 45. c4x** 1-0

Al met al: de zwarte paardmanoeuvres (21. Pe5, 30. Pf7, 34. Pd6, 35. Pb5, 37. Pd6, 38. Pa4, 39. Pc3) wekten de schijn van voldoende (mat)dreigingen. (Df6, Pd1, Db2), maar 42. Tac4 was nèt niet goed genoeg – te gevaarlijk i.v.m. wits tegendreigingen (Da7,d7,Tg6 – h6, Lc2)...

Enerverend, dat wel. Zelfs psychologie doet ertoe, kennelijk, tegen een FM. Arno: “Ik kreeg je in die korte tijd niet mat...”. Tsja, resources, heet dat soms. Veel vaker gaat het mij, in omgekeerde situaties, ook verkeerd. Ik heb nog veel te leren.

*Ferdinand Ruhwandl*

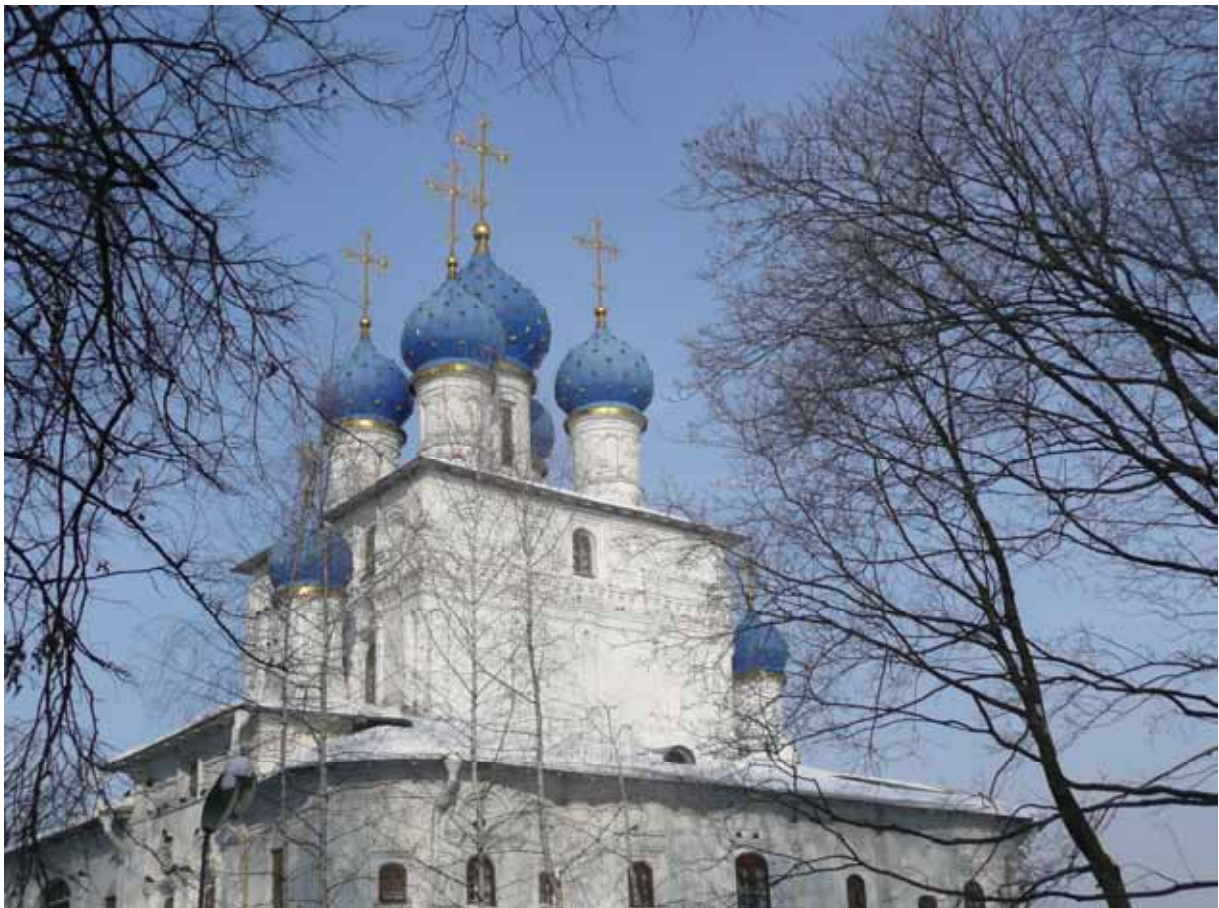
## **Naar Moskou!**

---

*Paul Janse*

De overgang naar Caïssa is voor mij persoonlijk in zoverre ongunstig geweest, dat ik dinsdagavond andere verplichtingen heb en meedoen aan de Interne er dus niet in zit. Negen KNSB-potjes per jaar vind ik te weinig, dus er zit weinig anders op dan minimaal één toernooi per jaar te spelen.

De keus viel voor dit seizoen op het Aeroflot Open Moskou. In 2005 heb ik daar ook al aan meegedaan, en dat was me erg goed bevallen. Dit jaar zou het wel heel anders worden: in de tussentijd ben ik ruim 40 internationale ELO-punten gezakt en daarmee de 2200-grens in de verkeerde richting gepasseerd, zodat ik nu in de C-groep in plaats van de B-groep speelde. Op rating was ik 11<sup>e</sup> geplaatst, dus ik hoopte van tevoren minimaal in de hoogste regionen te kunnen meestrijden. Dat lukte lange tijd. Ik begon met 4,5 uit 6, maar toen haperde het: een veelbewogen remise (zie onder) en twee nederlagen, beide uit goede stellingen. ("Ik stond gewonnen, maar ik blunderde." Dan moet ik er dus ook bij zeggen dat ik 1,5 punt uit ronde 2 en 4 scoorde, wat ook gemakkelijk één schamel halfje had kunnen zijn.) Het eindresultaat was 5 uit 9 en een 23<sup>e</sup> plaats.



Enkele curieuze feitjes.

In de eerste vier rondes ontmoette ik vier verschillende nationaliteiten: een Rus, een Armeniër, een Chinees en een Duitser. Daar bleef het vervolgens bij. Opvallend is dat ik tegen drie Armeniërs 2,5 punt heb gescoord en tegen vier Russen slechts 1, en dat was een jongetje van 10 (weliswaar met een rating van 1970). De verdeling

van de leeftijden was ook opvallend: vijf van mijn tegenstanders waren jonger dan 20, drie waren ouder dan 60, en alleen de Duitser van de vierde ronde was ongeveer van mijn leeftijd.

De organisatie van het toernooi was uitstekend. We werden van en naar het vliegveld gehaald en gebracht. Bij aankomst stond zelfs iemand direct onder aan de vliegtuigtrap te wachten, die ons vervolgens met voorrang langs de douane loodste, zodat het net leek alsof we belangrijk waren.

Hoewel het schaken qua resultaat wat tegenviel, heb ik met volle teugen genoten van de stad. We speelden al om half 10, dus uiterlijk om een uur of 2 was ik wel klaar en lag de stad voor me open. Ik had mijn bezoek thuis goed voorbereid, wist zo ongeveer waar ik heen wilde en heb zelfs vanuit huis al een kaartje voor een toneelvoorstelling gereserveerd: het vroeg-negentiende-eeuwse *Gore ot Oema* (in het Nederlands "Verstand scheidt lijden") van Alexander Gribojedov, volgens Karel van het Reve een juweel, dat echter "nooit veel succes heeft gehad op het toneel" en "eigenlijk niet goed speelbaar is", maar volgens Wikipedia nog steeds het meest gespeelde stuk in Rusland en een van de meest geciteerde teksten uit de Russische literatuur. Verder vervulde ik een oude droom door Tsjechovs landgoed bij Melichovo, op zo'n 80 kilometer van Moskou, te bezoeken. Toeristen waren er nauwelijks in de stad, ik ben bij diverse bezienswaardigheden de enige bezoeker geweest. Was het koud? Ja, het was koud. Bijna of ruim tien graden vorst, met vooral de eerste week een snijdend koude wind. Een bezoek aan het kerkhof bij het Novodevitsji-klooster, waar het wemelt van beroemde Russische lijkjes, heb ik zelfs voortijdig afgebroken omdat ik voelde dat mijn tenen en vingers begonnen te bevriezen. Zo erg was het gelukkig niet altijd.

Het was vast niet mijn laatste keer. Wat mij betreft is het toernooi een aanrader. Loek van Wely, die al een aantal keer heeft meegedaan, zei in de bus tegen me dat hij vond dat iedereen met een beetje ambitie minimaal één keer in Moskou moet hebben gespeeld. Al doelde hij daarbij geloof ik niet op 'onze' categorie schakers...

### Yianqiao Qu (2111) - Janse,Paul (2161)

Aeroflot Open (3), 2010

Paul Janse

**1.e4 c5 2.Pc3 e6 3.g3 d5 4.Lg2 Pf6 5.d3 Pc6 6.f4 Tb8 7.e5 Pg8** Ik heb een zwak voor deze zet in dergelijke stellingen. **8.Pf3 Pge7 9.0-0 Pf5 10.De1 h5 11.Pd1 Le7 12.Pe3** [12.h4 ziet er erg krom uit, maar is misschien een idee, om de koningsvleugel te sluiten.] **12...h4 13.Pxf5 exf5** Zwart staat al iets beter. **14.Ld2 Le6 15.c3 b5** Ter voorbereiding op d4, waar nu nog c3-c4 op kon volgen. **16.Pg5 ?!** Niet fijn voor de witte structuur, maar wat moet hij? **16...Lxg5 17.fxg5 h3 18.Lf3 Dd7 19.De2** DIAGRAM



Wat nu? Ik zag wel dat de gewenste opmars d5-d4 wel enige nadelen had: de zwarte koning staat nog in het centrum en de witte zwartveldige loper kan sterk worden. Korte rokade zou wel fijn zijn, maar wat als wit met Lf4 en dan Tf2 en Df1 pion h3 gaat veroveren? **19...d4 !?** Leidt tot onoverzichtelijke verwickelingen die ik maar ten dele had zien aankomen. [19...0-0 !? 20.Le3 (20.Lf4 d4 21.Tf2 dxc3 22.bxc3 b4 en zwart is eerder.) 20...d4 ! 21.Lxc6 Dxc6 22.cxd4 cxd4 23.Lxd4 Tfd8 met mooie compensatie voor de pion.] **20.Lxc6** Ik had deze zet wel verwacht, omdat niet meteen te zien is hoe zwart van de verzwakte diagonaal profiteert. Die wordt uiteindelijk wel degelijk zijn ondergang.

Maar na andere zetten staat wit gewoon slechter. **20...Dxc6 21.cxd4 c4 !?** Dit was dan mijn pointe. Het wordt nu allemaal erg complex. Mijn gevoel zei me dat het kon voor zwart en het spelverloop

geeft me gelijk. Maar objectief is er nauwelijks een touw aan vast te knopen. [21...cxd4 22.Tac1 Dd5 23.Df3 Dxf3 (23...Dxa2 24.Dc6+ Ld7 25.Dd6 Td8 26.Tc7 en wit neemt het initiatief over.) 24.Txf3 en het verschil met de partij is dat er maar een open lijn is. Dit wordt normaal gesproken remise. Zwart kan hier waarschijnlijk het beste rokeren. Gevaarlijk is 24...Lxa2 25.Lb4] **22.Df3** [22.Tf2 cxd3 23.Dxd3 Td8 24.Le3 Lc8 Het rechtlijnige plan, maar niet het enige. 25.Tc1 Dd5 26.Db3 De4 27.Dxb5+ (27.Tc7 0-0 28.Txf7 Txf7 29.g6 Lb7 30.gxf7+ Kh8 31.Kf1 Ld5 en zwart heeft zijn zin.) 27...Ld7 28.De2 Lc6 29.Txc6 Dxc6 30.Txf5 Dit geeft Rybka als beter voor wit. Hm. Ik vind het erg onduidelijk.] **22...Dd7** Na 12 minuten denken. [22...Ld5 23.Dxf5 en geen vervolg.; 22...Dxf3 komt wel in aanmerking: 23.Txf3 Td8 24.Lc3 b4 25.Lxb4 Txd4 en zwart heeft compensatie, bijvoorbeeld 26.dxc4 Txc4 27.Lc3 Th5] **23.dxc4 Dxd4+** Weer na 12 minuten. Er zijn te veel mogelijkheden. **24.Le3 Dxc4** [24...Dxb2 lijkt beter. Ik weet niet meer waarom ik het naliet. Vooral omdat ik de consequenties toch niet kon overzien en economisch met mijn tijd wilde omgaan.] **25.b3 De4** [25...Dc7 was mijn oorspronkelijke bedoeling, maar het beviel me niet na 26.Tac1 Db7 27.Lc5] **26.Dxe4 fxe4 27.Lxa7 Td8** DIAGRAM



De rook is even opgeklaard. Het lijkt ongelooflijk, maar hoe langer ik naar deze stelling kijk, hoe meer ik geneigd ben te denken dat wit degene is die hier moet proberen remise te maken. De lastige pionnen e4 en h3 wegen, zeker op korte termijn, zwaarder dan de witte pluspion en de damevleugelmeerderheid. [27...Tc8 verwierp ik, maar die zet is waarschijnlijk ook goed: 28.Tac1 0-0 ! 29.Lc5 Tfd8 30.Ld6 Txc1 31.Txc1 Ta8 32.Tc2 Tot zover zag ik het en hier hield ik op, zwart heeft echter 32...e3 ! met de dreiging Lxb3, en hier moet wit al uitkijken.] **28.Lc5** Op weg naar een steunpunt, waar hij echter geheel buitenspel staat. Maar is hier een duidelijke weg naar gelijk spel, om over voordeel nog te zwijgen? [28.Tfd1 Td3 ! En wat nu? 29.Txd3 (29.Lc5 Kd7) 29...exd3 30.Td1 Lf5 (30...0-0 !? is misschien nog wel sterker. 31.Txd3 Ta8) ] **28...Td5 29.Ld6 Kd7** Hier had ik al het gevoel dat ik niet ging verliezen. Dat was een voorzichtig oordeel. Inderdaad is het wit die moet uitkijken.

**30.Tad1** [30.Tac1 ligt voor de hand, maar na 30...Tc8 31.Txc8 Kxc8 32.Tc1+ Kd8 is wit niet uit de problemen.] **30...Tc8** Hier hoefde ik niet over na te denken. Ik zag geen verdediging meer. Die is er geloof ik ook niet. **31.g6** Na 20 minuten denken, waarna hij er nog 5 over had. [31.Lb4 e3 En nu komt Rybka aanzetten met 32.g6 fxe4 33.Txd5+ Lxd5 34.e6+ Kxe6 35.Te1 Tc2 36.Txe3+ Kf5 37.Td3 Wit heeft de gevaarlijke e-pion onschadelijk gemaakt zonder dat er rampen zijn gebeurd, maar zwart heeft hier denk ik nog steeds goede winstkansen met zijn h-pion.] **31...fxg6 32.Tde1 ?** [32.Txd5 Lxd5 33.Tf8 Tc6 is ook geen feest. e3 dreigt.] **32...Td2** DIAGRAM





Maar nu is het echt afgelopen. Ik hoopte op zijn voor de hand liggende antwoord, want ik had de fraaie uitmaker al klaarliggen. **33.Tf2 e3** ! Zes zetten geleden dacht mijn tegenstander vermoedelijk nog met een pluspion lekker op winst te kunnen gaan spelen. Nu gaf hij op en beende zo snel mogelijk de speelzaal uit.[33...e3 34.Txe3 Tc1+ 35.Tf1 Tg2+ en mat op de volgende zet. Ik moet tot mijn schande bekennen dat ik het minder sterke, maar ook snel winnende 35...Tcc2 van plan was.]

**0-1**

### Ashot Avetisyan (2102) – Paul Janse (2161)

Aeroflot Open (7), 2010

Paul Janse

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 c5 4.d5 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.g3 Ld6 8.Lg2 0-0 9.0-0 Lb7 10.Pbd2 Pbd7 11.e4 Db6 12.a4 a6** DIAGRAM



Ik was hier best tevreden met mijn stelling. Hier doe je het als Blumenfeld-speler toch voor. Mijn tegenstander dacht hier maar liefst 26 minuten na en kwam met een verbijsterende conceptie. **13.exd5 ? 13...exd5 14.a5 Dxb5 15.b4** De zeer opmerkelijke pointe. Wit verruult zijn pluspion voor een minuspion, waarvoor hij een paardenblokkade als compensatie krijgt. Een dag eerder moest ik ook al een paardenblokkade breken. Ook toen was mijn tegenstander een Armeense zestiger. Is het toevallig dat twee landgenoten van Petrosjan zo op blokkade waren gespist? **15...cxb4 16.Pd4 Dd3 17.P2b3 Dxd1 18.Txd1 Tfe8 19.f4 Pe4 20.Pf5 Lf8 21.Lb2 Pdc5**

**22.Pbd4 Tac8 23.g4 ?** Een vreselijke verzwakking, die Petrosjan zich niet zou hebben gepermitteerd. **23...Pc3** Tijd over: 0.02 tegen 0.18, waarbij vermeld moet worden dat we met een halve minuut extra per zet speelden. Dit zou ik toch niet meer laten schieten? **24.Td2 P5e4 25.Td3 Tc4 26.Kf1 Lc5 27.Pb3 La7 28.Pe3 ? 28...Tc7 ?** [28...Pd2+ 29.Pxd2 Txf4+ 30.Pf3 Lxe3 en de stukken kunnen in de doos.] **29.Pf5 ? 29...Tf7 ?** Ik begon tijd in te lopen en had nog een minuut of 8, maar dat zou me niet hebben moeten verhinderen de eenvoudige winsten te vinden. [29...Pf2 30.Tg3 Pe2] **30.Lf3 Lb8 31.Lc1 Lc8 32.Pbd4 Ld7 33.Kg2** DIAGRAM



Ondanks de harde voortzettingen die ik heb gemist, is de stelling nog steeds veel beter voor zwart. Met mijn volgende zet overzie ik een tactische truc, waarna er een bijzonder chaotische en vermakelijke fase aanbreekt. **33...Pc5 ?** [33...Lxf5 is hier een goed idee, om de slechte loper tegen een van die ellendige beesten

te ruilen.] **34.Txc3** ! Verliest nog steeds, maar zaait verwarring. **34...bxc3 35.Lxd5 Kf8** ?? [35...Pe6 Ik heb deze eenvoudige zet wel gezien, en ik weet niet meer precies waarom ik hem naliet. Ik geloof dat ik duidelijkheid wilde scheppen en dacht dat hij nu op f7 moest slaan.] **36.La3 ! 36...Tc8 37.Tc1 Lxf5** [37...g6 38.Pe6+ !] **38.Pxf5** ? [38.gxf5 wint onder gunstige omstandigheden materiaal terug.] **38...Txf5** ? Paniek. [38...Td7 39.Le6 Td2+ 40.Kf3 Tc6 41.Txc3 La7 en zwart houdt zijn zaakjes net bij elkaar, al is er nog van alles mogelijk.] **39.gxf5 Lxf4 40.Txc3 Ld6 41.h4** ?! [41.Lb7 Tc7 42.Lxa6 Ta7 43.Lxc5 Txa6 en zwart heeft goede remisekansen.] **41...Tc7 42.Tc4 Ke8 43.h5 h6 44.Lb4 Kd7 45.Tg4 Le5** We waren hier allebei door snel te spelen weer wat tijd aan het terugwinnen. Mijn stelling is de laatste paar zetten weer wat opgeknapt. **46.Tg6 Lf6 47.Ld2 Pd3 48.Le6+ Kd6** ?! Ik had zijn bedoeling totaal gemist. [48...Kd8 met stevige blokkade. 49.Lxh6 ? 49...Pe5 !] **49.Lxh6** DIAGRAM



Zwart is onnodig h6 kwijtgeraakt, maar het had allemaal nog niet zo erg hoeven zijn. **49...Tc2+** ?! [49...Pe5 50.Lf4 Ke7 51.Tg3 Tc5 52.Ta3 Pc6 53.Le3 Txa5 54.Txa5 Pxa5 55.Lc8 Pb3 56.Lxa6 Pd4 57.Ld3 Kd6 58.Kg3 Ke5 59.Lf4+ Kd5 lijkt me remise.] **50.Kf1 Tf2+** ?! [50...Pe5 51.Lf4 Ke7 52.Tg3 Tc5 53.Ld2 Het verschil met de variant hierboven is dat Tc2 nu geen stuk wint. 53...Pc6 54.Td3 en zwart blijft in de problemen.] **51.Kg1 gxh6** [51...Ld4 was de bedoeling van mijn vorige zet, er volgt echter gewoon 52.Lxg7] **52.Txf6** Ik had hier minder dan een minuut en mijn notatie was chaotisch. Mijn tegenstander wendde zich tot de wedstrijdleider met de mededeling dat ik netjes moest

noteren. Ik protesteerde verontwaardigd, de wedstrijdleider kalmeerde me en zei dat alles in orde was. **52...Tf4 53.Txh6 Ke5** Je zou zeggen dat wit hier gewonnen staat, maar het is verre van duidelijk, laat staan eenvoudig. Zeker de wederzijdse tijdnood in aanmerking genomen. **54.Lc8 Pc5 55.Lxa6** DIAGRAM



Hier vergat ik de klok even. Toen ik weer keek had ik nog 6 seconden **55...Pb3 ! 56.Tb6** [56.Lc8 Tc4 (56...Pxa5 57.Te6+ Kd5 58.h6 en wint, denk ik.) 57.Te6+ Kf4 ! 58.Te8 Pd4 is door de actieve zwarte stukken niet triviaal.] **56...Pxa5 57.Tb5+ Kf6 58.Txa5** ?! [58.h6 Pc4 59.Tb8 Pe5 60.h7 Pf7 61.Ld3 (61.Tb7 Th4 lijkt nog net te kunnen voor zwart.) 61...Th4 62.Tb6+ Ke5 63.f6 Th6 64.Lc2 Th4 Hier zie ik geen winst voor wit.] **58...Txf5** Een wonderlijke redding. **59.Ta4 Txh5** Na alle doorstane avonturen moest ik dus nu toren plus loper tegen toren gaan verdedigen. Ik heb het één keer eerder gehad, in de Interne van Memo, lang, lang geleden. Toen zat ik aan de kant met de loper, en won. In Moskou (groep A2) had Jop Delemarre het dit jaar

ook. Hij won doordat zijn tegenstander niet alleen slecht verdedigde, maar ook nog eens vergat remise te claimen - het mat was op zet 51! Ik deed mijn volgende zetten snel (het is voor hem -

voorlopig - moeilijker dan voor mij) en wist dus gelukkig weer wat tijd op te bouwen. **60.Kf2 Tc5 61.Ld3 Ke5 62.Ke3 Tc7 63.Ta5+ Kd6 64.Kd4 Tc1 65.Td5+ Ke6 66.Tg5 Td1 67.Tg6+ Kf7 68.Th6 Ke7 69.Ke4 Te1+ 70.Kf4 Kd7 71.Le4 Kc7 72.Ke5 Td1 73.Tc6+ Kd7 74.Tc2 Te1 75.Tb2 Kc8 76.Tb3 Te2 77.Tb1 Te3 78.Kd4 Te2 79.Ld5 Kc7 80.Tb7+ Kd6 81.Tb6+ Kd7 82.Kc5 Tc2+ 83.Lc4 Ke7 84.Te6+ Kd7**  
 We zijn op de helft van de 50 zetten, en veel vorderingen heeft hij nog niet gemaakt. Mijn hoop op een goede afloop groeide. **85.Te1 Tc3 86.Tf1 Ke8 87.Tf4 Ke7 88.Tf7+ Ke8 89.Tf1 Tc2 90.Kd5 Ke7 91.Ld3 Td2 92.Tf3 Td1 93.Ke5 Te1+ 94.Le4 Te2 95.Tg3 Kf7 96.Tg1 Te3 97.Tg4 Te1 98.Tg2 Te3 99.Kf4 Te1 100.Ld5+ Kf6 101.Lc4 Ta1 102.Ld3 Ta4+ 103.Le4 Ta5 104.Tg6+ Kf7 105.Lf5 Ta4+ 106.Kg5 Ta1 107.Tf6+ Ke7 108.Te6+ Kf7 109.Td6** DIAGRAM



En voor het eerst van mijn leven claimde ik remise op grond van de 50-zettenregel, met de aankondiging dat ik een willekeurige zet zou doen, waarna er 50 zetten lang niets geslagen zou zijn. (Ik had tussendoor nog even bij Geurt Gijssen geïnformeerd hoe het eigenlijk moet.) De leukste zet om dan aan te kondigen is natuurlijk Ta6.

½-½

## Eerste in groep 3F

Dennis Breuker

Corus 2010

Dit jaar was mijn derde Corus optreden. Ik was ingedeeld in groep 3F, waar ik op rating bij de subtop hoorde. Grootste concurrenten waren Caroline Slingerland en Ardjan Langedijk. Vooral deze laatste (bij onze Eenhoornboys geen onbekende) leek de favoriet te zijn.

In dit stukje laat ik een viertal partijfragmenten zien die de moeite waard zijn om te delen.

### Gerard LM Hahn, (1882) – Dennis Breuker (1975)

Corus tienkamp

We beginnen in ronde 2. We komen er in bij zet 27. Zie diagram #



**27.Dd2?** Dit verliest een stuk. Ziet u hoe? Het duurde bij mij even voordat ik het zag. **27...Txc4** en wit gaf op. 0–1. Immers, op **28.bxc4** volgt **28...Dxb1** waarna **29.Txb1** faalt op **29...Txb1+** met mat 0–1

### Dennis Breuker (1975) - Otto WH Rost van Tonningen (2019)

Corus tienkamp 3F 24.01.2010

In de derde ronde kreeg ik tot zet 12 mijn voorbereiding op het bord. Ik kwam heerlijk uit de opening, en sta in het diagram totaal gewonnen. #



Er volgde **20.Dh6 Pe6 21.Tf3 Dd4** met idee om na Th3 dames te ruilen middels Df4, maar zwart kwam bedrogen uit: **22.Dxh7+** 1–0. Immers, op slaan volgt Th3 mat. Na afloop bleek mijn tegenstander jarig te zijn (die dag 79 geworden). Hij zei: "als je zo mooi verliest dan is dat ook iets memorabels". **1–0**

**Dennis Breuker (1975) – Ardjan Langedijk (2061)**

Corus tienkamp 3F 26.01.2010

In ronde 5 moest ik tegen Ardjan Langedijk. Ik had al twee keer eerder tegen hem gespeeld. Een keer in 1996 (Rabo-Tal weekendtoernooi in Amsterdam) en een keer in 2004 (externe KNSB 3D). Beide keren verloor ik. Tijd voor revanche dus! En: hij stond op 4 uit 4 en ik op 3.5 uit 4, dus het ging om de eerste plek. Omdat deze partij erg belangrijk is voor de eindstand, en omdat het een boeiende partij is, behandel ik deze wat uitgebreider dan de rest. Diagram #



Ik wil eigenlijk niet slaan op d5, want na Lxd5 staat die loper daar mooi en kan ik niet veel uitrichten. Ook c5 vind ik geen zet. Teveel dicht, en mijn loper doet nu ook niet zoveel. Zo kom ik nooit bij al die geïsoleerde pionnen. Dus, wat dan? **16.f4!** De zet van de partij. Hier ben ik heel tevreden over. Ik wilde snelheid met aanvallen. En die c-pion is niet zoveel waard. Ik wilde naar f6 om de zwarte velden te verzwakken. Onder het motto: ongelijke lopers, ongelijke kansen! **16...dxc4** **17.f5** recht zo die gaat. Grappig, zwart staat een pion voor, maar Rybka zegt +0.8 voor wit. Sterker nog, als ik kijk naar hoe de partij gaat en wat voor alternatieven

er zijn, dan is het hier misschien al uit! **17...Tad8** [17...Ld5 18.Tf4 (de eerlijkheid gebiedt me te zeggen dat ik 18.f6 wilde spelen, maar dat vindt Rybka weer minder. En het is eigenlijk ook wel een goed idee om ermee te wachten. Immers: wat kan zwart?) 18...Dg5 19.Tc3 lijkt al zo'n beetje uit te zijn: 19...g6 20.Tg3 De7 21.f6 Dd7 22.Th4 en het loopt mat] **18.Tf4** Deze had hij gemist. **18...De7** [Tijdens de partij leek 18...Dg5 me interessant, maar Rybka en Ardjan vinden van niet: 19.fxe6 c5 20.Tcf1 cxd4? 21.Db4+- er dreigt niet alleen e7, maar ook exf7+ Kh8 e6-e7(21.e7 gaf Ardjan, maar die slaat zwart) ] **19.Df2!** Ook weer een heel mooie zet. Er deigt van alles: f6 met Dg3 en mat, maar ook Lc5. En de loper op e6 hangt ook nog! **19...Txd4** Uit arren moede gespeeld. [op 19...Ld5 was ik 20.f6 van plan (20.Lc5 wint ook, maar ik wilde mat) 20...De6? 21.Dg3 g6 22.Dg5 en dat loopt mat] **20.Txd4 Ld5** **21.Te1 Tb8** **22.f6** Daar gaat-ie weer. Les: dit kan altijd nog, want als zwart f6 doet doe je e6. Dus eerst andere zetten doen! **22...Dc5** Zie diagram #



Hier had ik de beslissende klap al kunnen uitdelen. **23.Dd2** [Jammer, ik mis hier een mooie zet. Het is dan meteen uit, en het zou mijn zetgemiddelde van 25 niet zo omhoog hebben gegoooid :) 23.e6! fxe6 (23...Lxe6 24.Td8+) 24.fxg7 en nu kan (24.Txe6 Lxe6 25.Td8+ Txd8 26.Dxc5 wint de dame, maar wint het ook de partij?) 24...Kxg7? niet wegens 25.Tg4+] **23...Db6** **24.Td1?** Tijdens het invoeren van de partij schrok ik me rot hier. Rybka zegt dat deze zet al het voordeel

ineens weggeeft... Terwijl ik het wel een leep zetje vond. Zo zie je maar: je krijgt altijd nog een kans. [24.Te2] **24...Dc5?** Gelukkig had zwart het ook niet door. [24...h6 en nu dreigt wel slaan op b2 25.Tb1 Te8; 24...Dxb2? kan natuurlijk niet. Dat was het trucje: 25.Dg5 g6 26.Txd5 cxd5 27.Dh6 en mat] **25.Dg5 Df8 26.T1d2 g6 27.Th4** Om h6 en Kh7 te voorkomen. **27...c3?** zwart wil rommelen, maar dat wordt niets **28.bxc3 Tb1+ 29.Kf2 Dc5+ 30.Thd4™ Df8 31.c4** met stukwinst. Zwart speelde nog 7 zetten door, maar dat veranderde niets aan de uitslag. 1–0. Hiermee nam ik dus de koppositie van Ardjan over. **1–0**

### Dennis Breuker (1975) – Thom Adriaanse (1841)

Corus tienkamp 3F, 29.01.2010

De zevende ronde kreeg ik weer mijn voorbereiding op het bord. Dit keer tot zet 13. Zie diagram #.



De opening is helemaal gelukt. De witte stukken staan mooi, en die van zwart coördineren niet. Kijk de paarden op a6 en h5 eens. En ook de loper op g7 kijkt (nog) tegen zijn eigen pion aan. **17.Pd4!** Vond ik wel een mooi zetje. Op weg naar e6 en de witveldige loper van zwart kan niet meer op f3 slaan zodat h3 gevolgd door g4 met paardwinst echt een dreiging gaat worden. **17...Tae8? 18.Lb5!** Gepland. **18...Ld7?** Nu hoef ik geen h3 meer te doen om deze weg te jagen en kan straks meteen g4 met directe paardwinst, omdat het paard dan veld g3 niet heeft. [18...Ta8 is het best. :) 19.h3 Lc8 20.Lxa6 bxa6 21.Pc6 Df7 en nu de dame van de e-lijn is gelokt kan 22.g4 omdat na 22...Pg3

23.Tf3 zwart niet meer naar e4 kan.; 18...Td8 19.Lxa6 bxa6 20.Pc6 was ook een leuke variant] **19.Lxd7 Dxd7 20.Pe6** dreigt -naast slaan op f8- ook g4 **20...f5™ 21.Pxf8** en hoewel dit nog wat techniek vergt (en daar ontbreekt me het nog wel eens aan) kwam de overwinning niet meer in gevaar. Tien zetten later streek zwart de vlag. **1–0**

De laatste twee ronden speelde ik remise, waarna ik eindigde op de mooie score van 7 uit 9. Deze score kwam efficiënt tot stand: mijn zetgemiddelde was 28. Dit in tegenstelling tot Ardjan, die bijna altijd als laatste van onze groep bezig was. Zo ook de laatste ronde. Daar presteerde hij het om als allerlaatste van het toernooi klaar te zijn. Met die overwinning kwam hij ook op 7 punten. Omdat ik de onderlinge partij had gewonnen ben ik gepromoveerd en doe ik volgend jaar zeker mee in groep 2!

## Onverwacht Succes!

Frans Oranje

Corus 2010

Als je rating dramatisch daalt in een jaar dan wil het gebeuren, dat je dan ook in een lage groep terecht komt in de tienkampen. Nu heb ik altijd wel wat gejojod tussen 6 en 8 en hoor ongeveer in 7 thuis. Nu in 8 wist ik de ongeloofwaardige score van 8 uit 9 te bereiken. Dat heb ik van mijn leven nog niet beleefd, zover als ik weet. Nu heb je natuurlijk altijd baas boven baas, Huib Vriens scoorde 9 uit 9 in groep 7!

De eerste rond wist ik snel en eenvoudig te winnen. En dat ging zo:

### Bert van de Willik - Frans Oranje

Corus Tienkampen 2010 (1), 22.01.2010

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Pf3 Lg7 4.Pc3 Pf6 5.Le2 Pbd7 6.0-0 0-0 7.Le3 Pg4 8.Dd2 Pxe3 9.Dxe3 c5 10.e5?

Diagram



Stelling na 10.e5? Dat geeft de pion weg. Er volgde nog:

cx d4 11.Pxd4 Pxe5 12.h3 L6 13.Tad1 LL7 14.Dg3 Tc8 15.f4 Pc4 16.L3 e5 17.PdL5 exf4 18.De1 Pe3 19.Txd6 Dg5 20.Lg4 Pxd2 21.Dd2 Pe3 22.Tf2 Pxd4 23.hxd4 Dxd4+ 24.Tg2 Lxd2 25.Dxd2 Dxd2+ 26.Kxd2 Lxc3

En na dit stukverlies geeft wit op.

0-1

### Frans Oranje - Peter Duijn [E62]

Corus Tienkampen 2010 (2), 23.01.2010

1.c4 g6 2.Pc3 Lg7 3.Pf3 Pf6 4.d4 0-0 5.g3 d6 6.Lg2 Pc6 7.d5 Pe5 8.Pxe5 dxe5 9.e4 e6 10.0-0 exd5 11.cxd5 Dd6 12.f4 exf4 13.Lxf4 Db6+ 14.Kh1 Dxb2 15.Dd3 Db6 16.Tab1 Dc5 17.Le3 De7 18.Tfc1 a6 19.Pd1 Te8 20.Lf4 Pxe4 21.Txc7 Pc5? (Diagram)



Stelling na 21...Pc5? Helemaal niet gezien en daar schrik je van, maar het is natuurlijk niet goed

Dit volgde er







**28.Lxg6!** ( Daar is hij dan. De loper slaan lijkt niet zo goed. Le6 staat aangevallen daarom speelt zwart maar:**Pxf4+!? 29.gxf4 Tg7 30.f5 Lf7 31.Te1 Dd8 32.Pe6 Lxe6 33.Txe6 Dxh4 34.De2 Dg5+ 35.Kf1 hxg6 36.f6 Tf7 37.Te8+ Txe8 38.Dxe8+ Tf8 39.Lxf8 Lxf8 40.f7+ Kg7 41.Te1 Df5 42.Te3 Dxf7 43.Dxc6 La3 44.a6 Kh6 45.Dxb5 Lc1 46.Th3+ Kg5 47.Db1 Lf4 48.Dd3 Kf6 49.De2 Kg7 50.Tf3 Dc7 51.Db5 Kh6 52.Dxd5 Dc8 53.Txf4 Dxa6+ 54.c4 Dc8 55.Kg2 g5 56.Tf3 Dg4+ 57.Tg3 Df4 58.Th3+ Kg6 59.De6+ Kg7 60.De5+ Df6 61.Th7+ Kg6 62.Txa7?** (Diagram)

Wat omslachtig, met 62. Th6 wordt de dame gewonnen.[62.Th6+ Kxh6 63.Dxf6+ Kh7 64.Dxg5 Kh8 65.f4 Kh7 66.f5 a5 67.f6 a4 68.Dg7#] **62...Dc6+ 63.Dd5 Dc8 64.Df7+ 1-0**



**Heyme Breederveld - Frans Oranje [A00]**

Corus Tienkampen 2010 (5), 25.01.2010

**1.g3 Pc6 2.Lg2 d5 3.L3 Pf6 4.Lb2 e5 5.e3 Ld6 6.Pe2 0-0 7.d3 Pe7 8.0-0 c6 9.h3 Le6 10.f4 Dc7 11.d4 e4 12.g4** (Diagram)



Hier moest ik wel even nadenken. Er dreigt natuurlijk 13. f5! En de witte loper speelt geen rol meer. Dus: **Lxg4 13.hxg4 Pxd4 14.Lc1 Pf5 15.De1 Pxd4 16.Lxe3 Pxe3 17.Dc1 Pxf1 18.Dxf1** (Diagram)



Het loperoffer heeft mij drie pionnen en de kwaliteit opgeleverd. Uiteindelijk wordt de partij met een blunder besloten en ik heb 5 uit 5. Oud Caïssa lid Rene van Batenburg van de sportredactie van de Telegraaf staat er bij en zet het in zijn verslag.

**f5 19.Pd2 Tf6 20.c4 Da5 21.Dc1 h6 22.c5 Lc7 23.Pf1 Taf8 24.Pfg3 L6 25.Kf2 Lxc5 26.dxc5 Db5 27.Dc3 La5 28.Dc2 Lb4 29.Tc1 La3 30.Pd4 Db4 31.Dc3 Db8 32.Ph5 Tg6 33.Tb1 Lb4 34.Dc2 Dd8 35.Th1 De7** ( Valt c5 aan en wit speelt... (Diagram)

### 36.Ke2?? Txg2+ 0-1

Het wordt één tonig. Weer wordt de dekking van een stuk in de opening vergeten en na nemen van het stuk geeft zwart op.



### Frans Oranje - John Reichart

Corus Tienkampen 2010 (6), 27.01.2010

1.c4 e5 2.Pc3 Pf6 3.g3 Pc6 4.Lg2 Lb4 5.Pd5 Pxd5 6.Lxd5 Pe7 7.Lg2 c6 8.a3 La5 9.L4 Lc7 10.Pf3 d5 11.cxd5 cxd5 12.0-0 0-0 13.Lb2 f6 14.Tc1 d4 15.d3 Pd5 16.Db3

(Diagram)

Het paard op d5 staat natuurlijk niet erg goed, maar

zwart speelt hier: De7?? 17.Dxd5+ 1-0

### Klaas Knoester - Frans Oranje

Corus Tienkampen 2010 (7), 29.01.2010

1.e4 d6 2.Pf3 g6 3.d4 Lg7 4.Lc4 Pf6 5.Pc3 0-0 6.Le3 c6 7.h3 L5 8.Ld3 Lb7 9.Dd2 Te8 10.Lh6 Pbd7  
 11.Lxg7 Kxg7 12.0-0 L4 13.Pe2 a5 14.Pg3 e5 15.Tfe1 exd4 16.Pxd4 Pe5 17.Tad1 Db6 18.Pdf5+ Kh8  
 19.Pxd6 Te6 20.Pxb7 Dxb7 21.De3 Tae8 22.Kh1 Dc7 23.f4 Pxd3 24.cxd3 Pd5 25.Dd4+ f6 26.e5 Kg8  
 27.Dc4 fxe5 28.fxe5 Txe5 29.Txe5 Dxe5 30.Dxc6 Pe3 31.Te1 Te6 32.Df3 Dd4 33.Pf1 Diagram



Voor het eerst dit toernooi sta ik voor ernstige problemen. Ik dreig een stuk te verliezen en daarmee de partij! Maar een paard in nood doet rare sprongen en er volgde: **33...Pxb7 34.Txe6 Pf4 35.Te8+ Kg7 36.De4 Df2 37.De5+ Kh6 38.Pe3 De1+ 39.Kh2 Df2+ 40.Kh1** En eeuwig schaak! ½-½

### John Dessens - Frans Oranje

Corus Tienkampen 2010 (8), 30.01.2010

1.Pc3 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Df6 5.Pdb5 Lc5 6.e3 Lb6 7.Pd5 Dd8 8.Pxb6 axb6 9.Df3 Pge7 10.Dg3 d6  
 11.Dxg7 Tg8 12.Dh6 Lf5 13.c3 Lg6 14.g3 Pf5 15.Df4 Pe5 16.Pd4 Dd7 17.Le2 Pxd4 18.exd4 Pc6 19.Lb5 Kd8 20.d5  
 De7+ 21.De3 Pe5 22.0-0 c6 23.dxc6 Lxc6 24.Dxb6+ Dc7 25.Lg5+ Kd7 26.Dxc7+ Kxc7 27.Le2 Le4 28.Lf4 f5 29.a3  
 Tad8 30.Lxe5 dxe5 31.Tfe1 Td2 32.f3 Ld5 33.c4 Le6 34.b4 Tgd8 35.c5 T8d4 36.Lf1 e4 37.f4 Ld5 38.Te3 Tb2  
 39.Lh3 Le6 40.Lf1 Tdd2 41.La6 Txb2 42.Tc1 Th6 43.Te2 TL3 44.Th2 Txb3+ 45.Kh1 Tgh3 46.Tcc2 e3 47.Kg1 Tg6+  
 48.Tcg2 Txb2 49.Kxh2 Th6+ 50.Kg1 Kb8 51.Kf1 Ld5 52.Tg3 (Diagram)



Wit durft het avontuur niet aan om de pion op e3 te nemen. Er was ook niet veel tijd meer, en tot remise werd besloten **Th1+ 53.Ke2 Th2+ 54.Ke1** ½-½

### Frans Oranje - Jaap Poel [A26]

Corus Tienkampen 2010 (9), 31.01.2010

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.g3 d6 4.Lg2 Lg7 5.Pf3 0-0 6.0-0 e5 7.d3 Pc6 8.Ld2 a5 9.TL1 Te8 10.Dc1 Ld7  
11.Pg5 h6 12.Pge4 Kh7 13.Pxf6+ Dxf6 14.Pd5 Dd8 15.e4 f5 16.f4 Tf8 17.Lc3 Pd4 18.Dd2 c6 19.Pe3 b6  
20.Kh1 Ta7 21.L3 c5 22.Pd5 Le6 23.exf5 Lxf5 24.Tbe1 Tb7 25.Pe3 Ta7 26.Pxf5 Pxf5 27.fxe5 dxe5  
28.Lxe5 Lxe5 29.Txe5 Taf7 30.Tfe1 Dd4 31.T5e4 Dd8 32.Tf4 Dd7 33.Le4 Tf6 34.Dg2 Kg7 35.Dh3 Dc8  
36.Kg2 Dd8 37.Lxf5 Txf5 38.Txf5 Txf5 39.g4 Da8+ 40.Te4?? (40. Tf4! )40...Tf7?? 41.De3 Df8 42.h3  
Dd6 De laatste ronde en door deze te winnen werd ik groepswinnaar. Hier ongeveer greep ik de  
kans, zwart geeft het veld e6 weg en er volde vrij onmiddellijk:



43.Te6! Dd7 44.De4 Db7 45.Txg6+ Kh7 46.Tc6+ Kg8  
47.Dg6+ Tg7 48.Dxh6 Kf8 49.Kg1 Kg8 50.Txb6 Dc7  
51.Dd6 Dxd6 52.Txd6 Te7 53.Kf2 De pionen  
overmacht is wurgend, vandaar: 1-0

## Zegetocht in Wijk aan Zee

*Huib Vriens*

*Corus 2010*

Na een ½ jaar van bezinning pakte ik met het Eigenbrood-toernooi de draad weer op, gevolgd door Corus en het PK. Het ging niet slecht! Een rating(prijsje) in het Lydiahuis, 9 uit 9 (!) bij Corus en 17 harde pingels bij het PK-C.

Wat gebeurde er?

De ervaring is beperkt, eigenlijk bevind ik me nog in mijn schaakjeugd: begonnen op 1400 was ik langzaam opgeklommen naar 1729 om hard terug te vallen naar 1542: dat was het dan, "toekomst in de knop gebroken", mijn hoogtepunt bereikt.....

Toch ging het weer kriebelen. Afgezien van wat internetschaak en tactische puzzeltjes deed ik niet veel en nu mijn bijdrage aan het jeugdschaak beëindigd was, besloot ik de vrijgekomen tijd wat gericht aan mijn eigen schaakvermogen te besteden. Enige niveauperbetering maakt het spel toch interessanter, dus ben ik begonnen boeken als "Oordeel en Plan" serieus ter hand te nemen.

Bij Corus was vorig jaar het tragisch dieptepunt bereikt: 11/2 uit 9 in groep 6 (1600-1700). Ja, met een paar slechte toernooien verdwijnen de punten als sneeuw voor de zon. Dit jaar had ik een concept: met de fiets op en neer, muziek op de oortjes, mentaal eisen stellen o.k., maar dan toch ook fysiek!

De beste beslissing nam ik in de 1e ronde: in wat mindere stelling wees ik remise af (en dat na het debacle van vorig jaar), won 2 pionnen in wederzijdse tijdnoed en later de partij. In de 2e ronde trof ik een "real American". Ik kwam geweldig te staan, werd door de bezoekende Wim al (min of meer) gefeliciteerd, blunderde en ging met een hele pion minder het eindspel in. Ik was goed geconcentreerd, bleef kalm en wist uiteindelijk, het was al tegen half zeven, te egaliseren. "Now it's a draw" zei John Spooone. Toen ik hem vroeg of dat een remise-aanbod was deed hij weer een zet: "now I made a fault". Op het eerste oog dacht ik een pion en daarmee misschien de partij te winnen, door zijn uitroep echter ging ik er goed voor zitten en inderdaad, de pion bleek een toren en hij gaf op. Een real American Macho, alles beter dan remise! De dag later kwam ik weer slechter te staan, ik verloor een pion en begreep niets van de stelling, ook nu werd mijn remise-aanbod afgewezen. In tijdnoed stamelde mijn tegenstander dat het hem allemaal te ingewikkeld werd. Dat was het, toch had ik er iets beter het oog in, won materiaal en later het eindspel.

3 uit 3, de ratinghoogsten gehad, veel zelfvertrouwen, dit kon niet meer stuk. En zo ging het de volgende 6 partijen ook: goed geconcentreerd en rustig spelen, ik was in vorm dus was de groep iets onder mijn niveau, als ik heldere zetten zou blijven doen kwamen de fouten vanzelf. Bovendien leken de tegenstanders wat geïmponeerd geraakt, ik kan niet zeggen dat ik nog het onderste uit de kan heb moeten halen. Het is een weelde dat te kunnen zeggen. Gert van 't Hof slaagde er enkele jaren geleden in groep 6 ook in, ook op het balkon met 9 uit 9. Mijn tpr was uiteindelijk 1996, een mooie opsteker.

Ja, dan besluit je dus ook aan het PK mee te doen in de C-groep (1600-1750), waar ik gezien mijn rating van 1591 niet meer toe behoorde, maar virtueel (1700+) natuurlijk wel. Ik won van Cian O' Mahony en Wim Suyderhoud. Tegen de laatste stond ik eerder slechter, maar een verdekt trucje leverde een kwaliteit op en uiteindelijk de partij. Ik was inmiddels al 14 ratingwedstrijden ongeslagen en won de laatste 11. In de 3e ronde volgde een hotseknots-partij tegen Peter Ruiters die me al vroeg verraste met offers, een paardvork en dameverlies mijnerzijds. Ik wist de schade te beperken en kwam weg met remise. De overwinningsroes kwam zo tot een eind en dat werd er in de 4e en 5e ronde hard ingewreven: jeugdspelers van 13 (?), Jochem Scheepers en Hing Ting Lai, wonnen, waarbij ik vooral door de eerste, de latere winnaar, werd geveegd.

Back to normal. Vergeet het maar, Huib. Kleine stapjes kun je maken, 2 achteruit, 3 vooruit zoals iemand zei, maar je hebt geen snelheid, niet te veel talent, een gebrekkig geheugen en matige techniek. Je moddert maar aan in het middenspel en gebruikt zeeën van tijd om een mindere stelling te bereiken. En als je dan nog leeft, ja, dan lukt het je, mits in vorm zijnde, om vrij snel te gaan spelen met goed samenwerkende stukken en daardoor alsnog de partij te doen kantelen.

Gelukkig wist ik het tij tijdens het toernooi nog te keren: ik won van Ben Duivenvoorden en Jacques Meulmeester en eindigde met 41/2 uit 7, tpr 1772 en pakte een gedeeld 4e prijsje me. Zowaar niet verkeerd.

Voorheen verloor ik nog wel eens als het om de prijzen ging. Nu won ik, daarom is deze partij bijgevoegd, ook geeft het een aardig beeld van mijn "geschaak"!

PK-C, 7e ronde

Huib Vriens (1591) – Jacques Meulmeester (1625)

Amsterdam, 28/02/2010

**1.e4 e5 2.Pc3 d6 3.g3 Pc6 4.Lg2 Le7 5.h3 Pf6 6.Pge2 0–0 7.d3 h6 8.f4** Aktief en eigenlijk ook een wachtzet, de koning kan nog beide kanten op. Doordat zwart met zetten op de damevleugel aangeeft daar op te willen gaan stomen, wordt de korte rocade hierdoor al min of meer bepaald. **Tb8 9.Le3 a5 10.Dd2 b5 11.Pd5 Te8 12.0–0 Pxd5** Volgens mijn berekeningen zou dat zwart een pion moeten gaan kosten. **13.exd5 Pb4 14.a3 Pa6**

Niet slecht voor wit: het paard is naar de zijkant gedwongen en pion a5 ligt voor het oprapen. Maar is het wel zo'n lekker hapje? De dame naar de zijkant, insluitingsgevaar..... Ik besluit anders. **15.fxe5 dxe5** Diagram



Geweldig, dacht ik: mooie lopers, flexibele opstelling, nog steeds die pion op a5, misschien is Tb8 wel te vangen en wat te denken van een koningsaanval? Hier investeerde ik veel tijd en ik kwam er meer en meer achter dat het bij zwart wel klopte. De zwartveldige loper van wit lijkt prachtig, maar kan met de zwarte loper volledig worden geneutraliseerd (penning-schaak). Een offer op h6 is ronduit onverstandig (mijn tegenstander keek er al naar uit....zei hij later), de zwarte stukken zijn snel te mobiliseren. Een torenoffer op f7 (dat had mijn tegenstander niet voorzien.....) leek mogelijkheden te bieden, maar ik kreeg het plan

niet rond.

**16.h4!?** Inderdaad, een raar zetje, tot een echt plan kwam ik niet en ik wilde mijn zwartveldige loper behouden. ... **Lg4 !** Natuurlijk. **17.Kh2 Dd6 18.c4 Pc5 19.Tae1** Tsja, laten we het paard maar gaan dekken, dan kan de dame ook nog wat. Mogelijk had ik het mankerende paard al eerder moeten omspelen, maar g3 is toch wat kwetsbaar. Vandaar. **Lf6 20.b4 axb4 21.axb4 Pb3** Het paard komt op stoom en doet weer volop mee. Voor wit tekent zich een pionnen meerderheid op de damevleugel af. **22.Dc2 Pd4?** Jacques zei na afloop dat hij hier de verkeerde volgorde hanteerde en ik begreep hem meteen. ....b5xc4, 23 d3xc4, Txb5 met pionwinst en goede stelling. **23.Pxd4** Zo, dat is lekker. Het zwakke paard is weg nu en er ontstaat ruimte voor de witte stukken om zich maximaal te gaan ontwikkelen. De pionnen kunnen het verschil gaan maken. **23 ... exd4 24.c5 Dd8 25.Lf2 Lh5 26.Txe8+ Dxe8 27.Te1 Dd8 28.Kg1 Lg6 29.Le4 Dd7 30.Kh2 Le7?** Laat d4 los, de pionnen worden echt sterk nu en de beoogde opmars van de f-pion heeft niet veel om handen. **31.Lxd4 f5 32.Lg2 f4 33.Le5 fxg3+ 34.Lxg3 Tf8 35.De2 Lf6 36.Lh3!** De mogelijkheid tot dameruil nog niet aangegrepen. De witte dame doet het lekker en werkt met de andere stukken heel aardig samen nu. Eerst zwart maar eens wat extra insnoeren. **Dd8 37.Le6+ Kh7 38.h5 Le8 39.Dg4 Da8?** Een blunder in tijdnood, maar het zag er voor wit al niet best meer uit. **40.Lxc7**

1 – 0

## Bikkelen in Groep 1

Enrico Vroombout

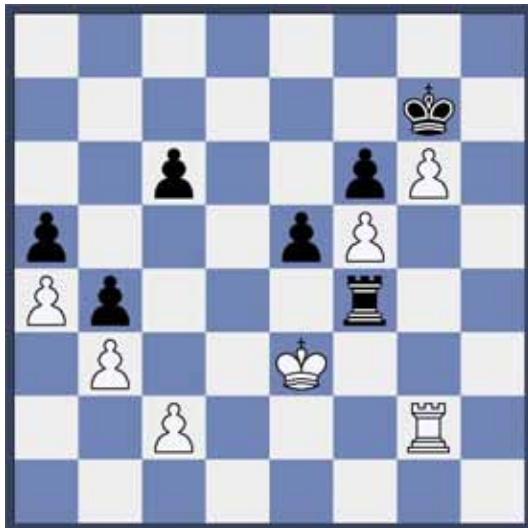
Corus 2010

Het Corustoernooi is het mooiste schaaktoernooi ter wereld. De laatste 10 jaar speel ik elk jaar mee in de tienkampen. Dit jaar speelde ik in een hoge groep: groep 1. Met mijn rating van ELO 2143 was ik verreweg de laagst gerate speler. Het zou dus bikkelen worden. Ik wil u meenemen door enkele momenten van mijn toernooi.

De eerste ronde speelde ik tegen een oude bekende van mij: Frans Konings (ELO 2240). Ik ken Frans al jarenlang, nog uit mijn studententijd in Tilburg. Hij was lid van SV Rochade, ik van De Stukkenjagers. We pakken de partij op vanaf de vijftigste zet.

### Enrico Vroombout – Frans Konings (ELO 2240)

Corustoernooi 2010, eerste ronde



Een partij van één zet. Want tot dusverre was er weinig spannends gebeurd. Het evenwicht werd niet verbroken. Tot dit moment: **50.Tf2** Ik wilde hier remise maken door na 50. ..., Td4 51. Td2, Tf4 52. Tf2 de zwarte toren te blijven achtervolgen. Maar Frans had andere ideeën: **Txf2??** Met een remise-aanbod. Maar deze torenruil is een enorme blunder, want het resterende pionneindspel is simpel gewonnen voor wit: **51.Kxf2 Kh6 52.Kf3 Kg7 53.Ke4 Kh6 54.Ke3 Kg7 55.Kd2 Kh6 56.c3 bxc3+ 57.Kxc3 c5 58.Kc4 e4 59.Kc3 1–0**

Een halfje extra verdiend met de inspanningen uit de eerste ronde. Maar toen kwam een nog sterkere schaker lang: FM Sjef Rijnaarts. Met Sjef heb ik ooit een memorabel duel uitgevochten, waarbij hij in het stof beet. Voor hem was het dus tijd voor revanche. Maar ziet wat er gebeurde:

### Enrico Vroombout – Sjef Rijnaarts (ELO 2284)

Corustoernooi 2010, tweede ronde

We komen erin op de 26-ste zet van zwart. Wit staat een pion achter, maar heeft enige compensatie door zijn actieve paarden en mooie velden. Desondanks staat zwart hier beter. Zwart speelde hier **26. ..., Pf4 27.Ph4!?** Een fraaie zet. Overzien door mijn tegenstander. Desondanks



dacht hij met de volgende zetten rechtstreeks op de winst af te stevenen. **27...gxh4 28.Dxf4 Lxd6 29.exd6 d4** en hier verwachtte hij opgave. Maar.... **30.Lxd4!** opeens is het verschrikkelijk ingewikkeld geworden. **30...Te8??** Een ongelooflijke blunder. Tot dit moment is de stelling weliswaar beter voor zwart, maar desondanks razend ingewikkeld om te spelen. De enige zet om voordeel te houden is **30...h3→ 31.Dg3 Lc6+ 32.Kg1 Dxd3+ 33.hxd3 Txd6** met pionwinst. Maar ja, in zo'n stelling met ongelijke lopers moet nog heel wat gebeuren. Om remise te maken moeten beide partijen steeds de allerbeste zetten vinden. **31.Tf3!** Plotseling staat wit helemaal gewonnen. **31...h3 32.Tg1 Te1 33.Dxf7# 1-0**

En zo begon ik het toernooi met 2 uit 2! Ik kreeg al mailtjes binnen waarin stond dat Groep 1 wellicht toch wat te gemakkelijk voor me was. En in Wijk aan Zee liep ik Cees Visser en Arno Bezemer tegen het lijf die, volgens hun eigen zeggen, de hele autorit over mijn prestatie hadden gesproken. Leuk natuurlijk, maar eigenlijk wist ik wel dat ik de punten een beetje cadeau heb gekregen en dat ik nog 7 loodzware tegenstanders te gaan had. In de derde ronde had ik niets in te brengen tegen IM Fred Slingerland (ELO 2386). Hij speelde een puike partij en kreeg loon naar werken. In de vierde ronde knoopte ik mezelf op tegen de verrassing van mijn groep Bart Gijswijt (ELO 2262). En toen kwam de vijfde ronde. IM Jan Willem de Jong (ELO 2453) stond op het menu. Ik laat twee stellingen zien: de stelling na de 32-ste zet en na de 52-ste zet.

#### IM JW de Jong (ELO 2453) – Enrico Vroombout





**Enrico Vroombout – Gert Legemaat (ELO 2236)**

Corustoernooi 2010, zesde ronde



Na de 18-de zet van zwart (18. ..., Pb4-a6) was deze stelling ontstaan. Wit heeft een prachtige stelling opgebouwd. En voor mijn gevoel moest er hier winst in zitten. Ik zag de variant 19. gxf5, Dxf5 20. Tg5, Lxg5 21. Txg5, Dh3. En dus zocht ik naar manieren om het veld h3 af te pakken en speelde **19.Pd1?** heel jammer, maar in bovengenoemde variant had ik 22. Th5 met damevangst toch wel mogen zien. De partij ging nu heel lang verder en uren later zaten we tegen de volgende stelling aan te kijken.

Stelling na 66. ..., Pf2-e4 (diagram rechts)

Wit heeft plotseling weer een gewonnen stelling. Het witte paard kan via b4 wat zwarte pionnen gaan verzamelen. Maar ja, daarvoor moet wit dan wel de c-pion offeren. Dat deed ik dan ook nog wel: **67.Pb4! Pxc3+ 68.Kd3 Pa4 69.Pxc6 Pb2+**

**70.Kc3 Pc4 71.Pb8** Beter is 71.Pd8 **71...Pxa5 72.c6 Pxc6 73.Pxc6** met een gewonnen stelling, maar... **Ke4 74.Kb4 Kd3 75.Kc5 Kc3 76.Pb4 a5 77.Pxd5+ Kd3 78.Pf4+ Kc3 79.Kxb5 Kxd4 80.Kxa5 Ke4 81.Pg6 Kf5** en we komen in de volgende kritieke

stelling. Inmiddels is het 19:30 uur geweest, zitten we ruim 6 uur te schaken en is de speelzaal helemaal leeg. Alleen rondom ons bord staan drommen mensen.



De stukken begonnen inmiddels voor mijn ogen te dansen. Vierkante velden waren opeens rond, de zwarte koning kon in mijn gedachtes opeens een paardensprong maken en de partij door zetdwang toch nog winnend beëindigen. Op een rustig ogenblik, zonder stress, zonder spanning, zonder inspanning vind ik natuurlijk de winnende voortzetting: **82. Kb6, Kxg6 83. Kc6** en deze stelling staat in elk eindspelboekje. Wit wint, omdat hij de zwarte pion op de zesde rij veroverd. Maar door bovenstaande hallucinaties speelde ik het ultraveilige **82.Pf8??, Kxe5 83.Pxe6 ½–½**

Weer een half punt weggegooid. Het ging van kwaad tot erger. De zevende ronde verloor ik een nagenoeg winnende stelling van Marc Helder (ELO 2147). In tijdnood raakte ik het spoor totaal bijster. Toch heb ik nog één partij gespeeld waar ikzelf zeer tevreden over was. Mijn achtste ronde partij:

**Enrico Vroombout (ELO 2143) – Samir Akrawi (ELO 2269)**

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le3 e5 7.Pb3 Le7 8.f3 0–0 9.Dd2 Le6 10.0–0–0 Pbd7 11.g4 b5 12.g5 b4 13.Pd5, Pxd5 14.exd5 Lf5 15.Dg2!** een theoretisch nieuwtje. Ik was zeer tevreden over deze multi-purpose-move. Veld d2 komt vrij voor Pb3-d2-e4. Lf1–d3, Lf5xd3, Td1xd3 wordt voorbereid (verdediging over de derde rij). Na f3-f4 staat d5 wederom gedekt. Dg2 kijkt indirect naar Kg8. En Dg2-h3 gevolgd door Th1–g1–g4-h4 is een aanvalsmanoeuvre. **15...a5 16.Ld3 Lxd3 17.Txd3 a4 18.Pd2 Dc7** Dit is wellicht het moment voor een versterking van het zwarte spel (bv Ta8-a5 gevolgd door Dd8-a8). **19.Kb1 Ta5 20.Pe4 Kh8** er dreigt f7-f5. **21.Dh3! Tfa8 22.Tc1! Db7** (zie diagram)



**23.g6! fvg6 24.De6 Pf6 25.Pg5 h6 26.Pf7+ Kh7 27.Pxh6 Dd7?** [27...b3 28.cxb3 axb3 29.Txb3 Dxd5–+] **28.Pf7 Dxe6 29.dxe6 Td5 30.Lg5 Taa5 31.f4 Txd3 32.cxd3 exf4 33.Tc8 Pg8 34.Lxe7 f3 35.Pg5+ Kh8 36.Pf7+ Kh7 37.Pg5+ Kh8 38.Pxf3 Tf5 39.Tf8 Td5 40.Lg5 Txd3 41.e7 1–0**

Het toernooi beëindigde ik met een vlotte nederlaag tegen FM Richard Vedder (ELO 2269). Zo eindigde ik dus op 3½ uit 9 (TPR 2204). Na een flitsend begin, zijn er helaas weinig punten bijgekomen. Volgend jaar speel ik weer gewoon in groep 2 of groep 3 en tref ik spelers van mijn eigen niveau.

## Corus 2010

---

*Paul Schipper*

Eind januari. Het was weer zo ver. Corus. Dit jaar had ik er wat minder zin in dan bij de voorgaande edities. Ik was wat bang. Zowel in de interne – als externe competitie draaide het voor geen meter. Het zal toch geen lijdensweg worden, dacht ik.



En nu is het al weer achter de rug. Een lijdensweg? Helemaal niet als je naar de resultaten kijkt. Gedeelde 1<sup>e</sup> plaats. TPR boven de 2200. Maar toch voelde het niet OK. Ik zal in het kort met u doornemen wat me allemaal niet beviel gedurende die 9 partijen:

1. In navolging van de super-voorbereider en reisgenoot Dennis heb ik mij een aantal avonden furieus op de volgende tegenstander gestort. De verhalen van Dennis, over hoe hij de tegenstanders rechtstreeks uit de voorbereiding versloeg, maakten mij jaloers. En dus werkte ik mij onder andere door de theorie van het Weens heen, omdat mijn Italiaanse tegenstander zijn hele leven niets anders speelde. Behalve tegen mij. En zo gebeurde dat meerdere malen. Hoogte (diepte)punt was de partij van ronde 5. Uren voorbereiding konden na 1 zet in de prullebak.
2. Er zijn binnen mijn openingsrepertoire varianten waar ik me prettig bij voel, maar ook waar ik me minder prettig bij voel. Mijn tegenstanders kozen steevast voor de laatste categorie.
3. Gedurende het toernooi reden Dennis en ik om beurten. Voor aanvang van de derde ronde reed ik bij het Amstelstation met mijn achterband tegen een stoeprand. Lek. Gelukkig konden we snel alternatief vervoer regelen, maar desondanks begonnen we met een half uur tijdsachterstand. Om twee redenen voelde ik me heel lullig. Ten eerste een soort Kemkers gevoel: we begonnen door mijn schuld met deze tijdsachterstand. Ten tweede moest mijn lieve vrouw, die met twee kinderen thuis zat, de zaak met de lekke band oplossen. Nou is dat haar wel toevertrouwd. Ze kan uitstekend met de mannen van de ANWB overweg. Maar ze had ongetwijfeld liever andere dingen gedaan. Hoe dan ook verloor ik deze partij geruisloos.
4. Ik speelde niet goed. Eigenlijk waren de partijen niet om aan te zien. Ik kan me ook geen mooie combinatie voor de geest halen. En ik ben niet de enige die deze mening heeft. Toen ik na de 7<sup>e</sup> ronde het Cafe de Zon betrad vroeg de toeschouwer Arno Bezemer mij om m'n leukste partij te laten zien. Na lang wikken en wegen koos ik er eindelijk één uit. Toen ik bij zet 30 was, sprak Arno de gedenkwaardige woorden: ""en dit was je leukste partij?" Alhoewel deze opmerking terecht was heeft u er waarschijnlijk wel begrip voor dat ik deze dagen niet in café Batavia te vinden ben.

Het moge duidelijk zijn dat er ook dingen wel goed gingen bij mijn partijen. Ook die loop ik puntsgewijs met u af:

1. Ik deed erg mijn best. Was niet bij mijn bord weg te slaan.
2. Mede door punt 1 was er sprake van verantwoord tijdgebruik. Weinig tijdnoed dus.
3. De tweede kans was mij goed gezind. Dat vereist enige toelichting. Tijdens het toernooi hadden we het erover dat iedereen in elke partij een tweede kans krijgt. Jij zelf en ook je tegenstander. Het schaakniveau van de welwillende clubschaker is namelijk zo bedroevend dat er door iedereen fouten worden gemaakt. Vroeg of laat. En dus moet je nooit denken dat

je gaat winnen en nooit denken dat je gaat verliezen. Want de partij kan altijd nog een andere wending nemen. En tijdens dit toernooi viel de balans van al deze over en weer tweede kansen mijn kant op. Misschien toeval. Maar misschien was ik ook harder dan mijn tegenstanders. Gretiger. Maar hoe dan ook geeft het wel aan dat winst en verlies heel dicht bij elkaar liggen.

4. In aansluiting met het voorgaande punt was het in ieder geval dat ik elke partij voor de winst speelde. Om mij heen vielen de salonremises als rijpe appels, met als gevolg dat ik veel partijen in een grotendeels lege zaal beëindigde. In ieder geval eindigden er maar twee partijen in remise; beide omdat ik tegen mijn zin wel op een zetherhaling moest ingaan. Wellicht dat een dergelijke instelling toch uitbetaalt. Laat dat een wijze les zijn Olaf!

Tot slot en ter illustratie van bovenstaande analyse van mijn spel deel ik met u de partij uit laatste ronde tegen Marcel Schroer. Hij stond het hele toernooi stijf op de laatste plaats. Maar daar merkte ik niets van. Want voor mijn gevoel had ik daar ook kunnen staan.

### Paul Schipper (2159) – M Schroer(2022)

Corus 2010 (9), 31.01.2010

**1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.Lf4 Lg7 4.e3 d5** Een Grünfeld opstelling van zwart. Eén van de vele volwaardige mogelijkheden om tegen de London te spelen. **5.Le2 0–0 6.Pbd2 c5 7.c3 b6 8.Pe5 Lb7 9.h4 Pc6 10.h5 Pd7 11.Pxd7 Dxd7 12.Pf3** [Een mogelijkheid was 12.dxc5! en dan wint 12...e5 13.Lg3 bxc5 14.Pe4 De7 15.Lh4 een pion voor wit] **12...Tae8 13.Da4 a6 14.Td1** [Beter is 14.h6 Lf6 15.Db3 cxd4 16.cxd4 b5 17.a4±] **14...b5 15.Db3 e5 16.dxe5 Pxe5 17.Pxe5 Lxe5 18.Lh6 Lg7 19.Lxg7 Kxg7 20.c4?** Diagram #



Hier deed zich een psychologisch verschijnsel voor waar ik wel vaker last van heb. Ik zie een zet die op het eerste gezicht niet goed is. Maar door allerlei omstandigheden kan deze toch. Een zogenaamde creatieve zet. Er is bij mij dan een sterke neiging om die zet te spelen omdat je min of meer trots bent dat je het hebt bedacht. Hierdoor verlies je de objectiviteit uit het oog. Je zicht vertroebelt en je kijkt niet voldoende naar de nadelen van de zet. **20...bxc4 21.Lxc4 d4** Diagram #

Oeps. Zwart doet 2 logische zetten en mijn creatieve idee blijkt nergens op te slaan. **22.f3** [Een alternatief was 22.Kf1 Dg4 23.Th2 dxe3 24.h6+ Kh8 25.fxe3μ] **22...Dc7?** [Dit gaf mij de broodnodige tweede kans. Min of meer winnend was het logische 22...Txe3+ 23.Dxe3 Te8 24.Dxe8 Dxe8+ 25.Kf1→] **23.e4 h6** [Tijdens de partij was ik bang voor 23...f5 maar het valt allemaal erg mee na 24.h6+ Kh8 25.0–0=] **24.Kf2**



**g5 25.Ld3 Df4 26.The1** [Meteen 26.Dxb7 is gevaarlijk voor wit. Er kan bijvoorbeeld volgen 26...Tb8 27.Dxa6 De3+ 28.Kf1 Txb2 29.Le2 Ta8 30.Dd3 Taxa2 31.Dxe3 dxe3 32.Te1 c4 met spannende en volgens Fritz ongeveer gelijke stelling] **26...g4 27.Dxb7** Nu natuurlijk wel! **27...g3+** Diagram



Hier speelde ik Dd7, terwijl ik schaak stond. En ik had nog een kwartier. Gelukkig kon ik het schaak niet opheffen met de dame en waren er dus geen consequenties. Mijn tegenstander, die een dramatisch toernooi speelde, had zelfs geen zin om dat toernooi met 2 minuten te verlengen. **28.Kf1 Te5** [Veel gevaarlijker voor wit is 28...Dh4 Na de partijzet is het wel uit.] **29.Dd7 Tg5 30.e5 Dh4 31.Dh3 Df4 32.Te4 Df5 33.Dxf5 Txf5 34.Tg4+ 1-0**

## Wijk aan Zee 2010

---

*Tony Lith*

Omdat ik vorig jaar winnaar was van mijn groep (ten koste van o.a. ons aller Ferdinand), mocht ik dit jaar het met een dagvierkampje op een hoger niveau proberen. Daar had ik in het verleden al onaangename ervaringen mee opgedaan. Om defaitisme te voorkomen had ik vooraf dus maar niet gekeken naar de elo verhoudingen. Ik was nr. 3 in de groep, twee keer zwart dus, dat ook nog... Mijn eerste partij ging tegen Sophia Thoma. Een elfachtig wezentje van een jaar of veertien dat in staat bleek in korte tijd haar stukken tot een vernuftige geheel te organiseren waarmee ze aanstalten maakte om op grondige wijze een einde te maken aan mijn activiteiten. Terwijl ik haar vorderingen met toenemende verontrusting aanzag, deed ik een zet die zò mis was dat haar mondje wat open kwam te hangen. Kon zo'n nette meneer met zo'n debiele zet voor de dag komen? Dat kon. Twijfel sloeg toe bij haar. Er kwam zand in het fijne mechanisme waarmee ze de grond onder mijn handelen zou wegnemen. Sterker nog, op haar beurt tastte ze mis en nadat ik per ongeluk een zeer gemeen zetje had gevonden, bleek ik de eigenaar van twee pluspionnen. Dat was niet voldoende om een

onverdiend punt binnen te slepen. Iets met een verkeerd paard aan mijn kant en een heel goede looper aan de andere kant. U begrijpt, de details zal ik u besparen.

De volgende dag bleek haar volgende tegenstander al googlend er achter gekomen te zijn dat ze ook nog pianolessen volgt in de masterclass van Rian de Waal. En dat is geen rapper, dat verzeker ik u. Respect! zoals dat tegenwoordig in die kringen heet. Een dag later wees ze Dick Paulis op pijnlijke wijze terecht toen hij in een platgetreden variant van de Franse doorschuifvariant een beetje onnauwkeurig was. Zelf boekte ik tegen Dick Paulis onverwacht een mooi resultaat. Zoals gezegd wist ik niet precies hoe de eloverhouding lagen, maar ik had me voorgenomen zo mogelijk gebruik te maken van de inzichten die ik had opgedaan uit het boek *The Complete Hedgehog* van Sergey Shipov dat de Goedheiligman vorig jaar helemaal uit Spanje had laten overkomen. Het interessante aan deze opening is dat er een soort van filosofie achter zit die er op neer komt dat als u mij met rust laat, ik u ook met rust laat. Anders heeft u een probleem. Zwart vermijdt zoveel mogelijk stukkenruil en wacht op een kans die eventueel komt. 'Play with your muscles under your pawn skin.' Misschien is dat niet de goede basis voor een spannende schaakpartij, maar als je vermoedt dat je met een sterkere tegenstander te doen hebt dan kan dit geen kwaad. Mijn tegenstander gaf er geen blijk van dat hij snapte wat de bedoeling was. Zoals een hondje om een egeltje kan heendraaien, draaide hij om mijn stelling heen die ik alleen maar heel wilde houden en precies op het moment dat hij meende toe te kunnen slaan, bleek er gif in de stelling te zitten. Geheel volgens de voorspelling van Shipov. Wit wint de kwaliteit, maar zwart krijgt twee moordende lopers. Kijkt u zelf. Deze partij is minder geschikt voor jeugdige schakers en zeker niet voor Coen Venema.

Dick Paulis – Tony Lith 19.1.10

**1. c4 Pf6 2. g3 c5 3. Lg2 Pc6 4. Pf3 e6 5. Pc3 Le7 6. 0-0 0-0 7. e4 d6 8. d4 cd 9. Pxd4 Pxd4 10. Dxd4 de dame is daar kwetsbaar 10. .. a6 11. Td1 Dc7 12. Lg5 Td8 13. Tc1 b6 14. b4 Tb8 15. Dd3 Lb7 16. Pe2 Tac8 17. Pd4 Db8 18. Db3 Da8 19. Te1 h6 de looper heeft geen goede velden 20. Lxf6 Lxf6 21. Tcd1 Tc7 22. Pc2 Le7 23. Pe3 Tdc8 24. a4 Lf8 25. Dd3 Lc6 26. Ta1 Lb7 27. Teb1 Le7 28. Ta2 Td8 29. Dd4 Fritz: 29. a5 b5 30. cb ab 31. Dxb5 Lxe4 29. .. Tc6 30. f4 Lf6 31. Dd3 Da7 32. Kh1 La8 33. Td1 Dc7 34. De2 Le7 diagram**



**35. e5? de 36. Txd8 Dxd8 37. Lxc6 Lxc6+ 38. Kg1 ef 39. gf Lxb4 40. Dd1 Df6 41. Pg2 Lc5+ 42. Kh1 Diagram**



42 ... Dxf4 43. Td2 Dxc4 44. Td8† Kh7 45. Db1† De4  
46. Dxe4 Lxe4 47. Tc8 a5 48. Tc7 Kg6 49. Ta7 f5 50.  
h3 Kf6 51. Kh2 g5 52. Th7 Kg6 Ta7 f4 54. h4 f3 en  
opgegeven 0 - 1

In de laatste ronde speelde ik met wit tegen Ton Mestrom. Kwam nog wel redelijk te staan, maar werd vervolgens vakkundig weggeschoven. Niettemin mag ik niet ontevreden zijn met mijn resultaat tegen spelers die allemaal sterker waren.



## Het Paard

*De meest complete denksportwinkel*

Haarlemmerdijk 147

tel 020-6241171

<http://www.xs4all.nl/~paard>

1013 KH Amsterdam

[paard@xs4all.nl](mailto:paard@xs4all.nl)

Het Paard heeft op het gebied van schaken:

- Meer dan 1000 verschillende Nederlandse, Engelse en Duitse **schaakboeken**.
- Meer dan 500 tweedehands **schaakboeken**.
- **Schaaksoftware** en **schaakcomputers**.
- Wedstrijd **schaakstukken** –klokken en -borden
- **Schaakspellen** voor verzamelaars.

Naast schaken hebben we ook een uitgebreid assortiment op het gebied van:  
Go, Bridge, Backgammon, puzzels, breinbrekers en gezelschapspellen.

## Opgaven uit het Batavia toernooi

Arno Bezemer



Arno Bezemer (2343) – Koshla Shiven (2291)

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6  
5.Pc3 Pc6 6.Lc4 e6 7.Lb3 a6 8.f4 Dc7  
9.Le3 Le7 10.0–0 0–0 11.f5 Pxd4 12.Dxd4 Pg4 13.Db6  
Ld8 14.Dxc7 Lxc7 15.Ld4 Ld7 16.Tad1 Tad8 17.h3 Pe5

Diagram #

De zwarte stukken staan onhandig en daar moet van geprofitteerd worden, maar hoe? Hoe staat het na:

- **Opgave 1:** 18.Lxe5 dxe5 19.Txd7
- **Opgave 2:** 18.fxe6 Lxe6 19.Pd5
- **Opgave 3:** 18.fxe6 fxe6 19.Lxe5 dxe5 20.Txd7



Li Riemersma (2431) – Arno Bezemer (2343)

Stand na 33 f6 Diagram #

- **Opgave 4:** Wit dreigt 34.Td8+ gevolgd door Td7, bovendien dreigt pion f6 door te lopen. Welke verdediging miste ik in tijdnood



Arno Bezemer,(2359) – Christov Kleijn(2343)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6  
7.Lxc4 Lb4 8.0–0 0–0 9.De2 Lg6 10.Pe5 Pbd7 11.Pxg6  
hxc6 12.Td1 Da5 13.Dc2 Tac8 14.Db3 e5 15.Ld2 exd4  
16.exd4 Pb6 17.Le2 Tcd8 18.Le1 Td7 Diagram #

- **Opgave 5:** Zwart staat klaar om de witte d-pion te belegeren. Ik speelde hier het ambitieuze 19.Lf3. Wit kan de partij hier een verrassende wending geven met 19.d5!?, Misschien staat zwart dan nog wat beter na 19..c5. Waarom kan zwart niet op d5 nemen?





**Arno Bezemer,(2359) – Christov Kleijn(2343)**

Stand na 30 ... Pxb4 Diagram #

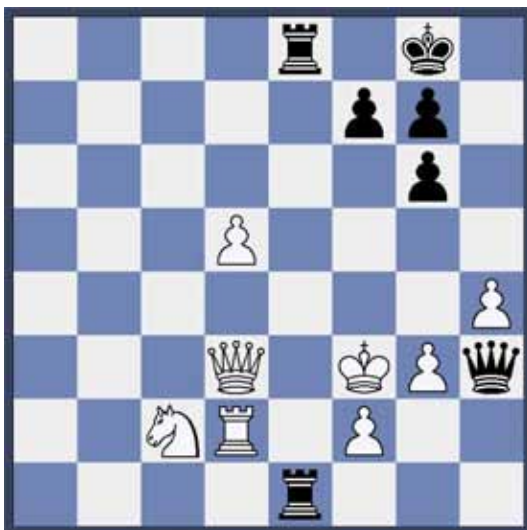
- **Opgave 6:** 31.Db5 of 31.Dc4 ?



**Arno Bezemer (2359) – Christov Kleijn (2343)**

Stand na 42.... a3 Diagram #

- **Opgave 7:** Zwart lijkt pion a3 weg te blunderen want wit heeft nu 43.Pb5. Aangezien een stervende alles mag eten speelde ik dit ook. Wat was het zwarte plan?



**Arno Bezemer (2359) – Christov Kleijn(2343)**

Stand na 46.Pc2 Diagram #

- **Opgave 8:** Zwart geeft mat in 11 (voor de liefhebbers is er een mat in 10)



Alina Motoc (2349) – Arno Bezemer (2343)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 e6 5.e3 Pbd7 6.Ld3 dxc4 7.Lxc4 b5 8.Ld3 a6 9.0–0 c5 10.a4 b4 11.Pe4 Lb7 12.Pg3 Ld6 Diagram #

- **Opgave 9:** Wit staat niet prettig en probeert nu met de manoeuvre Pg5-e4 de druk te verlichten. Waarom is 13.Pg5 niet goed?



Arno Bezemer (2343) – Xander Wemmers (2404)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Pa6 6.e4 Lg4 7.Lxc4 e6 8.0–0 Le7 9.Le3 Pb4 10.Tc1 Pd7 11.h3 Lh5 12.De2 Da5 13.Tfd1 0–0 14.g4 Lg6 15.d5 exd5 16.exd5 Tad8 17.dxc6 bxc6 18.Lxa7 Lc5 19.Lxc5 Pxc5 20.Txd8 Dxd8 21.Td1 Df6 Diagram #

- **Opgave 10:** Kan wit 22.Pe5 spelen, of is 22..Te8 dan lastig?



Yochanan Afek (2280) – Arno Bezemer (2343)

1.e4 c5 2.c3 Pf6 3.e5 Pd5 4.Pf3 d6 5.Lc4 e6 6.d4 cxd4 7.cxd4 Pc6 8.0–0 Le7 9.De2 0–0 10.Pc3 Pxc3 11.bxc3 dxe5 12.dxe5 Da5 13.Ld2 Td8 14.Tfe1 Ld7 15.De4 Le8 16.Pg5 g6 17.Dh4 h5 18.Lf4 Dxc3 19.Tac1 Dd4 20.Lb3 Tac8 21.Dg3 Dd3 22.Te3 Df5 23.h3 Diagram #

- **Opgave 11:** Zwart speelt en wint materiaal.



**Arno Bezemer (2343) - Gurpreet Pal Singh (2303)**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6  
7.Pgf3 g6 8.h4 Le7 9.Pf1 cxd4 10.cxd4 Db6 11.Lc2 Lb4+  
12.Ke2 f6 13.exf6 Pxf6 14.h5 gxh5 15.Pg3 e5 16.dxe5  
Pg4 17.Tf1 Pgxe5 18.Dxd5 Lg4 Diagram #

- Opgave 12) Er is iets misgegaan bij wit. Ik speelde hier 19.Le3 en hield met veel moeite remise. Mijn tegenstander zei na afloop dat hij bang was voor 19.La4. Hoe maakt Rybka hier gehakt van? ½–½

Antwoorden verderop in dit nummer

## Ervaringen uit het Wil Haggenburg-toernooi

Angelo Spiler

persoonlijk SGA-kampioenschap 2010

Wat lopen er toch fijne mensen rond bij Caissa. Na mijn optreden bij het Wil Haggenburgtoernooi kreeg ik fijne felicitaties. Toen onze clubkampioen me aanspoorde om wat resultaten te publiceren in het clubblad, ging mijn ego snel door de knieën. Hier drie partijen van mij uit de A-groep. Ik hoop dat Avni Sula en Kees Sterrenburg ook wat laten zien van hun nog speculatierdere resultaten.

**Angelo Spiler (2028) - Wim Luberti (2245)**

Haggenburg SGA 2010, 21.02.2010

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.f4 c5 4.d5 d6 5.c4 (Ik heb openingen bestudeerd het afgelopen jaar, maar deze was onbekend terrein voor mij. c4 lijkt al geen theorie meer te zijn, maar slecht is ie niet.) 5...e6 6.Ld3 Pe7 7.Pc3 0–0 8.Pf3 exd5 9.cxd5 Lastige beslissing: nemen met e- of met c-pion. Het blijkt goed uit te pakken. 9...a6 Ik mag b5 niet toelaten. 10.a4 Lg4 11.0–0 Pd7 12.De1 Diagram



Al is de opening onbekend terrein, ik kende deze zet uit Pirc-stellingen en Luberti lijkt niet te beseffen dat de dame naar h4 verhuist... met aanval! 12...Dc7 Achteraf dacht ook Luberti dat deze zet waarschijnlijk niet de juiste was. 13.Dh4 Lxf3 14.Txf3 (Dxe7 gaat niet vanwege Lf6.) 14...Tfe8 15.Th3 h5 16.f5 c4 17.Lc2 gxf5 [17...Ld4+ 18.Kh1 Pe5 19.f6<sup>2</sup>] 18.Lg5 f6? [Fritz geeft aan: <sup>1</sup>18...Db6+!? 19.Kf1 Pg6 (19...Dxb2? Is inferieur op grond van. ... 20.Ta2 Db4 21.Lxe7+-) 20.Dxh5 f4 21.Dh7+ Kf8=] 19.Le3+- f4 [19...Pg6 20.Dxh5 f4 21.Ld4+-] 20.Ld4 [Fritz overweegt 20.Dxf4!? Pe5+-] 20...Pe5 21.Dxh5 P7g6 22.Pe2 Kf7 23.Pxf4 Th8 24.Df5

**Pxf4 25.Dxf4 Txxh3 26.gxh3 Th8 27.Df5** Zwart lijkt uit de problemen, maar dat is schijn, al helpt de volgende zet zwart zeker niet. [127.Ta3±] **27...Th6?** [Beter is: 27...Dc8 28.Dxc8 Txc8 29.Tf1<sup>2</sup>] **28.Ld1** [Ik had hier de eerste mogelijkheid het uit te maken middels 28.De6+ Kf8 29.Lxe5 dxe5+- en de d-pion beslist. Zwart kan niet fxe5 spelen wegens Tf1+] **28...Kg8?** [28...Dd7!? 29.Dxd7+ Pxd7±] **29.Lg4+- Pxxg4** [29...Dd8 30.a5+-] **30.hxxg4 Da5** [30...Df7 31.a5 Dg6 32.Ta3 Dxf5 33.exf5+-] **31.g5!** Hiermee was ik blij. **31...Th5** [31...Dd2 32.gxh6 Dxd4+ 33.Kh1 Lxh6 34.Tg1+ Lg7 35.De6+ Kh7 36.Dg4+-] **32.De6+ Kh7 33.g6+** (Het logische en beslissende vervolg van 31. g5. Wat nu volgt is gedwongen.) **33...Kxxg6 34.De8+ Kh6 35.Le3+ Tg5+ 36.Lxxg5+?!** (Ik was enigszins in tijdnood en helaas telde ik het punt al, zodat ik direkt de kwaliteit nam. Boontje komt om zijn loontje... Kf1 is beter.) **36...fxxg5 37.De6+ Kh7 38.Dh3+ Kg6 39.Df5+ Kh6 40.Dh3+ Kg6 41.De6+** Ik moest de tijdcontrole halen. **41...Kh5??** (Hier laat zwart een goede mogelijkheid tot onduidelijk spel liggen, namelijk Kh7) **42.Dxd6+- Dd2 43.Dg3 Dd4+?** Lijkt goed, maar Fritz vindt van niet. [Beter is 43...Dxb2!? 44.Tf1 Dd4+ 45.Kg2 c3+-] **44.Kh1 Dxe4+ 45.Dg2 Dxxg2+** [45...Dd3 46.Te1 Kg6 47.De4+ Dxe4+ 48.Txe4 Kf5 49.Txc4 Lxb2+-] **46.Kxxg2 Lxb2**  
Diagram



(Zwart lijkt tegenkansen te hebben, maar wit heeft een gewonnen eindspel bereikt. Te1 is voldoende voor de winst, maar het best is de onlogische zet Tb1. Lijkt een tempo te verliezen, maar zie: 47. Tb1 c3; 48. d6 c2; 49.Te1 en wit wint.) **47.Ta2??** Kortsluiting, wie weet in welk deel van de hersenen mag het zeggen. **47...c3→ 48.d6 c2 49.d7 c1D 50.d8D Dc2+ 51.Kf3 Db3+ 52.Ke4 De6+ 53.Kf3 Db3+ 54.Ke4 Dxa2 55.Dd1+ Kg6 56.Dc2 De6+** en ik kan niet verhinderen dat zwart de dames ruilt. Luberti keek me direkt na afloop lang en meewarig aan. Mijn stemming was zo ongeveer te beschrijven als "jammerrrrrrrr, danoontje powerrrrrrrr". **0-1**

### Barry Brink (2206) – Angelo Spiler (2028)

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 d6 5.Pf3 0-0 6.Pc3 c6 7.0-0 Da5** Wordt minder frequent gespeeld dan Db6, dat solider is voor zwart. Met Da5 switcht zwart soms met de dame van bordhelft, zie de partij. **8.Ld2 Dh5 9.Db3 Pbd7** (Een vrij logisch uitzienende zet en blijkbaar nieuw. Maar waarschijnlijk ook niet goed, want wit antwoordt ad rem met Pg5 met dreigingen van damewinst. De zetten h6 of e5 lijken daarom beter.) [9...h6 10.Tfd1 Pa6 11.Tac1 Tb8 12.Le1 Lh3 13.Lh1 Pc7] **10.Pg5** Oeps, ik dacht het zal me toch niet gebeuren mijn dame te verliezen! **10...Pg4** [10...h6!? 11.Lf3 Pg4 12.h3 hxxg5<sup>2</sup>] **11.h3+-** Diagram



(A tempo door Brink gespeeld. En wit zal inderdaad beter staan, maar ik had iets speciaals in gedachten toen ik Pg4 speelde.) **11...Pxf2** (Dit had wit niet verwacht en verbruikte 45 min om een antwoord te bedenken. Zelf denk ik dat Brink het verkeerde plan volgt met Kxf2. Lf3 lijkt me sterker, maar ook dan heeft zwart wellicht verweer zoals in de analyse bleek.) **12.Kxf2** (De koning wil naar e1. Bovendien krijgt zwart in deze variant maar 2 i.p.v. 3 pionnen voor het stuk. Desondanks komt wit in moeilijkheden.) [Het logisch uitziende vervolg 12.Txf2 Lxd4 13.e3 Lxc3 14.Dxc3 Dxc5 is goed voor zwart] **12...Lxd4+ 13.Ke1 Pc5 14.Dc2** (Voor de hand liggend, maar niet de beste. Want zwart heeft nu Le5 en dat plan kan wit voorkomen door Da3 te spelen zoals uit de analyse bleek.) **14...Le5 15.g4** [15.Lf4!? Lxf4 16.gxf4 Dh4+ 17.Kd1?] **15...Dh4+=** Nog nooit zo'n bange dame gehad, maar nu heb ik haar in veilige haven gebracht. Als dank begint ze zometeen zelfs te dreigen. **16.Kd1 Dg3 17.Lf3 f5** Wit krijgt moeilijkheden. h6 dreigt en fxg4 is ook goed. **18.b4 Pa6** [18...Pe6!?<sup>2</sup> Vraagt om nadere analyse.] **19.Db3 h6 20.Pge4?** [Hierna kom ik duidelijk in het voordeel. c5 leek ons in de analyse niet goed voor wit, maar Fritz is het niet met ons eens: 20.c5+ Kg7 (Wij keken achteraf naar d5 en dachten dat zwart dan wint. Waarom Fritz het niet in aanmerking neemt, is me een raadsel.) 21.Pe6+ Lxe6 22.Dxe6+- Aldus Fritz.] **20...fxe4 21.Pxe4 Dxh3 22.Th1** Diagram



Ook a tempo gespeeld, maar helaas, dit gaat niet... [Overigens, een grappige variant die wij totaal niet gezien hadden is de volgende: 22.Pf6+ Txf6 23.Ld5+ cxd5 24.Dxh3 Txf1+ 25.Dxf1 Lxa1 26.Dh1→ Maar gelukkig blijft zwart ook hier in het voordeel.] **22...Txf3** En wit blijft een stuk en twee pionnen achter. **0-1**

De voorgaande partij had anders kunnen uitvallen, maar mijn overige winstpartijen voelden als overtuigender. Als slot de partij tegen Alje Hovenga, de sympathieke clubgenoot die dit toernooi zijn vorm (opening?) niet had. Alje beloofde zichzelf en mij na afloop de Nimzowitsch-opening af te zweren, dus u kijkt nu waarschijnlijk naar zijn laatste Nimzo-partij!

### Angelo Spiler (2028)- Alje Hovenga (2191)

Haggenburg SGA 2010, 28.02.2010

**1.e4 Pc6 2.Pf3 Pf6 3.e5 Pg4** (Pd5 kan natuurlijk ook.) **4.d4 d6 5.Lb5** (h3, Pc3 en exd6 zijn alternatieven, maar Lb5 lijkt me ook goed.) **5...a6** [5...dxe5 6.h3 e4 7.hxg4 exf3 8.Dxf3<sup>2</sup>] **6.Lxc6+** En Fritz beoordeelt dit in deze fase al als +/- voor wit. Een kleine indicatie dat deze opening zijn sores heeft. **6...bxc6 7.0-0 e6** [7...dxe5 8.dxe5 Dxd1 9.Txd1±] **8.Pc3 Dd7 9.Pe2** [9.h3!? Ph6 10.Lxh6 gxh6+- is waarschijnlijk sterker. Ik had een meer omzichtig plan voor ogen.] **9...Lb7 10.Lg5** [Eerst 10.h3 Ph6± is beter, want zwart had na direkt Lg5 bijv. f6 kunnen proberen.] **10...Tb8** [10...c5!? Is ook interessant en geeft zwart meer kans. 11.h3 Lxf3 12.gxf3 Ph6=] **11.h3± Ph6** "Zwart's positie is in het nauw", aldus

de standaard opmerking van Fritz, die lang niet altijd klopt, maar hier wel. **12.Pg3 Pg8** [12...Le7 13.Lxh6 gxh6 14.b3±] **13.c4** (om c5 met d5 te beantwoorden.) **13...Pe7 14.Te1 h6 15.exd6 cxd6 16.Ld2** (op Lf4 kan zwart Pg6 antwoorden). **16...g6?** [16...Pg8!?± geeft Fritz aan, maar wie zou dat paard voor de derde keer op g8 willen stallen? Maar g6 is niet goed, omdat wit nu d6 kan aanvallen met o.a. loper en paard.] **17.Lf4 g5?** [17...Pf5 18.Pe4 Le7 19.g4 Pg7 20.c5+-] **18.Ph5 Pg8** Paard gedwongen op hol. **19.Lg3 f6 20.Pd2** (Fritz vindt c5 eenvoudiger en dus iets beter) **20...Kf7?** [20...c5 21.dxc5 e5+- is nog een redelijke mogelijkheid voor zwart.] Diagram



**21.c5!** Deflectie van d6 en het paard gaat nu naar het mooie veld c4. **21...Te8 22.Pc4 d5** [22...e5 Verandert niets meer. 23.Pxd6+ Lxd6 24.dxe5+-] **23.Pxf6!** Voor de uitroepetekens verschuil ik me achter Fritz. **23...Kxf6 24.Df3+** (Le5 wint de kwaliteit, maar er zit meer in:) **24...Kg7** (Ke7 verliest ook de dame middels Pb6 etc.) **25.Le5+ Kg6 26.Dd3+ Kf7 27.Lxh8 dxc4** [27...Lg7 28.Pe5+ Lxe5 29.Dh7+ Kf8 30.Dxd7 Lc8 31.Dxe8+ Kxe8 32.Lxe5] **28.Dh7+ 1-0**

## Opgaven uit het Batavia toernooi: antwoorden

Arno Bezemer

### Opgave 1

**18.Lxe5!** Zo had het gemoeten ! Dit kwaliteitsoffer leidt tot een zo goed als gewonnen eindspel.

**18...dxe5 19.Txd7 Txd7 20.fxe6 Lb6+** dit tussenschaak moet **21.Kh2 Te7** [21...fxe6 22.Lxe6+ Tdf7 23.Txf7 Txf7 24.Pd5 Wit heeft een pion meer en bovendien een goed paard tegen slechte loper, dit eindspel moet gewonnen zijn.] **22.exf7+ Kh8 23.Pd5 Te6** Diagram

Op deze stelling heb ik lange tijd zitten broeden. Juist omdat duidelijk is dat zwart geen vin meer kan verroeren maakte ik de fout te eisen nog verder te kijken en vooraf een concreet winstplan te



bedenken. Toen dat niet lukte ging ik voor het alternatief dat er ook niet slecht uitzag, maar dit had ik slecht doorgerekend.

### Opgave 2

**18.fxe6 Lxe6 19.Pd5** Dankzij de actieve stukken staat wit duidelijk beter. Toch is zwart niet zonder remisekansen.

### Opgave 3

**18.fxe6 fxe6! 19.Lxe5** [19.Pe2 inmiddels wakker geschud koos ik in de partij voor deze zet. Het staat nu ongeveer gelijk maar vanwege tijdnood en het niet kunnen verwerken van de gemiste kans (opgave 1A) deed ik geen goede zet meer en verloor.] **19...dxe5 20.Txd7** Diagram #



**20...Lb6+!** dit tussenschaak had ik gemist **21.Kh2 Txf1** en zwart blijft een kwaliteit voor.

### Opgave 4

**33...Kh7!** door eerst een stap opzij te doen komt de koning toch dichterbij de f-pion, bv: [33...g3? dit speelde ik, in tijdnood zag ik het niet meer helder 34.hxg3 Txg3 35.Td8+ Kh7 36.f7 en ik gaf op] **34.Td7 Lc8 35.Tc7 Le6 36.Txc5 Kg6** Diagram

en wit komt niet verder **1-0**



### Opgave 5

**19.d5! cxd5** [19...Pfxd5 verliest niet direct maar wit slaat meer dan zwart 20.Pxd5 Lxe1 21.Pxb6 Txd1 22.Dxd1 Lxf2+ 23.Kxf2 Dxb6+ 24.Kf1 Dxb2 en wit staat beter] **20.Lb5** sluit de zwarte dame in **20...Tdd8** de voordehandliggende **21.Td4!** **Diagram**



De pointe, zwart heeft nu grote problemen omdat de loper op e1 de zwarte dame op a5 onder schot heeft. Wit dreigt Txb4 en de loper kan niet weg. Zwart kan nog in troebel water vissen met **21...Pc4** **22.Pxd5 Pxd5** **23.Lxc4 Lxe1** **24.Lxd5** met voordeel voor wit **0-1**

### Opgave 6

**31.Db5?** opgelucht dat ik het ergste heb gehad ontspan ik te snel, dit kost simpel een kwaliteit. na 31.Dc4 staat het ongeveer gelijk. **31...Pc2** **32.Tec1 Pa3** **33.Dxb6 Pxb1** **34.Dxb1** en zwart had een kwaliteit meer.

### Opgave 7

**43.Pb5 Th1!** en de koning wordt in een matnet gelokt, ik zag Th1 wel maar zag het mat nog niet precies, bovendien verliest wit kansloos als hij de a-pion in leven laat **44.Pxa3 Dh3+** **45.Kf3 The1** **46.Pc2** en we zijn bij opgave 8

### Opgave 8

**46...Dh1+** **47.Kg4 T8e4+** **48.f4 f5+** **49.Kg5 Dh3** [49...Txf4 is nog een zet sneller mat] **50.Df3** Diagram # dit zag ik nog min of meer en hoopte dat het geen mat was **50...T1e3!** oei **51.Pxe3 Txe3** **52.g4 Txf3** **53.Tg2 Dxc2** **54.Kxg6 Dxc4#** **0-1**

### Opgave 9

**13.Pg5? h6** **14.P5e4?** het was duidelijk dat 14.Pf3 of Ph3 niet wits bedoeling was **14...Pxe4** **15.Pxe4 Lxe4** **16.Lxe4 Lxh2+!** niet al te moeilijk **17.Kxh2 Dh4+** **18.Kg1 Dxe4** en zwart staat een pion voor met goede stelling, dat dit veruit de langste partij van de dag zou worden had ik hier nog niet gedacht, ook niet dat het uiteindelijk remise zou worden dankzij gepruts in een gewonnen toreneindspel.



### Opgave 10

**22.Pe5!** Wemmers staat een pion achter en hoopte nog wat tegenspel te krijgen, maar deze zet maakt aan alle illusies een eind. **22...Te8** dit had zwart gepland maar faalt taktisch [Wemmers speelde 22...h5?! en na 23.De3! dreigt zwart Dxc5 en het paard kan niet weg vanwege Pd7. Wit won snel.] **23.Pd7!** [23.Pxf7 hier keek ik eerst naar, maar dit werkt niet vanwege 23...Txe2 24.Td8+ Dxd8 25.Pxd8+ Kf8 26.Lxe2 en wit staat 2 pionnen voor, maar Pd8 wordt opgehaald met 26...Ke7] **23...Txe2** [23...Dd8 helpt ook niet vanwege 24.Pxc5 (of 24.Pf6+ ) ] **24.Pxf6+ gxf6 25.Pxe2** en wit wint **1-0**

### Opgave 11

**23...Td4!** grappig hoe Lf4 ingesloten staat door z'n eigen stukken. Wit kan nog wel dekken maar dan volgt Txf4 gevolgd door Lxg5. Afek probeerde nog **24.Pxe6 fxe6 25.Tf3 h4 26.Dh2 Tcd8 27.Le3 De4 28.Lxe6+ Kg7 29.Lxd4 Pxd4 30.Te3** Diagram #



**30...Pe2+ 31.Kf1 Pxc1** toch leuk om zo te eindigen  
**32.Lg4** [32.Txe4 loopt mat na 32...Td1+ 33.Te1 Lb5+]  
**32...Dxg4 0-1**

### Opgave 12

**19.La4!?** **Ld6!** en omdat wit deze loper niet kan nemen houdt zwart groot voordeel **20.Dxd6 Lxf3+ 21.gxf3 Da6+!** Diagram

en de koning heeft geen goed veld **22.Ke1** [22.Ke3 Pc4+] **22...Pxf3+ 23.Kd1 Td8 ½-½**



## EXTERNE COMPETITIE

### Het Derde

#### SOPSWEPS '29 – CAISSA 3

*Tom Spits*

#### **Marcel Peek (2354) – Tom Spits (1992)**

KNSB 2009-2010 Amsterdam, 12.12.2009

**1.d4 d5** Ik had me voorbereid op basis van 1 partij van Li Riemersma en besloot toch maar weer eens op het Slavisch terug te vallen. Zeker als je stug wilt zijn kan dit een lekker wapen zijn. Nu ik tegen Marcel moest, besloot ik toch maar bij mijn voorbereiding te blijven. **2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Ph4** Riemersma speelt hier 6.Pe5. Ook in die varianten wordt er wel eens Ph4 gespeeld en lokt zwart verzwakkingen uit met Lg4. Ik besluit dat hier ook te doen, hoewel het boek beweert dat dat alleen maar Ph4 rechtvaardigd. 6...,Lc8 schijnt de zet te zijn. **6...Lg4** [6...Lc8 7.e3 e5] **7.h3 Lh5 8.g4 Lg6 9.Pxg6 hxg6 10.e3 e6** Pas een zet later zag ik de volgende variant die de stelling wel lekker versimpeld. [10...e5 11.dxe5 Dxd1+ 12.Pxd1 Pxd4 13.f4 Lb4+ 14.Pc3=] **11.Lxc4 Lb4 12.Df3!** Deze dame blijft lang een "pain in the backside". Ze dekt a1, h3 en g4 en controleert de lange diagonaal, waardoor verzwakkingen van de damevleugel op de loer liggen. **12...Pbd7 13.Ld2 Da5 14.h4 Pb6** [14...0–0–0 Deze veilige zet kan nu omdat wit niet mag slaan op f7. Dat had ik niet goed doorgerekend en daarom durfde ik het niet. 15.g5 Pe8 16.Dxf7 Pd6 17.Dxe6 Tde8μ] **15.Lb3 g5?!** Niet de beste zet. Fritz vindt het tot hier gelijk, maar loopt na deze zet al rap uit naar +1.0. En toch geloof ik er in. Ik kan blijven afwachten, hem rustig zijn koning in veiligheid laten brengen en ik maar proberen een goed veld te vinden voor mijn koning, wat niet zal meevallen omdat kort al eigenlijk uitgesloten is en ik f7 toch wel in de gaten moet houden. Ik hoop de aanval af te slaan en eventueel een keer zijn zwakke g-pion op te halen. Dat was ook de reden voor mijn Lg4-h5-g6 manoeuvre. **16.hxg5 Txh1+ 17.Dxh1 Dvg5 18.a5 Pbd7 19.a6!** Diagram



**19 ... 0–0–0** Een grappige zet. Dennis stond naast mijn bord en gaf aan dat je eigenlijk verwacht dat zwart lang rocheert, wit a5-a6 doorspeelt en nu zwart aan zet is om het op te lossen. Het ziet er eng uit, maar ik hoopte met wat creatief verdedigen (Pb8 doet heel veel) het zaakje in bedwang te houden, al maakte ik me hier wel wat zorgen. **20.La4** [20.Ta4 De zet die Marcel in de analyse aandroeg. Ook dit is wel te pareren voor zwart. 20...Lxc3 21.bxc3 Pb6 En zwart wint de pion op g4, met uiteraard compensatie voor wit, maar niet meer dan een klein plusje] **20...Pb8**

**21.axb7+ Kxb7 22.Pe4?!** Hiermee geeft wit zijn voordeel grotendeels weg. De witveldige loper omspelen naar de lange diagonaal leek mij beter - gelukkig speelde Marcel het niet. [22.Ld1 Pxd4 23.Dg2 f5 24.Pe4 Lxd2+ 25.Pxd2 Dh4 26.Lxg4 Dxd4 27.Dxg4 fxd4<sup>2</sup>] **22...Pxe4 23.Dxe4 Lxd2+ 24.Kxd2 Dd5** De 2e kans om e5 te spelen en ook nu was dat beter. [24...e5 25.Kc3 exd4+ 26.exd4 Df6 27.f4 Pd7=] **25.Dxd5 cxd5 26.Th1 f6 27.Th7 Tg8 28.f4 Kc7 29.Lc2 Kd6 30.Th1 Tc8 31.Ld3 Tc7 32.Th8 Pd7 33.Tg8 Pb6 34.b3 Pc8 35.La6 Pb6 36.Ld3 Pc8 37.La6** De wederzijdse tijdnood noodzaakte ons even wat zetjes te winnen. Ik had niet de illusie dat hij 3x dezelfde stelling zou toelaten. **37...Pb6 38.Td8+ Ke7 39.Th8 Kf7 40.Lb5 Pd7 41.Td8 Ke7 42.Tg8 Kf7** Diagram



**43.Td8** SOPSWEPS had aan remise voldoende voor de overwinning en dus voelt Marcel mij niet verder aan de tand. Wit staat iets beter, maar zwart hoeft hier niet te verliezen.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

## Het Vierde

---

### Hoe het het vierde vergaat in 3D

*Abe Willemsma*

Na twee ronden stond het vierde gedeeld bovenaan met drie andere teams, dit was te lezen in de vorige CN. In de derde ronde hadden we een nipte overwinning op de waagtoren 2, door de laatste 2 potjes te winnen.

<b>Caïssa 4</b>	<b>- De Waagtoren 2</b>	<b>4½-3½</b>
Evert-Jan Straat	- Rob Konijn	½ - ½
Roel van Duijn	- Daan Bes	0 - 1
Abe Willemsma	- Wim Andriessen	½ - ½
Cees Visser	- Peter Hoekstra	1 - 0
Helmer Wieringa	- Wim Nieland	½ - ½
Hubrecht van den Brekel	- Dirk van der Meiden	0 - 1
Rob Bodicker	- Marten Coerts	1 - 0
Lance Oldenhuis	- Piet Pover	1 - 0

In de vierde ronde werd redelijk overtuigend gewonnen van Oegstgeest 2. de concurrenten lieten punten liggen, zodat we 2 matchpunten lossstonden. We gingen (voorzichtig?) in het kampioenschap geloven.

<b>Oegstgeest '80 2</b>	<b>- Caïssa 4</b>	<b>3 - 5</b>
Johan Boots	- Abe Willemsma	0 - 1
Jan Bey	- Roel van Duijn	0 - 1
Marcel de Jeu	- Rob Bodicker	½ - ½
Niek van der Maat	- Lance Oldenhuis	½ - ½
Rob Veenhuijsen	- Evert-Jan Straat	½ - ½
Ed Wagemans	- Wim Nijenhuis	1 - 0
Joop Bakker	- Han Mawira	0 - 1
Wessel Volders	- Hubrecht van den Brekel	½ - ½

In de vijfde ronde stond de kraker op het programma tussen de koplopers. Het was een spannende wedstrijd die uiteindelijk de verkeerde kant opviel. Het lawaai van de muziek uit de kantine van de sporthal was niet te harden, zoals ook valt na te lezen in het wedstrijdverslag op de website van de Eenhoorners.

<b>Caïssa 4</b>	<b>- De Eenhoorn 2</b>	<b>3½-4½</b>
Abe Willemsma	- Joseph Molenaar	0 - 1
Roel van Duijn	- Ronald Ritsema	½ - ½
Evert-Jan Straat	- Tom Balla	½ - ½
Cees Visser	- Rob Mulder	½ - ½
Helmer Wieringa	- Jerrel Thakoerdien	½ - ½
Lance Oldenhuis	- Wilko van der Gracht	0 - 1
Rob Bodicker	- Arjon Buikstra	1 - 0
Hubrecht van den Brekel	- Jort Faber	½ - ½

In de zesde ronde waren we enigszins verzwakt doordat invaller Han Mawira op de ochtend van de wedstrijd ziek werd (voedselvergiftiging), met 7 man werd evenwel overtuigend gewonnen in Amstelveen. De concurrent, Eenhoorn 2, won echter ook, bovendien hebben zij een gemakkelijker programma en een bordpunt voorsprong.

<b>Zukertort Amstelveen 3</b>	<b>- Caïssa 4</b>	<b>3 - 5</b>
Jonathan Tan	- NO	1 - 0 Regl.
Florian Jacobs	- Roel van Duijn	0 - 1
Dennis Brouwer	- Helmer Wieringa	0 - 1
Henk Boot	- Cees Visser	0 - 1
Peter de Heer	- Rob Bodicker	0 - 1
Tjerk Sminia	- Lance Oldenhuis	1 - 0
Renzo Finkenflugel	- Evert-Jan Straat	½ - ½
Bert Kampen	- Hubrecht van den Brekel	½ - ½

In de zevende ronde lijkt ons het kampioenschap definitief uit de handen te glippen. We verliezen in een achteraf toch niet zo spannend duel van ZSC Saende. Het zat misschien ook niet zo mee.

<b>ZSC-Saende 2</b>	<b>- Caïssa 4</b>	<b>5½- 2½</b>
Edwin Woudt	- Helmer Wieringa	1 - 0
Dennis Rosegg	- Evert-Jan Straat	½ - ½
Yuri Eijk	- Roel van Duijn	0 - 1

Joris Moes	- Abe Willemsma	1 - 0
Albert Toby	- Cees Visser	1 - 0
Robert Boes	- Rob Bodicker	0 - 1
Rene Hennipman	- Hubrecht van den Brekel	1 - 0
Ben van den Bergh	- Lance Oldenhuis	1 - 0

Er zijn nog twee ronden te gaan en we staan 2 matchpunten en 4½ bordpunten achter, er rest ons niets ander dan onze sportieve plicht te vervullen en te hopen op een wonder(tje)

## Het Vijfde

---

### Caïssa 5 maakt zich op voor degradatieschaak

*Eric Coppoolse*

En zeg nou zelf: dat is toch een stuk interessanter dan middenmootschaak. We hebben ondertussen hier en daar wel wat puntjes gepakt, want we willen natuurlijk niet echt degraderen. Overdag een beetje spanning maar 's avonds gewoon aan de boerenkool! En na de laatste wedstrijd gaan we met z'n allen rond een kampvuur zitten met everzwijn aan het spit, ik heb er nu al zin in.



*Caïssa 5 – Philidor Leiden. Van voor naar achter Herre, Theodoor, Eric, Sander, Martijn, Angelo, Jos, Kees.*



*Caïssa 5 – Kennemer Combinatie 3. Van achter naar voor Eric, Sander, Kees, Angelo en Herre.*

Maar goed, we zijn dus nog niet bij het happy einde. Eerst nog de prettig voorspelbare en nergens te spannende verwickelingen. Aangezien er in het vorige clubblad helemaal niks was te lezen over Caïssa 5, beginnen we gewoon bij het begin van ons externe avontuur. En dat begint natuurlijk bij de introductie van de karakters!

- |                   |   |
|-------------------|---|
| Angelo Spiler     | Italiaans temperament gecombineerd met de mooiste schaaknaam van Caïssa. Hij weet waar de koning staat!                           |
| Eric Coppoolse    | Geschoold in de wilde wateren van het koningsgambiet verbergt hij tegenwoordig zijn ware intenties achter een rustig damegambiet. |
| Herre Trujillo    | Een echte spaanse peper, zijn bord staat altijd in vuur en vlam.  |
| Jos van Ommeren   | Kalm, vriendelijk en meedogenloos. Dat laatste gaan we weer zien in de laatste wedstrijden!                                       |
| Kees Sterrenburg  | Een echt schaakdier met een enorme hekel aan verliezen.   |
| Martijn Miedema   | Altijd bereid om zijn eigen spel te kritisch te beschouwen, maar dat kan de toets der kritiek zeker doorstaan.                    |
| Olaf Ephraim      | Klassieke speler met een agressieve positionele stijl.  |
| Sander Tigelaar - | Sander heeft stalen zenuwen. Die heeft hij ook hard nodig gezien de heksenketel waar zijn partijen meestal op uitdraaien.         |

Theodoor Keizer            Je weet zeker dat hij komt, de enige vraag is hoe laat precies. Maar je weet ook zeker dat een eventuele tijdsvoorsprong zijn enige kado aan zijn tegenstander zal zijn.

Nu dan op naar de wedstrijden! Overigens, diegene die na dit verslag nog meer wil lezen over Caïssa 5 (en wie wil dit niet!) verwijst ik graag naar de wedstrijdverslagen van Sander op de Caïssa-website.

### Ronde 1: Een valse start (3-10-2009)

Caïssa 5 1966	- Philidor Leiden 2046	3½ - 4½
1. Kees Sterrenburg 2025	- Ad van den Berg 2207	0 - 1
2. Jos van Ommeren 2011	- Nico Kuijf 2207	0 - 1
3. Angelo Spiler 1955	- Harry van Vliet 2037	½ - ½
4. Martijn Miedema 1984	- Herman van Halderen 2101	0 - 1
5. Sander Tigelaar 1904	- Leonore Braggaar 2024	½ - ½
6. Eric Coppoolse	- Thijs Roorda 1939	½ - ½
7. Theodoor Keizer 1967	- Guido Bakker 1939	1 - 0
8. Herre Trujillo 1919	- Richard Koes 1918	1 - 0

Zoals het hoort in een happy-end hollywood scenario begonnen we met een krappe en wat ongelukkige nederlaag. Sander had de beste kans ons aan een gelijkspel te helpen. Hij vocht zich mooi terug in de partij, had de overwinning voor het grijpen, en bokte op zet 40 alsnog een stuk weg. Hij maakte nog remise, maar dat kon de wedstrijd niet meer redden.

### Ronde 2: Weer verlies (1-11-2009)

Leiderdorp (2046)	- Caïssa 5 (1963)	5-3
Gert-Michiël de Niet (2134)	- Eric Coppoolse (- )	1-0
Nick Hortensius (2156)	- Angelo Spiler (1955)	0-1
Niels van Splunter (2021)	- Olaf Ephraim (1999)	½ - ½
Onno Verbaken (2013)	- Jos van Ommeren (2011)	1-0
Arjen van Splunter (2072)	- Theodoor Keizer (1967)	1-0
Marc Roozendaal (1993)	- Martijn Miedema (1984)	½ - ½
Luuk van Rijn (1981)	- Sander Tigelaar (1904)	0-1
Giel van Rijn (1998)	- Herre Trujillo (1919)	1-0

De spanning wordt verder opgevoerd: onze 2<sup>e</sup> nederlaag in onze 2<sup>e</sup> wedstrijd. Mijn sympathieke tegenstander vatte het mooi samen bij ons vertrek: 'Succes met het degradatieschaak'! Ook in deze wedstrijd was een gelijkspel mogelijk geweest. De antiheld was dit keer Herre. Hij stond lang goed, kreeg ergens een stuk cadeau, en wikkelde af naar een stelling waar hij 2 torens en het loperpaar overhield tegen een dame en een toren. Hij zag echter 1 beukzet (zoals hij het zelf uitdrukte) over het hoofd, en boog toen moedeloos het hoofd.

### Ronde 3: Een benauwd gelijkspel (21-11-2009)

Caïssa 5 1968	- Kennemer Combinatie 3 2001	4 - 4
1 Eric Coppoolse	- Ronald Keizer 2089	½ - ½
2 Sander Tigelaar 1908	- Wouter Roggeveen 1999	1 - 0
3 Olaf Ephraim 1999	- Rene Bakker 1999	½ - ½
4 Kees Sterrenburg 2018	- Pieter Kroon 2016	0 - 1
5 Martijn Miedema 1975	- Aad de Bruijn 1935	1 - 0

6 Theodoor Keizer 1979	- Yehuda Pelter 2033	1 - 0
7 Angelo Spiler 1964	- Edward Scholtens 2000	0 - 1
8 Herre Trujillo 1932	- Gerard Snijders 1939	0 - 1

Ons eerste matchpunt komt al in de derde wedstrijd! Dus is er voor het eerst ook een echte held: de remise van Eric brengt de 4-4 stand op het bord. Dat dit nogal wat voeten in de aarde had, kunt u zien als u deze partij naspeelt!

### Ronald Keizer - Eric Coppoolse

Caïssa 5 - Kennemer Combinatie 3, bord 1

#### *Eric Coppoolse*

In mijn analyses heb ik vaak de neiging het drama wat uit te vergroten. In deze partij is dat niet mogelijk. Meer drama kan gewoon niet! De setting: externe wedstrijd, Caïssa 5 - Kennemer Combinatie 3. In sporthal De Pijp stroomt het bier al, de partyhouse dreunt al uit de boxen. Maar twee mannen zijn nog verwickeld in een bittere strijd. De laatste minuten tikken weg... Het gaat hier allang niet meer om het winnen of verliezen van de partij, of om de matchpunten die op het spel staan bij de 3,5 - 3,5 stand. Het zijn gladiatoren die proberen te overleven. Hoe gaat dit aflopen? Speel de partij na en weet! **1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d3 Pc6 4.g3 g6 5.Lg2 Lg7 6.0-0 Pge7 7.c3** Een gesloten siciliaan met c3. Dit leidt tot loodzware strategische partijen waar je als zwartspeler zomaar van het bord kan worden geschoven. **7...0-0 8.Le3 d6 9.Dd2 Te8!?** Riskante beslissing. Zwart wil zijn fianchetto-loper niet kwijt, maar na 10. Lh6, Lh8 ligt de zwarte koning onder vuur. **10.Pa3 Dc7 11.Tfd1 a6 12.d4 cxd4 13.cxd4 d5 14.Lf4?** Hier had wit gewoon 14.e5 moeten spelen om vervolgens zwart mat te zetten. **14...Da5 15.e5?** En dit leidt tot een dameloos middenspel waarin alleen zwart kansen heeft. **15...Dxd2 16.Txd2 Ld7 17.Pc2 Tec8 18.Pce1 Pa5 19.Tc2 Pc4!** Zwart houdt de torens liever nog op het bord. Wit kan nu het paard verjagen met 20.b3, maar dat is een verzwakking die zwart juist wil uitlokken. **20.Tac1 Tc6 21.Pd3 a5! 22.b3!?** Hiermee heeft zwart de gewenste verzwakking afgedwongen, aangezien wit 22... a4 niet kon toelaten. **22...Pa3 23.Txc6 Lxc6?** Een vreemde fout. Het was veel beter, en lag ook meer voor de hand om met het paard terug te slaan. Op c6 staat het paard ideaal: druk op d4, oog op b4. Nu moet zwart omslachtig gaan manoeuvreren om alsnog het paard op c6 te krijgen. **24.Lf1 h6! 25.Ld2 Lf8 26.h4 Kg7 27.Kg2 Pc8 28.g4 Le7 29.Kg3 Ld8!?** Met het idee om Pe7, Lb5 en Pc6 te spelen zonder dat wit met zijn toren op c7 binnen kan komen. Het ziet er allemaal wel erg gekunsteld uit, maar ik zag geen betere manier om verder te komen. **30.Pc5?** Wit speelt planloos. Hij heeft niks te zoeken op de damevleugel. Hij zou beter op de koningsvleugel kunnen spelen, te beginnen met 30. h5! Het zou me niks verbazen als wit dan beter staat. **30...Pe7 31.Pe1 b6 32.Pcd3 Lb5 33.Pc2 Pxc2 34.Txc2 Pc6 35.Le3 f5?** Het was weer tijdnood, en tijd voor mijn traditionele enorme tactische flater. Hiermee geeft zwart in een zet de partij weg. Na [35...Pb4 36.Td2 Tc8 blijft zwart beter staan.] **36.exf6+ Lxf6 37.Pf4!** En het paard op d3 bleek ineens niet meer gepend te staan... **37...Lxf1 38.Txc6 Ta7 39.Pxe6+ Kf7 40.Txb6** Diagram





Hier staat zwart straalverloren. Tijd om op zoek te gaan naar rommelkansen. Zwart speelt zijn laatste troef uit met: **40...a4! 41.Lxh6 a3! 42.Le3 Ld3** Nu wordt het zwarte idee duidelijk: de a3-pion dreigt ineens te promoveren! **43.Tc6 Lb1 44.Tc7+ Txc7 45.Pxc7 Le7!** Prachtig! Na [45...Lxa2 46.Pb5 Le7 47.Lc1 Lxb3 48.Lxa3 Lxa3 49.Pxa3 heeft wit behalve 2 pionnen meer ook een goed paard tegen een slechte loper. Na 45...Be7 is het een stuk lastiger voor wit zoals we zullen zien.] **46.Pb5** Want na [46.Pxd5 Lxa2 47.Pc3 Lxb3 48.Lc1 Lb4! 49.Lxa3 Lxc3 heeft zwart een stuk gewonnen met kansen op remise.] **46...Ld3!** Zwart maakt het wit zo lastig mogelijk. Na [46...Lxa2 47.Lc1

Lxb3 48.Lxa3 wint wit eenvoudig. Om het vervolg van de partij te begrijpen is het heel belangrijk om te weten dat wit niet(48.Pxa3 Lxa3 49.Lxa3 wil spelen, omdat er dan een ongelijke lopereindspel is ontstaan waar wit nog hard moet werken om te winnen. In het vervolg van de partij kan wit kan dit eindspel op elk moment afdwingen, maar hij wil meer! Misschien terecht, maar hij haalt zich er wel een hoop problemen mee op de hals...) ] **47.Pc3 Ke6 48.Kf4 Ld6+ 49.Kf3 Lb4 50.Pe2 Le4+ 51.Kg3 Lc2 52.Pc1** Het is wit gelukt om a2 te dekken met zijn paard en nu is er een hele bijzondere stelling ontstaan. Hoewel wit 3 pionnen voorstaat in het eindspel, is het nog allerminst duidelijk: de zwarte a-pion loert op promotie, het zwarte loperpaar is moordend, het witte paard is kreupel, en ongelijke lopers hangen in de lucht. Het is zelfs zo dat het best gevaarlijk is geworden voor wit, hoewel wit objectief gezien nog steeds gewonnen staat. **52...Kd7 53.Kf3 Ld1+!** De witte koning mag niet naar de damevleugel. **54.Kf4 Ke6 55.Kg5?** Nu gaat wit te ver! Hij heeft niet door in welk gevaar zijn koning zich begeeft... Overigens zat mijn tegenstander al vanaf het moment dat de dames geruild waren te steunen en te puffen, het was aan alles te merken dat hij niet blij was met zijn stelling. Hij was er even mee opgehouden na mijn blunder op de 35e zet, maar de laatste paar zetten zat hij meer dan ooit te zuchten en te kreunen. En na zijn laatste zet terecht! **55...Lc2! 56.Kf4** De witte koning gaat als een haas terug, maar het is te laat! Het kwaad is al geschied... **56...Ld6+! 57.Kf3 Ld1+! 58.Kg2** Want na [58.Pe2 Lxb3 59.axb3 a2 promoveert de a-pion!] **58...Lxg4 59.f3 Lf5 60.Kf2 Lb1 61.Ke2** Wit staat nog steeds 2 pionnen voor en het is hem gelukt zijn koning naar de damevleugel te brengen. Zwart staat waarschijnlijk nog steeds verloren... Ondertussen begint de tijd op te raken. Ik (zwart) heb nog ongeveer 5 minuten voor de rest van de partij, hij ongeveer 10. Rondom het bord is ook van alles gebeurd. De muziek is steeds harder geworden en de sporters en denksporters zijn al aan het bier. Maar rondom onze kleine arena denkt niemand aan bier of muziek, de hoogspanning heeft ons en de omstanders in een strijdkooi van faraday gevangen. **61...Kf5 62.Ld2 Le7 63.b4?** Een goede zet, het winnende idee, maar eerst 63. Le1 om de pion op h4 te dekken was wel zo handig geweest. **63...Lxh4 64.b5 Ld8?** In het zicht van de remisehaven geeft zwart het alsnog weg. Veel beter was [64...Le7 65.b6 Ld6 waarmee zwart zijn a-pion behoudt.] **65.Lb4!** Nu is het voorbij voor zwart. Of niet? **65...Lb6 66.Lc5 Lxc5 67.dxc5 Ke6** Diagram



**68.Kd2?** Nee!!! Zuchtend en steunend in zijn laatste minuten faalt wit alsnog! Hij wil met zijn koning naar b4 wandelen, maar hij heeft zwarts volgende zet gemist. Na [68.Ke3 Lc2 69.Kd4 La4 70.b6 kan wit opgeven!] **68...d4! 69.c6 Kd6 70.Pb3 Lxa2 71.Pxd4 Ld5 72.Kc3 a2** De zwarte a-pion blijft wit tot het einde van de partij hoofdpijn bezorgen! **73.Kb2 g5! 74.Ka1** Wit vindt het wel mooi geweest. Zwart kan dit natuurlijk ook nooit winnen, maar in mijn laatste 2 minuten (en zijn laatste 3) wil ik wit nog even laten zweten, puffen, kreunen en steunen. Je weet maar nooit, misschien geeft hij nog een paard weg? **74...Kc7 75.Pf5 Lxf3 76.Kxa2 Le2 77.Pd4 Lxb5** Maar nu kies ik dan toch

eieren voor mijn geld. **78.Pxb5+** Remise! Voor de poorten van de hel weggesleept, en daarmee heeft Caïssa 5 ook het eerst matchpunt van het seizoen binnen!

#### Ronde 4: Caïssa 5 verdrievoudigt het aantal matchpunten (12-12-2009)

Tal/DCG 2	1969	-	Caïssa 5	1978	3½ - 4½
Wim Helmers	2093	-	Eric Coppoolse		0 - 1
Chris Vos	1993	-	Angelo Spiler	1964	½ - ½
Johan Lubbers	1944	-	Kees Sterrenburg	2018	½ - ½
Frans Schoffelmeer	2034	-	Theodoor Keizer	1979	½ - ½
Yvette Nagel	1935	-	Olaf Ephraim	1999	0 - 1
Floris Schoute	1908	-	Martijn Miedema	1975	1 - 0
Vincent Jongkind	1886	-	Jos van Ommeren	2005	1 - 0
Joran Donkers	1956	-	Sander Tigelaar	1908	0 - 1

Onze eerste overwinning! Ik laat verder Sander aan het woord met zijn verslag van de Caïssa website. Verderop in het verslag staan 2 partijen, winstpartijen natuurlijk!

*' Nadat ik om tien over half een van huis ging om om kwart voor een bij de speelzaal te arriveren, kwamen de teamgenoten een voor een aandruppelen. 1 iemand was net te laat binnen, maar Theodoor Keizer (ook met kater) is iemand van wie je dat kunt verwachten, maar die op zeker wel komt.*

*De onzen hadden er zaterdag zin in, en we kwamen ook goed uit de startblokken. Na een uur spelen stond een aantal spelers goed, maar het beste was dat niemand echt minder stond. Zeker Kees Sterrenburg en Theodoor Keizer waren goed uit de opening gekomen, maar ook Angelo Spiler stond (hoewel hij zelf een beetje bang was voor de mogelijke aanval van zijn tegenstander) goed.*

*Het eerste punt viel echter op bord 1 waar Eric Coppoolse een zeer nette partij ook netjes afrondde. 1-0 voor de onzen. Daarna kreeg Angelo Spiler op bord twee en remise-aanbod. Na consultatie met de teamleider (ondergetekende) kon Angelo zelf beslissen en nam het aanbod aan.*

*Helaas ging het op bord 6 en 7 niet zoals gepland. Martijn Miedema had tegen Floris Schoute een stelling waar op het oog niet veel aan de hand was, maar bij nadere inspectie bleek de stelling van Martijn al vroeg onhoudbaar geworden. Jos van Ommeren had een mooie aanvalspartij vanuit de opening. Of het objectief genoeg was durf ik niet te zeggen, maar interessant zag het er wel uit. De beide heren (Jos en tegenstander Vincent Jongkind) hebben (zo vertelden ze na de post-mortem) allebei wel wat dingetjes gemist, en uiteindelijk trok Vincent aan het langste eind.*

*Op mijn bord (bord 8) gebeurde weer eens van alles (zie ook hieronder). Een opening die ik niet goed ken, maar wel weer uiteindelijk een lekkere stelling en een puntje er bij. Daarna bleven er 3 bordes over: 3, 4 en 5. Het voordeel van Kees Sterrenburg op 3 en Theodoor Keizer op 4 was nog steeds aanwezig, maar of het genoeg was voor de overwinning bleef te bezien. Gelukkig stond Olaf Ephraïm op bord 5 erg goed, en hij kon mooi afwikkelen naar een eindspel met 2 lopers tegen een toren en bovendien de verste vrijpion. Nadat Kees remise had aangeboden en gekregen had, maakte Olaf het netjes uit. 4-3 voor de onzen.*

*Toen bleef alleen Theodoor nog over. Na de tijdcontrole was bij hem een toren-eindspel met 3 tegen 2 pionnen op dezelfde vleugel over gebleven. Zo'n stelling is dan wel theoretisch remise, maar op ons niveau schuilt er ook geen kwaad in om nog even te proberen of de tegenstander dat niet alleen begrijpt, maar ook kan bewijzen op het bord. Dat bleek het geval zodat Theodoor terecht remise maakte.*

*Al met al een hele nette overwinning voor de onzen en een die vertrouwen geeft voor de rest van het seizoen. We staan nu zesde, en hebben de rest van het seizoen nog 3 teams die boven ons staan en twee teams die onder ons staan tegoed.'*

Voor het vermaak hieronder nog de twee partijtjes:

### **Joran Donkers - Sander Tigelaar**

*Sander Tigelaar*

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4** Schots gambiet... niet mijn favoriete opening om tegen te krijgen, maar door schade en schande de afgelopen keren, nu wel geleerd om het in ieder geval actief aan te pakken. **4...Pf6 5.e5 Pe4 6.0-0 d5 7.Lb5 Lc5 8.Pxd4 Dh4** Dit is redelijk speculatief natuurlijk. Maar gebaseerd op het idee dat het witte paard op d4 indirect 2 keer aangevallen staat. **9.Le3** [Slaan op c6 kan natuurlijk niet: 9.Lxc6+ bxc6 10.Pxc6 Pxf2 11.Df3 Pg4+ 12.Tf2 Lxf2+; of: 9.Pxc6 Lxf2+ 10.Kh1 Pg3#; maar 9.g3 is misschien een optie. Ik had hier gerekend op: 9...Pxc3 10.hxc3 Dxd4 en zwart staat goed. Maar wit heeft beter, namelijk even Pf3 tussendoor ipv hxc3.] **9...Ld7 10.Lxc6 bxc6 11.Pd2** Dit stinkt. Maar ik kreeg achter het bord niet uitgerekend hoe ik er van zou kunnen profiteren. Achteraf blijkt er ook niets te zijn om van te profiteren, wit houdt het in alle varianten droog. **11...0-0 12.f3** Dit is een rare zet. Ik snap dat wit het zwarte paard uit het centrum wil verjagen, maar had gedacht dat wit eerst [12.P4f3 zou spelen, waardoor de dame eerst weg moet en de dreiging Pxe4 is waarna de loper op d7 ook nog in staat.] **12...Pxd2 13.Dxd2 Tab8 14.Pb3 Lb6 15.Pc5** Dit paard lijkt hier lekker te staan, en als wit het zou kunnen handhaven, heeft hij misschien wat in de melk te brokkelen, maar het zwarte loperpaar is toch wel echt sterk aan het worden. **15...Lc8 16.b3 De7 17.Pd3** [wit kan proberen om het paard te handhaven met iets als 17.Dd4 maar zwart staat nog steeds iets beter na bijvoorbeeld 17...Te8 18.f4 Lf5] **17...Lf5 18.Tae1** Vanaf nu is de pion op e5 prima (indirect) gedekt door wit. Dus (in navolging van Nimzowitch en de les van Jop Delemarre afgelopen dinsdag) gaan de

zwarte pionnen een mobiel front vormen: **18...c5! 19.Kh1 c4 20.Pf2 d4? 21.Lg5** [Ik had er op gerekend dat 21.Lxd4 niet kon vanwege 21...Tbd8 en de loper gaat verloren. Maar wit heeft nog wel even 22.Df4 En ineens is het voordeel dat zwart had verdwenen. Gelukkig zag mijn tegenstander het ook niet.] **21...Dc5** op zet 18 was ik nog van plan geweest om hier [21...c3 te spelen. Maar nu zag ik toch de variant 22.Lxe7 cxd2 23.Td1 niet helemaal zitten. (onterecht wellicht, want na 23...Tfe8 24.Lb4 Lxc2 25.Txd2 Lg6 staat zwart nog steeds prima). Maar ik koos voor de tekstzet, ook vooral vanwege de praktische trucjes en het behoud van een structureel betere positie.] **22.g4?** Diagram



Een blunder die niet alleen zwart een kwaliteit oplevert, maar ook gelijk de mogelijkheid geeft om de witte damevleugel helemaal op te rollen. Maar het is lastig goede zetten te vinden voor wit. Mogelijk iets als: [22.Pe4 maar beter wordt de situatie voor wit er ook niet op. Na bijvoorbeeld 22...Dc6 lijkt 23.Pf6+ Kh8 24.Df4 een aardige aanval op te leveren, maar (naast dat je best wel wat lef nodig hebt om Pf6+ te spelen) 24...De6 25.bxc4 Lc5 gevolgd door Le7 zou het voor zwart droog moeten houden. Maar natuurlijk is het erg scherp en is de kans op foutjes aan beide kanten erg groot. Dit zou wit waarschijnlijk de beste kansen

gegeven hebben. Ik overwoog dan ook om gewoon het paard te slaan op e4. Daarna is het van beide kanten nog niet duidelijk.] **22...La5 23.Df4 Lxe1 24.Txe1** [Ook na 24.Dxf5 Lxf2 25.Txf2 Tfe8 is het natuurlijk in hogere zin ook over, maar moet zwart echt nog wel een beetje meer werk verzetten.] **24...Lxc2 25.Tc1 cxb3 26.axb3 Txb3 27.Pe4 Db5** [ook 27...Dc6 gebaseerd op 28.h4 Txf3 29.Dxf3 Lxe4 30.Txc6 Lxf3+ 31.Kg1 Lxc6 kan natuurlijk. Maar de tekstzet is ook prima.] **28.Pd2** [28.Txc2 is mat in 1 28...Df1#] **28...Td3 29.h4 Db2 30.Pe4 Te3 31.Tf1 Ld3** de pragmatische keuze, zodat zo direct alles op e4 er af gaat, en zwart een kwaliteit en 3 pionnen meer overhoudt. **32.Tf2 Db1+ 33.Kg2 Lxe4** en zonder de afruil op e4 af te wachten gaf mijn tegenstander op. **0-1**

### Eric Coppoolse - Wim Helmers

#### Eric Coppoolse

Schaamteloos gebruik ik elk excuus om mijn partijen te kunnen laten zien. Dit keer is mijn rechtvaardiging dat het mijn eerste overwinning in de externe betreft! En niet alleen van mij, ook Caïssa 5 wint zijn eerste wedstrijd van het seizoen!!! **1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.e3 Pe4?!** Ik heb zo mijn twijfels over deze zet. **5.Dc2 f5 6.Ld3 Lxc3+?! 7.bxc3 Pf6?!** Maar nu maakt zwart het wel heel bont. Hij strooit met tempo's of het niks is... Toch blijft het oppassen voor wit. Als hij niet actief en agressief speelt, kan hij gemakkelijk in een strategisch verloren stelling verzeild raken. Deze nimzo-indiers met een dubbele c-pion zijn tweesnijdend en complex. **8.Pe2 b6 9.f3 Pc6 10.La3 g6?!** Ook dit lijkt behoorlijk dubieus. Let ook op de ongedekte zwarte toren op h8, die nu niet meer wordt afgeschermd door de pion op g7. Dit zal zwart uiteindelijk de partij kosten! **11.0-0 d6 12.Tad1 De7 13.c5!** Nu wordt de zwarte stelling uit zijn voegen gelicht. **13...bxc5 14.dxc5 Pd5?** Goede raad was al duur voor zwart, maar dit is de beslissende fout. Het lijkt erop dat zwart met het paard op e3 dreigt te slaan met een familievork (wat kan schaakjargon grappig zijn he!). Maar dit is slechts schijn, zwart

wordt nu met drie krachtzetten grof wakkergeschud uit zijn dagdroom! **15.cxd6! cxd6 16.Lb5! Ld7 17.c4! Pxe3 18.Dc3** De pointe. Een dubbele aanval op het paard op e3 en de ongedekte toren op h8! In het vervolg spartelt zwart nog wat, maar de partij is beslist. **18...Dg5 19.Dxh8+ Kf7 20.Dxh7+ Kf6 21.Lb2+ Pe5 22.Pg3 Pxf1 23.Txf1 De3+ 24.Kh1 Lxb5** Diagram



**25.Pe4+!** Nog een leuk zetje tot slot. **25...fxe4 26.fxe4+ Kg5 27.Lc1** en zwart gaf het op.

### Ronde 5: Vernietiging (10-1-2010)

Caïssa 5	1968	- DSC Delft 2	2076	½ - 7½
Coppoolse, E.J. (Eric)		- Legemaat, G. (Gert)	2236	0 - 1
Spiler, A.M.L. (Angelo)	1964	- Barendse, T.J.M. (Ted)	2125	0 - 1
Tigelaar, S.P. (Sander)	1908	- Meulenbroek, K. (Kim)	2119	0 - 1
Keizer, T. (Theodoor)	1979	- Anema, W.J. (Walter)	2011	0 - 1
Ephraïm, O. (Olaf)	1999	- Oranje, R. (Richard)	2046	0 - 1
Miedema, M. (Martijn)	1975	- Bas de, P. (Patrick)	2085	½ - ½
Sterrenburg, K. (Kees)	2018	- Wiersma, A.A. (Arno)	1974	0 - 1
Trujillo, H. (Herre)	1932	- Voogt, B. (Bob)	2015	0 - 1

Het ging ook te goed. Voor een happy einde moeten er ups en downs zijn, en dit was down down down down down. Onze tegenstanders waren onverbiddelijk in onze eigen sporthal De Pijp. Geen housemuziek of hockeymeisjes konden ze aan het wankelen brengen. Martijn redde onze eer, of wat daar nog van over was. Onderstaande partij is illustratief voor deze collectieve off-day.

### Gert Legemaat - Eric Coppoolse

*Eric Coppoolse*

Ik heb bij een remise altijd een beetje een half gevoel gehad, alsof de spelers niet echt hun best hebben gedaan. Dus ik heb er altijd alles aan gedaan om een partij te winnen. Of te verliezen... Maar dat is verleden tijd. Open staan voor remise, zelfs een salonremise, is gewoon een gezondere instelling. Vanwaar deze ommekeer? Bekijk dan deze partij, huiver, en leer! Wit: Gert Legemaat  
Zwart: Eric Coppoolse, extern Caïssa 5 - DSC 2 **1.e4 c5 2.Pc3 e6 3.f4 a6?! 4.g3 g6 5.Lg2 Pc6 6.e5!?** Deze zet is ongebruikelijk zo vroeg in de gesloten siciliaan. Meestal ontwikkelt wit zich eerst voordat hij een dergelijke verplichtende pionzet doet. **6...d5 7.exd6 Dxd6 8.Pe4 Dc7 9.Pf3 Pd4!** Met deze sterke zet bereikt zwart gelijkspel. **10.0-0 Lg7 11.d3 Pf6! 12.c3 Pxf3+ 13.Dxf3 0-0 14.Pf2?!** Hiermee erkent wit dat hij geen voordeel heeft gehaald uit de opening. Hij vreesde paardruil op e4 met vervlakking, onterecht, want dan krijgt wit juist een prettige stelling. Voordeel van de tekstzet is wel

dat wit veel stukken op het bord houdt. Bovendien bestrijkt het paard vanaf f2 een aantal belangrijke witte velden. **14...Ta7!? 15.Le3 b6 16.c4!!** Diagram



Dit ziet er op het eerste gezicht uit als een positionele fout. In werkelijkheid is het echter een zeer sterke zet, die de pionnen van de zwarte damevleugel vastlegt op de kleur van de witte dameloper. Bovendien bereidt het een invasie op de b-lijn voor met Tb1 en b4.

**16...Pd7 17.Tab1** Vanaf hier gaat het vreselijk mis met zwart. Waarom? Slechte zetten? Goede tegenstander? Ook (vooral veel slechte zetten), maar een andere reden is dat ik hier te graag wilde winnen en daardoor onverantwoorde risico's nam om een gelijkstaand eindspel te vermijden. Als ik remise als een acceptabel resultaat had gezien, had ik zeker objectiever naar de stelling gekeken en misschien wel gezien dat zwart

gewoon geen voordeel heeft, sterker nog, zwart moet oppassen dat hij niet in het nadeel geraakt! **17...Lb7 18.De2 Lxg2 19.Kxg2 f5?** Een grote fout. Zwart wil zo snel mogelijk actief worden op de koningsvleugel, en accepteert in ruil daarvoor een positioneel slechte stelling. Dat was nergens voor nodig. Veel beter was [19...a5! 20.a3 a4 21.b4 axb3 22.Txb3 Tfa8 met gelijke stelling.] **20.b4! e5?** Dit was dus mijn grote plan. Na ruil op e5 krijgt zwart zijn mooie paard, maar wit ruilt natuurlijk niet. Bovendien is de zwarte stelling nu wel erg luchtig... Zwart had dames moeten ruilen en proberen het eindspel te keepen met: [20...Dc6+ 21.Df3 Dxf3+ 22.Kxf3 cxb4 23.Txb4 Tb8 24.Tfb1 Tab7 Zwart mag in deze stelling nog hopen dat hij het overleeft.] **21.Df3!** Natuurlijk! Nu heeft wit niet alleen de b-lijn, druk tegen de zwartveldige pionnen op de zwarte damevleugel, maar ook nog dominantie over de lange diagonaal en de witte velden. **21...Dd6?** Het was nog niet te laat om met [21...cxb4 22.Txb4 Tb8 in de verdediging te gaan.] **22.bxc5! bxc5?** Nu staat zwart definitief slecht. Het lijkt erop dat zwart beter [22...Pxc5 had kunnen spelen, want wit kan dan geen stuk winnen: 23.fxe5 Lxe5 24.d4 Lxd4 25.Tfd1 Pe6 met voordeel voor zwart.] **23.Tb3 Tc7 24.Tfb1 Tc6?** Laatste kans om dames te ruilen. Na [24...Dc6 25.Dxc6 Txc6 26.Tb7 Tf7 27.Ta7 Pf8 28.Txf7 Kxf7 29.Tb7+ Kg8 kan zwart nog vechten voor remise.] **25.Tb7 Td8?** Met [25...Tfc8 26.Ta7 T8c7 had zwart zich nog kunnen verdedigen.] **26.Ta7! Kf7?** Zwart gaat op zoek naar rommelkansen, maar wit maakt het nu hard uit. **27.Tbb7 Ke6 28.Dd5+! Ke7 29.fxe5 Lxe5 30.Lg5+ Lf6 31.Txd7+ Txd7 32.Lxf6+** en zwart gaf het op. Nu ik de partij bekeken heb, moet ik toegeven dat ik nog slechter heb gespeeld dan ik al dacht. Behalve een andere mentale instelling waarbij ik meer open sta voor remise (of het keepen van een mindere stelling), moet ik de volgende keer vooral niet zo veel slechte zetten doen denk ik...

### Ronde 6: Eerste degradatieduel gaat verloren (5-2-2010)

Moerkapelle 1947	- Caïssa 5 1973	4½ - 3½
1. Gerard van Ommeren 2022	- Eric Coppoolse	0 - 1
2. Wouter Vroegindeweij 1979	- Angelo Spiler 2028	1 - 0
3. Hugo van Elteren 1919	- Olaf Ephraim 1986	1 - 0
4. Dick Bac 2011	- Theodoor Keizer 1967	½ - ½
5. Boudewijn Weijermars 1924	- Sander Tigelaar 1949	1 - 0
6. Maarten Vroegindeweij 1895	- Kees Sterrenburg 1998	0 - 1
7. Wim Vroegindeweij 1894	- Martijn Miedema 1970	0 - 1

8. Arno Luinenburg 1932 - Herre Trujillo 1910

1 - 0

Vooraf was Moerkapelle een van de teams waar we onze punten tegen zouden moeten pakken. Gezien ons puntentotaal was dit voor ons het eerste echte degradatieduel. Voor Moerkapelle verrassend genoeg niet, ze doen het goed en draaien zelfs mee in de top. En ook wij werden aan hun zegekar gebonden. Het was wel weer heel spannend, en de eer van het belangrijkste puntverlies gaat naar Theodoor. Hij had de hele partij het beste van het spel, had kunnen winnen, maar liet zijn tegenstander ontsnappen met remise.

### Prognose ronde 7 t/m 9

Resterend programma:

Ronde 7 - 6 maart: Caïssa 5 - Schaakcombinatie HTV

Ronde 8 - 27 maart: De Waagtoren 1 - Caïssa 5

Ronde 9 - 17 april: BSG 2 - Caïssa 5

We hebben het nog steeds in eigen hand, maar het is nu wel spannend geworden. Ik denk dat we nog 1 potje moeten winnen. Er zijn ruwweg 2 scenario's voor de laatste 3 wedstrijden. Scenario 1: we winnen de volgende wedstrijd van Schaakcombinatie HTV en we kunnen vervroegd aan de everzwijn. Scenario 2: we maken in de laatste wedstrijd van het seizoen in een directe confrontatie met BSG 2 uit wie er degradeert. Hoewel dit laatste scenario natuurlijk lekker spannend is, is het eigenlijk wel spannend genoeg geweest dit seizoen. We gaan dus gewoon de volgende wedstrijd winnen. Het is tijd voor ons happy einde.

### Epiloog: pakjesavond voor SHTV (6-3-2010)

Caïssa 5 1982	- Schaakcombinatie HTV 1959	3½ - 4½
1. Eric Coppoolse	- Ton Bodaan 1891	½ - ½
2. Angelo Spiler 2028	- Sander Pauw 2047	1 - 0
3. Olaf Ephraim 1986	- Melchior Vesters 1974	0 - 1
4. Kees Sterrenburg 1998	- Mike Hoogland 1979	1 - 0
5. Martijn Miedema 1970	- Maarten Stolte 2043	½ - ½
6. Ridens Bolhuis 2032	- Hans Segers 1929	0 - 1
7. Herre Trujillo 1910	- Tjomme Klop 1956	½ - ½
8. Sander Tigelaar 1949	- Marco van Straaten 1851	0 - 1

Teamschaak is democratisch. En mijn team heeft democratisch besloten om het toch zo spannend mogelijk te maken door in de 7<sup>e</sup> ronde de wedstrijd kado te doen aan SHTV. Gewonnen stellingen, gelijke stellingen, alles werd mooi ingepakt en voorzien van een strik aan de tegenstander overhandigd. Van mij had het niet gehoeven, maar blijkbaar leeft mijn team graag op het randje. De aangenaam spannende theorie van degradatie dreigt nu nare realiteit te worden... Dus zet maar alvast in je agenda: op 17 april in Bussum gaat het gaat het erop of eronder tegen onze directe concurrent BSG 2. Komt allen!

Tot slot nog de harde feiten. De situatie is als volgt. We staan 2 matchpunten voor op directe concurrent BSG 2. De volgende ronde moeten wij tegen het met afstand elosterkste team (De Waagtoren 1), terwijl BSG 2 het tegen een gelijkwaardige tegenstander mag opnemen (SHTV). Dus in de laatste ronde zullen we waarschijnlijk minimaal moeten gelijkspelen. Maar BSG 2 is geen zwak team, op papier zijn ze zelfs iets sterker dan wij... We zullen handhaving dit jaar met blote handen uit het vuur moeten slepen!

Klasse 3E	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	DSC Delft 2	14	38	x	5½	5½	5	.	5	4½	7½	5	.
2	Philidor Leiden	12	31½	2½	x	.	.	5	4½	4½	4½	5	5½
3	De Waagtoren 1	10	35½	2½	.	x	5½	5	3½	7½	.	4½	7
4	Moerkapelle	9	28½	3	.	2½	x	4	.	4½	4½	4½	5½
5	Leiderdorp	8	28	.	3	3	4	X	4	.	5	4½	4½
6	Kennemer Combinatie	6	26	3	3½	4½	.	4	X	2½	4	4½	.
7	Schaakcombinatie HTV	6	25½	3½	3½	½	3½	.	5½	x	4½	.	4½
8	Caïssa 5	3	22½	½	3½	.	3½	3	4	3½	x	.	4½
9	BSG 2	1	24	3	3	3½	3½	3½	3½	.	.	x	4
10	Tal/DCG 2	1	20½	.	2½	1	2½	3½	.	3½	3½	4	x

## Het Zevende

---

### Zevende houdt spanning in promotieklasse

*Geert Veldhuis*

We speelden tegen Oosten Toren, de koploper. Dat betekent vrijuit spelen en niets te verliezen hebben. Als we zouden winnen van Oosten Toren zouden we C6 helpen in de race naar het kampioenschap. Wat motiveert beter? Op de hoogste borden bij Oosten Toren zitten een aantal veel te sterke spelers voor de promotieklasse. Als daar wat puntjes gesprokkeld konden worden makten we wellicht kans. In C7 mag degene met de hoogste TPR aan het hoogste bord, ik wist aan het begin van het seizoen niet of ik wel blij was met deze regel. Het gaat echter tegen 2000+ spelers verrassend goed (alleen van Ron Nep verloor ik tot nu toe). Onderstaande is geen briljante partij, alleen het eind is wellicht leuk.

### **Geert Veldhuis (1951) – Theo Gosman (2052)**

SGA Promotiekl.

Oosten-Toren-C7: 3½–4½ Amsterdam, 11.02.2010

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Lb4** Dit is de MacCutcheon variatie van het Frans, best een scherpe lijn met veel theorie. In "Dangerous Weapons" van het Frans had ik een tijd terug ooit een stuk gelezen over een 'nieuwe zet' in deze opening. Altijd leuk tegen lui die deze opening door en door



beheersen. **5.e5 h6 6.Le3** Dit is dit 'nieuwetje'. Het zorgt ervoor dat de loper behouden blijft (na Pe4 wordt deze loper meestal gretig tegen het paard geruild) en later mee kan doen in een eventuele koningsaanval en deze zet dekt d4 (niet onbelangrijk met c5 in aantocht). Allemaal leuk en aardig, ik was alleen vergeten hoe verder en kom dan in het vervolg ook lelijk te staan. [De theorie gaat 6.Ld2 Lxc3 7.bxc3 Pe4] **6...Pe4 7.Pge2?** [Deze lelijke zet hindert wits onwikkeling; ik dacht dat c3 verdedigd moest maar kennelijk is c3 helemaal niet zo cruciaal en mag je zwart daar laten aanrommelen. De standaardzet is 7.Dg4 met start van een koningsaanval en complexe stellingen. Ik hou juist van deze stellingen en baalde grondig Le3 geen gevolg te kunnen geven.] **7...c5 8.f3 cxd4 9.Lxd4 Pxc3 10.bxc3** Ik kon ook met paard (sta weer gepend) of met loper die ik juist wilde behouden terugslaan. **10...Le7 11.g3 Pc6 12.Lg2 Dc7** Mijn tegenstander zei achteraf dat nu de problemen voor wit begonnen. **13.f4 Pxd4 14.cxd4** Inderdaad wordt c3 zwak met een batterij torens erop gericht en het loperoverwicht van zwart om de aanval op c3 te ondersteunen. **14...Lb4+ 15.Kf2 0-0 16.Dd3 Ld7 17.Thc1 Tac8 18.c3 La3 19.Tc2 a6** Hier dacht ik met ongeveer 10 minuten op de klok over tegen 30 van hem dat ik maar moest gaan aanvallen in mindere stelling, toch niks te verliezen. **20.g4 Da5 21.Tb1 Tc7 22.f5 f6** [Hier meende mijn tegenstander de hele stelling open te gooien met groot voordeel voor zwart. Meest logisch is 22...Lb5 en daarna paard slaan, druk op c3 opvoeren.] **23.Kg1 exf5?** Na de volgende zet staat wit volgens Fritz opeens beter. **24.Pf4! fxe5 25.Lxd5+ Kh7 26.dxe5 Dc5+ 27.Kh1 Lc6 28.gxf5 Lxd5+ 29.Pxd5 Dc6** Ook zwart ging nu deels tegen de klok spelen en ging niet altijd begrijpelijke zetten doen onder druk van de aanval van wit. Diagram



**30.Tg2** Verdedigt de koning en helpt in aanval.  
**30...Td7 31.f6+ Kh8** [Iets taaier 31...Kg8 ] **32.Dg6 Tfd8 33.fxg7+ Kg8 34.Pf6+** en zwart gaf op.

Erik Dekker verloor helaas in redelijke stelling en invaller Nils de Rijk kon het helaas niet bolwerken tegen een sterke tegenstander. Wim Nijenhuis speelde op bord 2 tegen een op papier veel sterkere tegenstander een dijk van een partij, maar het was helaas net niet genoeg voor remise. Alle bordes speelden goed deze avond met overwinningen van Theo en Wilbert. Verder was er een dikke plusremise van Bert tegen Willem Moene die met ongeveer 300 elo punten meer speelde. Bij een stand van 3,5-3,5 behaalde Freek zijn meest legendarisch lelijke overwinning ooit en terecht! In de promotieklasse wil niemand kampioen worden lijkt het, dan wordt C7 het maar.

## Het Tiende

---

### Het tiende, een tussenbalans

*Peter van de Werf*

Sinds het vorige CaïssaNieuws zijn er door het 10<sup>e</sup> weer 2 wedstrijden gespeeld. We stonden met 2 uit 2 in de middenmoot, maar hadden het sterkste team al gehad. 15 december kwam **Pion 2** op bezoek. Een paar dagen daarvoor kreeg ik van Jeroen bericht dat Pim in het ziekenhuis was opgenomen. Les Gebhard nam voor hem de honneurs waar achter het bord.

**Peter** (ondergetekende) speelde met wit zijn vertrouwde Schots gambiet, dat door tegenstander **Boor Fekkes** niet werd aangenomen. Toen hij even later een loper op d6 voor zijn pion op d7 neerzette kreeg Peter het idee dat hij daar wel profijt uit moest kunnen trekken, dat viel in de praktijk weer tegen, het kostte natuurlijk wel de nodige tijd. Intussen had **Paul** aan bord 3 een snelle overwinning geboekt en **Wim** speelde remise aan bord 4.

Tegen het eind van de avond had **Peter** een stelling die hij in tijdnood moest zien te keepen, ipv de gewonnen stelling die hij in gedachten had gehad. **Wim** gaf met nog 3 borden te gaan de tussenstand door **3,5- 1,5**. **Jeroen** en **Ed** speelden remise en **André** won op bord 5. Ik nam even de tijd om de andere 2 borden te inspecteren en zag dat het wel goed zat. **Hans** aan bord 1 won zijn partij en even later volgde **Les** aan bord 8 dit goede voorbeeld. **Peter** die aan bord 2 een kwal had geofferd, voor wat lucht, gaf tenslotte een stuk weg, op het moment dat hij het halfje bijna in veilige haven had. Jammer, vooral voor ondergetekende. De matchpunten waren met **5,5- 2,5** natuurlijk allang in goede handen

2 februari kwam **Raadsheer 3** op bezoek. Als we alles zouden winnen was het kampioenschap misschien nog mogelijk en anders zouden we dan waarschijnlijk de beste nummer 2 van de tweede klasse worden. Vol goede moed begonnen we dus aan de wedstrijd. Pim was inmiddels hersteld en kon weer achter het bord plaatsnemen.

Dit keer haalde **Peter** snel een punt binnen na een blunder van zijn tegenstander.



**Diagram partij Peter van der Werf – Anjo Vlug (na de 18<sup>de</sup> zet van zwart)**

Eigenlijk niet veel aan de hand in deze stelling, ik speelde **19.Dg5...** met als motto, het kan nooit kwaad om iets in de penning te zetten. Er volgde **19. ...e5?** Het paard is niet het enige dat gepend staat **20.Lxe5 Dc6 21.Ld4 Pxe4??** en meteen opgegeven.



had meegenomen. Iemand vroeg zich af waarom we daar eigenlijk buiten in de kou bleven staan. `Omdat er gerookt wordt` was het antwoord.

Toen we uiteindelijk naar binnen gingen bleek het daar akelig leeg te zijn, terwijl de Caïssaspelers kwamen binnendruppelen was er nog geen spoor van Nieuwendammers. Boven IJ is een samengaan van Nieuwendam en TOZ. Om het allemaal nog wat ingewikkelder te maken, spelen sommige teams in Nieuwendam en andere in Tuindorp. Wij moesten volgens het spoorboekje in Nieuwendam spelen. Maar nu begon ik toch te twijfelen. Dus voor de zekerheid maar even Robert Jan gebeld. Maar daar kwam Huib al binnen met iemand van de thuisclub en de wedstrijdleader, die tevens barkeeper van dienst was. Bij gebrek aan Boven IJers hielpen wij maar mee met het opzetten van de stukken. `Wel een beetje armoedig` zei Huib.

Uiteindelijk konden we aan de wedstrijd beginnen. Mijn tegenstander speelde met wit niet zo actief en bood al snel remise aan. **Ed** won snel aan bord 5. Mijn stelling begon steeds remiseachtiger trekjes aan te nemen en na een rondje langs de borden, besloot ik maar zelf remise aan te bieden, wat mijn tegenstander zonder na te denken aannam.

De stellingen zagen er gunstig of onduidelijk uit. **Gerald** aan bord 7 gaf zijn goede stelling weg en verloor. **Hans** aan bord 1 won. **Pim** aan bord 8 had een goede stelling, maar zijn tegenstander kon zetherhaling afdwingen. **Huib** blunderde in een redelijk goede stelling een kwal weg en kwam meteen in een hopeloze stelling, die hij uiteindelijk verloor. Met nog twee borden aan het werk stond het **3-3**. **Tony** aan bord 3 stond een pion voor, maar het was nog moeilijk om dit te winnen. **Wim** aan bord 2 stond een stuk achter. De prognose was 4-4 of 4,5- 3,5. Echter de tijdnoodfase had zijn intrede gedaan. Wim verloor nog wat materiaal, Tony won een tweede pion. Toen hij daarop echter dames ruilde kwam een eindspel met ongelijke lopers op het bord en het ergste werd gevreesd, een remise en een 4,5-3,5 nederlaag. Maar zoals gezegd het was tijdnoodfase en Tony`s tegenstander was zo vriendelijk om zijn loper weg te geven.

Een matchpunt gered. Maar het werd nog mooier. Wim`s tegenstander had met een dame en loper tegen een kale koning net geen tijd meer om het mat te geven. Remise, en de matchpunten konden mee naar huis.

## Het Dertiende

---

### Caïssa 13 – MSK

*Wim Wijnveen*

Hoewel er een geheel nieuwe ordening ontstaan is in het externe geweld van onze vereniging Caïssa troffen wij, spelers van het laagste vertegenwoordigende team, toch weer een vertrouwde tegenstander en wel de oerhollandse tijgers van MSK 3.

Deze koene bewoners van de ooit zo gevreesde Zuiderzeekust waar het zo verraderlijk kon "muien", hebben het schaakspel nog net zo lief als de kasteelridders uit vervlogen tijden en vergasten

de bezoekende schaakteams in hun moderne schaakherberg immer op een heerlijk geminnestreef van de dansende schaakstukken, lonkend als heuse roofridders naar de vijandelijke schaakeer.

Dankzij het voortreffelijke teamwork van Leneke waren wij ruim op tijd voor dit jaarlijkse ridderspel. Zelfs de dolende schaakridder Andre Timmer wist het strijdtoneel op tijd te bereiken vanuit het gewest Utrecht, onderwijl hij menig struikrover te slim af moet zijn geweest, gezien zijn woeste doch vastberaden blik.

Toen de klokken ingedrukt werden was de romantiek echter op slag verdwenen en bleek de schaakherberg ineens een modern schaakwalhalla te zijn waar alleen het resultaat heilig zou blijken te zijn, zonder enige hoofse sentimenten.

Op bord 8 kweet Jord Hendriks zich uitstekend van zijn taak door een degelijke remise op het bord te leggen, die volgens mij voor Jord naar veel meer smaakt.

Naast hem overspeelde chauffeuse Anneke Wiggelendam haar tegenstandster volkomen en boekte een regelmatige overwinning op basis van een aantal heerlijke pluspionnen.

Op het zesde bord had ik ook een makkelijke avond door met een simpel stukoffer de koningsstelling van Jens Duyts te ruïneren en zo kon ik des te beter volgen hoe Roel Polak aan het vijfde bord op een smadelijke wijze een gewonnen stelling weglunderde door een stuk na een fatale afruil te verliezen. Dit was ronduit sneu voor Roel die op deze manier helaas een giftige opgerukte vrije c-pion niet goed behandelde en zo alsnog de boot inging.

Wouter Goedkoop verging het een stuk beter op bord 4, waar hij zijn geliefde Hollands uit de kast haalde, waarna er, na eigen zeggen, een Leningrad-achtige variant op het bord kwam. Hoewel de strijd minder gruwelijk verliep dan je misschien zou vermoeden, wist Wouter op zeer bekwame wijze een positioneel voordeel met pluspion om te zetten in een puike winst

waarbij hij op handige wijze eeuwig schaak en zelfs een matdreiging wist te omzeilen.

Dick van Dam leverde vervolgens op bord 3 weer een degelijke remise af waarbij het enorme aantal stukken op het bord in het oog sprong die samen voor een gesloten stelling zorgden die voor geen van beiden perspectief bood op een beter resultaat dan de puntending die nu uit de bus kwam.

Op bord 2 droeg Andre Timmer zorg voor het zoveelste punt door zijn tegenstander op regelmatige wijze met de rug tegen de muur te zetten door middel van het opeten van 2 cruciale pionnen. Ook Andre gaat zeker nog hoge ogen gooien in het externe circuit.

Tenslotte stal Leneke Visser op bord 1 de show met een opwindende partij waarbij de kansen regelmatig keerden. Hoewel Leneke met een pluspion het eindspel inging en dit ook leek te gaan winnen, liet zij toe dat haar tegenstander binnen kon dringen en 2 pionnen op kon eten met de winst voor het grijpen. Echter, hij verzuimde meteen de stukken af te ruilen waardoor Leneke de kans kreeg ineens eeuwig schaak af te dwingen waarbij de ridderlijke Muidenaar opnieuw de fout inging door de dame weg te blunderen, daarmee het punt afstaand aan de Heeren van het Lydia-Huis, de geduchte vesting aan het Roelof Hart-plein.

Welaan schaakvrinden, aldus kwam er een einde aan een zeer geslaagde schaakuitstap en geharnast met een fraaie 6-2 winst togen wij weer huiswaarts zonder alsnog in een verraderlijke hinderlaag te lopen, dat wel!

---

### **Caïssa 13 tegen Pegasus 3**

*Roel Polak*

Op twee februari 2010, om half acht staat Pegasus 3 voor de Trojaanse poorten van Huize Lydia aan het Roelof Hartplein.

Priamus Caïssa 13 tegen Agamemnon Pegasus 3.

Als de vijand je thuis komt opzoeken dan is het even opletten. Je haalt tenslotte een Trojaans paard in huis en voor je het weet is de strijd verloren met alle traumatische gevolgen die daarbij horen.

Achter alle acht borden staan de beste boordschutters opgesteld die Caïssa 13 die avond kon mobiliseren. Aangevoerd door kapitein Leneke allemaal jonge hongerige en hinnikende soldaten die met hun hoeven in het zand stonden te trappen om de strijd tegen een niet te onderschatten Pegasus 3 uit te vechten. Ze hadden een lange tocht door de sneeuw naar Huize Lydia gemaakt en ze wilden best de lange barre weg naar huis terug ondernemen mits een mooie buit d.w.z. winnen.

Die avond werd bij Caïssa nog een externe gespeeld in dezelfde speelzaal. Met twee groepen van acht spelers van andere clubs zit je toch met zestien buitenstaanders die verloren rondlopen, steunzoekend bij andere buitenstaanders, die hun plaats nog niet weten, van de toiletten niet weten, de prijs van de koffie niet kennen en de kracht van hun tegenstanders altijd te laag inschatten. Daarnaast is de onvoorspelbaarheid van zo'n psychologisch mijnenveld waar alle schakers in deze competitie zich in moeten begeven van grote invloed op de uiteindelijke uitslag. In zo'n ongemakkelijke situatie loopt iedereen elkaar in de weg. Wat mij opvalt is de tijdelijke afwezigheid van personen en dingen. Wedstrijdleiders nergens te bekennen. Tegenstanders hebben ergens een tram of een bus gemist. Schaakklokken zijn er even niet of werken niet. Ergens ontbreekt een stoel, een pion of nog erger een dame en hier en daar zijn spelers naarstig op zoek naar pennen en notatiepapier. Langzamerhand komt er enige orde in de chaos en vleit iedereen zich neer op de plaats die hem is aangewezen. Men gaat zitten en kijkt alsof men voor het eerst een schaakbord met stukken ziet.

Ik zie bij alle zestien borden die neurotische reflex nadat de 32 spelers achter de witte of de zwarte stukken zijn gaan zitten een enigszins gejaagd maar ook teder aanraken van de eigen stukken om ze meestal in het centrum van het desbetreffende veld te zetten, ook al staan pionnen, lopers, paarden en wat al niet op een schaakbord te vinden is, perfect in slagorde opgesteld. Het moet vast iets te maken hebben met een bezweringsritueel van de godin Caïssa om af te dwingen dat voor het vallen van de vlag de tegenstander zich gewonnen geeft.

Het gebeurt vaak met een blik en een gebaar waarvan het verloop van de veldslag en de uitslag soms al is af te lezen.

Laat ik mij verder beperken tot de slagkracht van Caïssa 13.

Die slagkracht liep haarfijn door het midden van ons achtkoppig team. De witspelers speelden zoals het hoort op winst en de zwartspelers speelden ook op winst want je weet maar nooit of de tegenstander een fout maakt dus ons Caïssa 13 speelt in de competitie altijd op winst. Dat had tot gevolg dat de Caïssaspelers aan bord 1 tot en met 4, hoewel zij voortvarend op winst speelden, het moegeschaakte hoofd toch in de schoot van Pegasus-mannen moesten leggen. Geen prettige gedachte. Zeker niet voor kapitein Leneke aan bord 1 met het rode haar nadat ze haar bronstige schaaksoldaten die hijgend en hinnekend om haar heen stonden had opgejut om het uiterste uit hun schaakbrein te persen. Echter, aan de andere kant van het midden aan bord 4 tot en met 8, lukte het altijd op winst-spelen-principe wonderbaarlijk.

Een nauwkeurig verslag van het verloop van de wedstrijd kan ik niet geven omdat ik zelf zittend aan bord zeven werd meegesleurd in een theoretische verwarring waardoor al mijn aandacht alleen maar naar mijn eigen ging; ik kon als het ware door de bomen het bos niet meer zien. Wat ik wel zag was dat aan bord 6 Anneke met wit twee torens en een dame op de damevleugel had gericht en haar enigszins gemankeerde tegenstander reeds vleugellam op de koningsvleugel bezig was. Hij verloor.

Jord speelde met aan bord 8, André met zwart aan bord 5. Zij speelden net als ik zelf op winst. Steekzetten, een wal van aanstormende pionnen, stukverlies en matdreigingen, dreigend wurgmat en andere verknellingen dwongen de Pegasus-mannen het verwarde schaakhoofd in de schoten van de heren Hendriks en Timmer leggen, waarna het als trofee aan den volke getoond zou worden.

Ik zei het al ik zat vast in het web van de theoretische verwarring. Mijn tegenstander en ik stonden op glibberig ijs; misschien zat er winst in misschien niet, u kent dat wel, men taxeert, men beoordeelt, komt er niet uit, mijn vlag staat al vier zetten lang op vallen, alle omstanders zien de winst maar jij, ongelukkige niet en dus dan maar remise.

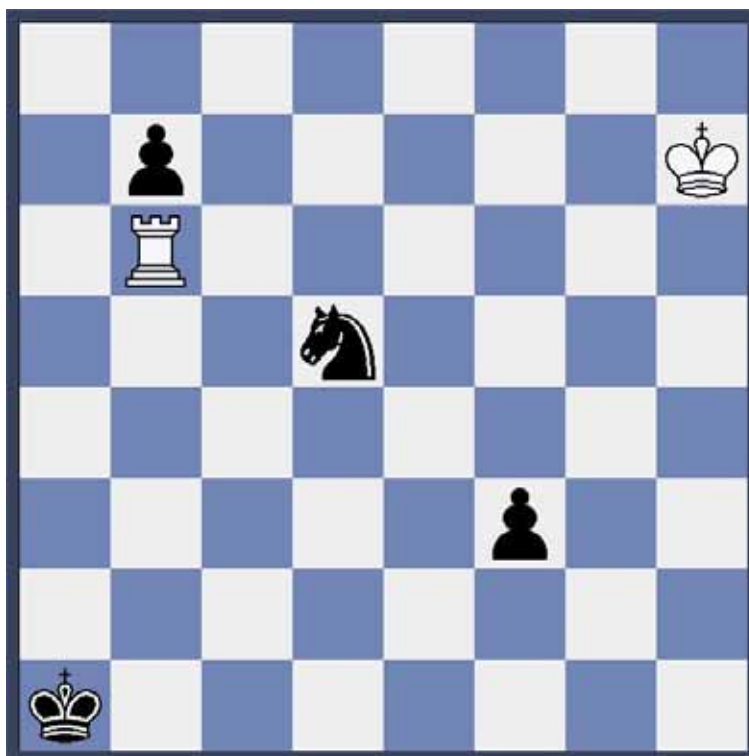
We moesten dus toch in de kracht van het Trojaanse paard onze meerdere erkennen.

bord 1	Leneke Visser	zwart	0
bord 2	Wim Wijnveen	wit	0
bord 3	Wouter Goedkoop	zwart	0
bord 4	Dick van Dam	wit	0
bord 5	Andre Timmer	zwart	1
bord 6	Anneke Wiggelendam	wit	1
bord 7	Roel Polak	zwart	½
bord 8	Jord Hendriks	wit	1

De laatste woorden van onze captain:

We hebben helaas verloren van Pegasus 3, weliswaar met het kleinst mogelijke verschil (3 1/2 tegen 4 1/2), maar dat maakt het des te pijnlijker. Een groot compliment voor de winnaars Andre, Anneke en Jord, en voor de remise van Roel. Goed gedaan. De verliezers likken hun wonden en gaan er in de volgende wedstrijd weer hard tegenaan.

Aldo van de Woestijne ©



Wit speelt en maakt remise