



CAISSANIEUWS 422

Caïssa & Euwe

*

Schaakles van Jop Delemarre

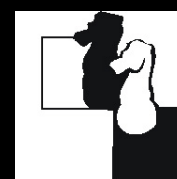
*

Paarden & Zebra's



En verder in dit nummer:

- Wie is toch die schaker?
- C13: Catch as catch can
- Veteranen



CaïssaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caïssa, opgericht: 1 mei 1951

Website	:	www.caïssa-amsterdam.nl
Clubavond	:	Dinsdag
Telefoon op clubavond	:	06 1455 9408
Clublokaal	:	Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia Roelof Hartplein 2 1071 TT Amsterdam

Het Bestuur

Voorzitter

Dennis Breuker 087 8726280
dennis@dennisbreuker.nl

Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305
caïssa.amsterdam@gmail.com

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com

Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120
robertjan@r2r.nl

Jeugdleider

Freek Terlouw
freekterlouw@gmail.com

Materiaalbeheer

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Beheer website

Sander Tigelaar
Caïssa.website@gmail.com

Redactie CaïssaNieuws

Aldo van de Woestijne 06 29283558
redactiecna@gmail.com

Inhoudsopgave

Redactioneel.....	4
Van de secretaris.....	5
Van de voorzitter.....	6
Wie is toch die schaker?.....	8
Mijn eerste stapjes als zebra.....	10
Veteranen.....	14
Jeugdkampioenschap 1966.....	16
De integratie, hoe staat het er mee?.....	18
Schaakles van Jop Delemarre.....	20
TOERNOOIEN.....	24
<i>Univé Open, Hoogeveen.....</i>	<i>24</i>
<i>Eijgenbroodtoernooi.....</i>	<i>30</i>
INTERNE COMPETITIE.....	32
<i>Partij van de Maand.....</i>	<i>32</i>
<i>Partijen uit de interne.....</i>	<i>45</i>
EXTERNE COMPETITIE.....	49
<i>Het Eerste.....</i>	<i>49</i>
<i>Het Tweede.....</i>	<i>56</i>
<i>Het Vierde.....</i>	<i>63</i>
<i>Het Zesde.....</i>	<i>65</i>
<i>Het Negende.....</i>	<i>67</i>
<i>Het Tiende.....</i>	<i>69</i>
<i>Het Dertiende.....</i>	<i>72</i>

Redactioneel

Aldo van de Woestijne

Dit is alweer de vierde CaïssaNieuws die onder mijn hoede verschijnt. Toen ik eraan begon stelde ik me voor dat ik zelf ook een paar stukken zou schrijven, maar helaas komt het daar niet van. Het samenstellen van het blad kost zoveel tijd dat het schrijven erbij inschiet. Wat ik wel telkens erin smokkel is een studie op de achterkant van het blad. Ook deze keer heb ik er weer een verzonnen, eigenlijk wel een mooie vind ik.

Een paar maanden terug kwam ik Coen Venema tegen bij het Vondelpark. Hij vertelde dat hij net bij een veteranendag was geweest, en daar ook Johan van der Klauw had aangetroffen, en burgemeester Job Cohen. In dit nummer vertelt hij wat meer daarover. Wie wel eens tegen Coen speelt zal het niet verbazen dat hij ook buiten het bord het avontuur niet schuwt.

Dergelijke stukken, waarin je de mens achter de schaker beter leert kennen, lees ik zelf erg graag. Daarom ben ik blij dat Tony Lith in *Wie Is Toch Die Schaker* deze keer de schijnwerper richt op Arno Bezemer.

In het voorgaande nummers schreef Gert van 't Hof de rubriek Jong Caïssa voor onze jonge clubgenoten. Gert heeft de pen neergelegd omdat hij geen jeugdbegeleider meer is, en het erg druk heeft. Tot mijn spijt is het me nog niet gelukt om een opvolger te vinden. Ik geef de hoop niet op dat het in een volgend nummer wel lukt.

Wat staat er nog meer in CaïssaNieuws nummer 422? René Lasschuit vertelt hoe een fascinerend boek zijn schaken heeft beïnvloed. En wist u dat Ferdinand Ruhwandl ooit Jan Timman verslagen heeft?

En partijen natuurlijk, heel veel partijen. Ron Hoffman laat zien hoe hij in Hoogeveen een TPR van 2388 haalde. Volgens eigen zeggen door pure mazzel, maar dat is toch wat te bescheiden lijkt mij. En Peter van der Werf kijkt terug op het Eijgenbrood toernooi.

En nog veel meer. Nou ja, lees zelf maar.

Alle schrijvers: hartelijk bedankt!

Van de secretaris

Hugo van Hengel



In het nieuwe schaakseizoen hebben we weer een flink aantal nieuwe leden mogen verwelkomen bij Caïssa. Ook zijn er weer een aantal afmeldingen, maar per saldo zijn er toch weer negen leden bijgekomen sinds begin augustus van dit jaar.

Aanmeldingen jeugd: Silver-boy Funcke, Rijk Robijns, Milan Varnica, Koen van Geest, Claudia Fasil (+5).

Aanmeldingen senioren: Hans Ree, Ivo Timmermans, Mark van Ojik, Mark Kremer, Pieter Heijboer, Wim de Schipper, Simon Provoost, Mark Bloem, Aleks Varnica, Justin van Ingen Schenau, René Pijlman (+11).

Afmelding jeugd: Quirijn Boeren (-1).

Afmeldingen senioren: Hans van Welzen, Michel Kahn, Martijn Dahlhaus, Rurik van Opstal, Warren Volk – Macarewicz, Laurens van der Horst (-6).

Op dit moment telt Caïssa 207 leden.

Tot slot nog enkele achtergrondgegevens over het ledenbestand; zie onderstaande tabel. Het aantal dames bij Caïssa blijft traditioneel laag. De jeugdafdeling van Caïssa is met 37 jeugdleden een vrij grote binnen de SGA. Wat verder opvalt is het vrij grote aantal nevenleden. Deze leden spelen bij een andere club dan Caïssa externe competitie, maar doen blijkbaar toch graag mee in onze eigen interne competitie.

Samenstelling ledenbestand Caïssa november 2009					
mannen	198	senioren	170	hoofdleden	185
vrouwen	9	jeugdleden	37	nevenleden	22
totaal	207		207		207

Van de voorzitter

Dennis Breuker



Wat een levendigheid

Bij ieder nummer is het weer aan mij de taak om een “van de voorzitter” te schrijven. Dat valt mij niet licht. Iedere keer bekruipt me de vraag: wat moet ik nu weer vertellen? Wat is er afgelopen tijd allemaal gebeurd, wat gaat er komende tijd gebeuren? Zo ook deze keer.

De laatste keren stond dit stukje in het teken van het opgaan van Euwe in Caïssa. Dat is inmiddels een feit, en toch noem ik het maar weer. Onze club is er namelijk nogal door veranderd. En dat is (voor mij althans) nog steeds wat wennen. De **introductiecommissie** verrichte goed werk door de eerste clubavond een duo-toernooi te organiseren. De opkomst was groot, en de avond is iedereen prima bevallen. Een ander plan van deze commissie om foto's van de leden op de website te zetten lijkt helaas niet te gaan lukken, maar daarover schrijven ze zelf meer in dit nummer, geloof ik.

De **interne** was al groot, maar is nu nog groter geworden. Hadden we vorig seizoen een recordopkomst van 74 personen, dit jaar zijn we al tweemaal boven de 100 gekomen. En dat komt niet alleen door de Euwe-aanwas. Nee, het opgaan van Euwe in Caïssa heeft ook een zuigende werking gehad op andere schakers, die onze brede en sterke interne ook wel eens willen meemaken. Zo zijn er afgelopen maanden behoorlijk wat nieuwe leden bijgekomen. Dit resulteert steeds in twee volle zalen. Leuk om te zien.

In de **externe** spelen we nu met dertien teams. Een unicum voor onze vereniging. En door een gelukje kregen we een extra team in de KNSB. Daar spelen we nu dus met vijf teams. En wie zien we daar op het eerste bord van ons vlaggenschip? Een heuse IGM: Hans Ree. Bij deze heet ik je nogmaals van harte welkom, Hans.

In het vergadernummer meldde ik dat de **verenigingsprijs** ingevuld zou worden door een simultaan tegen de jeugd door FM Robin van Kampen, en een schaakclinic/masterclass voor de senioren door IGM Jan Smeets. Helaas hebben beiden het erg druk, waardoor we nog geen datum hebben kunnen vinden om dit festijn plaats te laten vinden. Maar u houdt het nog tegoed!

Inmiddels hebben een aantal senioren **schaaktraining** van Jop Delemarre gehad. De lessen worden goed ontvangen, maar helaas is het animo niet al te groot. Dus of dit vervolgd gaat worden, is nog maar zeer de vraag. Zie ook verderop in dit nummer.

Voor de **jeugd** en de jeugdleiding was het behoorlijk wennen dat Huib Vriens er niet meer bij was. Dit is helaas nog steeds te zien op de website: het jeugd-deel wordt maar mondjesmaat onderhouden. Maar daar komt verandering in. Er is weer fris bloed bij de jeugdleiding, de taken zijn opnieuw verdeeld, dus dat komt goed.

De **website** draait nog steeds prima. Ik denk dat er gemiddeld 1 artikel per dag op wordt gezet. Dat is nogal wat. Op verzoek van de ALV is er nu ook een forum op onze site. Daar kunnen leden (inlognaam te bevragen bij webmaster Sander Tigelaar) met elkaar van gedachten wisselen. Helaas hebben de robots ons forum ook gevonden, maar daar is Sander mee bezig.

Het **Eijgenbroodtoernooi** is ook weer achter de rug. Winnaar werd nevenlid Daan Zult met 6 uit 6. Hij heeft in drie edities Eijgenbrood 17½ uit 18 gescoord. Wat een prestatie. Een ander nieuw lid, Ron Hoffman, heeft een mooie prestatie geleverd in het toernooi in Hoogeveen. Hij behaalde daar 5 uit 8 met een TPR van 2388. Goed

voor een ratingprijs. Helaas geen titelresultaat, want daarvoor moet je negen partijen spelen. En Ron had een ronde laten lopen voor iets dat nog belangrijker is dan schaken!

Wat betreft **CaïssaNieuws**, voor u ligt een mooi, nieuw nummer. Maar de bezetting van de redactie is nogal mager. Welgeteld 1 persoon (Aldo van de Woestijne) verricht iedere keer monnikenwerk. Hij zou erg geholpen zijn met mensen die hem assisteren. Al waren het alleen maar kopijronselaars. Dus meldt u zich alstublieft bij hem (of een bestuurslid) aan.

Ik begreep dat er nog mensen zijn die wachten op een acceptgiro van de penningmeester. Maar het idee was om deze af te schaffen. Ik wil u nog in herinnering brengen dat we op de ALV een formulier hebben uitgedeeld (zit ook in het vergadernummer) waarmee u een formulier kon invullen om te zorgen dat het de contributie in het vervolg met een **automatische incasso** wordt gedaan. Dat formulier kan nog steeds worden ingevuld.

Speciaal voor de nieuwe leden van Caïssa wil ik nog melding maken van de **club van 50**. Dit is een club waarvan de leden van Caïssa lid kunnen worden door een (eenmalige) bijdrage/donatie te storten op de girorekening van Caïssa van bijv. € 50,-, meer of minder mag ook. Het geld wordt beheerd door het bestuur van Caïssa en zal in principe alleen worden aangebroken voor onvoorziene kosten of kosten die maar eens in de zoveel jaar zullen terugkeren, zoals het aanschaffen van een laptop of printer. Aan het lidmaatschap zijn geen persoonlijke voordelen verbonden, maar wel voor de club als geheel. U kunt dus lid worden van de club van 50 door een bedrag over te maken op girorekening 4602882 t.n.v. S.V. Caïssa o.v.v."Club van 50".

Helaas moet ik nog even zeuren. Van de beheerster van Multifunctioneel Centrum Coenen-Lydia kreeg ik het bericht dat wij blijkbaar **peuken** op en/of voor de trap gooien in plaats van deze in de asbak te deponeren. Verder werden er een aantal **bierflesjes** in de struiken gevonden. Gelieve deze naar binnen te brengen. Als laatste wees ze me erop dat niet alle **bonnetjes** op dezelfde avond worden afgerekend. Wilt u er alstublieft aan denken om voor het weggaan uw rekening te betalen? Het is niet de bedoeling dat we op de pof gaan drinken.

En nog iets over **opruimen**: het bestuur zou het enorm waarderen als u na afloop van uw partij de stukken natelt en in het bijbehorende doosje wil doen. Dat scheelt een hoop werk, en voorkomt losliggende stukken die kwijtraken.

Ik wens u allen veel schaakplezier toe.

28 november 2009, Dennis Breuker

Wie is toch die schaker?

Tony Lith

“Ik ben lui!” – Arno Bezemer

We hebben afgesproken in de Laurierboom. Het is de plek waar Arno wel eens één van zijn partijen doorneemt terwijl hij *en passant* de geïnteresseerde omstanders iets wijzer maakt op schaakgebied. Uit de losse pols strooit hij dan wat gepeperde varianten rond zoals Zwarte Piet het jonge volkje tevreden stelt. De andere kant van de zaak is dat je Arno beter niet achter het schaakbord kan treffen. Dan krijg je het onder uit de zak. Daar zit je niet op te wachten!

Arno kreeg het schakvirus toegediend door zijn vader, een gereformeerde predikant in Dordrecht. Zijn kijk op het schaken blijkt vooral gebaseerd te zijn op de inzichten die hij opdeed uit de werken van Max Euwe. Kan het ook anders? zo vraag je je af. De invloed van deze Betondorper op de Nederlandse schakidentiteit moet welhaast onmeetbaar groot zijn. Arno was als jongetje gefascineerd door de schakdiagrammen in de krant. Ze appelleerden aan een abstract gevoel voor schoonheid. Half open lijnen! Lange diagonalen! Je kon hem ervoor wakker maken. Hij speelde zijn eerste partijtjes tegen zijn vader zo eind jaren zeventig. De praktische schaklessen van Euwe werden dan in praktijk gebracht. Daarna waren er de schoolvriendjes om tegen te spelen.

Na een korte Groningse periode woonde hij in Ter Aar. Als brugklassertje kwam hij terecht bij een schakvereniging in Aarlanderveen. Dat betekende tien kilometer fietsen voor een paar partijtjes ‘s avonds en daarna weer tien kilometer terug naar huis. Als jeugdschaker volgde hij de opkomst van de nog jonge Kasparov. Het echte schaken begon pas na zijn verhuizing naar Amsterdam. Hij ging schaken bij DWV dat in die tijd kennelijk een schakafdeling had. Zijn talent bleek toen hij op zijn zestiende tweede werd na Bart Dijkstra bij het Amsterdamse jeugdkampioenschap. Het zou nog even duren voordat ook hij, op het nippertje, die titel op zijn naam mocht schrijven. Piet Peelen en Juan de Roda gingen hem nog voor.

Na een schakperiode bij Nieuwendam kwam hij terecht bij Amstelveen. Daar speelde hij zeventien seizoenen in de meesterklasse. Daarna verkaste hij naar Caïssa dat net was gepromoveerd naar de eerste klasse. Veel spelers van Caïssa kende hij wel uit het nog steeds betreunde Gambiet. De uitbundige manier waarop daar aan de ronde tafel de partijen na een KNSB-ronde werden nagespeeld en becommentarieerd door de Caïssianen, sprak hem wel aan. Toevalligerwijs zitten we aan diezelfde ronde tafel die lange tijd het houten hart vormde van het externe clubleven van Caïssa. De club bevalt hem. De tsunami van Euwe-spelers heeft hem geïnspireerd. Als teamcaptain van het eerste wil hij een bijdrage leveren aan het fusieproces.

Is Arno wel trots op een bepaalde toernooizege? Niet echt lijkt het, totdat hij later in het gesprek het OHRA-jeugdtoernooi memoreert. Dat won hij in 1985 als elomiddenmotor. Het daaropvolgende jaar mocht hij deelnemen aan het OHRA-grootmeestertoernooi. Daar kon hij uiteraard nog geen potten breken, maar het was wel een leerzame ervaring. Hij herinnert zich nog zijn partij tegen de nog jonge Jeroen Piket. Dat Gert Ligterink op een demonstratiebord zijn spel voor het publiek analyseerde, vervulde hem met enige trots. Ook de entourage van het schaken ‘achter de touwtjes’ beviel hem wel.

In die tijd kreeg hij voor de eerste keer schaktraining van de Amsterdamse schakbond. Leon Pliester was toen zijn trainer. Het belang daarvan relativeert hij. “Wat kan je nou doen? Openingen bekijken. Bijvoorbeeld een stukoffer bekijken dat dan vervolgens in het eerste de beste toernooi wordt geweigerd, zodat je in 16 zetten

van Mark Kremer verliest". In het verleden speelde hij graag de Aljechin of de Benoni, maar nu niet meer. De Benoni ziet hij als weerlegd. Graag zou hij nieuwe openingen op zijn repertoire nemen, maar zoiets kost tijd. Nog steeds wil hij meer van openingen begrijpen. Hij zit een beetje in een *midlife crisis* op schaakgebied, zou wel wat anders willen, maar dat heeft tijd nodig.



Je zou verwachten dat bij een schaker met een gereformeerde achtergrond goed schaken pas gaat lukken in het 'zweet zijns aanschijns'. Dat blijkt niet het geval. Arno geeft onomwonden toe dat hij lui is. Partijen van de grote voorbeelden speelt hij vrij oppervlakkig na, zonder op zoek te zijn naar de waarheid. Dus, lezer, met pragmatisme kan je ver komen! Hoe ver dat met Arno zal gaan, moet nog duidelijk worden. Hij speelt niet alleen in Nederland, maar ook in de Belgische competitie voor Jean Jaurès Gent. Hij streeft er naar om internationaal meester te worden. In de afgelopen tien jaar is zijn elorating geleidelijk gestegen van 2200 naar circa 2350. Na een gedeelde eerste plaats in 1998 met Aran Köhler, werd hij in 2001 ongedeeld kampioen van Amsterdam. Dit kunststukje herhaalde hij in 2007. Hij heeft driemaal een meesterresultaat geboekt, maar zit nu nog onder de vereiste grens van 2400 punten. In Dieren behaalde hij dit jaar bij het open NK een mooie score en eindigde met een tpr van 2456 nog voor gerenommeerde schakers als Nijboer en Delemarre. De stijgende lijn is er, we mogen hopen dat die geleidelijke progressie bij Arno zich voorlopig doorzet. The best is yet to come!

Mijn eerste stapjes als zebra

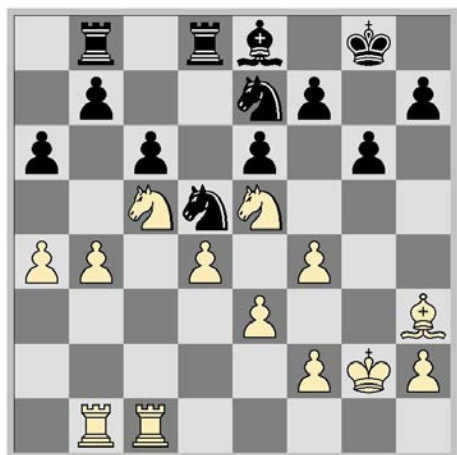
René Lasschuit



Ongeveer anderhalf jaar geleden haalde ik voor vijf euro het boek 'Chess for zebras' van Jonathan Rowson uit een bak bij 'Het Paard'. Hij legt hierin uit wat je vooral niet moet doen als je achter het bord zit en iedere keer denk ik: "Ja inderdaad, zo doe ik het ook altijd". Eindelijk weet ik nu waarom ik na 25 jaar, waarin ik ook weleens een boekje opensloeg, nog steeds een 1700-schaker ben.

In die boeken ging het er vooral om je kennis te vergroten, maar bij schaken zijn vaardigheden en gewoontes veel belangrijker. Ook ben ik me nu pas bewust geworden van de enorme rol die gevoel en emotie, zowel in positieve als in negatieve zin, spelen.

Het afleren van slechte gewoontes en aanleren van nieuwe is erg lastig en kan ook een paar punten kosten, maar de laatste tijd gaat het beter. Nadat ik bij een toernooi in Hilversum de eerste vorderingen bespeurde gaf ik me op voor 'Vlissingen'. De eerste ronde mocht ik tegen Christian Busch (2145). Ik stond al snel als een oude krant.



Als het gevoel: "Ik wil eruit" hier de overhand krijgt is het waarschijnlijk snel afgelopen. Meer houvast biedt: "Als je niets kan doen, zorg er dan voor dat je tegenstander ook niets kan doen" of "Zoek niet altijd de beste zet, je tegenstander verslaan is ook goed". Ik deed hier zeventien zinloze koningszetten (waar je al niet een boek voor nodig kan hebben) en speelde verder, afhankelijk van de vleugel waarop hij het probeerde, alleen nog een paard van E7 naar F6 en weer terug. Toen hij, na al veel tijd en energie te hebben verbruikt, ging forceren, kwam ik zelfs nog een pion voor, waarop hij remise moest maken.



De tweede ronde mocht ik tegen Eric van Loon(2091).

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.g3 c6 4.Lg2 Lf5 5.Ph4 e6 6.Pxf5 exf5 7.0-0 Ld6 8.c4 dxc4 9.Pd2 0-0 10.Pxc4 Le7 11.Db3 b5 12.Pe3 g6 13.d5 Pe4 14.Lxe4 fxe4 15.Td1 Lc5 16.dxc6 Db6 Diagram

Vroeger had ik hier gedacht: "Het valt tegen want ik kan mijn paard niet spelen en dan staat mijn looper ook nog vast. In het boek wordt uitvoerig gewaarschuwd tegen aannamen en reflexen: 'Als je hoefslag hoort, denk dan aan een zebra'. Zwart staat slecht maar blijft zich, misschien door onderschatting, gedragen alsof hij alles onder controle heeft. Ik weet niet eens of het de zetten zelf waren of de manier waarop ze werden uitgevoerd waardoor ik het gevoel

kreeg dat er iets niet klopte. In ieder geval ging ik hier uitrekenen of Pd5 misschien toch kon. Dat is een hele verbetering, al denk ik dat echte schakers hier niet veel rekenen maar zien dat dit 'gewoon moet'.



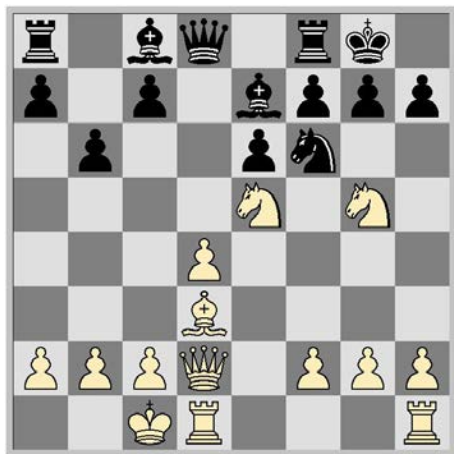
17.Pd5 Dxc6. Na ...Lxf2 Kf1 Dc5 kan wit met Pf6+, xe4 de loper ophalen, maar Lh6, Tac1 is nog beter. **18.Le3 Pa6 19.Dc3 Tfc8 20.Pf6+ Kf8** Diagram

21.Lh6+ Ke7 22.De5+ De6 23.Td7# 1-0

Als laagste rating met anderhalf mocht ik nu in de derde ronde tegen de hoogste rating met één punt, en dit was grootmeester Yuri Vovk (2567) die kennelijk al brokken had gemaakt. Hij kwam iets te laat aan het bord en toen ik hem een hand gaf trok hij een grimas waarbij zijn ogen wegdraaiden. Ook zijn onhandige manier van bewegen deed me een beetje aan Boris Karlof denken. Tijdens de partij verzonk hij, tot mijn niet geringe verbazing, regelmatig in diep gepeins. Zo diep dat zijn gezicht dan geheel was verdwenen en hij, als hij zijn ogen open had, tegen zijn gulp aan zat te kijken. Had ik mijn ogen ook open, dan keek ik nu naar wat eigenlijk de bovenkant zou moeten zijn van een Oekraïense hardos. Nog geen sporen van kaalheid!

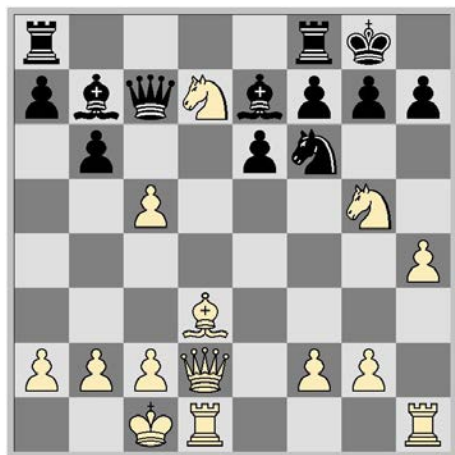
Graag had ik een foto van dit duel gehad, temeer omdat, doordat er bij mijn aanmelding iets mis was gegaan, er naast zijn voorgedrukte kaartje met titel en enorme rating, een heel ander kaartje stond waarop alleen iemand met viltstift mijn naam had gezet.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 dxe4 5.Pxe4 Le7 6.Lxf6 Lxf6 7.Pf3 0-0 8.Dd2 Le7 9.Ld3 Pd7 10.0-0-0 b6 11.Peg5 Pf6 12.Pe5 Diagram



Tijdens de analyse vertelt Yuri dat we hier een partij volgen tussen Polgar en een Hongaarse meester wiens naam mij nu even is ontschoten. De meester had hier h6 gespeeld en was er hard vanaf gemept. Ik speel **12... Lb7**. "Maybe an improvement", oordeelt hij. Ik hou mijn gezicht strak in de plooi en zeg dat h6 me inderdaad een verzwakking leek.

13.h4 c5 14.dxc5 Dc7 15.Pd7 Diagram



“Is het nu al afgelopen?”, dacht ik hier. Alle varianten die ik kan uitrekenen lijken me hopeloos, dus speel ik maar **15...Tfd8** **16.Pxf6+ gxf6** **17.Pf3 Lf8** **18.Th3 Dxc5** **19.Tg3+ Kh8** **20.Df4 Lg7** **21.h5** Diagram



21...Tac8 “Very strong move”, zegt hij nu. Aardige vent eigenlijk, die Frankenstein. **22.c3 Lxf3** **23.gxf3** Diagram



Hier wil ik 23... f5 spelen, maar vindt Txg7 er nogal eng uitzien. Even de Dame opjagen kan geen kwaad, denk ik. **23... Td4** “Very bad move”, en hij maakt het met **24.h6 Txf4** **25.hxg7+ Kg8** **26.Lxh7+ Kxh7** **27.Th1+** uit.

Over dit simpele matje met dameoffer wordt natuurlijk verder niet meer gerept. “After 23... f5 black is clearly better. Black has attack, white not. I don’t know what to play here” . Ik intussen wel, Yuri: Txg7 is hier de beste zet. Je hebt dan eeuwig schaak. Gefeliciteerd ook!

Ik had dit weekend mijn eerste remise en overwinning geboekt op 2000+ spelers, maar na de analyse met Yuri van deze nederlaag had ik opeens het gevoel dat ik al een paar biertjes op had. ‘Zou het echt zo zijn dat die lui meer van het spelletje houden dan van zichzelf en daarom objectief kunnen blijven en zo sterk worden?’

Na het eerste tapje ging het weer.

Tijdens de partij had ik met h6 ergens in het voordeel kunnen komen. Dat ik deze voor de hand liggende zet helemaal niet heb overwogen komt doordat ik hem eerder in de partij terecht had verworpen. Het boek staat vol met dit soort onbewuste processen, en voor wie het spel of zichzelf graag als een logisch gebeuren wil blijven beschouwen is het dan ook sterk af te raden.

De vierde en vijfde ronde maakte ik nog remise tegen 2020, maar daarna zakte het in elkaar, waardoor mijn TPR daalde van 2097 naar 1956.

Wat het boek vooral zo leuk maakt is dat er steeds dingen tot me doordrongen waarvan ik het bestaan nog nooit had vermoed, terwijl ik er toch al die tijd zelf bij was. Ook staan er leuke citaten in, zoals deze van twee deelnemers aan een Kortsjnoi-simultaan:

--"What went wrong with your plan?"

--"He didn't follow it!"

Zelfs nuttige adviezen voor alledag ontbreken niet. Zo begint het hoofdstuk 'Folk Psychology', over ideeën die de ronde doen en ons zicht op de werkelijkheid vertroebelen, met de waarschuwing: 'Try everything once, except incest and folk dancing'.

Inmiddels zijn we al weer drie maanden verder en vallen mijn resultaten de laatste tijd niet mee. Het is niet alleen moeilijk om gewoontes af te leren, je valt er ook zo weer in terug. Misschien moet ik dat boek weer eens pakken.



Het Paard

De meest complete denksportwinkel

Haarlemmerdijk 147

tel 020-6241171

<http://www.xs4all.nl/~paard>

1013 KH Amsterdam

paard@xs4all.nl

Het Paard heeft op het gebied van schaken:

- Meer dan 1000 verschillende Nederlandse, Engelse en Duitse **schaak**boeken.
- Meer dan 500 tweedehands **schaak**boeken.
- **Schaak**software en **schaak**computers.
- Wedstrijd **schaak**stukken –klokken en -borden
- **Schaak**spellen voor verzamelaars.

Naast schaken hebben we ook een uitgebreid assortiment op het gebied van:
Go, Bridge, Backgammon, puzzels, breinbrekers en gezelschapspellen.

Veteranen

Coen Venema

In de jaren tachtig ben ik meerdere malen uitgezonden naar het buitenland o.a. naar, Libanon, Israël Egypte en Saoedi Arabie en nog wat meer. Ik ben dus veteraan, het klinkt direct zou oud maar goed. Toen ik na de laatste missie terug kwam in Nederland had ik een enorme plaat voor mijn kop, en besloot naar twee weken maar weer de wijde wereld in te gaan. Ik werkte als off shore duiker en in de visserij onder andere in Australië, Nieuw-Zeeland Singapore en op de Noordzee. Op de Fiji eilanden werkte ik als duik instructeur op een hotel ressort voor te rijke en te oude dames, die zo'n jonge man wel leuk vonden, tja je moet wat.



Foto Edwin van Eis

Toen ik naar twee jaar weer terugkwam kwam ik in een rustig vaarwater, en belandde vanuit Friesland via Schiphol in Amsterdam. Toen ik via mijn huidige werk in een stevige knokpartij belande, moest ik gehecht worden bij de huisarts. De huisarts zei tegen mij " ik zie dat je veteraan bent" ik was gelogd in zijn computer. Ik was hier erg kwaad over, want defensie heeft hier nooit iets van gemeld of gevraagd. Ik bleek een potentieel gevaar te zijn voor mij zelf en mijn omgeving. Dit valt allemaal erg mee, en ik vond het belachelijk. Ik geef u wel de tip mee. Laat mij gewoon winnen dan gebeurt er niets.

Ik krijg zolang ik in Amsterdam woon al een uitnodiging voor de Amsterdamse veteranendag, maar ging nooit. Het voelt zo oud en had er geen behoefte aan. Maar dit keer zat ik op de dag thuis het regende en had geen waterpolo wedstrijd op het programma. Ik wist dat de drank en het eten gratis was, (en vrouwlief niet thuis) dus ik besloot maar te gaan.

Aangekomen bij het Amsterdamse historisch museum, wachtte mij een ere haag van militairen ik schaamde me om daar doorheen te lopen. Het toeval wilde dat ik daar ook al een keer een jongen ben tegengekomen die

met mij in Libanon had gezeten, hij was nu zwaar verslaafd en dus dakloos. Hij sliep vlak naast mij in Libanon, op een nacht werd hij wakker van een geluid bij zijn tent. Hij liep naar buiten en schoot, de volgende dag zagen wij een dode koe naast de tent liggen. Hij had het in Nederland nog geprobeerd als ober in een restaurant. Maar werd ontslagen, als hij een knal hoorde, zat de soep op het plafond en lag hij onder de tafel.

Aangekomen in de grote zaal zag ik veel oude knakkers, die stevig aan het feesten waren. Ik hoorde van een ober, dat ze een uur voor aanvang er al waren. Ik nam een biertje en zag daar mijn clubgenoot Johan van der Klaauw aan een tafel zitten. Johan genoot van een witte wijn en een haring. Johan was ook verrast om mij te zien, en vroeg "ken je nog een wijntje voor mij halen" natuurlijk. Terwijl wij aan de praat waren, werd ik op mijn schouders getikt en daar stond Job Cohen. Hij vroeg belangstellend, waar wij elkaar van kenden. Ik zei hierop "van de schaakclub". Waarop Job Cohen zei: "mijn zoon schaakt ook, volgens mij bij Caïssa." Dit klopt zei ik, wij schaken daar ook. Cohen vond dit grappig en stelde voor om samen op de foto te gaan, de pers werd opgetrommeld en er werd een foto gemaakt. Onder het motto een oude en een jonge veteraan delen hun ervaring en meer van dat soort geneuzel.

Ik hield het hierna voor gezien, ik nam afscheid van Johan. Voordat ik wegging zei Johan: "ken jij nog een wijntje voor me halen" Natuurlijk, de oude knakker genoot.

Jeugdkampioenschap 1966

Ferdinand Ruhwandl

Laatst vertelde ik aan Angelo Spiler, toen we op clubavond zonodig even een saffie moesten roken, dat ik ooit, in 1966, mee had gedaan aan het Nederlands Jeugdkampioenschap. Dat was in Delft. De spelers waren ondergebracht bij gastouders, ik geloof dat ik elke dag gebracht werd vanuit Schiedam. Ik was het jaar daarvoor jeugdkampioen van Noord-Brabant geworden. Je had toen 14 onderbonden, dus er waren 14 deelnemers in Delft. Ik was 19, net student in Amsterdam (UvA, of GU heette dat toen nog). Dat jaar speelde ik bij VAS, daarna namen andere interesses en besognes me in beslag. Pas medio jaren 70 ben ik weer bij een club gaan spelen: Memo. "Heb je die partij nog?", vroeg Angelo. En zowaar, onder het stof vond ik nog de oude notatieboekjes van Natioonale Nederlanden 1945. Met daarin het partijtje tegen Jan. Zijn verliespartij belette hem niet, als 13 of 14-jarig broekie, toch - voor het eerst- nationaal jeugdkampioen te worden. De partij was niet geannoteerd. Ik geef gewoon het zetverloop, for whatever it is worth. Een curieus partijtje, zeg maar onder het motto "Op je 19e kun je toch nog winnen van Jan Timman!"

wit: Ferdinand Ruhwandl - zwart: Jan Timman

Nederlands Jeugdkampioenschap 13-IV (zo schreef je dat toen)-1966

1.c4 e5 2.e4 Lc5 3.Pc3 d6 4.g3 Pf6 5.De2 c6 6.Lg2 Lg4 7.f3 Le6 8.d3 Lxg1 9.Txg1 Pbd7 10.Le3 a6 11.Kd2 Ke7 12.Taf1 h6 13.f4 g6 14.h3 Pf8 15.g4 Lc8 16.fxe5 dxe5 17.Lc5+ Ke6 18.Tf2 P6d7 19.La3 g5 20.Tgf1 b5 Diagram



21.Pd5 en zwart gaf op.



Het is historie, natuurlijk, en een beetje glorie, voor een oude knar als ik. Voor de ouderen onder ons is het misschien leuk of zij nog spelers van de groepsfoto herkennen of herinneren. Ik zelf zit helemaal links, dan nog met bril. Boven mij, staand, Ger Ligterink, die zich mij van toen nog herinnerde, ik sprak hem dit jaar op Corus. Andere namen, geloof ik, Steenbrink, Hardy (?), Lodeweges(?), en naast Jan rechts Ben (?) Riksen, kampioen van Charlois. Maar verder..."

De integratie, hoe staat het er mee?

Olaf Ephraim



Het is al een tijd geleden dat Euwe opging in Caïssa en er een hele grote schaakfamilie gevormd werd. Om in Trostermen te denken : de grootste familie van Nederland. Wat betekent dat nu voor onze schaakclub, wat is de invloed van een dergelijke groei?

Om een en ander in hopelijk goede banen te leiden heeft het Bestuur de Introductie Commissie in het leven geroepen. Details vindt U op de website, onder "Over Caïssa", kopje "Introductie Commissie".

Het doel is en blijft : " Een soepele overgang van een grote groep nieuwe leden afkomstig van Euwe en het zorgen van een snelle kennismaking van hen met Caïssa en vice versa. Caïssa moet een grote bloeiende vereniging blijven waar sterke en zwakke spelers met plezier schaken en waar niet betaald wordt om voor de club te spelen."

Nou, dat liegt er niet om. En van de middelen om deze nobele doelstelling te verwezenlijken is het gegeven dat de Introductie Commissie dient als vraagbaak en klankbord om eventuele suggesties en verbeteringen in de informele sfeer aan de orde te kunnen stellen. Dit kan betrekking hebben op de interne, de externe competitie, de sfeer, het materiaal, levensbeschouwelijke vraagstukken of de bril van de Voorzitter. Maar dan moet er wel input komen van de Caïssaleden, en die is tot op heden verrassend bescheiden. Dat kan positief zijn : wellicht kabbelt de "integratie" rustig in haar eigen tempo voort en wordt de groeistuij zonder noemenswaardige problemen verwerkt. Van de andere kant, wellicht groeit de onvrede onderhuids, als het pus in een pijnlijke puist en borrelt er bij de Caïssaleden een lavazee van frustraties en is de vulkaan alleen toevalligerwijs nog niet tot eruptie gekomen. Dat kan ook natuurlijk.

Laat ik eens een paar persoonlijke waarnemingen met U delen. Allereerst de interne competitie, de ruggengraat van elke schaakclub. De interne is bij Caïssa heel erg sterk geworden, ook door het feit dat een aantal "externe" deelnemers meedoen, d.w.z. sterke spelers die niet extern voor Caïssa spelen maar wel intern aan de competitie meedoen. Ook is de competitie nogal massaal in aantal geworden zoals blijkt uit het aantal partijen dat per ronde gespeeld is :

RONDE	AANTAL	
1	47	Dat houdt in dat er gemiddeld 38 partijen per ronde gespeeld worden tot nog toe. Dat lijkt heel veel, maar van de andere kant: het wil ook zeggen dat ongeveer een derde van de leden dus weinig intern speelt. Overigens moet hierbij wel bedacht worden dat er ook extern op deze avonden gespeeld wordt wat het beeld mogelijk enigszins vertekent. Over de eerste tien rondes speelde 42% van de leden veel (10,9,8 of 7 keer), 31% min of meer regelmatig (6,5 en 4 keer) en 27% weinig (3,2,1 of helemaal niet). Deze cijfers zeggen nog niet zo veel maar 35% speelde vier rondes of minder.
2	46	
3	38	
4	35	
5	40	
6	32	
7	32	
8	32	
9	34	
10	46	

De interne wordt thans in twee zalen gespeeld, dat kan niet anders en de omstandigheden zijn uitstekend vergeleken met andere schaakclubs. Wel is het jammer dat het hierdoor wel moeilijk is om alle partijen te volgen. Oftewel : de betrokkenheid bij de verrichtingen van medeleden wordt hierdoor beperkt omdat het niet eenvoudig is om beneden veel van boven mee te krijgen en vice versa.

Door de omvang van de interne competitie is het ook niet eenvoudig om na een nederlaag of een paar keer verhinderd te zijn de weg naar boven weer te vinden. Dat kan ook aan het gekozen Keizersysteem liggen, dit moet wellicht nader onderzocht worden.

De externe competitie is eigenlijk pas recent van start gegaan. De teams zijn meteen “gemengd”, dus ex-Euwe en Caïssa broederlijk aan de schaakborden met gecombineerd scorend vermogen en de neuzen in dezelfde richting zoals een voetbalcoach na het volgen van een mediatraining zou zeggen. Gevolg is wel dat er nog geen “vriendenteams” zijn gevormd, maar dat zal zijn tijd moeten hebben. Wat betreft de KNSB competitie op zaterdag speelt eigenlijk hetzelfde als bij de interne. Er wordt noodgedwongen in twee zalen gespeeld hetgeen de betrokkenheid van de eerste drie teams van Caïssa bij het vierde en vijfde (en omgekeerd) niet vergemakkelijkt. Een oplossing zou kunnen zijn om C3, C4 en C5 per toebeurt bij C1 en C2 te laten spelen, dat bevordert de wederzijdse betrokkenheid. Overigens zitten C4 en C5 wel een beetje als haringen in een ton in een hele kleine ruimte, en ik vrees de dag dat ik mij met mijn postuur tussen twee teamgenoten zal moeten wringen. Ik sluit niet uit dat ik bij een lange rokade met wit per ongeluk Ta8 van een teamgenoot pak. Door het ruimtegebrek wordt de vraag “Pas ik wel in het team?” bij thuiswedstrijden wel een erg letterlijke. Maar laten we ook niet vergeten dat de lagere teams het ook leuk vinden als er medeleden naar hun verrichtingen bij thuiswedstrijden komen kijken om de spanning mee te beleven. Uiteindelijk verdedigen we allemaal dezelfde trotse clubkleuren, als we die zouden hebben.

Dit zijn zo maar een paar persoonlijke bespiegelingen. Maar wat heeft U zelf nou geconstateerd? Gaat het goed met Caïssa, zijn er verbeteringen mogelijk, zien we collectief iets over het hoofd? Laat het de Introductie Commissie weten! We zijn ervoor en wij zijn zo discreet als een biechtvader zolang de Voorzitter niet met fysiek geweld dreigt, dus tenminste gedurende een kwartier.

Misschien is het een goed idee om in het voorjaar een enquête te houden waarin we concreet en direct vragen wat U vindt en waar U verbeterpuntjes ziet. Wij broeden hier op maar misschien is het ook overbodig.

GertJan van der Hoeven heeft inmiddels de teamleiders van de externe teams benaderd met het verzoek om een groepsfoto met namen te maken zodat deze op de website geplaatst kunnen worden. Dit initiatief vervangt het idee van een individueel smoelenboek dat in de praktijk niet goed uitvoerbaar lijkt. En op deze manier kunnen de namen ook met de juiste gezichten in verband worden gebracht.

Wij verzaken niet en zullen met moed, beleid en trouw onze werkzaamheden voortzetten! Caïssa is en blijft een leuke schaakclub voor jong en oud, en voor elke rating!

De Introductie Commissie

Gertjan van der Hoeven	gjhoeven@zonnet.nl
Matthijs De Feber	mtdefeber@gmail.com
Dick van Dam	dvd@support.nl
Sander Tigelaar	sanderpt@gmail.com
Francis Lesman	fgjmllessmann@vumc.nl
Olaf Ephraïm	olaf.ephraim@planet.nl

Schaakles van Jop Delemarre

Dennis Breuker

Mensen die lid zijn (geweest) van een sportclub (die geen schaakclub is) weten hoe het daar aan toe gaat: door we week train je (een of twee keer), en in het weekend speel je een wedstrijd met je team tegen een ander team. Kijk maar eens naar voetbal, basketbal, etc. Maar bij schaken gaat dat heel anders. Daar kom je ook iedere week bij elkaar, maar dat is dan om een potje te spelen. Trainen is er niet bij. Ja, bij de jeugd. Daar nog wel. Maar zodra je senior wordt lijkt het wel of schaaktraining er niet meer toe doet.

Toen Jop Delemarre zich dus aanbood om les te geven op onze vereniging besloten we om het maar eens te gaan proberen. Ik persoonlijk wil graag schaakles hebben, en dat geldt vast voor meer mensen. Jop (schaaktrainer.nl) is niet zomaar een schaaktrainer. Hij was op zijn zestiende kampioen van Nederland tot 20 jaar, was op zijn negentiende IM, en heeft in 2007 een grootmeesterresultaat behaald. Tevens traint hij de sterkste jeugd van Nederland.



De proefles

Op 7 juli 2009 was het zover. Jop zou een proefles geven aan twee groepen schakers van ongeveer tien personen: een groep met $\text{elo} \leq 1700$ en een groep met $\text{elo} \geq 1800$. Hieronder geef ik een impressie van de les aan de laatste groep, waarvan ik deel uitmaakte.

De twee onderwerpen die aan bod kwamen waren (1) rekentechnieken en (2) klein plan. Van beide onderwerpen zal ik hier een voorbeeld laten zien.

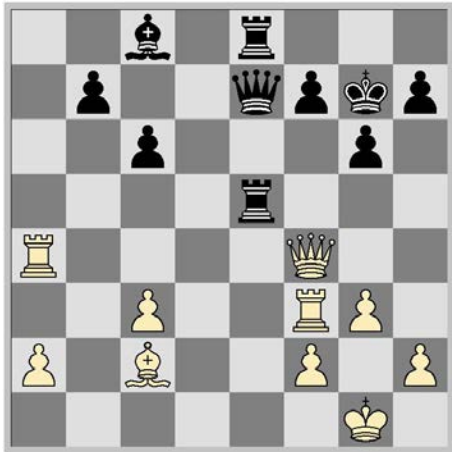


Diagram 1: Zwart aan zet.

Bij het rekenen is het verstandig om dwingende zetten dieper te bekijken. Een voorbeeld van een dwingende zet is schaak geven. Zie diagram 1. Zwart is aan zet.

We moesten hier proberen om uit te rekenen hoe zwart kon winnen. Louter met dwingende zetten. Probeer het zelf eens op te lossen. De oplossing volgt onderaan dit artikel. Dit onderwerp wordt uitgebreid behandeld in het boek "Forcing Chess Moves" van Charles Hertan.

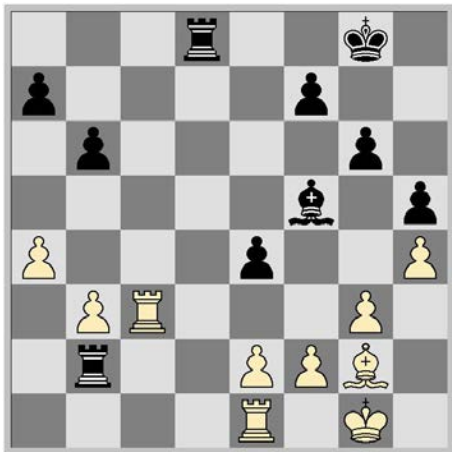


Diagram 2: Zwart aan zet.

Bij klein plan is het de bedoeling om te bedenken waar je graag je stukken wil hebben staan, en dan te bedenken hoe ze naar die velden toe kunnen spelen. Diagram 2 komt uit de eerste matchpartij tussen Levenfish en Botwinnik (Moskou/Leningrad 1937) na zet 35 van wit. De vraag is waar zwart zijn stukken wil hebben hoe hij dat voor elkaar krijgt. Wat zou je hier spelen?

De oplossingen staan aan het eind van dit artikel.

Al met al was deze lesavond zeer interessant. Na rondvragen bij de leden bleek dat ik niet de enige was die dat vond, dus Robert Jan regelde dit seizoen vier lesavonden voor twee groepen.

De eerste les

Op 10 november 2009 was de eerste van vier lesavonden. Ook dit keer gaf Jop les in twee groepen. Ik zat in de tweede groep (elo \geq 1900), dus alleen daarover kan ik iets schrijven.

Het onderwerp dat aan bod kwam was een relatief eenvoudig onderwerp: de opening. Jop leerde ons dat het doel van de opening is: **activiteit richten op kwetsbaarheid**. Hij keek met name naar dynamische openingen. Voorbeelden van openingen waarbij een speler de andere het centrum geeft, om het kwetsbare centrum daarna aan te vallen en bij iedere zet een nieuw stuk te ontwikkelen zijn Aljechin, Grünfeld, Philidor, Chigorin, Benko, Aangenomen Koningsgambiet, Aangenomen Damegambiet. Als je zo'n soort opening speelt moet je heel goed weten hoe je het centrum moet aantasten, anders moet je het niet spelen.

Jop behandelde als voorbeeld de partij Pillsbury-Chigorin, St. Petersburg 1895. Hierin speelde Chigorin "zijn" opening. Na de zetten **1.d4 d5 2.c4 Pc6 3.Pf3 Lg4 4.cxd5 Lxf3 5.dxc6 Lxc6 6.Pc3 e6 7.e4** heeft wit het centrum in handen. Zie diagram 3. Hier stelde Jop de vraag: *hoe ga je verder?*



Diagram 3: zwart aan zet.

Het centrum moet natuurlijk worden ondermijnd. En activiteit richten op kwetsbaarheid. Wits kwetsbare punt is e4. Dus **7..Lb4 8.f3** en nu **8..f5!**. In de partij werd toen **9.e5** gespeeld. Dit is een overwinning voor zwart, want daarmee haalt wit de flexibiliteit uit het centrum. Je weet dan waar alles staat, dus "het is gemakkelijk schieten". De kwetsbaarheid is nu niet meer e4, maar d4.

De partij ging als volgt verder: **9..Pe7 10.a3 La5 11.Lc4**. Zie diagram 4. Hier vroeg Jop: *Welk stuk speel je hier naar d5? Het paard op de loper?*



Diagram 4

Om deze vraag te kunnen beantwoorden kun je de "vergelijkende methode" gebruiken (dit had Jop uit het boek Kaas en de Evolutietheorie van Bas Haring). De vraag is: wil je een paard op d5 met of zonder de witte lopers op het bord? Antwoord: je hebt het liever zonder de witte lopers. En dus moet je **11..Ld5** spelen, zoals ook in de partij geschiedde.

De partij ging als volgt verder: **12.Da4+ c6 13.Ld3 Db6 14.Lc2 Da6! 15.Ld1 Lc4 16.f4 0-0-0 17.Le3 Pd5 18.Ld2 Pb6** en wit verloor d4 en het stort helemaal in.

Jop behandelde in beide lessen nog meer partijen en stellingen en gaf nog veel meer tips en ideeën, maar als je die wil weten moet je zijn lessen maar volgen :)

Ik vind de lessen van Jop heel nuttig. Hij is een goede didacticus, en het lesniveau is precies goed. Na afloop heb ik altijd het gevoel dat ik er weer iets bij heb geleerd. En dat is toch waarom je aan een training meedoet.

Antwoorden

De antwoorden op de vagen bij de twee diagrammen van de proefles zijn als volgt.

Diagram 1:

1..Te1+ 2.Kg2 Tg1+ (2..Lh3+ 3.Kxh3 leidt tot niets, maar moet je wel hebben bekeken) **3.Kxg1 De1+ 4.Kg2 Df1+** (weer leidt 4..Lh3+ tot niets) **5.Kxf1 Lh3+ 6.Kg1 Te1 mat.**

Diagram 2:

Twee torens op de zevende rij lijkt logisch, maar na 1..Tdd2 2.Te3 heeft wit e2 goed gedekt, en heeft wit de zwakte e4 onder vuur.

Zwart wil natuurlijk graag de toren van d8 op b4 hebben! Valt de zwakte b3 aan en dekt de zwakte e4. Dus: **35..Td4 36.Te3 Tb4** en zwart wint een pion. De partij ging als volgt verder: **37.Tc1 T2xb3 38.Txb3 Txb3 39.Tc4 Tb1+ 40.Kh2 Tb2 41.Lf1 0-1.**

Animo

Gezien de animo na de proefles verwachtten we dat de lessen gemakkelijk vol zouden komen. Dat bleek helaas niet zo te zijn. Er moet flink geleurd worden om de groepen van tien personen vol te krijgen. We zijn er nog niet achter waarom dit zo is. Is het de eigen bijdrage? Is het omdat men dan die avond geen reguliere partij kan spelen? Is men te lui/laks om zich op te geven (bij schakers weet je het maar nooit)? Andere redenen? We weten het niet. Aan Jop Delemarre ligt het in ieder geval niet.

Op deze manier kunnen we helaas na deze lessenserie niet meer verder gaan. Het kost veel teveel moeite en energie om mensen te vinden die les willen hebben. Een gemis voor de club, als je het mij vraagt.



TOERNOOIEN

Univé Open, Hoogeveen

Ron Hoffman



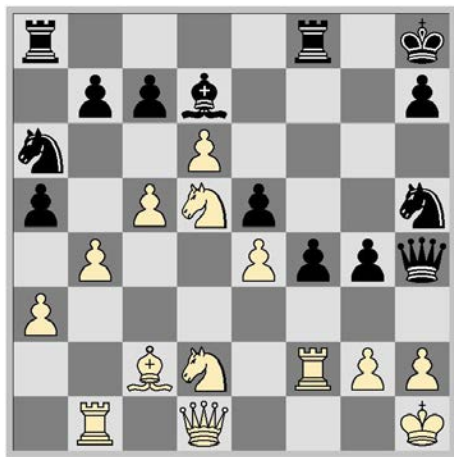
Het was voor de derde keer dat ik mee deed aan het toernooi in Hoogeveen, nu het Univé toernooi geheten. De eerste keer was ik elke dag op en neer gegaan met de trein, vorig jaar bij iemand thuis, en nu dit keer had ik een flinke afvaardiging meegenomen, een secondanten team bestaande uit Alje Hovenga - om met de plaatselijke bevolking te kunnen communiceren en de openingsvoorbereiding, Abe Willemsma - voor de zwarte openingen en algeheel motivator, en Arno Bezemer -voor de openingen, middenspel, eindspel en de psychologische adviezen. Het kost wat maar men krijgt er ook een hoop voor terug. Helaas had ik geen tijd gehad om me degelijk voor te bereiden, dus geheel zonder openingen, niet uitgerust en uitermate flink gallisch -want nog vlak voor vertrek had ik van een agent een bekeuring gekregen, wegens door rood licht rijden; ze hadden twee meter verderop in de auto gestaan, helaas had ik ze iets te laat opgemerkt, uiteraard was elke discussie ("ik heb haast, mijn secondanten team zit op me te wachten") tevergeefs; immers, regels zijn regels etc. etc. -om kort te gaan, aldus reisden wij af naar het verre koude Noorden des lands.

Arno Bezemer (2364) - Ron Hoffman (2107)

Unive Open Hoogeveen (1), 16.10.2009

1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.e4 d6 4.Pc3 Pf6 5.f4 0-0 6.Pf3 Pa6 De indeling was ietwat vervelend. Immers, in de auto hadden we het al over een mogelijke koppeling gehad ("ik kan natuurlijk altijd remise aanbieden" had de witspeler nog olijk gezegt over de denkbeeldige situatie dat hij zich in een mindere stelling zou bevinden tegen schrijver dezes). Tijdens de lunch hadden we nog genoeglijk elkaars openingsrepertoire doorgenomen: "wat speel jij zoal tegen de vierpionnen tegen jouw KID?" "nou, zowel c5 als Pa6, die laatste heeft echter als groot nadeel dat Wit remise kan maken" Ook merkte de witspeler nog op dat die vierpionnenaanval zo leuk is omdat Zwart dan nooit die verschrikkelijke Koningsaanval krijgt. Welnu ... **7.Ld3 e5 8.fxe5 dxe5 9.d5 Pc5 10.Lc2** [Moskalenko geeft hier 10.0-0 waarna nemen op d3 iets beter zou zijn voor Wit. Maar Zwart hoeft hier helemaal niet te nemen maar kan ook gewoon a5 spelen. 10...a5] **10...a5 11.0-0 De7** [De andere zet hier is 11...Pe8 ; Minder goed hier is 11...Dd6 want dan heeft Wit 12.De1 het is typerend dat Moskalenko alleen maar Dd6 geeft.] **12.Tb1** Natuurlijk logisch maar toch lijkt me dat de andere zetten hier beter zijn. [12.Lg5 Ld7 13.De2; 12.De2 Ld7 13.Le3 (13.Kh1 a4) 13...Pg4] **12...Ld7 13.b3 Ph5!?** **14.Kh1** [14.Le3] **14...f5 15.Lg5** [15.exf5 e4! (Ook 15...gxf5 is ok.) 16.Lg5 De8 17.Pd4 gxf5=; 15.a3 fxe4 16.Pxe4 (16.Lxe4 Pf6 17.Lg5 h6 (17...Dd6) 18.Lxf6 Txf6 19.Dc2 Pxe4 (19...Taa6) 20.Pxe4 Tf4 21.a4 (21.Pfd2 Dxa3μ) 21...Taf8³) 16...Pxe4 17.Lxe4 Pf6 18.Lg5 Dxa3] **15...Lf6 16.Le3** [16.Lxf6 Dxf6 17.exf5 Lxf5 (17...gxf5) ; Arno wilde eigenlijk 16.Lh6 Lg7 17.Lg5 Lf6 18.Lh6 met een zetherhaling spelen maar bedacht toen, waarschijnlijk, tegen wie hij eigenlijk aan het spelen was en bedacht zich, terecht natuurlijk. Maar toch is de gespeelde zet niet zo goed.] **16...f4 17.Lf2 Kh8!?** [Jammer, ik had hier de beste zet -Lg4!- gezien maar bedacht me, immers, deze Loper is vaak van essentieel belang voor een mogelijke Koningsaanval. Echter, in deze stelling heeft Wit zijn Koningsvleugel al verzwakt (h3). 17...Lg4! 18.Dd2 (18.h3 Lxf3 19.Dxf3 Lh4) 18...Lxf3 19.gxf3 Lh4 20.Lg1 Pa6 (20...b6 met een typische KID stelling.) ; In eerste instantie was ik hier direct 17...g5 van plan maar dat is ietwat al te optimistisch: 18.Pxg5 Lxg5 19.Dxh5 Lf6 (19...Ta6 20.Lxc5 Dxc5 21.Dxg5+-)] **18.a3 g5?!** [18...Pa6 19.b4 axb4 20.axb4 Pxb4 (20...b6²) 21.d6+-;

18...b6 19.b4 (19.d6 Dxd6 20.Dxd6 cxd6 21.Tbd1 Pb7 22.Lxb6 g5) 19...axb4 20.axb4 Pb7=] **19.b4** [19.Pxg5! Lxg5 (Ook een optie is 19...Pg3+ 20.hxg3 Lxg5 21.Dh5 Le8 22.De2 Tf6 23.Kg1 Th6 en dit is weer hetzelfde verhaal; Wit zal hier beter staan maar in de praktijk ...) 20.Dxh5 Tg8 (Waarschijnlijk Zwarts beste kans hier is 20...f3!? 21.gxf3 Tg8 22.Tg1 Le8 23.Dh3 Ld7 24.Lxc5 (24.Df1 Taf8 (24...Ld2 25.Pb5) 25.De2 en Fritz geeft hier een winnend voordeel aan Wit. Dat lijkt me nogal bout; dit is een typische KID stelling; Zwart heeft hier zeker wel compensatie.) 24...Lxh3 25.Lxe7 Lxe7 26.Tg3 Ld7² hier geeft Fritz een plusje aan Wit; het lijkt me dat Zwart wel compensatie heeft in de vorm van het Loperpaar en een betere structuur.(26...Txg3 27.hxg3 Lxa3 28.Pb5 Ld6 29.Pxd6 cxd6 30.f4±)) 21.b4 axb4 (21...Pa6 22.b5 Pc5 23.b6 cxb6 24.Txb6 Tac8 25.Tfb1+-) 22.axb4 Pa4 23.Pxa4 Lxa4 24.De2 Ld7± Overigens, als een algemene opmerking: het fijne van het analyseren van typische KID structuren is dat Fritz het gevaar voor Wit vaak niet tijdig erkent; heel vaak beginnen de oordelen van Fritz met beter / gewonnen voor Wit maar dan, na enige tijd en een helpende hand, begint dat oordeel te veranderen in "ach Wit staat ineen verloren". :-)] **19...Pa6** [19...axb4 20.axb4 Pa6] **20.c5?** [20.b5 Pc5 21.b6 cxb6 22.Txb6 g4 23.Pd2 Tac8±] **20...g4 21.Pd2** [21.Pe1; 21.d6 cxd6 (21...Dd8 22.b5) 22.cxd6 Dg7=] **21...Lh4 22.d6 Dg5 23.Pd5** [23.Lxh4 Dxh4 24.De1 Dxe1! 25.Tfxe1 axb4 26.axb4 cxd6 27.cxd6 Tac8μ] **23...Lxf2** [23...Lb5 24.Lxh4 Dxh4 25.De1 Pg3+ 26.Kg1 Pe2+ 27.Kh1 Dh6 28.bxa5 Pg3+ 29.Kg1 Lxf1 30.hxg3 Lxg2 31.Kxg2 Dh3+ 32.Kg1 fxc3+] **24.Txf2 Dh4** Diagram



25.g3 [25.Kg1 g3 26.hxg3 Pxg3 (26...fxg3 27.Txf8+ Txf8 28.Pf3 Txf3 29.Dxf3+-) 27.Tf1 axb4 28.axb4 cxd6 29.cxd6 Lg4 30.Pf3 Dh1+ 31.Kf2 Pxf1 32.Dxf1 Dxf1+ 33.Txf1 Lxf3 34.gxf3 Tad8→; 25.Tf1 axb4 26.axb4 Pg3+ 27.Kg1 Pxf1 28.Dxf1 cxd6 29.cxd6 (29.Pb6 Tad8) 29...Tac8→] **25...fxg3 26.Tg2 Tf2 27.Txf2 gxf2 28.Pf1** In deze fase had de witspeler niet al te veel tijd meer, in de 30 seconde erbij fase terwijl ik nog genoeg tijd had. **28...g3 29.Df3 Tg8** [29...Lg4 30.Dc3 Dh3] **30.Pde3 Dh3** Extreem slordig. [Heel eenvoudig is natuurlijk 30...Lh3] **31.Pg2** [31.Dg2 Dh4 32.Df3 Lh3→] **31...Lb5 32.Dc3** [32.Df5 Dxf5 33.exf5 cxd6 34.cxd6 axb4 35.axb4 Lc6 36.Pfe3 Pf4 37.b5 Pxg2 38.Pxg2 Lxb5→; 32.Ld3 Lxd3 33.Dxd3 Dxc2+ 34.Kxg2 Pf4+ 35.Kf3 Pxd3 36.Pxg3 axb4 37.axb4 cxd6 38.cxd6 Paxb4→] **32...Lxf1** [32...Tg5] **33.Dxe5+ Pg7 34.Txf1** [34.Dxc3 Dxc3

35.hxg3 Ph5! (35...Le2→)] **34...Dxh2#**

Arno's commentaar was groots: "Het wordt een goede week". **0-1**

Babak Tondivar (2367) – Ron Hoffman (2107)

Univé Open Hoogeveen (6), 21.10.2009

Ik kan eenieder een afgewogen team van secondanten aanbevelen, kijk maar naar mijn resultaat. Voor deze partij had secondant Hovenga me helemaal klaargestoomd door me te melden dat ik Wit had tegen Tondivar. Een nachtelijke voorbereiding tot in de kleine uurtjes zorgde er voor dat ik er helemaal klaar voor was; geen enkele finesse van het Dame-Indisch was me ontgaan. Toen ik echter aankwam bij het bord bleek iemand de namen verkeerd om te hebben neergezet, na overleg op het hoogste niveau bleek dat ik geen Wit maar Zwart in deze partij zou hebben. Commentaar van de secondant: "ik heb niet gezegd dat je Wit zou hebben maar alleen dat je tegen Tondivar moest". **1.Pf3 g6 2.c4 Lg7 3.Pc3 d6 4.g3 e5 5.Lg2 Pf6 6.d3** Jawel! Tondivar speelt natuurlijk ook 1.d4 en dan de Fianchetto tegen het Konings-Indisch. Natuurlijk had hij in de database gezien dat ik de KID speel maar hij had er vanaf gezien; hij zei me na de partij dat hij gezien zijn vorm niet zo een zin had in allerlei gecompliceerde stellingen. Angst voor de KID, terecht natuurlijk :-)] **6...0-0 7.0-0 h6 8.Tb1 a5 9.a3 Pc6 10.b4 axb4 11.axb4 Le6 12.b5 Pe7 13.Db3 Dd7 14.Td1** [14.d4 exd4 15.Pxd4 Lh3 16.Td1 Lxg2 17.Kxg2 wordt gegeven als zijnde beter voor Wit. Dat lijkt me nogal mee te vallen.] **14...Lh3** [14...Pf5] **15.Lh1 Pg4** Wederom

pure mazzel: een ronde eerder had Arno zich voorbereid met Zwart op het 1. c4 -e5 gebeuren en ik had dat een beetje meegekregen. Tot hier wist ik het me zo ongeveer nog te herinneren; gewoon Dd7, Lh3, Pg4 en klaar; de combinaties zullen zich als vanzelf aandienen :-)) Ik herinnerde me ook heel vaag een partij Petrosjan-Dvoretzky, in een van boeken, met dezelfde configuratie. Maar toen ik mijn Dvoretzky's doornam kon ik het -nog- niet terug vinden. **16.d4** [16.Lb2] **16...exd4 17.Pxd4 Pf5 18.Pf3 De6 19.e4** [Heel fijn zou hier zijn het o zo natuurlijk ogende 19.Lb2 maar dan komt vrij naar 19...Pge3!µ Zie mijn eerdere opmerking.; Het onooglijke 19.e3 werd gespeeld in Donaldson-Agnos, Isle of Man 1997. 19...c6 20.Pe2 g5 21.Ld2 Tfe8 22.Te1 Dg6 "with an unpleasant position for White". Quite so :-))(22...c5)] **19...Pe7 20.La3** Waarschijnlijk niet de beste. [20.Lb2 f5!? (20...Pe5 21.Pd5 Pxd5 22.cxd5 De7 23.Pxe5 Lxe5 24.b6²; Erg interessant is 20...c5!? ; 20...g5!?) 21.Pd5 Pxd5 22.Lxg7 Kxg7 23.Pd4 De5 24.exd5±; Toen ik die avond naar huis toe ging -voor de volleybaltraining- kwam ik Tondivar in de trein tegen. Hij wuifde naar me en zei dat hij me iets moest laten zien, en inderdaad, een boekje over onder andere deze variant die hier 20.b6 aanbeveelt en een voordeel voor Wit ziet na 20...c6 21.La3 Tfd8 22.Pe2 "with a plus for White". Ik denk dat het nogal meevalt na iets als bijvoorbeeld 22...g5 23.Pfd4 Dg6 Het grappige is dat ik ditzelfde boekje ook heb, en ook bij me had in Hoogeveen! Men ziet hier wederom de werking van Pure Mazzel: als Tondivar dit geweten zou hebben zou het hem een boel tijd gescheeld hebben.] **20...Tfd8** [20...Pe5] **21.Pd5 Pxd5 22.exd5** [Tondivar had hier gepand om hier 22.cxd5 te spelen maar zag pas later dat Zwart dan na 22...Dxe4 23.Pg5 Da4µ heeft.] **22...Dd7** [22...Df5 23.Lg2 Lxg2 24.Kxg2 Te8 (24...h5)] **23.b6** Niet de beste. [23.Lg2] **23...cxb6 24.Lg2 Lxg2 25.Kxg2** Diagram



En hier bood Tondivar, heel listig, Remise aan. Ik had toen ik Lxg2 speelde dat al aan willen bieden. Na een korte overweging nam ik het aan. Terecht of onterecht? Wel, ik dacht tijdens de partij dat Wit sowieso de b-pion gemakkelijk terug zou winnen en dat het dan iets beter voor Wit zou zijn, precies het soort stelling waar Tondivar goed in is. Niet bepaald een correcte inschatting, Zwart staat hier iets beter, maar het lijkt toch niet heel veel te zijn. Nog steeds denk ik dat het goed was om de Remise aan te nemen; een succesvol toernooi bestaat ook voor een groot deel uit het accepteren en aanbieden van Remises :-))[25.Kxg2 Ta6 **a**] Ik dacht ook aan 25...Da4 26.Td3 Dxb3 27.Tbxb3 (27.Tdxb3 Ta4³) 27...Ta6³; **b**) 25...Te8³; 26.Lb2 Lxb2 (26...Te8) 27.Dxb2 Te8 (27...Tda8) 28.Te1 Tea8 29.Dd4 Ta2 30.Tb2=] ½-½

Ron Hoffman (2107) - Adrian Clemens (2264)

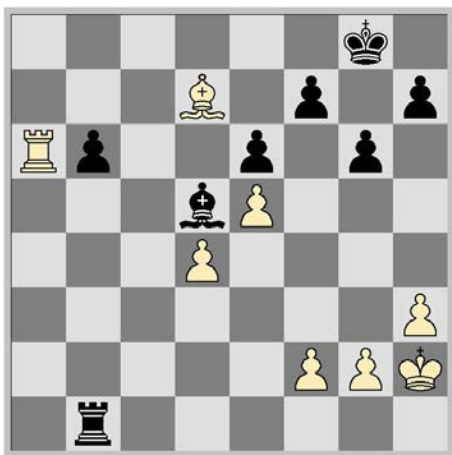
Unive Open Hoogeveen (7), 22.10.2009

1.d4 Pf6 2.c4 Ja ja, geen Pf3 en onzin gedoe met Lf4 etc. maar gewoon hard-core openingen! Het kleine nadeel hiervan is wel dat men zo af en toe (= bijna elke partij) geconfronteerd wordt met openingen waarvan geen enkele kennis voorhanden is in de persoonlijke database. Na de partij verklaarde mijn tegenstander dat hij zich niet echt had voorbereid omdat ik tenslotte "zo veel verschillende dingen speel". Ook mijn voorbereiding was beperkt gebleven; hij speelt van alles, dus laten we het rustig aan doen. Wel zo prettig. **2...g6 3.Pc3 d5** Het Grunfeld-Indisch, inderdaad een opening waar ik niets van af weet. Opgemerkt dient te worden dat die d-pion natuurlijk op d6 hoort te staan. **4.cxd5 Pxd5 5.Lg5** Mijn secondant had me eerder gewezen op een systeempje wat hij al tijden speelt en tamelijk goede resultaten mee behaalt, iets met Lg5 en Tc1 en e3. Helaas had ik er niet verder naar gekeken, dus haal meteen de zetten door elkaar; in dat systeem speelt Wit eerst Pf3 en dan pas cxd5 en Lg5. **5...Lg7 6.Tc1** Diagram



En nu kan c5 niet want dan Pxd5 en Txc5. Erg listig, helaas is het wel zo dat de Toren eigenlijk niet zo geweldig staat op c1 als Zwart gewoon op c3 neemt. **6...Pxc3 7.bxc3 0-0 8.e3 c5 9.Dd2** Een zet die eigenlijk niet in das System hoort en die me al wat tijd kostte, men wil immers niet ineens een stuk verliezen via cxd4 en Da5 ("looking silly will come to you anyway"). Het leek me dat Pf3 ook wel een zet was maar wat dan na Lg4? Dus maar gewoon solid met Dd2. **9...Pd7** Natuurlijk een goede opstelling maar het lijkt me dat ook iets met Pc6 gewoon mogelijk is. **10.Pf3 Pf6 11.Ld3 b6 12.0-0 Lb7 13.Lf4** [13.De2 Is wat natuurlijker, de Loper op g5 hoeft nog niet van positie te veranderen.] **13...Tc8 14.De2 cxd4 15.cxd4 Dd5** [15...Ph5 16.Lg5 Dd6=] **16.Lc4** [16.h3] **16...Da5 17.Pe5 e6** [Natuurlijk hoopte ik op 17...Ph5 waarna volgt 18.Lxf7+ Txf7

19.Txc8+ Lxc8 20.Dc4 Lxe5 21.Dxc8+ Kg7 22.Lxe5+ Pf6 23.Dc2+-; Toch was e6 niet nodig, 17...Pe4 is ok voor Zwart. 18.f3] **18.h3** [18.De1] **18...Ld5** Hierna -hoewel het er zo logisch uit ziet- heeft Wit toch een klein voordeeltje. [18...Pd5 19.Lh2=] **19.La6 Txc1** [Zwart speelt direct de voor de hand liggende zet maar beter was 19...Tc3=] **20.Txc1 Dxa2 21.Dxa2 Lxa2 22.Tc7?** Wit speelt ook direct de voor de hand liggende zet. Het veel betere Pc6 had ik wel gezien maar niet verder over nagedacht. [22.Pc6! h5 23.Lb8! (23.Pxa7 Ta8 24.Tc8+ Txc8 25.Pxc8 Pd5 26.Ld6 Lf8 27.Lb8²) 23...Ld5 24.Pe7+ Kh7 25.Pc8² Wit heeft hier voordeel, het is moeilijk te zeggen of hoe groot het is. Nadat a7 en b6 veroverd zijn kan Wit zijn centrum in gang zetten met f3 en e4. Het probleem voor Zwart in deze stelling is dat zijn stukken geen actieve rol hebben.] **22...Pd5 23.Txa7 Pxf4 24.exf4 Lxe5** [24...Td8 25.Pc6 Td6 26.Lb5 Ld5 27.Pe7+ Kf8 28.Pxd5 Txd5 29.Ta8+ Ke7 30.Ta7+ Kf8= (30...Kd6 31.Td7# is niet zo goed voor Zwart.)] **25.fxe5 Ld5** [25...Td8 26.Lb5 Lb3 27.Ld7=] **26.Lb5** Wit kiest moeiteloos zo ongeveer de enige zetten die niet moeiteloos naar remise leiden. Ik bood hier ook remise aan waar de zwartspeler niet lang over na behoefde te denken. [26.Lb7 Td8 (26...Tb8 27.Lxd5 exd5 28.Kf1 (28.Td7 b5 29.Txd5 b4 30.Tc5 b3 31.Tc1 Tb4 32.Tb1 Kf8 33.Kf1 Ke7 34.Ke2 Ke6 35.Kd3 Kd5 36.Kc3 Txd4 37.Txb3 Kxe5 38.Tb7 Tf4 39.f3=) 28...b5 29.Ke2 b4 30.Kd3 b3 31.Ta1 Tc8 32.Td1!=) 27.Lxd5 Txd5 28.Ta4 b5 29.Tb4 f6 30.f4 g5 31.g3=; 26.Kf1 Ta8 27.Txa8+ Lxa8 28.Lb5=] **26...Tc8 27.Ta6** [!27.Ta1] **27...Tc1+** [27...Tc2! Hier heeft zwart een klein voordeeltje. Deze partij is een duidelijke illustratie van het principe dat in de meest dorre stellingen nog steeds heel veel aan de hand is. Ik heb er geen enkele twijfel over dat ik dit eindspel zonder meer verloren zou hebben van een Grootmeester.] **28.Kh2 Tb1** [28...Td1 29.Ld7 Txd4 30.Txb6 Te4 31.Lc6 Txe5 32.Lxd5 Txd5 ja dit is remise maar het is ook vele malen gewonnen door de betere speler.(32...exd5 33.g4)] **29.Ld7** Diagram



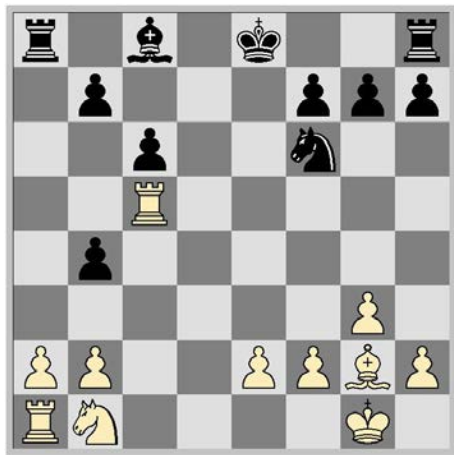
29... b5 De minst gevaarlijke zet voor Wit. [29...h5; 29...Tb4; 29...Kf8 al deze drie zetten zijn goede pogingen voor Zwart.] **30.Lc6!** Voor de verandering doet de witspeler een goede zet. Het Toreneindspel na Loperruil zou zelfs voor de witspeler mogelijkerwijze eenvoudig remise kunnen zijn. **30...Lc4** [30...Lxc6 31.Txc6=] **31.Ta7** Kiest wederom halstarrig de moeilijker remise weg. [31.Ta8+ Kg7 32.Ta7 b4 33.d5 Lxd5 34.Lxd5 exd5 35.e6 Te1 36.Txf7+ Kh6 37.Tb7 Txe6 38.Txb4=] **31...b4 32.Ta4 g5** [Sterker is 32...Kg7 het was erg prettig voor me dat de zwartspeler in deze fase niet al te veel tijd had.] **33.Kg3 Ld3 34.Kf3** [34.Lf3!=] **34...b3** [Het lijkt erop dat de stelling gewoon remise is, bijvoorbeeld: 34...Tb3 35.Kg4 h6 36.d5 Le4 37.f3 Lxd5 38.Lxd5 exd5 39.Kf5 Kg7 40.Ta7 Te3 41.Td7 Te2 42.Tb7 b3 43.e6 Txe6 44.Txb3 Te2 45.g3 d4 46.Td3 Te3 47.Txd4 Txf3+ 48.Kg4] **35.Tb4 Lg6** [35...b2 36.d5 exd5 37.Lxd5=] **36.d5 exd5 37.Lxd5 b2** [37...Lc2 38.Tb8+ Kg7 39.Tb7 Te1 40.Txf7+ (40.Lxf7 Le4+→) 40...Kg6 41.Tf6+ Kg7 42.Tb6 Txe5 43.Lxb3 Lxb3 44.Txb3]

38.La2 Ik had deze stelling al in mijn hoofd gehad, het leek als een verrassing te komen voor Zwart. **38...Te1**
39.Txb2 Txe5 ½-½

Ron Hoffman (2107) - Migchiel De Jong (2373)

Unive Open Hoogeveen (8), 23.10.2009

Sprekende over Pure Mazzel; ik denk dat de zwartspeler niet in goede doen was; de vorige ronde had hij op verschrikkelijke wijze verloren; volkomen, huizenhoog gewonnen staande had hij in 1 zet de hele partij weggegeven. Ook Pure Mazzel was dat hij nu niet voor de KID koos -zijn andere opening- ik denk omdat ik een tijdje geleden op nogal barre wijze een rapidpartij van hem gewonnen had. Natuurlijk, dat laatste is slechts speculatie. **1.d4 e6 2.c4 Lb4+ 3.Ld2 a5** Dit speelt de zwartspeler wel vaker, het is opmerkelijk dat het niet veel vaker gespeeld wordt; het is redelijk ok voor Zwart. **4.Pf3 d6 5.g3 Pc6 6.Lg2 e5 7.0-0 exd4 8.Lxb4 axb4 9.Pxd4 Pxd4 10.Dxd4** Tot zover had ik het de vorige avond op het bord gehad, mede door professionele begeleiding van secundant Bezemer. Vanaf nu wist ik het niet meer. **10...Pf6 11.c5 dxc5 12.Dxc5 De7 13.Tc1** [13.Db5+ is zeker een zet die ik wel had mogen bekijken maar het leidt niet tot veel na 13...Kf8 14.Pd2 g6=] **13...Dxc5 14.Txc5 c6** Diagram



15.Txc6!? bxc6 16.Lxc6+ Ke7 17.Lxa8 Td8 18.f3 Lf5 Niet de beste. Dit was ook het eerste moment dat de zwartspeler echt nadacht. [Beter is hier 18...La6 19.Lc6 Td1+ 20.Kf2 Th1 21.a3 b3 (21...Txh2+ 22.Kg1 Txe2 23.axb4 Txb2 24.Pc3 Lc4 25.b5) 22.Ke3 Te1 23.Kd4 Lxe2 24.Kc3!? (24.Pc3 Txa1 25.Pxe2 Tf1 26.Kc3 Kd6 27.Lb7 Kc7 28.La8 Tf2 29.Pd4 Txb2 30.g4 h5 31.gxh5 Txb5 32.Kxb3-+; Fritz komt met 24.La4) 24...Tc1+ 25.Kd2 Tc2+ 26.Ke3 Lc4 27.Pd2 Le6 28.Lb5 Txb2 29.Te1³ Ik heb dit natuurlijk met Fritz samen bekeken, en af en toe wat eigen keuzes gemaakt; opvallend is dat Fritz eerst groot voordeel aan Zwart geeft en dat dat dan steeds verandert in klein voordeel voor Zwart.] **19.e4 Lh3** [19...Txa8 20.exf5 Tc8 21.Pd2 Tc2 22.Te1+ Kf8 23.Pe4 Txb2 (23...Pxe4 24.Txe4 Txb2 25.g4 Txa2 26.Txb4 en hhier moet Zwart wel zijn best doen om het nog te verliezen.) 24.Pxf6 gxf6 25.Te4² maar dit lijkt me zeer remise-achtig. Maar de zwartspeler ging er, denk ik, nog van uit dat de stelling beter voor hem was.] **20.Lc6 Td1+ 21.Kf2 h5?** [21...Tf1+ 22.Ke2 Th1 23.Ke3 Te1+ 24.Kd3 Kd6 25.Lb5 Kc5 26.La6²] **22.a4** En loopt door dacht ik hier... **22...Tf1+?** Na deze zet lijkt het dat Zwart verloren is. [22...bxa3 23.bxa3 Tf1+ 24.Ke3 Te1+ 25.Kd2 Tf1 26.Ke2 Kd6 27.Lb5 Lg2 28.a4 h4 29.a5 (Een zetverwisseling zou kunnen zijn 29.Ld3 hxg3 30.hxg3 Txf3 31.a5 Txg3 32.Pc3²) 29...hxg3 30.hxg3 Txf3 31.Ld3 Txg3 32.Pc3²] **23.Ke3 Lg2** [23...Te1+ 24.Kd2 Th1 25.a5+-] **24.a5 Txf3+ 25.Ke2** [Zoals secundant Hovenga meteen aangaf was 25.Kd4 direkt en meteen en simpel gewonnen. Ik speelde de tekstzet, zoals dat zo vaak gaat, vrijwel zonder nadenken. De enige gedachte die ik had was dat het immers belangrijk was om "aan de zwarte Toren te blijven kleven". Toch geeft wit hiermee waarschijnlijk niet de winst uit handen.] **25...Pg4** [25...Tb3 26.Pd2 Txb2 27.Kd1! b3 (27...Pxe4 28.Pxe4 b3 29.Ld5 (29.a6? Ta2) 29...Lf3+ 30.Kc1 Txb2 31.Ta3+-) 28.a6+-] **26.Pd2** [26.a6 Tf2+ 27.Ke1 (27.Kd3 Pe5+ 28.Ke3 Tf3+ 29.Kd4 Pxc6+-) 27...Tf1+ 28.Kd2 Tf2+=] **26...Te3+** [26...Tf2+ 27.Ke1 Lh3 28.a6 Txb2 29.Ta5! Pe3 30.a7 Pc2+ 31.Kd1 Pe3+ 32.Kc1 Th1+ 33.Pf1 Txf1+ 34.Kd2 Pc4+ 35.Ke2 Pxa5 36.Ld5 Pc6 37.a8D Pd4+ 38.Ke3 Pe6 39.Da5+-] **27.Kd1 b3** [27...Pe5 28.Lb5 Pg4 29.Ta4 (29.a6 Pf2+ 30.Kc2 b3+ 31.Pxb3 Lxe4+ 32.Kc1 Txb3 33.Ta5 Tb4μ) 29...b3 30.Pf1 Txe4 31.Txe4+ Lxe4 32.Kd2 Kd6 33.Kc3 Kc5 34.Lc4 Pe5 35.Lxb3 Ld3 36.Pd2 Kb5 37.Lxf7 Pxf7 38.Kxd3 Kxa5 39.Ke4+-] **28.Pc4** [Ik zag ook 28.Pxb3 Txb3 29.a6 Tb8 30.a7 Td8+ 31.Ke2 Pxb2 32.a8D Txa8 33.Lxa8+- maar besloot het toch niet te spelen, hmnn wel een heel lange variant dacht ik, dus wellicht foute variant. Dan maar iets anders wat de boel vast houdt, gelukkig (= Pure Mazzel) blijkt dat te kloppen.] **28...Td3+** [28...Tf3 29.Kd2! Lf1 30.Lb5 Ld3 31.a6 Lxe4 32.Te1 f5 33.a7 Td3+ 34.Kc1 Td8 35.Lc6 Pf2 36.a8D Txa8 37.Lxa8 Pd3+ 38.Kd1 Pxe1 39.Lxe4 fxe4 40.Kxe1+-] **29.Ke2 Td4 30.Pd2** [30.Ld5+-; 30.a6 Txc4

31.a7 Txe4+ 32.Lxe4 Lxe4 33.a8D (33.h3 Pf6 34.a8D Lxa8 35.Txa8+-) 33...Lxa8 34.Txa8 Pxb2 35.Tb8 Pg4
 36.Txb3±] **30...Pe5 31.Lb7 Lh3 32.a6 Lg4+ 33.Ke1 Pd3+ 34.Kf1 Pc5** [34...Pe5 35.Pxb3+-; 34...Td8 35.a7+-] **35.a7
 Txd2 36.a8D Pd3** [36...Lh3+ 37.Ke1 (37.Kg1 Tg2+ 38.Kh1 Pd3 39.Da3+-) 37...Txb2 38.Td1+- (38.e5?? Pd3+
 39.Kd1 Pxb2+=)] **37.Da3+ Kd7** En wat nu volgt is 'pure bliss'. **38.Lc8+! Kxc8 39.Df8+** [Wat sneller is 39.Da8+ Kd7
 40.Db7+ Kd6 41.Ta6+ Kc5 42.Dd5+ Kb4 43.Tb6+ Ka4 44.Db5#] **39...Kd7** [39...Kc7 40.De7+ Ld7 41.Ta7+ Kb6
 42.Dxd7+-] **40.Dxf7+** [40.Ta7+ Kc6 41.Da8+ Kb6 42.Db7+ Kc5 43.Dd5+] **40...Kd6** [40...Kc6 41.Ta6+ Kb5 42.Db7+
 Kc5 43.Dd5+ Kb4 44.Tb6+-] **41.Ta6+ Kc5 42.Dd5+ Kb4 43.Tb6+ 1-0**

Lyubka Genova (2250) - Ron Hoffman (2107)

Unive Open Hoogeveen (9), 24.10.2009

De laatste ronde; altijd lastig; men is moe, al dan niet ook doodmoe van het vertoonde spel, etc. etc. Ik was niet zo heel erg moe -een succesvol toernooi is lang niet zo vermoeiend als een slecht toernooi- maar had het wel een beetje gehad. Voor deze partij speelde ik met de gedachte om direkt remise aan te bieden maar secondant Arno had me dat afgeraden, immers mijn tegenstandster had behoorlijk wat ratingpuntjes meer en had ook nog Wit. Eerst even spelen en dan maar kijken. Aldus: **1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4 a6!** Een uitroep eken natuurlijk niet vanwege de waarde van de zet maar vanwege de keuze om gewoon datgene te spelen wat ik normaliter speel, ook terwijl ik er van uit kon gaan dat de witspeelster in de database had gekeken en wist dat ik dit speel. **5.Pf3 b5 6.Ld3 Pd7 7.e5 Lb7 8.De2 Ph6 9.Pe4 0-0 10.e6** Diagram



10... Pf6 [10...fxe6!? 11.Pfg5 (11.Peg5 Tf6 12.Pxe6 Lxf3 13.gxf3 Dc8 heeft Zwart hier compensatie?) 11...Ld5 12.Pc3 c5 13.Pxd5 exd5
 14.Pe6 Db6 15.Pxf8 Kxf8 lijkt zeer goed speelbaar voor Zwart.]
11.Peg5 Ld5 12.exf7+ Pxf7 13.Pe6 Lxe6 14.Dxe6 Kh8 [14...Dd7
 15.Pg5±] **15.0-0** [15.f5! gxf5 16.Lxf5 d5 (16...Ph6 17.Lh3!± (17.Lxh6
 Lxh6 18.0-0 c6±)) 17.0-0 Dd6 18.a4±] **15...Dd7 16.Dxd7** [16.Te1
 Dxe6 (16...Pe5? 17.Pxe5 Dxe6 18.Pxg6+ hxg6 19.Txe6+-) 17.Txe6
 Tae8 18.a4 c6 19.Ld2±] **16...Pxd7** Zo, dacht ik hier, nu gaan we in
 ieder geval niet in 20 zetten mat ... Het eindspel staat echer nog
 steeds wel behoorlijk beter voor Wit. **17.Te1** [17.a4 b4 18.Ld2 c5
 19.Tae1 Tfe8 (19...e5? 20.Le4 Tad8 21.fxe5 dxe5 22.dxc5 Pxc5
 23.Lxb4+-) ; 17.c3 e5 18.a4±] **17...e5 18.f5?** Geen zet, hierna is Wit
 haar voordeel kwijt. [18.Le4 Tad8 19.Lb7 exd4 20.Lxa6 Tb8 21.a4

bxa4! (21...c6 22.axb5 cxb5 23.Ta5 Pc5 24.Lxb5 d3 25.Lxd3 Lxb2 26.Lxb2+ Txb2 27.Ta7+-) 22.Txa4 Pc5 23.Ta3
 Pxa6 24.Txa6 c5=; 18.fxe5 dxe5 19.c3 Tad8; 18.c3 exd4 19.cxd4 Pb6 20.Ld2 c5 21.Lc3 Tac8; 18.a4 bxa4 19.Txa4
 exd4 20.Txa6±] **18...gxf5** [Ik heb helemaal niet gekeken naar 18...exd4 wat ook ok voor Zwart is: 19.fxg6 Pfe5
 (19...hxg6 20.Lxg6 Pfe5=) 20.Pxe5 Pxe5 21.gxh7 Pxd3 22.cxd3 Kxh7=] **19.Lxf5 Pb6 20.c3 Tae8** En na het spelen
 van deze zet bood ik remise aan wat mijn tegenstandster na kort nadenken aannam. Ik had correct aangevoeld
 dat ze zich niet meer zo op haar gemak voelde in dit eindspel. Het was grappig dat ik er na de partij achter
 kwam dat zij zelf deze opening ook met Zwart speelt. In de analyse bleek dat ze het allemaal beter begreep dan
 ik; altijd goed om met een soberende analyse een toernooi af te sluiten. En ook erg prettig om met een remise,
 en geen verliespartij, het toernooi af te sluiten. [20...d5!? is een leuke zet om te doen, maar wellicht toch iets
 beter voor Wit: 21.Tf1 (21.dxe5 Pxe5 22.Ph4 Pbc4 23.Lf4 Pd3 24.Lxd3 Txf4 25.g3 Tf7=) 21...Pd6 22.Lg4 e4
 23.Pe5 Txf1+ 24.Kxf1 Lxe5! 25.dxe5 Pdc4 26.e6 Kg7 27.b3 Pe5 28.Lh3; 20...Tae8 Na de partij hebben we nog
 een tijdje naar deze stelling zitten kijken en we dachten allebei dat Zwart hier iets beter stond. 21.g4 hadden
 we nog gezien maar waren we niet echt heel erg enthousiast over. Het lijkt wel zo ongeveer de zet te zijn.
 21...exd4 22.Txe8 Txe8 23.Pxd4 b4 24.Kf2 bxc3 25.bxc3 Pd5 26.Ld2 c5 27.Pe2= ½-½

Dus samenvattend; de eerste ronde via Pure Mazzel een overwinning op Arno, vervolgens in de tweede ronde volkomen geslacht worden door een 2400 speler. Zo ongeveer na 10 zetten kon ik het eigenlijk al opgeven, hier geen Mazzel at all. Dit was overigens ook een geval van volkomen onnozele voorbereiding: ik had wel gezien dat mijn tegenstander Hollands speelt maar even niet gekeken welke variant -en als men zich dan wel voorbereid op de Stonewall maar volstrekt niets weet van de Leningrad en dan ineens dat laatste gespeeld wordt ... dan kan het ineens heel snel gaan, zoals ik op oh zo leerzame wijze leerde.

De derde ronde sloeg ik over wegens een Volleybal wedstrijd te Utrecht.

In de vierde ronde een snelle remise met secondant Hovenga; immers, men kan niet aan de gang blijven met het verslaan van secondanten. In de vijfde ronde won ik een partij van een 2117 speler die ik echter ook heel gemakkelijk had kunnen verliezen (Pure Mazzel wederom).

Zesde ronde remise met Tondivar. Zevende ronde een remise met Clemens, heel keurig hoewel ook dit heel anders had kunnen aflopen (Pure Mazzel). De achtste ronde de winst op De Jong (Pure Mazzel), men zie de analyse. De negende ronde een afsluitende remise. Dit alles resulterend in een score van 5 uit 8 en een tpr van 2388.

Tot mijn verbazing bleek mijn goede resultaat nogal wat stof te hebben doen opgewaaid; hoofdschuddende blikken vol ongeloof, en ook een verzoek over de samenstelling van het middel dat ik tot me had genomen. Ook verbazend is tot welke 'conclusies' men zo snel komt: een goed resultaat zou te maken hebben met goed spel. Nee hoor, kijk maar naar de partijen, alles Pure Mazzel. Een Duitse commentator vatte mijn toernooi samen met de woorden "met Zwart scherp en een beetje incorrect, en met Wit heel solid" (dit alles in goed Nederlands met een licht Duits accent). Zo zou men het ook kunnen zeggen. Had ik nu dus eigenlijk iets anders gedaan als bijvoorbeeld vorig jaar toen ik geheel troosteloos de laatste ronde op het laatste bord speelde? Nou nee, eigenlijk niet, alles gewoon een kwestie van Pure Mazzel.

Eigenbroodtoernooi

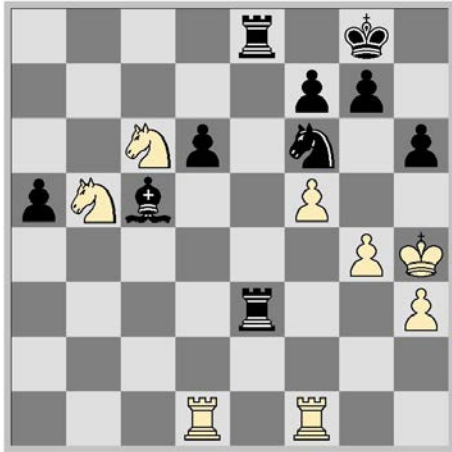
Peter van der Werf

Deze editie was iets minder succesvol dan vorig jaar, maar met 2 overwinningen ,2 nederlagen en een gelijkspel mag ik ook weer niet mopperen. Mijn partij tegen **Zijad Becic** heb ik wat nauwkeuriger bekeken, vooral om te kijken hoe je wel wint met twee pluspionnen.

Zijad Becic – Peter van der Werf (4).

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 Lc5 5.0-0 d6 6.h3 h6 7.a4!? 0-0 8.c3 a6?! Beter is 8. ...a5 9.b4 Lb6 10.a5 La7 11.Db3...wit is voortvarend van start gegaan op de damevleugel, ik besluit om op de andere vleugel wat actie te ondernemen **11. ... Ph5! 12.Pa3 Df6 13.Dd1 Pf4 14.Lxf4 Dxf4 15.Pc2 Le6** die looper moest er toch een keer uit en een halfopen f-lijn na ruil leek me niet vervelend. **16.La2 Pe7** ik verwachtte **17.Pe3** gevolgd door **18.Pd5** dus ik wilde de optie **18. ... c6** openhouden **17.Dd2 Pg6 18.Dxf4? Pxf4** nu hangt er een pion, wit kan de schade nog enigszins beperken door eerst op e6 de lopers te ruilen **19.d4?** ... nu verliest hij 2 pionnen **19. ...Pe2+ 20.Kh2 Lxa2! 21.Txa2 Pxc3 22.T2a1 exd4 23.Pfxd4 Pxe4** zo, de pionnen zitten in de tas, nu nog even de partij winnen zou je zeggen. Dat bleek in de praktijk toch weer iets ingewikkelder. **24.f3 Pf6 25.Pf5 Tae8** om te beginnen ga ik maar eens op de open lijn staan **26.Pfd4!?**...als wit zijn torens op de e-lijn gaat zetten, zoals Fritz voorstelt, volgt torenruil **26. ... Te5 27.f4? Te4 28.Tad1 Tfe8?** Volgens plan, maar

28. ...Pd5! Valt het een en ander aan, maar goed ik heb mijn torens op de open e-lijn en de witte paarden lijken niet erg sterk al ontnemen ze de zwarte torens wel de nodige velden **29.b5! Lc5** 29. ... Lxd4 was misschien wat praktischer, zoveel mogelijk ruilen en vervolgens de pionnen naar de overkant brengen, maar ik vond de loper sterker dan het paard en bij ruil wordt eigenlijk het paard op c2 geruild. **30.Pb3? axb5 31.Pbd4 c6** 31. ...b4! **32.a6!? bxa6 33.Pxc6 Ph5 34.f5 Te2** een beetje planloos, een fase van veel tijd gebruiken en niks kunnen vinden **35.P2d4 T2e4 36.g4?! Pf6 37.Kg3 a5? 38.Pxb5...** een pion weggegeven maar de witte paarden zijn nu even uit de buurt en de koning staat niet helemaal veilig **38. ...Te3+ 39.Kh4...** of 39.Kg2 Te2+ dit loopt niet goed af voor wit, 39.Tf3 Pe4+ 40.Kf4 Pf2! Is de keuze van Fritz, maar niet zo makkelijk achter het bord te vinden. Diagram



De witte koning heeft maar één veld, dus ik speel mijn paard naar g5 en zet mijn 2 torens op de 3^e rij. Veel tijd om uit te rekenen of wit inderdaad mat zou gaan had ik niet meer, maar dat zou ik vanzelf wel zien **39. ...Pe4 40.Pc7 Pg5 41.Th1 T8e4** Fritz speelt 41. ...Pf3+ en kondigt mat in 10 aan, maar dat lijkt me meer iets voor de rubriek 'Probleem van de week', in dit kader zouden we dan te ver afwijken van het feitelijke verloop van de partij **42.Pd5 Tf3 43.Pxa5? Ta4!** Hier speelt Fritz 43. ...Lf2+ met mat in 8, maar de tekstzet had eigenlijk ook afdoende moeten zijn, vandaar het uitroepteken het paard kan niet weg en mocht wit niet mat gaan, kon ik het altijd slaan, dat had ik later eigenlijk moeten doen **44.Kh5 ...** ik had gerekend op 44.Td2 Taa3 45.T2h2 **44. ... Taa3 45.h4 Pe4** hier kreeg ik een beetje spijt dat ik op de 44^e zet niet op a5 had geslagen. Een stuk meer speelt toch wat prettiger in tijdnood (zonder tijdnood ook natuurlijk) **46.g5 hxg5?** 46. ...Pg3+! 46.Kg4 h5+ en gewoon 46. ...Txa5 lijkt me ook geen bezwaren te hebben. **47.Pc4 Ta2 48.The1 Pf6+ 49.Pxf6+ gxf6 50.hxg4? Th2+?** 50. ...Tg2! De laatste kans op winst **51.Kg4 Tff2** en remise het voordeel van zwart is geheel verdampt.

INTERNE COMPETITIE

Partij van de Maand

Hugo van Hengel

De interne competitie is sinds de samensmelting van Euwe en Caïssa gigantisch geworden. Veertig bordes intern en een thuiswedstrijd in de SGA-competitie is bepaald geen uitzondering. Waar ik in het verleden nog wel probeerde om van de meeste interne partijen het verloop zo'n beetje te volgen, is dat nu een ondoenlijke taak geworden. Al is het maar omdat er nu in twee zalen wordt gespeeld. Maar wat me wel opvalt, is de enorme strijdlust die door iedereen aan de dag wordt gelegd. Zelfs om 23.00 uur zie je nog veel interne partijen waar de spanning te snijden is en waar de spelers in opkomende tijdnood met rode koppen boven het bord proberen nog in het laatste halfuur de tegenstander te slim af te zijn. Uiteraard wordt dit ook weerspiegeld in de oogst voor de Partij van de Maand. Deze keer zijn er negen prachtpartijen ingestuurd om mee te dingen naar eeuwige roem en een flesje wijn.

Tijdens de laatste ALV kwam onder meer een indeling van de interne competitie in twee ratinggroepen ter sprake. De term *mismatch* werd toen veelvuldig gebruikt. Nu we een paar maanden onderweg zijn, valt mij persoonlijk op dat er een flink aantal spelers met een hoge rating (laten we zeggen >2100) relatief laag in de ranglijst staat. Vaak hebben deze spelers in een vroege ronde een keer verloren of konden door uiteenlopende redenen een paar keer niet spelen en zijn als gevolg daarvan diep in het moeras verzeild geraakt. Om er weer bovenop te komen moeten ze een flink aantal partijen winnen van aanzienlijk lager gerate tegenstanders wat gezien zou kunnen worden als een mismatch. Wat nu echter opvalt, is dat deze *mismatches* in praktijk echter best vaak helemaal geen mismatches blijken te zijn en dat de sterke spelers grote moeite hebben om hun op papier zwakkere tegenstanders te verslaan. In de ingestuurde partijen voor de Partij van de Maand vinden we daar een aantal duidelijke voorbeelden van.

Zo hebben we bijvoorbeeld de partij **Moll – De Kruiff**. Arne geeft in zijn commentaar al aan dat de variant die hij speelt eigenlijk niets is voor wit. Wellicht dacht hij Wilbert te verrassen, maar die laat zich op zijn beurt van zijn taaiste kant zien en bereikt in het vervolg een fantastische stelling. In de tijdnood van Wilbert weet Arne echter aalglad een remise-eindspel te bereiken.

Suyderhoud – Doggers is ook een partij met een groot ratingverschil tussen beide spelers. Wim kiest voor een rustige aanpak om het maar aan Peter te laten om aan te tonen dat hij de betere schaker is. In het verloop van de partij wordt het evenwicht nergens verbroken en wordt remise overeengekomen. Een mooi resultaat voor Wim!

Nu komen we bij het oeuvre van **Eric Coppoolse**. Zijn vorige uitverkiezing tot Partij van de Maand in juni van dit jaar smaakte kennelijk naar meer, want hij heeft deze keer maar liefst drie partijen ingestuurd. Zijn spannende partij tegen Michael Wunnink wordt ontsierd door een blunder aan het eind en zijn damevangst, midden op het bord tegen Aldo van de Woestijne valt in de categorie 'lichte kost'. De partij **Coppoolse – Van der Hoeven** is echter van een ander kaliber. Nadat de moderne verdediging van Gert-Jan niet goed uit de verf is gekomen, ontwikkelt zich een zware, strategische strijd die uitmondt in een stelling waarin zowel wit als zwart fel op koningsaanval speelt. Ik stel me zo voor dat tijdens de partij de adrenaline bij beide spelers door het lijf gegierd moet hebben. Deze buitengewoon spannende partij eindigt door eeuwig schaak.

In de partij **Westera – Riemens** laat Bert zich niet provoceren door het pretentieloze schaak van Albert (lopers naar b7 en g7, paarden naar d7 en e7 en dan maar kijken wat er gebeurt). De beste remedie tegen dit soort schaak is het rustig uitbouwen van het ruimtevoordeel, waardoor de passieve partij volledig wordt opgevouwen. Een mooie pot van Bert waarbij hij Albert niet laat ontsnappen.

De partij **Pos – Zonjee** is er een voor de liefhebbers van het betere gooi- en smijtwerk en voor wie van veel rekenen houdt. Pim is de koelbloedigste en wint de partij.

Michael Wunnink is de huidige koploper in de competitie. Met 7 uit 8 lijkt het hem makkelijk af te gaan, maar dat hij ook wel punten in de schoot geworpen krijgt was bijvoorbeeld al te zien in zijn partij tegen Eric Coppoolse. Tegen Ivo Timmermans stevent hij af op een snelle overwinning, maar als Michael verzuimt de genadeklap uit te delen brengt hij zichzelf in moeilijkheden en ontsnapt ternauwernood met remise.

Tot slot de partij die voor mij het meest tot de verbeelding speelt: **Visser – Breuker**. Dennis komt met een moedig stukoffer Pxe4 in het Siciliaans waarvan de gevolgen in de verste verten niet te berekenen zijn. Dat is dat intuïtieve dat mij altijd aanspreekt en waarmee al veel PvdM's gewonnen zijn. Ik heb toch het gevoel dat Henk-Jan zich een beetje weg laat bluffen door het offer op e4 niet aan te nemen. Maar goed, ook dat is een verdienste van Dennis. In het vervolg van de partij maakt Dennis goed gebruik van de activiteit en wint terecht de partij. Vooral vanwege de moed om Pxe4 te spelen heb ik besloten om Dennis Breuker uit te roepen tot winnaar van de Partij van de Maand.

Henk-Jan Visser (2254) – Dennis Breuker (1975)

Caïssa A G/105 (1.1), 15.09.2009

[Dennis Breuker]

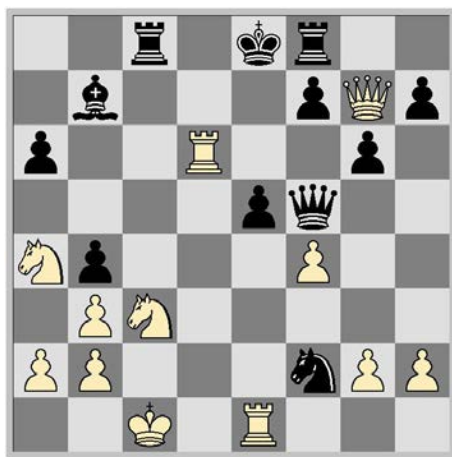
De eerste ronde. De groep wordt in vieren gehakt en "sterk" speelt tegen "zwak". In het verleden betekende dat dat ik tegen een tegenstander moest met een lagere rating. Maar resultaten in het verleden behaald bieden geen garantie voor de toekomst. Groot was mijn verbazing toen ik de zwakke bleek te zijn en moest aantreden tegen Henk-Jan Visser, de laatste clubkampioen van Euwe. Maar als er 97 personen komen opdagen op een interne avond dan kan je dit soort dingen verwachten... **1.e4** Hier ging ik nadenken. Henk-Jan staat erom bekend dat hij veel theorie kent (een "plugger"). Verder is het een enorme tijdnoodjunk. Als ik 1..e5 speel komt er vast een hoofdvariant van het Spaans op het bord, dus ik was op zoek naar iets anders. Ik had de laatste tijd wat Dragadorf partijen zitten bekijken en besloot dat maar eens te testen. Misschien dat zijn kennis op dat gebied nog minder was dan de mijne? [Ik heb één keer eerder tegen Henk-Jan gespeeld en dat was zeven jaar geleden tijdens Lost Boys. Het was een partij waarvan ik genoten had, ook al verloor ik. Waarom? Het werd een scherpe partij met wederzijdse kansen. Ik offerde een kwal, vond geen winst in een stelling waarvan ik zeker wist dat er wel een winst in zat, en verloor vervolgens de partij. Mijn intuïtie had me niet bedrogen. De winst was er wel, zoals de computer me achteraf wist te vertellen: 1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.b6 e6 6.Pc3 Pxd5 7.Pxd5 exd5 8.Dxd5 Pc6 9.Pf3 Tb8 10.Ld2 Le7 11.Lc3 O–O 12.e4 Pd4 13.Pxd4 Lb7 14.Db3 cxd4 15.Lxd4 Lxe4 16.f3 Lg6 17.Lc4 Lh4+ 18.g3 Te8+ 19.Kf2 Lf6 20.Le3 d5 21.Lxd5 Txe3 22.Kxe3 Txb6 23.Dc4 Txb2 24.Tac1 Deze stelling ging het dus om. 24...De7+ (24...De8+ 25.Le4 Lg5+ 26.f4 Lxe4 27.Dxe4 (27.Dc8 Ld8 is de reden waarom de dame naar e8 moest en niet naar e7) 27...Te2+ was de winst) 25.Le4 h6 26.Tc2 Tb4 27.Dc6 Lg5+ 28.Kf2 Hier hadden we beiden nog 3 minuten. 28...Txe4 29.fxe4 Lxe4 30.Te1 f5 31.Dc5 Df6 32.Tce2 Dg6 33.Dc4+ Kh7 34.Txe4 fxe4 35.Dxe4 1–0 Visser-Breuker, Lost Boys 2002] **1...c5!** Acht tot tien jaar geleden heb ik een aantal keren Siciliaans gespeeld, maar dan de Kalashnikov. Daarna nooit meer... **2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 a6** Daar zijn we dan. De Dragadorf. Een hybride tussen de Dragon (draak) en de Najdorf. Eigenlijk ontwikkelt zwart zich op de koningsvleugel als een Draak, en op de damevleugel als een Najdorf. Verder rokeert hij vaak niet, en doet lelijke zetten om het initiatief te grijpen. Zo ook deze partij. **8.Dd2 Pbd7 9.Lc4 b5 10.Lb3 Lb7 11.Lh6** Ik kende het nog met eerst lange rokade van wit en later Lh6. **11...Lxh6 12.Dxh6 Pc5** Als wit nu lang rokeert dan ken ik het weer. **13.Dg7** Nu ben ik out of book.

13...Tf8 14.0-0-0 Dit lijkt een nieuwtje te zijn. [14.Pd5 Da5+ 15.Ke2 Lxd5 16.Lxd5 Pxd5 17.exd5 Db4 18.The1 Dc4+ 19.Kf2 Dxd5 20.Tad1 Db7 21.b4 Pd7 22.Pb3 Db6+ 23.Kf1 Tc8 24.Td2 Pe5 25.Tde2 h5 26.Pc5 Txc5 27.bxc5 Dxc5 28.f4 1/ 2-1/2 Lugo,B (2411)-Gulko,B (2571)/ Lubbock 2007/EXT 2008] **14...e5!?** Daar heb je dan zo'n lelijke zet. Zwart staat slecht ontwikkeld, en creëert ook nog eens vrijwillig een zwakke d-pion. Alles voor het initiatief. **15.Pde2 Pxb3+ 16.cxb3?!** De oorzaak van veel ellende. De c-lijn komt open, en de diagonaal h7-b1 is verzwakt. **16...b4 17.Pa4** Diagram #



Het ziet er gek uit wat zwart doet, maar kijk eens naar de witte dame en het paard op a4. Beide buitenspel! Daar weegt die gekke koning op e8 wel tegenop. Hoopte ik... **17...Pxe4!?** De knuppel in het hoenderhok. Ook nu maar een scherpe partij met wederzijdse kansen. Deze zet speelde ik na een kwartier. Ik had hem in 1 minuut gezien, en ging 14 minuten rekenen om te zien of het goed was. Na die tijd wist ik het nog steeds niet. Onduidelijk. Nou, dan speel ik het toch gewoon? Dan mag Henk-Jan het voor me uitrekenen, daar houdt hij zo van! :) **18.The1** Na veertig minuten! Ook Henk-Jan kwam er blijkbaar niet uit, maar vertrouwde het offer niet. De witte koning komt namelijk nogal op de tocht te staan, en zwart heeft al twee pionnen en krijgt wellicht een derde (g2), waarna hij twee verbonden vrijpionnen heeft. Mooi voor het

eindspel. [Na 18.fxe4 Lxe4 dreigt er van alles: schaak over de c-lijn, schaak over de zwarte velden (Dg5). Daar geloofde ik wel in. Maar toch had hij hiervoor moeten kiezen, denk ik.] **18...Pf2!** Na 22 minuten. Deze zet had Henk-Jan totaal gemist. Ik moest aan het boek "Forcing Chess Moves" denken (en aan de training van Jop Delemarre die het thema ook had behandeld). Dus ik bekeek eerst alle geforceerde zetten. Daar horen zeker schaakjes bij (dat zijn er al vier), maar ook aanvallen van stukken. Zo kwam ik op deze zet. De schaakjes wilde ik erin houden. Niet de koning naar een veilig heenkomen jagen! [Ik had onder andere ook nog gekeken naar 18...Pg5 om naar e6 te gaan. Maar 19.Pd4 beviel me dan niet zo.] **19.Td2 Dg5!** Dreigt vervelend Pd3 **20.f4 Df5!** Toen ik Pf2 speelde had ik deze stelling voor ogen gehad. Het paard kan naar d3, en de koning is weer afgesloten van zijn veilige heenkomen. Maar eenmaal hier aanbeland twijfelde ik er toch over. Wit kan immers op d6 slaan, en dat is een belangrijke dekker van e5, mijn steunpunt. Als e5 valt dan stort alles in. [20...Tc8+ 21.Kb1 Df5+ 22.Ka1 Pd3 23.Ted1 e4] **21.Txd6 Tc8+! 22.Pec3** Diagram #



De kritieke stelling. Wit had hier nog 4 minuten over voor de hele partij, zwart 31. Van tevoren dacht ik dat het andere paard naar c3 moest omdat f4 gedekt moest blijven. Maar dat is niet zo. Dit is beter: de e-lijn moet immers open. Nu dreigt wit heel vervelend Txe5. **22...e4?** Ik vond de dreiging Txe5 ik zo vervelend dat ik lang moest nadenken over een oplossing. Te lang. Na deze zet had ik ook nog maar 4 minuten over. Wat dom om de tijdsvoorsprong zo weg te gooien. En het is ook nog een slechte zet... Ik bedacht me hier dat deze partij toch veel overeenkomsten met onze vorige partij had. Ook daar een scherpe puinhoop, ik het initiatief, en beide weinig tijd. Hoe zou het nu aflopen? Ik was er niet gerust op. De tekstzet is tweesnijdend. Aan de ene kant houdt het de e-lijn dicht (en dat leek me van levensbelang, maar aan de andere kant

kan de witte dame nu weer meedoen. De deur is opengezet. [Rybka geeft hier 22...Le4! niet overwogen. Houdt ook de e-lijn dicht, maar ook de witte dame van het stijdtoneel. Na 23.Dxe5+ Dxe5 24.fxe5 bxc3 25.Pxc3 Pd3+ 26.Kd2 Pxe1 27.Pxe4 f5 28.Pg5 Pxd2 29.Te6+ Kd7 30.Td6+ Kc7 31.Pe6+ Kb7 32.Td7+ Kb8 33.Pxf8 Txf8 34.Txh7 zal zwart toch wel gewonnen staan; 22...Dxf4+? laat de koning ontsnappen: 23.Kb1 Pg4 24.Pb6 Df5+ (24...Tc6

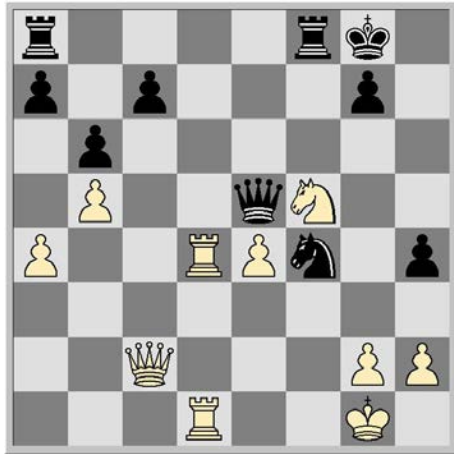
25.Td8+ Kxd8 26.Dxf8+ Kc7 27.Pcd5#) 25.Ka1 bxc3 26.Pxc8 Lxc8 27.bxc3 Ke7 en hoe staat dit?] **23.g3** [De dame kon nu mooi uit haar kooi komen middels 23.Dd4!± en de zwarte stelling staat op instorten: 23...bxc3 24.Dxf2 Ke7 25.Tb6] **23...bxc3 24.Pb6?** De verliezende zet. [24.bxc3 Ke7 25.Dd4 Pg4 26.Td1 Tc7 27.Db4] **24...Tc6! 25.Pc4 Dc5!+- 26.Df6? Pd3+ 27.Txd3** Pd3 kon de hele tijd niet wegens deze penning, maar wit was even vergeten dat de dame nu hangt [27.Kb1 helpt ook niet: 27...c2+ 28.Ka1 Txd6 29.Pxd6+ Kd7 en Rybka zegt +21...] **27...Txf6** Die had hij even gemist. Omdat we beiden hier nog erg weinig tijd hadden, en omdat Henk-Jan wat tijd nodig had om dit dameverlies te verwerken speelde hij nog een tijdje door. De zetten zijn gereconstrueerd en het ging ongeveer als volgt: **28.Tde3 Te6 29.bxc3 Ke7 30.Kb2 Td8 31.T1e2 f5 32.g4 a5 33.a4 La6 34.gxf5 gxf5 35.Th3 Lxc4 36.Txh7+ Kf6 37.Tg2 De3** en wit gaf op met nog 18 seconden op de klok (zwart nog 29 seconden). Een enerverende partij. Maar we zijn niet van Henk-Jan af. Zijn laatste mail sloot hij af met: "Ja, ik ben er nog ziek van;-) Maar I'll be back....." **0-1**

Eric Coppoolse - Michaël Wunnink (2284)

Caïssa A G/105 (7), 27.10.2009

[Eric Coppoolse]

Ik kan niet tegen mijn verlies. En hoewel de volgende partij geen groot drama is - in de trant van mijn dame weggeven in straalgewonnen stand - baal ik er toch van. Deze analyse is eigenlijk vooral onderdeel van het verwerkingsproces. Dat neemt niet weg dat het een leuke en spannende partij is (denk ik) met goede zetten, slechte zetten, een zorgvuldige opbouw naar een climax waarbij de laatste seconden wegtikken, en tenslotte de dramatische ontknoping. Ik wens de lezer net zoveel plezier bij het naspelen van deze partij als ik niet heb gehad na afloop ervan. **1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4** Nimzo-Indisch. Zwart probeert met actief stukken spel de witte centrumvorming tegen te gaan. **4.e3 0-0 5.Ld3 d5** Zo zitten we weer in een soort damegambiet. Deze op het oog simpele stelling zit vol subtiliteiten, die ik zeker niet pretendeer allemaal te onderkennen. In deze stelling gaat het er volgens mij om op een gunstig moment a3 te spelen, waarmee ik of het loperpaar verover, of als zwart zijn loper terugtrekt een tempo win ten opzichte van een normaal damegambiet; hierbij moet wel worden opgemerkt dat de witte dameloper op in een normaal damegambiet meestal 'buiten de keten' staat op g5, in plaats van enigszins ingesloten op c1. **6.Pf3 b6 7.a3! Ld6?!** Wit speelt a3 op het juiste moment! Zwart had nu misschien beter op c3 kunnen nemen met de loper. Na [7...Lxc3+ 8.bxc3 La6 9.cxd5 Lxd3 10.Dxd3 exd5 11.c4 staat wit wel beter. De tekstzet laat e4 toe.] **8.0-0?** Maar ik mis deze kans! Des te merkwaardiger omdat ik met mijn volgende zet probeer alsnog e4 door te drukken... Na [8.e4 dxe4 9.Pxe4 Pxe4 10.Lxe4 c6 staat zwart erg passief.] **8...Lb7 9.De2?** Maar niet zo! [9.Dc2 was beter.] **9...Pe4!** Nu staat wit al minder denk ik. Nu volgt een creatieve manoeuvre van wit om het sterke zwarte paard op e4 te verjagen. **10.Td1!? Pd7 11.Pd2 f5?** Hier had zwart met [11...Pdf6 12.f3 Pxc3 13.bxc3 c5 goed spel kunnen krijgen. De tekstzet zou goed zijn als het centrum statisch was, maar dat is in deze stelling niet zo. Hier is het een ernstige verzwakking. Wit staat nu veel beter.] **12.Pf1! Pdf6 13.Pb5! Le7 14.f3 Pd6 15.b3 dxc4 16.bxc4 Pxb5 17.cxb5 Pd5!** Een mooie actieve zet. Zwart staat structureel slecht en moet het hebben van actief tegenspel. **18.Lb2 De8 19.Pd2?** Hoewel wit erg goed staat, telt in deze spannende stelling elk tempo. Het paard stond goed op f1 en had daar gewoon moeten blijven. **19...h5!** Ik denk dat dit objectief gezien een slechte zet is. Maar zwart speelt wel mooi in de geest van de stelling en probeert de witte koningstelling te ondermijnen, waarna het paard op d5 en de sluipmoordenaar op b7 hun werk kunnen doen. **20.a4 Lb4 21.Tac1 f4!?** Zwart wil er in een keer doorheen. [21...h4 was consequenter maar misschien niet beter.] **22.Pf1 fxe3 23.Pxe3 Pf4 24.Dc2 Ld6 25.Le4!** Zo houdt wit zijn stelling bij elkaar. Wit staat nog steeds structureel veel beter, dus zwart moet vrezen voor zijn leven als zijn initiatief doodbloedt. **25...Lxe4 26.fxe4 e5!** Enige zet. Zwart mag e5 niet toelaten. Overigens hadden we allebei op dit moment nog maar 5 minuten over, dus de rest is in vliegende tijdnood gespeeld. **27.Pf5 h4 28.dxe5 Lc5+ 29.Ld4?!** Misschien heeft wit het hier laten liggen. Na koel [29.Kh1 ziet het er weliswaar gevaarlijk uit voor wit, maar de bewijslast ligt bij zwart. Maar goed, het is wel allemaal in lijn met de zwarte spelopvatting van 'de aanval is de beste verdediging'.] **29...Lxd4+ 30.Txd4 Dxe5 31.Tcd1** Diagram #



31...h3 32.gxh3 Txf5! Zwart zag dat hij hier in ieder geval eeuwig schaak had en mogelijk meer. Maar ik dacht hier nog een slimme tussenzet te hebben: **33.Td8+??** Een blunder in tijdnood. Met iets meer tijd had ik wel gezien dat na [33.exf5 De3+ 34.Kf1 Dxd3+ 35.Kg1 De3+]zwart toch niet meer lijkt te hebben dan eeuwig schaak.] **33...Tf8** en wit gaf het op. Ik had gehoopt op[33...Txd8 34.Txd8+ Kh7 35.exf5 Al met al een partij waar ik zeker kansen had, en remise niet onlogisch was geweest. Aan de andere kant heeft Michael zijn kansen in een moeilijke stelling mooi benut, heeft me onder druk gehouden door risico's te nemen, en in die zin misschien wel verdiend gewonnen. En tot slot mijn bevindingen als slechte verliezer: de analyse van deze partij heeft wel wat geholpen om het verlies te verwerken. Maar wat ik echt nodig heb is gewoon

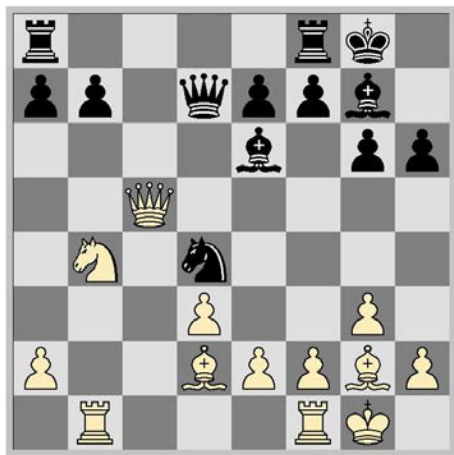
weer een winstpartij!] **0-1**

Aldo van de Woestijne (1970) – Eric Coppoolse

Caïssa A Amsterdam (2), 22.09.2009

[Eric Coppoolse]

Een korte partij met een verrassende ontknoping! **1.c4** Aldo is een echte wolf in schaapskleren. Hij zet een partij rustig op, laat je rustig je gang gaan, en eet je vervolgens met huid en haar op. **1...Pf6 2.Pf3 c6 3.g3 d5 4.Lg2 Lg4** Het traditionele zwarte zorgenkindje, de dameloper, is eruit. Eventueel kan ik op f3 ruilen, de boel dichtmetselen en met het paardenpaar gaan galopperen. **5.Pe5 Le6 6.0-0 g6 7.d3?! 7. d4** ligt meer voor de hand met het witte paard op e5. **7...Lg7 8.Db3 Pbd7 9.Pf3!?** Terug! Het paard op f3 dreigt nu naar g5 te gaan om de zwarte loper op e6 lastig te vallen. **9...Pc5 10.Da3 Pa6 11.cxd5 Pxd5!** [Veel dynamischer dan 11...cxd5] **12.Pc3** [Na 12.e4 Pb6 heeft zwart druk op het witte centrum.] **12...Pdb4 13.Pe1** Typisch Aldo. Hij laat je komen, maar houdt zijn stelling flex. **13...0-0?!** Te langzaam. [13...Dd7 was beter, om direct zetten als Lh3 of c5 achter de hand te hebben.] **14.Ld2 h6!!** Om in bepaalde varianten Pg5 eruit te halen. Voor de duidelijkheid: de uitroeptekens zijn niet voor de kwaliteit van de zet, maar omdat de pion op h6 een beslissende rol zal spelen in de partij! **15.Tc1 Dd7 16.Pc2 c5** Zwart verstevigt zijn greep op d4. Wit moet nu snel actie ondernemen, en de wolf in Aldo laat meteen zijn tanden zien! **17.Pa4 Pc6 18.Pxc5 Pxc5 19.Dxc5 Lxb2 20.Tb1** [Na 20.Lxh6 Tfc8 gaat wit eraf] **20...Lg7** Aldo heeft de boel bij elkaar weten te houden en er is een stelling met wederzijdse kansen ontstaan. **21.Pb4?** Aldo wil meteen doordrukken, maar deze zet is niet goed! Hij rekende op 21...Pb4: 22.Tb4: met druk op de zwarte damevleugel, maar zwart countert sterk in het centrum: **21...Pd4!** Diagram #



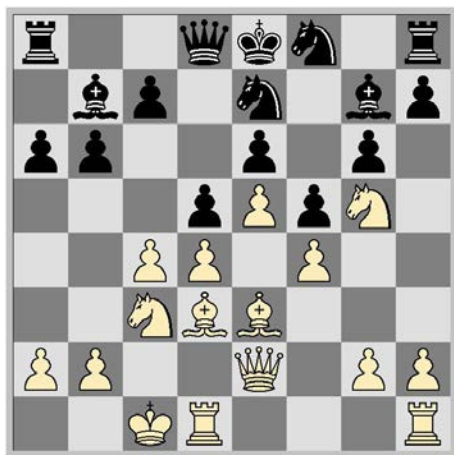
Dreigt op e2 te slaan. Een typische Aldo-zet zou nu 22.Tfe1 zijn, maar hij denkt het paard met tempo weg te kunnen jagen... **22.e3?? b6!** Au! De witte dame is ineens gevangen, midden op het bord! En let op de pion op h6 die veld g5 van de witte dame afpakt... **23.Lc6 Dc8??** Het juiste idee, maar een blunder. Na 23... Dd8! blijft de dame gevangen. Maar het geluk was deze avond aan mijn zijde, want zwart blijft in alle varianten een stuk voor. Oef! **24.Pd5 bxc5 25.Pxe7+ Kh7 26.Pxc8 Pxc6 27.Pd6 Lxa2 28.Tb5 Tfd8 29.Pxf7 Lxf7** Wit geeft het op. **0-1**

Bert Westera (1917) – Albert Riemens (2120)

Caïssa Intern, 22.09.2009

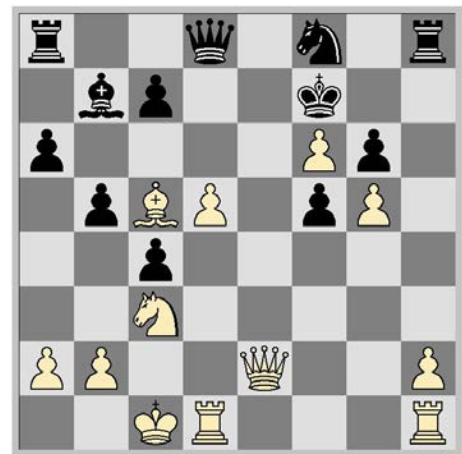
[Bert Westera]

JA, HOE STERK ZIJN ZE EIGENLIJK DIE JONGENS EN MEISJES VAN CAÏSSA? Terecht stelde onze voorzitter vorige week deze vraag over de nieuwelingen van bloedgroep Euwe. De wedervraag dient uiteraard ook gesteld te worden. Na vorige week het genoeg te hebben gemaakt te winnen van vice-kampioen Paul Schipper (2153), mocht ik ditmaal aantreden tegen iemand van wie ik lang geleden in een studentenkampioenschap een langdradig eindspel had verloren. Dat zou ik me niet nog eens laten overkomen... **1.e4 e6 2.d4 a6 3.c4 d6 4.Pc3 Pd7 5.f4 Pe7 6.Pf3 g6N** [De remisemarges in het schaken zijn ruim en op ons niveau is natuurlijk alles speelbaar, maar tijdens de partij ging door me heen dat het godgeklaagd is wat sommige spelers zich allemaal tegen mij menen te kunnen permitteren. Tot hier bleek het zowaar eens gespeeld volgens Chessbase. In Bae-Fant, 2001, volgde 6...h6 1-0 (23). De zwartspeler vertelde achteraf dit "systeem" in de KNSB al eens te hebben uitprobeerend en toen geen problemen te hebben ondervonden tegen een rustig manoeuvrerende tegenstander.] **7.Ld3 Lg7 8.Le3** Centraliseren is het parool tegen malle opstellingen. **8...f5!? 9.e5 b6** Het wordt hoe langer hoe gekker, maar ook de engines zien weinig meer dan een matig voordeel voor wit, dus wie weet kan het allemaal. **10.De2 Lb7 11.Pg5** [Ik voelde weinig voor iets als 11.0-0-0 Lxf3 12.Dxf3 Kf7 13.h4 h5 en Rybka mag dan duidelijk voordeel zien voor wit, het wordt nog een hele klus daar iets mee te doen.] **11...Pf8 12.0-0-0 d5** Diagram #



13.g4!? Gooit de knuppel in het hoenderhok. Er waren natuurlijk allerlei gezonde rustige voorzettingen, maar het enige schaakmotief dat ik echt een beetje begrijp is matzetten. **13...h6?!** [Begrijpelijkerwijs durft zwart het zonder noemenswaardige ontwikkeling niet aan de kwaliteit te winnen met 13...dxc4 14.Lxc4 Lxh1 waarna wit ook volgens Rybka voordeel heeft na gezond 15.Txh1² (maar in feite loerde ik naar de mogelijkheid er een torenoffer van te maken met 15.Lxe6!? en nu moet zwart goed op zijn tellen passen met 15...h6! (of 15...Lb7 16.d5 h6 17.Lf7+ Kd7 18.Pe6 en wit maakt ofwel de dame ofwel de zwarte koningsloper buit, met in beide gevallen een overweldigende stelling.) 16.Pf7 Db8 17.Lb3 Db7 18.Pxh8 Lxh8 19.d5© en wit heeft compensatie voor zijn stuk, maar er kan nog van alles gebeuren. De partijzet

heeft het nadeel dat wit in elk geval duidelijk voordeel krijgt, maar dan zonder veel materiaal te hoeven geven.) **14.gxf5 hxg5?!** [Ook weinig aantrekkelijk maar misschien toch noodzakelijk was 14...Pxf5 15.Lxf5 exf5 16.Pf3 dxc4 17.d5 en van rustig manoeuvreren of een gezapig eindspelletje zal ook in dit geval weinig komen. Voor zijn ene pionnetje staat wit prachtig na 17...b5 18.Lc5 Pd7 19.La3©] **15.f6 Lxf6 16.exf6 Pf5 17.fxg5 dxc4 18.Lxf5** [Volgens Rybka is zelfs het dubbele kwaliteitsoffer 18.Lxc4 Lxh1 19.Txh1 Pg3 20.hxg3 Txh1+ 21.Kc2 speelbaar en ik keek er wel even naar, maar ik zag geen vervolg.] **18...exf5** [Of 18...Lxh1 19.Lxe6! (of ook 19.Lxg6+ Pxg6 20.Txh1±) 19...Pxe6 20.d5! en mijn intuïtie vertelde dat het mis moest zijn met zwart] **19.d5 b5 20.Lc5+ Kf7** Diagram #



21.h4!? [Met de juiste bedoeling gespeeld is ook deze aanpak effectief, al lag er hier en op de volgende zet een simpeler genadeslag in wits oorspronkelijke opzet: centralisatie. Na 21.The1! Kg8 (mat volgt op 21...Dd7 22.De7+ Kg8 (of de snelle

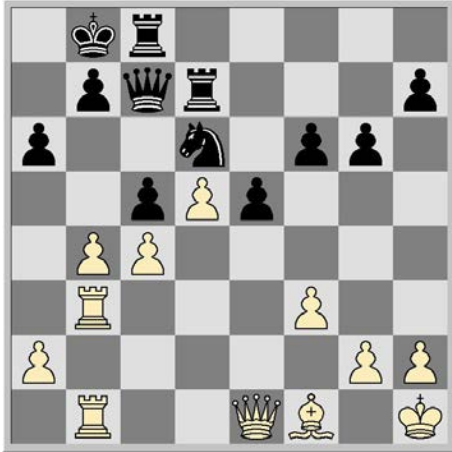
executie 22...Dxe7 23.Txe7+ Kg8 24.Tg7#) 23.f7+ Kh7 24.Df6) 22.Df2 Th7 23.Te7 staat zwart machteloos.] **21...Dd7 22.h5 Te8 23.Le7?** [Hiermee maakt wit het zich veel moeillijker, sterker nog: de winst wordt in het vervolg problematisch. Niet vereenvoudigen, maar de druk verhogen was de aangewezen methode: 23.Df3! Dc8 24.Pe2 Te4 25.Pf4 en zwart staat voor een catastrofe.] **23...b4!?** [Dit lijkt een in al grote tijdnood gemaakte fout die een pion kost, maar het is toch niet helemaal duidelijk. Oppervlakkig gezien beter, maar objectief niet, was 23...f4!? aangezien wit het nog fout zou kunnen doen in plaats van sterk 24.Df3! te spelen zoals in de vorige opmerking, met aanhoudende en spoedig fatale druk.(Wit zou ook hier vereenvoudigen moeten zien te vermijden zoals in de partij met 24.hxg6+?! Pxd6 25.Txh8?! Txh8 want daarmee zou hij bijna alle voordeel weggeven.)] **24.hxg6+ Pxd6 25.Txh8 Txh8 26.Lxb4** Nu lijkt de buit binnen: wit heeft een gezonde pion meer en zwart speelt in een ruïne. Maar een eenvoudige methode om verder te komen is er nu niet meer en bovendien, zoals bekend, er komt altijd nog een kans of zelfs een tweede kans... **26...Th4 27.Te1 Lc8!** Verhindert nog het hopeloze eindspel. **28.d6 cxd6 29.Lxd6 De6 30.Dd2 Td4! 31.Dxd4 Dxe1+ 32.Kc2 De6 33.Pa4!?** **f4!?** [In het tactische intermezzo is zwart er zowaar in geslaagd de torens van het bord te krijgen, maar deze noodzakerlijkerwijs zonder nadenken gespeelde poging tot tegenspel is niet het beste. Nog niet helemaal duidelijk was 33...De2+ 34.Kc3 De1+ en nu behoudt wit uitstekende kansen door in te gaan op dameruil met 35.Dd2! Het eindspel na (maar de eerlijkheid gebiedt mij toe te geven dat ik klaar stond om het voordeel weg te geven met 35.Kxc4? Le6+ 36.Kc5 Dc1+ 37.Kb6 Dxd5 waarna de engines ondanks zijn pluspion geen winst meer zien voor wit, al zou de vlag zwart denkbaar alsnog fataal zijn geworden.) 35...Dxd2+ 36.Kxd2± Ke6,, was uiteraard niet wat ik mij zou hebben voorgesteld: wit staat nog niet duidelijk gewonnen en zwart heeft in elk geval flink tegenspel.] **34.Pc5 De3?** [Maar zwart gaat in vliegende tijdnood alsnog direct ten onder in plaats van de laatste strohalm te grijpen met 34...De2+ 35.Kc3 De1+ 36.Kxc4 f3 37.Dd5+ Le6 38.Pxe6 Dxe6 39.Dxe6+ Kxe6 40.Lc5 Kf5 41.Le3 Ke4 42.Ld4 en wit moet nog flink werken om de vis eventueel op het droge te krijgen.] **35.Dxc4+ Le6 36.Pxe6 Dxe6** [Rybka rekt de strijd nog even met 36...Df2+ 37.Kb3 Db6+ 38.Ka4 Db5+ 39.Dxb5 axb5+ 40.Kxb5 Kxe6 waarna natuurlijk alles wint, zelfs 41.Lxf4] **37.Dc7+ Ke8 38.f7+** Dat was een prettige partij. En mijn conclusie na twee rondes is dat bij Caïssa een ratingverschil van een paar honderd punten even weinig voorstelt als tevoren bij Euwe. **1–0**

Eric Coppoolse – Gert-Jan van de Hoeven (2258)

Caïssa A Amsterdam (3), 29.09.2009

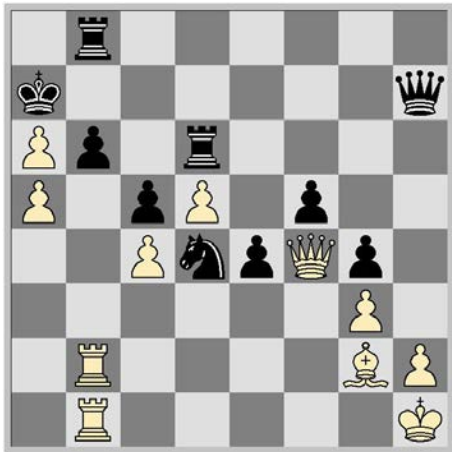
[Eric Coppoolse]

In het huidige Caïssa kan je als je honderdste staat nog een topper tegenkomen. Ik was dus niet verrast tegen Gert-Jan te mogen aantreden. Respect is dan op zijn plaats, maar geen ontzag. Want ik geloof in Rocky, de underdog die against all odds (sorry voor al dat Engels maar ja Rocky is nou eenmaal een Amerikaanse filmserie) wereldkampioen wordt! **1.d4 g6 2.e4 Lg7** Een Pirc. Ik heb dat altijd een erg prettige opening gevonden om tegen te spelen. Wit is 'in control' en kan bepalen wat er gebeurt. **3.Pf3 d6 4.Ld3 Pd7 5.0–0 c5!?** Dit ziet er verdacht uit in combinatie met het paard op d7. **6.c3 a6!?** Zwart verwaarloost zijn ontwikkeling. **7.Te1 e5!?** Dit is al de noodrem. Zwart erkent dat de opening niet naar wens is verlopen. **8.dxe5 Pxe5 9.Pxe5 dxe5 10.Le3 Dc7 11.c4!?** Met het idee vernietigend aan te vallen op de damevleugel, met ondersteuning van de lopers op d3 en e3 en het paard op c3. Zwart blijft dan bovendien achter met een slechte loper op g7. **11...Lh6!** Misschien wel de enige zet om de partij te redden. Zwart ruilt zijn slechte loper af tegen de goede witte en kan gaan spelen op de witte slechte loper. Ondertussen heeft wit natuurlijk wel een flinke ontwikkelingsvoorsprong. **12.Pc3 Lxe3 13.Txe3 Le6 14.Pd5!** Wit moet wel. Als zwart kan consolideren staat wit slecht. **14...Lxd5 15.exd5 0–0–0 16.De1 f6 17.b4** Ik dacht dat wit hier ging winnen in de aanval, maar het blijkt niet zo eenvoudig. Gert-Jan was hier al weer tevreden met zijn stelling. **17...Ph6 18.f3 Pf7 19.Lf1 Pd6** Zwart heeft de ideale blokkeur op d6. De witte loper op f1 is chronisch slecht. Als zwart de aanval overleeft, wint hij. Het is dus alles of niets voor wit! **20.Tb3 Kb8 21.Kh1 Td7 22.Tab1 Tc8** Diagram #



23.Ta3! De enige manier om de aanval voort te zetten. Na bijvoorbeeld 23. a4, bc4: 24. Tb4: Dc5 heeft zwart alles onder controle. **23...Ka7 24.b5 Dd8 25.Dd1 Pf5 26.bxa6** Wit kan de druk op a6 niet verder opvoeren en besluit te ruilen. Vervolgens zal de pion op a2 als nieuwe stormram worden ingezet. **26...b6 27.Tab3 Td6 28.a4 Pd4 29.T3b2 Tb8** Het ziet er mooi uit voor wit, maar ik zag niet hoe ik er doorheen moest komen. Ondertussen hadden we beiden nog ongeveer 5 minuten over voor de rest van de partij! **30.Dd2?! g5 31.a5 Dc7 32.Dd3** Hier bood ik remise aan. We hadden allebei nog ongeveer 3 minuten en de stelling leek me te ingewikkeld om hem nog op een redelijke manier te kunnen uitspelen. **32...Dd7!** Zwart speelt door! Het wordt dus een

tijdnoodduel op leven en dood! Rocky en Apollo zijn tegelijk neergegaan, ze liggen op het canvas. De countdown is begonnen, wie opstaat is kampioen! **33.g3 Dc7 34.Lg2 h5 35.Da3 g4 36.fxc4 hxg4 37.Da4 f5** Nog 2 minuten per persoon. Zwart boekt progressie. **38.Da3 e4 39.De3 Dh7 40.Df4** Diagram #



Het kritische moment. Wit dreigt de aanval weer over te nemen. Het moment om nog remise aan te bieden is allang voorbij, dus Gert-Jan verbrandt alle schepen achter zich en gaat voor zijn laatste aanval! Maar als die niet doorslaat, is het voorbij... Met allebei nog een minuut op de klok speelt Gert-Jan: **40...Th6! 41.axb6+! Txb6 42.Txb6 Txh2+ 43.Kg1 Txc2+! 44.Kxc2 Dh3+ 45.Kf2 Dh2+ 46.Kf1 Dh1+ 47.Kf2 Dh2+ 48.Kf1 Dh1+** Remise door eeuwig schaak! Een terechte uitslag voor een partij die nauwelijks spannender had kunnen zijn... Rocky zou goedkeurend hebben toegekeken! ½–½

Arne Moll – Wilbert de Kruiff

Caissa intern Amsterdam (5), 13.10.2009

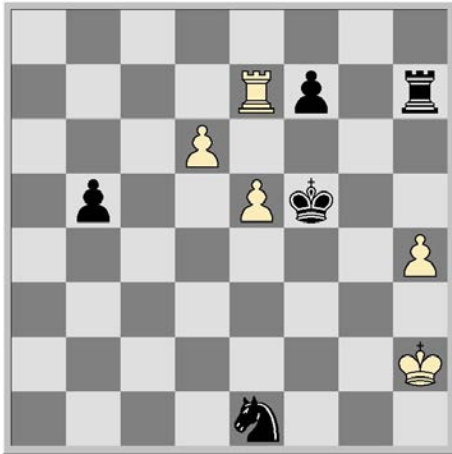
[Arne Moll]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Dc7 7.Pf3 b6 8.h4?! Een tamelijk a-theoretische variant die ik vaker gespeeld heb, maar eentje waarvan ik ook weet dat het eigenlijk niets is voor wit, mits zwart iets begrijpt van de Winawer. Merkwaardig genoeg heb ik in snelschaakpartijtjes een monsterscore met deze variant, en zelfs overwinningen tegen grootmeesters zijn niet ongebruikelijk, maar in serieuze partijen is het andere koek. [De volwassen hoofdvariant begint met 8.Lb5+ Ld7 9.Ld3 c4 zoals o.a. in Moll-M. Bendsdorp, Amsterdam ACT 2006] **8...La6 9.Lxa6 Pxa6 10.h5 h6 11.0–0 Pb8!** Dit is de sleutelzet in deze variant. Zwart gaat zijn paard omspelen naar c6 en a5. Het probleem is dat wit in deze stelling eigenlijk maar 1 plan heeft, en dat is om zo snel mogelijk f4-f5 door te zetten - maar dat is zeer riskant, zoals ook in deze partij blijkt. Opmerkelijk genoeg noemde ik deze zet in mijn analyse van een partij uit 1998 nog dubieus. Inmiddels weet ik beter. [11...Pe7] **12.Ph4 Pe7 13.Dg4 Tg8** Het is deze ogenschijnlijk 'lelijke' zet die zwart in snelschaakpartijen vaak niet doet. Dan volgt iets als Kf8 waarna f4-f5 vrijwel onmiddellijk dodelijk is. Maar na de nuchtere tekstzet heeft wit eigenlijk niet veel concreets. **14.f4** Diagram #



14...cxd4N Voor zover ik kan nagaan een nieuwe zet in deze stelling. [14...Dd7 15.f5 is de partij Moll-Dickhoff, KNSB competitie 1998. Na 15...exf5?! ('15...Pbc6! Analoog aan de huidige partij.) 16.Pxf5 Pxf5 17.Txf5!f stond wit beter en dit was de reden waarom ik 10...Pb8 een ?! meegaf.] **15.f5 Dd7!** [In mijn analyse uit 1998 noem ik slechts 15...exf5? 16.Pxf5 Pxf5 17.Dxf5±] **16.cxd4 Pbc6!** Het is cruciaal dat zwart eerst dit paard ontwikkelt alvorens de ruil op f5 aan te gaan. In feite weerlegt dit wits openingsopzet. **17.Le3** [17.fxe6 Dxe6 en wit heeft niets bereikt.] **17...exf5 18.Pxf5** Rybka wil in plaats van terugslaan op f5 een damezet doen, maar wat wit daarmee bereikt is me niet duidelijk. **18...Pxf5 19.Dxf5** [De crux is dat 19.Txf5 nu aanmerkelijk minder sterk is vanwege 19...Pe7] **19...Dxf5 20.Txf5 Tc8³** Hier besepte ik dat mijn plannen mislukt

waren, maar in plaats van in keepmode te gaan, dacht ik dat ik geen verliesgevaar zou leiden omdat zwart ondanks zijn goede paard nooit wits c-pion zou kunnen winnen. Dat is weliswaar zo, maar in dat geval dringt het paard via d8-e6-g5-e4 heel naar binnen in de witte stelling. **21.Taf1?!** Dit heeft niets met de stelling te maken: wits aanval op de f-lijn is ten einde zodra de dames van het bord zijn. [21.Tb1 Pd8 22.Tf2³ was een stuk verstandiger. De wending Tb1-b5 geeft wit enig tegenspel.] **21...Pd8 22.T5f2 Tc3 23.Lc1** Ik dacht dat ik 'eenvoudig' Lb2 en c3 kon spelen, waarna zwart 'er nooit doorheen' zou komen, maar rond dit moment begon ik in te zien dat dan Pe6-g5-e4 uiterst naar zou zijn. **23...g6!** Consequent gespeeld. Hij gaat een tweede front openen. [23...Tf8 met de bedoeling Pe6] **24.Lxh6** Ik zag en zie geen alternatief, al vindt Rybka hierna dat zwart duidelijk beter staat. **24...gxh5µ 25.Lc1 Tg7?!** Hypersubtiel. In de nu volgende fase speelt zwart het allemaal niet heel nauwkeurig, maar hij blijft goddelijk staan. Een mooi bewijs hoe kansloos de witte opzet geweest is! [Beter was 25...Pe6! want op 26.Txf7 heeft zwart simpelweg 26...Txc2-+] **26.Te1?** Met de bedoeling Te3, maar dat is onzin. [26.Lb2µ] **26...Tc4?!** [Na 26...Pe6 staat zwart in hogere zin gewonnen, want 27.Te3 kan helemaal niet wegens 27...Tc4 28.c3 Pxd4-+] **27.Le3?!** [27.Lb2 Pe6µ] **27...Ta4?!** [Mist een simpele manier om zijn goede spel te bekronen: 27...Pe6! met de bedoeling Tg4 en de witte stelling stort in elkaar.] **28.Tf5!** Eigenlijk geen uitroepeten waard, maar omdat het tenminste iets actiefs doet, toch maar. **28...Th7?!** [28...h4!] **29.Lf2** [29.Ta1 Rybka] **29...Pe6** [29...Txa3?! 30.e6 was de bedoeling.] **30.Td1 Tc4** Opnieuw hypersubtiel. [Ik had mijn hoop gevestigd op 30...Txa3 31.c4!? met enig tegenspel, al is het vast niet voldoende.] **31.Td2 h4 32.Kh2 h3?!** Opkomende tijdnood. Ik denk niet dat hij mijn volgende zet gezien had. [32...Kd7! leek me tijdens de partij de naaste. Zwart loopt naar a4 en wit heeft geen spootje tegenspel.] **33.gxh3 Tc3 34.h4?!** [Beter misschien 34.Td3 Txc2 35.Kg2 Tg7+ 36.Kf1µ en de h-pion biedt enige kansen.] **34...Txa3 35.c4?** Ik wist dat dit slecht was en had hier al de weerlegging op zet 37 gezien, maar speelde puur op zijn tijdnood. [35.Kg2] **35...dxc4 36.d5 c3 37.Tc2 Pc7?** Hij mist zijn kans. [Ik zag het dodelijke 37...Pd4! 38.Lxd4 Txb4+ 39.Kg3 Txd4-+] **38.d6 Pd5 39.Tf3 Kd7 40.Le1 b5?** Nog net op tijd uitgevoerd. Hij speelt op een truc maar wordt pardoes zelf getrukt. [40...Ke6-+] **41.Td3!** Een mooie en zeer onrechtvaardige wending: wit gaat in zijn eigen vork staan maar heeft opeens kansen met zijn d-pion. **41...Pb4?!** De beoogde winstzet, de loper op e1 blijft immers hangen? [41...Ke6 42.d7 Th8 43.Lxc3 Td8µ is nog altijd goed voor zwart maar is niet wat hij wil.] **42.Tcxc3 Pxd3?!** [Simpel is nog altijd de afwikkeling 42...Txc3! 43.Txc3 Pc6µ en zwart moet winnen.] **43.Txa3 Pxe1?** Gaat door op het verkeerde pad. [Zwart weigert het eindspel te bekijken: 43...Pxe5! 44.Txa7+ Kxd6 45.Lg3 Th5 biedt nog prima kansen.] **44.Txa7+** Pas hier begon het tot zwart door te dringen dat het niet zo eenvoudig was. **44...Ke6** [44...Ke8 45.e6; 44...Kd8 45.e6; 44...Kc8 45.e6; Na 44...Kc6 redt wit zich, net als in de partij, op miraculeuze wijze: 45.Tc7+ Kb6 (45...Kd5? 46.d7 Th8 47.Tc8) 46.e6 Pf3+ 47.Kg3 Pxb4 48.Kf4!! (Ik was 48.exf7!? van plan maar dan heeft zwart 48...Pg6 al komt Rybka daarop weer met 49.Te7! en het is alsnog remise!) 48...Pg6+ 49.Kg5 Th8 50.exf7 Pe5 51.Kf6 Pxf7=] **45.Te7+ Kf5** Diagram #



Het lijkt alsnog goed te gaan voor zwart want e6 kan niet. Maar wit heeft een mazzeltje. **46.Kh3!!** Na deze stille koningszet met een stuk minder is het opeens remise. Zwart heeft geen nuttige zetten om e6 te voorkomen. [46.e6 Txf4+ 47.Kg3 Tg4+ 48.Kf2 fxe6 49.Kxe1 Td4µ; Vooral niet 46.d7? Txf4+ 47.Kg3 Td4] **46...Pf3** [46...b4 47.d7+-] **47.d7 Txf4+ 48.Kg3** Het verschil: wit valt Pf3 aan en bereikt zo een remise toreneindspel. **48...Td4 49.Kxf3 b4 50.Ke3 Td5 51.Txf7+** en remise op voorstel van wit. ½–½

Michiel Pos (1799) – Pim Zonjee (1586)

Caïssa A G/105 (7), 27.10.2009

[Pim Zonjee]

1.e4 d5 2.exd5 Pf6 Scandinavisch gambiet; bekende liefhebbers zijn o.a.: Coen Venema en Lance Oldenhuis. **3.d4 Pxd5** de door Coens commentaar op zijn partij tegen Gert van 't Hof, bij Caïssa bekend geworden Portugese variant met 3.-- Lg4 bevalt me niet meer, sinds velen daarop niet met 4.f3, doch effectief met Le2 (Lxe2 5. Dxe2) reageren. **4.c4 Pb6 5.Pc3!** de inleidende zet tot wits Halmastrategie. Na het normale 5.Pf3 zou wit zwart aan zijn beoogde vervolgzet 5.-- Lg4 helpen. Zwart blijft nu op Pf3 wachten en doet daarom een ontwikkelingszet die wit de mogelijkheid biedt zijn Halma-aanval te lanceren: **5...Pc6?** (beter e5) dreigt 6.-- Dxd4 **6.d5 Pe5 7.c5 Pbd7 8.f4 Pg6 9.f5!** Ik overwoog hier serieus 9.-- Pxc5 10.fxg6 hxg6, met als compensatie voor het paard: 2 pionnen, een halve open h-lijn en een manke witte pion op d5. Toch vertrouwde ik het niet en besloot laf op het behoud van het paard te spelen met **9...Pge5** en inderdaad, zwarts bizarre positie met drie witte pionnen op de 5e rij na de 9e zet, verdient aller leedvermaak! **10.Lf4** dreigt 11.Da4 **10...c6 11.Pf3** biedt zwart de mogelijkheid zijn zorgenknol op e5 te redden. **11...Pxf3+** hier wordt een paard na 5 tempi geruild tegen één van 1 tempo, daarvoor wordt volgens alle leerboeken de rekening gepresenteerd.... **12.Dxf3 Pxc5** ik moet toch iets aan ontwikkelingshulp doen. **13.dxc6 Db6** gelaten het dodelijke 14. Pd5 Dxc6 15.Pc7+ afwachting. Echter: **14.Pb5?** Nu heeft zwart tijd voor het door wit overziene **14...Pa6 15.De4** Diagram #



Nog steeds verkeert zwart in doodsnood. **15...e6 16.fxe6 Lb4+** en hem gewerd de jubel der engelschare in den hooge, alwaar klonken de tonen van klaroenen en schalmeien! **17.Kd1 0–0** maar zwart worstelt in geleende tijd: **18.exf7+ Kh8** --- Txf7? 19.Lc4. **19.Ld3** of 19. De8? Lg4+; er dreigt weliswaar mat, maar nu gaat de kwetsbaarheid van de witte koning een rol spelen: **19...Lg4+ 20.Kc2 Df2+ 21.Kb1** Kb3? Pc5+ en uit; wit speelt nu met een toren minder, dat geeft even lucht; nu eerst het mat eruit halen: **21...Dh4 22.cxb7 Tad8** Diagram #



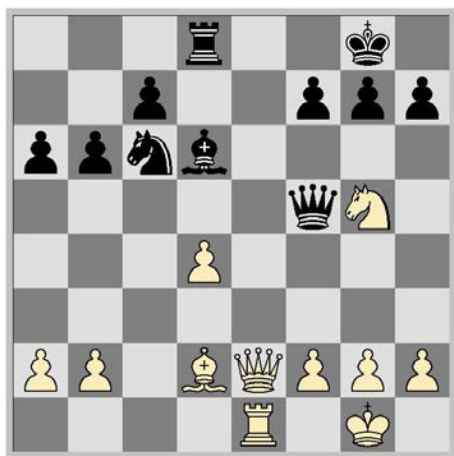
23.Lg5! Dh5 24.Lxd8 Txd8 25.Tf1 Lf8 mede met het oog op een eventueel g6 en Lg7. **26.Pxa7** wit gaat voor een gewonnen eindspel. **26...Pc5 27.b8D** om stukverlies te voorkomen **27...Txb8 28.Dxh7+? Dxh7 29.Lxh7 Kxh7 30.Pc6** dat geurt naar mat: **30...Tc8 31.Pe5 Pe4 32.a4 Pd2+ 33.Ka2 Le6+** en w.g.o.(34.b3 Tc2#) **0-1**

Wim Suyderhoud (1676) – Peter Doggers (2218)

Caïssa,A (8), 03.11.2009

[Wim Suyderhoud]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.e3 Mijn tactiek bestond eruit de formidabele tegenstander geen aanknopingspunten te geven. Natuurlijke zetten doen en de witte pionstructuur intact houden, was mijn voornemen. **4...Pbd7 5.Pc3 Le7 6.Ld3 0-0 7.0-0 b6 8.cxd5 exd5 9.Te1** Een rare zet die zonder negatieve gevolgen blijft. **9...Lb7 10.Dc2 Te8** Ik hield al rekening met Lb4, Pe4 en een zware strijd om ruimte voor de witte stukken, maar zwart wil zijn sterke loper niet kwijt. **11.Ld2 a6 12.Tac1 Ld6** Zwart heeft wat hij wil, een beest van een loper. Mijn spel is er in het vervolg op gericht het beest in bedwang te houden. Ik besloot allereerst niet langer inactief te blijven in het centrum, ten koste van een isolani. Daar ging mijn voornemen. **13.e4 dxe4 14.Pxe4 Pxe4 15.Lxe4 Lxe4 16.Txe4 Pf6 17.Txe8+ Dxe8 18.Te1 Db5** Wit staat zeker niet slechter. Het goede nieuws is dat zwart de witveldige loper heeft moeten ruilen. Ik nam hier ruim de tijd om een vervolgplan te bedenken en dat was maar goed ook, want zodoende wist ik de neiging te onderdrukken om g3 te spelen, wat een enorme verzwakking zou zijn geweest. **19.Lg5 Pd5 20.Ld2** Niet de beste. [Peter had gehoopt dat ik 20.a4 zou spelen, waarna hij 20...Pb4 van plan was. Fritz suggereert dan 21.Dxc7! waardoor wit licht in het voordeel blijft: 21...Lxc7 22.axb5 axb5] **20...Pe7** [20...Te8 had nu gekund, met volledige bevrijding voor zwart.] **21.Pg5 Df5 22.De4 Td8 23.De2 Pc6** Diagram #



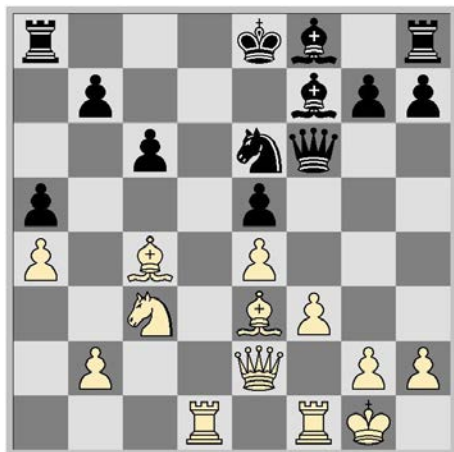
24.Pf3 Hier deed ik een remisevoorstel, mede gezien de tijdnood waarin Peter inmiddels verkeerde, maar ironisch genoeg kom ik door deze zet waarschijnlijk iets slechter te staan. [Aangewezen was 24.Dc4 waarna de paaltjes zwart verhinderen de combinatie 24...Pxd4 25.Dxd4 Lxh2+ 26.Kxh2 Txd4 uit te voeren.] **24...a5 25.Dc4 Pb4 26.Lxb4 Lxb4 27.Tc1** [27.Dxc7?? Tc8!] **27...Ld6 28.Te1 h5 29.Dc6 g6 30.h3 Kg7 31.De4** Dames ruilen om te voorkomen dat ik word matgezet als ik moet meevluggeren. **31...Dxe4 32.Txe4 Kf6 33.Kf1 Kf5 34.Te2 c5 35.b3** Deze zet leverde me na afloop een klinkende accolade op van mijn tegenstander. **35...Lf8** Met remisevoorstel. Wit heeft nog vijf minuten, zwart nog één en licht voordeel. ½-½

Michael Wunnink (2284) – Ivo Timmermans (2235)

Caïssa, A Amsterdam (9), 10.11.2009

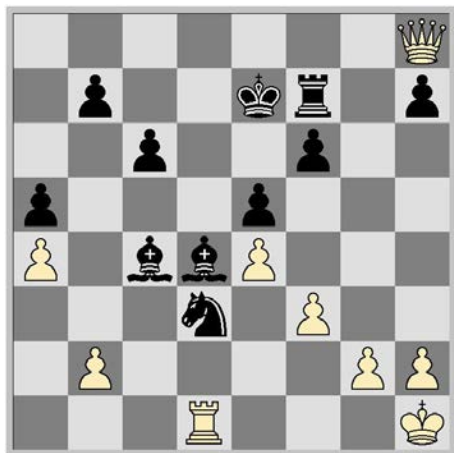
[Michael Wunnink]

D17: Slav Defence: 5 a4 Bf5: Lines with 6 Nh4 and 6 Ne5 Dit was een van mijn moeizaamste partijen sinds lange tijd. Maar ja, ik heb pas een klein jaar geleden de draad weer een beetje opgepakt wat betreft het opdraven op de club. Na een voortvarende opening stond ik in het middenspel al gauw gewonnen. Vaak is het zo dat als je dan verzuimt de genadeklap uit te delen, dat het tij dan ook meteen keert. Zo ook in deze spannende partij, waarin we allebei in onze handjes mogen knijpen met de remise. Ivo omdat ik hem heb laten glippen in het middenspel, en ik omdat zwart in de slotfase serieuze winstkansen had. **1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Pe5 Pbd7 7.Pxc4 Pb6 8.Pe5 a5** Deze variant van het Slavisch is erg in zwang. **9.f3** Wit heeft hier een aantal interessante alternatieven die alle op hun eigen manier bepalend zijn voor het stellingsbeeld. Zo is er het timide 9. g3, wat ik zelf al eens eerder gespeeld heb, het dynamische 9.Lg5 en het ludieke 9.Tg1!? zoals Mamedyarov onlangs speelde. **9...Pfd7 10.Pxd7 Pxd7 11.e4 Lg6 12.d5!?** Een agressieve zet die de onontwikkelde positie van de loper op f8 benadrukt. Zwart moet een zwakke e-pion toestaan om zijn loper op f8 te ontwikkelen. Daar staat tegenover dat wit de controle over de zwarte velden opgeeft. [12.Le3 e6 13.Le2 Lb4 14.0-0 0-0 15.Db3 Dc7 16.Tac1 Tfe8 17.Lc4 Tac8 18.Pe2 Ld6 19.g4 Lxh2+ 20.Kg2 Ld6 21.e5 Lf8 22.Pg3 Db6 23.f4 Dxb3 24.Lxb3 f6 25.Ld2 fxe5 26.dxe5 Pc5 Adianto,U (2610)-Short,N (2665)/Jakarta 1996/CBM 051/0-1 (50); 12.Db3 e5 13.dxe5 Lb4 14.Lf4 De7 15.0-0-0 Pxe5 16.h4 h5 17.Kb1 0-0 18.Le2 Kh8 19.Ka1 f6 20.g4 Lf7 21.Dc2 b5 22.g5 Lxc3 23.gxf6 Da3+ 24.Kb1 Da2+ 25.Kc1 Da1+ 26.Db1 Lxb2+ Aglietti,G (2031)-Kononenko, T (2393)/Porto San Giorgio 2007/CBM 120 ext/0-1] **12...e5! 13.dxe6 fxe6 14.Lc4N** Deze natuurlijke zet blijkt nieuw te zijn. [14.Db3 Pc5 15.Dc2 e5 16.Le3 (16.Lc4 Lf7 17.Lxf7+ Kxf7 18.Le3 Dd3 19.De2 Dxe2+ 20.Kxe2 Le7 21.Tad1 Thd8 22.Txd8 Txd8 23.Td1 Txd1 24.Kxd1 Pd3 25.b3 Lc5 26.Ld2 Lg1 27.Pe2 Lb6 28.Kc2 Pc5 29.Lc3 Lc7 30.Pc1 Ke6 Tikkanen,H (2316)-Karttunen,M (2409)/Gothenburg 2005/CBM 109/1/2-1/2 (42)) 16...Lf7 17.Td1 Db6 18.Pb5 Tc8 19.Td6 Lb3 20.Dc3 1-0 Kozul,Z (2545)-Kirov,N (2470)/Novi Sad 1992/CBM 029 ext; 14.Le3 Lc5 15.Lxc5 Pxc5 16.Lc4 Dxd1+ 17.Kxd1 Td8+ 18.Kc2 Ke7 19.Thd1 e5 20.Txd8 Txd8 21.Pd1 Lf7 22.Pe3 Le6 23.Lxe6 Kxe6 24.Pc4 Ta8 25.b3 Pd7 26.Td1 Ta7 27.Pd6 b6 28.Pf5 g6 Miles,A (2590)-Kirov,N (2470)/Cappelle la Grande 1994/TD/ 1-0 (41)] **14...Pc5 15.Le3** Meteen De2 om dameruil te vermijden was ook mogelijk, maar na dameruil worden de verzwakkingen en achterstand in ontwikkeling in het zwarte kamp alleen maar voelbaarder. Ik ontwikkel liever een stuk. **15...e5 16.De2** Nu zwart vrijwillig de diagonaal a2-g8 heeft geopend, houd ik de dames wel graag op het bord. Zwart moet nu een constructie vinden om zijn ontwikkeling te voltooien. **16...Df6 17.0-0** [17.Td1 is ook mogelijk. Ik wilde echter zo snel mogelijk f3-f4 in de stelling brengen voordat zwart ontwikkeld heeft.] **17...Pe6!** Benut het zwakke veld d4 en verhindert f3-f4 benut. Bovendien maakt het paard ruimte voor de loper op f8 om naar Lb4 of c5 te gaan. En niet in de laatste plaats neutraliseert zwart de diagonaal a2-g8, zodat er misschien zelfs ooit achter het paard langs gerocheerd kan worden. [17...Lf7 18.Lxf7+ (18.f4 Lxc4 19.Dxc4 De6 20.Dxe6+ Pxe6 21.fxe5 Lc5 is minder overtuigend. Zwart staat erg solide en de witte e-pionnen staan alleen maar in de weg.) 18...Dxf7 19.f4 Le7 20.fxe5 De6 21.Tac1 en wit heeft zijn doel bereikt. Zwart komt niet aan korte rochade toe.(21.Tad1)] **18.Tad1 Lf7?** Diagram #



Ik had alleen serieus rekening gehouden met [18...Pd4 maar na 19.Lxd4 (19.Df2!? was mijn oorspronkelijke bedoeling maar na 19...Lc5 20.f4 Lf7 21.Lxf7+ Dxf7 22.fxe5 Dxf2+ 23.Txf2 Pe6 is het witte voordeel minimaal.) 19...exd4 20.e5 houdt wit de touwtjes in handen. 20...Df4 21.Pb5] **19.Pb5!** Niet zo heel moeilijk te vinden, maar daarom niet minder sterk. **19...Tc8** [19...De7 is sowieso lelijk omdat zwart geen vin kan verroeren. Damewinst met 20.Pd6+ is een optie, maar misschien een beetje zonde. Feller is(20.f4! met een vernietigend initiatief.) ; 19...cxb5 20.Lxb5+ Ke7 21.Td7+ Ke8 22.Txb7+ Kd8 en nu is 23.Dc2 een van de vele wegen die naar Rome leiden.] **20.Dd2!** dreigt niet alleen Dd7#, maar valt ook a5

aan, en brengt ook Lg5 in de stelling als het zwarte paard wijkt. **20...Pc5 21.Lg5!** Aldus. De zwarte dame mag niet weg. **21...Lxc4!** Ivo vertelde me naderhand dat ie het wat gênant vond om meteen op te geven, dus nog maar wat tegenspartelde. Ik had het punt al geteld en was blij dat ik eens een keer niet midden in de nacht pas thuis hoefde te komen. Hier begon ik slordig te spelen. [21...Dg6 22.Dd8+ Txd8 23.Txd8#] **22.Pc7+** Dit leek mij nuttig, maar geeft zwart te veel tijd om zijn verdediging op poten te krijgen. Ik had het initiatief moeten vasthouden met Lf6, waarna zwart tijd moet verliezen om op b5 te slaan. Ik dacht echter profijt te hebben van de dreiging Dd8 met hangende toren op c7, maar onderschatte zwarts vindingrijke verdediging. [22.Lxf6 cxb5 23.Lxe5+- is niet eens meer spannend te noemen. 23...Lxf1 24.Kxf1] **22...Txc7 23.Lxf6 Td7** Dit tussenzetje had ik nog wel gezien, maar niet serieus genoeg doorgerekend. **24.Dg5?** [24.Dc3 is nog steeds een makkelijke winst voor wit. 24...Lxf1 25.Dxe5+ Kf7 26.Dh5+! g6 27.Txd7+ Pxd7 28.Dxa5 Pxf6 29.Kxf1 hoewel zwart inmiddels alweer Toren, paard en loper tegen dame heeft.] **24...gxf6 25.Dh5+??** [25.Dxf6 Lg7 26.Dg5 Lxf1 27.Txd7 Pxd7 28.Dxg7 Tf8 29.Kxf1 Tf7 was de bedoeling toen ik 24. Dg5 speelde, maar ik wist niet zeker hoe makkelijk dit won. Toen viel mijn oog op het behouden van mijn toren op f1 door de loper op c4 naar f7 te dwingen.] **25...Tf7!** Oeps die kan natuurlijk ook nog. Zelfs 25. ...Ke7 is linke soep voor wit, maar met Tf7 houdt zwart de baan vrij om met Lc5 de witte koning te belagen. **26.Tf2 Pd3 27.Df5** [27.Txd3 is waarschijnlijk beter 27...Lxd3 28.Df5 met waarschijnlijk (lees, hopelijk) genoeg activiteit.] **27...Lc5 28.Dc8+ Ke7 29.Dxh8 Lxf2+ 30.Kh1 Ld4**
Diagram #



Toch nog die zwarte velden. Ik moet nu wel mijn toren geven tegen dat beest op d3. **31.Txd3 Lxd3 32.Dc8** Snel zo veel mogelijk schaakjes uitdelen nu zwart de controle nog niet helemaal heeft overgenomen. **32...La6 33.Dc7+ Kf8 34.Dc8+ Ke7 35.Dc7+ Kf8 36.Dc8+** Met remiseaanbod. Doorspelen met **36...Ke7** leidt tot een snelle claim voor zwart zich bedenkt en de andere kant op is ook eeuwig schaak.[36...Kg7 37.Dg4+ Kh8 38.Dc8+ Kg7 39.Dg4+ Kh6 40.Dh4+ Kg7 41.Dg4+ Na een therapeutische postmortem verliet ik met de staart tussen de benen het pand op weg naar de Flevopolder.] ½-½

Partijen uit de interne

Rob Witt

Rob Witt (2214) – Daan Zult (2215)

Caissa intern 2009-2010 (2), 23.09.2009

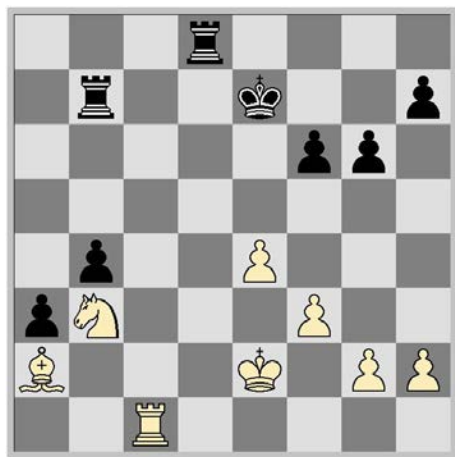
In eerste instantie geanalyseerd door Daan Zult. Vervolgens mijn commentaar [RW: ...] en het tijdverbruik toegevoegd. Het normale tempo bij Caissa is 1.45 uur voor de hele partij. Wij hadden 36z/1,5 uur + 15' afgesproken. **1.d4 d5 2.c4 e5** [RW: een onaangename verrassing. Ik heb nog nooit tegen dit Albins Tegengambiet gespeeld voorzover ik me herinner.] **3.dxe5 d4 4.Pf3 Pc6 5.a3** [RW: Dit zou tegenwoordig de beste zet zijn, maar verder gaat mijn kennis niet. Bij Daan hield het hier ook op.] [5.g3 was decennialang gebruikelijk, maar door toedoen van Morozevich met zijn manoeuvre Pg8-e7-g6 lijkt zwart goede tegenkansen te hebben.] **5...Pge7 6' 6.b4 9' 6...Pg6 10' 7.Lb2 Pgx5? 15'** [RW: Dit vraagteken van Daan is wat overdreven.] [7...Lg4 [RW: Met deze suggestie van Daan (Of Rybka? =) heb ik geen partijen kunnen vinden. Avrukh geeft 8.Pxd4 Pgx5 (8...Pcxe5 9.Db3²) 9.Pxc6 Dxd1+ 10.Kxd1 Pxc6 11.Pd2 0–0–0 12.f3 Le6 13.e3²; [RW: Gebruikelijk blijkt om eerst 7...a5 in te lassen. Een belangrijke partij ging verder met 8.b5 Pcxe5 9.Pxe5 Pxe5 10.Lxd4 Pxc4 11.e3 Le6 12.Dc2 Pd6 13.Ld3 Dg5 Zonder inlassing van a5 zou pion b5 nu niet hangen en kan wit rustig rokeren. 14.f4 Dh4+ 15.g3 Dh5 16.Pc3 Pf5 17.0–0–0–0 18.La7! Dg4 19.Pe4?! Topalov - Morozevich, Monte Carlo 2005 (38.0–1)(19.Pa4!+-)] **8.Pxe5 20'** [8.b5 [RW: hier heb ik lang over nagedacht, maar het is niks.] 8...Pxf3+ 9.exf3 Pa5 10.Lxd4 Le6! en zwart heeft ruim voldoende compensatie voor de pion([RW: Dat was ook mijn conclusie. Ook was ik niet enthousiast over 10...Pb3 11.Dxb3 Dxd4 12.De3+ Dxe3+ 13.fxe3 Lc5÷)] **8...Pxe5 9.Dxd4?** Beter was [9.e3! Lg4? waarop ik dacht (9...Le6 10.Lxd4 Pxc4 11.Dc2 Pd6 12.Ld3²) 10.f3? (of 10.Da4+ Ld7 11.Dd1 Lg4; Maar wit heeft simpel 10.Dxd4 en staat goed) 10...Dh4+ 11.g3 Pxf3+] **9...Dxd4 10.Lxd4 Pxc4 11.e3 Le6 12.Pd2** Diagram #



30' **12...Pxa3 29'** Na 5 minuten denken beschouwd Rybka dit nog niet als beste zet, maar als je hem uitvoert gaat hij hem steeds meer waarderen **13.Txa3 Lxb4 14.Ta4** Over 55'. [14.Td3 RW: niet overwogen. 14...Lc4 15.Lxg7 Tg8 16.Le5 Lxd3 17.Lxd3 0–0–0 18.Ke2 Txd3 19.Kxd3 Td8+ 20.Ld4 c5 21.Tc1 Kb8 22.Pf3 cxd4 23.Pxd4= gelijk volgens Rybka, maar ik denk dat zwart hier de praktische kansen heeft; [RW: Mijn alternatief was 14.Ta1 Om zo snel mogelijk de penning op te heffen. 14...0–0 15.Tc1 c5 16.Lc3 Bijv. 16...a5 En nu komen zowel Rybka als Fritz met het plan om de koning naar c2 te spelen. Idee waar ik totaal niet aan gedacht heb. Bijv. 17.Kd1 (17.Lc4 a4 18.Kd1) 17...a4 18.Kc2 Dit lijkt iets beter voor wit.]] **14...a5 15.Ld3** Over 40'. Ook Rybkas eerste keus. [RW:

Mijn oorspronkelijke bedoeling was 15.Lxg7 Tg8 16.Ld4 Om c5 uit te lokken zodat wit veld b5 heeft voor zijn loper. 16...c5 (Ik schrok later ook van de mogelijkheid 16...Td8 Vooral vanwege deze mogelijkheid koos ik voor 15.Ld3 en had ik ook een beetje spijt van mijn 14. Ta4. Zwart dreigt een stuk te winnen, maar Rybka komt dan heel droog met 17.g3 Zou ik nooit opgekomen zijn. 17...Lxd2+ (17...c5 18.Txb4 cxb4 19.Lg2÷ maar zowel Rybka als Fritz geven wit een plusje voor wat dat waard is.) 18.Kxd2 c5 19.Txa5 cxd4 20.Lg2 dxe3+ 21.Kxe3 b6 22.Tb5 En wit zou iets beter staan. De remisemarge lijkt me echter groot.) 17.Lf6 (Rybka: 17.Txb4!? cxb4 (17...axb4 18.Lxc5 b3 19.Ld4²) 18.Pe4²) 17...Tg6 18.Lb5+ Kf8 Maar ik vertrouwde het niet na 19.Lh4 c4 (19...Tg4!?) 20.Ke2 Tc8÷ net de bedoeling Tc5.] **15...0–0** Over 39' [15...c5 16.Lxg7 Tg8 17.Lf6 Txg2 18.Kf1 Lh3 19.Ke2²] **16.Ke2 c5**

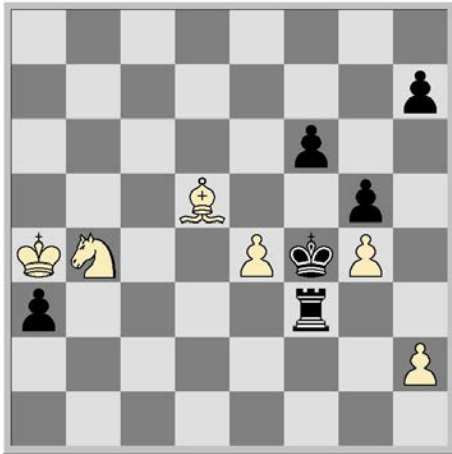
17.La1? 35'. Volgens Rybka de eerste onnauwkeurige zet. Dit dacht ik al tijdens de partij, ik was bangervoor [17.Le5! of 17...f6 18.Lg3² Dit is het juiste veld voor de looper, nu heeft zwart waarschijnlijk net niet genoeg compensatie voor het stuk. Bizar genoeg was dit de enige weg naar voordeel voor wit. [RW: Het is inderdaad beter dan wat ik deed, maar het witte voordeel blijft onduidelijk na 18...Tfd8 19.Td1 (19.Pf3 Lb3 20.Taa1 (20.Lb5÷) 20...Txd3! (20...a4) 21.Kxd3 Td8+ 22.Ke4 g5÷) 19...Tac8 (19...c4 20.Pxc4 b5 21.Txb4 axb4 22.Pd6²) 20.Taa1 c4 21.Lc2 b5 22.Pe4 Wit zal beter staan, maar spannend blijft het.]; 17.Lb2 deze laatste blijkt echter niet zo goed] **17...Tfd8=** 37' Weliswaar gelijk, maar erg lastig voor wit. [RW: Dit had ik helemaal niet zien aankomen toen ik tot Ta4 besloot. Even dacht ik dat ik verloren stond.] **18.Pf3!** 20' [het logische 18.Td1 faalt op 18...c4 19.Pxc4 b5³] **18...Lb3** 23' [Ik overwoog ook 18...Txd3 19.Kxd3 b5 20.Txb4 axb4 maar dit voelde toch iets teveel als gallery play. Volgens Rybka is het echter nog wel mogelijk, maar meer dan gelijk is het niet] **19.Lb5** Vanaf hier doe ik een paar, niet slechte, maar onnauwkeurige zetten **19...f6** 20' [nauwkeuriger is 19...c4 Ik wilde echter het veld d4 nog niet prijs geven] **20.Tb1** 15' **20...Lxa4** **21.Lxa4= Kh8** Lui gespeeld. [RW: en a tempo gespeeld.] Ik twijfelde tussen Kh8 en Kf8, maar wegens potentiële vorkjes op e6 ging ik toch maar naar h8, volgens Rybka is dit echter niet iets om je zorgen over te maken. **22.Tc1?!** Lijdt een verkeert plan in. [RW: De zet is op zich niet slecht, maar inderdaad met de verkeerde bedoeling om met Lc3 te vervolgen.] **22...Tdb8** 17' **23.Lb5** 12' [RW: Blijkt achteraf niet zo zinvol. Beter was [23.Lb3 om de looper op d5 te zetten met onduidelijke stelling.]] **23...a4** **24.Lc3?** Pas hierna staat zwart echt beter. [RW: Heel slecht om de lopers te willen ruilen. De looper op b4 staat alleen maar de zwarte b-pion in de weg.] [24.e4=] **24...Lxc3** **25.Txc3 a3?** onnauwkeurig, ik dacht hier dat alles won, het is echter nog niet zo simpel [25...Ta5 26.Lc4 b5 27.Lf7 b4→ is veel beter] **26.Tc1 Ta5** 15' **27.Lc4** 10' **27...b5** nogmaals onnauwkeurig **28.La2 b4** 13' **29.Pd2** Pas hier realiseerde ik me dat het helemaal niet zo makkelijk is **29...Tc8!** 11' De beste zet **30.Kd3** 7' [[RW: Ik had geen vertrouwen in 30.Pb3 Ta7 31.Kd3 (31.Txc5?? Txc5 32.Pxc5 Tc7→) 31...Td7+ 32.Kc4 f5 en wit kan en vin verroeren, terwijl zwart rustig met zijn koning naar voren komt.]] **30...Td8+!** 10' **31.Ke2** 5' [[RW: Ik durfde 31.Kc2 toch niet aan omdat ik dacht dat zwart dan Ta5 naar een beter veld kon omspelen.]] **31...g6** 8' **32.e4** 4' **32...Kg7?!** **33.f3?!** [RW: 33.Pb3!? lijkt beter, bijv. 33...Tb5 34.Pxc5÷ en zwart kan het paard niet pennen wegens Pe6+.]] **33...Kf8?=** 7' [33...Tb5 behoudt een klein voordeel] **34.Pb3** nu realiseerde ik me pas dat zwart na Pxc5 een schaakje op e6 dreigt, waarmee de penning na Tc8 geen zin heeft **34...Tb5** **35.Pxc5 Ke7** 6' **36.Pb3** 3' **36...Tb7??** Diagram #



5' [RW: Typerend voorbeeld van een blunder die zijn oorzaak vindt in het eerder missen van Pxc5. De kiem voor de blunder is daar ontstaan (Rowson). Alleen zie ik het helaas niet.] **37.Tc4??** [RW: Ik speelde dit vrij snel omdat ik het al van plan was en ik was bovendien vergeten dat we 36z/1,5 uur hadden afgesproken.] [37.Pa5! wint een kwal, dit hebben Rob en ik beide gemist] **37...Td6** 4' **38.g4** 2' Met remise aanbod. Ik voelde me echter mentaal hersteld van de teleurstelling dat ik nog niet gewonnen had, dus ik wilde nog even door. [RW: Ik dacht dat we allebei niet veel konden doen en wilde remise aanbieden. Maar ik moest eerst nog snel een zet doen. Een slechte dus omdat het de zwarte velden

verzwakt. 38. f4 was beter geweest. Overigens vertelde Paul Janse me achteraf dat je wel meteen remise mag aanbieden na een zet van je tegenstander. Alleen kan hij je dan verplichten om eerst een zet te doen. Ik neem aan dat je vervolgens na het uitvoeren van je zet opnieuw remise moet aanbieden of geldt het eerdere aanbod nog?] **38...Kd8** [RW: Nu realiseerde ik me het afgesproken tempo en liet mijn vlag vallen waarna we er 15' bij kregen.] **39.Pd4=** 15' Tijdens s de partij dacht ik dat dit onnauwkeurig was, Rybka vindt het echter ook de beste. **39...Tdb6!** 18' **40.Lb3 Kd7** **41.Kd3** [RW: Ik raakte hier uit mijn concentratie omdat mijn pen het begaf, maar dat mag geen excuus zijn voor het vervolg.] **41...Ta7** **42.La2 g5?!** 14' **43.Tc5!** 13' **43...Tc7** 13' **44.Txc7+??** [44.Kc4³ RW: Niet mee eens. Het lijkt me onduidelijk en misschien zelfs ietsje beter voor wit.] **44...Kxc7** **45.Kc4 Kd6**

46.Lb3?! 9' Hier had ik Pb5 verwacht, en ik twijfelde of ik dan met Kc6 Pd4+ remise moest maken [[RW: Ik heb geen idee. bijv. 46.Pb5+ Ke5 47.Kxb4 Kf4 48.Ld5 Tb8 (48...a2 49.Lxa2 Kxf3 50.Kc5 Tb8 51.Le6 Kxe4 52.Lf5+ Kf4 53.Pd4 Tb2 54.h3 h6 55.Pe6+ Kg3 56.Pg7 lijkt remise.)] 49.h3 Kg3 50.Kc5 Tc8+ 51.Kb4 En ik zie niet zo gauw hoe zwart verder komt.]] **46...Ke5 47.Kc5 Ta6 9' 48.Pc6+ 8' 48...Kf4 49.Pxb4 Ta5+ 50.Kb6 7' 50...Ta8 7' 51.Ld5 Tc8 5'** Volgens is het hier =, het leek me echter heel lastig voor wit. [RW: Volgens mijn Rybka 2. 3.2A op een 5 jaar oude pc staat het -0.76. En ook tijdens de partij had ik het gevoel dat ik ging verliezen. **52.Kb5?! 5'** [RW: Vanaf hier hebben we niet meer genoteerd, maar Daan heeft de rest kunnen reconstrueren.] [52.Pc6 h5! Rybka, deze zet had ik echter nooit gevonden] **52...Tc3 53.Ka4 Txf3!** Diagram #



Deze keer is het wel uit. [RW: Dat is nog maar de vraag! Als de analyses verderop kloppen, dan geeft Daan met deze zet de winst weg en had hij moeten spelen: [53...Ke5! en zwart wint geluidloos.] **54.Pc2?! [RW: Mijns inziens veranderen in ??] [wit kon 54.e5 proberen, maar dit verliest na 54...fxe5 55.Lxf3 Kxf3 56.Kxa3 Kxg4 [RW: Tijdens de partij leek dit eindspel me ook hopeloos.] 57.Pd5 [RW: ? Wit heeft twee betere zetten.] a) RW: Ik denk dat wit remise kan maken door snel met de koning dichterbij te komen. 57.Kb3! bijv. 57...Kh3 a1) 57...h5 58.Kc4 Kh3 59.Kd5 g4 (59...Kxh2 60.Kxe5 h4 61.Pd5 h3 62.Pe3=) 60.Kxe5 Kxh2 61.Kf4 g3 62.Pd3 g2 63.Pe1=; a2) 57...Kf3 58.Kc4 e4 59.Pc2 e3 60.Kd3 e2 61.Pd4+; 58.Kc4 Kxh2 59.Kd5 g4 60.Pd3 g3 61.Kxe5 (61.Pxe5=) 61...g2 62.Pe1=; b) 57.Pc6!?** Lijkt ook remise te maken en misschien nog makkelijker. Bijv. 57...e4 58.Kb3 Kh3 59.Kc4 g4 60.Kd4 Kxh2 61.Kxe4 g3 62.Kf4 h5 63.Pe5 =] ; 57...Kh3 58.Pf6 Kxh2+] **54...Kxg4+ 55.Pxa3 Tf4 56.Pc4 Kh3 57.Kb3 h5 58.Kc2 Kxh2 59.Kd3 g4 60.e5 fxe5 61.Pxe5 g3 62.Ke2 Tf2+ 63.Ke1 Tf5 64.Pf3+ Kh1 [64...Txf3!] 65.Ph4+?** Hier kom ik goed weg want na [65.Lc6! g2? (65...Txf3!)] 66.Ph4 Kh2 67.Pxg2³ zal het wel remise worden.] **65...Txd5 0-1**

Wim Nijenhuis

Wim Nijenhuis (1899) - M. Van Ojik (2256),

3 november 2009

Beide spelers hadden zich die middag in de vingers van de linkerhand gesneden, Mark bij de voorbereiding van de maaltijd, ik aan een glasscherf in de afwas. Mijn wond was dus later en aanzienlijk dieper

1.d4 f5 2.Pf3 Pf6 3.c4 g6 4.Pc3 Lg7 5.g3 0-0 6.Lg2 b6 dit had ik nog nooit gezien **7.Pe5 c6 8.Db3** (8. b3 Qc7 9. Bb2 Bb7 10. Nd3 Na6 11. O-O Rad8 12. Rc1 Qb8 13. e3 Rfe8 14. Qe2 e6 15. b4 d6 16. b5 cxb5 17. cxb5 Bxg2 18. Kxg2 Qb7+ 19. Qf3 Qxf3+ 20. Kxf3 Nb8 21. Nb4 Rc8 22. Nb1 e5 23. Ke2 exd4 24. Bxd4 Ne4 25. Bxg7 Kxg7 26. Rfd1 Rc5 27. Rxc5 dxc5 28. Nd5 Nd7 29. f3 Nef6 30. Nxf6 Nxf6 31. Rd6 Kf7 32. Nd2 Ke7 33. Nc4 Rd8 34. Rxd8 Kxd8 35. Kd3 Nd5 36. a4 Kc7 37. e4 fxe4+ 38. fxe4 Nf6 39. Ke3 Ng4+ 40. Kf4 Nxh2 41. Kg5 Nf1 42. g4 Nh2 43. Kf4 h5 44. gxh5 gxh5 45. e5 h4 46. e6 Kd8 47. Nxb6 h3 48. Nd5 Ng4 49. Kg3 h2 50. Kg2 c4 51. a5 Ne5 52. a6 c3 53. Nxc3 Ke7 54. b6 Nc6 55. Nd5+ Kxe6 56. Nb4 1-0 Roeder,M-Murey,J/Cannes 1989) **8. ... Kh8 9.0-0 Dc7** hier hadden wij beiden 11 min verbruikt, maar nu dacht ik 10 min na **10.c5 bxc5 11.Pf7+(11. Bf4) Kg8!** hier had ik niet op gerekend, nu was aan mij de vraag: heb je beter dan zetherhaling? Heel pessimistisch overtuigde ik mijzelf dat zetherhaling nog het beste was, en dat voelde als een psychologische nederlaag, immers het betekende dat mijn openingsopzet te wensen overliet **12.Ph6+ (12. Ng5+ e6 13. dxc5** lijkt ondertussen best

speelbaar) **12... Kh8 13.Pf7+ Txf7** alsnog **14.Dxf7** hier had ik in de vooruitberekening mijn hoop op gevestigd, in combinatie met wits volgende **cxd4 15.Pb5!? De5** leek mij de enige zet (15... Qb6 16. Qxe7 16... Qxb5 17. Qd8+ 17... Ng8 18. Qxc8 +/- met de berekening van dit soort varianten had ik mij bezig gehouden) (15... Qd8 16. Nxd4 +=)



16.Lg5?? dit speelde ik te snel, zo had ik het immers voorbereid bij mijn 10e zet, en zou de pointe moeten zijn. Wat moet zwart in vredesnaam spelen? Ik keek tot mijn schande niet verder (16. a4!! hier niet overwogen, omdat ik alles al dacht te weten. Hoe dom! zwart is in grote moeilijkheden. De varianten zijn verbijsterend 16... Na6 17. Bf4 17... Qc5 18. Rac1 18... Qb4 19. Rc4 19... Qa5 20. Qxe7 +-) **16... Pg8!!** Dit speelde zwart a tempo, ik echter had dit niet voorzien. Daarom twee uitroepstekens. Weer een grote psychologische domper: het paard gaat gewoon weg en dekt alles. Een achteruitzet is de oplossing! Deze Hans Kazan-act ontnam mij elk zelfvertrouwen **17.Pxd4??** het is afgelopen met de witspeler: teveel bloed verloren, hem zinkt de moed inde schoenen. Het is wellicht een -heftig- bloedende vinger te weinig om de geest te

geven- maar toch... (17. a4! hier overwoog ik dit wel, maar was te somber. De zet leek me te weinig te presteren, ik dacht hier reeds verloren te staan, en dacht dan maar voor het stuk nog twee pionnen nemen 17... Na6 18. Rfd1 =) **17... Dxd4** verbruikte tijd: wit 50 min zwart 25 min **18.Lxe7 La6 19.Tfd1 Dc4 20.De8 De6** ook dat nog **21.Lxc6 Dxc6 22.Td6 De4** alweer **23.Txa6 Pxa6** ook dat nog Ta8 staat gedekt. Nirav Christophe schreef: Typisch een partijtje waarin beide spelers zich tijdens de partij in hun eigen vingers snijden. 0-1

EXTERNE COMPETITIE

Het Eerste

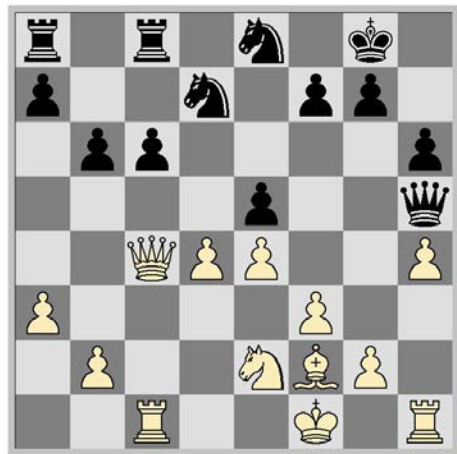
Caïssa 1 – Purmerend

Rob Witt

Rob Witt (2214) – Lucas van Mil, Lucas (2123)

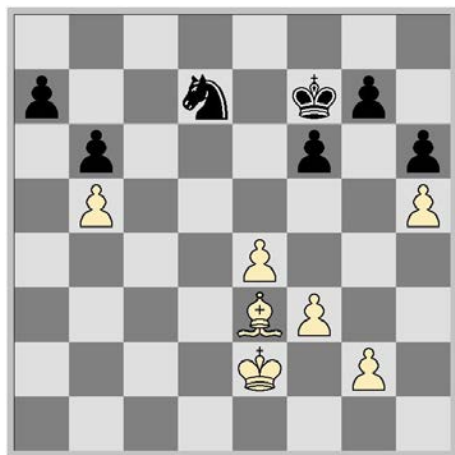
Caïssa-Purmerend 3-7 (1), 26.09.2009

Na 37 seizoenen Watergraafsmeer/Euwe bracht de eerste knsbpartij voor Caïssa mij tegenover een oude (jonge) bekende die vroeger bij Euwe speelde. **1.d4 Pf6** [Ik had tegen hem 1...d6 2.Pf3 Lg4 voorbereid, wat hij bijna altijd speelt.] **2.c4 e6 3.Pc3 Lb4** Tijdens de aagde teambijeenkomst een week eerder bij Arno Bezemer thuis had ik het met Robert Kikkert toevallig over het Nimzoïndisch gehad. Ik zei dat ik altijd 1. Pf3 open als ik de Nimzo verwacht en Robert zei dat hij het ook lastig vond en het met Dc2 bestreed. Daarop antwoordde ik dat ik de methode met 4...d5 vervelend vond omdat daar voortdurend scherpe ontwikkelingen in zijn die ik niet bijhoud. Volgens Robert viel dat wel mee na 5.a3. Zo gezegd, zo gedaan. **4.Dc2 d5 5.a3 Lxc3+ 6.Dxc3 0-0** Zoals de laatste jaren gebruikelijk, ben ik na een zet of 6 al weer 'out of book'. Tijdens en ook na afloop van de partij vond ik dit een beetje luie zet omdat zwart over scherpere voortzettingen beschikt. Er is echter niks mee. 1.55/0 [6...Pe4 Adams; 6...c5 Romanischin] **7.Lg5** Dit leek me de meest natuurlijke zet. 1.55/0 [7.Pf3 heb ik niet eens overwogen, maar onder de witspelers kom ik namen tegen als Carlsen, Morozevich, Aronian en Kasparov, dus dat zal wel de beste zet zijn.; 7.cxd5 Pe4 8.Dc2 exd5 9.Lf4 Pc6 10.e3 Te8 11.Pf3 g5 12.Lg3 g4 was het opmerkelijke vervolg in de recente partij Carlsen - Kramnik, Moscow 2009 (58.1/2-1/2).] **7...h6** 1.47/0 **8.Lh4 dxc4** 1.39/0 **9.Dxc4** 1.50/0 **Dd5** In deze stelling nieuw. Zonder inlassing van h6 is de zet wel gespeeld, waarna wit moet ruilen omdat Lg5 hangt. 1.25/0 [Ik verwachtte eerder 9...b6] **10.Tc1** 1.45/0 [10.Dxd5!?] **10...c6** 1.15' Oogt wat passief. [10...Da5+] **11.f3** 1.36' De computers ontwikkelen gewoon verder met Pf3 en e3 maar ik wil zwart niet veld e4 in handen geven. **11...b6** 1.10/0 **12.e4** 1.32/0 **Dh5** 1.00/0 **13.Lf2?!** 1.28' Rybka en Fritz slaan hier eensgezind op f6 met een plusje. Ik wil mijn loper liever houden om het centrum te versterken. [13.Lg3 was overigens beter om mijn koning veld f2 te geven, maar ik dacht dat mijn koning wel naar g2 kon.] **13...La6 14.Dc3** 1.24/0 [Mijn oorspronkelijke bedoeling 14.Da4 vonden we achteraf sterker.] **14...Lxf1 15.Kxf1 Tc8** 57' **16.Pe2** 1.21/0 **Pbd7** A tempo gespeeld. In de nazit gaven we de voorkeur aan [16...Db5] **17.Dc4!** 1.14 Lucas baalde van deze zet. Hij moet oppassen dat zijn dame niet in moeilijkheden komt. 1.14/0 **17...Pe8** 38' Probeert via g5 naar e7 te komen. **18.h4** 1.05 1.05/0 [18.Da4 was een belangrijk alternatief. Ik zag er vanaf wegens 18...b5 (18...Db5 19.Dxb5 cxb5 20.Pc3 geeft wit en duurzaam plusje.) 19.Da6 Pb6 20.Tc5 Dg6 21.Lg3 (21.g4!?) 21...f5 22.exf5 exf5 23.Kf2 en het beviel me niet dat zwart hier een mooi veld heeft op d5 voor een paard.] **18...e5** Diagram #



31' Hier gebruikte ik veel tijd om te kiezen uit diverse aantrekkelijke mogelijkheden. Ik kwam niet tot een duidelijke conclusie. **19.dxe5?** 49' Deze zet illustreert een manco in mijn

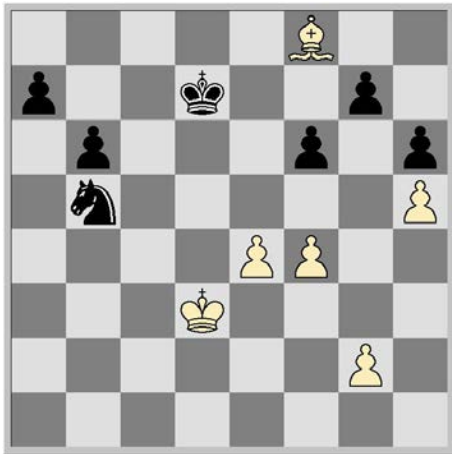
spel van de laatste jaren. Ik kijk naar ingewikkelde stellingen, zie geen duidelijk vervolg en dan kies ik voor een rustige zet om de stelling overzichtelijk te houden en mijn ontwikkeling te voltooien. [19.Pg3! was mijn eerste optie. En die is meestal de beste. Van al dat nadenken raak je maar in de war. 19...Dg6 20.Pf5 Df6 En hier zag ik geen duidelijk vervolg. Zwart dreigt met Pd6 mijn mooie paard weer af te ruilen. Ik heb geloof ik niet goed gekeken naar de beste zet volgens de computer 21.Da4! Ook in de nazit hebben we dit niet gezien. De zet verhindert Pd6 en dreigt op c6 te slaan i.v.m. de vork op e7. Het is niet duidelijk wat zwart nu het beste kan spelen. Rybka/Fritz geven 21...exd4 maar na 22.Lxd4 (22.Dxd4 is ook goed voor wit.) 22...De6 23.Td1 staat wit prima.(Vooral niet 23.Txc6? Txc6 24.Dxc6 Dxc6 25.Pe7+ Kf8 26.Pxc6 Tc8 en zwart wint een stuk.) ; 19.Da4 was mijn tweede optie. 19...Dg6 En ook hier was het me niet duidelijk hoe het verder moet, al zag ik wel dat wit beter moet staan.] **19...Dxe5 20.Ld4** Hier waren betere zetten, maar die heb ik niet overwogen. [20.Db3 gevolgd door Lg3.; 20.Td1] **20...De7 28' 21.Dc3 46' 21...c5 22.Le3** Het staat nu ongeveer gelijk. **22...Td8 23.Pg3?** 45' Kiest foutief voor veld f5 i.p.v. d5. De zet was bedoeld als lokkertje omdat ik bijna zeker wist dat Lucas de dames zou ruilen. Ik gok tegenwoordig in plaats van dat ik schaak. [23.Pf4 Tac8 (23...Pef6 24.b4÷) 24.Pd5 De6 25.Kf2=] **23...De5?** 23' En mijn gevoel bleek juist. [Na 23...Pe5! staat zwart zelfs beter.] **24.Pf5 42'** [24.Kf2] **24...Dxc3** [24...Pd6] **25.Txc3 Pe5 21'** met remiseaan bod. Ik zag dat teamleider Arno Bezemer aan het zwoegen was, dus ik heb hem maar niet lastig gevallen. Bovendien zag ik aan de andere borden dat het toch wel gewenst was als ik zou winnen. En daarnaast loop ik geen verliesgevaar. **26.Ke2 38' 26...Td7 17'** Verdubbelen op de d-lijn lijkt me niet zo nuttig. Ik zou de voorkeur geven aan [26...Pd6 Bijv. 27.Pxd6 Txd6 28.b4 cxb4 29.axb4 a5 en zwart staat nauwelijks minder.] **27.Td1 Tad8 28.Txd7 35' 28...Txd7 29.b4 cxb4 12' 30.axb4?** 32' [Ik besteedde een paar minuten aan 30.Tc8! bxa3 31.Txe8+ Kh7 32.Tc8 (Ik mis hier het sterke 32.Ld4! f6 33.Te7! en wit moet gewonnen staan.) 32...a2 33.Tc1 en dit leek me hoogst onduidelijk na 33...Tc7! 34.Ta1 Tc2+ Rybka/Fritz geven wit nog een plusje na 35.Ld2 Pc4 36.Kd3 Txd2+ 37.Kxc4 Txg2 38.Kb3 maar ik geloof er niet in.] **30...f6 11' 31.Tc8?!** [Beter was 31.h5 wat ik ten onrechte naliet wegens 31...Td8 maar wit heeft duidelijk voordeel na 32.f4] **31...Kf7 32.h5 27'** [32.Ta8 liet ik na wegens 32...h5] **32...Pd6 8' 33.Pxd6+ Txd6 34.Tc7+?!** Ik was hier veel te optimistisch. [Veel beter was 34.f4! met goede winstkansen.] **34...Td7 35.Txd7+ Pxd7 36.b5**
Diagram #



Ik taxeerde dit eindspel als heel goed voor wit. Pionnen op twee vleugels is in het voordeel van de loper, en bovendien staan alle zwarte pionnen op de verkeerde kleur. Dat zou toch gewonnen moeten zijn voor wit. Helaas zag ik inmiddels ook dat het vreselijk slecht ging op de overige borden, zodat mijn partij niet meer van groot belang was. Misschien was het daardoor dat ik het eindspel veel te nonchalant behandel. [Na 36.Kd3 a6 komt wit niet verder.] **36...Ke6 6' 37.Ld4 22' 37...Kd6 4'** [37...Pe5? 38.Lxe5 Gedwongen, maar ook winnend. (Vooral niet 38.Kd2? Pc4+ 39.Kc3 Pa3 40.Kb4 Pc2+ 41.Kc4 met remise. 41...Pa3+) 38...Kxe5 (38...fxe5 39.Kd3+-) 39.Ke3+-] **38.Ke3** Nonchalant en a tempo gespeeld. Ik heb mazzel dat de zet niet fout is. [38.f4 fout is dan 38...Pc5? wegens 39.e5+ met makkelijke winst.] **38...Pf8 2'** [Want op 38...Pe5 heb ik gelukkig

39.Kf4! (Na 39.Lxe5+ heeft zwart tijd om de b-pion op te halen. 39...fxe5 40.f4 only move. 40...Kc5 41.f5 Kxb5 42.g4 Kc5 43.g5 Kd6 44.f6 Ke6 45.fxg7 Kf7 46.gxh6 a5 met remise.) 39...Pc4 40.Kf5 Ke7 41.Kg6 Kf8 42.La1! Pas na een tijdje snap ik waarom Rybka dit de beste zet vindt. Gelukkig winnen normale zetten ook omdat zwart geen tijd heeft om de b-pion op te halen en wit e5 gaat doorzetten.(42.f4+-)] **39.Lb2 21' 39...Pe6 40.La3+?** Weer a tempo gespeeld en weer niet de beste. Ik dacht eerlijk gezegd dat ik dit eindspel makkelijk ging winnen en had behoefte aan nicotine en een wandelingetje. [Rybka komt met het verrassende en winnende 40.e5+! fxe5 41.Ke4 Pc5+ 42.Kf5+- Bijv. 42...Pd3 (42...Pe6 43.Lxe5+ Ke7 44.Kg6 Kf8 45.Lb8+-) 43.La3+ Kd5 44.Lf8 Pf4 45.Lxg7 Pxd2 46.Lxh6 Pe1 47.Lg5+-] **40...Kd7** uur erbij voor de rest van de partij. **41.f4** Lucas gaat nu in de denktank en ik heb alle tijd om de ravage op de andere borden te aanschouwen. 1.19/0 **41...Pc7 34' 42.Lf8**

Pe6 43.Lb4 Grappig dat Rybka en Fritz dit onnozele intermezzo ook als 2e optie geven. Maar het was toch nuttig want Lucas heeft weer 3' gebruikt. **43...Pc7 31' 44.Kd3** 1.17/0 **Pxb5 21'** [Toen Lucas weer lang nadacht schrok ik een beetje van de mogelijkheid 44...Ke6 45.Kc4 f5 Lucas zei na afloop dat hij er naar gekeken had en dat het niks was. Ik ben benieuwd waar hij op doelde, want het lijkt heel moeilijk om winst voor wit aan te tonen. De suggestie van Rybka is 46.exf5+ En waarschijnlijk had ik dit ook gespeeld want ik had inmiddels gezien dat het alternatief (46.Lc3 heel onduidelijk was na 46...fxe4 (46...Pe8 47.exf5+ Kxf5 48.Kd5 lijkt kansrijk voor wit.) 47.Lxg7 e3! 48.Kd3 Kf5 49.Lxh6 Kg4 en ik had hier geen idee hoe het staat. Rybka geeft wit hier nog een plusje maar nadere analyses zullen moeten uitwijzen wat dat waard is.) 46...Kxf5 47.Ld6 Pe8 en nu 48.Kd5!?) lijkt me. (Rybka gaat verder met 48.Lb8 Ke4 49.Lxa7 Pd6+ 50.Kb4 Maar nu maakt zwart volgens mij remise met 50...Pxb5! (Rybka gaat verder met 50...Pc8 51.Lb8 Pe7 52.Kb3! Pd5 53.g3 Maar ook hier is het niet zeker of wit wint.) 51.Kxb5 Kxf4 52.Lb8+ Kg4 53.Kxb6 (53.Le5 Kxh5 54.Lxg7 Kg4 55.Le5 h5=) 53...Kxh5 54.Kc5 Kg4 55.Kd4 h5 56.Ke3 h4 57.Lh2 (57.Kf2 h3 58.g3 g5 59.Kg1 Kf3 60.Kh2 g4=) 57...Kf5 58.Kf3 g5 59.Ke3 g4 60.Kd3 g3= Mijn Rybka geeft hier na 61.Lxg3 +3,92 naar het is natuurlijk remise.) 48...Pf6+ 49.Kc6 Pxh5 50.Kb7 (Rybka overziet in eerste instantie weer een paardoffer en geeft als winnend 50.Lb8? Pxf4 51.Lxa7 Pe2 52.Lxb6 Pc3 53.Lc7 Pxb5 54.Kxb5= met dezelfde remisestelling die we eerder zagen.) 50...Pf6 51.Kxa7 Pd5 52.Kb7 h5 53.Kc6 Pe3 54.Lc7! Pxd2 55.Lxb6 h4 56.Lg1 Pxf4 57.b6 Pe6 58.Kd6+- Als deze variant klopt, dan heeft Lucas dat goed gezien c.q. aangevoeld.] **45.Lf8** Diagram #



45...Ke6? 20' Moegestreden bezwijkt Lucas onder de druk. [Thuis vond tot mijn onaangename verrassing dat zwart hier remise kan maken met 45...Pd6 46.Lxg7 f5! Al moet zwart wel nauwkeurig spelen. 47.e5 De enige poging. 47...Pe4!! (47...Pf7 48.Kd4 Ke6 49.Lf8 wint waarschijnlijk al heb ik het niet uitgeanalyseerd.) 48.Lxh6 Pg3 49.Ke3 Pxh5 50.Kf3 Ke6! De enige remiseweg. (Verliezend is 50...b5? 51.g4 (51.Lf8? Ke6 52.g4 Pxf4 53.Kxf4 fxg4 54.Ld6 b4=) 51...fxg4+ 52.Kxg4 b4 53.f5 b3 54.Lc1 Pg7 55.La3+- a5 56.Kg5+-) 51.g4 Pxf4! 52.Lxf4 fxg4+ 53.Kxg4 b5 54.Kf3 Kd5 55.Ke3 b4 56.Kd3 a5 57.Kc2 a4 58.Kd3 a3 59.Kc2 a2 60.Kb2 b3 met remise. Jammer!] **46.Lxg7 a5** [Opnieuw moet gekeken worden naar 46...f5 maar het werkt niet meer omdat wit een tempo meer heeft.. 47.Lxh6 fxe4+ (47...Pd6 48.e5 Pe4 49.Lg5+- Dat is het

verschil.(49.Ke3? Pg3=)) 48.Ke3! a5 (48...Kf7 49.f5) 49.g4 a4 50.f5+ Kf6 (50...Kf7 51.Lf4+-) 51.Lf4! a3 52.h6 a2 53.Le5+ Kxe5 54.h7 en wit is eerder.] **47.Lxh6 Kf7** [47...f5 48.exf5+ (48.Lg7 fxe4+ 49.Ke3 Pd6 50.g4 zal ook wel winnen.) 48...Kxf5 49.Lf8 Pc7 50.g3 moet gewonnen zijn met nauwkeurig spel.] **48.f5** 1.09/0 **a4 17' 49.Lc1** 1.07/0 **a3 50.Kc4?!** Verpest niks, maar logischer is [50.g4!] **50...a2** [Of 50...Pd6+ 51.Kd5 Pb5 52.e5 fxe5 53.g4+-] **51.Lb2 Pa3+** 14' versnelt het einde. [Taaier was 51...Pd6+ 52.Kd5 maar wit kan op diverse manieren winnen.] **52.Kb3 Pb1 53.e5** 1.03/0 **Pd2+** 10' **54.Kc2** 57' Overdreven subtiel. [Er was niks mis met gewoon 54.Kxa2] **54...Pf1 8' 55.e6+** 56' **55...Kf8 6' 56.Lxf6 54'** [56.La3+!] **56...Pe3+** **57.Kb2 Pxf5 58.g4** en zwart gaf op. We verloren met 7-3. Vriend en vijand feliciteerden me met een goeie partij. Maar ik wist meteen na afloop al dat er veel op aan te merken was, al was het wel een boeiend gevecht. **1-0**

Krachtig herstel Caïssa tegen Unitas

Rob Witt

<u>Unitas (2179)</u>		<u>- Caïssa I (2206)</u>		<u>3 - 7</u>
1. Jasper Geurink	2320 -	Gert-Jan vd Hoeven	2258	0 - 1
2. Erik-Jan Hummel	2255 -	Michael Wunnink	2284	0 - 1
3. Adrian Clemens	2234 -	Arno Bezemer	2313	0 - 1
4. Peter Hulshof	2224 -	Marc Overeem	2292	0 - 1
5. Jan Baljé	2174 -	Rob Witt	2214	½-½
6. Laszlo Cako	2117 -	Juan de Roda	2234	1 - 0
7. Alef Boer	2147 -	Alje Hovenga	2215	0 - 1
8. Yma Jan Jellema	2061 -	Robert Kikkert	2220	0 - 1
9. Bert van der Marel	2139 -	Han Mawira	1966	½-½
10. Martin Riksten	2121 -	Ron Hoffman	2068	1 - 0

Zaterdag 31 oktober reisden wij met drie auto's naar het verre Groningen om Unitas te bestrijden in het gezellige Jannes van der Wal denksportencentrum. Na de blamerende nederlaag tegen Purmerend waren we er op gebrand om ons te revancheren. Toch was teamleider Arno er niet gerust op. Unitas had in de eerste ronde maar nipt verloren van Amstelveen en wij hadden twee invallers voor Hans Ree (ziek) en Niek Narings (slecht geplande vakantie). Op grond van de ratings mocht een kleine overwinning verwacht worden, maar ratings zeggen tegenwoordig niks meer.

Gelukkig heeft er nooit een verrassing ingezet. Na drie uur spelen bood ik zelf maar remise aan omdat ik de opening niet beheerste en door een verkeerd plan niks bereikt had. Op dat moment boden de stellingen van mijn meeste teamgenoten al een prettige aanblik.

Alje zette ons op voorsprong. In een gecompliceerde stelling waar oppervlakkig gezien weinig aan de hand was, kwam Alje met een onverwacht venijnig pionzetje waarna het plotseling uit was (½-1½).

Arno had al de hele middag goed gestaan al was het nog niet zo makkelijk. In de tijdnoodfase sloeg de tegenstander iets op e5, waarna Arno niet terugvloog met een paard zoals zijn tegenstander verwachtte maar met een pion. Dat was positioneel minder maar het won wel gewoon een stuk (½-2½).

De tegenstander van **Robert** vloog hem meteen naar de keel, maar Robert verdedigde zich in eerste instantie koelbloedig. Hij nam vervolgens de aanval over en won in goede stijl (½-3½).

Invaller **Han Mawira** liet zien dat hij niet alleen maar als chauffeur naar Groningen was gekomen. Hij had al twee jaar geen serieuze partij meer gespeeld, maar hij bracht zijn ervaren tegenstander in grote moeilijkheden. In opkomende tijdnood gaf hij helaas op één moment zijn tegenstander een kans op tegenspel. Dat bleek net genoeg voor remise (1-4).

De tweede invaller **Ron Hoffman** had helaas zijn grote vorm in Hoogeveen achtergelaten. Er ging iets niet goed in het vroege middenspel en hoewel Ron de stelling probeerde te compliceren, liet de tegenstander niet meer los (2-4).

De enige meevaller was de overwinning van **Marc**. Waarschijnlijk heeft hij de ongebruikelijke openingsopzet van zijn tegenstander niet goed bestreden. Hij moest de hele middag in de verdediging en kwam in de tijdnoodfase verloren te staan. Volgens Marc ging zijn tegenstander vervolgens wat sullig door zijn vlag (2-5).

Even later zorgde **Gert-Jan** voor het beslissende punt. Hij had in een ongebruikelijke opening een creatief stukoffer gebracht waarvan het de vraag is of het wel zo goed was. Jasper investeerde veel tijd, maar vond niet

de goede oplossing en kwam binnen de kortste keren in een positioneel hopeloze stelling terecht met ook nog eens een minuspion. Hij wist het nog urenlang te rekken, maar het bleef verloren **(2-6)**.

Michael wist zijn stelling in een zware partij beetje bij beetje te verbeteren en kwam in mijn ogen totaal gewonnen te staan. Maar misschien vergis ik me, want een tijdje later kwam er een toreneindspel op het bord met 3 tegen 2 op de koningsvleugel (fgh tegen fh). Ik nam aan dat het remise was, maar Michael wist het toch te winnen. Ik weet niet of de tegenstander daarbij de helpende hand geboden heeft **(2-7)**.

Als laatste was **Juan** nog bezig. Hij had volgens eigen zeggen iets fout gedaan na de opening en was in een vervelende stelling terecht gekomen. Misschien was het te houden maar Cako speelde het heel geduldig en goed en na bijna 7 uur spelen moest Juan het hoofd buigen **(3-7)**. Ondanks bijna 7 uur vruchteloos ploeteren in een rotstelling en 4 uur achter het stuur verliest Juan nooit zijn goede humeur. Onze overwinning was misschien iets geflatteerd, maar dik verdiend.

In opperbeste stemming verlieten we Groningen en ergens ter hoogte van Lelystad troffen we elkaar weer in een restaurantje. Zelfs de belabberde Wiener schnitzels konden onze stemming niet bederven. Volgende keer wacht ons het wisselvallige Philidor Leeuwarden (7,5-2,5 winst en 7,5-2,5 verlies). Gelukkig komen ze naar ons toe.

Gert-Jan van der Hoeven (2258) – Jasper Geurink (2320)

Unitas-Caïssa 3-7 (2), 31.10.2009

[Witt]

Gert-Jan had in twee eerdere partijen tegen Jasper niks bereikt tegen het Frans. Deze keer komt hij met een verrassing. **1.e4 e6 2.Pc3 d5 3.Pf3 Pf6 4.e5 Pfd7 5.d4 c5 6.Lg5!?** In de boeken die ik over het Frans heb, wordt deze zet niet genoemd. Het is de zogenaamde "Jackal Attack" (de Jakhals), bedacht door Adrian Skelton. Als je deze namen in Google intypt, kom je interessant materiaal tegen. Bij Euwe, en nu dus bij Caïssa, is Nirav Christophe de expert in "The Jackal". Zelf heb ik er ook tientallen vluggertjes mee gespeeld en tegen Nirav in de interne van Euwe een 1/2-3, had ook 0-3 kunnen zijn. **6...Db6 7.dxc5 Lxc5 8.Dd2** Als je deze stelling met zwart voor het eerst op het bord krijgt zonder enige kennis van zaken, heb je heel wat om over na te denken. **8...Pc6** Volgens mij de beste zet. [Zowel Rybka als Fritz geven hier 8...Lxf2+ met voordeel voor zwart, maar de kenners weten wel beter. Een spectaculaire variant is bijv. 9.Dxf2 Dxb2 10.Kd2! De pointe! Wit offert twee torens om mat te dreigen. zwart kan dat alleen pareren door de dame terug te geven. 10...Dxa1 11.Lb5 Dxb1 12.Dc5 Diagram #



12...Dxg2+ 13.Kc1 Pc6 14.Lxc6 Dxg5+ 15.Pxg5 bxc6 16.Dxc6 Tb8 17.Pxd5 (Onduidelijk is ook 17.Pxe6 fxe6 18.Dxe6+ Kd8 19.Dxd5 Tf8 20.e6 Tb7÷) 17...exd5 18.e6 f6 19.Dd6 Tb6 20.exd7+ Lxd7 21.Dxd5 met een remiseachtige stelling, maar misschien denkt Nirav daar anders over.] **9.0-0-0 0-0** [Kritiek is volgens mij 9...Lxf2!? (Ook met een van de paarden op e5 slaan is interessant.) 10.Pa4 Db4 11.Dxf2 Dxa4 en nu is het verrassende 12.Td3!? waarschijnlijk gevaarlijker dan a3 of Kb1.] **10.Lf6!?** Diagram #



Creatief gespeeld na 25' nadenken. Maar is het ook goed? Volgens Gert-Jan is het dubieus en verdient het geen navolging, maar Nirav denkt dat het goed is. Hij had dit offer al jaren geleden geanalyseerd. [In mijn database staat alleen een partij met 10.Pa4 Kosmo,S-Morant,P Finland 2002 (46.1-0)] **10...Pxf6** [Op het kritieke 10...Lxf2 was Gert-Jan 11.Te1! van plan. Zwart kan het stukoffer niet aannemen. 11...gxf6? (11...Pxf6!?, 11...h6!?) 12.exf6 Kh8 13.Dh6 Tg8 14.Ld3 Pf8 15.h4+- (Of eerst 15.Kb1! Nirav)] **11.exf6 Dd8?** Hierna hoeft wit niks meer te bewijzen. [Ook hier moet een eventuele weerlegging komen van 11...Lxf2! 12.Te1 gxf6 13.Dh6 Volgens Nirav heeft wit goede kansen. Ik zou wel eens willen zien hoe wit verder gaat na bijv. 13...Pe7!? Wie durft dit aan met zwart tegen Nirav?] **12.fxg7 Kxg7** Jasper had hier al veel tijd verbruikt en

op deze stelling moet hij vertrouwd hebben. Er lijkt ook ogenschijnlijk weinig aan de hand, maar Lc5 staat ongedekt en dat is een combinatiemotief dat je in de vooruitberekening makkelijk kunt missen. **13.Pxd5!** Dat sloeg in als een bom. **13...exd5?** ook niet geweldig. Jasper zit er helemaal doorheen. [Beter was 13...f6 bijv. 14.Pc3 Dxd2+ 15.Txd2 e5 en zwart heeft nog wat compensatie voor de pion.] **14.Dc3+ Df6 15.Dxc5+-** Zwart staat positioneel slecht en een pion achter. Volgens Gert-Jan heeft hij het vervolg niet al te handig gedaan, maar het punt is nooit in gevaar geweest. **15...Le6 16.Lb5 Tfc8 17.Lxc6 bxc6 18.The1 Lf5 19.Pd4 Lg6 20.Kb1 Tab8 21.g3 a5 22.f4 Le4 23.Te3 Tb4 24.Tc3 Tcb8 25.b3 a4 26.Dxc6 Dxc6 27.Txc6** Haalt een tweede pion op. [Minder overtuigend is 27.Pxc6 axb3 28.Pxb4 bxc2+ 29.Txc2 Txb4+ 30.Kc1 Lxc2 31.Kxc2 al moet dat ook gewonnen zijn.] **27...axb3 28.axb3 T4b7 29.Kb2 Te8 30.Te1 Kf8 31.Te3 Tee7 32.Ta6 Kg7** Vanaf hier kan ik het notatiebiljet nauwelijks lezen, dus misschien is het volgende niet volledig correct. **33.Ta4** [Meteen winnend was 33.Txe4! Txe4 34.Pf5+ Kf8 35.Ta8+ Te8 36.Txe8+ Kxe8 37.Pd6+] **33...f6 34.Ta6 Kf7 35.f5 Te5 36.g4 h5 37.h3 Te8 38.Pe6 Tc8 39.c3 Te7 40.b4 hxg4 41.hxg4 Th8 42.Pf4 Th2+ 43.Ka3 Lh1 44.Txe7+ Kxe7 45.Pg6+ Kd7 46.Txf6 Th3 47.Pe5+** De "Jackal" blijkt weer een gevaarlijk wapen, zelfs tegen een 2300+ speler. **1-0**

Yme-Jan Jellema (2061) – Robert Kikkert (2220)

KNSB 2009-2010, 31.10.2009

[Kikkert]

1.e4 c5 2.c3 Pf6 3.e5 Pd5 4.d4 cxd4 5.cxd4!? meestal probeert wit de spanning in het centrum te handhaven door niet onmiddellijk terug te slaan. **5...d6?!** Veel te snel gespeeld! Doordat er geen wit paard op f3 staat kan de witte dame naar h5, wat wit extra mogelijkheden geeft. 5...Pc6 zou ik de volgende keer liever doen. **6.Lc4 Pb6 7.Lb5+ Ld7 8.e6?! Lxb5!?** Daar gaat 'ie dan. Na 8...fxe6 9.Ld3 g6 10.h4 heb ik er geen lol meer in om met de zwarte stukken te spelen hoewel er objectief misschien niet eens zo veel aan de hand is. Maar waarom kan zwart niet op b5 nemen? Liever een dubbelpion en geen rokade zonder een witte witveldige loper. **9.Dh5 Dc8** 9...Dc7 schijnt bekend te zijn. Maar waarom niet aanval op e6 en c1 combineren? **10.Dxb5+ Kd8** Met pionwinst. Heeft wit nu zoveel compensatie? Volgens mij moet zwart dit droog kunnen houden **11.Le3** niet gezien. Verhindert het schaak op e6. Dan maar **11...fxe6** want 11...Dxe6 12.d5 leek me niet lekker, hoewel dit ook nog bekend bleek te zijn. **12.Pd2** Volgens mijn tegenstander een cruciale zet. Uiteraard houdt wit de zwarte dame van c4 maar dat is dan ook het enige. **12...Dc6 13.Dg5 Dd5** lekker centraal **14.Dg3?!** Wit wil dameruil verhinderen, maar ontwikkelt niet echt. **14...Pc6 15.Pgf3?!** 15.Pe2 om via Pf4 naar e6 te loeren lijkt gevaarlijker, maar het valt allemaal reuze mee. **15...Kd7** meteen 15...g6 was voortvarender geweest. **16.0-0** Volgens mijn antieke Fritz staat het hier ongeveer gelijk. Maar hoe nu verder ontwikkelen? **16...Tg8** 16...h6 17.Dg6 Df5 18.Ph4 had ik geen zin in. **17.Tfd1 g6 18.Pb3** wit dreigt te gaan klooiën met Pe5 en/of Pc5. Om meteen alle hoop te doen laten vervliegen, ga ik maar meteen aan de kant. **18...Dh5 19.Td2 Pd5³** weer lekker centraal **20.Te1** het is duidelijk: wit probeert stiekem te verdubbelen op de e-lijn. **20...h6** meteen 20...g5 kon

ook omdat 21.h4 h6 22.hxg5 hxg5 23.Lxg5 niet kan vanwege 23...Lh6 maar ik had gezien dat ik lekker stevig met mijn toren op g6 pion e6 kon dekken **21.Tde2 g5 22.Ld2 Tg6 23.Lc3 Lg7 24.Pfd2 Pf4** Zie Diagram:



Zo! Nu is alles gelukt. Wit staat gewoon een pion achter en heeft eigenlijk geen aanknopingspunten. Ik besloot nu niet naar winnende varianten te zoeken, maar in naderende tijdnood vooral snel degelijke zetten te doen om de druk verder op te voeren, waarna wit wel spoedig zou bezwijken **25.Te4 Tf8 26.Pc4 b6?!** hier wint 26...d5 al, maar ik was te lui om uit te rekenen hoe het staat na 27.Pc5+ Kc8 28.Txe6 Txe6 29.Pxe6 Pxe6 30.Txe6. Voordeel van b6 is dat wit geen paarden kan ruilen op a5 en dat alle Pc5 grappen er helemaal uit zijn. Mijn tegenstander moest nu weer een nieuw plannetje bedenken, terwijl de seconden doortikten. **27.Pa3?! Tf5 28.Pc2 d5! 29.T4e3 g4→** dreigt Ph3+ **30.Kh1? Dg5** goed genoeg maar 30...Lf6 wint op slag. **31.f3 h5** Houdt de spanning erin. Ook uitstekend ware 31...gxf3 32.Dxg5 fxg2+ 33.Dxg2 (33.Kg1 Tgxf3

34.Tg3 e5) 33...Pxc2 34.Tg1 Pxe3 35.Txg6 Tf1+ 36.Tg1 Txc2 37.Kxc2 **32.Ld2 Df6** ik speelde geen 32...h4 omdat ik na 33.Dxg4 (33.Df2 g3 34.Dg1 h3!) het eenvoudige 33...Df6 niet gezien had. **33.Tg1?** maar er was sowieso geen verdediging **33...gxf3 34.Dxf3 Pxc2 35.Dxc2 Txc2 36.Txc2 Tf1+ 37.Tg1 Lh6 38.Teg3 h4 39.T3g2 h3 40.Tg3 Df5** en er verdwijnt nog meer hout van het bord **0-1**. Na afloop bleek Lxb5 een volwaardige hoofdvariant te zijn waarmee zwart meer dan 50% scoort. Niets bijzonders dus.

Het Tweede

Caïssa II –Voerendaal

Albert Riemens

De eerste KNSB wedstrijd van het versterkte Caïssa. Bijna 200 leden en 5 KNSB teams. Wat een weelde! Er was wat onrust over de plaatsingscriteria van de teams echter deze dag stonden we gezamenlijk gemotiveerd aan de meet. Ieder team had zo zijn eigen voorbereiding. Hoe goede deze ook is, uiteindelijk gaat het om de instelling van de spelers. Jos (ten Hacken), de nieuwe leider van het 2^e, beperkte zich per mail tot enkele krachttermen (we kunnen verrassen, zware ploeg, het seizoen wordt niet eenvoudig) de opstelling, wat potjes van de tegenstander en afspraken inzake remiseaanbod. Kwestie van stijl maar voor mij voldoende. De teamspirit komt ongetwijfeld in de loop van het seizoen.

Bij deze het verslag waarbij teamleider Jos mij specifiek en zeer bedachtzaam heeft verzocht geen enkel detail van de opening te beschrijven. Waarvan akte.

Voerendaal (bij Maastricht) is niet zo maar een team, het is een degradant uit de meesterklasse met op de bovenste borden 3 GMs van circa 2500, daarna wat kleiner FM geweld (2200/2300+) gevolgd door iets wat begint te lijken op wat we in het 2^e hebben: een solide blok van 2100 spelers. Geen mens (professor Elo zeker niet) die zou durven voorspellen dat dit een spannende wedstrijd zou kunnen worden. Dat werd het, gewaardeerde schaakwedstrijdverslaglezers, u voelt het al aankomen, wel degelijk.

De start was weinig belovend. Hugo (van Hengel), Elwin (Osterwald) en Piet (van der Weide) kregen de eer om tegen de GMs van Voerendaal aan te treden. De Elokanonnen van Voerendaal kweten zich echter zeer bekwaam van hun taak. Piet (vs. GM Schebler) kreeg al snel een bijzonder giftig pionoffer in de schoot geworpen. Twee stukken werden "geofferd" voor een toren en 2 pionnen. Piets koning kwam niet uit het midden en het punt ging al snel verloren. Hugo (vs. GM Hausrath) kreeg na een witte e-pionmars (e4 naar e6) een zware aanval over de witte velden van zijn koningsstelling te verduren waarna de stukken rap in het doosje konden. Elwin hield het wat langer uit. Zijn creatieve middenspel, waar wij regulier tureluur van raken, werd vakkundig behandeld door GM Orlov. Een hele eer voor onze kopmannen echter was het klasseverschil te groot.

Nadat we snel op 2-0 achterstand kwamen wist good old Ridens (Bolhuis) tegenstander Hunen op ouderwetse maar zeer actuele thema's te verslaan. Wat elders catenaccio wordt genoemd is bij Caïssa als volgt: Als de aanval op de koningvleugel niet doorslaat is het initiatief op de damevleugel bepalend. Daarmee gaf Ridens als invaller de mannen van het 2^e weer hoop. Chapeau Ridens! Nadat Hajo in een gelijk opgaande partij remiseerde met Caessens was de tussenstand 1,5-3,5. Op dat moment zag het er niet best uit. In een aantal partijen stonden we gelijk en in andere wat minder. De polls wezen wederom op een kansloze nederlaag.

Op dat moment kwam de tegenstander (Peerlings) van ondergetekende in tijdsnood. Na de opening ontstond een ingewikkelde stelling waarin mijn tegenstander zeer veel tijd gebruikte. Bovendien was hij al bijna 10 minuten te laat gearriveerd. Reizen over de A2 is, ook in het weekend, geen sinecure. Nadat ik in zeer goede stelling 2 kansen op goed/gewonnen spel miste ging een kwaliteit verloren. De stelling was relatief eenvoudig te winnen voor mijn tegenstander, alles wat diende te gebeuren was pakweg 16 zetten in ruim 3 minuten. U begrijpt dat time management ook onderdeel vormt van het schaakspel en dat mijn tegenstander hierin misgreep, een toren en de partij verloor. It's all in the game.

Daarna was het de beurt aan Said (Becic) die een relatief sterke tegenstander FM Patrick Driessens (2324) trof. Saids stelling was ietsje minder (geïsoleerde pion) echter Driessens wilde er dwars doorheen hetgeen Said bekwaam opving. Weer een klassiek thema: aanval niet doorgeslagen waarna de voormalige verdediger het punt kan ophalen.

En toen was het dus 3,5-3,5 met na tijdnoed nog 3 partijen te gaan. Een sensatie begon in de lucht te hangen, zeker toen de mindere stelling van Ron (Hoffman) tegen Bus remise liep. 4-4 derhalve. Paul (Schipper) had op dat moment een betere stelling tegen FM Braun en Jos stond weliswaar een pion achter maar had 2 ijzersterke lopers als compensatie. De noodklok werd al geluiden in Voerendaal, eeuwige schande lonkte in Limburg.

Ik zal u verdere spanning besparen. Jos kreeg pardoes met een dameschaakje op c8 te maken waartegen geen verweer was. Paul heeft zeker winstkansen gehad echter verdedigde Braun sterk en was remise een feit. Desalniettemin een goed resultaat van Paul.

Niets om ons voor te schamen. Voerendaal heeft met het schaamrood en geknepen billen (van angst gevolgd door geluk...) de terugreis naar het Zuiden aanvaard. Later die week kwam ik voor werk via de A76 langs Voerendaal en herkende overduidelijk een echo aan de einder van het dorp: Caissa II, Caissa II.....

Laten we, ondanks het nipte verlies, positief kijken naar deze wedstrijd. We hebben bijna gescoord tegen de favoriet van de klasse en laten zien dat we na een duidelijke achterstand over veerkracht beschikken.

Het was 's avonds nog gezellig in Indisch restaurant Purna en bij de analyse in de Laurierboom. Aldaar, en in Sporthal de Pijp, is het prille begin van de teamspirit van het 2^e tot wasdom gekomen. Let it be!

Jos ten Hacken – Henk Temmink

Caissa 2 - Voerendaal, 2009

[Jos]

They shoot horses, don't they. Maar ik liet het na. Ik had het loperpaar, maar gebruikte het niet. Eerst moest het ene paard eraf, met winst, later het andere voor de remise. Toen ik dat nagelaten had kreeg ik een FBE over me heen en verloor snel. **1.d4 d6 2.c4 e5 3.Pf3 e4 4.Pg5 f5 5.Pc3 c6 6.Ph3 Pa6 7.g3 Le7 8.Lg2 Pf6 9.0-0 10.d5 Pc7 11.a4!** [11.f3 b5! 12.dxc6 bxc4 13.b3 d5 was ten Hacken - Salomons interne 2009] **11...Ld7 12.f3 Kh8** Nieuw. [12...exf3 13.exf3 cxd5 14.cxd5 Le8 15.Te1 Lf7 16.f4 Pg4 17.Pf2 Pxf2 18.Kxf2 Lf6 19.Dd3 g6 20.Le3 Pa6 21.Pb5 Pc5 22.Dc2 Tc8 23.Kg1 a6 24.Pd4 Te8 25.Pf3 Pe4 26.Db3 Da5 27.Tad1 h6 28.Lf1 Pc5 29.Da3 Pe4 30.Db3 Te7 31.Lb6 Pc5 32.Lxa5 Pxb3 33.Lb4 Txe1 34.Pxe1 Pc5 35.b3 Pxb3 36.Lxd6 Ld4+ 37.Kh1 Lxd5+ 38.Lg2 Lxg2+ 39.Pxg2 Tc1 40.Txc1 Pxc1 41.h3 b5 42.axb5 axb5 43.g4 fxg4 44.hxg4 Pd3 45.Ph4 Kf7 46.g5 hxg5 47.fxg5 b4 48.Lxb4 Pxb4 49.Kg2 Le3 50.Pxg6 Kxg6 51.Kf3 Lxg5 Hugo vertel de bij de Indier dat ie dit al een paar keer op het bord heeft gehad en er niet bang voor is. Ik ken iemand die als ie dit ziet aankomen pardoes een stuk weggeeft. Zelf oefen ik, iedere keer weer, de matvoering als voorbereiding op een KNSB-wedstrijd. 52.Kg4 Pc6 53.Kf3 Kf5 54.Kg3 Ke4 55.Kg2 Le3 56.Kg3 Pd4 57.Kg2 Kf4 58.Kh1 Kf3 59.Kh2 Pf5 60.Kh1 Pg3+ 61.Kh2 Ld4 62.Kh3 Lg1 63.Kh4 Pe4 64.Kh5 Kf4 65.Kg6 Pg5 66.Kf6 Lc5 67.Kg6 Le7 68.Kh5 Kf5 69.Kh4 Ld6 70.Kh5 Lg3 71.Kh6 Pe6 72.Kh5 Pg7+ 73.Kh6 Kf6 74.Kh7 Kf7 75.Kh6 Lf4+ 76.Kh7 Pe6 77.Kh8 Lh6 78.Kh7 Lf8 0-1 Franciskowic - Meier Open Swarzach 2009] **13.Pf2 cxd5 14.cxd5 exf3 15.exf3 De8 16.Te1 Df7 17.f4 Tfe8 18.Le3** Een (te) moeilijke stelling. Ik was eerst Db3 van plan maar verwierp het vanwege Lc6. Wat vermoedelijk ook onzin is. [18.Db3 Lc6 19.Le3] **18...Ld8 19.Dd2 a6 20.b4 Tc8 21.Ld4 Txe1+ 22.Txe1 Pa8 23.b5 La5 24.bxa6 bxa6 25.Dd3 Pc7 26.Tb1 Kg8 27.Tb7 De7 28.Lf3 Kf7 29.Kg2** Jij zetjes, ik ook zetjes. **29...Dd8 30.Pfd1 Tb8 31.Tb2!** Tijdnoed, mijn eerste streepjeszet, maar deze is OK. **31...Lxc3 32.Lxc3 Lxa4?** Diagram [32...Txb2+]



33.Dxf5? [33.Lxf6! wint 33...gxf6 34.Dxf5 Kg7 35.Le4] **33...Lxd1**
34.Lxd1 Pcx5 35.Txb8 Dxb8 36.Ld4 Db4 37.Dd3 a5 38.Lb3 a4
39.La2 Kf8 40.Kh3? [40.Lxd5 maakt remise. 40...Pxd5 41.Df5+ Pf6
 42.Lxf6 gxf6 43.Dxf6+ Ke8 44.Dh8+ Kd7 45.Dxh7+ Kc6 46.Dc2+
 Kd5 47.Dd3+ Kc5 48.f5 Db2+ 49.Kh3 a3 50.f6 a2 51.De3+ Kd5
 52.f7 Dh8+ 53.Kg2 a1D 54.Df3+ Ke6 55.f8P+ Dxf8 56.Dxf8]
40...Db7 41.Df5 Pe7 42.Dd3 [42.De6 Dd7 Er zou kunnen volgen:
 43.Dxd7 Pxd7 44.Lb2 d5 45.Kg4 g6 46.La3 Kf7 47.Kf3 Pb6 48.Ke3
 Pf5+ 49.Kd3 Ke6 50.Kc3 Pd6 51.Lc5 Pdc4 52.Kb4 Pd7 53.La7 Pd2
 54.Kxa4 Pf1 55.Lg1 Pf6 56.Kb4 Pd2 57.Le3 Pf3 58.h3 Pe1 59.Ld2
 Pf3 60.Le3 Pe1 61.Kb5 Pc2 62.Lc5 Pe4 63.Lb3 Pc3+ 64.Ka5 Pa1
 65.La4 Kf5 66.Ld7+ Ke4 67.Kb4 Pe2 68.La4 Pxd3 69.Ka3 Pe2
 70.Kb2 Pxf4 71.Kxa1 Pxd3 72.Lc2+ Kf3 73.Kb2 Pf4 74.Kc3 h5

75.Le7 Kg4 76.Kd4 g5 77.Ke5 h4 78.Ld1+ Kg3 79.Lxg5 Pg2 80.Ld8 h3 81.Lc7 Ph4 82.Kxd5+ Kg2 83.Lc2 h2 84.Le4+
 Kg1 85.Lb6+ Kf1 86.Lh1 Pg6 Een tragische blunder. Nu wint wit. (86...Pf5 =) 87.Ke4 Ik kondigde mat in 71 aan.
 87...Ph4 88.Kf4 Pg6+ 89.Kg3 Ke2 90.Kxh2 Kd3 91.Kg3 Kc4 92.Lg2 Kb5 93.Ld4 Kc4 94.Lf6 Pf8 95.Kf4 Pd7 96.Lg7
 Pc5 97.Ke5 Pd7+ 98.Kd6 Pb6 99.Lf1+ Kb3 100.Ld3 Pa4 101.Kd5 Pb6+ 102.Kd4 Pa4 103.Lg6 Pb2 104.Le5 Pa4
 105.Ke3 Pb2 106.Lf7+ Kc2 107.Ke2 Pa4 108.Lg6+ Kb3 109.Kd2 Kc4 110.Lg3 Pb6 111.Lf7+ Kc5 112.Lf2+ Kc6
 113.Le8+ Kc7 114.Kd3 Pd7 115.Lg3+ Kd8 116.Lf7 Ke7 117.Lc4 Kf6 118.Ke4 Kg6 119.Kf4 Pf6 120.Ld3+ Kf7 121.Kf5
 Pe8 122.Lc4+ Ke7 123.Ke5 Pd6 124.Ld3 Pe8 125.Le2 Kd7 126.Ld1! Uiteraard. 126...Pc7 127.La4+ Ke7 128.Lh4+
 Een droomstelling 128...Kf7 129.Kf5 Kf8 130.Lb3 Ke8 131.Ke5 Kd7 132.La4+ Kc8 133.Lc6 Pa6 134.Kd6 Pb8
 135.Lg2 Pa6 136.Le1 Pb8 137.La5 Pa6 138.Kc6 Pb8+ 139.Kb6 Kd8 140.Kb7+ Hier claimde zwart remise vanwege
 de vijftig zettenregel. Is deze regel niet afgeschaft? De scheids wist het ook niet en we moesten doorspelen.
 140...Kd7 141.Lc7 Grapjas. 141...Pa6 142.Lh3+ Ke7 143.Kxa6 Kf7 144.Kb6 Ke7 145.Kc6 Ke8 146.Lg4 Ke7 147.Kd5
 Kf7 148.Ke5 Kg7 149.Ke6 Kg6 150.Ld8 Kg7 151.Le7 Kg6 152.Lf6 Kh6 153.Kf7 Kh7 154.Le5 Kh6 155.Lf4+ Kh7
 156.Lf5+ Kh8 157.Le5#] **42...Dd7+ 43.Kg2 Dc6+ 44.Kh3 d5 45.Le5** [45.Kg2] **45...Pe4 46.Da3?** [46.Ld4] **46...Dc8+**
47.g4 [47.Kg2 Dc2+] **47...h5 48.f5 hxg4+ 49.Kh4 Kf7 50.Lxd5+ Pxd5 51.Dxa4 Dxf5 52.Da7+ Pe7 53.Da2+ Kg6**
54.Da6+ Kh7 0-1

Wageningen 1 – Caïssa 2

Hajo Jolles

Na een ongelukkig verloren wedstrijd in de 1^e ronde tegen de gedoodverfde kampioen Voerendaal, moesten we ons in de 2^e ronde zien te herpakken tegen Wageningen.

Aan bord 1 had Hugo het genoeg het te mogen opnemen tegen Jan Timman. Laatstgenoemde wist het net remise te houden. Timman hoorde ik na de partij tegen iemand zeggen – met enige verwondering in zijn stem – “hij speelde het zeer precies”.

Enrico leek op remise af te stevenen tegen Yochanan Afek. In tijdnood gaf hij jammer genoeg een paard weg.

Piet incasseerde na een superieure opening een pion en won daarna zonder al te veel moeite. Althans, dat was de indruk van de oppervlakkige toeschouwer. Piet zelf vond dat het nog een rommeltje werd in plaats van de gewenste technische winst.

Paul S kreeg met zwart aan bord 4 iets koningsgambietachtigs tegen zich. Wit offerde noodgedwongen edoch kansrijk een kwaliteit en trok uiteindelijk aan het langste eind.

Paul J en Said speelden aan bord 5 en 7 min of meer logische remises.

Aan bord 6 speelde ik het volgende koffiehuispartijtje.

Van Herwaarden – Jolles

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. exd5 exd5 5. Df3 Pc6 6. Lb5 Pe7 7.0 Lf4 a6 8. Lxc6+ bxc6 9. 0-0-0 0-0 10. h4 Le6 11. h5 Dd7 12. h6 g6 13. De2? (beter 13. Te1) 13... Pf5 14. Pf3 Lxc3 15. bxc3 f6 16. Tde1 Tae8 17. Pd2 De7? (ik was even vergeten dat dit de dekking van c6 loslaat, beter 17... Pd6) 18. Dxa6 Ta8 19. Dxc6 Da3+ 20. Kd1 Ta6 21. Dc5 Dxa2 22. Pb3 Tb8 23. g4?



(Fritz zegt 23. Kd2! Txb3 24. Ta1 en wit wint) **23... Txb3 24. gxf5** (24. cxb3 Db2!) **24... Tb1+?** (24... Tb2! 25. fxe6 Db1+ en wit loopt mat) **25. Kd2?** (25. Lc1! met winst voor wit) **25... Tb2 26. Tc1?** (na 26. Txe6 Txc2+ 27. Kd3 Txe6 28. Dxc7 (niet 28. fxe6 Txf2 en wit gaat mat) 28... Txc3+ 29. Kxc3 Da3 moet zwart eeuwig schaak houden) **26... Lxf5 27. Ke3 Te6+ 28. Kf3 Txc2 29. Le3 Txe3 0-1**

Jos en Albert, aan bord 8 en 9, wonnen beiden een pion. Bij Jos was het niet te winnen; bij Albert leek het kansrijk, maar helaas, ook hier werd het remise.

Tja, en toen stond het 4½-4½ en was alleen Bert nog bezig. De hele middag stond hij niet al te best en vreesden wij met grote vreze. Maar In het verre dame-eindspel pakte zijn tegenstander een pionnetje te veel mee en met 4 pionnen meer kon hij weinig anders – vanwege een verre Bertpion - dan eeuwig schaak houden. En zo gingen we toch nog tevreden naar de plaatselijke Chinees.

Caïssa 2 – Eindhoven

Paul Schipper

Toen ik na de vorige wedstrijd bij de Chinees beloofde dat ik voor deze wedstrijd een verslag zou verzorgen kon ik nog niet bevroeden met welke tyfushekel ik mij een maand later naar de computer zou moeten slepen om enkele woorden aan deze wedstrijd te wijden. Maar goed, ik leer mijn zoontje van 5 (een enorme etterbak) al: wat je belooft moet je doen. Geen smoesjes.

Verder voel ik al wat gehijg in mijn nek van een kopij-geile hoofdredacteur die staat te springen om weer een nummer in elkaar te draaien.

Gelukkig voor mijzelf had ik in de uren na afloop van de wedstrijd tegen Eindhoven al een voorgevoel dat ik me er makkelijk vanaf zou willen maken. En dus vroeg ik met mijn meest charmante glimlach op, bood Elwin en

Hajo een biertje aan en vroeg poeslief en onweerstaanbaar of ze mij hun partijen wilden toesturen, voorzien van wat luchtig commentaar. De echte bedoeling was natuurlijk dat zij het meeste van het werk zouden doen, terwijl ik zelf met de eer zou gaan strijken. Wonder boven wonder – of misschien ook eigenlijk niet – voldeden Elwin en Hajo al de volgende dag zonder aandringen aan mijn verzoek.

En dan de wedstrijd. Vooraf werd dit bestempeld als een moeilijke kwestie. Eigenlijk zoals alle wedstrijden van het tweede van Caïssa. Eindhoven bracht in rondes 1 en 2 namelijk een team op de been van gemiddeld 2.200 Elo's. Daar kunnen wij niet aan tippen. Wij hebben er zelfs niet één in de gelederen die aan dit gemiddelde kan tippen. Toen ik enkele dagen later op de KNSB site de gedetailleerde uitslagen bekeek zag ik tot mijn eigen verrassing en frustratie dat Eindhoven met enkele invallers naar Amsterdam was gekomen. En dat zij uiteindelijk een zwakker team bleken te hebben gehad dan wij zelf.

Frustratie, omdat we desondanks op een kansloze nederlaag werden getraceerd.

In vogelvlucht:

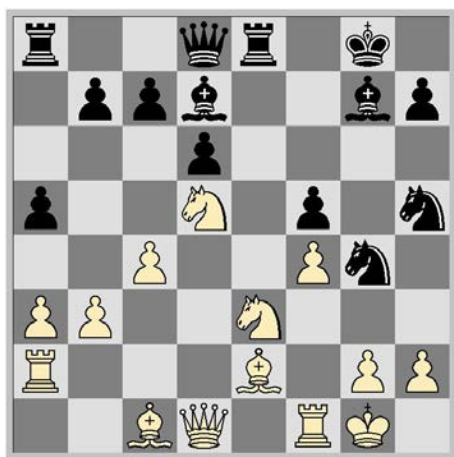
Op het eerste bord speelde Elwin met zwart tegen het Eindhovense Elo-kanon Bas van de Plassche. Het is beter dat ik mij van commentaar onthoud, want dat kan Elwin zelf veel beter. Zie hier dat Elo-kanonnen ook maar mensen zijn:

B. van der Plassche (2389) - E. Osterwald (2171)

KNSB 1B 2009/2010 (3), 0021

[Elwin]

1.d4 Pf6 2.c4 Pc6 3.Pf3 e6 4.a3 d6 5.Pc3 g6 6.d5 Pe7 7.dxe6 Lxe6 8.e4 Lg7 Misschien is nu of op de volgende zet 8. Pd4 beter. Zwart had dit kunnen verhinderen door Pc6 te spelen. **9.Le2 0-0 10.Pd4 Ld7 11.0-0 Pc6 12.Pc2 Te8 13.f3 a5 14.b3 Ph5 15.Pd5 f5** Geen seconde over 15..Lxa1 nagedacht. Leek me dat de zwarte velden en de lange diagonaal wit meer dan genoeg compensatie zou geven. Ook dacht ik dat ik een beter alternatief had. Wellicht had er beter toch wat meer tijd in moeten stoppen, omdat na [15...Lxa1 16.Pxa1 Le6 1,55/ 8 5.8 17.Pc2 wit wel compensatie (zwarte velden) heeft, maar misschien ook niet meer dan dat. Rybka geeft +0.15 voor zwart] **16.Ta2 Pe5** Een goed alternatief is volgens Rybka: [16...a4 met ongeveer gelijk spel.] **17.exf5** Tijdens de partij keek ik ook naar [17.f4 Pg4 18.h3 Pg3 19.hxg4 Dh4 Dit leek me heel gevaarlijk voor wit.] **17...gxf5 18.f4 Pg4 19.Pce3** Diagram #



In de analyse dachten we dat wit hier een hele goede kans mist. Maar zoals altijd wijst Rybka je de weg. [19.Lxg4 fxc4 20.f5 Ik had hier 20...Dh4 gepland. Dit verliest, echter niet zoals Bas en ik eerst dachten. Wij wilden 21. Nce3 doen. Veel sterker is 21. f6 met onmiddellijke winst.(20...c6 21.Dxg4 cxd5 22.Dxh5 Db6+ 23.Kh1 Dxb3 24.f6 En nu het winnende 24...Te5 Dit is de zet die we gemist hadden. Zwart haalt zijn toren met tempowinst uit de vork op f7 en slaat later de pion op c4.)] **19...Pxe3 20.Pxe3 Pf6 21.Ld3 Pe4 22.Lxe4 Txe4** Ik had helemaal niet gezien dat dit een pion verliest. Gelukkig krijg ik wonder boven wonder nog compensatie. **23.Pxf5 Lxf5 24.Dd5+ Kh8 25.Dxf5 Ld4+ 26.Kh1 De7** Dit is een lastige stelling voor wit om de pionvoorsprong om te zetten in winst. Komt ook nog bij dat hij nog maar een minuut of 4 had. **27.Lb2 Lxb2**

28.Txb2 Hier blunder ik. Na 28... a4 heb ik waarschijnlijk voldoende compensatie voor de pion **28...Tf8 29.Dxa5 Txf4 30.Tbb1 Df6 31.Txf4 Txf4 32.De1 Df5 33.h3 Te4 34.Dc3+ Te5** De pointe van deze zet is niet het basale wat in de partij gebeurt, maar na torenruil (wat niet het beste is voor wit. Hij moet de torens op het bord houden

om mijn koning te bel) op e5, om met de pion terug te slaan met tegenspel dankzij de vrije e-pion. **35.Kg1??** En wit gaf op zonder **35...Dxb1+** af te wachten. Een nogal gelukkige overwinning.... **0-1**

Hiermee hebben we de enige overwinning van de dag al gezien. Op de overige borden was het ontluisterend wat er gebeurde. Niet zelden deed het soms zeer aan de ogen.

Op het tweede bord viel het allemaal nog wel mee. Enrico speelde een saaie en vrij vlotte remise. Al ruim voor de 40^e zet was er niet veel meer te beleven.

Op bord 3 zat Piet v.d. Weide. Hij kreeg al snel te maken met een ietwat passieve stelling. Naar eigen zeggen beschikte hij over twee zwakke pionnen en schonk hij iets te veel aandacht aan één ervan waardoor hij niet in de gaten had dat die andere er zomaar af vloog. Daarna ging het van kwaad tot erger.

Op bord vier speelde ik zelf tegen de oude meester Frans Kuijpers. De beste man moet het gevoel hebben gehad dat hij tegen een invaller uit Caïssa 13 (met respect) zat te spelen. Op de 6^e zet deed ik het al behoorlijk verkeerd. En daarna kwam er geen goede zet meer uit. Het komt toch niet vaak voor dat ik er tijdens de analyse achter kom dat zo'n beetje elke zet een beter alternatief kende. Ik geloof dat ik me zelf nog geëxcuseerd heb bij de beste man voor het feit dat ik hem hiervoor helemaal uit Eindhoven had laten komen. In ieder geval was het een genante vertoning. Een klein voordeel was dat ik me hierdoor ook niet kon en mocht ergeren aan de verrichtingen van mijn teamgenoten. Vergeleken met mijzelf speelden ze ondanks de vele nederlagen vast de sterren van de hemel.

Eén van die teamgenoten was mijn buurman Saïd Becic op bord 5. Voor de tweede keer dit seizoen zag ik hem al snel in een wat mindere stelling met een door de tegenstander goed geblokkeerde geïsoleerde d-pion. In de eerste wedstrijd was ik zwaar verbaasd dat hij ondanks dat positionele nadeel toch opeens in een gewonnen stelling terecht kwam. En zowaar, ook dit keer ontworstelde hij zich weer en kreeg een minstens acceptabele stelling. In het verre eindspel ging het echter toch nog mis met Saïd.

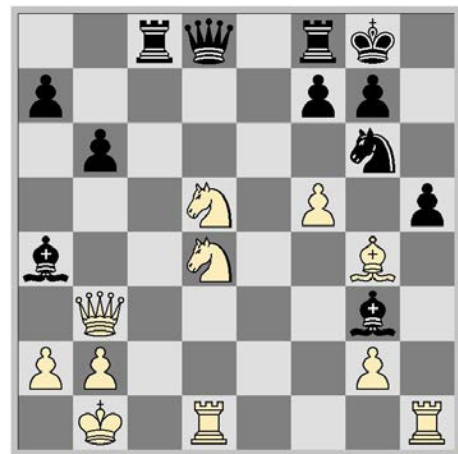
Het zesde bord was voor Hajo. Hij speelde de volgende woeste (en korte) partij:

Hajo Jolles (2138) – Jos Suttmuller (2177)

21.11.2009

[Hajo]

1.c4 Pf6 2.Pc3 e6 3.e4 c5 4.e5 Pg8 5.Pf3 Pc6 6.d4 cxd4 7.Pxd4 Pxe5 8.Da4 Martin Bottema kwam tijdens de partij naar me toe en zei: "twee oudgedienden die een opening spelen uit de oude doos". Inderdaad was deze Flohr-Mikenas-variant in de jaren tachtig populairder dan-ie nu is. Normaal is 8.Pb5, de zet 8. Da4 is een obscuur idee van Jacob Murey. Zwart reageert nu niet zo goed
8...Pe7 9.Lf4 P7g6 10.Lg3 Le7 11.h4 h5 12.0-0-0 0-0 13.Le2 b6?
 [beter 13...d6] **14.f4 Pg4 15.Lf3** [slecht; zowel 15.f5 als; 15.Lxg4 hxg4 16.h5 geven wit groot voordeel] **15...d5 16.cxd5 exd5**
17.Pxd5 Ld7 18.Db3 Tc8+ 19.Kb1 Lxh4!? **20.f5! Lxg3 21.Lxg4!**
 [21.fxg6 h4!] **21...La4?!** Diagram #



[na 21...h4 heeft wit het mooie 22.Pe6 Misschien dat zwart daarom voor deze desperate zet koos.] **22.Dxg3??** Omdat ik dacht dat ik geen keus had en geschokt omdat ik 21 ... La4 niet had zien aankomen, besloot ik snel tot de tekstzet. Even later -

tijdens het pissen to be precise - realiseerde ik me dat die looper op a4 helemaal niet gedekt stond. Winnend is [22.Dxa4 Dxd5 23.Pe2 na de partij keken we alleen naar maar dit wint een stuk of geeft mat, bijvoorbeeld: (23.Pe6) 23...De5 24.fyg6 hxg4 25.Dxg4 Lf2 26.Th8+!] **22...Lxd1 23.Txh5??** [Nog een blunder tot slot. Na 23.Lxd1 Dxd5 24.fyg6 Dxd4 25.Lxh5! - een mens zou zonder veel nadenken(25.Lb3 doen, maar Fritz vindt - terecht! - die open h-lijn belangrijker - moet zwart nog zijn best doen om remise te maken.)] **23...Dxd5** Mijn idee was nu 24. fyg6 Dxd4 25 Th8! en mat. Echter, 24 ... De4+ en mat! Daarom opgegeven. **0-1**

Dan komen we bij de laatste 4 bordes. Hier bleek Caïssa achteraf een fors Elo-overwicht gehad te hebben. Aan de score en de partijen was dat niet te zien.

Op 7 bouwde Paul Janse met zwart geduldig aan een mooie positionele stelling. Wit had last van een geïsoleerde dubbelpion waar Paul lekker tegen aan ging zitten duwen. Op het moment dat hij dacht één van de zwakke pionnen te gaan incasseren bleek dit echter in 1 zet een stuk te verliezen. Grappig genoeg stond ik op dat moment al enige tijd naar zijn bord te kijken en zou ik die zet ook gedaan hebben. Desondanks bleef het natuurlijk een ontzettend sneu einde van de partij.

Het achtste bord was voor remisekoning Albert. Een groot deel van de partij stond hij een pion voor, maar het was niet zo makkelijk te winnen. Toen de nederlaag van Caïssa een feit was, en Albert meer zin had in bier dan in schaken, besloot hij de partij maar remise te geven, ondanks dat hij nog steeds erg goed stond. Je moet er tenslotte soms wat voor over hebben om aan ieders verwachtingen te voldoen.

Op negen hadden we Ron Hoffman bereid gevonden om in te vallen. Hij speelde tegen een wel erg zwakke invaller van Eindhovense kant. Naar eigen zeggen beging Ron een grote slordigheid door enkele ply's minder ver na te denken dan nodig bij een tactische grap. Gevolg: stuk weg en partij weg.

Tenslotte onze captain Jos op 10. Ook hij speelde tegen een zwakke invaller. Gelukkig was Jos zo beleefd om zijn gebruikelijke niveau omlaag te corrigeren. Zo doe je dat als je visite krijgt! De beste man kreeg een kwaliteits kado en de compensatie was ook nog voor hem. Gelukkig sloeg de paniek toe in de tijdnoodfase, zodat er plotseling 3 keer dezelfde stelling op het bord verscheen en Jos zodoende goed weg kwam met een halfje.

Caïssa 2	2142 - Eindhoven	2131 2½ - 7½
1. Elwin Osterwald	2171 - Bas van de Plassche	2389 1 - 0
2. Enrico Vroombout	2143 - Fred Hallebeek	2234 ½ - ½
3. Piet van der Weide	2172 - Luuk van Kooten	2279 0 - 1
4. Paul Schipper	2159 - Frans Kuijpers	2210 0 - 1
5. Said Becic	2163 - Thijs Laarhoven	2206 0 - 1
6. Hajo Jolles	2138 - Jos Sutmuller	2177 0 - 1
7. Paul Janse	2123 - Hans van den Hurk	2020 0 - 1
8. Albert Riemens	2103 - Hans Bosscher	2066 ½ - ½
9. Ron Hoffman	2146 - Jeroen van der Put	1879 0 - 1
10. Jos ten Hacken	2101 - Frits Schalij	1846 ½ - ½

Het Vierde

Caïssa 4 – TAL / DCG 1

Abe Willemsma

Op zaterdag 26 september 2009 spelen we onze eerste thuiswedstrijd van het seizoen in sporthal de Pijp. Om 12 uur is onze gastvrouw Ilse nog druk met de voorbereidingen bezig, namelijk de vloer dweilen in de nieuwe zaal. In de zaal waarin we spelen, maakt vandaag Caïssa 5 haar KNSB debuut. Onze wedstrijdleader is Peter van der Werf.

Om 13:00 wordt er begonnen in de nieuwe zaal, met nieuwe tafels en nieuwe stoelen. Wanneer ik na een uurtje mijn tweede rondje langs de borden maak, zie ik dat Evert Jan al heel mooi staat en dat we verder overal minimaal OK staan, alleen over de stelling van Rob Bodicker maak ik me lichte zorgen. Na zo'n 3 uur spelen gaat het ineens snel.

Rob Bödicker is als eerste klaar met een remise op bord 3 tegen Wim Helmers. Eerder in de partij leek Rob het wel wat moeilijk te hebben. Wim was namelijk met een koningsaanval bezig, maar kwam er niet doorheen. De stelling wordt zorgvuldig dichtgeschoven, met remise als resultaat.

Hubrecht van den Brekel wint aan bord 7 nadat zijn tegenstander Jeroen Cromsigt op een onhandig moment een paard naar de rand dirigeert. Hubrecht verovert hierdoor twee pionnen en wint de partij.

Abe Willemsma wint aan bord 4 omdat Jeroen van Kuijk een onhandig plan kiest en

hierdoor last krijgt van zijn ongedekte stukken. Abe wint de kwaliteit en houdt het initiatief. Wanneer Jeroen nog een stuk verliest houdt hij het voor gezien.

Wim Nijenhuis wint aan bord 8 van Tjark Vos die in het middenspel geleidelijk de weg kwijtraakte. In de post mortem zei Tjark op enig moment iets als dat hij niet het type speler was om zetten te doen, die de docerende Wim voorstelde.

Weer een half uurtje later maakt Roel van Duijn remise aan bord 5 tegen Piet Kooiman op advies van teamcaptain Abe. Roel had graag zijn betere stelling doorgespeeld, maar met de remise lijkt de eindoverwinning veilig gesteld.

Vervolgens begint de tijdnood fase. We staan met 4-1 voor, Evert Jan staat goed.

Cas heeft erg weinig tijd voor erg veel zetten. Bij Helmer is het onduidelijk. Evert Jan wint overtuigend aan bord 2 van Rufael Mekuria. Na de opening heeft Evert Jan al een pion te pakken. Met de c-lijn onder controle met zware stukken lijkt de overwinning een kwestie van tijd bij nauwkeurig spel.

De tijdnoodfase is voorbij en de overwinning is reeds een feit. Cas staat gelijk en het kan eigenlijk alleen nog maar remise worden, Helmer staat moeilijk.

Cas Zwaneveld speelt remise aan bord 6 tegen Tobi Kooiman. Na een wat slappe opening komt Cas in het middenspel in het voordeel. Echter in de tijdnoodfase verdwijnt het voordeel weer. En er resteert een remise eindspel.

Helmer Wieringa had zich voorbereid op Wim Luberti, maar na 1 zet was de voorbereiding al niet meer van toepassing. Tot aan de ontknoping van de tijdnoodd fase was er een onderhoudende strijd. Toen de kruitdampen waren opgetrokken bleek dat Helmer nog 1 minuut en Luberti nog 1 seconde over had gehouden. Een venijnige truc in wellicht de laatste seconden van eerder genoemde tijdnoodd betekende de uiteindelijke nederlaag voor Helmer.

Al met een goed begin voor Caïssa 4 in het nieuwe seizoen.

Caïssa 4	- Ta1/DCG 1	5½ - 2½
1. Wieringa, Helmer	- Luberti, Wim	0 - 1
2. Straat, Evert-Jan	- Mekuria, Rufael	1 - 0
3. Bodicker, Rob	- Helmers, Wim	½ - ½
4. Willemsma, Abe	- Kuijk Van, Jeroen	1 - 0
5. Duijn Van, Roel	- Kooiman, Piet	½ - ½
6. Zwaneveld, Cas	- Kooiman, Tobi	½ - ½
7. Brekel van den, Hubrecht	- Cromsigt, Jeroen	1 - 0
8. Nijenhuis, Wim	- Vos, Tjark	1 - 0

VAS 2 – Caïssa 4

Abe Willemsma

31 oktober 2009 speelde Caïssa 4 tegen VAS 2. In zijn openingswoord weet Rob van Dongen ons goed te motiveren door aan te geven dat na het opgaan van Euwe in Caïssa VAS nu twee vliegen in een klap kan slaan. Want in dezelfde ruimte speelt VAS 1 tegen ons derde.

Na twee uur spelen was er nog weinig van te zeggen het leek een spannende middag te worden. Er waren geen vreselijke dingen gebeurd in de openingen. Mijn tegenstander gebruikte erg veel tijd in een theoretische stelling. Toen ik buiten stond te roken, kon ik de school niet meer in, want de deur was in het slot gevallen, toen de broodjesverkoper ook even ging roken ... Gelukkig boodt Aran Kohler de helpende hand.

In het vierde uur vielen de eerste beslissingen Kees Sterrenburg behaalde remise, zelf won ik achter elkaar in de aanval. Evert Jan stelde zich tevreden met remise, nadat ie zijn plusje keurig tot in het eindspel had vast gehouden. Helmer had vrouwe fortuna op zijn hand. Na een blunder van Helmer produceerde zijn tegenstander een stuk of drie grafzetten en won Helmer dus gewoon.

Bij Lance speelde zich een vreselijk tijdnoodd duel af. Beiden hadden zeer weinig tijd voor veel zetten. Bovendien was de stelling redelijk complex door de materiaalverhouding. Uiteindelijk ging Sietske door de vlag. Er moet gereconstrueerd worden.

Cees Visser had pionnen veroverd en won. Bij de partij van Lance bleek dat ze de tijdcontrole precies gehaald hadden.

Tussenstand derhalve 1-4. Hubrechts stelling had de tijdnoodd fase niet overleefd, maar speelde nog even door. Lance zijn stelling leek remise. Bij Rob Bodicker was de stelling interessant.

Hubrecht verloor, Lance zat nog te puzzelen op de winst die er helaas niet was en maakte remise. Ondertussen was er bij Rob Bodicker wat mis gegaan en was de nederlaag een feit. Dus eigenlijk was het minder spannend dan het leek. Een goede overwinning.

VAS 2	-	Caïssa 4	3½-4½
1. Pim Ghijsen	-	Evert Jan Straat	½ - ½
2. Niels van Dam	-	Abe Willemsma	0 - 1
3. Milan Ramer	-	Rob Bodicker	1 - 0
4. Ticho Cornelisse	-	Helmer Wieringa	0 - 1
5. David Kleeman	-	Hubrecht van den Brekel	1 - 0
6. Dies de Dreu	-	Cees Visser	0 - 1
7. Don van den Bergh	-	Kees Sterrenburg	½ - ½
8. Sietske Greeuw	-	Lance Oldenhuis	½ - ½

Het Zesde

Tigran Spaan

Denkend aan mijn team komen steeds dezelfde vragen op, "Waarom schaken wij?", "Waar schaken wij voor?", "Willen wij eigenlijk wel promoveren?", "Waarom ben ik teamleider geworden?", "Welk team zijn wij eigenlijk?", en vooral: "Hoe kon zo snel een eenheid ontstaan uit de losse stukjes Caïssa en Euwe?"

Welkom bij Caïssa 6. Wij zijn een verzameling uitgerangeerde schakers. Wij spelen niet te vaak in de interne competitie. U kent ons niet. Wij hebben carrières, partners en kinderen en onze schaakambities zijn uitgedoofd. Waren wij nog maar jong en mooi, toen was het leven eenvoudig. Wij teren op ons verleden.

Welkom bij Caïssa 6. Wij zijn creatieve geesten. Wij halen onze inspiratie uit leven en schaken. Wie kent ons niet? Wij hebben carrières, partners en kinderen, en onze ambities zijn alomvattend en reiken tot de hemel. Wij zijn ouder en steeds mooier, en kennen het leven. Wij staan op de schouders van ons verleden.

De eerste wedstrijd. Oosten-Toren 1. Ik kon er zelf met geen mogelijkheid bij zijn, want de competitieleider had het bestaan om de eerste drie wedstrijden alle op de laatste dinsdag van de maand te plaatsen, coïnciderend met mijn cursus moderne Romeinse literatuur. Nee, dat is geen geldig excuus. Maar ik was er dus niet.

Bert Westera, die zichzelf had opgeworpen als invaller, was als eerste klaar. Naar verluide offerde hij eerst een stuk voor weinig en bracht hij twee zetten later dat weinige ook nog om zeep. 0-1.

Toen ik vele uren later ik binnenkwam om mijn team aan te moedigen was dit nog steeds de tussenstand. Cas stond wat beter maar nam terecht remise aan met het oog op de klokverdeling. Rob had het zwaar en verloor geruisloos. 1/2 - 2 1/2.

Gelukkig zag het er op de andere borden steeds beter uit. Robert Jan stond al een tijd erg goed en sloeg toe met een elegant kwaliteit-schijnoffer. Bert Schaefer won gewoon, ik moet zeggen dat ik niet meer weet hoe, maar overtuigend was het wel. Niet voor niets had hij "wit op een laag bord" gevraagd. 2 1/2 - 2 1/2.

Intussen had Nirav met zijn gebruikelijke originaliteit zijn tegenstander in onoverkomelijke moeilijkheden gebracht. Weliswaar stond zijn eigen koning wat merkwaardig op f6 en stond hij enkele pionnen achter, maar daar stond een verwoeste witte koningsvleugel tegenover. Met 10 minuten tegen 2 kon de winst niet meer mis.

Wendden wij ons naar het bord van Ridens Bolhuis. Die had in een remise-eindspel toegeslagen en kon in 1 zet

winnen, deed iets anders, maar bleef waarschijnlijk steeds gewonnen staan, en dan vooral na de grafzetten die zijn tegenstander bleef produceren. 3 1/2 - 2 1/2.

Aldo had het niet makkelijk. Op het bord had hij een potremise toreneindspel, maar op de klok stond een verloren stelling. De klok gaf de doorslag. 3 1/2 - 3 1/2.

En toen gaf Nirav een volle toren weg. 3 1/2 - 4 1/2.

Onnodig verlies tegen een directe concurrent. Niet handig.

De tweede wedstrijd ging tegen onze vrienden van het zevende. Ook deze wedstrijd kon ik niet meemaken, maar teamcaptain Bert Westera was zo vriendelijk om een partij vooruit te willen spelen. Uiteindelijk werd hij nog vervangen door Wilbert de Kruijff. In de doorrookte krochten van ZZ, waar wij de partij speelden als complement op de bekerwedstrijd ZZ - Caïssa, kwam Wilbert, vermoedelijk door zuurstofgebrek, tot weinig goede zetten. 1 - 0.

Als dank voor deze vriendelijkheid mailde ik bij vergissing onze opstelling door naar genoemde Bert W, maar deze - liever moeten we toch niet worden voor elkaar - mailde mij terug dat hij weigerde van deze voorinformatie gebruik te maken. En zo geschiedde.

Wij hadden bovendien bedacht dat het wel goed zou zijn om iets aan teambuilding te doen. Bert S nodigde ons uit in zijn rijtjeswoning in Transvaal, waar wij zijn prachtige vrouw en kinderen aantroffen.

De kinderen verdwenen direct maar Bert's vrouw was zo sportief om die malle schakers van enige afstand vriendelijke glimlachend gade te slaan.

Na geweldige Thai van het Beukenplein was het tijd voor het echte werk. Stappenplan! Er ging een wereld open voor onze versteende schaakhersenen. Althans voor de mijne. En ik denk waarempel dat ons dat hielp tegen onze broeders van het zevende, en hopelijk ook in de komende wedstrijden, met name die in de derde ronde tegen het VAS.

De wedstrijd werd geen wedstrijd. Geen verrassing voor mij; ik had nog nooit van Caïssa verloren! Nirav, Cas en Rob wonnen voor mijn gevoel regelmatig en zonder grote spanning. Ridens stond een tikje beter maar kwam uit op remise. Bij Robert Jan dacht ik dat hij minder stond en op een gegeven moment verloren, maar volgens eigen zeggen had hij ook beter gestaan. Ook hier werd het remise. Bert S verloor regelmatig. Aldo won, maar niet zonder harde strijd.

Het Negende

Caissa 9 - ODI 1

Gert van't Hof

Dinsdag 13 Oktober is het dan zo ver: het begin van het seizoen. Tegen ODI 1 - een vereniging die ik nog niet eerder ben tegengekomen. Het acroniem staat voor *Ontspanning Door Inspanning?* Interessante naam - ik hoor niet tot de categorie schakers die door een heftige pot in een ontspannen toestand geraakt. Hoe dan ook - ODI dus. Helemaal in Sloten; zo kom je nog eens ergens.

Captain Nils weet een leuke pizzeria alwaar wij elkaar voor de wedstrijd ontmoeten voor een gezamenlijke maaltijd - ter kennismaking en bevordering van de teamspirit. Wat zal ik zeggen - de mobiele worden gebruikt om deze en gene naar de goede locatie te loodsen en de bestelling alvast door te geven; een onverlaat zit waarempel nog wat werk te doen op iets wat eruit zag als een fonkelnieuw speeltje. Uiteindelijk is iedereen dan fysiek en mentaal aanwezig (behalve Halldor die vantevoren al had aangegeven dat hij niet kan komen). We vergelijken huizenprijzen van vroeger en nu, Caissa en Euwe, de bestelde schotels - de Calzones zien er zeer goed uit, eetgewoonten daar de een zijn pizza van buiten naar binnen eet en de ander meer puntsgewijs.

ODI heeft een onderkomen gevonden in Cafe Restaurant De Halve Maen. Bij binnentreden valt ons op dat een twintigtal lieden in een keurige kring bezig is met iets dat lijkt op een serieuze vergadering. Enige vluchtige blikken kunnen eraf maar de aandacht is voorbeeldig. Wij begeven ons naar de naastliggende zaal alwaar de schaakborden staan opgesteld en Halldor ons opwachten. Wij nemen plaats en horen het welkomstwoord aan.

Dan ontbrandt de strijd. **Fox** boekt het eerste punt in een mooie aanvalspartij. Bij **Halldor** gaat iets mis in de opening en zijn taaie tegenstand mag niet baten: 1-1. De vergadelaars hebben pauze, turen door de ramen die de ons scheiden en gniffelen. **Jan** en **Gert** spelen remise. **Nils** wint (zie onder) maar **Ben**, die de hele partij beter stond, verliest plotsklaps - 3-3. De vergadering is afgelopen en een handjevol nablijvers is aan het post-meeten: het volume stijgt en boude statements dringen onze speelzaal binnen. Frans' eindspel ziet er iets minder doch houdbaar uit en Helmerik staat gedrongen; veel meer dan 4-4 lijkt er niet in te zitten maar uiteindelijk loopt het dan toch goed af. **Frans'** remisevoorstel wordt geaccepteerd en Handige **Helmerik** vluggert zijn tegenstander overtuigend van het bord. **4.3-3.5** en Nils trakteert op bier. Het "C8, C7 en C6 zullen komend jaar de schrik van hun klasse zijn", geschreven op de Caissa website voor de fusie met Euwe lijkt echter wat overtrokken - we komen nog sterke teams tegen.

Dan is hier de partij van Nils: een mooi voorbeeld hoe om te gaan met passief spel. Langzaam maar zeker wint wit ruimte en manoeuvreert de stukken naar goede velden. En op zet 26 is er een mooi offer.

Nils de Rijk - Andre Marcus (met commentaar van Nils en Gert)

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pf3 Lg7 4.g3 b6 5.Pc3 Lb7 6.Dc2 Onnauwkeurig want 6...Pc6 is nu lastig **6...d6** [6...Pc6 dreigt Pxd4 en wit heeft niet veel beter dan 7.d5 Pb4 8.Da4 Pa6 Het paard gaat naar c5 en de stelling is ongeveer gelijk.] **7.Lg2 Pbd7 8.0-0 0-0 9.e4 c5 10.d5 Pe8** Pg4 is sterker. Ik krijg de rest van de partij alle ruimte van mijn tegenstander **11.b3 Pc7 12.Lb2 Te8 13.Tad1 Pf8 14.Tfe1 f6 15.h3 Lc8 16.Kh2 Ld7 17.Pd2 Tb8** Zwart moet gaan voor tegenspel op damevleugel bijvoorbeeld met b5. Tb8 lijkt een voorbereiding daarop... **18.f4 Dc8** Zwart kiest ervoor niets te doen in plaats van b5 door te zetten. **19.Pf3 Kh8 20.Pe2?!** Niet slecht maar direct e5 was beter. [20.e5! Wint ruimte. Zwart kan niet slaan want dat leidt tot een stelling met allemaal actieve witte en

passieve zwarte stukken. 20...fxe5 21.fxe5 dxe5 22.Pxe5 Wit staat prima.] **20...Kg8** Zwart wacht. Opnieuw was 20...b5 mogelijk. **21.e5 Db7 22.e6 Lc8 23.g4 Da8 24.Pg3 Lb7 25.f5 g5** Zie diagram.



g5 is een poging om de stelling nog meer dicht te zetten. Wit staat veel beter maar zeg maar eens hoe het verder moet.

26.Pxg5! Hier gaat pas het eerste hout van het bord en het is gelijk uit. De zwarte stukken doen niet mee **26...Tec8** [26...fxg5 27.Lxg7 Kxg7 28.Dc3+ Kg8 Na 28...Kh6 iets als 29.f6 of 29.h4 en de arme koning redt het niet lang. 29.Ph5 met mat in een paar zetten.] **27.Pf7 Pe8 28.Ph5 a6 29.Dd2 b5 30.g5 Da7 31.gxf6 exf6 32.Pxg7 Pxg7 33.Lxf6** Zwart geeft op het met oog op Dg5 **1-0**

Het Tiende

ENPS 2 – Caïssa 10 (6-2)

Tony Lith

Overspoeld door gevoelens van nostalgie parkeerde ik mijn fiets voor de Oranjekerk. Ach, hoe vaak was ik in het verleden niet naar deze dierbare plek gefietst! Na onze overwinning op VAS 8 waren wij vast van plan ons te mengen in de strijd om de eerste plaats. Het zou tegen ENPS niet meevallen wisten we, want in het vorige seizoen speelde dit team in de eerste klasse. Maar zo'n degradant, daar zouden we niet van schrikken. Het begon niet verkeerd, Pim Zonjee won snel van Theo Bakker nadat deze een schaakje over het hoofd zag.

Theo Bakker - Pim Zonjee

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pc3 e6 4. Pf3 dxc4 (vroeger bood ik gambieten aan, nu neem ik ze aan) **5. e4 b5 6. a3** (a4 Lb4) **a5 7. b3 b4 8. axb4 Lxb4 9. Ld2 cxb3 10. Dxb3 Pf6 11. Lc4** (? Ld3) **Lxc3 12. Lxc3 Pxe4** (de tweede pluspion, nu wat ontwikkelen) **13. Lxa5** (fout in verloren stelling: wit heeft het schaak na 13. ... Txa5 14. Txa5 Dxa5+ over het hoofd gezien) **13. ... Txa5 14. 0-0 Txa1 15. Txa1 Pd6 16. Ld3 Pd7 17. Pe5 Pxe5 18. dxe5 Pf5 19. Td1 De7 0-1** Deze voorsprong smolt in een oogwenk weg toen ik de fout inging. Ik hinkte op twee plannen en dat moet je niet doen tegen Ronald Post. Deze maakte korte metten met mijn gepruts. Aan het eerste bord leek Hans Uiterwijk op de goede weg tegen Régis Huc, helaas raakte hij op een dwaalspoor en ging onderuit. Ed Leuw wil liever niet herinnerd worden aan zijn partij. Hij liet weten dat hij zich "op de vijfde zet bezondigde aan een kleine doch fatale zetverwisseling die hem een vol stuk + pion kostte. Achteraf was hij nog apetrots dat hij pas na 11-en op de 47ste zet moest opgeven".

Wim Suyderhoud speelde een mooie partij tegen iemand met 100 elopunten meer. Daar was niets van te merken. De ENPS'er ging geheel volgens het boekje voor de bijl. Helaas was dat ook het geval met Gerolt Huter. Huib Vriens bleef lange tijd overeind tegen een speler met ook al veel meer elopunten. Met wat actiever spel had er meer in gezeten dan de nul.

Blijft over Peter van der Werf. Hij speelde een interessante, scherpe partij tegen Niek Verweij die hij voor dit verslag nog even bekeek:

Niek Verweij – Peter van der Werf 1 – 0.

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Pf3 Le7 4. Lc4 Pf6 5. Pc3 Pxe4 Het schijnoffer op e4 is ook bekend uit andere openingen. Bijvoorbeeld 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6 4. Pc3 Pxe4 of in het Weens: 1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. Lc4 Pxe4. **6. Lxf7+ Kxf7 7. Pxe4 Lh4+** Ik zag liever geen wit paard op g5 in combinatie met de dame op h5, maar die dreiging valt wel mee, bijvoorbeeld 7. ... d5 8. Pfg5+? Kg8 9. Dh5 g6 en er blijft materiaal hangen. **8. g3 d5** nu dan maar **9. 0-0** ... of 9. gxh4 dxe4 10. Pg5+... **9. ... dxe4 10. Pxf4** ... hier overwoog ik 10. ... f3, maar na het stukoffer 11. Pxf3 exf3 12. Df3+ slaat wit's aanval door. Op d4 biedt de zwarte dame wat meer bescherming, dan op d8, waar zij eerder in de weg staat. **10. ... Dd4+! 11. Kh1 f3** Nu was het wit die de denktank inging, beide spelers hadden hier al de nodige tijd gebruikt. Diagram



12. Pxf3!?... dus toch, met de dame op d4 kan zwart zich wel tegen het offer verdedigen, al is dat nog niet zo eenvoudig. Beter is 12. d3! Lh3 13. dxe4 Dxd1 14. Txd1 en zwart verliest de f-pion. **12. ... exf3 13. Dxf3+ Ke7** 13. ... Ke8 leek me wat riskanter. Op de momenten dat wit geen schaakjes meer had, wilde ik het paard via d7 naar f6 brengen, de dame kon ook wel wat gezelschap gebruiken. **14. d3 Pd7?! Beter** 14. ... Le6!? Wit kan niet op b7 slaan, wegens dameverlies. Hij kan de loper wel pennen met 15. Te1 Db6 (b7 moet nu wel worden verdedigd) 16. Lg5 Kd7 en wit houdt een gevaarlijke aanval, vooral na 17. d4 ... dus misschien is 15. ... Kd7 wel beter, met bovendien als prettige dreiging 16. ... Ld5.

15. Df7+ Kd6 16. Tf5! ... niet gezien, het geplande 16. ... Pf6 faalt op 17. Lf4+ ook 16. ... Tf8 is niet goed vanwege 17. Lf4+ Kc6 18. De6. Tenslotte verwierp ik 16. ... b6 vanwege 17. Lf4+ Kc6 18. Le3 ... en inderdaad kan de looper niet worden geslagen wegens 19. Dd5. De dame kan nog wel naar d6 en zwart heeft eigenlijk niet beter dan zetherhaling 18.... Dd6 19. Lf4 enzovoort. Tenminste volgens Fritz, ik zou met wit nog wel iets hebben geprobeerd, bijvoorbeeld 19. Taf1. Ik dacht zelf iets beters te zien, ik wilde wel b6 spelen, maar dan zonder dat de koning naar c6 zou worden gedreven, zodat ik met de looper een dodelijk schaakje kon geven. Wat een misrekening! **16. ... Pe5? 17. Txe5 b6 18. Lf4** ... en het schaakje 18.... Lb7+ gaat niet werken ivm 19. Td5++ Er volgde nog **18. ... Dxe5 19. Lxe5+ Kxe5 20. Dxc7+** en opgegeven. De voortzetting 16. ... b6! 17. Lf4+ Kc6 is veel beter. Wit kan nog wel een winstpoging ondernemen ipv de al genoemde zet 18. Le3 zijn er nog twee andere mogelijkheden bekeken. 18. Te1 Tf8 19. De6+ Kb7 20. Te4 Dxb2 en wit kan zijn aanval voortzetten met 21. Dd5+, maar zwart heeft iets beters 20. ... Df2! Wit heeft nu geen tijd meer voor schaakjes. Een andere mogelijkheid is 18. De6+ Kb7 19. Td5 Dxb2 20. Te1 Dc3 en zwart lijkt uit de problemen te raken. Al zijn de zetten achter het bord natuurlijk wat minder makkelijk te vinden dan in de nazit.

Het 10^{de} wint van VAS 8.

Peter van der Werf

Op 20 oktober ging ook voor het 10^{de} de competitie van start. Het werd een massakamp tegen VAS want het 13^{de} speelde ook een thuiswedstrijd tegen VAS 10. VAS 8 was het jeugdteam, dat betekent in de praktijk dat je snel tijdsachterstand kunt oplopen. Dus toen er na het aanzetten van de klokken nog twee spelers ontbraken, was het zaak snel invallers te regelen. **Leo Oomens** en **Wilfred Oranje** die al met hun onderlinge interne partij bezig waren, wilden wel invallen. Zodoende waren we toch compleet.

Aan bord 7 bleek **Gerald** de sterkste tegenstander te hebben getroffen en hij kon het na een lange strijd uiteindelijk niet bolwerken. Ook **Leo** aan bord 4 en **Tony** aan bord 3 kregen een sterke tegenstander (ongeveer 1700, maar daar kun je bij jeugdspelers meestal wel wat bij optellen). Tony verloor ergens een pionnetje, maar hij wist het tenslotte nog remise te houden, Leo kon het helaas niet redden. **Wilfred, Pim en Hans** wonnen hun partij. Met een tussenstand van 3,5- 2,5 waren alleen **Huib** en **Peter** (ondergetekende) nog bezig.

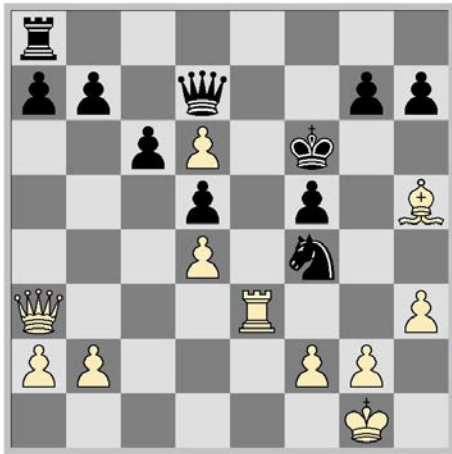
Ik had zelf niet veel tijd meer over en was bovendien druk bezig met het vinden van een winnende voortzetting. Die zat er misschien objectief gezien niet in, maar ja wat is objectief in de tweede klasse SGA. Hier heerst gewoon het opportunisme. Gewoon niet de beste zet doen, waarna je dankzij het antwoord van de tegenstander, alsnog gelijk krijgt. Ik was niet op de hoogte van de tussenstand, waar zijn toch die scoreborden? En toen ik het punt binnenhaalde wist ik niet meteen dat we daarmee op 4,5 punt waren gekomen. Toen Huib kort daarop naar de tussenstand vroeg, moest ik dus even zoeken. In de veronderstelling dat hij een remiseaanbod wilde doen, vertelde ik hem dat we al hadden gewonnen. Dat bleek Huib intussen ook al te hebben gedaan.

Een verslag is eigenlijk niet compleet zonder partij, dus bij deze:

Peter van der Werf- Elmer van Eeghen (Caïssa 10- VAS 8)

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3 Lg4 5.Le2 Pc6 6.exd6...was niet strikt noodzakelijk, maar veel kwaad kan het ook niet **6. ... exd6 7.0-0 Le7 8.c4 Pf6?!** Ongebruikelijk, dat Paard gaat meestal naar b6. **9.Pc3 ... 9.d5 Lxg3 10.Lxf3 Pxe5** vond ik niet aantrekkelijk, na 11.Le2 houd ik wel het Loperpaar, maar het zwarte Paard staat wel lekker op e5. **9. ... 0-0 10.Le3 d5!** Speelt wit geen d5, doet zwart het wel. Ik heb nu de keuze tussen een

geïsoleerde d-pion of een achtergebleven d-pion. **11.c5 Pe4 12.Tc1 f5?** Dit kost na 13.Pxd5! een pion (stap 2 of 3), maar helaas deed ik **13.Db3? Pxc3 14.Dxc3?** ... en nu krijgt zwart alsnog gelijk met zijn 12^{de} zet. Met 14. ...f4! 15.Ld2 Lf6 is d4 niet meer te verdedigen. **14. ... Lf6? 15.Tcd1 Te8 16.Tfe1...**erdreigde weer 16. ...f4 **16. ... Pe7** Nu krijg ik weer wat lucht , ik wil mijn zwartveldige Loper naar f4 brengen, maar daarvoor moet ik eerst Pg6 verhinderen. Ik ga er dus voor zorgen dat het Paard f5 moet blijven dekken.**17.h3 Lh5 18.Dd3 c6** speelt me in de kaart, op 18...Lg6 was ik 19.Lf4 gevolgd door 20.Pe5 van plan.**19.Lf4 Lxf3 20.Lxf3 Dd7** Eindelijk kan het Paard naar g6, maar de Loper staat al stevig op de diagonaal b8-h2 .Nu ga ik proberen de e-lijn in handen te krijgen. **21.Ld6** ... ik wilde deze Loper niet ruilen, maar 21.Le5 Lxe5 22.Txe5 bezorgt me de e-lijn , het Paard op e7 moet daar weer blijven staan, om f5 te dekken. **21. ...Pg6 22.Lh5?! ...** een onbelangrijke penning **22. ...Kf7** die nu iets interessanter wordt **23.Te3 Le7? 24.Tde1 Lxd6 25.cxd6 Kf6** dreigt Pf4 of na torenruil Dxd6. **26.Da3 !? Txe3** of 26. ...Te4 **27.Txe3 Pf4?** Diagram



De beslissende fout en dat is maar goed ook, want ik begin al aardig door mijn tijd heen te raken. **28.Te7 Dd8** in de tijd dat hij over deze zet nadacht kon ik ook nadenken of ik in plaats van damewinst met Te8 voor mat kon gaan met 28.Tf7+! Kg6 29.Dg3+ Kxh4 en hierna vroeg ik mij af of ik verder moest gaan met 30. Dxc7 of met 30. Dxf4. Daar was ik nog niet helemaal uit , toen zwart zijn 28^e zet uitvoerde. Nu liep mijn klok weer dus ik besloot maar de Damewinst te pakken, dat moest ook wel afdoende zijn leek me. In het vervolg speelde ik à tempo **29.Te8 Pxd5 30.Txd8 Txd8 31.Dxa7** ... 31.De3! dreigt Torenwinst 31. ... Td7 32.g4 en het Paard heeft geen velden. **31. ... Td7 32.Db8 Pf4? 33.Kf1?...** 33.De8 met Torenwinst , het motief werd me nog twee keer aangeboden **33. ...Ke6? 34.b4? b5? 35.De8+....** Eindelijk .

Het Dertiende

Caïssa 13 –Vas10 : Catch as catch can.

Wout Goedkoop

Twintig oktober trad het nieuw geformeerde 13e team voor het eerst tegen Vas10 aan. Nieuwe gezichten, spannend wat het zou worden. Leneke, onze teamleidster, kwam nog met een streng verbod om op te geven, waarna de wedstrijd van start ging.

Een eerste rondje langs de borden leverde een somber beeld op: op de meeste borden stonden we slechter en links en rechts zelfs al een stuk of kwaliteit achter. Negeren maar en gauw weer achter het bord.

Wie schetst mijn verbazing bij het 2^e rondje: we staan er beduidend beter voor, ik zag zelfs iemand van een stuk achter naar een stuk voor gaan. Als eb en vloed golfde het voordeel heen en weer. Hier leken dolle vechtersbazen aan het werk, stoicijs hun verliezen negerend.

Jan van der Pouw maakte als eerste remise door op een eindspel met 1 overblijvende randpion aan te sturen. Andre Timmer gaf in goede positie een toren weg en gaf op. Wim Wijnveen beëindigde de partij met winst, waardoor de stand weer gelijk was. Johan van der Klauw moest helaas capituleren, 1,5 tegen 2,5 voor Vas. Leneke Visser wist met een pionnendoorbraak de achterstand weg te werken en bereikte remise. Wouter Goedkoop had een voor hem uitzonderlijke partij: goed, beter en uit. Zijn tegenstander wist schijnbaar weinig raad met de Engelse opening en zette meerdere malen hetzelfde stuk waardoor hij steeds gedrongener en slechter kwam te staan. Ontnuchterend was hier het commentaar van Fritz: waar Wouter hard aan het nadenken was hoe dit voordeel uit te bouwen gaf Fritz een beter alternatief voor zwart's 13^e zet, droog opmerkende dat het niets uitmaakt, "the game is lost anyway".(?) Bijna alles stond nog op het bord, materieel was het gelijk.



Na 16 zetten ontstond de volgende stelling:

Hier is lang nagedacht of een torenoffer op f7 mogelijk is. Altijd leuk en spannend maar riskant, de lezer kan desgewenst zijn eigen mening vormen, Fritz's analyse volgt onderaan. Uiteindelijk is het solide Df3 gespeeld wat na 10 zetten tot winst leidde.

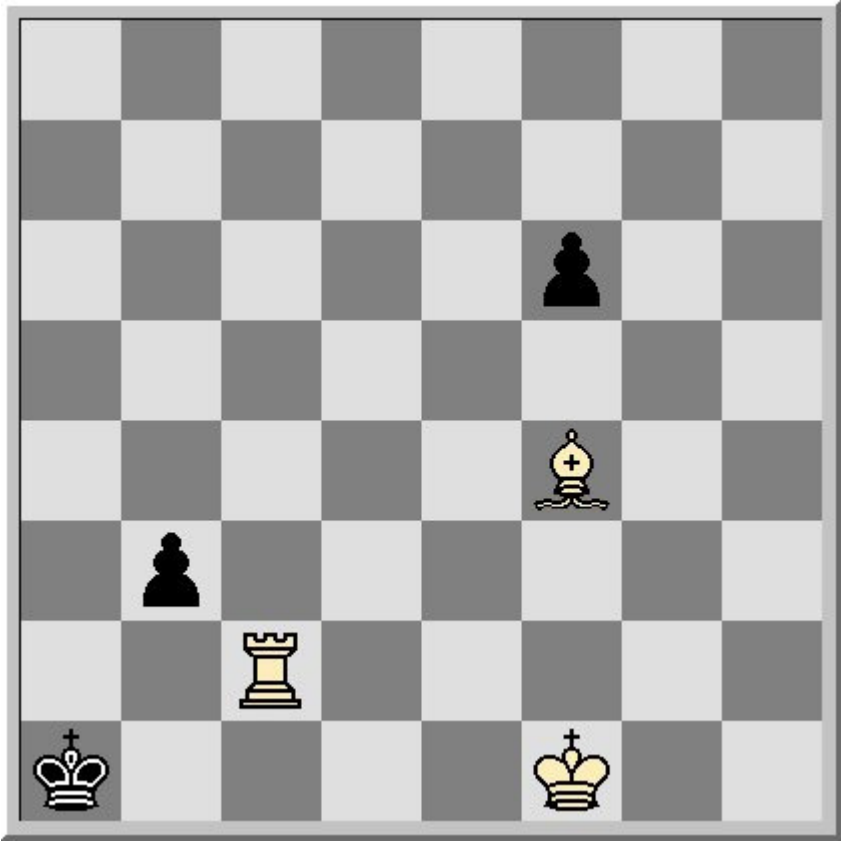
Helaas moest Jord intussen een lange en moeilijke partij opgeven waarmee het 4-3 voor VAS stond. Ademloos werd naar de laatste partij tussen Dick van Dam en H. Dijsselbloem gekeken. De consensus leek te zijn dat we weinig kans maakten toen Dijsselbloem opeens zijn koning omlegde. Verrassend! Overigens klopte het wel, maar als er een partij heen en weer golfde was het deze. Dick staat hier voor de 3^e maal gewonnen en de kansen hadden mogelijk nog kunnen keren.

Wij allang blij, 4-4. Als nieuw team, met de laagste rating in de hele SGA-competitie, lijkt dit een goede start. Het team met de hoogste rating in de 4^e klasse, ZZ1 (301 punten boven ons), speelde ondertussen 4-4 tegen Grasmatt 2 en Pegasus 3 won met 5,5-2,5 van Almere 7. Vechtlust is er genoeg, pas in het uiterste geval opgeven helpt aardig mee, het belooft een aardige strijd te worden.

Vanaf Diagram:

17.Txf7 [17.Df3!? keeps an even firmer grip 17...Le7 18.Tf1 f6+-] **17...Kxf7 18.Df3+ Pf6 19.exf6 g6** [19...Th7 20.Tf1 Dc8 21.fxg7+ Kxg7 22.Df6+ Kg8 23.Dg6+ Kh8 24.Pf6 Dc6+ 25.Tf3 Dxf6 26.Txf6+-] **20.Pe7!** a brilliant end **20...d5** [20...Lxe7 21.fxe7 A double attack] **21.Lf4 Dd7** [21...Tb7 22.Pc6 Dxf6 23.Dxd5+ Ke8 24.Te1+ Le7 25.Pe5+-] **22.Lxb8** [22.Lxb8 dxc4 23.dxc4+-] **1-0**

Aldo van de Woestijne ©



Wit speelt en wint