



CAISSANIEUWS 420

Jong Caïssa

*

Michael Wunnink SGA kampioen

*

Caïssa wint verenigingsprijs



En verder in dit nummer:

- Nieuwe Leden stellen zich voor
- Verslagen van Wijk aan Zee
- Wie is toch die schaker?



CaïssaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caïssa, opgericht: 1 mei 1951

Website	:	www.caissa-amsterdam.nl
Clubavond	:	Dinsdag
Telefoon op clubavond	:	06 1455 9408
Clublokaal	:	Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia Roelof Hartplein 2 1071 TT Amsterdam

Het Bestuur

Voorzitter

Dennis Breuker 087 8726280
dennis@dennisbreuker.nl

Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305
hvhengel@planet.nl

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com

Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120
robertjan@r2r.nl

Jeugdleiders

Huib Vriens 06 30707169
huib.vriens@tiscali.nl

Freek Terlouw
freekterlouw@gmail.com

Materiaalbeheer

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Beheer website

Bert Gijsbers
Caissa.website@gmail.com

Redactie CaïssaNieuws

Aldo van de Woestijne 06 29283558
Jouke van Veelen
Gert van 't Hof (Jong Caïssa)
redactiecn@gmail.com

Inhoudsopgave

Redactioneel.....	4
Van de secretaris	4
Van de voorzitter.....	5
Wie is toch die schaker?	6
Mickey Rosenthal en het van Duijn-gambiet	8
In memoriam Tabe Bas.....	10
Bobby Fischer voor beginners	11
Verwissel de paarden	12
Nieuwe Leden.....	13
INTERNE COMPETITIE	17
<i>PARTIJ VAN DE MAAND.....</i>	<i>17</i>
<i>STAND NA RONDE B 10</i>	<i>26</i>
<i>STAND NA RONDE B 10</i>	<i>26</i>
<i>PARTIJEN UIT DE INTERNE.....</i>	<i>28</i>
EXTERNE COMPETITIE.....	30
<i>HET EERSTE.....</i>	<i>30</i>
<i>HET TWEEDE.....</i>	<i>33</i>
<i>HET ZESDE</i>	<i>39</i>
<i>HET ZEVENDE.....</i>	<i>42</i>
<i>HET ACHTSTE.....</i>	<i>44</i>
TOERNOOIEN	46
<i>MICHAEL WUNNINK SGA KAMPIOEN.....</i>	<i>46</i>
<i>WIJK AAN ZEE</i>	<i>54</i>
<i>ANDERE TOERNOOIEN.....</i>	<i>68</i>
JONG CAISSA.....	75
<i>Welkom!</i>	<i>75</i>
<i>Interne competitie</i>	<i>75</i>
<i>Toernooien</i>	<i>76</i>
<i>Puzzels</i>	<i>78</i>
<i>Bespreking schaakpartij</i>	<i>79</i>
<i>Antwoorden puzzels</i>	<i>81</i>

Redactioneel

Aldo van de Woestijne

Vanaf dit nummer is CaïssaNieuws twee vaste rubrieken rijker.

Ten eerste is daar de rubriek **Jong Caïssa**. Het zal de grote mensen onder ons misschien opgevallen zijn dat het steeds lastiger wordt om vóór de indeling nog even een potje te schaken, doordat dan steeds meer borden bezet zijn door de kleinere mensen onder ons. Het aantal jeugdleden blijft maar toenemen en dankzij de lesclubjes worden ze als maar sterker ook. Het succes van onze jeugdafdeling heeft nu een ook een vervolg gekregen in ons blad. **Gert van 't Hof** is voor dit doel de redactie komen versterken. Zijn rubriek Jong Caïssa is speciaal geschreven voor de jonge leden, met nieuws, puzzels, toernooien, foto's enzovoort!

Ook nieuw is de rubriek **Nieuwe Leden**. Caïssa blijft maar groeien, en derhalve zie ik steeds vaker gezichten op de club waar ik geen naam bij kan bedenken. Dennis kwam met een goed idee: een stuk in CaïssaNieuws waarin nieuwe leden zichzelf introduceren. Vier nieuwe leden zijn zo vriendelijk geweest dat te doen. Hartelijk dank, **Angelo, Jord, René en Warren**.

Michel Kahn is natuurlijk al heel lang bij de club, maar wie hem nog beter wil leren kennen kan terecht in het profiel dat Wim Suyderhoud schreef in de rubriek **Wie Is Toch Die Schaker**. Daarnaast schrijven Roel van Duijn en Matthijs de Feber over schaakvrienden die ons ontvallen zijn. En Hugo van Hengel bekijkt natuurlijk weer welke partij de **Partij van de Maand** is.

Mijn hardnekkige gezeur om kopij over de **Externe Competitie** en toernooien als **Wijk aan Zee** heeft misschien wel te goed gewerkt. Veel leden zagen in dat het schrijven van een stukje minder energie zou kosten dan het blijven afslaan van mijn gebedel. Zo komt het dat deze CaïssaNieuws het dikste exemplaar aller tijden is. Sorry, bomen. Het komt ook door Michael Wunnink die laat zien hoe hij **Kampioen van de SGA** is geworden. Proficiat Michael!

Van de secretaris

Hugo van Hengel

De ledenstijging die Caïssa over 2008 de Verenigingsprijs van de KNSB heeft opgeleverd, blijft zich doorzetten in het nieuwe jaar. Ten opzichte van de vorige peildatum van 10 november 2008 (verschijning Caïssanieuws) zijn er per saldo weer 6 leden bijgekomen.

De nieuwe leden zijn:

Jeugd:	Camilo Guzman, Emilio Guzman, Kilian Hoekstra, Quirijn Boeren, Felix Reina, Nicolas Hinten, Pol Hinten, Felix Hoogendijk en Ricardo Rozenbroek (+9)
Senioren:	Jos Evers, Angelo Spiler en Warren Volk – Makarewicz (+3)

De volgende leden hebben hun lidmaatschap opgezegd:

Jeugd:	Bram van Walraven, Max Winder en Yasmine El Hadoui (-3)
Senioren:	Garth Sylbing, Floris Schoute en Renzo Verwer (-3)

Op dit moment telt Caïssa 143 leden.

Van de voorzitter...

Dennis Breuker

Onze club heeft de **verenigingsprijs 2008** in de wacht gesleept. Ik wist niet eens dat deze bestond. Deze prijs van de KNSB wordt uitgereikt aan de vereniging die de grootste ledenwinst heeft behaald. Vorig jaar won schaakvereniging Sneek deze prijs (26 nieuwe leden). En dit jaar wij dus. We zijn afgelopen jaar gestegen van 108 naar 137 leden. Netto kwamen er dus 29 leden bij: 16 senioren en 13 jeugdleden. Verder las ik op de KNSB site dat de top drie van grootste clubs van Nederland er als volgt uitziet: 1. VAS (163), 2. ASV Arnhem (145), 3. Groningen (138). Wij staan dus op plaats 4, en ondertussen zijn er alweer nieuwe leden bijgekomen!

Ik ben enorm trots op deze prijs. De verhuizing naar Huize Lydia heeft ons geen windeieren gelegd. De mooie locatie en de prachtige entourage hebben blijkbaar een grote aantrekkingskracht. Onze goed lopende interne is natuurlijk ook een pre. En de enthousiaiste jeugdleiding, die onze jonge kids tot grote hoogte brengt, moet ook zeker niet uitgevlakt worden!

De prijs is "een schaakclinic met een Internationale Grootmeester naar keuze ter waarde van € 1.000". We hebben het met z'n allen verdiend. En het bestuur wil dan ook dat we er allemaal een graantje van meepikken. Dat is natuurlijk lastig met onze gemêleerde samenstelling: leeftijden van 6 tot 98, elo's van 1000 tot 2300. Maar we gaan ons best doen. We zitten te denken aan een simultaan (met eventueel praatje erbij) voor de jeugd, en een lesavond dan wel simultaan voor de senioren. Als u nog ideeën heeft, of een leuke grootmeester kan aanbevelen, dan hoor ik het wel.

Ook deze keer een mededeling van persoonlijke noot: u heeft wellicht gemerkt dat **Johan van der Klauw**, die normaal de clubavonden zeer trouw bezoekt, al een tijdje niet meer op de club is geweest. Hij heeft het de laatste weken heel druk gehad met zijn verhuizing. Als het goed is, is hij inmiddels verhuisd, en kunnen we hem binnenkort weer op de club verwachten. We kijken er allemaal naar uit, want een clubavond zonder Johans opmerkingen na afloop van zijn partij is toch anders dan anders...

Goed nieuws voor het materiaal: we hebben eindelijk een nieuwe materiaalbeheerder gevonden. **Marjolein Theunissen** is bereid gevonden om deze taak op zich te nemen. Bedankt! Elwin Osterwald (vorig seizoen materiaalbeheerder) gaat haar binnenkort inwerken (het belangrijkste is natuurlijk: hoe repareer ik klokken). Ik hoop dat binnenkort de materiaalproblemen (vooral veel klokken die het niet goed meer doen) een stuk minder zullen zijn, en ik wens Marjolein veel succes.

En nogmaals de oproep van vorige keer. Wilt u na afloop van uw partij de stukken in uw doos opruimen, controleren of het spel compleet is, en de deksel op de doos doen? Het gaat al beter, maar nog steeds laten mensen alles zomaar staan. Vele handen maken licht werk, zeker nu de avonden zo druk bezet zijn.

Ik dank u en wens u weer veel schaakplezier toe.

Wie is toch die schaker?

Wim Suyderhoud

Hij staat momenteel nummer een op de ranglijst van de interne competitie. De hoogste tijd om nader kennis te maken. Tijdens ons gesprek in café Wildschut met een kopje koffie, doet hij opmerkelijke uitspraken als “ik ben zwaar tegen godsdienst”, “nadenken is heel moeilijk”, “relatieve monomanie ligt me wel” en “ik ben beducht voor antisemitisme”.

Naam	: Michel Kahn
Leeftijd	: 53
Opleiding	: MA Economie
Beroep	: Econoom
ELO rating	: 2093

“Mijn achternaam is joods (Kahn-Cohen) en komt uit de Elzasstreek. Ik ben als atheïst zwaar tegen godsdienst, maar ik *voel* me wel joods als er anti-joodse sentimenten oplaaien. In de periode Fortuyn ben ik Nederland even ontvlucht. Na de moord keerde ik weer terug. Ik heb wel meer omzwervingen gehad. Ik ben manisch-depressief en in een manische periode ben ik in de waan geweest dat de derde wereldoorlog was uitgebroken. Toen ben ik eveneens gevlucht, naar Zwitserland. Ik heb een jaartje gestudeerd aan de Sorbonne in Parijs en ben afgestudeerd in de VS in 1979. Als econoom heb ik bij een bank gewerkt en in de textiel. Later kreeg ik een baan waarbij ik grafische machines moest verkopen in München. Net als nu speelde ik in die tijd in het eerste team van Caïssa en kwam ik voor elke wedstrijd met een auto van de zaak naar Amsterdam. Toen ik op vakantie in de Seychellen een meisje ontmoette waar ik bij in de buurt wilde blijven, heb ik ontslag genomen. Sinds die tijd heb ik niet meer in loondienst gewerkt.



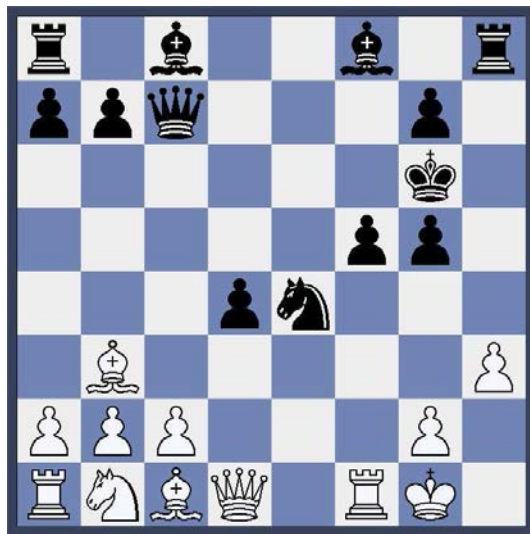
De relatie met mijn Seychelloise duurde niet lang en dat is een beetje een patroon in mijn leven. Mensen zijn veranderlijk en relaties kunnen als gevolg daarvan ook niet blijven zoals ze zijn. Dat brengt me in onbalans en daarom heb ik relaties afgezworen. Zoals ik ook het roken heb afgezworen. Ik voel me nu veel fitter. Het moeilijke van alleen zijn, is structuur aanbrengen in het dagelijkse bestaan. Routine is belangrijk, noodzakelijk zelfs. Ik wil niet bij alles hoeven denken, want nadenken is moeilijk. Ik bezit tv noch computer. Tot voor kort had ik zelfs geen telefoon. Na de verbreking van mijn laatste relatie heb ik een mobieltje aangeschaft. En strikt genomen is het niet eens een mobieltje, aangezien ik het alleen thuis gebruik

Ik hou heel veel van schaken. Er is maar een ding waar ik goed in ben: ik schaak. Die relatieve monomanie ligt me wel. Toen Nico Speijer zei dat hij zich na zijn pensionering volledig ging toewijden op het schaken, ging er bij mij een lichtje branden. Zo lang wilde ik niet wachten! Ik heb in Gambiet veel gevluggerd met Rik Lith – hij was mijn leermeester. Ik bewonderde zijn stijl en heb die onwillekeurig gekopieerd. Ik slijp graag aan mijn stellingen

en vergeet daardoor wel eens de winst te grijpen. De laatste tijd speel ik in de Laurierboom veel vluggertjes tegen Manuel Bosboom en ik merk dat mijn stijl daardoor aan het veranderen is. Ik heb onlangs zelfs een toren geofferd in een partij tegen Lance Oldenhuis! Dat kwam natuurlijk ook door het scherpe spel van Lance. Normaal krijg ik niet zo gauw de gelegenheid om zulke avontuurlijke dingen te doen omdat mijn spelopbouw tot heel andere stellingen leidt. In NRC schreef Hans Ree een stukje bij de dood van GM Albin Planic, die een zeer avontuurlijk schaker was. Ree liet een partij van hem zien waarin hij op zet 12 een stuk offerde terwijl dat absoluut niet nodig was. Fascinerend. In het vervolg offerde hij nog meer materiaal en won prachtig. Ik schrijf de partij tegen Lance even voor je op.

Lance Oldenhuis – Michel Kahn (Interne competitie, 10 feb. 2009)

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d4 exd4 4.Pf3 Pc6 5.Pg5 Pe5 6.Lb3 h6 7.f4 hxg5 8.fxe5 Pxe4 9.0-0 d5 10.exd6 f5 11.dxc7



Dxc7 12.La4+ Kf7 13.Lb3+ Kg6 14.h3 diagram

14... Txh3 15.Lf4 Ld6 16.gxh3 Lxf4 17.Tf3 Le3+ 18.Kg2 Ld7 19.Ld5 Pf6 20.c4 Pxd5 21.cxd5 De5 22.Pd2 Dxd5 23.Pf1 Lc6 24.Pxe3 dxe3 25.Dxd5 Lxd5 26.Td1 e2 27.Txd5 e1D 28.Txf5 De4+ 0-1

Momenteel speel ik mee in het PK. In de tweede ronde werd ik verslagen door Michaël Wunnink. Michaël behoorde in de jeugd samen met Michiel Pos tot de grote talenten van Nederland. Omdat ik hem een tijd lang heb begeleid, dacht ik er tijdens de partij over om remise aan te bieden. Ik heb het niet gedaan en het zou ook ten onrechte zijn geweest, want achteraf bleek dat het helemaal niet gelijk stond. Het geeft wel aan hoe ik tegenwoordig achter het bord zit. Vroeger dacht ik alleen maar aan winnen. Nu vind ik remise ook een uitslag. Ik heb trouwens ooit wel gedroomd van een titel, maar ja, van toernooi naar toernooi reizen kost veel geld. De enige schaaktitel die ik mag voeren is – hoe was het ook alweer? – MMM: Mickey Mouse Master. Ik ben al lid van Caïssa sinds de jaren tachtig. Daarvoor was ik lid van Memo, wat later Euwe is gaan heten. Uit het C1 van de jaren negentig ben ik als enige nog bij de club. Het is er vertrouwd voor me. En: tegenwoordig hebben we de mooiste locatie van Nederland.

Ik ben een tijdje niet bij Caïssa geweest omdat ik in Gambiet een keer ruzie kreeg met Menashe Goldberg. Dat liep mede door mijn ziekte flink uit de hand, wat ertoe leidde dat mij de toegang tot Gambiet werd ontzegd. Ik ben toen de mensen een beetje uit de weg gegaan. Wat mijn ziekte betreft, ik ben vier jaar geleden gestopt met het gebruiken van medicijnen. Dat heeft me goed gedaan. Ik heb veel over de materie gelezen en kwam op het spoor van een alternatieve behandeling met gebruik van visolie. Ik heb veel steun aan familie en vrienden. Ik heb fijne ouders gehad. Mijn moeder leeft nog en is 85. Mijn vader is vorig jaar overleden op 86-jarige leeftijd. Hij had toen al veel lichaamsfuncties verloren. Jammer genoeg is het in Nederland nog steeds niet in alle gevallen mogelijk een zelfgekozen einde aan het leven te maken. Mijn vaders dood heeft me gelukkig niet uit balans gebracht, maar ik mis hem nog elke dag.”

Mickey Rosenthal en het van Duijn-gambiet

Roel van Duijn

Onlangs is mijn schoolvriend en schaker Mickey Rosenthal overleden. Hij en ik zaten op het Haags Montessori Lyceum en we speelden vele partijen om het schoolkampioenschap. Ook veel partijtjes in de schoolpauzes. Ik herinner mij de verbazing waarmee wij de andere leerlinen verbluften als Mickey en ik op schoolreizen schijnbaar onberispelijke codes uitwisselden. Omdat we blind schaakten.

Mickey werd een serieuze schaker, die in omstreeks 1970 in de strijd om het Nederlands kampioenschap meedeed. Later emigreerde hij naar Israël,



Ik moest aan hem denken omdat ik nu deel deel neem aan een tournooi van schaakclub De Raadsheer, op Kattenburg. Op zondagmiddagen. En daar kwam ik in een partij terecht in de Mickey Rosenthalverdediging tegen het van Duijn-gambiet.

Dat ging zo:

Roel van Duijn - Chris Alberti

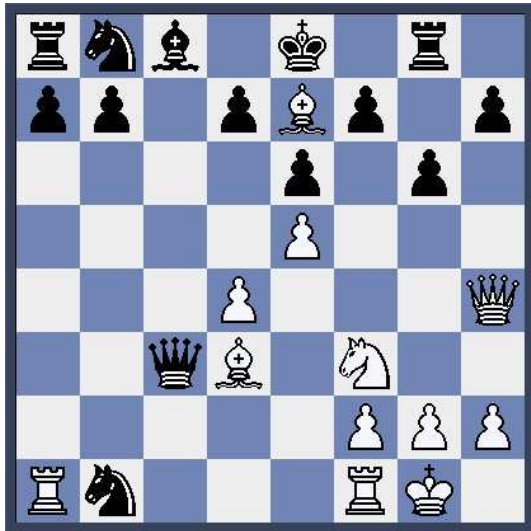
Interne competitie, 11.01.2009

1.e4 c5 2.a3 e6 3.b4 cxb4 4.axb4 Lxb4 5.c3 Le7 6.d4 Pf6 7.e5 Pd5 diagram



Dit is de Mickey Rosenthalverdediging

8.Dg4 Tg8 Mickey speelde hier Kf8, 50 jaar geleden, en dat is beter. **9.Ld3 g6 10.Pf3 Dc7 11.0-0 Pxc3** Hij pakt ook de tweede pion. 11.... Pc6 was voorzichtiger geweest. Nu krijgt hij een flinke achterstand in ontwikkeling. **12.La3 Pxb1** In het geval van 12.... La3 13.Pa3 verschijnt er weldra een wit paard met schaak op d6, omdat 13.... a6 dit beest niet tegenhoudt. **13.Lxe7 Dc3** Hij heeft nog meer honger, maar beter heeft hij geloof ik niet. **14.Dh4!** diagram



14...Pc6 Zwart had 14.... Dd3: 15. Ld6? g5!16. Pg5: Dg6 kunnen proberen. Wit verliest dan, aangezien het witte paard verloren gaat wegens de plotselinge matdreiging op g2. Maar i.p.v. 15 Ld6 kan ik 15. Dh7: spelen en ik win dan op soortgelijke wijze als in de partij. **15.Ld6 Dxd3 16.Dxh7 Pe7 17.Lxe7 Kxe7 18.Dxg8 Pc3 19.Pg5 Df5 20.Ph7 Pe2+ 21.Kh1 d5 22.Df8+ Kd7 23.Dd6+ Ke8 24.Pf6+ en mat 0–1**



Het Paard

De meest complete denksportwinkel

Haarlemmerdijk 147

tel 020-6241171

<http://www.xs4all.nl/~paard>

1013 KH Amsterdam

paard@xs4all.nl

Het Paard heeft op het gebied van schaken:

- Meer dan 1000 verschillende Nederlandse, Engelse en Duitse **schaakboeken**.
- Meer dan 500 tweedehands **schaakboeken**.
- **Schaaksoftware** en **schaakcomputers**.
- Wedstrijd **schaakstukken** –klokken en -borden
- **Schaakspellen** voor verzamelaars.

Naast schaken hebben we ook een uitgebreid assortiment op het gebied van:
Go. Bridge. Backgammon. puzzels. breinbrekers en gezelschapsspellen.

In memoriam Tabe Bas

Matthijs de Feber

Vanmiddag hoorde ik het bericht dat Tabe Bas is overleden. Niet iedereen op de club kent Tabe, hij is immers nooit Caïssa-lid, geweest, maar toch verdient hij het om op deze plaats te worden herdacht. Hij was een bekende in de schaakscene en naar mijn inschatting één van de weinigen in het wereldje die op ieders sympathie kon rekenen. Hij is ook kort betrokken geweest bij onze club. Vandaar dit in memoriam.

Een jaar of vijf geleden runden Tom Spits en ik samen de jeugdafdeling toen een jeugdspeler vertelde dat hij een oom had die misschien zou willen helpen. Hij zou zelfs schaakmeester zijn. We waren enigszins sceptisch, maar bij de toen onderbemande jeugd konden we goed iemand gebruiken. Hij kon sowieso eens langskomen. Na die eerste keer waren we meteen verkocht. Wat kon de man goed met kinderen omgaan. Je kon aan alles zien dat hij dol was op kinderen en de liefde was wederzijds. Maar het was natuurlijk ook zijn passie voor het schaakspel dat hem een adembenemende verteller maakte.

Tijdens een van zijn eerste optredens (dat waren het) demonstreerde hij een stelling met het volgende verhaal; “Tijdens een oorlog zaten een maarschalk en een koning in een legertent te schaken. Op een gegeven moment kondigde de maarschalk mat in twee af.” Hier liet Tabe een stelling zien en liet de kinderen het mat vinden. “Plotseling werd het legerkamp echter overvallen en tijdens de schermutselingen vloog er een kogel dwars door de tent en schoot pardoos een stuk van het bord. De koning was hiermee tevreden, totdat de maarschalk aankondigde in de stelling, zonder dat stuk, mat in drie te kunnen geven...” En zo ging het verhaal door en de jonge schakertjes luisterden ademloos naar Tabe.

Tom en ik waren erg gelukkig met zijn aanwezigheid, maar behalve uitermate vriendelijk, was Tabe ook zeer bescheiden. Hij voelde zich oud worden en had –ten onrechte- het gevoel in de weg te lopen. Hij bouwde zijn aanwezigheid af. Zo kwam hij na een tijd nog maar eens in de twee weken en op een gegeven moment hield hij er helemaal mee op. Hij voelde zich te oud.

Later kwam ik Tabe nog weleens tegen op een borrel of een feestje van een gezamenlijke kennis. Bij de borrel van het Euwecentrum was hij vaak mijn favoriete gesprekspartner. Altijd joviaal, altijd vol anekdotes en altijd geïnteresseerd in mijn meest recente gezinsuitbreiding. Ik complimenteerde hem dan met zijn geheugen en vitaliteit. Hij wimpelde dat af hij werd oud zo zei hij. Ik haalde dan mijn schouders op: het standaardrepertoire van een oude man, wat mij betreft was er weinig van te merken. Tot ik het bericht kreeg waar ik mijn schouders niet bij kon ophalen.

Ik ben blij dat ik, hoe oppervlakkig ook, zo’n bijzondere, aimabele man heb mogen kennen.

Ook namens het bestuur van schaakvereniging Caïssa wens ik zijn familie en vrienden heel veel sterkte met het verwerken van dit verlies.

Bobby Fischer voor beginners

Eind vorig jaar publiceerde oud-Caïssa lid **Renzo Verwer** een boek over het Amerikaanse schaak genie Bobbt Fischer. Het is te koop in vele boekhandels; natuurlijk ook bij Schaak & Go.

Bobby Fischer voor beginners (96 pagina's) kost 11,95 euro, en verscheen bij uitgeverij Aspekt,.

"Wat doe je voor de lol?", zo vroeg Johnny Carson aan Bobby Fischer. Het was in Carsons talkshow, vlak nadat Fischer in 1972 de wereldtitel behaald had. De schaker keek de presentator aan alsof deze knettergek geworden was en antwoordde bloedserieus: "Ik schaak."

De jaren ervoor had hij de schaakwereld in extase gebracht en ook wie niet schaakte, leefde met hem mee. De Russen sidderden voor hem, de Amerikanen stonden achter hem. Zijn schaakkracht, zijn enorme drang tot winnen en zijn paranoïde gedrag waren ongeëvenaard. Maar na het behalen van de wereldtitel in 1972 viel Robert James – Bobby – Fischer ongekend diep. Van beste en al zeer controversiële schaker naar meest omstreden schaker ooit. Van wonderkind naar total loss: aan het einde van zijn leven was hij verworden tot een rabiate antisemiet en anti-Amerikaan.

De tragiek van Fischer (1943 – 2008) wordt duidelijk in deze biografische schets. Hij is nu ood, maar niet alleen zullen zijn legende en zijn partijen hem overleven, maar ook zijn eigen spel (Fischer Random Chess) en de Fischer-schaakklok.

Renzo Verwer werd geboren in 1972, het jaar van de match Fischer – Spassky. Al snel ontdekte hij dat zijn schaaktalent zeer beperkt was, maar schrijven over schaken bleek een tweede natuur. Verwer was lange tijd freelance journalist. Voor deze biografie dook hij nog eens in het wonderlijke leven van Bobby Fischer.

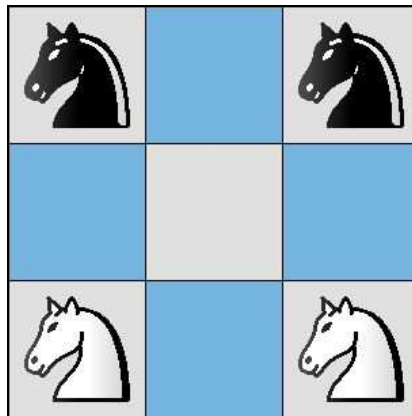
Renzo's web log: <http://www.renzoverwer.web-log.nl>

Verwissel de paarden

Dennis Breuker

Een schaakprobleem dat ik tijdens het eerste jaar van mijn studie informatica kreeg voorgeschoteld is het volgende.

Gegeven een 3x3 bord met in de hoekvelden paarden (twee witte en twee zwarte), wat is de kortste manier om de witte en zwarte paarden van plaats te verwisselen?



Dit probleem werd in het college behandeld om te illustreren dat je sommige problemen heel gemakkelijk kunt oplossen door er anders tegenaan te kijken. Kunt u dat ook?

De oplossing staat op pagina 29 van dit nummer.



Nieuwe Leden

Angelo Spiler

23 jaar voor een volgende zet!

Het zal in 1986 zijn geweest dat ik vanuit Limburg naar Amsterdam verhuisde. In Limburg had ik enkele jaren met veel plezier in de plaatselijke schaakclub gefigureerd en promotieklasse gespeeld. Maar na mijn vertrek maakte mijn interesse voor het koninklijke spel plaats voor de niet ongebruikelijke levensweg: studie (hbo voor "Boekhandel en uitgeverij"), werk (grafische vormgeving) en achter de meiden aan (net als bij schaken met wisselend succes;-)

Sinds 1994 heb ik als zelfstandig vormgever diverse tijdschriften opgemaakt en daarnaast vele brochures, nieuwsbrieven en websites. Vorig jaar was de tijd rijp voor iets anders, gunde mezelf een sabbatical periode en liep plotsklaps binnen bij de bekende schaakwinkel "Het Paard" op de Haarlemmerdijk. Enkele maanden later volgde o.a. het Eijgenbrood toernooi en dat beviel uitstekend. Niet alleen de ambiance deed me goed (na dat ongegeneerd gevloek op schaakinternetsites bleken de tegenstanders hier ouderwets aardig!), maar ook de resultaten stemden me gerust: ik was het spelletje nog niet verleerd.



Acht weken geleden begon de tweede turnus en dat vond ik een mooie gelegenheid Caïssa eens van dichterbij te bekijken. De club bood me enkele duidelijke voordelen: er zijn meer dan voldoende tegenstanders van gelijk niveau en de locatie (met zijn prachtige loge-plaatsen aan de raamzijden) is ook nog eens op een steenworp afstand van mijn woning. Daarnaast kent de website van Caïssa zijn gelijke niet. Erg up-to-date en overzichtelijk: het was me snel duidelijk dat achter dit alles een actief bestuur en mensen met kennis van zaken moest schuilgaan. Met als logisch gevolg: een levendige jeugdopleiding en groeiend ledental.

Maar genoeg veren in de r...! Ik ben natuurlijk egoïstisch genoeg om iedereen bij Caïssa van het bord te willen vegen en zal het niet nalaten zo hoog mogelijk te eindigen. Al ben ik als 45-jarige in mijn tweede schaakjeugd beland, met -te zijner tijd- een plaats in het derde (of stiekem tweede) team zou een droom in vervulling gaan.

Op dit moment liggen enkele schaakboeken op mijn tafel. Besteld via internet of gekocht bij "Het Paard". En dat bracht me op een idee. Ik vroeg me namelijk af hoe ik mijn steentje kon bijdragen aan de club in het algemeen en aan onze schaakkennis in het bijzonder. Schaakboeken en -DVD's zijn zeker in de huidige kredietcrisis slecht voor de portemonnaie. Hoe zou het zijn als leden van Caïssa onderling hun schaakboeken en -DVD's zouden willen uitlenen? Iedereen die zijn eigen verzameling (klein of groot maakt niet uit) beschikbaar stelt, krijgt dan de mogelijkheid uit de omvangrijke totaalbibliotheek van de andere leden te lenen. Over de nadere invulling van dit plan (eventuele vergoeding, titels opzoekbaar via site etc) moet vanzelfsprekend nog worden gebrainstormd en overlegd, maar het basisidee staat mij en de voorzitter (die ik er tijdens een biertje over sprak) wel aan. Auteursrechtelijk zijn er geen belemmeringen omdat het om persoonlijke uitleen gaat en niet om openbaarmaking via kopieën etc. Je verzameling blijft natuurlijk ook bij jou thuis staan, alleen de boektitels die je bereid bent uit te lenen staan dan bijvoorbeeld op het web. Daarom een oproep aan iedereen

die graag onderling schaakboeken en -DVD's wil lenen en/of uitlenen: mail mij via angelospiler@option1.nl of spreek mij aan op de clubavond. Dan inventariseer ik de interesse onder de leden en de mogelijkheden.

Jord Hendriks

Beste mede-schakers,

Aan de nieuwe leden werd gevraagd of zij iets over zichzelf wilden schrijven. Dit vind ik een prima idee, maar wat is er saaiër dan iets over jezelf vertellen. Bovendien ben ik erachter gekomen dat alles wat je in de schaakwereld vertelt weer tegen je gebruikt kan worden. Nee, ik ben echt niet paranoïde, maar ik zal een voorbeeld geven. Tijdens het rapidtoernooi van Corus zat ik naast een grote kerel uit Leiden. Na een door hem verloren partij vertelde hij tijdens de nabespreking dat hij sowieso geen liefhebber van het damegambiet is. Hij bleek de weg al volledig kwijt te zijn na een zet of vier. Mijn partij was nog gaande, maar ik spitste mijn oren. Dat is handig om te weten. Na een felle strijd besliste ik mijn partij met een zogenaamd 'schuifmatje' (loper en dame op diagonaal). Na de pauze bleek dat ik tegen deze Leidenaar moest spelen. Drie keer raden waarmee ik opende...?? Ik denk dat schaken ook een beetje psychologische oorlogvoering is. Je tegenstander een beetje analyseren, een beetje rondkijken wat er op de diverse borden voor stelling tevoorschijn getoerd wordt etcetera etcetera.



Ik ben nu nog een buitenstaander in deze wereld, maar ik vind het wel een fascinerende omgeving. Ik kan me ook goed voorstellen dat deze sport verslavend werkt. Voor mij was het lang geleden dat ik schaakstukken in mijn handen had. Dertig jaar geleden speelde ik weleens thuis tegen mijn broertje. Van rokeren of 'en passant' slaan hadden wij nog nooit gehoord. Bovendien mochten de stukken van mijn broertje andere dingen dan mijn stukken (hij was ouder). Zo mochten zowel zijn torens als zijn lopers over de pionnen heen springen...?? Helaas hadden wij geen oom die ons het spel echt goed uit kon leggen.

In mijn studententijd had ik een keer meegedaan aan een cursus van een avond of vier. Het enige wat ik me hiervan nog herinner is dat er op de laatste avond een 'clubkampioen' op bezoek kwam. Alle cursisten zouden in een simultaansessie tegen hem spelen. Op een gegeven moment, een hoop medecursisten waren al weggevaagd, bood deze 'kampioen' mij remise aan. Ik had geen idee wat ik moest zeggen... dus ik

verplaatste mijn koningin op het bord en zag de schrik in zijn ogen. Hij liep nog naar het volgende bord om een zet te doen, verdween daarna naar de wc, trok vervolgens zijn jas aan en sprong op zijn fiets. De cursusleider kwam informeren wat er gebeurd was...maar ik had geen idee. Hij wierp een blik op het bord en schaterde: "Maar dat is mat in drie!!!" Ik had geen idee waar hij het over had, maar kreeg wel een mooie fles wijn.

Vorig jaar las ik Schachnovelle van Stefan Zweig. Dit boek was de aanleiding om me wat meer in deze sport te verdiepen. Ik kocht de boekjes van Brunia, keek op internet naar een leuke club. En zo kwam ik bij caïssa terecht. Een prachtige speellocatie met een goede actieve vereniging. De club sprak me direct aan. Het enige wat ik bij de club mis is dat er ook instructie gegeven wordt aan de verschillende elo-groepen. Op dit moment moet ik al mijn kennis uit boeken en uit de praktijk halen, maar ik denk dat mijn spel sneller kan verbeteren als ik wat lessen zou krijgen. Helaas was ik te laat om me bij de cursus in de Boomspijker aan te melden. Op dit

moment sta ik nog niet zo heel hoog op de ratinglijst, maar ik heb voor mezelf als doel gesteld om ieder jaar honderd elo-punten erbij te halen. Als alles volgens planning verloopt word ik over achttien jaar winnaar van een groot internationaal toernooi. Ik moet alleen nog even kiezen of ik met de e-pion of met de d-pion mijn partijen zal openen.

Maar genoeg over mezelf.

Ik vind Caïssa een erg leuke club en hoop in de toekomst tegen iedereen een keer te spelen.

René Lasschuit

Kort nadat ik had begrepen dat ik lid was geworden van één van de snelst groeiende verenigingen van Nederland, werd mij gevraagd hierover een stukje te schrijven. Ik heb weer eens hetzelfde gedaan als iedereen en dat moet in de krant. Misschien is het een aardig idee, voor een volgend nummer eens een paar originele geesten die besloten geen lid te worden, te vragen wat het idee hierachter is.



25 jaar geleden ben ik lid geworden van 'Het Probleem', waar ik nog steeds met veel plezier extern speel en teamleider ben. Vindt U het bij Caïssa eigenlijk maar een dooie bedoening en zou U het bijvoorbeeld leuk vinden als er midden op de avond opeens iemand een stukje André Hazes ten gehore brengt, neem er dan gerust eens een kijkje. De bar is geopend tot ca. 1.30 u.!

Zelf ben ik nogal snel afgeleid en heb na een avond vol herrie besloten, voor de interne een club te zoeken waar het alleen na de partijen gezellig is. Tijdens het rondje dat ik langs verschillende clubs heb gemaakt, voelde ik me er bij drie eigenlijk meteen thuis. Caïssa was daarvan de enige grote club en dat telde toch zwaarder dan het nadeel dat het om twaalf uur over en sluiten is. In het begin was het een paar keer zo lawaaiig dat ik weer begon te twijfelen, maar de laatste tijd gaat het goed.

Nu denkt U misschien : "Als je al 25 jaar schaakt, dan kun je er nog steeds niet al te veel van." Dat is inderdaad zo, en sinds kort weet ik ook hoe dat komt. Ik heb laatst namelijk "Chess For Zebras" gelezen. Een filosofisch en psychologisch geschoold grootmeester legt hierin uit wat er allemaal mis gaat als je op eigen houtje het spelletje leert. Het boek begint als volgt:

--'When you hear hoof beats, think of a zebra' (Sufi saying)

If you are reading this book, you are very unlikely to be a zebra, if only because zebras can't read. Nor can they play chess. In the absence of literate chess-playing zebras, you may therefore be wondering whether my publishers misjudged their market when they accepted my proposal to write this book.--

Om vervolgens te waarschuwen voor allerlei aannames en ingeslepen patronen. Het is een boek vol wijsheden over schaken die soms ook voor het leven zelf opgaan.

Wist

U al dat je onder de partij vooral niet te veel moet nadenken?

Ik sluit af met een gesprekje tussen twee deelnemers na een door Viktor Kortchnoi gegeven simultaan: " What went wong with your plan?"- "He didn't follow it!"

Warren Volk-Makarewicz

My name is Warren. I am from Melbourne, Australia. I came to the Netherlands mid September last year. I am a PhD student in Operations Research at VU.

At VU, I am studying, more precisely researching in the area of Sensitivity Analysis, more specifically, Weak Differentiation. It is differentiation and integration and probability at rather an involved level. Sensitivity analysis allows to quantify the effect of a change in parameter in some sort of let's say manufacturing system more

precisely and more quickly than calculating a slope. The PhD is for four years, so of course I will stay for that amount of time. After that, I am not sure though I would like to work/study further in Europe.



Chess in Australia is played but not so much at clubs. I am more qualified to talk about Melbourne than anywhere else, so further on I will confine these thoughts to Melbourne. Melbourne, a population of > 3.5 million has around 6-8 chess clubs. Melbourne, being the largest chess club, has a membership of around 200 people. I never was a member, due to the distance that would require commuting to the club (around 40km).

On one sunny October Saturday, I found the schaak and go club on Haarlemmerstraat and asked about clubs that I could join. The

manager wrote down ENPS, Caissa, and VAS from answers to questions he asked and chose Caissa over ENPS (not easily) for a couple of reasons, one being the excellent location and bar.

Amsterdam is rather pleasant for me. Mainly it is focusing on my studies, and playing chess once/twice a week (do play at ENPS). I have gotten use to the rain and the persistent dark cloud. But it has grass, and rain, and water, and very well created parks, and the red brick architecture, and world class museums. Currently in Melbourne, grass and water is not quite assured due to the prolonged drought (as vividly demonstrated by the recent bushfires). And in addition, the cultural aspects, though by no means bereft of (and is far better than any other city in Australia) is not quite the same as here.

Other than Chess, I practised Tae Kwon Do (to the level of red belt), went to the Gym, and drove regularly. Now I take public transport, though I will be starting to drive occasionally again.

INTERNE COMPETITIE

PARTIJ VAN DE MAAND

Hugo van Hengel

Ook in de afgelopen maanden hebben er weer mooie en vaak ook woeste partijen uit de interne van Caïssa als Partij van de Week op de website gestaan. Blijft u vooral partijen insturen, want niet alleen is het leuk voor iedereen om de partijen na te spelen, u maakt zelf ook kans op de uitverkiezing tot Partij van de Maand!

Deze keer zijn er zes inzendingen, die zoals altijd weer heel verschillend van genre, karakter, niveau en amusementsgehalte zijn.

Breuker – Bezemer

Om te beginnen is er de enige remise van de boeman van de eerste helft van de competitie. Met een score van 13,5 uit 14 heeft Arno vreselijk huisgehouden. In deze partij bijt Dennis echter danig van zich af en moet Arno zijn enige halfje afstaan. Frivool spel van Arno wordt door Dennis prima aangepakt waardoor Dennis in het voordeel komt. Een kleine onnauwkeurigheid doet het voordeel echter als sneeuw voor de zon verdwijnen en na een zeer tactische fase resteert een remise.

Ephraïm – Breuker

Dat Dennis ook hardhandig kan verliezen wordt getoond in deze partij. In een rustige, maar venijnige variant van het Half-Slavisch weet Dennis zijn stukken niet echt lekker te ontwikkelen. Olaf offert in het vervolg op intuïtie en Dennis weet de verdediging niet te vinden. Dat die verdraaide Fritz natuurlijk wel weer een verdediging vindt, is natuurlijk toch weer jammer van deze partij. Maar niettemin blijft het een fraai en gedurfd stukoffer van Olaf!

Bezemer – Van Hengel

Ook ikzelf ben ten onder gegaan aan de dadendrang van Arno. In opnieuw de variant van het Half-Slavisch die we ook bij Olaf en Dennis hebben gezien, weet zwart zich ook deze keer niet goed te ontwikkelen. Natuurlijk heb ik (met zwart) allemaal wilde aanvalsplannen, die echter totaal niet van de grond komen. Een halfslachtige aanvalspoging leidt tot niets en Arno maakt er met een paar krachtzetten korte metten mee.

Pos – Van Hengel

Een partij waarin mijn aanvalsspel veel beter van de grond komt, is mijn partij tegen Michiel Pos. In een zeer principiële variant van de Siciliaanse Draak wordt het spel in *no time* ultrascherp. Met een dameoffer overleef ik de witte aanval, maar in de tussentijd heb ik toch ook wel behoorlijk meegesnoept. Remise was een terechte uitslag geweest, maar een fout van Michiel in de slotfase maakt dat ik uiteindelijk nog win.

Venema – Leuw

Coen staat er natuurlijk om bekend de meest obscure gambietvarianten te spelen, waar hij zelfs behoorlijk mee scoort. Enigszins angstig voor de reputatie van Coen besluit Ed het gambiet niet aan te nemen, maar komt daarmee al snel in een moeilijke stelling terecht. Tijd voor een creatieve oplossing en met 16. ... Pxd4 grijpt hij die volledig. Vanaf dat moment is de partij een chaos waarin in de kansen over en weer gaan. Koffiehuisschaak va de bovenste plank! Dat de partij uiteindelijk in remise eindigt is eigenlijk een wonder, maar dat is door de tijdnood ingegeven.

Schipper – Bottema

De partij tussen Paul en Martin is op het laatste nippertje nog ingezonden voor de Partij van de Maand. Paul is er terecht tevreden over. Zijn vertrouwde Lf4-systeem heeft hij in de steek gelaten om nu zwartspelers met de Richter-Veresov te verrassen en in dit geval zelfs ambitieus met de lange rochade. Het is de ogenschijnlijke eenvoud die mij in deze partij bekoort. Aanvankelijk lijkt er voor zwart niet zoveel aan de hand, maar na 18. Pf4 staat de zwarte stelling 'ineens' op instorten. Alle witte stukken staan goed opgesteld en er zijn concrete dreigingen. De slotaanval gaat vervolgens als een mes door de boter.

Als ik alle partijen in ogenschouw neem, gaat mijn voorkeur toch duidelijk uit naar de laatste partij. Het is in feite een flinke hakpartij, die echter zo eenvoudig lijkt door het gezonde positionele concept. Paul, van harte gefeliciteerd!

Dennis Breuker (2003) – Arno Bezemer (2303)

Caissa, A G/105 (15), 16.12.2008

[Dennis]

Eindelijk was het dan zover. Aantreden tegen Arno de Verschrikkelijke. De man met 12 uit 12. Ik had ter voorbereiding een hyperscherpe variant van de Najdorf bekeken, en hoopte dat deze op het bord zou komen. **1.e4 Pf6** Tsja, tot zover de voorbereiding. Ik had ook nog gekeken naar de Taimanov variant, omdat Arno die vorige ronde tegen Cas van stal haalde. Blijkbaar wilde hij ook daar eventuele voorbereidingen voor zijn. Heel slim, lijkt me. Ik liet me niet kennen en speelde snel **2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3 dxe5 5.dxe5** Ook dit deed ik vrijwel a tempo. Pas toen Arno hier ging nadenken ging ik dat ook eens doen. En toen besepte ik dat de theorie aanbeveelt om met het paard op e5 terug te slaan. Vanaf hier zijn we beiden dus op onbekend terrein. **5...Lf5?!** Aan de ene kant een logische zet: alvorens e6 te spelen wil je eerst de loper buiten de keten hebben. En de loper kijkt naar c2, zodat wit na 6.c4 Nb4 al met kleine problemen te maken krijgt. Maar aan de andere kant staat de loper daar wel kwetsbaar. [Beter is 5...Lg4 Na 6.h3 Lxf3 7.Dxf3 e6 heeft wit het loperpaar, maar ook een lastig te verdedigen pion op e5. We zitten dan met verwisseling van zetten in de Panov-variant van de Aljechin (ik wist niet eens dat er in de Aljechin ook een Panov-variant bestond), die als gelijk bekendstaat.] **6.Pd4**

Tegen het aloude adagio in: speel nooit tweemaal met hetzelfde stuk in de opening. **6...Lg6 7.e6!?** Geïnspireerd door een idee uit de Caro-Kann. De zwarte zwartveldige loper op f8 komt er nu lastig uit. Maar het idee kan wit wel een pion kosten. [7.f4 met idee f5 is leuk, maar zwart speelt gewoon 7...e6 Daaom besloot ik zelf mijn pion op e6 te zetten.] **7...Dd6?+-** Ook een zet in de Caro-Kann met e6. Arno speelde dit a tempo. Maar het blijkt hier niet goed te zijn. [Beter is 7...Pb4 een voorbeeldvariant: 8.Le3 c5 9.exf7+ Lxf7 10.Lb5+ P8c6 11.Pxc6 Dxd1+ 12.Kxd1 bxc6 13.La4 0-0-0+ 14.Pd2?] **8.Pa3!** Het duurde even voordat ik deze zet vond, maar ik was en ben er heel tevreden over. Er dreigt Nc4, en als wit veld e5 in handen krijgt heeft zwart een probleem. Vooral met zijn loper op f8. **8...De5+** Na 23 minuten gespeeld. Arno had ook door dat het niet zo lekker ging met zwart. [8...fxe6 9.Pc4 Dd7 10.Pe5 Dd6 11.Pxg6 hxc6 12.Dg4 wint de geofferde pion terug en de loper op f8 staat nog steeds toe te kijken.] **9.Le2 c5 10.Pdb5!** "Ik zie een trucje" zei Cas tegen me toen ik opstond. En inderdaad: ik dreig stiekem stukwinst middels Qxd5 gevolgd door Nc7+. Maar dat ziet Arno natuurlijk wel. [10.exf7+ Lxf7 11.Pf3 Df6 12.Lc4 is ook prima speelbaar] **10...fxe6** Zie diagram



11.Pc4?!± Wit staat na deze zet nog steeds goed, maar het had nog beter gekund. [Ik miste hier de beste zet: 11.c4! Het idee is helemaal niet zo diep: na paard weg volgt f4 en Nc7+. Een voorbeeld: 11...a6 12.cxd5 axb5 13.Pxb5+-] **11...Df6?+-** [Beter was 11...De4 12.f3 (Ik was 12.Pe3 van plan, maar dan speelt zwart eenvoudig 12...Pa6) 12...Dxc2 13.Dxc2 Lxc2 14.Pe3 nu moet zwart dit paard wel ruilen omdat anders de loper op c2 verloren gaat. 14...Pxe3 15.Lxe3 Pa6 16.Lxc5±] **12.Pe3! Pa6 13.Pxd5 exd5 14.Dxd5 Dc6 15.Dxc6+ bxc6** Zie diagram



16.Pa3?!± Geeft een groot deel van het voordeel weg. [De zet die ik had moeten spelen is 16.c3! Totaal niet overwogen. Geinig zetje. Slaan op b5 was helemaal geen dreiging wegens Bxb5+ gevolgd door Bxa6. 16...Le4 17.f3 Ld5 18.0-0 Kf7 19.Pa3+-] **16...Pb4 17.Ld1** Door Arno geïnterpreteerd als een winstpoging. En dat klopt ook eigenlijk wel. **17...e5 18.0-0 Le7 19.Te1?!²** [19.Pc4! Pxc2 20.Lxc2 Lxc2 21.Pxe5± is het beste. Ik wilde het loperpaar niet weggeven. Maar ik ben dan wel van de druk bevrijd.] **19...0-0** Natuurlijk. Gelukkig deed ik nu een paar sterke zetten. **20.Ld2!** [20.Txe5 Lf6 21.Txc5 Ld4 (21...Tae8! is veel beter)] **20...Tad8 21.Lc3 e4 22.Pc4 Pd5** Tijden over: wit 17, zwart 29 minuten. **23.Pe5?!=** wikkelt af naar een remise-eindspel. Praktisch gezien wel handig, want ik had minder tijd. Maar eigenlijk jammer, natuurlijk. [23.Le5! gevolgd door c3 is beter. Maar wel ingewikkeld. En met minder tijd is dat lastig.] **23...Pxc3 24.Pxg6 hxg6 25.bxc3** Hier gaf Arno zijn tijdvoorsprong van 21 tegen 11 minuten weg door 12 minuten te gaan nadenken. Hij wilde de geheide remise uit de weg gaan, zei hij. Maar vond niets. **25...Lh4 26.g3 Lf6 27.Txe4 Lxc3 28.Tb1 Ld4?!±** Onnauwkeurig [28...Td2 is beter. Een mogelijk vervolg is 29.Te2 Tfd8 30.Txd2 Txd2 31.Kf1 Ld4 32.Ke1 Txf2 33.c3 Le3 34.Tb8+ Kf7 35.Lb3+ Ke7 36.Tb7+ Kd6 37.Txg7 Txh2 38.Txg6+=] **29.Te2?!=** Mist de geboden kans. [29.c3! Lxf2+ (29...Lxc3 30.Lb3+ en wit wint een kwal omdat op 30...Kh7? 31.Th4# volgt) 30.Kg2 c4 er dreigde nog steeds Bb3 en Rh4 31.Le2 g5±] **29...Txf2** Gemist, maar is niet zo erg. Door de lopers van ongelijke kleur en kans op torenruil blijft het remise. **30.Txf2 Tf8 31.c3! Lxf2+ 32.Kg2 Le3 33.Tb2 Td8 34.Le2 Td2 35.Txd2 Lxd2** met remiseaanbod. [1:43 / 1:42] Na afloop van deze partij werd ik door velen gefeliciteerd, terwijl het "maar" een remise was. Maar dat was omdat ik Arno zijn eerste halfje had ontfutseld. Daarna werd Arno gefeliciteerd omdat hij hiermee onbereikbaar is geworden voor nummer 2, Hugo van Hengel. Bij deze: gefeliciteerd, Arno! [Een mogelijk vervolg is 35...Lxd2 36.c4 Kf7 37.Lf3 Ke6 38.Lxc6 Ke5 39.Kf3 Kd4 40.Lb5=] ½-½

Olaf Ephraim (1964) – Dennis Breuker (2003)

Caissa, B Amsterdam (4), 27.01.2009

[Olaf Ephraim]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c6 4.Pf3 Pf6 5.e3 Ld6 6.Dc2 Pbd7 7.b3 de position ele methode in de anti-Meraner; alternatieven zijn e4, Ld2 of het scherpe g4 **7...0–0 8.Le2 dxc4 9.bxc4** [9.Lxc4 kan ook, en geeft heel ander spel] **9...e5 10.0–0 Te8 11.Te1 Dc7?! meestal speelt men dacht ik e4 en De7 12.h3 exd4 13.exd4 Pf8 14.Lg5 P6d7 15.Ld3!** wint de e-lijn **15...Txe1+ 16.Txe1 h6** dit blijkt later een vervelende verzwakking **17.Ld2 Pf6** allemaal iets te langzaam denk ik **18.Dc1** beheerst veld f4 en dreigt overduidelijk Lxh6. Daar moet zwart iets aan doen **18...Ph5?** diagram



Dit is te langzaam en verliest een tempo als het zwarte idee om veld f4 te bezetten een dwingende weerlegging zou hebben **19.Lxh6 gxh6 20.Dxh6 Pf4** Dennis: ik kan het even niet laten, maar moet opmerken dat dit pas de beslissende fout is. [20...Pg7! Dennis: deze zet had ik niet overwogen, maar houdt alles mooi bij elkaar. Idee is om Lf5 te spelen. Tevens dekt dit paard e8, zodat de toren daar niet kan invallen.] **21.Te8?** dit ziet er zo goed uit maar verliest feitelijk een cruciaal tempo voor de aanval Nu wit het omdraait, het matbeeld had ik wel gezien, komt er een mogelijkheid voor zwart bij. [21.Pe4 Le7 22.Pf6+ met dank aan Fritz 22...Lxf6 23.Te8 Le7 loopt mat] **21...Pxd3?** Zo komt alles toch goed voor wit [21...f5 was een goede verdedigingsmogelijkheid] **22.Pe4! Le7** Dennis is een gentleman en sportief. Hij drinkt de gifbeker leeg. **23.Txf8+** [Omgekeerd had 23.Pf6+ Lxf6 24.Txf8# ook gekund] **23...Lxf8 24.Pf6# 1–0**

Arno Bezemer - Hugo van Hengel

Caissa intern (1), 06.01.2009

[Arno]

1.d4!? Op een enkel slippertje lang geleden na ben ik al decennia lang een monogame 1.e4 speler, ik weet niet of het de leeftijd is, maar op gegeven moment heb je als schaker toch wat meer variatie nodig. **1...d5** Hugo's nieuwe wapen sinds een paar maanden. **2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 e6 5.e3 Pbd7 6.Dc2** En zo zijn Hugo en ik in een anti-Meraner belandt waar we geen van beide ervaring mee hebben. **6...Ld6 7.Le2 7.g4** is een populair alternatief met verwikkelingen waar veel theoriekennis voor nodig is. De partijzet staat bekend als rustig maar het valt me op dat veel

partijen in de aanval beslist worden. Zwart is verplicht om de stelling later te openen om niet langzaam weggedrukt te worden, gevolg is wel dat wit ook snel actief wordt. **7...0–0 8.0–0 dxc4** Dit is de meest gespeelde zet, achter het bord dacht ik dat dit te vroeg was en dat zwart dit beter kan voorbereiden met Te8/De7 etc wat ook mogelijk is. **9.Lxc4 e5 10.Td1** Dit vond ik er logisch uitziet en ook Beljavski heeft dit eens gespeeld, populairder zijn voorbereidende zetten als h3/a3/La2/Ld2 etc. Gedachte is dat zwart liever geen exd4 speelt omdat het witte paard na Pxd4 meteen goed staat,

dus zwart laat wit liever op e5 slaan. Zolang wit nog niet op e5 heeft geslagen hebben beide partijen niet echt nuttige zetten maar zijn de kleine zetjes van wit net iets handiger dan de kleine zetjes van zwart. Soort mini-zetdwang. **10...De7 11.e4 exd4 12.Pxd4 Pe5 13.Lb3** Deze stelling komt nog 26x voor in de database. Gek genoeg is deze voordehandliggende zet nieuw. Wit speelde 14x Le2 en 12x Lf1. Het voordeel van Lb3 is dat de loper naar de zwarte koningsvleugel kijkt en dat voorlopig blijft doen, bovendien vond ik hem op e2 of f1 in de weg staan, nadeel is dat zwart inmiddels ook zijn stukken aan het richten is en de loper wellicht als verdediger nodig is. **13...Ph5** Op zoek naar tegenspel op de koningsvleugel, zwart moet ook iets gaan doen, want wit heeft een simpel plan: ontwikkeling voltooien, en e4/f4 en aanvallen. [Hoe mooi dit ook klinkt, Rybka ziet geen problemen en geeft 13...Td8 14.h3 Lc5 en vindt het ongeveer gelijk staan, vooral omdat na 15.Le3 Lxh3 mogelijk is; Ik had wel rekening gehouden met 13...Pg6 met als gedachte om veld f4 te controleren, en het geplande 14.Lg5 h6? 15.Pf5! Lxf5 16.exf5 is helaas niet mogelijk vanwege 14..Lxh2+!. Beter is 14.Pf5 en wit staat beter] **14.De2 g6** diagram



Schoorvoetend gespeeld en geeft in feite de aanvalsillusie op. [Op 14...Dh4 was ik 15.Pf5 Lxf5 16.Txd6 van plan met veilige plus voor wit dankzij het loperpaar] **15.Pf5! Lxf5 16.exf5** Het witte voordeel is nu duidelijk, loperpaar en aanvalskansen, zwart moet hopen dat hij wat stukken kan ruilen en kan afwikkelen naar eindspel wat te houden is **16...Tfe8** dreigt Pf3 **17.Pe4!** over deze zet die de vaart er in houdt was ik tevreden [17.Le3 Lc5 vond ik minder duidelijk. Al ziet Rybka dit wel zitten.] **17...Lc7** [Op 17...Pg4 was ik 18.Dxg4 Dxe4 19.Dxe4 Txe4 20.Le3 van plan met inval op de 7e rij] **18.Lg5 Db4 19.Dc2?** beter is h3 met groot voordeel voor wit **19...Kg7?** hier had Hugo zijn kans kunnen grijpen, maar ik zag geen gevaar [19...Pg4! ik was er van overtuigd dat dit niet kon vanwege fxg6, met als pointe het fraaie Pf6+ gevolgd door Dxg6 met mat ofzo, en als dit niet wint, dan zal Td7/Lxf7 wel winnen, en anders kan het nog veilig met Pg3 en duidelijk voordeel, totale intuïtie onzin allemaal: 20.Pg3 a) 20.Td7 Lxh2+ 21.Kh1 Txe4 en de Td7 en maal f7 dingen blijken onzin; b) 20.fxg6 Lxh2+ (20...hxg6 21.Pf6+ Phxf6 22.Dxg6+ en wit wint, toch wel leuk op zich) 21.Kh1 Txe4 22.gxf7+ Kg7 en wit heeft niets; 20...Lxg3! (andersom werkt niet 20...Pxg3 21.hxg3 Lxg3 22.fxg6±) 21.hxg3 Pxg3 22.fxg3 Db6+ 23.Kh1 Pf2+ 24.Kh2 Pg4+ met eeuwig schaak] **20.a3 Da5 21.Ld2** wit staat nu zo goed als gewonnen, het enige gevaar bestond uit naderende wederzijdse tijdnood **21...Pf3+!?** Hugo zorgt toch weer voor enige verwarring, de keuze is wel begrijpelijk aangezien de zwarte stelling op instorten staat na [21...Db6 22.Lc3 Tad8 23.Txd8 Txd8 24.Pg5 en zwart kan weinig doen tegen de vele witte dreigingen] **22.gxf3 Dxf5 23.Pg3** niet te snel schaak geven op c3, de dreiging is sterker dan de uitvoering **23...Dh3 24.Dc4!** Een prettige zet die voorkomt dat het toch weer een tijdnoodscramble wordt (beide partijen hadden ongeveer 5 minuten). Wit dreigt nu zowel Dg4 als Dxf7. **24...Pxg3** je moet wat **25.Dxf7+ Kh8 26.Df6# 1-0**

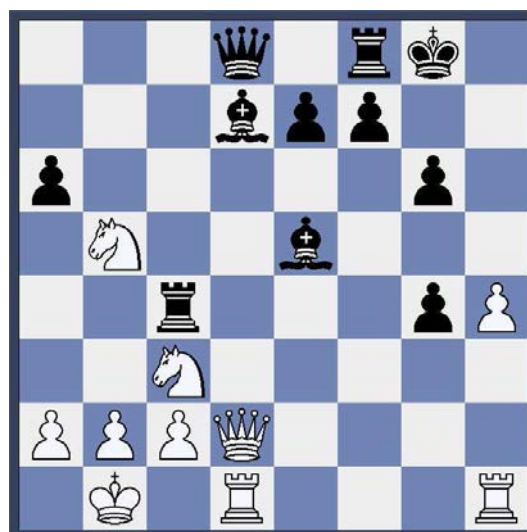
Michiel Pos – Hugo van Hengel

Caissa intern Amsterdam (16), 23.12.2008

[Hugo]

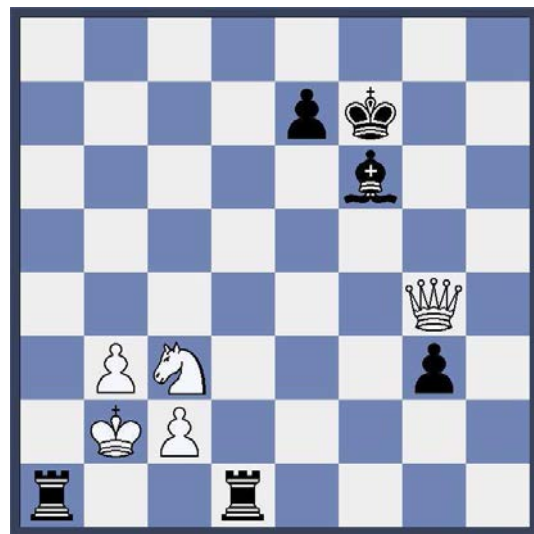
Enige tijd geleden heb ik besloten om mij met zwart op 1. e4 met het Siciliaans te gaan verdedigen. En specifiek met de Drakenvariant. Niet dat er nu iets grondig mis is met mijn standaard e4-e5-verdediging, maar ach, een mens wil wel eens iets anders. Recent ben ik daarom in de boeken gedoken om me de fantastische ideeën van de Drakenvariant eigen te maken. Op internet heb ik er al heel wat snelschaakpartijtjes mee gespeeld en met wisselend succes, maar de laatste tijd gaat het toch steeds beter. Tijdens lange partijen heb ik de Draak een aantal keren op het bord gehad, maar telkens koos de witspeler niet voor de meest agressieve bestrijdingswijze. En dat agressieve spel is nu juist waar de Draakspeler zijn vingers bij aflijkt. Nu dan tegen Michiel Pos in de interne van Caissa heb ik de eerste keer mogen meemaken dat de witspeler mij van meet af aan naar de keel grijpt. Ik moet zeggen dat het toch wel een hele ervaring is. Thuis achter het bord of achter de pc zijn de Draken ook uiterst spannend, maar tijdens zo'n lange partij reallife voel je de adrenaline werkelijk door je aderen kolken. Voortdurend vraag je je af: "Ga ik niet mat?" Dat is echt een bijzondere ervaring, maar niet voor mensen met een zwak hart! **1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Pc6 8.Dd2 0-0 9.Lc4** Dit is dus de inleiding naar de meest agressieve speelwijze tegen de Drakenvariant. Na 9. 0-0-0 volgt 9. ... d5 waarna het spel een iets rustiger karakter heeft dan na 9. Lc4. **9...Ld7 10.0-0-0 Tc8 11.Lb3 Pe5 12.h4 h5** Recent is de Drakenvariant onder supergrootmeesters weer in de belangstelling gekomen, vooral onder aanvoering van Carlsen en Radjabov die deze stelling met zwart spelen. Tot en met 12. ... h5 is het allemaal gesneden koek, maar vanaf hier worden verschillende varianten gespeeld. 13. Kb1 is op dit moment de grote mode (soms ook 12. Kb1 met vergelijkbare ideeën). De oude hoofdvariant gaat verder met 13. Lg5 en dat is wat Michiel nu speelt. **13.Lg5 Tc5 14.Kb1** 14. Kb1 op dit moment is wel een nuanceverschil ten opzichte van Kb1 op zet 12 of zet 13. De meest gespeelde variant is hier

14. g4 hxg4 15. f4 met doldwaze complicaties. Maar ook 14. Kb1 kan prima en is vooral door Karpov in zijn hoogtijdagen veelvuldig toegepast. **14...b5 15.g4 hxg4** Naast de NIC-jaarboeken voor de actuele varianten gebruik ik voor de schaakstudie het Drakenhandboek van Edward Dearing uit 2004. Aangezien we nu al wel in een zijvariant zijn aanbeland, was ik niet geheel op de hoogte van de theorie in deze specifieke stelling. Ook Dearing laat het hier lelijk afweten, want hij schrijft hier: "15. hxg4 was for a long time thought to be losing for Black. Some recent developments suggest that Black may actually be doing OK here, but I have never devoted much time to this move, and I don't see any point in engaging in analysis of unduly risky variations." Hoe je met een kluitje in het riet gestuurd kunt worden! **16.Lxf6!?** Een interessante beslissing om hier te besluiten op f6 te ruilen! Er zit wel enige ratio achter, zo kan de loper soms ingesloten worden na bijvoorbeeld: 16. f4 Pc4 17. Lxc4 Txc4 18. e5 Ph5 19. exd6 f6. Daarnaast kan zwart na een toekomstig h4-h5 niet meer met het paard op h5 slaan. Daarentegen kan zwart wel weer na h4-h5 met g6-g5 de h-lijn gesloten houden. **16...Lxf6 17.f4 Pc4 18.Lxc4 Txc4 19.e5!** Wit moet agressief blijven spelen om de aanval gaande te houden. **19...dxe5 20.fxe5 Lxe5 21.Pdxb5 a6**



Ik twijfelde hier lang tussen 21. a6 en 21. Db6. Beide zetten zijn volgens het elektronische monster (Fritz 11) ok. Na 21. ... Db6 kan volgen: [21...Db6 22.Dxd7 Lxc3 23.b3 Tc5 24.Pxc3 Txc3 25.Dxg4÷] **22.h5!** Opnieuw kiest Michiel de allerscherpste voortzetting. En terecht! Na andere zetten komt zwart in het voordeel. **22...axb5** Met stalen zenuwen gespeeld. De situatie op de koningsvleugel is buitengewoon kritiek en toch besluit ik op de andere kant van het bord een paard te slaan. Op dit moment vond ik m'n stelling zeker niet comfortabel, maar Fritz is het met mij eens dat het paard genomen kan worden. Wit heeft niet beter dan eeuwig schaak. Overigens is het bekend dat het andere sterke schaakprogramma Rybka activiteit veel hoger waardeert dan Fritz, dus ik ben benieuwd naar wat Rybka van deze stelling vindt. Helaas heb ik thuis geen Rybka dus kan ik het niet checken. **23.hxg6 Lg7** Opnieuw een koelbloedige verdediging van mijn kant. De witte dame mag veld h6 niet bereiken. Het alternatief 23. ... Lf4 was ook mogelijk, maar leidt net als in de partij tot een onduidelijke stelling: [23...Lf4 24.Dd5 e5 25.gxf7+ Kg7 (25...Txf7?! [%emt 0:00:00] 26.Th8+! [%emt 0:00:03] 26...Kxh8 27.Dxf7 Tc6 28.Txd7 Dg8÷) 26.Dd3 e4 27.Pxe4 Lf5 28.Dxd8 Txd8 29.Txd8 Kxf7÷] **24.Dh2 fxg6 25.Dh7+ Kf7 26.Thf1+ Lf5 27.Txd8 Txd8** Het materiaal is behoorlijk uitgedund en de kans op een directe mataanval van wit is aanzienlijk afgenomen. Met een toren + looper + pion tegen dame is het materiële evenwicht echter nog niet verbroken. Ik had mijn hoop hier gevestigd op mijn vrije g-pion en ik was hier zelfs gematigd optimistisch over mijn stelling. De waardering van Fritz schommelt in deze stelling nog steeds (en tijdens de hele partij tot nu toe) rond de 0.00. Michiel neemt nu een praktische beslissing om materiaal verder af te ruilen. **28.Txf5+ gxf5 29.Dxf5+ Lf6 30.Dxb5 Tf4 31.a4 g3?** Ten onrechte speel ik hier op winst. Veel veiliger

was 31. Lxc3 bxc3 en de twee torens tegen de dame houden makkelijk remise. Door deze ruil na te laten kan wit in het voordeel komen. **32.Dh5+ Kg7 33.Dh3 Lh4 34.Pe2 Txa4 35.b3?** Een ongelukkige zet. Na deze zet kan wit niet meer winnen, remise is het maximaal haalbare. Veel beter was 35. c3: [35.c3 Td3 36.b4!±] **35...Td1+ 36.Kb2 Lf6+ 37.Pc3** Ook na 37. c3 is remise onontkoombaar: [37.c3 Td2+ 38.Kb1 Taa2=] **37...Taa1** Door de ongelukkige positie van de stukken rond de witte koning is het mat met Td1-b1 niet meer te voorkomen. Wit heeft met de actieve witte dame echter eeuwig schaak. **38.Dg4+ Kf7** diagram



39.Dh5+?? Maar niet op deze manier!! Na 39. Dc4 Ke8 40. Dc8 Kf7 41. Dc4 Kg7 42. Dg4 houdt wit eeuwig schaak. Na de tekstzet loopt zwart uit de schaakjes. Voor de partij is het ontzettend jammer dat die nu door een blunder wordt gewonnen. Eigenlijk was het van beide kanten een uitstekende partij die in remise had moeten eindigen. Nu win ik de partij alsnog. **39...Kf8+ 40.Dh6+ Ke8 41.Dg6+ Kd8 42.Dg8+ Kd7 43.Dg4+ e6** Er zijn geen schaakjes meer en het mat op b1 is niet meer te voorkomen. Wit geeft op. **0-1**

Coen Venema – Ed Leuw

Caissa intern, 13.01.2009

[Ed Leuw]

1.e4 e6 2.Pf3 d5 3.e5 c5 4.b4 Ld7 5.bxc5 Lxc5 6.d4 Lb6 7.c3 Pc6 8.Ld3 Tc8 9.0–0 a6 10.Pg5?! g6!?

[10...Pxd4 11.cxd4 Lxd4 12.Lg6 hxg6 13.Dxd4 Txc1
14.Txc1 Dxc5 15.Pd2 Lc6 16.Pf3 Dd8 17.Tab1 Pe7
18.Tb3 Pf5 19.Df4²] **11.Df3 De7 12.Df4** met 13. La3
als vreselijke dreiging **12...h6 13.Ph3 Df8 14.Dg3
Pge7 15.La3 Dg7 16.f4?? Pxd4 17.Kh1 Pdf5 18.Df3**

Lc6 19.De2 d4 20.Db2 La7 21.Pf2 dxc3!? zwart helpt wit zijn ontwikkelingsproblemen oplossen.

Fritz stelt [21...Pd5 voor.] **22.Pxc3** Ld4 **23.Tac1** g5

24.Le4? volgens Fritz een ernstige fout vanwege:

[24.Pg4 gxf4 25.Lxf5 Pxf5 26.Txf4 Lxe5 27.Pxe5 Dxe5 28.Pe4 Dxb2 29.Lxb2 Tf8 30.La3= Kd7]

24...gxf4 25.Lxc6+ bxc6? angstig gespeeld. Zwart is ten onrechte bang voor 25...Db7 [25...Txc6!

26.Pfe4 Dxe5 27.Dxb7 Tg8 28.Lxe7 Pxe7 29.Da8+ Kd7 30.Db7+ Dc7—] **26.Pd3 0–0 27.De2 Tfe8?**

geeft voordeel van zwart vrijwel geheel weg. Veel beter is 27 ... Le3 **28.Txf4 Pg6 29.Te4 c5 30.Pa4 c4**

31.Pdc5 Lxe5 32.Tcxc4? Pd6 33.Pb6 Pxc4 34.Pxc4

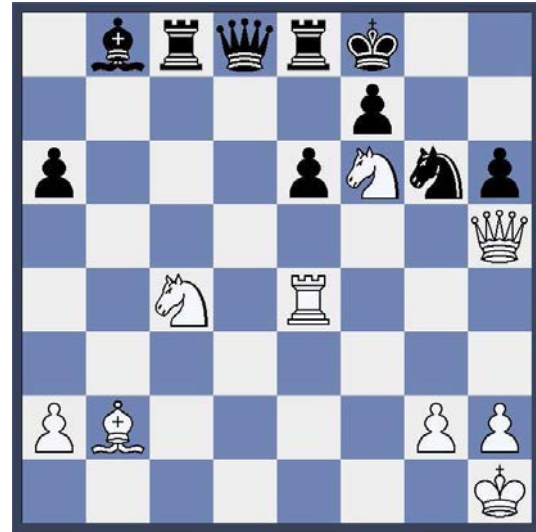
Lb8 35.Lb2? Volgens Fritz dient zwart hier te

winnen na: ..35 e5! niet gespeeld omdat zwart in naderende tijdnoed vreesde dat de pion bv. na 36

... f5 zou het paard op c4 verloren zijn gegaan. Was

ik maar een computer, denk je dan. **35...Df8?**

36.Pd7 De7 37.Pf6+± Kf8 38.Dh5 Dd8 diagram



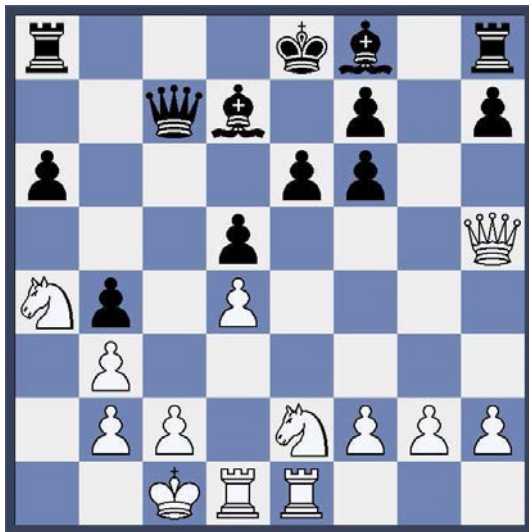
39.Pxe8? [39.Dxh6+ hierna ziet Fritz een geheel gelijke stelling na bv. 39...Ke7 40.Pe3 Tc5 41.La3 Kxf6 42.Lxc5 Th8 43.Ld4+ e5 44.Pg4+ Ke6 Fritz zal wel gelijk hebben. Een mens achter de zwarte stukken heeft alleen maar visioenen van mat gezet worden.] **39...Dxe8?** en hier zou 39 ... Dd3 weer groot voordeel voor zwart opleveren: [39...Dd3 40.De2 Dxe2 41.Txe2 Kxe8] **40.La3+?** Maar gelukkig ziet tacticus Venema te laat dat hij na [40.Dxh6+ vrij eenvoudig kan winnen. 40...Ke7 41.La3+ Kf6 42.Pd6 Lxd6 43.Lxd6 e5 44.Lxe5+ Kf5 45.Te1 Dxe5 46.Dh3+ Kf6 47.Tf1+ Kg7 48.Dxc8] **40...Kg7 41.Lb2+ Kh7 42.Lc1 Df8** en hier zou zwart weer winnen na: [42...Db5! 43.Dxh6+ Kg8] **43.g4 Tc5** Met aangenomen remiseaanbod in inmiddels weer prima stelling voor zwart. Zwart heeft geen tijd meer $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$

Paul Schipper (2094) – Martin Bottema (2053)

[Paul]

Intern 08–09 (8), 24.02.2009

1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Lg5 Richter-Vesesov. Een mens wil wel eens wat anders, niet? **3...c5 4.e3 Pc6 5.Lxf6 gxf6 6.Dh5 cxd4 7.exd4 e6** [7...Pxd4? kan niet wegens 8.0–0–0 e5 9.Pf3 Lc5 (9...Pxf3 10.Lb5+ Ld7 11.Txd5+-) 10.Pxe5±] **8.0–0–0 Db6** Het was ons na de partij niet duidelijk hoe zwart het beste verder kan gaan. [8...Lb4 ziet er wel heel natuurlijk uit.] **9.Lb5 a6 10.La4 Dc7 11.Pge2 b5 12.Lb3 b4 13.Pa4** Ik dacht dat de a-pion wel geblokkeerd moest worden. Anders begint ie vast te rennen met dat ding. **13...Pa5 14.The1 Pxb3+ 15.axb3 Ld7**



16.Pc5! Lxc5 17.dxc5 Dxc5 18.Pf4



Opeens heeft zwart allerlei problemen, die voornamelijk worden veroorzaakt door de centrale koning. Het witte paard dreigt zowel op d5 als e6 te slaan. **18...Tc8 19.Td2 0–0** [Een soort van redding is nog 19...d4 20.Pxe6 Dxh5 21.Pg7+ Kf8 22.Pxh5 maar dan staat wit ook erg goed] **20.Te3 d4 21.Tg3+ Kh8 22.Dh6** [En opgegeven wegens 22.Dh6 Tg8 23.Dxf6+ Tg7 24.Dxg7#] **1–0**

STAND NA RONDE B 10

										---- R a t i n g s ----						
Pl.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	Paul Schipper	9	6	2	1	7	77	-1		2043	2082	1993	2128	2211	1136	150
2	Martin Bottema	8	6	1	1	6½	81			2053	2027	1964	2084	2218	1108	149
3	Michel Kahn	7	3	3	1	4½	64	-1	2	2000	2037	2066	2074	2171	1022	148
4	Hugo van Hengel	6	4	1	1	4½	75		2	2176	2207	2040	2217	2233	1018	147
5	Arno Bezemer	4	2	2		3	75		2	2282	2318	2041	2312	2234	966	146
6	Cas Zwaneveld	8	4	3	1	5½	68		1	1902	1915	1800	1926	1939	956	145
7	Aldo vd Woestijne	5	3	1	1	3½	70	-1	1	1928	1971	1930	1994	2079	917	144
8	Enrico Vroombout	8	3	4	1	5	62	+2		2192	2124	2006	2125	2097	913	143
9	Angelo Spiler	8	4	1	3	4½	56		1	1925	1925	1918	1939	1963	896	142
10	Coen Venema	8	3	4	1	5	62	+2	1	1724	1765	1792	1803	1883	877	141
11	Albert Riemens	9	4	3	2	5½	61	+1		2055	2024	1847	2000	1927	869	140
12	Michiel Pos	10	4	5	1	6½	65			1774	1870	1737	1870	1847	866	139
13	Olaf Ephraim	6	3	2	1	4	66			2033	1996	1873	2000	1995	845	138
14	Sander Tigelaar	7	3	2	2	4	57	+1	1	1806	1795	1924	1839	1975	827	137
15	Theodoor Keizer	6	3	2	1	4	66		2	1990	1943	1740	1933	1862	804	136
16	Tony Lith	8	5	1	2	5½	68		1	1704	1689	1576	1703	1715	795	135
17	Martijn Miedema	5	4		1	4	80	-1		2002	1996	1728	1997	1968	771	134
18	Huib Vriens	7	2	4	1	4	57	+1	1	1629	1628	1799	1685	1850	763	133
19	Rein Nobel	7	3	2	2	4	57	-1		1800	1851	1804	1854	1855	747	132
20	Ferdinand Ruhwandl	4	2	1	1	2½	62		1	1739	1739	1728	1751	1819	722	131
21	Rene Lasschuit	9	4	1	4	4½	50	-1		1767	1704	1742	1716	1742	702	130
22	Peter v/d Werf	6	1	3	2	2½	41		2	1669	1646	1861	1675	1801	698	129
23	Robert Jan Schaper	4	2	1	1	2½	62		1	1908	1805	1734	1809	1825	698	128
24	Erik Dekker	9	3	3	3	4½	50	-1	1	1847	1923	1858	1903	1858	691	127
25	Lance Oldenhuis	5	2	1	2	2½	50	+1	1	1853	1947	1813	1922	1813	683	126
26	Wim van Tuyl	3	1	1	1	1½	50	-1	1	1912	1861	1956	1873	1956	657	125
27	Martijn Dahlhaus	1	1			1	100	-1	1	1860	1836	1532	1840	2370	638	124
28	Ed Leuw	8	1	4	3	3	37		1	1739	1713	1796	1708	1705	627	123
29	Rinus Balkenende	2	2			2	100			1596	1582	1545	1609	2383	623	122
30	Lesly Gebhard	4	2	1	1	2½	62		1	1555	1579	1682	1606	1773	614	121
31	Cees Visser	7	3	2	2	4	57	+1		1948	1907	1780	1893	1831	610	120
32	Wim Suyderhoud	8	4	1	3	4½	56		1	1667	1739	1588	1710	1633	607	119
33	Michael Wunnink	1	1			1	100	-1	1	2250	2259	1718	2260	2556	600	118
34	Wouter Egas	6	3	1	2	3½	58		2	1450	1481	1524	1506	1584	599	117
35	Dennis Breuker	6	3	1	2	3½	58	-2		1992	2072	1709	2035	1769	594	116
36	Wilfred Oranje	3	2		1	2	66	+1	1	1531	1608	1588	1619	1710	585	115
37	Johan van Hulst	7	3	2	2	4	57	-1		1731	1726	1635	1722	1686	577	114
38	Bert Gijsbers								2	2123	1909		1909	1909	567	113
39	Niek Narings	1	1			1	100	+1	1	2257	2228	1603	2228	2441	561	112
40	Paul Hogervorst	9	4	1	4	4½	50	+1		1450	1519	1662	1566	1662	557	111
41	Helmerik Blokland	5	1	2	2	2	40	+1		1700	1735	1825	1734	1753	547	110
42	Freek Terlouw	3	2		1	2	66	+1	1	1911	1892	1709	1888	1831	543	109
43	Marjolein Theunissen	3	1	1	1	1½	50	-1		1808	1726	1638	1716	1638	533	108
44	Nils de Rijk	4	2		2	2	50		1	1741	1723	1940	1755	1940	527	107
45	Steven Kuypers	1		1		½	50	+1	1	1537	1537	1739	1545	1739	517	106
46	Frans Roes	5	2	1	2	2½	50	-1	1	1782	1678	1535	1652	1535	510	105
47	Roel van Duijn	5	2		3	2	40	-1	2	1977	1988	1894	1957	1822	501	104
48	Leo Oomens	9	4		5	4	44	+1	1	1508	1532	1652	1555	1612	492	103
49	Alexander Flick	5+1	2	1	2	2½	50			1376	1376	1395	1381	1395	482	102
50	Theo Bakker	7	3		4	3	42	+1		1683	1609	1733	1623	1683	475	101

51 Anneke Wiggelendam	5	2	1	2	2½	50	+1		1404	1404	1554	1429	1554	463	100
52 Hans Uiterwijk								1	1700	1713		1713	1713	462	99
53 Lucie vd Vecht								1	1904	1927		1927	1927	460	98
54 Theo Hendriks	1	1			1	100	+1		1650	1627	1357	1632	2195	456	97
55 Jouke van Veelen	2		1	1	½	25		1	1793	1796	1823	1783	1630	448	96
56 Camilo Guzman	1	1			1	100	-1		1200	1200	1168	1214	2006	440	95
57 Karol Lesman	3	1		2	1	33	-1	2	1521	1499	1566	1492	1443	438	94
58 Wim Wijnveen	1			1			+1	2	1400	1409	1519	1399	681	434	93
59 Stef Nagel								1	1850	1877		1877	1877	432	92
60 Gert van 't Hof	6+1	2	1	3	2½	41	-1	1	1767	1718	1765	1707	1704	418	91
61 Halldor Bjarkason	3		2	1	1	33	+1	1	1600	1697	1660	1679	1537	410	90
62 Jan van der Pouw	4	2		2	2	50			1200	1200	1559	1231	1559	403	89
63 Gerolt Huter	5	1	1	3	1½	30	+1	1	1609	1679	1605	1634	1456	399	88
64 Pim Zonjee	9	3	1	5	3½	38	-1		1635	1642	1748	1647	1668	398	87
65 Leneke Visser	5	2	1	2	2½	50	+1		1543	1543	1559	1545	1559	397	86
66 Jeroen Hoogenboom	5	2		3	2	40	-1		1555	1511	1630	1512	1558	391	85
67 Jaap van Velzen	5	2		3	2	40	-1	1	1550	1541	1710	1549	1638	387	84
68 Frans Oranje	6	2	1	3	2½	41	-2	1	1519	1520	1622	1529	1561	380	83
69 Warren Volk-Makarewi	4	2		2	2	50			1500	1541	1462	1531	1462	367	82
70 Adrian Sluis	2	1		1	1	50			1240	1240	1511	1259	1511	365	81
71 Jaap Tanja	6	2		4	2	33		1	1466	1561	1569	1533	1447	360	80
72 Eric Coppoolse	2	1		1	1	50			2000	2000	1497	1973	1497	349	79
73 Eric van Tuyl	2	1		1	1	50			1650	1603	1937	1620	1937	349	78
74 Tjerk Hoek	5	2		3	2	40	+3		1268	1268	1400	1278	1328	339	77
75 Avni Sula									2000	2022		2022	2022	326	76
76 Willem Grunbauer									1500	1532		1532	1532	325	75
77 Maurice Aue									1603	1567		1567	1567	324	74
78 Herre Trujillo	1			1			+1	1	1932	1887	1723	1865	885	314	73
79 Elwin Osterwald									2182	2078		2078	2078	312	72
80 Andre Timmer	8	1	2	5	2	25		2	1500	1357	1573	1353	1380	309	71
81 Anne van Omme	1			1			-1	1	1500	1488	1268	1465	430	301	70
82 Cian OMahony									1600	1587		1587	1587	299	69
83 Pitt Treumann	4	1		3	1	25			1514	1412	1418	1383	1225	293	68
84 Ivar Donkers									1500	1374		1374	1374	287	67
85 Pold Gomperts	2			2				2	1473	1407	1542	1388	704	286	66
86 Jeanne Potters	8	1	2	5	2	25	-2	1	1526	1445	1513	1401	1320	274	65
87 Wouter Goedkoop	8	2		6	2	25			1400	1452	1525	1416	1332	267	64
88 Hans Kuyper	9		4	5	2	22	+1		1595	1646	1663	1575	1445	260	63
89 Mirjam Klijnkrumer	5	1	1	3	1½	30	+1		1301	1365	1568	1362	1419	255	62
90 Matthijs de Feber	2			2				1	1531	1533	1541	1504	703	242	61
91 Johan van der Klauw	1			1			-1		1082	1027	1376	1024	538	240	60
92 Mustafa Kemal Guler	1			1			-1		1450	1450	1452	1435	614	239	59
93 Margreet Ligtenberg	6	1	1	4	1½	25			1549	1570	1613	1535	1420	227	58
94 Jord Hendriks	6		2	4	1	16			1168	1168	1368	1148	1092	214	57
95 Roel Polak	6	1		5	1	16			1281	1250	1418	1225	1142	189	56

PARTIJEN UIT DE INTERNE

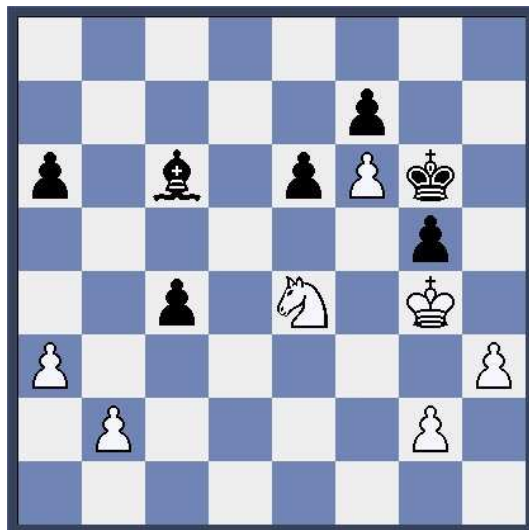
Toch remise?

Frans Oranje

Frans Oranje - Tony Lith

Caissa B Turnus (6), 10.02.2009

1.c4 e6 2.d4 c5 3.e3 d5 4.Pc3 Pf6 5.Pf3 Pc6 6.Ld2 a6 7.a3 dxc4 8.dxc5 Lxc5 9.Lxc4 b5 10.Lb3 0-0 11.0-0 Qc7 12.Rc1 La7 13.Pe2 Qb6 14.Pg3 Lb7 15.Lc3 Tfd8 16.De2 Pd5 17.Ld2 Pa5 18.La2 Pc4 19.Lxc4 bxc4 20.Tc2 Lc6 21.Lc3 Pxc3 22.Txc3 Tab8 23.Pe5 Lb5 24.Dh5 g6 25.Df3 Db7 26.e4 Ld4 27.Pg4 Lg7 28.Pf6+ Kh8 29.Df4 De7 30.e5 Td3 31.Tfc1 Tbd8 32.h3 h6 33.Pge4 T3d4 34.De3 Td1+ 35.Kh2 Dc7 36.f4 Txc1 37.Dxc1 Db6 38.Tc2 Td4 39.De3 Dd8 40.Td2 Txd2 41.Dxd2 Dxd2 42.Pxd2 Lxf6 43.exf6 g5 44.Kg3 Kh7 45.Pe4 Kg6 46.fxg5 hxg5 47.Kg4 Lc6 diagram 48.Pd6 [48.Pxg5 Lxg2 49.h4 Kxf6 50.h5 Ld5 51.h6 Kg6 52.h7 Kg7 53.Pxf7 Kxh7 54.Kg5 Kg7 55.Pd6 a5 56.a4 c3 57.bxc3 Lc6 58.Pc4 Lxa4 59.Pxa5 Kf7 60.Kf4 Kf6 61.Pc4 Lb5 62.Pe5 Ke7 63.Ke3 Kf6 64.Ke4 Le2 65.Kf4 Ke7 66.Ke3 La6 67.Kd4 Kf6 68.Pd7+ Kf5 69.c4 Lxc4 70.Kxc4 Kf4 71.Kd3 e5 72.Pxe5 Kxe5] 48...Lxg2 49.Pxc4 Kxf6 50.Pe3 Le4 51.h4 gxh4 52.Kxh4 Ke5 53.Kg5 f5 54.b4 Kd4 55.Kf4 e5+ 0-1



Stelling na zwarts 47 zet. Ik speelde hier 48 Pd6 en verloor de f-pion en tenslotte de partij. Maar nog eens rustig gekeken vind ik toch een remise variant. Ik moet gewoon op g5 slaan en na 48...Lg2 gaat de h pion lopen en moet zwart tenslotte ook zijn f-pion geven om promotie te verhinderen. En daarna zijn alle grappen eruit en wordt alle geruild en de twee koningen blijven over.

Blokland - Pos

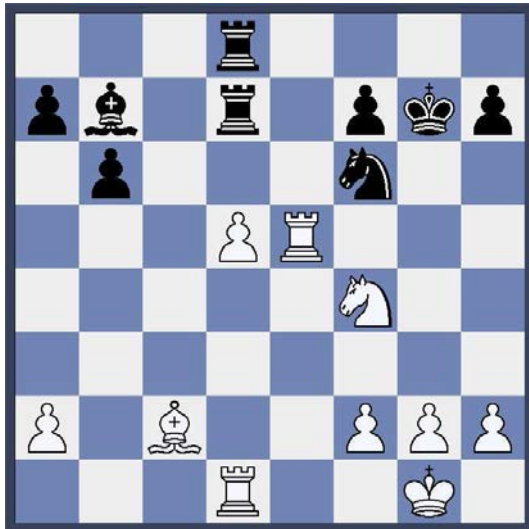
Michiel Pos

Helmerik Blokland - Michiel Pos

Interne competitie A15, 16.12.2008

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 cxd4 5.cxd4 Pc6 6.Pf3 e6 6... e5 kan ook, 7.Pc3 Lb4 8.Ld2 Lxc3 9.Lxc3 e4 10.Pe5 Pxe5 11.dxe5 Pe7 met interessante partij 7.Pc3 Dd8 8.Le2 Ld3 kan ook 8...Pf6 9.0-0 Lg5 kan ook 9...Le7 10.Lf4 0-0 11.Dd2 b6 12.Tad1 Lb7 13.Tfe1 Pb4 14.Pe5 Pbd5 15.Lg5 Pxc3 16.bxc3 Pe4 17.Lxe7 Dxe7 18.De3 Pf6 19.c4 Dc7 20.Ld3 g6 21.Df4 Kg7 21...Ph5 is waarschijnlijk beter. Ik speelde 21... Kg7, liet nog niet los. Maar

was verplicht met de Koning te spelen. Ik probeerde 21...De7 maar dat kon niet. 22.Pxg6 Dxf4 23.Pxf4 Tfd8 zwart heeft best compensatie voor de verloren pion 24.Lc2 Td7 25.Te5 Tad8 26.d5 exd5 27.cxd5 Diagram



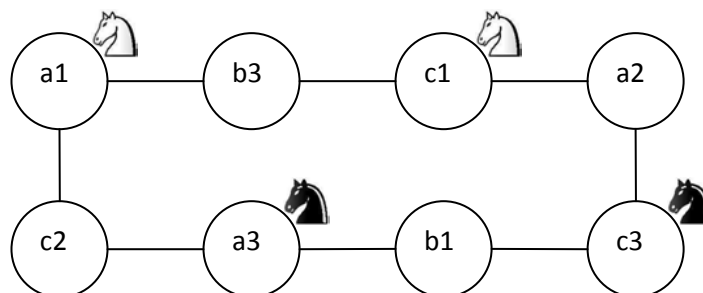
27... b5 28.Ph5+ Pxd5 29.Txd5 h6 30.Le4 a5 31.Kf1
b4 32.f4 a4 33.Td4 La6+ 34.Kf2 Tb8 35.d6 Tb6
36.Lc2 Tdxd6 37.Txd6 Txd6 38.Lxa4 Td2+ 39.Kg3
Txa2 40.Lb3 Ta3 0–1

Verwissel de paarden: Oplossing

Dennis Breuker

Wellicht heeft u als antwoord dat het zestien zetten duurt (acht van wit en acht van zwart). Gefeliciteerd, dat is de juiste oplossing! Maar weet u ook zeker dat dit de kortste manier is? Zie hier hoe de oplossing tijdens het college werd gepresenteerd.

Benoem de velden van het bord op schaakwijze, dus a1 t/m c3. Trek het schaakbord uit elkaar, en verbind de velden die met een paardensprong bereikbaar zijn. U krijgt dan het volgende plaatje.



De witte paarden staan op a1 en c1, de zwarte op a3 en c3. In dit plaatje is het heel eenvoudig te zien dat de paarden in een kringetje moeten lopen. Dat kan met de klok mee of tegen de klok in. De oplossing met de klok mee is als volgt:

- Pa1-b3, Pc1-a2, Pc3-b1, Pa3-c2
- Pb3-c1, Pa2-c3, Pb1-a3, Pc2-a1
- Pc1-a2, Pc3-b1, Pa3-c2, Pa1-b3
- Pa2-c3, Pb1-a3, Pc2-a1, Pb3-c1

Ik vind deze oplossing zo elegant dat deze me altijd is bijgebleven.

EXTERNE COMPETITIE

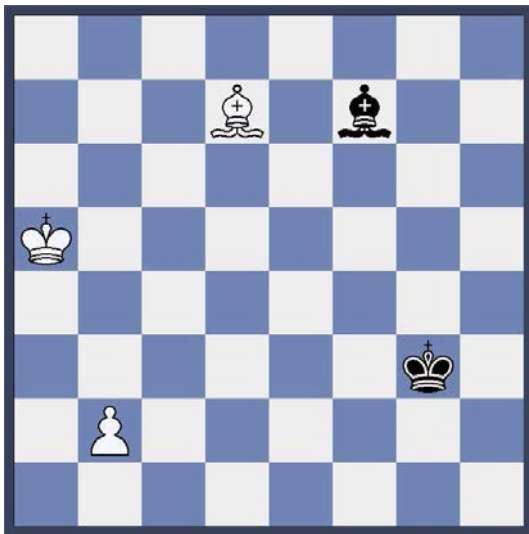
HET EERSTE

Eerste team gaat hard onderuit.

Hugo van Hengel

Op zaterdag 13 december heeft het eerste team van Caïssa met 6,5 – 3,5 verloren van Zukertort Amstelveen. Slechts enkelen in het team haalden hun gebruikelijke niveau en voor de rest waren het vrijwel allemaal terechte nederlagen. Dat moet beter volgende keer!

Terwijl mijn teamgenoten troost zochten bij elkaar aan de bar waar het bier ongetwijfeld flink zal hebben gevloeid, was ikzelf nog altijd bezig om de nederlaag enigszins draaglijk te maken. Het was een uur of half zeven, terwijl de partij om 1 uur was begonnen. De wedstrijd was allang verloren, de zaal in het Amstelveense Go-centrum al grotendeels opgeruimd, het licht was nog net niet uit. En daar zaten mijn tegenstander Lody Kuling en ik, door iedereen verlaten, gebogen boven een inmiddels al behoorlijk afgekloven lopereindspel. Ergens in het vierde uur had mijn tegenstander remise aangeboden, maar ik zag nog een heel klein plusje. En nu, in het zesde speeluur heeft dat eindelijk tot pionwinst geleid, maar gezien het zwaar uitgedunde materiaal ligt de winst nog niet voor het oprapen. Zie het diagram.



Op het eerste gezicht lijkt de stelling remise. Immers, zwart kan zijn loper geven voor de laatste witte pion, waarmee de remise een feit is. Echter, zo eenvoudig is dat niet. Door mijn loper rond te spelen kan de pion telkens weer iets verder komen. Zie het partijverloop:

Hugo van Hengel - Lody Kuling

Amstelveen - Caïssa, 13 december 2008

**47.b4 Lc4 48.Kb6 Kf4 49.Kc5 Le2 50.Lb5 Ld1 51.Lc4
Ke5 52.b5 Lf3 53.b6 Lb7 54.Lb5 Ke6 55.Lc6 La6
56.Lf3 Kd7 57.Lg4+ Kd8 58.Kc6 Lf1 59.Kb7 Lg2+
60.Kb8 Le4 61.Lc8 Ld5 62.Lb7 Le6 63.Le4 Lc8
64.Ka7 Ke7 65.Lf5 1–0**

Voor de statistici nog de gedetailleerde uitslagen:

	Zukertort Amstelveen	2211	-	Caïssa	2193		6½	-	3½
1	Matthew Tan	2312	-	Arno Bezemer	2303		1	-	0
2	Henk Schmitz	2270	-	Elwin Osterwald	2182		1	-	0
3	Sybolt Strating	2326	-	Michael Wunnink	2239		½	-	½
4	Mehran Kamali	2045	-	Niek Narings	2257		0	-	1
5	Sander Los	2265	-	Enrico Vroombout	2194		1	-	0
6	Jonathan Tan	2131	-	Robert Kikkert	2205		0	-	1
7	Lody Kuling	2193	-	Hugo van Hengel	2210		0	-	1
8	Bram ter Schegget	2162	-	Paul Schipper	2049		1	-	0
9	Jelmer Sminia	2153	-	Michel Kahn	2105		1	-	0
10	Kevin Tan	2255	-	Coen Janssen	2190		1	-	0

Caïssa 1 slaat genadeloos toe

Enrico Vroombout

Caïssa 1 – Philidor 1847 6½ - 3½

Zaterdag 7 februari 2009 heeft het eerste team van Caïssa genadeloos toegeslagen. Het bezorgde zichzelf een makkelijke middag en won tamelijk eenvoudig met 6½ - 3½ van Philidor 1847 uit Leeuwarden. Caïssa heeft nu vijf matchpunten in 1A en daarmee enige afstand van de degradatiezone genomen.

Het was niet alleen een makkelijke middag, maar ook een prettige middag. Gewoon de thuislocatie, prettige tegenstanders, goede partijen en lekker bier. Het enige vervelende zijn natuurlijk de schurende stoelen over de stenen vloer. Het is onbegrijpelijk dat in Sporthal de Pijp ooit een denksportruimte gebouwd is, waar de vloer betegeld is. In denksportruimtes moet natuurlijk tapijt liggen, zodat er bijna geen geluid wordt voortgebracht. Maar blijkbaar hebben Amsterdamse ambtenaren nooit over de inrichting van een denksportruimte nagedacht.

Ter compensatie voor de scherp in de huid krassende stoelen, heeft de thuislocatie van Caïssa een uitstekende bar met lekker bier. Natuurlijk is dat ook heel leuk voor de toeschouwers, die traditiegetrouw in groten getale waren komen kijken. Immers, de sterkste spelers van de club waren aan het werk. En dat wil niemand missen. Onder het genot van een heerlijk biertje, analyseerden de helden uit Amsterdam en Leeuwarden gezamenlijk de partijen. Jammer genoeg waren bittergarnituren onmogelijk, omdat de frituur kapot was. En tosti's waren mede daardoor snel uitverkocht. Maar chips, tortilla's en broodjes kaas stilden de ergste honger. Want natuurlijk moest uitgerekend Paul Schipper een heel lange partij spelen. Hij was tot ongeveer zeven uur bezig met een daverende partij tegen een sterke tegenstander (Bas van der Lijn). De partij boeide tot ver na middernacht. Toen waren de Caïssianen na een lekkere maaltijd in een nieuw restaurant in de Pijp weer in Café (of rokerskerk) De Laurierboom aangeland voor de zoveelste legendarische analysesessie.

De volgende wedstrijd is op zaterdag 7 maart in Hoorn tegen De Eenhoorn. We zullen zien of we onze aanstaande tegenstanders (onder meer Peter Doggers, Daan Zult en Arne Moll) dan ook weer in De Laurierboom zullen zien.

In het linker-rijtje

Paul Schipper

B. v.d. Lijn (2249) – Paul Schipper (2074)

Caissa-Philidor 1847 (5), 07.02.2009

[*Paul Schipper*]

Deze wedstrijd mocht ik van onze teerhartige teamcaptain zowaar op het 5e bord aantreden. Mijn debuut in het linker-rijtje. Spannend hoor.

1.Pf3 Oh, gaat dat zo in het linker-rijtje? Dan doen ze in de staart nooit. Ik zat me hier al af te vragen of ik mijn tegenstander een drankje aan zou bieden. Arno lacht mij altijd uit als ik dat doe met de woorden: aan de topborden doen "we" dat niet. En verdomd: toen ik mijn tegenstander na een paar zetten iets aanbood keek hij me aan alsof ik compleet gestoord was. **1...b6 2.c4 Lb7 3.Pc3 e6 4.e4 Lb4 5.Ld3 Pe7 6.0–0 0–0 7.a3** Deze zet is niet in mijn boek te vinden. [Hier gaat wit meestal verder met 7.e5 of; 7.Lc2 of; 7.Te1] **7...Lxc3 8.dxc3 d6 9.Ph4 Pd7 10.Lc2 Pg6 11.Pxg6 hxg6 12.De2 e5 13.Ld2** Wit heeft hier al het grootste deel van zijn tijd gebruikt. Dus ik vroeg mij hier af wie er eigenlijk compleet gestoord is. **13...De7** [13...Dh4] **14.Tae1 a5 15.a4** Voor mij een verrassende zet. Maar misschien wel goed. Actie op de damevleugel is voor beide zijden niet meer te verwachten. Maar wie heeft er meer kansen aan de andere kant van het bord? **15...Tae8 16.b3 Dh4 17.Dd3 f5 18.exf5 gxf5 19.Dg3 Dh5** Moet zwart loper van c2 naar d1 lokken of niet? Je kunt er uren over nadenken. **20.Ld1 Dh7 21.Lc2 Te6 22.f3 Pc5 23.Lg5 Tg6 24.Dh4 Dxh4 25.Lxh4 Pe6 26.Te3 Th6 27.Le1 Pf4 28.Lg3 Ph5 29.Le1 f4 30.Te2 Pf6 31.b4 g5 32.c5 g4 33.cxd6 cxd6 34.Td2 gxf3 35.gxf3 Kh8 36.Lb3** [Een belangrijk alternatief was 36.Txd6 Tg8+ 37.Kh1 Th3 38.Txf6 (In de volgende variant wit zwart op een fantastische manier. 38.Ld1 Pg4 39.Td2 Pe3 40.Tg1 Tb8!! 41.Td7 Pxd1 42.Kg2 en nu weer terug 42...Tg8+ 43.Kxh3 Lc8! zwart blijft een stuk voor) 38...Txf3 39.Th6+ Kg7 40.Tg6+ Kf7 41.Txf3 Lxf3+ 42.Kg1 Txg6+ 43.Lxg6+ Kxg6 44.bxa5 bxa5 zal wel remise worden] **36...Ph5** [Veel beter is 36...d5] **37.Kf2 Tc8 38.Td3 Pf6 39.Kg1 d5 40.Kh1 Tg8**

Voorgaande fase was in zware tijdnood. Maar dit is

de 40e zet. [misschien 40...axb4 41.cxb4 d4] **41.Tg1 Te8 42.bxa5 bxa5 43.Ld1 Lc6** [Ik had eerst mijn zinnen gezet op 43...d4 44.cxd4 e4 maar ik vond het vervelend dat wit dan met 45.Tb3 mijn loper kon aanvallen. Daarom speelde ik die eerst weg.] **44.Lf2 Tb8 45.Lc5** diagram



45...Tb2 Het cruciale moment in de partij. [Hier wint 45...Pe4 46.La7 Ta8 (De voor mij op het eerste gezicht meer logische zet 46...Tb7 wordt door mijn oude versie van Fritz beoordeeld als ongeveer gelijk. Tot hij er achter komt dat er na een min of meer gedwongen zettenreeks toch een gewonnen stelling voor zwart ontstaat. TijdvoorRybka? 47.fxe4 dxe4 48.Td8+ Kh7 49.Tgg8 e3+ 50.Kg1 Tb1 51.Th8+ Kg7 52.Tdg8+ Kf7 53.Tf8+ Ke7 54.Lc5+ Td6 55.Lxd6+ Kxd6 56.Td8+ Ke7 Hier slaat het oordeel opeens om. En terecht: 57.Kf1 f3 58.Td3 e2+ 59.Ke1 Lxa4 is helemaal uit) 47.Lb6 d4 48.fxe4 Lxe4+ 49.Lf3 Lxd3 50.Lxa8 Txb6 51.cxd4 e4! De f-pion is niet meer tegen te houden zoals blijkt uit de volgende variant 52.Td1 f3 53.Kg1 Tg6+ 54.Kf2 Tg2+ 55.Ke3 Te2+ 56.Kf4 f2 57.Kg3 Te1]

46.Tg2 Tb1 47.Lf8 Th7 48.Ld6 Th5 49.Tg1 Tb2

[Zwart kan (risicoloos) op winst spelen met 49...Pe8 50.Lc5 Pg7 51.Ld6 Pe6 52.Le7 waar er nog steeds sprake is van een plusje. Er waren echter meerdere redenen om de zetten te herhalen: 1. Ik

was als laatste bezig 2. Ik had dorst 3. Ik had geen zin om alsnog te verliezen En dus:] **50.Tg2 Tb1 51.Tg1 Tb2 52.Tg2 Tb1** Best leuk, dat linker-rijtje. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

HET TWEEDE

Tom Spits

Het is dit jaar een en al goed nieuws rond Caïssa 2. Vijf wedstrijden gespeeld, vijf overwinningen en alleen aan kop. Het team speelt goed en wint terecht meer potjes dan de tegenstanders. Vooraf hoop je natuurlijk wel op een seizoen als deze, maar je weet het nooit. Tijd om mijn team de hemel in te prijzen.



Voor het eerst in zeven (!) jaar begon Caïssa 2 met twee overwinningen uit de eerste twee wedstrijden. In alle afgelopen seizoenen was dat nog nooit gelukt omdat er minimaal één en twee keer zelfs beide wedstrijden werden verloren. Zelfs in het jaar dat we kampioen werden hadden we in ronde 1 al een nul aan onze broek. Dit keer niet, want na eerst Alteveer verslagen te hebben, bleef vervolgens Het Kasteel zonder punten achter. Vooral topper

Albert liet zich gelden door op bord 1 zowaar 2x te winnen. Maar in deze wedstrijden kregen we wel wat cadeautjes, zoals een gedoneerde kwaliteit voor Dennis, een incorrect torenoffer bij Albert en een onwaarschijnlijke remise bij mijzelf na 3 uur lang verloren gestaan te hebben. Daarna waren we warm en werd er 3x terecht met 5-3 gewonnen van concurrent Unitas 2, degradatiekandidaat Amstelveen 3 en verrassing Wageningen 2. Hierbij is het opvallend hoe iedereen zijn duit in het zakje doet.

De topper van het team ben ik zowaar zelf. Met 4,5 uit 5 begin ik een betrouwbare puntenmachine te worden die vaak al vroeg in de wedstrijd voor komt te staan. Alleen de eerder genoemde 2^e ronde moeten we maar met de mantel der liefde bedekken al was het eindspel met 2 koningen en 5 randpionnen natuurlijk leuk om

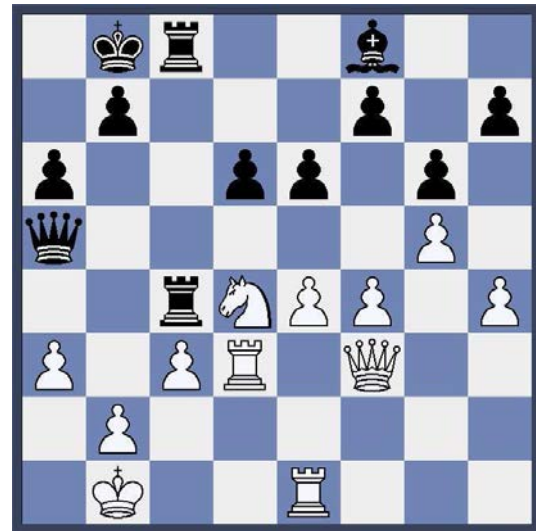
naar af te wikkelen. Toch moet ik toegeven dat de meeste tegenstanders zich soms wel erg makkelijk naar de slachtbank lieten leiden. Beetje bluffen en ze happen al, waarna ik het wel weer vrij vlot afmaak. Nee, neem dan de partij uit ronde 3 tegen jeugd talent Nick Bijlsma. Dat was een overwinning die de kritische blik van Fritz behoorlijk overleefde.

Tom Spits (1962) – Nick Bijlsma (2055)

KNSB 3C Amsterdam (3), 22.11.2008

[Tom Spits]

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Dc7 8.Df3 [Volgens kenner Arno Bezemer moet wit hier het volgende spelen omdat je als wit zijnde na 8...,b7-b5 de tactische verwickelingen wel moet kennen. 8.Lxf6 gxf6 9.Dd2 Pc6 10.0-0-0] **8...Pc6 9.0-0-0 Ld7 10.g4 0-0-0** Nick speelt wel vaker dit soort partijen met de lange rochade. Het was voor mij de eerste keer. Voordeel voor wit is wel dat het altijd lastige b5 nu niet zo aantrekkelijk is. Anderzijds, heb je op de koningsvleugel nu geen directe dreigingen op de koning. **11.Kb1 Kb8 12.Pxc6+ Lxc6 13.Ld3 Le7 14.h4 Td7** Het plan is om het paard om te spelen, de witveldige loper te ruilen en de zwartveldige loper velden te ontnemen met mijn koningsvleugelpionnen. Daarvoor moet ik slaan op f6, maar moet dat natuurlijk voorbereiden door na Lxf6, Lxf6 geen Lxc3 te krijgen. [14...Pxe4 15.Lxe4 f6 16.Lxc6 Dxc6 17.De3 fxg5 18.hxg5 d5 19.Dd4²] **15.Pe2 Db6 16.c3 Tc8 17.Lxf6 Lxf6 18.g5 Le7 19.Pd4 La4 20.Lc2 Lxc2+ 21.Pxc2** De missie is geslaagd. Zijn witveldige loper is niet meer. Ik heb meer ruimte op de damevleugel en zijn zwartveldige loper moet maar zien mee te gaan doen. **21...Tdc7** Dreigt Txc3. **22.Td3 Tc4 23.Te1 g6 24.Ka1 Da5 25.a3 Da4 26.Kb1 Lf8 27.Pd4 Da5** diagram



28.f5 Met zijn loper op f8 is het nu zaak om een eventueel omspelen naar g7 tegen te gaan door de pionnenstructuur te versplinteren. Ik had niet alles berekend, maar vond het belangrijker om die loper achterin te houden en ik zag niet goed hoe hij mijn paard van veld d5 zou kunnen afhouden. **28...gxf5 29.exf5 e5 30.Pc2 Txxh4 31.Te4 Tc4** [31...Txe4 32.Dxe4 Db6 33.Pe3 h6 34.g6 Dc6 35.Pd5] **32.Txc4 Txc4 33.Dh5** En Wit staat hier al voortreffelijk. De loper op f8 heeft geen enkele functie, terwijl Pc2 nog enig verdedigingswerk verricht en zich al via b4 of e3 op d5 zal gaan richten. **33...e4 34.Td4 Tc7** [34...Dxf5 35.Pe3+- Houdt alles bij elkaar.] **35.Dxh7 Le7 36.Dxf7 De5 37.f6 Dxxg5 38.fxe7 Txe7 39.Df8+ Ka7 40.Txd6 Th7 41.Df2+ Kb8 42.Td1 Th8 43.Te1 Te8 44.Te3 1-0**

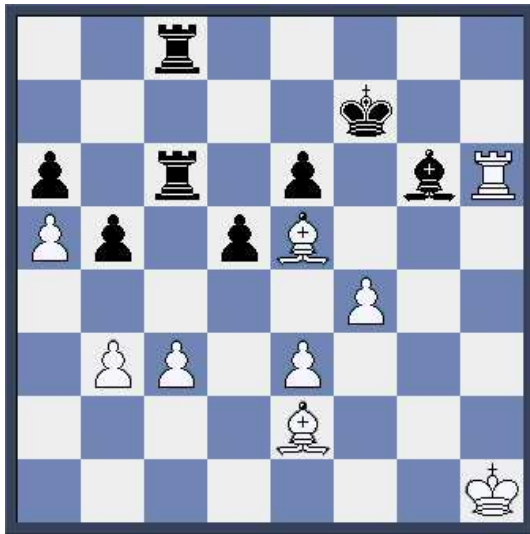
Een minstens zo belangrijke steunpilaar voor het tweede is kopman Albert. Op bord 1 heeft hij al een paar stevige tegenstanders gekregen en met 3 overwinningen en 2 remises is hij de echte geweldenaar voor ons team. Weg met die fluwelen handschoenen – Albert is afentoe helemaal niet vies van een beetje combineerwerk en demonstreert keer op keer daar best in thuis te zijn. Zo ook in onderstaande partij tegen Wageningen 2-kopman Erwin Oorebeek. Verder werkt zijn optimisme vreselijk aanstekelijk en met zijn derde jaar in het Tweede begint hij een echte “regular” te worden. Als we hem maar niet kwijtraken aan het eerste ...

Orebeek - Albert Riemens

26.02.2009

1.d4 d5 2.Pf3 a6 3.e3 e6 4.Ld3 Pf6 5.0-0 c5 6.b3 Na 6.c3 had ik me afgevraagd wat a6 in een Colle doet?

6...Pbd7 7.a4 Ld6 8.Lb2 De7 [8... Dc7 9. Pbd2 O-O 10. c4 b6 11. Tc1 =] 9.Pe5 0-0 10.Pd2 Pe8 11.f4 f5 12.Tf3



Pef6 13.Th3 Pe4 14.Pdf3 Pdf6 15.De1 Ld7 16.Dh4 Le8
17.Kh1?! [17. Pg5 h6 of 17. dxc5 Lxc5 18. Pd4 Lh5 19. Lxe4
dxe4 =] 17...h6 18.g4 ?? [18. Tf1 b5] 18...Pxc4 19.Pxc4 fxg4
20.Lxe4 gxh3 21.Ld3 Dxh4 22.Pxh4 cxd4 ? 23.Lxd4 Le7
24.Pf3 Lf6 25.Pe5 Tc8 26.Tg1 b5 27.a5 Lh5 28.Tg3 Lxe5
29.Lxe5 Tf7 30.c3 Tc6 31.Txh3 Lg4 32.Tg3 Lf5 33.Le2 g6
34.h4 Tf8 35.h5 Kf7 36.hxg6+ Lxg6 37.Th3 Tfc8 38.Txh6
diagram

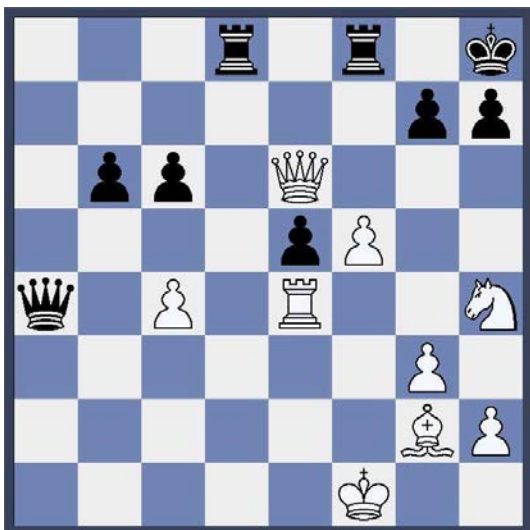
18... Txc3 39.Lxc3 Txc3 40.Lh5 Lxh5 41.Txh5 Txe3 42.f5 exf5
43.Txf5+ Ke6 44.Th5 Tf3!? [44... Rxb3] 45.Kg2 Tf6 46.b4 d4
47.Tc5 Kd6 48.Kg3 d3 49.Tc3 Kd5

0-1

Voor het eerst in vele jaren is Hajo het tweede komen versterken. Hij is een leuke aanwinst om er bij te hebben met een groot hart voor wat hij nu als "zijn" team beschouwd. Hij heeft zelfs al een keer gevraagd of hij niet in Caïssa 1 hoefde in te vallen zodat hij bij ons kon blijven. Met zo'n instelling moeten we wel kampioen worden. Van Hajo was er een mooi potje tegen concurrent Unitas 2, waarin het toch erg fijn is als je een 2100-killer in je team hebt:

Jolles - Jellema

Caïssa 2 - Unitas 2



1.c4 c6 2.b3 d5 3.Lb2 Lf5 4.Pf3 e6 5.g3 Pf6 6.Lg2 Ld6 7.0-0
0-0 8.d3 Pbd7 9.Pbd2 De7 10.a3 Tac8 11.Te1 e5 12.e4 dxe4
13.dxe4 Lg4 14.b4 b6 15.Pf1 a5 16.Pe3 axb4 17.Pxc4 Pxc4
18.Ph4 Pxf2 19.Kxf2 Lc5+ 20.Kf1 f5 21.exf5 bxa3 22.Lxa3
Lxa3 23.Txa3 Dxa3 24.Dxd7 Da4 25.Te4 Tcd8 26.De6+ Kh8
diagram

27.Pg6+ hxg6 28.Th4# 1-0

Nieuweling Martin is een stille kracht in het Tweede. Hij valt niet op en ook tijdens zijn partijen is het vooral de kleine middelen waarmee hij zijn tegenstanders te lijf gaat. Als een krokodil ligt hij achteloos in het water te dobberen om ineens toe te slaan en een tegenstander kansloos een verloren eindspel in te duwen. Dit soort technische spelers zijn zeer waardevol en hij is een erg fijne aanwinst.

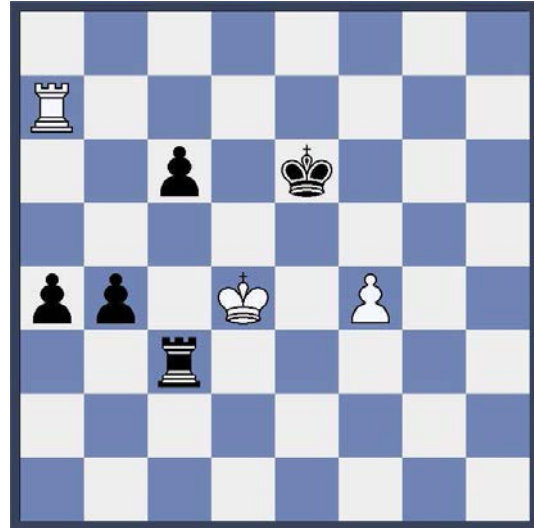
Wytze van de Velde (1993) – Martin bottema (2053)

21.11.200M

[Martin Bottema]

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0–0 Pxe4 de harde aanpak: e4 gaat er af. **6.Lxc6** een slappe poging de hoofdvarianten te ontlopen. wit levert het loperpaar in, zonder compensatie. **6...dxc6 7.Te1 Pc5 8.d4 Pe6 9.dxe5** een mislukte poging om een soort meerderheid op de koningsvleugel te krijgen, maar het leidt tot sterk verbeterde versie van de berlijnse muur voor zwart. ik zag het hier al helemaal zitten. **9...Dxd1 10.Txd1 Le7 11.Pc3 Pc5 12.Lg5** dubieus. wit wil het zwarte loperpaar onschadelijk maken, maar verzwakt daarbij zijn koningsstelling en verbetert de positie van de zwarte koning. **12...Lg4 13.Lxe7 Kxe7 14.Td4 Lxf3 15.gxf3 Tad8 16.Tad1 Txd4 17.Txd4 Pe6 18.Td2** wit moet f4 loslaten want de dlijn verliezen is erger **18...Pf4 19.Td4 g5 20.h4 h6** inmiddels is het ook wit duidelijk dat e5 dodelijk zwak is. maar de d lijn weggeven helpt niet. **21.Te4 Td8 22.hxg5 hxg5 23.Pe2** td2 was niet verhinderen **23...Td1+ 24.Kh2 Td2 25.Pxf4 gxf4 26.Txf4 Txf2+ 27.Kg3 Txc2 28.Tb4** zwart heeft beslissend voordeel **28...b5 29.Tb3 a5** beter 49...c5 50. Ta3 Tb2x 51. Ta6x c4 52. Tc6 Kd7 53. Tc5 c6 54. a4 ba4x 55. Tc4x a3 56. f4 a2 57. Ta4 Ke6 en wit is machteloos tegen de opmars van de zwarte koning en cpion. **30.Kf4 Ke6** wint een tweede pion **31.Ke4 Tc4+ 32.Ke3 Kxe5 33.Td3 Tc2**

34.Td7 Txb2 35.Txf7 Txa2 36.f4+ Ke6 37.Txc7 Tc2 38.Ke4 Tc4+ 39.Ke3 a4 40.Ta7 Tc3+ 41.Kd4 b4 diagram



De laatste truc. na 42. Ta4x c5 43. Ke4 Ta3! moet wit afruilen naar een verloren pionnen eindspel **42.Ke4 a3 43.Kd4 Tc2 44.Kd3 Tb2 45.Ke4 a2 46.f5+ Kf6 47.Ta6 Tc2** en wit geeft op 0–1

Avni de onberekenbare heeft zijn reputatie dit jaar weer helemaal waar gemaakt. Soms staat zijn team rond zijn bord zich af te vragen waarom hij nog doorspeelt in een remise-eindspel om vervolgens met een klein glimlachje alsnog zijn tegenstander te vloeren. Het is afentoe magisch wat de tovenaar van de Tolstraat produceert maar het is wel erg fijn dat de straatvechter van Twee aan onze kant staat. Vier jaar terug won hij ook de beslissende partij tegen VAS 2, waardoor we aan het einde kampioen werden. Ongetwijfeld gaat hij dit jaar weer zo belangrijk worden.

Dennis is wat minder opgevallen dit jaar omdat hij 3x ontbrak, waaronder een invalbeurt bij ons Eerste. Als hij er is scoort hij volle punten, dus we hopen dat hij er de komende wedstrijden bij is.

Thijs de Boer (1639) - Dennis Breuker (2003)

Extern,KNSB 3C, bord 6 Amstelveen (4), 13.12.2008

[Dennis Breuker]

Op verzoek van Tom mijn partij tegen een invaller van Amstelveen. **1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5 d5 5.exd5 Pa5** Voor het eerst dat ik het zo speel. **6.Lb5+ c6 7.dxc6 bxc6 8.Le2 h6 9.Pf3 e4 10.Pe5 Lc5** Een subtiele zet. **11.c3 Ld6** En nu weer terug. Ziet 36

er gek uit, maar normaal gesproken (na 10..Ld6) ontwikkeld wit met een keer b3 en Lb2. Dat is nu ontmoedigd. **12.Pc4?!** Ruilt zijn mooie paard op e5 tegen mijn slechte paard op a5. **12...Pxc4 13.Lxc4 0–0** [13...Dc7 (om 0–0 te voorkomen) is niet nodig,

omdat 0-0 toch niet kan.] **14.h3** [14.0-0 Lxh2+ 15.Kxh2 Pg4+ 16.Kg3 Dg5 (16...h5 wint ook) 17.d4? Pe3+] **14...Lf5 15.g4?** hierna vindt de witte koning geen veilig onderkomen. Het lijkt me nu in hogere zin uit, hoewel wit een pion voor staat. [15.Pa3] **15...Lg6** Ik wilde eigenlijk op de andere diagonaal blijven (om h4 te voorkomen), maar dan zou de loper naar d7 moeten. En daar wilde ik nou net mijn paard naartoe spelen (op weg naar e5). **16.b3 Pd7 17.La3 Pe5 18.Lxd6 Dxd6** Ik wachtte hier expres met Pf3/Pd3. De dreiging is sterker dan de uitvoering! **19.De2 Tad8** Ik had f5 gepland, maar dat is niet legaal. Toen overwoog ik Kh8 om het voor te bereiden. Ik keek eens goed wat wit kon doen, en dat was niet veel. Misschien a4 en Pa3. Daarom besloot ik d2 nog eens aan te vallen, zodat na a4 en Pa3 ik Pf3 en Pxd2 kan spelen. Tn Ra2 eerst om d2 te dekken faalt weer op e3. Lekker! **20.a4 Kh8** en nu dus f5 voorbereiden **21.De3** Maar nu is e4 geblokkeerd, en kan hij dus Ta2 en Pa3 gaan spelen. Kost wel heel veel tijd! **21...Td7** Omdat wit niet veel kon besloot ik eerst ook nog eens a7 te dekken. Wellicht overbodig. **22.Ta2 f5 23.gxf5 Txf5 24.Le2** Zie diagram.



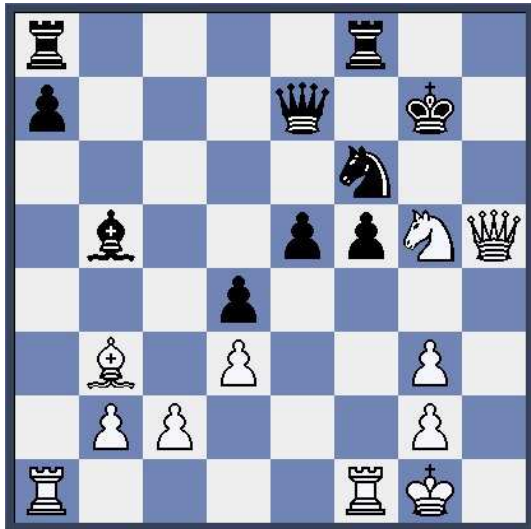
[24.Dxe4? Tg5] **24...Tdf7?!** Jammer, mist een mooie winstkans om het meteen af te maken [24...Pd3+! 25.Lxd3 exd3 26.Kd1 Dd5! gemist. Dreigt torenwinst op h1, maar ook op a2 (via b3)] **25.d4?** wit stort in [25.Pa3 Txf2 26.Dxf2 Pd3+ 27.Lxd3 Txf2 28.Kxf2 Df4+ 29.Ke1 exd3; 25.Tf1 verliest ook, maar ik moet het nog wel even doen: 25...De6 (25...Df6 26.Kd1) 26.Tb2 Tf3 27.Lxf3 Pd3+ 28.Kd1 Pxb2+ 29.Kc1 Txf3] **25...exd3 26.Lg4? Pxd4** en opgegeven. Er volgt Te5 of Te7 met damewinst. **0-1**

Cees is ook lekker op dreef dit jaar. Zijn zelfvertrouwen is altijd volop aanwezig en dat is een goede ondersteuning voor een team dat de wind in de rug heeft. Cees weet het al zeker – wij worden kampioen. Hij draagt daar dit jaar ook flink aan bij. Waar hij vorig jaar nog vooral remises speelde, heeft hij dit keer al twee overwinningen op zijn naam staan. Een echt Cees-potje speelde hij tegen Het Kasteel, waar hij als een van de weinigen een soepele aanvalspartij speelde.

Cees Visser - Hans Quint (Het Kasteel)

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d3 c6 4.Pf3 d5 5.Lb3 Ld6 6.exd5 cxd5 7.Lg5 Pbd7 Tot en met 7 Lg5 theorie, Pbd7 niet zo goed, ook had m'n tegenstander hier al een half uur verbruikt. **8.0-0 h6 9.Lh4 0-0 10.Pc3 Da5** Allemaal wat rustig, maar wit houdt wel licht voordeel **11.a3?!** Ik had ook (beter) 11.Dd2 Lb4 12.a3 Lxc3 13.bxc3 kunnen doen maar wilde Lb4 tegengaan, vandaar 11.a3 **11 ... d4** Inmiddels had m'n tegenstander een uur verbruikt, ik een half uur. **12.Pb1 Ph5 13.Pfd2 Pdf6 14.Pc4 Dc7 15.Pbd2 b5** Beetje radicaal, rustig Le6 was beter geweest. **16.Pxd6 Dxd6 17.a4 g5? 18.Lg3 Lg4 19.f3?** Wit blijft beduidend beter staan, maar waarom ik niet gewoon De1 heb gespeeld is me ook nu nog niet

duidelijk! **19... Pxd3 20.hxg3 bxa4 21.Txa4 Ld7 22.Ta5 Dc7 23.Ta6 Kg7 24.Pe4 Pe8?** Slecht, maar ook na de alternatieven staat wit duidelijk beter. Hans Quint had hier nog maar 10 minuten voor 16 zetten, logisch dat het fout gaat. **25.f4! Lb5 26.Ta1 26.Dh5** wint op meer stijlvolle wijze, maar het leek me duidelijk dat ook Ta1 de vis probleemloos op het droge zou krijgen, dus ik heb niet veel tijd aan alternatieve mogelijkheden besteed **26... f5 27.fxg5 hxg5 27... fxe4** gaat snel fout na Dh5 **28.Dh5 De7 29.Pxg5 Pf6** diagram



30.Pe6+ Dxe6 31.Dg5 Kf7 32.Lxe6+ Kxe6 33.Dxf5+
Zwart geeft op. 1-0

Pieter zag dit jaar zijn onafgebroken reeks van 57 partijen op rij voor het Tweede eindigen. In ronde 4 had hij last van een griepje en liet hij zich vervangen. Pieter vormt al jaren het kloppend hart van ons team en weet ons altijd feilloos richting de juiste eettenten te manoeuvreren. Hij lijkt dit jaar nog wat last te hebben van onzekerheden en twijfels tijdens zijn partij. Hij heeft hard een overwinning nodig om ook zelf te geloven dat hij veel beter is dan zijn tegenstander. De rest weet dat al lang, maar nu moet Pieter nog overgehaald worden.

Martijn is dit jaar vreselijk uit vorm. In ronde 2 mepte hij nog soepeltjes een gelijkwaardige speler van het bord, om vervolgens 3 nullen te pakken in partijen die ook best anders hadden kunnen lopen. Ook hij moet meer in zichzelf gaan geloven en zijn tegenstanders zijn wil opleggen. Dan komen de punten als vanouds.

Opvallend dit jaar is dat het teamgevoel, dat altijd zeer goed te noemen is, en dit jaar zelfs nog iets sterker lijkt te zijn geworden. Er hangt een relaxte maar gedreven sfeer rondom het Tweede. Niemand stelt eisen over borden of kleuren, is altijd op tijd, en mijn hele team is puur voor het team aan het werk. De toewijding gaat zelfs zo ver dat het eerste niet altijd de beste invaller van ons krijgt omdat de spelers liever voor "hun" tweede willen spelen. Als captain kun je dan alleen maar trots zijn en zorgen dat het "mijn team" aan niets ontbreekt. Tijdige mailtjes, uitgedokterde opstellingen, en ruime reisschema's met marge om koffie te halen dragen allemaal bij aan het goede gevoel dat er in dit team heerst. Caïssa 2 is een TEAM en in alweer mijn 9e seizoen als captain is het zelden zo aangenaam geweest. Jongens bedankt!

De toekomst zal moeten leren of we kampioen gaan worden. Concurrent ASV 2 blijft keurig in het spoor met één ongelukje tegen Alteveer. Ze hebben inmiddels wel meer bordpunten dan het Tweede. In onze onderlinge op 28 maart zal de kampioen bepaald gaan worden. Als we zo blijven spelen, maak ik maar daar geen zorgen over. Op naar de 2^e klasse!

HET ZESDE*Tony Lith***Caïssa 6 – Almere 4: 4 - 4**

Succes heeft zijn keerzijde. Als gevolg van de massale toestroom naar onze geliefde vereniging moest Caïssa 6 voor het eerst schaken in het tuinhuis. Dat was geen onverdeeld genoeg. In het begin koud, maar al snel steeg de temperatuur en speelde het treffen met Almere 4 zich af in de onwelriekende geur van angst en alleenstaande mannen. Met regelmaat verdwenen spelers naar buiten om op de schaarsverlichte binnenplaats duistere handelingen te verrichten. Terugkerend voerden ze tocht mee en de lucht van verbrand gebladerte. Klaas is gekomen. Hij heet Ab Klink en laat de opsporingsambtenaren door het land laat gaan. Nu is de tevreden roker een onruststoker, maar ik dwaal af. Almere dus. Altijd lastig.

Ik maakte een fout in de opening; kon stukverlies weliswaar compenseren met drie pionnen, maar moest een nare aanval verwerken. Gelukkig bloedde de zaak al snel dood met remise als resultaat. Ook bij Ed werd het evenwicht niet verstoord. Gert leek met een minpion in de problemen te komen, maar zijn tegenstander berustte in een halfje. Hans Uiterwijk kon dit keer geen ijzer met handen breken, en ook Peter van der Werf kon ondanks tijdvoordeel en een mooie stelling het remisemonster niet ontwijken. Na twee uur spelen vijf vechtremses dus. Bleven over Gerolt, Nils en Huib. De tegenstander van Gerolt bood remise aan, maar Gerolt had een duidelijk plusje en maakte dat met mooi pesterig spel waar. Nils was aan de winnende hand, nog even de overwinning noteren en de punten waren binnen. Tenminste, zo zag het er naar uit. Helaas... een penning werd gecountered met een contrapenning, Nils zag de reddende zet niet en bleef met de brokken zitten zodat het na twee en een half uur spelen 3½ – 3½ stond. Bleef over Huib in een wat mindere stelling met meer tijd. Hij won de kwaliteit terug, pakte een pion, bleef cool en zag de vlag van zijn tegenstander vallen. Zo bracht hij ons de overwinning.

Nieuwendam 3 - Caïssa 6 5½ - 2½

We hadden net vernomen dat Nieuwendam een puntje had laten liggen bij de Bron toen we de strijd aanbonden met Nieuwendam 3. Konden we dit kansje grijpen? Dat zou moeilijk worden gezien de krachtverhoudingen. Het begin leek de sceptici gelijk te geven. Binnen vrij korte tijd stonden we met 3 - 0 achter. Maar daarna werd het toch nog spannend. Hans stond vrijwel gewonnen, bij Nils was nog alles mogelijk, Peter ging goed, Huib had problemen bezworen en Gert had Sassen stevig in de tang. Maar ja... Hans ging door de vlag in een nog steeds gewonnen stelling waarna Huib een remise-aanbod kreeg. Aannemen zou verlies betekenen, daarom klonk het onverbiddelijk: doorspelen! Huib nam gehoorzaam veel risico, maar de winst zat er niet meer in. Nils maakte een foute galoppade en daarna leek het fiasco compleet te worden. Peter redde echter samen met Gert de eer door met zijn favoriete Hollands op een solide manier Wouter van Waardt in ademnood te brengen en Gert won een mooie partij van de sterke Sassen.

Wouter van Waardt – Peter van der Werf 0 – 1

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Pc3 Pf6 4. e3 b6 5. Ld3 Lb7 6. Pf3 Lb4 7. Ld2 0-0 8. 0-0 Lxc3 9. Lxc3 Pe4 10. Tc1 d6 11. a3 Pd7 12. b4 Pg4 13. Le2 Pe4 14. La1 De8 15. h3 Dg6 16. Ph4 Df6 17. Pf3 g5 18. d5 e5 19. Ph2 Dg7 20. De1 f4 21. Ld3 Pef6 22. e4 g4 23. hg Pgx4 24. Pgx4 Dxx4 25. f3 Dg5 26. Kf2 Tf6 27. Tg1 Th6 28. Ke2 Th2 29. Df1 Tf8 30. Kd1 Dg3 31. Tc2 Tf7 32. Th1 Tg7 33. Txx2 Dxx2 34. g4 Dh4 35. Dg1 Pf6 36. Th2 Dg5 37. Lc3 Lc8 38. Le1 Dg6 39. Lh4 Ph5 40. Le2 Pg3 41. Tg2 Pxe2 42. Kxe2 La6 43. Kd3 Lc8 44. b5... wit heeft zijn bedenktijd overschreden.

Eerstebordspeler Gert van 't Hof licht zijn overwinning op Peter Sassen toe. Bescheiden als hij is, schrijft hij de overwinning toe aan geluk. Maar het zesde ziet dit anders:

Gert van 't Hof

In mijn partij met Peter Sassen kwam de stelling uit diagram 1 op het bord - zwart heeft zonet **58. .. Kf7** gespeeld met remiseaanbod. Kunt u zien of dit gewonnen, remise of verloren is?

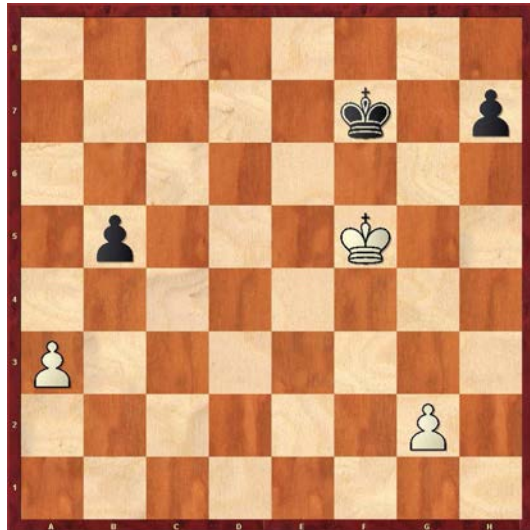


Diagram 1: Wit is aan zet: is dit winst, remise of verlies?

De theorie voor deze stelling staat in Stap 4. De thematiek is, uiteraard, het creëren van de vrijpion en het winnen van de wedren. Daarna ontstaat een stelling van koning en dame tegen koning en pion en die is niet triviaal.

Ik dacht dat ik nog wat had en speelde verder. Het plan is als volgt: b-pion slaan (4 zetten) en promoveren met de a-pion (5-zetten): in totaal 9 zetten. In de tussentijd kan zwart de g-pion slaan (5 zetten) en rennen met de h-pion maar die heeft 5 zetten nodig dus wit promoveert eerder: **59. Ke5 Kg6 60. Kd5 Kg5 61. Kc5 Kg4 62. Kxb5 Kg3 63. a4 Kxg2 64. a5 h5 65. a6 h4 66. a7 h3 67. a8D†** Zie diagram 2. Wit promoveert met schaak. Dit is cruciaal voor de winst (en

eerlijkheid gebied te zeggen dat ik het schaakje over het hoofd had gezien bij mijn berekeningen).



Diagram 2: Hoe wint wit?

Koning en dame winnen *altijd* van koning en pion op de zesde rij. De techniek is om met de dame door schaak- en aanvalszetten naar de pion te lopen en hem te winnen: **67. .. Kg3 68. Dg8† Kf4 69. Df7† Kg4 70. Dg6† Kf4 71. Dh5 Kg3 72. Dg5† Kh2 73. Dg4** zetdwang. Zwart geeft op.

Voor een niet-randpion is zetdwang niet mogelijk. De damepartij dwingt dan stellingen af waarbij de koning de pion blokkeert en komt dan met zijn koning een stapje dichterbij waarna uiteindelijk de pion wordt gewonnen.

Nog een paar woorden over de pion op de zevende rij. Als wit niet met schaak was gepromoveerd (of vanaf zet 67 door een onnauwkeurigheid had toegestaan dat de zwarte pion doorloopt naar de zevende rij) dan was het remise geworden want een dame kan niet winnen van een a-, c-, f- of h-pion op de zevende rij. Bijvoorbeeld - met een witte c-pion in plaats van een a-pion (Diagram 3) was het als volgt gelopen.

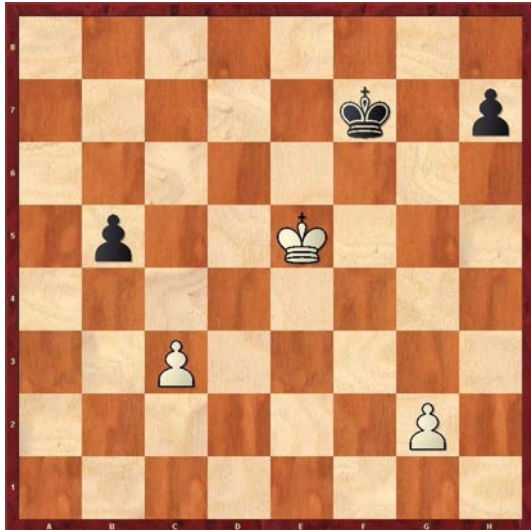


Diagram 3: Wit is aan zet: is dit winst, remise of verlies?

59. Ke5 Kg6 60. Kd5 Kg5 61. Kc5 Kg4 62. Kxb5 Kg3 63. c4 Kxg2 64. c5 h5 65. c6 h4 66. c7 h3 67. c8D Geen schaak dus de pion loopt door naar de zevende rij **67. ... h2 68. Dg4† Kf1 69. Dh3† Kg1 70. Dg3† Kh1** Zie diagram 4. Het is remise. De zwarte koning pendelt heen en weer tussen g1 en h1. Wit heeft niets anders dan pat of zetherhaling.



Diagram 4: Wit aan zet - remise.

Met een f-pion is de thematiek hetzelfde: op het kritieke moment gaat de koning naar h1 waarna Dxf2 pat is. En voor de volledigheid: als de witte koning dichterbij staat dan kan wit alsnog winnen maar hiervoor wordt u verwezen naar de theorieboekjes.

Een gelukkige winst.

HET ZEVENDE

Lesly Gebhard

Wedstrijdverslag Caïssa 7 - Oostentoren 3, door L. Gebhard (captain)

Wat hebben m'n jongens gevochten op 13 januari, thuis tegen Oostentoren 3. Wat een geweldig spannend spektakel, wat een schitterende show maakten ze ervan - en wat een fantastisch team hebben we toch!

Ik had kort tevoren (in het rovershol boven Small Talk) in een felle donderspeech van al m'n manschappen uiterste scherptheit geeist (temeer daar ik bespeurde dat m'n eigen batterijen die avond niet helemaal opgeladen waren). Zo was bijvoorbeeld Anne de strijd in gestuurd met de nadrukkelijke opdracht ditmaal echt op z'n handen te gaan zitten en vooral niet te snel te spelen... En zie het resultaat: pas om tien over acht klopte hij me grijnzend op de schouder met de woorden: 'Nou, het eerste punt is binnen, hoor!' Wel een kick natuurlijk, als je je opponent a tempo in totale verwarring weet te brengen... Ik zag uit m'n ooghoek hoe Anne's tegenstander nog zeker tien minuten glazig en ongelovig voor zich uit zat te staren en daarna moeizaam strompelend het pand verliet. De voorsprong moesten we echter weer uit handen geven, want hoewel ik zelf wel op m'n handen zat, ging ik tegen Bastiaan Sirag pijlsnel ten onder: 1 -1. Naast me had Wilfred toen in een verbeterde strijd met een irritant zelfverzekerd heerschap een tweetal pionnen veroverd, dus dat gaf weer wat hoop. Helaas volgde Matthijs het slechte voorbeeld van z'n captain: 1 - 2. Iets verder keek Halldor tegen een pion achterstand aan, en aan bord 1 dronk Ferdinand bij een gelijkwaardige stelling rustig z'n wijn. Leo was gelukkig vlijmscherp, had er zin in en trok de score weer in evenwicht. Steven liet even later een keurige remise bijschrijven: 2,5 - 2,5. Wilfred was intussen een van de twee pionnen kwijtgeraakt, maar was niet van plan z'n gewonnen stelling uit handen te geven (er zijn nu eenmaal tegenstanders die een over-m'n-lijkmentaliteit bij je oproepen)! Halldor, nog steeds een pion minder, bleef z'n tegenstander voor lastige problemen stellen, maar het zag er somber uit. Aan bord 1 had Fer met zwart nog steeds een ongeveer gelijke stelling en dronk rustig z'n wijn.



Lesly op La Palma

En toen gebeurde het. Zo rond de 60e zet moest Wilfred ook de tweede pion teruggeven, en tot overmaat van ramp moest hij daarna ook nog toestaan dat zwart de aanval overnam. En hier bleek eens te meer dat er aan

'fighting spirit' bij het zevende die avond niets ontbrak: zelden heb ik zoveel dierlijke agressie bij de medemens mogen aanschouwen als toen onze doorgaans toch zo innemende vierde-bordspeler gedwongen werd om juist voor deze hoogmoedige tegenstander het edele hoofd te buigen. Schuimbekkend van razernij, luid vloekend sloeg hij met een daverende klap alle stukken van het bord en slechts dankzij bovenmenselijke inspanning hervond hij voldoende zelfbeheersing om z'n tegenstander nog te kunnen wijsmaken dat geen van alle verwensingen voor hem persoonlijk bedoeld waren... Stand dus: 2,5 - 3,5. Kort na dit incident hoorde ik Halldor's tegenstander remise aanbieden. Begrijpelijk, want die had nog maar drie minuten, terwijl Halldor, met een pion minder, nog ruim drie kwartier op de klok had. Tja, moet je dat dan aannemen, uit sportieve overwegingen? Best een lastig dilemma. Halldor negeerde het aanbod gelukkig volledig (vertoonde zelfs geen enkele waarneembare reactie, zag ik), en stampte hem simpel door z'n vlag: 3,5 - 3,5. Gecomplimenteerd met deze koelbloedige beslissing, zou hij later antwoorden: "Well, he asked me in Dutch. I didn't understand a word he said!"

Bord 1 moest nu dus de beslissing brengen. Alle spelers van beide teams nagelbijtend eromheen. Beide spelers nog ongeveer drie minuten op de klok. De spanning, bijna niet te houden. Fer nipt rustig van z'n vierde glas wijn - terwijl hij weet dat hij moet winnen en alles, alles, van hem, en van hem alleen af hangt! Ik vind dat zo knap, he. Mister Cool! Tegenstander fel in de aanval, Dame, toren en paard slechts een tweetal velden van Ferdinands koning verwijderd. Deze laat z'n monarch kalm wat stapjes opzij doen... en dan komt de absolute meesterzet: met nog anderhalve minuut op de klok neemt Ferdinand, alsof het nergens om gaat en hij nog uren tijd heeft, met een trage beweging een zeer diepe teug en zet het wijnglas, zichtbaar genietend, heel bedaard terug op tafel. Wat een psychologische krachtzet, hoe bedenk je zoiets achter het bord!! Natuurlijk Fer, schaken is voor tig procent psychologie!! Hiermee irriteerde en provoceerde je hem niet alleen - nee veel sterker, hiermee schoffeerde je hem, kleinerde je hem, zette je hem publiekelijk voor schut, en sloeg je hem mentaal gewoon keihard knock-out! En welzeker, duidelijk geïntimideerd door zoveel bruut machtsvertoon deed hij daarop meteen een minder goede zet, waarna a tempo de dames werden afgeruild en zwart een dusdanig betere stelling overhield dat Oostentoren 3 een paar zetten later moest capituleren.

Schaken is oorlog, daar bestaat bij C7 gelukkig geen enkel misverstand over! Fantastisch gevochten, mannen. Hulde!

HET ACHTSTE

Karol Lesman

Na onze slechte beurt in de vorige ronde tegen de Wachter 2 hadden we iets goed te maken tegen Oosten Toren 4. Voor deze thuiswedstrijd waren maar zes tegenstanders uit de Watergraafsmeer naar Huize Lydia gekomen, zodat we voor de klokken waren ingedrukt al met twee nul voorstonden. Vandaar dat Jeanne en Frans uiteindelijk tegen elkaar mochten spelen. Helaas verloor André vrij snel op het derde bord. Even later maakte onze met 3½ uit 4 uitstekend presterende Pold er met een volle toren in het eindspel meer relaxed 3-1 van. De captain wilde niet achterblijven en gaf de looper die hij in zijn partij voorstond terug om zijn pion op de a-lijn te kunnen laten promoveren. Vervolgens ging het mis met Wouter tegen zijn snel spelende opponent en werd het 4-2.

Nu was voor de volle winst al onze hoop op Wim gevestigd, omdat Jaap op bord 1 in een lastige stelling was beland, die op het eerste gezicht in elk geval niet te winnen zou zijn. Gelukkig had Wim weer eens een dame en nog wat stukken meer dan zijn tegenstander, die ook nu weer van geen ophouden wist. Toen zij dat uiteindelijk toch deed waren de twee punten binnen en werd vervolgens de vreugde alleen nog maar groter door een knappe manoeuvre midden op het bord van Jaap, die bewees dat hij in een eindspel niet alleen met lopers goed overweg kan, maar ook met een paard dat hem uiteindelijk naar een knappe remise leidde. In het hiernavolgende partijverslag zal onze eerstebordspeler echter aantonen dat er toch meer in had gezeten.

Door deze overwinning doet Caïssa 8 weer mee in de top van het klassement en heeft het voor een belangrijk deel alles weer in eigen hand.

Bord 1	Jaap Tanja	- Jonas Kallgren	= ½	- ½
Bord 2	Wouter Egas	- Bastiaan Sirag	= 0	- 1
Bord 3	André Timmer	- Bram Franken	= 0	- 1
Bord 4	Jeanne Potters	- Marcel Gosman	= 1	- 0
Bord 5	Pold Gomperts	- Femke Sirag	= 1	- 0
Bord 6	Karol Lesman	- Ber van der Veen	= 1	- 0
Bord 7	Wim Wijnveen	- Maria Teunebroek	= 1	- 0
Bord 8	Frans Oranje	- Jan Vis	= 1	- 0

Jaap Tanja

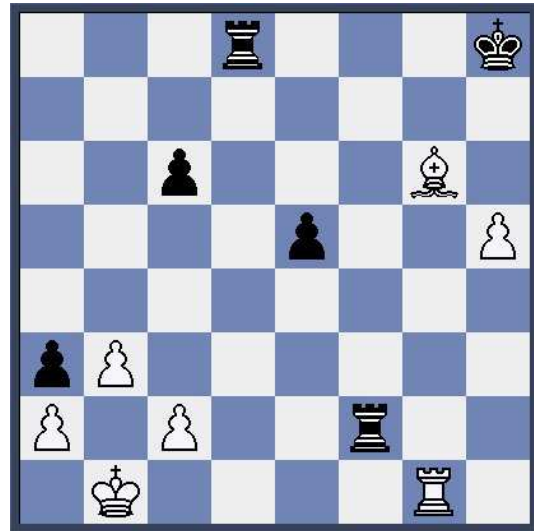
Jonas Källgren - Jaap Tanja

Caïssa 8-Oosten Toren 4 Amsterdam, 03.02.2009

Ik speelde de partij thuis na en zag het meteen... Ook zonder Fritz! Deze had ik moeten en kunnen winnen! Ik kreeg op de 39e zet een dot van een kans om de partij in één keer uit te maken, maar zag het niet... En op de 40e zet kon het niet meer. Heb ik voor een dergelijke blunder een goed excuus? Jazeker: tijdnood, winterdepressie,

vermoeidheid, een urenlang hinderlijk kuchende tegenstander die aan één stuk door hoestsnoepjes zat te vermalen met zijn kaken, veel meekijkende clubgenoten, dorst naar bier, rumoer in de zaal, zenuwen, en nog zo het een en ander. Geen saaie partij, vooral in het eindspel spannend, die uiteindelijk terecht in remise eindigde. En een

terechte overwinning met 51/2-21/2; weer eens wat anders dan een nederlaag met 1/2-71/2. **1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.b3 Pf6** b3 op de derde zet krijg ik zelden tegen in het Siciliaans, dus ik was hier al uit mijn theorie. **4.Pc3 Pc6 5.d4 cxd4 6.Pxd4 a6 7.Lb2 e5 8.Pxc6 bxc6 9.Dd2 Le7 10.0-0-0 0-0 11.h4** toe maar! **11...Db6 12.f3 Td8 13.De1 Le6 14.h5 h6 15.Kb1 a5** Laat ik maar eens wat gaan ondernemen op de witte koningsvleugel **16.Pa4 Db7 17.Dg3 Ph7** Het paard naar h7 is misschien niet echt nodig, maar ik zag Bc1 al aankomen en had niet veel zin om het veld g7 met de loper te moeten verdedigen. **18.Lc1 Lg5 19.f4 exf4 20.Lxf4 Lxf4 21.Dxf4 De7 22.Pb6 Tab8 23.Pc4 Lxc4** Alternatieven zag ik niet goed. Speel ik de d-pion op, dan volgt Ne5 en dat zag ik niet zo zitten. **24.Lxc4 a4 25.Thf1 Pf6 26.Tde1 De5 27.Dxe5 dxe5 28.Tf5 (!) 28...Te8 29.g4 a3** Over deze zet was ik achteraf zeer tevreden! Mijn dappere maar eenzame a-pion beperkt de vrijheid van de witte koning in hoge mate en neemt actief deel aan de aanval! **30.g5 hxg5 31.Txg5 Tbd8 32.Teg1 Kh8 33.Lxf7 Pxe4** Op de volgende 34e zet had wit met zijn loper mijn toren op e8 moeten slaan! Dan blijft het materieel min of meer gelijk. Hij ging echter voor alles of niets, wat er volgens mij helemaal niet in zat. **34.Txg7 Pc3+ 35.Kc1 Pe2+** Had ik op de 35e zet de pion op a2 even moeten meepakken?? Na 35..., Nxa2 (ch), 36. Kb1, Nc3 (ch), etc, kan de witte koning op termijn wel eenvoudig de zwarte a-pion veroveren. Ik ben blij dat ik het niet gedaan heb. Nu blijft de witte koning opgesloten. **36.Kb1 Pxd1 37.Txd1 Tf8 38.Lg6 Tf2** diagram



39.h6 (???) 39...Tfd2 (???) Twee blunders achter elkaar!!! Wit kan die h-pion helemaal niet opspelen, dat kost hem met 39...., Tg2 of 39...., Tg8 altijd een stuk!!! En zo goed als zeker de hele partij. Maar met mijn stomme kop speelde ik op verdubbeling van de torens op de d-lijn. Helaas, na de 40e zet van wit is de matdreiging en ook de stukwinst verdampt. De laatste zetten speelde ik op remise, want ik had een half uur minder op de klok. **40.Kc1 Th2 41.h7 Td7 42.Le4 Tdxh7** Hier bood ik remise aan, hetgeen werd geaccepteerd. Pas thuis zag ik zijn en mijn verschrikkelijke 39e zet! ½-½

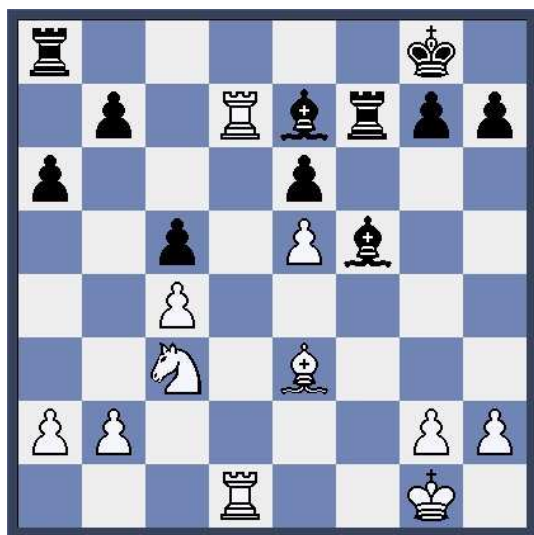
TOERNOOIEN

Michael Wunnink

Becic,S - Wunnink,M

PK Amsterdam (1), 13.02.2009

Na al een tijdje nauwelijks een stuk te hebben aangeraakt, besloot ik dat ik maar eens een toernooi moest gaan spelen. Eerste ronde tegen Becic, een taaie tegenstander om te verslaan. **1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lb5+** Dit viel te verwachten van Becic. **3...Pd7 4.0-0 Pgf6 5.e5 dxe5 6.Pxe5 a6 7.Lxd7+ Pxd7 8.d4 Pxe5 9.dxe5 Dxd1 10.Txd1 Lf5 11.c4 e6 12.Pc3 Le7 13.Le3 f6N** Met het idee om later kort te rocheren en Td7 met Tf7 op te kunnen vangen. [13...Tc8 14.Td2 Ld8 15.Tad1 La5 16.Td7 0-0 1/2-1/2 Schmid,S (2230)-Bromberger,S (2375)/Miercurea Ciuc 2000/CBM 077 ext] **14.f4** [14.exf6 Lxf6 15.Lxc5 Tc8 16.Ld4 Txc4 17.Lxf6 gxf6 leek mij ongeveer gelijk.] **14...fxe5 15.fxe5 0-0 16.Td7 Tf7** De pointe van het intermezzo f6 f4 fe5: fe5: **17.Tad1** Zie diagram



Zeker niet slecht, hoewel wit een interessant kwaliteitsoffer heeft in de vorm van [17.Txb7 Lg5 18.Lxg5 Txb7 19.b3 en c5 is wel erg zwak. Niet

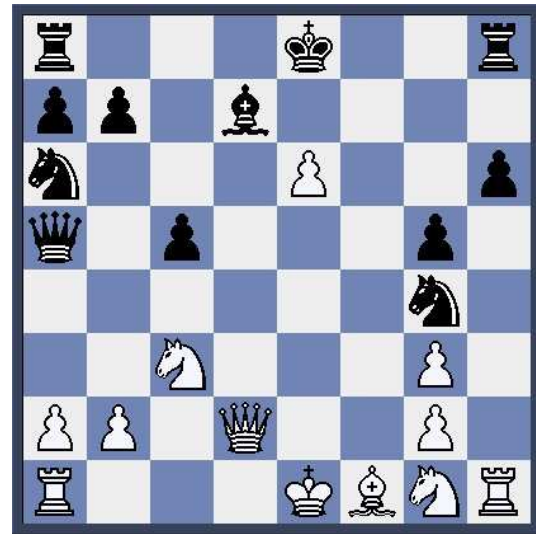
MICHAEL WUNNINK SGA KAMPIOEN

serieus naar gekeken om dat je op een vrijdagavond alleen maar ziet dat het een kwal kost voor wit. Gelukkig dacht Becic er net zo over. Dat neemt niet weg dat Tad1 een hele gezonde zet is.] **17...b5?** Ik had op de vrijdagmiddagborrel op mijn werk bewust fris gedronken, om zo scherp mogelijk te blijven voor de vrijdagavondronde. Ik ben achteraf blij dat ik geen pilsje heb gedronken, als je je bedenkt wat drie glaasjes cola en een paar borrelnootjes al met me doen. b6 is wel zo degelijk. **18.cxb5 axb5 19.Pxb5 Lg4** De "pointe", die het begin van alle ellende is. Wit moet nu of van d ed-lijn afgaan, waarna Td7 ongedekt blijft en dus Lg5 erin komt. Of op de d-lijn blijven waarna Ta2: meteen ook Ta1# dreigt. [19...Txa2 20.Pd6 Lxd6 21.Txf7 Kxf7 22.exd6 en wit wint eenvoudig.] **20.Tf1!** Gemist, nu moet ik alle zeilen bijzetten. **20...Lf5** De enige manier om nog wat spanning in de stelling te houden. [20...Txa2? 21.Txf7 Kxf7 22.Lxc5+-] **21.Pd6 Lxd6 22.Txd6** Een grote opluchting. Nu houd ik het vrij makkelijk remise dankij de ongelijke lopers. [Winnend is het eenvoudige 22.Txf7! Kxf7 (22...Lxe5 en doorvechten met het loperpaar als compensatie voor de kwaliteit is nu misschien nog het beste, maar ook dit moet wit kunnen winnen.) 23.exd6 Ke8 24.Lxc5 Txa2 25.g4 Lg6™ (25...Lxg4 26.Tf8+ Kd7 27.Tf7+ Kc6 28.Tc7+ Kb5 29.d7 Ta1+ 30.Kf2 Td1 31.Le7+-) 26.Tf8+ Kd7 27.Tg8] **22...Tb7 23.b3 h5 24.Td2 Tba7 25.Tff2 Tc7 26.Tf4 Tca7 27.b4 Txa2 28.Txa2 Txa2 29.Lxc5 Tb2 30.h4 Kf7 31.Ld6 Kg6 32.Tf2 Tb1+ 33.Kh2 Le4 34.Kg3 Ld5 35.Kf4 Tg1 36.Ke3 Txc2 37.Txc2+ Lxg2 38.b5 Kf5 39.Kd4 g5 40.hxg5 h4 41.Ke3 Kxg5 42.Kf2** Toch nog ontsnapt. Snel vergeten en doorgaan! ½-½

Wunnink,M - Kahn,M

PK Amsterdam (2), 14.02.2009

De tweede ronde tegen Michel. Ik vind het altijd vervelend om op toernooien clubgenoten tegen te komen. **1.d4 Pf6 2.c4 c5** Ik had Grunfeld verwacht, hoewel ik een voorgevoel had dat Michel mij wilde verrassen. **3.d5 e6 4.Pc3 exd5 5.cxd5 Ld6!?** Snake Benoni. Niet zo slecht, maar je moet er van houden. **6.Lg5 h6 7.Lh4 g5!?** Michel trekt fel van leer. Andere opties zijn [7...0-0 8.Pf3 Lc7 9.e3 d6 10.Le2 Pbd7 11.0-0 a6 12.a4 Te8 13.Pd2 De7 (13...Pf8 14.Dc2 Pg6 15.Lg3 Tb8 16.Tfb1 Pe7 17.e4 Pg6 18.Dd1 Ld7 19.a5 Tc8 20.f4 c4 21.h4 Lxa5 22.h5 Pf8 23.Lf3 b5 24.e5 b4 25.Txa5 Dxa5 26.Ta1 Dd8 27.exf6 bxc3 28.fxg7 Del Rio Angelis,S (2505)-Spraggett,K (2631)/Andorra 2007/CBM 119 ext/0-1 (39)] 14.a5 Tb8 15.Pc4 Pf8 16.Dc2 Ld7 17.Tfd1 Lb5 18.Pxb5 axb5 19.Pd2 b4 20.Lb5 Ted8 21.Pc4 Pg6 22.Lg3 Candela Perez,J (2402)-Anand,V (2779)/Calatrava 2007/CBM 117 ext/ 0-1 (44)] **8.Lg3 Lxg3 9.hxg3 Da5N** Ik denk dat dit wit in de kaart speelt omdat zwart nu de koningsvleugel minder goed beschermt, en ik toch wel Dd2 (en 0-0) wilde spelen. [9...d6 10.e3 a6 11.Pf3 Lg4 12.Dc2 Lxf3 13.gxf3 Pbd7 14.f4 gxf4 15.gxf4 Da5 16.Lh3 0-0-0 17.0-0-0 Kb8 18.Kb1 c4 19.Df5 Tde8 20.Td4 Tc8 21.Tc1 Tc7 22.Pe2 Te8 23.Lg2 Tc5 24.Tdd1 Sakaev,K (2629)-Ovetchkin,R (2493)/Smolensk 2000/CBM 077/1/2-1/2 (55)] **10.Dd2 d6 11.e4 Lg4 12.f3 Ld7 13.f4! Pa6 14.e5!?** Ik zag natuurlijk dat ik na fg5 , Pg4 gewoon een pion voorsta (twee zelfs als ik ook nog op h6 neem) . Maar iets in mij wilde e5 spelen... **14...dxe5 15.fxe5 Pg4 16.e6!?** Een leuk alternatief is [16.Dxg5 hxg5 17.Txh8+ Ke7 18.d6+ Ke6 19.Txa8 Pb4 20.Lc4+ Kf5 en zwarts paarden worden opeens wel erg actief, hoewel wit beter staat.] **16...fxe6 17.dxe6** Zie diagram



17...0-0-0!? Deze voor de hand liggende zet wel gezien, maar zwaar onderschat. [Na 17...Lc6 heb ik bijvoorbeeld 18.Dd3 Pe5 19.Df5 Dc7 20.Lxa6 bxa6 21.0-0-0 Tf8 22.Dh3 Onderweg zijn er voor beide partijen nog wel wat alternatieven, maar wit staat in alle varianten op groot voordeel.; 17...Lxe6 18.Lb5+ Kf7 19.Ld7 Db6 20.0-0-0 ziet er gevaarlijk uit voor zwart, maar blijft onduidelijk.] **18.De2™** Enige zet, maar wel ijzersterk! [18.exd7+ Txd7 met verschrikkelijke aanval is niet wat ik wilde.] **18...Pf6** [18...The8 19.exd7+! (19.e7? Txe7 20.Dxe7 Te8 is nog steeds eng voor wit.) 19...Kxd7 20.0-0-0+! en wit heft de penning op met schaak!] **19.0-0-0 La4 20.Txd8+ Txd8 21.e7 Te8 22.Txh6** Na staat wit een volle pion voor en houdt het initiatief. **22...Pg8 23.Th8 Pc7 24.Dg4+ Ld7 25.Dxg5 Le6 26.Ld3 Db4 27.Pge2 c4 28.Lf5 Lxf5 29.Dxf5+ Kb8 30.Dg6 1-0**

Wunnink,M - Zult,D

PK Amsterdam (3), 14.02.2009

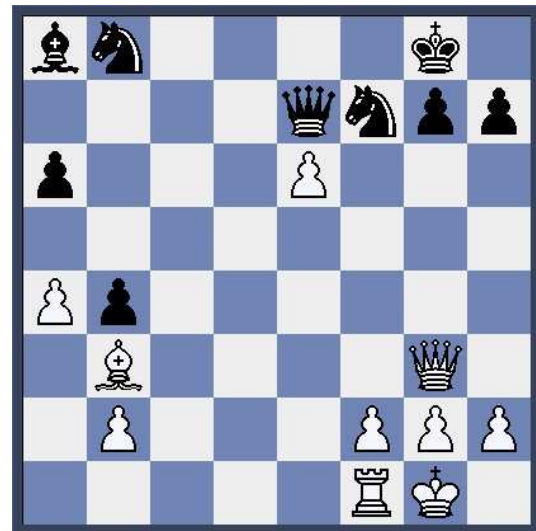
Ik was erop gebrand er wat van te maken, omdat ik me al een keer het kaas van het brood had laten eten tegen Zult op het PK een paar jaar geleden. **1.d4 d5 2.c4 dxc4** Vaste prik voor Daan. **3.Pf3 a6 4.e3** Destijds speelde ik 4.e4 tegen Zult. **4...Pf6**

5.Lxc4 e6 6.0-0 c5 7.Lb3 b5 8.a4 b4 9.Pbd2 Lb7 10.e4 cxd4 11.e5 Pd5 [11...Pfd7 is gebruikelijker. Druk op e5 is belangrijker dan veld d5.] **12.Pc4 Le7** [12...h6 om Lg5 te verhinderen lijkt mij beter.] **13.Lg5! 0-0** [13...Lxg5 14.Pd6+ Kf8 15.Pxb7 De7

16.Lxd5 (16.Pa5) 16...exd5 17.Dxd4 Dxb7 18.Pxg5]
14.Pd6 Lc6 15.Lxe7 Dxe7N [15...Pxe7 16.Pxd4 Ld5
 17.Lxd5 Pxd5 18.Dg4 Dd7 19.Tfc1 Ta7 20.h4 Kh8
 21.Tc5 Tc7 22.Tac1 Txc5 23.Txc5 Pe7 24.De4 Pc8
 25.Pc4 Da7 26.Pb3 Dd7 27.Kh2 Dd8 28.Pcd2 Pd7
 29.Tc6 Pe7 30.Txa6 Rusev,K (2399)-Arnaudov,P
 (2255)/Pleven 2006/CBM 110 ext/1-0 (38)]
16.Pxd4 Pf4 17.Dg4 [17.Pxc6 Pxc6 18.Df3
 (18.Dc1?? Pe2+) 18...Pxe5 19.Dxf4 Dxd6 20.Tad1
 (20.Tfe1 Dd3 (20...f6 21.Tad1 Db6) 21.Lxe6 fxe6
 (21...Pg6 22.Df5 Dd2) 22.Dxe5²) ; 17.Dc1 Dg5;
 17.Pxc6! Pg6] **17...Pg6** [17...Pxg2 18.Pxc6 Pxc6
 19.Dxg2] **18.Dg3! Ta7!?** De zwarte damevleugel
 staat onderontwikkeld en zult probeert zich te
 bevrijden. [Op 18...Dh4 was ik 19.f4 van plan
 19...Dxg3 20.hxg3 Zelfs als de dames eraf zijn
 houdt wit initiatief.] **19.Tac1! Tc7 20.Tc4 La8** Zie
 diagram



21.Txc7 [21.Txb4 was verleidelijk, maar toen ik het
 offer op f7 zag voelde ik dat ik op c7 moest slaan.]
21...Dxc7 22.Pxf7! Txf7 [22...Kxf7 23.Pxe6 Dxe5
 24.f4 en de aanval gaat door!] **23.Pxe6 De7**
 [23...Dxe5 24.Pg5 Dxg3 25.fxg3!! Hierop zat ik me
 stiekem al een beetje te verheugen.] **24.Pg5 Ph8**
 [24...Pxe5 25.Pxf7 Pxf7 26.Dxb8+ Dat
 onontwikkelde paard blijft in veel varianten
 hangen!] **25.Pxf7 Pxf7 26.e6** Zie diagram



Pf7 en Pb8 hangen. Op Pd6 volgt Dd6!!! (Td1 wint
 trouwens ook) Dd6 e7 met aftrekschaak gevolgd
 door promotie en mat achter de paaltjes. **1-0**

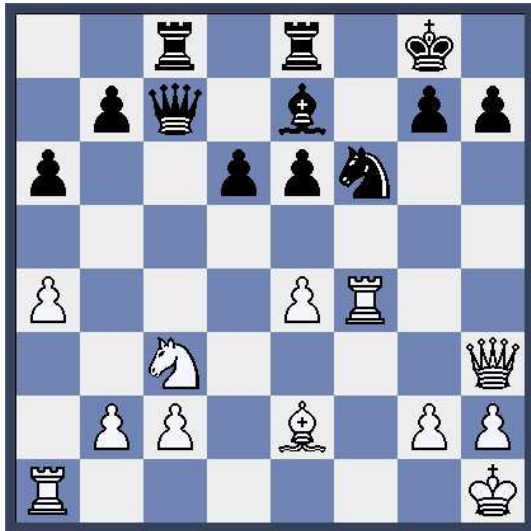
Vroombout,E - Wunnink,M

PK Amsterdam (4), 15.02.2009

Zoals gezegd, tegen clubgenoten speel ik niet graag
 op een toernooi. Zeker niet als je allebei lekker op
 dreef bent. **1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6**
5.Pc3 a6 6.Le2 Van Enrico had ik een Engelse
 aanval verwacht. **6...e5 7.Pb3 Le7 8.0-0 0-0 9.a4**
Le6 10.Le3 Pc6 11.f4 exf4 12.Lxf4 Tc8 13.Kh1 Te8
 [13...Pe5 14.De1 Pe8 15.Td1 Lh4 16.Lg3 Lxg3
 17.Dxg3 Pf6 18.Pd4 Kh8 19.Pf5 Lxf5 20.Txf5 Db6
 21.Tb1 Tfe8 22.Tff1 Te6 1/2-1/2 Kruszyński,W
 (2435)-Spassov,L (2475)/Albena 1983/MCD;
 13...Pe8 14.Pd5 Lg5 15.Lg4 Lxg4 16.Dxg4 Lxf4

17.Txf4 Pe5 18.Dxc8 1-0 Hernandez Lopez, D
 (1982)-Cabrera Trujillo,J (2334)/San Sebastian
 2007/CBM 117 ext] **14.Pd4 Pe5 15.Pxe6N** Een
 interessant idee. Enrico wil aantonen dat e6 zwak
 is. Ik beweer daarentegen dat ik een sterk centrum
 heb. [Een andere aanpak is 15.Pf5 Lxf5 16.exf5 Db6
 17.Tb1 Pc4 18.Lxc4 Txc4 19.Dd3 Dc5 20.Tbd1 Tb4
 21.b3 Lf8 22.h3 Txf4 23.Txf4 Te3 24.Dc4 Txc3
 25.Dxc5 Txc5 26.c4 Ph5 27.Tg4 Txf5 28.Te1 g6
 29.Td4 Pg7 Umudova,N (2101)-Zawadzka,J
 (2381)/Istanbul 2005/CBM 109 ext/0-1 (45)]

15...fxe6 16.Dd4 Om de dame om te spelen naar h3 via e3 **16...Dc7** [16...Pfd7 is erg stevig, maar ik vond het te stroef, omdat ik niet makkelijk Lf6 kan spelen zolang d6 hangt. 17.Tad1] **17.De3 Pg6!?** **18.Dh3** Consequent [Mogelijk is natuurlijk 18.Lg3 maar dan zou de dame voorlopig niet naar h3 kunnen. 18...Pd7=] **18...Pxf4³ 19.Txf4** Zie diagram



Boer, S. de - Wunnink, M

PK Amsterdam (5), 27.02.2009

Eerste partij van het tweede weekend. De kraker tegen Sybolt de Boer! **1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5 7.Pb3 Le7 8.0-0 0-0 9.Te1 Le6 10.Lf3 Pbd7 11.a4 b6N** Ik wil a4 a5 verhinderen, maar ik ontnem mezelf de mogelijkheid zelf Pb6 - c4 te spelen. Bovendien moet ik rekening houden met een gat op c6 na Pd5 en ruil op d5 waarna er een pion op d5 verschijnt. [11...Dc7 12.a5 Tfc8 13.Pd2 (13.Le3 b5 14.axb6 Pxb6 15.Pa5 Tab8 16.Pd5 Pbx5 17.exd5 Ld7 18.Pc6 Lxc6 19.dxc6 e4 20.Le2 Dxc6 21.Lxa6 Tc7 22.c4 d5 23.Lb5 De6 24.Lf4 Ld6 25.cxd5 De7 26.Lxd6 Dxd6 27.Lc6 g6 Efimenko, Z (2612)-Onischuk, V (2427)/Poltava 2006/ CBM 116/1-0 (37)) 13...b5 14.axb6 Pxb6 15.Pf1 a5 16.Pe3 a4 17.Ld2 Lf8 18.De2 Db7 19.Ted1 Pc4 20.Tdb1 Pxd2 21.Dxd2 Db4 22.Dd3 Ta5 23.Ta3 Dd4 24.b4 axb3 25.Txa5 Txc3 26.De2 Ganguly, S (2571)-Safarli, E (2445)/Moscow 2007/CBM 117/1-0 (46); 11...Tc8 12.Pd2 Da5 13.Pf1 b5 14.Pe3 b4 15.Pcd5 Lxd5

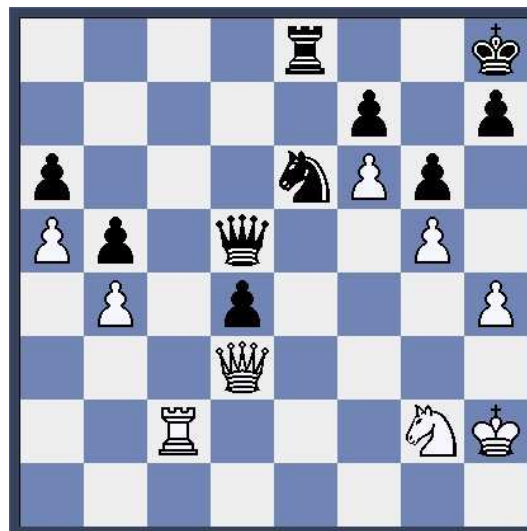
19...d5! 20.Taf1?! [Hoe eng het ook moge zijn, hier had wit de uitdaging aan moeten gaan. 20.Dxe6+ Kh8 21.e5 met vele onduidelijke varianten, waarvan La3 !? het meest tot de verbeelding spreekt. Dit blijkt achteraf vrijwel winnend, maar ik deed d5 gewoon op gevoel. 21...La3! 22.Pxd5 Txe6 23.Pxc7 Txe5μ] 20...De5! met controle over de zwarte velden. **21.exd5?** [21.Ld3!? d4 22.Pe2= maar ik heb een lichte voorkeur voor zwart.] **21...Txc3!μ** Nu is het uit, hoewel zwart nog even alert moet blijven. **22.Dxc3 Dxe2 23.Te1 Dh5 24.Txe6??** [24.Df3 Dxf3 25.Txf3 exd5 26.Te5μ] **24...Pxd5-- 25.g4 Dg5** [25...Pxf4?! 26.gxh5 Pxe6 27.Db3=] **26.Tf5** [26.Txe7 Dxe7 (26...Pxe7?! 27.Dc4+ Pd5 28.Td4 Dc1+ 29.Kg2 Dxc2+ 30.Dxc2 Pe3+ 31.Kf3 Pxc2 32.Td2--+) 27.Dc4 De1+ 28.Tf1 De4+ 29.Dxe4 Txe4--] **26...Dxf5!** en zwart blijft een stuk voor. Een belangrijke overwinning, waarna ik weer twee weken even op adem kon komen. **0-1**

16.exd5 Ld8 17.Ld2 Dc5 18.Tc1 La5 19.h3 Pb6 20.c4 Pbd7 21.g4 g6 22.g5 Pe8 23.Lg4 f5 24.gxf6 Pexf6 25.Le6+ Kh8 26.De2 Short, N (2683)-Navara, D (2656)/ Prague 2007/CBM 120/0-1 (43); 11...Pb6 12.Pd2 Tc8 13.a5 Pc4 14.Pxc4 Txc4 15.Le3 Dd7 16.Dd3 Tfc8 17.Ted1 h6 18.Lb6 d5 19.exd5 Lf5 20.De3 Dd6 21.Te1 e4 22.Tad1 Tb4 23.Le2 Txb2 24.Ld4 Txc2 25.Lxf6 Lxf6 26.Pxe4 Lahno, K (2459)-Negi, P (2538)/New Delhi 2006/CBM 115 ext/1/2-1/2 (43)] **12.Pd2 Dc7 13.Pf1 Tac8 14.Pe3 Tfe8 15.g4** Sybolt steekt zijn intenties niet onder stoelen of banken. Hij moest wel winnen, omdat ik natuurlijk verder niets meer zou weggeven in de laatste rondes. Hij moest eens weten! **15...Pf8** [15...h6!? vond ik er eng uitzien, maar is wellicht beter dan de partijzet.] **16.g5 P6d7 17.h4 Pg6 18.Pg2** Hier was ik blij mee omdat wit hiermee erkent niet meer een paard op d5 krijgen. **18...Dd8 19.Dd3** [19.h5 Pf4 20.Pxf4 exf4 21.Lxf4 Pe5 (21...Lxg5 22.Lxd6 Lh4 met goede compensatie.)

22.Lxe5 dxe5 en zwart wint zijn pion terug.]

19...Kh8 met het idee om Lh3 te spelen zonder dat dan h5 Lg2: hg6: Lf3: gf7: met schaak gaat.

Bovendien staat de koning veiliger weg van de diagonaal a2-g8, vooral als ik een keer f7-f6 wil doen. **20.Ta3** Een lokkertje. Aan de ene kant was ik bang dat na de volgende zet Pd5 de toren over de derde rij actief kan worden. Ik besloot te profiteren. **20...Lc4** achteraf bleek dat Sybolt deze toch voor de handliggende zet over het hoofd had gezien. [20...d5 21.exd5 Lxa3 22.dxe6 kon natuurlijk niet, maar ik kan met de tussenzet Lc4 de loper aan de aanval onttrekken alvorens d6-d5 te spelen.] **21.Dd1 d5 22.Ta1!** [22.exd5 Lxa3 23.bxa3³] **22...d4 23.Pd5 Lxd5 24.exd5 Lb4! 25.Ld2** [25.Tf1 e4 is geen pretje voor wit.] **25...Lxd2 26.Dxd2 Pc5! 27.b4** [27.h5!? e4 (27...Pf4 was ik tijdens de partij van plan, maar wit houdt een gevaarlijke vrij d-pion over, dus waarschijnlijk had ik alsnog voor e4 of Pf8 gekozen. 28.Pxf4 Dxcg5+ 29.Kf1 Dxf4 30.Dxf4 exf4 31.b4; 27...Pf8!?) 28.hxcg6 exf3 29.gxf7 Tf8] **27...Pb7** [27...e4 ziet er leuk uit na Lg4 Pe5, maar na het simpele Ld1 blijft d4 gewoon hangen. 28.Ld1!] **28.Le4!** de enige activiteit die wit nog kan ontplooiën is zo snel mogelijk de stelling te openen met f2-f4. Sybolt grijpt die kans. **28...Pd6 29.f4 Pxe4 30.Txe4 Dxd5 31.Tae1! Da2!?** Zwart zal ongetwijfeld beter staan, maar in de praktijk is dit niet makkelijk spelen, omdat de stelling erg explosief is met een hanhend centrum en voor wit de optie om ofwel h4-h5 ofwel f4-f5 te doen. Ik koos met Da2 voor activiteit maar misschien was f7-f5 toch beter. [31...f5 32.gxf6 gxf6 33.h5 Pxf4 (33...Pf8μ) 34.Pxf4 Df7©] **32.T4e2 Ted8 33.f5 Pf8 34.f6 g6 35.Dd3 Pe6 36.Txe5 Txc2 37.T5e2 Txe2 38.Txe2 Dd5** [38...Dxa4 is sterker, maar ik wilde controle houden. Soms moet je echter risico's nemen om te winnen.] **39.Tc2 b5 40.a5 Te8 41.Kh2** Zie diagram



41...Dd6+ Beter is om de dames op het bord te houden en eerst met h6 de witte keten aan te tasten. Ik vond dat te eng en wilde niet verliezen, maar in de partij maak ik het mezelf nog knap lastig. **42.Dg3 Dxc3+ 43.Kxc3 h6 44.Tc6!** Als wit passief blijft, dan zijn veel afwikkelingen gunstig voor zwart. Nu blijft er in veel tactische varianten een vrije a-pion over. **44...hxc5 45.Txa6 Td8 46.Tc6 d3 47.Tc1 d2 48.Td1 gxc4+ 49.Pxc4** Het grootste zwarte voordeel is nu wel voorbij. Ik besloot af te wikkelen om niet alsnog te verliezen in tijdnood. **49...Pd4 50.Pf3 Pc2 51.Txd2 Txd2 52.Pxd2 Pxb4 53.Pe4 Pc6 54.a6 b4 55.Kf4** [55.Pd2 Pa7=] **55...Kg8** [55...b3 Een laatste kans was 56.Pc3μ] **56.Ke3** [56.Pc5 Kh7=] **56...Kf8** [56...b3!? 57.Kd2 b2³] **57.Kd2 Ke8 58.Pd6+ Kd7 59.Pxf7 Kc7 60.Ph8** [60.Pg5 Pe5²] **60...Pd8=** Nu is het geforceerd remise. **61.Pxc6 Kb6 62.Pe5 Kxa6 63.Pc6 Pf7** [63...Pxc6 64.f7 Daar trap ik natuurlijk niet in.] **64.Pxb4+ Kb5 65.Pd3 Kc4 66.Ke3 Kd5 67.Kf4 Ke6 68.Pf2 Kxf6** Een goed gevecht, zoals het een strijd tussen de koplopers betaamt! ½–½

Wunnink,M - Brink,B

PKAmsterdam (6), 28.02.2009

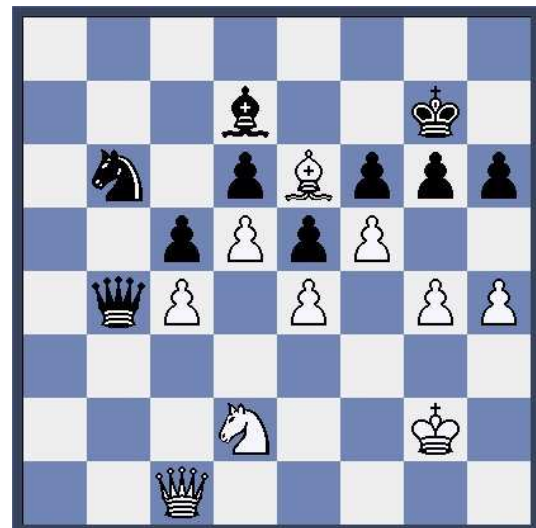
Na de enerverende, lange partij tegen Sybolt was ik wel toe aan een goede witpartij. Barry Brink is een goede speler met een positionele stijl waar ik met wit graag tegen speel. **1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4+** Ik had Brink in een eerder PK eens verslagen in een

Damegambiet. **4.Ld2** Ik heb de laatste tijd vooral Pd2 gespeeld, maar daar niet veel mee bereikt.

4...De7 5.g3 Pc6 6.Pc3 Lxc3 7.Lxc3 Pe4 8.Tc1 0–0 9.Lg2 d6 10.d5 Pxc3 11.Txc3 Pb8 12.0–0 e5 13.Dc2 Pd7N Deze bekende stelling is al talloze malen

gespeeld en is een van de hoofdvarianten van het Bogó-Indisch. Ik vind zelf een opstelling met a5 en Pa6 sterker, dan de partijopzet met Pd7 (en b6?!)) [13...a5 14.Ta3 (14.Pd2 Pa6 15.Te3 f5 16.f4 e4 17.g4 Pc5 18.Pb3 Pxb3 19.Dxb3 b6 20.Dc3 Ld7 21.b3 Tae8 22.g5 Ta8 23.a3 Ta7 24.Dd4 Tfa8 25.Tc1 Le8 26.Th3 Lg6 27.e3 De8 28.Dd1 Lf7 Cvitan,O (2550)-Mednis,E (2460)/Forli 1992/ TD/1-0 (82); 14.e4 f5 15.exf5 Lxf5 16.Dd2 Pa6 17.Te3 Pc5 18.Pd4 Kh8 19.f4 Ld3 20.Tfe1 Lxc4 21.b3 Df6 22.fxe5 dxe5 23.Pf3 e4 24.bxc4 exf3 25.Lxf3 a4 26.Lg2 a3 27.Te7 Db2 28.De3 Db6 Pushkov,N (2515)-Sorokin,V (2319)/ Gmunden 2007/CBM 120 ext/1-0 (39); 14.c5 Pa6 15.cxd6 cxd6 16.Pd2 b5 17.Pb3 Pb4 18.Db1 Lb7 19.e4 a4 20.Pc1 Dd8 21.a3 Pa6 22.Pd3 Db6 23.b4 Tac8 24.Tfc1 Txc3 25.Txc3 f5 26.Dc1 fxe4 27.Lxe4 Dd4 28.De1 Lxd5 Nebolsina,V (2302)-Zhu Chen (2494)/Jinan 2005/CBM 105 ext/1/2-1/2 (49)) 14...Lg4 15.Ph4 Pd7 16.f3 Lh5 17.e4 Lg6 18.Te3 b6 19.Lh3 Pc5 20.b3 h6 21.Df2 Lh7 22.Tfe1 g6 23.f4 f6 24.f5 g5 25.Pg6 Lxg6 26.fxg6 Kg7 27.Lf5 Tab8 28.De2 Seres,L (2440)-Skorna,U (2205)/Budapest 1996/CBM 052 ext/1/2-1/2 (43); 13...f5 14.c5 Pd7 15.c6 bxc6 16.Txc6 Pc5 17.b4 Pa6 18.Tc4 Tb8 19.a3 Tb5 20.Pd2 e4 21.Td4 De5 22.Dc4 Ld7 23.Pb3 Tb6 24.Tfd1 Lb5 25.Dc2 La4 26.Dc4 Tfb8 27.T1d2 e3 28.f4 Nebolsina,V (2303)-Benard,A (2046)/St Lorrain 2006/CBM 113 ext/ 1-0 (52)] **14.b4 a5 15.a3 axb4** Misschien moet zwart deze verklaring even uitstellen. Nu kan ik ervoor kiezen om op de a-lijn tegen te spelen, of zoals in de partij het paard naar b3 om te spelen, zonder gestoord te worden door een eventueel a5-a4 (hoewel die pion op a4 uiteindelijk ook zwak kan worden) . **16.axb4 b6 17.Pd2!?** [17.Pe1 met het idee Pd3 en eventueel e4 (en daarna misschien nog f4) is ook een aanpak.; 17.e4] **17...Lb7 18.Pb3 Pf6!** Verhindert c4-c5 omdat d5 blijft hangen. **19.e4!?** Bereidt c4-c5 voor door d5 te dekken, maar staat een blokkadezet toe die ik had onderschat. **19...c5!** Als zwartspeler moet je er maar van houden, maar dit zetje bepaalt in een klap het karakter van de rest van de partij. **20.bxc5 bxc5 21.Pd2** Ik besloot lichte druk op te voeren over de b-lijn en de a-lijn aan zwart te laten. **21...Tfb8 22.Tb1 Lc8 23.Tcb3 Dc7 24.Db2 Txb3 25.Dxb3 Kf8 26.f4 Pd7 27.Lh3!** Dwingt zwart uiteindelijk tot het ietwat lelijke f6 (na de torenruil), waarna ik een aanknopingspunt krijg en een mooi veld op e6 voor mijn loper (en

wie weet, ooit zelfs een paard !?). Veel is het niet, maar voor zwart is het geen pretje. Wit wil kleine plaagstootjes uitdelen om zwart uit zijn evenwicht te brengen. **27...Tb8 28.Da2 Txb1+ 29.Dxb1 f6 30.Db5 Pb6 31.Le6 Ld7 32.Da6 Le8 33.Pb3 La4 34.Pd2 g6** niet nodig, maar ik kan me voorstellen dat zwart wat ruimte achter de coulissen wil genereren. Weer een klein aanknopingspuntje. **35.Pf3 Lb3 36.Pd2 La4 37.Kg2 Ke7 38.h4 Kf8 39.Pf3 Lb3** [39...h6 40.fxe5 fxe5 41.g4=] **40.Pd2 La4 41.Da5 Kg7 42.Dc3** Na lang laveren besloot ik dat de dame naar de koningsvleugel moest om een doorbraak te forceren. Hiermee sta ik weliswaar toe dat de zwarte stukken ook tot leven komen, maar zonder tegenspel toe te staan komt wit er niet doorheen. **42...Ld7 43.f5 Da7 44.g4 Da4 45.Db2** [45.Dc1 Da2 wilde ik verhinderen met een "damedriehoekje (nl. pas na Db2 Db4 Dc1 spelen), maar is wellicht toch beter. Na 46.Kg3 staat wit toch beter, maar zwart is niet kansloos.] **45...Db4** [45...Pxc4! had ik onderschat. Ik dacht dat wit makkelijk won na Db7 maar dat is onzin, want e4 plijft hangen (met schaak!). 46.Lxd7 (46.Db7 Pxd2 47.Lxd7 Dxe4+; 46.Pxc4 Dxc4 47.Db7 Dxe4+ 48.Kh2 en zwart moet eeuwig schaak houden.) 46...Pxb2 47.Lxa4 Pxa4 48.fxg6 Pb2 49.gxh7 c4 met goede remisekansen.] **46.Dc1!** De pointe, nu heeft zwart geen Da2 meer. **46...h6?** Zie diagram



[46...Le8!?] **47.g5!** [47.Lxd7 Pxd7 48.fxg6+-] **47...hxg5?** [47...fxg5 48.hxg5 h5 49.fxg6 Kxg6 50.Kg3 Lxe6 51.dxe6+-] **48.hxg5+- fxg5 49.Kg3!** brengt zelfs Kg4-Kg5: in de stelling. **49...Da4??** [49...g4±] **50.Pf3+- Lxe6 51.dxe6 g4 52.Dg5!** en wit

komt eindelijk beslissend binnen. Een zware pot, maar wel een belangrijke, omdat Sybolt gewoon bleef winnen en ik hiermee een half punt

Wunnink,M - Theulings,P

PKAmsterdam (7), 01.03.2009

1.d4 Bij het ingaan van deze laatste ronde had ik een half punt voorsprong op Sybolt en een punt op Theulings en Ouwendijk. Ik zat al te twijfelen of ik gewoon voor de remise zou gaan en de toernooiwinst zou delen met Sybolt, die wel van Ouwendijk zou winnen. Of gewoon ervoor gaan, en ongedeeld het toernooi te winnen, ... maar dan wel misschien flink op mijn bek gaan en de toernooiwinst uit handen geven. Ik besloot rustig te beginnen en aan te kijken hoe zich de partij De Boer-Ouwendijk zou ontfouwen en op basis daarvan tijdens de partij mijn beslissing te nemen.

1...Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.g3 Lb7 5.Lg2 Le7 6.0-0 d5 7.Pe5 0-0 8.Pc3 Pa6 9.Lf4 c5 10.Tc1 Te8

[10...h6 11.cxd5 exd5 12.dxc5 Pxc5 13.Pd3 Pe6 14.Pb5 Dd7 15.a4 Tfc8 16.Txc8+ Dxc8 17.Lh3 Dd8 18.Lxe6 fxe6 19.Pc7 Tc8 20.Pxe6 Dd7 21.Pd4 Tc4 22.Pe5 Dh3 23.b3 Tb4 24.Dd3 Lc5 25.e3 Huebner,R (2604)-Handke,F (2476)/Germany 2004/CBM 100/1-0 (32)] **11.dxc5N** [11.e3 Pc7 12.Pd3 1/2-1/2 Hort,V (2600) -Polugaevsky,L (2625)/Wijk aan Zee 1979/MCD] **11...Pxc5 12.cxd5 exd5 13.Pb5 a6** [13...Pe6 is ook gespeeld, maar a6 lijkt mij niet slecht.] **14.Pd4 Ld6** De zwarte activiteit compenseert de isolani op d5. Wit heeft niet genoeg druk op d5 om een voordeel te mogen claimen, maar dat maakt niet uit als je genoeg hebt aan remise, nietwaar?! **15.Pec6** [15.Pd3 is waarschijnlijk beter, maar ik wilde niet onnodig op complicaties ingaan.] **15...Dd7 16.Lxd6 Dxd6**

17.Pb4 Ik dacht hier een klein voordeel te hebben, maar de witte paarden staan elkaar een beetje in de weg. **17...Pe6 18.Pbc2 Tac8 19.Dd3!?** Veinst tenminste aggressieve bedoelingen. Ik had inmiddels al gezien dat Sybolt als een mes door de boter ging tegen Ouwendijk, dus besloot dat ik maar moest winnen om niet gedeeld eerste (en dan mogelijk op TPR nog tweede) te eindigen. Ik had natuurlijk moeten laten uitzoeken wie kampioen zou worden bij gelijk eindigen tussen

voorsprong behield. Genoeg om soepeltjes het toernooiwinst binnen te slepen, nietwaar? Niets is minder waar! **1-0**

Sybolt en mij. De straatvechter in mij wilde alles eruit halen, maar dat is niet altijd even verstandig.

19...Pc5 20.Df5 Pfe4 21.Pe3 Tc7 Zie diagram



22.Dg4?! Ik dacht met Dg4 zetten als Lc8 uit te lokken om dan met nog meer kracht alsnog Df4 te spelen (d5 is dan extra zwak). Ik geef zwart echter teveel andere mogelijkheden, waar de ervaren Theulings van profiteert. [22.Df4² waarna wit niet veel heeft, maar zeker niet verliest.] **22...De5!** Een uitstekende centraliserende zet, die het venijn uit de witte "aanval" haalt. [22...Lc8?! 23.Df4 zou wit in de kaart spelen.; 22...Pf6 23.Dxg7+ was een goedkope truc die mij nog meer in de verleiding bracht Df4 even uit te stellen. 23...Kxg7 24.Pdf5+ Kf8 25.Pxd6±] **23.Pef5?** Nu begin ik de draad te verliezen. Ik had ongelijk moeten bekennen met alsnog [23.Df4²] **23...g6!** Zwart kan nog even iets slaan, maar de paarden dekken elkaar en Lc8 en h7-h5 komen in de stelling. Uitgerekend nu begon Sybolt de controle te verliezen tegen Ouwendijk en zag ik hem niet meer zo een-twee-drie winnen. Maar nu is er ook voor mij geen weg meer terug! **24.b4** [Een redding zou nog zijn 24.f4 Df6 25.Lxe4 Txe4 26.Tfd1 h5 27.Dh4 maar ik was hier niet helemaal scherp.; Ook 24.Ph6+ Kf8 25.e3 Lc8

26.Dh4 Kg7 27.b4 was nog speelbaar voor wit. Ik sloeg me zelf alleen maar voor de kop dat ik me niet gewoon heb ingehouden en was alleen maar aan het terugblikken, terwijl ik gewoon objectief had moeten doorrekenen! **24...Lc8 25.bxc5 bxc5 26.Ph6+ Kg7 27.Pf3** Wit lijkt nu een stuk meer over te houden, maar Ph6 blijft na de gedwongen dameruïl gevangen. Inmiddels had Sybolt al verloren, en de wetenschap dat ik bij verlies in ieder geval alsnog eerste zou worden was een schrale troost, waardoor ik het restant van deze partij misschien iets minder fanatiek heb proberen te keepen, dan anders, hoewel ik denk dat zwart het uiteindelijk toch wel wint. **27...Df6! 28.Df4 Dxf4 29.gxf4 Kxh6** Aldus wint zwart het stuk terug en blijft een pion voor. De rest van de partij geef ik zonder commentaar, omdat ik langzaam maar zeker de afgrond in word geduwd. **30.Tfd1 Le6 31.Pd4 Pf6 32.Pb3** [32.Td3 Tcc8 33.Pxe6 fxe6 (33...Txe6?! 34.Lh3=) 34.Th3+ Kg7μ] **32...Tec8 33.e3 Kg7 34.Lf1** [34.Td2 Tb7→+] **34...c4→ 35.Pd4 Pe4** [35...Tb7!? 36.f3→+] **36.f3 Pd6** [36...Pf6 37.Tb1μ] **37.Tb1** [37.e4 Tc5μ] **37...Pf5 38.Pxf5+ gxf5** [38...Lxf5 39.Tbc1 c3 40.Txd5→+] **39.Tdc1** [39.Kf2 Tc5μ] **39...Kf6** [39...Tc5 40.Tc2μ] **40.Kf2 Tc5 41.Ke2** [41.a4 Ld7μ] **41...Tb5** [41...Ta5 42.Tc2→+]

42.Kd2 [42.a4 Ta5 43.Tb4 Ld7μ] **42...Tcb8→ 43.Ta1** [43.Txb5 axb5 (43...Txb5?! 44.Kc3μ) 44.Kc3 b4+ 45.Kd4 Ta8→+] **43...Ke7** [43...Ta5 44.a3→+] **44.Kc3** [44.e4 fxe4 45.fxe4 dxe4→+] **44...Kd6→ 45.Tc2** [45.Le2 Kc5→+] **45...Kc5 46.Le2 Tg8** [46...Tb4 47.Ld1 Ta4 48.Kd2→+] **47.Tac1** [47.h3 Ta5 48.a4 Ld7→+] **47...Ld7** [!47...Ta5!? 48.Kb2 Tb8+ 49.Ka1→+] **48.Td1 Le6 49.Tdc1 Tb4** [49...Ta5 50.Kb2 Ta4 51.Te1→+] **50.Td1** [!50.Ld1→+] **50...Ta4 51.Kb2 Tb8+ 52.Kc3** [52.Kc1→+] **52...Ta3+ 53.Kd2 Ld7** [53...Ld7 54.Tdc1 La4→+] **54.Tdc1 La4 55.Tc3 Tb2+ 56.Ke1 Taxa2 57.Lf1 Txxh2 58.e4 Thc2 59.exd5 Txc1+ 60.Txc1 Lb3** Netjes afgemaakt door Theulings. Uiteindelijk alsnog gedeeld eerste, maar niet met Sybolt, maar met Theulings en Ouwendijk! Wat een apotheose! Aangezien ik zo ongeveer het hele toernooi aan bord een had gezeten, voelde ik dat ik op TPR alsnog eerste zou eindigen, maar zeker weten doe je dat nooit. Toen ik uiteindelijk officieel tot SGA-kampioen werd uitgeroepen, slaakte ik een zucht van verlichting. De bittere nasmaak van de nederlaag tegen Theulings bleef, maar na een paar pilsjes kon ik er wel om lachen, dat ik van alle mogelijke manieren om "gewoon" kampioen te worden de meest omslachtige van allemaal heb weten te kiezen! **0-1**

Toverdrank

Paul Schipper

Iedereen kent wel de strip Asterix en Obelix. Die strip waar een druïde met een onuitsprekelijk lange naam een toverdrank fabriceert waar bovengenoemde heren, samen met hun dorpsgenoten, onoverwinnelijk van worden. Obelix heeft hierbij een uitzonderingspositie. Hij is als kind een keer in de grote pot met toverdrank gevallen. En hierdoor is hij altijd onoverwinnelijk. Hij is altijd jaloers op Asterix, omdat hij nooit een slokje krijgt. Zelf ben ik altijd jaloers op schakers als Obelix. Die gewoon altijd goed zijn. Waarbij het niet uitmaakt of ze de vorige partij goed hebben gespeeld. Jongens als Hugo. Of Enrico. Voor mijn gevoel gaan die gasten na 3 nederlagen op rij gewoon optimistisch achter het bord zitten. Zo van: “nieuwe ronden, nieuwe kansen”. Of: “dan ga ik nu maar eens drie keer winnen”. Voor mij onbegrijpelijk. Zelf stort ik namelijk altijd volledig in als het even niet goed gaat. Vandaar dat mijn rating de afgelopen jaren als een jojo op en neer schiet. Dan weer 100 punten omlaag, en dan weer 100 punten omhoog. En als het dan slecht gaat is het wachten op het toverdrankje. En in mijn schaakleven is een dat een overwinning. En dan maakt het niet uit wat voor een overwinning. Het hoeft geen prachtige koningsaanval te zijn. Een tegenstander die door zijn vlag gaat terwijl ik verloren sta is ook prima. Als ik maar win.

Nou heb ik er natuurlijk veel over nagedacht hoe dat komt. Waarom kan ik niet altijd goed schaken? Nou, geen idee natuurlijk. Anders deed ik het wel. Maar toch blijf ik het verbazingwekkend vinden dat het kennelijk zo werkt bij mij. Ik constateer wel dat ik als het slecht gaat (nog) langzamer wordt, omdat de twijfel toeneemt. En dat ik te veel naar de plannen en dreigingen van mijn tegenstander kijk en te weinig naar die van mezelf. En dat ik een overmatig respect krijg voor de kracht van mijn tegenstander. En dat zou natuurlijk niet moeten. Maar hoe ram je dat er uit? Geen idee.

Hoe dan ook was Corus 2009 een schoolvoorbeeld van mijn schaakleven. Nog voordat we begonnen met schaken was ik al behoorlijk teleurgesteld. Ik was ingedeeld in groep 3. En in die groep zou ik ongetwijfeld de hoogste rating van mijn groep zijn. Niet prettig. Want dan heb je het gevoel dat je zo’n beetje elke partij moet winnen. En daarom vroeg ik de wedstrijdleiding om mij in groep 2 te plaatsen als er nog een gaatje was. Het was voor mij dan ook een teleurstelling toen ik zag dat er wel ruimte was in groep 2, maar dat dit werd opgelost door daar een Zwitserse groep te formeren. Hoe dan ook moest ik mij tevreden stellen met een plaatsje in groep 3, alwaar ik inderdaad de hoogste rating was. En de verschillen waren aanzienlijk. Het gemiddelde van mijn 9 tegenstanders lag bijna 130 punten onder mijn eigen rating. En dus was er nog maar 1 vraag. Zou mijn toverdrankje op tijd klaar zijn? Nou het was op het nippertje. De eerste ronde was de druïde kennelijk nog druk bezig. Nog een beetje gefrustreerd over dat gezeik over de indeling begon mijn toernooi als volgt.

Paul Schipper (2049) – AFR Avis (1895)

Corus 2009 (2)

1.d4 d5 2.Lf4 Lf5 3.e3 e6 4.c4?! Lxb1 5.Txb1 Lb4+

6.Ke2 Diagram



Na 6 zetten zat ik naar deze stelling te kijken. Niet precies waar ik naar op zoek was. Niet dat wit heel erg slecht staat, maar gelukkig was ik er niet mee. Mijn tegenstander speelde overigens een sterke partij. Hij offerde op de 14^e zet een stuk voor 3 pionnen en hield me de hele tijd bezig. In het eindspel gaven de zwarte pionnen de doorslag. Een nul dus.

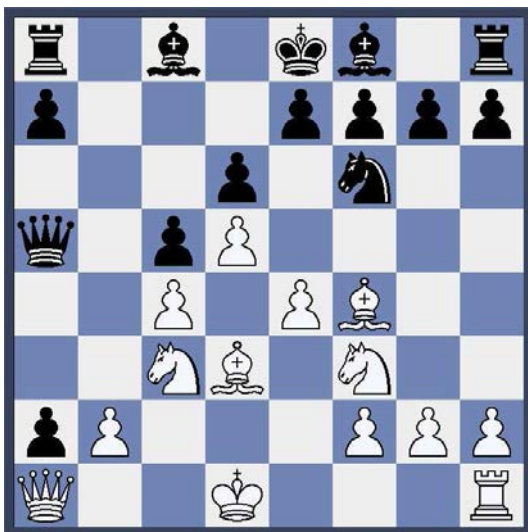
Ik was benieuwd of ronde 2 beter zou verlopen. Zou de toverdrank al klaar zijn? Vergeet het maar. Tegen een jonge speler uit Zaandam (Molenaar, 2015) speelde ik een zeer zwakke partij. Het was zo'n partij waar een groot aantal zetten van mijn tegenstander een totale verrassing waren voor me. Een duidelijk teken dat het niet goed gaat. Hoe dan ook een walgelijke start.

Dan moest het maar in ronde 3 gebeuren. Het ging echter meteen mis.

Paul Schipper (2049) – D. Overweg (1854)

Corus 2009 (3)

1.d4 Pf6 2.Pf3 c5 3.d5 b5 4.Lg5 Da5+ 5.c3 Pe4 6.Lf4 b4 7.Dd3 [Volgende keer doe ik 7.Dc2]
7...Pf6 8.c4 b3+?! 9.Pc3 Pa6 10.Db1?? [Met 10.Dd1 komt wit geweldig te staan omdat de dame op b3 kan slaan. Na de tekstzet is het helemaal mis.]
10...Pb4 11.Kd1 [11.axb3 Dxa1 12.Dxa1 Pc2+ 13.Kd2 Pxa1→] **11...Pc2 12.e4 d6 13.Ld3 Pxa1 14.Dxa1 bxa2→** Diagram



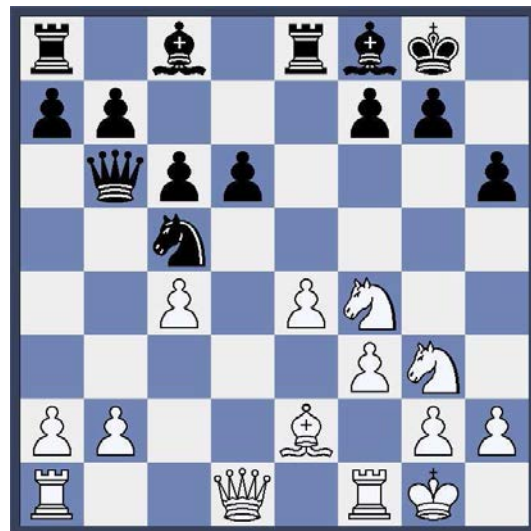
Dit keer zat ik na 14 zetten in een volgende ruïne. Een kwaliteit en een pion achter. Gelukkig was de druïde eindelijk klaar met zijn brouwsel. Vanaf dit moment begon het opeens te lopen. Natuurlijk had ik voor deze partij nog wel de hulp nodig van mijn tegenstander, maar hij was heel vriendelijk voor me. Terwijl mijn dame de hele partij op a1 bleef staan om zijn pion op a2 tegen te houden gingen mijn overige stukken recht door het midden op de zwarte koning af.

En zo kwam ik nog net op tijd in een onoverwinnelijke flow terecht. Vanaf dit moment ben ik eigenlijk nog maar 1 keer in de problemen geweest. Dat was in de 8^e ronde; notabene tegen de laagste ratinghouder. Het mooie van zo'n roes is dat je dat dan niet eens in de gaten hebt. Je denkt dan: het komt wel goed. En dat gebeurt dan ook. Wonderlijk, maar waar. Elk remise-aanbod wordt achteloos aan de kant geschoven. Wat denken ze wel? En het lijkt wel of het elke ronde steeds makkelijker wordt. Alsof tegenstanders steeds zwakker gaan spelen. Een mooi voorbeeld was de 7^e ronde.

K Veldhuijsen (1973) – Paul Schipper (2049)

Corus 2009 (7)

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Le7 6.Le2 0-0 7.0-0 Te8 8.Pf5 Lf8 9.Lg5 h6 10.Lxf6 Dxf6 11.Pd5 Dd8 Zo. Alle stukken van zwart staan weer op de onderste rij. Je zou niet zeggen dat de partij al ruim over de helft is. **12.Pg3 Pd7 13.c4 Pc5 14.f3** Dit is een gevaarlijke zet. Het is de inleiding tot een serie grappen over de verzwakte diagonaal g1-a7. **14...c6 15.Pf4 Db6** diagram



Het eerste grapje. Er dreigt zowel Pxe4 als Dxb2. **16.Tf2 Dxb2 17.a4 De5 18.Pd3 Pxd3 19.Lxd3 d5** Het tweede grapje. Er dreigt Lc5. **20.Te2 dxc4** Het derde grapje. Als wit met de loper terugneemt op c4 volgt Dc5+ met stukwinst. Wit geeft op. **0-1**

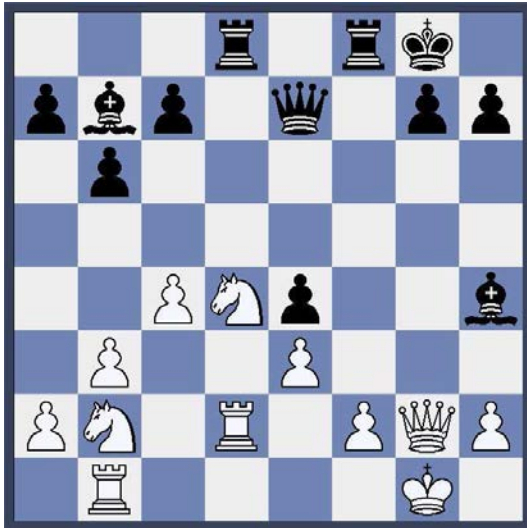
Met nog 1 ronde te gaan stond ik gedeeld eerste met 6 uit 8. Mijn medekoploper was een vriendelijk Deen. En in de laatste ronde moesten we nog tegen elkaar spelen. Ik had uitgerekend dat een remise voldoende zou zijn om op SB eerste te worden. Dit kwam door mijn nederlaag in ronde 1. Het bleek ongeveer het enige punt te zijn dat mijn tegenstander heeft gehaald gedurende het hele toernooi. Maar de toverdrank was nog niet uitgewerkt. Ik wilde alleen nog maar winnen. Vandaar dat ik zijn remise-aanbod, dat al na 3 zetten volgde, afsloeg. De partij verliep als volgt:

P Skov (1915) – Paul Schipper (1933)

Corus 2009 (9), 01.02.2009

1.c4 b6 2.Pc3 e6 3.e3 Met remise-aanbod. **3...Lb7 4.Pf3 f5 5.d4 Pf6 6.Ld3 Le7 7.d5 Pa6 8.dxe6 dxe6 9.Da4+ Pd7 10.Pd4?** Nu wint zwart het loperpaar. En in de tussentijd komen de zwarte stukken op mooie velden terecht. [Beter was 10.Le2] **10...Pac5 11.Dc2 Pxd3+ 12.Dxd3 Pc5 13.De2 Dd7 14.0-0 e5** Het speelt zich min of meer vanzelf. Zwart kan zich steeds verder verbeteren, terwijl wit allerlei kleine dreigingen moet pareren. **15.Pf3 e4 16.Pd4 0-0 17.b3 Lf6 18.Lb2 Pd3 19.Pa4 f4**

20.Tfd1 Pxb2 Sterker was objectief gezien [20...Lh4 21.g3 fxg3 22.fxg3 Tf2 23.Dxf2 Pxf2 24.Kxf2 Lg5+ maar met zo'n scheve materiaalverhouding weet je het maar nooit. En dat is toch wel zonde als je al zo goed staat.; Minder goed was overigens 20...f3 wegens 21.Pxf3!] **21.Pxb2 f3 22.Df1 fxg2** [Een andere mogelijkheid was 22...c5 23.Pb5 Dg4] **23.Dxg2 De7 24.Tab1 Lh4 25.Td2 Tad8!** diagram



Betrekt het enige inactieve stuk bij de koningsaanval. In de tussentijd moet wit de dreiging van 26.. c5 pareren. **26.Tbd1 Td6 27.Kh1 Tg6 28.Df1 Df6 29.c5** Anders doet zwart het, gevolgd door Df3 **29...Lc8 30.Dc4+ Kh8 31.c6 Lg4** En hier hield wit het voor gezien. Met de woorden: "so a shared first prize wasn't enough for you?"
0-1

En zo werd het toch nog een leuk toernooi. En ben ik volgend jaar weer verzekerd van een plaatsje in groep 2. Desondanks vraag ik me af waarom het niet op een normale manier kan. Waarom speel ik als een idioot tot ik een keer gewonnen heb? Als ik dat toch een wist....

Eindstand groep 3G

1	Schipper, Paul	2049	7	29	2128
2	Molenaar, Christiaan	2015	6,5	25	2060
3	Skov, Palle	1915	6	22	2045
4	Volkers, Annemarie	1993	5,5	20,75	2007
5	Veldhuijsen, Klaas	1973	5	19	1935
6	Koes, Richard	1776	4,5	17	1935
7	Overweg, Danny	1854	4	13,5	1899
8	Avis, Fred	1895	2,5	12,25	1786
8	Boot, Henk	1947	2,5	8,5	1786
10	Brinkers, Kees	1937	1,5	4,5	1728

Corus Tienkampen 2009 Groep A6

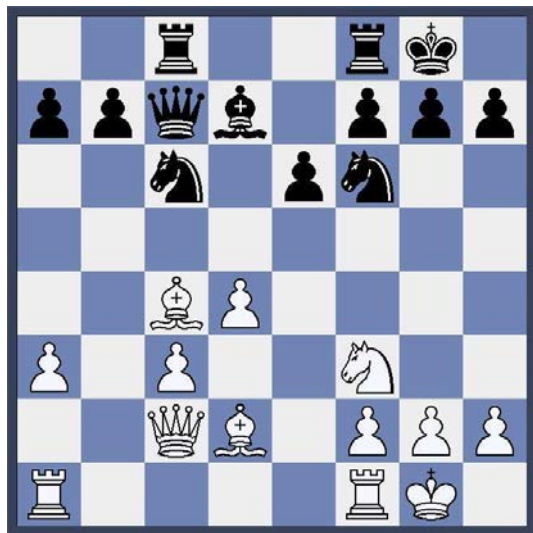
Frans Oranje

Al ruim dertig jaar speel ik mee met de tienkampen in Wijk aan Zee en doorgaans jojo ik tussen klasse 7 en soms zes en ook wel klasse 8. Alleen achter de touwen en op het podium in de Moriaan heb ik verder overall gespeeld. Dit jaar was het toernooi weer bijzonder gezellig en het grote aantal Caïssa-leden heeft daar zeker toe bijgedragen. Met een aantal hebben we nog een keer na afloop in de Warmoesstraat gerijsttafeld. Ik heb niet erg goed gescoord. Vorig jaar promotie gemaakt, maar daar heeft het niet in gezeten. Ik speelde gewoon te slecht. Vestigde mijn eigen record met het grootste aantal blunders in de openingen. In mijn groep zat Dick Wolters, vroeger ook lid van Caïssa, we kennen elkaar goed. Mijn partij tegen hem is exemplarisch voor de slordigheid en nonchalance in de opening en dan toch nog leuk spel op het bord krijgen.

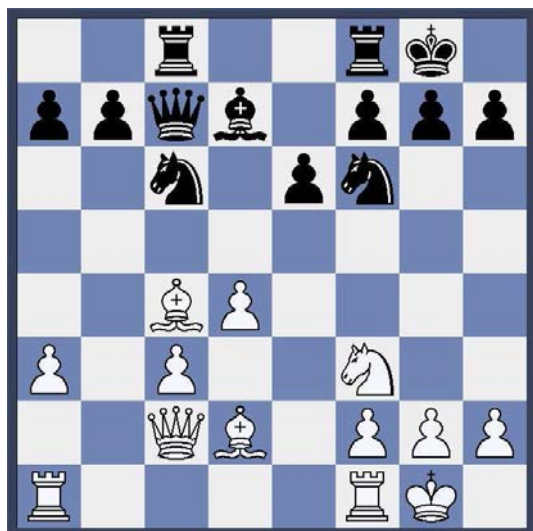
Frans Oranje - Dick Wolters

Tienkampen Corus 2009 (ronde 5), 27.01.2009

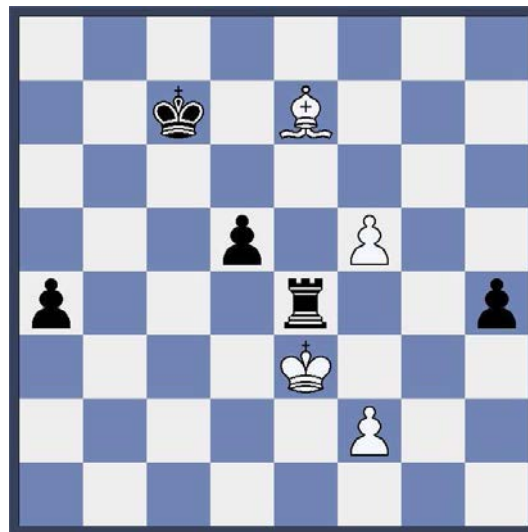
**1.d4 c5 2.e3 e6 3.c4 Pf6 4.Pc3 cxd4 5.exd4 Lb4
6.Ld3 Pc6 7.a3 Lxc3+ 8.bxc3 d5 9.De2 0-0 10.Pf3
dxc4 11.Lxc4 Dc7 12.Dc2 Ld7 13.0-0 Tac8 14.Ld2?**
(Diagram 1)



14...Pxd4 Cruciaal in dit toernooi voor mijn spel, de enige zet waar je niet naar kijkt! **15.Pxd4! Dxc4 16.Pf3 La4 17.Db2 Db3 18.Dxb3 Lxb3 19.Tfb1 Ld5 20.Le1 Lxf3 21.gxf3 b6 22.Tc1 Tfd8 23.Td1 Td5 24.a4 Tcd8 25.Tdc1 Ph5 26.c4 Td3 27.a5 bxa5 28.Txa5 Tc8 29.c5 Pf4 30.Kf1 g5 31.c6 Td6 32.c7**
(Diagram 2)



Roeien met de riemen die je hebt. **32...Pd5 33.Tb1?** Misschien moet wit hier gewoon op a7 nemen! **33...Pb6 34.Tc5 f6 35.Tbc1 Td5 36.Ke2 Kf7 37.Ke3 Ke7 38.Lb4 Txc5 39.Lxc5+ Kd7 40.Td1+ Kxc7 41.Le7?** Nu raakt wit het spoor helemaal bijster **41...Pd5+ 42.Txd5 exd5 43.Lxf6 Tg8 44.Kd4 h5 45.h4 gxh4 46.Lxh4 a5 47.Le7 h4 48.f4 a4 49.f5 Tg4+ 50.Ke3 Te4+** (Diagram 3)



En dat doet de deur dicht! **0-1**

Wijk aan Zee 2009

Hugo van Hengel

Zoals elk jaar is het weer een belevenis om mee te spelen in het grootste schaaktoernooi van Nederland, niet alleen vanwege de nabijheid van de grootmeesters, maar vooral ook vanwege de goede schaaksfeer en de vele (Caissa)-bekenden. Mijn score van dit jaar viel met 4,5 uit 9 een beetje tegen. Vorig jaar was ik op 5,5 punt geëindigd en dat hoopte ik dit jaar toch wel te overtreffen. Maar goed, 50% was gezien mijn tegenstand ook weer niet dramatisch en, wat veel belangrijker is, ik heb eigenlijk zonder uitzondering allemaal attractieve partijen gespeeld. In elke ronde was er strijd en viel er een hoop te beleven. Dat had wel tot gevolg dat ik vrijwel niets live meemaakte van de partijen van de grote jongens in de A-, B-, en C-groep, terwijl ik daar toch maar een paar meter van verwijderd was. Twee partijen heb ik al laten zien op de website van Caissa, maar de mooiste heb ik voor Caissanieuws bewaard. Weliswaar heb ik deze partij verloren, dat is jammer, maar dat gebeurde zeker niet zonder slag of stoot!

Mijn tegenstander is de Fransman Carl Strugnell die met een rating van 2255 de hoogste in de groep was. Hij heeft uiteindelijk ook de groep gewonnen. Het is een partij waarin duidelijk drie fasen zijn te onderscheiden. In de eerste fase toont mijn tegenstander zich beter op de hoogte van de theorie en bereikt een voordelige stelling. In de tweede fase laat ik me niet zo eenvoudig wegschuiven en grijp ik met een dameoffer het initiatief waarna ik weer helemaal terugkom in de partij. Op het moment dat ik remise kan maken, ben ik echter nog steeds optimistisch en besluit op winst door te spelen. In de derde fase offert mijn tegenstander zijn dame terug en wint in een studieachtig eindspel.

Wit: Carl Strugnell (FRA, 2255)

Zwart: Hugo van Hengel (NED, 2198)

Wijk aan Zee, 26 januari 2009

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6

6.Le3 Lg7 7.f3 Pc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 d5

Deze zet impliceert een pionoffer wat echter niet zo heel vaak wordt aangenomen. In deze partij echter wel.

10.exd5 Pxd5 11.Pxc6 bxc6 12.Pxd5

Recent heb ik twee keer 12. Ld4 tegen me gehad in deze stelling, een keer in de knsb-competitie en een keer tegen Dennis Breuker in de interne van Caissa. Beide keren heb ik verloren, maar uiteraard heb ik nu wel een variant klaarliggen op 12. Ld4.

12...cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5

14.Dxa8 is niet zo goed, zie bijvoorbeeld het verloop van de partij Tom Spits - Hugo van Hengel (Kroeglopers Amsterdam, 2008) 14...Lf5 15.Dxf8+ Kxf8 16.Ld3? De5 17.Lxf5 Dxe3+ 18.Kb1 Db6 (dekt veld d8!) 19.b3 gxf5 met groot voordeel voor zwart. Ik heb wel enige ervaring met deze stelling, zowel met wit als met zwart (overigens vooral in

vluiggertjes op internet wat de betrouwbaarheid niet ten goede komt). Mijn ervaring is dat wit objectief wel beter staat, maar dat het erg lastig spelen is door de vrijwel continue druk van zwart op de b- en c-lijn. Vaak bezwijkt wit op een goed moment onder de druk.

14...Db7

Behalve 14. ... Db7 is ook 14. Db8 goed mogelijk. Mijn bezwaar is echter dat zwart na bijvoorbeeld 15. Da3 Lf5 La6! niet snel tot aanval komt omdat de loper op a6 zowel de a-pion tegenhoudt als ook verhindert dat de toren van f8 via c8 in het spel komt.

15.Da3 Le6? Diagram

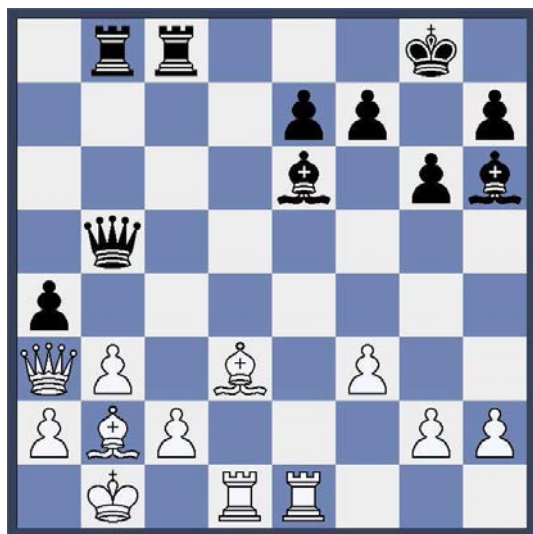
Ik was hier niet meer op de hoogte van de theorie. Aanvankelijk wilde ik hier 15. ... Lf5 spelen, maar de in mijn ogen min of meer geforceerde loperruil speelt mij als aanvallende partij natuurlijk niet in de kaart. Vandaar dat ik voor 15. ... Le6 koos. In

deze stelling is echter nog vrij veel theorie beschikbaar en daar wordt toch juist 15. ... Lf5 aanbevolen: 15...Lf5 16.Ld3 Tab8 17.b3 Dc6 18.Lxf5 Dc3! Het is opmerkelijk om te zien dat wit met een loper meer geen kans ziet om zich los te werken. Met 19. Ld3 wordt de uitdaging aangenomen, maar zoals de variant laat zien loopt dit slecht voor wit af. 19.Ld3 Tbc8 20.Lf2 Tfd8 21.Le1 Da1+ 22.Kd2 Txd3+ 23.cxd3 Lh6+ 24.f4 Lxf4+ 25.Ke2 De5+ 26.Kf1 Tc2 en zwart wint. Beter speelt wit 19. Dc5.

16.Ld3 Tab8 17.b3 a5 18.Le4 Da6 19.The1 Tfc8 20.Ld4 Lh6+ 21.Kb1 a4 22.Lb2 Db5

Zwart heeft de druk opgevoerd door de met de torens de b- en c-lijn te bezetten en de a-lijn wordt opengebrouwen door de a-pion. De compensatie zit er met die open lijnen natuurlijk wel aardig uit, maar is aan de andere kant ook niet erg concreet. Wit heeft de verdediging vooral door de manoeuvre Le3-d4-b2 aardig op orde.

23.Ld3 Diagram



Op dit moment is de situatie wel kritiek, want als wit de gelegenheid heeft om met de dame op a4 te slaan en vervolgens dameruil af te dwingen is de aanval wel min of meer afgeslagen en wint wit in het eindspel. Tijd voor een creatieve oplossing! Ik besluit hier om mijn dame te offeren. De complicaties zijn enorm en haast niet te overzien, maar in ogenschouw nemende dat het alternatief een slecht staand eindspel is, is de keuze snel gemaakt.

23...axb3! 24.Lxb5 bxc2+ 25.Ka1 cxd1D+ 26.Txd1 Txb5

Zwart heeft een toren en een loper voor de dame, bovendien zijn de lijnen geopend en gaat de aanval in volle kracht verder.

27.Dxe7 Lg5

dekt indirect ook veld d8! Op 27. Lf6 had ik 27. ... Ld2 gepland waarna de loper niet geslagen kan worden wegens Tc1 mat.

28.Da7 Tc2 29.Da8+ Tc8 30.Da6 Tcb8

Fritz beveelt hier 30. ... Txb2 aan. Zie de variant. Aan het eind staat wit slechts een tikkeltje beter. 30...Txb2! 31.Kxb2 Lf6+ 32.Ka3 Tc2 33.Dd6 Lc3! 34.Db8+ Kg7 35.Db1 Txd2 36.Td6 Txa2+ 37.Dxa2 Lxa2 38.Kxa2

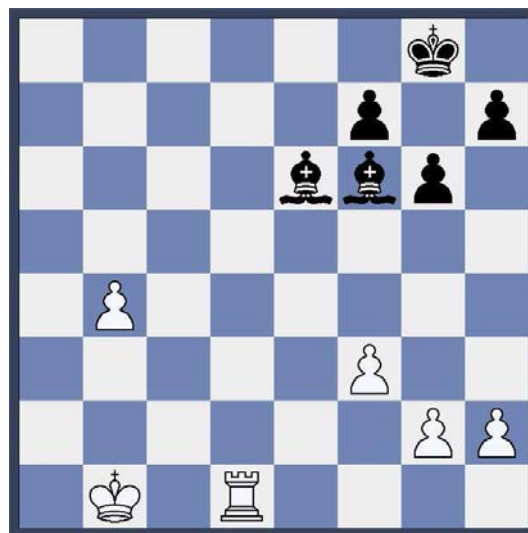
31.Lc3 Lf5 32.a3 Tb3 33.Da5 Le7 34.Le5 Tc8 35.Lb2 Txb2! 36.Kxb2 Lf6+ 37.Ka2 Le6+ 38.Kb1 Lf5+ 39.Ka2

Inmiddels was ik hier in gierende tijdnood gekomen dus herhaal ik de zetten maar even. Natuurlijk kan ik hier de remise pakken met eeuwig schaak, maar ik wilde per se winnen, dus speelde ik door.

39...Tb8 40.Db4

De enige zet, na andere zetten slaat de zwarte aanval door.

40...Le6+ 41.Kb1 Txb4+ 42.axb4 Diagram



42. ... Kf8?

De tactische fase is voorbij en er is een zeer ingewikkeld eindspel ontstaan. Met 2 lopers tegen de toren staat zwart er natuurlijk gunstig voor, maar de pion op b4 is een buitengewoon lastige klant. Tijdens de partij was ik in de veronderstelling dat ik de pion kon tegenhouden, wellicht zelfs

winnen. Met mijn 42e zet maak ik een fout door b4-b5 toe te staan. Ik was in de overtuiging dat ik die opmars in geen geval kon verhinderen, maar eenmaal thuis achter de pc laat Fritz in een typische Fritz-variant zien dat b4-b5 wel degelijk te verhinderen is: 42...Lc4! 43.Tc1 Lb5 44.Tc5 Lf1 45.g3 Kg7 46.b5? Ld3+ 47.Kc1 Le7 48.Te5 Ld6 49.Td5 La3+ 50.Kd2 Lc4 51.Te5 Ld6 de b-pion gaat verloren en het resterende eindspel moet te winnen zijn voor zwart.

43.b5 Ke8 44.b6 Ld8 45.b7 Lc7 46.Kc2 Lb8?

Nog steeds was ik in de veronderstelling dat ik de pion kon gaan winnen. Inmiddels is dit echter niet meer mogelijk. Ik had hier mijn toevlucht moeten nemen tot 26. ... Lxh2 om vervolgens na Td1-a1-a8 mijn loper voor de b-pion te geven. Het dan resterende eindspel biedt goede remisekansen voor zwart.

47.Td4 g5 48.Kc3 Ld7 49.Td5 h6?

Betere remisekansen bood 49. ... Lc6 waarna de b-pion wordt gewonnen, maar wel ten koste van

zowel de g- als de h-pion. Het loperpaar blijft dan echter op het bord waardoor remise de meest waarschijnlijke uitslag is. 49...Lc6 50.Txg5 Kd7 51.Th5 Lxb7 52.Txh7 Ke6 en wit staat iets beter.

50.Tc5 Lxh2

Pas hier realiseerde ik me dat ik mijn loper voor de b-pion moet geven en het resterende eindspel moet gaan keepen. Pion h2 moet dan maar even meegesnaaid worden.

51.Tc8+ Ke7 52.Kc4!?

Wit gaat het subtiel spelen door te trachten de pion tot dame te promoveren zonder direct geslagen te worden.

52...h5 53.Kc5 Lg1+ 54.Kb4 Lh2 55.Ka5 h4??

De zenuwslopende partij heeft zijn tol geëist. Inmiddels was ik al weer in mijn laatste minuut aanbeland en dan is 5 seconden increment per zet ook niet veel. Na 55. ... Le6 kan de verdedigingslinie gehandhaafd blijven. Na de tekstzet is de partij definitief verloren.

56.Kb6 Lg1+ 57.Tc5 Lh2 58.Tc7 Lxc7+ 59.Kxc7 1-0

Mijn debuut @Corus

Nils de Rijk

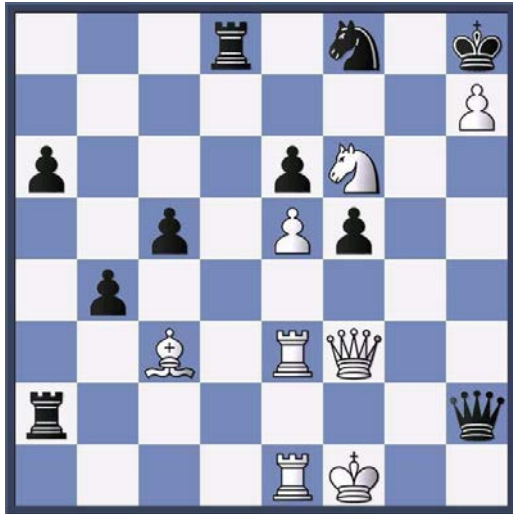
In het verslagje voor de website heb ik mijn totaal onterechte overwinning in de laatste ronde gepubliceerd. Die maakte de streak van 5 uit 5 vol wat leidde tot een eindscore van 5,5 uit 8 en een tweede plaats. Na een start met twee nullen gevolgd door een remise en een zieke tegenstander in de vierde ronde kwam ik dus terug. Kan ik qua resultaat tevreden terugkijken op het toernooi.

Schaaktechnisch kwam ik in alle partijen behoorlijk tot goed uit de opening. Waaruit blijkt dat ik daar niet voor niets tijd in gestopt heb. Het is lekker schaken zo en dat is wel eens anders geweest. Wat verder opvalt is dat al mijn partijen zijn beslist voor de eindspelfase. Sterker, ik denk dat ik de afgelopen jaren slechts 1 keer een eindspel op het bord heb gekregen, wat zou dat nou betekenen? Hoe dan ook, behalve die bizarre laatste partij waren de overige potjes, voor mijn doen dan, redelijk normaal.

Hieronder de cruciale fasen van de meeste van mijn partijen:

Ronde 1, de Rijk (1779) – Bro (1760)

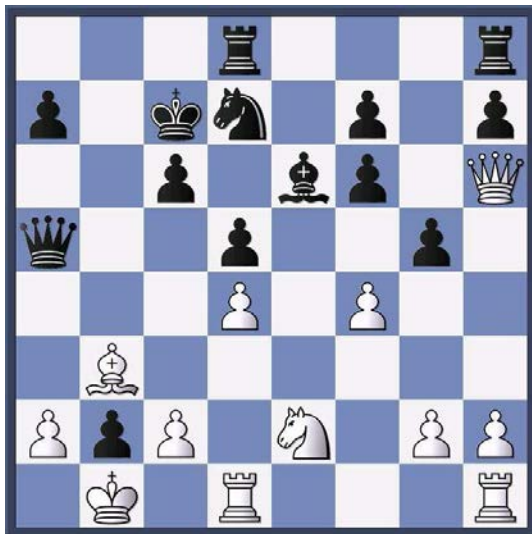
Diagram na **50.....b4**



Zwart is aan het counteren geslagen nadat ik eerder een mooie aanvalsstelling om zeep geholpen heb. We zitten inmiddels in het 6^e speeluur. Er is eigenlijk niet veel aan de hand als ik 51.T1e2 speel, ik sta dan nog steeds prima na bijvoorbeeld 51....Txe2 52.Txe2 Td1+ 53.Le1 (dus niet gezien en alle probs opgelost) Dh4 54.Tf2 en zwart heeft toch een probleem met die pion en dat paard voor zijn neus. Helaas, ik baalde na van de gemiste kansen eerder, zat er doorheen en speelde de grafzet **51.Pg4** en na **51....Dh4 52.Pf2 bxc3 53.Tcc3 Tdd2 54.Ph3 Th2 55. Tb1 Txb3** gaf ik maar op. 0-1. Deze partij bleek later cruciaal voor de beslissing in de groep want Mirza Bro wint hem met 6,5 uit 8.

Ronde 2, Hordijk (1723) – de Rijk (1779)

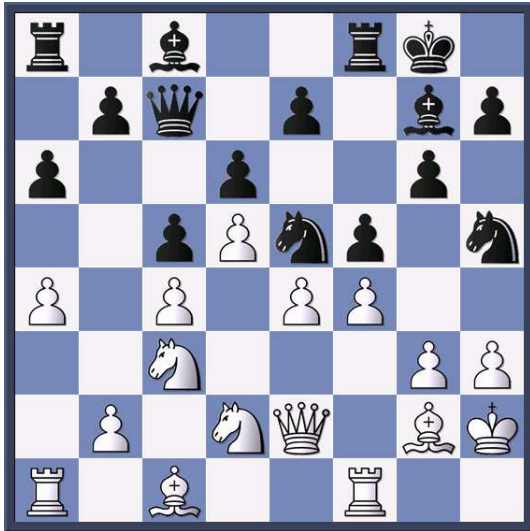
Diagram na **19.f4?**



De 150 attack tegen de Pirc lijkt in de mode te zijn. Ik vind het in ieder geval lekker om tegen te spelen. Vaak krijg je dan zo'n soort stelling als deze. Wit gaat zwarte lopers ruilen met Lh6 en zwart krijgt tegenspel op damevleugel. Hier is het voor wit misgegaan want je moet als witspeler niet je dame op h6 laten staan en direct kleur bekennen door (lang) te rokeren is ook dubieus. De gein is juist om het flexibel te houden waar je gaat rokeren als witspeler. In dit geval is de opening van wit hopeloos mislukt. Hoe kan zwart direct toeslaan? Oplossing aan het eind van dit artikel. In de partij deed ik dat niet en ving een nulletje nadat ik zeker drie maal een zo goed als winnende voortzetting miste en zelf "het mes in liep" (quote Hordijk). 1-0.

Ronde 5, de Rijk (1779) – Gallenkamp (1696)

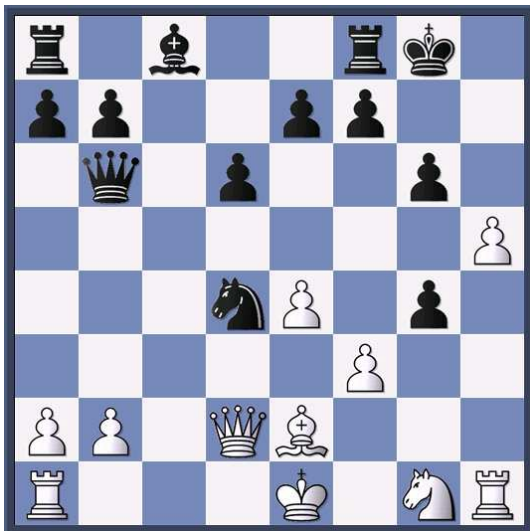
Diagram na **15.f4**



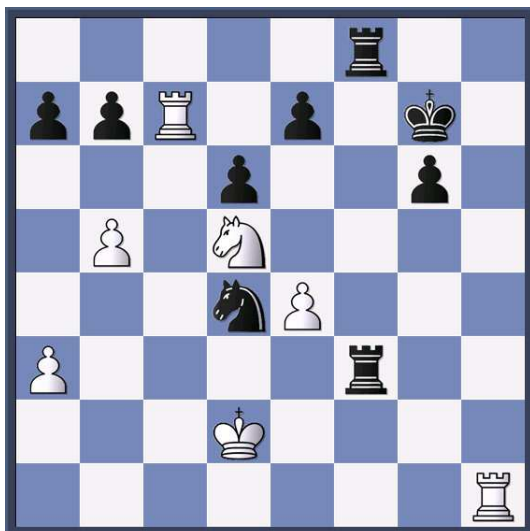
De stelling ziet er niet uit voor zwart. Na een paardzet slaat wit op f5, die niet teruggenomen kan worden, en dus kan de pion doorslaan op g6. Zo geschiedde (zwart speelt **15.....Pf7**) en het vrij snel over met een winnende koningsaanval. 1-0 Zwart heeft echter een beter vervolg in bovenstaande stelling, welke? Oplossing verderop.

R6, Krol (1665) – de Rijk (1779)

Stelling na **15.h5**



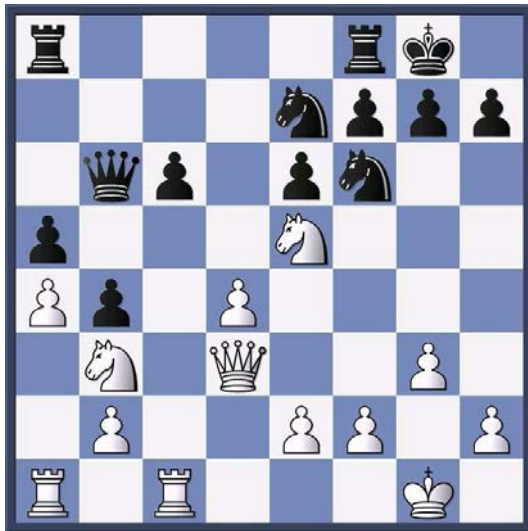
Na een snelle h4 op zet 5 en wat schermutselingen is de volgende stelling ontstaan. Wit is wat achteropgeraakt in de ontwikkeling en heeft een dreigend uitziende aanval op de witte koning. Hoe dreigend is die witte aanval nu eigenlijk? Ik nam het zekere voor het onzekere met de geinige en neutraliserende zet **15....Db4**, ik sta immers 2 pionnen voor. De partij eindigde lekker na **34.Txc7** (zie diagram)



met: **34....Txa3 35.Txe7+ Kg8 36.Teh7?? Tf2+ 37.Ke1 Te2+ 38.Kd1 Ta1#** 0-1

R7, de Rijk (1779) - van Walraven (1710)

Stelling na **22....Db6**

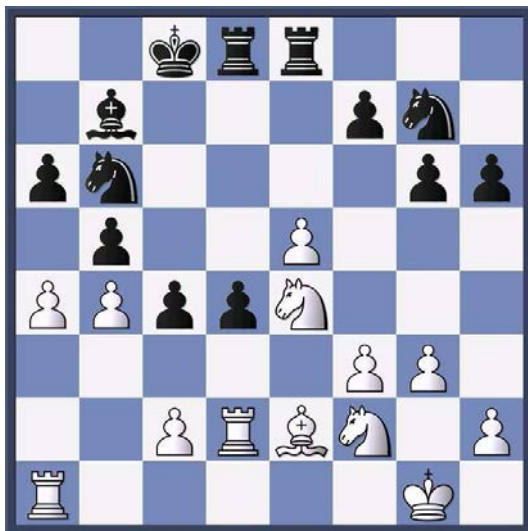


Zwart heeft hier een lelijk probleem met zijn achtergebleven c-pion. Het ruilen van de witte lopers heeft daar voor wit niets aan veranderd.

Met welk plan speel je deze stelling uit? Waarschijnlijk door de druk op de c-pion op te voeren. Ik ging voor de a-pion ophalen met **23.Tc5 Tfd8 24.Pc4 Dc7 25.Txa5 Txa5 26.Pcxa5** en dat ging ook wel heel voorspoedig want binnen 10 zetten opgegeven door zwart omdat de a-pion dreigde te promoveren. 1-0

R8, de Lange (1742) - de Rijk (1779)

Diagram na **24....The8**



Mijn vorige zet is speelbaar echter niet de beste maar ik zag mijn tegenstander zo loeren naar het schaakje met zijn paard dat ik voor een valletje ging, en ja hoor zwart speelt a tempo **25.Pd6+** Dit wilde ik wel spelen:**Txd6 26.exd6 c3 27.Txd4 Txe2 28.axb5 axb5** Tot hier had ik het gezien en zwart heeft opties maar staat heel moeilijk en grijpt direct mis met **29.Pd3** er volgt: **29....Pf5 30.Tf4 Pxd6 31.Tf6 Pbc4 32.Pc5 Txc2 33.Pe4 Pxe4 34.fxe4 Lxe4 35.Txf7 Tg2+ 36.Kf1 Pe3+** en opgegeven 0-1.

Terugkijkend vond ik Corus een tof evenement om aan deel te nemen. Een fenomeen met al die schakers in hun wereldje. Om er met zo veel Caïssianen te zitten voelde als een thuiswedstrijd en wat daaraan meehielp waren de dagelijkse liften van Sander en daarna Paul. Het naspelen

van de potjes in de kroeg was voor mij een prima remedie om het schaken niet al te belangrijk te vinden want er werd wat afgelachen om elkaars blunders en onvermogen plannen te bedenken. Want je kunt wel doordraven anders, ik wel tenminste. Jammer dat ik de kroeg de laatste ronden moest mijden wegens griep en helemaal triest dat ik niet mee kon met het traditionele etentje met Caïssianen aangevoerd door Frans Oranje die na Micha een goede tweede blijkt te zijn wat betreft weten waar je wezen moet voor lekker eten in de Nieuwmarktbuurt. Wie weet volgend jaar weer een Corus?

Oplossingen:

Diagram 2 zwart aan zet: 19....Lg4! En het is uit want het paard valt, want 20.Pg3 is geen optie wegens de sneaky tussenzet 20....Tdg8 f5 de kwal opgehaald gevolgd door Te8-e3 waarna niets meer te doen is tegen Dc3+ enz.

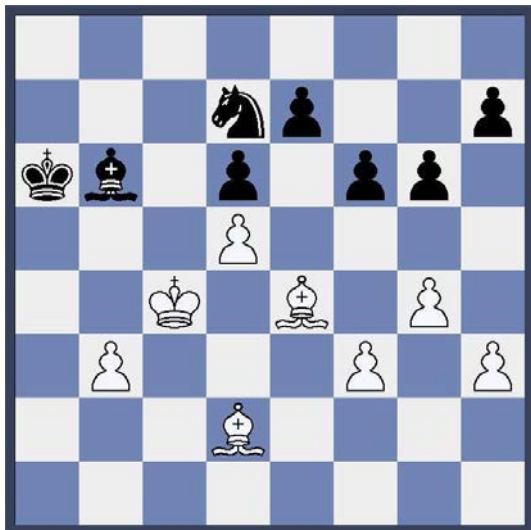
Diagram 5 zwart aan zet: beetje makkelijk maak ik me hier van af maar eigenlijk is elke andere zet dan een met het paard op e5 dat instaat zo ongeveer beter. De grap is dat zwart tegenspel krijgt na16.fxe5 Lxe5 en g3 hangt direct lelijk ook al is die te dekken door Tf3. Waarschijnlijk moet wit dan ook niet op e5 slaan en heb je gewoon weer een partij.

Eerste in weekendvierkamp

Dennis Breuker

Afgelopen januari was mijn tweede Corus optreden. De eerste keer dateerde van drie jaar geleden. Toen speelde ik een tienkamp. Deze keer betrof het een weekendvierkamp. Ik zat in een groep met allemaal 1900+ spelers.

De enige interessante partij die ik speelde was in de tweede ronde. Mijn tegenstander had de ronde ervoor een totaal gewonnen stelling nog weten te verliezen. Hij speelde de opening (versnelde Draak) razendsnel. Ik nam de Maroczy-opstelling in, maar daar snap ik nog steeds niets van. Na 20 zetten had hij 10 minuten gebruikt en ik 1 uur en 10 minuten, en stond ik minder. Dat belooft niet veel goeds. Hij deed het niet zo handig, en langzaam kwam ik terug. Ook de tijdsachterstand werd minder. Toen ik torens wist te ruilen stond ik een tikje beter met mijn loperpaar tegen paard en loper van zwart. De zwarte koning was naar a6 gelokt, en op dat moment switchte ik naar de koningsvleugel:



Dennis Breuker (2003) - Thomas Hartmann (1953)
Corus Wijk aan Zee (2), 17.01.2009

Ik had hier nog 16 minuten voor de hele partij, en mijn tegenstander 47. Gelukkig kregen we er bij iedere zet 5 seconden bij. Het spel had de hele tijd plaatsgevonden op de damevleugel, en ineens switch ik naar de koningsvleugel. **51.h4!** Hier schrok hij van. Op dit moment begint hij eindelijk een keer lang (20 min) na te denken. En de zetten hierna ging het ook een stuk langzamer. **51...Lf2 52.h5** Hier dreig ik Lxg6 **52...Lh4 53.Kc3** Haalt het schaakje eruit. [Niet 53.hxg6 hxg6 54.Lxg6? wegens 54...Pe5+] **53...Pe5 54.Lf4 f5!** Goede zet. Ik had het idee ervan niet gezien. **55.gxf5?!** Pas toen ik deze zet gespeeld had en in mijn boekje opschreef dacht

ik: wat nu als hij op h5 slaat? Dat heb ik wel vaker: denk ik lang na over een zet, speel ik hem uiteindelijk, en nadat ik het stuk loslaat zie ik een goede tegenzet die ik totaal niet heb overwogen. Food for thought... [55.hxg6 hxg6 56.gxf5 gxf5 57.Lxf5 Pxf3 zal ook wel remise zijn] **55...gxh5** Die had ik even gemist. Nu wordt het nog spannend. Hoewel... **56.Lxe5 dxe5** Gekke stelling ineens. 8 isolani! **57.Kd3 Kb5 58.Ke3** met idee f4 tegen e5 ruilen en het is remise. Het probleem is dat mijn loper aardig ingemetseld is. Straks loopt de zwarte h-pion ineens door... **58...Lg5+ 59.Kf2 h6 60.Kg3** Vanaf hier had ik nog 20 sec. of zo op de klok. Gelukkig kregen we er 5 sec. per zet bij. **60...Kb4 61.f6!** Hier was ik heel tevreden over. Wikkelt af naar een eenvoudige remise. **61...Lxf6** [61...exf6 62.d6 is slechter. Zwart moet f5 spelen om het promotieveld d8 te controleren met de loper.] **62.f4!** Gelukt! Nu is het remise. Immers: ik ruil f4 tegen e5, en zwart houdt de loper van de verkeerde kleur (de kleur van het promotieveld van de randpionnen is niet de kleur van de loper). Ik hoef dus alleen maar mijn loper tegen de zwarte d-pion te offeren en het is remise. En dat is niet eens nodig. **62...h4+ 63.Kg4 exf4** [Als ik zwart was, dan zou ik 63...h5+ nog even hebben geprobeerd 64.Kf5] **64.Kxf4** Hier beseft mijn tegenstander (die de hele partij op winst had gespeeld) dat het remise was. Hij zat toch nog een winstplan te zoeken, en ging daarbij rustig nadenkend door zijn vlag! Bizar. Hij dacht dat hij er nog 25 minuten bij

kreeg, maar die had hij allang gehad. Had ie kunnen weten, er waren in de zaal nog maar vier

borden bezig of zo... **1-0**

De laatste ronde speelde ik een snelle laffe remise, waardoor ik ongedeeld eerste werd. Dit leverde me maar liefst 25 euro op, en de garantie dat ik volgend jaar in groep 2 mag meedoen. Dat laatste vind ik een mooie beloning.

Corus 2009

Karol Lesman

Geïnspireerd door het persoonlijke verhaal van Martijn over zijn laatste Coruservaring, wil ik nu iets kwijt over die van mij. Ik deed dit jaar voor de derde keer mee aan de weekendvierkampen. Mijn jongere broers Francis (2073) en Edwin (1890) doen dit al jaren. Sinds ik schaken een wat serieuzere plaats in mijn leven heb gegeven en al enkele jaren met zoveel plezier bij Caïssa speel mag oudste broer Karol nu ook mee. Francis reserveert een kamer in Hotel Sonnevance en Edwin ontmoet ik op de vrijdag altijd ergens in Nederland in een trein richting Beverwijk.

Het eerste jaar speelde ik op het balkon (leuk uitzicht over de zaal; laatste met 0 uit 3), het tweede jaar in café De Zon ('gezellig' dicht op elkaar en ietwat rumoerig; eerste met 2 uit 3) en nu opnieuw op het balkon (derde met 1 uit 3). Het is nooit leuk (of misschien juist wel) om verliespartijen te laten zien, maar ik vond deze overwinning wel mooi. Daarom.

Joop van Lingen (1565) - Karol Lesman (1521)

1.e4 c5 2.Lc4 Een misschien wat ongebruikelijke zet, maar het zwakke veld f7 wordt wel meteen onder vuur genomen. **2...e6 3.Pc3 Pc6 4.Pf3 a6**

5.a3 Is dit niet wat te passief? Ik houd meer van offensief spel.

5... b5 6.La2 Dc7 Eerst het veld e5 dekken. Bij het schaken luister ik onvoorwaardelijk naar wat mijn broers tegen me zeggen **7.d3 Ld6 8.Lg5 Lb7 9.Lh4** Waarom rokeert wit niet? **9... f6 10.Lg3** O, nu zie ik het, hij wil de lopers ruilen. **10... Lxg3 11.hxg3 0-0-0 12.Dd2 Pge7 13.0-0-0 d5** We gaan je van nu af aan "de Tank" noemen, zou mijn broer wat later tijdens de analyse zeggen, maar hier had ik misschien toch beter b4 kunnen spelen.

14.exd5 Df4, de beste voortzetting, leidt tot dameruil **14... exd5 15.Pe2 Pe5 16.Pxe5** Met d4 het paard aanvallen was heel wat sterker geweest **16... fxe5 17.f3 d4 18.Dg5** Ik had hier g6 moeten spelen, maar ik wilde eerst die witte loper van het bord hebben **18... Ld5** Toch is dit niet goed, want na **19.Lxd5 Pxd5, 20.Txh7 Txh7, 21.Df5+** wint wit een pion. **19.Lb1 c4** Hier geeft zwart de pion op g7 weg,

maar wit vindt hem kennelijk niet lekker genoeg

20.Pg1 cxd3 21.Txd3 Lc4 22.Td2 Pd5 Daar komt het, maar nog steeds had wit hier op h7 kunnen slaan **23.Kd1** De koning helpt een handje **23... Pe3+**



En hier leer ik van broer Francis weer een nieuwe schaakterm: een FBE (afgekort in verband met de

jonge lezertjes van het Caïssanieuws en de schunnige-taal-brigade.) En nu is het alleen nog maar genieten. **24.Ke1 h6 25.Dh4 Pf1 26.Tf2 Da5+**

27.Kd1 Pe3+ 28.Kc1 Hier gaf wit het op, want op de volgende zet gaat hij mat 0-1

Hoe je Lf1 niet nodig hebt voor een matcombinatie

Ferdinand Ruhwandel

Leuk is dat, als je Caïssa-genoten je complimenteren - en aanmoedigen - met een score van 5,5 uit 6. Op mijn eerste Corus 10-kamp. In deze kolommen is trots bijna nooit geaccepteerd. Klagen wel natuurlijk. Een beetje. Af en toe trots, zou ook wel eens mogen in ons blad.

Mijn leukste pot (tot nog toe), 5,5 uit 6) in Corus 2009:

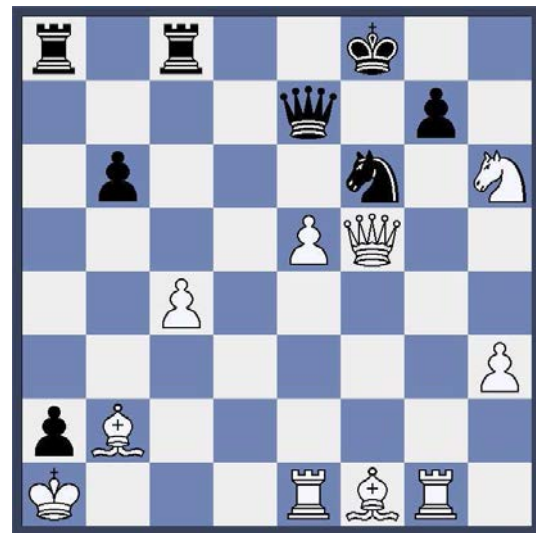
FEC Ruhwandel - G. Kuys

Corus 2009, 28.01.2009

1.c4 e6 2.Pf3 d5 3.e3 f5! 4.a3 uitstel van ontwikkeling van stukken Pb1, Lf1, Lc1 **4...Pf6 5.Dc2 c6 6.b3 Ld6 7.Lb2 Pbd7 8.d3 0-0** "normale" ontwikkeling van zwart (probleem voor zwart Pd7?) **9.Pd4 De7 10.b4 Pg4?** kan verjaagd worden **11.h3 Ph6 12.cxd5 exd5 13.Pd2 Pf6 14.g3 f4 15.gxf4 Lxf4 16.0-0-0 Ld6 17.P2b3 Ld7 18.Kb1** De beste zet van de partij omdat die nu op wit komt, geen tussentijds schaak vanaf de zwarte velden! **18...Tfc8 19.Tg1 b6 20.Pf3 a5! 21.Pg5 Lf5 22.e4** de cruciale positie: via d3xe4 komt Lf1-c4 vrij, kan ook op diagonaal d3-h7 meedoen; en dwingt zwart tot verklaring van d5. **22...dxe4 23.Pxe4 Le5 24.Pd4** Pb3 deed niks; die moet ook meedoen in de complicaties! ook als niet helemaal doorgerekend. **24...c5!** tegencomplicatie door zwart **25.Pxf5 Pxf5 26.Dc4+** Dc4 of Db3: ik twijfelde. Op c4 kan de dame naar h4, ofschoon Tc8 vervelend is, Db3 is alleen op f7 gericht. **26...Kh8 27.Pg5 Pd6** dekt ook f7 **28.Dh4!** Spanning in stand houden. De7 staat niet gedekt (Pxh7)... **28...h6 29.Te1** met f4 wint wit altijd een stuk, moet dus overwegend zijn **29...Pd7 30.f4 Pf5 31.Dh5 Pf6** "kleine combinatiemotieven moet je ook steeds invlechten" **32.Pf7+ Kg8 33.Dxf5** materieel is het al genoeg voor wit voor winst, maar misschien is er meer; of heeft zwart nog wat?? Op die vleugel?... **33...axb4 34.Pxh6+**

Kf8 wit: 1 minuut, zwart: 1 minuut **35.fxe5 c4**

36.dxc4 bxa3 37.Lc3 wel "gvd" hier had mijn dame-offer al gekund; ik zag het in een flits...!!! **37...a2+ 38.Ka1 Da3 39.Lb2 De7**



de 40e zet: wat doe je dan? Je dame offeren natuurlijk... **40.Dxf6+** wit: nog 15 seconden over **40...gxf6 41.Tg8#** Aardige slotstelling; maar ook na **40... Dxf6 exf6** was het ondekbaar mat op g8 **1-0**

ANDERE TOERNOOIEN

Lxh7+

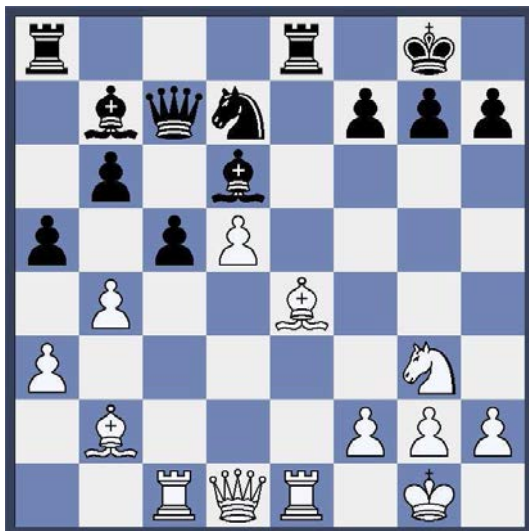
Cian O' Mahony

Er waren weinig Caïssaïanen aanwezig op het Prinsstad Nieuwjaars Weekendtoernooi in Delft. Ik kan het warm aanbevelen. De toernooizaal is mooi en ligt op vijf minuten loopafstand van het station. De organisatie is uitstekend verzorgd.

De laatste tijd speel ik heel weinig. Ik vind het ook niet leuk om twee-dimensionaal te schaken op het internet. Los van het feit dat mijn niveau matig is ontbreekt het mij dus ook op dit moment aan routine. Als 56-jarige voel je je dan extra kwetsbaar voor zo'n toernooi en je hoopt vooral dat je geen jeugdspeler tegenkomt. Jeugdspelers hebben weinig respect voor tegenstanders met een elo van 1651 en nog minder respect voor iemand van 56. Zij zijn bovendien gehersenspoeld door het Stappenmethode, hebben meestal een rating van 100 punten meer dan jezelf en spelen het liefst grove zetten als Lxh7+. Dan geven zij de klok altijd een enorme ram.

Ik zat te wachten op mijn eerste tegenstander. Ik schat Stijn Gieben (1771) op een jaar of 9 hoewel ik geen kenner ben op dat gebied. Hij ging zitten zonder mij een blik waardig te gunnen. Ik stak mijn hand uit met de bedoeling om mijzelf voor te stellen maar hij deed alsof hij niets zag. "Wat is je naam?" wou hij weten. Zijn gedrag schoot mij in het verkeerde keelgat en ik schoof hem mijn notatie-biljet toe waar ik ons beider namen al opgeschreven had. "Ik kan het niet lezen" klaagde hij. Ik dacht "Als jij mijn naam niet kan lezen is dat jouw probleem" en nam geïrriteerd mijn notatie-biljet terug zonder verder een woord met hem te wisselen.

Ik had wit. Na 18 zetten hadden wij de volgende stelling bereikt:



Ik speelde **19. Lxh7+** en gaf de klok een enorme ram.

Er volgde: **19. ...Kxh7; 20. Dh5+, Kg8; 21. Lxg7, Kxg7; 22. Pf5+, Kf6; 23. Pxd6**

(Nu mag de zwarte dame natuurlijk niet op d6 pakken wegens Dh6+)

23....Te5??; 24.Dxf7+, Kg5; 25.Txe5+ en zwart gaf op.

De zetten waren niet moeilijk te vinden maar vreemd genoeg bleek mijn tegenstander na de partij even geïmponeerd te zijn. "Ik zag Lxh7 wel, maar niet Lxg7." Toen ging ik mijn trein halen. Ik vroeg mij af "Leren zij het dubbel-loper-offer h7/g7 van Lasker tegen Bauer, (Amsterdam 1889) in Stap 3 niet?"

Gingen alle partijen maar zo! Het verder pijnlijk verloop van mijn toernooi in Delft zal ik u besparen. Wel heb ik verder alle contact met jeugdspelers weten te vermijden. Tot de laatste ronde.

Nancy Kirana (1711) schat ik op een jaar of 14 hoewel ik geen kenner ben op dat gebied. Nancy bleek op twee clubs te zitten en zij had ook schaakles. Ongetwijfeld werd het Stappenmethode grondig doorgenomen met haar. Plus punt was dat zij mij een hand gaf.

Ik had wit. Na 12 zetten hadden wij de volgende stelling bereikt:



Ik speelde **13. Lxh7+** en gaf de klok een enorme ram.

Er volgde **13....Pxh7; 14.Pxd5, Da5; 15. Lc7, Db5; 16.Pxe7+, Txe7**

Mijn oorspronkelijk bedoeling achter de zet 13. Lxh7 was om nu Ld6 te spelen. Dan win ik toch het stuk terug? En sta "twee gezonde pionnen" voor zoals dat heet? Maar ik haalde varianten door elkaar, bedacht "iets beters" en tien zetten later gaf ik op.

Dat kan gebeuren. Laat ik eerlijk zijn. Ik had twee nachten geen oog dicht gedaan tijdens het toernooi. Ik zag allerlei varianten met offers langs komen dansen - onder andere op h7. Ik kon de slaap eenvoudigweg niet vatten. Dat is niet bevoordelijk voor het spel van een 56-jarige met een elo van 1651. Dat blijkt weer.

"Zullen wij de partij analyseren?" stelde Nancy voor. Dat vond ik wel aardig. Op weg naar de analyse-kamer kon zij het toch niet laten om de ingeburgerd superioriteit van de jeugdspeler te tonen: "Dat offer op h7 was niet goed!".

Een van haar schaakmentoren, iemand van in de 40 - hoewel ik geen kenner ben op dat gebied - kwam erbij zitten. Zijn oordeel was dat 17.Ld6 toch een sterke zet was geweest waarna wit twee gezonde pionnen voor zou hebben gestaan. "Ja Nancy, Lxh7 had je toch moeten zien aankomen!"

Ik liep naar het station om mijn trein te halen terug naar de stad waar Lasker honderd twintig jaar geleden zijn looper-offer op h7 had gebracht. Anno 2009 gaat het leerproces van Stijn en Nancy stap voor stap vooruit. Mijn elo gaat weer een tiental punten naar beneden. Maar ik kan dat accepteren als 56-jarige. Dat is eigenlijk het hele probleem.

Schaakfestival Groningen 2008

Jildo Kalma

Ergens in november vorig jaar werd ik door iemand uitgenodigd om mee te gaan op een pokertripje rond de kerst. Hij schetste mij het beeld van zon, strand en wilde pokernachten. Omdat ik niet meteen enthousiast reageerde, werd de lage dollarkoers in de strijd gegooid (voor een hotel daar zou je hier je sociale huurwoning wel op kunnen zeggen: veel goedkoper!) en toen ook dat niet hielp, nam hij zijn toevlucht tot het benoemen, in de meest uiteenlopende plastische bewoordingen, van zon- en strandgerelateerde vrouwelijke lichaamsdelen, die hier in ons koude kikkerlandje in de winter bedekt plegen te blijven, althans in het publiek.

Maar alles wat hij zei, maakte me alleen maar minder enthousiast over zijn idee. In de zomer, en dan bedoel ik onze eigen, echte, in juni, juli en augustus vallende autochtone zomer - zou Geert Wilders al een standpunt hebben over dit soort tripjes in december? - ben ik echt niet vies van een portie lekkere, dikke frieten op het strand. Maar in december wil ik gewoon door de natte sneeuw naar een schaaktoernooi, het liefst zo noordelijk mogelijk. En dus ging er weer niets boven Groningen dit jaar. Nu viel het weer wat tegen: heldere blauwe luchten en een optimistisch winterzonnetje. Gelukkig was het wel koud en hield iedereen op straat zijn of haar jas aan. Toch zocht ik in de eerste partij wat compensatie door nog saaier te gaan spelen dan ik normaal al doe en ik trof de ideale tegenstander, een knaapje met 13nogwat dat met wit heel hard op remise speelde en dat in een stijl... een zekere ontroering maakte zich van mij meester: zo deed ik het in mijn beginjaren ook. Naarmate de partij vorderde raakte ik steeds milder gestemd. Sneller en oppervlakkiger dan ik ooit had gedaan, knalde het kereltje z'n zetjes op het bord, zonder ook maar enig moment aan winst te denken en zonder ook maar enig moment bang te zijn dat zijn tegenstander met 500 elopunten meer zijn à tempo zetjes met enige tijdsinvestering zou kunnen kraken. Ik was dat allang niet meer van plan, maar omdat ik zo'n schik had in het ventje, hield ik nog wel de dames op het bord en creëerde ik wat halfhartige dreigingen tegen zijn koning. Soepeltjes dwong hij mij even later toch tot dameruïl. Nog wat duwen in het eindspel en de vrede werd getekend, nu ook officieel: ½-½. Helaas is dit pronkstuk uit mijn collectie verloren gegaan, maar ach, vaak is de herinnering mooier dan de foto.

Natuurlijk moest de tweede partij, ditmaal tegen een 1500, wel gewonnen worden, want al teveel punten wil je natuurlijk ook niet morsen.

Jildo Kalma - Rob Nieuwenweg

Schaakfestival Groningen 2008 (2)

1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le3 Pg4 6.Lg5

h6 7.Lh4 c5 8.dxc5 Da5 Deze stelling heb ik een aantal malen tegen Michel Kahn op het bord gehad, in vluggertjes. Toen ik het een keer goed had bekeken en gewoon op d6 ging slaan, was voor hem de lol er af. **9.cxd6 Lxc3+ 10.bxc3 Dxc3+**

11.Pd2 exd6 12.Le2 Pe5 13.0-0 0-0 14.f4 Pg4

15.Lxg4 Lxg4 16.Dxg4 Dxd2 17.f5 g5 18.Tfd1

Slordig. Verkeerde toren, maar nog steeds goed voor wit. **18...Dc3 19.Tab1?** Geeft zwart tijd, wit's voordeel is aan 't verdampen. [19.Le1 had

gemoeten] **19...Pd7 20.Lf2 Dc6?** [Gewoon 20...Pf6]

21.Ld4 diagram



Tfe8?? Ook de verkeerde toren. Dit had uit moeten zijn, in het post-mortem zag ik het direct. **22.Te1??**

Wat ik na ronde 1 met enig fatsoen nog een zwitsers gambiet kon noemen, was nu volledig uit de hand gelopen. De derde ronde moest worden gewonnen.

Eddie Janssen - Jildo Kalma

Schaakfestival Groningen 2008 (3)

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.d3 Pc6 4.Pc3 d5 5.Lg5 dxe4 6.Pxe4 Le7 7.Pg3 0-0 8.Le2 Pd5 9.Dd2 f6 diagram



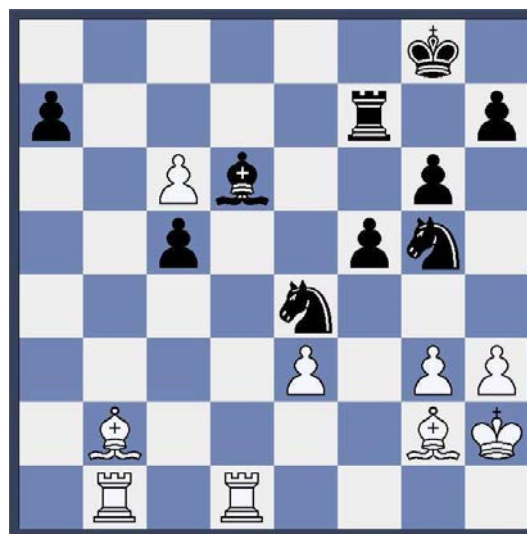
En hier verstoorde de uitgestoken hand van mijn tegenstander mijn opperste concentratie. Wat was dit nou? Ik had toch niet iets zitten mompelen dat op "remise" leek of zo? Trouwens, ik mompel niet als ik schaak. Maar omdat ik een fatsoenlijke jongen ben die niet gauw een uitgestoken hand weigert, werd de uitslag 0-1. Wat was er nu gebeurd? M'n tegenstander, een stevige 1600 toch, dacht dat ie een stuk verloor en gaf op. Ook in het Eijgenbrood trof ik na een beroerde toernooistart in de derde ronde een tegenstander die me er weer bovenop hielp ("Schwindelen met Jildo" op de website). Daarna ging het een stuk beter. Zo ook in dit toernooi. Kennelijk heb ik dit soort mazzeltjes nodig om in het toernooi te groeien.

Ik besluit met een partij uit de zevende ronde.

Bart Davids - Jildo Kalma

Schaakfestival Groningen 2008 (7)

1.c4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 e5 4.e3 Le7 5.Pc3 0-0 6.Pge2 c6 7.f4 d6 8.0-0 Pbd7 9.d3 Db6 10.Tb1 Pg4 11.Pa4 Dc7 12.h3 Pgf6 13.b4 b6 14.Kh2 Lb7 15.fxe5 Pxe5 16.Pd4 g6 Liever een kwal weg dan een pion zonder compensatie, aldus een docerende Bosboom in de Laurierboom. In dit geval was de pion niet geheel zonder compensatie verloren gegaan, maar tijdens de partij dacht ik van wel. **17.Pe6 Dd7 18.Pxf8 Txf8 19.Pc3 c5 20.Pd5 Lxd5 21.cxd5 Db5 22.d4 Pf7 23.a4 Dd7 24.bxc5 dxc5 25.La3 Pg5** Het begin van wat rommelkansen. **26.dxc5 bxc5 27.Db3** Een aantal onnauwkeurigheden van mijn op papier sterkere tegenstander en ik ben terug in de partij. **27...Ld6** Wat doen zijn stukken? Wat doen mijn stukken? Ik heb weer vertrouwen! **28.Db7** Het wordt wel tricky. Hij luist me het eindspel in en hoe staat het dan? **28...Dxa4 29.Lb2 Tf7 30.Dc6 Dxc6 31.dxc6** Eigenlijk zie ik nu pas dat ik helemaal geen paard op e4 kan handhaven. M'n optimisme over de stelling wordt getemperd, maar ik voel ook mentale zwakte aan de overkant. Hij is er nog niet doorheen en krijgt zelfs tegenkansen te verduren. **31...Pfe4 32.Tfd1?** diagram



En ja hoor, daar istie al! [32.h4 Lxg3+ 33.Kg1 Pe6 34.Lxe4 fxe4 35.Txf7± Had ik op zet 31 het andere paard gespeeld, dan had ie gewoon op f6 kunnen slaan.] **32...Lxg3+ 33.Kg1 Tc7 34.h4?! Pf7?** Al m'n aandacht is gericht op het witte "monster" op de c-lijn, maar niet slaan op h4 is overdreven krampachtig en geeft het voordeel in een klap weg. **35.Lf1?** Gelukkig is m'n tegenstander helemaal de weg kwijt. [35.Lxe4 fxe4 36.Td7²] **35...Txc6 36.Lc4 Ld6 37.Ta1 Tc7?** Niet dat ik het zo geweldig speel, natuurlijk. **38.Ta6 Td7??** Nog effe lekker in de penning gaan staan. [38...Lf8] **39.Tc6?** (tijdnood) [39.Le5 Kf8 40.Lxf7 Kxf7 41.Lxd6+-] **39...Kf8 40.Le6 Lh2+ 41.Kxh2 Txd1 42.Tc7 Td2+ 43.Kh3 Peg5+ 44.hxg5 Pxg5+ 45.Kg3 Pxe6 0-1**

Zo, dat waren weer genoeg vraagtekens. De echte liefhebbers kunnen er in hun exemplaar van het clubblad met potlood of inktpen gerust nog wat bijschrijven.

Uiteindelijk wel een mooie symmetrische score in het Harmoniegebouw: ½ 0 1 ½ 1 ½ 1 0 ½

Mijn slechtste toernooi ooit

Dennis Breuker

Ik kon me er niet toe brengen om vorig nummer iets over mijn Eigenbroodoptreden te vermelden. Maar inmiddels heb ik het wel enigszins verwerkt, mijn wonden gelikt, en de schade opgemaakt. Daarom toch een terugblik op mijn schamele optreden, waar ik in een weekend tijd zeven jaar elopunten verspeelde...

Dit was pas mijn tweede Eigenbroodoptreden. De eerste keer was in 2001, en verliep heel goed. Als ik toen in de laatste ronde niet van Michel Kahn had verloren, maar had gewonnen, dan zou ik gedeeld tweede zijn geworden. En sindsdien ben ik natuurlijk alleen maar beter geworden. Jaja, dat heb ik geweten. Hieronder bespreek ik kort iedere ronde. De elo van mijn tegenstanders moet wel vermeld worden, om het leed nog duidelijker te maken.

De eerste ronde had ik zwart tegen Peter van der Werf (1669). Ik maakte al snel gelijk, maar miste op zet 20 een simpel schaakje. Geschokt reageerde ik totaal verkeerd, en het was meteen uit. Peter maakte het prima af en op zet 23 stond ik mat. Nou ja, dan moest ik de rest maar winnen. Niets aan de hand.

De tweede ronde had ik wit tegen Eric Goudsmit (1638). Ik kom al heel snel een pion voor. Dat gaat zo gemakkelijk dat ik wat nonchalant wordt. Hierdoor mis ik een tweede pionwinst, waarna de winst heel eenvoudig was. Maar nu krijgt Eric compensatie, en is het nog best lastig om te winnen. Ik zoek bij iedere zet de winst, investeer daar heel veel tijd in. Maar ik boek geen progressie. Op het moment dat ik nog 4 minuten heb en mijn tegenstander een half uur bied ik uit arren moede remise aan. Vooruit maar, kan gebeuren. Als ik de rest win heb ik 4½ punt, en dat is nog een prima score.

De derde ronde had ik zwart tegen Thijs Zwaan (1673). Zie hier de partij.

Thijs Zwaan (1673) – Dennis Breuker (1992)

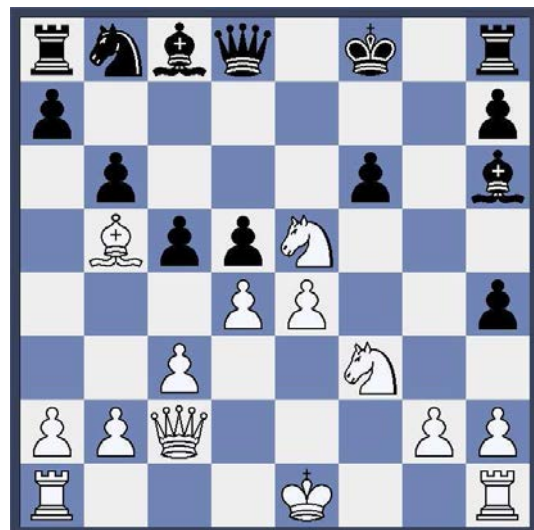
Eigenbrood G/105 (3), 25.10.2008

1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lh4 g5 [3...c5 4.f3 g5 5.fxe4 gxh4 6.e3 Lh6 is de variant die ik dacht te spelen...]

4.f3 gxh4 5.fxe4 Lh6 Een gekke zet, maar ik wist dat dit nog theorie was. Althans, dat dacht ik.

Volgens de theorie speelt wit dan Kf2. Maar ik vroeg me nu af waarom wir dat in hemelsnaam zou doen? Later bleek dat ik in de war was. Ik had 3..c5 4.f3 moeten inlassen, en dan klopt alles weer. Nu slaat deze zet nergens op, en sta ik al heel slecht.

6.Pf3 e6?! 7.Pbd2 b6 8.c3 Lb7 9.Dc2 c5 10.Pc4 d5 11.exd5 exd5 12.Pce5 Lc8?! 13.e4 f6 wint een stuk, maar verliest de partij... Ik sta natuurlijk totaal onderontwikkeld, maar ik dacht: als ik nou een stuk win, dan heb ik tenminste nog iets voor mijn slechte stelling. Mijn tegenstander had dit niet zien aankomen, maar hij reageerde uitstekend. **14.Lb5+ Kf8** Zie diagram.



15.0-0! [15.Pc6 redt het stuk ook niet: 15...De8 16.0-0 Pxc6 17.exd5 Pxd4 18.Pxd4 De3+ 19.Kh1 cxd4 maar wit kan nog zeker doorspelen, gezien zijn ontwikkelingsvoorsprong: 20.Tae1 Dg5 21.De4

en wit wint!] **15...a6** [15...fxc5 16.Pxc5+ Kg7 17.Pf7 De7 18.Pxh8 Kxh8 19.exd5 leek me niets] **16.Ld3 Kg7 17.exd5 fxc5 18.dxc5 Ta7 19.c4** Ik dacht dat ik hier totaal verloren stond, maar Fritz zegt =. Rybka is het met mij eens. **19...Lg4 20.e6 Lh5 21.Tae1 Lg6 22.Pe5** Dit is totaal uit. Wit doet alleen maar logische zetten (eenvoudige ontwikkelingszetten, stukken goed zetten) en het loopt vanzelf. **22...Lxd3 23.Dxd3 Tf8 24.Pf7 De8?** Versneld het einde. **25.Dc3+** en opgegeven. Zwart loopt mat. Zie diagram.

Deze stelling illustreert mijn optreden in Eijgenbrood. Zie eens hoe zielig de zwarte stukken staan. **1-0**



De opening speelde ik natuurlijk belachelijk slecht, maar mijn tegenstander speelde het ook wel erg goed. Ik vond het geen wonder toen bij de prijsuitreiking bleek dat hij de ratingprijs tot 2000 had gewonnen.

Het is zaterdagavond. De vierde ronde moet gespeeld worden. Het toernooi was voor mij al voorbij, maar met 3 uit 3 heb ik toch nog meer dan 50%. Ik moest met wit tegen Les Gebhard (1555). Ik besloot maar eens 1.d4 te gaan spelen in plaats van 1.e4. Maar hij reageerde met 1...g6, en toen speelde ik toch maar 2.e4. Ik kom met groot voordeel uit de opening. In het middenspel laat ik dat enigszins verwateren, en er komt een gelijk eindspel op het bord. Ik had nog 6 minuten, en Les 22. En dus(?) bood ik remise aan. Mijn zelfvertrouwen had namelijk ook de nodige deukjes opgelopen.

Zaterdagnacht. De score is 1 uit 4 tegen 1634. Dat is een TPR van 1441! De Caïssa-leden weten ook niet wat ze ermee aan moeten, zo lijkt het. In het begin durfden ze me nog te vragen hoe ik had gespeeld en hoe het met me ging. Maar nu kijken ze me alleen maar meewarig (of is het medelevend of vol medelijden?) aan. Dit is de eerste keer van mijn leven dat ik me uit een toernooi wil terugtrekken. Maar wie wil nu met Marc Overeem worden vergeleken? Ik schraapte mijn moed bij elkaar en besloot door de zure appel heen te bijten en de laatste twee ronden ook te spelen.

De vijfde ronde moest ik met zwart tegen Jop Dekker (1832). Die baalde enorm, want hij had het hele toernooi al tegen spelers met een hogere elo dan hij moeten spelen, en stond net zo laag als ik. En nu kreeg hij weer iemand met een hogere elo. Het werd een spannende partij, die uiteindelijk in een spectaculair tijdnoodduel rond zet 60 werd beslist. In verloren stelling ging Jop door zijn vlag, terwijl ik nog een seconde of 10 over had. Een zwaarbevochten overwinning! Het zou een mooi potje zijn om te laten zien, maar ik vind dat in dit verslag geen overwinning thuishoort.

Eindelijk zat ik lekker in het toernooi. Vanaf nu zou ik iedereen er vanaf beuken. De zesde ronde had ik wit tegen Pim Hoff (1692). Hij had geen kans tegen een ontketende Breuker, en op zet 16, met een toren en een paard minder, gaf hij op. Oké, laat de rest van de ronden maar komen, ik lust iedereen rauw!

Maar helaas, het toernooi was afgelopen. Het duurde tien ronden te kort. Ik had nog net 50% gehaald, maar mijn TPR van 1676 leverde me een W-We van -2.08 (de laagste van iedereen!) op. En dat resulteerde in meer dan 50 elopunten verlies.

Ik begin steeds minder te begrijpen van de term mismatches...

JONG CAISSA

Gert van 't Hof

Welkom!

Het gaat goed met de jeugdafdeling van Caïssa. Er komen steeds meer kinderen die willen schaken. Er wordt enthousiast geschaakt en lessen gevolgd. Huib plaatst minstens één keer per week een artikel op de website van Caïssa.

En dus moet er natuurlijk een jeugdkatern komen in Caïssa Nieuws. Dit is de eerste editie. Hopelijk volgen er nog veel.

Dit is een rubriek voor de jou - de jeugdspeler bij Caïssa. We gaan het hebben over de interne competitie. En over schaaktoernooien. En er komen puzzels en zo af en toe een lesje. Of een bespreking van een partij die een van jullie gespeeld heeft.

Het wordt pas echt leuk als jullie zelf gaan schrijven. Heb je een toernooi gespeeld? Of wil je een leuke partij laten zien? Of heb je iets anders beleefd dat met schaken te maken heeft en leuk is om over te vertellen? Maak dan een verslagje en geeft het aan één van de jeugdleiders.

Interne competitie

De derde turnus van de interne competitie is afgelopen. De A-groep heeft twee winnaars: **Max** en **Adrian**. De B-groep is gewonnen door **Maarten**. **Paul** werd de winnaar van de C-groep en **Kilian** won de D-groep.

Groep A	Punten
Max, Adrian	54
Alexander	49
Tip	45
Eli	44
David	37
Camilo	35
Oscar	12

Groep B	Punten
Maarten	39
Sarah	37
Cem	36
Emiel	33
Thom	26
Jesse	23
Alwin	21

Groep C	Punten
Paul	56
Ies	50
Merijn	43
Aidan	30
Dani	26

Groep D	Punten
Kilian	50
Casper, FelixR	45
Quirijn	36
Jari	20
Emilio	17
Roberto	16
Milan	15
Ricardo	13
Laila	9
Nicolas, FelixH	5
Pol	3

Alle winnaars: van harte gefeliciteerd. Was je geen winnaar? Geen nood - in de vierde turnus heeft iedereen weer kans.

Toernooien

In Amsterdam en omgeving worden veel toernooien georganiseerd voor de jeugd. Regelmatig doen daar spelers van Caïssa aan mee. En met succes: het aantal bekens dat dit seizoen in de wacht is gesleept is niet meer op de vingers van twee handen te tellen. Hieronder staan een paar foto's van trotse bekerwinnaars.



Alexander, Maarten, Tip en Adrian in Almere.



Jouke wint het SGA snelschaaktoernooi ...



... en David scoort ook een beker.



En bij het Grand Prix toernooi van Chaturanga ging het ook lekker. Bekers voor Eli, Max, net niet voor Kilian en weer wel voor Maarten, Jesse en Alexander.

Kilian won een paar weken later een prijs in een schaaktoernooi in Castricum.

Natuurlijk kun je niet altijd winnen. Maar dat niet niet erg. Het is gewoon leuk om mee te doen aan zo'n toernooi. De sfeer is goed, het is gezellig en er wordt lekker geschaakt.

Als je ook eens een toernooi wilt spelen maar niet precies weet waar die wordt gehouden of hoe je er moet komen dan kun je dat vragen aan een van de jeugdleiders. Zij kunnen je helpen een toernooi te vinden en meestal is te regelen dat je samen met een andere Caïssa-speler kunt reizen.

Twee tips. Op 4 April worden er twee toernooien gespeeld. Het Grand Prix toernooi bij Tal/DCG in Amsterdam en het Kluyver Jeugdtoernooi in Spijkernisse.

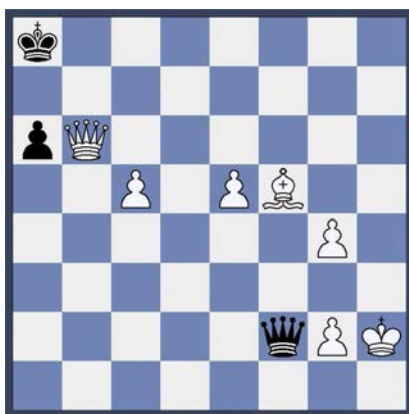
Puzzels

Alle puzzels in deze aflevering gaan over mat. Oplossen van schaakpuzzels is goed. Als je de matzetten in de diagrammen kunt vinden dan kun je soortgelijke matzetten ook steeds gemakkelijker in je eigen schaakpartij vinden.

Eerst zes diagrammen met allerlei matjes. Ze zijn geordend van gemakkelijk (ongeveer Stap 1) naar moeilijk (ongeveer Stap 3). Onder het diagram staat de opdracht. De antwoorden staan aan het eind van de jeugdkatern. Maar: eerst zelf een oplossing bedenken en dan pas kijken naar de antwoorden! Veel plezier.



1: Wit geeft mat in 1



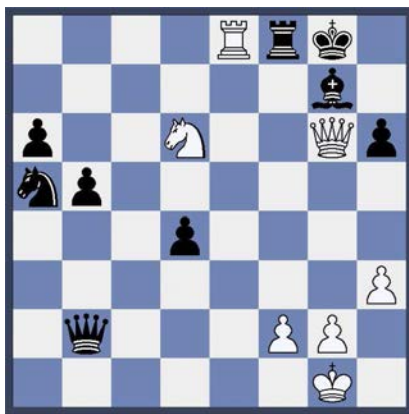
2: Wit geeft mat in 1



3: Wit geeft mat in 1



4: Wit geeft mat in 1



5: Wit geeft mat in 2



6: Zwart geeft mat in 2

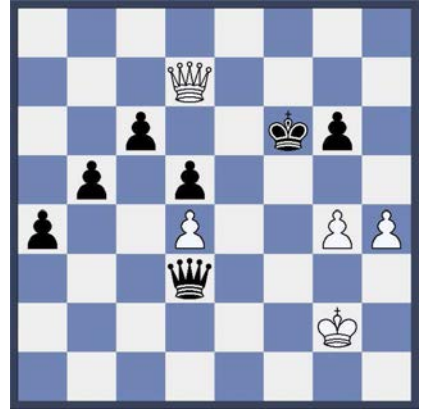
De volgende zes diagrammen zijn allemaal eindspelposities. In het eindspel zijn veel stukken van het bord verdwenen en kan de koning niet meer zo gemakkelijk worden matgezet. De koning moet daarom in het spel worden gebracht want de koning is een sterk stuk en kan goed meedoen met aanvallen en verdedigen. In de diagrammen doen beide spelers dat meestal goed: de koning doet actief mee. Maar het blijft oppassen want anders wordt de koning mat gezet. De diagrammen zijn opnieuw geordend van gemakkelijk naar moeilijk.



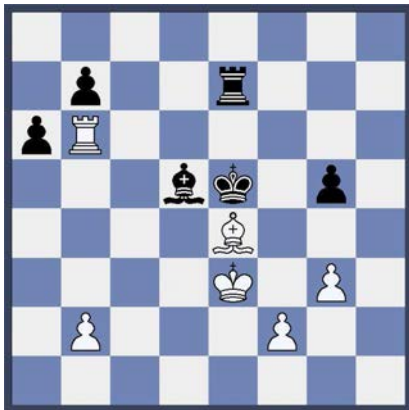
7: Wit geeft mat in 1



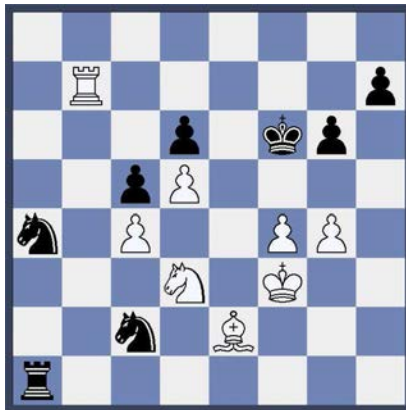
8: Zwart geeft mat in 1



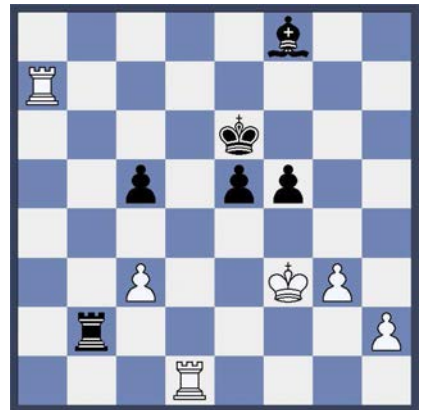
9: Wit geeft mat in 1



10: Wit geeft mat in 2



11: Wit geeft mat in 2



12: Zwart geeft mat in 2

Bespreking schaakpartij

Deze partij werd gespeeld door Maarten (met zwart) op het Grand Prix toernooi in Almere. Het commentaar is van Gert.

Ian Kleton - Maarten Hoeneveld

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 (Diagram 1). Dit is de Italiaanse opening. Beide spelers brengen snel hun stukken in het spel **3...Lc5**. Maarten legde me uit dat dit veel beter is dan 3...Pf6 want dan speelt wit 4.Pg5 en valt f7 aan. En dat is waar. Zwart kan wel 3...Pf6 spelen maar dan moet hij goed weten hoe hij zich tegen deze aanval van wit moet verdedigen. **4.0-0 Pf6 5.Pc3 0-0 6.d3 d6** Er wordt goed geopend door beide spelers! Pion in het centrum (e4,e5), rokken en stukken verder ontwikkelen. Er worden geen overbodige pionzetten gespeeld; d3 en d6 zijn nodig om de loper in het spel te brengen. **7.Lg5** Nu staat het paard op f6 gepend. **7...h6 8.Lxf6 Dxf6 9.Pd5** Dit is een leuke zet. Het paard springt naar het 'gaatje' in de stelling, staat hier mooi centraal en valt nu dame en de pion c7 aan. **9...Dd8** Een goede zet. Zwart heeft zijn dame in veiligheid gebracht en dekt c7 **10.Dd2** Een goede ontwikkelingszet. De dame wordt in het spel gebracht en de witte torens zijn nu verbonden. **10...Lg4**

(Diagram 2). Zwart ontwikkelt de loper. Nu dreigt Lxf3. Wit moet dan terugnemen met gxf3 waarna zijn koning plotseling onveilig staat.

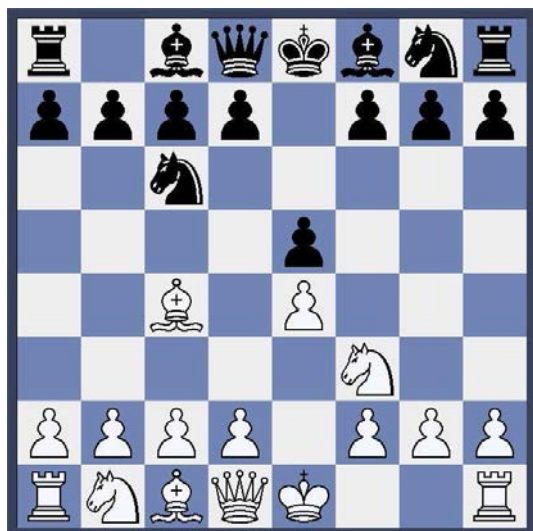


Diagram 1 - Italiaanse opening

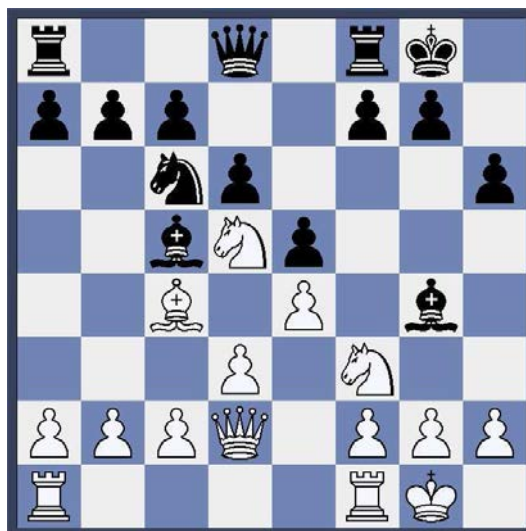


Diagram 2 - Wat moet wit spelen?

11.h3? Dit is niet zo goed. Wit moedigt zwart aan om Lxf3 te spelen en dat wil zwart graag doen. Kijk maar naar het vervolg. Wat had wit dan moeten spelen? Het paard nog een keer dekken met Dd2-e2 is niet zo fijn want dan staat het paard gepend. Een beter plan is Pe1 zodat zwart niet kan slaan. **11...Lxf3 12.gxf3** En nu heeft wit een blote koning. **12...Pd4** Dreigt Pxf3. **13.c3?** (Diagram 3) Het is een goed plan om het paard weg te jagen maar wit had eerst moeten zorgen dat Pxf3 niet meer kan. Bijvoorbeeld met 13.Dd1. **13...Pxf3+** De beste zet. Zwart wint een pion. En veel belangrijker: dit is de dubbele aanval met het paard. Zwart wint de dame. **14.Kg2 Pxd2 15.Tfd1** Een slimme zet. Het paard staat ingesloten. **15...Pxe4** Pxc4 is beter want dat is een gelijke ruil. Nu verliest zwart hout. Maar geen probleem - zwart staat nog steeds ruim voor. **16.dxe4 Dg5+** Brengt de dame in het spel. **17.Kf1 c6** De pion stond aangevallen en zwart moet daar wat aan doen. Dit is een mooie oplossing: weglopen. Nu jaagt de pion bovendien het vervelende paard op d5weg. **18.Pc7** Wit valt het paard aan maar zwart kan gemakkelijk verdedigen. Daarom is het niet zo'n goede zet. Pe3 is beter want dan staat het paard mooi in het centrum en helpt het bij de verdediging van de koning. **18...Tac8** Een mooie zet. Want waar moet het witte paard heen? Het staat ingesloten. Maar wit vindt een slimme oplossing: **19.Pe6 fxe6** (Diagram 4)

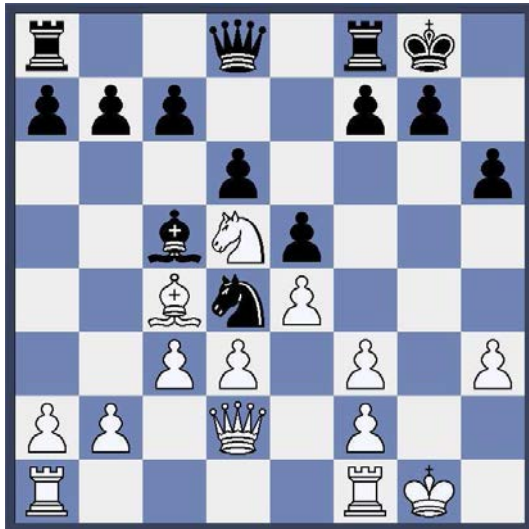


Diagram 3 - Zwart wint materiaal

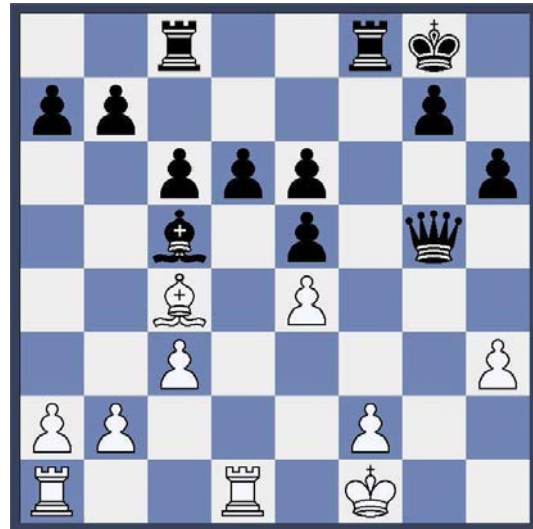


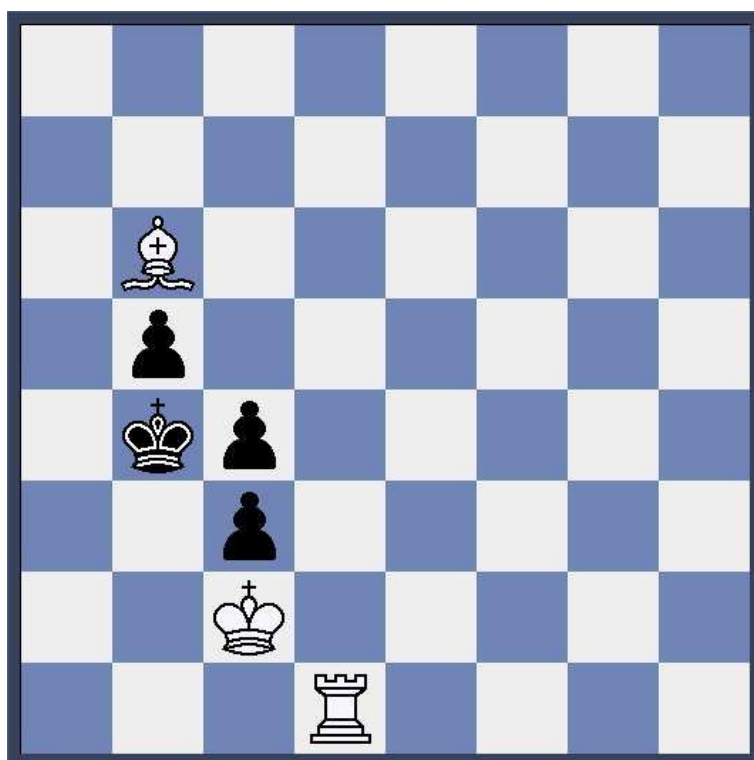
Diagram 4 - Wit wint materiaal

20.Lxe6+ Een mooie zet: dubbele aanval met de loper. Wit wint een beetje materiaal terug. Maar lang niet genoeg - zwart staat nog steeds gewonnen. **20...Kh8 21.Lxc8 Txc8 22.c4 Tf8 23.Te1 Df4** 'Ik had even niet gezien dat de loper de pion ook aanviel' zei Maarten bij het naspelen. **24.Te2 Lxf2** Maar hier wel. Goed gezien! Nu is er geen pion meer die de koning kan beschermen en zwart maakt het snel af. **25.Kg2 Dg3+ 26.Kf1 Dg1# 0-1**

Antwoorden puzzels

- 1: Dd8 mat
- 2: Le4 mat
- 3: Lh5 mat. Dit is een leuk openingsvalletje. Als de f- en de g-pion zijn opgespeeld dan kun je proberen mat te zetten.
- 4: Pd6 mat
- 5: 1.Txf8+ Kxf8 2.De8 mat
- 6: 1...Txf3 2.gxf3 Lh3 mat. Dit mat met 2 lopers heeft een naam: Bodens mat, genoemd naar een schaker Samuel Boden.
- 7: 1.Tc3 mat
- 8: 1...Td2 mat
- 9: 1.g5 mat.
- 10: 1.f4+ gxf4 2.gxf4 mat
- 11: 1.g5+ Kf5 2.Tf7 mat
- 12: 1...f4+ 2.Kf3 (of Kg4) Lh6 mat.

Aldo van de Woestijne ©



Wit geeft mat in vier