



# CAISSANIEUWS 419

**Eijgenbrood toernooi**

\*

**Micha Leuw Memorial**

\*

**Caissa Jeugdtoernooi**



**En verder in dit nummer:**

**Wie is toch die schaker?**

**Een avondje feestschaak voor C6**

**Een vrouwelijke kreet van ontzetting**



---

**CaissaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caissa, opgericht: 1 mei 1951**

---

Website	:	<b>www.caissa-amsterdam.nl</b>
Clubavond	:	Dinsdag
Telefoon op clubavond	:	06 1455 9408
Clublokaal	:	Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia Roelof Hartplein 2 1071 TT Amsterdam

---

## Het Bestuur

### Voorzitter

Dennis Breuker 087 8726280  
dennis@dennisbreuker.nl

### Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406  
elwinos@orange.nl

### Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305  
hvhengel@planet.nl

### Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564  
caszwaneveld@hotmail.com

### Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120  
robertjan@r2r.nl

### Jeugdleiders

Huib Vriens 06 30707169  
huib.vriens@tiscali.nl

### Freek Terlouw

freekterlouw@gmail.com

### Materiaalbeheer

Elwin Osterwald 020 7742406  
elwinos@orange.nl

---

### Beheer website

Bert Gijsbers  
Caissa.website@gmail.com

### Redactie CaissaNieuws

Aldo van de Woestijne 06 29283558  
Jouke van Veelen  
redactiecn@gmail.com

---

## Inhoudsopgave

---

Redactioneel.....	4
Van de voorzitter.....	5
Van de secretaris.....	6
Nestor Caïssa glorieert op CHU-jubileum.....	7
Wie is toch die schaker?.....	8
De jeugdafdeling en de voortgang.....	9
<b>EXTERNE COMPETITIE.....</b>	<b>11</b>
<i>HET EERSTE.....</i>	<i>11</i>
<i>Caïssa 1 van de nul af.....</i>	<i>11</i>
<i>HET TWEEDE.....</i>	<i>14</i>
<i>Caïssa 2 begint sterk aan het nieuwe seizoen.....</i>	<i>14</i>
<i>HET VIERDE.....</i>	<i>16</i>
<i>Caïssa 4 - Almere.....</i>	<i>16</i>
<i>HET VIJFDE.....</i>	<i>18</i>
<i>Caïssa 5 op stoom.....</i>	<i>18</i>
<i>HET ZESDE.....</i>	<i>18</i>
<i>Een avondje feestschaak voor C6.....</i>	<i>18</i>
<i>HET ACHTSTE.....</i>	<i>20</i>
<i>Prognoses van het achtste.....</i>	<i>20</i>
<i>Een vrouwelijke kreet van ontzetting.....</i>	<i>22</i>
<i>SGA-CUP.....</i>	<i>22</i>
<i>Door naar de derde ronde.....</i>	<i>22</i>
<b>INTERNE COMPETITIE.....</b>	<b>24</b>
<i>PARTIJ VAN DE MAAND.....</i>	<i>24</i>
<i>STAND INTERNE NA RONDE A 13.....</i>	<i>32</i>
<i>KNOCK OUT COMPETITIE.....</i>	<i>35</i>
<b>CAISSA JEUGDTOERNOOI 2008.....</b>	<b>36</b>
<b>EIJGENBROODTOERNOOI EN MICHA LEUW MEMORIAL.....</b>	<b>37</b>
<i>Paul Schipper.....</i>	<i>45</i>
<i>Jildo Kalma.....</i>	<i>46</i>
<i>Peter van der Werf.....</i>	<i>47</i>
<i>Jouke van Veelen.....</i>	<i>49</i>

## Redactioneel

---

*Door Aldo van de Woestijne*

Waarom ben ik in hemelsnaam hoofdredacteur van Caissa Nieuws geworden? Die vraag kwam de laatste dagen vrij regelmatig op terwijl ik 's nachts zat te worstelen met email, ChessBase en Word om dit nieuwe nummer inhoud en vorm te geven.

Het eerste antwoord op die vraag is: omdat onze sympathieke voorzitter op een avond in Wildschut (jij nog een biertje?) mij wist over te halen. Het tweede antwoord is dat ik al een tijdje nadacht of ik niet eens wat méér kon doen voor de club die hecht met mijn schaakbiografie verweven is.

Ik stapte op 14 jarige leeftijd voor het eerst bij Caissa binnen, toen natuurlijk nog in de Oranje kerk. Voorzitter Willem Eijgenbrood zat met sigaar achter het tafeltje. Van de Caissianen die ik daar leerde kennen zijn er minstens twee nog altijd bij de club: Frans Oranje en Leo Oomens. Zelf ben ik Caissa niet altijd trouw gebleven. Schaakvrienden troonden mij mee naar de (teloor gegane) club Nieuw West. En ik ben minstens vier keer definitief gestopt met schaken. Maar vroeg of laat meldde ik me toch weer aan bij Caissa. Deze club heeft gewoon iets bijzonders. Wat dat is? Door de decennia heen heeft deze club altijd mensen gekend die zich inzetten om er wat méér van te maken: een clubblad, een jeugdafdeling, een jaarlijks toernooi. En Caissa heeft ook altijd genoeg leden weten te houden om iedereen een gevarieerde verzameling tegenstanders te bieden. Zo is het (schaak)leven van heel veel leden vergroeid geraakt met de club. Het lijkt nu ondenkbaar dat Caissa niet meer zou bestaan.

En nu ligt de verantwoordelijkheid voor een onderdeelje van die club tijdelijk in handen van Jouke en mij. Wat daarmee te doen? Het blad dat Niek aan ons doorgeeft ziet er goed uit, en ik ben niet iemand die alles om wil gooien om er een eigen stempel op te drukken.

Toch moeten we opnieuw nadenken over de vraag welke rol Caissa Nieuws vervult. De reden ligt in de nieuwe, interactieve website die Bert heeft gemaakt. Bijna dagelijks zetten leden daar zelf verslagen en partijen op.

Is er nog wel een reden om een papieren blad te maken? Caissa Nieuws is onvermijdelijk minder actueel dan de website. En het is logisch dat mensen die een artikel leveren aan Caissa Nieuws, het tevens op de website zetten. Daardoor kan de inhoud van het blad gedeeltelijk al bekend zal zijn bij sommigen.

Toch zal Caissa Nieuws het nog wel even volhouden. Niet alle leden zitten dagelijks op het internet. En een papieren blad is wel minder actueel, maar blijft wel makkelijker bewaard door de jaren heen. Ik heb zelf nooit een nummer van Caissa Nieuws weggegooid. Bladeren in oude nummers is als het bekijken van oude foto's, het maakt herinneringen aan allerlei mensen, schaakpartijen en gebeurtenissen weer levend. En dus gaan we door, en ligt nummer 419 (57<sup>ste</sup> jaargang!) nu voor u.

Natuurlijk staat het blad vol met partijen van de drie Caissa toernooien: Eijgenbrood, Micha Leuw Memorial en het Jeugd toernooi dat dit jaar voor het eerst (en vast niet voor het laatst) werd gehouden. En tot mijn vreugde heeft Tony Lith zijn oude rubriek Wie Is Toch Die Schaker weer opgepakt. Hartelijk dank aan hem en aan alle auteurs die in de pen/computer zijn geklommen om hun partijen en ideeën te delen.

## Van de voorzitter...

---

*Door Dennis Breuker*

Het nieuwe seizoen is alweer in volle gang. De algemene ledenvergadering was een goed voorteken: maar liefst 41 leden waren aanwezig. En ook de clubavonden zijn goed bezocht. Ik zie vele nieuwe gezichten, maar ook juist oude gezichten die een tijd niet meer waren geweest. We hebben nu een clubavond gehad waar maar liefst 74 personen aanwezig waren! Ik weet niet hoe het in vroeger tijden was, maar in de tien jaar dat ik lid ben van deze club is dat een record.

De jeugd loopt ook goed. Maar wat wil je ook met zeven begeleiders. Ik heb begrepen dat er nu dertig jeugdleden zijn, en allemaal van jonge leeftijd. Dat belooft wat. Sommige van deze jonge leden kunnen meedoen met de seniorencompetitie. Dan krijgen ze wel een aangepast speeltempo (een uur per persoon per partij), want anders wordt het te laat voor hen. Ik reken op uw begrip. Het eerste seniorenslachtoffer is al gevallen: Alexander Flick won van Jord Hendriks. Kijk, daar doen we het voor (sorry Jord, dit is niet negatief naar jou bedoeld).

Sinds begin dit seizoen hebben we een nieuwe website. Ik hoor hierover alleen maar positieve geluiden. En terecht. Webmaster Bert Gijsbers is duidelijk ervaren, of anders een heel snelle leerling, want het is een prachtige site, die gelukkig regelmatig wordt geüpdatet (met dit woord kan ik tenminste mijn kennis die ik heb opgedaan voor het Nationaal Dictee van 2005 gebruiken). Heeft u iets voor de site, schroom dan niet om dat naar de webmaster te mailen (caissa.website@gmail.com).

Het Eijgenbroodtoernooi is ook weer gehouden. Helaas niet door een Caïss(i)aan gewonnen, maar er deden wel veel clubleden mee. En Hugo van Hengel en Elwin Osterwald werden zich krangig in het Micha Leuw memorial. Grote klasse, jongens.

Een mededeling van persoonlijke noot: op 13 oktober heeft Johan van Hulst een zware operatie ondergaan, die ook nog eens niet helemaal op rolletjes verliep (drie ruggenprikken, gevolgd door toch nog een algehele narcose lijkt me niet gebruikelijk). Maar onze professor is van het taaie soort. Twee dagen later werd hij alweer uit het ziekenhuis ontslagen en inmiddels is hij alweer op de clubavond te vinden. Welkom terug, Johan!

Tot slot een oproep. Wilt u na afloop van uw partij de stukken netjes in uw doos opruimen (en controleren of het compleet is)? Nu laten heel veel mensen alles zomaar staan, en is een handjevol personen aan het eind van de avond bezig om alles op te ruimen, en doosjes te zoeken bij de stukken die incompleet over het bord verspreid liggen. Vele handen maken licht werk, zeker nu de avonden zo druk bezet zijn.

Ik dank u en wens u weer veel schaakplezier toe.

*15 november 2008, Dennis Breuker*

## Van de secretaris

---

*Door Hugo van Hengel*

In het nieuwe seizoen hebben we weer een groot aantal nieuwe leden bij Caissa mogen verwelkomen. In het begin van het seizoen stonden we nog op 122 leden. Door de aanwas – vooral bij de jeugd – staan we nu op 137 leden.

Een hartelijk welkom aan:

Jeugd: Alwin Bakker, Jesse Benning, Cem Biberoglu, Thom van der Ent, Jari Hoffman, Laurens van der Horst, Emiel van der Horst, Roberto van Kalsbeek, Tip Ketelaar, Merijn Moody, Dani Rozenbroek, Laila Wahlen, Bram van Walraven, Ies Wiersma en Max Winder (+15).

Senioren: Helmerik Blokland, Wouter Egas, Wouter Goedkoop, Jord Hendriks, Tjerk Hoek, Paul Hogervorst, Theodoor Keizer, Theo Kroon, René Lasschuit en Rein Nobel (+10).

De volgende leden hebben hun lidmaatschap opgezegd:

Jeugd: Goya van Boven, Ruben Duijst, Sam Hoogeveen, Isidor Ilic en Simon Ilic (-5).

Senioren: Rick Duijker, Charles Hartman, Miranda de Ling, Joeri Piet en Theo Weijers (-5).

### **Norbert Wiener over schaken en wiskunde**

*The advantage is that mathematics is a field in which one's blunders tend to show very clearly and can be corrected or erased with a stroke of the pencil. It is a field which has often been compared with chess, but differs from the latter in that it is only one's best moments that count and not one's worst. A single inattention may lose a chess game, whereas a single successful approach to a problem, among many which have been relegated to the wastebasket, will make a mathematician's reputation.*

Bron: Norbert Wiener, Ex-Prodigy: My Childhood and Youth (1964)

*Gevonden door Dennis Breuker*

## Nestor Caïssa glorieert op CHU-jubileum

Door Pim Zonjee

In de de Volkskrant van 23 oktober jl. stuitte ik op een foto van onze nestor Johan van Hulst, wetenschapper, politicus én belijdend Caïssalid vanaf de oprichting in 1951, bij een artikel over de viering van het 100-jarig bestaan van de Christelijk Historische Unie, (voor onze jonge lezers:) één van de confessionele componenten van het CDA.

Voor die CHU -later CDA- heeft hij 25 jaar in de Eerste Kamer gezeten, waarvan jarenlang als fractievoorzitter. Vanuit dat kamerlidmaatschap is hij vanaf 1980 een vaste deelnemer aan de parlementaire subgroep van het Hoogovens (Corus) Schaaktoernooi. Hij won die groep vijfmaal.

Op de foto rechtsboven, staat (mede)verzetsheld en oud-Tweede Kamerlid Maarten Schakel (die overigens ook altijd uit het hoofd *speechte*, zie de Volkskranttekst hieronder).

Naast onze clubgenoot, zit rechts van hem oud-burgemeester van Den Haag, Wim Deetman.



Driehonderd CHU'ers waren vorige week bijeen in de Oude Zaal van de Tweede Kamer om hun 100-jarig bestaan te vieren. Dat was een opmerkelijk vrolijke en levendige bijeenkomst.

Hoogtepunt was ongetwijfeld het optreden van de 97-jarige prof. J. W. van Hulst, de opvolger van Gerretson als lid van de Eerste Kamer voor de CHU. Hij moest aan beide zijden ondersteund worden om het spreekgestoelte te bereiken, maar eenmaal daar aangekomen rechte hij zijn rùg en sprak hij de zaal ruim een half uur lang met vaste stem en uit het hoofd toe.

Als ze hem morgen vragen, gaat hij zo weer de politiek in, zo straalde hij uit. Maar ja, toen hij zeventig was geworden, moest hij weg. Ze zeiden omdat hij te oud werd, maar het was natuurlijk omdat hij Johan heette en geen Hannie. Nu moest hij omwille van de tijd ook gaan zwijgen, maar wie wilde, zo verzekerde hij, kon zich tijdens de receptie bij hem melden om de discussie voort te zetten.

Staande ovatie voor J. W. van Hulst.



## Wie is toch die schaker?

---

*Door Tony Lith*

### **"Schaken is een doesport" – een portret van Lucie van de Vecht**

Veel mensen hebben het idee dat het beter zou zijn als er meer vrouwen aan de touwtjes zouden trekken van het maatschappelijk gebeuren. Met meer vrouwen aan de top zouden bedrijven beter draaien; meer vrouwen in de politiek zou de politiek eerlijker maken; met meer vrouwelijke bankiers hadden we misschien wel geen kredietcrisis gehad; meer vrouwelijke voetballers zouden die sport minder hard maken. Etc., etc. De conclusie ligt voor de hand: de man is het probleem, de vrouw de oplossing. Fijnzinnig, medemenselijk en zachtaardig, het zijn slechts een paar kwalificaties waarmee de denkbeeldige opmars van de vrouw in de wereld gepaard zou gaan. Mensen met dergelijke opvattingen zouden eens een paar schaakpartijen van Lucie van der Vecht moeten naspelen. Zelf heeft ze daar het geduld niet voor, maar het zou veel mensen uit de droom kunnen helpen. Na zijn opzienbarende verliespartij verklaarde een onthutste Paul Schipper: "Ze kwam direct op mijn koning af. Boem, bats! Het is mannenhaat!" Moeten we hier de verklaring zoeken voor Lucie's ondernemende spel? Wij begaven ons voor een antwoord naar de mooiste gracht van Amsterdam.

De interviewer had rekening gehouden met de mogelijkheid dat Lucie schaken van haar moeder had geleerd. Dat bleek niet het geval. Van der Vecht sr. was een sterk schaker en wedstrijdleader bij de voormalige schaakvereniging Memo. Hij leerde Lucie schaken toen ze een jaar of vijf was. Na een verhuizing naar Buitenveldert kreeg ze les van meneer Mix, eveneens lid van Memo. Ze bewaart goede herinneringen aan die gezellige club. Vooral de Kerstbrodentoernooien waren leuk en, bescheiden als ze is, ze denkt dat ze van de oudjes daar mocht winnen. Na het overlijden van haar vader bleef ze nog bij Memo schaken voordat ze naar Caïssa overstapte.

Je mag Lucie gerust energiek noemen. In haar jeugd deed ze aan softbal, fietsen, squashen, een blauwe maandag volleybal en hanggliden. Met een vriend trok ze naar Spanje, Oostenrijk, Duitsland en Frankrijk om aldaar van de bergen af te springen. Het is een klein raadsel dat ze ook nog de tijd heeft gevonden om op achttienjarige leeftijd in Novi Sad deel te nemen aan het Europees kampioenschap schaken voor vrouwen, terwijl ze eerder daarvoor drie keer kampioen van Nederland bij de meisjes is geweest. Prestaties waar ze met enige voldoening aan terug denkt. En dan hebben we het nog niet eens gehad over haar opleiding aan de HTS tot bouwkundige met constructie als specialisatie. Ze werkte als constructeur en geeft nu les in civiele techniek. Bovendien is ze gediplomeerd schaaktrainer en een voorbeeldige moeder van twee kinderen.

Lucie blijft in vorm via het internetschaken en doet verder weinig aan theorie. Voor het naspelen van partijen heeft ze niet het geduld zegt ze, maar ik vraag me vertwijfeld af of ze daar dan wel de tijd voor zou hebben.

Dat ondernemende en actieve is niet altijd kenmerkend voor haar spel geweest. Vroeger speelde ze oerdegeijk. De Caro-Kann bijvoorbeeld en dan "positioneel breien, piekeren over niks. Heel saai". Dat was ineens over. Door het werk en andere vriendschappen is ze 180 graden gedraaid en nu gaat ze er hard tegenaan. Ze wil niet sloom spelen: "Schaken is een doesport". Ze is sterker gaan schaken door schaakles te geven volgens de stappenmethode en door problemen op te lossen. Daardoor is haar slagkracht toegenomen – dus, lezer, u weet wat u te doen staat.

Ze kijkt met voldoening terug op het laatste Eijgenbroodtoernooi dat ze mee heeft georganiseerd. Voor de eerste keer is een apart jeugdtoernooi gehouden. Zoon Koen is daar in moeders voetstappen getreden en won een prijsje. Lucie heeft hem zelf schaakles gegeven en zoon Bas gaat ook wel schaken. Met de mannenhaat valt het overigens wel mee. "Er zitten heus wel aardige tussen" en met die geruststellende mededeling nog in de oren verliet ik het pand en stapte ik op mijn opengevouwen fiets.



## De jeugdafdeling en de voortgang

---

*Door Huib Vriens*

Het nieuwe seizoen is 3 maanden onderweg en we kunnen de eerste evaluaties maken. Persoonlijk ben ik niet ontevreden, er zijn nieuwe ontwikkelingen met een goede groep jeugdige schakers en zeker zo belangrijk een goede groep vrijwilligers die gezamenlijk tot een leuke en leerzame avond zien te komen. Er waren wat opstartproblemen met te veel hectiek en drukte, ook door de ingewikkelde structuur die we onszelf hebben opgelegd, maar gaandeweg zijn we en ben ik beter in staat om de avond meer en meer naar onze eigen wensen in te richten en de jeugdige uitspattingen wat beter te beheersen: een beetje drukte soms mag best, maar alleen daar waar het specifiek het schaken aangaat. Rollen over de vloer, krijsen en gillen tolereren we niet. En als we willen dat het stil en rustig is, ver-wachten we van de kinderen dat ze zich daar bewust van zijn en ons meehelpen daarin. We hebben wat tussentijdse aanpassingen gemaakt, het gaat goed nu.

Op de jeugdavond is de groep gesplitst, zodat ze om en om 30 à 40 minuten deel uitmaken van een lesgroepje en ook nog een interne partij spelen van 15 of 20 minuten pppp. Als de match snel voorbij is spelen ze nog een keer voor de revanchecompetitie. Er zijn 25 vaste leden nu en we hebben 7 medewerkers waardoor in heel kleine groepjes les gegeven kan worden, soms zelfs individueel.

Zelf coordineer ik een en ander, Tjerk helpt bij de interne competitie en hij doet soms een lesgroepje. Freek, Lance, Gert, Erik en Remco werken met vaste lesgroepjes die op de helft van het seizoen herzien worden, met name de schaakontwikkeling speelt hierin een rol. Als ik als wedstrijd/teamleider fungeer, neemt Freek de interne competitie waar.

We hebben 2 externe jeugdteams die in de SGA-competitie actief zijn. Ze doen het goed en we hopen komend seizoen tot een 3<sup>e</sup> team te kunnen komen. Nu al laten we nieuwelingen soms een potje meespelen. 6 tot 8 jeugdspelers nemen geregeld deel aan de activiteiten die her en der georganiseerd worden. We proberen hierin de kinderen en de ouders te stimuleren door te attenderen op toernooien en andere mogelijkheden, we willen zelf als het lukt aanwezig zijn. We proberen de betrokkenheid te vergroten door een actieve opstelling en het actueel houden van de website, met zeer veel dank aan webmaster Bert.

Regelmatig wordt er een beker of medaille verdiend. We hebben mooie talenten die een goede ontwikkeling laten zien. We proberen voor de grote talenten extra mogelijkheden te creëren. Alexander, Eli en Adrian bereikten een nieuwe mijlpaal voor zichzelf en ook voor de club natuurlijk, hun jeugdrating steeg voor het eerst boven de 1000 uit! We doen er alles aan ze competitie te geven, alhoewel de Caissa-top wat dun is. Een nieuwe voorziening is de mogelijkheid aan de seniorencompetitie deel te nemen op basis van 1 uur pppp en daar wordt gebruik van gemaakt.

De kinderen zijn in 4 sterktegroepen onderverdeeld: A, B, C en D. A en B spelen samen competitie, zo ook C en D. De kinderen onder in groep B hebben het moeilijk, ze moeten zien aan te klampen, het is een nadeel van de gekozen opzet. Voordeel kan weer zijn dat de flinke tegenstand ze uiteindelijk sterker maakt. Er is in alle groepen sprake van 4 turnussen, waarvan de winnaars uiteindelijk in vierkampen om het kampioenschap zullen spelen. De winnaar van de A-groep is dan algemeen Caissa-jeugdkampioen. Alexander en Adrian eindigden in de 1<sup>e</sup> turnus als 1<sup>e</sup> in A, Maarten in B en Dani in C. De D-groep is nadien gevormd.

Elke laatste speeldag voor de vakanties organiseren we een "pretschaakavond". Onlangs was dat het altijd geliefde doorgeefschak. De komende 2x worden waarschijnlijk besteed aan de Caissa-jeugdcup, een op loting gebaseerd bekertoernooi, waarbij de groepen wegvallen. De afvallers spelen dan een simultaan tegen onze lesgevers, of tegen speciale genodigden? We denken verder aan Random Chess, puzzelavond, teamschaak en

andere vormen. In januari organiseert Remco een examendag, waarin een ieder zijn/haar kwaliteiten in een bepaalde stap mag aantonen. Aan het eind van het jaar doen de kinderen centraal examen in de stap die ze nu aan het leren zijn.

We willen graag een Caissa-jeugdledendag organiseren met verplaatsing, een leuk en bindend uitje, evt. gecombineerd met een massakamp tegen een andere vereniging en verrassingen.

Laatst vond het eerste Caissa-jeugdtoernooi plaats, waarvan elders in dit nummer meer. Het is een uitdaging dat tot een groot stedelijk toernooi te zien uitgroeien, uiteraard georganiseerd door Stichting Caissa in samenwerking met ons en ook anderen?

Freek Terlouw is in het bestuur actief als jeugdleider, ik coördineer de dagelijkse gang van zaken en ben algemeen aanspreekpunt. Ik neem veel taken op me, kan dat op dit moment ook dragen, maar had er bij aanvang toch een wat andere voorstelling van, meer taakverdeling met Freek en de lesgevers. Maar het loopt goed, dus ik ben er hardstikke tevreden mee, we zijn op de goede weg.....



## EXTERNE COMPETITIE

---

### *HET EERSTE*

#### **Caissa 1 van de nul af**

*Door Paul Schipper*

Op zaterdag 1 november stond de tweede wedstrijd van het seizoen voor Caissa 1 op het programma. Na de slechte start (verloren van LSG 2) werd het dus tijd om eens wat punten te pakken om niet in de hoek terecht te komen waar de klappen vallen. De helft van het team besloot om met de auto naar Wijk aan Zee af te reizen. De andere helft maakte er echt een uitje van. Eerst met de snelle draagvleugelboot naar IJmuiden en vervolgens met de fiets naar de heilige grond in Wijk aan Zee. Groot enthousiasme op de heenreis. Het ging lekker snel, en ik hoorde al mensen zeggen dat we voortaan ook maar op die manier naar het Corus toernooi moesten afreizen. Ik vroeg mij nog het volgende af. De 5 personen die met de boot reisden zijn ook de vijf personen van Caissa 1 die van plan zijn om in januari 2009 weer aan de tienkampen van Corus deel te nemen. Ik vroeg mij af of er een verband is. Uiteraard kon ik er niets bij bedenken. Maar goed; aangekomen in Wijk aan Zee was het wel een opmerkelijke ervaring om buiten het Corus toernooi de Moriaan binnen te stappen. Allereerst was het bijna onherkenbaar zonder de grote witte tent. En tweede was het leeg. Erg leeg. Gelukkig was de mevrouw achter de bar wel dezelfde. Een andere leuke verrassing voor mij persoonlijk dat het tweede team van de Wijker Toren in de Noordhollandse promotieklasse moest aantreden tegen Heerhugowaard. En zo liep ik de overwegend nog dezelfde spelers tegen het lijf uit het team waar ik al ongeveer 18 jaar geleden voor het laatst mee gespeeld had. Allemaal jeugdherinneringen natuurlijk, over die mannen die mij na elke wedstrijd steevast dronken voerden terwijl we ons met het kaartspel kraken onledig hielden of op de biljarttafel 10 over rood speelden. Alsof de tijd had stilgestaan, zoals die mannen bijna 20 jaar later nog in dezelfde opstelling in dezelfde klasse dezelfde strijd voerden. Prachtig.

Dan de wedstrijd. Die voltrok zich in eerste instantie erg gunstig voor Caissa, maar later draaide dat om. Op bord acht speelden wit en zwart ieder hun eigen opening. Coen nam een oud-indische opstelling in met de zwarte stukken, terwijl zijn tegenstander een saemisch opstelling uit de hoge hoed toverde. Na dit wat vreemde begin was Coen duidelijk beter bij de les. Wit speelde naïef en onnauwkeurig, waardoor Coen al snel het eerste volle punt van Caissa kon aantekenen. In de tijdnoodfase volgden een hele serie beslissingen achter elkaar. Michael speelde met wit tegen oude bekende Rick Duijker, die vorig jaar nog meespeelde bij de interne competitie van Caissa. Het begon als een bogo-indiër, maar nadat zwart de looper van b4 weer op e7 zette resteerde een damegambiet met een wit paard op d2 in plaats van c3. Voor de oppervlakkige toeschouwer leek het uiteindelijk een saaie remise. Michael benadrukte dat het inderdaad een saaie remise betrof, maar dat het lang niet zo saai was als in de eerste ronde. En dat er dus hoop is voor de toekomst. Want zo af en toe wordt er binnen het team wel een beetje gemord dat de in potentie misschien wel beste speler van Caissa 1 wat snel tevreden is. Een ander halfje was er bij Mulder – Osterwald. Maar wat wil je ook na de beginzetten 1 Pf3 Pf6 2 g3. Elwin bereikte desondanks (of moet ik zeggen dankzij) deze opening een gunstige stelling nadat de stelling was overgegaan in een Marocsy. Net toen Elwin aan winnen begon te denken speelde zijn tegenstander zeer sterk in de tijdnoodfase, waarna al snel tot een puntdeling werd besloten. Eigenlijk nog voordat de tijdnoodfase echt aanbrak had ikzelf het punt al op het droge. Mijn tegenstander speelde Hollands. Tegenwoordig zie ik dan af van mijn all-time favourite Lf4 en speel ik “gewoon” de hoofdvariant. Ik begon echter toch te twijfelen of ik toch niet ... Na 5 minuten twijfel zat ik al met een grote dosis zelfhaat achter het bord. Ik had alleen een pion op d4 gezet, en ik zat alweer te piekeren. Die eeuwige onzekerheid ook altijd. Gelukkig kon ik mijzelf vermannen. Afijn: hier is de partij.

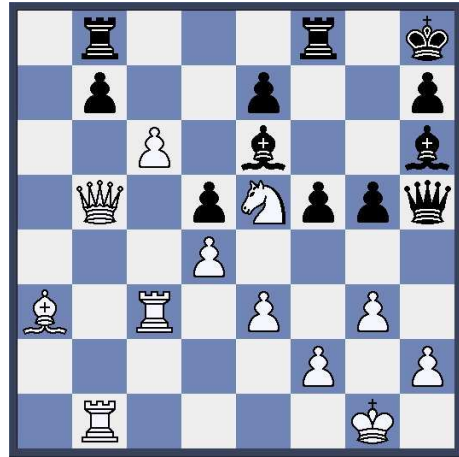
**Paul Schipper – Stefan Slings**

Wijker Toren – Caissa 1  
(Commentaar Paul)

**1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Pf3 Lg7 5.O–O 0–0 6.b4**

Met deze zet probeert wit snel ruimte te winnen op de damevleugel. Daarnaast wordt de ontwikkeling van het zwarte dame-paard naar c6 ontmoedigd. **6...c6 7.c4 Pa6** Zwart zoekt een wat typische plaats voor het paard. **8.Db3 Pc7 9.a4** Voor mij was dit eigenlijk een beetje een wachtzet, alhoewel het er misschien heel agressief uitziet. Ik wist eigenlijk niet waar ik het paard en loper van b1 en c1 wilde neerzetten. Dus ik wachtte op "aanwijzingen" van zwart. **9...De8 10.Pc3 d6 11.La3** Een alternatieve manier om e5 te verhinderen. **11...Kh8** [11...e5? 12.dxe5 Pe4 (12...dxe5? 13.b5 Tf7 14.Pg5 Td7 15.bxc6+-) 13.Tad1 Pxc3 14.Dxc3 dxe5 15.Lb2±] **12.b5 Le6** Hier kon ik met geen mogelijkheid bedenken waar ik mijn torens wilde plaatsen. Op een gegeven moment moet je toch een zet doen. **13.Tab1 Tb8 14.Tfc1 Lh6 15.e3 cxb5 16.axb5 d5** Dat is niet zo'n goede zet. Hierdoor kan wit concrete acties ondernemen op de

damevleugel. **17.c5 Pe4 18.Db4** [Sterker is het directe 18.b6 axb6 19.cxb6 Pa6 20.Pb5+-] **18...g5 19.Pe5 Pxc3 20.Txc3 a6 21.Lf1 Pxb5 22.Lxb5 axb5 23.Dxb5?** Veel sterker is [23.c6! bxc6 24.Txc6] **23...Dh5 24.c6 (diagram)**



**24...f4 25.Lxe7** Wit staat gewonnen **25...bxc6 26.Dxb8 Txb8 27.Txb8+ Kg7 28.Lf8+ Kf6 29.Lxh6 Dd1+ 30.Kg2 f3+ 31.Pxf3 Lh3+ 32.Kxh3 Dxf3 33.Tf8+** De zwarte dame gaat verloren. Zwart geeft op. **1–0**

Toen ik met mijn tegenstander naar de kantine was vertrokken zag ik daar ook Enrico rondhangen. Hij had tegen Jimmy van Zutphen voor een damegambiet gekozen. Vanuit een min of meer gelijke stelling had Enrico een overwicht opgebouwd, waarbij hij grote plannen had om de zwarte koning te gaan belegeren. Helaas voor hem zag hij een grapje over het hoofd. Zwart kon vernietigend inslaan op a3, waardoor de rollen opeens omgedraaid waren. Nu was het Enrico die moest gaan werken voor een half punt. En dat ging hem dan wel weer goed af.

De grootste kutpartij, gezien door de ogen van Caissa, was die van Ron Nep. Op bord 2 moest hij met zwart aantreden tegen één van de beste spelers van de Wijker Toren: Dennis Ruijgrok. Ron koos speelde Caro Kann. Ruijgrok speelde een zijvariant: 1 e4 c6 2 Pc3 d5 3 Df3. Ron kende het niet goed en kwam iets slechter te staan. Zwakte hier, zwakte daar. En een toch wel kansloze nul. Een kutpartij dus.

Op het tiende bord zat Michel Kahn. De man van uitersten, want bij de eerste wedstrijd zat hij nog op bord 1. Het maakt hem kennelijk allemaal niets uit, want tegen veteraan Paul de Rooi (halverwege de vorige eeuw nog in de A-groep van het Hoogovenschaaktoernooi) greep hij in een Italiaanse partij gretig de door wit geofferde pion op g2. In ruil daarvoor kreeg wit wel wat initiatief, maar dat was niet genoeg. Totdat Michel een logisch stukoffer van wit over het hoofd zag. Daarna had Michel het even moeilijk. Maar al snel ging wit op zijn beurt in de fout, waardoor zwart opeens kon afwikkelen naar een eenvoudig gewonnen pionneneindspel.

En dan de twee sleutelpartijen van de dag. Op bord 6 had Robbert Kikkert met zwart een Najdorf op het bord. Hij was naar eigen zeggen lekker bezig, tot de partij werd ontsierd door enkele incidenten. Volgens Robbert lag dat (natuurlijk) aan zijn tegenstander. Hoe dan ook stond Robbert lange tijd geweldig, maar een blunder kostte

hem de kop. Gelukkig beloofde hij later om volgende keer gewoon weer te winnen. Kijk, en dat horen we natuurlijk graag.

De andere sleutelpartij was die op bord 1 tussen Arno Bezemer (w) en Djurre den Heeten. Over onnodige nederlagen gesproken zeg. Kijk en huiver:

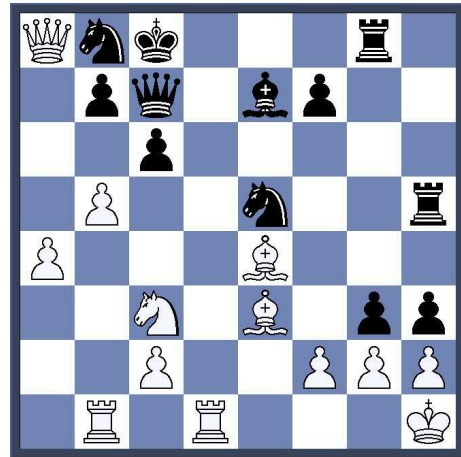
### Arno Bezemer – Djurre Den Heeten

Wijker Toren 1 - Caissa 1

(Commentaar Arno)

**1.e4 d6** dit wordt een philidor dus, had ik wel even mee mogen nemen in de voorbereiding **2.d4 Pf6 3.Pc3 Pbd7 4.Pf3 e5 5.Lc4 Le7 6.0-0 c6 7.a4 h6** ik vrees dat de zwarte opzet vanaf nu De Leeuw heet, zwart gaat zich geestig opstellen **8.La2 g5 9.Dd3 Th7** tsja **10.b4** beetje proberen open te maken, elke normale zet is goed **10...g4 11.Ph4 exd4 12.Dxd4 Pe5 13.Le3 Dc7 14.Tab1** [na bijvoorbeeld 14.Kh1 Le6 15.Pf5 Lxf5 16.exf5 Dd7 17.Pe4 Pxe4 18.Dxe4 staat wit prima, de zwarte koning staat nergens veilig en Th7 staat raar] **14...Le6 15.Tfd1 h5** mijn grote fout in deze partij is dat ik bijna niets heb uitgerekend, dat was tot nu toe ook niet nodig maar zwart heeft nu een plannetje en daar doe ik niets tegen **16.Lb3?!** [beter is 16.Lf4 Pfd7 17.Pf5 Lxf5 18.exf5 h4 19.Pe4 en wit staat goed] **16...Pfd7 17.Pf5 Lxf5 18.exf5 h4 19.Kh1 Th5** pion f5 is ineens een target geworden **20.De4?** [beter is 20.b5 en zwart kan niet goed op f5 nemen: 20...Txf5?! 21.bxc6 bxc6 22.De4 Th5 23.Pb5!] **20...d5** [20...Pf6! 21.Df4 Dd7 en zwart wint pion f5, het blijft een onduidelijke rommelstelling] **21.Df4** [ik had hier al bijna 21.Lxd5 uitgevoerd maar zag nog net op tijd 21...Pf6] **21...0-0-0 22.Lxd5** ondanks dat ik nog niks had uitgerekend begon de tijd te dringen, het volgende offer ligt voor de hand [22.b5 is misschien beter met totale chaos] **22...Tg8?** nu volgen we weer samen het witte plan [hier vindt Rybka 22...h3 fijn: 23.g3 Lg5 24.Dd4 cxd5 25.Pxd5 Dc4! en wit moet wel in erg troebel water vissen] **23.Dd4 Txf5 24.Le4 Th5** het verschil tussen de witte aanval en de zwarte is dat de witte aanval ten alle tijden doorslaat en dat de zwarte afgestopt kan worden, er moet natuurlijk wel opgelet worden **25.Dxa7 g3** enige kans **26.Da8+ Pb8 27.b5**

helemaal uit volgens de computer, dat zei mijn gevoel ook, maar ik rekende nog steeds niet **27...h3 (diagram)**



De spanning is maximaal. Er zijn een aantal manieren om te winnen met wit, manier 1: Helder blijven, en zien dat zwart na 28.hxg3 helemaal niets heeft, zelfs geen schijn van aanval meer. Dit is de beste manier als je niet wil rekenen. Manier 2 is uitrekenen of zwart na 28.fxg3 erdoorheen kan offeren **28.fxg3** volgt manier 2, maar helaas zonder iets uit te rekenen [28.hxg3+-] **28...hxg2+** het is nog niet te laat om te beginnen met rekenen, 2 van de 3 legale zetten winnen nog **29.Lxg2??** en ineens wordt zwart beloond voor zijn gedurfde spel [29.Kxg2 Txh2+ 30.Kf1 en wit staat gewonnen, er dreigt Lf5 30...Th5 31.b6 bijvoorbeeld..met damewinst; 29.Kg1 is ook goed genoeg, pointe is dat zwart niet op h2 kan slaan ivm Lf5+] **29...Txh2+!** eigenlijk niet zo moeilijk **30.Kg1** [30.Kxh2 Pf3+ en mat] **30...Pf3+** en opgegeven vanwege **31.Kf1 Dxg3 0-1**

En ja, als de sleutelpartijen verloren gaan is dat meestal geen goed teken. Een min of meer zekere overwinning was opeens uit zicht. En onze leidsman Hugo moest opeens voor een gelijkspel gaan zitten werken. Na een Pirc achtige Leeuw (of Leeuw achtige Pirc) had zich een spannend middenspel afgespeeld. Iets dat Hugo wel graag heeft. Ergens was het toch niet helemaal goed gegaan, zodat hij in de eindfase nog even moest opletten. Zwart probeerde nog wel even uit niets iets te maken, maar Hugo gaf natuurlijk geen krimp.

Al met al denk ik dat er wel meer (en niet minder) had ingezet, maar we zijn in ieder geval van de nul af.

De terugweg met de boot verliep een stuk minder florissant dan de heenweg. Als je in het donker door de regen fietst kan je je kennelijk toch niet meer goed herinneren hoe je op de heenweg bent gefietst. En er is daar ook niemand buiten waar je het aan kunt vragen. Na was doelloos heen en weer gefiets door Beverwijk (of was het een ander dorp) zagen we de snelle boot vlak voor onze neus wegvaren. En ze gaan op dat tijdstip niet elke 10 minuten of zo. In de IJmuidens cafés serveren ze gelukkig ook een pilsje met een bittergarnituurtje. Hoe dan ook hoorde ik op de terugreis niets meer over de plannen om voortaan altijd op deze manier naar Wijk aan Zee af te reizen.

Gedetailleerde uitslag:

<b>Wijker Toren</b>	<b>2151</b>		<b>Caissa</b>	<b>2182</b>	<b>5-5</b>
Djurre den Heeten	2306	-	Arno Bezemer	2282	1-0
Dennis Ruijgrok	2270	-	Ron Nep	2154	1-0
Sjoerd Plukkel	2267	-	Hugo van Hengel	2211	½-½
Bart Piet Mulder	2172	-	Elwin Osterwald	2182	½-½
Rick Duijker	2166	-	Michael Wunnink	2241	½-½
Peter Uylings	2108	-	Robbert Kikkert	2209	1-0
Jimmy van Zutphen	2154	-	Enrico Vroombout	2192	½-½
Arjan Wijnberg	2044	-	Coen Janssen	2201	0-1
Stefan Slings	2091	-	Paul Schipper	2043	0-1
Paul de Rooi	1933	-	Michel Kahn	2103	0-1

---

## ***HET TWEEDE***

### **Caissa 2 begint sterk aan het nieuwe seizoen**

*Door Tom Spits*

Eindelijk was het 27 september. Na een winterstop van maar liefst 5 maanden mogen we weer eens een KNSB-potje spelen. Met een heerlijk herfstzonnetje buiten, druppelen mijn spelers na een welverdiende vakantie Sporthal De Pijp weer binnen. Het is handen schudden, welgemeende "hoe is 't"s uitwisselen, en nog even een kop koffie of thee naar binnen slaan. Bepaalde rituelen veranderen niet op zo'n zaterdag, en dat maakt het voor controlfreaks zoals ik altijd zo prettig. Dat mijn team mij kent en daar in tegemoet komt is ze aan te prijzen: iedereen was op tijd, en voor die ene late zijn we vergevingsgezind. We noemen ook geen namen – dat is niet chic. Voor hem is het regime van de coach van Twee na 20 jaar Caissa 1 nog nieuw.

Een aangename verandering is dat we de locatie van Euwe helemaal voor onszelf hebben. Na jarenlang moeten passen en meten in het Oranjehuis met het neerzetten van tafels, heb je overal zeeën van ruimte en kun je zelfs denken aan doorlooppaden. Wat een heerlijkheid.

Vrij van enige spanning of stress beginnen we om 13.05 onze match tegen de vrienden van Alteveer. Nu Jaap de Jager eindelijk weer meesterklasse is gaan spelen, is het team toch wel wat zwakker geworden en niet meer de mogelijke promotiekandidaat van voorheen. Desondanks zit ook bij hen een schat aan KNSB-ervaring aan de borden en dus zal het weer gewoon ouderwets spannend worden vandaag.

Om 14.00 ga ik maar eens de borden langs. Na een Trompowski-opening hebben kopman **Albert Riemens** en tegenstander Ron Wagenaar slechts 7 zetten gespeeld en ze lijken zich nog niet bewust te zijn van de door de

KNSB verzonnen tijdsrestricties. Het zal wel weer uitlopen op ouderwets veel-zetten-in-weinig-tijd fase. Op bord 2 zit nieuweling **Martin Bottema**, die na een jaartje intern bij ons geproefd te hebben, zijn oude team Amstelveen 2 heeft verlaten voor de onze. In een theoretische Scandinaviër heeft hij het centrum terwijl Jan-Willem van Prooijen bezig is dat te ondermijnen. **Hajo Jolles** speelt tegen de voor iedereen onbekende Hans Zwartveld. In een 1.d4-opening heeft wit een mooi centrum maar een verdwenen g-pion, terwijl zwart met paarden belangrijke velden gaat innemen. **Pieter Melford** speelt dit jaar weer tegen Gerard Milort en nadat die aangaf zich te hebben voorbereid, wijkt Pieter na een zet of 9 af van de partij van het vorige seizoen. Voorlopig staat hij ietsje beter en dus wachten we af. Voorzitter **Dennis Breuker** is ook weer terug uit Caissa 1 en heeft tegen Herman Siebelhoff het voorbereide 1.e4,e5 2.d4,exd4 3.Dd4 op het bord gekregen en heeft een solide stelling met alle stukken op actieve velden. Invaller **Olaf Ephraim**, die in het clubbelang het ongenoegen van zijn vrouw riskeerde (bedank haar ook namens de rest van het team), en na een 1.d4-opening een zeer ruimtelijke stelling kan opbouwen. Bas van der Berg moet stevig oppassen voor dreigende offers in zijn koningsstelling. **Cees Visser** heeft weer een egelopstelling genomen tegen Altevée-captain Almar Sternau maar er zijn wel uitvouwmogelijkheden en dus hopen we op mooi dingen op de lange termijn. Zelf zit ik op 8 tegen de iets zwakkere Aat van der Toorn. In een caro-kan besluit ik maar eens om h5 aan te vallen met Le2 om eens te zien wat zwartspelers zoal spelen en begin al vrij snel in een stelling te komen waarin een permanente vijandelijke overname van het "boertje" dreigt. Voorlopige prognose: 4,5-3,5 voor ons.

Om 15.00 is er veel duidelijk geworden. Albert heeft na 9 zetten al 1.20 gebruikt. Ik wil bijna nog even tegen zijn stoel aanschoppen om hem wakker te maken. Hij offert een pion om zijn ontwikkeling voor elkaar te krijgen maar ik zie het somber in. Op bord 2 is Martin verrast door een sterke paardzet. Hij levert 2 pionnen in voor compensatie over de witte velden en een matdreiging, maar het lijkt me allemaal niet erg overtuigend. Dit ziet er niet goed uit. Bij Hajo is er volop strijd en is er nog weinig duidelijk. Pieter heeft La3 in plaats van Lb2 gespeeld en is meteen onzeker geworden doordat hij zijn plusje heeft weggegeven. Kort daarna is het al remise (½-½). Dennis heeft zijn gehele damevleugel naar voren gestuurd maar laat daarmee wel de e-lijn aan wit. We wachten af. Olaf heeft de a- en b-lijn leeggeruimd en heeft die nu stevig onder controle. Ik zie daar wellicht mooie dingen gaan gebeuren. Bij Cees is het echter allemaal wat gekunsteld verdedigen. Als een toren op e6 pion d6 moet gaan dekken met alle lichte stukken nog op het bord, dan maak ik me toch best zorgen. De enige met wie het echt goed gaat, ben ik zelf. Van der Toorn is zijn h5-pion kwijtgeraakt en offert meteen een stuk voor mogelijk spel. Dat spel komt er niet en buiten het initiatief sta ik nu ook met een extra stuk en het loperpaar in de plus. Dat punt zal zo wel vallen.

Tussen 15.30 en 16.20 vallen er vele uitslagen. Dennis wint "out of the blue" een kwaliteit, en ziek van zich zelf geeft Siebelhoff meteen op en verlaat het pand. Daarna win ook ik mijn partij wegens een onafwendbaar mat in 2. Tijdens mijn afwezigheid worden er twee remises overeen gekomen. Cees is uit de omklemming van Sternau gekomen maar daarbij werd zo veel geruild dat de spelers zo veel respect voor elkaar hadden dat de vrede werd getekend. De ander valt bij Olaf, die bij navraag van mij termen als "niet zo duidelijk", "verkoudheid" en "mogelijk fouten in toekomstige tijdnood" uitleg geeft over zijn remise-aanbod. Nou ja, we staan 3,5-1,5 voor. Bij de topborden ziet het er nog steeds niet goed uit, al is de tegenstander van Albert ook flink aan het nadenken geweest. Beide moeten nog 12 zetten doen in een krappe 5 minuten. Ik ga er maar met een blaadje naast zitten om de zetten bij te houden. Die plek is inmiddels vrij omdat Martin het niet heeft kunnen bolwerken. Zijn compensatie was er niet en opgeven was het enige wat nog restte. Hajo is echter de druk op het centrum en de koningsstelling aan het opschroeven. Zijn stukken werken veel beter samen en hij wint een belangrijke centrumpion. Dat moet gaan winnen en wij dus ook!

Ron Wagenaar is tegen Albert de complicaties gaan opzoeken en dat pakt helemaal verkeerd uit. Een zwarte loper kan op g2 slaan en hij wint tevens een kleine kwaliteit terug. Waar Alberts koningsstelling zo veilig is als een Zwitsere Bank begint die van Ron er meer als een soort Merrill Lynch uit te zien. De witte stelling stort volledig in elkaar en Albert kan nog een stuk meepakken. Als de tijdscontrole gehaald is, beent Wagenaar



woedend weg. De klokt tikt nog door maar hij staat buiten even stoom af te blazen. Schakers zijn net mensen en dit soort momenten komen altijd hard aan. Hajo wordt kort daarna matchwinnaar. De witte stelling wordt met allerlei wisselende dreigingen kapot gespeeld en het is over en uit. Wagenaar komt daarna terug en geeft op. Tekenend voor het verlies verfrommeld hij zijn notatiebiljet. Schaken kan soms uiterst bitter zijn. Voor ons smaakt de terechte maar wel hoog uitgevallen overwinning zoet en we staan meteen al bovenaan de 3<sup>e</sup> klasse C. Het doel is duidelijk: kampioen worden. Maar ja, de weg is nog lang ....

<b>Caïssa 2</b>	<b>2017</b>	<b>- Alteveer</b>	<b>1956</b>	<b>5½-2½</b>
1. Albert Riemens	2055	- Ron Wagenaar	2138	1-0
2. Martin Bottema	2053	- Jan-Willem van Prooijen	2065	0-1
3. Hajo Jolles	2137	- Hans Zwartveld		1-0
4. Pieter Melford	2030	- Gerard Milort	1989	½-½
5. Dennis Breuker	1992	- Herman Siebelhoff	1942	1-0
6. Olaf Ephraim	1965	- Bas van der Berg	1949	½-½
7. Cees Visser	1948	- Almar Sternau	1876	½-½
8. Tom Spits	1957	- Aat van der Toorn	1731	1-0

---

## ***HET VIERDE***

### **Caïssa 4 - Almere**

*Door Lance Oldenhuis, Freek terlouw*

Marnixkade, Mauritskade,.. "What's in a name?" In dit geval een paar kilometer en nog eens minstens een kwartier achter op de toch echt vrij strakke planning om ruim op tijd in de ons allergeliefde, pitoreske wereldstad Almere te arriveren. Vlak voordat Freek het sms-je verkeerd had gelezen, was Michiel al een waarschijnlijk vanaf nu typische, onnavolgbare Michiel-actie begaan door vijf minuten voor tijd van afspreken te concluderen dat er vast iets mis was gegaan met de communicatie en naar huis te lopen. Ook nadat we na enig heen en weer gebel (Hoera voor het communicatietijdperk!) veilig en wel in Herre's slee waren beland en niets ons meer van 'slechts' 20 minuten achterstand op de planning leek te kunnen beroven, bleken de mobieltjes en tom-tom onontbeerlijk om het adres van de club te vinden. Toegegeven, misschien toch niet tot in de puntjes georganiseerd. De team-cap moest nog even wennen aan zijn nieuwe rol. Ach, wie heeft er zo eigenlijk nog een planning nodig?

Om acht uur deed Erik, die op eigen gelegenheid was gekomen, een openingszet voor Caïssa. Wilbert volgde hem heen ik een paar minuten later en na een kwartiertje kwam de eerste wagen ter plekke. Een klein half uur te laat waren alle handen geschud en kon de strijd helmaal losbarsten. Onze onbewuste psychologische oorlogsvoering leek in elk geval zijn vruchten af te werpen; nadat ondergetekende een Morra met 3. Da5?! op het bord kreeg, liep hij een rondje, zag dat bij vrijwel iedereen de achterstand in tijd was verdwenen en krabbelde over de momentopnames van de stellingen op de hem omringende borden het volgende:

"Hoe moeizaam onze aanloop ook was, onze eerste passen van deze hinkstapsprong over Almere heen (dat was vooraf duidelijk ons doel wat betreft deze min of meer gelijkwaardige tegenstander- zonder een beetje al dan niet onrealistisch optimisme kom je er niet) leken vrij gemakkelijk genomen; bijna overal staan er voor de Caïssanen goede stellingen op het bord. Herre komt deze maal goed uit de opening (vorige wedstrijd verraste

een vroege damezet hem) en staat gezond opgesteld tegenover een standaard Engelse opzet (c4,g3, enz.). Erik staat zeer solide, zoals hij dat wel vaker placht te doen. Hij is dan wel een looper zoek voor een paard in een redelijk open stelling, maar heeft aanzienlijk ruimtevoordeel op de damevleugel. Freek speelt Db6! na een wit f3 in een versnelde draak en zijn tegenstander lijkt het spoor bijster, want hij is al geruime tijd in de denk-tank. Marjolein rekent een stapje verder dan haar tegenstander, ziet dat alle zwarte Lc5,Pf2 complicaties niet goed uitpakken en houdt een leuke langdurige penning over na een afwikkeling in een 'omgekeerde rochade'-stelling; ook dat lijkt wel goed uit te pakken. Michiel was de eerste die een solide remise liet noteren. De partij was zo vlug voorbij dat ik het verloop miste, maar gezien z'n tijdsachterstand een prima resultaat. Alleen Wilbert staat wat twijfelachtig met zijn twee paarden en een onderontwikkelde damevleugel tegen het looperpaar, maar voor het zelfde geld hoort dit allemaal nog bij een van z'n diepere strategische opzetten waar ik niets van snap en is dit in een paar zetten een gewonnen eindspel. Ik heb het hem vaker zien doen. Ook hier is nog wel hoop. Teun heeft een gelijke, iet wat saaie dame-indisch-achtige stelling die nog moet loskomen, zo lijkt het. Al met al zeker geen slechte voortzetting na onze stroeve start..."

Na een aantal wel erg optimistische zetten mijnerzijds (over-, onderschatting en mishandeling van de klok waar de minuten steeds gemakkelijker wegtikken- de oude problemen) nam ik het door nood geboren 'wijze' (pragmatische) besluit om de rets na de partij maar eens achter m'n bord te blijven zitten en gaf de pen door aan Freek:

"Niet veel later gaf de gedesillusioneerde tegenstander van Freek maar op. Zijn tegenstander was het spoor totaal bijster in een versnelde draak, en dat werd snel afgestraft. Toen om een uur of half elf een rondje langs de velden werd gedaan, zag het er al vrij goed uit. Op bord 1 was het Herre die een pion voor stond in een gevecht om de d-lijn. Er worden stukken afgeruild, Herre trapt in een trucje, maar gelukkig maakt het de winst alleen maar makkelijker! Op bord 2 heeft Wilbert geen lekkere stelling voor zijn neus gekregen. In een ingewikkeld middenspel had Wilbert twee paarden, en zijn tegenstander twee lopers. De paarden vonden geen veldjes om te grazen, en ondanks verwoedde pogingen bleek er niks meer aan te doen, een nul. Op bord 3 speelde Erik met wit een goede partij, ongeveer alle pionnen bleven op het bord, waardoor de tegenstander van Erik met een verschrikkelijk slechte zwartveldige looper bleef zitten. Dit werd keurig uitgeschoven, winst! Ondertussen was het Marjolein, die op bord 7 niet lekker in haar spel kwam, kwaliteit achter en de stelling ging achteruit en onderuit. Op bord 4 speelde Teun een ingewikkelde partij, alles bleef in evenwicht, totdat zijn tegenstander in tijdnood nét wat minder handig was dan Teun. Alweer een puntje! Lance speelde op bord 5 een echte lance-partij, prachtige stelling met duidelijk overwicht voor Lance. Natuurlijk wordt er een kwal geofferd om het nog mooier te maken. Zijn tegenstander kwam nog uit de penairie, maar Lance zou in gebruikelijke tijdnood toch nog winnen, logisch.

De Uitslag, een terechte 2.5 - 5.5 overwinning voor Caissa 4! "

En zo konden we bijna allemaal met brede glimlachen richting huiswaarts.  
Met winst uit Almere wegrijden voelt nu eenmaal goed!

## ***HET VIJFDE***

### **Caissa 5 op stoom**

*Door Frans Roes*

Als mijn geheugen mij niet bedriegt, dan begon de voormalige superster Steffi Graf een tennispartij altijd met het verliezen van de eerste paar games, ook en vooral tegen zwakkere tegenstanders. Maar dan raakte ze op stoom, en was niet meer te houden. Zo ook C5. In de tweede match werd over tegenstander Chaturanga 1 met slechts twee remises heengewalst, maar de allereerste tegenstander, Raadsheer 2, sribbelde tegen. De stand was drieëneenhalf tegen drieëneenhalf, en dus moest mijn op hun verzoek vooruit gespeelde partij de beslissing brengen. Commentaar in het engels vanwege onze in Londen gevestigde kopman Hamilton McMillan.

**Marcel Hoogestegen - Frans Roes**

**1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Pc3 Dc7 6.a3 Pf6 7.Le2 Pc6 8.0-0 Le7 9.Le3 0-0 10.Dd2 b5** This is a not too big mistake, forcing me to exchange knights on the next move **11.f4 Pxd4 12.Dxd4 d6 13.Lf3 Lb7 14.Tad1 Lc6** I was rather happy with this move **15.Dd2 Db7** I offered a draw, but I should have done that 3 or 4 moves later, when my opponent came to realise that he had no advantage **16.Dd4 Tfd8 17.Db6 Pd7 18.Dxb7 Lxb7 19.f5** Without the queen and no white bishop on the a2-g8 diagonal, this move now almost looks like a desperate attempt to play aggressive. But I was still thinking about the rejected draw, and my opponent told me later that he noticed that I played hastily. Of course I immediately considered Pe5, occupying a strong field, while the white knight is denied field d5. After fxe and fxe, which my opponent planned to play, I think black is better. Unfortunately I had forgotten about the importance of field d5, which leads to my defeat. **19...exf5** the naivety of this move is intolerable **20.exf5 Lxf3 21.Txf3 Pe5** Apparently gaining a tempo, but only driving the rook to a better field **22.Tg3 f6 23.Pd5** It's all over now **23...Pc6 24.Pc7 Kf7** I decided to give the exchange on a8. It then seemed for a long time that I could still hold the game, but my opponent skilfully and patiently moved his pieces around, and I surrendered at move 53.

---

## ***HET ZESDE***

### **Een avondje feestschaak voor C6**

*Door Ed Leuw*

De Bosnische schaakclub die tegenwoordig 'de Bron' heet huist in een klein lokaaltje diep in Amsterdam West. Aan de wand drie levensgrote vlaggen, een Nederlandse en twee Bosnische. Ik ga er maar even van uit dat van de drie Bosnische nationaliteiten de Servische vlag er niet bij hangt. Dat moeten we nog maar eens vragen. Naast het huis van de Bosniërs is een Turks lokaaltje. De deelgemeente West weet kennelijk heel goed wie wel en niet als burens naast elkaar moeten zitten.

Al bij binnenkomst is duidelijk dat het vanavond feest is bij de Bosniërs. Een opgewekt gezelschap van zo'n mens of vijftien aan twee tafels met overvloedige drank en hapjes. Gepraat en gelach en af en toe wordt een weemoedig, maar al snel weer in eten en drank gesmoord, slavisch gezang aangeheven. Een verjaardagsfeestje van één van de dames, zo blijkt.

Diagonaal aan de andere kant zijn onze tegenstanders die wat bedremmeld geen deel blijken het hebben aan de feestelijkheden. Al spoedig blijkt dat er bij de organisatie van feest en schaak iets is misgegaan. De schakers waren niet op de hoogte van het geplande verjaarspartijtje en de jarige wist wel dat er geschaakt zou worden, maar had niet begrepen dat daarbij eerbiedige stilte in acht zou moeten worden genomen. “Er hangt toch een briefje dat er vanavond competieschaak is”, zo luidde het vergeefse verweer van de heer Becic (invalier Wilfried Oranje kon voor ons de Servo-Kroatische teksten vertalen).

Al spoedig bleken de gastheren veel meer te worden gehinderd door de ongebruikelijke ambiance dan het team van C6 dat zich opmaakte voor een genoeglijk avondje caféschaak. Ik mocht zelf als eerste profiteren toen mijn tegenstander, vlak nadat er ruzie was uitgebroken over het al of niet aanzetten van feestmuziek, de niet bedoelde looper vastpakte en die noodgedwongen op een ongelukkig veld moest neerzetten. Enkele zetten later won ik een toren en hield de heer Tomanic het voor gezien. Naast mij aan bord drie had Nils de Rijk al in de opening een kwaliteit gewonnen. Het duurde nog lang, maar uiteindelijk won hij onbedreigd. Bij Pim Zonjee en Wilfried ging het al net zo voorspoedig, overwinningen ruim voor de 40<sup>ste</sup> zet. De beste prestaties werden echter aan onze twee topborden geleverd. Hans Uiterwijk speelde een onberispelijke positionele partij tegen Becic die werd beslist door een niet tegen te houden vrijpion.

Gert van 't Hof won aan het eerste bord, accuraat en gepointeerd aanvallend, de mooiste partij van de avond tegen een sterke tegenstander.

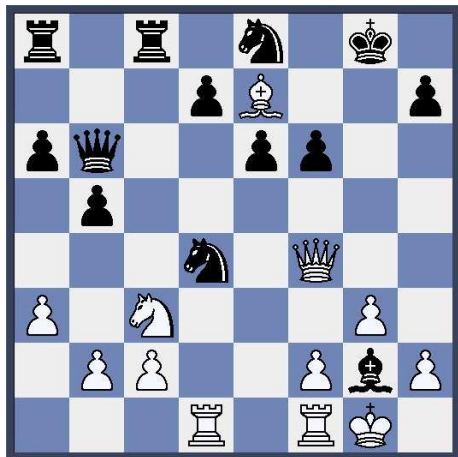
Hierbij de partij met commentaar van Gert:

**Gert van 't Hof - Senad Kustura**  
(Commentaar Gert)

**1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pdb5** Met idee Pd6+ waarna zwart niet veel beter heeft dan het opgeven van het looperpaar met Lxd6. **6...Lb4** Nu is Pd6+ niet zo interessant want zwart speelt Ke7 waarna wit problemen heeft met het dekken van het paard en verdedigen van e4. **7.a3 Lxc3+ 8.Pxc3 Dc7** Het thematische d7-d5 is wellicht beter. **9.g3** Een langzaam plan. Ik zag geen goede velden voor de looper op de f1-a6 diagonaal. Op de h1-a8 diagonaal dekt de looper e4 en doet mee in het gevecht om d5. **9...0-0 10.Lg2 a6 11.0-0 b5** Verzwakt de diagonaal h1-a8 maar ik kon geen concreet plan vinden voor wit om te profiteren. **12.Le3** Ik vond het lastig om te kiezen tussen Lg5, Lf4 en Le3. Uiteindelijk werd het Le3; het idee is om op een of andere manier te spelen tegen de verzwakte donkere velden op de damevleugel. [12.Lf4!? Pe5 Dit leek me goed voor zwart maar de schaakengines geven een interessante voortzetting voor wit: (12...e5?! 13.Lg5 met dreiging Lxf6 gevolgd door Pd5.) 13.Dd4 d6 14.Tfd1 Wit staat prima.; 12.Lg5?! Lb7 13.Lxf6 gxf6 Wit heeft geen stukken paraat om te profiteren van de verzwakte zwarte

koningsstelling.] **12...Lb7?!** Staat wit toe om de looper te posteren op het gat d6 in de zwarte stelling. Aanzienlijk beter voor zwart is 12...d6. **13.Lc5 Tfd8 14.Ld6 Db6 15.Dd2** Opnieuw vond ik het lastig om een goede zet te vinden. Het leek me dat wit positioneel voordeel heeft maar hoe kan dat worden versterkt/uitgebuut? Ik kon niets beters bedenken dan toren(s) naar de d-lijn spelen (tegen de zwakkige pion d7) en dame naar de donkere velden spelen. **15...Pe8 16.Tad1 f6 17.Df4 Pd4!?** Dreigt Pxd6 en Pxc2. **18.Le7 Tdc8** Nu dreigt Txc3! gevolgd door Pe2+ met damewinst. Ook Kf7 lijkt interessant voor zwart want Le7 heeft geen goed veld. **19.e5** Speelt tegen f6 en creëert een vluchtveld voor Le7. **19...Lxg2 20.exf6!?** Een prettige tussenzet waarmee de zwarte koningsstelling wordt verzwakt. Zwart heeft geen tijd voor Lxf1 want er dreigt 21.f7+ Kh8 22.f8=D# **20...gxf6?! (diagram)**

Dit is een ernstige verzwakking van de koningsstelling. Er dreigt bv Dh6-f8#. Bovendien kan wit met Txd4 een extra aanvaller in het spel brengen. Zwart heeft maar een verdediger te weten Pe8 en kan niet snel extravervedigers mobiliseren. [20...Pf5 21.Kxg2 gxf6 en het kan alle kanten op.]



**21.Txd4** Zo gezegd zo gedaan. Zwart heeft geen tijd voor Lxf1. **21...Kf7** [21...Lxf1 22.Dh6 Kf7 (22...Pg7 23.Tg4 Met spoedig mat) 23.Df8+ Kg6 24.Tg4+ Tot zover kon ik het in de partij berekenen en ik kon me niet voorstellen dat zwart hier nog goed kan weggkomen.] **22.Txd7** Dreigt Lc5+ met damewinst. **22...Lc6?** [22...Dc6 23.Tfd1 Dit leek me prima voor wit maar ik moet bekennen dat ik zwart's volgende zet had gemist. 23...Ld5! Td7 staat ingesloten. De schaakengine geeft nu de volgende zetten maar ik vraag me af of ik dat aan het bord had gevonden. 24.T1xd5 exd5 25.Df5] **23.Lxf6+** Gevolgd door Ld4+ met damewinst. Zwart geeft op. **1-0**

Terwijl Gert met overmacht op het eerste bord het punt heeft gescoord is het feest nu in volle hevigheid losgebarsten. Het bier uit Sarajevo en de slivovitsj vloeit uitbundig. Een potpourri van volksliedjes wordt aangeheven, uit een hoekje kaarters klinkt gejoel en wat luidkeelse onenigheid. De gasten worden hartelijk aangemoedigd om mee te feesten. Aan het laatste bord is Gerold Hüter nog in hevige maar zeer rommelige strijd verwickeld. Gerold sprak eerst, ten onrechte, zijn geschrokken tegenstander aan als Milosevic en iets later wees hij (terecht) zijn tegenstander erop dat die erg op Karadzic lijkt. Zij speelden onvervalst caféschaak waarbij Gerolds' tegenstander geheel in stijl bliksemsnel, zonder noteren of zijn klok indrukken zijn zetten uitvoerde en ook nog eens luchtigjes een zet terugnam. Wit en zwart stonden om beurten gewonnen en verloren. Uiteindelijk resulteerde een passende remise door zetherhaling.

Aan het vijfde bord werd nog tot aan het eind hevige strijd geleverd tussen Peter van der Werf en het 13-jarige zootje van Kustura. Van deze jongeling zullen we nog wel meer horen. In een moeilijke Winawervariant van het Frans wist de kleine Kustura zich aan grote druk te ontworstelen en na een kwaliteitoffer een secuur eindspel te winnen met twee centrumpionnen. Groot applaus van de omstanders voor Kustura junior. Zelfs Peter was het daarmee leek het daarmee wel eens te zijn. Uitslag van een avondje feestschaak: 6,5 – 1,5 voor C6.

---

## HET ACHTSTE

### Prognoses van het achtste

*Door Karol Lesman*

De Bosnische schaakclub die tegenwoordig 'de Bron' heet huist in een klein lokaaltje diep in Amsterdam West. Aan de wand drie levensgrote vlaggen, een Nederlandse en twee Bosnische. Ik ga er maar even van uit dat van

Vorig jaar had Caïssa 8 twee captains en tien spelers en eindigde het team in de vierde klasse van de SGA op de derde plaats. Dit jaar heeft Caïssa 8 één captain en veertien spelers, dus zijn we er – ondanks de overgang van onze sterspeler Anne van Omme naar het zevende – numeriek op vooruitgegaan. Maar of kwantiteit in de SGA ook wat oplevert moeten we nog afwachten. Maar we willen wel heel graag hogerop. Het enthousiasme en de strijd lust van de spelers zijn in elk geval minstens gelijk gebleven en na twee wedstrijden staan we met drie uit twee voorlopig nog derde.

Het was vorige week (18.11) tegen de mannen uit Muideren al laat in Huize Lydia (het 'de laatste ronde' was al geroepen), toen vanaf het podium een vrouwelijke kreet van ontzetting weerklonk: op het eerste bord werd Frans' koning zo ongeveer midden op het bord mat gezet. Het was wel een mooi mat en Frans had het ook wel gezien, maar hij had net de verkeerde zet gedaan om de partij naar zijn hand te zetten. En een half uur daarvoor had de captain opnieuw niet goed geteld en had wederom zijn toreneindspel verloren. Toch waren deze tegenslagen niet voldoende om het Achtste eronder te krijgen: Jeanne had een snelle remise gespeeld en Roel deed er wat langer over, maar remiseerde ook tot ieders grote tevredenheid. Verder won Pold nu eens tegen een tegenstander van vlees en bloed en hebben Wims tegenstanders de laatste tijd of geen gevoel voor humor of worden boos, maar ze verliezen wel. De klappen van de vuurpijl kwamen dit keer echter van de Japen van het Achtste: zeer offensief spel van Jaap van Velzen leverde een snel verdiend punt op en vooral de met een overrompelende winstaanval afgesloten curieuze partij van Jaap Tanja verdient een plaatsje in het CaissaNieuws.

### Uitslag Caïssa 8 – MSK 3

5-3

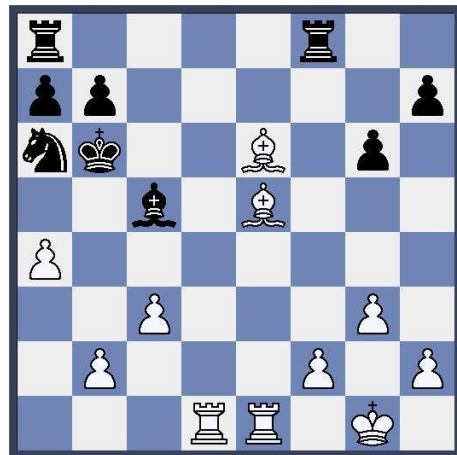
Bord 1	Frans Oranje - Bas van Teunenbroek	0-1
Bord 2	Jaap Tanja - Henk Groenewegen	1-0
Bord 3	Jeanne Potters - Marc van Dijk	½-½
Bord 4	Jaap van Velzen - Marcel van Teunenbroek	1/0
Bord 5	Pold Gomperts - Gerrit Groenewegen	1-0
Bord 6	Karol Lesman - Bert van Dijk	0-1
Bord 7	Wim Wijnveen - Jens Duyts	1-0
Bord 8	Roel Polak - Victor Groenewegen	½-½

### Jaap Tanja - Henk Groenewegen

*Philidor verdediging*

(commentaar Jaap Tanja)

Niet iedere voetballer heet Robin van Persie, maar met een leuke combinatie en een beetje bluf valt ook wel eens een punt te drukken. Mijn partij tegen Henk Groenewegen van MSK 3 was zeker niet foutloos, doch op het eind zat een aardige aanval. Ook die was van beide kanten niet foutloos; ik had mijn tegenstander zelfs mat kunnen zetten op de 31e zet, maar zag het niet. Maar die twee witte lopers in de slotstand - midden op het bord, alle kanten opkijkend - prachtig, prachtig... **1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 c6** Dat begint in ieder geval al goed... **4.dxe5 De7 5.exd6 Dxe4+ 6.Le2 Db4+ 7.Pc3 Pf6 8.0-0 Le6 9.Te1 Pd5** Dat is niet goed!! Nu kan ik grote druk gaan uitoefenen op e6. **10.Pxd5 cxd5 11.Pg5 Kd7** Eigenlijk al een noodsprong van zwart. **12.Pxe6 fxe6 13.Lg4 Lxd6 14.c3 Db6 15.Dxd5 Kc7 16.Dxe6 Tf8** Fritz geeft aan dat ik nu Lf4 had moeten spelen. Die kan zwart niet nemen, want dan is het na De7+ mat in 4. Maar dat zag ik niet en ik speelde **17.Le3 Dc6 18.Ld4 Pa6 19.De4 Db5 20.a4 Dg5 21.Le3 Dh4 22.g3 Df6 23.Dc4+ Kb8 24.De6 Dxe6 25.Lxe6 Kc7 26.Ld4 Lc5 27.Tad1 g6 28.Le5+ Kb6** Hier had ik gewoon Ld4 moeten spelen, zwart is dan gedwongen om de lopers te ruilen (zie diagram)



Ik sta 2 pionnen voor, appeltje, eitje moet dat zijn. Maar ik zag alleen mijn eigen aanvalskansen en niet die van de tegenstander. **29.b4 Lxf2+ 30.Kg2 Lxe1** Hier had ik Td6+ moeten spelen, want dat gaat mat. Na Td6+ volgt 31...Kc7, 32. Td4+ en of zwart zijn koning nu naar b6 of c6 stuurt, hij gaat onherroepelijk mat. In plaats van 31. Td6+ speelde ik echter **31.Td5** Nu kan wit niet Tae1 spelen of zoiets, want dan speel ik eerst a5+ en daarna b5#. Zwart zag dat en offerde zijn paard. **31...Pxb4 32.cxb4 Tf2+ 33.Kh3** Hier had zwart nog een kans

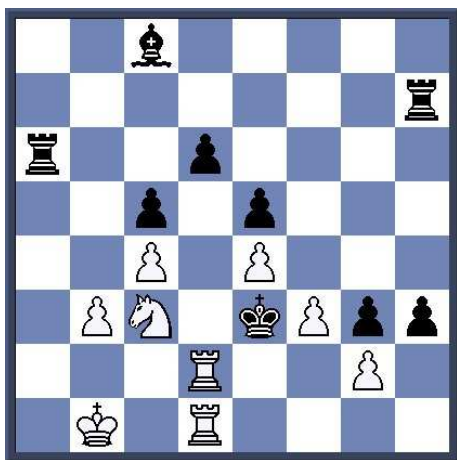
gehad door bijvoorbeeld met Td2 aan te sturen op torenruil. Dan was het voor mij nog een moeilijke klus geworden. Zwart speelde echter **33...Tc2 34.Tb5+ Kc6 35.Ld5+ Kd7 36.Txb7+ Kc8 37.Tf7 Tb8**

Ja, dat kost een volle toren. **38.Tf8+** Zwart geeft het op. Door tijdnoed (vooral van zwart) geen vlekkeloos eindspel, maar wel een prachtige slotstand met de witte lopers op d5 en e5. **1-0**

## Een vrouwelijke kreet van ontzetting

*Door Frans Oranje*

De zet, die bovengenoemde kreet veroorzaakte, zal ik hier laten zien. Aan bord 1 van Caissa 8 tegen MSK 3 had ik een wat saaie partij. Het duurde lang tot er wat gebeurde. Ik win een pion en prompt doet mij tegenstander dat ook. Maar hij komt in tijdnoed en doet niet de sterkste zetten. En dan komen we in de diagramstelling. Ik ben met mijn koning wat onvoorzichtig naar voren gegaan om bij de aanval te helpen.



De laatste zet van wit is geweest: **66.Tgd1!** Ik kan op g2 slaan, maar besluit tot het desastreuse **66... h2?**, waarna ik wordt matgezet met **67. Pd5+#** en de vrouwelijke kreet van ontzetting door de zaal klinkt.

Als ik geantwoord had met 66....hxg2 kan de koning na het schaak op f3 slaan. Daarna kan nog een behoorlijk spannend eindspel ontstaan, maar waar wit ruim in zijn tijd zit en zwart bijna door de vlag gaat. Al met al was het verstandiger geweest niet met de koning naar e3 te gaan en met de loper te proberen het paard af te houden.

---

**SGA-CUP**

## Door naar de derde ronde

*Door Cas Zwaneveld*

Vorig jaar speelde Caissa ook al in de eerste ronde van de SGA-cup bij ZZ. Toen kregen we het niet kado. Alhoewel hun topbord toen niet mee mocht doen werd het toch slechts 2,5 - 1,5. Deze keer speelde hun topbord wel en nog as het verschil op papier bijna 250 punten. Als het geen 4-0 zou worden zou er al iemand ontevreden zijn.

Bert Gijsbers kreeg met wit (met zijn nieuwe opening) aan bord 1 snel een pion en een prettige stelling. Wel loerde al vanaf het begin het spook van een ongelijk lopereindspel, het punt was niet zomaar binnen. Roel van Duijn mocht aan bord twee weer zijn favoriete Frans van stal halen en stond heel snel heel goed, zijn tegenstander moest binnen 15 zetten een stuk geven. Nieuwkomer Theodoor Keizer(3) is de man van de kleine middelen. Hij kreeg een Budapester gambiet tegen, was snel uit zijn boek, gaf de pion terug en stond vervolgens lekker. Dit is zijn favoriete spelletje, rustig je tegenstander een beetje naar de rand schuiven en 'm er heel langzaam overheen duwen.



Tot slot kreeg Cas Zwaneveld aan bord 4 een vreemde bestrijdingswijze van het siciliaans tegen, vanaf zet 5 leek het wel Fischer-Random. Kortom meteen in de denk-tank en gaan schaken. Dit bleek voor zijn

tegenstander veel moeilijker en wederom ging er binnen 15 zetten een stuk in de doos. Het duurde nog even voor ze echt omvielen maar na twee en een half uur spelen hadden Roel en Cas het punt binnen. Theodoor volgde niet veel later.

Kortom: door naar de volgende ronde.

Bert mocht nog aan de bak, hij miste een leuke winstvariant maar tikte vervolgens wel overdreven makkelijk het ongelijke lopereindspel uit. Dit terwijl veel omstanders al een remise hadden verwacht. 4-0 dus. Volgende ronde thuis tegen Fischer-Z, dat zal een stuk lastiger worden.

Rest mij nog te melden dat niet iedereen zonder kleerscheuren is thuisgekomen. Het Vondelpark blijkt soms een behoorlijke horde te zijn.

<b>ZZ (1754)</b>	- <b>Caïssa (1998)</b>	<b>0 - 4</b>
Ridens Bolhuis (1938)	- Bert Gijsbers (2123)	0 - 1
Hans Kottman (1760)	- Roel van Duijn (1977)	0 - 1
Ben Bruns (1711)	- Theodoor Keizer (1990)	0 - 1
Willem de Kler (1606)	- Cas Zwaneveld (1902)	0 - 1

In de tweede ronde heeft het SGA-cup-team gewonnen van Fischer Z.

Hoewel Kees Sterrenburg en Roel van Duijn de hele partij overwegend tot gewonnen stonden was het Theodoor Keizer die het eerste punt scoorde. Hij speelde redelijk maar gebruikte te veel tijd. Met nog 1 minuut en 20 seconden over voor Theodoor tegen 35 minuten voor zijn tegenstander liet zijn tegenstander een familieschaakje toe met spoedig mat.

Roel bracht vervolgens het tweede punt binnen door na een lange manoeuvreerpartij zijn tegenstander mat te zetten, maar Kees liet zich de kaas van het brood eten. Bij een stand van 2-0 hielden we een verloren stelling van Kees over en een ongeveer gelijke stelling aan bord 1 van Bert Gijsbers. De tegenstanders weigerden echter om de rug te rechte en er een wedstrijd van te maken: Bert's tegenstander nam genoeg met een zetherhaling in een stand waarin nog van alles mogelijk was, waarna de tegenstander van Kees opgelucht ademhaalde. Met nog 4:30 op de klok realiseerde hij zich niet hoe gewonnen hij stond en bood ook maar remise aan. Ze hadden tenslotte toch al verloren.

Door naar de volgende ronde, waarin Almere onze tegenstander zal zijn.

<b>Caïssa (2025)</b>	- <b>Fischer Z (1870)</b>	<b>3 - 1</b>
Bert Gijsbers (2096)	- Thomas Hauptmann (1926)	0,5 - 0,5
Kees Sterrenburg (2039)	- Martin Markering (1985)	0,5 - 0,5
Theodoor Keizer (1990)	- Elwin Boonstra (1803)	1 - 0
Roel van Duijn (1977)	- Adri Schoorl (1766)	1 - 0

## INTERNE COMPETITIE

---

### ***PARTIJ VAN DE MAAND***

*Door Hugo van Hengel*

De eerste ronden van het nieuwe seizoen hebben weer een flink aantal fraaie partijen opgeleverd. Wat opvalt, is dat het vaak geen wonderschone partijen zijn, maar dat er wel gigantisch hard is geknokt. Van de 8 partijen die zijn ingeleverd zijn er maar liefst 5 in remise geëindigd. In de eerste plaats is dat verrassend omdat er over het algemeen vaker winstpartijen dan remises worden ingestuurd. Bij een remise is er toch vaak iets half of helemaal misgegaan wat duidelijk afbreuk doet aan de schoonheid van de partij. In de tweede plaats is het verrassend aangezien er in sommige gevallen sprake was van een behoorlijk ratingverschil. Let vooral op hoe Leo, Huib en Lance het hun (veel) hoger gerate tegenstander vreselijk lastig maken.

1. Schipper	- Narings	1-0	(Paul)
2. Ephraim	- De Rijk	rem	(Nils)
3. Keizer	- Oomens	0-1	(Leo)
4. Van Hengel	- Bezemer	0-1	(Arno)
5. Riemens	- Oldenhuis	rem	(Lance)
6. Osterwald	- Vriens	rem	(Huib)
7. Riemens	- Schipper	rem	(Paul)
8. Oldenhuis	- Vroombout	rem	(Lance)

#### **1. Schipper - Narings 1-0 (Paul)**

Recent is Paul zich gaan bekwamen in de *Spike* zoals hij in de analyse bij zijn partij aangeeft. Ik had er nog nooit van gehoord! De variant is mij volkomen onbekend, maar Niek en Paul kennen de theorie aanzienlijk beter en vechten een principiële duel uit. In plaats van woest ten aanval te trekken snoept Paul heel zuinigjes een pionnetje waarna hij eenvoudig afwikkelt naar een gunstig eindspel. Met onberispelijke techniek wordt het punt op het droge gehaald.

#### **2. Ephraim- De Rijk rem (Nils)**

In feite wordt Nils positioneel weggespeeld, maar Nils blijft vechten en gaat door tot het gaatje. Hij weet activiteit te creëren en met de fraaie zet 29. ... Txb4 komt hij weer helemaal terug in de partij. Het buitengewoon interessante eindspel wordt in tijdnood afgeraffeld en eindigt uiteindelijk onbeslist.

#### **3. Keizer - Oomens 0-1 (Leo)**

Theodoor kiest een rustige bestrijdingswijze van het Wolga-gambiet waardoor hij juist zelf gelegenheid krijgt om activiteit te ontplooiën in plaats van op zijn pion te gaan zitten en Leo de vrije hand te gunnen. Het is de vrijpion op d6 waar Theodoor al zijn geld op heeft gezet en na een onnauwkeurige verdediging moet Leo er een stuk voor geven. Maar net als Nils in de vorige partij laat ook Leo zich niet zomaar wegzetten. Hij gooit alles wat hij nog heeft richting de koning van Theodoor. In de verdediging laat Theodoor zich vervolgens foppen en loopt hij zelfs mat.

Leo heeft natuurlijk vaak in Caissanieuws geschreven over zijn positionele inzicht wat hem een fraaie stand oplevert, die hij vervolgens weer verknoeit door een blunder. In deze competitie is Leo al met 5 uit 5 van start gegaan en de sleutel tot deze score lijkt de strijdlust. Wat nou positioneel inzicht? Tactische grappen! Daar gaat het om. En deze partij is daar wel een voorbeeld van.

#### **4. Van Hengel - Bezemer 0-1 (Arno)**

Arno neemt de interne competitie dit seizoen buitengewoon serieus. Met 8 uit 8 is hij ongenaakbaar en ook ikzelf ben slachtoffer geworden van zijn dadendrang. Nadat ik de Siciliaanse Najdorf van Arno wat al te rustig heb aangepakt, grijpt Arno met thematische manoeuvres het initiatief en laat in het vervolg niet meer los, ondanks mijn gespartel. Een degelijke pot van Arno.

**5. Riemens - Oldenhuis rem (Lance)**

Aanvalsspeler Lance deze keer als verdediger! In zijn hang naar onevenwichtige stellingen besluit Lance deze keer een buitengewoon giftige pion te pakken. Maar als hij het overleeft, wint hij natuurlijk het eindspel. De altijd zo degelijke Albert is gedwongen om va-banque te spelen tegen de zwarte koning. Dat gaat hem behoorlijk af, maar in de tussentijd heeft Lance nog meer materiaal mee gesnoept. Wat resteert, is een onduidelijk eindspel dat in de tijdnoedfase tot remise leidt.

**6. Osterwald - Vriens rem (Huib)**

Ondanks het grote ratingverschil maken de twee er een mooie strijd van. Elwin neemt het op een bepaald moment wat gemakkelijk op als hij positioneel al behoorlijk voordeel heeft. Huib grijpt zijn kans met een schijnoffer en maakt er een heksenketel van. In de tactische fase loopt het allemaal goed voor Huib en bereikt hij een prachtige stelling. Dan geeft Huib het met een paar slechte zetten helemaal weg waarna Elwin ineens op winst staat. In de tijdnoedfase wordt doorgevochten tot op het bot en is er uiteindelijk geen andere uitslag dan een puntdeling mogelijk.

**7. Riemens - Schipper rem (Paul)**

Opnieuw een originele partij van Paul die van zijn in beginsel rustige Philidor-verdediging toch een scherp wapen weet te maken. Met krachtige manoeuvres weet hij de toch altijd zo coole Albert in een betrekkelijk overzichtelijke stelling op het verkeerde been te zetten. Het is dan buitengewoon jammer dat Paul niet meer voldoende bedenktijd heeft om de kroon op zijn werk te zetten.

**8. Oldenhuis - Vroombout rem (Lance)**

De partij van Lance tegen Albert Riemens (zie boven) is eigenlijk niet zoals we hem kennen. Lance heeft nu eenmaal een broertje dood aan verdedigen en trekt liever woest ten strijde; zoals in deze partij tegen Enrico! Niks geen subtiliteit, maar de botte bijl! De aanval begint al met het speculatieve 11. Lxb5!? Later volgt het verrassende schijnoffer 19. Pf5!? en met 24. Pf3 !?!? gokt Lance werkelijk alles. De zwarte koning wordt opgejaagd, maar gebrek aan toesnellende hulpstroepen – die had hij immers al geofferd – nopen Lance tot eeuwig schaak.

Zoals al eerder gezegd waren het allemaal geweldige knokpartijen. **De partij die er echter bovenuit steekt is wat mij betreft de partij van Lance tegen Enrico.** Of het allemaal correct is valt te betwijfelen, maar moedig is het zeker. En dan dat heerlijk intuïtieve! De geur van een stukoffer is voor Lance al voldoende om zijn hele hebben en houden in de strijd te gooien en te zien waar het schip strandt. Lance, van harte gefeliciteerd met de Partij van de Maand!

**Paul Schipper – Niek Narings**

*(Commentaar Paul)*

Nieuwe ronden, nieuwe kansen. Niets vind ik zo leuk als ronde 1 van een turnus. Iedereen is weer een beetje gelijk. Op zich was deze partij eigenlijk niet zo spectaculair of goed, maar het is natuurlijk wel erg plezierig als je de vegetarische kannibaal en veelvraat Niek Naring beentje kan lichten. **1.d4 g6 2.e4** Een Pirc. Daar heb ik een boekje van. En in dit boek had ik eens een zijvariantje gezien dat zagezegd nog nooit gespeeld was, maar volgens de schrijver veelbelovend. Normaal wil ik goed beslagen ten ijs treden, maar vandaag koos ik voor het ongewisse avontuur. **2...Lg7 3.Pc3 d6 4.Le3 Pf6 5.Le2 0-0 6.g4** Deze variant heet "de Spike". Maar dan in uitgestelde vorm. Want eigenlijk is de Spike zonder Le3, en dan doe je g4 dus een zet eerder. Ik was er natuurlijk van overtuigd dat Niek deze sub-zij-variant niet zou kennen, net als de rest van de wereld. Groot was mijn verbazing dus ook toen na de partij bleek dat Niek hetzelfde boek heeft en deze partij kort geleden ook gezien had. Gelukkig kwam ik daar pas na de partij achter... **6...d5 7.f3** Dit vond de schrijver de meest interessante zet. Niet zo veel voor wit zou [7.e5 Pe4 8.Pxe4 dxe4 zijn] **7...dxe4** Hier was de schrijver al opgehouden. **8.fxe4 e5** Niek pakt het energiek en thematisch aan. De zwarte koning is al veilig opgeborgen in tegenstelling tot de witte. En de flankactie wordt beantwoord met een actie in het centrum. **9.g5** Niet [9.dxe5 Pxd4 10.Lxg4 Dh4+ 11.Lf2 Dxd4 12.Lg3 en zwart staat beter.] **9...Pfd7 10.d5** Dit vond ik wel een moeilijke beslissing. Maar het houdt de zwarte stukken wel opgevouwen. Eventjes in ieder geval. **10...f5** Deze bevrijdingszet zag ik al aankomen. De d-pion wordt ondermijnd, en ik vond het ook jammer dat de diagonaal a2-g8 nu geblokkeerd is. **11.Pf3** Hier was ik na het zwart antwoord niet meer zo tevreden over. Na afloop vonden we [11.h4 logischer. Dit dekt ook de pion op g5 en creëert misschien nog aanvalskansen op de koningsvleugel.; 11.gxf6 Lxf6] **11...Pb6** logisch en sterk. Er dreigt fxe4 en dan valt de d-pion na Pxe4. Hier heb ik

lang gezocht naar een gunstige manier om een pion te offeren, maar kon niets bevredigends vinden en daarom: **12.Lc5 Te8 13.d6** De vlucht naar voren. En de witte dame komt nu met tempo van haar plek, zodat de koning kan worden opgeborgen. **13...cxd6 14.Dxd6 Dxd6 15.Lxd6 Pc6 16.0-0-0 Le6** [Cruciaal leek ons achteraf 16...Pd4 maar de stelling blijft ongeveer gelijk na 17.Pxd4 exd4 18.Pb5 Txe4 19.Ld3 Te6 20.Lg3] **17.Lb5 Tac8 18.The1 a6?** Niek wil te veel. Er gaat een zwarte pion verloren maar er is niet genoeg compensatie. **19.Lxc6 Txc6 20.exf5 Lxf5 21.Lxe5 Lxe5 22.Txe5 Txe5 23.Pxe5 Tc5 24.Td6 Txe5 25.Txb6 Te1+ 26.Kd2 Th1 27.Txb7 Txb2+ 28.Ke3 Tg2?** Niet zo'n beste, want na **29.Pd5** is de witte pion slaan op g5 taboe. **29...Txc2** [29...Txe5?? 30.Pf6+ Kf8 31.Pxh7+ en zwart verliest de toren] **30.Pe7+ Kh8 31.Pxf5 gxf5 32.Kf4 Tc5 33.b4 Td5 34.Ta7 Td4+ 35.Kxf5 Txb4 36.Txa6 Tb1** Dit toreneindspel is waarschijnlijk remise, maar Niek had weinig tijd. **37.a4 Tf1+ 38.Ke6 Kg7 39.Ta5 Kg6 40.Te5** Nu kan wit de twee pionnen van de zijkant dekken en heeft de koning de handen vrij. **40...Ta1 41.a5 Ta2 42.Kd6 Kf7 43.Kc6** En zwart geeft op. **1-0**

### Olaf Ephraim – Nils de Rijk

*(Commentaar Nils)*

**1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 g6 4.e4 Lg7 5.f3 0-0 6.Le3 Pbd7 7.Dd2 Te8 8.Ld3 e5 9.d5 c6** direct dan maar c6 er tegenaan knallen zodat lang rokeren wellicht minder gunstig wordt. dacht ik.. **10.Pge2 cxd5 11.cxd5 a6** a tempo gespeeld, kan dat Pc5 hier (en de vorige 2 zetten) beter is **12.0-0** zie nou, hij gaat kort. Ojee wat ziet mijn damevleugel er in ene zielig uit. dan maar naar voren met die pion **12...b5 13.b4** tsja, wil ik nog een beetje tegenspel op de damevleugel hebben is Pb6 de aangewezen zet. Toch maar op zoek naar kansen richting witte koning.. **13...Ph5 14.a4 bxa4 15.Txa4 Pb6 16.Ta3 f5** met in ieder geval rommelkansen **17.Tfa1** volgens mij komt hier en heel scala aan zetten in aanmerking maar dit is er niet een van: hij komt weer met een toren in de laserbeam en de pion op a6 had ik eigenlijk toch al opgegeven... **17...Tb8** nu geef ik de pion helemaal op maar in iedere geval niet direct want ik heb een geinig veld voor mijn paard en als olaf niet oppast win ik zijn b-pion ook nog terug. **18.Pa4 Pd7** wit kan slaan op f5 maar ik denk tegenkansen te hebben met e4. Hoe dan ook olaf gaat er niet op in en speelt a tempo **19.Pb2 Pf4** eindelijk een moment gevonden om het paard op f4 te zetten! **20.Lxa6** (hier nam olaf wel de tijd voor, namelijk: 45 minuten). Kwam goed uit want sta nu 15 minuten voor op tijd en komt later nog vanpas **20...Lxa6** wellicht is alternatief slaan op e4 gunstiger voor zwart [20...fxe4 21.fxe4 Pf6 22.Pg3 Pg4] **21.Txa6 Pf6** slechte zet. beter is [21...fxe4 22.fxe4 Pf6 23.Pg3 Pg4 24.Pc4 Dh4] **22.Pxf4** met looper eerst slaan kan ietsje beter zijn. hoe dan ook sta ik nu echt slechter. maar nog wel voor op tijd. [22.Lxf4 exf4 23.Pxf4 fxe4 24.Pe6 e3] **22...exf4 23.Lxf4 fxe4** enige zet om nog tegenkansen te behouden. Hier verbruik ik trouwens flink wat tijd me druk te maken over het feit dat ik behalve f5 geen veld voor mijn dame zie waar ik na Txd6 heen kan. want die grap gaat me ook nog een kwalletje kosten. **24.Txd6 Dc8** a tempo gespeeld en op naar f5 dus. Het simpele De7 is natuurlijk veel beter. Zag alleen Dxb4 niet na Te6.... **25.Tc6 Df5 26.Lxb8 Txb8 27.Td1** direct Dc2 is hier veel beter. lopen met d-pion is ook een optie voor olaf **27...exf3** enige kans nog... **28.Dc2 Pe4** ook de enoge nog voor complicaties op het bord. Olaf hoeft niet meer te noteren. Ik heb nog 15 minuten. **29.Tc4** vind ie met tijdnood wel de beste zet... **29...Txb4** deze zet koste me de 10 minuten voorsprong op de klok want f2 schaak zag er ook leuk uit **30.Dxe4** andere opties waren er genoeg, (met dank aan Fritz) bijvoorbeeld: [30.Txb4 f2+ 31.Kf1 Pg3+ 32.hxg3 Dxc2 33.Tb8+ Kf7 34.Tb7+ Kg8 35.Tb8+ met eeuwig schaak; 30.Tc8+ Lf8 onduidelijk?; 30.d6 f2+ 31.Kf1 Lxb2 32.d7 Lf6 is ook onduidelijk] **30...Dxe4** eerst schaak op f2 maakt niet zoveel uit **31.Txe4 Txe4 32.gxf3** vervolgens nog wat gevluggerd teneinde tot remise overeen te komen: **32...Te8 33.Pc4 Td8 34.Kf2 Kf8 35.Ke3 Ke7 36.d6+ Ke6 37.Ke4 Lf8 38.Tb1 Lxd6 39.Tb6 Ke7 40.Tb7+ Td7 41.Pxd6 Kxd6 42.Txd7+ Kxd7 ½-½**

**Theodoor Keizer – Leo Oomens***(Commentaar Leo)*

**1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6** Het Wolga-gambiet. Theodoor wijkt nu af en geeft de pion meteen terug. **5.f3 axb5 6.e4 Db6 7.e5 Pg8** Dat komt ervan als je materialistisch bent. **8.Le3 d6 9.f4 e6 10.Pc3 b4 11.Pe4 exd5 12.Dxd5 Lb7** Hier had Theodoor naar eigen zeggen niet op gerekend. Ik had er weer niet op gerekend dat dit hem hem pion oplevert. **13.Pxd6+ Lxd6 14.Dxd6 Dxd6 15.exd6 Pd7 16.Pf3 Pgf6 17.Lc4 0–0 18.0–0 Tfe8 19.Tae1 La6** Om het loperpaar af te breken. **20.Pd2 Lxc4 21.Pxc4 Txa2 22.Lf2 Te4** Om aan de torenruil een tempo over te houden. Theodoor verijdt dat. **23.Pe5 Txe1 24.Txe1 Pf8 25.Lxc5 Txb2 ??** Nu staat mijn toren buiten spel. Hij kan niet terug naar de achterste rij. **26.h3** Theodoor geeft een belangrijk tempo weg. [In plaats daarvan had wit hier kunnen winnen met 26.d7 P6xd7 27.Pxd7 en zwart kan het paard niet terugnemen vanwege 27...Pxd7 28.Te8+] **26...h5 27.Pd3 Tb3 28.Td1 Pd5 29.Pe5 Pxf4 30.d7 Pxd7** [Alternatief was 30...P4e6 Maar ook dat kost een stuk.] **31.Txd7 f6** Ik sta hier verloren. Waarom geef ik niet op? Inmiddels heb ik een pion voor het stuk en ik ga er nog een bij winnen. In de hoop dat dat voldoende zal zijn. Theodoor verkeerde hier al in wat tijdnood, ik had nog ruim een half uur. Niet helemaal sportief misschien. **32.Td8+ Kh7 33.Pc6 Tb1+ 34.Kf2 Tb2+ 35.Kf3 Pxd2 36.Lxb4 ? 36...Ph4+** Dat slaan op b4 geeft het initiatief aan Zwart en kost nu Wit de partij. **37.Ke4 Te2+ 38.Kf4 ????** Wit loopt mat, beter was Kd4 of d5, maar zwart heeft nu wel al een heleboel pionnen voor het stuk **38...g5+ 39.Kg3 Tg2#** Mate **0–1**

**Hugo Van Hengel – Arno Bezemer***(Commentaar Arno)*

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4** Zwart heeft het de laatste jaren weer lastig in de Lg5-najdorf. 7..Pc6 en de Polugajevski zijn weerlegd en er wordt flink gezaagd aan de poten van de eens zo betrouwbare poisoned pawn. **7...Dc7** Deze zet is speelbaar maar is op hoog niveau (nog hoger dan Caissa 1) niet zo populair vanwege 8.Lxf6 **8.Df3** Dit is het gevaarlijkste voor zwart en het begin van vele strenge theoretische overhoringen voor de zwartspeler. Ik was benieuwd welke Hugo had uitgekozen, zwart moet vaak door een mijneveld van enige zetten maar als hij daar heelhuids doorheen komt staat hij vaak beter. **8...b5 9.a3** [Gelukkig had Hugo niets uitgekozen en kiest hij op zich verstandig voor deze rustige zet waarna het ongeveer gelijk staat. Dennis Breuker speelde een paar jaar geleden het gevaarlijke 9.f5!? b4 10.Pcb5 axb5 11.Lxb5+ Ld7 12.fxe6 Lxb5 13.Pxb5 met chaotische taferelen] **9...Pbd7 10.0–0–0 Lb7** [In eerste instantie lijkt hier 10...Tb8 het sterkste omdat het er op lijkt dat wit niet klaarstaat om het zwarte initiatief op te vangen. Mijn Najdorfboek beveelt zelfs 10..Tb8 aan, maar ik maakte me zorgen over 11.Ld3 b4 12.Pd5! wat niet genoemd wordt. Zwart gaat hachelijke avonturen tegemoet na iets als 12...exd5 13.exd5 bxa3 14.The1+ Le7 15.Pc6 met grote chaos, de witte koning staat gek genoeg veiliger dan de zwarte] **11.Ld3 Db6 12.De3** [Dit is een wat gekunstelde zet al is het de moeite waard om het paard op d4 te houden. De dame staat hier kletsbaar ivm Pg4 en h6/g5. Na de normaalzet 12.Pb3 staat het ongeveer gelijk.] **12...Le7 13.The1 h6 14.Lh4 g5!** met deze thematische actie verovert zwart veld e5 en krijgt een stevige stelling, zwart staat nu iets beter **15.fxd5 Pg4 16.De2 hxg5 17.Lg3 Pge5 18.Pf3!** vanaf hier spelen Hugo en ik een rapid partij, allebei nog ongeveer een half uur over. Zwart heeft een voordeeltje vanwege veld e5 maar omdat beide koningen niet veilig staan blijft ook wit kansen houden. **18...Tc8 19.Dd2 Lc6!** dekt d7 voor het geval de d-lijn openkomt en bereidt a5/b4 voor, verhindert bovendien Pa4 na b4 **20.Pe2?!** dit omspelen blijkt niet te werken. Veiliger was het om met nu of straks Pa2 zo lang mogelijk b4 te verhinderen **20...a5 21.Ped4 Pxf3 22.Pxf3 b4 23.axb4 axb4** zwart heeft concrete vorderingen gemaakt terwijl wit nog niet gevaarlijk is door het centrum, zeker met aankomende tijdnood erg lastig spelen voor wit **24.Lc4 Da5 25.Dd3 g4!** de combinatie van Da1+ en Lg5+ is dodelijk **26.Pd4 Lg5+ 27.Kb1 Ta8 28.c3 Pc5! 29.Df1** [wellicht was Hugo 29.Pxc6 van plan, maar dit faalt op 29...Da1+ 30.Kc2 Da4+ 31.b3 Da2#] **29...bxc3 30.Kc2!** de uitroepteken vooral vanwege de praktische handigheid. Beide hadden we hier nog maar zo'n 3-4 minuten. Terecht speelde Hugo dit snel en gokt er op dat het niet mat loopt. **30...Lxe4+?** [De stelling schreeuwde om cxb2 of Tb8 en wit zal wel mat gaan. Ik zag het mat na cxb2 31.Pxc6 niet, en ik zag ook niet snel iets na Tb8 31.b3, ook al wist ik dat het helemaal uit was speelde ik "veilig" Lxe4, dat zou ook wel winnen, dom !, de matvariant gaat aldus 30...cxb2 31.Pxc6 b1D+ 32.Kxb1 (32.Txb1 Dd2#)

32...Da1+ 33.Kc2 Ta2+ 34.Lxa2 Dxa2+ 35.Kc3 Db3+ 36.Kd4 e5+ 37.Pxe5 Pe6#] **31.Txe4** enige zet **31...Pxe4**  
**32.Pb3?** [Dit is niet des Hugo's. In een KNSBpartij zou Hugo zeker weten 32.Lb5+ hebben gespeeld. Ik had dit  
wel enigszins gezien maar gemist dat van de 3 koningszetten er maar eentje geen dame verliest, na 32...Kf8  
33.Pxe6+ Kg8 34.Pxg5 Pxg5 doet wit weer volop mee. Zwart staat wat materiaal voor, de computer vindt zwart  
wat beter staan, maar in een uitvluggerfase wordt dit een loterij] **32...Dc7** nu krijgt wit geen kans meer, de  
witte koning staat bloot, de zwarte staat veilig, bovendien staat zwart teveel materiaal voor **33.bxc3 Ta2+**  
**34.Kd3 Pxg3 35.hxg3 d5 36.Lb5+ Ke7 37.De1 Txg2 38.Pd4 Txg3+ 39.Kc2 Th2+ 40.Kb1 Txc3 0-1**

### Albert Riemens - Lance Oldenhuis

*(Commentaar Lance)*

Een nieuw kantoorbaantje, een nieuwe dagindeling, dus meer tijd achter de computerom saaiere uren in grijze  
gebouwen door te komen, een partij-van-de-week-rubriek die niet echt op gang lijkt te willen komen [Leuk  
partijtje? -> een mailtje als deze is zo verstuurd!], een voor mijn normale doen eigenaardige partij met een op  
zich goed resultaat en een duwtje in deze richting van Dennis, resulteerden in de volgende beschrijving van mijn  
partij (eigenlijk meer: van mijn beleving van de partij) in de afgelopen interne en van mijn verwoede pogingen  
omeen interessante stelling op het bord te toveren tegen Albert ; ) Geen spektakelprijs, maar wel een (voor mij  
in elk geval) leerzame pot. **1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.d4 Lg4 4.Le2** Een van de degelijke, gezondere manieren om de  
altijd twijfelachtige, maar leuke scandinavische gambieten te benaderen. Wel wordt de strijd, in mijn ervaring,  
nu vaak minder scherp omdat de witte lopers afgeruild worden. **4...Lxe2 5.Dxe2 5.Pxe2** kan natuurlijk ook,  
maar zelf vind ik de tekstzet een stuk beter; de witte stukken gaan naar de natuurlijke velden, c4 kan vaak  
gedekt gespeeld worden, Db5 is vaak een zet om rekening mee te houden en vooral: de dame is al van de D-lijn  
af; iets wat veel Scandinavischspelers niet leuk vinden.. **5...Dxd5 6.Pf3 Pc6 7.0-0 0-0-0** Op een paar keer slaan  
op d4 volgt dus Db5-da's foute boel. **8.Le3 8. ...Td1(fritz),c3,c4,a3-b4,of 'gewoon' ,...Pc3**; allemaal verschillende  
manieren om het aan te pakken, maar vooral na Le3 moest ik nog eens gaan opzoeken hoe het verder kan-  
Coen had het bijvoorbeeld over een mooie hakpartij met ,e5!?: ) **8...Dh5 ..of Df5**, ik heb hier het idee dat ik de  
dame liever aan de koningskant wil alvorens ik e5 speel. **9.Te1** Dit lijkt mij zeker niet meest ambitieuze zet.  
Zwart kan nu zonder probleem e5 spelen en wit moet al bijna op de ruil ingaan anders komt zwart goed los.  
Aan de andere kant ga ik na iets als Pd2 natuurlijk wel g5-en! **9...e5 10.dxe5 Pxe5 11.Pbd2** Op slaan volgt  
Dxe2.. **11...Ld6** Hier begon ik lang te denken. Er zijn nog wel een paar alternatieven, met pionoffers op a7 (Pfg4,  
lxa7(Lf4!),Txd2 en problemen), maar ik speelde ld6 vooral met de aanname dat Albert toch wel niet zou slaan,  
omdat het een pion verliest; hij sloeg a tempo.. **12.Pxe5 Lxa7,Te8-leuk!** dat wilde ik wel..(fritz: Df1!,g5!?)  
**12...Dxe5 13.Pf3 Dxb2** ..en terecht denk ik; het gaat dan ook om de wel of niet vergifigde b2-pion met een  
lange rochade, maar toch. **14.Tab1** Achteraf gezien moet zwart het toch wel anders spelen; wit kan gewoon  
eerst op a7 slaan volgens mij. In de huidige stelling moet de a-lijn absoluut dicht blijven, dat zou een paadje  
creëren zijn waarlangs de torens met een kleine omweg dan wel heel snel mijn koning kunnen komen  
opzoeken,dus: **14...Da3 15.Db5** dit leek mij wel de sterkste zet **15...b6** Zowat gedwongen, misschien dat Da6  
kan, met hetzelfde idee als in de partij, maar hier vond ik dat nog 'er niet uitzien'. **16.c4** Goed plan: c4-c5 en  
stelling open maken, c-lijnen etc. Toch had ik hier het vermoeden dat wit meteen naar c6 moet, dan wel met  
een dame dan wel met een paard. **16...The8** Allerlei mogelijkheden (vooral ,...c5), maar vooral de gedachte  
'meestal is tOch de gezonde stukontwikkelzet de beste' nam hier de overhand. **17.Tb3** Hier gaat het mis voor  
wit lijkt me, nu mag ik een extra pion snoepen en krijg een extra zet. Meteen Dc6 met hetzelfde plan scheelt  
een stuk. **17...Dxa2** snoep **18.Tbb1** zet **18...Da5** Met het idee: Dxa5, xa5, gevolgd door lb4- 'en gewoon een  
pion voor' zou Arno zeggen (en in deze stelling zou niemand hem ongelijk geven, maar toch zijn dat zetten waar  
ik niet snel naar kijk-zo af en toe over wat schouders heen kijken kan best zinvol zijn) of anders na c5: Txe3  
ietsxe3,lxc5. Hier is het tijd voor de eerste fritz-variant: meteen Te6! om na pd4 a6 te spelen en daarna op c4 te  
slaan (je moet er maar op komen). **19.Dc6** Hier is het echt uitkijken! Na de partij bleek dat we allebei Te6 als  
mees waarschijnlijke kandidaatzet aan het bekijken waren. Albert had iets leuks gevonden (Da8+, kd7, Db7 en  
dan na Tee8 (ke8! en veilig naar f8 lopen kan nog net), om de dame te vangen, c5 of Td1) en gelukkig kwam ik  
er niet uit en speelde ik snel m'n backup-plan: een stuk teruggeven voor drie verbonden vrijpionnen. **19...Da6**

**20.c5 Db7 21.Da4** Maar wit hoeft natuurlijk niet te slaan.. **21...Lxc5** Dit is niet goed. Ook hier had ik naar Txe3 en lxc5 moeten kijken. **22.Lxc5 Txe1+ 23.Pxe1 Pe4 24.Le7** Geen handige zet, vooral omdat ik toch wel gewoon pc3 kon spelen (de reden achter pe4) **24...Td7 25.Da3** ..niet gezien. Stom. Geen pc3 meer. **25...c5 26.Lh4 g5** Die looper moet er af! **27.Lg3 f5 28.f3** ? le5 houdt 'm op het bord ,et veel meer praktische kansen voor wit. **28...Pxc3 29.hxg3 Dc7** Vanaf hier ongeveer wederzijdse tijdnoed **30.Da6+ Kb8 31.Dc4** Goed. Wit speelt op c5 en g5. Eigenlijk had ik, en heb ik nog steeds wel een beetje, hier, met de dameruïl in het vooruitzicht, nog best vertrouwen in een goede afloop. Albert en Fritz zijn het niet met me eens. Wat een rare stelling is dit- zwart moet toch op de een of andere manier alles kunne ndekken en langzaam naar voren kunnnen lopen? **31...Dxc3** Zo valt c5 en wordt het moeilijk.Na Dc4 raakte raakte k het spoor een beetje bijster geloof ik. **32.Pd3 Dd6 33.Pxc5 Dd4+ 34.Dxd4 Txd4 35.Pe6** Ja, dat had ik dus 4 zetten geleden niet gezien. Naar dit eindspel heb ik nog een half uur gekeken, maar het is echt helemaal niks. **35...Td2 36.Pxc5 Kc7 37.Pxh7 a5 38.Pg5 Kc6 39.Pe6 a4 40.g4 fxg4 41.fxg4 a3 42.g5 a2 43.Ta1 Tb2 44.Pd4+ Kd5 45.Pb3 Kc4 46.Pc1 Tb1 47.Txa2 Txc1+** En na een paar zetten kwam ook ik er achter dat het al een eeuwigheid remise was. ½-½

### Elwin Osterwald – Huib Vriens

*(Commentaar Huib)*

De loting viel niet mee, met zwart tegen Elwin. De kans dat mijn carrière in de Caissa-Cup evenals vorig jaar slechts 1 ronde zou duren leek meer dan aanzienlijk. Toch moet je aan de bak en na het hectisch, edoch zeer geslaagd doorgeefschaaktoernooitje bij de jeugd en even rust was ik er ook wel klaar voor. **1.d4** Oeps. Ook dat nog. Na jaren Hollands gespeeld te hebben, streef ik nu echt wat anders na. Maar ik heb op d4 nog steeds geen vervangend repertoire opgebouwd wat me vertrouwen schenkt..... **1...Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d6 4.e4 Lg7 5.f4** De pirc heb ik eerder al wel eens naar gekeken en mee gespeeld, dus besloot ik me in die richting te ontwikkelen. Ik had ook de Grünfeld kunnen kiezen, heel erg leuk, maar dodelijk tegen sterke spelers. Ook tegen zwakke spelers trouwens, mijn verlies bij het Hilversum-Open tegen een speler met een rating van 1170 was desastreus voor mijn schakend zelfbeeld. Ontnuchterend was de mededeling dinsdag dat ik me nu Koningsindisch had ontwikkeld..... Ik nam hier de tijd, 4 pionnen bij de 5e zet al drukkend op je stelling is toch wat imponerend. **5...0-0 6.Pf3 Pbd7 7.Ld3 e5 8.fxe5 dxe5 9.d5 Te8** Terecht merkte Elwin op dat dit niet de beste voortzetting was. Mee eens, ik was nog niet warm en zag beren op het bord. Beter was bijv. Pc5. Ik had de irreële gedachte dat ik e5 moest gaan dekken (voor de toren de enige functie, ook dat nog) om met de overige stukken meer mogelijkheden te hebben. **10.0-0 h6** Met een gefianchetteerde looper speel ik dit zetje wel vaker. Op niveau zal het minder gebruikelijk zijn, het oogt wat gekunsteld. Het houdt de boel, for the time being, wel dicht. **11.Kh1 a5 12.Le3 De7 13.Pa4** Elwin is op weg de eerste definitieve verzwakkingen in de zwarte stelling aan te brengen. **13...b6 14.c5 bxc5 15.Tc1 Lf8** Gespeeld met het idee toch wat extra druk op c5 te zetten en het vermoeden dat Elwin zijn zwartveldige looper graag zou willen behouden. Daarmee zou mijn looper zich kunnen ontwikkelen, bijv. Pxc5, Pxc5, Lxc5, Dd8 en de looper terug naar e3? **16.Dc2 Pxd5** ! Deze zet had ik op de 15e al moeten spelen volgens Fritz. Maar ook nu is het een lekker zetje dat de boel flink opengooit. En dat is wat je als ratingmindere toch nastreeft. Elwin was her en der flink aan het babbelen geweest, ook in zijn eigen kloktijd en ik liet hem daarin lekker begaan. Dat was gelijk ook het nadeel van deze zet, hij was wakker nu en op tijdkadootjes hoefde ik niet meer te rekenen. **17.exd5 e4 18.Lc4 d6** was voor Fritz geen optie **18...exf3 19.Txf3 Pe5** Het begint tot me door te dringen dat ik eigenlijk wel heel aardig sta en dat het paardoffer correct was. Mijn overgebleven paard bereikt een mooi veld en ik zie nogal wat zwaktes in de witte stelling, de aangevallen toren, maar ook de achterste lijn van wit oogt kwetsbaar. Die toren staat toch niet zo gek op e8 nu. Altijd leuk om met een paar zetten, de 19e en 20e van zwart ineens allerlei lijnen te openen. **20.Lxc5 Dh4** ! Ik sta goed! **21.Lf2 Dg5 22.Te3 Lf5 23.Dd1 Pg4 24.Tf3 Le4** Eigenlijk verdient deze zet een vraagteken. Het wint een kwaliteit, maar na direct Ld6! had een winnende aanval ontwikkeld kunnen worden. Ik had al het gevoel dat ik de 24e zet te snel uitvoerde en in de analyse bleek dat ook. Jammer. Maar ook nu kan het nog steeds. **25.Lg3 Lxf3 26.gxf3 Pe3 27.Dd4 Lg7 28.Df4 Dxf4** Mijn verstand vertelde me beter niet te ruilen. Maar ik had die kwaliteit, Elwin met een dame leek me gevaarlijker, dus toch maar gedaan. **29.Lxf4 g5 30.Lxc7** Te gemakkelijk weggegeven. **30...Pxd5 ??** En een flinke blunder. Niet zo veel tijd meer, een foutje in de berekening. Na ...Tc8 volgt Lb7 en win ik dat stuk



niet meer terug zonder zelf ook weer wat te verliezen. **31.Lxd5 Ta7 32.Lg3 Td8 33.Le4 Tad7 34.Pb6 Td1+** Met een stuk minder geen torens ruilen misschien, maar ik wilde de bakens verleggen. Elwin was zich aan het herpositioneren en ik wilde ook invloed aan zijn kant kunnen uitoefenen en de damevleugel opruimen leek me ook niet verkeerd. **35.Txd1 Txd1+ 36.Kg2 Lxb2** Met de toren eerst schaak en dan Rxb2 was beter. **37.Kh3 Ld4 38.Pc4 Ta1 39.Pxa5 Txa2 40.Pc6 Lc5 41.Kg4 Na 41...Kg7** waren we beiden in de tijdnoodfase beland en daarin gebeurde het kleine wonder. De lopers en de koning omsingelden mijn koning, maar een matnet bleek niet te realiseren. Ondertussen liep ik met toren en loper wat schaakjes en speldeprikken uit te delen en ik geloof dat ik zowaar ook nog een loper won. Vlak voor de vlag offerde ik een toren en had ik met mijn h-pion vrije doorloop die alleen gestuit kon worden door het geven van de loper. Allebei hadden we nog een paar secondes en het remiseaanbod van Elwin nam ik aan. Het was voor mij een enorme opsteker dat ik in de tijdnoodfase tegen zo/<sup>^</sup>n sterke speler standgehouden had. We moeten nu gaan vluggeren om de volgende ronde te bereiken . Nu, daar heb ik na deze partij "alle vertrouwen" in. ½–½

### Albert Riemens – Paul Schipper

*(Commentaar Paul)*

Afgelopen dinsdag mocht ik weer eens de degens kruisen met Albert. Altijd een prettige ervaring. Je kunt af en toe nog eens een praatje maken gedurende de eerste uren van de partij. En even een sigaretje gaan roken. Hoe anders dan de week ervoor tegen Jildo. Dan ben je eigenlijk de hele avond aan zet. Verder is dit voor mij wel een partij van de week omdat ik gedurende de avond, en ook daarna vond dat het een van de betere was die ik heb gespeeld in de afgelopen jaren. Wel een beetje jammer van de uitslag, maar dat had ik van te voren natuurlijk kunnen weten... **1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Le7 6.Lc4 0–0 7.0–0 Te8 8.Te1 Lf8** Tot zover een zeer bekende stelling. Voor mij tenminste. Ik heb deze al vaak op het bord gehad. Albert doet nu een zet die niet in de theorieboekjes voorkomt, en die hij al eerder tegen mij had gespeeld. **9.h3** Ik was er niet zo erg van onder de indruk. **9...c6 10.a4** Dit wordt meestal gespeeld na de 9e zet van zwart. Het haalt de varianten eruit waarin zwart met de b en c pionnen naar voren stormt waarbij in de tussentijd de loper en twee paarden worden verjaagd. **10...Pbd7 11.Lg5 Da5** Deze zet had ik nog nooit gespeeld in deze variant van de Philidor. Het pakte wel goed uit. **12.Dd2 h6 13.Lh4 Dh5** Deze switch verraste Albert denk ik een beetje, gezien de lange denkpaauze en wat hoofdgeschud. **14.Lg3** [Het volgende alternatief moest ik voor Dh5 wel goed in ogenschouw nemen. 14.Pf5 maar zowel 14...Pe5 als (14...d5 leken mij wel gunstig voor zwart.) ] **14...Pe5 15.Le2 Dg6 16.Pf3** Een listig zetje. **16...Pxe4** [Ik was eerst 16...Ph5 van plan, wegens dreigingen op h3 als de loper wijkt, maar na 17.Ph4 wint wit opeens een stuk.] **17.Pxe4 Dxe4** Zwart wint tijdelijk een pion, maar Albert is natuurlijk niet voor een gat te vangen. **18.Lf1 Dg6** Ik besloot de pion maar terug te geven, om de ontwikkelingsachterstand in te lopen en de stukken te bevrijden. Bovendien kost het wit (tijdelijk) het loperpaar. **19.Lxe5** [19.Pxe5? dxe5 20.Lxe5 Lxh3 en zwart staat weer een pion voor, terwijl alle stukken nu opeens OK staan.] **19...dxe5 20.Pxe5 Df6 21.Pd7?!** [Beter is waarschijnlijk 21.Dc3 ] **21...Lxd7 22.Dxd7** Het zwarte loperpaar is onschadelijk gemaakt, maar het kost ook iets. In deze stelling met ongelijke lopers zijn f2 en f7 kwetsbare pionnen geworden. Maar de zwarte dame staat perfect. **22...Ted8!** Opeens is wit in de problemen. Zwart ontwikkelt met tempo een aanval. **23.Dxb7 Lc5 24.Te2 Tab8 25.Da6** [Op 25.Dc7 staat de dame beter.] **25...Tb4** Op weg naar f4. De pion op b2 is minder interessant. **26.Tae1 Kh7** Dit voorkomt torenruil en houdt de loper ingesloten op f1. **27.Da5?** Dit geeft zwart nog een dreiging cadeau. **27...Td5 28.Dc7 Tf4** Nu staat wit verloren. **29.Te3 Txf2 30.Ld3+** Na dit schaakje gebruikte ik, achteraf gezien, te veel tijd om mijn eerste ingeving door te rekenen. Zoals wel vaker kwam ik er met weinig tijd niet uit en speelde de veilige zet. **30...g6** [Zoals vaker is de eerste ingeving veel sterker en won in dit geval op slag. 30...Txd3! 31.cxd3 (31.Txd3 Te2+ 32.Kh2 Txe1–+) 31...Tf1+ 32.Txf1 Lxe3+ 33.Kh2 Dxf1–+] **31.Dg3** Zwart blijft gewonnen staan, maar er was weinig tijd meer over. Albert had overigens nog minder tijd. **31...Lxe3 32.Dxe3** Vanaf hier is er niet meer genoteerd, maar het ging ongeveer zo. **32...Tf4 33.Dxa7 Kg7 34.De3 Txa4 35.b3 Ta1 36.Txa1 Dxa1+ 37.Kh2 De5+ 38.Dxe5+ Txe5 39.Kg3** Hierna was het voor zwart even zoeken hoe de toren het beste tegen een loper en pion geofferd kon worden, om een gewonnen eindspel te bereiken. Hierbij ging natuurlijk van alles fout aan beide kanten, inclusief omvallende klokken en zo. Helaas deed ik natuurlijk alles net te langzaam, zodat ik door mijn vlag ging op het moment dat ik Albert met een

dame aan het matzetten was. Albert was toen natuurlijk wel blij dat ik even daarvoor zijn laatste pion had opgesnoept, zodat hij uiteindelijk toch weer zijn favoriete uitslag op het notatie formulier kon zetten: remise. ½–½

### Lance Oldenhuis - Enrico Vroombout

(Commentaar Lance)

**1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Le3** Met dank aan Jouke voor m'n nieuwe opzet tegen dit soort systemen (hebben die trainingsessies toch nog enige nut gehad : ) ) **4...Lg7 5.f3 Pbd7** Eerst „c6 lijkt logischer, ook met het oog op een eventueel Lc4, maar Pd7 is bijna nooit slecht in zo'n stelling. **6.Dd2 c6** Hier rocheren 'ze' (die rare pirc-spelers) dan vaak niet. Met reden: het Lh6 (h-pion blokkeren) h4,h5 -plan is simpel en goed. Zwart is dan minstens de eerst komende 10 zetten enkel aan het verdedigen. **7.Lh6** Recent nog op het bord gehad, waarbij m'n tegenstander (J.) bleef volhoudne dat het een zet van een waanzinnige was, terwijl hij er toch echt hard af ging. Objectief gezien waarschijnlijk een terecht oordeel, maar gelukkig is het spelletje nog steeds nog lang niet uitgeanalyseerd. **7...Lxh6 8.Dxh6 e5** En zie daar: de gevolgen van het verrassings-effect: meteen een sub-optimale zet. Direct b5 of Da5 en het centrum dicht houden was beter. **9.0–0–0** Nu wil ik best lang rocheren! Na „ b5, („...b4, „...0–0–0) had ik stiekum toch kort gegaan. Een ander idee (fritz- dit idee komt zo nog terug) is slaan op e5 en Dd2! „...d6 aantasten. **9...b5** Hier was Enrico in de analyse niet zo tevreden over, vooral met het vooruitzicht van d5! om de pionnenstructuur aan te passen. Na d5,b4! zijn toch echt alle varianten goed voor zwart. **10.dxe5** Gelukkig heb ik niet vaak een 'pionnenstructuur aantasten' mind-set (heb er niet eens naar gekeken-wel een erg goed idee op zich) en rook ik hier een leuk stukoffer! Na een tijdje rekenen zag ik een zwarte koning op e7 komen en een wit F4! de boel open breken en was het in hgere zin al "uit". En daarbij: na vorige week tegen Hugo aan het verkeerde eind te hebben gezeten van een te vroege dameruil [en het middenspel waar langzaam maar zeker steeds meer ruimtevoordeel en actief stukkenspel voor mijn tegenstander op het bord kwam] .. was het weer eens tijd voor actie! **10...dxe5** Pxe5 is niet beter: Dd2! en irriteren op d6 is erg sterk. [of gewoon toch offeren natuurlijk! wat ik van plan was] **11.Lxb5 cxb5 12.Pxb5** Ondanks de witte achterstand in ontwikkeling is de stelling hier ongeveer in evenwicht denk ik. Of beter: er kan werkelijk van alles gebeuren.. leuk toch ?! **12...La6** Persoonlijk leek me meteen een toren op de b-lijn zetten beter, maar ach, dit ontwikkelt een stuk- kan niet ongezond zijn. **13.Pd6+ Ke7 14.f4 Da5** Toen ik (min of meer dus) deze stelling voor ogen had, dacht ik: of ik speel Pf3 en ik ben sneller (dan „...Dxa2), of ik speel eerst gewoon Kb1 en b3. **15.Kb1** Pf3 leek me helemaal chaos worden, met een witte koning nog een stuk onveiliger dan de zwarte. Hoewel het misschien nog wel de beste kans was achteraf gezien koos ik voor plan B. [a3! en de koning op c1 houden scheelt tijd(Fritz)] **15...Tab8** En hier dreigt 'opeens' al Txb2 en problemen- ik zag het alweer helemaal mis gaan... Interessant: THb8! is hier tegenintuïtief een stuk beter! Simpelweg omdat ik dan niet kan doen wat ik in de partij deed. **16.b3 Tb6 17.Dg7** ...aan deze toren hangen dus. dat had niet gekund als deze toren nu op b6 had getaan. Overigens moet ik dan wel eerst Pf3 spelen en pas daarna Dg7, want hier had zwart kunnen winnen met de volgende ijzersterke Fritz variant: Txd6, Txd6, De1+,Kb2,Tc8!! **17...Tf8 18.fxe5 Ph5** En met deze zet geeft zwart het een beetje weg. Gewoon slaan (Pxe5,Pf3..) had weinig problemen opgeleverd. **19.Pf5+ gxf5 20.Txd7+ Kxd7 21.Dxf8 De1+ 22.Kb2 Lc4** De enige manier om f7 nog te dekken. Tc6 en wegrekken dan had zwart het vast nog wel gewonnen. Nu echter: Puzzel: vind, met nog 5 minuten op de klok) een zettenreeks die minstens naar remise leidt! [Hint: die toren op h1 doet niks!] -hehe **23.e6+** Jawel,.. zo moeilijk is het niet [Cas: Pf3 had iedereen toch gespeeld!] ,maar wel eerst even veld e5 vrij maken. **23...Lxe6** Andere zetten geven wit voordeel, bijvoorbeeld: Kxe6, Dc8+ of Txe6, Df7+ **24.Pf3 Dxh1 25.Pe5+ Kc7 26.De7+ Kb8 27.Dd8+ Lc8 28.Pd7+ Kb7 29.Pc5+ Kb8 30.Pd7+** Nog eentje voor thuis: Hoe wint de witte amazone na 30 Kc6? Helemaal uitrekenen! :) -- Gegroet -lance ½–½

## STAND INTERNE NA RONDE A 13

Door Cas Zwaneveld

Wederom is er een hoge opkomst in de A-turnus van de interne competitie: gemiddeld 26 borden per avond (52 man). Er waren eigenlijk alleen dipjes daags na de eerste ronde KNSB en het Eijgenbroodtoernooi. Uit de statistieken blijkt verder dat wit bij Caissa niet veel beter is dan zwart (108 om 106 plus 46 remises). Verder zijn er behoorlijk wat nieuwe gezichten geweest, de wedstrijdleader heeft maar liefst 20 nieuwe namen mogen invoeren, waarvan 3 jeugdleden.

Over de stand bovenin kunnen we kort zijn. Arno Bezemer liet de eerste ronde nog gaan, maar scoorde daarna elf uit elf. Hij lijkt zelfs door Hugo van Hengel (tien uit twaalf) niet meer in te halen.

In de verschillende ratinggroepen is echter alles nog zeer spannend. Hier voeren Leo Oomens, Coen Venema, Sander Tigelaar en Aldo van de Woestijne de lijst aan.

### Stand na ronde A 13

---- R a t i n g s ----

Pl.	Speler	Part	++	=	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	Arno Bezemer	11	11			11	100	+1	1	2282	2259	1990	2322	2828	1840	150
2	Hugo van Hengel	12	10		2	10	83	-2		2176	2122	1935	2175	2212	1477	149
3	Aldo vd Woestijne	10	5	3	2	6½	65	-2	1	1928	1951	1969	2002	2079	1223	148
4	Cas Zwaneveld	10	4	4	2	6	60		3	1902	1897	1850	1915	1922	1158	147
5	Dennis Breuker	7	5	1	1	5½	78	-1		1992	2050	1798	2053	2024	1129	146
6	Lance Oldenhuis	11	5	3	3	6½	59	+1	1	1853	1870	1940	1929	2006	1085	145
7	Albert Riemens	11	3	7	1	6½	59	+1		2055	2058	1968	2057	2034	1083	144
8	Sander Tigelaar	9	5	2	2	6	66	-1	1	1806	1767	1722	1799	1844	1055	143
9	Paul Schipper	13	5	4	4	7	53	-1		2043	2066	2007	2051	2035	1049	142
10	Avni Sula	10	6	1	3	6½	65			2000	2000	1892	2007	2002	1044	141
11	Enrico Vroombout	9	4	2	3	5	55	-1	1	2192	2180	1932	2124	1972	1039	140
12	Theodoor Keizer	10	5	2	3	6	60		1	1990	1990	1802	1963	1874	1027	139
13	Michel Kahn	9	5	1	3	5½	61	+1	1	2000	2093	1863	2063	1944	1017	138
14	Erik Dekker	11	3	5	3	5½	50	-1	1	1847	1851	1963	1898	1963	1015	137
15	Olaf Ephraim	9	2	5	2	4½	50	-1	1	2033	2029	1921	1996	1921	1006	136
16	Coen Venema	12	5	4	3	7	58		1	1724	1694	1778	1753	1838	985	135
17	Cees Visser	10	6		4	6	60			1948	1913	1790	1900	1862	961	134
18	Martin Bottema	8	2	5	1	4½	56	-2		2053	2091	1821	2034	1866	941	133
19	Jouke van Veelen	7	4	1	2	4½	64	+1	1	1793	1730	1870	1796	1974	935	132
20	Bert Gijsbers	10	4	2	4	5	50	-2	2	2123	1970	1895	1946	1895	928	131
21	Helmerik Blokland	7	5		2	5	71	+1		1700	1700	1704	1744	1865	893	130
22	Rein Nobel	12	5	2	5	6	50			1800	1800	1907	1844	1907	883	129
23	Wim Suyderhoud	9	6		3	6	66	-1		1667	1673	1706	1728	1828	879	128
24	Jildo Kalma	10	3	4	3	5	50			1875	1913	1793	1874	1793	870	127
25	Michiel Pos	11	4	3	4	5½	50	+1	1	1774	1857	1878	1867	1878	848	126
26	Halldor Bjarkason	4	2	1	1	2½	62	+2	2	1600	1684	1634	1691	1725	838	125
27	Nils de Rijk	9	4	1	4	4½	50	+1	2	1741	1667	1816	1707	1816	826	124
28	Stef Nagel	3	2	1		2½	83	+1		1850	1853	1778	1875	2055	813	123
29	Martijn Miedema	5	3	1	1	3½	70	-1		2002	2002	1806	1996	1955	810	122
30	Roel van Duijn	2	2			2	100		2	1977	1971	1754	1986	2592	801	121

31 Peter v/d Werf	7	2	3	2	3½	50	+1	2	1669	1692	1689	1692	1689	785	120
32 Herre Trujillo	2	1	1		1½	75		1	1932	1890	1622	1887	1815	773	119
33 Wilfred Oranje	10	4	2	4	5	50		2	1531	1565	1713	1617	1713	767	118
34 Robert Jan Schaper	3	2		1	2	66	+1	1	1908	1786	1818	1805	1940	752	117
35 Leo Oomens	11	6		5	6	54	-1	2	1508	1435	1641	1519	1674	750	116
36 Theo Bakker	12	6	1	5	6½	54			1683	1540	1623	1592	1653	737	115
37 Pim Zonjee	12	4	2	6	5	41		1	1635	1632	1777	1659	1716	731	114
38 Paul Hogervorst	5	3	1	1	3½	70	+1		1450	1450	1659	1519	1808	728	113
39 Tony Lith	7	3		4	3	42	+1	1	1704	1709	1727	1699	1676	715	112
40 Warren Volk-Makarewi	5	3	1	1	3½	70	+1	1	1500	1500	1639	1558	1788	715	111
41 Ed Leuw	10	5	2	3	6	60			1739	1695	1624	1698	1696	708	110
42 Gerolt Huter	12	5		7	5	41		1	1609	1654	1741	1658	1681	701	109
43 Maurice Aue	11	3	4	4	5	45	+1		1603	1547	1683	1582	1650	695	108
44 Willem Grunbauer	3	3			3	100	+1		1500	1500	1347	1532	2185	695	107
45 Margreet Ligtenberg	9	4	2	3	5	55	-1		1549	1507	1655	1570	1695	663	106
46 Michael Wunnink	1	1			1	100	+1		2250	2250	2093	2259	2931	663	105
47 Rene Lasschuit	11	6	1	4	6½	59	-1		1767	1767	1541	1720	1606	651	104
48 Frans Oranje	8	3	1	4	3½	43		2	1519	1477	1714	1518	1670	642	103
49 Johan van Hulst	7	3		4	3	42	+1		1731	1726	1817	1729	1766	638	102
50 Martijn Dahlhaus	3	1	1	1	1½	50	+1	1	1860	1847	1753	1836	1753	633	101
51 Ferdinand Ruhwandl								3	1739	1821		1821	1821	631	100
52 Hans Kuyper	13	4	3	6	5½	42	+1		1595	1698	1630	1635	1575	618	99
53 Jaap Tanja	8	2	2	4	3	37		3	1466	1566	1704	1570	1612	614	98
54 Eric van Tuyl	11	4	2	5	5	45	+1		1650	1604	1624	1595	1592	604	97
55 Wim van Tuyl	3	1	1	1	1½	50	-1	1	1912	1879	1621	1854	1621	592	96
56 Huib Vriens	11	2	4	5	4	36	+1	1	1629	1665	1661	1610	1562	587	95
57 Niek Narings	3	1	1	1	1½	50	+1		2257	2257	1950	2228	1950	578	94
58 Gert van 't Hof	8	5		3	5	62			1767	1770	1530	1738	1621	562	93
59 Steven Kuypers								2	1537	1532		1532	1532	555	92
60 Frans Roes	9	2	3	4	3½	38	-1	1	1782	1694	1663	1654	1583	544	91
61 Lesly Gebhard	9	5		4	5	55	-1		1555	1631	1414	1592	1454	529	90
62 Wouter Goedkoop	9	4	1	4	4½	50	+1		1400	1400	1593	1459	1593	526	89
63 Elwin Osterwald	3		2	1	1	33	+1	1	2182	2111	1919	2078	1797	522	88
64 Matthijs de Feber	7	3		4	3	42	-1	2	1531	1507	1643	1521	1592	519	87
65 Hans Uiterwijk	2	1		1	1	50		1	1700	1700	1775	1705	1775	508	86
66 Kees Sterrenburg								2	1900	1900		1900	1900	507	85
67 Marjolein Theunissen	8	2	1	5	2½	31		1	1808	1804	1689	1726	1550	499	84
68 Pold Gomperts	4	2		2	2	50		1	1473	1413	1446	1418	1446	496	83
69 Adrian Sluis	2	1	1		1½	75			1000	1000	1219	1029	1412	468	82
70 Wouter Egas	10	4	1	5	4½	45			1450	1450	1582	1483	1546	465	81
71 Jop Dekker								1	1832	1840		1840	1840	457	80
72 Jaap van Velzen	6	2	1	3	2½	41	+2	1	1550	1524	1476	1499	1416	449	79
73 Hamilton McMillan								1	1944	1939		1939	1939	442	78
74 Bert Schaefers								1	1984	1984		1984	1984	440	77
75 Jos Evers	7	2	1	4	2½	35	+1		1650	1650	1533	1588	1428	427	76
76 Jeroen Hoogenboom	9	4		5	4	44	+1		1555	1547	1431	1498	1391	424	75
77 Jeanne Potters	12	5		7	5	41		1	1526	1437	1500	1435	1440	410	74
78 Lucie vd Vecht	1		1		½	50	-1		1904	1936	1694	1927	1694	407	73
79 Karol Lesman	9	3		6	3	33	-1	1	1521	1543	1506	1492	1384	403	72
80 Pitt Treumann	4	2		2	2	50			1514	1409	1417	1412	1417	395	71
81 Rinus Balkenende	4	1		3	1	25			1596	1613	1735	1599	1542	374	70
82 Wilbert de Kruiff									1952	1936		1936	1936	368	69
83 Wim Wijnveen	1			1			-1	1	1400	1395	1631	1389	793	366	68
84 Anne van Omme	1			1			-1	1	1500	1519	1631	1509	793	354	67
85 Alexander Flick	5	2		3	2	40	+1		1000	1000	1401	1039	1329	346	66

86	Cian OMahony	1			1		-1		1600	1600	1450	1579	612	329	65
87	Andre Timmer	13	2	3	8	3½	26	-1	1500	1412	1507	1371	1331	323	64
88	Bas Beekhuizen	1			1			-1	1728	1728	1650	1710	812	315	63
89	Roel Polak	11	3	1	7	3½	31	+1	1281	1250	1392	1241	1257	308	62
90	Freek Terlouw	1			1			-1	1911	1904	1971	1892	1133	301	61
91	Carel Berenschot	1			1			+1	1500	1506	1786	1501	948	300	60
92	Laurens vd Horst	4	1		3	1	25		1400	1400	1390	1368	1197	291	59
93	Pierre Guinsbourg	1			1			-1	1200	1200	1250	1187	412	286	58
94	Menno Meijer	1			1			+1	1900	1900	1857	1883	1019	285	57
95	Eli Menco	1			1			+1	1000	1000	1631	1000	793	284	56
96	Jord Hendriks	10	2	2	6	3	30		1300	1300	1350	1254	1201	274	55
97	Bas Middelhoven	4	1		3	1	25		1400	1400	1520	1387	1327	271	54
98	Tjerk Hoek	9	2	1	6	2½	27	-1	1450	1450	1436	1388	1268	264	53
99	Mirjam Klijnkrumer	7	1	1	5	1½	21	+1	1301	1412	1484	1370	1258	248	52
100	Theo Hendriks	2			2			-2	1650	1670	1504	1627	666	238	51
101	Ivar Donkers	3			3			-1	1500	1424	1383	1374	545	220	50
102	Johan van der Klauw	13	1	2	10	2	15	-1	1082	1026	1363	1019	1072	173	49



***KNOCK OUT COMPETITIE****Door Cas Zwaneveld*

Weinig aanmeldingen dit jaar voor de Beker-competitie: 24 slechts. Dit leverde een eerste ronde met 8 potjes en 8 man die meteen door waren.

Het enige opvallende resultaat was de knappe remise van Huib Vriens (met zwart) tegen Elwin Osterwald.

Waarbij Huib ook nog de beste kansen had. Uiteindelijk won Elwin de barrage.

**Ronde 1**

Andre Timmer	- Frans Oranje	0 - 1
Carel Berenschot	- Robert Jan Schaper	0 - 1
Jaap Tanja	- Dennis Breuker	0 - 1
<b>Elwin Osterwald*</b>	- Huib Vriens	0.5 - 0.5
<b>Hugo van Hengel</b>	- Matthijs de Feber	1 - 0
<b>Lance Oldenhuis</b>	- Hans Kuyper	1 - 0
<b>Erik Dekker</b>	- Cas Zwaneveld	1 - 0
Frans Roes	- Jouke van Veelen	0 - 1
<b>Karol Lesman</b>	VRIJ	
<b>Sander Tigelaar</b>	VRIJ	
<b>Marjolein Theunissen</b>	VRIJ	
<b>Bert Gijsbers</b>	VRIJ	
<b>Herre Trujillo</b>	VRIJ	
<b>Peter van de Werf</b>	VRIJ	
<b>Nils de Rijk</b>	VRIJ	
<b>Tony Lith</b>	VRIJ	

**Ronde 2**

<b>Robert Jan Schaper</b>	- Dennis Breuker	1 - 0
Elwin Osterwald	- Bert Gijsbers *	0,5 - 0,5
<b>Peter van de Werf</b>	- Marjolein Theunissen	1 - 0
<b>Nils de Rijk</b>	- Karol Lesman	1 - 0
Frans Oranje	- Erik Dekker	0 - 1
Sander Tigelaar	- Herre Trujillo	0,5 - 0,5
Tony Lith	- Jouke van Veelen	0 - 1
<b>Hugo van Hengel</b>	- Lance Oldenhuis	1 - 0

\*Elwin Osterwald ziet af van de barrage.

## CAISSA JEUGDTOERNOOI 2008

---

*Door Huib Vriens*

Afgelopen zaterdagochtend 25 oktober werd tijdens het Eijgenbroodtoernooi voor het eerst een jeugdtoernooi georganiseerd. Het was een succes en we hopen dat het een jaarlijks terugkerend evenement zal worden.

32 jeugdige schakers verzamelden zich zaterdagochtend in de benedenruimte van het Lydiahuis om gezamenlijk de strijd om de zwart-witte velden aan te gaan. Vooraf was al een voorlopige indeling op basis van speelkracht en leeftijd gemaakt die op de ochtend van de waarheid waar nodig nog werd aangepast. Het leek wel getimed, 4 speelgroepen van 8. Precies goed. 3 dames en een heer, ouders van deelnemende kinderen, waren aangezocht als tafelleider te fungeren, Lucie, Freek en Huib waren er voor de speltechnische zaken en alles wat zich verder voordeed.

Opmerkelijk was het aantal kinderen dat niet op een schaakclub zit en toch de weg naar het toernooi wist te vinden, de acties naar scholen toe waren succesvol.

Het toernooi werd georganiseerd door de Stichting Caissa, de organisator van het Eijgenbroodtoernooi. De jeugdafdeling van de schaakvereniging Caissa had ook plannen voor een toernooi en wat is er dan mooier om in dit bestaande initiatief aansluiting te zoeken. Dat lukte en we zijn blij dat de samenwerking succesvol verlopen is.

Er werd geestdriftig gespeeld en de tafelleiders hadden er de handen vol aan. Gelukkig waren de deelnemers in de diverse groepen, behoudens een enkele mishit, aardig aan elkaar gewaagd. Het was spannend tot het einde en er kwamen nog enkele barrages aan te pas om de definitieve winnaars aan te wijzen.

Het speltempo was 10 min. per persoon per partij. Na 4 rondes was het tijd voor sap en speculaas, daarna werden de laatste 3 partijen gespeeld. Het was spannend, stellingen werden uitgebreid becommentarieerd, soms al tijdens de partij..... Natuurlijk waren er ook weer de herdersmatjes en dus de tranen. In een paar zetten mat gaan is niet leuk. Maar ook werden ingewikkelde stellingen achteraf uitgebreid geanalyseerd, met zijn allen rond het bord. Dat is mooi, daar gaat het om!

Er was wat concurrentie i.v.m. de herfstvakantie, verjaardagsfeestjes en het Huttontoernooi. Toch deden 11 jeugdspelers van Caissa mee en gelukkig hadden we ook 2 clubleden die in de prijzen vielen: Jesse won goud in de lopergroep en Maarten zilver in de torengroep. Maarten had de pech een tegenstandster in zijn groep te treffen die volgens de opgave "Op Eigen Wieken" zit en "net begonnen" is. Op Eigen Wieken is echter geen school, maar een schaakclub en ze bleek inmiddels stap 4 te beheersen. Naar verluidt speelt ze ook de eerste 15 zetten van het Slavisch incl. zijvarianten.

Een geslaagd evenement. Bedankt Stichting, Lucie, ouders voor de assistentie, en natuurlijk de spelers zelf. Voor herhaling vatbaar!



## EIJGENBROODTOERNOOI EN MICHA LEUW MEMORIAL

---

*Door Jouke van Veelen*

Van 24 tot 26 oktober werd het 22<sup>ste</sup> Eijgenbrood toernooi gehouden, vernoemd naar onze voormalige voorzitter en allesregelaar Willem Eijgenbrood. De formule is vrij simpel en ik denk dat iedereen hem wel kent: Spelers met een KNSB-rating tot 2250 mogen meedoen, het toernooi is 6 ronden lang en er wordt Zwitsers ingedeeld. Misschien is het een ideeetje voor volgend jaar om het maximum te stellen bij de rating van de op papier sterkst Caïssiaan.

Dit jaar werd het toernooi opnieuw in Huize Lydia gehouden. Het tempo was echter veranderd, was het vroeger anderhalf uur plus een kwartier na een bepaald aantal zetten(ik geloof dat het er 35 waren), dit jaar was het een uur en drie kwartier. Waar niet iedereen blij mee was; deelnemer in de Micha Leuw memorialgroep Hugo was er niet erg blij mee: 'Ja, het is echt een rot tempo'.



*Suzan kwam even kijken*

En passant werd de Micha Leuw memorial gehouden waaraan de winnaar van het Eijgenbrood toernooi 2007 helaas niet kon deelnemen. Ivo Wantola was helaas ziek, hij werd vervangen door onze penningmeester Elwin.



*Winnaar van de 2007 editie Ivo Wantola kon er door ziekte helaas niet bij zijn*

De deelnemers waren GM Karel van der Weide, IM Xander Wemmers, IM Piet Peelen, Hugo van Hengel, Elwin Osterwald en Lody Kuling het tegen elkaar opnamen. Een sterk veld met een gemiddelde rating van 2295.

Het toernooi werd geopend door de Capo. Dennis introduceerde een geheel nieuwe term: 'Schaak-Writer', doelend op het nieuwe boek van ex-Caïssiaan GM Karel 'de Grote' van der Weide. 'U kent vast wel de term Singer-songwriter? Wij hebben een 'Schaak-Writer' in ons midden'. Een schitterende openingszin natuurlijk, helaas ging het spel van Dennis relatief slecht.

## Micha Leuw Memorial

Na de opening gingen de partijen van start. Ik had al mijn geld op Elwin gezet, vooral, omdat hij invaller was en die krijgen daardoor iets extra's. Helaas kreeg ik ongelijk. Van der Weide is een goede schaker en zijn Grunfeld staat als een huis. Elwin met wit ging er iets te fanatiek in vooral de pionopmars h2-h4-h5 ging niet lekker. Toen hij zijn pion op d5 offerde voor een half mislukt aanslag op Karels koningsstelling konden de stukken in de doos.



*Net als zijn vorige deelname ging het met Xander Wemmers' spel niet zo goed, maar toch wist hij nog met 3*

Onze andere hoop in bange dagen Hugo van Hengel met zwart kwam goed uit de opening in een Spanjaard waar voor h3, d4 door zijn tegenstander Xander Wemmers werd gespeeld. Hugo kreeg gelijk spel, maar bleef last houden met de tijd, waardoor hij zijn pion liet pennen. Hugo kwam toen terug in zijn spel en wist op de a-lijn een vrijpion te creëren.

Helaas ging hij door zijn tijd. Het laatste duel van de eerste speelronde Peelen tegen zijn pupil Lody, ging vrij traag. Piet had vrij spel op zijn helft, maar kwam er niet door tegen Lody die zich als een Leuw verdedigde. Kuling probeerde te vaak zijn toren tegen een loper te ruilen, om een onneembare vesting te bouwen. Helaas voor Lody mislukte dat, omdat Piet de tijd nam en op het moment dat de toren weg van het veld e5 moest deed Lody dat niet, waardoor hij in zetdwang kwam.

De volgende middag mochten de vrienden Hugo en Elwin tegen elkaar, dat werd natuurlijk een 'tactische remise'. Na tien zetten hielden zij het voor gezien. Bij Van der Weide – Peelen was er een spannende strijd ontstaan in een Najdorf. Nadat de rookwolken waren opgetrokken moest Piet zijn paard offeren tegen een pion, maar Karels loper kon nergens naar toe en anders moest hij zijn laatst overgebleven pion ruilen, dus moest hij f6 slaan waarna hij alsnog g5 wist te



*Het wou niet lukken met de twee Caïssianen*

winnen. Dit was echter niet genoeg voor de winst. Wemmers-Kuling eindigde ook in remise, omdat het deze keer Lody wel lukte om een vesting te bouwen. Lody speelde het Budapester gambiet, waarna hij goed zijn stukken richting de stelling van Wemmers kon dirigeren, met Pxd4! offerde de jonge Amstelvener zijn toren tegen een loper, Xander wist echter de dames te ruilen. Nadat de rust op het bord terug was gekeerd restte er niet veel meer dan remise.

In de avond moest er weer geschaakt worden, en nu moest Elwin tegen Xander. Xander speelde met zwart het dubieuze Chigorin tegen Elwins damegambiet. Elwin kwam vrij stevig te staan en kon lekker zijn gang gaan. Totdat er dames werden geruild toen was er niet veel meer over behalve dat Elwin een licht voordeeltje had, maar dat kon hij niet verzilveren. Toen besloten beide heren tot remise.

Lody moest met wit tegen Karel. Van der Weide besloot de Paulsen Siciliaan te spelen. Dat het niet de beste opening was om tegen Kuling te spelen werd snel duidelijk. Lody wist een pion op g5 en f5 te krijgen. Even later kon hij zelfs f6 spelen, maar doordat Karel alle torens kon afruilen op de d-lijn bleek er niet veel aan de hand te zijn. Resultaat: gelijk.



*Lody Kuling werd samen met Hugo*

Opnieuw een remise, dit keer tussen Peelen en Van Hengel. In een Panov variant in de nahand 1. c4 c6 2. e4 d5. Hugo dreigde opgesloten te worden, maar wist zich toch los te rukken door de dubbelpion van Piet op de f-lijn, in een benarde positie moest Piet een kwaliteit geven. Hugo sloeg iets te ver door in zijn poging de

damevleugel leeg te vreten. Waardoor Piets pion op h6 stond en die van Hugo op g6 en h7. Met een leuke combinatie lukte het Piet om eeuwig schaak te houden.

De volgende dag werden de vierde en de vijfde ronde gehouden die moesten uitmaken wie er ging winnen.

Een van de belangrijkste wedstrijden was die tussen Xander en Karel in een Draak met g3 en Lg2. Xander raakte in paniek en speelde zijn pion naar b3? waar deze absoluut niet thuis hoorde, daardoor moest hij zijn stelling ernstig verzwakken met Ta2. Ta2 was niet zo erg, omdat hij toch zijn torens op de a-lijn wou doubleren. Even later speelde Xander opnieuw een onnauwkeurige zet: Lg5, die looper moest hij snel op e3 zetten en even later toekijken hoe hij met zijn paard op c3 van het kastje naar de muur gestuurd werd. En moest toezien hoe zijn zwakke looper nog eens geblokt werd door dat zelfde paard. Karel wist een ijzersterke pion op b3 te creëren door zijn dame tegen een toren en een looper te ruilen. Winst dus voor Karel.



Piet 'combinatie'  
Peelen zat lekker in  
zijn vel tijdens het

Ik had Elwin verteld dat Piet de Grunfeld speelt, Piet is tenslotte mijn ex-trainer. Piet bleek echter tegenwoordig dame- of nimzoïndisch te spelen... gelukkig kwam Elwin daar snel genoeg achter en vertelde me dat hij 10 minuten nodig had in zijn voorbereiding tegen Piet. Dat bleken een aantal minuten te weinig zijn, want Piet wist zijn

legermacht klein en flexibel te houden en bovendien Elwin in isolatie op d4 te bezorgen. Nadat Elwin van schrik twee pionnen weggaf, was de partij snel over.

Met twee gedeeld aan kop (Karel en Piet) en Xander die er met een half punt achter stond, was er een zekere spanning. Piet deed veel met zijn paard tegen de Bogo-Indiër van Xander, maar kwam er toch niet door heen. In de partij gebeurde niet veel, het resultaat was dus remise. In de Lb5+ variant van het Siciliaan tussen Lody met wit en Elwin met zwart: Elwin kwam er niet aan te pas, Lody wist echter niet door te drukken en gaf Elwin een kans om zijn dame tegen een looper en een toren te ruilen. De vesting was snel gebouwd, vooral door Elwins pion op e5. Lody probeerde het nog, maar kwam er toch niet door heen.

Terwijl deze twee al klaar waren steeg de spanning tot epische proporties, omdat de alles beslissende partij Van der Weide- Van Hengel nog bezig was. Karel speelde de Réti-opening. Het ging lange tijd gelijk op, totdat Karel zijn toren triomfantelijk op b7 had gezet en zijn paard zich tot geweldige octopus op d6 had gevormd. Hij dreigde Hugo klem te zetten, zeker omdat zijn paard nog op b8 zat, waar het dan niks deed. Hugo vocht voor zijn laatste kans en offerde een pion om door te breken aan de koningsvleugel, na veel geruild ontstond er een situatie waarin Hugo's paard nog steeds vast zat en het lukte hem niet om het anders remise eindspel van paard+toren+pion eindspel tegen paard+toren te houden.



*Nadat hij vorig jaar  
was onttroond nam  
Karel van Der Weide  
dit jaar revanche*

Hierdoor werd Karel voor de derde keer winnaar voor Piet op de tweede en Xander op de derde plaats. Opmerkelijk was de afwezigheid van de winnaar van het MLM 2007: IM Maarten Sonneveld. Elwin werd laatste en Hugo en Lody werden gedeeld vierde. De prijzen werden op een mooie manier uitgereikt door de vader van Micha, Ed Leuw, die twee boekjes uitdeelde aan

Lody en ik geloof dat het Elwin was.

### Eindstand Micha Leuw Memorial

1 Weide, Karel van der	4.0 M	11.0	8.25	2465	2500	+0.24	11.5	2243.3	-1	2500	6.0	1	½	½	1	1
2 Peelen, Piet	3.5 M	11.5	7.5	2337	2435	+0.65	11.0	2261.0	1	2435	6.0	1	½	½	1	½
3 Wemmers, Xander	2.5 M	12.5	5.0	2390	2275	-0.74	9.0	2243.3	-1	2275	7.0	1	½	½	0	½
4 Kuling, Lody	2.0 M	13.0	4.75	2181	2245	+0.36	5.0	2312.7	-1	2245	7.5	0	½	½	½	½
5 Hengel, Hugo van	1.5 M	13.5	3.5	2211	2162	-0.37	4.5	2303.0	1	2162	8.0	0	½	½	½	0
6 Osterwald, Elwin	1.5 M	13.5	3.0	2182	2168	-0.14	4.0	2312.7	1	2168	8.0	0	½	½	0	½

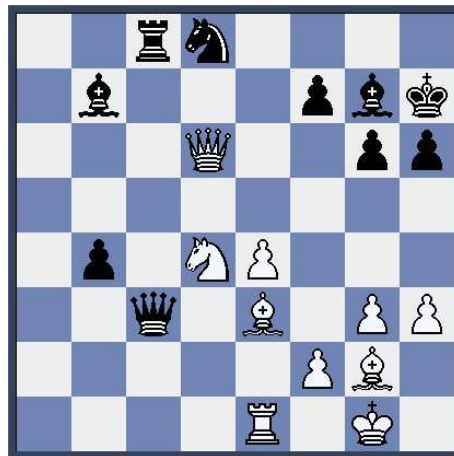
### Xander Wemmers –Karel van der Weide

(Commentaar Karel van der Weide)

Met het ingaan van de vierde ronde stonden de titelhouders allen op plus 1. Het duel tegen vakbroeder Wemmers was derhalve cruciaal voor de strijd om de eindoverwinning.

**1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 d6 6. g3** Dit zetje is zowel tegen de Rauzer als Najdorf zeer goed speelbaar. **6. ... g6 7. Pde2 Lg7 8. Lg2 0-0 9. 0-0 Tb8 10. a4 a6 11. b3** Als hoofdvariant geldt: **11. Pd5 b5 12. axb5 axb5 13. Lg5 Pd7 14. c3. 11. ... b5 12. axb5 axb5 13. Ta2 Pd7 14. Lg5 h6 15. Le3 b4 16. Pd5 e6 17. Pdf4 Pde5 18. h3 Lb7 19. Dd2 Ta8 20. Txa8** en vooral niet **20. Tfa1 Pf3+ 21. Lxf3 Lxa1 +- 20. ... Dxa8 21. Pd3**

(21. Dxd6 Td8 geeft zwart prachtige compensatie.) **21. ... Pxd3 22. cxd3 Kh7 23. d4 Da3?!** Nu krijgt wit de overhand. Noodzakelijk was **23. ... Pe7** omdat zwart na **24. Dxb4 Lxe4 25. Lxe4 Dxe4 26. Dxd6 Pd5** mooi tegenspel heeft. **24. Tb1 Tc8 25. d5 exd5 26. Dxd5 Da2 27. Te1 Pd8 28. Dxd6 Dxb3 29. Pd4 Dc3?!** (diagram)



Het was tijd om aan de noodrem te gaan hangen met **29. ... Dd3**: het resterende eindspel op 1 vleugel moet remise zijn. **30. Tc1 Dxc1+ 31. Lxc1 Txc1+ 32. Kh2 Td1** De pointe van het dameoffer: het paard op d4 wordt geruild tegen het varken op d8. **33. Dxd8 Txd4 34. De7 La6** Ik kon mij niet voorstellen dat zwart hier in gevaar zou zijn. Een volledige mistaxatie, wit heeft zelfs keuze. **35. e5** (35. Dxf7 Lc4 36. Db7 b3 37. e5 Td2 38. Le4 Txf2+ 39. Kg1 Te2 40. Dc6! Txe4 [ 40. ... Lf7 41. Kf1 ] 41. Dxe4 b2 42. Db7 +-) **35. ... b3 36. Dxf7??** Maar dit verliest voor wit. Het motiefje dat wit een grote

plus had bezorgd, is instructief: **36. Da3 Lc4** (36. ... b2 37. Dxb2 Lxe5 is wellicht zwarts beste kans.) **37. Dc5! b2 38. Dxd4 b1D 39. Dxc4 Df5 40. f4. 36. ... b2 37. Db3 Td2 38. Le4 Txf2+ 39. Kg1 Te2 40. Lc2 Txe5 41. Db4 Te6 42. h4 Tc6 43. Le4** (43. De4 Txc2 44. Dxc2 Lc8 en wit doet niets tegen Lf5) **43. ... Tc4 44. Lxg6+ Kxg6 45. Dd6+ Kf5 46. Dd7+ Ke4 47. De7+ Kd3 0-1**

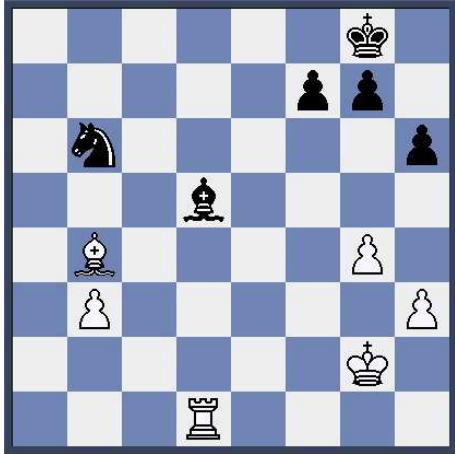
### Karel van der Weide – Piet Peelen

(commentaar Piet Peelen)

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.g3 e5 7.Pde2 Pbd7 8.Lg2 b5 9.0-0 Lb7 10.h3 Le7 11.g4 b4 12.Pd5 Pxd5 13.exd5 0-0 14.a3 a5 15.Pg3 Te8 16.Le3 La6 17.Te1 Dc7** [17...Db8 18.axb4 axb4 19.b3 Tc8 20.Dd2 Pc5 21.Ta2 Lb7 22.Tea1 Txa2 23.Txa2 La8 24.Pe4 Pd7 25.Ta4 Dc7 26.Ta7 Dd8 27.Pg3 Lf8 28.Dxb4 1-0 Spangenberg,H-Kasparov,G/Buenos Aires 1997/EXT 1998] **18.axb4**

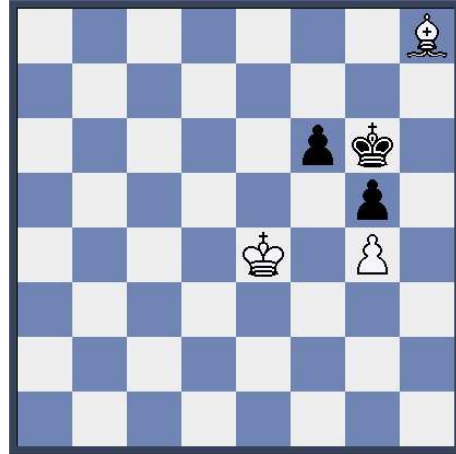
**axb4 19.b3 Tec8 20.Tc1** Staat niet zo mooi als de toren op a2 waarmee Spangenberg Kasparov versloeg! **20...Da5** [20...Lb7] **21.Dd2 Lb7 22.Ted1 Pb6?** In opkomende tijdnood zet ik mijn paard tactisch te kwetsbaar neer. Na Pc5 staat zwart best aardig, al is de directe druk op c2 en d5 weg. Nu kan Karel tactisch profiteren, maar hij mist een finesse. **23.Kh2** [23.Ta1! Db5 24.Lf1 Dxd5 25.Dxb4] **23...Lf8** [23...Tcb8™] **24.f4** [24.Ta1 Db5 25.Lf1 Dxd5 26.Dxb4! (26.Txa8 Dxd2 en Txc8 is niet meer met

schaak, zoals Karel had gezien!) ] **24...exf4 25.Lxf4 Pd7 26.Pe4 Db6 27.Dd4 Ta2** [27...Ta6] **28.Dxb6 Pxb6 29.Pxd6 Lxd6 30.Lxd6 Txc2 31.Txc2 Txc2 32.Kg1 h6 33.Lxb4 Txg2+ 34.Kxg2 Lxd5+** [34...Pxd5 35.Kg3 Pxb4 36.Td8+ Kh7 37.Tb8+-] **(diagram)**



**35.Txd5!** [35.Kg3 Lxb3 en zwart heeft een vesting. Vergelijk Kasparov-Karpov, Sevilla 1990 16e partij! Daarin had wit g5 tegen g6 en wist met zetdwang te winnen.] **35...Pxd5 36.Lc5 f6 37.Kf3 Kf7 38.Ke4 Ke6 39.Lf8 g5 40.Lxh6 Pc3+ 41.Kd3 Pd5 42.Kd4 Pf4**

**43.h4 Pe2+ 44.Ke3 Pc1 45.h5** [45.hxg5 Pxb3=] **45...Pxb3 46.Lf8 Pa5** [46...Kf7 47.Lb4 Kg7 48.Kd3 Pc1+ 49.Kd2 Pb3+ 50.Kc3 Pc1!=] **47.h6 Pc4+ 48.Ke4 Pe5 49.h7 Pg6 50.Lg7 Kf7 51.h8D Pxb8 52.Lxb8 Kg6** **(diagram)**

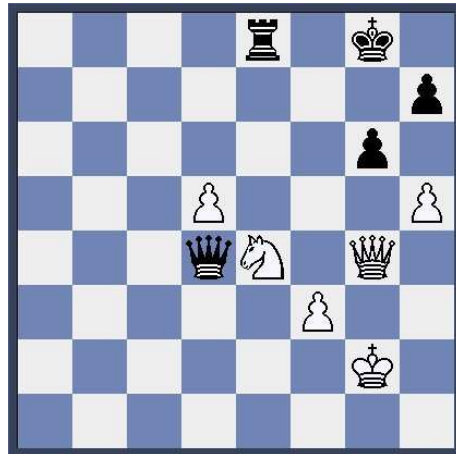


een aardige remise! **53.Lxf6 Kxf6 54.Kd5 Kf7 55.Ke5 Ke7 56.Kf5 Kf7 57.Kxg5 Kg7 58.Kf5** ½-½

**Piet Peelen – Hugo van Hengel**

*(commentaar Piet Peelen)*

**1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 Pc6 5.Pc3 Pf6 6.Pf3 Lg4 7.cxd5 Pxd5 8.Db3 Lxf3 9.gxf3 Pb6 10.d5 Pd4 11.Lb5+ Pxb5?! 12.Pxb5 a6 13.Pc3 g6 14.Le3 Pd7 15.Ld4 f6 16.0-0 Lh6** [16...Lg7 17.d6! speelde ik in mijn jeugd!] **17.Tfe1 Lf4 18.Lxf6! Pxf6 19.Da4+ b5 20.Dxf4 0-0! 21.Tad1 Dd7 22.De5 Tf7 23.De6 Dc7 24.Dc6 Dd8 25.Td4 Df8 26.a3 Ph5! 27.Te3 Pg7 28.Tde4 Pf5 29.Td3 Pd6 30.Te6 Tc8 31.Dxa6 Txf3 32.Txf3 Dxf3 33.Txd6?** [Het is remise na 33.Txe7 Txc3 (33...Tf8 34.Da7 (34.Te2 Dg4+ 35.Kf1 Df4=) 34...Dg4+ 35.Kf1) 34.bxc3 Dd1+ 35.Kg2 Dxd5+ 36.Kf1 Dd3+ 37.Te2 Dh3+ 38.Ke1 Dxc3+=] **33...Dg4+** [33...Txc3 34.Txg6+] **34.Kf1** Nu gaat Hugo voor de winst! **34...exd6 35.Dxd6 Te8 36.Dg3 Dc4+ 37.Kg2 b4 38.axb4 Dxb4 39.h4 Dxb2 40.h5 Tc8 41.Pe4 Dd4 42.Dg4 Te8 43.f3** **(diagram)**



**43... Kh8!** Knap gevonden met de vlag op vallen. **44.Dd7 Tg8** [Veiliger is remise maken met 44...Txe4 maar Hugo wil meer!] **45.h6 De3 46.Pd6** [Hier mis ik de laatste winstkans met 46.De7! Dxb6 47.Pg5! Tf8 48.d6 Tf5 49.De8+ (49.f4 Dg7 50.De8+) ] **46...Dg5+ 47.Dg4 Dd2+ 48.Kg3 Tf8 49.Pf7+! Kg8 50.De6 Txf7 51.De8+ Tf8 52.De6+ Tf7 53.De8+** Een spannend slot! ½-½



## Eijgenbrood toernooi

Naast het geweld werd er natuurlijk het Eijgenbrood toernooi gehouden strak georganiseerd zoals altijd. Lange tijd leek het erop dat de 'grote' favoriet Caïssiaan en jeugdleider bij VAS, Enrico Vroombout zou gaan winnen, hij stond bij het ingaan van de laatste ronde samen met Barry Brink bovenaan. Barry had een tactische bye opgenomen en daardoor had hij nog een extra energieboost om er nog een keer vol tegen aan te gaan. Enrico's spel was slordig vooral toen hij c5 speelde, gaf hij wit heel veel aanvalsdoelen, terwijl hij in de vorige ronde met secuur spel Mehran Kamali had verslagen, waar Mehran erg teleurgesteld over was. Enrico verloor uiteindelijk waardoor Barry volgend jaar mee mag doen aan de MLM. Namens de redactie gefeliciteerd.



*De onderste zaal*

Redmar Dansma schakelde zichzelf aan het begin van het toernooi al uit door drie keer remise te spelen. Dennis Brouwer speelde zichzelf naar een ongedeelde plaats tweede plaats. De gedeelde derde plaats ging naar niet minder dan 8 mensen waaronder Enrico, Jeroen Edeling, Miguuel Admiraal en 'Petje' Paul Schipper. Jort Faber ging er met de ratingprijs vandoor. Het was een uitermate geslaagd toernooi.



### **Barry Brink - Enrico Vroombout**

*Eijgenbrood Toernooi ronde 6*

**1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 d6 5.0-0 0-0 6.c4 Pbd7 7.Pc3 e5 8.e4 Te8 9.Te1 exd4 10.Pxd4 a6 11.b3 Tb8 12.Lb2 Pe5 13.Dd2 c5 14.Pc2 Lg4 15.Te3 Le6 16.f4 Pc6 17.Td3 Lf8 18.e5 Pd7 19.Pe4 dxe5 (diagram)**

**20.Txd7 Lxd7 21.Dxd7 Dxd7 22.Pf6+ Kg7 23.Pxd7 Tbd8 24.Lxc6 bxc6 25.Lxe5+ Kh6 26.Pf6 Te6 27.Pe3 g5 28.Tf1 gxf4 29.gxf4 Td3 30.Tf3 1-0**

## Eindstand Eijgenbrood Toernooi

1	Brink, Barry	5.5M	26.0	23.25	2168	2743	+1.54	19.5	1906.8	1	2743	18.0	1	1	1	=	1	1
2	Brouwer, Dennis	5.0M	22.0	17.5	2131	2245	+0.82	18.5	1990.8	0	2245	15.0	1	1	1	½	½	1
3	Vroombout, Enrico	4.5M	25.0	17.5	2192	2211	+0.22	18.0	2025.0	0	2211	16.5	1	1	½	1	1	0
4	Edeling, Jeroen	4.5M	19.0	13.75	2152	2022	-0.72	13.5	1820.0	0	2022	13.0	0	1	1	½	1	1
5	Becic, Said	4.5M	19.5	14.0	2118	2087	-0.09	16.0	1875.8	0	2087	13.0	½	1	1	½	1	½
6	Kamali, Mehran	4.5M	20.5	14.25	2103	2130	+0.29	17.0	1913.3	0	2130	14.0	1	1	½	1	0	1
7	Admiraal, Miguuel	4.5M	23.0	15.0	2087	2116	+0.36	17.5	1908.8	0	2116	14.5	1	1	1	½	0	1
8	Hylkema, Remco	4.5M	24.0	17.0	2048	2164	+0.72	17.0	1872.0	-1	2164	16.0	1	=	1	1	½	½
9	Schipper, Paul	4.5M	20.5	13.75	2043	2163	+0.77	15.5	1856.0	1	2163	14.0	1	=	1	0	1	1
10	Bodicker, Rob	4.5M	21.5	13.75	2040	2121	+0.75	16.5	1927.3	0	2121	14.0	1	1	0	1	1	½
11	Moes, Joris	4.5M	22.0	14.25	1905	2077	+1.37	15.5	1884.5	0	2077	14.5	1	0	1	1	1	½
12	Damsma, Redmar	4.0M	21.5	14.25	2185	2024	-0.99	14.0	1861.3	0	2024	14.5	½	½	1	1	½	½
13	Stap, Kees	4.0M	22.0	14.0	2053	1964	-0.45	14.5	1785.0	-1	1964	14.5	½	1	1	=	0	1
14	Schroer, Marcel	4.0M	23.0	13.75	2044	2106	+0.58	17.0	1989.0	0	2106	15.5	1	1	½	1	½	0
15	Helsloot, Jan	4.0M	23.0	14.25	2031	2053	+0.23	15.5	1850.5	-1	2053	15.5	1	1	=	½	0	1
16	Hennipman, Rene	4.0M	24.0	15.0	1993	2068	+0.58	15.0	1853.0	1	2068	15.5	1	1	0	=	1	½
17	Paulis, Dick	4.0M	18.5	11.0	1873	1929	+0.43	13.5	1711.3	-1	1929	13.0	1	=	0	1	½	1
18	Becic, Zijad	4.0M	17.5	9.0	1849	1969	+1.00	14.0	1853.8	0	1969	12.5	1	0	1	1	0	1
19	Faber, Jort	4.0M	17.0	9.75	1682	1946	+1.71	11.5	1748.3	-1	1946	12.5	0	1	½	=	1	1
20	Bouton, Niels	3.5M	20.5	11.25	2000	1844	-0.90	12.5	1747.3	-1	1844	14.0	1	=	½	0	½	1
21	Keizer, Theodoor	3.5M	20.0	9.25	1990	1931	-0.22	14.5	1778.0	-1	1931	14.0	1	=	1	0	1	0
22	Duijn, Roel van	3.5M	19.5	9.75	1977	1862	-0.61	13.5	1725.3	-1	1862	13.0	1	=	1	0	0	1
23	Eijk, Yuri	3.5M	20.0	9.75	1972	1942	-0.07	15.0	1807.5	1	1942	14.0	1	1	½	=	0	½
24	Edeling, Arnold	3.5M	16.0	9.0	1950	1753	-1.32	11.0	1687.3	0	1753	10.5	1	0	½	0	1	1
25	Tuyl, Wim van	3.5M	17.5	8.0	1910	1878	-0.21	12.5	1778.5	0	1878	11.5	1	0	1	½	0	1
26	Burggraaf, Jan	3.5M	20.0	11.0	1869	1904	+0.30	13.5	1751.8	-1	1904	13.5	1	=	½	½	½	½
27	Moes, Waldemar	3.5M	20.0	9.25	1865	1855	+0.05	12.5	1713.0	-1	1855	14.0	1	=	0	1	0	1
28	Beugelink, Erik	3.5M	18.5	8.75	1863	1825	-0.08	12.5	1627.5	1	1825	12.0	1	0	1	=	0	1
29	Pijloo, Tjibaria	3.5V	18.5	10.0	1851	1845	+0.05	13.0	1653.5	1	1845	12.0	½	½	1	=	1	0
30	Bruijn, Aad de	3.5M	20.5	10.25	1834	1905	+0.54	13.5	1742.0	1	1905	13.5	1	0	1	=	1	0
31	Kalma, Jildo	3.5M	18.5	9.25	1828	1941	+0.77	11.5	1811.0	-1	1941	12.5	0	=	1	1	1	0
32	Tigelaar, Sander	3.5M	18.0	8.0	1806	1986	+1.38	13.0	1958.8	0	1986	12.5	½	1	1	0	0	1
33	Veelen, Jouke van	3.5M	20.5	10.75	1793	1978	+1.37	11.5	1958.3	0	1978	14.5	1	0	0	1	1	½
34	Laar, Bert van de	3.5M	15.0	6.75	1683	1783	+0.85	10.0	1752.8	0	1783	11.0	0	1	0	1	½	1
35	Zwaan, Thijs	3.5M	20.5	11.25	1673	2023	+2.13	11.5	1932.5	1	2023	13.5	=	0	1	1	½	½
36	Werf, Peter van der	3.5M	17.5	8.75	1669	1931	+1.63	11.5	1825.8	1	1931	12.5	1	=	0	0	1	1
37	Breuker, Dennis	3.0M	15.0	6.0	1992	1692	-2.08	7.0	1668.0	0	1692	10.0	0	½	0	½	1	1
38	Mc Millan, Hamilton	3.0M	16.5	6.5	1944	1690	-1.55	11.5	1677.3	1	1690	11.0	1	0	½	=	1	0
39	Eijk, Dick van der	3.0M	15.5	6.25	1899	1761	-1.04	11.0	1726.3	0	1761	9.5	1	0	½	½	½	½
40	Oldenhuis, Lance	3.0M	17.0	9.25	1853	1802	-0.28	10.0	1610.5	0	1802	11.0	0	1	1	0	-	1
41	Wastiaux, Roland	3.0M	18.0	6.0	1831	1786	-0.17	12.5	1636.3	1	1786	13.0	1	0	1	=	½	0
42	Boes, Robert	3.0M	20.0	8.0	1813	1865	+0.36	11.5	1856.8	0	1865	14.0	0	1	1	½	½	0
43	Tieleman, Wouter	3.0M	17.0	5.5	1771	1674	-0.77	8.0	1619.0	0	1674	11.0	0	0	1	1	1	0
44	Snijkers, Naomi	3.0V	20.5	9.25	1763	1894	+0.78	11.0	1839.3	1	1894	14.5	½	½	½	=	1	0
45	Rijk, Nils de	3.0M	18.0	6.5	1741	1841	+0.61	10.5	1788.8	-1	1841	12.0	0	1	½	=	1	0
46	Stolte, Karel	3.0M	17.5	6.75	1716	1739	+0.14	9.5	1657.0	1	1739	11.0	=	0	1	½	0	1
47	Spiler, Angelo	3.0M	21.0	8.5	1700	1886	+1.34	12.0	1906.8	0	1886	14.5	1	1	0	0	0	1
48	Preeker, Luc	3.0M	18.5	7.5	1700	1779	+0.47	9.0	1716.3	1	1779	12.5	0	=	1	0	1	½
49	Mehnavian Afshin	3.0M	15.0	5.5	1600	1717	+0.94	8.0	1786.5	0	1717	10.0	0	1	0	0	1	1
50	Sula, Avni	2.5M	18.5	6.75	2011	1732	-1.79	11.5	1787.3	1	1732	12.5	1	=	0	1	0	0
51	Baars, Gerard	2.5M	20.0	6.75	1878	1675	-1.59	10.5	1676.8	0	1675	13.0	1	0	½	½	½	0
52	Dinteren, Andre van	2.5M	16.0	7.0	1869	1724	-0.70	7.5	1628.3	1	1724	11.0	0	=	1	0	-	1
53	Dekker, Jop	2.5M	14.5	3.25	1832	1745	-0.51	9.5	1701.8	-1	1745	9.5	1	=	0	0	0	1
54	Dreu, Dies de	2.5M	18.0	7.5	1784	1759	-0.31	9.5	1805.0	0	1759	12.0	½	0	1	½	½	0
55	Oudejans, Martin	2.5M	17.0	4.75	1738	1742	-0.05	8.5	1756.3	1	1742	11.5	0	1	0	=	1	0

56 Kuipers, Nico	2.5M16.53.25	17371594	-1.007.0	1667.80	159410.5	0	1	0	0	½	+
57 Sonderen, Paul van	2.5M17.05.25	17291697	-0.269.0	1701.81	169711.0	0	½	1	=	½	0
58 Hamburg, Jeff	2.5M15.03.25	16481660	-0.018.5	1654.3	-1166011.0	0	1	0	=	1	0
59 Ng, Wesley	2.5M15.03.25	16421591	-0.456.5	1580.3	-1159110.0	0	0	1	=	0	1
60 Bassant, Jesse	2.5M17.56.25	16401761	+0.739.5	1821.81	176112.0	=	½	0	1	½	0
61 Vriens, Huib	2.5M16.55.25	16291628	-0.136.5	1630.81	16289.5	0	=	0	½	1	½
62 Kuijper, Hans	2.5M18.04.75	15951692	+0.527.5	1719.3	-1169211.0	0	1	0	=	0	1
63 Snickers, Tabitha	2.5V17.55.75	13741610	+1.297.5	1698.5	-1161012.0	0	0	1	=	1	0
64 Spierings, Ben	2.0M18.05.0	17871595	-1.278.5	1637.31	159511.5	=	½	0	1	0	0
65 Bergh, Gerard van den	2.0M15.53.75	17751537	-1.645.5	1581.31	15379.5	0	0	½	=	1	0
66 Hoff, Pim	2.0M15.53.0	16921630	-0.239.5	1938.31	163010.5	+	0	½	=	0	0
67 Bakker, Rommert	2.0M16.52.5	16431586	-0.487.0	1748.50	158612.0	0	1	0	0	1	0
68 Goudsmit, Eric	2.0M15.54.0	16381596	-0.456.5	1733.50	159610.5	0	½	0	1	½	0
69 Zonjee, Pim	2.0M15.03.75	16351511	-0.874.0	1589.0	-1151110.0	0	0	0	=	1	½
70 Gebhard, Les	2.0M14.04.0	15551629	+0.345.0	1746.51	16299.5	0	=	0	½	0	1
71 Lesman, Karol	2.0M13.02.75	15211507	-0.174.5	1602.5	-115079.0	0	0	=	½	0	1
72 Schram, Fario	2.0M14.02.75	14981481	-0.195.0	1576.0	-1148110.0	0	½	0	=	0	1
73 Koks, Paul	2.0M22.07.0	14811685	+1.2411.0	1903.50	168514.5	1	1	0	0	0	0
74 Ng, Deborah	2.0V15.54.75	14021573	+0.838.0	1743.0	-1157310.0	½	½	0	=	½	0
75 Reemer, Chiel	1.5M13.01.25	16171417	-1.225.0	1584.0	-114179.0	0	0	=	1	0	0
76 Oxener, Aldo	1.5M15.51.25	15831474	-0.706.0	1675.8	-1147411.5	=	0	0	1	0	0
77 Pijloo, Midoen	1.5M14.02.75	15751519	-0.354.5	1723.8	-115199.5	0	0	½	=	½	0
78 Duivenvoorden, Ben	1.5M16.03.25	15581553	-0.088.0	1764.31	155311.0	=	1	0	0	0	0
79 Pijloo, Farahdiba	1.5V13.51.25	15511401	-0.923.5	1583.31	14019.0	0	0	0	=	1	0
80 Hendriks, Jord	1.5M12.01.25	15001376	-0.783.5	1558.01	13768.0	0	=	0	0	0	1
81 Timmer, André	1.0M14.50.25	1400901	-1.072.0	1607.02	901	10.0	0	0	0	0	+
82 Schegget, Sanne ter	1.0V14.00.25	1246841	-0.634.0	1607.32	841	10.0	0	0	+	0	0
83 Hoek, Tjerk	0.5M10.00.25	1230823	-0.632.0	1577.8	-1823	6.5	0	0	=	0	0



*Leuk of niet?**Door Paul Schipper*

Bij het Eijgenbrood toernooi heb ik altijd wat gemengde gevoelens. Dit heeft er de afgelopen 15 jaar toe geleid dat ik soms wel meedoe en soms niet. Voor mezelf is dat eigenlijk apart, want zoals jullie misschien weten heb ik eigenlijk een trouw karakter. Zo laat ik Corus of Gent eigenlijk bijna nooit schieten. Dan moet er wel heel wat gebeuren in ieder geval. Ook voor de versie van 2008 heb ik heel lang getwijfeld. Na een dramatisch verlopen OKU toernooi in mei heb ik gezworen nooit meer een weekendtoernooi te gaan spelen. Ik weet echter uit ervaring dat dit soort uitspraken niet lang stand houden. Hoe vaak heb ik op "KNSB zondag" niet gezworen om nooit meer één druppel alcohol tot mij te nemen. Veel te vaak in ieder geval; en dat zegt genoeg over wat zo'n day-after belofte, bij mij in ieder geval, waard is. Toch zorgt het wel voor een (on)gezonde dosis twijfel, want een qua score dramatisch toernooi geeft me totaal geen vreugde. Ik sleep me dan van de ene naar de andere nul, slaap slecht, en ben uiteindelijk blij als ik op maandagochtend weer naar mijn werk kan en mag. En dat is toch wel een beetje vreemd als je na keiharde onderhandelingen met het thuisfront hebt bedongen dat je je een weekend geheel en al autistisch aan je hobby mag wijden. Vol mooie verwachtingen reis je dan vrijdagavond af, om zondagavond strontchagrijnig en vele ELO-punten lichter weer thuis te komen. Wat zou ik dan ook graag willen dat het resultaat er voor mezelf niet zo erg toedoet. Dat ik kan "genieten van het spelletje". Ik vraag mij altijd af of er wel zulke spelers bestaan. Soms denk ik dat dit bij zwakkere spelers zo is, maar meestal zie ik het tegenovergestelde. Daar wordt net zo hard op de klok gebeukt als het spannend wordt en hard gevloekt als er een, altijd onterechte, nul wordt geslikt. Een minpunt van elk weekendtoernooi vind ik het aantal partijen. Zes voor de krankzinnigen, vijf voor de iets minder krankzinnigen. Je moet op vrijdag na je werk haasten om op tijd te zijn voor ronde 1. En na ronde 6 moet je je weer haasten om maandag op tijd weer op je werk te zijn. Dat vind ik allemaal wel erg veel. Bij de 2008 versie van het Eijgenbrood kwam ik er achter dat deze aansloot op de herfstvakantie, waar ik als ondersteunend personeel in het onderwijs ook van mag genieten. Hierdoor werd het allemaal veel aantrekkelijker, omdat ik dan enigszins ontspannen aan de start zou kunnen verschijnen. Toch waren er nog meer twijfels. Een groot voordeel van het Eijgenbrood is dat het veel weg heeft van de interne competitie. Zelfde locatie, veel dezelfde mensen. Hartstikke gezellig natuurlijk. Zeker als je na of tussen de partijen met een biertje in de kroeg rondhangt. Tegelijkertijd is het echter ook een nadeel. Het lijkt namelijk een beetje op de interne competitie... Dan ga je naar een toernooi en speel je weer tegen dezelfde mensen. En dan is er nog de ratinggrens. Deze is zodanig vastgesteld, dat ik weliswaar kansloos ben voor de eindzege, maar toch niet helemaal. Op een goede dag voor mij, en een slechte voor al mijn 20 concurrenten, weet je het maar nooit. En dan wacht de eeuwige roem (en eer) in de Micha Leuw Memorial. De ratinggrens heeft echter ook een nadeel. Veel schakers vinden een toernooi mede leuk omdat ze dan heel misschien de kans hebben om tegen een IM of zelfs GM te spelen. Deelname van dergelijke titelhouders werkt toch wel als een magneet op andere schakers.

En dat element zit er bij het Eijgenbrood natuurlijk niet in. Een laatste punt is dat Eijgenbrood wel het toernooi is van onze club. En dat de deelnemersaantallen wat onder druk staan de afgelopen jaren. En ik zou natuurlijk niet (mede) op mijn geweten willen hebben dat het Eijgenbrood toernooi ten onder gaat. Het is net als met het opruimen van de stukken of het schrijven van een stukje. Je kan natuurlijk wel nee zeggen, maar ook weer niet altijd.

Goed, u weet nu wat er allemaal door mijn hoofd gaat gedurende het volgende besluitvormingsproces: doe ik wel of niet mee aan Eijgenbrood? Ik zou niet weten wat dit keer de doorslag heeft gegeven, maar in ieder geval vond ik mijzelf op die vrijdagavond plotseling terug in Huize Lydia. Over het sportieve element van mijn eigen toernooi valt niet zo veel te vertellen. Op vrijdagavond speelde ik tegen een oudere heer van Isolani; een club waar ik in het verleden ook een jaar heb gespeeld. Deze partij moest in ieder geval gewonnen worden. Want

als dat niet gebeurt weet ik al wat ik mezelf op zondagavond ga beloven. Gelukkig werkte deze vriendelijke meneer een beetje mee. Hij liet de (natte) droom van een London speler uitkomen, en na 17 zetten was het voorbij. Op zich wel jammer dat zo iets lekkers zo snel weer voorbij kan zijn. Na een bye in ronde 2 veranderde het toernooi inderdaad in een soort interne competitie voor mij. Eerst moest ik aantreden tegen Jop Dekker, die naar eigen zeggen een plus 3 score tegen mij had. Gelukkig besteedt Jop tegenwoordig meer tijd aan zingen dan aan schaken, en is het bij mij omgekeerd. Ik had al snel een stelling die wat makkelijker speelde, en het ging al snel mis bij Jop. In ronde 4 moest ik met wit tegen Enrico Vroombout. We hadden al heel vaak remise gespeeld en hij had daar overduidelijk geen zin in dit keer. Met een originele aanpak zorgde hij voor een spannende partij die lang gelijk op ging. Toen de beslissende fase aanbrak had ik ook nog meer tijd, maar uiteindelijk was Enrico toch handiger en zelfs sneller. Met deze nul op zak was het toernooi winnen geen optie meer. Gelukkig kon ik het weekend nog wel afsluiten met twee overwinningen op de zondag. Eerst moest ik spelen tegen Waldemar Moes, die ook een Caïssa verleden heeft. Vroeger had hij een rating van boven de 2000, maar die is de laatste tijd in een vrije val geraakt. Het werd een leuke Philidor, maar vooral het tijdverbruik van Waldemar was opvallend. Hij bleef lang nadenken, ook toen de tijd eigenlijk al op was. En toen ging het natuurlijk mis. De laatste ronde mocht ik aantreden tegen onze kersverse interne wedstrijdler Theodoor Keizer. Hij nam een passieve houding aan en was tevreden met een halfje. Maar daar had ik zelf geen trek in. Ik bleef duwen en trekken. Aan het einde van de partij deed ik het echter niet nauwkeurig, en daardoor kwamen we in een remise pionneindspel terecht. Theodoor moest nog één nauwkeurige zet doen. Toen hij dat naliet kon hij meteen opgeven. Lekker hoor.

Tot slot wil ik nog aandacht besteden aan de prijsuitreiking. Die is de afgelopen 4 jaar toch wel heel bijzonder; met name voor hen die al wat langer lid zijn van Caïssa. Vol bewondering zie ik dan hoe Ed de prijsuitreiking van de Micha Leuw Memorial op zich neemt. Terwijl ik het dan zelf even moeilijk heb, zet Ed de prijswinnaars met veel humor en hier en daar een boek uit de collectie van Micha in het zonnetje. Respect hiervoor.

Misschien tot volgend jaar....en misschien niet.

---

## ***Eijgenbrood 2008***

*Door Jildo Kalma*

Hoewel ik dit jaar nog geen fatsoenlijk toernooi had gespeeld, meldde ik me toch vol goede moed voor het 22e Eijgenbrood Toernooi. Maar ook nu weer startte ik slecht. Hoe onfatsoenlijk ik in de derde ronde nog aan m'n 50% kwam, daarover heb ik reeds op de website bericht. Vervolgens ging het op zaterdagavond lekker vlot, hetgeen me behalve een punt ook nog eens een aantal uren extra rust opleverde bovenop het uur dat we al hadden. Uren overigens, die in de Laurierboom weer even vrolijk werden weggepokerd.

### **Arnold Edeling - Jildo Kalma**

**1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d3 Pc6 4.f4** Hier ben ik na 15 jaar openingsvoorbereiding dus al out of book. Omdat ik ervan uitga dat ik hier en daar wel een dubieuzert zal produceren, speel ik het dan in ieder geval maar actief. **4...d5 5.exd5 Lg4 6.Pf3 Pd4** Maar deze stelling is zowaar nog bekend uit een partij Knezevic-Pajkovic, niveau 2400, die

verderging met het ook door mij als meest irritant beoordeelde 7. c3. Deze beoordeling kwam natuurlijk pas toen m'n paard al op d4 stond, naar het aloude principe "eerst zetten, dan denken". Mij werd het een stuk makkelijker gemaakt met **7.Pbd2** [Na 7.c3 Pxf3+ 8.gxf3 Lh3 9.fxe5 Pxd5 zoals in voornoemde partij, die overigens in remise eindigde, lijkt het me nog lastig voor zwart om

eventuele compensatie voor de pion niet te laten glijpen.] **7...Pxd5 (diagram)**



Meteen blijkt waarom wit's zevende zo ongelukkig is: het laat veld e3 onbeheerd. **8.Lxd5 Dxd5 9.0-0 Dc5** Natuurlijk word je in de Laurierboom voor

kneus uitgemaakt omdat je geen Lc5 speelt, maar ik vond, en vind, deze dubbele aanval wel wat hebben. **10.Kh1** [Voor de verandering voordat ik Dc5 speelde, had ik enige tijd gestoken in de ietwat bizar aandoende, maar actieve verdediging 10.Pe4 Pxf3+ 11.Kh1 Pxd2 12.Pxc5 Lxd1 13.Kxh2 Lxc5 (13...Lxc2 14.Tf2 Lxc5 15.Txc2 Lb6 16.fxe5 0-0-0) 14.Txd1 exf4 15.Lxf4 0-0-0 en met de conclusie dat ik een pion voorbleef, was ik uiteraard zeer tevreden. De sterkere variant met Lxc2 werd mij nadien door mijn immer snorrende huisgenoot Fritz aangereikt.] **10...Dxc2 11.Dxc2?** [11.De1 0-0-0 12.Pxe5 Le6<sup>3</sup>] **11...Pxc2 12.Tb1 exf4 13.Pe5 Le6 14.Txf4 Lxa2 15.b3 Lxb1 16.Pxf7 Tg8 17.Pxb1 Pb4 18.Pg5 0-0-0 0-1**

## Een uitermate bevredigend verlopen toernooi

Door Peter van der Werf

De eerste ronde mocht ik tegen Dennis.

**Peter van der Werf – Dennis Breuker**

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6** Schots Gambiet tegen Dennis, dat was bij een vorige gelegenheid niet goed afgelopen. **4.d4 exd4 5.0-0 Pxe4 6.Te1 d5 7.Lxd5 Dxd5 8.Pc3 Dh5 9.Pxe4 Le6 10.Lg5 h6 11.Lf6 Dg6** Deze stelling had ik in een eerdere partij tegen Dennis ook op het bord. Toen speelden we nog in het Afrikahuis, het zal dus zo'n twee jaar geleden zijn, lang genoeg om de juiste voortzetting te vergeten. **12.Lxd4? 0-0-0 13.Ph4 ...** dat had ik dus een zet eerder moeten doen. De vorige keer speelde ik hier 13.c3 en dat was niet goed, kost een pion. Dat was ik dus nog niet vergeten. Overigens moest ik hier nog de consequenties van 13. ... Txd4 14.Pxg6 Txd1 15.Pxh8 inschatten, maar die leken me wel goed voor wit. In de nabeschuiving was ik daar al wat minder van overtuigd, maar het leek nog steeds speelbaar, maar na 15. ...Txa1 16.Txa1 g6 gaat het Paard verloren. Twee stukken voor een Toren en zwart heeft het Loperpaar. **13. ... Dh7 (Txd4!)**

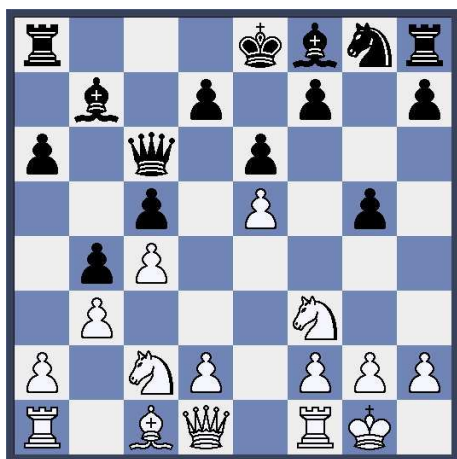
**14.c3 Le7 15.Pf3 Pxd4 16.cxd4 The8 17.Da4 Kb8 18.Tac1 Ld5 19. Pc5 Dg8?** Dennis wil de onderste rij versterken om bijvoorbeeld de Loper op e7 te kunnen spelen, maar het middel is erger dan de kwaal, nu staat de Dame buitenspel. **(diagram)**



**20. Pd7+ Kc8?** Maar 20. ... Ka8 21.Txc7 is natuurlijk ook niet prettig voor zwart **21.Pfe5 f6**

andere zetten zijn misschien iets taaier , maar zijn alleen maar uitstel van executie **22.Dxa7 fxe5 23.Pb6** mat.

Een bye in de tweede ronde bleek het enige halfje dat ik op de zaterdag scoorde. Tegen **Roel van Duijn** ging het al snel mis, toen ik kort na de opening zonodig met mijn Dame op **b2** moest slaan. 's Avonds kwam ik tegen **Waldemar Moes** op de 10<sup>e</sup> zet in de volgende stelling.



Zwart heeft zojuist **10. ... g5** gespeeld. Een beetje opportunistisch wellicht en na 11.d4 g4 12.Pe1 is er misschien nog niet zoveel aan de hand. Fritz laat zwart voortzetten met 12. ... De4 13.dxc5 Lxc5 14.Le3 en geeft wit voordeel. Ik hield zelf meer rekening met 12.h5 en zwart heeft alle ruimte om rustig zijn stukken te ontwikkelen, terwijl wit nogal

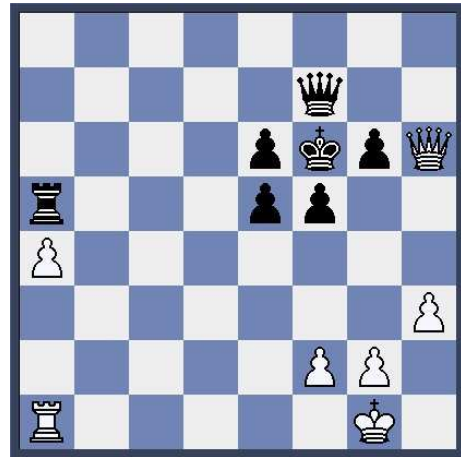
ingesnoerd lijkt te staan en alleen maar kan wachten op de dingen die op hem af komen. Het pionoffer middels 11.d4 en 12.d5 leek me wat meer ruimte te geven, alleen wel jammer dat dat met Dameruil gepaard gaat. Ik vond het een lastige keus. Er volgde **11.d4 g4 12.d5 exd5 13.cxd5 Dxd5 14.Dxd5 Lxd5 15.Ph4 Le6** Dit lijkt me wel beter dan wat ik op de 12<sup>e</sup> zet had gezien, ik had gekeken naar 15...Le7 16.Pe3 en nu 16. ...Le6 17.Phf5 of 16. ...Lxh4 17.Pxd5 en in beide gevallen leek de geofferde pion me wel een goede investering. **16.Pe3 Pe7!** Nu krijg ik helemaal geen Paard meer op f5. De partij duurt hierna nog vrij lang, maar uiteindelijk beslist de pionnenmeerderheid op de Damevleugel. Na afloop hebben we nog lange tijd gekeken of er in het verdere verloop van de partij nog remisemogelijkheden voor wit waren. Maar er zat steeds een vervelend paard in de weg , het paard dat op de 16<sup>e</sup> zet naar **e7** sprong .

---

De zondag begon met een winstpartij tegen **Aldo Oxener**. Ik won ergens een pion en bij de afwikkeling nog één, uiteindelijk konden ook ongelijke lopers hem niet meer redden. De laatste ronde speelde ik tegen **Gerard Baars**. Blijkt een oud-Caïssaan te zijn, uit de tijd dat Eijgenbrood nog ons bestuur vormde. Ik moest weer zonodig een pion offeren. Na afloop kon ik ook niet goed aangeven welk voordeel het offer mij had gebracht. Hooguit dat ik uiteindelijk de partij won, maar dat had met het pionoffer weinig te maken, of toch wel? Alleen vond Fritz het deze keer wel goed , zij het om een andere reden. dat was tenminste iets.

**Peter van der Werf- Gerard Baars (6).**

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lb5+ Ld7 4.Lxd7+ Dxd7 5.c4 Pc6 6.0-0 Pf6 7.Pc3 e6 8.d4 cxd4 9.Pxd4 Pxd4?! Een wat ongebruikelijke ruil 10.Dxd4 Le7 11.Td1 12.Lg5 Td8 13.e5! dxe5 14.Dh4 ...daar is dan. 14. ...Dc7 15.Pe4?! ...Fritz ziet hier liever 15.Txd8+ gevolgd door 16.b3 15. ... Pxe4 16.Lxe7 Dxe7 17.Dxe4 Txd1+ 18.Txd1 f6 19.c5 ...met de bedoeling om mijn Toren op d6 te zetten, of nog beter, om hem te laten slaan, maar dat doet hij natuurlijk niet. 19. ... Kf7? Gewoon rokeren had natuurlijk ook gekund 20.b4 Tc8? 21.Dxh7 b6 22.Dh5+ Kg8 23.De2 bxc5 24.Dxa6 Tc7 25.bxc5 ...met 25.b5! had ik verbonden vrijpionnen, maar ik dacht er één te verliezen na 25. ...Ta7 25. ... Txc5 26.h3 f5 27.Da8+ Kf7 28.a4 Dc7 29.Ta1 Ta5** zwart kon hier remise maken met 29. ... Tc1+ 30. Txc1 Dxc1+ 31.Kh2 Df4+ maar hij wilde winnen, terwijl wit de beste kansen heeft **30.Df3 g6 31.De3 Kf6 32.Dh6 Df7? (diagram)**



Dit verliest hij had wit's volgende zet moeten verhinderen, bijvoorbeeld met 32. ...Ta8 .

Er volgde **33.Dh8+ Kf7 34.Dh4+ Ke8 35.Tc1 De7 35. ...Ta8 36.Dh8+ Df8 37.Dxe5** is ook niet voldoende voor zwart **36.Dh8+ Kf7 37.Tc8 (1-0).**

Een score boven de 50% , dat was meer dan waar ik vooraf op gerekend had. Ook de eerste keer dat ik dat op het Eijgenbrood toernooi heb gehaald. Onnodig te zeggen dat ik daar bijzonder tevreden over was.

***Een redelijk geslaagd Eijgenbrood***

*Door Jouke van Veelen*

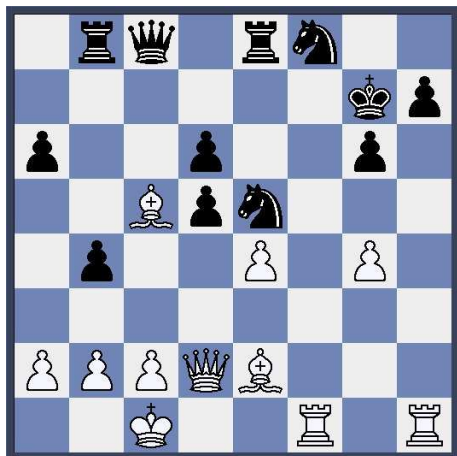
Mijn Eijgenbrood ging dit jaar best wel redelijk al moet ik me er steeds op betrappen als het er om gaat te kort te komen, door te weinig concentratie en te veel denken dat ik ga winnen attitude. Vorig keer won ik in de eerste ronde van Willy, tweede ronde verlies ik kansloos. Dit jaar win ik in de eerste ronde spectaculair van Jeroen Edeling, tweede ronde maak ik kinderlijke blunders. Toen ik twee jaar geleden voor de eerste keer meedeed toen nog in dat ROC gebouw. Winnen in de eerste ronde...U raadt het al in de tweede ronde van het bord afgeschopt. En daarna rond of onder de 50% te komen. Niet dat ik het erg vind dat mijn rating omhoog gaat. Maar ik wil dit patroon wel doorbreken.

Na in de eerste ronde spectaculair gewonnen te hebben van Jeroen Edeling mocht ik het opnemen tegen Rene Hennipman. Rene bleek veel partijen in een hyperscherpe variant van de Panov te spelen, helaas voor mij speelde hij deze keer die variant niet. Na de opening gaf ik gelijk een pion weg erg stom van me, daarna een tweede en een derde. In de derde ronde moest ik tegen Redmar Dansma, ik ken Redmar vrij goed en ik wist welke opening hij tegen mijn slavisch speelde. Ik ruineerde mijn koningsstelling en toen ik besloot tot een gunstig afruil, kon hij mijn toren winnen. In de vierde ronde speelde ik tegen een tegenstander die binnen twaalf zetten zijn loper weg gaf. Vervolgens een uur ging nadenken en toen besloot op te geven. De volgende ochtend had ik een leeuw op het bord, ik wist niet echt wat ik moest doen, maar mijn tegenstander ook niet en plotseling bleek ik heel goed te staan. Kasparov had ooit eens gezegd dat als hij een paard op f5 had staan, hij altijd won. Ik kon er een op f5 neer zetten en een andere op d5, al met al een redelijk goede overwinning. In de laatste ronde speelde ik tegen Yuri Eik ofzoiets dergelijks. Op de negende zet besloot hij remise aan te bieden.

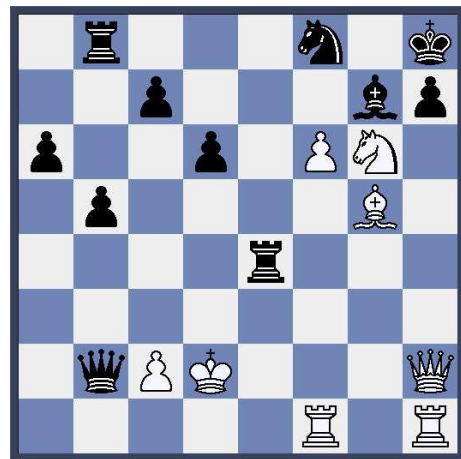
Wat ik dankbaar in ontvangst nam. Al met al is 3,5 uit 6 niet slecht, maar bij met gaat het om het spel (dat was niet goed) en dan komt de score van zelf wel.

**Jouke van Veelen – Jeroen Edeling**

**1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 d6 5.Le3 Lg4 6.Le2 0-0 7.Dd2 e5 8.h3 Lxf3 9.Lxf3 exd4 10.Lxd4 Te8 11.0-0-0** [11.0-0 Pc6 12.Le3 Pe5 13.Le2 Kan ook, maar ook wou spel houden. na 0-0 vindt ik de stelling te gelijk] **11...Pc6 12.Le3 Pe5 13.Le2 a6 14.f4 Ped7 15.Lf3 Dc8?** Vreemde zet een betere mogelijkheid is: [15...Tb8 16.La7 Ta8 17.Le3 Tb8 18.La7 (18.g4 Pc5 19.e5 dxe5 20.fxe5 Dxd2+ 21.Lxd2 Txe5 22.Lf4 Te7 23.g5 Pe8 24.Pd5+- bijvoorbeeld 24...Td7 25.Lg4+-) 18...Ta8 19.Le3 Tb8=] **16.g4 Pf8!?** De stelling is erg lastig voor zwart, het beoogde veld voor het paard was c5, als hij er naar toe gaat explodeert zijn stelling [16...Pc5 17.Lxc5 dxc5 18.g5 Ph5 19.Lxh5 gxh5 20.e5! De6 21.Kb1+-] **17.f5?!** Wit staat nog steeds prima, maar g5 is nog beter [17.g5 P6d7 18.h4 Tb8 19.h5] **17...P6d7 18.h4 Pe5** Die zet was me dus helemaal ontgaan toen ik f5 speelde **19.Le2 b5 20.h5 Tb8** Mijn tegenstander verbaasde zich erover dat hij geen Pc4 speelde in werkelijkheid is het een blunder [20...Pc4?? 21.Lxc4 bxc4 22.hxg6 fxg6 23.Dd5+ Kh8 24.Df7+-] **21.hxg6 fxg6 22.Dd5+** Onnodig na het stille Tdf1 zijn er schitterende varianten! [22.Tdf1! b4 23.Pd5 c6 24.f6! cxd5 25.fxg7 Kxg7 26.Lc5!!] **(Diagram)**



26...Pf7 (26...dxc5?? 27.Dh6+ Kh8 28.Txf8+ Txf8 29.Dxh7#) 27.Lxd6 Txe4 28.Lxb8 Dxb8 29.Dxd5 Te7+-] **22...Kh8 23.Lg5 Ped7 24.Tdf1 gxf5 25.gxf5 Te5 26.Dd2 Pf6 27.Ld3 De8 28.Pd5 Df7 29.Pf4??** In een keer verdwijnt wits voordeel [29.Lxf6 Lxf6 30.Kb1 Tb7 31.Tfg1 c6 32.Pxf6 Dxf6 33.Th6 Tg7 34.Txg7 Dxg7 35.Txd6 En wit eet alle pionnen op 35...Dg1+ 36.Dc1 Dxc1+ 37.Kxc1 c5 38.c3 c4 39.Lc2 a5 40.Kd2+-] **29...Dxa2 30.Dh2 Pxe4??** Gespeelt onder tijdsdruk zwart moet extra stukken richting zijn koning brengen en daarna de witte aanval afwachten [30...Tee8 31.Pe6 P8d7 32.Pxg7 Kxg7 33.Dh6+ Kf7 34.Thg1 Tg8÷ 35.Le2] **31.Lxe4 Txe4 32.f6 Da1+ 33.Kd2 Dxb2 34.Pg6+!** **(diagram)**



Een leuke zet om mee te eindigen **1-0**

## **De historie van schaakvereniging Caïssa**

De schaakvereniging Caïssa is voortgekomen uit een fusie van de schaakclubs Amsterdam-Zuid en De Vondelbrug. De Vondelbrug was een jonge, kleine club; Amsterdam-Zuid dateerde van 1934 en zag haar ledental toentertijd ernstig slinken. Na de samensmelting is de oprichtingsdatum van Caïssa bepaald op 1 mei 1951.

De eerste jaren speelde de nieuwe club in de Amsterdamse Schaakbond (ASB), maar na de scheuring in 1955 - de ASB scheidde zich af van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond (KNSB), voornamelijk om financiële redenen - kozen de clubleden unaniem voor de nieuwe Hoofdstedelijke Schaakbond (HS). Zo bleef Caïssa binnen de KNSB. Op 25 maart 1969 werd de Schaakbond Groot Amsterdam (SGA) geboren, een fusie van ASB en HS.

Na de jaren vijftig en zestig is het aantal clubleden langzaam gestegen. Oktober 1971 werd voor de eerste keer het aantal van 50 genoteerd. Vijf jaar later, toen Caïssa het 25-jarig jublieum vierde, waren er 81 leden. Nu telt de club meer dan 100 leden en behoort daarmee tot de grotere schaakverenigingen van Amsterdam en omstreken.

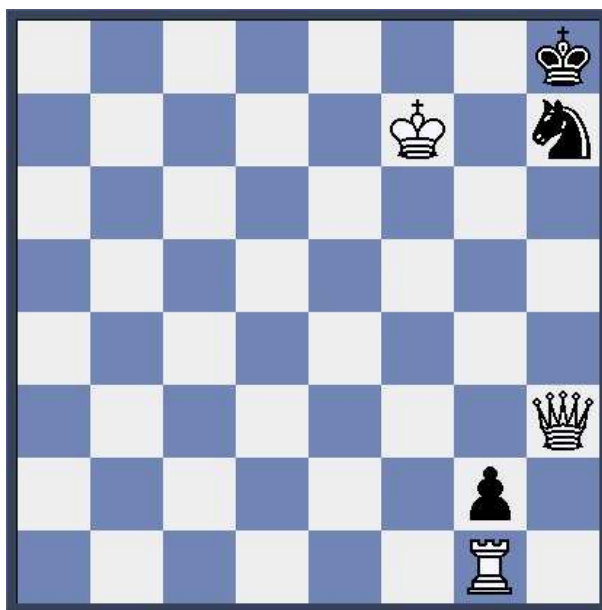
## **Willem Eijgenbrood**

Niemand heeft zo veel voor Caïssa gedaan als de heer Willem Eijgenbrood (1914-1984). In mei 1953 nam hij de clubkrant, toen nog Caïssa Maandblad geheten, zowel wat betreft redactie als produktie en verspreiding in handen. Zo ongeveer in zijn eentje verzorgde hij de nummers 9 tot en met 273. In februari 1955 werd de krant CaïssaNieuws gedoopt. Meer dan 25 jaar was Eijgenbrood wedstrijdleider. De laatste 12 jaren was hij tevens secretaris van de club. Naar deze bijna legendarische man is het Eijgenbrood-toernooi genoemd. In de herfst van 1987 werd het voor de eerste maal georganiseerd.

## **Caïssa**

*Caïssa* is de godin van het schaakspel en de muze van de schaakspelers. De naam stamt uit een gedicht van William Jones dat hij in 1763 op 17-jarige leeftijd schreef. Caïssa is een boomnymph in de verschijning van een mooie vrouw, die de avances van Mars weerstaat. Weigerend om deze afwijzing te accepteren zoekt Mars de hulp van de god van de sport Euphron, die voor hem het schaakspel creëert, om daarmee alsnog de gunst van Caïssa te winnen.

Aldo van de Woestijne ©



Wit geeft mat in twee