



CAISSANIEUWS 416



1.c4! nog steeds niet weerlegd

Jeugd SGA:

**Alexander Flickt het hem weer
kampioen van Amsterdam**

Wie is toch die schaker?

Johan van Hulst

En verder in dit nummer:

- Partij van de Maand
- KO Beker
- PK SGA
- HSG open
- Caféschaak



**Roel van Duijn:
kind onder veteranen
zegeviert**



CaissaNieuws is het orgaan van Schaakvereniging Caissa, Amsterdam, opgericht: 1 mei 1951

Website : www.caissa-amsterdam.nl
Clubavond : Dinsdag
Telefoon op clubavond : 06 1455 9408
Clublokaal : Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia
Roelof Hartplein 2
1071 TT Amsterdam

Het bestuur

Voorzitter

Dennis Breuker 0878726280
dennis@dennisbreuker.nl

Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305
hvhengel@planet.nl

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com

Sander Tigelaar 06 4789 4029
sanderpt@wanadoo.nl

Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120
robertjan@r2r.nl

Jeugdleiders

Matthijs de Feber 06 5581 5151
mtdefeber@gmail.com

Huib Vriens
huib.vriens@tiscali.nl

Freek Terlouw
freekterlouw@gmail.com

Materiaalbeheer

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Beheer website

Sander Tigelaar 06 4789 4029
sanderpt@wanadoo.nl

Redactie CaissaNieuws

Niek Narings 020 4220753
nnarings@gmail.com

Inhoudsopgave

Redactioneel	4
Van de voorzitter.....	5
De externe.....	6
Het eerste	6
SMB uit: Het Eerste bereikt laatste doelstelling.....	6
Eindstand	8
Het tweede	9
Drama tegen Domtoren	9
De captain blikt terug.....	10
Het derde.....	12
Ghostbuster.....	12
Het vierde	15
1.c4!.....	15
Het vijfde.....	24
C5 sluit teleurstellend seizoen af met zware nederlagen	24
Het zesde	26
Het zesde net geen kampioen	26
Het zevende	27
C7–Donner 2.....	27
Het doek is gevallen.....	28
Het achtste.....	29
Berichten uit het achtste	29
De interne	33
Stand na ronde B15	33
Partij van de maand.....	35
B-turnus en KO beker.....	38
Bijna een prijs	39
Wie is toch die schaker?.....	42
Interview met prof. dr. Van Hulst	42
Toernooien	44
Persoonlijk kampioenschap SGA.....	44
Groep B.....	44
A hard-hitting chess opening repertoire for white op het PK	44
PK 2008 groep C	46
Persoonlijk kampioenschap veteranen SGA	47
Veteranenkampioen.....	47
Een prijsje	48
Halve promotie.....	49
HSG open	52
Intomart GfK Open	52
De achterkant van de euforie	53
Club van 50.....	54
Laurierboom Bekertoernooi.....	55
KNSB ratinglijst mei 2008	57
De Jeugd	58
De agenda	59

Redactioneel

Beste clubgenoten,

Als u dit leest, dan is het met geluk! Mijn respect voor Niek en alle vorige redacteuren is nog meer toegenomen. Ik dacht: "Dat doen we wel even in de meivakantie". Nou, dat heb ik geweten. Wat een karwei is dit, zeg. En dan heb ik nog het geluk dat Niek alle partijen met diagrammen heeft ingevoegd, en de rest van de opmaak heeft gedaan (foto's op juiste plek, mooie kaders, teksten in twee kolommen, partijen in drie kolommen, enz.), want anders zou het nog veel meer tijd hebben gekost.

Maar het resultaat mag er wezen, al zeg ik het zelf. In dit nummer verslagen van alle externe teams. Dat is lang niet gebeurd. Verder natuurlijk weer de Partij van de maand, een verslag van de KO bekerfinale, een interview met Johan van Hulst, verslagen van een drietal toernooien, en de jeugd. Om u vast wat nieuwsgierig te maken: in dit nummer zult u onder andere leren wat "klapmat" is, welk team met een *ghostbuster* wordt geassocieerd, welk thee-incident Roel Polak meemaakte, en welke personen/teams (van jong tot oud!) kampioen van de SGA zijn geworden. Verder citaten uit "MATTEN", "De Koning", en zelfs Shakespeare komt er aan te pas! Kortom, voor elk wat wils. Met dank aan alle auteurs, en sorry voor het zeuren ☺

Veel leesplezier!

Het volgende nummer zal op 24 juni verschijnen. Dat betekent het volgende.

De deadline voor CN17 is dinsdag 17 juni.

12 mei 2008, Dennis Breuker



Van de voorzitter

“Gaaf het goed met de club?” Dit werd onlangs aan mij gevraagd door de harde kern van clubleden. Jazeker gaat het goed. We zitten in een prachtlocatie, de clubavonden zijn goed gevuld, en de sfeer is prima.

“En hoe het gaat met het ledenverloop?” Dat wist ik eigenlijk niet. Maar mijn gevoel zei me dat het daar ook goed mee zit. Ik heb net de huidige ledenaantallen vergeleken met de ledenaantallen van het begin van dit seizoen, en Huize Lydia lijkt inderdaad een zuigende werking te hebben: in september hadden we 117 leden (97 seniorleden, 13 jeugdleden, en 7 donateurs). En momenteel hebben we er 132 (106 seniorleden, 18 jeugdleden, en 8 donateurs). Een mooie stijging! Nog een teken dat het goed gaat met de club.

Mijn enige *concern* is dat Matthijs de Feber aan het eind van dit seizoen stopt als jeugdleider, en dat we nog geen goede vervanger voor hem hebben gevonden. Menigeen is al persoonlijk benaderd, maar iedereen heeft zo wel zijn eigen redenen om het niet te doen. Wanneer we in het nieuwe seizoen geen vervanger hebben gevonden wordt het voor Huib Vriens en Freek Terlouw wel erg lastig om de jeugd te begeleiden. Dus: voelt u zich geroepen, kom dan eens een keer met me praten. En wees voorbereid dat ik ook eens met u kan komen praten! ☺

Op privéterrein zijn er binnen de club slechte en goede zaken te melden. Tot mijn afschuw hoorde ik dat bij Hans Dirks (momenteel donateur, maar de leden die wat langer lid zijn kennen hem zeker) longkanker is geconstateerd. Begin dit seizoen werd hem verteld dat hij nog maar een jaar te leven had. Verschrikkelijk. Ik heb hem gesproken, en nu – vier chemokuren verder – voelt hij zich verder goed. Hij heeft geen koorts en geniet van het leven: hij is momenteel veel op reis naar allerlei verre oorden. Bij deze wensen we hem veel sterkte toe.

Na zo'n bericht vind ik het altijd lastig om over te gaan tot de orde van de dag, maar het moet maar. Het goede nieuws is dat Herre Trujillo begin maart vader is geworden van Mads. Van harte gelukgewenst, Herre en Marisol!

Tsja, wat verder nog? De AVRO is heeft onlangs bij onze club gefilmd, omdat ze een programma aan het maken zijn met onder andere Johan van Hulst (over wie meer in dit nummer). En binnenkort begint de zomercompetitie. Deze competitie staat open voor iedereen, dus wie weet lokt dit potentiële nieuwe leden naar ons toe.

Ik wens u allen een fijne zomer toe!

12 mei 2008, Dennis Breuker

SMB uit: Het Eerste bereikt laatste doelstelling

Niek Narings

Afgelopen zaterdag (8 maart) was het al vroeg duidelijk in welke fase van de competitie het eerste terecht was gekomen. Ik schat om ongeveer 9.40, want toen was een negental Caissanen begonnen aan de reis naar Nijmegen. Negen? Ja, want Martijn was thuis gebleven omdat zijn kleine niet lekker ging (1-0). Dat was de aanleiding om eens uitvoerig de gesteldheid van de diverse Caissa-borrelingen door te nemen. Een enkele verstokte single verdiepte zich nog wel in de al bijna traditionele schaakopgaven van captain Hugo, maar de toon was al gezet. De stoom van de ketel, lekker de competitie uitspelen, niks aan het handje, zowel het promotie- als het degradatiespook reeds vakkundig bezworen.

Wat restte ons die dag dan nog wel? Allereerst was daar de return van kersverse pappa Michael, die ik nu echt niet meer als de 'kleine' Wunnink kan betitelen. Na uitvoerig over zuigelingenkoorts te zijn bijgespijkerd door 'Big Daddy' Kikkert, liet hij een evenwichtige remise bij schrijven tegen de op het eerste gezicht evenzeer Kramnikiaans spelende Stan van Gisbergen (1½-½). Oh nee, Hugo was al eerder

al klaar, snel een pionnetje kwijt, toen nog een, balen voor hem (3-1). Elwin kon ook snel pils gaan drinken (4-1). Hajo had wel een redelijke pot (4½-1½).

Het voordeel van Hugo's schuivertje was wel dat anderen meteen de kans schoon zagen met gewaagde stukoffers een gooi te doen naar de vacante schoonheidsprijs van de dag. Zo offerde Arno lekker op h3 om met zijn paardjes op f4 en h5 en een Dame in de aanslag toe te slaan. Het was ook wel goed, maar ergens ging er toch iets mis (5½-1½). Niek kon zich ook niet inhouden, zeker niet nadat jaargenoot Dharma Tjiam een vergiftigd pionnetje had verorberd. Hij zag een zet die zijn hart sneller kloppen, de adrenaline pompte nog harder toen hij haar uitvoerde en de totale verbazing op het gelaat van de Meester zichtbaar werd. Het offer lijkt na analyse goed voor niet meer dan remise, maar in de praktijk werd een stevig punt genoteerd (5½-2½). Niek was zo trots op zijn partij dat hij hem aan iedereen wilde laten zien en zich spontaan als verslaggever aanbood. Onder dit verslag zijn bevindingen.

SMB	2267 - Caissa	2189 6 - 4
1. Fitzgerald Krudde	2329 - Elwin Osterwald	2158 1 - 0
2. Joost Retera	2240 - NO	1 - 0 R.
3. Dharma Tjiam	2346 - Niek Narings	2271 0 - 1
4. Erik van Heeswijk	2189 - Arno Bezemer	2336 1 - 0
5. Hans Klip	2366 - Hugo van Hengel	2163 ½ - ½
6. Vincent Deegens	2225 - Robert Kikkert	2172 ½ - ½
7. Stan van Gisbergen	2339 - Michael Wunnink	2259 ½ - ½
8. Carl Wustefeld	2261 - Hajo Jolles	2163 ½ - ½
9. Jochem Aubel	2230 - Dennis Breuker	2020 0 - 1
10. Cees Koopmans	2144 - Enrico Vroombout	2160 1 - 0

Robbert knokte zich knap naar remise nadat hij zich enige tijd in de hoek had bevonden waar de klappen vallen (6-3). En toe restte er nog een partij. En niet zomaar een partij. Middels een bijzonder origineel concept dat inhield

klaar, want die ruilde met wit alles tegen de solide Spanjool van ouwe rot Hans Klip. Wel 20 jaar meesterklasse, waaronder enkele topscoordersseizoenen, waar onze jonge held en leider tegenop keek. Maar toch bevreedde het. Gelukkig was De Hengel evenmin tevreden, dus kunnen we hem deze ene Riemenspartij met een gerust hart vergeven (2-1). En invaller Enrico was ook

zoveel mogelijk stukken op de vierde rij te zetten was Dennis in een redelijke stelling terecht gekomen. Tegenstander Aubel had wel ergens een stuk kunnen winnen en kwam vernietigend met twee torens de witte stelling binnen. Een nieuwe nul diende zich aan voor ons opperhoofd, maar ineens was daar de ommekeer. Een uit nood geboren kwaloffer bracht hem terug in de partij, zwart verzuimde, was van zijn

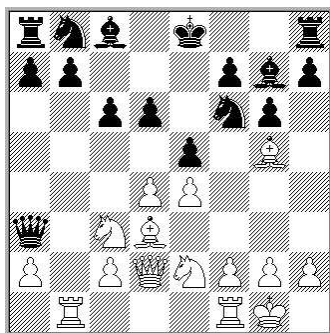
stuk. Met een herboren strakke hand voerde Dennis zijn troepen naar de overwinning! Trots wees hij erop dat hij hiermee zijn score van dit jaar verdriedubbeld had. Missie voltooid! Eindstand 6–4

Niek Narings (2271) – Dharma Tjiam (2346)

(Niek Narings)

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Lg5 Lg7 5.Dd2 c6 6.Ld3 Db6 7.Pge2 7.Pf3 Dxb2 8.Tb1 Da3 9.0–0 leek me iets te weinig 'punch' hebben. Ik mag dan al enige tijd geen Koningsgambiet meer spelen, de f-pion blijft toch mijn meest geliefde breekijzer.

7...Dxb2 8.Tb1 Da3 9.0–0 e5



Zwart stelt zich alvast schrap voordat de rechter hoek gelanceerd wordt. Maar het fijne van dit soort offers is dat er door de positie van de zwarte Dame vaak meerdere combinatiemotieven aanwezig zijn.

10.Pb5

Haha, Rybka doet hem na een paar minuten ook! Maar of het de beste is..... De grap van deze zet zit in het feit dat nu ook veld a5 voor de zwarte Dame geen 'safe haven' meer is.

10...cxb5 11.Lxb5+ Pc6

Verrassend! Ik moet toegeven dat ik in veel andere varianten objectief gezien toch met remise door herhaling van zetten genoeg had moeten nemen. Maar het subject in kwestie had ongetwijfeld anders gehandeld :-)
11...Ld7 12.Lxf6 Lxf6 13.Tb3 Dxa2 14.Pc1 Da1 15.Pe2 Da2=

12.Lxf6 Lxf6 13.Tb3 Dxa2
14.dxe5?!

14.d5 a6 is loeispannend, maar ik wist niks concreets te vinden
15.dxc6 (15.Pc3 Da5 16.dxc6 axb5 17.Txb5 Da6 18.Pd5 Ld8 19.c7 Le7 (19...Dxb5 20.cxd8D+ Kxd8 21.Dg5+ Kd7 22.De7+ Kc6 23.Dc7#) 20.Db4 Ta7 21.f4 Ziet er aardig uit, maar 21...Da4 22.Dxa4 Txa4 23.Pb6 Txe4 24.Pxc8 Kd7 werkt ontzuiverend) 15...axb5 16.Dxd6 Le7 17.Dxe5 f6 werkt bijvoorbeeld niet.; 14.Pc1 Da1 15.Pe2 Da2 16.Pc1 Da1 17.Pe2 Lijkt gewoon weer rimi, want 17...Dxf1+ 18.Kxf1 0–0 geeft wit gezien zijn actieve stukken de beste kansen, hoewel ik dit soort stellingen nogal moeilijk in te schatten vind.

14...Lxe5

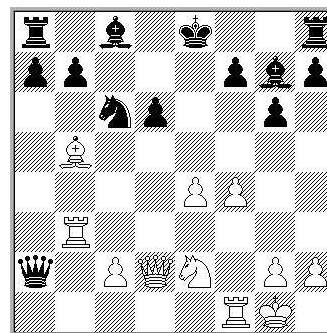
14...dxe5 15.Dd6 Le6 (15...Dxc2 16.Tc3 Le7 17.Lxc6+ Kf8 18.Dxe5 f6 19.Db5 a6! 20.Dc4 Dd2 21.Ld5 is een echte computervariant, wit houdt het initiatief vast en heeft voldoende compensatie.) 16.Lxc6+ bxc6 17.Dxc6+ Ke7 18.Pc3 Da5 19.Pd5+ Lxd5 20.exd5 Thb8 21.Tb7+! Kf8 22.Txb8+ Txb8 23.Dd6+ Kg7 24.Dxb8 Dxd5 25.Db3 En wit hoort te winnen.(25.Dxa7 Dc4 is minder handig.)

15.f4

Nu dan toch! Maar het is de vraag of deze variant niet wat al te speculatief is...

15...0–0

15...Lg7 Was natuurlijk mijn hoofdvariant. Diagram #

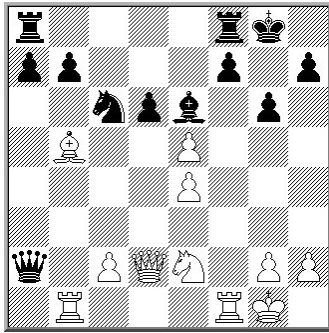


Het simpelweg teruggeven van materiaal vind ik lullig en neem ik zelden serieus genoeg. Ik had mijn hoop gezet op Dxd6 al dan niet voorafgegaan door Lxc6. Na 16.Dxd6 Ld7 kan zwart in veel varianten opeens lang gaan. De Laurierboom-variant ging hier verder met 17.Lc4 Maar dan doet 17...Td8 aardig de deur dicht. Dus;; 15...Lg7 16.Lxc6+ bxc6 17.Dxd6 Waarna de zwarte koning nog in het nauw is en de zwarte stukken voorlopig niet goed samenwerken. Ik ben bang dat er echter op zijn hoogst een eeuwig schaakje in zit. Dat betekent dat ik eerder genoeg had moeten nemen met zetherhaling.

16.fxe5 Le6?!

Denkt een leuk tussenzetje te plaatsen. Na 16...dxe5 heeft zwart denk ik wel nog voldoende voor een halfje door zwaar op de koning af te gaan. Bijvoorbeeld: 17.Lxc6 bxc6 18.Pg3 Da4 19.Dh6 f6 (19...Te8? 20.Pf5 Lxf5 21.exf5 Dd4+ 22.Kh1 Dd6 23.Th3 Df6 24.Dxh7+ Kf8 met voortdurende aanval.) 20.h4 Dd4+ 21.Kh2 Dd7 22.Ph5! De7 23.Tg3 Tf7 24.Txg6+ hxg6 25.Dxg6+ Kh8 26.Pxf6 La6 27.Dh6+ Th7 28.Pxh7 Dxh7 29.Tf8+ Txf8 30.Dxf8+ met eeuwig schaak.

17.Tbb1! Diagram #



Haha, de Dame dreigt weer verloren te gaan.

17...Da3?

Nu gaat zwart definitief in de fout. 17...d5!? is beter omdat na 18.Pc3 Da5 19.exd5 gewoon 19...Lxd5 kan volgen.

18.Lxc6 bxc6 19.exd6 Tad8 20.e5!

De partij is nu zo goed als beslist omdat de d-pion te sterk is.

20...Tfe8

20...Dc5+ 21.Dd4 Dxc2 Pakt tenminste nog een pion mee.

21.Dd4

Lekker centraal. En verdomd, dreig ik nu alweer met Ta1 de Dame te winnen! De rest gaf ondanks wederzijdse tijdnood dit keer geen schokkende omslag meer!

21...c5 22.Df4 Tf8 23.Pg3 f5
24.exf6 Dc3 25.Pe4 Dd4+ 26.Kh1
Td7 27.Tbd1 Dc4 28.De5 Lf5
29.Pxc5 Tdf7 30.Dd5 Dxd5
31.Txd5 Txf6 32.h3 Td8 33.d7 Kf7
34.Kh2 Ke7 35.g4 Le6 36.Te1 Kf7
37.Td2 g5 38.Tde2 Ld5 39.Te7+
Kg6 40.T1e2 Lc6 41.Te8 Txd7
42.Pxd7 Lxd7 43.T8e7 Lb5
44.T2e6 a5 45.Txf6+ Kxf6 46.Txh7
a4 47.Ta7

En eindelijk opgegeven. Mijn zondag kon niet meer stuk. En trouwens, de maandag ook niet.

1-0

Eindstand

Martijn van Maanen is bezig met het verslag van ronde 9 (zie foto: Elwin legt geduldig uit hoe het ging), maar krijgt dat helaas niet op tijd gereed. Daarom in het volgende nummer een verslag van de heroïsche laatste ronde van het eerste in Eindhoven. Met nog veel meer foto's!

De eindstand in klasse KNSB 1B is als volgt:



Klasse 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Voerendaal	14	52	x	4½	4½	5½	5½	7	6½	6½	6½	5½	2276	2221
2. SMB	13	51	5½	x	3½	6½	4½	7	6	5	5½	7½	2261	2230
3. Eindhoven	13	49	5½	6½	x	5	3½	3½	5½	7½	6	6	2163	2200
4. HMC Calder 2	11	49	4½	3½	5	x	6	5½	6	4½	6	8	2197	2215
5. Stukkenjagers	10	47½	4½	5½	6½	4	x	4	4½	5½	6½	6½	2238	2203
6. Utrecht 2	9	45	3	3	6½	4½	6	x	6	4½	6½	5	2173	2192
7. Caissa	8	43	3½	4	4½	4	5½	4	x	6	5½	6	2192	2174
8. RSR Ivoren Toren	8	41	3½	5	2½	5½	4½	5½	4	x	5	5½	2145	2151
9. Spijkenisse	3	39	3½	4½	4	4	3½	3½	4½	5	x	6½	2106	2143
10. Oegstgeest '80	1	33½	4½	2½	4	2	3½	5	4	4½	3½	x	2090	2110

Het tweede**Drama tegen Domtoren**

Tom Spits

Schaken tegen een degradatiekandidaat – altijd lastig, vooral als je Caissa 2 heet. Ik blijf me er elk jaar weer over verbazen hoe we volkomen terecht de kampioen pakken en vervolgens keurig compenseren door ons eveneens volkomen terecht te laten inmaken door een zwakker team. Nou viel dat zwakker eigenlijk erg mee, want onze twee toppers Paul en Enrico waren er niet bij. Enrico mocht alvast opwarmen in het shirt van het Eerste en Paul had een begrafenis. Verder was Martijn ook afwezig waardoor we terug moesten vallen op twee oud-gedienden: Lance en Lucie. Het arriveren van Lance was als vanouds weer eens spannend. Hij kwam namelijk niet mee vanuit

Bij het ingaan van het middenspel is het wedstrijdbeeld helaas een stuk minder. De stelling van Cees wordt door pa Ten Hertog helemaal opengereten en het blijft een mysterie waarom er remise is aangeboden. Cees vond het terecht niet nodig om de captain te raadplegen – dit soort cadeautjes moet je zo snel mogelijk aanpakken. Ook Albert mag vanuit een iets mindere stelling remise maken. Niet dat de teamcaptain van Domtoren nou zo veel beter stond, maar hij was feitelijk de enige die nog wat kon in die stelling. Remise dus. Dan vallen de nullen op 3 en 7. Ik moet te veel stukken via d2 omspelen en gooi uit armoede een paard in de

Moira-Domtoren	1954 - Caissa 2	1977 5½ - 2½
1. Mario Huizinga	2019 - Lance Oldenhuis	1865 1 - 0
2. Tjerk Hacquebord	1979 - Albert Riemens	2051 ½ - ½
3. Hugo ten Hertog	1971 - Tom Spits	1979 1 - 0
4. Guido den Dekker	1966 - Avni Sula	2011 0 - 1
5. Albertus ten Hertog	1947 - Cees Visser	1965 ½ - ½
6. Kees Verweij	2033 - Pieter Melford	2044 ½ - ½
7. Jan Wiggerman	1863 - Lucie van der Vecht	1875 1 - 0
8. Ton Braams	1856 - Floris Schoute	2025 1 - 0

vijandelijke stelling. Even lijken de 2 pionnen nog voor compensatie te zorgen als mijn tegenstander een zetje mist, maar hij duikt in de denktank en wikkelt vervolgens

Amsterdam, maar hij zou vanuit Huizen met bus en trein op tijd op Utrecht Overvecht staan, waar de bolides van Cees en Albert hem dan zouden komen oppikken. Tot zover de theorie, want Lance miste wat aansluitingen en dus moesten we zonder hem de speelzaal van Moira Domtoren betreden, hopende dat hij het op basis van mijn SMS nog tijdig kan vinden.

Ter plekke besluit ik maar de opstelling om te gooien om zo de waarschijnlijke nul op bord 1 te laten vallen tegen de zeer getalenteerde jeugdspeler van Moira, Hugo ten Hertog. Ik schuif daardoor naar 3 en Cees naar 5. Tot mijn grote ongenoegen tref ik de jongeman alsnog en na enkele minuten zitten we al diep in de hoofdvariant van de Najdorf. Om me heen constateer ik dat het vanuit de opening goed gaat. Zelfs bij Lance gaat het prima. Het half uur achter loopt hij vlot in en hij heeft al gauw een prettige maar complexe stelling.

koel af naar een straalgewonnen eindspel. Ik kan niets anders doen dan opgeven. De andere nul is bij Lucie. Lucie heeft haar troepen tegen de muren van de zwarte stelling stuk laten lopen. Zwart gaat niet mat en buit zijn opgebouwde materiële voorsprong uit tot een vol punt. Pieter voegt wel een halfje toe aan de totaalscore omdat zijn kleine plusje niet veel verder komt. Pieter heeft altijd vooral oog voor de vijandelijke tegenkansen en wordt dan gauw nerveus. Ook dit keer laat ik hem maar remise geven. Zijn punten moeten op een andere dag dan maar komen.

Met 3½–1½ achter zijn er nog drie kansrijke posities bezig. Lance heeft zijn vertrouwde chaosstelling met wederzijdse kansen, Floris staat beter en Avni een pion voor. Het kan in de aanloop naar de tijdcontrole nog!

Bij Floris ontpopt zich echter een klein drama. Met een fraaie techniek weet hij het eindspel met een

kwaliteit meer in te gaan en er kan eigenlijk niets mis gaan zou je denken. Nog even die b-pionnen ophalen en het is handen schudden. Dat doet hij helaas via het verkeerde veld en levert zomaar een volle toren in. Arme Floris. Hij wou vandaag eigenlijk al niet schaken maar moest van mij en van zijn vrouw Marjolein. En dan zo verliezen. Ik leef vreselijk met hem mee. Tegelijkertijd gaat ook Lance de mist in. Zijn tijdnoed heeft penibele vormen aangenomen en dan is een tweesnijdende stelling niet aan te raden. Huizinga komt binnen in de witte stelling en er is geen redden meer aan. 5½–1½

De wedstrijd is dus al beslist rond de tijdcontrole. Wat een drama. Terwijl Avni nog bezig is zijn stelling met

een pion meer te winnen komt Paul Schipper binnen lopen. Onderweg vanuit Brussel heeft hij zich door Ruth af laten zetten om het Tweede naar de overwinning te schreeuwen. Met het schaamrood op de kaken moet ik de vraag "Hebben we al verloren?" bevestigend beantwoorden. Het was niks vandaag. Avni wint zijn partij probleemloos en dus kunnen we op tijd weer naar Amsterdam. We zijn er zelfs veel te vroeg om te gaan eten. Ik snelschaak nog wat met Cees en Paul in De Laurierboom en taai voor het eten maar af. Even kan het schaken me niets meer schelen.

5

De captain blikt terug

Tom Spits

Het was een wisselvallig jaar voor het tweede.

De captain had dit jaar wat minder tijd voor schaken en voorbereiding, waardoor de opstellingen soms wat minder ingenieus waren, partijen zelf opgezocht mochten worden en mee-eten er vaak niet bij was. Slechte zaak voor een team en dat was ook te zien. De wisselvallige resultaten logen er niet om.

Het openingsduel werd ongelukkig verloren van het zwakkere Paul Keres 3, waarna we achtereenvolgens outsider Alteveer, SGA-broeder Amstelveen 3, kneusje Zeist 2 en de huizenhoge titelkandidaat De Toren Arnhem opknoopten. Tijdens de winterstop stonden we met vier andere teams fier bovenaan en waren de vooruitzichten ons gunstig gestemd. Met een beetje mazzel zouden we dit jaar wel eens kampioen kunnen worden.

Die grootspraak kon meteen de vuilnisbak weer in want wij verloren kansloos van middenmoter Heemsteedse SC, terwijl Toren Arnhem met maar liefst 7½–½ wist te winnen van de nummer twee op de plaatsingslijst. De teneur zette zich vervolgens nog even door tijdens een nipt verlies van het sterkere UVS en de slechtste match van het seizoen tegen degradant Moira: drie verliespartijen op rij – dat was sinds het seizoen 1999-2000 al niet meer voorgekomen.

Ik kreeg herhaaldelijk de vraag gesteld of we nog konden degraderen. Dat kon gelukkig niet meer, maar het gaf wel aan dat mijn spelers wat nerveus werden van al die nederlagen. Gelukkig werd de trend doorbroken



tijdens de laatste wedstrijd waarin ASV 2 met 5–3 werd verslagen. Dit overigens weer zonder de kopman. 10 punten uit 9 wedstrijden en een vierde plaats is niet slecht maar viel toch wat tegen gezien onze goede start. Hopelijk kunnen we het volgend jaar langer vasthouden en de titelstrijd open houden tot het einde.

Waar lagen dan de problemen dit jaar. Niet bij de kop, want Enrico, Albert en Paul deden het uitstekend. Vooral onze twee toppers, Paul en Enrico, haalden een uitzonderlijk hoog niveau. Hun punten waren dit jaar erg belangrijk om in het begin mee te doen in de titelrace en later zorgeloos het seizoen uit te kunnen schaken. Enrico's overwinning op Bram van der Velden en de scalp van Paul op UVS-kopman Pim Haselager waren om te smullen. Het is jammer dat we ze kwijtraken aan ons eerste team.

Albert was op een hoog bord de befaamde rots in de branding. Probeer maar eens van hem te winnen. Er

was dit jaar een IM voor nodig om dit voor elkaar te krijgen. Daar stonden overigens wel twee overwinningen tegenover, waaronder een bijzonder scherpe tegen Heemstedse SC. Misschien is Albert aan een tweede schaakjeugd begonnen en wordt hij vanaf dit jaar wel een offerbeest.

Het was de staart, normaal gesproken de ruggensteun van het tweede, die het collectief liet afweten. Avni begon slecht met een half uit vier maar herstelde zich nog een beetje later in het seizoen. Hopelijk heeft hij volgend jaar meer tijd voor schaken want het gebrek aan schaakritme lijkt hem op te breken. Floris begon goed maar wist tot zijn eigen afgrijzen met een serie van vijf nullen af te sluiten. Eigenlijk had hij na drie nullen al zijn schaakstukken aan de wilgen willen hangen maar voor het team zette hij nog even door – helaas niet met de resultaten waarop hij gehoopt zal hebben. Ik hoor dat hij het schaken weer opgeeft. Jammer, maar ongetwijfeld zien we hem wel weer. Schaakinzicht heeft hij genoeg maar het zat dit jaar een beetje tegen in de afronding.

Ook Cees zal niet tevreden zijn over zijn seizoen. Als enige wist hij dit jaar niet te winnen al leveren zijn vijf remises hem wel de titel remisekoning op. Zijn positieve instelling was altijd goed om er bij te hebben om over zijn TomTom maar niet te spreken: de befaamde illegale U-bocht bij station Amstel

hebben we zowaar een keertje weten te voorkomen. We wachten af.

Pieter was dit jaar weer in oude doen na zijn val op straat van vorig seizoen. Vooral in de wintermaanden was het oogsttijd en pakte hij een belangrijk puntje tegen Toren Arnhem. Met al meer dan 50 partijen zonder onderbreking voor het tweede is hij een belangrijke spil in de successen van het tweede van de afgelopen jaren.

Hetzelfde geldt inmiddels voor jongeling Martijn Miedema. Hij liet ook een prima plusscore noteren en scoorde een aantal uitstekende punten dit jaar. Als vervangend teamcaptain deed hij het tegen ASV 2 uitstekend door zelf te winnen op bord 1 en het team per mail motiverend toe te spreken. Ongetwijfeld lag daar de sleutel van het succes. Thanks Martijn!

En dan de captain zelf. Ik begon prima aan het seizoen met een remise tegen Jaap de Jager en daarna 2 uit 3 tegen wat jongelingen. Niets aan de hand. Daarna was de energie een beetje op en kwamen de nullen door een openingsfout, eigenwijsheid en gebrek aan jeugdig talent. Volgend jaar hopelijk wat minder stress en meer tijd voor schaken want ik wil het in mijn 10e seizoen voor het Tweede wel wat beter doen. Aan mijn team zal het niet liggen – het Tweede wil wel. Jongens bedankt en tot volgend seizoen.

Klasse 3C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. De Toren Arnhem	16	51	x	7½	5	3½	5	5½	5½	6½	6½	6	2074	2153
2. UVS	14	41½	½	x	5	4½	3½	5	4½	6	6	6½	2057	2030
3. Alteveer	11	38	3	3	x	3	5	4½	5	4	4½	6	1993	1997
4. Caissa 2	10	37	4½	3½	5	x	3	5	3½	4½	2½	5½	2021	1985
5. Heemstedse Schaakclub	10	36	3	4½	3	5	x	2½	4½	4	4	5½	2040	1998
6. ASV 2	9	36½	2½	3	3½	3	5½	x	4½	4	4½	6	2011	1997
7. Paul Keres 3	7	33½	2½	3½	3	4½	3½	3½	x	4½	4	4½	1970	1983
8. Zukertort Amstelveen 3	7	31½	1½	2	4	3½	4	4	3½	x	4½	4½	1935	1942
9. Moira-Domtoren	6	32	1½	2	3½	5½	4	3½	4	3½	x	4½	1946	1939
10. Zeist 2	0	23	2	1½	2	2½	2½	2	3½	3½	3½	x	1829	1866

Ghostbuster

Terugblik op het afgelopen seizoen en verslag van de laatste wedstrijd

Bert Schaefers

Inleiding

Een klein verslag van de verrichtingen van het derde, een team dat het afgelopen jaar onherkenbaar was, zowel in de resultaten als in de verslaggeving. Er kon voor het tweede jaar op rij geen ooggetuigenverslag vanaf. En dat kan natuurlijk niet. Vandaar dat ik nu vanuit de betrekkelijke anonimiteit een kleine (belerende) terugblik wil geven op het afgelopen seizoen met een aantal verbeterpunten voor het volgend jaar en uiteraard een verslag van de laatste wedstrijd tegen de Raadsheer om des keizers baart. Het blijft een vreemde zaak dat een team waarvan men dacht dat het voor de promotie zou gaan zo eerloos degradeert. Dat mag uiteraard niet onbesproken blijven.

Vijf verbeterpunten

Ik heb er vijf punten uitgelicht die het volgend jaar anders moeten. Ze zijn overigens niet in volgorde van belangrijkheid gepresenteerd, dan had ik punt 2 en punt 4 waarschijnlijk bovenaan gezet.

1. Verslagen maken

Het afgelopen jaar was het derde een spookverschijning. Het leek wel op een dertiende etage van een Amerikaans flatgebouw: het is er wel, maar je spreekt er niet over. Voor het volgend jaar heb ik het advies om, wat er ook gebeurt, altijd verslag uit te brengen van elke wedstrijd. Of een sfeerverslag van een zorgvuldig geselecteerde vrijwilliger, of een zakelijk verslag van de teamleider. Zo komt het team tenminste

een beetje tot leven. Ook als er verloren wordt gebeuren er soms nog hele mooie dingen. Die pareltjes zijn nu allemaal in rook opgegaan.

2. Samen uit, samen thuis

Wat mij opviel was dat de twee keer dat ik als laatste bezig was bijna iedereen al verdwenen was. Niet dat ik mensen uitnodig om mijn geweldige spel te bewonderen, daar gaat het niet om. Beide partijen gingen uiteindelijk toch in meer of minder knullige maat verloren. Het gaat erom dat je samen, *for better or for worse*, een prestatie moet neerzetten. En dan moet je dus wel bij elkaar blijven en de wedstrijd op wat voor een manier dan ook evalueren. Mag met alcohol, hoeft niet.

3. Sleutelen aan de techniek

In een team waar veel talentvolle schakers zitten mag het natuurlijk niet gebeuren dat er elementaire standaardwendingen over het hoofd gezien worden of – en dat is bijna nog erger – te veel tijd kosten. Ik adviseer iedereen om stap 3 en stap 4 volledig door te nemen. Dan begrijp je ook meteen waarom jeugdspelers die standaardwendingen zo razend snel op het bord kunnen brengen. Dit advies kan mooi in teambuilding bijeenkomsten gepresenteerd worden. Daarbij kan meteen enige voorbereiding op de tegenstander gedaan worden. Want ook dat levert punten op.

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Euwe 2	15	49½	x	3½	5	6½	5½	6	5½	7	4	6½	2063	2064
2. Euwe 3	13	42½	4½	x	3½	4	3½	5½	6½	5	5½	4½	1940	1998
3. Laurierboom-Gambiet 1	12	40	3	4½	x	5½	3	4½	2½	5	5½	6½	1976	1980
4. VAS 4	10	36½	1½	4	2½	x	6	3½	4½	4	5½	5	1948	1949
5. Zukertort Amstelveen 4	10	33½	2½	4½	5	2	x	4	4½	4	4½	2½	1895	1910
6. Tal/DCG 2	9	35	2	2½	3½	4½	4	x	5½	2½	6	4½	1966	1935
7. ENPS/Quibus 1	6	32	2½	1½	5½	3½	3½	2½	x	4½	5	3½	1908	1896
8. Raadsheer 1	5	31	1	3	3	4	4	5½	3½	x	3	4	1869	1899
9. Caissa 3	5	30½	4	2½	2½	2½	3½	2	3	5	x	5½	1932	1881
10. Almere 2	5	29½	1½	3½	1½	3	5½	3½	4½	4	2½	x	1891	1890

4. Niet afzeggen

Het derde heeft gebruik gemaakt van maar liefst elf invallers. Vergelijk dat eens met de nummers één en twee van de competitie. Euwe 2, dat eerste werd, had vijf invalbeurten; Euwe 3 dat tweede werd slechts twee invalbeurten en Caissa 3: 20 invalbeurten met slechts zeven spelers die zes of meer partijen hebben gespeeld! Als kanttekening moet ik hierbij plaatsen dat we misschien beter met alleen maar invallers hadden moeten spelen. De topscoorders van de vaste spelers, toevalligerwijs allebei Bert geheten, scoorden niet meer dan 50%. De invallers scoorden de punten. Vooral Kees met 3½ uit 4 en Cas met 2 uit 2.

5. Tijdnood vermijden

Veel wedstrijden gingen met veel te hoge verschillen verloren omdat in tijdnood er veel te veel punten weg werden gegeven. Daar moet dus speciaal op getraind worden: veel snelschaken om wat meer handigheid te krijgen en die gewonnen stand gewoon op routine uitspelen en natuurlijk meer spelen in bijvoorbeeld de interne competitie (dit geldt vooral voor mijzelf).

De Raadsheer 1 tegen Caissa 3

Niet voldoende spelers

De laatste wedstrijd tegen de Raadsheer was misschien wel symptomatisch voor de rest van het seizoen. Om te beginnen was het op het allerlaatste moment onmogelijk om een volledig team bij elkaar te krijgen. Het is natuurlijk niet leuk om een wedstrijd te spelen die nergens om gaat. Beide teams waren al zeker gedegradeerd. Toch moet je ook op zo'n moment je rug rechten en ervoor gaan. Ik geef nu zonder meer toe dat ik de telefoon in mijn hand heb gehad om af te zeggen. Iets weerhield mij hiervan. Integriteit? Woede over het slechte resultaat tot nu toe? Wie zal het zeggen? Helaas dacht niet iedereen hier zo over. Om kwart over acht stonden wij met vier man nog onzeker af te wachten of we überhaupt een team op de been konden brengen. Toen de teamcaptain binnenkwam waren we dus met 5 man, met het vooruitzicht dat er nog één man aan zou komen, die al een remise had afgesproken. Twee man tekort dus!

Twee invallers van de Raadsheer

Afzeggers waren er natuurlijk weer in overvloed. Gelukkig wisten de oudgedienden Leo en Frans, die toevalligerwijs bij de Raadsheer waren, nog overgehaald te worden om mee te doen, zodat we toch nog een volledig team op de been hadden. Spaart de club boetes, zo heb ik me dat laten uitleggen.

De wedstrijd

De invallers

Leo vocht als een leeuw, maar kon niet verhinderen dat zijn tegenstander hem geruisloos van het bord schoof. Frans hield, met zwart, keurig stand. Zelfs met een pion minder bleek het nog remise te zijn. [Zie verslagje en partij hieronder. – Red.]

Geïnspireerd

Op bord één speelde Theo een zeer inspirerende partij. Maar niet heus. Op de voorhand was met zijn tegenstander al remise afgesproken en ongeveer een half uur na aanvang van de match werden er snel twee zetten op het bord gezet: remise. En dat met wit tegen iemand die meer dan 200 ratingpunten minder heeft!

De serieuze strijders

De rest speelde min of meer serieus door. Freek won

	Raadsheer 1	1805 - Caissa 3	1870 3 - 5
1.	Gerie Opgenhaffen	1759 - Theo Weijers	1979 ½ - ½
2.	Olaf Cliteur	1938 - Wilbert de Kruiff	2011 0 - 1
3.	Harry Amand	1798 - Bert Gijsbers	2023 0 - 1
4.	André de Roo	1916 - Herre Trujillo	1974 1 - 0
5.	Hans Radder	1756 - Bert Schaefers	2009 0 - 1
6.	Tycho Sonnemans	1794 - Frans Oranje	1525 ½ - ½
7.	Lex van der Wal	1781 - Freek Terlouw	1921 0 - 1
8.	Peter Voets	1698 - Leo Oomens	1519 1 - 0

snel en was ook snel verdwenen. Ik weet dus niet wat er op zijn bord gebeurd is. Mijn inspiratie was op, mede door de voorgeschiedenis en mijn eigen lamlendigheid. Ik bood snel remise aan, in een waarschijnlijk iets betere stand. Mijn tegenstander sloeg dit tot mijn verbazing af, won vervolgens een pion die niemand zou willen en werd er vervolgens zonder moeite vanaf gezet. Zie partij aan het eind van dit verslag. Herre, als kersverse vader, had de pech dat hij na de opening veel te lang had

nagedacht: toen hij een goedgespeelde partij wilde verzilveren bleek hij toch te weinig bedenktijd te hebben. Een gruwelijke blunder beëindigde de partij. Wilbert speelde, net als als het hele jaar trouwens, een prachtig soort totaalschaak. Waar hij het voorheen dan vaak liet liggen, maakte hij het nu goed af.

De laatste beslissende klap

Naamgenoot Bert kreeg in de opening een comfortabele stand in de schoot geworpen. En daar wist hij wel raad mee: zijn tegenstander kwam er niet meer aan te pas. Meer dan spreekwoordelijk spartelen was het niet. Als u goed meegeteld hebt, weet u nu dat de stand op 5–3 in ons voordeel was gekomen. Niet echt iets om trots op

Bert Schaefers (2009) – Hans Radder (1756)

[Bert Schaefers]

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7 5.Pf3 0–0 6.Ld3 Hier had ik al bijna een half uur over nagedacht Merkwaardig want zo speciaal waren mijn zetten nu ook weer niet.

6...Pbd7 7.0–0 c5 8.d5 a6 9.a4 Dc7 10.Lc4 Niet echt consequent . Beter is natuurlijk: De1. Omdat ik goede herinneringen heb aan de thematische break e5 ging ik daar voor. **10...Pb6 11.Le2 Pbd7 12.Lc4**

Met remiseaanbod. De lamlendigheid van de avond wordt hier weerspiegeld. In de geest van de avond wilde ik vroeg naar huis. Natuurlijk staat wit minimaal beter. **12...Pb6 13.La2**

Geen remise, dan moet ik dus maar op winst gaan spelen.

13...Pe8? Nu komt zwart slecht te staan. Beter is de normale ontwikkelingszet Lg4.

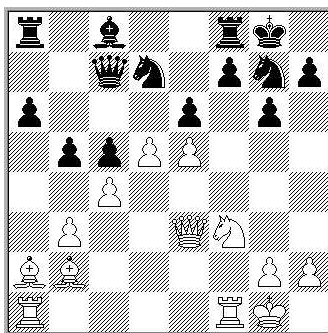
14.De1 Lxc3

Daar was het dus om begonnen. Zwart gaat een pion winnen. Daar gaat hij spijt van krijgen! Mijn tegenstander zei overigens dat hij dit bewust deed, vertrouwend op zijn grote verdedigende kracht. Soms is een objectief oordeel meer waard.

15.Dxc3 Pxa4 16.De3

Opnieuw was De1 iets beter.

16...Pb6 17.c4 Pd7 18.e5 b5 19.b3 Pg7 20.Lb2 dxe5 21.fxe5 e6
Diagram #



te zijn. De Raadsheer had er immers ook een beetje met de pet naar gegooid en was zeker niet in zijn sterkste opstelling opgekomen.

Epiloog

Als de voorstellen worden doorgevoerd dan heeft dit nieuwe vierde goede kansen om terug te komen naar de promotieklasse. Het betekent wel dat er geen gebruik gemaakt kan worden van spelers uit het derde (voorheen vierde). Alleen dat zou een succesvolle rentree in de weg kunnen staan.

22.Lb1

Echt zo'n computerzet waar ik een beetje trots op ben. Laatste stille zet voordat de aanval losbarst. Zwart heeft nu geen verweer meer. **22...Lb7?**

Het is toch al uit. Maar dit kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. Frits gaat nog voor zetten als bxc4 of f5. **23.Dh6**

een uitroepteken waard. De rest wint helemaal vanzelf.

23...f6 24.exf6 Pxf6 25.Pg5 Pf5 26.Lxf5 Nog beter is Pxe6. **26...exf5 27.Pe6 Df7 28.Pxf8 Txf8 29.Tae1 Lc8 30.Dg5 Ld7 31.Te2 b4 32.Lxf6 Dxf6 33.Dxf6 Txf6 34.Te7 Tf7 35.Txf7 Kxf7 36.Ta1 f4 37.Txa6 Lf5 38.Tc6 Lc2 39.Txc5 Lxb3 40.Tc7+ Ke8 41.d6 La2 42.c5 Ld5**

Wordt het dan toch nog spannend?

43.c6 Kd8 44.Td7+

Nee dus.

44...Kc8 45.Txh7 Lxc6 46.Tc7+ 1–0

Frans Oranje

[Hier volgt nog een ander gezichtspunt hoe het er de laatste ronde aan toeging: een stukje dat eigenlijk aan het eind stond van het verslag van Frans Oranje over het PK veteranen SGA. – Red.]

Het bleek dat diezelfde avond [dus na de laatste ronde van het veteranen toernooi – Red.] Caissa 3 tegen de Raadsheer 1 moest spelen. Met Gerie Opgenhaffen en Theo Weijers ben ik wat gaan eten en besloot ik die avond nog even te

gaan kijken bij de Raadsheer. Theo en Gerie hadden afgesproken tegen elkaar te spelen omdat Theo in C 3 speelt en Gerie in de Raadsheer 1. Ik was op de fiets en kon harmen van der Ploeg, wedstrijdleader melden dat Gerie en Theo in

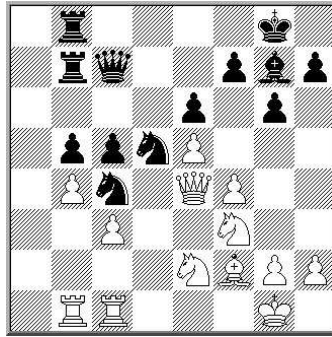
aantocht waren. Toen bleek dat C3 twee spelers miste! Leo – die ook bij de Raadsheer speelt – en ik werden gevraagd in te vallen. Ik speelde aan het zesde bord met zwart tegen Tycho Sonnemans, het werd remise!

Tycho Sonnemans (1794) – Frans Oranje (1525)

[Frans Oranje]

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Ld3 g6 4.c3 Lg7
5.Pe2 Pbd7 6.Pd2 a6 7.f4 c5 8.Pf3
b5 9.e5 dxe5 10.dxe5 Pg8 11.Le4
Ta7 12.Lc6 e6 13.Le3 Tc7 14.Le4
Pe7 15.a4 Lb7 16.Lxb7 Txb7

17.axb5 axb5 18.0–0 0–0 19.Lf2
Pd5 20.Dc2 Dc7 21.De4 P7b6
22.Tfc1 Pc4 23.b3 Pa5 24.Tab1 Tfb8
25.b4 Pc4



Mijn tegenstander vond dat hij te weinig tijd had, om de partij in zijn voordeel te beslissen. Theo Weijers vond dat ik op winst moest spelen. Maar als speler in de 3e klasse ben je natuurlijk al de koning te rijk met een remise in de Promotieklasse!

½–½

Het vierde

1.c4!

Martijn Dahlhaus

Dat klopt! Drie jaar na het kampioenschap in de tweede klasse promoveert C4 door naar de promotieklasse, en net als toen gebeurt het met een mooie '7 gespeeld, 14 matchpunten'. Alleen het aantal bordpunten van toen (40½) bleef nu net buiten bereik (39). Op het moment van schrijven staat nummer 2 in de groep, MSK, op 8 punten en 24 bordpunten uit 6 wedstrijden. Aan het begin van het seizoen leek het nog een flinke kluit te worden. Welliswaar waren we tweede op rating, maar naast Nieuwendam dat een karrevracht ratingpunten meebracht, hadden we onder andere Amstelveen in de groep (jeugdteam, dus gevaarlijk), MSK (had ons vorig jaar nog pootje gehaakt na een flitsende start) en



Amstel (vorig jaar sloten tegen hen we het seizoen af met een gelijkspel om des keizers baard). En hoewel we ons ondanks drie degradatieplekken (in een groep van acht) niet druk maakten om de onderste plaatsen, heeft bijvoorbeeld C3 het afgelopen seizoen gemerkt dat een goeie rating geen garantie voor succes, of zelfs handhaving is.

Dat het uiteindelijk zo gladjes richting kampioenschap liep was een meevaller, maar niettemin volledig verdiend. In geen enkele wedstrijd zijn de twee matchpunten in gevaar geweest, en erg leuk was dat er ook van tegenstanders de nodige lof werd toegezwaard over zowel spel als team. Dat laatste moet ook gezegd; boven alles was C4 weer een ontzettend leuk team, meer dan (de som van) acht spelers (m/v). Dat blijkt ook door het eerder (en ongetwijfeld later) aangevoerde punt van de zeer weinige invalbeurten. Als teamleider is het fantastisch als er bijna geen invallers nodig zijn, en als bovendien wanneer dat wèl het geval is, dat weken tevoren wordt aangegeven (en dan ook nog alleen als iemand in het verre buitenland zit).



Hierbij merk ik op dat de twee invallers Gert van 't Hof en Wim van Tuyl het geweldig hebben gedaan, en samen twee uit drie hebben gescoord in C4. Bedankt!

De lezer van CaissaNieuws is vorige keer achtergelaten met de stand na vier rondes.

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp	Ra	TPR
1. Caissa 4	4	8	23	1849	1940
2. MSK 1	4	5	15	1800	1788
3. Amstelveen 5	4	4	15½	1729	1794
4. Nieuwendam 2	4	4	15	1867	1760
5. Donner 1	4	3	17	1825	1810
6. Amstel 1	4	3	16	1780	1824
7. VAS 6	4	3	11½	1747	1696
8. Tal/DCG 3	4	2	15	1798	1789

Uit de laatste vier rondes hebben we enkele partijen voor u gepakt voor thuis, bij de open haard. Kijk en huiver. In ronde vier, eerder beschreven in CN415, wonnen we met 1-7 van VAS6. Hier alsnog een partij uit die ronde.

Martijn Dahlhaus (1863) – Tejo Hagen(1731)

VAS6-C4

[*Martijn Dahlhaus*]



Om nou te zeggen dat Fritz jaloers op me zou zijn na deze partij, neuh. Maar het was denk ik wel een van m'n leukere partijen dit seizoen. Bovendien waren de overige C4 hoogstandjes uit andere wedstrijden afkomstig.

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 0-0 5.Pf3 d5 6.e3 c5 7.Ld2 cxd4 8.exd4 dxc4 9.Lxc4 Pc6 10.Pe2 Lxd2+ 11.Dxd2 Pe4 12.Dc2 Da5+

Hier was ik niet echt extreem gelukkig met m'n opening. En wat nu te doen? 13. Pc3 leek me niet fijn vanwege 13. ... Pg5 14. Dxc5 en het ziet er bijzonder vervelend uit, met name de pionnen op d4 en g2. 13. Pd2 gaf me allerlei nare spookbeelden wat me bij Kf1 bracht.

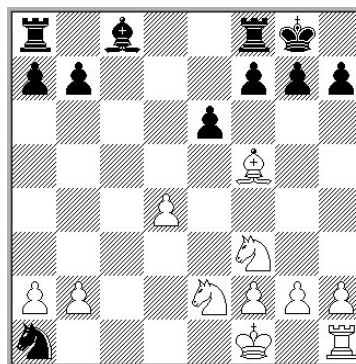
13.Kf1 Df5

Op het eerste oog vond ik dit niet zo erg, hoewel Pg3+ in de stelling zit en het paard op f3 gepend is vanwege mat.

14.Ld3

Dekt de dame en - hoe opportunistisch- ik verwachtte dat mijn tegenstander wel eens Pb4 zou kunnen spelen om voor de kwaliteit te gaan. Dat bleek een goede inschatting. Hoewel het objectief wellicht niet de beste voortzetting was, was ik niet zo tevreden over mijn stelling en wilde er wat meer 'dynamiek' in brengen. Bovendien verwachtte ik het paard op a1 wel op te kunnen halen en goed stukken spel te krijgen.

14...Pb4 15.Lxe4 Pxc2 16.Lxf5 Pxa1
Diagram



Mijn tegenstander was hier erg tevreden, datzelfde gold voor mij. De vervelende actieve zwarte stukken zijn van het bord, mijn stukken gaan goed samenwerken, het zwarte paard ontsnapt niet meer (daar dacht mijn tegenstander op dit moment nog anders over) en de zwarte torens krijgen niet de kans heel actief te worden.

17.Ld3 Ld7 18.Pc3 b5

Of Lc6, waarna ik iets meer gebonden wordt en de zwarte torens zingeving aan de horizon kunnen zien. Mijn plan bestaat uit: pion d4 dekken met een paard dat op zijn beurt wordt gedekt door het tweede paard, een kurk in de c-lijn,

het paard ophalen en de toren en koning centraliseren, pionnen op zwart. Zoïets.

19.Ke2 b4 20.Pe4 Pb3 21.axb3 Lc6 22.Ped2 Tfd8 23.Td1 f6 24.Lc4

Met tempo naar het veld waar ik 'm hebben wilde.

24...Kf7 25.g3

Zo. 'En de rest is een kwestie van techniek', althans voor mijn gevoel. En een beetje op tempo blijven spelen.

25...Ke7 26.Te1 Td6 27.Ke3 Tad8 28.Pe4 Lxe4 29.Kxe4 a5 30.h4 h5 31.Kf4 Tc8 32.d5 e5+ 33.Kf5 a4 34.Pd4

Wellicht was ook 34. Ta1 goed, maar Pd4 is eigenlijk een zet die je 'vanzelf' speelt. Voorwaarts!

34...Kf8

Niet heel sterk, maar andere zetten leveren ook niet veel op. Bijvoorbeeld 34. ... a3 35. Pc6+ of 35. bxa3. **35.Pc6** Ook 35. Pe6+ gevolgd door 36. Ta1 was erg

vermakelijk. **35...a3 36.bxa3 bxa3 37.Ta1 Ta8 38.b4 Kf7 39.Ke4 Ta4 40.Kd3 Ta8 41.b5 Tc8**

Mijn tegenstander hoopte hier nog op 42. b6 Tcxc6.

42.Txa3 g6 43.Ta7+ Kg8? Een blunder in verloren stelling

44.Pe7+ 1-0

C4 - Nieuwendam2 5½ - 2½

In de vijfde ronde speelden we tegen Nieuwendam, het team met de hoogste rating in onze groep. Ze waren slecht begonnen met twee nederlagen maar daarna was de machine op gang gekomen. Aan ons de taak om zand in de motor te strooien en een stok in het wiel te steken. Een leuke testcase ook; als we de punten in eigen huis zouden houden zouden we iets minder voorzichtig aan het kampioenschap mogen denken. Tot dan toe hadden we 21 winstpartijen tegenover vier nullen. Dat speelt best makkelijk; er zijn immers altijd wel teamgenoten die een puntje drukken.

Deze ronde ontbrak Sander bij ons omdat hij aan de andere kant van de oceaan zat, hij werd vervangen door Wim. Plan was dat Erik, Cas, Wim en Lucie bovenin de boel zouden beuk-bufferen. Robert Jan en Martijn zouden Bauduin en Gijsen moeten stoppen. Deze twee heren waren tot dan toe de motor van Nieuwendam met beide 3½-4 en verwacht werd dat ze op bord 5 en



6 zouden spelen. Geert en Marjolein zouden het karwei afmaken. Leuke theorie, maar praatjes vullen doorgaans weinig gaatjes. Toch liep de avond zoals ik had gehoopt, behoorlijk crescendo, en hoewel er voor het eerst twee nullen in een wedstrijd werden gepakt was er continu het gevoel gehad dat de twee wedstrijdpunten niet in gevaar waren.

Caissa 4	1872 - Nieuwendam 2	1879 5½ - 2½
1. Erik Dekker	1866 - Coen Cornelissen	1992 ½ - ½
2. Cas Zwaneveld	1867 - Peter Sassen	1913 1 - 0
3. Wim van Tuyl	1912 - Han Gieske	1954 0 - 1
4. Lucie van der Vecht	1875 - Huub Groenenberg	1913 1 - 0
5. Robert Jan Schaper	1898 - Arthur Bauduin	1862 1 - 0
6. Martijn Dahlhaus	1863 - George Gijsen	1885 1 - 0
7. Geert Veldhuis	1916 - René Velkers	1769 1 - 0
8. Marjolein Theunissen	1780 - Fons Dieben	1745 0 - 1

Erik was als eerste klaar. Op bord één speelde hij een mooie partij maar kwam ondanks een kwaliteit extra niet verder in vroege eindspel. Zijn tegenstander had zijn paard en toren goed gepositioneerd en wist Eriks stukken te binden. Hele punten werden vervolgens

binnengehaald door Cas, Lucie, Robert Jan, Martijn en Geert. Wim en Marjolein kregen hun eerste nul dit seizoen.

Uit deze ronde twee partijen, van Lucie en Cas. Kijk mee.



Cas Zwaneveld (1867) – Peter Sassen (1913)

[Cas Zwaneveld]

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3

Ha, een draak.

Dit is zo een beetje de enige variant waar wat huisvlijt in zit.

6...Lg7 7.Lc4 Pc6 8.f3 0-0 9.Dd2 Ld7 10.0-0-0 Pe5 11.Lb3 Tc8 12.h4 h5

Dit gaat zo een beetje de hardcore mainline worden. Allebei zo snel mogelijk richting koning. Zwart had nu ook nog een andere optie: 12...Pc4 13.Lxc4 Txc4 14.h5 Pxd5 15.g4 Pf6 een nadeel kan men vinden dan de h-lijn nu open gaat, dat kan voorkomen worden met de tweede optie, zoals in de partij.

13.Lh6 Lxh6 14.Dxh6 Txc3

Dit is het idee van het zwarte spel. De witte pionnenstructuur wordt ten koste van een kwaliteit danig verzwakt.

15.bxc3 Da5 16.g4! Dxc3

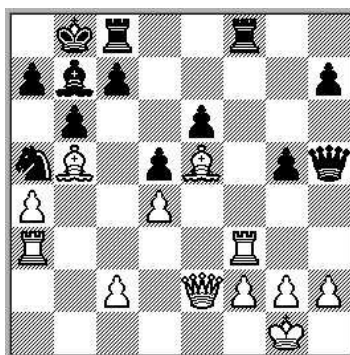
Zwart kan moeilijk nemen op g4. Ter illustratie de volgende variant: 16...hxg4 17.h5 Pxd5 18.Txd5 gxh5 19.Dg5+ Kh7 20.Dxh5+ Kg7 21.Dg5+ Kh7 (21...Pg6 22.Dxa5) 22.Th1# **17.Kb1**

Deze zet in noodzakelijk om de koningsstelling voorlopig bij elkaar te houden: 17.gxh5? Da1+ 18.Kd2 Dxd4+

17...Tc8 18.gxh5 Pxd5?

Lucie van der Vecht (1875) – Huub Groenenberg (1913)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 Dd7 5.Ld3 b6 6.Pf3 Lb7 7.0-0 Lxc3 8.bxc3 Pc6 9.Le3 f6 10.De2 0-0-0 11.La6 Pge7 12.a4 Pa5 13.Pd2 fxe5 14.Pb3 Pec6 15.Tfb1 Pxb3 16.Txb3 exd4 17.cxd4 Pa5 18.Tc3 Kb8 19.Lf4 Tc8 20.Lb5 Df7 21.Le5 Thf8 22.Taa3 g5 23.Tf3 Dh5



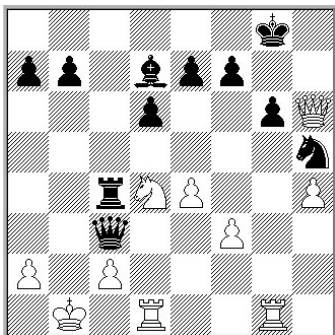
24.Lxc7+ Ka8 25.Txf8 1-0

Diagram

Dit zou niet goed moeten gaan, zie de variant op zet 21. De theorie schrijft hier het volgende voor: 18...Pc4 19.Lxc4 Txc4 20.Td3 Db4+ 21.Pb3 Pxd5 met als oordeel: "wit staat ietsje beter".

19.Thg1 Pc4 20.Lxc4 Txc4

Diagram #



21.Td3?

Hier zit een versimpeling voor wit verborgen die direct een gewonnen eindspel overlaat: 21.Dxh5 Txd4 zwart moet het stuk wel terugslaan, anders blijft hij er een achter. 22.Txg6+! fxg6 23.Dxg6+ Kf8 24.Dh6+ Kf7 25.Dh7+ Kf6 26.Dh8+ Kf7 27.Dxd4 Dxf3+-

21...Tb4+ 22.Pb3 De5 23.Td5 Dh2 24.Tdg5?

En ook mist wit een directe winst: 24.Txg6+ fxg6 25.Dxg6+ Kf8



(25...Pg7 26.Tg5 De5 27.Txe5) 26.Txh5 en zwart moet met 26...De5 zijn dame geven om niet mat te gaan.

24...Pg7 25.T5g2 De5 26.Dd2 Tb6 27.Tg5 Df6 28.h5

eindelijk kan wit h5 spelen.

28...Dxf3 29.hxg6 f6 30.T5g3 Dxe4 31.Dh6

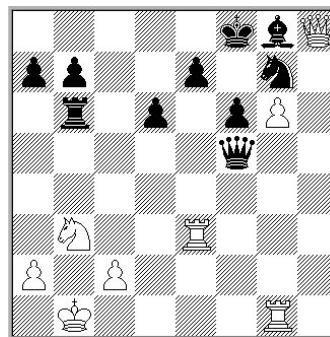
Hier had ik mijn zinnen op gezet toen ik mijn f en e-pion weggaf. Wit dreigt mat in twee.

31...Le6?

31...Dd5 gaat niet in de weg van de e-pion staan! 32.Te3 e5 en wit staat nog wel beter maar er is geen directe winst. **32.Te3**

Dit wint, maar het kon handiger: 32.Th3! Kf8 33.Dh8+ Lg8 34.Th7 Pf5 35.Tf7+ Ke8 36.Dxg8+

32...Df5 33.Dh7+ Kf8 34.Dh8+ Lg8



35.Txe7!

en opgegeven, zwart kon in tijdnood niks meer verzinnen, maar er is ook niks meer:

35.Txe7 Kxe7 36.Dxg7+ Ke6 37.Dxg8+ Kd7 38.Df7+ Kc6 39.g7 **1-0**

C4 wordt kampioen in Amstelveen! Amstelveen 5 – C4 3½ - 4½

Door eerder gespeelde wedstrijden deze ronde wisten we dat 3½ bordpunt genoeg zou zijn voor het kampioenschap. Tot dan toe had ik opzichtig het woord kampioenschap vermeden maar nu liet ik me er dan toch toe verleiden de goden te verzoeken, zo beaamde

ook Marjolein met gemengde gevoelens. Ik had haar toen gelukkig nog niet verteld over de fles champagne die goed weggestopt in m'n tas zat te wachten op ontkurking. Hoewel het tegen het lastige Amstelveen jeugdteam de kleinste overwinning van het seizoen

Zukertort Amstelveen 5 1719 - Caissa 4		1852 3½ - 4½
1. Tobias Kabos	1956 - Erik Dekker	1866 1 - 0
2. Gijs IJzermans	1718 - Robert Jan Schaper	1898 1 - 0
3. Claudia Grannetia	1755 - Martijn Dahlhaus	1863 1 - 0
4. Ties IJzermans	1674 - Sander Tigelaar	1752 0 - 1
5. Thijs de Boer	1730 - Geert Veldhuis	1916 0 - 1
6. Jouke van Veelen	1619 - Lucie van der Vecht	1875 0 - 1
7. Joel de Vries	1684 - Cas Zwaneveld	1867 0 - 1
8. Jeroen Schoonackers	1617 - Marjolein Theunissen	1780 ½ - ½

werd, hebben we ook in deze ronde niet echt kans gehad om de wedstrijd te verliezen. Op de bovenste drie bordes gingen we de mist in. Erik viel in het eindspel ten prooi aan een combinatie van Tobias Kabos. Martijn deed teveel moeite om de vermeende openingsvoorkeur van zijn tegenstandster te vermijden. Dat kwam zijn stelling niet ten goede en de zwartspeelster speelde de partij sterk uit. Toen de 4½ schaapjes al op het droge waren kon Robert Jan zijn voordeel (pluspion met dichtgeschoven stelling en tijdsvoordeel) helaas niet tot winst voeren. Toen hij een doorbraak forceerde ging het opeens mis en bleef hij met een nul achter.

Gelukkig waren de onzen op de overige bordes een stuk uitgeslapener. Lucie zat al een tijdje op haar handen om niet meteen een paard te offeren op e4, maar toen daar een witte pion belandde was de keuze gauw gemaakt. Kom maar binnen met je knecht, dame en twee lopers, en de witte koning kon geen kant meer op. Puntje voor onze topscoorster. [Zie partij verder in verslag – Red.] Geert was degene die het benodigde 3½e punt en daarmee het kampioenschap binnenhaalde. In het eindspel hadden beide spelers vier pionnen over maar Geert zou er één naar de overkant kunnen brengen. Voordat het zover was gaf zijn tegenstander op en kon de champagne uit de tas getrokken worden.

Erik Dekker (1866) - Tobias Kabos (1956)

Zukertort Amstelveen 5-C4
[Erik Dekker]

In mijn eerste jaar voor Caissa heb ik met veel plezier gespeeld voor het vierde. Het is een leuke, enthousiaste groep mensen die echt een team vormen. Dat teamgevoel heeft vast wel bijgedragen aan de prestaties. In ieder geval was de opkomst van de teamleden zeer goed. Alleen als spelers in een ver buitenland zaten, leverde dat een verhindering op. Schaken blijft natuurlijk wel een individuele sport. Achter het bord moet je zelf de beste zetten vinden. Dat is in zekere zin wel jammer. Zelf ben ik bijvoorbeeld niet echt een

allround speler, iemand die alle onderdelen van het schaakspel goed beheerst. Als ik een mooie stelling heb opgebouwd, zou ik vaak wel iemand kunnen gebruiken die op het goede moment de juiste combinaties vindt. Dit seizoen heb ik verschillende goede stellingen om zeep geholpen, waardoor ik een aantal keren niet verder kwam dan remises en één keer verloor. Dat verlies was tegen Tobias Kabos van Amstelveen Zukertort. Dit was de partij:
1.Pf3 f5 2.d4 Pf6 3.g3 b6 4.Lg2 Lb7 5.0-0 e6 6.Lg5 Le7 7.Pbd2 0-0 8.c3 h6 9.Lxf6 Lxf6 10.Dc2 g5 11.e4 Lg7 12.Tad1?

Meteen Tfe1 is waarschijnlijk beter
12...De8 13.exf5 exf5 14.Tfe1 Dh5 15.Db3+ Kh8 16.d5 Pa6 17.Pd4 Pc5 18.Dc2 f4 19.b4 Pa6 20.Pf5?
Te7 lijkt me de aangewezen zet
20...Tf7 21.Pxg7 Kxg7 22.Dd3 Taf8 23.Pe4? Schrikreactie met het oog op f2; Pf1 en verdubbeling van de torens op de e-lijn lijkt me beter.
23...d6 24.Td2 Pb8 25.gxf4 gxf4 Mijn remiseaanbod werd snel van de hand gewezen; ik zal inderdaad mijn best moeten doen voor remise.
26.Lf3 De5 27.Kf1 Df5 28.Ke2 Te7 29.Kd1 Te5 30.c4 Tfe8 31.Tg1+? Richt weinig uit, beter de torens verdubbelen op de e-lijn, denk ik.
31...Kf8 32.Te2 Lxd5 Oeps, de eerste klap.
33.Dc3 Lf7 34.Tge1 Pd7 35.Kc1 Lg6 36.Kb2 Lf7 37.h3

Cas zorgde voor de overwinning in de wedstrijd. Zijn tegenstander speelde erg lang door maar dat kon de pret nauwelijks bederven. Tussendoor voegde ook Sander nog een punt toe aan zijn toch al fraaie score, die uiteindelijk de Petersma trofee op zou leveren.

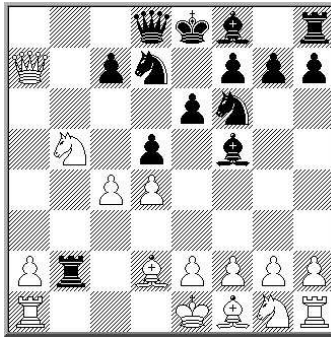
Ook uit deze ronde een partij. Erik, in zijn eerste jaar in de warme schoot van C4 meteen een zeer gewaardeerde kracht, vertelt uit eigen werk. Niet geneigd tot zelfverheerlijking kiest hij uitgerekend de enige partij die hij heeft verloren!



**Pf6 38.Pxf6 Dxf6 39.Txe5 Txe5
40.Ld5 Lxd5 41.cxd5 Kf7 42.Dxc7+**
De tweede klap, Dc7=?; met schaak
een pion pakken, dan kan toch
geen kwaad, dacht ik...; Kb3 was
misschien remise. **42...Te7+** Mijn
tegenstander had ongetwijfeld ook
wel sterkere zetten kunnen doen,
maar dit laat ik buiten
beschouwing. Voor mij waren er
kansen genoeg. **0-1**

**Jouke van Veelen (1726) –
Lucie van der Vecht (1875)**
SGA 1B Amstelveen (6)
(Lucie van der Vecht)

**1.d4 d5 2.c4 Pf6 3.Pc3 Lf5 4.Db3 e6
5.Dxb7 Pbd7 6.Ld2 ? 6...Tb8 7.Dxa7
Txb2 8.Pb5 Diagram #**



8...Txd2 9.Kxd2

**9.Pxc7+ Dxc7 10.Dxc7 Lb4 11.a3
(11.Db7 Tb2+ 12.Kd1 Pe4 13.Kc1
Lc3 14.Dxb2 Lxb2+ 15.Kxb2 Pxf2)
11...Ta2+ 12.axb4 Txa1+ 13.Kd2
Pe4+ 14.Kc2 Pxf2+ etc
9...Lb4+ 10.Kc1 0-0 11.a3 Le1 12.f3
dxc4
12...Pe4 ? 13.Dxc7 Dg5+ 14.f4 Ld2+
15.Kb2 Lxf4 16.Dxd7
13.e4 Pxe4 14.fxe4 Dg5+ 0-1**

de Laurierboom

Het schaakcafé in de Jordaan

internetcomputer, ook heel veel andere spelletjes, redelijke prijzen

Laurierstraat 76
1016 PN Amsterdam
020-6233015

cafe@laurierboom.nl
www.laurierboom.nl

Open: ma-za 15.00u
zondag 13.00u

Dicht: zo-do 01:00u
vrij-za 03:00u

De afsluiting: C4 – Donner1 6 – 2

De slotronde dan, om des keizers baard. Alhoewel. We zijn inmiddels kampioen en onze tegenstander, Donner, wordt als vereniging twee weken na deze ronde opgeheven. Voor de overige teams in de groep lijkt het niettemin nog wel ergens om te gaan, schijnbaar wordt aan het einde van de rit eerst bepaald wie er degradeert, en pas daarna wordt een (toevallig) opheffen van Donner meegenomen. We zouden C4 niet zijn als we niet onze sportieve plicht zouden doen. Erik geeft daarin het goede voorbeeld. Op verzoek van Donner speelt hij zijn partij vooruit, en daarmee eindigt het seizoen zoals het begint, ook tegen Amstel opende onze man samen met Lucie de score toen Piet Geertsema en Cora v/d Zanden van Amstel vooruit wilden spelen. In deze ronde maakt Erik het eerste punt, en de rest maakte het karwei af. Lees wat Marjolein vertelt.

Marjolein Theunissen (1780) - Pieter Meurs (1691)

C4 - Donner1

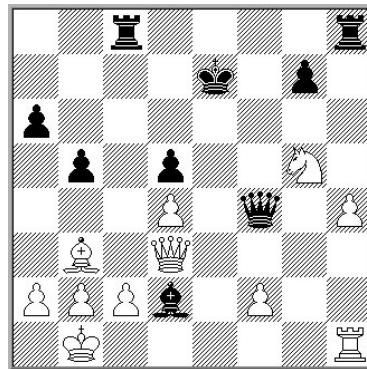
[Marjolein Theunissen]

Op dinsdag 6 mei speelt Caissa 4 de allerlaatste ronde voor de competitie. Gemiddeld hadden we steeds met dik 5½ – 2½ gewonnen. Mijn eigen resultaat tot dan toe, 3½ uit 6 steekt daar wat mager bij af en dat maakt me tot een van de minder presterende spelers van het team. Bovendien heb ik vrijwel altijd aan een van de laagste twee borden met de mindere goden gezeten en heb ik een bedroevende TPR, nl. zo'n 50 punten onder mijn toch al niet hoge rating. Ik wil dan ook heel graag winnen, die laatste ronde. Ook al zijn we al hoog en breed kampioen, hebben we dat bij twee gelegenheden uitbundig gevierd en gaat het helemaal nergens meer over.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.Pc3 Pf6 5.Pf3 Pc6 6.Lb5 a6 7.La4 Lf5 8.Pe5 Tc8 9.g4 Lg6 10.h4

Ach wat heerlijk, deze avond kan niet meer stuk.

Lekker met wit, en nu ook nog pionnen op g4 en h4.
10...h6 11.Pxg6 fxg6 12.Dd3 Kf7 13.g5 hxg5 14.Lxg5 e6 15.0–0–0 b5 16.Lb3 Lb4 17.Pe2 Pe7 18.Pf4 Pe4 19.Pxe6! Dd6 20.Lxe7 Kxe7 21.Pg5 Df4+ 22.Kb1 Pd2+ 23.Txd2 Lxd2 24.Dxg6 Df6 25.Dd3 Df4 Diagram



Het lijkt of het witte paard hangt. Maar na 25 .. Dg5: volgt 26. Te1+ Le1: 27. hg5: Mijn tegenstander biedt nu remise aan, wat ik weiger. Immers, ik sla de pion op d5 waarna mijn loper weer écht meedoet, veld e6 me nooit meer afgepakt kan worden en de toren op h1 ook nog gedekt is. **26.Lxd5 Tcd8 27.De2+** Zwart kan nu kiezen: matgezet worden op de damevleugel, mat gezet worden op de koningsvleugel of er een loper tegenaan gooien. **27...Le3 28.fxe3 Dxd5** En gaf meteen op. Want die loper op d5 had hij even over het hoofd gezien. **1–0**



De laatste partij van het kampioensjaar is afgelopen

Mijn overwinning zal mijn TPR niet kunnen redden, mijn tegenstanders rating ligt 90 punten lager dan die van mij. Maar een score van 4½ uit 7 is niet slecht. Dus wat nu? In welk team speel ik volgend jaar? In een team dat altijd invallers nodig heeft en waarin uiteindelijk 19 verschillende mensen hebben gespeeld? Of in een team waar drie mensen één

keertje niet konden en dat ook al weken van tevoren netjes gemeld hadden? In het nieuwe derde (het oude vierde) of in het oude derde (het nieuwe vierde)? Ik zie het in september wel. Nu wordt het zomer.

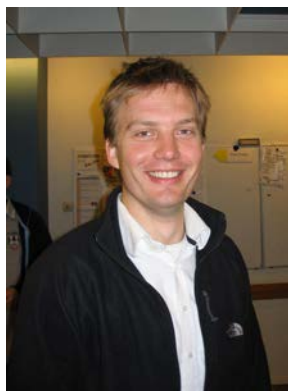
Caissa 4	1852	- Donner 1	1820	6	- 2
1 Cas Zwaneveld	1867	- Wim Leene	1938	½	- ½
2 Lucie van de Vecht	1875	- Josef Vanis	1934	½	- ½
3 Robert Jan Schaper	1898	- Ton Schakel	1788	0	- 1
4 Sander Tigelaar	1752	- Sjoerd de Vos	1851	1	- 0
5 Erik Dekker	1866	- Jeroen Dalhuisen	1755	1	- 0
6 Geert Veldhuis	1916	- Rein Nobel	1835	1	- 0
7 Martijn Dahlhaus	1863	- Peter van Pinxteren	1769	1	- 0
8 Marjolein Theunissen	1780	- Pieter Meurs	1691	1	- 0

De Eindstand

Kampioen C4 promoveert, samen met Oosten Toren 1, de kampioen uit 1A, en VAS 5, die als beste nummer twee meegaat. Degradanten zijn Amstelveen 5, Donner 1 (dat deze maand wordt opgeheven) en VAS 6.

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp
1. Caissa 4	7	14	39
2. MSK 1	7	8	27½
3. Amstel 1	7	7	28
4. Nieuwendam 2	7	7	26
5. Tal/DCG 3	7	6	29½
6. Zukertort Amstelveen 5	7	6	27
7. Donner 1	7	5	27½
8. VAS 6	7	3	19½

Topscorer bij ons is Lucie met 6 uit 7, maar ziet de Petersma troffee aan zich voorbij gaan en in de handen belanden van Sander Tigelaar. Sander haalde voor C4 een fraaie 5½ uit 6, gefeliciteerd! Naast Lucie en Sander was Geert onze derde puntenmachine, hij



scorede het ook niet beroerde 5 uit 6. Tsja, zo word je wel kampioen! Het onwaarschijnlijke toeval wil dat juist twee van deze drie ons volgend jaar naar alle waarschijnlijkheid verlaten. Sander gaat

Amerika redden, terwijl Geert naar Utrecht verhuist. Erg jammer, maar we wensen hen natuurlijk veel plezier en succes bij wat ze gaan doen.

Het was een geweldig C4 jaar, met dank aan Cas, Erik, Geert, Lucie, Marjolein, Robert Jan, Sander en Martijn, en ook Gert en Wim. Afgelopen zomer raakten we enkele spelers kwijt. Hopelijk wordt volgend jaar ondanks dat Sander en Geert vertrekken weer een gezellig C4 jaar. Dan komt succes wellicht vanzelf (op de tweede plaats).



Vooruit, een toetje dan nog. Ter extra vermaeck was Geert's villa twee weken na het behalen van het kampioenschap plaats van het C4-toernooi. Begeleid door de nodige hapjes en drankjes werd het een dubbelrondige invitatiezevenkamp die tot in de kleine uurtjes duurde. Erik kon er jammer genoeg niet bij zijn. Aan het begin van de avond was in zijn plaats Theo Kroon erbij, die wellicht na een jaar afwezigheid terug zal keren in de warme C4-schoot en daar nu vast aan kwam



1. Cas	8
2. Lucie	8
3. Sander	7
4. Martijn	6
5. Marjolein	5
6. Robert Jan	4½
7. Geert	3½

snuffelen. Terwijl de avond vorderde was niet helemaal duidelijk of het niveau omhoog of omlaag ging, maar in ieder geval gingen Cas en Lucie in een rechte lijn richting het podium. Ze eindigden samen op 8 uit 12 waarna

een tiebreak. Die eindigde in 1-1, waarna Cas in de armageddon partij met zwart (en 4 minuten tegen 5 voor Lucie) remise wist af te dwingen. Daarmee won Cas de eeuwige roem, wisseltrofee, en de plicht om deze te verdedigen. Hulde! Remisekoningen waren Robert Jan en Geert. Dat wil zeggen, zij speelden één van hun twee onderlinge partijen gelijk, dat was de enige remise van de avond. Sofia rules overbodig.

het publiek waar voor z'n geld kreeg in de vorm van

Het vijfde

C5 sluit teleurstellend seizoen af met zware nederlagen

Wim Suyderhoud

Twee jaar geleden werd C5 overtuigend kampioen in de 2e klasse. Vorig jaar kwam het team ongelukkig terecht op de tweede

degradatieplek in de 1e klasse. In het licht van deze geschiedenis is het niet onlogisch dat C5 aan dit seizoen in de 2e klasse begon met de ambitie om bovenin mee te doen. We wilden snel terug naar de 1e klasse. Dat is bij lange na niet gelukt. Waarom? Met de teamsfeer was weinig mis,

hoewel we elkaar niet altijd meer onze partijen ter analyse stuurden. Gêne, wat mij betreft. Misschien dat we met het vertrek van Geert Veldhuis en Gert van 't Hof en de geringe beschikbaarheid van Les Gebhard wat minder dominant waren met de witte stukken. In ieder geval speelden we met weinig

zelfvertrouwen, wat tegen de twee beste teams in onze poule, Probleem 2 en ENPS 2, resulteerde in

Klasse	2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR	
1.	Probleem 2	14	41	x	6½	7½	5½	6	5½	4½	5½	1723	1867	
2.	ENPS/Quibus	2	11	34	1½	x	6½	5	5½	4	6	1770	1765	
3.	Caissa	5	7	23½	½	1½	x	2½	4	4½	5½	5	1713	1641
4.	ODI	1	6	29	2½	3	5½	x	2	3½	6	1697	1695	
5.	TOZ	1	6	27	2	2½	4	6	x	5	3½	1662	1696	
6.	VAS	8	5	25½	2½	4	3½	4½	3	x	3	1705	1674	
7.	Euwe	5	5	23½	3½	2	2½	2	4½	5	x	1657	1649	
8.	Amstel	2	2	20½	2½	2½	3	1½	4	3	4	1642	1598	

gevoelige, zware nederlagen (respectievelijk ½–7½ en 1½–6½). En zo eindigden we roemloos in de middenmoot met een bagger-TPR. Speelden we helemaal geen leuke partijen? Natuurlijk wel. Hieronder een Hamilton special, voorzien van commentaar van de kopman zelf. Moge het C5 een voorbeeld zijn voor het volgend seizoen.

Hamilton McMillan (1939) - Paul van Sonderen (1751)

SGA 2A Amsterdam (6),

27.03.2008

[Hamilton McMillan]

1.c4 Nf6 2.g3 c6 3.Bg2 d5 4.Nf3 Bg4 5.Ne5 h5

I suspect it's better to retreat the bishop.

6.Nxg4 hxg4 7.cxd5 cxd5 8.Nc3 e6 9.Qb3 Qb6

I had expected Qd7 followed by Nc6.

10.Qxb6 axb6 11.Nb5 Ra5 12.a4 Nc6 13.d3 Bb4+ 14.Bd2 Bxd2+ 15.Kxd2 0-0 16.h4

Not perhaps a good idea. I wanted to relieve the weakness on h2 while looking for play on the h file.

16...Rfa8

But Black had other ideas. After 16...gxh3 17.Rxh3 Ng4 18.Rah1 f6 19.Rh8+ I thought I'd be sitting well.

17.b3 Ne8 18.f3 f5 19.fxg4 fxg4 20.Raf1 Rxb5

I reckoned that by now I had a strong position, looking forward to doubling rooks on the f file. Foolishly, I hadn't even considered this strong move. Had I done so, I might first have moved my king prophylactically to b2.

21.axb5 Ra2+ 22.Ke3 d4+ 23.Kf2 Ne5 24.Rd1 Nd6 25.Rhe1 Nxb5 26.Kf1 Nc3 27.Ra1 Rb2 28.Bxb7

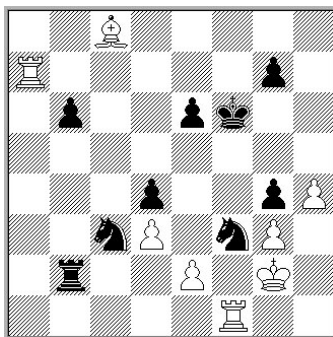
After a more or less forced sequence in defense, I see the possibility of activating my pieces, a necessary counter to Black's strangling knights.

28...Rxb3 29.Bc8

Removing the bishop from the long diagonal is double edged. But I saw the glimmer of a mating attack and some advantage to be gained in luring the Black K onto the f file.

29...Kf7 30.Ra7+ Kf6 31.Kg2 Consistent. I'm committed to piece activation.

31...Rb2 32.Rf1+ Nf3 Diagram #



After 32...Kg6 33.Bxe6 I reckoned I would win. Although Black captures the pawns at d3 and e2, ultimately his two knights and passed d pawn will be ground down by my rook and bishop. In this Black's insecure K will also tell.

33.Rf2 Nxe2

Looks strong, but loses quickly. After the game my opponent bemoaned the fact he hadn't played 33...Rxe2 But after 34.Rxe2 Nxe2 35.Ra6 I would reiterate the comment to my previous move. 35...Nc1 36.Rxb6 Nxd3 37.Bxe6 and Black won't survive long.; Quite a different matter would have been the move I anticipated 33...Nd1 when B wins back the exchange and there's all to play for. Rather than 34. Rxf3+ I was looking at 34.Rd7 threatening both Rxd4 and Rd6 (if Ke5 then Re7). After 34...Nxf2 35.Kxf2 Black's knight looks less effective than W's bishop.

34.Bb7 Ke5 35.Bxf3 gxf3+ 36.Kxf3 Ng1+ 37.Kg2 Ne2

Black rescues his knight. But now his g pawn drops leaving my h pawn a free passage.

38.Rxg7 Kd5 39.h5

Resigns.

1-0

[Tenslotte volgt hier een partij die Coen Venema als partij van de week had ingestuurd. Het is een partij uit de vijfde ronde, tegen ENPS/Quibus 2. – Red.]

Coen Venema (1701) – Jan de Vries (1603)

SGA 2A Amsterdam (5),

15.02.2008

[Coen Venema]

Op verzoek van Wilfred mijn partij tegen Jan de Vries van ENPS, een hele scherpe.

1.e4 e5 2.f4 Dh4+

Dit speelt Jan altijd. In het boek "The Kings Gambit for the creative aggressor!" staat het volgende: "Keene's defence, popularized in the early 70s, almost extinct nowadays."

3.g3 De7 4.d3

"a system which has done quite well in it's limited practice." Ik speelde dit ook, het heeft als voordeel dat e4 gedekt blijft en je op f4 kunt terug slaan met de looper. Ook is het schaakje op h4 er uit, Jan speelde

4...d5 5.Pc3 dxe4 6.dxe4 Pc6 7.fxe5 Pxe5 8.Lf4 Pf6 9.De2

Ik had verwacht dat Jan de looper ging spelen en ik wilde druk opbouwen op b5 En ja zoals verwacht:

9...Lg4 10.Db5+

Schaak valt b7 aan en het paard op e5 hangt eigenlijk is er maar 1 zet.

10...Pfd7

Tja en nu slaan op b7 leek me te link ik moet ook f3 letten paard schaak en de toren op h1. Maar volgens mij heeft de Koning en goed veld op f2 en ik wil druk houden. Dus

11.Pd5 Pf3+

Natuurlijk. Maar dit leek mij niet goed ik schat mijn aanval sterker in en de Koning is een sterk stuk. Ik zie wel dat de pion op e4 eraf gaat maar volgens mij komt zwart er niet door. Ik zit ook al te kijken naar de zwarte dreiging Dame keer c2 schaak. Dit wilde ik wel want dan kan ik er een toren onder zetten.

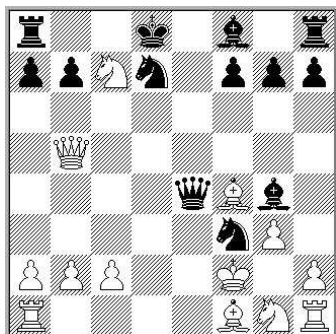
12.Kf2 Dxe4

Oke verwacht maar ik ging er van uit dat het paard op f3 wel een keer eraf gaat. De reden van mijn

zet Db5 was ook dat ik dan een schaakje heb op g5 en de zwarte looper eraf gaat. Dus nu

13.Pxc7+ Kd8

Diagram #



14.Td1 Dxc2+

Verwacht mijn toren doet nu mee en de looper gaat ook het paard aanvallen.

15.Le2 Lc5+ 16.Kf1

Ik wilde het paard blijven dekken en de looper ook.

16...Pxcg1 17.Txg1

Niet 17.Lxg4 Df2#

17...Lh3+ 18.Ke1 Lxg1 19.Pxa8 Te8

20.Tc1!!!

Lang op gewacht.

20...De4 21.Pc7 Lg4

Ik had ook gekeken naar 21...Dh1 dan had ik waarschijnlijk 22.Dd3 moeten spelen.

22.Pxe8 Dxe8

Zwart heeft nu niets meer de toren en de looper gaan het afmaken.

23.Lc7+ Ke7

23...Kc8 24.Ld6+ Kd8 25.Dc4 en er volgt ook mat.

24.Lxg4

en opgegeven, met de tekst "wat is schaken toch een kutspeel!!!" Een leuk potje.

1-0

Het zesde

Het zesde net geen kampioen

Peter van der Werf

De aanloop naar de competitie verliep enigszins moeizaam. Peter Koefoed besloot de club te verlaten, waardoor we naarstig op zoek moesten naar een achtste speler. Gert van 't Hof kon gelukkig onze personele problemen oplossen. Als doelstelling kozen we het kampioenschap, je kunt maar het best meteen hoog inzetten. Qua speelsterkte zaten we ongeveer op het gemiddelde binnen onze poule, maar ja om nou een plekje in de middenmoot als doelstelling te kiezen dat is ook niet bepaald inspirerend.

De eerste ronde gingen we al meteen de mist in tegen SBHA 1, de tweede ronde waren we vrij zodat

zodat we alles weer in eigen hand hadden. De Volewijckers 1 was onze volgende tegenstander en één van de titelkandidaten. Ze hadden echter ook al een keer verloren en moesten net als ons winnen om de titel aspiraties levend te houden. Ze kwamen echter slechts met zeven man opdruven. Dat brak ze lelijk op. Bij een tussenstand van 3½-2½ moesten de laatste twee Volewijckers hun stellingen zien te winnen, Gert en Gerold hielden echter het hoofd koel en haalden de punten binnen. De inhaalrace was begonnen. Daarna volgden overwinningen op Almere 5 en Oosten-Toren 2 en deden we weer volop mee. Op 17 maart mochten we op bezoek bij het enige team zonder puntverlies, Nieuwendam 3. Dat zou

Klasse 2C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. WSC 1	9	29	x	2½	6	5½	4	4½	6½	.	1718	1756
2. Nieuwendam 3	8	26	5½	x	3	2½	4½	5½	5	.	1681	1724
3. Volewijckers 1	8	25	2	5	x	2½	5½	5½	4½	.	1730	1716
4. Caissa 6	8	24½	2½	5½	5½	x	2	4½	4½	.	1682	1716
5. SBHA 1	5	25½	4	3½	2½	6	x	3	6½	.	1759	1702
6. Oosten-Toren 2	4	21½	3½	2½	2½	3½	5	x	4½	.	1678	1670
7. Almere 5	0	16½	1½	3	3½	3½	1½	3½	x	.	1633	1586

we zelfs even aan de laatste plaats mochten ruiken. Maar we konden nog gewoon voor het kampioenschap gaan, omdat SBHA in de tweede ronde al meteen struikelde over de Volewijckers,

toch wel de grote clash worden? Het bleek tot onze verbazing een betrekkelijk eenvoudig klusje te zijn en het bracht ons op 1 bordpunt van Nieuwendam op een tweede plek.

De laatste ronde beloofde erg spannend te worden met nog drie titelkandidaten, Nieuwendam, wijzelf en op 1 matchpunt achterstand WSC 1, onze laatste tegenstander. Nieuwendam zou het een dag later opnemen tegen de Volewijckers, die zelf al waren uitgeschakeld voor de titel, maar die natuurlijk wel een sterk team hadden. Het kon zijn dat 4-4 tegen WSC genoeg was voor de titel, maar het was ook mogelijk dat een 8-0 overwinning niet voldoende zou zijn. Het beste strijdplan leek ons, om maar weer gewoon voor de winst te gaan en dan het liefst met zoveel mogelijk bordpunten natuurlijk. Mocht er een tussenstand zijn van 3 ½-3 ½ of zelfs 3-3, dan hadden wij het voordeel dat WSC niets had aan 4-4 en wij misschien wel. Dat kan dan een voordeel zijn bij een gelijke stelling. Dat waren de bespiegelingen vooraf. De realiteit was iets anders, de Weespers kwamen voor de verandering eens in hun sterkst mogelijke opstelling en het verschil van tachtig elo punten

konden we niet wegpoetsen. Alleen Nils wist te winnen van zijn 200 punten sterkere tegenstander, een mooie prestatie. Aangezien Nieuwendam de volgende dag verloor van de Volewijckers werd WSC kampioen in onze poule. Wij werden tenslotte vierde op 1 matchpunt van de kampioen. 4-4 zou dus genoeg zijn geweest voor het kampioenschap, we kwamen 1½ bordpunt te kort. Zo klein was nou het verschil tussen de eerste en de vierde plaats. Is het seizoen hiermee mislukt? Dat ook weer niet, we zijn tenslotte tot de laatste ronde kanshebber geweest. En het maximaal haalbare voor ons is iedere twee jaar een kampioenschap, inderdaad de Ajax-doelstelling. We moeten dan wel het jaar daarop meteen weer degraderen. Ons laatste kampioenschap was in 2006, dus voorlopig liggen we nog voor op het Ajax-schema. En we gaan het komend seizoen uiteraard weer proberen.

Het zevende

C7-Donner 2

Frans Oranje

Het zevende team heeft het dit seizoen slecht gedaan. Ook de wedstrijd van 25 maart werd met 3-5 verloren, thuis tegen Donner 2. In korte tijd weet ik ook weer gewoontegetrouw in deze competitie mijn stelling goed

Caissa 7	1504 - Donner 2	1618 3 - 5
1. Halldor Bjarkason	- Sjoerd de Vos	1851 0 - 1
2. Steven Kuypers	1534 - Peter van Pinxteren	1769 0 - 1
3. Matthijs de Feber	1530 - Jan Rutgers	1686 1 - 0
4. Leo Oomens	1519 - René Letteboer	1658 0 - 1
5. Frans Oranje	1525 - Henny Heima	1531 1 - 0
6. André Timmer	- Jan Visch	1433 ½ - ½
7. Jaap Van Velzen	1467 - Cees Klanderma	1518 0 - 1
8. Jaap Tanja	1448 - Wim van Beek	1498 ½ - ½

om zeep te helpen. Ik wilde de pen al opbergen na mijn 17e zet, maar zie dan dat mijn tegenstander het mat niet ziet! Het leek juist zo mooi: een torenoffer met schaak en zwart moet nemen en loopt daarna mat. Niet aldus. En ik win mijn eerste competitiepartij van dit seizoen. [Zie partij aan het eind van dit verslag. - Red]

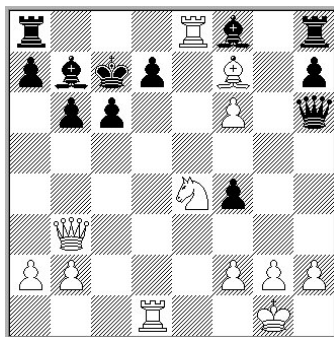
Halldor aan bord 1 verliest van Sjoerd de Vos. Matthijs wint ook, maar Steven verliest, evenals Leo en Jaap van Velzen als invaller. André Timmer geeft remise, hoewel hij kan winnen en ook invaller Jaap Tanja heeft remise. We zijn er al een beetje aan gewend geraakt. Net niet winnen, het wordt helaas degradatie!

**Henny Heiman (1531) -
Frans Oranje (1525)**

SGA 3A Amsterdam (6)

[Frans Oranje]

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4
4.Lc4 De7 5.0-0 Pe5 6.Pxe5
Dxe5 7.c3 dxc3 8.Pxc3 Pf6
9.Db3 Dh5 10.Lf4 c6 11.e5 g5
12.exf6 gxf4 13.Tfe1+ Kd8
14.Lxf7 Dh6 15.Te8+ Kc7
16.Pe4 b6 17.Td1 Lb7 Diagram
#



18.Txa8?? 18.Txd7+! Kxd7
19.De6+ Kc7 20.Te7+ Lxe7
(20...Kb8 21.Dd6+ Kc8 22.Le6#)
21.Dxe7+ Kb8 22.Dd6+ Kc8
23.Le6#
18...Lxa8 19.Lc4 Dg6 20.Ld3 f3
21.Pg3 Dxf6 22.gxf3 h5 23.Lf5
d5 24.Dd3 h4 25.Pe2 Tg8+
26.Lg4 Ld6 27.Dh7+ Tg7
28.Dc2 Dxf3 29.Da4 Txc4+ 0-1

Het doek is gevallen

C7 heeft ook de zesde ronde tegen Het Probleem 4 verloren. Leo Oomens kon niet spelen en Roel Polak wilde wel invallen. Het is altijd weer een toer om het Gebouw De Zuidpool direct te vinden, vlak bij het Mercatorplein. Iedereen was op tijd. Maar we wisten weer niet verder te komen dan 3½ punt. Dat hebben dit seizoen nog drie keer gedaan. De andere drie keren haalden we drie punten. Met 0 Matchpunten en 23 Bordpunten zijn we onderaan in de Poule, 3e klasse A SGA Competitie, geëindigd.

André Bach speelde zijn laatste wedstrijd remise, hij

wilde best meer, maar waar we allemaal onder leden dit seizoen: wij kregen het er niet uit. Halldor Bjarkason is onze topscorer. Won gedegen en overtuigd, zie de partij. Rinus Balkenende verrekende zich evenals Matthijs de Feber. Desastreuse rekenfouten kan je wel zeggen. Ook Steven Kuypers overkwam dat. Het merkwaardige is dat altijd drie of vier spelers van ons team daar tegelijk last van hadden. Ikzelf heb zeker vier rondes op deze manier verknald. Nu werd het mij gelukkig wat makkelijker gemaakt, zie de partij. Het Probleem kent de weelde van veel aanstormend jong talent. André Timmer en

Roel Polak maakten tenslotte hun partijen remise. Misschien had er bij allebei wat meer ingezet, maar duidelijk was dat niet.

Probleem 4	1478 - Caissa 7	1589	4½ - 3½
1. Goksel Basylgit	- André Bach	1740	½ - ½
2. Roger Bhoorakhan	1326 - Halldor Bjarkason	0	- 1
3. Rob van Haastere	1739 - Rinus Balkenende	1618	1 - 0
4. Cees Heijnis	1569 - Matthijs de Feber	1530	1 - 0
5. Floris Golbach	1590 - Steven Kuypers	1534	1 - 0
6. Jeroen van Haastere	1179 - Frans Oranje	1525	0 - 1
7. Henk van der Berg	1512 - André Timmer	½	- ½
8. Ron Segers	1431 - Roel Polak	½	- ½

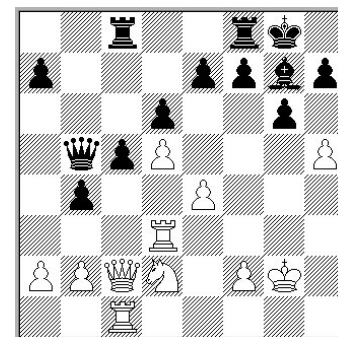
**Roger Bhoorahan (1326)
- Halldor Bjarkason**

SGA 3A Amsterdam (7)

[Frans Oranje]

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.Pf3 d6 5.g3 0-0 6.Lg2 Pbd7
7.0-0 c5 8.d5 Pg4 9.Tb1 Pge5
10.Lf4 Pxc4 11.Db3 Pce5 12.e4
Pd3 13.Tfd1 Pxf4 14.gxf4 Db6
15.Dc2 Lh6 16.Pe2 Pf6 17.Td3
Dc7 18.Tbd1 Ld7 19.Tc3 Ph5
20.Dd2 Da5 21.Tdc1 Lb5

22.Ta1 Lxe2 23.Dxe2 Pxf4
24.Dc2 Pxd2 25.Kxg2 b5 26.h4
b4 27.Td3 Lg7 28.Pd2 Db5
29.h5 Tac8 30.Tc1 Diagram #



Wit staat niet al te best en de oprukkende c-pion is een ware angel. Zwart neemt op b2 en de toren moet wijken. Dan gaat de c-pion naar voren en de wit kan zijn torens op de h-lijn verdubbelen, maar dat is geen dreiging. Als de witte koning zich dan naar het strijdtoneel verplaatst en de dames zijn geruild is het pleit gauw beslecht. Mooie overwinning

30...Lxb2 31.Th1 c4 32.Tdh3 Lg7 33.f3 b3 34.Db1 c3 35.Pxb3 De2+ 36.Kg1 c2 37.Dc1 Dd1+ 38.Kg2 Dxc1 39.Pxc1 Lb2 40.hxg6 hxg6 41.Kf2 Kg7 42.Th7+ Kf6 43.Ke2 Tc3 44.T7h3 Ta3 45.Kd2 Tc8 46.f4 Lxc1+ 47.Txc1 Txb3 0-1

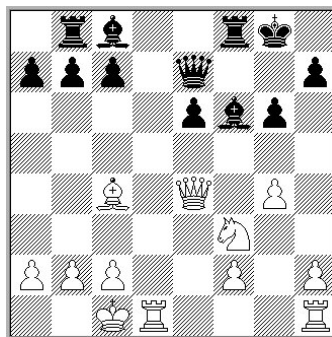
En een miniatuurtje tot besluit.

Jeroen van Haastere (1179) - Frans Oranje (1525)

SGA 3A Amsterdam (7)
[Frans Oranje]

Klasse	3A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1.	Raadsheer	3	11	31½	x	6	4	4	4½	4	4½	4½	1593 1595
2.	Almere	6	10	29	2	x	2	4½	4½	6½	4½	5	1526 1566
3.	Probleem	4	9	32½	4	6	x	3	3½	6½	5	4½	1479 1603
4.	Donner	2	8	30	4	3½	5	x	4	5½	3	5	1616 1575
5.	Tal/DCG	5	7	28½	3½	3½	4½	4	x	3	5	5	1595 1571
6.	ES'80	3	6	23	4	1½	1½	2½	5	x	4	4½	1483 1480
7.	Grasmat	3	5	26½	3½	3½	3	5	3	4	x	4½	1548 1522
8.	Caissa	7	0	23	3½	3	3½	3	3	3½	3½	x	1562 1489

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 Lg7 5.Lf4 Pbd7 6.e5 Ph5 7.Dd2 Pxf4 8.Dxf4 dxe5 9.dxe5 e6 10.0-0-0 0-0 11.Pe4 De7 12.g4?
12. h4! is beter.
12...f6 13.exf6 Pxf6 14.Pxf6+ Lxf6 15.De4 Tb8 16.Lc4
Diagram #



Met ..b5 en daarna ..c5 en ..c4 wordt de witte loper teruggedreven en de witveldige loper van zwart komt op b7 met allemaal nare gevolgen voor wit.
16...b5 17.Lb3 c5 18.c3 c4 19.Lc2 Lb7 20.De1 Lxf3 21.Kb1 Lxh1 22.Dxh1 b4 0-1

Het achtste

Berichten uit het achtste

Karol Lesman

Bij het ter perse gaan van dit nummer heeft Caissa 8 nog één ronde in de externe competitie te gaan. We staan op een alleszins verdienstelijke derde plaats en zullen dat waarschijnlijk ook wel blijven doen. Zelfs als we volgende week met 8-0 winnen van Het Probleem 5 blijven we derde. Verliezen we, dan moet Almere 7 om ons in te halen tegen VAS 10 minimaal drie bordpunten meer halen dan wij. VAS 10 moet om kampioen te worden juist van Almere winnen, want als VAS verliest, en Het Probleem 5 wint ruim van Caissa 8 dan is Het Probleem kampioen. Hoe het ook zij, wij gaan, zoals we het hele jaar al hebben gedaan, met veel spelplezier en strijd lust voor de winst. Al was

het maar om het uit de woorden op de website van Het Probleem 5 opklinkende optimisme ('Er volgt nog een wedstrijd dit jaar en dan gaan we gewoon weer voor de 7-1') teniet te doen.

Om een indruk te geven van hoe er in het achtste wordt gespeeld en ook een beetje speciaal voor Bert Gijsbers, die ook weleens een partij uit de lagere regionen in het CaissaNieuws wilde zien, uit gene contreien twee niet aangenomen gambieten.

Eerst die van Roel uit de laatst gespeelde ronde tegen De Raadsheer 4 (gewonnen met 6½-1½).

Ik had graag een partij becommentarieerd, waarin ik met zwart speelde en daarbij ook nog had verloren.

Natuurlijk zal hij dit inzicht voor zich houden om de brede schare der armen van geest niet te verwarren.

Laat een verloren partij met mooi spel zich door de verliezer niet beter van commentaar voorzien? Het is een tegendraadse opmerking. Ik had in de hierna volgende

	Klasse	4	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1.	VAS	10	5	10	33½	x	4½	7½	.	5½	8	8	.	1446	1740
2.	Probleem	5	5	8	29½	3½	x	.	7	7	5	7	.	1506	1605
3.	Caissa	8	5	6	21	½	.	x	3½	4½	6½	6	.	1496	1418
4.	Almere	7	5	6	19	.	1	4½	x	4	5½	4	.	1368	1451
5.	Wachter	2	5	3	17	2½	1	3½	4	x	6	.	.	1442	1371
6.	Raadsheer	4	4	6	2	13½	0	3	1½	2½	2	x	4½	.	1345 1285
7.	MSK	3	5	1	10½	0	1	2	4	.	3½	x	.	1471	1245

partij wit en won met een verpletterend klapmat. Deze partij was typisch zo'n partij waarin de dieper liggende aard van het spel zich in het daglicht koestert, ofwel schaken is ten diepste een geluksspel zoals bijvoorbeeld Russisch roulette. Tenslotte is de kans of het geluk dat je sterft of overwint bij schaken een niet onaanzienlijke mogelijkheid, remise buiten beschouwing gelaten.

Zij immers, het eenvoudige schaakvolk, zijn onmiddellijk bereid in grote bescheidenheid toe te geven dat in hun spel het toeval een grote rol speelt, maar zij hadden nu juist gehoopt dat dit niet zou gelden voor de grootmeester, de onfeilbaren, die immers alles zien en alles weten. Graag laat ik de onnozelen hun illusies, maar elkaar hoeven wij niets wijs te maken.

Citaat: 'De laatste waarheid omtrent het schaakspel is dat het een geluksspel is. De schaker kan niet anders dan reageren op kansen en mogelijkheden die van buitenaf worden aangedragen en waarop hij slechts kan wachten en hopen. Dit diepe inzicht in de geluksfactor in het schaakspel, het besef van de eigen uiteindelijke *passiviteit*, is slechts de zeer sterken gegeven en dan meestal nog pas als zij op jaren begint te komen.

De echte schaker speelt zijn spel als kansspel. Dat blijkt ook hieruit dat het winnen van een partij door stom geluk' [zoals in mijn geval – R.P.] 'een veel diepere vreugde en bevrediging geeft dan het winnen door correct spel.' (J.H. Donner: *De Koning*. 1987 Bert Bakker, Amsterdam, p.179)

Roel Polak - Annelies Visser (1022)

SGA 4 Amsterdam (6)
[Roel Polak]

Huize Lydia. Het is acht uur. Als de stukken in slagorde er zo ongeschonden bij staan is het altijd een hele opgave de perfecte symmetrie van het leger te verstoren. Eigenlijk representeren de zestien stukken een doorsnee van een feodale monarchie. Maar goed... je moet wat.

1.d4 d5 Bekend! Gelukkig nog niets over het hoofd gezien.

2.c4

Met vaste hand gespeeld. Hoe vaak zweeft onze hand niet boven een stuk als uitdrukking van

scheurende twijfel, veroorzaakt door duistere, met ons brein nooit allemaal te beheersen krachten en des schakers aangeboren achterdocht en wantrouwen. Wat gaat zwart doen? Wordt dit pionoffer aanvaard of geweigerd? De pion met duim en wijsvinger van de rechterhand, de pink omhoog, elleboog gebogen en naar buiten gericht, buiten de pionnenformatie op c4 geplaatst.

2...Pf6

Kan. Had ik niet verwacht. Rustig blijven ademen. Bij zo'n zet van zwart kan je van alles verwachten. Zou ze bij de volgende zet e6 spelen?

3.Pc3

Misschien een volgende keer toch maar 3.cxd5 Pxd5 4.e4 Pb6

3...e6 Zwart heeft mijn offer resoluut geweigerd. Oke dan...

4.Pf3

Door de verwisseling van zetten raakte ik al op de vierde zet in verwarring. Ik zocht naar een naam. Het bleek het "geweigerd orthodox Damegambiet".

4...Pc6

Volgens mijn boekje gaat zwarts damepaard in alle gevallen naar d7. Waarom dat is moeten ze me bij Caissa nog maar eens uitleggen. Trouwens Pc6 zag ik bepaald niet als een theoretische misgreep.

5.Lg5 Le7 6.e3 h6

Oh God! h7-h6. Dat zijn van die zetten waarbij zwart uitrukt met relatief klein materieel. Het is zo'n zet, waarbij wit passief en door een actie van buitenaf

veroordeeld wordt naar beste weten te reageren. "Wat wil die ander van mijn looper?" en "Moet ik het paard slaan of moet ik me terugtrekken?" of: "Heeft die ander een dieper inzicht dan ik?" De cruciale vraag die bij menig schaker aan de vliering van zijn onbewuste hangt.

7.cxd5 Moet je niet doen. Gewoon Lh4. Maar ik hoopte dat wit de hangende looper op g5 zou kunnen nemen. Niet dat zwarts stelling in een keer geruïneerd was, maar mijn 7e zet moest haar, gezien haar gelaatskleur, toch enigszins hebben verrast. Zwart liet zich niet ontregelen.

7...exd5

Dus mijn probleem op g5 was nog steeds niet opgelost. 7...hxg5 8.dxc6 bxc6 9.Pxg5

8.Lh4

Ik had het paard moeten nemen. Waarom? Geen idee. Misschien omdat het damepaard niet op d7 stond en zwart dan met zijn looper terug had moeten slaan. Maar goed, zwart had een kleine verzwakking van de koningsvleugel en ik had nog geen aanval. Wat heet! Zwart had de diagonaal c8-h3. Een niet te onderschatten open diagonaal. Mijn looper op h4. Zwart zal toch niet 8... g7-g5 9. Lg3 Ph5 10. ... Pxg3 spelen: looper kwijt en gat in de koningsvleugel.

8...Le6

He, gelukkig... geen b5. Na mijn volgende zet was het tijd om zwart een consumptie aan te bieden. Dit soort gestes dient bij het clubschaken meestal een dubbel doel. Ten eerste laat je niet alleen je tegenstander zien dat je van het gulle gebaar bent, maar bovendien ontregel je voor korte tijd zijn koortsachtig denken. Het gaat erom de tegenstander enkele momenten uit evenwicht te brengen. Hij moet zich even losmaken uit de wereld van de 64 velden en zich bezighouden met wereldse zaken. Deze ingreep kan men in een partij van twee uur, mits goed getimed, uiteraard niet

vaker dan drie keer toepassen.

9.Lb5

Zwart wilde thee.

9...a6

Was dit het gevolg van het thee-incident? Had ik net h7-h6 gehad, kreeg hetzelfde probleem aan de ander kant van het bord. Had ik het paard op c6 moeten slaan en zwart een dubbelpion op de c-lijn moeten bezorgen? (10. LxPc6+ bxc6 11. Pe5!) Achteraf is het mooi praten.

10.Ld3 0-0 11.0-0 Pb4

Nu kon mijn blonde dame niet meer naar c2 om samen met de looper op d3 een bescheiden aanval op te zetten. Het zwarte paard galoppeerde zomaar de witte stelling binnen om natuurlijk op d3 te slaan, zo redeneerde ik. Schakers van mijn kaliber hebben meestal niet meer dan een aanvalsplan op zak, als ze dat al hebben.

12.Dd2

Tja... Db1 leek me niks en Le2 zou een teken van zwakte zijn. Ik kon geen goede beslissing bedenken. Waarschijnlijk toch het gevolg van het thee-incident.

12...c6

Stom! Nu stond het paard klem en zou mijn looper op d3 sneuvelen. Ik heb de afwijking dat ik het looperpaar boven een stel paarden preferer en dus het looperpaar moeilijk uit handen kan geven. Anderen willen hun paarden niet kwijt of snel de dames afruilen.

13.Lxf6 Lxf6

Er dreigde een catastrofale aanval op de witte troon met Pf6-g4, hoewel met enig rekenwerk en wat intimidatie het reuze kan meevallen. Ik had echter had een cognitieve inzinking.

14.Tfe1 Pxd3 15.Dxd3 Zwart twee lopers, wit twee paarden. Lopers tegen paarden; dat kon nog leuk worden. Uiteindelijk hebben die paarden mij gered.

15...Dd7

Nu zag ik toch echt de giftige pijlen van de hele zwarte Gideonsbende op de koningsvleugel gericht

staan. Zou er een looper op h3 geofferd worden?

16.e4 Tfe8 17.exd5 cxd5

Waarom ik pion e4 niet naar e5 doorschoof is nog steeds te wijten aan het thee-incident.

18.Pe2

Het paard moest nu zo snel mogelijk naar f4 om veld h3 te dekken.

18...Lf5

Au... m'n dame! Maar waar naartoe? Met dames heeft men altijd veel keus. Of ze nu blond of zwart zijn, een dame op een goede plaats zetten vergt tact en inzicht.

19.Dd2 Tac8

Zwart neemt de open c-lijn, maar dat zou verkeerd aflopen. Volg de manoeuvres op het slagveld!

20.Pf4

Het resultaat van een goed plan. Het paard dekt h3 en valt pion d5 aan.

20...Tc2

Boem! Dat valt zomaar binnen....

21.Txe8+ Dxe8

En zwart moet met de dame terugnemen en pion d5 overlaten aan de vijand.

22.Te1

Ik kon die zwarte toren op c2 maar niet slaan en ik moest wat verzinnen. Inmiddels begon de tijd te dringen.

22...Dd8 23.De3 Txb2

In het heetst van de strijd moet men niet op een pion kijken. Maar het offer zou z'n vruchten afwerpen.

24.a3 De7

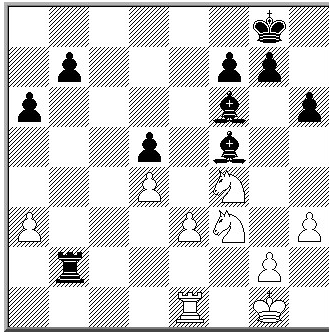
Als zwart de dames wil ruilen zal ie dat toch echt zelf moeten doen. Ik had geen tijd de voors en tegens van een dameruil uit te pluizen.

25.h3 Voorzorgsmaatregel.

Verhindert mat op de onderste rij.

25...Dxe3 26.fxe3

Ik had toch mooi twee verbonden vrijpionnen en pion op d5 stond en prise. Diagram #



26...Lh4

Een hallucinatie (niet ongebruikelijk tijdens het schaken)! Het thee-incident? Geeft zwart z'n loper weg? Ja! Zwart gaf z'n loper weg. Twijfel. Of had zwart dat diepere inzicht dat ik niet had?

27.Pxh4 Ta2

Zwart keek niet alleen in het 'zwarte' gat van een cognitief-mentale inzinking, maar keek ook nog eens tegen een geruïneerde stelling aan.

28.Pxf5 Kf8?

Zwart ziet de dreiging van Pf4xd5 ook niet meer.

29.Pxd5 Txa3

Zwart ging hier maar wat hout hakken.

30.Tc1 g6

Cool! Misschien dacht zwart nog te ontsnappen.

31.Tc8#

Heb je twee uur zitten rekenen, taxeren, balanceren, twijfelen is alles voor niets geweest en krijg je het zogenaamde 'Klapmat'. *All the rest is silence* (Hamlet, V,4).

1-0

En tot slot nog een partij van een van onze captains uit de tweede ronde tegen MSK 3 (gewonnen met 6-2).

Karol Lesman (1409) - Victor-Jan Groenewegen (1496)

SGA 4 Amsterdam (3)
[Karol Lesman]

1.e4 e5 2.f4

Als je op de club eenmaal bij een bord hebt staan kijken waarop Coen met wit speelt, dan wil je dit ook weleens proberen.

2...Pc6

De zgn. Petroff-aanpak (zie "The Fascinating King's Gambit" van Thomas Johansson, Trafford 2004 pag. 125.) Kennelijk voor spelers die niet van het Koningsgambiet houden en een klein nadeel op de koop toe nemen.

3.Pf3 Df6

Hier had zwart toch maar beter de pion kunnen nemen zoals in de Schalopp-verdediging (ibid.)

4.Lc4 h6

Nog steeds heeft zwart geen zin in de f-pion, maar gelukkig weet hij ook niet wat Coen wel weet: als je met wit speelt pas dan op voor Lc5!

5.Pc3 a6

Zwart speelt liever met de eigen pionnen. Maar ook wit verzuimt voordeel te halen door een pion van de tegenstander te nemen en zo de aanval op de dame te openen (fe5x!).

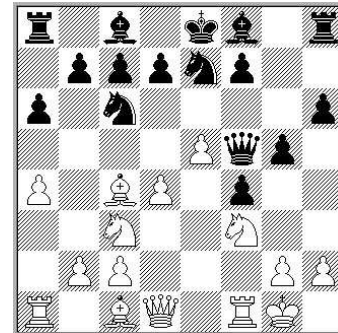
6.a4 Pge7 7.0-0 exf4

Eindelijk, zou je willen zeggen, het werd tijd, maar de vraag is of deze zet zwart ook voordeel oplevert.

8.d4

Lijkt mij beter dan om nu al met e5 de aanval op de Dame te openen.

8...g5 9.e5 Df5 Diagram



10.Ph4?!

Vraagteken en uitroepteken zijn van mij, want ik weet niet of dit een gerechtvaardigd offer is. Als je naar het verloop van de partij kijkt zou je zeggen van wel. Nu alleen nog even afwachten wat mijn tegenstander hiervan vindt.

10...gxh4

Hij vindt in ieder geval van niet.

11.Txf4 Dg6??

De Dame had naar h7 gemoeten.

12.Lxf7+!!

En dat, beste Bert, terwijl ik pas deze week begonnen ben in "Learn Chess Tactics" van John Nunn, Gambit 2006. Hartelijke dank voor de zeer nuttige tip: kennis van tactiek is ook of misschien juist wel voor schakers uit de lagere regionen minstens zo belangrijk als kennis van de opening!

12...Dxf7 13.Txf7 Kxf7 14.Dh5+ Pg6

Beter was geweest Kh7, hoewel waarschijnlijk ook maar uitstel van executie.

15.Df5+ Kg7 16.Df6+ Kh7 17.Df7+ Lg7 18.Pe4

Pd5 was misschien iets sterker.

18...Tf8 19.Pf6+ Kh8 20.Dxg6

En hier gaf zwart op. Doorspelen had ook niet veel zin: 20.Dxg6 Txf6 21.exf6 Lf8 22.Df7 Pxd4 23.Dxf8+ Kh7 24.Dg7#

1-0

De interne

Stand na ronde B15

Pl.	Speler	KZR	WRD	Part	Pnt	Prc	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR
1	Enrico Vroombout	1562	150	11	9	81	2160	2153	1922	2180	2182
2	Hugo van Hengel	1426	149	12	9½	79	2176	2103	1868	2122	2100
3	Arno Bezemer	1390	148	8	7	87	2336	2254	1867	2259	2196
4	Michel Kahn	1370	147	10	7½	75	2000	2043	1913	2075	2106
5	Paul Schipper	1364	146	13	8½	65	2075	2064	1904	2056	2016
6	Elwin Osterwald	1303	145	6	5½	91	2158	2065	1918	2111	2313
7	Martin Bottema	1252	144	9	7	77	2039	2110	1834	2109	2052
8	Aldo vd Woestijne	1219	143	11	7	63	1897	1938	1822	1945	1922
9	Albert Riemens	1195	142	12	7½	62	2051	2091	1922	2064	2013
10	Olaf Ephraim	1174	141	11	7	63	2033	2023	1905	2027	2005
11	Peter v/d Werf	1161	140	8	3½	43	1695	1641	1920	1695	1875
12	Dennis Breuker	1150	139	12	8	66	2020	2021	1954	2056	2077
13	Roel van Duijn	1144	138	10	6	60	1918	1946	1944	1981	2016
14	Jildo Kalma	1122	137	14	7½	53	1875	1879	1906	1908	1932
15	Cas Zwaneveld	1114	136	5	2	40	1867	1909	1898	1892	1826
16	Jouke van Veelen	1103	135	5	4½	90	1619	1658	1753	1736	2119
17	Erik Dekker	1101	134	11	6½	59	1866	1879	1721	1851	1787
18	Lucie vd Vecht	1067	133	4	3	75	1875	1905	1876	1936	2069
19	Michiel Pos	1057	132	15	7	46	1774	1787	1927	1847	1903
20	Eric Cooke	1022	131	3	3	100	2253	2243	1908	2255	2746
21	Martijn Dahlhaus	1004	130	5	3½	70	1863	1834	1742	1847	1891
22	Freek Terlouw	987	129	5	3	60	1921	1896	1853	1904	1925
23	Rick Duijker	980	128	7	4½	64	2187	2171	1854	2132	1958
24	Bert Gijsbers	978	127	9	3½	38	2023	2006	1992	1970	1912
25	Halldor Bjarkason	960	126	7	4	57	1600	1647	1767	1684	1818
26	Hans Kuyper	949	125	12	7	58	1668	1657	1709	1708	1768
27	Marjolein Theunissen	909	124	7	3	42	1780	1803	1869	1804	1818
28	Gert van 't Hof	906	123	4	2½	62	1785	1766	1682	1770	1773
29	Lance Oldenhuis	899	122	7	4	57	1865	1853	1815	1861	1866
30	Cees Visser	878	121	10	5	50	1965	1947	1824	1913	1824
31	Johan van Hulst	868	120	12	7	58	1731	1727	1657	1726	1717
32	Kees Sterrenburg	836	119				1900	1900		1900	1900
33	Ferdinand Ruhwandl	826	118	3	2	66	1740	1801	1844	1821	1966
34	Tony Lith	825	117	9	3	33	1721	1724	1860	1719	1738
35	Stef Nagel	816	116	4	2½	62	1850	1850	1764	1853	1855
36	Sander Tigelaar	810	115	6	3	50	1752	1770	1785	1767	1785
37	Theo Weijers	798	114				1979	1897		1897	1897
38	Coen Venema	789	113	11	4½	40	1701	1685	1786	1696	1721
39	Matthijs de Feber	778	112	4	1½	37	1530	1484	1821	1507	1730
40	Wim Suyderhoud	773	111	10	4½	45	1681	1673	1716	1673	1680
41	Anne van Omme	761	110	2	1	50	1500	1493	1909	1519	1909
42	Ed Leuw	760	109	10	5½	55	1637	1647	1747	1694	1783
43	Steven Kuypers	752	108	2	1	50	1534	1513	1871	1532	1871
44	Floris Schoute	740	107	7	4	57	2025	1890	1689	1860	1740
45	Hajo Jolles	717	106	1	1	100	2163	2171	1947	2178	2785
46	Gerolt Huter	715	105	11	4	36	1613	1696	1674	1641	1575
47	Eric van Tuyl	713	104	9	5	55	1650	1632	1547	1617	1587
48	Huib Vriens	699	103	8	2½	31	1615	1705	1823	1689	1684
49	Karol Lesman	689	102	11	5½	50	1409	1437	1652	1518	1652
50	Wilbert de Kruijff	677	101				2011	1936		1936	1936
51	Hans Uiterwijk	663	100				1731	1777		1777	1777
52	Jop Dekker	660	99				1773	1840		1840	1840

53	Robert Jan Schaper	654	98	3	1	33	1898	1806	1758	1786	1636
54	Geert Veldhuis	643	97				1916	1860		1860	1860
55	Jaap Tanja	636	96	10	4½	45	1448	1524	1704	1565	1668
56	Wim van Tuyl	621	95	2	1	50	1912	1895	1625	1879	1625
57	Rinus Balkenende	605	94	3	1	33	1618	1615	1785	1613	1663
58	Frans Roes	601	93	9	4	44	1788	1745	1639	1694	1599
59	Roy van Ammers	592	92	1	1	100	1550	1550	1402	1559	2240
60	Jaap van Velzen	588	91	5	2	40	1550	1499	1731	1524	1659
61	Wilfred Oranje	578	90	10	4	40	1583	1567	1660	1565	1588
62	Pim Zonjee	571	89	11	5	45	1678	1672	1610	1627	1578
63	Andre Bach	553	88				1740	1733		1733	1733
64	Hamilton McMillan	551	87				1939	1939		1939	1939
65	Pold Gomperts	549	86	5	2½	50	1700	1373	1618	1413	1618
66	Nils de Rijk	526	85	3	1	33	1747	1684	1637	1667	1515
67	Theo Bakker	526	84	12	6	50	1542	1556	1522	1540	1522
68	Maurice Aue	524	83	12	4½	37	1608	1560	1659	1548	1568
69	Theo Hendriks	505	82	4	2	50	1650	1673	1673	1670	1673
70	Cian O'Mahoney	503	81	1	1	100	1500	1500	1400	1511	2238
71	Martijn Miedema	485	80				1968	2008		2008	2008
72	Mirjam Klijnkramer	483	79	8	3½	43	1284	1396	1525	1417	1480
73	Willem Grunbauer	469	78	2	1	50	1550	1580	1642	1582	1642
74	Ron Nep	467	77				2183	2184		2184	2184
75	Lesly Gebhard	451	76				1545	1624		1624	1624
76	Andre Timmer	448	75	13	4½	34	1500	1415	1561	1419	1449
77	Margreet Ligtenberg	435	74	5	1½	30	1518	1487	1668	1490	1519
78	Herre Trujillo	433	73				1974	1890		1890	1890
79	Martijn van Maanen	432	72				2247	2217		2217	2217
80	Michael Wunnink	431	71				2259	2179		2179	2179
81	Jan Nunnink	415	70				1629	1619		1619	1619
82	Joep Sonnemans	414	69				1500	1523		1523	1523
83	Bert Schaefers	413	68				1900	1900		1900	1900
84	Frans Oranje	410	67	11	4	36	1525	1552	1523	1495	1424
85	Charles Hartman	397	66	4	2	50	1400	1402	1585	1426	1585
86	Carel Berenschot	395	65				1500	1506		1506	1506
87	Christiaan Ruiter	380	64	2	1	50	1500	1500	1343	1492	1343
88	Rob Ruyter	379	63	2	1	50	1500	1500	1348	1493	1348
89	Pitt Treumann	368	62	4	1	25	1539	1398	1683	1402	1490
90	Tonny Vieira	365	61	3	1	33	1637	1637	1487	1604	1365
91	Bas Beekhuizen	360	60				1600	1597		1597	1597
92	Wim Wijnveen	358	59	1			1400	1400	1673	1395	835
93	Jeroen Hoogenboom	337	58	5	2	40	1555	1578	1497	1554	1425
94	Jeanne Potters	335	57	12	4	33	1526	1460	1503	1417	1380
95	Richard Fritchi	322	56	1			1600	1600	1647	1587	809
96	Jort Vanderveen	307	55	1			1550	1550	1556	1535	718
97	Miranda de Ling	306	54	1			1400	1389	1487	1378	649
98	Peter Schimmelpennin	305	53	1			1240	1240	1580	1236	742
99	Rob de Klerk	290	52	1			1673	1673	1896	1666	1058
100	Niek Narings	289	51	1			2271	2232	2021	2209	1183
101	Nabil Kania	288	50	1			1500	1500	1647	1491	809
102	Wouter Egas	273	49	1			1450	1450	1673	1443	835
103	Preeti Bhide	272	48	1			1200	1200	1239	1187	401
104	Roel Polak	262	47	11	3	27	1281	1239	1475	1250	1302
105	Leo Oomens	260	46	12	3	25	1519	1567	1501	1454	1308
106	Ivar Donkers	238	45	5	1	20	1500	1500	1317	1424	1077
107	Peter Moerbeek	224	44	3			1400	1400	1485	1365	647
108	Johan van der Klauw	113	43	10			1082	1049	1485	1026	647

Partij van de maand

Hugo van Hengel

Onlangs sprak ik met Paul Schipper over mijn jurering van de Partij van de Maand in Caissanieuws. Hij mopperde dat hij nooit in aanmerking zou komen voor de Partij van de Maand, want hij offert nu eenmaal nooit, behalve als het mat in een paar zetten is. Inderdaad zijn het vaak wel de woeste offerpartijen die het meest in het oog springen, maar dat offers noodzakelijk zijn om te winnen is natuurlijk grote onzin. Partijen met subtiel en ragfijn positiespel worden evenzeer gewaardeerd.

Het gesprek deed me denken aan een onderscheid dat al sinds jaar en dag wordt gemaakt bij het Open Kampioenschap van Utrecht, een weekendtoernooi dat jaarlijks in de zomer wordt gespeeld. Er wordt daar onderscheid gemaakt tussen de Schoonheidsprijs en de Spektakelprijs. De eerste is voor subtiele manoeuvres, stille zetten en studieachtige eindspelen. De tweede is, zoals de naam al zegt, voor spektakel. Een offer wordt in feite meer gewaardeerd om het verrassingseffect dan om de correctheid ervan. Ikzelf heb in 1996 daar de Spektakelprijs gewonnen, uiteraard in een nietsontziende koningsaanval met verschillende offers achter elkaar.

De Partij van de Maand zit hier eigenlijk een beetje tussenin, waarbij ik – eerlijk is eerlijk – toch ook wel een beetje neig naar het spektakel.

Deze keer zijn er vier partijen ingezonden voor de Partij van de Maand en in alle vier wordt geofferd (of geschijnofferd). Allereerst hebben we de partij van Lucie van der Vecht tegen Enrico Vroombout. Lucie grijpt Enrico van meet af aan naar de keel, bereikt met een verrassend torenoffer een gewonnen stelling, maar grijpt vervolgens mis om het in tijdnood zelfs helemaal weg te geven. Een zure nederlaag voor Lucie.

De tweede partij is tussen Matthijs de Feber en Professor Van Hulst. Nadat Matthijs de openingsfase maar heeft laten lopen en beduidend minder staat, kromt

hij de rug om zich niet in rap tempo van het bord te laten zetten. Als de stelling behoorlijk is dichtgeschoven neemt hij de strategische beslissing om zijn koning in het centrum te laten en zijn toren van h1 via h3 in het spel te brengen. Dat pakt enorm goed uit. Met een schijnoffer breekt hij de structuur van de Professor en weet hij het punt te drukken.

Het derde treffen gaat tussen Wim Suyderhoud en Floris Schoute. Nadat Floris de opening onhandig speelt en Wim terecht het initiatief grijpt, moet Floris al op zet 12 aan de noodrem trekken. Wat volgt is een zeer tactische fase. Met een prachtig schijndameoffer van Wim wordt in feite het pleit beslecht. Floris spartelt nog even tegen, maar Wim laat niet meer los.

De partij die er voor de Partij van de Maand bovenuit stijgt, gaat tussen Lucie van der Vecht (alweer) en Paul Schipper. Met haar inmiddels kenmerkende stijl weet Lucie het betonschaak van Paul in no time omver te kegelen. En hoe!? Schaken lijkt ineens zo simpel. Met normale ontwikkelingszetten bereikt Lucie een voordelige stelling. Vervolgens wordt de stelling opengebrouwen en de stukken schieten met beslissende kracht naar binnen. Tja, wat moet je dan nog zeggen? Lucie, van harte gefeliciteerd met de Partij van de Maand!



Zomaar een doordeweekse clubavond; zou er geofferd worden?

Lucie van der Vecht (1875) – Enrico Vroombout (2198)

Caissa interne B Amsterdam (5), 19.02.2008

[Dennis Breuker]

Lucie: "Ik ben ook tevreden over mijn partij. Uiteraard verwacht je niet te winnen van een MLM deelnemer, dat verzacht de pijn. Eerlijk gezegd was ik tot zet 23 zeker van de winst. Nadat e.e.a. geruild was was ik tevreden geweest met remise, maar mijn tijd was al opgebruikt. Echt zenuwachtig ben ik niet geweest, dus ik kan geen smeuge verhalen ophangen over bibberende knieën en stiekeme, voorbarige rondedansjes in een verlaten hoekje. Ik ben wel zo realistisch dat ik weet dat er iets mis kan gaan."

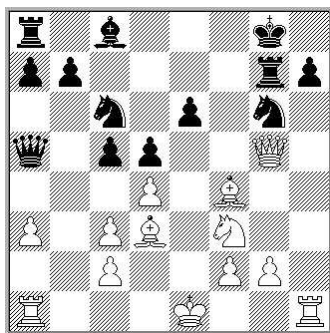
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Dg4 0-0 8.h4 Pbc6 9.Pf3 Dc7 10.Ld3 f5 11.exf6 Txf6 12.Dh5 g6 13.Dg5 Tf7 13...Txf3 14.gxf3 cxd4

14.h5 Tg7 15.Lf4 Da5 16.hxg6

Eerst 16.Ld2 is wel zo eenvoudig, maar niet Lucie's stijl.

16...Pxc6 Diagram #

Of 16...Dxc3+ 17.Ke2 Pxc6 en ook hier weer 18.Txh7! en wit wint, bijvoorbeeld 18...Pxf4+ (18...Kxh7 19.Le5) 19.Dxf4 Txh7 20.Lxh7+ Kg7 (20...Kxh7 21.Df7+ Kh8 22.Th1#) 21.Dc7+ Kf8 22.Th1



17.Txh7 Kxh7 18.Ke2 Dd8 19.Dh6+ Kg8 20.Lxg6 Df6 21.Lh7+ Kf7 22.Dh5+ 22.Pe5+ Pxe5 23.Dxf6+ Kxf6 24.Lxe5+ Kf7 25.Lxg7 Kxg7 met een lekker eindspel voor wit.

Maar ook dat is natuurlijk niet Lucie's stijl.

22...Ke7 23.Lg5 Txg5 24.Dxg5 Ld7 25.Te1 Tf8 26.Kd1 Le8? 26...Dxg5 27.Pxg5 Txf2 ziet er goed uit voor zwart

27.Dg4 27.Dxd5! en de winst is niet ver meer **27...Dh6 28.Pg5 Tf6 29.Lf5?** Een mooie partij wordt in 1 zet weggegeven. Jammer.
29...Lh5 0-1

Matthijs de Feber (1530) – Johan van Hulst (1597)

Caissa interne B Amsterdam (7), 11.03.2008

[Matthijs de Feber]

Bij deze stuur ik mijn partij van gisteren in voor de partij van de maand. Beide spelers maakten teveel fouten om het echt een partij van de maand te kunnen laten zijn, dat ik 'm toch opstuur is vanwege de zet 18. Th3. Een bijzondere lelijke manoeuvre, maar in die zin grappig dat kinderen die net schaken hebben geleerd en bij ons komen vaak openen met een systeem 1. h4 2. Th3 3. a4 4. Ta3 om zo hun torens tot ontwikkeling brengen. Waarschijnlijk onder invloed van die schakertjes kwam ik tot eenzelfde manoeuvre. Zwart reageerde inadequaat op 18. Th3 en zodoende kantelde de partij na (of door) die zet in wits voordeel. Op 22. Lxe6 ben ik trouwens wel trots.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.a3

Beetje langzaam, maar ik had geen zin in een scherpe tactische strijd tegen de professor. Aangezien ik vermoed dat zijn openingskennis nog steeds actueler is dan de mijne, ging ik er tevens vanuit dat hij nu wel uit zijn boek zou zijn. **3...Pf6 4.Pc3 c6 5.Pf3 dxc4 6.Ld2** Wellicht dat 6. e4 gelijk sterker was. **6...Pbd7 7.e4 b5 8.e5 Pd5 9.Pxd5 cxd5** 9. ... exd5 is misschien beter omdat de zwarte dameloper nu nogal passief blijft.

10.b3 Lb7 11.Le2 Le7 12.h4 h6 13.Db1 Dc7 14.Dc2 Tc8 15.b4 Pb6

16.Tc1 Dd8 De opening voor wit is mislukt: zwart heeft een prachtige doorgebroken pluspion op c4 en wit heeft nauwelijks compensatie.

17.h5 a6

Dit is een beetje traag. 17. ... Pa4 lijkt consequenter.

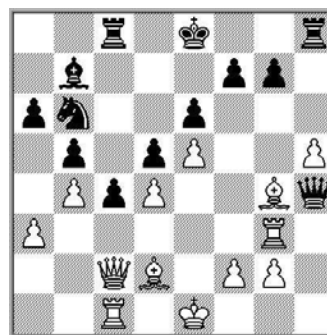
18.Th3

De zet van de jeugdleider. Mooi is anders, maar wit krijgt nu initiatief op de koningsvleugel de toren houdt bovendien c3 in de gaten. Nadeel is dat wanneer de stelling opengaat de witte koning heel erg op de tocht kan komen te staan in het centrum.

18...Lg5

Na deze zet komt wit in het voordeel. Misschien had zwart met zijn koning naar d7 moeten gaan om verder op de damevleugel te gaan drukken.

19.Pxg5 hxg5 20.Tg3 g4 21.Lxg4 Dh4 Diagram #



22.Lxe6

Zwart kan de loper niet nemen: **22. ... fxe6 23. Dg6+ Kd7 24. Df7+ De7 25. Dxe7+ Kxe7 26. Txg7+ Ke8 27. Txb7 Pa4 28.h6etc 22...Tc7 23.Lg4**

Txg7 was ook een optie.

23...Txh5 24.Lxh5 Dh1+ 25.Ke2 Dxb5+ 26.f3 Kf8 27.Db1 Dh2 28.Lf4

Een behoorlijke onnauwkeurigheid in de 'overwinningseuforie'. Raar, want ik had 28. Kf2 gepland, maar speelde toch de Lf4.

28...Dh4 29.Df5 Lc8 30.Dg5 Dxg5 31.Lxg5 c3 32.Th1 Kg8

Nu loopt de koning het mat in. **32. ... Ke8** was de enige zet. **33.Lf6 Pd7 34.Txg7+ 1-0**

Wim Suyderhoud (1681) - Floris Schoute (1964)

Caissa interne B Amsterdam (10), 01.04.2008

[Wim Suyderhoud]

"Een peevandewetje in de maak?", vroeg Dennis tijdens het benenstrekken. Tegen Il Capo zegt men geen nee, dus ziehier. Ik zie bijzonder uit naar het commentaar van Hugo in zijn CN-rubriek. Voor partijen tegen veel sterkere spelers heb ik een strategie die mij vaak aardig spel geeft. Gek genoeg boek ik er vooral tegen spelers van het tweede wel eens resultaat mee. Tegen spelers van mijn eigen rating moet ik nog iets verzinnen, dat dan weer wel.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 c5 5.e3 cxd4 6.exd4 Le7 7.Ld3 Pc6 8.Pge2 Db6 9.c5 Dd8

Zelfs als na slaan op b2 de dame veilig weet terug te keren naar veld d8 - wat zeer de vraag is - heeft wit een aantal zetten kunnen doen die hem een zeer goede positie opleveren. De twee tempi geven wit nu een licht voordeel.

10.a3 a5 11.Pb5

Verstandiger ware 11.0-0, maar ik wilde graag druk zetten nu het mogelijk was.

11...b6

verstandiger ware 11... 0-0. Beide partijen onverstandig, dat wordt leuk!

12.Lf4 e5 13.dxe5 Ph5 14.Pd6+ Kf8 15.Dd2 bxc5 16.Lb5 Pxf4

Achteraf vonden we 16... Pa7 een goed alternatief. De kracht van de witte loper op b5 moet worden geneutraliseerd nu het nog kan.

17.Dxf4 Pxe5 18.Pxc8 Txc8

17... Lf6! en zwart staat zelfs beter. Het witte paard 'komt vanzelf wel terug'.

19.Dxe5 Lf6 20.Df4 Lxb2 21.Ta2 Lf6 22.0-0 d4 23.Te1 Dd5 g6!?

24.Pc1

Opent de tactiekdoos. Beide kampen hebben een zwakke

onderste rij, maar wit heeft het initiatief.

24...Lg5 Diagram #



25.Dc7 ! 25...Td8 ?

Stand van zaken op de klokken: allebei nog 25 minuten. Ik wilde niet achter komen in tijd, dus speelde snel de logische en sterke volgende zet: 25...Dd8 26.Da7 is ook goed voor wit.

26.Tae2

Maar 26.Lc6! is einde partij en was ook consequent geweest na wits 25e zet

26...g6 27.Te5 Lf4 ?

Ook het alternatief 27...Dd6 is niet echt prettig 28.Dxd6+ Txd6 29.Txg5

28.De7+ Kg7 29.Txd5 Txd5 30.De4 ? Ik vergeet mijn onderste rij.

Gelukkig blijf ik twee stukken voor en is de rest niet moeilijk.

30...Te5 31.Dxe5+ Lxe5 32.Txe5 Tb8 33.a4 Tc8 34.Td5 Kf6 35.f3 Tc7 36.Lc4 Tb7 37.Txc5 Tb1 38.Lf1 Ta1 39.Tc4 Ke5 40.Pb3 Td1 41.Kf2 Kd5 42.Tc1

opgave 1-0

Paul Schipper (2063) - Lucie van der Vecht (1875)

Caissa interne B Amsterdam (8), 18.03.2008

[Dennis Breuker (met een beetje Rybka)]

Op mijn verzoek is dit de (een?) partij van de week. Wie wil er nu niet weten hoe je het beruchte London System van Paul in 20 zetten kraakt?

1.d4 d5 2.Lf4 c5 3.e3 Lf5

Zo eenvoudig is het dus: je weerlegt het London System met het London System! :)

4.dxc5 Pc6 5.Pc3

Volgens Lucie is 5.Pf3 veel beter, want dat verhindert e5

5...e5 6.Lg3 Pf6 7.Pf3 d4 8.exd4 exd4 9.Pb5 Da5+ 10.Dd2 Dxd2+ 11.Pxd2 Lxc5

!?! Typisch Lucie.

12.Pb3

12.Pc7+ ligt voor de hand. Toch kan het lastig ontwikkelen worden voor wit na 12...Kd7 13.Pxa8 Lxc2 ! 14.Pc7 Lb6 15.Tc1 d3

12...Lb4+ 13.c3 dxc3 14.bxc3 Diagram #



14...0-0-0 !

Lucie in haar element. Paul gaf aan dat hij deze zet niet van tevoren had zien aankomen.

15.cxb4 The8+ 16.Le2 Ld3

16...Txe2+ 17.Kxe2 Ld3+ is ook een mogelijkheid, maar je wil natuurlijk de druk handhaven

17.Pd6+ ?

Wit had moeten dekken met 17.Pc3

17...Txd6 18.Lxd6 ?

Het onverwachte (en door de computer aangegeven) 18.0-0-0 ! redt het nog voor wit. Nu staat zwart ineens gepend!

18...Txe2+ 19.Kd1 ?

En nu gaat het heel hard 19.Kf1 Te6+ 20.Kg1 Txd6 →

19...Pe4 20.Lg3

Paul speelt sportief door tot mat **20...Pc3+ 21.Kc1 Tc2# 0-1**

B-turnus en KO beker

Sander Tigelaar en Cas Zwaneveld

Ja, de interne... Wat zullen we daar nou weer eens over schrijven...

We zitten sinds dit jaar op een prachtige locatie en dat heeft ook zijn weerslag gehad op de aanloop van nieuwe en oude leden. Het gaat goed met de interne. De opkomst is goed, maar de hogere teams laten het een beetje afweten.

Aparte figuren kwamen gedurende de B-turnus een paar keer binnenlopen in de interne: heren die per se tegen een vrouw willen spelen omdat ze ervan willen leren verliezen, Amerikanen die goed kunnen schaken maar helaas meer drie keer meespelen, personen die ons voor Geert Wilders uitmaken omdat we ze vragen om stil te zijn, het was me het allegaartje wel. Gezegd moet wel worden dat iedereen bij ons welkom is. We zijn redelijk coulant geweest in het laten meespelen zonder lid te zijn, maar toch [of: en daardoor – Red.] hebben we ook een aantal nieuwe leden mogen verwelkomen.

De wintercompetitie zit er bijna op. Ten tijde van dit schrijven is de 15e ronde van de B competitie gespeeld. Enrico Vroombout staat bovenaan en heeft goede kans om de tweede turnus te winnen.

Opvallend is ook de ratingwinst die sommige spelers boeken: Karol Lesman en Jouke van Veelen halen allebei ongeveer 80 ratingpunten binnen op hun

clubrating. Uiteraard is hier ook een keerzijde van de medaille. Ik denk dat een blik op de lijst stijgers en dalers genoeg is hiervoor...

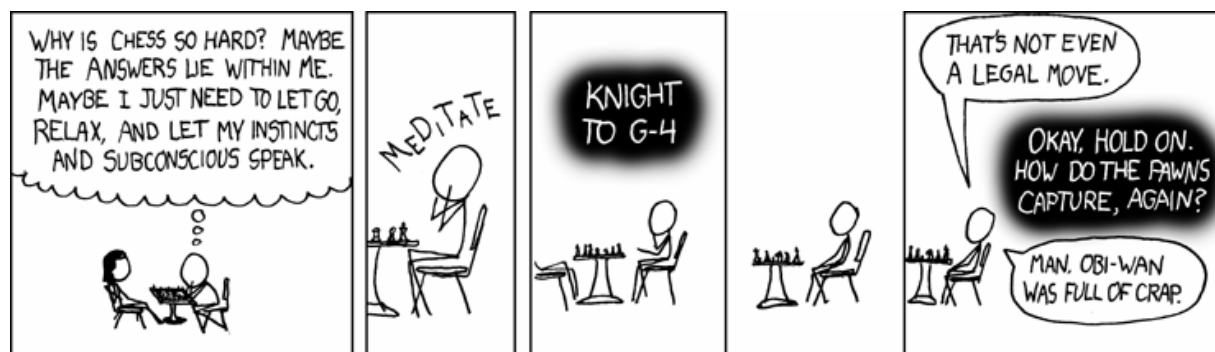
Bij de verschillende ratinggroepen valt 1 ding zeer duidelijk op: Peter van der Werf (die in de categorie 1500–1650 valt) staat met een elfde plek zelfs bovenaan tot 1800 en tweede tot 2000. Een zeer sterk resultaat.

De bekercompetitie is ook gespeeld en Elwin Osterwald is de winnaar van de Caissa-Cup geworden. Mooi was dat de finale tegen Paul Schipper neerkwam op een beslissingsvluggertje. Elwin won met zwart. [Zie ook het verslag van Paul hierna. – Red.]

Wat opvalt is dat het op de gemiddelde speelavond wel wat rumoeriger is dan op de oude locaties. Niet erg, maar probeer (zeker als er een externe wedstrijd is) een klein beetje rekening met uw medespelers te houden.

Ook niet onvermeld mogen onze gastheren Ben en Driss blijven. Iedere week staan ze weer voor ons klaar. Dank jullie wel.

Dinsdag 13 mei wordt de laatste ronde gespeeld, daarna de simultaan, en dan begint het rapidtoernooi alweer.



Bijna een prijs

Paul Schipper

Bij een grote club als Caissa is het niet zo eenvoudig om eens een echte prijs te winnen. Neem een toch niet onaardige (ELO technisch gezien) speler als mijzelf. Al sinds 1991 ben ik vrijwel zonder onderbrekingen elke week aanwezig op de dinsdagavond. En toch heb ik nog nooit een hoofdprijs in de wacht mogen slepen. In een zeer grijs verleden ben ik er ooit wel eens dichtbij geweest. Ergens in de negentiger jaren behaalde ik als anti-vluggeraar eens de tweede prijs bij het snelschaakkampioenschap van de club. Achter aartsvluggeraar Rik Lith, maar wel voor allerlei lieden die destijds het eerste bevolkten. Waarmee maar weer bewezen is dat je soms dingen kunt die je eigenlijk niet kunt. Daarna heb ik het jarenlang met troostprijzen moeten doen zoals plaatsing voor het eerste team of de B-groep winnen bij het vluggeren. Overigens is dit helemaal geen zielig verhaal hoor. Want met evenveel plezier meld ik mij elke dinsdag voor kwart voor acht weer aan voor de wekelijkse clubavond. En misschien is dat ook wel het probleem. De topsportmentaliteit ontbreekt, evenals het talent overigens.

Een paar weken geleden was er opeens een nieuwe kans op een prijs. En dan wel in de nieuw in het leven geroepen Knock Out competitie. Net als bij het voetbal is dat één van de minst rechtvaardige competities. De kans op succes hangt in grote mate van de loting af. Eén foutje is fataal. En het zijn veel te weinig wedstrijden om te kunnen spreken van een goed beeld van de werkelijke krachtsverhoudingen. Vooraf (en ook achteraf) zie ik niet zo heel veel in deze competitie. Persoonlijk vind ik het niet zo veel toevoegen aan de interne competitie. Desondanks werd ik in de eindfase gegrepen door het feit dat ik misschien een prijs ging winnen. Niet zo principieel natuurlijk, maar ik heb in de loop van de tijd geleerd dat principes eigenlijk vooral lastig zijn voor jezelf. En dus laat ik het maar gewoon gebeuren dat mijn eigen mening en gevoel alle kanten opwaait zonder me er druk over te maken.

In het Knock Out toernooi, waarvoor zich 28 leden hadden aangemeld, had ik achtereenvolgens afgerekend met Theo Weijers, Tony Lith, Jouke van Veelen en in de halve finale met Dennis Breuker. Mijn tegenstander Elwin Osterwald had zich Lance Oldenhuis, Michael Wunnink(!), Marjolein Theunissen en Robert Jan Schaper van het lijf weten te houden. In deze vier partijen had ik drie keer zwart geloot en Elwin drie keer wit. Totaal in de geest van het onrechtvaardige Knock Out systeem kreeg ik door loting weer de zwarte stukken voorgeschoteld.



Maar goed; een finale tegen Elwin. We hadden al heel vaak tegenover elkaar gezeten in de interne competitie in de afgelopen 17 jaar. In de eerste jaren verloor ik meestal van Elwin. In de jaren daarna heb ik de onderlinge score voor mijn gevoel ongeveer in evenwicht weten te brengen. Tot één of twee jaar geleden was er altijd sprake van een soort vriendschappelijke ELO rivaliteit. Het ene jaar kon ik Elwin afzeiken omdat ik 2050 had en hij 2040. En een jaar later was het weer omgekeerd. Maar sinds kort is

dat allemaal verleden tijd. Onofficieel was Elwin altijd al een groot talent, maar sinds kort weet de administrateur van de KNSB die de ratinglijst maakt dat ook. Enigszins jaloers hoorde ik hem onlangs zelfs klagen over het feit dat zijn TPR in de externe competitie onder de 2300 grens was gezakt. Wel een leuk verschijnsel overigens dat je na meer dan 20 jaar intensief clubschaak opeens een veel hogere rating kan krijgen.

En dat je dan ook niet weet hoe dat eigenlijk komt. Bij Elwin kan ik ook geen redenen bedenken. Hij kon vroeger ook al zo goed schaken. Eén belangrijke reden kan ik mij maar voor de geest halen. In het verleden bezondigde Elwin zich jaarlijks aan de volgende combinatie: (1) deelname aan het Eigenbrood toernooi, en (2) maximaal gebruik van de ontbrekende regelgeving op sluitingstijden-gebied van Gambiet. Toch lastig als je jaarlijks standaard 50 ratingpunten moet inlopen.

Maar goed, terug naar de bekerfinale. Voorafgaand aan deze gebeurtenis wilde ik mij natuurlijk wel een beetje voorbereiden. Er was echter een groot probleem. Elwin heeft zichzelf enige tijd geleden getransformeerd van een hardcore e4 speler tot een aanhanger van de Trompowsky opening. En daar was ik zelf niet zo goed mee bekend. Navraag bij Dennis leerde dat hij daar wel een leuk boekje over had. Zo'n leuk boekje zelfs dat ik het, na zijn exemplaar enkele dagen op zicht te hebben gehad, zelf heb

aangeschaft. Weldra doemde er echter een volgend probleem op. Mij kwam ter ore dat de liefde tussen Elwin en de Trompowsky bekoeld was geraakt. Kort maar hevig zullen we maar zeggen. Elwin wil zich nu verder transformeren tot een hardcore 1.d4 2.c4 speler.

En dat betekende voor mij dat voorbereiden verder onmogelijk werd. Vanaf die twee zetten kan het nog alle kanten op in de Nimzo – of dame-indische opening. Op een zwak moment van Elwin (midden in de nacht in de Mazzeltof, met in de ene hand een biertje en in de andere hand een gebietste sigaret) heb ik nog wel geprobeerd hem wat meer informatie te ontlokken, maar hij gaf geen krimp. En dus zat er niets ander op dan al mij theorie op 1.d4 2.c4 nog maar eens door te nemen. Wel een goede gelegenheid overigens, want als dit soort werkzaamheden concreet tot iets (kunnen) leiden heb ik daar altijd veel plezier in. Meer dan dat je dat zomaar *in the blind* doet zullen we maar zeggen.

Hoe dan ook bleek dat alle voorbereidingen totaal voor niets waren geweest. De door Elwin gekozen variant binnen het Nimzo-indisch (Leningrader) had ik totaal niet verwacht. Een beetje stom misschien, want het is wel de variant waarin wit het snelste Lg5 speelt... Vooraf had ik al wel bedacht dat ik de reguliere partij per se moest winnen. In een vluggertje zou ik immers weinig kans maken. Het ging als volgt:

Elwin Osterwald (2187) - Schipper, Paul (2063)

Knock Out finale 07–08, 25.03.2008

[Paul Schipper]

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Lg5

Tot zover mijn gerichte voorbereiding dus. De Leningrader is niet een echte hoofdvariant binnen de Nimzo. Natuurlijk had ik het wel eens bekeken, maar het was alweer behoorlijk weggezakt.

4...h6 5.Lh4 c5 6.d5 d6 7.Pf3

Deze zet wordt niet genoemd in mijn theorie boeken. Meestal wordt 7 e3 gespeeld. Elwin bleek later e4 te gaan spelen, en als je dat van plan bent spaar je

natuurlijk wel een tempo als je dat in een keer doet.

7...Lxc3+ 8.bxc3 e5

Net als in het blokkade systeem wordt wit eerst met een verzwakte pionnenstructuur opgezaagd waarna zwart de kracht van het witte loperpaar probeert te minimaliseren door de stelling gesloten te houden. Bovendien worden alle zwarte pionnen op zwart gezet; de kleur van de zojuist geruilde loper. Ook belangrijk om te weten is dat tempo er in een dergelijke gesloten stelling veel minder toe doet dan bij een open stelling.

9.Dc2 Pbd7

Misschien schuilt de "weerlegging" van 7 Pf3 (en 9 Dc2) in de volgende manoeuvre. 9...g5 10.Lg3 Ph5 Deze is normaal niet mogelijk omdat het veld h5 na 7 e3 onder controle is van de witte dame.

10.Pd2 De7 11.e4 Pf8

Beter was misschien om eerst 11...g5 te spelen omdat wit dan niet zoals in de partij direct terug kan naar f2. Ervan uitgaande dat dit het beste veld is natuurlijk...

12.f3 g5 13.Lf2 Pg6 14.g3 g4?

Niet zo'n beste. Beter was een plan met 14...h5 en later h4

15.h3!

Dit vlot gespeelde antwoord had ik niet zien aankomen. Een goede zet. Wit komt nu beter te staan omdat hij zelf initiatief krijgt op de koningsvleugel.

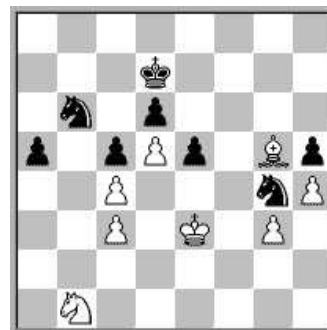
15...gxf3 16.Pxf3 In de hierop volgende fase is het voor mij heel moeilijk om voor beide spelers te bepalen wat de beste zet en plan is. Computerprogramma's vind ik in dit soort stellingen ook niet erg behulpzaam; of zou dat arrogant zijn? Hoe dan ook onthoud ik mij van commentaar. Tijdens de partij had ik het gevoel dat Elwin het wel ergens beter kon doen, maar veel bewijs daarvoor heb ik later niet gevonden.

16...Ph7 17.Lg2 Pg5 18.Pd2 f6 19.h4 Pf7 20.Pf1 Lg4 21.Lh3 Lxh3 22.Txh3 Dd7 23.Th1 h5 24.De2? Hier zal Elwin achteraf niet zo gelukkig mee zijn geweest.
24...f5!

Met deze zet, die lange tijd niet mogelijk was, kan zwart zich plotseling bevrijden.

25.exf5 Dxf5 26.Pd2 Ph6 27.De4 27.Tf1 27...Tf8 28.Le3 Pg4 29.Lg5 Kd7 30.Tf1 Dxe4+ 31.Pxe4 Txf1+ 32.Kxf1 Pe7 33.Ke2 Tf8 34.a4 Pc8 35.a5 Kc7 36.Tf1 Txf1 37.Kxf1 a6 38.Ke2 b6

In de achterliggende fase is er iets niet goed gegaan met wit. Het eindspel is nu gunstig voor zwart, alhoewel misschien niet te winnen. Bovendien had ik op dit moment vrijwel geen tijd meer.
39.axb6+ Pxb6 40.Kd3 Kd7 41.Pd2 a5 42.Pb1 Pf2+ 43.Ke3 Pg4+
Diagram #



Met aangenomen remiseaanbod. Een winstpoging is 43...Pd1+ met als mogelijk vervolg 44.Kf3 Pb2 45.g4 hxg4+ 46.Kxg4 P2xc4 47.h5 Ke8 48.Kf5 Pxd5 waarna zwart gewonnen staat. Hier is echter nog wel ruimte voor verbeteringen, want ik heb er niet zo diep naar gekeken.

Hoe dan ook nam ik met veel minder tijd genoeg met remise. Vertrouwend op mijn vluggercapaciteiten.... ½-½

Na deze remise moest de Knock Out competitie uiteindelijk worden beslist in een potje snelschaken. Ook hiervoor moest opnieuw geloot worden. U raadt het al: ik speelde met zwart. Regels: wit krijgt zes minuten, zwart vijf en wit moet winnen.

Ik was in eerste instantie wel blij met de kleurverdeling, maar de minuut achterstand waar ik mee begon bleef gedurende het hele potje op het bord. Bovendien ging Elwin nog één keer vreemd met zijn oude liefde de Trompowsky. En dat is erg lekker hoor; vreemd gaan met een oude liefde. Hoe dan ook verliep het potje voorspelbaar. Een initiatief voor wit, uitmondend in een aanval. En tijdgebrek voor zwart. En aldus ook een voorspelbare uitslag.

En zo heb ik weer geen prijs in de wacht kunnen slepen. Ik was er toch dichtbij. Toch? Of misschien wel niet trouwens. Hoe dan ook zal het mij niet beletten om in de toekomst te blijven proberen om eens een prijs in de wacht te slepen. En anders is de weg er naar toe altijd nog genoeg de moeite waard.

Rest mij niets dan Elwin hartelijk te feliciteren met het binnenhalen van de (oerlelijke, maar door hem zelf aangeschafte) beker die een jaar lang zijn vensterbank zal ontsieren. En nu maar hopen dat deze Knock Out competitie gehandhaafd blijft; anders mag/moet hij hem misschien wel houden. Maar hoe dan ook hulde voor de winnaar.

Wie is toch die schaker?

Interview met prof. dr. Van Hulst

Wim Suyderhoud

Clubgenoot Johan van Hulst vierde onlangs zijn 97^{ste} verjaardag. Reden voor een vraaggesprek. Over het onderwijs en schaken natuurlijk, maar ook en vooral over zijn leeftijd. Hoe beleeft hij die?

Ouderen krijgen steeds meer aandacht. Wat vindt u daarvan?

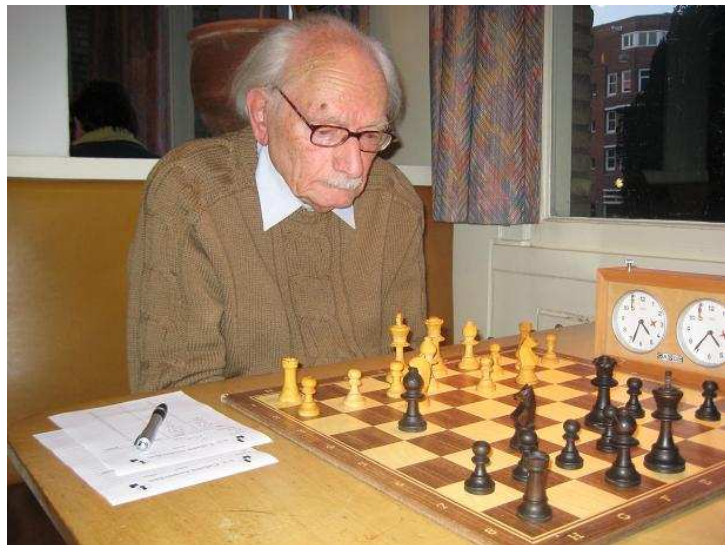
‘Bejaarden, post-actieven, thuiszorgklanten, zo worden we genoemd. We zijn de *viel-zu-vielen*, om met Nietzsche te spreken. Men weet zich met ons geen raad. Ouderen zijn economisch onrendabel. We kosten de gemeenschap geld. Hier in mijn flat woon ik weliswaar zelfstandig, maar elke ochtend komt er een verpleegkundige voor mij zorgen. Ik heb blijvende gevolgen van een blaasoperatie, maar daar wil ik niet over praten want niets is irritanter dan een oude man die zeurt. Een deel van de zorgkosten moet ik zelf betalen en dat is een enorm bedrag. Nu kun je wel zeggen dat ouderen een groeiende economische macht zijn, maar daar heb je als oudere weinig plezier van omdat je veel geld moet uitgeven aan zorg. En politiek doen we niet echt mee, hoor.

Toch lijkt er iets te verschuiven. De boekenweek had niets voor niets het thema “Van oude mensen ...” Ik kocht de nieuwste dichtbundel van Leo Vroman (92), over leven in de nabijheid van de dood, en de beroemde laatste bundel gedichten van Carlos Drummond de Andrade, een jubelende lofzang op de lichamelijke liefde. Beide dichters lijken te willen benadrukken dat zij op hun hoge leeftijd springlevend zijn. Hoe is dat met u?

Plicht en roeping waren altijd mijn drijfveer en zijn dat nog steeds. Ik heb veel boeken gepubliceerd en publiceer nog artikelen in kerkelijke en wetenschappelijke bladen. Mijn ambitie is onverminderd dat ik alles wat ik doe zo goed mogelijk doe. Hoe vind je die gedichten van Vroman?

Fascinerend. Mag ik u de bundel namens Caissa cadeau doen?

Graag.



Hoe bekijkt u het huidige onderwijs? Als ex-politicus en pedagoog heeft u vast een mening over het ‘rapport Dijsselbloem’ [de uitkomst van een parlementair onderzoek naar de ongunstige effecten van de onderwijsvernieuwingen uit de jaren 90 – W.S.]

Het is een goed rapport in de analyse en in de diagnose, maar het is zwak in de therapie. Daarmee bedoel ik dat het de verbeteringen weer aan de politiek overlaat. Politici zijn daartoe niet bekwaam. Nooit geweest, trouwens. Is er ooit een Minister van Onderwijs geweest die onderwijskundige was? Er moet weer kennis worden aangebracht en

opleidingen moeten zelf de beslissing kunnen nemen hoe ze dat gaan doen. Daartoe moeten leraren weer beter worden opgeleid en directeuren worden aangesteld met onderwijservaring.

Hoe ziet goed onderwijs eruit, volgens u?

We moeten af van de mammoetscholen. Het moet kleiner! Ik bespeur al een ontwikkeling in die richting. De mavo komt weer terug als afzonderlijk schooltype. En er moet weer nadruk gelegd worden op het verwerven van kennis. Als je van geen enkele bloem de naam weet, dan zie je ze ook niet. Kinderen leren graag. Maak er gebruik van!

Wat moet er politiek gebeuren om het pad te effenen?

De sturing van de overheid moet matig zijn. Het heeft ook geen zin veel geld in de sector te pompen. Dat verdwijnt. Vroeger waren de omstandigheden overigens niet beter: het aanzien van de leraar was ook slecht toen ik als onderwijzer begon in 1929. Dat was ten tijde van de de beurskrach. Ik mocht blij zijn dat ik een baan kreeg. Ik moest twee klassen tegelijk lesgeven en van mijn karig loon ging tweederde naar mijn hospita. Wist je dat Drees ook geen cent extra aan onderwijs wilde uitgeven?

Nee. Dat zou je niet verwachten van zo'n uitgesproken socialist. U heeft in uw uiterlijk wel iets van hem weg.

Dat is een enorm compliment ...voor Drees. Ik hoor het wel vaker. Hij is 102 geworden.

Ik las onlangs dat de wetenschap bewezen acht dat veel lezen en schaken de geest langer gezond houdt. Wat heeft schaken met uw van gezondheid blakende geest te maken?

Allereerst wil ik zeggen dat mijn gezonde geest mij geschonken is. Daar ben ik zeer dankbaar voor. En ongetwijfeld houdt het schaken de geest lenig. Het dwingt je om te gaan met winst en verlies, je eigen fouten te erkennen en sportief te zijn. Studeren doe ik niet meer, maar ik speel zo'n twee maal per week een partij na. Een enkele keer kijk ik nog een

theorieboekje in. Onlangs nog, na mijn partij tegen Dennis Breuker. Ik kwam in die partij een pion voor, maar overzag een kleine tactische wending waarna ik in het nadeel kwam.

Hoe is het met de wil om te winnen?

Voor mij is de uitdaging om elke week weer een goede partij te spelen. Ik schaak graag. Je kunt op mijn leeftijd niet verwachten dat ik nog op een hoog niveau speel. Ik raak snel vermoeid. Ik denk wel eens: ze hadden tien jaar geleden van me moeten winnen! Maar in de eerste plaats is het schaken een testcase voor me – kan ik op mijn leeftijd een behoorlijke partij spelen?

Wat is er zo bijzonder aan Caissa dat u de club zo lang trouw blijft?

Caissa is niet alleen een vereniging, het is ook een gemeenschap. De mens en de schaker zijn twee wezens. Men heeft bij Caissa oog voor de mens. Men leefde mee met Johan van der Klauw tijdens de recente crisis in diens leven. Een paar mensen beïnvloedden daarin de anderen. Bij DOS, hier in Buitenveldert, hebben ze me wel gevraagd, maar ik ben niet geïnteresseerd in een andere club.

Wat is uw visie op de jeugdopleiding?

Ik heb bewondering voor de begeleiders, dat wil ik voorop stellen. In het algemeen zou ik over de opleiding van de jeugd willen zeggen dat ik de voorkeur geef aan het amateurisme. In tegenstelling tot vroeger moet men zich tegenwoordig volledig aan het spel overgeven om goed te kunnen worden. Euwe was amateur. Dat kan nu niet meer. Ik vind dat de jeugd voor een soort slaven bestaan van 24 uur per dag aan sport doen, behoord moet worden. Dat kan trouwens niet zonder faciliteiten. En die hebben weer een ander nadeel, want waar geld een rol gaat spelen, gaat de sfeer kapot. Nee, een maatschappelijke carrière is wel zo belangrijk.

Toernooien

Persoonlijk kampioenschap SGA

Groep B

[De redactie ontving de volgende mail van Jildo. – Red.]

Beste Dennis,

M'n partijen zijn helaas al mee met de vuilnisman en de weg naar m'n computer hebben ze niet weten te vinden. Ik wil alle herinneringen aan dit toernooi zo snel mogelijk uitwissen en ben zeer content met de medewerking van de gemeente Amsterdam, die de speelzaal laat slopen. Maar natuurlijk moet jij weer een stukje voor het clubblad, ik had het kunnen weten. M'n snelle reactie heb je dan ook uitsluitend en alleen te danken aan mijn wens er vanaf te zijn en ik vertrouw er op, dat je hiervoor een klein duister benedenhoekje in het clubblad weet te vinden.

Overigens, als ik zeg "alle herinneringen", bedoel ik vooral het niveau van m'n partijen en de resultaten

die dat opleverde. Ik vind het leuk om na m'n oogblessure weer van de partij te zijn en geniet van het spel en de schakers. "Thuiskomen", noemt men dat wel en zo voelt het voor mij ook.

Goed, het toernooi leverde drie nullen, drie halfjes en een bye wegens oneven en onderaan staan op, waarbij ik het er met een van m'n tegenstanders (Frits Veenstra) over eens was dat 0–0 een betere uitslag was geweest dan $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$.

Wat valt er verder nog te zeggen? Op naar het volgende toernooi (Hilversum 5–13 april). Ik zal m'n partijen bewaren, want ik weet dat je dan weer op m'n virtuele stoep staat, Dennis, of desnoods in levenden lijve aan de voordeur.

Alles voor het clubblad en ik geef je geen ongelijk, dus bedankt voor het zeuren.

Jildo Kalma

A hard-hitting chess opening repertoire for white op het PK

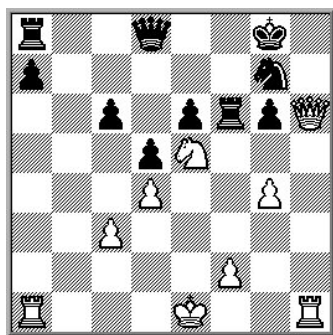
Coen Venema

Vorig jaar won ik mijn ratinggroep bij Caissa en kreeg daarvoor een boekenbon. Bij "schaak en go winkel het Paard" werd daarvoor het volgende boek aangeschaft "a hard-hitting chess opening repertoire for white" van Nigel Davies.

Op verzoek van Theo Hendriks deed ik dit jaar weer eens mee aan het PK. Eigenlijk had ik er geen zin in: twee weekenden, en op zaterdag nog een partij waterpolo ook. Theo wist mij toch over te halen, en na wat diensten geruild te hebben besloot ik mee te doen. Het trieste van dit alles is dat ik na vier ronden bovenaan sta met drie en een half punt, Theo staat onder aan met nul uit vier; tja.

Op mijn vrije dag nog stevig in bovenstaand boek gestudeerd en vol goede moed op de fiets gestapt

richting de sporthal. Mijn tegenstanders konden dit toernooi kennis maken met openingen uit mijn nieuwe schaakbijbel. Twee keer het Franse Winggambiet, de Morra en het Budapest gambiet. Zoals gezegd sta ik na het eerst weekend bovenaan en met waterpolo word het altijd vervelende Almere verslagen met 9–8. Hoewel de keeper het wel nodig vond, nadat ik 8–8 had gescoord, mij onder water nog even vol in het gezicht te slaan. Maar goed, het is geen figuurzaagclub, en kan hij er wat aan doen dat hij in het trieste Almere woont (sorry meneer Wunnink) zal wel een of andere muziek- of vogeltjeswijk zijn. De eerst partij ging vrij soepel, het Franse Winggambiet tegen René Lasschuit van het Probleem. De slotstelling was als volgt, mijn laatste zet 18.Dh6 en zwart gaf op.



De meeste voldoening haalde ik echter uit de volgende partij. Aan het van de jaren negentig kwam ik wekelijks in het Max Euwe centrum. Aldaar werd

stevig gewerkt aan een zo'n scherp mogelijke speelstijl. Mijn partijen werden daar ook altijd kritisch beoordeeld, en van advies voorzien. Eén van die partijen kwam nu weer goed van pas, een hele middag hebben wij een keer een partij nagespeeld en verbeterd. Het gaat om het dameoffer in de Pirc en dit kwam nu goed van pas. Ik wist dat mijn tegenstander de Pirc ging spelen en zocht de oude partij van het Euwe centrum weer op. Gelukkig had ik hem nog en stond de verbetering er nog bijgeschreven.

Ik speelde e4 en kreeg de Pirc tegen zoals verwacht. En ja hoor, het dameoffer!

Coen Venema (1701) - NN

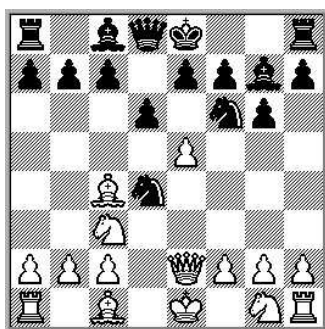
PK SGA, groep C Amsterdam, 2008

[Coen Venema]

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Lc4 Lg7 5.De2 Pc6 6.e5

en ja hoor

6...Pxd4 Diagram #

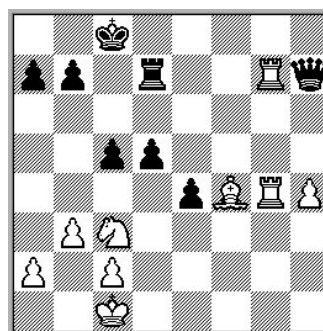


De beslissende partij tegen de latere winnaar verlies ik, allebei in zware tijdnood. Ik besluit voor de winst te gaan want ik wil kampioen worden. Ik offer (nog drie minuten op de klok voor beiden) een stuk en verlies. De laatste partij is weer een soepele winst in het Franse Winggambiet, ik eindig met vijf uit zeven.

7.exf6 Pxe2 8.fxg7 Tg8 9.Pgxe2 Txg7 10.Lh6 Tg8 11.0-0-0 e5 12.h4 Le6 13.Lxe6 fxe6 14.Lg5 Dd7 15.Pe4 Tf8

tot zover had ik het nagekeken en moest nu ver in mijn geheugen. 16.Pf6+

waarschijnlijk is 16.h5 beter 16...Txf6 17.Lxf6 Df7 18.Lg5 Dxf2 19.Pc3 Dxc2 20.Thf1 Dg4 21.Tde1 Dc4 22.Tf6 h6 23.Te4 Dc5 24.Le3 Dc6 25.Lxh6 0-0-0 26.Txe6 Dd7 27.Txg6 Dh7 28.Teg4 d5 29.b3 e4? 30.Lf4 c5 31.Tg7 Td7 Diagram #



32.Txh7 Txh7 33.Pxd5 en zwart geeft op.

1-0

Met dank aan mijn oude leermeesters in het Max euwe centrum.

Het toernooi eindigt vervelend. Ik kom aan bij de sporthal en zet mijn mountainbike in het rek. Plotseling hoor ik een bekende stem achter mij: "hé commissaris". Ik draai me om en daar staat een mij bekende veelpleger uit de binnenstad. Ik baal er van, het zal toch niet? Ik loop de sporthal in en win de partij. Weer buiten gekomen zie ik mijn mountainbike, de binnenbanden zijn er uit getrokken en het zadel is weg. Tja zal ik ook maar gaan staken?

PK 2008 groep C

Peter van der Werf

Voor mij was het een vrij constant PK dit keer, waarin ik uiteindelijk met één plusje ongeveer het verwachte resultaat bereikte . Twee partijen zal ik wat nader belichten.

Peter van der Werf (1689) - Eric Goudsmit (1695)

PK SGA, groep C, 2008

[Peter van der Werf]

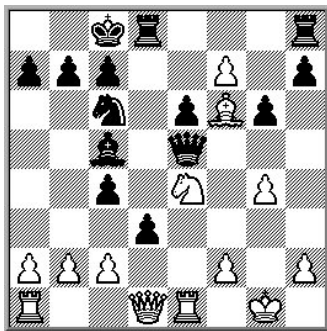
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d4 exd4 5.0-0 Lc5

de Max Lange aanval , met 5.. Pxe4 komen we in het Schots Gambiet, wordt iets vaker gespeeld

6.e5 d5 7.exf6 dxc4 8.Te1+ Le6 9.Pg5 Dd5 10.Pc3 Df5

de Loper op e6 staat gepend, dus zwart kan niet nemen op c3

11.Pce4 0-0-0 12.g4 De5! 12...Dxg4+ 13.Dxg4 Lxg4 14.Pxf7; 12...Dd5? 13.fxg7 Thg8 14.Pf6 en zwart zit zwaar in de problemen **13.Pxe6 fxe6 14.Lg5 g6 15.f7 d3 16.Lf6** Tsja, waarom makkelijk als het ook moeilijk kan 16.Lxd8 is wel zo eenvoudig ,maar ik wilde een Dxb2 verhinderen, iets wat de zwartspeler waarschijnlijk niet van plan was als ik zo naar de stelling kijk. Diagram #



16...Lxf2+! 17.Kg2 Dd5? 17...Df4! En zwart staat , wit heeft niet beter dan 18.Lg5 waarop zwart met 18...De5 op zetherhaling kan aansturen. **18.Kxf2 Thf8 19.Lxd8**

Pxd8 Met een Toren voor 3 pionnen moet het eenvoudig zijn af te maken, al geeft Fritz de witte stelling een enigszins zuinige +1,3. **20.cxd3 Txf7+ 21.Kg2 Tf4? 22.Tf1?** 22.dxc4 **22...Txf1 23.Dxf1 cxd3 24.Df3 Dd4 25.Td1 Dxb2+ 26.Td2 1-0**

De volgende ronde kwam dezelfde opening op het bord, maar nu zat ik achter de zwarte stukken.

Nico Kuipers (1598) - Peter van der Werf (1689)

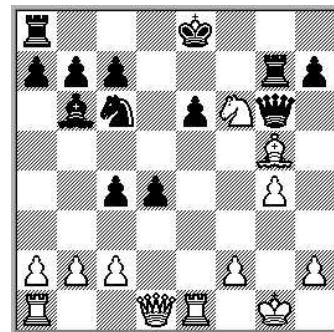
PK SGA, groep C, 2008

[Peter van der Werf]

De volgende ronde kwam dezelfde opening op het bord , maar nu zat ik achter de zwarte stukken. **1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Pf6 5.0-0 Lc5 6.e5 d5 7.exf6 dxc4 8.fxg7** een iets andere aanpak dan in de vorige partij **8...Tg8 9.Te1+ Le6 10.Pg5 Dd5** maar met dezelfde thema's, wit dreigde ondermeer 11. Pxe6 fxe6 12.Dh5+ met stukwinst **11.Pc3 Df5 12.g4?!** de zet komt iets te vroeg , de Dame kan nu naar g6, na 12.Pce4 0-0-0 13.g4 moet de Dame de Loper blijven dekken. Anderzijds heeft zwart nu geen tijd om direct te rocheren **12...Dg6 13.Pce4** Diagram # Ik had hier de keuze tussen 13.. Lb6 en 13.. Le7. Op e7 heeft de Loper meer velden ,maar op b6 geeft hij extra dekking aan d4 en blijft hij bovendien gericht op f2, dat leek me belangrijker. Het leek me bovendien de beste manier om het oprukken van de witte f-pion tegen te gaan. **13...Lb6**

We zijn intussen afgeweken van de hoofdvertakkingen . Ik heb het bijna antieke boekje van Estrin [J. Estrin, T. Petrosjan Zweispringerspiel im Nachzuge. , Hamburg. 1966. (p. 82).] nog maar eens geraadpleegd en hij maakt nog

melding van een partij waarin de diagramstelling via een andere zetvolgorde op het bord kwam: Sucha-Gresser (Moskou 1955). Hierin volgde 13...Le7 14.f4 h6 (Ik heb nog wel gekeken naar 14...0-0 15.f5 Lxf5 16.gxf5 Dxd7) Het stukoffer lijkt een goede investering en is waarschijnlijk wel speelbaar.) 15.f5 Dxd7 16.fxe6 hxg5 17.exf7+ Dxf7 18.Lxg5 0-0-0 Ziet er vrij logisch uit , je moet er natuurlijk wel even op komen. **14.Pxe6 fxe6 15.Lg5** de rochade kan ik nu wel vergeten, maar zwart heeft verder eigenlijk niets te klagen over de stelling. **15...Txd7 16.Pf6+** Diagram



16...Kf8? 16...Kf7! **17.Dd2?** 17.Df3! Dxg5? 18.Pxh7+ +- **17...Kf7 18.Pe4 e5** Wit heeft weinig gedaan om zijn pion terug te winnen, misschien wel te weinig **19.h3 h5** 19...La5! Is natuurlijk ook niet slecht **20.De2 hxg4 21.Dxg4** misschien kon hij beter eerst op c4 slaan en daarna op g4 ,maar dat vond hij waarschijnlijk wat minder veilig **21...Tag8?!** Natuurlijk 21...Tf8! En de Koning kan uit de schaakjes lopen 22.Dd7+ Kg8 23.Dd5+ Kh7 **22.Dd7+ Kf8 23.Dc8+ De8 24.Df5+ Df7** of 24...Tf7 25.Pf6 kan ook , maar ik zag hier geen goed vervolg voor zwart . Gezien de penning op g5 lijkt 25...Dd8 wel te kunnen ,

bijvoorbeeld 26.Ph7+ (maar 26.Pxg8 ziet er weer erg vervelend uit.) 26...Kg7 27.Pf6 25.Dc8+ De8 26.Df5+ Leuk om de Max Lange aanval twee keer te kunnen spelen , met verschillende kleuren. De opening staat bekend als beter	voor zwart, vooral in het eindspel. Dat moet zwart dan wel zonder kleerscheuren zien te halen. ½-½ Leuk om de Max Lange aanval twee keer te kunnen spelen, met verschillende kleuren. De opening	staat bekend als beter voor zwart, vooral in het eindspel. Dat moet zwart dan wel zonder kleerscheuren zien te halen.
---	--	---

Persoonlijk kampioenschap veteranen SGA

Veteranenkampioen

Roel van Duijn

Er is me iets eigenaardigs overkomen.

Veteranenkampioen van Amsterdam ben ik geworden, Niet iets wat ik gewend ben; ik heb zelfs nooit eerder een schaaktoernooi gewonnen, sinds mijn achttiende. Daarvoor was ik wel steeds kampioen van het Haags Montessori Lyceum (iets waarop ik nog steeds trots ben, omdat er ook andere veelbelovende schakers op zaten, zoals Mickey Rosenthal en Bernard Schendstok).

Ook nu zat de wethouder Verheysporthal weer vol met veelbelovende schakers, ongeveer 90. Alleen iets minder jong. De minimumleeftijd was vijftig jaar. Een leeftijd die al een tijdje achter mij (1934, Slag bij Stalingrad) ligt. Mijn voornaamste concurrent, Ben de Leur, is bijvoorbeeld nog maar 53 jaar en lid van twee schaakverenigingen. Hij is ook een heel ander type, die van slappe openingen zegt te houden. Helaas heb ik dit niet echt afgestraft in onze onderlinge partij. Ik won wel een stuk, maar gaf hem dat, door een achteloos gevoel van de overwinning al in de zak te hebben, weer terug. Remise.

Ben en ik eindigden beiden op zes punten uit zeven partijen. Beiden hebben we twee remises gespeeld. Mijn tweede remise was die tegen Albert Bouma (79), een echte veteraan, die uitstekend speelde maar mij gelukkig maakte met een remiseaanbod op het moment dat hij, door beter spel, straal gewonnen stond. Twee pionnen voor. Eén van die twee had bovendien dame kunnen gaan halen, als Albert het maar gezien had. Maar ja, zo werd de pech die ik tegen Ben de Leur had gehad weer in evenwicht gebracht. Bouma is nu als nummer drie geëindigd.

Tot mijn grote verrassing mag ik nu Amsterdam vertegenwoordigen in de strijd om het Nederlands Veteranenkampioenschap dat in juli in Oosterbeek, lekker in het bos, gehouden wordt. Net echt! In het Bilderberghotel nota bene. Een hotel waar vroeger de beruchte "Bilderbergconferenties" werden gehouden onder leiding van Prins Bernhard. Een netwerk van bankiers, rechtse politici en militaire strategen kwam dan bijeen om er te bespreken hoe links onder de duim gehouden moest worden.

En nu mag ik mij hier aan het verrukkelijke en totaal onschuldige schaakspel wijden, in gezelschap van allerlei buitengewoon aardige mensen. Stel ik me voor. Want de schakers in de Verheysporthal vond ik ook allemaal vreselijk aardig en opgewekt. Maar ja, met mijn Toernooi Prestatie Rating van 2210 bekijk ik het nu misschien allemaal nogal vrolijk.

Ben ik eigenlijk een "veteraan"? Na mijn tweeëntwintigste heb ik vrijwel niet meer serieus geschaakt. Tot drie jaar geleden de vlam weer uitsloeg.

Dus eigenlijk schaak ik nog maar acht plus drie = elf jaar. Een kind nog vergeleken bij bijvoorbeeld prof. van Hulst, die mij laatst vertelde dat hij nu ongeveer 85 jaar schaakt. Dat is pas een veteraan!

Toen ik veertien was heb ik het van Duijngambiet uitgevonden en dat speelde ik ook (in geweigerde vorm) tegen Kees Visser, die vierde geworden is.

Roel van Duijn (1919) – Kees Visser (1725)

PK Veteranen SGA, groep A
Amsterdam (6), 2008
[Roel van Duijn]

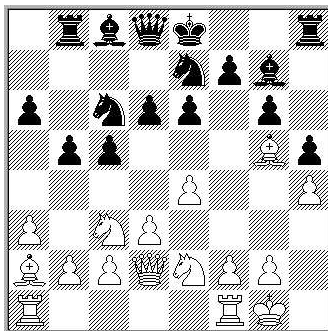
1.e4 c5 2.a3 d6 3.Lc4 Pc6 4.d3 g6
De opstelling van Hans Ree, die geldt als de beste verdediging.
5.Pe2 Lg7 6.Pbc3 e6 7.h4 h5 8.Lg5 Pge7 9.Dd2 a6

Zwart is bang te rocheren, vanwege de mogelijkheid van Lh6. Daar had hij beter niet bang voor kunnen zijn. De angst is ook hier erger dan de uitvoering van de dreiging, want het gevolg is dat de zwarte koning in het midden blijft.

10.0–0 b5 11.La2 Tb8

Nu verzonk ik in diepe berekeningen. Mijn volgende zet impliceert een stukoffer, dat het

nodig maakt scherpe wendingen te voorzien. Diagram #



12.f4! f6 13.f5 exf5

Beter was 13...gxf5 14.Le3; Na 13...fxg5 volgt 14.fxe6 met geweldige aanvalskansen voor wit(14.f6 was slechter vanwege 14...Lf8 en zwart krijgt een stevige verdediging.)

14.Le3 Pe5 15.Pf4 P7c6 16.Pe6 Lxe6 17.Lxe6 f4 18.Lxf4 Pd4

Dit paard staat hier kwetsbaarder dan hij denkt.

19.Ld5 Dd7 20.Tae1 Dg4

Een poging tot tegenaanval. Er dreigt 21..Pf3+ met damewinst.

21.Lxe5 dxe5 22.Pd1

Maar nu wordt het zwarte paard gevangen. Het beest heeft grote moeite om te ontsnappen.

22...Lh6 23.Df2 Lf4 24.Pe3 Lxe3 25.Txe3 Tf8

25...b4 had het paard nog een terugtocht mogelijk gemaakt. Maar daarna volgt 26.c3 bxc3 27.bxc3 Pb5 28.Tg3 met winst voor wit.

26.c3 f5 27.cxd4 cxd4 28.Tg3 Dxd4 29.Txd4 Dxf2+ 30.Txf2 f4

In deze verloren stelling verscheen de doodsvlag op zwarts digitale klok. **1–0**

Een prijsje

Ed Leuw

Aardig aan het toernooischaak is dat men ook bij prestaties van maar een klein beetje boven het gemiddelde in aanmerking kan komen voor een klein prijsje. Zo erg als bij de ballengooikraam op de kermis waar de menslievende exploitant voor elke klunzige ballengooier wel een pluchen konijntje in voorraad heeft is het nog net niet, maar toch. Zo staat mijn bovenste boekenplank vol met luidkeels glimmende bekertjes, plaquettes en medailles, veelal voor een eervolle derde plaats in de klasse 5H. Maar dat vertel ik er thuis natuurlijk nooit bij. Begin dit jaar bij de Corus 10-kamp groep 6F was het ook weer zover. Met een score van vijf uit negen verdiende ik € 20 voor een met z'n vieren gedeelde tweede plaats. Applaus!

Het SGA-veteranentoernooi van dit jaar leverde me zowaar weer eens een prijs op voor een soort eerste plaats. Ik werd met een score van 5 uit 7 eerste in de leeftijdsgroep van 65 tot 74 van de B-groep.

(Tegenwoordig staat het veteranentoernooi open voor elke betrekkelijke jongeling van boven de 50). Envelop met inhoud en een vriendelijk woord van de voorzitter van de SGA. Ik was tevreden met mijn prestatie, alhoewel die natuurlijk in het niet valt met die van de toernooiwinnaar, onze clubgenoot Roel van Duijn. Het veteranentoernooi van de SGA bevalt mij al jaren zeer goed. Het heeft de relaxte sfeer van getrouwe schaakmakers die niet meer zonnig van alles hoeven te bewijzen. Sissen tussen de tanden of met de knokkels op de tafel timmeren wordt met de mantel der liefde bedekt en zelfs bij luidkeelse opmerkingen van een hardhorende enkeling worden slechts enkele wenkbrauwen gefronst.

Dit jaar zat het aardig mee bij mijn veteranentoernooi. Dat was zeker het geval bij de volgende twee partijen tegen relatief sterke tegenstanders:

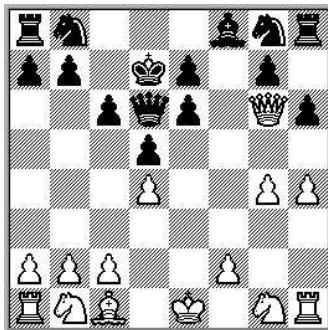
Ed Leuw (1676) - Wim Peters (1567)

PK Veteranen SGA, groep B
[Ed Leuw]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.h4 h6 5.g4 Lh7 6.e6?!

'De kooi', mijn favoriete variant in de Caro-Kann. Heerlijk als zwart zo vriendelijk is om in te gaan op het pionnetje wordt zwart opgezaald met een verzwakte koningsvleugel en een moeilijk te ontwikkelen toren op h8 en loper op f8. Aardig is dat Kramnik enkele jaren geleden deze variant koos toen hij in de laatste partij van de match tegen Leko moest winnen om wereldkampioen te worden. Leko koos na 4.h4 wijselijk voor het degelijke ...Ld7, maar verloor de partij uiteindelijk toch.

6...fxe6 7.Ld3 Dd6 8.Lxh7 Txh7 9.Dd3 Th8 10.Dg6+ Kd7? Diagram #



Een al vrijwel beslissende fout. Zwart moet 10..Kd8 spelen om het veld d7 voor zijn paard te bewaren.

11.Pf3 e5 12.Pxe5+ Kc7 13.Dxd6+ 13.Lf4 Pd7 14.Df7 Kd8 15.Pg6 Df6 16.Dxf6 Pgx6

13...exd6 14.Pg6 Pe7 15.Pxh8 g6 en wit won op de 33ste zet. 1-0

Meest tevreden was ik over m'n laatste partij. Eindelijk zat ik eens aan de goede kant van het bord in een partij waarin zwart op het oog normale en redelijk zetten doet maar al snel in een uitzichtsloze stelling terecht komt:

Ed Leuw (1676) - Henk Verdam (1741)

PK Veteranen SGA, groep B,
23.04.2008
[Ed Leuw]

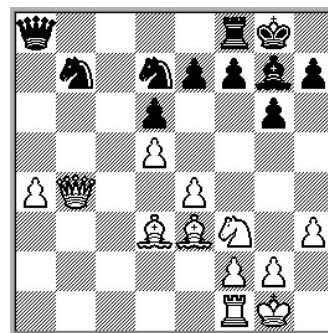
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pf3 d6 4.Ld3 Lg4 5.c3 c5 6.Le3 cxd4 7.cxd4 Pf6 8.Pbd2 0-0 9.h3 Lxf3!? 10.Pxf3 Pc6 11.Dd2 Tc8 12.d5!

Hier heeft zwart de onaangename keuze tussen 12..Pa5 waar het paard afzijdig staat, of 12..Pe5 met een dubbelpion en een opgesloten loper of tempi verliezen met 12..Pb8.

12...Pa5 13.Tc1

wit verhindert dat het paard naar c4 gaat

13...Txc1+ 14.Dxc1 b6 15.b4! Pb7 16.0-0 a5 17.Dc6 Da8 18.Dxb6 axb4 19.Dxb4 Pd7 20.a4! Diagram #



Wit beschermt zijn belangrijke pluspion en krijgt een mooi veld voor zijn loper. **20...Tc8 21.Lb5 Pdc5 22.Lc6 Tc7 23.Tb1 h6 24.Lxc5 dxc5 25.Db6 Da5 26.Lxb7** 1-0

Halve promotie

Frans Oranje

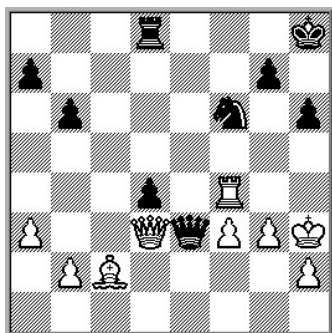
Het Veteranentoernooi had dit jaar voor mij in meer dan één opzicht een wat bizar verloop. De eerste ronde kon ik aanbieden oneven te zijn, waardoor een ander kon spelen in mijn plaats. Dat leverde mij één reglementair punt op! De tweede ronde had ik een reünie in Wageningen van SSR, waar ik heen wilde (op mijn leeftijd weet je op een reünie nooit wie je de

volgende reünie zult terug zien). Voor de tweede ronde had ik dus een bye en dat leverde mij ½ punt op. Zodat ik de derde ronde startte met 1½ punt zonder één stuk te hebben aangeraakt. Ik speelde tegen Ruud Rombaut en het werd een vrij moeilijke partij.

Frans Oranje (1511) - Ruud Rombaut (1534)

PK Veteranen SGA, groep C (3)

1.c4 e6 2.Pc3 Pf6 3.g3 d5 4.cxd5 Pxd5 5.d4 Ld7 6.Pxd5 exd5 7.Lg2 c6 8.Pf3 Le6 9.0-0 Pd7 10.Te1 Pf6 11.Pg5 Lb4 12.Pxe6 fxe6 13.Ld2 Lxd2 14.Dxd2 0-0 15.Dc2 Dd6 16.Tad1 Tac8 17.a3 Pg4 18.Lf3 Pf6 19.Kg2 b6 20.Db1 c5 21.dxc5 Txc5 22.e4 Dc7 23.exd5 exd5 24.Td4 Tc2 25.Da2 Kh8 26.Tf4 Dc5 27.Te2 Txe2 28.Lxe2 d4 29.Db3 Te8 30.Dd3 h6 31.Lf3 Td8 32.Ld1 Dc6+ 33.f3 De6 34.Lc2 De3 35.Kh3
Diagram #



35...Dxd3 36.Lxd3 Kg8 37.g4 Kf7 38.Kg3 Ke6 39.h4 Ke5 40.Tf5+ Ke6 41.Lc4+ Ke7 42.Te5+ Kf8 43.Ld3 Td5 44.Kf4 Td7 45.Kf5 Pd5 46.Ke6 Pf6 47.Kf5 Pd5 48.Lb5 Td8 49.f4 Pe7+ 50.Ke4 Pg6 51.Tf5+ Ke7 52.h5 Pf8 53.Lc4 Pe6 54.Te5 Kf7 55.Lxe6+ Kf8 56.Kd3 Td6 57.Ld5 g6 58.Kxd4 gxf5 59.Txf5 Kg7 60.Ke5 Td7 61.Ke6 Tf7 62.Tf5 Tc7 63.Lb3 a5 64.Td5 Tf7 65.Td7 Txd7 66.Kxd7 Kg6 67.Le6

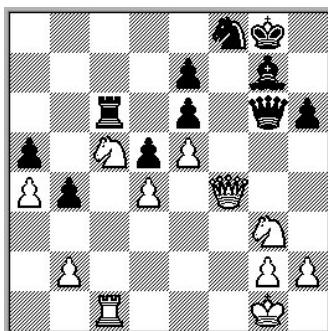
De partij gaat gelijk op, maar zwarts vrijpion is zwak. Dameruil is dus niet zo gunstig, en er dreigt natuurlijk 36. Txf6! En dan blijkt de looper iets sterker dan het paard en ik sleep mijn eerste punt in de wacht.

1-0

Jacques Meulmeester (1538) – Frans Oranje (1511)

PK Veteranen SGA, groep C (4)

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Lc4 Lg7 4.Le3 Pf6 5.f3 c6 6.Pc3 Pbd7 7.Pge2 Pb6 8.Lb3 Le6 9.Lxe6 fxe6 10.Pf4 Dd7 11.0-0 Pc4 12.De2 b5 13.a4 Pxe3 14.Dxe3 b4 15.Pce2 a5 16.c4 g5 17.Pd3 h6 18.e5 Ph7 19.Pg3 0-0 20.Tfe1 d5 21.Pc5 Dc8 22.cxd5 cxd5 23.Tac1 Ta7 24.Dd3 Tf7 25.Ph5 Pf8 26.Tf1 De8 27.f4 Tc7 28.Dh3 Tc6 29.Dg4 Tf5 30.Pg3 Txf4 31.Txf4 gxf4 32.Dxf4 Dg6
Diagram #



Met veel moeite heb ik de e-lijn weten dicht te houden. Op de 8e zet had ik de witte lopers geruild, maar e6 blijft daarna zwak en als de lijn open gaat wint wit. En hier dus tegen de koploper en latere winnaar van de groep C: remise! ½-½

Frans Oranje (1511) - Ger Dekker (1558)

PK Veteranen SGA, groep C (5)

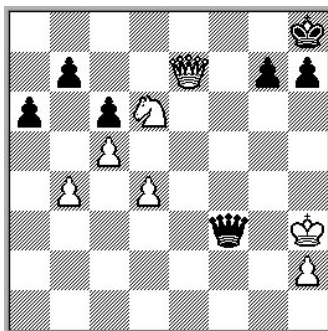


Diagram # 46.Kh4 Df4+ 47.Kh3 En in de vijfde ronde moest ik berusten in remise vanwege eeuwig schaak. Het stuk voor was net te weinig wen mijn koning staat niet goed.

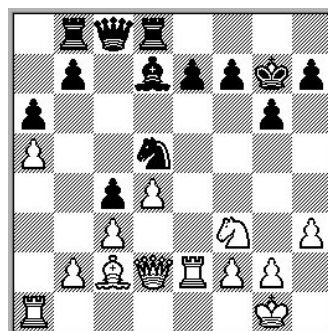
Derhalve 31/2 punt na vijf ronden! ½-½

Ronde zes speel ik tegen Dick Dolman. De oud kamervoorzitter moest ik eerst de groeten doen van Prof. Van Hulst, die elkaar goed kennen, uit de politiek en van het Schaakbord. Een paar jaar geleden heb ik ook tegen Dolman gespeeld in het ACT. Beide keren ben ik te overmoedig:

Dick Dolman (1493) - Frans Oranje (1511)

PK Veteranen SGA, groep C (6)

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Pf3 Pf6 4.Ld3 Lg7 5.c3 Pbd7 6.0-0 0-0 7.Pbd2 c5 8.Te1 a6 9.a4 Tb8 10.Pf1 Pb6 11.a5 Pa8 12.h3 Ld7 13.Le3 Dc8 14.Dd2 c4 15.Lc2 Td8 16.Lh6 Pc7 17.Lxg7 Kxg7 18.e5 dxe5 19.Txe5 Pfd5 20.Pe3 Pxe3 21.Txe3 Pd5 22.Te2
Diagram #



22...Lxh3 23.gxf3 Dxf3 24.Ph2 f6 25.Le4 Kf7 26.Lg2 Df5 27.Lxd5+ Txd5 28.Tae1 e5 29.Dh6 Kg8 30.dxe5 fxe5 31.f4 Te8 32.Tg2 e4 33.Pf3 Te7 34.Pe5 Td6 35.Dh4 Tg7 36.Pxc4 Dc5+ 37.Pe3 Td3 38.Dg3 Df8 39.Dg4 Kh8 40.Kh2 Tf7 41.Tf2 Dh6+ 42.Dh3 Df8 43.Dg4 Dc5 44.Tfe2 Dc7 45.Pg2 Tf5 46.Txe4 Th5+ 47.Kg1 Dc5+ 48.Pe3 Dc6 49.Dg2 Dd7 50.Dg4 Dd8 51.Td1 Txd1+ 52.Pxd1 Dd6 53.Td4 Dc5 54.Dd7 Tf5 55.Dd8+ Tf8 56.Dd5 De7 57.Pf2 Dh4 58.Dg5 Dxf5+ 59.fxf5 Tf7 60.Td8+ Kg7 61.Pe4

Te7 62.Pf6 Tf7 63.Kf2 Te7 64.Te8 Kf7 65.Txe7+ Kxe7 66.Pxh7

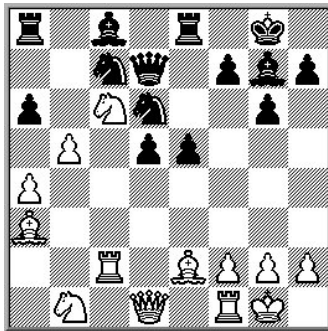
Slecht gerekend, maar het is natuurlijk wel erg verleidelijk het slaan op h3. Maar het paard gaat naar h2 en het duurt te lang voordat ik er stukken bij heb gehaald, hoe mooi het paard op d5 ook staat. Het wordt zonder pardon geruild tegen de witte loper. Ik bracht Dolman nog wel in vliegende tijdnood, maar ook dat mocht niet meer baten! Dus: 31/2 uit 6!

1-0

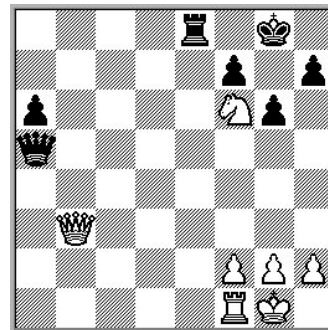
De laatste ronde speelde ik tegen Leo Oomens. Hij mailde mij daar als volgt over: 'Ik zie dat we bij de veteranen zijn ingedeeld tegen elkaar. Mooi, dat moest er een keer van komen. Jij hebt wit, dus je hebt al half gewonnen.'

Frans Oranje (1511) – Leo Oomens (1519)

PK Veteranen SGA, groep C (7)
[Frans Oranje]



En als het paard naar e6 gaat valt d5 en het paard op d6 en de toren op a8 staan voor het grijpen. Leo speelde **19.b6! Lb7** en ik sloeg daarna met de toren in op c7: **20.Pxe5 Lxe5 21.Txc7 De6 22.Lf3 Tac8 23.Lxd6 Txc7 24.Lxc7 Lg7 25.a5 Lc6 26.Db3 Dd7 27.Pc3 Le5 28.Lxd5 Lxc7 29.Lxc6 Dxc6 30.bxc7 Dxc7 31.Pd5 Dxa5 32.Pf6+** Diagram # **1-0**



Deze laatste ronde werd gespeeld in het Kraaiennest omdat de nieuwe Verheyhal nog niet gereed was voor de veteranen. Een goede oplossing, we speelden in twee zalen en na afloop de prijsuitreiking met borrel en hapjes op de begane grond. Het bleek dat diezelfde avond Caissa 3 tegen de Raadsheer 1 moest spelen.

[Maar daarover meer aan het eind van het verslag van Bert Schaefers over de perikelen van C3. – Red.]

"Onwillekeurig moest ik denken aan de Amsterdamse oud-politicus en schaker Johan van Hulst, die eveneens 96 is, maar daarbij een kwieke indruk maakt, altijd bereid tot joviale kout. Als je zo oud bent en alle vrienden en kennissen van vroeger verloren hebt, moet je met jonge mensen omgaan. Van Hulst heeft hiertoe duidelijk betere mogelijkheden dan Lilienthal, die nogal geïsoleerd woont in Boedapest."

– citaat van Jan Timman in Matten nr 3 (p.77) naar aanleiding van zijn ontmoeting met de 96-jarige Andor Lilienthal in Karlsbad.

Intomart GfK Open

Jildo Kalma

Na een buitengewoon zwak optreden in de B-groep van het PK, mocht, of eigenlijk moest, ik het dit toernooi in de A-groep proberen. Dit op basis van een zeer gedateerde en destijds ook al onbetrouwbare, want op weinig partijen gebaseerde, FIDE-rating. Om mijn publicatieverplichtingen m.b.t. het PK te ontlopen, had ik toegezegd dat dit fraaie toernooi – een sterk bezet nevenevenement tijdens het NK, dat volgend jaar zeer waarschijnlijk zelfstandig verder gaat – een bron van kopij zou vormen voor CN 416. Nu ben ik iemand, die niet bijzonder dol is op afspraken en verplichtingen. Zelfs een beeldschone dame die met mij naar een exotisch oord op vakantie wil gaan, doet dit het best *last-minute*. Een uitzondering hierop vormt het schaken zelf, maar het moeten schrijven hierover vergalt toch al gauw een etmaaltje of drie.

Om dit leed wat te spreiden, begon ik op weg naar de eerste partij, in de trein van Amsterdam naar Hilversum, alvast wat na te denken over de titel. Of het nu de alliteratie was, een reële verwachting of gewoon mezelf indekken, m'n gedachten bleven steken bij "Nul uit negen". Dat leek me een mooie titel. En nul uit negen, dat was me nog nooit overkomen. Zoiets verschrikkelijks: het stukje voor het clubblad zou zich vanzelf schrijven. Een merkwaardig soort tevredenheid maakte zich van mij meester. En het moet gezegd, de eerste twee ronden verliepen geheel volgens "plan". In de eerste ronde

bood ik met zwart heel aardig partij aan een IM en dat is dus niet genoeg en dat was dus een nul. In de tweede ronde werd ik als een kind overspeeld door een ratinggenoot: nul uit twee. De schaker in mij leed, maar de (gemakzuchtige) schrijver was dik tevreden.

Toen, op weg naar de derde ronde, tijdens een kort oponthoud te station Weesp, kwam plots een zorgelijke gedachte in mij op. Wat nu – het was me tijdens het PK al overkomen – als ik eenmaal onderaan zou staan en het was oneven? Dan zou ik een bye krijgen en een punt: weg nul uit negen. Hooguit zou ik dan strikt genomen nog nul uit acht kunnen halen, maar dan moet je weer uitleggen "ja, ik had een bye..." enz., hetgeen toch enigszins afbreuk doet aan het dramatische effect, maar bovenal: je titel is naar de knoppen. En "Nul uit acht", het klinkt toch minder. De mens is een stafrijmgevoelig wezen. Eenmaal aan het bord gezeten, was het humeur van de schrijver in mij tot het nulpunt gedaald, maar de getergde schaker, die natuurlijk ook zijn best wel had gedaan in de eerste twee ronden, kon nu helemaal los. Het werd in tien zetten remise. Ook in ronde 4 deelden twee bange mannetjes het punt. De inleiding tot een nietsig toernooi en een stukje met een nietsige titel (niets ten nadele van de sponsor natuurlijk). Omdat ik van de redactie jullie lastig moet vallen met deze nietsigheid: de vijfde partij dan maar.

Henk de Heer (1912) - Jildo Kalma (2033)

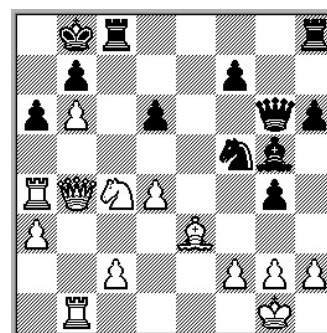
Intomart GfK Open, groep A, 2008

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.Pf3 Pxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Pc6 7.0-0 Le7 8.Te1 Lf5 9.a3

Wit wil de hoofdvariant met Pb4 ontwijken. 9...Pd6 Maar ik wil de witte aanvalsløper hoe dan ook van z'n diagonaal af hebben. 10.Lxf5 Pxf5 11.Dd3 Dd7 12.Pc3 g6 13.Lf4 0-0-0 14.b4 Lf6 15.Pb5

Hier heb ik een tijdje naar 15...a6 zitten kijken, maar ik had in de eerste twee ronden al genoeg geklooi rond m'n koning gehad. 15...Pd6 16.Pxd6+ cxd6 17.Tab1 Dg4 18.Dd2 g5 19.Le3 h6 20.b5 Pe7 21.Tb4 Kb8 22.Ta4 Dh5 23.Da5

Het geklooi komt natuurlijk toch. 23...Pc8 24.Tb1 g4 25.Pd2 Lg5 26.b6 a6 27.Dxd5 Pe7 28.Dc4 Tc8 29.Db4 Dg6 30.Pc4 Pf5 Diagram #



31.Ta5? En hier had wit het geklooi kunnen bekronen met 31.Txa6! bxa6 32.Da5 Tce8 (32...Txc4 33.Dxa6+; 32...Kb7 33.Dd5+ Kb8 34.Pa5 met ondekbaar mat.) 33.Dxa6 Te7 34.b7+- **31...Pxe3** Ontsnapt! **32.Pxe3 Lxe3 33.fxe3 Txc2 34.Tf1 De6 35.De1 Te8 36.Dg3** Hier biedt mijn tegenstander remise aan, maar ik wil nog wel even kijken; misschien ben ik meer dan ontsnapt. **36...Dxe3+** Maar dit is nietsig kijken. Als ik echt wat had

gewild, had ik 36...Tb2 moeten spelen. **37.Dxe3 Txe3 38.Txf7 Te1+ 39.Tf1 Txf1+ 40.Kxf1 Tc6 41.Th5 Txb6 42.Txh6 Kc7** Genoeg gezien. Dit soort stellingen uitspelen komt wel weer eens. Gelukkig wil m'n tegenstander nog en dus $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

De zesde ronde won ik eindelijk eens een keer, de zevende mijn tegenstander, de achtste was een

laffe remise en de negende verloor ik. Resultaat: drie uit negen. Maar dat is geen titel voor een stukje in CN.

De achterkant van de euforie

Huib Vriens

Nu de carrière in haar vijfde jaar is beland en de groei gestaag vorderde is daar keihard een einde aan gekomen. Vanochtend een blik geworpen op de nieuwe ratinglijst en waar ik de vorige keer 115 punten won en op 1729 uitkwam, ben ik er nu weer 87 kwijt. 1642 is de nieuwe stand en de limiet lijkt bereikt. In het begin dacht ik wel: als ik de 1700 maar haal en de tweede klasse dan mag ik tevreden zijn. In dat licht bezien is mijn "schaakcarrière" geslaagd. Gezien de ontwikkeling echter en het *hooked* zijn op het schaakspel, leek me een verder opmars (in de marge natuurlijk) aantrekkelijk en mogelijk. Mijn bijdrage in het vorige CaissaNieuws spreekt boekdelen wat dat betreft.

Er zijn natuurlijk smoezen, uitvluchten en "verzachtende omstandigheden" te over. Het is dan ook heerlijk me daarin te wentelen. Bovenal, echter, is het klip en klaar dat ik er niet zo veel van kan. Sommige aspecten van het spel gaan aardig, andere echt slecht. In perioden van "enige vorm" valt dat nog aardig te verbloemen, nu is e.e.a. weer genadeloos aangetoond. Ja inderdaad, in de eerste helft van het jaar presteer ik altijd minder. Natuurlijk is mijn huidige "onregelmatige" werk niet bevorderlijk voor de schaakregelmaat. Oh ja, ik heb te weinig gesport, dan gaat het ook altijd minder. Pech met de tegenstanders, telkens weer. Ik gebruik geen

computer meer bij zelfanalyse en snelschaken (daar wordt het misschien echt minder van) Ik speelde te veel en raak verzadigd. De theorie laat zich zo moeilijk opnemen. Etc., etc., etc.

Misschien waren de 100 winstpunten toe te schrijven aan de coaching die me gedurende een maand of drie ten deel viel en toen dat wegviel, ja, toen raakte ik die punten natuurlijk ook gelijk weer kwijt, want uiteindelijk ben ik natuurlijk gewoon een simpel 1600-spelertje... Laat onverlet dat ik voor die coaching ook aardige periodes heb gekend, maar dat ik met die 1729 mijn absolute hoogtepunt "wel zal hebben gehad".

Ter illustratie de volgende partij. Met nog meer smoezen: ik speel nieuwe openingen. Resultaat is niet meer het uitgangspunt, maar de spelsoort. Het moet onderhoudend zijn en prikkelen. Ik weet het, de Grünfeld is zonder veel kennis gevaarlijk, als je het dan toch speelt moet je op de blaren zitten. Gelukkig won ik later ook, maar dit was het absolute dieptepunt. Mijn tegenstander versloeg de dag ervoor een 1700-speler, hij had zelf ook ooit die rating (totdat hij altijd alles in de tijdnoodfase verloor), misschien was ie wel verliefd geworden of had hij het licht gezien, kortom hij was nu tot de tanden gewapend en natuurlijk kende hij de Grünfeld.

Han Meijer (1241) - Vriens,Huib (1729)

Intomart GfK Open, groep B
Hilversum, 10.04.2008

**1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.c4 Lg7 4.Pc3
d5 5.cxd5 Pxd5 6.e4 Pxc3 7.bxc3**

En hier begon de twijfel. Een snelle c5 is nodig, dat wist ik nog wel, maar nu direct? Ik begon beren te zien, meende dat een paar mindere zetten tegen een 1241-speler niet direct fataal zouden zijn en koos voor veiligheid.

7...0-0 8.Lc4 c5 9.0-0 Da5?

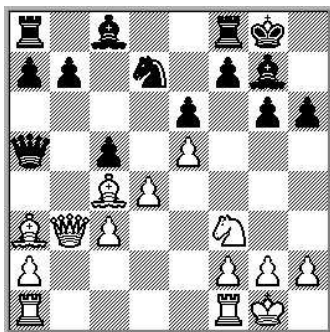
Wil extra druk zetten op c3, maar optimale ontwikkeling met Pc6, b6, Lc7, Tc8 is hier absoluut geboden.

10.Db3! Ik voel me ineens niet prettig meer. Wit is goed in ontwikkeling en f7 oogt dramatisch zwak. b6 kan niet echt, dus staat de loper vast, of anders de dame.

10...h6?

Ik ben de kluts kwijt, nu al.

11.La3 Pd7 12.e5 e6 Diagram #



13.Lxe6

Heel goed, mijn tegenstander windt er geen doekjes om.

13...fxe6 14.Dxe6+ Kh7 15.Db3 Te8

Van kwaad tot erger, c4 of Txf3 waren mogelijkheden.

16.Df7 Tf8 17.Db3 c4 18.Db2 Te8 19.Ph4 Pf8

Ik weet echt niet wat ik moet en stapel slechte zetten, wellicht was een paardoffer op e5 wenselijk om de druk wat weg te nemen en met name de eigen stukken te ontwikkelen. Mooie lopers!

20.f4 Dd8

Hopla, bijna alles op de onderste lijn. Maar what else?

21.Dd2 Lf5 22.Pxf5 gxf5 23.g4 Dd7 24.Dc2!

Ja, een goede zet, ik ben er al achter dat ik alles zal moeten doen om de schade nog te beperken, en ik zit helemaal niet in de wedstrijd...

24...Kg6

Terugtrekken was beter geweest.

25.Tf3 Kf7

Tsjaa...

26.Dxf5+ Dxf5 27.gxf5 Ph7 28.Th3 Tg8 29.Kf2 Th8

Verder commentaar overbodig en beschamend.

30.f6 Pxf6 31.exf6 Lxf6 32.Ld6 Th7 33.a4 a6 34.Tb1 Ke6 35.Tb6 Kd5 36.Lc5 Le7 37.Th5+ Lg5

Absolute tijdnood, ook dat nog.

38.Td6+ Ke4 39.fxg5 Tf7+ 40.Tf6 Td7 41.Ke2 hxg5 42.Txg5 Te8 43.h4 Th7 44.h5 Td7 45.La3 Th7 46.Lc1 The7

En mat op de volgende zet. Blamerend, beschamend, toernooi verpest, toch weer een droompje in duigen.

1-0

Gelukkig duurde dat niet lang: het leerde ook relativeren. *What's all about those ratings?* Lekker spelen, daar gaat het om. Bovendien verhoogt een lage rating de kans op een prijs(je). *Remember* Eijgenbrood: ratingprijs tot 1650, toch mooi 80 euro!

In Hilversum eindigde ik uiteindelijk op 50% met een tpr van toch nog 1580. Maar toen al was het me definitief duidelijk dat aan de ene kant van de zaal het NK werd gespeeld en helemaal aan de andere kant...

Club van 50

Caissa heeft een "Club van 50" opgericht. Dit is een club waarvan de leden van Caissa lid kunnen worden door een eenmalige bijdrage/donatie te storten op de girorekening van Caissa van bijv. € 50,-, meer of minder mag ook. Het geld wordt beheerd door het bestuur van Caissa en zal in principe alleen worden aangebroken voor onvoorziene kosten of kosten die maar eens in de zoveel jaar zullen terugkeren, zoals het aanschaffen van een laptop of printer. Aan het lidmaatschap zijn geen persoonlijke voordelen verbonden, maar wel voor de club als geheel. Wij roepen alle leden op om lid te worden van de club van 50 door een bedrag over te maken op girorekening 4602882 t.n.v. S.V. Caissa o.v.v. "Club van 50".

Stand club van 50 per mei 2008: € 1799,99, gedoneerd door 19 personen.

Elwin Osterwald

Laurierboom Bekertoernooi

Hugo door naar Halve Finale!

Niek Narings



Dit jaar wordt voor het eerst het een heus Bekertoernooi georganiseerd in het voor velen wel bekende café in de Laurierstraat. Het is een leuk informeel toernooitje waarin het omgaan met secundaire omstandigheden niet onbelangrijk is. Onder de deelnemers absolute beginners maar ook IM Manuel Bosboom en GM Yge Visser. Geinig.

De formule is als volgt:

- Elke week wordt er één ronde gespeeld. Dat kan van maandag- tot en met zondagmiddag.
- Een match bestaat uit twee partijen, één met wit en één met zwart. 45 minuten per persoon per partij. Beide partijen hoeven niet noodzakelijkerwijs op dezelfde dag te worden gespeeld
- Bij gelijke stand na twee partijen wordt er een barrage gespeeld:
De speler met de laagste rating mag dan kiezen: 10 minuten met wit te spelen en dan moeten winnen, of 8 minuten met zwart waarbij remise voldoende is.

Inmiddels zijn we gevorderd tot de kwartfinale waarin onze Hugo, vijfde geplaatst, een verpletterende overwinning behaalde op de als vierde geplaatste. Eh, ja dat was ik dus. Met ongebruikelijke openingen zoals 1.e4 b6 met zwart probeerde ik Hugo in troebel water te lokken. Stom natuurlijk, want de Hengel voelt zich daar als een Tarzan in de jungle. Spoedig slingerde hij vrolijk op mijn slecht gefundeerde bouwsels af. Uitslag 2-0.

Hugo mag het nu opnemen tegen waarschijnlijk GM Yge Visser, die in een eerdere ronde de voormalige

Caissa-crack en caféfilosoof Hans de Vilder. Het toernooi is op de voet te volgen via www.laurierboom.nl. Een greep uit de verslaggeving:

Hans de Vilder maakt het Yge erg moeilijk.

Gerard Sanderse

Onze café schaker Hans had zich zeer goed voorbereid om tegen Yge te spelen en dat bleek wel uit de partijen. Het was die dag erg warm weer en dat was te merken aan Yge's drankgebruik, hij smakte het ene wit biertje na het andere naar binnen.

Partij 1 stond Hans zeer goed, Yge deed een vreemde koning zet en zei later dat het door de drank kwam. Hans kreeg de betere stelling en in hogere zin stond hij gewonnen. Maar ja er zijn maar 45 minuten bedenktijd, en als Yge zijn zetjes a tempo speelt dan schrik je bij elke zet. In tijdnood in betere stelling gaf Hans een stuk weg. Pffff wat een partij was dat.



Partij 2 was nog mooier, wederom zat Hans goed te spelen, Yge zat aan zijn ??? biertje. Er hing sensatie in de lucht, weer stond Hans verschrikkelijk goed. En dit keer maakt Yge een enorme bok en verliest een stuk. Met 3 stukken tegen 1 stuk weet Yge toch nog remise te maken door een slimme ruil waardoor Hans een loper van verkeerde kleur over houdt.

Dat belooft nog wat voor de Halve Finale!
Die wordt ergens deze week gespeeld.

Hup Hugo!!

Laurierboom Schaakbeker toernooi

Ronde 1 (tot za 26 april)	ronde 2 (tot zo 4 mei)	ronde 3 (tot zo 11 mei)	½ Finale (tot zo 18 mei)	FINALE (24 of 25 mei)	Winnaar
Yge Visser (1)	Yge (P.S: NOKD)	Yge (1½-1½)	
Pieter S					
Hans de V	Hans (2-0)				
Paul					
Gerard S	Gerard (2-0)	Robbert (2-0)			
Ferdinand R					
Ernesto B	Robbert (2-0)				
Robbert vt K (8)					
Niek N (4)	Niek (bye)	Niek (2-1)	Hugo (2-0)		
Carlo					
Harko B	Harko (2-1)				
Arjan					
Marjolein / Allard	Eric B (2-0)	Hugo (1½-1½)			
Eric B					
Daniel / Paulo	Hugo (2-0)				
Hugo H (5)					
Aran K (6)	Aran (2-0)	Aran (2-1)		
Bobbels					
Jildo	Jildo (2-0)				
Gerald/ Casper(2-0)					
Stefan S.	Stefan S (2-0)	Arno (2-0)			
Martha					
Marcel	Arno (2-0)				
Arno B (3)					
Elwin O (7)Afgemeld	Joost (bye)	Michel (2-1)	Manuel (1½-1½)		
Maarten/Joost					
Rob G	Michel (0-2)				
Michel Kahn					
Turgut Battal	Turgut (1½-1½)	Manuel (2-0)			
Piet Ruhe					
Ben/Sander (2-1)	Manuel (2-0)				
Manuel B (2)					



Hugo in actie tijdens de tweede ronde

KNSB ratinglijst mei 2008

Nr	Naam	Rating	Nr	Naam	Rating
1	Arno Bezemer	2282	51	Frans Roes	1788
2	Niek Narings	2260	52	Gert van 't Hof	1785
3	Michael Wunnink	2241	53	Sander Tigelaar	1752
4	Hugo van Hengel	2211	54	Nils de Rijk	1747
5	Robert Kikkert	2209	55	Ferdinand Ruhwandl	1747
6	Martijn van Maanen	2205	56	Jouke van Veelen	1744
7	Coen Janssen	2201	57	Hans Uiterwijk	1731
8	Elwin Osterwald	2182	58	Coen Venema	1718
9	Rick Duijker	2166	59	André Bach	1711
10	Enrico Vroombout	2156	60	Pold Gomperts	1700
11	Ron Nep	2154	61	Peter van der Werf	1695
12	Hajo Jolles	2137	62	Tony Lith	1686
13	Paul Schipper	2096	63	Wim Suyderhoud	1681
14	Robbert van 't Kaar	2073	64	Ed Leuw	1668
15	Bert Gijsbers	2070	65	Cian O`Mahony	1664
16	Michel Kahn	2058	66	Frans de Vreeze	1664
17	Albert Riemens	2055	67	Renzo Verwer	1663
18	Martin Bottema	2053	68	Pim Zonjee	1658
19	Pieter Melford	2030	69	Eric van Tuijl	1649
20	Avni Sula	2011	70	Huib Vriens	1642
21	Bert Schaefers	2009	71	Anne van Omme	1632
22	Martijn Miedema	2002	72	Jan Nunnink	1629
23	Wilbert de Kruiff	1990	73	Rinus Balkenende	1618
24	Herre Trujillo	1986	74	John Konst	1613
25	Dennis Breuker	1985	75	Maurice Aue	1608
26	Kees Sterrenburg	1984	76	Garth Sylbing	1598
27	Teun Timmerman	1972	77	Johan van Hulst	1597
28	Joeri Piet	1970	78	Gerold Huter	1593
29	Wim van Tuyl	1965	79	Hans Kuijper	1568
30	Theo Weijers	1965	80	Frans Oranje	1557
31	Hamilton Mc Millan	1964	81	Wilfred Oranje	1556
32	Olaf Ephraim	1959	82	Jeroen Hoogenboom	1555
33	Tom Spits	1957	83	Bas Beekhuizen	1547
34	Cees Visser	1948	84	Les Gebhard	1545
35	Freek Terlouw	1921	85	Pitt Treumann	1539
36	Roel van Duijn	1919	86	Leo Oomens	1536
37	Stef Nagel	1919	87	Steven Kuypers	1534
38	Geert Veldhuis	1916	88	Matthijs de Feber	1530
39	Aldo van de Woestijne	1914	89	Margreet Ligtenberg	1518
40	Floris Schoute	1908	90	Jeanne Potters	1493
41	Robert Jan Schaper	1898	91	Jaap Van Velzen	1467
42	Lance Oldenhuis	1875	92	Jaap Tanja	1448
43	Cas Zwaneveld	1867	93	Karol Lesman	1444
44	Erik Dekker	1866	94	Wim Wijnveen	1386
45	Martijn Dahlhaus	1863	95	Charles Hartman	1293
46	Lucie van der Vecht	1862	96	Mirjam Klijnkramer	1286
47	Jop Dekker	1850	97	Johan van der Klauw	1134
48	Michiel Pos	1816			
49	Jildo Kalma	1802			
50	Marjolein Theunissen	1788			

De lol en de liefde

Huib Vriens

Voor onze jeugdige schakers loopt het seizoen weer naar het einde, de eerste externe beslissingen zijn gevallen. De play-offs van de interne komen eraan en ook het Elmimi-snelschaaktoernooi krijgt spoedig haar nieuwe kampioen.

Om eerst maar met het grootste nieuws in huis te vallen: Alexander Flick is opnieuw kampioen van Amsterdam geworden! Vorig jaar bij de G-tjes, nu bij de F-jes en dat is een prestatie van formaat. In de woorden van Dennis: hij flickt het weer. Bovendien is zijn (schaak)vriend Adrian Sluis 2e geworden, dus mogen beiden naar het NK in Gouda. We wensen ze natuurlijk een prachtig toernooi toe!

Ons eerste jeugdteam (klasse C) kende een moeilijk seizoen. Na de promotie vorig jaar moesten nu in de tweede klasse partijen van één uur p.p.p.p. met notatie worden gespeeld. Dat was in het begin duidelijk een brug te ver. De partijen waren aan de hand van de notatie niet na te spelen (en dat is toch één van de doelen) en ze duurden ondanks de sterk verruimde speeltijd geen seconde langer. Alleen vierde-bordspeler Simon had baat bij het uur. Bekend staande als bedachtzaam speler die ruim de tijd neemt was hij in het voordeel.

Na kansloze nederlagen hervond ons jonge team zich met twee remises in de laatste ronden om vervolgens in de play-off's om degradatie en behoud met 4-0! haar eerste overwinning te boeken. Na nog een remise was ze zeker van klassebehoud en dat is een goede prestatie! [Voor meer informatie, zie <http://www.schaakbondgrootamsterdam.nl/jeugd/competitie/c2dg/c2dg.html> - Red.] Ons 1e moet komend seizoen in staat zijn minstens in de middenmoot mee te draaien. Het tweede team eindigde in de derde klasse in de middenmoot, maar won vervolgens de competitie van de "blijvertjes". Bekers en snoep! Omdat het niveau bij de Caissa-jeugd zich heeft verbeterd en verbreed denken we



Het jeugdteam C1

dat dit team zich komend seizoen in de strijd om de promotieplaatsen kan mengen.

In de interne competitie staat Eli in de tweede turnus bovenaan. Hij heeft een flinke sprong gemaakt en is ineens *the man to beat*. Hij heeft alles gewonnen tot dusver en is tactisch goed. Als hij iets meer tijd neemt wordt hij echt sterk. Ook Max, zijn (schaak)vriend doet het goed en draait ook in de 2e turnus met de besten mee. Vermeldenswaard is natuurlijk iedereen met goed en minder spel, met stijgen en dalen, met sprongen vooruit en soms wat achteruit, ontwikkelingsfases en bovenal de lol en de liefde voor het spel. Speciale aandacht vraag ik hier nog wel voor ons jeugdlid Maarten. Hij kwam dit jaar als vier-jarige binnen en won gelijk zijn eerste drie interne partijen. Inmiddels is hij vijf en won hij ook van meer ervaren jeugdspelers, uiteindelijk resulterend in een comfortabele positie in de middenmoot. Mijns inziens is hij een groot talent met inzicht en zeker gezien zijn leeftijd flink wat "rust" in zijn spel. Vraag hem wat röntgenschaak is en hij legt het uit.

Zoals gememoreerd waren de partijen onmogelijk na te spelen vanwege de gebrekkige notatie. Derhalve zult u het ook in deze uitgave van CaissaNieuws zonder jeugdpartijen moeten doen. We stellen alles in het werk daar komend seizoen verandering in aan te brengen, zodat het spel en de ontwikkeling voor de lezer meer tastbaar zullen zijn.

De agenda

	Intern	Extern
Mei 2008		
13 mei	Ronde B16	
15 mei		Het Probleem 5 - Caissa 8
20 mei	SIMULTAAN NUMMERS 1	
27 mei	Rapid 1 Matches 1/2	
JUNI 2008		
3 jun	Rapid 2 Matches 2/2	
10 jun	Rapid 3	
17 jun	Rapid 4 Deadline CaissaNieuws 417	
24 jun	Rapid 5 CaissaNieuws 417 verschijnt	



Het Paard

De meest complete denksportwinkel

Het Paard heeft op het gebied van schaken:

- Meer dan 1000 verschillende Nederlandse, Engelse en Duitse **schaak**boeken.
- Meer dan 500 tweedehands **schaak**boeken.
- **Schaak**software en **schaak**computers.
- Wedstrijd **schaak**stukken –klokken en -borden
- **Schaak**spellen voor verzamelaars.

Naast schaken hebben we ook een uitgebreid assortiment op het gebied van:



Het Laurierboom Bekertoernooi in volle gang



Zie pagina 55 van dit nummer

