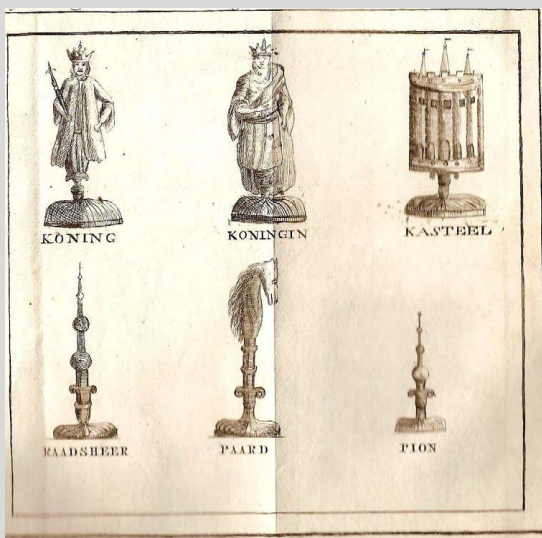




CAISSANIEUWS 414

***Solleveld kraakt Karel de Grote in
Micha Leuw Memorial***

6 winnaars Eijgenbroodtoernooi



Grote ontdekking Jaap van Velzen

En verder in dit nummer:

**Partij van de Maand
Wie is toch die Schaker
Prof. Van Hulst doceert
Huib heeft er zin in**



CaissaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caissa, opgericht: 1 mei 1951

Website	:	www.caissa-amsterdam.nl
Clubavond	:	Dinsdag
Telefoon op clubavond	:	06 1455 9408
Clublokaal	:	Multifunctioneel centrum Coenen-Lydia Roelof Hartplein 2 1071 TT Amsterdam

Het Bestuur

Voorzitter

Dennis Breuker 020 609 6352
dennis@dennisbreuker.nl

Penningmeester

Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Secretaris

Hugo van Hengel 020 641 5305
hvhengel@planet.nl

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com
Sander Tigelaar 06 4789 4029
sanderpt@wanadoo.nl

Wedstrijdleiding externe competitie

Robert-Jan Schaper 020 6388120
robertjan@r2r.nl

Jeugdleiders

Matthijs de Feber 06 5581 5151
mtdefeber@gmail.com
Huib Vriens
huib.vriens@tiscali.nl
Freek Terlouw
freekterlouw@gmail.com

Materiaalbeheer

Elwin Osterwald 020 7742406



elwinos@orange.nl

Sander, Elwin, Hugo, Dennis, Matthijs en Niek.

Het aftredende bestuur tijdens de ALV van 4 september 2007. Alleen had Robert-Jan zich verstopt in de zaal waar hij zich duidelijk meer op z'n gemak voelde.

Niek is inmiddels vervangen als Materiaalcommissaris door Penningmeester Elwin, die deze functie er even bij doet.

Beheer website

Sander Tigelaar 06 4789 4029
sanderpt@wanadoo.nl

Redactie CaissaNieuws

Niek Narings 020 4220753
nieknarings@tiscali.nl

Inhoudsopgave

Redactioneel	4
Van de voorzitter.....	5
DE EXTERNE.....	6
<i>HET EERSTE.....</i>	<i>6</i>
Caissa1 – Oegstgeest1	6
<i>HET TWEEDE</i>	<i>7</i>
Het tweede wint spannende match tegen Amstelveen 3	7
Slechte start Caissa 2 tegen Paul Keres 3	8
<i>HET VIERDE.....</i>	<i>10</i>
Een goed begin..	10
<i>HET VIJFDE</i>	<i>12</i>
Een nerveuze bedoening.....	12
Verslag ODI 1- Caissa 5, gespeeld op 9 oktober 2007	12
<i>HET ZESDE.....</i>	<i>14</i>
Frans valt in tegen SBHA	14
<i>HET ZEVENDE.....</i>	<i>14</i>
Het Grasmatt 3 -Caissa 7	14
Een curieuze avond van Rinus Balkenende	15
Caissa 7 – Tal/DCG 5	16
Partij van de Maand	17
Stand Interne na ronde A9	23
Professor van Hulst doceert...	
Onze Minister van Buitenlandse Zaken	25
Een schaakervaring in Bergen door Jaap van Velzen.....	27
Het heeft zo moeten zijn door Sjaak Pielat	29
Wie is toch die schaker?	32
Een portret van Roel Polak door Tony Lith.....	32
“Total Chess” van David Spanier door Ed Leuw	33
Eigenbroodtoernooi en Micha Leuw Memorial 2007 door Niek Narings.....	35
Micha Leuw Memorial door Peter Doggers	37
Eigenbroodtoernooi 2007: Drie analyses van Peter van der Werf.....	39
Eindstand Eigenbroodtoernooi 2007	41
Toernooiperikelen van Huib Vriens	42
Wanprestatie in Gent ? Natuurlijk Paul Schipper	44
De Prindi-cup door Tony Lith	46
DE JEUGD door Huib Vriens	47
Oproep: jeugdbegeleider gezocht	49
DE AGENDA	50

Redactioneel

Beste clubgenoten,

Voor u ligt het eerste CaissaNieuws van het seizoen 2007-2008. Het is een bijzonder gevarieerd nummer geworden met aandacht voor actuele ontwikkelingen in de interne en de externe competitie, toernooiverslagen, *human interest* en een heuse historische ontdekkingsstocht. Het was wederom een waar genoegen de kopij de afgelopen weken gestaag binnen te zien komen in mijn postbakje. De redactie was de laatste tijd nogal druk in de weer met de online verslaggeving van het Eigenbroodtoernooi en de Micha Leuw Memorial, en dan is het heerlijk te weten dat Prof. Van Hulst z'n handgeschreven kopij allang ingeleverd is, dat Hugo van Hengel andermaal zich werpt op de partij van de Maand en dat Jaap van Velzen al druk doende is zijn schaakavontuur in Bergen te beschrijven.

En ja hoor, wederom is er een 'Wie is toch die schaker' aanwezig in dit nummer, dit maal geschreven door Tony Lith. Het is een mooie terugkerende rubriek aan het worden, met verschillende auteurs. Gaat zo door! De redactie mocht zich ook verheugen in de hulp bij het verwerken van de kopij, Ed Leuw en Bert Gijsbers boden hun diensten spontaan aan. Heel fijn!

Dat heeft de redactie ook aan het denken gezet. Want hoezeer uw hoofdredacteur ook de laatste tijd graag alles lekker in z'n eentje deed om de finesses van de verschillende softwarevarianten te doorgronden, de toekomst van CaissaNieuws zou meer gebaat zijn bij een bredere bezetting van de redactie. Eigenlijk had ik dus eerst het idee van het gast-hoofdredacteurschap gelanceerd om de continuïteit van ons clubblad te bevorderen, dit idee lijkt echter vooralsnog niet al te zeer van de grond te komen, alhoewel het nog niet helemaal van het bord is geveegd. Een nummer in je eentje 'doen' kost nu eenmaal veel tijd.

De redactie heeft dan ook een nieuw plannetje. Het bestaat er uit een team te maken van redacteurs, die ieder een eigen sectie onder hun hoede nemen. De een 'doet' de externe, de ander de toernooiverslagen, een derde het sleutelen aan pgn-tjes en diagrammen en een vierde de eindopmaak. Die taken kunnen ook rouleren. Geïnteresseerden zijn bij deze uitgenodigd!

Tegelijkertijd is het wel de bedoeling te blijven werken met een enigszins vaste verschijningsdatum. Dit betekent dat er enige piekbelasting kan optreden. Maar goed, vele handen maken weinig ...werk!

Veel leesplezier toegewenst,

Niek Narings



CaissaNieuws 415 zal begin februari 2008 verschijnen.

Van de voorzitter...

We zijn inmiddels twee maanden bezig met het nieuwe schaakseizoen in onze nieuwe locatie, Huize Lydia. Officieel heet het geloof ik multifunctioneel centrum Coenen-Lydia, maar zeg nu zelf, "Huize Lydia" klinkt toch veel mooier?

De interne avond begint steeds soepeler te lopen: indeling voor achten gereed, iedereen is uiterlijk kwart voor twaalf klaar, en de tafels en stoelen staan netjes aan de kant wanneer we voor twaalfen het pand verlaten. Met dank aan alle leden die hieraan mee helpen iedere avond! Nog wel een *reminder*: wilt u niet vergeten uw bonnetje af te rekenen wanneer u het pand verlaat?



De voorzitter opent het Eijgenbrood, 26 oktober j.l.

De jeugd draait nog steeds. Helaas heeft kersverse aanwinst Michaël Wunnink door beslommeringen op zijn werk toch geen tijd om mee te helpen. Dat is een behoorlijke adering, zeker gezien het feit dat Matthijs de Feber aan het afbouwen is. Hij is namelijk afgelopen zaterdag 10 november opnieuw vader geworden (Matthijs, van harte gefeliciteerd met Joris!) en stopt volgend seizoen helemaal met de jeugd. Gelukkig hebben we nog Huib Vriens en Freek Terlouw. Maar we missen dus nog wel iemand. En daar wordt driftig naar gezocht. **Voelt u zich geroepen om de jeugd structureel mee te helpen, meldt u zich dan alstublieft aan bij Matthijs of Huib.** Want als er niemand komt, ben ik bang dat het volgend seizoen heel lastig wordt om de jeugdafdeling te handhaven. En dat zou eeuwig zonde zijn.

Matthijs de Feber is niet de enige die vader is geworden, onlangs is clubkampioen Martijn van Maanen ook papa geworden van Julius. Vanaf deze plaats wens ik hem en zijn vriendin veel geluk toe met hun nieuwe spruit. Een toekomstig clubkampioen? Wie weet...

Het is u misschien opgevallen dat we de trouwe Johan van der Klauw al een tijdje niet hebben gezien. Hij is recentelijk geopereerd en heeft een pacemaker gekregen. Het zal waarschijnlijk nog wel even duren voordat hij weer op de club te zien is. We wensen hem van hieruit veel sterkte toe. Johan zou het zeer op prijs stellen als er mensen zijn die af en toe langs willen komen om een potje met hem te schaken.

Het Eijgenbroodtoernooi werd dit jaar voor de 21^e keer gehouden. Helaas kon de weduwe van Wim Eijgenbrood (die nog steeds donateur van onze club was) het niet meer meemaken. Zij overleed begin oktober. Haar zoon en ex-Caïssalid heeft te kennen gegeven CaïssaNieuws nog wel te willen blijven ontvangen, want "het is een genoegen van de inhoud kennis te nemen". Hieraan wordt vanzelfsprekend gehoor gegeven. Voor het eerst werd het Eijgenbroodtoernooi in de nieuwe locatie gehouden. En ik hoorde alleen maar positieve geluiden. Veel meer ruimte, mooie entourage. Zie ook bijvoorbeeld het verslag op www.chessvibes.com. En we hebben er zelfs een nieuw lid aan overgehouden. Bij deze heet ik je van harte welkom, Wim van Tuyl!

Tot slot: helaas kan ik dit seizoen door persoonlijke omstandigheden (nieuwe baan in combinatie met studie) veel minder op de club zijn dan ik wil. Maar ik probeer eens in de twee weken aanwezig te zijn. Want ik begin jullie nu al te missen! ☺

10 november 2007, Dennis Breuker

DE EXTERNE

HET EERSTE

Caissa1 – Oegstgeest1

Michael Wunnink

De wedstrijd tegen Oegstgeest was er een waarvan wij hoge verwachtingen hadden. Met spelers als Fred Slingerland en Nebosha Nikolic had Oegstgeest weliswaar een sterke kop, maar op alle andere borden zouden we toch een goede slag moeten kunnen toeslaan.

Al vroeg in de wedstrijd viel er een aantal beslissingen. Ikzelf speelde een comfortabele remise tegen Pikets Trompovsky. Joop Piket, wel te verstaan, tegen Jeroen had ik natuurlijk nog wel even doorgespeeld. Mijn remise na amper 2 uurtjes spelen was in die zin een beslissing, dat ik me er het auteurschap van dit verslag mee op de hals haalde. Ik kon immers alles op de voet volgen, was het argument.... Helaas werden we opgeschrikt door een plotselinge nederlaag van Dennis. Ik had alleen de openingsfase van Dennis' Tweepaardenspel gezien, maar ben daarna de draad een beetje kwijtgeraakt. Daarom vroeg ik Dennis om een korte samenvatting van zijn partij. Dennis antwoordde ad rem dat ook hij alleen de opening gezien had en ook daarna de draad een beetje was kwijtgeraakt. Met het weggeven van een cruciale pion stortte zijn stelling ineen.

Hajo speelde een comfortabele remise met zijn geliefde Benko. Niets mis mee, degelijke pot. Hoewel we in deze fase met 2-1 achterstonden, bleven we positief gestemd. Arno zou Nebosha Nikolic toch wel verslaan nadat deze een paard had laten verdwalen in Arno's vesting? Arno won dit paard ook daadwerkelijk en het zou toch alleen een kwestie van techniek en tijd zijn? Na in de eerste twee rondes al twee dames te hebben bedwongen, zou ladykiller Hugo zou toch ook Caroline Slingerland wel aan zijn zegekar kunnen binden in een wilde Siciliaanse dans?

Al vroeg werd duidelijk dat Elwin met zwart tegen de Richter-Veresov zijn bloedvorm verder gestalte zou geven. Met een actieve aanpak van het schijnoffer van zijn tegenstander, nam hij beslissend het initiatief over. Goede en belangrijke overwinning! En dan Niek met zijn gave Klassieke Siciliaan, die met zijn mooie lopers riant compensatie voor een pion heeft. En anders Robert Kikkert wel, die in zijn geliefde Tb1 Grunfeld wel erg mooi kwam te staan tegen een tegenstander die er een erg interessante interpretatie van de Grunfeld op nahield. Inmiddels heeft ook Coen het punt binnen. Met gezonde zetten in het Lf4-systeem dreef hij zijn tegenstander tot wanhoop waarna een tactische wending de beslissing bracht. Over Ron waren we somber gestemd nadat deze een gevaarlijke koningsaanval in de Spanjaard te verwerken kreeg. Spaans benauwd kregen we het ervan. Zou hij het overleven? Inmiddels heeft ook Robert het punt in de tas. Een toren die binnenkomt over de c-lijn, een paard diep in de zwarte stelling binnengedrongen en een breekactie op de koningsvleugel bleken beslissend. Er kwam wel degelijk nauwkeurigheid bij kijken, maar dat is aan Robert wel besteed. Deze hapklare brok liet hij niet meer ontsnappen.

Stand nu 4-2 in ons voordeel! Arno zou toch wel winnen? Nebosha Nikolic heeft weliswaar actieve vrijpionnen voor de loper, maar die van Arno mocht er ook wezen! Niek begint langzaam de controle te verliezen. Zijn compensatie komt niet tot ontplooiing en uiteindelijk maakt Fred Slingerland het koelbloedig af. Hugo weet met Caroline Slingerland helemaal vast te zetten en kan vrolijk met zijn koning aan de wandel gaan om het hele bord kaal te plukken. Niet veel later had hij zijn inmiddels derde punt op rij binnen. Geen vrouw is veilig meer voor onze Hugo! Arno maakt steeds meer vorderingen. Maar wat gebeurt er nu?! Een gemist tussenzetje gooit roet in het eten. Arno moet zich berusten in eeuwig schaak nadat hij promotie heeft moeten toestaan van

Nebosha's vrije f-pion. Helaas kan Arno niet meer aan de schaakjes ontsnappen. Nebosha moet op zijn beurt ook wel eeuwig schaak houden, want anders zou Arno's trotse vrije b-pion op b7 niet meer te houden zijn. Ron zit nog steeds in de problemen, maar hij heeft zich teruggeknokt in de partij. Met een speculatief stukoffer wist hij een dusdanig sterke aanval op te bouwen dat de tegenstander niets beters zag dan zelf maar eeuwig schaak te geven. In de analyse blijken er nogal wat haken en ogen aan Ron's offer te zitten, maar dat maakt de pret er niet minder (en misschien zelfs wel meer) om.

Met een 6-4 overwinning mogen we trots zijn. We hebben het weer zelf in de hand!

Caissa	2192 - Oegstgeest '80	2081	6 - 4
1. Niek Narings	2271 - Fred Slingerland	2344	0 - 1
2. Arno Bezemer	2336 - Nebojsa Nikolic	2352	½ - ½
3. Michael Wunnink	2259 - Joop Piket	2079	½ - ½
4. Hugo van Hengel	2163 - Caroline Slingerland	2010	1 - 0
5. Elwin Osterwald	2158 - Teun Timmerman	2025	1 - 0
6. Coen Janssen	2197 - Eric van 't Hof	2055	1 - 0
7. Ron Nep	2183 - Jacques Kamps	1975	½ - ½
8. Robert Kikkert	2172 - Johan Boots	2010	1 - 0
9. Hajo Jolles	2163 - Rob Veenhuijsen	1981	½ - ½
10. Dennis Breuker	2020 - Evert Leeuwenburgh	1976	0 - 1

HET TWEEDE

Het tweede wint spannende match tegen Amstelveen 3

Tom Spits

Het was een klassieke 3^e-klasse wedstrijd. Veel aan elkaar gewaagde tegenstanders en partijen die heen en weer golfd. Als captain heb ik vanuit het begin mijn prognose van 4,5-3,5 zien oplopen naar 6-2 om vervolgens binnen een kwartiertje te concluderen dat het best wel eens 3-5 voor Amstelveen zou kunnen worden. Dat het uiteindelijk 4,5-3,5 voor ons werd is mooi maar of dat nu terecht of onterecht was, durf ik niet goed te zeggen.

De openingen zijn redelijk kalm. Alleen Floris lijkt het vanuit de opening niet helemaal goed gedaan te hebben tegen talent Tobias Kabos. Met 2 lopers op c1 en c2 op de koningsstelling gericht maak je je toch wat zorgen. Echter op een aantal borden is het initiatief duidelijk voor de onzen. Cees Visser heeft een duidelijke drukstelling tegen de Aljechin van Dirk Goes en ook Paul Schipper is de wat voorzichtige opstelling van teamleider Henk Boot aan het omsingelen. Eerste prognose, kleine overwinning.

Daarna gebeurt er ineens heel veel. Floris Schoute wint vlotjes van Tobias Kabos! De lopers van het jeugdig talent beginnen tegen een solide pionnenketen aan te kijken en als onze speler na een pion ook nog een kwal wint, laat de Amstelvener wel erg makkelijk het hoofd hangen. Bij Enrico is een ongelijke stelling ontstaan met 2 stukken tegen een toren, waarin Enrico toch de mindere lijkt te zijn. Het remiseaanbod kan hij dan ook niet afslaan. Bij Cees wordt het dan remise omdat die de druk er niet op heeft weten te houden. Jammer, want daar had ik wel op meer gehoopt.

2-1 voor en niets aan de hand zo lijkt het. Dat is niet helemaal waar. Er is namelijk op 4 borden van alles misgegaan. Pieter heeft in de tijdnoodfase een tactische rekenfout gemaakt en moet een dame tegen toren en loper ruilen. Vanwege wits vrije a-pion mag er van een vesting niet gesproken worden en dus ziet het er daar beangstigend uit. Albert heeft eveneens in tijdnood de mindere zetten weten te vinden, waardoor zijn gelijke stelling ineens verschrikkelijk moeilijk is geworden met een vijandelijk paard en toren midden in zijn stelling.

Zelf heb ik ook wat niet goed gedaan. Na een leuk opgaande Spanjaard, waarin beide speler vrolijk aan het manoeuvreren waren, weet mijn jeugdige tegenspeler zijn ruimtevoordeel goed te benutten om me na een mindere zet ineens hard op de pijnbank te leggen. De zwarte koning krijgt het benauwd en het is wachten op de doodsklap. Paul Schipper doet zijn duit ook in het zakje door in riante stelling een vol stuk aan te bieden. Die kan door de Amstelvener niet geweigerd worden. Met 4 verloren stellingen en 1 betere stelling bij invaller Bert Gijsbers (die een puike partij aan het afleveren is tegen Tjibaria Pijloo) doemt de stand 3-5 ineens op.

Maar ja, zoals wel vaker worden gewonnen stellingen niet altijd gewonnen en komen we goed weg. Paul voorop, die met zijn stuk minder nog steeds een uitstekende stelling overhoudt en Boot dwingt het stuk terug te geven. Het eindspel met actieve P+L tegen passieve P+L en 5 pionnen zou toch gewonnen moeten zijn voor onze man. Tjerk Sminia heeft tegen mij de gewonnen variant gemist en offert een loper op h6. Dat was nou niet de beste zet, waardoor ik een stuk tegen 2 pionnen voorkom en me opmaak om dit in het laatste uur maar eens rustig uit te gaan schuiven. 5-3 voor ons, zo oogt het.

Pieter verliest uiteindelijk na nog lang proberen. Bert, daarentegen, mag wel een punt schrijven door eerst een pion te winnen en met een vrije a- en b-pion rap naar de overkant te lopen. Als invaller doet hij het met zijn 2^e punt voor Caissa 2 uitstekend. Als vervolgens Albert remise maakt omdat Olav Lucas zijn toren weer passief laat worden, hebben Paul en Tom de taak om een vol punt te scoren. Gelukkig dat Albert dat halfje maakt, want zowel Paul als Tom hebben te weinig tijd om hun betere stellingen te verzilveren. Dit overigens ook door zeer nauwkeurig verdedigen van hun tegenstanders. Na vrijwel 6 uur spelen in een eindspel met T+P tegen T en nog 1 minuut op de klok schud ik de hand van Tjerk en kan de 4,5-3,5 overwinning gevierd worden. Wat een thriller!

Caissa 2	2045	- Zukertort Amstelveen 3 1950	4½-3½
1. Enrico Vroombout	2160	- Florian Jacobs	1998 ½-½
2. Cees Visser	1965	- Dirk Goes	1982 ½-½
3. Pieter Melford	2044	- Jan Krans	1969 0-1
4. Albert Riemens	2051	- Olav Lucas	1995 ½-½
5. Tom Spits	1979	- Tjerk Sminia	1873 ½-½
6. Bert Gijsbers	2023	- Tjibaria Pijloo	1873 1-0
7. Floris Schoute	2025	- Tobias Kabos	1956 1-0
8. Paul Schipper	2075	- Henk Boot	1953 ½-½

Slechte start Caissa 2 tegen Paul Keres 3

Paul Schipper

Door het ontbreken van onze bezielde teamcaptain Tom mocht ik de honneurs waarnemen. En het begon al slecht. Het enige dat ik moest doen was de opstelling meenemen. En die was ik natuurlijk vergeten. Gelukkig kon het secretariaat thuis alles telefonisch dicteren, inclusief de bondsnummers. Daarmee hield mijn taak wel op. Hugo had vooruit gespeeld voor Caissa 1 en werd bereid gevonden om ook als teamcaptain van het tweede op te treden.

En dan de wedstrijd. Aanvankelijk was ik best positief gestemd. Eigenlijk voorzag ik nergens problemen. Avni stond heel mooi na de opening, en verder was het heel spannend. Het eerste klaar waren de vrienden Albert en Cees. Van Albert mocht dat verwacht worden, en ook met de gebruikelijke uitslag. En Cees is misschien toch wat beïnvloed. De vreemdste partij speelde Floris. Voor zover ik het gezien heb een normale opening. Daarna opeens een verloren stelling na het verlies van wat pionnen. Een tijdje verder was het opeens weer heel spannend. En ten slotte toch een verloren eindspel. Winst was er op bord 2 voor de debutant Enrico die zijn tegenstander enigszins zag instorten vanuit een gelijke stelling. Ook een vol punt kwam binnen bij ondergetekende. Na een spannende partij met tegengestelde rochades was het toch wit die het eerst mat ging.

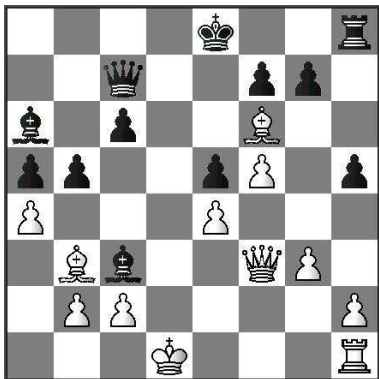
Volgens velen zag het daar lang niet naar uit. En volgens mezelf ook niet overigens. Ondertussen was de stelling van Avni zienderogen aan het verslechteren. De aanval was afgeslagen, en toen kwamen de nadelen van de witte stelling opeens naar boven: een verzwakte pionnenstructuur. Het verbaasde mij dan ook niets dat deze partij uiteindelijk verloren ging. Als laatste waren Pieter en Martijn nog aan het werk bij een stand van 3-3. Martijn had zich in tijdnood een kwaliteit laten afsnoepen en had daar weinig tot geen compensatie voor. En Pieter was beland in een dame-eindspel met één pion meer. Het einde was voorspelbaar. Martijn werd langzaam maar zeker naar de afgrond geduwd (en over het randje). En Pieter kon het remise-eindspel niet winnen. Beiden hebben er wel hard voor gevochten, maar het zat er niet meer in.

Al met al een (zeer) teleurstellende start van Caissa 2. In de gedetailleerde uitslag is te zien dat er sprake was van een aanzienlijk ELO-overwicht voor de onzen. De tegenstander was dan ook aangetreden met maar liefst 3 invallers. Maar (gelukkig?) zegt dat ook niet alles. Het geeft in ieder geval wel aan dat het zonder Tom eigenlijk gewoon niet gaat.

Om dit dramatische verhaal toch nog wat positiefs te geven hierbij de twee winstpartijen van Enrico en ondergetekende.

Enrico Vroombout – Paul van der Kooij

(Commentaar Enrico Vroombout)



1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Ld3 Pf6 6.Pc3 Dc7 7.De2 Ld6 8.g3 Pc6 9.Pxc6 dxc6 10.f4 e5 11.f5 h5 12.Lg5?! Lb4 13.Lc4 b5 14.Lb3 a5 15.a4 Wellicht is 15. a3 hier sterker. **15...La6 16.Df3 Td8 17.Td1 Txd1+ Na afloop vonden we beiden de zet 17. ..., Td4 sterker. Zwart heeft dan licht voordeel. Na de tekstzet is de stelling min of meer in evenwicht. 18.Kxd1 Lxc3 19.Lxf6 (diagram)**

19... Dd6+? Hier is 19...Lxb2 20.Lxg7 Dd8+!? een prachtig idee. Zwart krijgt allerlei prachtige aanvalskansen. Beiden hadden deze wending overigens overzien. **20.Dd3 Dxf6 21.Dxc3** Dit eindspel is beter voor wit. Zwart heeft veel zwaktes op de damevleugel en e5. **21...0-0 22.Kc1 Td8 23.Dxa5 bxa4 24.Lxa4 Lb7 25.Dc7 Td4 26.Lb3 La6 27.Te1 Lb5 28.h4 g6 29.fxg6 Dxg6 30.Dxe5 Dh6+ 31.Kb1 Dd2 1-0**

Mark Uildriks (1984) – Paul Schipper (2075)

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Le7 6.Lc4 0-0 7.f3 c6 8.Le3 Te8 8...d5 Geeft meteen gelijk spel. In de Laurierboom werd mij gemaand om dit nu of de volgende zet te spelen. Er kan bijvoorbeeld volgen: 9.exd5 b5 10.Lb3 b4 11.Pe4 Pxd5 **9.Dd2 Lf8 10.Lb3 Pbd7** met 10...a5 of; 10...b5 wordt de lange rochade ontmoedigd, maar ik had daar eigenlijk wel zin in. Je wilt toch winnen en zo. **11.0-0-0 Pc5 12.g4** Het gaat beginnen. **12...Pxb3+ 13.Pxb3** Deze zet verraste mij een beetje. Toch vond ik 'm niet slecht. **13...Pd7** Over deze zet was ik erg tevreden. De stelling ziet er wel wat vreemd uit. Met tegengestelde rochades moet men toch snel aanvallen? Maar ik dacht zo: het paard moet straks toch wijken. En zetten die je toch moet doen kun je maar beter meteen doen in het kader van de flexibiliteit. **14.De2 14.Dg2** lijkt mij meer logisch. **14...b5 15.Pd4 Dc7** In eerst instantie had ik hier 15...b4 gepland, maar het faalt op 16.Pxc6 Dc7 17.Pxb4 **16.h4 b4** Hier blijkt nog een nadeel van de dame op e2. Het is nu geen veld voor het paard. En daarom: **17.Pb1 a5 18.g5 La6 19.Dh2 Pe5** Combineert mooi aanval en verdediging **20.Lf4 Lc4 21.b3** Deze zet zag ik graag komen. Het geeft een aanknopingspunt. Een open a-lijn is nu niet meer tegen te houden. Bovendien kan de looper nu e6 het witte paard in bedwang houden. Zwart staat wat beter omdat wit moeilijk een lijn kan openen. **21...Le6 22.h5**



a4 23.g6 axb3 24.axb3 Ta2 25.gxh7+ Kxh7 Weg vluchtveld, weg verdediging over de tweede rij. **26.Ld2? c5 27.Pxe6 Txe6 28.f4 c4! (diagram)**

Als ik een stuk offer moet de tegenstander echt oppassen. Ik ben tenslotte geen Hugo van Hengel of Coen Venema. Ik was wel trots dat ik het in tijdnood van tevoren al gezien had en het a tempo kon uitvoeren. **29.fxe5** Hij wist natuurlijk niet dat ik geen Hugo of Coen was. Nu is het wel uit. **29...cxb3 30.c3** Laat een elegant mat toe. Hij had het overigens niet gezien, maar toch. **30...Tc2#** mat. **0-1**

Caissa 2	2037 - Paul Keres 3	1952 3½ - 4½
1. Albert Riemens	2051 - Rijk Schipper	2025 ½ - ½
2. Enrico Vroombout	2160 - Paul van der Kooij	1981 1 - 0
3. Paul Schipper	2075 - Mark Uildriks	1984 1 - 0
4. Avni Sula	2011 - Kees Vreeken	1980 0 - 1
5. Pieter Melford	2044 - Ger Hageman	1952 ½ - ½
6. Cees Visser	1965 - Rolf Dijksterhuis	1931 ½ - ½
7. Martijn Miedema	1968 - Ernst van der Vecht	1898 0 - 1
8. Floris Schoute	2025 - Ronald Gouma	1868 0 - 1

HET VIERDE

Een goed begin..

Martijn Dahlhaus

Voor het vierde begon dit seizoen waar het vorig jaar geëindigd was, tegen het eerste team van de Amstel uit Uithoorn. Waar de thuiswedstrijd in april weinig meer was dan een vrolijk opgetuigde wassen neus tussen twee teams die gezellig samen de tweede plaats deelden in de wetenschap dat ze beide hun kans op het kampioenschap hadden weggegeven in hun wedstrijd tegen VAS4, ging het er nu om een goede start te maken in het nieuwe seizoen. Dit in de wetenschap dat aan het einde van de rit de drie laagst geklasseerde teams richting de tweede klasse worden gedirigeerd.

Bij Amstel 1 zijn topspelers Patrick van Lommel en Theo Hendriks dit seizoen niet meer van de partij, extern spelen ze voor Heemstede in de KNSB. Caissa 4 is ten opzichte van vorig seizoen nog veel meer veranderd. Vaste waarde Theo Kroon verhuisde naar Arnhem, en daarnaast was er de exodus van Herre, Freek, Bert en Theo Weijers, die mede door het promoveren van Caissa 1 allen naar het derde gingen. Op het eerste oog was dit een flink verlies maar de schade viel bij nader inzien bijzonder mee. In hun plaats kwamen Cas, Geert, Sander, en de van Tal/DCG afkomstige Erik Dekker. Samen met Lucie, Marjolein, Robert Jan en Martijn lijkt dat zeker genoeg om weer mee te kunnen doen om de knikkers.

Het begin was in ieder geval veelbelovend, Amstel 1 werd met 2½ - 5½ overwonnen en daarmee staan we een bordpuntje los van Tal/DCG 3, VAS 6 en MSK 1, die ook met winst begonnen.

De wedstrijd begon met twee vooruitgespeelde partijen, aangezien Piet Geertsema en Cora van der Zanden op de oorspronkelijke datum in Hoogeveen zouden zijn. Dat kwam niet slecht uit, omdat Erik op de eigenlijke wedstrijddag ook niet kon. Hij speelde zodoende zijn eerste partij voor Caissa vooruit, op bord een tegen Geertsema. Met wit kwam Erik redelijk uit de opening, maar niet overdonderend en hij was zelf niet heel happy met de stelling in het vroege middenspel. Het remiseaanbod van Erik werd vlotjes aangenomen en 'het gevaar

Geertsema' was hiermee geneutraliseerd. Well done! Cora schotelden we met plezier Lucie voor, wat bij binnenkomst al een zucht (Cora) en glimlach (Lucie) opleverde. Hierop volgde een sterke partij van onze compromisloze (+18 =1 -8 in de afgelopen 5 seizoen extern) krachtpatster waarin Lucie continu de controle had en Cora uiteindelijk vakkundig werd ingepakt nadat de zwarte damemanoeuvres haar te machtig werden.

Op 16 oktober werd het karwei vervolgens afgerond. Bijna wist Tomtom Robert Jan en Marjolein nog een loer te draaien maar om 20:15 kon er begonnen worden. Het meeste vuurwerk kwam direct van het bord van Sander, waar alle hens aan dek nodig leken in het Schots wat hij tegen zich kreeg, inclusief stukoffer. Onze man bleef (of leek uiterlijk) koelbloedig en sloeg de aanval af met behoud van het materiële voordeel waarna hij het netjes uitspeelde. Een zeer welkom duwtje in de rug, want op de overige borden was nergens een duidelijk voordeel te bespeuren. Dat er uiteindelijk toch een ruime overwinning kwam was deels te danken aan Henk Elserman, die tegen Martijn spoken zag. In het late middenspel liet hij een geweldige kans liggen omdat hij dacht daar de weerlegging tegen te zien. Had hij iets verder gekeken dan had zijn eindspel er zeker beter uitgezien en had hij niet hoeven verliezen.



De overige vier partijen (Robert Jan, Cas, Geert en Marjolein) werden remise, waarmee we na de eerste ronde het enige team zonder nul zijn. Al met al mag Lucie de matchwinner genoemd worden, bij haar afwezigheid op de wedstrijddag daarom een foto van Sander met het uitslagenbord.

Amstel 1	1787	- Caissa 4	1852	3-5
1. Piet Geertsema	1957	- Erik Dekker	1866	½ - ½
2. Mirza Bro	1745	- Robert Jan Schaper	1898	½ - ½
3. Dawood Asfar	1748	- Cas Zwaneveld	1867	½ - ½
4. Henk Elserman	1776	- Martijn Dahlhaus	1863	0 - 1
5. IJsbert van Hoorn	1741	- Geert Veldhuis	1916	½ - ½
6. Cora v/d Zanden	1819	- Lucie v/d Vecht	1875	0 - 1
7. Carel Kok		- Marjolein Theunissen	1780	½ - ½
8. Lex van Hattum	1721	- Sander Tigelaar	1752	0 - 1

De tweede ronde is wederom uit, op de maandag bij de oude club van Erik, Tal/DCG 3. Speeldatum is maandag 12 november.

Een nerveuze bedoening

Verslag ODI 1- Caissa 5, gespeeld op 9 oktober 2007

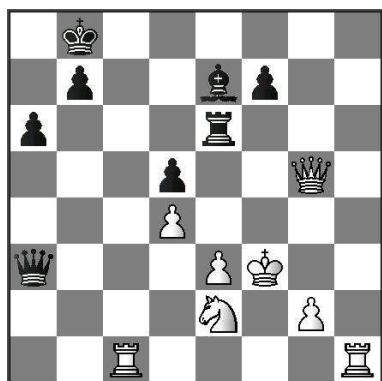
Wim Suyderhoud

Het was een nerveuze bedoening, deze, de eerste externe wedstrijd van C5 van het seizoen, met Les die vooraf in Nieuw Sloten verdwaald raakte en Coen die zich maar net op tijd kon vrijmaken van het boeven vangen. De rustige plenaire maaltijd die de Cap voor ogen had gehad, werd nog verder ondermijnd door de late aankomst van Hamilton, wiens logeeradres nota bene het dichtst bij de voedselverstrekker lag. Zijn alibi: de avond tevoren te veel van de verschillende champagnes gesnoept die zijn gastheer en –vrouw hadden meegenomen uit Frankrijk. En dan misten we nog Jop, toch een van onze toppers.

Het leek nog wel wat te worden na een uurtje, want we hadden allemaal goed spel. Les won snel en van de anderen had Coen al spoedig een ruil van 's tegenstanders dame tegen een toren en een paard afgedwongen. De anderen waren eveneens prettig gestart. Hoe vreemd toch, dat alles dan plotseling anders kan zijn. Tegen het einde van de avond had Coen een loper cadeau gedaan en verloren, en keek verder iedereen tegen een slechte stelling aan. Hamilton werd tegen de gebruikelijke usance positioneel weggezet, debutant Wilfred kwam terecht in een inferieur eindspel, Frans speelde naar eigen zeggen een baggerpartij en ik raakte tactisch het spoor bijster. Omdat de partij illustratief was voor het wedstrijdverloop laat ik u haar helemaal zien. De gifbeker moet maar leeg.

Wim Suyderhoud – Pieter Kok

1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 d5 4.e3 c5 5.f3 Da5 6.c3 Pf6 7.Pd2 cxd4 8.Pb3 Db6 9.cxd4 Db4 10.Kf2 e6 Lf5 is een ambitieuzere mogelijkheid. Nu kan ik meer druk gaan uitoefenen. **11.Tc1 Pc6 12.Pe2 Db6 13.Pc3** Ik was best tevreden over de manier waarop ik de partij had opgezet. Dit is echter slordig; h3 was noodzakelijk om de zwartveldige loper op het bord te houden. **13... Ph5 14.Lg3 Pxd3 15.hxd3 a6 16.Ld3 h6 17.f4 Ld7 18.g4 Pb4 19.Lb1 g6 20.a3 Pc6 21.f5!** Forceert een doorbraak, maar verzwakt wits centrum. **21... gxf5 22.gxf5 0-0-0 23.Ld3 Kb8 24.Pa4 Da7 25.Pbc5 exf5** Lc8 of Le8 waren sterke alternatieven, waarna e5 er gevaarlijk uitziet. **26.Pxd7 Txd7 27.Lxf5 Tc7 28.Pc3 Pe7 29.Df3 Pxf5 30.Dxf5 Ld6? 31.Df6** Uitgevoerd na enig rekenwerk. Ik ging weliswaar een stuk winnen, maar ik vreesde de controle over de partij kwijt te raken als zwart zijn volgende zet zou uitvoeren. **31... Db6!** Dapper gespeeld met de rug tegen de muur. Zwart offert na zijn blunder nog een



werd ingegeven door de onmogelijkheid van 46.bxc6. **46... Kxc6** Zucht. **47.De8+ Kc7** Over en uit. **48.Kh4 Th6+ 49.Kg3 Lxf4+ 50.exf4 Tg6+ 51.Kf2 Dxd4+ 0-1**

Door de slechte toestand op de andere borden mocht tweede debutant Huib geen remise aannemen in gelijke stelling. Het punt dat doorspelen opleverde toen zijn tegenstander blunderde, kwam evenwel te laat om het team te redden. Dat gold ook voor het halve punt van invaller Peter van der Werf, die zo aardig was zijn partij op te sturen.

Daan Poldermans - Peter van der Werf

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 Le7 4.Lc4 Pf6 5.e5 Pg4 6.0-0 Pc6 7.d4 Op 7.Te1??

volgt Lc5+ 8.d4 Pxd4 9.Pxd4 Dh4 en zwart wint. **7... d5 8.exd6 e.p. Lxd6**

9.Te1+ Pe7 10.Pc3 0-0 11.h3 Pf6 Het lijkt erop dat zwart zonder nadeel de gambietpion kan handhaven. Op 12.Pe5 volgt Pg6. **12.De2 Pf5** Met het idee om zo indirect Pe5 te verhinderen. **13.Df2...** Dat was dus geen goed idee. Het paard had op de 12e zet naar g6 ontmoeten. De pion op f4 houdt de f-lijn wat meer gesloten. Wijsheid achteraf, maar wit zet nu vrij snel een koningsaanval op. **13... b6 14.Pb5 Lb7 15.Pe5 a6** Het paard op e5 werd later zeer vervelend, dat had ik er beter met een licht stuk af kunnen slaan nu het nog kon. **16.Pxd6 Dxd6 17.c3 Pe3 18.Lxe3 fxe3 19.Txe3 b5 20.Ld3 Tfe8 21.Tae1 Ld5 22.a3 Te7 23.Dh4 Tae8?** De dreiging op h7 niet goed ingeschat. **24.Tf1!...(Diagram)**



Natuurlijk, wit heeft vrij spel op de koningsvleugel, terwijl zijn paard op e5 de zwarte stukken ernstig belemmert in hun bewegingsvrijheid, hij dreigt nu mat in 3: 25.Txf6 Dxf6 26.Dh7+ en 27.Dh8. **24... Txe5!** *De enige zet. Het matnet is geopend en het lastige paard op e5 is geëlimineerd. Mijn tegenstander zal nog even hebben gecontroleerd of het mat inderdaad was opgeheven, ik kijk even met hem mee: 25.Txf6 Dxf6 26.Dxh7+ Kf8 27.Dh8+ Ke7 28.Txe5+ Le6 en inderdaad, de zwarte koning ontsnapt. Hij neemt dus maar de kwal. 25.dxe5 Dc5 26.Df2 Lc6 27.Tfe1 Pd5 28.Tg3 Dxf2+* Misschien was 28... De7 beter, met een kwal minder houd je liever zoveel mogelijk materiaal op het bord. In dit geval kon de witte Dame meer activiteit ontplooiën dan de zwarte, maar het bleef een lastige afweging. **29.Kxf2 Pf4** Ik kan in het vervolg van de partij eigenlijk niet meer doen dan een beetje rommelen en hopen dat mijn tegenstander nog ergens in wil trappen. **30.Lc2 Td8 31.Td1 Te8** Torenruil kan ik me niet veroorloven. **32.Tg4 Pe6 33.Le4 Lxe4 34.Txe4 Kf8 35.Td2 g6 36.Te3 h5 37.Td7 Kg8 38.h4 Pg7** De vesting die ik dacht te hebben is niet zoveel waard. **39.Txc7 Pf5 40.Te4 Td8 41.Tc6 a5 42.e6 fxe6 43.Tcxe6 Kf7 44.T6e5 b4 45.axb4 axb4 46.cxb4 Td2+ 47.Te2 Td4 48.T5e4 Td3 49.b5 Tb3 50.Te5 Tb4** Ik had ook gewoon de pion op h4 kunnen slaan, even niet goed opgelet. **51.g3 Tb3 52.Te8 ...** Wit heeft weliswaar een goede stelling, maar een duidelijk winstplan zit er blijkbaar niet in. **52... Txb5 53.T8e4 Tb3 54.Te8 Tb5 en remise 54... Pxd3 55.T2e3** met torenruil ziet er slecht uit 54... Txd3 55.b4 en de b-pion kan gaan lopen. 55... Tb3 56.Tb8 of 55... Th3 56.Kg2 Txd3 57.Tb8. Door eenvoudig met de toren over de b-lijn te pendelen, had ik hem ook wel door zijn vlag kunnen stampen. Zonder remiseclaim van zijn kant zou ik dat wel heel veel zetten kunnen volhouden, al zal dan vrij snel het moment komen dat voor de derde keer dezelfde stelling op het bord komt. Ik weet natuurlijk niet hoeveel zetten iemand in anderhalve minuut kan doen, maar tactisch zou het misschien het beste zijn om nog een tijdje met de toren op de b-lijn te pendelen om dan alsnog op g3 te slaan als de tegenstander echt geen tijd meer heeft om het karwei af te maken. Schaaktechnisch zou je zeggen dat wit vanuit de slotstelling moeten kunnen winnen, ook als zwart met zijn toren op de b-lijn blijft pendelen. Het idee is dat als de zwarte toren op b3 komt, wit zijn verre toren naar e4 speelt. Op een torenzet van zwart volgt dan b4 gevolgd door Tb2. Maar wit kan het niet afdwingen, want zwart kan ook nog met de Koning pendelen tussen f8 en f6. En dat allemaal zonder meester Fritz te raadplegen, die heb ik misschien helemaal niet meer nodig voor mijn analyses ☺

ODI 1	1720	- Caissa 5	1693	5½ - 2½
1. Kees de Rooij	1935	- Hamilton Mc Millan	1939	1 - 0
2. Hans Kooi	1782	- Frans Roes	1788	1 - 0

3. Martin Zegstroom	1883	- Coen Venema	1701	1 - 0
4. Daan Poldermans	1726	- Peter van der Werf	1695	½ - ½
5. Pieter Kok	1623	- Wim Suyderhoud	1681	1 - 0
6. Andre Marcus	1562	- Huib Vriens	1615	0 - 1
7. Jaap Loos	1671	- Les Gebhard	1545	0 - 1
8. Tonny Wagenaar	1581	- Wilfred Oranje	1583	1 - 0

HET ZESDE

Frans valt in tegen SBHA

Op vrijdag 5 oktober was mij gevraagd in te vallen in C6. Het team is wat verandert, want vorig jaar speelde ik ook een keer in C6 en dat was tegen de Raadsheer. Nu speelden we tegen SBHA, een groepje ex-Yugoslaven, die in the *middle of nowhere* een knus speelzaaltje hebben aan het Jan Louterpad. Omdat ik het bijna vergeten was, ging ik te laat van huis en kwam door wegomleidingen ergens waar ik nooit eerder geweest was. Het vervelende is dat niemand in de buurt van de Slotermeerlaan ooit gehoord heeft van het Jan Louterpad. Je wordt geacht er plotseling in te fietsen. Ik was drie kwartier te laat en moest spelen tegen de heer F. Camic, de voorzitter van de SBHA en tijdelijk ook penningmeester. Hij was blij tegenover de penningmeester van de SGA te zitten, want de SBHA is de enige vereniging die zijn laatste contributie nog niet heeft betaald! En hij had de overmaking in zijn zak.

Een slordige partij van mijn kant. Eerst overzie ik kwaliteitsverlies en even later een desastreus schaak.

Frans Oranje - F.Camic

SBHA-Caissa 6 SGA 2e.kl.(inv.), 05.10.2007

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 c6 5.Pf3 0-0 6.0-0 d6 7.d4 Pbd7 8.Te1 Dc7 9.e4 e5 10.d5 Te8 11.Ld2 a6 12.Tc1 Pc5 13.b4 Pd3 Helemaal over het hoofd gezien, ik was van plan Lf1 te spelen en vergat het! 14.Lg5 Pxc1 15.Dxc1 c5 16.bxc5 Dxc5 17.Pd2 Ld7 18.Le3 Dc7 19.f3 Tac8 20.Db2 b5 21.Lf1 Lf8 22.Tc1 Da5 23.Pb3 Dd8 24.cxb5 axb5 25.Pxb5 Txc1 26.Dxc1 Db8 27.Db2 Lh3 28.Le2 Pd7 29.Pa7 Pc5 30.Pc6 Db7 31.Lxc5 dxc5 32.Dc3 Ld6 33.g4? (Diagram)

Ik wilde het stuk gaan ophalen, maar werd overvallen door zwarts volgende zet. **33...c4!! 34.Dxc4 Db6+** Totaal overzien, het is uit. De dame komt op f2 en vreet al de pionnen op **35.Kh1 Df2 0-1**



HET ZEVENDE

Het Grasmatt 3 -Caissa 7

Frans Oranje

Het optreden van ons team was in de tweede ronde tegen Het Grasmatt 3 ook een dieptepunt. Onze IJslander Halldor meldde zich tijdig afwezig in verband met verblijf in het buitenland. We konden Jaap Tanja als invaller charteren. Op de speeldag – 5 november 2007 – meldde Matthijs zich ziek. Maar hij deed dit pas 's middags om

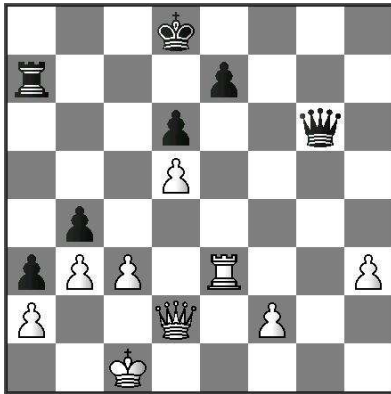
vijf uur en bij Leo Oomens, die mij dus weer moest bellen. Uiteindelijk vinden we Jaap van Velzen als tweede invaller bereid in Caissa 7 op te treden. Als de wedstrijd van start gaat missen we nog twee borden. Rinus belt even later dat hij druipnat weer thuis zit en de lokaliteit niet kon vinden. Ik heb hem overgehaald het nog een keer te proberen en nu ging het wel goed. En het ging nog beter, want Rinus won zijn partij. Jan Nunnink liet niets van zich horen en dat was dus een nul. Ikzelf was door al dat gedonder ook van slag af en verloor. Dat André Bach ook verloor was wel een verrassing. Ook Jaap Tanja kon het niet bolwerken en moest opgeven. Steven Kuypers bereikte remise. En Leo en Jaap van Velzen scoorden gedegen een punt. Derhalve 4½ - 3½ voor Het Grasmatt. Het enige lichtpuntje is dat we een half puntje meer scoren dan in de 1^e ronde. Het is niet om over naar huis te schrijven.

De volgende partij is een illustratie van hoe slecht je kan gaan spelen als je teveel aan je kop hebt.

Jan Mager - Frans Oranje

Het Grasmatt 3 -Caissa 7 (2), 05.11.2007

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Le3 Lg7 4.Pf3 Pf6 5.Pc3 0-0 6.h3 Pbd7 7.Dd2 Te8 Slechte en onnauwkeurige zet. Ontneemt het paard op f6 zijn vluchtveld nu e5 dreigt. **8.0-0-0 8.e5** is winnend! **8...c6 9.Lc4 b5 10.Lb3 a5??** Alweer slecht. Nu dreigt helemaal **11. e5!** En hier had zwart nog de zet **10. Pb6** **11.e5 Pd5 2.Pxd5 cxd5 13.Lxd5 Tb8 14.e6 fxe6**



15.Lxe6+ Kh8 16.Pg5 Tf8 De kwaliteit moet gegeven worden! **17.Pf7+ Txf7 18.Lxf7 Pf6 19.Lh6 Lb7 20.Lxg7+ Kxg7 21.Le6 Lxg2 22.Thg1 Lf3 23.Tde1 Dc7 24.Te3 Ld5 25.Tc3 Db6 26.Lxd5 Pxd5 27.Tcg3 Pf6 28.De3 Dc7 29.De6 Tb6 30.Tc3 Db7 31.Te1 Kf8 32.Tc8+ Pe8 33.Txe8+ Kxe8 34.Dg8+ Kd7 35.Dxh7 Kd8 36.Dxg6 Df3 37.De6 Tb7 38.De3 Df7 39.b3 Tc7 40.Dd2 a4 41.Kb2 Ta7 42.d5 Df6+ 43.c3 b4 44.Te3 a3+ 45.Kb1 Dg6+ 46.Kc1 (Diagram)**

En hier heb ik het nemen van de pion op c3 gemist met eventueel eeuwig schaak! **Dg7 47.Tg3 Df6 48.Dd4 Dxd4 49.cxd4 Tc7+ 50.Kd2 Kd7 51.h4 Tc8 52.h5 Th8 53.Th3 e6 54.dxe6+ Kxe6 55.Kd3 d5 56.h6 Th7 57.Th5 Kd6 58.Ke3 Ke6 59.f4 Kf6** Zwart heeft geen goede zetten meer.

60.Txd5 Te7+ 61.Te5 Tc7 62.Kd2 Tc3 63.Th5 Kg6 64.h7 En de pion is niet meer te stuiten. Zwart geeft op. **1-0**

Een curieuze avond

Rinus Balkenende

Speel ik in het 7^e ? Ik geloof het wel. Hoe diep kan een schaker zinken? Enfin, dit team heeft een nieuwe captain, die erg zijn best doet, Frans Oranje. Al weken van te voren vertelt hij per uitvoerige e-mail waar en wanneer de volgende competitiepartij zal plaatsvinden. Deze zorgvuldigheid keerde zich tegen mij op weg naar het home van het Grasmatt - mooie naam voor een schaakclub naast een voetbalveld. Ik beweeg mij in deze stad bij voorkeur per fiets en anders per tram. Dies aangaande vertrok ik vanuit het centrum naar de Watergraafsmeer naar het opgegeven adres Fizeastraat no. 10 . Al ter hoogte van het Amstelhotel begon het te regenen welke bui elke honderd meter in zwaarte toenam. Ik overwoog te schuilen , maar dit type regen houdt aan zo leert mijn ervaring als non-automobilist. Zo naderde ik al flink doorweekt de straat in kwestie. Pijpestelen vielen met bakken op mij neer toen ik door mijn aangeslagen brilleglazen aan de linkerkant een buurthuis ontwaarde . Dit pand droeg geen nummer, het was ongetwijfeld het beoogde clublokaal. Eenmaal binnen bleek ik te zijn beland in een soort yoga-samenzijn. Ik werd vriendelijk uitgenodigd ter plaatste een soort paalstand aan te nemen. Deze invitatie wist ik met moeite af te slaan, ik gaf de werkelijke reden van mijn entree. Schaken? Dat is hiernaast mijnheer. Dank U wel. Goedenavond !

Aan het hoekpand van de overkant ontwaarde ik huisnummer 4. Mijn reeds afgesloten fiets liet ik staan, die drie nummers loop ik toch gewoon? Eigenaardig, de even zijde bleek te bestaan uit achterkanten van de parallel lopende straat. De regen gutste onverdroten verder en na 150 meter hield de huizenrij op. Uit een stadswandeling wist ik dat het restant van de straat ook geen huizen meer had en uitkomt op de Kruislaan bij sportvelden. Ik keek nog eens om mij heen. Er was helemaal niets te zien. Een brug voerde over de sloot, links een hek en rechts een hek. Ik besloot terug te lopen. Ik had ook geen opties. Bij de yogaman waagde ik nog een poging. Dit pand droeg huisnummer 3. Hij deed een jas aan en inspecteerde de huisnummers van de burens. Allemaal oneven typisch , zei hij. Ik bedankte hem minzaam en stapte op mijn fiets om de terugtocht te aanvaarden. Hoe nat kan een mens nog worde? Nogal korzelig stapte ik mijn pand binnen om 20.20 uur. Op internet zocht ik naar de behuizing van het Grasmatt. Fizeastraat 3 lust U nog peultjes?

Erbij stond een telefoonnummer van de speelzaal. Gebeld. Ik kreeg Frans Oranje zowaar aan de lijn. Hij sprak van een pad dat achter een hek zou beginnen. Droge kleren aan. Taxi gebeld. Kwam redelijk snel. Allochtone man met voorouders uit een vaag Aziatisch land. Hij wilde telkens rechtsaf waar hij linksaf moest. Ik moest hem met harde hand in het juiste spoor houden. Ter hoogte van Fizeastraat 3 begon zijn computer te piepen, dat wij bij nummer 10 waren. Doorrijden, zo commandeerde ik. Ik was weer bij het einde van de huizenrij. Ik duwde het hek naast het laatste huis open. Het gaf mee. Ik zag een verlicht raam in een kantineachtig bouwseel. Erachter zaten schakende lieden. Ik opende de deur. De aanwezigen beloonden mij met een muisstil applaus. Ik keek naar de door mijn tegenstander reeds in werking gestelde klok. Er waren al 51 minuten verstreken.

Rob Gallenkamp trapte af met **1.e4** om na **e5** een Koningsgambiet te entameren. Er was een tijd dat ik heel goed schaakte. Lang geleden. Ik kan er nu werkelijk helemaal niets meer van, mensen. In die tijd had ik mij gespecialiseerd in het geweigerde Koningsgambiet. Enfin, na twaalf zetten stond mijn geachte opponent volledig gekruisigd en gemangeld. En een tijd dat het hem kostte! Natuurlijk speelde ik à tempo. Acht zetten later was het gebeurd. Wit had in de finale nog vijf minuten over, Uw dienaar nog vijftien Ik geef U de volgende elf zetten: **2. f4 Lc5 3. Pf3 d6 4. c3 Pf6 5. d4 Lb6 6.Ld3 Pc6 7. Le3 0-0 8. 0-0 Pg4 9. De2 Pxe3 10. Dxe3 Te8 11.Pbd2 exd4 12. Pxd4 Df6** Wit hoopte uiteraard Pc4 te mogen spelen. De rest zal ik U besparen. Zwart won.

Caissa 7 – Tal/DCG 5

Frans Oranje

De start van ons zevende in de SGA competitie was geen voorbeeld van hoe we het moeten gaan doen. André is natuurlijk onze sterkste speler en die liet dat zien ook. Ook Leo won dit keer erg snel en dat gaf de burger moed. Maar toen vielen er koppen en geleidelijk werd het alleen maar erger. Rinus is taai en weet uiteindelijk het punt naar zich toe te trekken. En zo wordt het 3-5 een erg mager begin. We zullen zien wat we maandag 5 november tegen Het Grasmatt 3 op de borden gaan brengen. Het moet zeker beter!

Caissa 7	1585	-	Tal/DCG 5	1584	3 - 5
1. André Bach	1740	-	Bas v/d Berg	1681	1 - 0
2. Jan Nunnink	1629	-	Bert Dreef	1699	0 - 1
3. Rinus Balkenende	1618	-	Thijs Loermans	1594	1 - 0
4. Frans Oranje	1525	-	Cees Flikweert	1529	0 - 1
5. Steven Kuypers	1534	-	Henk Renger	1549	0 - 1
6. Matthijs de Feber	1530	-	Heru Wijono	1669	0 - 1
7. Halldor Bjarkason		-	Karel Abma	1558	0 - 1
8. Leo Oomens	1519	-	Jos Jaarsveld	1392	1 - 0

Partij van de Maand

Door Hugo van Hengel

Ja hoor! De Partij van de Maand bestaat nog steeds! We zijn nu al weer negen ronden onderweg en er zijn slechts heel af en toe partijen ingezonden voor de Partij van de Maand. Waarom kan dat nu? Volgens mij worden er elke week weer de meest fantastische partijen gespeeld en behalve de spelers ziet helemaal niemand daar iets van. Dat is toch vreselijk jammer? Stuur dus allemaal uw partijen in! Dat wordt enorm gewaardeerd. Maar goed, na enig soebatten bleken er dan toch nog wel weer een aantal spelers bereid om hun partijen te tonen. En wat voor een partijen!

Narings – Osterwald

Deze eerste partij is nog een oudje uit de zomercompetitie. Zowel Niek als Elwin zijn tegenwoordig overgestapt op de Richter-Rauzer verdediging in het Siciliaans en Niek kan deze variant zelfs zowel met wit als met zwart op het bord krijgen. In dit prachtige treffen zijn duidelijk twee kenners aan het bord. Elwin bereikt met een thematisch kwaliteitsoffer een voordelige stelling en ondanks gespartel van Niek weet Elwin de partij overtuigend naar zich toe te trekken.

Kahn – Duijker

Zo zijn er ineens twee nieuwe leden, spelen ze direct in de eerste ronde tegen elkaar! Maar Michel is natuurlijk niet echt nieuw en heeft in het verleden al lange tijd bij Caissa gespeeld. Dat hij het schaken niet is verleerd, blijkt onmiddellijk uit deze partij. Met een scherpe Keres-aanval grijpt hij zijn tegenstander naar de keel en op het moment dat de strijd feitelijk gestreden is, voert hij met fluwelen hand de partij tot winst.

Visser – Van Hengel

Jazeker, ook ikzelf heb de verleiding om een partij in te sturen niet kunnen weerstaan. Niet dat het nu zo'n geweldig attractieve partij is, maar het is vooral de zet 21. ... Le4 die het voor mij de moeite maakte om de partij in te sturen. In het verleden is mij wel eens gevraagd hoe ver ik nu eigenlijk varianten doorreken. Mijn antwoord was dan vaak iets als 'dat hangt er vanaf, dat is niet zo eenvoudig te zeggen'. Meestal besloot ik dan met te zeggen dat ik net zolang doorrekende tot de stelling min of meer in rust was. En dat is nu precies wat het verschil maakte in deze partij tegen Cees Visser. Op het moment dat de stelling na een tactische variant ogenschijnlijk weer in rust is, weet ik met een elegante zet de zaken verder te compliceren en daarmee in feite ook de partij te winnen.

Vroombout – Veldhuis

Enrico speelt de opening zoals de boekjes het voorschrijven en wordt volledig verrast door de originele opzet van Geert. "Dat mag toch helemaal niet? Dat zijn toch vreselijke verzwakkingen?" Echter, Geert toont aan dat zijn originele opzet zeker levensvatbaar is. Uiteindelijk wordt de koning van Enrico het vrije veld ingelokt, maar daar ontbreken de stukken om hem mat te zetten. Enrico ontsnapt met blauw oog!

Breuker – Van Maanen

Dennis Breuker neemt revanche! Na zijn dramatisch verloren tweekamp aan het eind van vorig seizoen heeft Dennis toch revanche genomen op rivaal Martijn van Maanen. In een zeer solide partij wint Dennis een pion. In het vervolg krijgt Martijn nog even de gelegenheid op remise, maar als die kans onbenut blijft, schuift Dennis de partij overtuigend naar winst.

Schipper – Breuker

Dat Dennis niet altijd in bloedvorm is, blijkt wel uit deze partij. Hij stelt zich provocerend op en al snel ruikt Paul bloed. Als een aasgier duikt hij agressief op zijn prooi, met 12. g4 en 13. h3 zet hij de klauwen in het vlees en vervolgens verslindt hij hem met huid en haar.

Gijsbers – Veldhuis

Een waar spektakelstuk! Er gebeurt teveel om op te noemen. Met origineel spel grijpt Geert het initiatief. Een stukoffer van Bert mag aanvankelijk niet baten, maar in een tijdnoodfase met duizelingwekkende complicaties is Bert de handigste en de gehaaidste.

Wat mij betreft komen de laatste vier partijen het meest in aanmerking voor de Partij van de Maand. De partij van Enrico is interessant en verrassend, maar dan vooral van de kant van Geert. Dat uiteindelijk Enrico wint, is conform de ratingverwachting en van Enrico mogen eigenlijk wel mooie partijen tegen spelers van zijn eigen rating worden verwacht. De partij van Dennis tegen Martijn is zeer stevig en solide, maar mist het extravagante om te winnen. De partij van Paul heeft zeker wel dat extravagante en is een zeer fraaie partij. Daarentegen is de partij wel erg eenzijdig. Daar kan Paul niets aan doen, maar door het tegenspel van Dennis wordt hij ook niet tot het uiterste gedreven. Daarmee is de keuze gevallen op de partij van Bert. Zoals eerder gezegd is het een spektakelstuk met een zeer gewaagd stukoffer met 18. Pxc5. Maar ik moet ook zeker zeggen dat deze partij geen juweel was geworden zonder het originele spel van Geert, dus ook zijn bijdrage is zeker van belang. Maar goed, daar koop je niets voor. De Partij van de Maand gaat naar Bert Gijsbers.

Van harte gefeliciteerd!

Niek Narings – Elwin Osterwald

Caissa zomerrapid, 29.08.2007

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0–0–0 Ld7 9.f3 Le7 10.h4 h6 11.Le3 h5 12.Lg5 Pe5 13.Kb1 Tc8 14.f4 Peg4 15.Th3 Txc3 16.Dxc3 Pxe4 17.De1 Pef2 18.Td2 Pxd3 19.gxh3 Pf6 20.Lg2 Db6 21.c3 0–0 22.Lf3 Dc5 23.Lxh5 Pxd5 24.Lxe7 Te8 25.Lg5 e5 26.Pb3 Dc4 27.Txd6 exf4 28.Dd1 Lf5+ 29.Ka1 De2 30.Dc1 f3 31.Td2 De1 32.Td1 f2 33.Ld2 De4 34.Tf1 Dg2 0–1

Michel Kahn – Rick Duijker

Caissa Intern (1), 11.09.2007

(De redactie was zo vrij een na ronde 1 rondslingerend notatiebiljet op te rapen. Zowaar betrof het de partij van de avond! De return van voormalig eerste teamspeler Michel Kahn bij Caissa gepaard met de entree van het sterke nevenlid Rick Duijker, extern spelend in de Eerste Klasse KNSB voor De Wijker Toren)

1.d4 e6 2.e4 c5 3.Pf3 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 d6 6.g4 h6 7.Tg1 Pc6 8.Le3 Le7 9.h4 d5 10.g5 hxg5 11.Lb5 Dc7 12.exd5 Pxd5 13.Pxd5 exd5 14.hxg5 a6 15.La4 Ld7 16.Lb3 Dh2 17.Pf3 Dh5 18.Dxd5 0–0–0 19.Dxf7 Dxf7 20.Lxf7 Thf8 21.g6 Pb4 22.0–0–0 Pxa2+ 23.Kb1 Lc6 24.Pd4 Pb4 25.Pxc6 Pxc6 26.f4 Lf6 27.Lb6 Txd1+ 28.Txd1 Ld8 29.Lc5 Th8 30.Ld6 Lc7 31.Le6+ Kb8 32.Lxc7+ Kxc7 33.Td7+ Kb6 34.Txg7 Pb4 35.b3 a5 36.Th7 Te8 37.g7 1–0

Cees Visser - Hugo van Hengel

Caissa intern (7), 23.10.2007

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d3 Pc6 4.Pc3 Lb4 5.Pge2 d5 6.exd5 Pxd5 7.0–0 Pb6 8.Lb3 0–0 Het Loperspel is natuurlijk een buitengewoon tamme opening en zwart bereikt eigenlijk spelenderwijs gelijk spel. En dat is ook hier het geval. 9.a3 Ik vind dit een behoorlijk trage zet. De looper heeft op b4 de belangrijke opstoot d7-d5 mogelijk gemaakt en kan nu weer naar een ander veld. Dan is het dwingen met a3 niet echt nuttig. Beter lijkt mij 9. Le3. 9...Le7 10.a4 a5 11.f4 Lc5+ 12.Kh1 Lg4 13.De1 Op 13. h3 was 13. ... Pd4 gevolgd, aangezien 14. hxg4 toch niet mogelijk is wegens 14. ... Dh4. 13...Dd7 14.Dg3 Tae8 15.fxe5 Txe5? Dit is gebaseerd op een misrekening. Tijdens de partij en ook na afloop waren Cees en ik ons niet bewust van de kans die wit hier geboden wordt met 16. d4! Na 15. ... Pxe5 16. Pe4 staat het min of meer gelijk. 16.Pf4? Wit mist de mogelijkheid van 16. d4. 16.d4! Lxd4 17.Pxd4 Dxd4 18.Lf4! en wit staat duidelijk beter. 16...Pd4!? Deze paardzet is erg riskant, vooral

omdat de toren op e5 ongedekt komt te staan. Ik zag echter geen mogelijkheid hoe wit hiervan kon profiteren. Op bijvoorbeeld 17. Pg6?! volgt 17. ... Tf5! en alles is ok voor zwart. **17.h3 Pxb3 18.cxb3 Lf5?** Deze zet is niet goed, 18. ... Lh5 was beter geweest. Ik was eigenlijk helemaal gegrepen door de varianten na 19. Ph5 die ook in de partij werden gespeeld. Na Ph5 pakt het allemaal goed uit voor zwart. Wit beschikte echter over het zeer sterke 19. Pg6! (nu wel!) wat nagenoeg winnend is. **19.Ph5? 19.Pg6! fxg6 20.Dxe5 Dxd3 21.Lf4 Ld6 22.Dxa5 Lxh3? 23.Tfd1!** en wit wint. **19...f6 20.Pxf6+ Txf6 21.Dxe5 (diagram)**



21...Le4! Deze zet had ik al gezien toen ik 18. ... Lf5 speelde. Ik vind het een fraaie zet, omdat de aanval op de loper op c5 wordt genegeerd en ook omdat e4 natuurlijk op 3 manieren geslagen kan worden. Daarentegen wordt zowel Txf1 als Dxh3 als dreiging in de stelling gebracht en daar is niet direct iets tegen te beginnen. **22.Pxe4** Het enige. **22...Txf1+ 23.Kh2 Lg1+ 24.Kg3 Dxd3+** Deze stelling had ik voor ogen toen ik tot 18. ... Lf5 besloot. Zwart heeft zijn materiaal weer terug gewonnen en de witte koning wordt opgejaagd in het open veld. Ik had niet verder meer gekeken, maar ik had er wel vertrouwen in. **25.Kh4** Gek genoeg is er niet direct een hele harde killer in de stelling. 25. ... Dd7 is een hele sterke en zal waarschijnlijk ook winnen, maar ik besloot

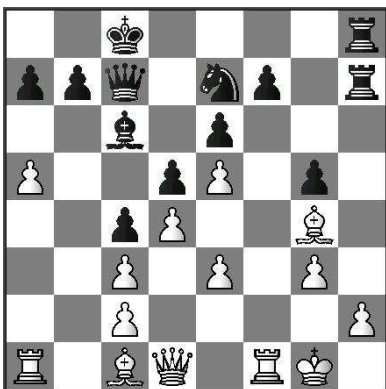
tot een prozaische afwikkeling: **25...Dd5** De aanval hoeft niet per se te worden voortgezet. De afwikkeling naar het eindspel is ook buitengewoon gunstig gezien de opgesloten positie van de witte toren op a1. Na de volgende zet van wit is het definitief verloren. **26.De8+ Tf8 27.De7 Pc8 28.Dxc7 Dxe4+ 29.g4 Lf2+** Wit geeft op. **0-1**

Enrico Vroombout - Geert Veldhuis

Interne Caissa Amsterdam, 09.10.2007

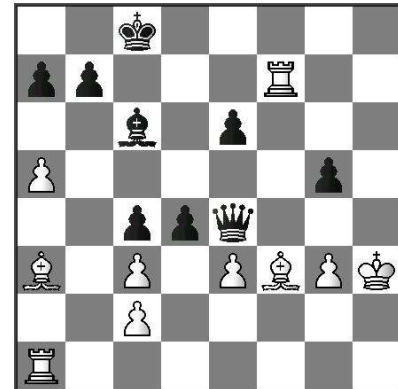
Commentaar Enrico Vroombout (EV) en Geert Veldhuis (GV, in cursief)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Pf3 Pbc6 8.Ld3 c4 GV: ik hou helemaal niet van de loper op d3, ik speel hier c4 met het plan om lang te rokeren; met een 'dichte' damevleugel lijkt het dat mijn koning veilig staat, vervolgens is het plan om wanneer hij kort rocheert, een koningsaanval te beginnen, pionnen naar voren en torens erachter. Ik heb dit nog nooit op het bord gehad, Enrico wel helaas **9.Lf1 Ld7 10.g3 Dc7 11.Lh3 h6 12.0-0 0-0-0 13.Ph4 g5** EV: ?! Pionnen mogen niet. Deze zet creëert zwaktes op de zwarte koningsvleugel. GV: lijkt me niets mis mee, Fritz speelt het ook en geeft f6 ook als optie; de f-pion durfde ik eigenlijk niet aan te raken, ik was bang dat e6 dan erg zwak zou worden. **14.Pg2 Tdg8 15.Lg4** GV: om de opmars tegen te gaan. **15...Pf5 16.Pe3** GV: 16.f4 was hier een goede keuze, nu gaat het zwarte paard naar g7 waarna h5 wel een optie is geworden, Enrico gaf toe dit over het hoofd gezien te hebben. **16...Pg7** EV: Nu pas werd het zwarte plan mij duidelijk. Zwart heeft alle zwaktes keurig afgedekt en staat klaar voor een verdere opmars met zijn koningsvleugelpionnen. **17.a4** EV: Een boeiende variant is het stukoffer 17.f4 h5 18.fxg5 hxg4 19.Txf7 waarna wit ook de g4-pion eraf slaat en drie pionnen voor het stuk heeft. Ik vond echter 19...Da5 onduidelijk en koos daarom voor de tekstzet. **17...h5 18.Le2 Pf5** EV: Achteraf zei mijn tegenstander dat hij nu een pion weggaf. Maar is het geen vergiftigde pion? GV: ik geef hier gewoon een pion weg op h5, juist hiervoor



was al het voorgaande bedoeld. Vlak nadat ik gezet had zag ik het en begon flink van mezelf te balen, alhoewel de h-lijn tenminste open lag. **19.Lxh5 Tg7 20.Lf3 Pxe3** GV: indien ik hier niet sla, wordt het heel vervelend: het paard gaat via g4 naar f6. **21.fxe3** GV: de zwarte loper is meer bedoeld voor de damevleugel, bovendien is verdedigen van de h-lijn nu een stuk gemakkelijker. **21...Pe7** GV: Beter is hier 21... Pxe5 22.xe5 Dxe5 waar er na f5 mogelijk nog kansen komen, dit is slechts aanrømmelen. **22.a5 Lc6 23.Lg4 Tgh7 (diagram)**

GV: *Txf7 verdient hier zeker aandacht. 24.Dd2* EV: ?! Hier zijn veel varianten mogelijk. Het sterkst is de voortzetting 24.Txf7 Txb2 25.Df3 met een goede stelling. Ik zag echter alleen maar; 24.Txf7 Txb2 25.Tf8+ Txf8 26.Kxb2 Pf5 met een hoogst onduidelijke stelling. Heel solide zou overigens; 24.Tf2 zijn geweest, waarna wit een prettig voordeeltje heeft. GV: ? *Volgens mij win ik hier mijn eerdere pion gewoon terug. 24...Txb2 25.Dxb2 Txb2 26.Kxb2 Pg6 27.La3* EV: Wit is niet bang voor het nu volgende stukoffer. GV: *help! 27...Pxe5* EV: !? GV: *volgens mij enige mogelijkheid, alleen had Pxe5 dus eerder moeten, nu valt f7 namelijk. 28.dxe5 Dxe5 29.Txf7* EV: Aanvankelijk was ik hier 29.Lc5 van plan. Maar dan komt 29...f5 waarna zwart misschien wel beter staat. De tekstzet leidt tot wilde verwickelingen. **29...De4** GV: *als ik nog enige kans wil hebben, een foutje kan genoeg zijn, ijdele hoop. 30.Kh3 d4* EV: De zwarte dame moet e6 blijven dekken, anders loopt zwart mat. **31.Lf3 (diagram)**



31...g4+ 32.Lxg4 Dg2+ GV: *Fritz geeft hier Dg6 met als enige ontsnapping Tf8 en Th8. 33.Kh4 Dh2+ 34.Kg5 Dxc3* EV: Een prachtige stelling. Wit heeft materieel overwicht, maar zijn koning loopt in het vrije veld en de stukken op de damevleugel doen nog niet echt mee. GV: *blokkeert de loper, leuk is het allemaal wel, het leidt alleen nergens toe. 35.exd4 De3+ 36.Kh4 Dh6+ 37.Lh5 Dd2* EV: Zwart stond verloren, maar heel misschien had hij met 37...Le8 nog kunnen vechten. Nu is het na de tekstzet op fraaie wijze geforceerd uit. **38.Ld6** GV: *! Dxc3 39.Tg1 Dxd4+ 40.Tg4* EV: En zwart verliest de dame of gaat mat. GV: *zwart staat nu hopeloos, ik geef hier op, niet erg om zo te verliezen. 1-0*

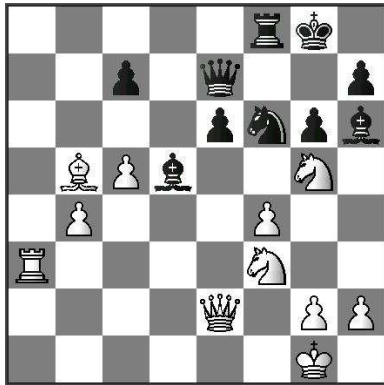
Dennis Breuker (2020) – Martijn van Maanen (2247)

Caissa Intern ronde A7, 23.10.2007

[Dennis]

Martijn van Maanen speelt dit seizoen helaas bijna nooit intern. Maar hij besloot deze avond te komen oefenen omdat hij de week erop tegen Herman Grooten vooruit moet spelen voor de externe. En hij lootte tegen mij. Een mooie gelegenheid om revanche op hem te nemen... **1.e4 g6** De vorige keer speelde hij Caro-Kann, en kwam verloren te staan. Omdat ik te ver ging in mijn winstpogingen en een zekere remise uit de weg ging verloor ik die partij alsnog. **2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4 a6** Ik snap dit systeem niet zo. Maar ja, daarom heet het waarschijnlijk "moderne" verdediging. Khalifman (Opening for white according to Anand, deel 4) zegt dat dit de uitgangspositie is van het "Ujtelky-Chepukaitis systeem". **5.Pf3 b5 6.Ld3 Lb7 7.0-0 Pd7 8.e5** ! Een belangrijke zet. Ruimte pakken. **8...e6** Khalifman geeft als hoofdvariant 8...c5 9.Le4 ! 9...Lxe4 10.Pxe4 cxd4 11.exd6 Db6 ingewikkeld. **9.a4** Khalifman heeft Le3, maar ik denk dat de tekstzet me beter bevalt. **9...bxa4** ?! Nu wordt a6 erg zwak. Aangewezen leek me 9...b4 hoewel wit na 10.Pe4 heerlijk staat. Volgens Martijn geeft Efimov dan 10...Lxe4 11.Lxe4 d5 12.Ld3 c5 Een Franse structuur waarin zwart geen slechte loper meer heeft. Maar ik heb toch veel liever wit na 13.c4. **10.Txa4 Pb6 11.Ta2** Met idee om later op de a-lijn te verdubbelen. **11...Pe7 12.De2 a5 13.Ld2 0-0 14.Tfa1 Pc6** Deze eenvoudige manier van dekken had ik helemaal niet gezien! Ik dacht dat het paard een keer naar f5 zou gaan. **15.Pe4 a4** En de boer, hij ploegde voort. Het pionnetje probeert zich wanhopig te redden. **16.c4** ! gedurfd. Het simpele idee is om de verdediger van de zwarte a-pion (het paard op b6) te verdrijven. Nadeel van deze zet is wel dat ik veld d5 weggeef. Daar kan nu een prachtig paard komen te staan. **16...Pa5 17.c5** 17.Lxa5 Txa5 18.b4 pakt meer ruimte dan de tekstzet, maar het is toch slechter vanwege 18...Ta7 19.c5 dxc5 20.bxc5 Pd5 21.g3 Da8 en de a-pion is er nog steeds niet af. **17...dxc5 18.dxc5** niet 18.Pxc5 ? 18...Ld5 **18...Pd5 19.Txa4** Hehe, gelukt. Maar het gaat wel ten koste van mijn zwartveldige loper en zwart heeft dan het loperpaar. Samen met dat mooie paard op d5 levert dat enige (maar niet genoeg) compensatie op. Een alternatief was 19.Lb5 Pb3 20.c6 Lc8 21.Txa4 en de loper op c8 staat niet echt actief... Ik weet niet meer waarom ik dat niet heb gespeeld. **19...Pb3 20.Txa8 Lxa8 21.Ta3** ! van tevoren was ik Td1 van plan, maar ik wilde het paard meteen tot een verklaring dwingen. Tevens kan de toren nog van pas komen op de a-lijn (zoals

later blijkt). **21...Pxd2 22.Dxd2 f6** Hier begon ik hem te knijpen. Martijn wil natuurlijk de stelling openen, met z'n loperpaar. Tevens met ik oppassen voor fxe5 fxe5, gevolgd door een kwaloffer op f3, slaan op e5 en spel over de zwarte velden. **23.Lb5** met idee c6 en loper op a8 begraven **23.Lc4** was veel sterker. Hierna de druk op e6 opvoeren middels **Pd4**, **exf6** en **Pg5**. **23...De7** pas heel laat zag ik dat hij nu eenvoudig f5 en slaan op b4 dreigt. Maar er dreigt ook Td8, of Tb8. Lastig. **24.b4 Lh6** Ik was hier banger voor ruilen op e5 of Td8 of Tb8. Hier had ik nog 7 minuten voor de hele partij, Martijn 17. Een variant die ik zag was **24...Td8 25.g3 fxe5 26.fxe5 Pxb4** maar dat faalt op **27.Txa8 !** (het idee van zwart is **27.Dxb4 Lxe4 28.Dxe4 Dxc5+ 29.De3 Dxb5**) **27...Txa8 28.Dxb4 25.exf6** De computer geeft hier het ijzersterke **25.Da2 !** Ik speelde dat niet wegens **25...Pxb4** maar dan volgt **26.exf6** gemist **26...Df7 27.Dc4 Lxe4 (27...Pd5 ? 28.Pe5 is wel heel pijnlijk) 28.Dxe4 Pd5 29.Pg5** en zwart staat als een natte krant.; **25.g3 fxe5 (25...Pxf4 26.exf6) 26.Pxe5 Pxf4 25...Pxf6 26.Peg5 Ld5** Ik nog 4, Martijn nog 8 minuten over. **27.De2 ?** (diagram)



Ik was tevreden over deze zet, maar hij geeft in 1 klap het witte voordeel weg. Leuke tactische opgave. **27...c6 ?** Gelukkig, Martijn mist het ook. De computer geeft **27...Ph5 !** om na **28.g3** te vervolgen met **28...Pxf4 29.gxf4 Txf4** en zwart heeft de opperhand :) **28.Lc4 Lxc4 29.Dxc4 Pd5 30.g3 Df6** Na deze zet hadden we beiden nog iets van 2.5 minuut. **31.Ta7 Db2 32.Pxe6 ?** Na deze zet is het plotseling remise! **32.De4 !** en wit staat heerlijk **32...Te8 ?** En weer ziet Martijn het niet. Is er dan toch gerechtigheid? In de analyse vond Martijn de remisemakende zet wel: **32...Pe3 33.Da2 only move 33...Dc1+ 34.Kf2 Pg4+ 35.Kg2 Pe3+ 36.Kh3 Df1+ 37.Kh4 Pf5+ 38.Kg4 Pe3+ = 33.Ped4** Hierna krijgt Martijn geen kans meer. **33...Db1+ 34.Kf2** Het grappige was dat ik de koning op g2 zette, maar nog vast hield. Toen zag ik het

vorkje **Pe3** en zette de koning terug op g1 om nog even na te denken. Toen zag ik dat het paard gepend stond. Ik wilde daarop weer naar g2 gaan, maar besloot toch maar tot f2, omdat ik dan niet afhankelijk zou zijn van de penning. **34...Dxb4** Op **34...Db2+** volgt **35.Dc2 Dxb4 36.Pxc6 Dc3 37.Dxc3 Pxc3** en geef mij maar wit! **35.Dxb4 Pxb4 36.Pe5** Vanaf hier werd alles vrijwel a tempo gespeeld. **36...Lg7 37.Pdxc6 Pxc6 38.Pxc6 Kf8 ?** Nu is het eenvoudig voor wit. Na **38...Lf8 39.Ta5 Tc8** zou ik het een stuk lastiger hebben gehad. **39.Kf3 Tc8 40.Ta6 Ke8 41.Ke4 Kd7 42.Kd5 Tc7 43.Ta7** Simple chess. **43...Txa7 44.Pxa7 Lf8 45.c6+ Kc7 46.Pb5+ Kb6 47.c7 Kb7 48.Ke6 Kc8 49.Kf7 Lc5 50.Kg7 Lg1 51.Kxh7 Lxh2 52.Kxg6 Lxg3 53.f5** en zwart gaf op. Ik had nog 58 seconden over, Martijn 29... **1-0**

Bert Gijsbers (2023) – Geert Veldhuis (1916)

Caissa interne Amsterdam (9), 06.11.2007

Commentaar Bert Gijsbers en Geert Veldhuis(cursief)

1.e4 Lang had ik geen partij meer ingediend als PvdW. Ik had mij de toelichting van de schoonheidscommissie ter harte genomen. Hopelijk valt deze partij tegen Geert Veldhuis beter in de smaak. Het is mijn eerste partij tegen Geert met reguliere bedenktijd. Tot dusver hadden we alleen een tiental vluggertjes gespeeld, die ik, tot zijn hoorbare frustratie, allemaal had gewonnen. Dat hij op een verschrikkelijke wraak zon werd snel duidelijk... Geert ging nu al 5 minuten nadenken over een alternatief voor zijn gangbare Frans. *Geert: De Pirc heb ik nog nooit gespeeld; nieuwe opening, nieuwe ideeën: soms kun je daar sterkere spelers mee verrassen of je vliegt er direct vanaf.* **1...d6 2.Pc3 g6 3.f4 Lg7 4.Pf3 c5** En Geert besloot om alsnog voor een Siciliaan te gaan. Hij leek nu echt uit zijn openingenrepertoire te zijn. **5.g3 Pc6 6.Lg2 Pf6 7.d3 Lg4** Provocerend, maar nog wel steeds theorie. **8.h3 Ld7 9.0-0 h5** Waarmee Geert nogmaals aangaf dat hij het voor het volle punt speelde met mijn koning als belangrijkste mikpunt. Geert: Fritz geeft terecht ipv h5 **9...0-0** als beste. Ik had geen zin om **10.g4** toe te laten met een pionnenstorm op mijn koning. Bovendien wilde ik nog een veld voor het paard op h7 na e5. Het minst slechtste veld voor dat moment. **10.e5** In deze stelling beschouwde ik **10.Le3** als de beste zet, maar

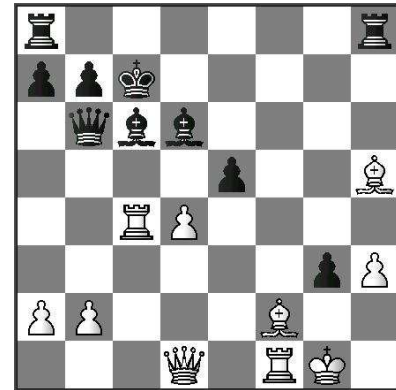
dan was ik weer in een langzame manoeuvreerpartij terechtgekomen. Dat had ik 3 dagen tevoren in de KNSB-competitie al gehad. Nu ik vrij was van teamverplichtingen kon ik ongestoord op complicaties spelen om de ongerokeerde zwarte koning uit te buiten. **10...dxe5 11.fxe5 Ph7 12.Lf4 g5** Geert: *Ik vond dit wel aardig gevonden. Het lost problemen voor nu op. Fritz vindt het maar niks en geeft 12...Dc8 als beste.* **13.Pxg5 Pxg5 14.Lxg5 Lxe5 15.Pe4** Dit blokkeert de weg naar de zwarte koning en onderschat het antwoord f5. Veel beter zou zijn geweest: 15.De2 Dc7 16.Tae1; Geert: *Fritz geeft als beste aan: 15.De1 ; Na het gespeelde 15.Pe4 staat zwart beter. Zeker na 15...f5 neemt hij het initiatief over.* **15...f5**



(diagram)

16.Lf3 Geert: *Dit ziet er veelbelovend uit, maar na de volgende zet kan de zwarte koning mooi weg en staat hij eigenlijk nog beter.* **16...Dc7 17.Lxh5+ Kd8** Wit zit lelijk in de problemen. Ik kon nu het paard naar d2 spelen en afwachten tot Geert mijn koning omver zou gaan kegelen. Mijn volgende zet was weliswaar objectief slechter, maar compliceerde de stelling tenminste verder en bood dus betere praktische kansen. Zwart moet nu enkele tempi gaan spenderen om het stuk op te halen. Geert en enkele omstanders veronderstelden dat ik hier een stuk blunderde. Geert: *Ook Fritz geeft het paardoffer als beste aan; kennelijk is er niets*

beters. **18.Pxc5 Ld4+ 19.Kh2 Lxc5 20.c3 Ld6 21.Lf4 Pe5** De dreiging van het paard naar g4 is vervelend. Dan maar de koning wegspeelen. Geert: *Dit was te snel gespeeld. De koning gaat rustig naar g1 en er is niets aan de hand. Veel beter was geweest 21...e5* **22.Kg1 Db6+** Geert: *Wat ik, en Bert kennelijk ook, volledig over het hoofd gezien heb is: 22...Pxd3 . Na 23.Dxd3 volgt 23...Txh5* **23.d4 Kc7** Geert's plotseling aandacht voor zijn koning schenkt mij zowaar mijn eerste tegenkans. De volgende zet had hij niet gezien. Geert: *Het leek mij dat als ik de a-toren erbij kon betrekken het redelijk snel voorbij zou zijn.* **24.c4 Pxc4** Na lang nadenken gespeeld. Zwart moet het paard teruggeven om c4-c5 te voorkomen. **25.Tc1 e5** Geert: *Veel beter is 25...Tag8 ; evenals 25...Lb5* Ik ben aardig aan het kranten in gewonnen stelling. **26.Txc4+ Lc6 27.Le3 27.Lg5** leek een betere optie, maar de gespeelde zet was complicerder en bood daarom betere praktische kansen. **27...f4 28.Lf2 fxg3** (diagram)



29.Le3 Niet gezien door Geert. De pion op g3 biedt voorlopig bescherming tegen torenschakjes. Geert: *Helaas correct...* **29...Tag8 30.Tc3** Net nadat ik weer een gelijkwaardige stelling heb weten te verkrijgen verknoei ik het weer. Veel betere opties zijn: 30.De2 ; en 30.Dc1 **30...Dxb2** Geert: *Mijn laatste en enige kans om gewoon te winnen.* **31.Tc2 Da3 32.Te1 Kb8** En zwart stond wederom schitterend. Mijn laatste kans was nu: **33.dxe5 Lxe5** Moegespeeld pakte Geert in gewonnen stand de vergiftigde pion. Onmiddellijk winnend voor zwart zou zijn geweest: 33...Lb4 ; of desnoods 33...La4 Geert: *Het mocht niet zo zijn, gefeliciteerd Bert.* **34.Lc5** Wint een stuk en de partij. De loper op e5 kan niet meer gered worden. De enig resterende complicatie is dat ik hier nog twee minuten bedenktijd over had tegen Geert nog vier minuten. **34...Da6 35.Txe5 La4 36.Dd6+ Dxd6 37.Lxd6+ Ka8 38.Tce2 g2 39.T2e4 Lc6 40.Tg4 Td8 41.Td4 a6 42.Lg4 Thf8 43.Te1 Tf6 44.Lc5 Txd4 45.Lxd4 Tf4 46.Lb6** Speculerend dat Geert in tijdnood misschien niet zal zien dat Td1 ondekbaar mat creëert. **46...Lb5 47.Kxg2 Lc6+ 48.Kg3 Ta4** Noodzakelijk om mat te voorkomen was 48...Tb4 ; Of anders 48...Tf8 Hetgeen voor mij nog lastig geweest zou zijn met nog 1 minuut bedenktijd. **49.Td1 Ta3+ 50.Kh4** En Geert stak zijn hand uit en feliciteerde me. Met dank aan Peter van de Werf, die vriendelijk bereid was vanaf de 33e zet de notatie van mij over te nemen. **1-0**

Stand Interne na ronde A9

----- R a t i n g s -----															
Pl. Speler	Part	++	=	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1 Niek Narings	8	6	2		7	87	-2		2271	2192	1879	2213	2208	973	150
2 Enrico Vroombout	8	5	2	1	6	75			2160	2160	1811	2139	2004	952	149
3 Ferdinand Ruhwandl	5	4	1		4½	90	+1		1740	1742	1797	1809	2163	930	148
4 Hugo van Hengel	7	5		2	5	71	-1	1	2176	2204	1845	2182	2006	910	147
5 Paul Schipper	9	5	2	2	6	66	-1		2075	1986	1884	2000	2007	854	146
6 Bert Gijsbers	8	5	1	2	5½	68		1	2023	2023	1815	2017	1954	849	145
7 Arno Bezemer	4	3	1		3½	87			2336	2279	1902	2283	2231	828	144
8 Aldo vd Woestijne	7	4	2	1	5	71	+1		1897	1897	1861	1936	2022	810	143
9 Marjolein Theunissen	7	4	1	2	4½	64	-3	1	1780	1780	1745	1797	1849	797	142
10 Vincent Diepeveen	1	1			1	100	+1		2300	2300	2139	2309	2977	785	141
11 Cas Zwaneveld	5	2	1	2	2½	50	-1	2	1867	1893	1870	1889	1870	762	140
12 Rick Duijker	8	6		2	6	75			2187	2187	1742	2160	1935	756	139
13 Martijn Miedema	3	3			3	100	-1		1968	1968	1792	1995	2630	753	138
14 Michel Kahn	8	3	4	1	5	62			2000	2000	1927	2012	2018	751	137
15 Wim Suyderhoud	4	2	2		3	75		2	1681	1611	1757	1657	1950	745	136
16 Elwin Osterwald	2	2			2	100		1	2158	2035	2005	2063	2843	737	135
17 Erik Dekker	6	4		2	4	66		1	1866	1866	1827	1893	1950	733	134
18 Ron Nep	4	2	2		3	75			2183	2183	1955	2184	2148	717	133
19 Huib Vriens	6	3		3	3	50		2	1615	1648	1763	1672	1763	701	132
20 Lance Oldenhuis	6	4		2	4	66		1	1865	1826	1702	1831	1824	677	131
21 Albert Riemens	6	2	3	1	3½	58			2051	2136	1901	2108	1961	677	130
22 Wilbert de Kruiff	3	2		1	2	66	+1	1	2011	1940	1748	1936	1871	658	129
23 Geert Veldhuis	4	1	1	2	1½	37		2	1916	1866	2017	1874	1925	645	128
24 Martin Bottema	7	1	5	1	3½	50	+1		2039	2139	2073	2123	2073	641	127
25 Pim Zonjee	9	4	2	3	5	55	+1		1678	1647	1655	1664	1695	629	126
26 Cees Visser	5	2	2	1	3	60	+3		1965	1922	1930	1944	2002	629	125
27 Wilfred Oranje	6	2	2	2	3	50		2	1583	1565	1725	1586	1725	625	124
28 Tony Lith	9	5		4	5	55	+1		1721	1722	1709	1728	1748	600	123
29 Theo Bakker	6	3	1	2	3½	58			1542	1542	1706	1585	1766	599	122
30 Dennis Breuker	5	2	1	2	2½	50	-1		2020	2033	2058	2037	2058	596	121
31 Martijn Dahlhaus	4	1	2	1	2	50	-2	1	1863	1821	1936	1834	1936	586	120
32 Hajo Jolles	2	2			2	100	+2		2163	2163	1576	2165	2414	580	119
33 Freek Terlouw	6	3		3	3	50		1	1921	1896	1902	1896	1902	561	118
34 Jaap Tanja	6	3		3	3	50		1	1448	1512	1912	1569	1912	559	117
35 Anne van Omme	3	2		1	2	66	+1	1	1500	1500	1433	1508	1555	551	116
36 Herre Trujillo	2	1		1	1	50		1	1974	1888	1920	1890	1920	546	115
37 Floris Schoute	9	5		4	5	55	-1		2025	1981	1671	1914	1711	535	114
38 Gerolt Huter	7	3	1	3	3½	50	+1	1	1613	1690	1699	1692	1699	532	113
39 Hamilton McMillan								2	1939	1939		1939	1939	521	112
40 Michael Wunnink	2	1		1	1	50	+2		2259	2184	2120	2179	2120	517	111
41 Jouke van Veelen	3	2		1	2	66	-3		1619	1564	1799	1605	1921	509	110
42 Halldor Bjarkason	3	2		1	2	66	+1	1	1600	1600	1659	1620	1782	499	109
43 Lesly Gebhard	6	2	1	3	2½	41		1	1545	1625	1678	1622	1618	498	108
44 Rinus Balkenende	6	2	1	3	2½	41		1	1618	1604	1728	1615	1667	491	107
45 Leo Oomens	7	3		4	3	42	+1	1	1519	1569	1639	1573	1589	484	106
46 Joep Sonnemans	2	1		1	1	50			1500	1500	1943	1523	1943	473	105
47 Margreet Ligtenberg	7	1	3	3	2½	35	+1		1518	1468	1622	1479	1517	462	104
48 Martijn van Maanen	2	1		1	1	50	-2		2247	2236	1965	2217	1965	459	103
49 Frans Roes	5	2		3	2	40	-1	2	1788	1777	1702	1747	1630	454	102
50 Coen Venema	7	3		4	3	42	-1	2	1701	1679	1844	1693	1793	444	101
51 Roel van Duijn	4	2		2	2	50		1	1918	1960	1795	1942	1795	437	100
52 Johan van Hulst	9	3	1	5	3½	38	+1		1731	1731	1812	1719	1732	432	99
53 Jaap van Velzen	5	1	1	3	1½	30	-1	1	1550	1550	1681	1542	1532	424	98
54 Robert Jan Schaper	2		1	1	½	25		1	1898	1856	1752	1834	1559	422	97
55 Lucie vd Vecht								1	1875	1912		1912	1912	416	96
56 Jan Nunnink								1	1629	1619		1619	1619	414	95

57 Willem Grunbauer	1	1			1	100	+1		1550	1550	1526	1564	2364	412	94	
58 Wim Wijnveen								1	1400	1400		1400	1400	403	93	
59 Ed Leuw	6	2	1	3	2½	41			1637	1622	1750	1627	1689	400	92	
60 Maurice Aue	7	1	3	3	2½	35	-1		1608	1546	1721	1557	1616	398	91	
61 Jop Dekker								1	1773	1840		1840	1840	390	90	
62 Theo Weijers	1			1			+1	2	1979	1909	1986	1897	1148	387	89	
63 Jeroen Hoogenboom	4	2		2	2	50			1555	1584	1608	1589	1608	373	88	
64 Pold Gomperts	3	1		2	1	33	+1	1	1700	1350	1652	1364	1530	360	87	
65 Gert van 't Hof	2	1		1	1	50			1785	1785	1686	1780	1686	350	86	
66 Carel Berenschot	4	1	1	2	1½	37	+2		1500	1500	1709	1506	1617	338	85	
67 Tom Spits									1979	2029		2029	2029	336	84	
68 Frans Oranje	6			4	2	33		1	1525	1574	1647	1558	1524	329	83	
69 Michiel Pos									1774	1774		1774	1774	325	82	
70 Robert Kikkert									2172	2234		2234	2234	324	81	
71 Nils de Rijk									1747	1659		1659	1659	323	80	
72 Hans Uiterwijk									1731	1777		1777	1777	313	79	
73 Mehdi Karimzade									1408	1408		1408	1408	312	78	
74 Andre Bach	1			1			-1	1	1740	1740	1960	1733	1122	310	77	
75 Hans Kuyper	9	3	1	5	3½	38	-1		1668	1651	1593	1605	1513	302	76	
76 Peter v/d Werf	7	1	2	4	2	28	-1	1	1695	1723	1646	1653	1486	288	75	
77 Wim van Tuyl	1			1			-1		1912	1912	2000	1901	1162	274	74	
78 Garth Sylbing	1			1			-1		1700	1700	1896	1693	1058	265	73	
79 Sander Tigelaar	2			2				1	1752	1781	1982	1763	1144	264	72	
80 Bas Beekhuizen	1			1			+1		1600	1600	1981	1597	1143	263	71	
81 Jeanne Potters	7	2		5	2	28	+1	1	1526	1526	1531	1482	1370	260	70	
82 Matthijs de Feber	2			2				1	1530	1535	1796	1521	958	253	69	
83 Eric van Tuyll	1			1			+1		1650	1650	1574	1632	736	252	68	
84 Steven Kuypers	2			2				1	1534	1527	1537	1498	699	244	67	
85 Charles Hartman	1			1			-1		1400	1400	1651	1394	813	242	66	
86 Pitt Treumann	4	1		3	1	25			1539	1370	1707	1380	1514	238	65	
87 Dirk de Graaff	2			2					1573	1573	1724	1554	886	211	64	
88 Andre Timmer	5	1		4	1	20	-1		1500	1500	1553	1464	1313	206	63	
89 Johan van der Klauw	3			3			-1		1082	1051	1647	1049	809	188	62	
90 Mirjam Klijnkramer	4			4			+2	1	1284	1404	1696	1380	858	182	61	
91 Karol Lesman	5		1	4	½	10	+1		1409	1408	1805	1402	1439	178	60	
92 Roel Polak		5				5		-1	1	1281	1281	1622	1258	784	158	59



Professor van Hulst doceert...



Onze Minister van Buitenlandse Zaken

Johan van Hulst

[Deze minister, Maxime Verhagen, nam op schaakgebied een initiatief dat we niet hoog genoeg kunnen waarderen. Maar hij deed wel een heel bizarre openingszet. Hoe zat dat??]

Ieder weet dat in Den Haag tientallen ambassadeurs wonen die hun land in Nederland vertegenwoordigen. Nu heeft Maxime Verhagen aan alle ambassadeurs een brief geschreven met de volgende inhoud. In de eerste plaats vroeg hij of in hun gezin één of enkele personen of kinderen waren die konden schaken. Want die nodigde hij uit om deel te nemen aan een simultaan te geven door grootmeester Jan Timman. Er zou niet gelet worden op leeftijd of op speelsterkte; ieder die de loop van de stukken kende was welkom. Bovendien had hij drie oud-politici eveneens uitgenodigd tot deelname, namelijk Dick Dolman, oud-voorzitter van de Tweede Kamer, Jan Nagel en uw clublid.

De minister nam hiermede een initiatief dat *all over the World* volstrekt nieuw was. Hij had gerekend op ongeveer 30 aanmeldingen, maar het waren er 57, verdeeld over 19 nationaliteiten. De leeftijdsverschillen waren enorm: twee Chinese meisjes van zes jaar (!) en ik als oudste met 96 lentes. Behalve de drie oud-politici was eigenlijk niemand van de 57 clubschaker. Vandaar dat Jan Timman die met enorm enthousiasme aan deze happening begon, van mening was dat hij deze klus wel in ongeveer 3 ½ uur kon klaren. De minister zou zelf aan één der borden de openingszet verrichten. Daarvoor was het bord van Dick Dolman uitgekozen. Maar tot ieders stomme verbazing en zeker tot verwondering van Jan Timman speelde de minister Pg1-h3! Timman liet het zo en begon aan het karwei tegen 60 borden.

Al spoedig bleek dat er behalve het leeftijdsverschil ook een groot verschil was in speelsterkte; vooral de jeugd weerde zich hardnekkig. De beide Chinese meisjes noteerden hun partij met een routine alsof ze dat al jaren gewend waren; pas in het eindspel moesten zij capituleren. De show werd gestolen door het twaalfjarige zoontje van de Poolse ambassadeur die in een korte en fraaie partij de grootmeester tot overgave dwong. Er deed ook een ambassadeur mee die al in elf zetten mat stond.; rustig vroeg hij aan Jan Timman of hij nog een partij op mocht zetten; welk verzoek vriendelijk maar gedecideerd werd afgewezen.

En hoe verging het de drie oud-politici? Dick Dolman greep met beide handen de kans om voordeel te halen tegen de bizarre openingszet Ph3; hij bereikte een verdienstelijke remise. Jan Nagel die naast mij zat, speelde zoals ik dat al jaren van hem gewend ben: hij trok fel ten aanval en het had de schijn dat hij Timman zou overrompelen; maar deze hield het hoofd koel en toen de kruitdamp was opgetrokken moest Jan Nagel z'n koning inleveren. Over mijn partij het volgende. Timman en ik zijn al jaren bevriend; hij kwam ook al eens bij mij thuis om een goed glas te drinken; maar in een schaakpartij toonde hij nooit de minste consideratie. Ook in deze happening zou het toch zijn eer te na zijn als hij niet van deze overjarige amateur zou winnen. Na de opening kreeg hij inderdaad het betere spel, maar hij stond nog niet gewonnen. Om de winst te forceren bracht hij een kansrijk kwaliteitsoffer; maar door tijdig de kwaliteit terug te offeren bracht ik de stelling weer in evenwicht. Na enig nadenken bood de grootmeester remise aan; door mij geaccepteerd.

Mede door de felle tegenstand van de jeugd duurde de simultaan langer dan verwacht: 5 ½ uur. Jan Timman die dit jaar 56 wordt moest drie maal capituleren, twaalf partijen eindigden in remise; dus 51 punten uit 60 partijen. Na de laatste partij begon er nog een oergezellig samenzijn met hapjes en drankjes; ook waren er voor

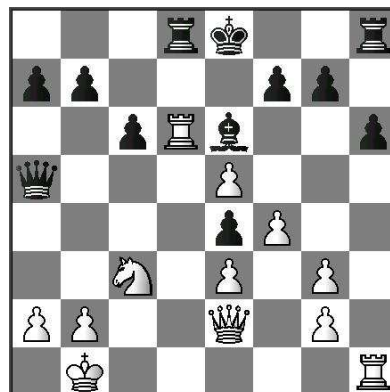
degenen die niet verloren hadden waardevolle prijzen. Zelf acht ik dit initiatief voor honderd procent geslaagd. De minister verzekerde mij dat hij dit evenement als 't enigszins kon volgend jaar zou herhalen.

Voor wie 't interesseert volgt hier mijn partij.

Jan Timman - Johan van Hulst
Simultaan, Den Haag 2007

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.cxd5 exd5 5.Lg5 Pbd7 Natuurlijk weet Timman dat Pc3xd5 een stuk kost nl. na Pf6xd5, Lg5xd8 en Lf8-b4+.
6.e3 c6 7.Ld3 Le7 8.Dc2 h6 9.Lf4 Pf8 10.Pf3 Ld6 11.Lg3 Le6 12.0-0-0 Dc7 13.Kb1 Lxg3 14.hxg3 Da5 15.Pe5 P8d7 16.f4 Pg4 17.De2 Pgx5 18.dxe5 Pc5 19.Lc2 Pe4 20.Lxe4 dxe4 21.Td6 Td8 (diagram)

22.Txe6+ fxe6 23.Pxe4 Dd5 24.Pd6+ Txd6 25.exd6 Dxd6 26.Td1 Dc5 27.e4 0-0 28.e5 b5 29.Dd3 Te8 30.Dg6 De7 31.Td6 c5 32.De4 Tc8 33.Dg6 Te8 ½-½



de Laurierboom

Het schaakcafé in de Jordaan

internetcomputer, ook heel veel andere spelletjes, redelijke prijzen

Laurierstraat 76
1016 PN Amsterdam
020-6233015

cafe@laurierboom.nl
www.laurierboom.nl

Open: ma-za 15.00u
zondag 13.00u

Dicht: zo-do 01:00u
vrij-za 03:00u

Een schaakervaring in Bergen

Schaakboek uit 1786 door Petrus Lievens Kersteman

Jaap van Velzen

Afgelopen september was ik eenmalig te gast bij schaakclub Bergen. De secretaris van de club Sjaak Pielaet had ik van te voren gebeld en deze had mij zeer hoffelijk uitgenodigd. Bij mijn binnenkomst deed Sjaak net het woord en wuifde me gastvrij naar voren om mij als de nummer 1 verrassing aan te kondigen. Hij stelde mij voor als Caïssalid. En vertelde dat twee leden, ex-voorzitter Albert Knop en Frans Arp, oud-Caïssaleden waren.

Echter nu kwam de nummer 2 verrassing en dat was een echte klapper. Hij stelde een andere gast voor; de heer Ruud Brouwer uit Nieuw Zeeland. Na zo'n 30 jaar onafgebroken in Nieuw Zeeland te hebben gewoond wilde hij als oud-lid van de Bergse club, met een eenmalig bezoek en misschien wel zijn allerlaatste Nu vanavond nog éénmaal schaken met zijn oude schaakmakertjes. Schaakclub Bergen is opgericht in 1958 en hij zat bij de beginjongens. Hij was ook mede oprichter van het clubblad van schaakclub Bergen.

Maar, en nu komt het, riep Sjaak met stemverheffing; "Ruud Brouwer heeft een schaakboek mee gebracht als geschenk aan de club. Niet zo maar een schaakboek maar een schaakboek uit 1786, waarschijnlijk het eerste Nederlandse schaakboek. Dat moet nog onderzocht worden!" aldus Sjaak. En hij hield het eeuwen oude boek triomfantelijk in de hoogte zodat alle leden het relikwie konden bewonderen.

Het verhaal van Ruud Brouwer (de Nieuw Zeelander) en ook oud Caïssalid, van zijn kant moet niet onvermeld; plusminus 35 jaar geleden kreeg hij het boek van een toen al oude man van om en nabij de 74 jaar, beiden toen Caïssaleden, wiens naam hij zich jammer genoeg niet meer kan herinneren. Hij wist alleen, dat deze man, (hij is inmiddels natuurlijk al lang overleden) in de Rivierenbuurt in Amsterdam heeft gewoond. Hij had geen erfgenamen dus gaf hij het aan Ruud Brouwer en die het op zijn beurt mee naar Nieuw Zeeland nam.

Hij heeft het nu mee terug naar Nederland genomen. Zijn gedachten hierachter waren; ga ik dood in Nieuw Zeeland, mensen gaan dan mijn rommel opruimen, gooien dan dat boek weg, weten die Nieuw Zeelanders veel, dan gaat dit Nederlands erfgoed verloren. Het Nederlandse erfgoed is hiermee min of meer gewaarborgd, aldus Ruud. De secretaris Sjaak Pielaet was overtuigd van de historische waarde van dit boek en deelde enigszins plechtig mee dat, nadat alle leden van de schaakclub het boek hebben ingekeken, hij van plan was het aan te bieden aan het Max Euwe Centrum, Amsterdam. Dat is de plaats waar dit boek eigenlijk thuis hoort, aldus Sjaak Pielaet.

Nu komt het grappige, het toevallige en voor mij het bijzondere. Bij het inkijken slaat Sjaak het boek open en ik lees dat het is geschreven door Petrus Lievens Kersteman, een regelrechte voorvader van mijn vrouw Lia Kersteman. Ik herken de dioxie en het woordgebruik van deze man, want wij hebben een aantal boeken van zijn hand. Er zijn enkele recente heel bijzondere studies over deze intellectuele avonturier gedaan en juist die Kersteman vertegenwoordigt een interessant stukje vaderlandse geschiedenis uit die tijd.

Uiterst verbaasd en verrast was Sjaak Pielaet en hij vond het een idiote toevalsfactuur, dat Ruud en ik toevallig op HUN schaakavond op DEZE elkaar tegenkwamen. Hij keek devoot naar boven en zei: ".....het heeft zo moeten zijn!"

B E K W A A M E
HANDLEIDING
TOT HET
E D E L E
SCHAAKSPEL.

Alhoewel de meeste Spellen, by menschen van een gezond oordeel, veragt, en de Speelders, niet ten onrecht, voor Ongelukzoekers en tydvermoorders worden versleten, moeten nochtans hiervan het *Edele Schaakspel* uitzonderen, nadien het, over 't algemeen genomen, een zeer vernuftig, leerzaam en nuttig Spel is, scherpende de geesten en 't verstand. De Historie van KAREL DE XII. Koning van Zweeden, leverd 'er een volllagen bewys van uit. Dien Vorst, in wien deugd en dapperheid even zeer uitblonken, was, zonder onderscheid, een haater van alle Spellen, verbiedende dezelve op zwaare straffen aan zyn Volk en Onderdaanen, edoch, met uitsluiting van het *Schaakspel*, ter aanmoediging van 't welke, hy groote belooningen stelde; schepende, volgens het zeggen van *Voltaire*, een ongemeen behaagen van het zelf te speelen, inzonderheid, gedurende zyn verblyf te *Bender*.

Behalven dit bygebragte, leest men in de al-

A

Hij heeft zelf hierover een stukje geschreven voor het clubblad en voor het Alkmaars dagblad (*dit stuk volgt direct op het huidige, red.*) over dit toevallige voorval.

De teksten uit het boek zijn verrukkelijk en om van te smullen. Ook de adviezen, wat je wel en niet mag, zijn erg leuk om te lezen. Waaruit het boek bestaat is door Kersteman als volgt samen gevat:

"Bekwaame Handleiding Tot Het Edele Schaakspel, of beredeneerde verhandelingen om dit spel niet alleen op een gemakkelijke wijze zonder onderrichting, in den grond te leeren, maar zelf tot een rigtsnoer te dienen

voor de geenen die reeds verre daarin gevorderd zijnde, binnen korte tijd tot meerdere volkomenheid zouden willen geraken; als mede, om het met elkander door briefwisseling en zelfs met levendige menschen, te kunnen spelen.

Gevolgt naar het Fransch van de Heer A.D.Philidor, zijnde dit werkje onder anderen ten hoogsten nuttig voor ingenieurs en alle klassen van militaire personen en vermeerder met een noodzakelijke inleiding, noodige aanmerkingen, voorbeelden, en stelregelige betogingen en aanwijzingen, die men van leerling tot meesterschap, benoodigt heeft te weten.....”

Door Petrus Lievens Kersteman, 1786

Voor geïnteresseerden is van belang dat Het Max Euwe een exemplaar in zijn bezit heeft, maar dat in een iets mindere conditie verkeerd dan dat van schaakclub Bergen. Dat is echt wel een heel mooi exemplaar!

Tot slot vermeld ik nog even dat Ruud Brouwer het schaken geenszins verleerd heeft, want hij heeft me verschrikkelijk heeft ingemaakt. Hij heeft over me heen gewalst. Op die partij was ik dus niet echt trots.

Voor alle Caïssaleden de groeten uit Bergen.

Het heeft zo moeten zijn.....

Sjaak Pielaet , *Secretaris schaakclub Bergen*

(Onderstaande tekst is eerder in het blad van schaakclub Bergen en een Alkmaarse krant verschenen, red.)

Vijf jaar geleden kwam ik via een gezamenlijke kennis aan het emailadres van mijn vroegere schaakvriend Ruud Brouwer. In de afgelopen jaren hebben we met de eigentijdse hulpmiddelen heel wat herinneringen opgehaald. Het is nu namelijk 35 jaar geleden dat we elkaar voor het laatst zagen op de schaakclub. Tien jaar later vertrok Ruud naar Nieuw-Zeeland en hoewel hij Nederland in de tussenliggende jaren een enkele keer vluchtig heeft aangedaan, kwam het nooit meer tot een ontmoeting. Ruud verdient de kost in Nieuw-Zeeland als vertaler Nederlands, Duits, Fries en Afrikaans - Engels. Opdrachten komen uit het land waar hij nu woont, maar ook uit Nederland en Engeland; dit alles met dank aan de moderne techniek. Een half jaar geleden kondigde Ruud aan dat hij plannen had om een maand naar Nederland te gaan, zowel met zakelijke als sociale bedoelingen. Vanzelfsprekend werd hem door mijn vrouw en mij onderdak aangeboden voor het geval hij naar Alkmaar wilde komen. Dat wilde hij maar wat graag! Naast het ophalen van de oude vriendschap, keek hij verlangend uit naar een ouderwets avondje met mij bij Schaakclub Bergen. Zoete herinneringen aan de jaren 60 en 70 uit de vorige eeuw waren nog niet weggevaagd.

Woensdag 12 september 2007 was het zover: zonder vertraging, dus met dank aan de NS kon hij worden opgehaald voor een vierdaags verblijf in het "Indianendorp" in De Horn-Zuid. In Nieuw-Zeeland zijn ze wel iets gewend wat houtskeletbouw betreft, maar het ontwerp van Abe Bonnema dwong desondanks het nodige respect af. Na een gezellige avond, ondanks het ook voor mijn gast dramatische voetbaloptreden van het Nederlands elftal tegen Albanië, maakten wij ons op voor de donderdag, waarop wij grootse plannen hadden. Het werd een memorabel etmaal. In de loop van de ochtend trokken wij per fiets (dat was ook al 25 jaar geleden voor hem) door zijn geboortestad. Nog maar een kwartier op pad had hij zijn eerste haring al te pakken en nooit eerder was ik mij bewust van het grote aantal viszaken in onze stad; met moeite kon ik hem af en toe

afleiden om niet weer verlekkend in de richting van het verleidelijke zeefruit getrokken te worden. Het fototoestel kende geen rust, vanwege de metamorfose waarin Ruud terecht kwam. De Friesebrug, Overstad, de ruïnes van de Don Boscokerk en stadion De Hout, de nieuwbouw van het DSB-stadion, het Stadskantoor en alle andere veranderingen die in 25 jaar hebben plaatsgevonden, werden op de digitale kaart vastgelegd. Hoogtepunt was het bezoek aan de Blaeustraat, waar zijn ouderlijk huis stond. Na de gebruikelijke fotosessie, kwamen de huidige bewoners op ons af, met de vraag wat hun huis zo fotogeniek maakte. Op allerhartelijkste wijze werden wij uitgenodigd om binnen te komen en te zien dat in 25 jaar niet alles hoeft te veranderen. Toen ook nog zijn geboortehuis aan de 2^e Tuindwarsstraat – leegstaand en te koop – met een bezoek kon worden vereerd, was het tijd voor een terrasje en een wandeling door de binnenstad. Het mooie weer en de gezellige drukte zorgden ervoor dat het weerzien met positieve gevoelens kon worden afgesloten. Dat we pas op tien minuten loopafstand van zijn logeeradres een leuke band kregen kon de pret niet drukken en gaf alleen maar meer het gevoel weer in Holland te zijn. Dit was allemaal nog maar het voorspel van wat een bijna griezelige avond zou worden. Voor het goede begrip moet men weten dat Ruud voor mij een oud schaakboek had meegebracht, getiteld BEKWAAME HANDLEIDING TOT HET EDELE SCHAAKSPEL. Dit had hij ooit gekregen van een bejaarde schaakvriend uit Amsterdam, toen hij daar lid was van de schaakclub Caïssa. Deze man voelde zijn einde naderen en wilde het boekwerk geven aan een enthousiaste schaker die het op waarde wist te schatten, in dit geval Ruud. Inmiddels is mijn vriend zestig en nog gezond van lijf en leden, maar wat het kostbare boek betreft, zag hij geen toekomst in Nieuw-Zeeland. In de geest van zijn vroegere weldoener vond hij mij de geschikte persoon om het boek in bewaring te geven. Toen ik hoorde dat het een schaakboek was uit 1786 (!!) was ik ermee verlegen. Dit boek hoort niet bij een particulier persoon, maar in een museum thuis. Mijn voorstel om het op een geschikt moment aan te bieden aan de Max Euwe-stichting in Amsterdam viel bij Ruud in goede aarde. Echter, voor het zover was zouden ook de leden van de schaakclub Bergen deze geste van het oud-lid tijdens de clubavond te horen krijgen en een kijkje mogen nemen in het goed bewaard gebleven boekwerk. Zo gingen wij donderdag 13 september (weer op de fiets) richting Ontmoetingscentrum T&O aan de Kogendijk in Bergen. Bij binnenkomst is daar al de eerste verrassing: Ruud ontmoet het clublid Onno Polet, die een oud-collega bij een verzekeringsmaatschappij uit Amsterdam blijkt te zijn! Beiden hebben elkaar dertig jaar niet gezien, maar er is wel duidelijk sprake van herkenning. Vervolgens vraag ik alle schakers om even aandacht voor een paar opmerkelijke zaken. Ik introduceer Ruud als oud-lid van Schaakclub Bergen en stel samen met de aanwezigen vast, dat naast mij alleen penningmeester Piet Duivenvoorden de club trouw is gebleven sinds 1972. En passant maak ik melding van een bezoeker, die mij de avond tevoren belde of hij - op vakantie in Bergen – een avondje mocht mee schaken op onze vereniging. Zijn naam is Jaap van Velzen. Het is een ongeschreven wet in de schaakwereld, dat iedere schaker altijd welkom is op welke schaakclub dan ook. Als aanloopje naar “HET BOEK”, vertel ik de leden dat Ruud Brouwer samen met Frans Arp, Willem Punt, Eerts

Braaksma en mij tot de oprichters behoorde van ons clubblad De Vierkrant. Ter illustratie leg ik het historische eerste nummer uit februari 1970 op de bar, met het verzoek uiterst voorzichtig om te gaan met dit unieke exemplaar. Dan haal ik het oude schaakboek te voorschijn en vertel hoe Ruud dit ooit gekregen heeft van een oude schaakmakker van Caïssa en dat we het plan hebben dit boek te schenken aan de Max Euwe-stichting. Gast Jaap van Velzen maakt de opmerking dat hij op dit



moment lid is van datzelfde Caïssa. Ik memoreer ook nog even dat ons huidige lid Albert Knop ooit voorzitter is geweest van deze roemruchte vereniging uit Amsterdam. Al met al een aardig begin van onze schaakavond. Voordat iedereen zich in zijn schaakpartij stort, vraag ik vanzelfsprekend om met het op de bar liggende antieke schaakboek nog voorzigtiger om te gaan dan met het eerste nummer van ons clubblad.

Dan gebeurt het: de eerste openingszetten worden gedaan en voordat de gasten Ruud en Jaap hun partijtje gaan spelen, wil laatstgenoemde wel even een blik in het oude exemplaar werpen. Als hij de eerste pagina openslaat, rollen zijn ogen bijna uit de kassen en als hij de eerste woorden stamelt, vallen bij Ruud en mij de oren bijna van ons hoofd.

“Dit boek is geschreven door Petrus Lievens Kersteman; dat is een familielid van mijn vrouw!! Die heet ook Kersteman!! Via haar stamboom weet ik ook dat hij vroeger advocaat was met een twijfelachtige reputatie. Hij heeft meer boeken geschreven”

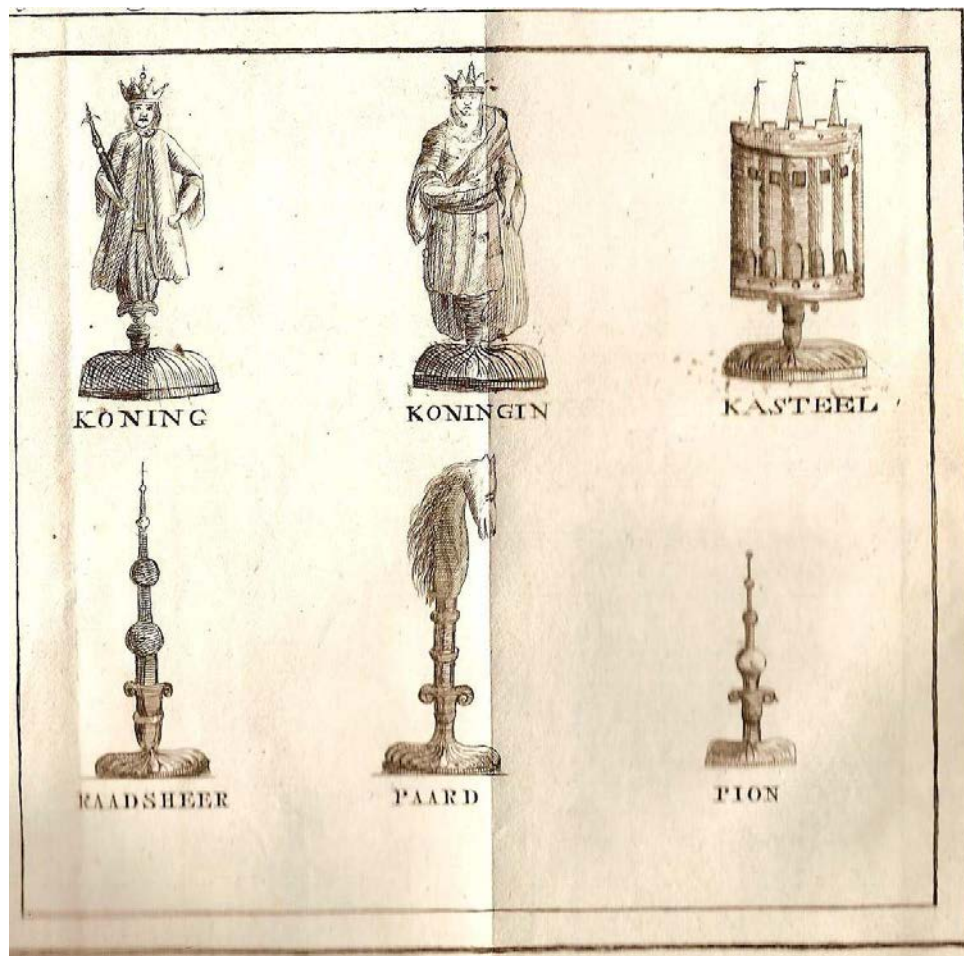
Met stomheid geslagen was het even nog stiller dan het gewoonlijk toch al is op een schaakclub. Later op de avond werd het nog lang onrustig, naar aanleiding van deze woorden. Iedereen vraagt zich af waarom Ruud na al die jaren net toevallig vandaag weer terug was op de club, met dit boek nog wel.

Nog groter is de verwondering over het feit dat Jaap van Velzen, waarschijnlijk de enige schaker ter wereld die getrouwd is met een vrouw die Kersteman heet, niet op één van die andere 1981 clubavonden bij ons op bezoek kwam, maar juist nu.

Hier rest slechts opperste verbazing.....

Sjaak Pielaet,

19 september 2007



Wie is toch die schaker?

Een portret van Roel Polak

Tony Lith

Je kan hem moeilijk over het hoofd zien: Roel Polak valt op. Sinds vorig jaar oktober schaakt hij met plezier op onze club. Caïssa is niet zijn eerste schaakclub. Zijn vader leerde hem hoe de stukken gaan en wat de schaakregels zijn. Van Sinterklaas kreeg hij *Oom Jan leert zijn neefje schaken* en met de daaruit verworven kennis ging hij op aanraden van een vriend schaken bij het Koninklijk 's-Gravenhaags schaakgenootschap Discendo Discimus (DD), opgericht in 1852. Dat ging niet zomaar. Je moest eerst langs een ballotagecommissie als je tenminste door drie leden werd voorgedragen. Die horde werd probleemloos genomen, als beloning kreeg je dan regelmatig Donner op de club waar je overigens op meerdere avonden per week terecht kon.

Na de middelbare schooltijd volgde Roel in Brussel een opleiding tot toneelregisseur. Om aan de kost te komen ging hij zelf les geven aan de Academie voor Expressie door Woord en Gebaar, de voorloper van de Hogeschool voor Kunsten in Utrecht. Daar gaf hij jarenlang les in toneelspel, regie en dramaturgie.

Roel behoort tot die benijdenswaardige mensen die een jongensdroom hebben gerealiseerd. Hij wilde graag op een schip wonen. Dat is gelukt: hij heeft 25 jaar lang op een Schokker in het IJ gewoond. Een Schokker is tussen haakjes een vissersboot waarmee in het verleden op zalm werd gevisd in o.a. de Waal. Toen de zalm op was, bleven er boten over.

Schaken is voor Roel vooral een menselijke, individuele bezigheid. Mensen die schaken gaan de confrontatie met zichzelf aan. Het is niet echt een teamsport – je staat er als schaker altijd alleen voor. Op abstract niveau communiceer je zonder woorden met de ander. Je wordt daarbij zonder woorden geconfronteerd met je eigen en andermans

'Je doet aan leugen en bedrog'

karaktereigenschappen. De zwarte kant van de mens wordt aangesproken. De *schwindel* fascineert hem. Als het even kan wordt schaken een kwestie van bedrog en intimidatie. Soms lijdt je pijn. Schaken maakt je weerbaarder. Deze psychologische benadering van ons nobele spel krijgt meer inhoud doordat Roel de afgelopen tijd de studie algemene literatuurwetenschap en filosofie heeft opgepakt.

Roel heeft een imponerend aantal echtgenotes over de loopplank van zijn Schokker geholpen. Dat is niet zonder gevolgen gebleven. Nu is hij grootvader. Ik ben vergeten te vragen of hij dat oerboek van het Nederlandse schaken nog heeft. Met *Oom Jan leert zijn neefje schaken* kan je ook met je kleinkind uitstekend woordloos communiceren en het weerbaarder maken.

“Total Chess” van David Spanier

ten onrechte vergeten essays over schaak

Ed Leuw

(Dit is een geactualiseerde versie van het eerder in het bulletin juni-juli 2007 van de Max Euwe Stichting verschenen artikel, red.)

Veel schaakboeken gaan, het zal niemand verbazen, over schaken in de meest strikte zin van het woord: openingen, repertoires voor wit of zwart, combinaties in het middenspel, technieken in het eindspel. Dergelijke schaakboeken worden gebruikt zoals kookboeken in de keuken, alhoewel anders dan bij het koken, tijdens het schaak het boek niet mag worden geraadpleegd.

Verwant aan dergelijke technische schaakliteratuur, maar een stapje hoger op de abstractieladder staan schaakboeken waarin eerder de dieptestructuren van het schaakspel of het schaakdenken worden uiteengezet. Het gaat dan niet om concrete en systematische reeksen van zetten, maar om de ‘verborgen’ strategische principes van het spel en de mentale processen (waarnemen, denken en emoties) die aan beslissingen op het schaakbord ten grondslag liggen.

Anders dan bij de eerstgenoemde categorie schaakboeken, zou het niet zoveel helpen als dergelijke boeken tijdens een schaakpartij mochten worden geraadpleegd. Het gaat eerder om inzichten en schaakdiscipline die alleen in een langdurig proces van schaakeducatie kunnen worden verworven. *Mein System* van Nimzowitsch *Oordeel en plan* van Euwe en die *Kunst der Bauernführung* van Kmoch zijn beroemde klassieke voorbeelden. Een nog recent boek als *Seven deadly chess sins* van Jonathan Rowson dat vooral gaat over schaakdiscipline zou de status van klassiek schaakboek nog wel eens kunnen gaan verdienen.

Betrekkelijk uniek in vergelijking met welke (denk)sport dan ook is echter de uitgebreide verhalende literatuur over schaken die gedurende een eeuwenlange periode is opgebouwd. Boeken over het schaakleven, het leven van schakers en de plaats en betekenis van het schaak in samenlevingen en culturen, verzamelingen anekdotes, essays, ‘schaakhumor’ en ‘schaaktaal’ dit alles vormt de bonte verzameling verhalende schaakliteratuur, met als meest pregnante kenmerk dat er (vrijwel) geen schaakdiagram aan te pas komt. In ons land kennen we belangrijk naoorlogs schaakproza van natuurlijk allereerst Hein Donner en voorts van alweer bijna vergeten auteurs als Ed Spanjaard en Mr. E. Straat. Hans Ree en Genna Sosonko met zijn prachtige Engelstalige Russische schaakportretten zijn de belangrijkste eigentijdse auteurs in deze ‘literaire’ schaaktraditie, waarbij we ook de verheugende geboorte van het schaakperiodiek *Matten* moeten noemen. De omvangrijke eerste aflevering van dit schaakperiodiek bevat welgeteld één diagram. En wie wil weten wat je als schaker-op-niveau nog meer kan meemaken moet de prachtige *love story* van Karel van der Weide in *Matten* 2 maar lezen.

Tezamen vormt dit alles de schriftelijke neerslag van een schaakcultuur zoals die onder meer in de bibliotheek van het Max Euwe Centrum wordt verzameld, bewaard en voor geïnteresseerden toegankelijk wordt gemaakt. Maar ook een belangrijke schaakbibliotheek als die van het Max Euwe Centrum heeft nog lang niet ‘alles’. Dat bleek maar weer eens toen ik naging of één van mijn favoriete essayistische schaakboeken ook bij het MEC te vinden was. *“Total Chess”* van de Engelse Times journalist/schrijver David Spanier (1932-2000) was er niet bij. Dit informatieve, erudiete, scherpzinnige, maar ook nog geestige schaakboek uit 1985 verdient het om als klassieker voort te leven. Het boek lijkt helaas echter in vergetelheid te zijn weggezaakt. Moge dit een poging zijn om het opnieuw de aandacht te geven die het boek verdient en een aansporing voor het MEC om het boek voor een luttel bedrag antiquarisch aan te schaffen.

Het aardige van een anderhalve schaakgeneratie uitgekomen boek is de herkenning en het “o, ja- gevoel” dat het bij de schaakveteranen oplevert terwijl het voor jongere schaakgeneraties tegelijkertijd een heet-van-de-naald inzicht in nabije schaakgeschiedenis biedt. Het boek *Total Chess* geeft een prachtig beeld van hoe het

ook alweer zat met de onstuitbare heerschappij en de zelfgekozen schaakdood van Bobby Fischer, het verhaal over de opkomst van Gary Kasparov tegen de achtergrond van het ondergaande Sovjet-Russische politiek-ideologische systeem. Parallel daaraan analyseert Spanier de boegbeeldfunctie van het overheersende Russische schaak voor de Sovjetpolitiek en daarbij de fascinerende tegenstrijdigheden die samenhangen met de tamelijk sterke joodse inbreng in de Russische schaaksuprematie. Niet minder boeiend is de terugblik op de beginperiode van verloedering van de FIDE die begon met de intrede van Campomanes in de internationale schaakpolitiek. En wat betreft recente schaakgeschiedenis is daar het hoofdstuk over computerschaak waarbij juist in de periode vanaf 1980 grote vorderingen werden gemaakt, maar waarbij het ook voor schaak- en computerdeskundigen nog geheel onzeker was of de computer ooit op topniveau zou kunnen spelen. Inmiddels weten we wel beter. Spanier geeft amusante voorbeelden van zowel de grote belofte (een pionoffer waarbij de koning naar open terrein wordt gedwongen) als de schijnbare hopeloosheid (een topprogramma dat gedurende 20 zetten weigert om mat in twee uit te delen) van het computerschaak. Naast deze tijdsdocumenten worden in *Total Chess* enkele 'eeuwige' schaakthema's aan de orde gesteld: de psychologie van het schaakdenken, de onderrepresentatie van vrouwen en de overrepresentatie van joden in het (top)schaak en het schaak in de literaire verbeelding.

Met name de thema's over de psychologie en de psychopathologie van het schaak lopen als een rode draad door het boek. Het laat zien dat de literaire verbinding van genialiteit en waanzin in figuren van bijvoorbeeld Zweig en Nabokov niet zo ver af staat van de opvallende combinatie van grootheidswaan en achtervolgingswaan in het echte topschaakleven. Vrij vertaald een citaat uit het hoofdstuk *Madness*: *"topschakers die leven in een geheel op zichzelf staande innerlijke wereld waarin onder grote spanning de schaakwerkelijkheid en de echte werkelijkheid, waar mensen zich niet als schaakstukken bewegen, door elkaar lopen"* (p. 154) "Ik ben een paard en u staat schaak" zegt de in schaken verzonken jongeman tegen een aantrekkelijke jonge dame die hij op straat tegenkomt. Waar ik dat precies heb gelezen weet ik niet meer. Het lijkt een aardige illustratie van het schaak als hermetische parallelle werkelijkheid zoals die in *Total Chess* als vorm van waanzin wordt beschreven. Maar ook het veel minder getalenteerde schaakvolk zal waarschijnlijk en wellicht met enige schrik de verleiding van schaak als alternatief voor het dagelijkse bestaan herkennen.

Het boek eindigt met, zoals we nu weten, profetische woorden. Gary Kasparov, was de nieuwe jonge wereldkampioen, die het heersende politieke systeem van de Sovjet Unie durfde uit te dagen: "Met de komst aan de macht van Mikhail Gorbatsjov is de Sovjet maatschappij zelf aan het veranderen. In sport en in kunst komt daarmee wellicht het tijdperk van behoedzaamheid en conformisme ten einde." Dertig jaar later is Kasparov vrijwillig als wereldkampioen teruggetreden en is hij opnieuw verwickeld in een strijd met de heersende politieke elite.

Vlak voor de ALV zit de stemming er bij sommigen al goed in. Anderen bestuderen in ultimo nauwkeurig de stukken.



Eijgenbroodtoernooi en Micha Leuw Memorial 2007

Door Niek Narings

Wauw, wat zag het er goed uit in Huize Lydia. Zo'n 100 schakers in twee zalen waren een weekend lang met veel plezier en zeer verwoed aan het schaken in ons nieuwe tehuis. De CN-redactie had zich belast met het vormgeven van de website en trachtte een weekend lang semi-live online verslag te doen. Dat was erg leuk om te doen moet ik zeggen, al kreeg ik, naast een muisarm, natuurlijk af en toe wel zin om me in het strijdgewoel te begeven. De verslagen die ik tussen het invoeren van partijen en uitslagen het net op stuurde zijn samen met een grote verzameling partijen en foto's voorlopig nog te bekijken via www.eijgenbrood.nl. Grote surprise voor de webmaster was de artistieke bijdrage van Pia Sprong, die geheel spontaan was komen tekenen en haar illustraties ter publicatie beschikking stelde. Ze zijn alle drie elders in dit nummer te vinden.

Zoals de meesten van jullie inmiddels wel zullen weten is dit jaar de 3^e Micha Leuw Memorial gewonnen door Maarten Solleveld, die Karel 'De Grote' van der Weide van zijn kroon stootte. Het Eijgenbroodtoernooi was een prooi voor 6 spelers, waarvan LSG'er Ivo Wantola de meeste WP-punten had vergaard. Zodoende promoveert hij naar de Micha Leuw Memorial 2008. Voor Caïssa waren er successen te melden van Aldo van de Woestijne, ratingprijswinnaar in de categorie tot 1900, en van Huib Vriens, tweede in de categorie tot 1650.



De winnaars op een rijtje v.l.n.r. :

**Marcel Schroers, R. Hylkema, Ivo Wantola,
Maarten Solleveld, Ornett Stork, Daan in 't
Veld en Dennis Brouwer**

Hier wil ik het echter kort nog over iets anders hebben. Binnen de organiserende Stichting Caïssa, waarin momenteel Lucie van der Vecht, Tony Lith, Theo Weijers, Elwin Osterwald en mijzelf gezeten zijn, is namelijk de discussie over de ratinggrens van het Eijgenbroodtoernooi weer eens opgebloeid. Eenvoudigheidshalve zijn er twee kampen in deze discussie te ontwaren: de modernen en de traditionelen. De eersten hebben een hoge ELO, willen af van die vermaledijde discriminerende ELO-muur en willen het toernooi vol laten stromen met andere ELO-kanonnen, zodat ze een leuker toernooi hebben. Zij wijzen bovendien op het potentieel van het Eijgenbrood als enige weekendtoernooi van Amsterdam. Zonder ratinggrens en met iets meer prijzengeld zou het toernooi sterk in omvang kunnen groeien en een nog mooiere blikvanger voor onze club kunnen zijn. Zeker nu we met Huize Lydia een mooie nieuwe locatie hebben. Daar staan tegenover de traditionelen, die graag met een glas wijn in de hand over vroeger mijmeren, en wijzen op de naam en het karakter van het toernooi, die in 21 edities is opgebouwd. Daar ga je niet lichtzinnig mee om. Het Eijgenbrood houdt gewoon op het Eijgenbrood

te zijn als je de ratinggrens weg haalt. Dan wordt het een weekendtoernooi zoals er al zo velen zijn. Door de ratinggrens ontstaat er een sfeer die apart is en het toernooi speciaal maakt. Afblijven dus!

Welnu, om in onze prachtige democratische traditie het volk haar stem in deze discussie te geven, besloot het Stichtingsbestuur in al haar wijsheid een enquête uit te schrijven. Zie de resultaten hieronder en oordeel zelf!

Wordt ongetwijfeld vervolgd.

Uitslag enquête ratinggrens (86 respondenten)

1e vraag:

Heeft de ratinggrens meerwaarde voor u?

Antwoord	ja	57%
	nee	33%
	geen mening	8%
	blanco	2%

2e vraag:

Is het voor u een reden om niet meer mee te doen aan het Eigenbroodtoernooi, als de ratinggrens komt te vervallen?

Antwoord	ja	31%
	nee	58%
	geen mening	8%
	blanco	2%



Micha Leuw Memorial

Door Peter Doggers

(Eerder in uitgebreidere versie gepubliceerd op Peter's website www.chessvibes.com , red.)

De bijzondere schaker Micha Leuw overleed veels te vroeg, eind 2004 tijdens een vakantie in Thailand, niet lang voordat daar de tsunami nog vele slachtoffers zou eisen. Micha kwam nooit meer terug van een snorkelboottochtje. De drievoudig clubkampioen van Caïssa Amsterdam wordt jaarlijks gememoreerd met een toernooi waarvan de opzet is: drie gevestigde spelers (meesters/grootmeesters) tegen drie 'kandidaatmeesters'. Dit jaar waren de deelnemers (met huidige FIDE-rating): GM Karel van der Weide (2502), IM Maarten Solleveld (2467), IM Eelke Wiersma (2426), Arno Bezemer (2364), Hilke van den Berg (2187) en ikzelf (2262).

Het toernooi wordt gelijktijdig met het Eijgenbrood-toernooi gehouden, een toernooi met eenzelfde aanleiding maar een veel langere traditie. In 1984 overleed de heer Eijgenbrood die van onschatbare waarde is geweest voor de club Caïssa en ook hij kreeg zijn memorial: het enige weekendtoernooi van Nederland met een bovengrens qua rating (2250). De winnaar van het Eijgenbroodtoernooi plaatst zich voor het Micha Leuw Memorial en dit jaar was de gelukkige Ivo Wantola.

De eindstand van de derde editie van het Micha Leuw Memorial:

Place	Name	Rating	1	2	3	4	5	6	Total
1	Solleveld	2467		1	½	1	1	1	4½
2	Van der Weide	2502	0		1	1	1	1	4
3	Wiersma	2426	½	0		1	½	1	3
4	Doggers	2262	0	0	0		1	1	2
5	Bezemer	2364	0	0	½	0		½	1
6	Van den Berg	2187	0	0	0	0	½		½

De belangrijkste partij uit het toernooi was het treffen Solleveld-Van der Weide. Tot dan toe was de GM nog niet verslagen in alle MLM-edities.

Maarten Solleveld (2467) - Karel van der Weide (2502)
Micha Leuw Memorial
(Amsterdam) 2007

1. c4 Pf6 2. Pc3 d5 3. cxd5 Pxd5 4. Pf3 g6 5. h4!? Een zet die Jeroen Piket met succes heeft toegepast. 5... Lg7 6. h5 Pxc3 7. bxc3 c5 8. e3 Pc6 9. Lc4 e6 10. d4 Ld7 11. Kf1 Tc8 12. Le2 Da5 13. Db3 b6 14. Pd2 cxd4 15. cxd4 O-O 16. Pc4 Dg5 17. La3 Tfd8 18. hxg6 fxg6 18... hxg6 was misschien toch beter, gezien het vervolg. 19. Pd6 Pa5 20. Dd3 Lc6 21. e4! Tc7 22. Dh3 Lxd4 23. Dxe6+ Kg7 24. Td1 Lf6? Verliest op slag. 24... Df6 25. Dxf6+ Lxf6 26. f4 is iets beter voor wit. 25. Lc1! Ld5 Wanhoop. 26. Dxd5 Dxd5 27. Lh6+! Kh8 28. Txd5 g5 29. g3 Pc6 30. Lh5 Kg8 31. Pe8 1-0



Peter Doggers (2262) - Karel van der Weide (2502)
Micha Leuw Memorial (Amsterdam) 2007

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 a6 5. Pc3 d6 6. Ld3 Pf6 7. O-O Pbd7 8. f4 Na ongeveer een kwartier nadenken gespeeld, omdat ik geen tijd wilde verliezen en liever een pion offerde. 8... Db6 9. Le3 e5?! **N** Een onnatuurlijke manier om de pion op b2 te winnen. Hier zag ik het al meteen zitten. Karel dacht dat 9... Dxb2 verloor vanwege 10. Pdb5 maar dit bleek allemaal bekend te zijn en wel op het allerhoogste niveau: 10... axb5 11. Pxb5 Ta5 (11... Db4 12. Pc7+ Ke7 (12... Kd8 13. Pxa8 Da5 hadden we nog op het bord in de analyse en we vonden het onduidelijk maar we misten de wending 14. Pb6! Pxb6 15. De1! wat ooit werd aangegeven door Gheorghiu: 15... Da7 16. a4 Pg4 17. a5+—) 13. Pxa8 Da5 14. e5 Pe8 15. exd6+ Pxd6 16. c4 Dxa8 17. c5 Pe8 18. f5→ de Firmian-Gheorghiu, Lone Pine 1980(18. f5 Anand 18... f6 (18... Pe5!?) 19. Ld4 Pe5?! (19... e5 20. Db3 Pc7) 20. Lxe5 fxe5 21. Lc4± De Firmian-Gheorghiu, Lone Pine 1980)) (11... Kd8? 12. a3! Ta4 (12... d5 13. Tb1 Da2 14. Tb3!) 13. c4!+—) (11... Tb8? 12. Tb1 Dxa2 13. Ta1 Db2 14. Ld4 Db4 15. c3+—) 12. Tb1 Txb5 (12... Dxa2? 13. Pc3 Da3 14. Tb3) 13. Txb2 Txb2 14. Da1 Tb6 15. Lxb6 Pxb6 16. Dc3 Le7 17. Tb1 Pfd7 18. Dxd7 Lf6 19. Dh6 Ke7 20. Lb5? Tg8? 21. Td1! e5 22. f5 Pc5? 23. Txd6! Lg5 24. Dxd7 Pxe4 25. Txb6 Td8 26. Ld3 Le3+ 27. Kf1 Lxb6 28. Lxe4 Td4 29. c3 1-0, Anand-Kasparov, Tilburg 1991 10. Pf5 Dxb2 11. fxe5 dxe5 Karel zag 11... Pxe5 niet zitten vanwege 12. Pa4 Da3 13. Pb6 maar dan is 13... Lxf5!? 14. Pxa8 Lxe4 vaag. 12. Pd5 Leek me aangewezen, om de vaart erin te houden. 12... Pxd5 13. exd5 g6 14. Df3!? 14. Ph6 is een prima alternatief. 14... f6 14... gxf5 15. Dxf5 gevolgd door een snel c2-c4 is vrij kansrijk. 15. d6! Da3 15... gxf5 16. Lxf5 is nog steeds supergevaarlijk. 16. Dd5!? Ook 16. Tad1 heb ik overwogen en is misschien sterker. 16... gxf5 Nu moet zwart wel. 17. De6+ Kd8 18. Lb6+! Pxb6 19. Dxf6+ Kd7 Niet 19... Ke8? 20. Dxe5+ 20. Lxf5+ Kc6 Hier pas begon ik heel lang na te denken maar ik had veel moeite om helder te rekenen. 21. Le4+ 21. d7+ valt tegen: 21... Ld6 22. Dxd8 (22. dxc8=D+ Thxc8) 22... Lxd7 21... Kb5 Na bijna een half uur nadenken kon ik nog altijd niet de winst voor wit vinden. Sterker nog: hoe langer ik keek, hoe ingewikkelder het werd! 22. Tab1+ Ka4 Deze stelling hebben we nog lang geanalyseerd. De computer houdt niet veel heel van die post-mortem. 23. Lc6+? Hier had ik 23. Dxe5 moeten doen: 23... Pc4 (wat Karel van plan was) verliest vanwege 24. Lc6+! bxc6 25. Tf4+— Rybka geeft na 23. Dxe5 Dxd6 24. Dxd8 Dc5+ 25. Kh1 maar vindt het gewonnen voor wit. 23... bxc6 24. Dh4+? 24. Dxe5 is waarschijnlijk nog genoeg voor remise 24... Lg4! Totaal gemist. Zwart staat op slag gewonnen. 25. Dxd4+ Ka5 26. De4 Lxd6 27. Kh1 Thf8 0-1



Eijgenbroodtoernooi 2007:

Drie analyses

Peter van der Werf

Drie partijen heb ik nader bekeken. De eerste vanwege de opening, de tweede vanwege het eindspel en de derde, nou ja eigenlijk ook vanwege de opening.

Henry Chotoe- Peter van der Werf (3)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5 d5 5.exd5 Pd4 6.d6 Dxd6 7.Pxf7? Dc6 Ik rekende op 8.Pxh8 Dxd4 en het Paard op h8 heeft niet veel toekomst. De witspeler begon echter lang na te denken, dus ik begon maar te kijken welke andere mogelijkheden hij had. De Loper kon hij niet spelen. Bijvoorbeeld 8.Lb3 Pxb3 kost een stuk, dat kon ik afstrepen. Andere mogelijkheid 8.Pxe5... dekt de Loper en valt de Dame aan 8.... Dxd6 9.Tf1 De4+ en zwart wint. Intussen koos wit een zet waar ik niet naar had gekeken, hij was ook niet problematisch voor zwart, maar bracht wel nieuwe verleidingen **8.0-0 Dxc4 9.Pxh8 ...** Wit's Koning is nu in veiligheid of lijkt dat maar zo? Maar hij laat wel c2 instaan.

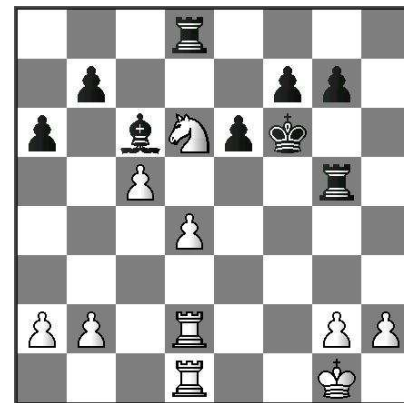


DIAGRAM :

Ik stond hier voor twee aantrekkelijke keuzes, op materiaalwinst spelen of mijn ontwikkeling voltooien. 9. ...Pxc2 gevolgd door 10. ...Pxa1 ziet er zeer verleidelijk uit, het lijkt erop of zwart zonder probleem een stuk wint, helemaal zonder problemen gaat het overigens niet, zoals uit het vervolg zal blijken. Aan de andere kant staat het zwarte Paard op d4 natuurlijk wel sterk al is het daar niet onaantastbaar. De zwarte stukken staan wel actiever. Mijn andere optie was om af te zien van materiaalwinst en in plaats daarvan mijn Lopers te activeren, lang te rocheren en vervolgens te testen hoe veilig de witte Koning stond. Een complicatie was, dat in de tussentijd de Dame en het Paard op d4 verjaagd konden worden, maar bijvoorbeeld 9.... Le6 10.c3 Pe2+ 11.Kh1 Pf5 ziet er wel interessant uit voor zwart. Ik koos uiteindelijk voor het materiaal **9. ... Pxc2 10. Pa3 Lxa3 11.bxa3 Pxa1 12.Lb2 Pc2?** Dat was wel wat teveel van het goede, beter was 12. ... Le6 13.Lxa1 0-0-0 en het Paard op h8 valt, maar wit heeft op zet 13 wat beters **13.Dxa1 0-0-0 14.Lxe5 ...** met de dreiging **15.Tc1** en zwart kan niet slaan op h8, maar dat hoeft ook niet want dat Paard kan toch nergens heen. Zwart kan op de 14 e zet het beste op d2 slaan en staat beter. Nu zit er voor wit zelfs nog een tactische wending in. **13.Lxe4 Lf5? 14.Lxf6! gxf6 15.Dh5+ 15.Ke7 16.Dxf5 Txxh8 17.Tc1 Dxa2 18.Dc5+ Kd7 19.Txc2 Da1+ 20.Tc1 De5 21.Db4** en het werd remise

Peter van der Werf- Rocco Wolff (4)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.c4 e6 5.Pc3 Pf6 6.Pf3 Pc6 7.c5 Pe4 8Dc2 Df6? Geeft zomaar een pion weg **9.Pxe4 dxe4 10.Dxe4 Le7 11.Lb5 Ld7 12.0-0 a6 13.Lg5 Dg6 14.Dxg6 hxg6 15.Lxc6 Lxc6 16.Lxe7 Kxe7 17.Pe5 Tad8 18.Tfd1 Td5 19.Td2 Thd8 20.Tad1 Lf8 21.f4 Kf6 22.Pc4 g5 23.fxg5+ Txg5 24.Pd6 Lc6?** Hij wil Pe4 verhinderen, maar de kwal gaat nu op een andere manier verloren en ik denk de buit al binnen te hebben. **DIAGRAM:**

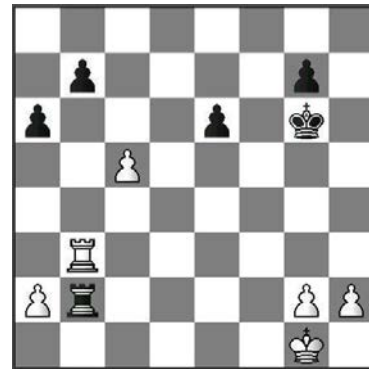


25.Tf1+?....de verkeerde Toren **25. ...Kg6 26.Pxf7 Txd4!** Hij gooide die zet er natuurlijk à tempo uit en in plaats van naar een gewonnen stelling zat ik naar een ruïne te kijken. Waarschijnlijk mag ik al blij zijn als ik hier niet verloren sta. **27.Pxg5 Txd2 28.Pf3 Lxf3 29.Txf3 Txb2** zwart

dreigt de a-pion te slaan en die is eigenlijk niet te verdedigen, na 30.Tf7 Txf7 31.Kxf7 Kf5 gaat de witte c-pion verloren, maar met 30. Tg3+ Kf6 31.Tf3+ Ke7 32.Tg3 Kf7 lijkt het remise te worden. Ik koos echter voor een voortzetting die tot een interessant pionneindspel leidde **30.Tb3 ...**

DIAGRAM:

Na Torenruil kan zwart met zijn Koning op de 4^{de} rij komen om de c-pion op te halen. Die kan ik echter dekken met de b-pion en op het moment dat de zwarte Koning naar c4 gaat gaan de witte h- en g-pion lopen. Dat was tenminste het idee. Zwart had natuurlijk ook andere mogelijkheden, maar daar hoefde ik me in de partij (gelukkig) niet mee bezig te houden. Hij moest eerst kiezen tussen een toreneindspel en een pionneindspel en daar nam hij ruim de tijd voor **30. ...Txb3 31.axb3 Kf5** beter is 31. ...a5 32.Kf2 Kf5 33.Ke3 Ke5 34.h4 Kd5 35.g4 Kxc5 en de zwarte Koning is op tijd terug om de h-pion op te halen. 36.h5 Kd5 37.Kf4 e5+ en na 38.Kf5 promoveren de e- en h-pion., maar wat gebeurt er na 38.Ke3...? Dat ziet er toch wel weer goed uit voor wit, dus het lijkt erop dat zwart niet kan nemen op c5 en op zet 34 terug moet naar e5 met zijn Koning **32.Kf2 Ke4 33.Ke2 Kd4 34.b4 Kc4 34. ...Ke4**. Wit kan kiezen uit Kf2, h4, h3 of g3



- 35.Kf2 Kf4 36.h4 Kg4 37.g3 e5 38.Kg2 e4 39.Kf2 g6 en dat ziet er minder goed uit voor wit.
- 35.h4 Kf4 leidt tot dezelfde stelling.
- 35.h3 Kf4 36.Kf2 Ke4 37.g3 Kd3 en de zwarte d-pion dreigt te gaan lopen dus 37.Ke2 Kf4 enz. na 37. ..e5 38.g3 g6 39.h4 Kf5 40.Kf3 e4+ 41.Ke3 Kg4 promoveert de witte c-pion in 8 zetten en de zwarte g-pion in 7 zetten, dat ziet er uit als remise.
- 35.g3 g5? 36.h4 en wit heeft de verre vrijpion 35. ...g6 36.h3 e5 37.h4 Kf5 38.Kf3 met remise.

34. ...Ke4 lijkt dus de aangewezen zet voor zwart om remise te maken. terug naar de partij **35.h4 Kxb4** Had de zwarte Koning ook nu nog teruggekund? 35. ...Kd4 36.Kf3 Ke5 37.g4 g6 37.Ke3 en zwart komt in de problemen 36.e5 37.g4 Kd3 38.h5 e4+ 39.Kf2 en het lijkt erop dat zowel de d-pion als de h-pion promoveren **36.g4 a5 37.h5 a4 38.Kd2...** de a-pion wordt tegengehouden **38. ...a3 39.Kc2 e5 40.g5 e4 41.h6 gxh6 42.gxh6 e3 43.h7 e2 44.h8(D)?...44.Kd2!** en wit wint **44....e1(D) 45.Dd4+** en remise.

Keren wij terug naar de diagramstelling dan kan de zwarte Koning na Torenruil op de 4^e rij komen, terwijl de witte Koning niet verder komt dan de 2^e rij. Dat lijkt voldoende voor de winst, maar als hij neemt op c5 of b4 is de zwarte Koning niet op tijd terug om de promotie van de witte h-pion te verhinderen. De witte Koning daarentegen kan wel promotie van de zwarte pionnen verhinderen. Aangezien de witte en zwarte pionnen op de Damevleugel elkaar ook neutraliseren, moet de beslissing op de Koningsvleugel vallen. Daar heeft zwart twee geïsoleerde pionnen en wit twee verbonden pionnen. De zwarte Koning kan wel een sterke positie innemen op e4 en dat lijkt voldoende voor remise. Zwart heeft tussendoor nog het tempozetje a5, maar dan komt hij in een eerder besproken stelling, die op z'n minst wat kritiek voor hem was. Als wit zijn Koning op e3 kan krijgen, lijkt zwart problemen te krijgen.

Peter van der Werf- L. Schakel (6)

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3 Pc6 5.c4 Pb6 6.e6!? ... gebruikelijk is 6.exd6 waarmee met verwisseling van zetten de Ruilvariant wordt bereikt. Deze heb ik jarenlang gespeeld tegen de Aljechin **6. ... fxe6 7.h4 e5 8.d5 e4** Ik had eigenlijk gerekend op Pb8 of op Pd4 als ze de pion weer terug wilde geven. Maar ze wil een goed veld voor haar Paard en daarnaast wat druk op mijn c-pion leggen **9.Pg5 Pe5 10.Pxe4 Lf5 11.Pbc3 Dd7** Nu dreigt

ze inderdaad op c4 te slaan ,bovendien dreigt ze ook lang te rocheren **12.c5 dxc5 13.Pxc5 Dc8 14.Lf4 Pec4?**
 Kost een stuk, 14. ...Pg3 15.Lg3 e5! en zwart heeft weinig te klagen. 15.Le3 is dan ook beter **15.Lxc4 e5** Ook
 hier zorgt de zet voor complicaties, er staan drie witte stukken in. **16.Lb5+ c6 17.dxc6 bxc6 18.La6 Dc7 19.Le3**
Td8 20.Db3 Pd5 21.Pxd5 cxd5 22.Tc1 d3 23.Lb5+ Ke7 24.Lg5+ (1-0).

Eindstand Eijgenbroodtoernooi 2007

Nr.	Naam	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	2 Wantola, I.	5.0	25.0	20.50	18.5	2219	2355	+0.98
	5 Brouwer, D	5.0	22.0	17.75	18.5	2173	2301	+0.92
	7 Stork, O.J.	5.0	23.0	18.00	19.0	2143	2299	+1.14
	8 Veld, D.L. in 't	5.0	24.5	19.50	19.0	2135	2373	+1.24
	20 Hylkema, R.	5.0	22.0	15.75	16.5	2027	2219	+0.82
	23 Schroer, M.J.	5.0	20.5	16.50	17.0	2020	2245	+1.77
7.	1 Kuling, L.	4.5	25.5	18.00	18.5	2236	2262	+0.27
	3 Kohler, A.	4.5	23.0	16.25	16.5	2204	2187	+0.05
	4 Duijker, E.	4.5	22.5	15.75	17.0	2187	2149	-0.12
	6 Ouwendijk, V.S.	4.5	20.0	14.00	15.5	2169	2202	+0.31
	24 Damsma, R.	4.5	19.5	12.75	14.0	2016	2125	+0.89
	9 Oei, H.I.	4.0	23.5	15.00	16.0	2119	2101	-0.04
12.	10 Janse, J.J.	4.0	19.5	12.00	13.5	2110	2002	-0.63
	11 Ceko, J.	4.0	21.0	11.00	17.0	2106	2133	+0.30
	12 Becic, S	4.0	23.0	13.50	16.0	2097	2112	+0.22
	13 Pex, C.C.	4.0	22.5	13.75	15.5	2093	2084	+0.10
	15 Galje, H.	4.0	21.0	12.50	13.0	2070	1988	-0.48
	19 Hensbergen, W.	4.0	20.0	11.50	14.5	2028	2038	+0.19
	28 Wijgers, B.	4.0	20.0	11.50	13.5	1981	1978	+0.10
	32 Becic, Z	4.0	21.5	12.50	14.0	1953	1969	+0.19
	36 Tuyl, W.S. van	4.0	16.5	10.00	12.0	1912	1934	+0.33
	37 Woestijne, A.S. van de	4.0	20.5	12.50	14.0	1897	2041	+1.04
	45 Rijkom, E.P. van	4.0	20.0	11.50	15.0	1853	2014	+1.10
	24. 14 Roggeveen, P.	3.5	21.0	10.50	15.5	2077	2084	+0.16
	16 Bodicker, R.	3.5	22.0	11.25	15.0	2066	1972	-0.44
	17 Asseldonk, P. van	3.5	18.5	8.75	12.0	2048	1921	-0.66
24.	25 Kruiff, W. de	3.5	16.5	8.25	9.5	2011	1866	-0.73
	27 Moes, W.B.G.	3.5	18.0	8.25	11.0	1989	1911	-0.33
	34 Mc Millan, H.	3.5	22.0	10.75	14.5	1939	2038	+0.76
	41 Veenstra, F.L.	3.5	21.0	11.25	13.5	1872	1952	+0.53
	43 Oldenhuis, L.	3.5	19.0	8.75	12.5	1865	1861	+0.09
	44 Pijlman, R.W.J.	3.5	19.0	8.75	13.5	1859	1877	+0.20
	46 Koes, R.	3.5	15.5	8.25	11.0	1847	1800	-0.25
	47 Dinteren, A. van	3.5	19.0	8.25	14.5	1845	2024	+1.14
	50 Wastiaux, R.	3.5	19.0	9.25	10.5	1790	1945	+0.98
	51 Niewenhuis, R.	3.5	18.5	8.75	9.5	1781	1889	+0.66
	52 Dekker, J. P.	3.5	19.0	8.75	10.5	1773	2006	+1.47
	62 Schoorl, A.E.J.	3.5	18.0	8.25	9.5	1710	1799	+0.57
	90 Wolff, R	3.5	16.5	7.50	9.5	1300	1650	+1.95
	40. 18 Schakel, T.T.	3.0	19.5	8.50	13.5	2037	1829	-1.19
	22 Gijsbers, E.J.	3.0	21.0	8.50	13.5	2023	1958	-0.34
	26 Sula, A.	3.0	18.0	8.75	11.5	2011	1815	-1.16
	29 Bruijn, A. de	3.0	20.0	8.50	12.0	1980	1880	-0.60
	30 Wismeijer, J.	3.0	18.5	11.00	11.0	1969	1928	-0.12
	31 Freytas, P.L. de	3.0	16.0	5.75	10.0	1956	1745	-1.45
	77 Ross, S.	3.0	20.5	13.00	13.0	1950	2124	+0.89
40.	39 Boulahfa, H.	3.0	16.5	5.50	11.0	1875	1869	+0.02
	42 Groen in 't Wout, P.E.	3.0	16.5	4.50	11.0	1868	1767	-0.64
	49 Snikkers, N.	3.0	19.0	8.50	9.5	1796	1822	+0.13
	53 Sonderen, P. van	3.0	16.5	7.00	9.0	1751	1730	-0.21
	55 Rol, M.	3.0	19.5	7.75	11.5	1745	1858	+0.45
	56 Wallace, M.	3.0	19.0	6.00	10.0	1737	1806	+0.50
	64 Andel, M. van	3.0	16.5	7.75	9.0	1695	1826	+0.72
	65 Werf, P. van der	3.0	16.0	7.25	8.0	1695	1598	-0.58
	66 Vellekoop, K.	3.0	17.0	6.50	10.5	1683	1788	+0.65
	75 Vriens, H.A.	3.0	16.5	5.50	10.0	1615	1749	+0.91
	86 Snikkers, T.C.	3.0	15.5	4.50	7.0	1438	1502	+0.20
	58. 21 Schoute, F.	2.5	19.0	5.75	12.5	2025	1802	-1.38
	33 Greeuw, S.	2.5	17.0	4.25	9.0	1951	1714	-1.74
	40 Pijloo, J.T.	2.5	18.0	6.25	11.5	1873	1752	-0.74
58.	48 Oudejans, M.	2.5	13.0	3.75	8.5	1800	1619	-1.16
	54 Bergh, G. v/d	2.5	19.5	5.75	8.5	1745	1778	+0.12

	57	Klerk, R. de	2.5	19.0	6.25	9.5	1729	1685	-0.31
	58	Dreu, D. de	2.5	18.0	6.00	9.5	1726	1750	+0.08
	60	Schakel, M.	2.5	18.0	5.25	10.5	1718	1753	+0.12
	61	Blasweiler, B.	2.5	19.5	7.25	9.5	1711	1767	+0.28
	71	Hamburg, J.N.	2.5	17.0	3.50	7.5	1656	1618	-0.26
	72	Lasschuit, A.	2.5	16.5	4.25	6.5	1650	1636	-0.10
	74	Veelen, J. van	2.5	21.5	7.50	11.0	1619	1826	+1.35
	80	Berkel, H.G.E. van	2.5	15.5	3.75	7.0	1592	1669	+0.41
	88	Ng, W.	2.5	10.5	3.50	5.0	1384	1424	+0.19
	92	Chotoe, H	2.5	15.5	4.75	7.0	1245	1474	+1.20
73.	35	Siebelhoff, H.	2.0	17.5	7.00	10.0	1939	1935	+0.03
	59	Lith, T.	2.0	16.5	4.25	8.0	1721	1587	-0.95
	63	Ruiter, P.S.	2.0	14.5	4.25	6.0	1701	1605	-0.68
	68	Boom, H.	2.0	16.0	3.50	7.5	1677	1590	-0.61
	69	Kuijper, H.J.	2.0	14.0	3.25	6.0	1668	1576	-0.66
	78	Sylbing, G.	2.0	15.0	3.00	5.5	1596	1562	-0.35
	79	Mohamedjoesoef, R.	2.0	13.5	3.75	4.0	1593	1572	-0.22
	81	Oranje, W.	2.0	13.5	3.25	4.5	1583	1425	-1.08
	82	Schakel, L.	2.0	17.5	4.50	6.5	1579	1636	+0.22
	84	Pijloo, M	2.0	15.5	4.50	6.0	1533	1562	+0.09
	87	Blasweiler, D.	2.0	13.5	2.75	4.5	1395	1443	+0.12
84.	38	Beugelink, E.	1.5	15.5	4.50	7.5	1886	1524	-1.75
	67	Zonjee, W.J.M.	1.5	16.0	2.25	5.5	1678	1591	-0.63
	70	Pex, J.	1.5	11.5	2.25	3.5	1662	1351	-2.36
	73	Oxener, A.	1.5	16.5	3.25	6.0	1621	1512	-0.72
	76	Huter, G.H.A.R.	1.5	13.0	1.75	3.5	1613	1414	-1.23
	83	Schagen, W	1.5	15.0	2.75	5.5	1547	1528	-0.19
	85	Oranje, F.G.	1.5	14.5	2.00	4.0	1525	1388	-0.64
	93	Schram, F.	1.5	15.5	2.25	6.5	1236	1346	+0.45
	94	Guttarolo, G.	1.5	14.5	1.75	5.5	1200	1173	-0.32
93.	89	Hartman, C.J.M.	1.0	12.5	1.25	3.0	1348	1209	-0.71
	91	Klijnkramer, M.	1.0	14.0	2.00	4.5	1284	1258	-0.09
	95	Pijloo, F	1.0	14.0	1.50	3.5	1135	1092	-0.15
96.	96	Helfferich, G.	0.5	10.0	1.00	2.0	1029	599	-0.60

Toernooiperikelen

Door Huib Vriens

Omdat het jeugdig schaakgemis nog steeds niet is gecompenseerd en ik het zo wie zo een te leuk en ingrijpend spel vind, blijf ik toernooien spelen en als het even kan 2x per week intern spelen.

Tegenwoordig is het zelfs zo dat alle vakantiedagen aan schaken worden opgeofferd en als het lukt wordt het een soort van sportieve schaakvakantie, maar als dat niet mogelijk is dan maar minder sportief, als het schaken maar doorgaat. Verder wordt er niet veel gestudeerd, fulltime werk is er ook en het dagelijks leven moet door. Wel is er tegenwoordig wat hulp: betere spelers die het spel beoordelen zijn katalysatoren voor ontwikkeling. En zo is het inmiddels een spel van betekenis geworden: ieder jaar zo'n 75 punten erbij en tegen 1800-spelers heb ik de laatste tijd goed tegenspel: zo'n 50%.

Zo werd het van een aardig gezelschapsvertoeven tot een serieuze bezigheid. Het maakt me niet meer uit dat het gezien leeftijd en ervaring nooit meer echt iets wordt. Ik doe en gedraag me als een student vol ambitie die de einder nog lang niet in zicht heeft.

En dat is aan het schaakgebeuren ook zo aardig: altijd wisselende tegenstanders met ratings en tpr's en een eigen rating die vooruitgang en neergang feilloos weergeeft. In Hoogeveen kon ik het niet laten Lex Jongsma te ondervragen over schaakontwikkeling op latere leeftijd. Zijn opmerking dat een professionele carrière er dan niet meer inzit was ontwapenend en "allesbehalve schokkend", maar dat "met enig talent gespeend" 2000 niet bij voorbaat uitgesloten is, ja, daar werd ik toch wat warm van en stimuleert de innerlijke ambitie vooruitgang na te blijven streven. Ik zal het naar alle waarschijnlijkheid nooit halen, maar ja 1900/2000 spelers daar scoor ik

soms tegen de laatste tijd en de maximaal geachte ratinggrens van 1700 is inmiddels met 1702 ook overschreden (leuk met Corus), kortom, het spel verdiept zich nog steeds en dat is stimulerend.

Er waren 2 weekendtoernooien: bij de Stukkenjagers in Tilburg ging het heel aardig. Ik eindigde met tpr 1749 en had inderdaad 50% tegen 1800-spelers.

Bij ons eigen Eijgenbroodtoernooi zakte ik voorheen altijd door het ijs en er was ook wat angst mijn verdiende puntjes weer kwijt te raken. Toch had ik geen zin me daardoor te laten leiden. Ondanks een wat moeilijke indeling, 3x 2000+ spelers die ik allen de eer moest laten en 2 jeugd-Pijllootjes (schaakfamilie), waarvan Midoen een goede, niet te onderschatten tegenstander bleek, kreeg ik met Martin Ouweijans een 1800-tegenstander die ik gelukkig versloeg, waardoor sprake bleek van een geslaagd toernooi, een tpr van weer 1749 en zowaar de 2^e ratingprijs tot 1675. 75 euro, een echte prijs!

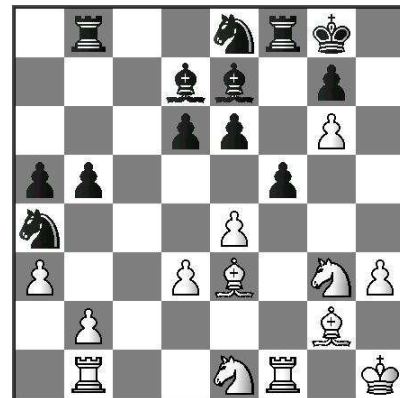
12-20 oktober was het Essenttoernooi in Hogeveen. Caravannetje met grote voortent gehuurd in Elim: kacheltje, koken en dagelijks met de fiets zo'n 15 km op en neer. Heerlijk, mooi weer, prachtige omgeving. En wat een mooi toernooi! Goede spelers, aangename explicatie. Ik speelde in de ochtendgroep en had de middag voor het Open toernooi, analyses, Lex Jongsma en de natuur. En het speelde lekker! Ik had lang kans op een prijs, haalde dat uiteindelijk net niet, maar ben tevreden, de tpr van 1834 is goed.

De onderstaande partij was het hoogtepunt. Dat had er eerder kunnen zijn toen ik tegen broer Rik (1982) speelde en mat in 3 miste waardoor ik met remise genoeg moest nemen. Lucia is zijn zus en ook van Daan (internationaal meester, ook een schaakfamilie, er deden in de ochtendgroep 4 Brandenburgjes mee), ze had jarenlang niet gespeeld, maar won de laatste 3 maanden 200 punten! Ze eindigde als 2^e (gedeeld) en ik versloeg haar (1841) als enige:

Huib Vriens (1615) – Lucia Brandenburg (1841)

Essent toernooi Hogeveen (3), 08.11.2007

1.e4 c5 2.Pc3 d6 3.g3 Pc6 4.Lg2 Pf6 5.d3 e6 6.f4 Le7 7.Pf3 a6? en dat is een typisch Siciliaanse zet. Maar we spelen gesloten, a6 gevolgd door b5 was mogelijk, vanwege haar volgende zet is er sprake van tempoverlies. **8.0–0 Db6 9.Kh1 0–0 10.Tb1 Ld7 11.Pe2** Komt te vroeg. Wordt vaak gespeeld onder druk van aanstormende pionnen, eerst een ontwikkelingszet was beter geweest. **11...c4** Verrassend. Deze zet leerde me dat mijn tegenstander niet te onderschatten was. Volgens iemand rook ze dat mijn vorige zet niet goed was. **12.h3 cxd3 13.cxd3 Tac8 14.g4 Pb4 15.Db3 a5 16.a3 Pbd5 17.Dxb6 Pxb6 18.Le3 Pa4 19.Pe1** Een belangrijke zet, die de grootste gaten dicht. Zowel c2 als d3 zijn nu gedekt. Tevens worden Tf1 en Lg2 actief. **19...b5 20.Pg3 Tb8 21.g5** Natuurlijk! **21...Pe8 22.f5 f6 23.g6** Het wordt spannend en het loopt nog steeds naar wens. **23...hxg6 24.fxg6 f5? (Diagram)**



De zet is begrijpelijk, maar komt tegemoet aan wits plan. Dat heeft ze gemist. **25.exf5 exf5 26.Ld5+! Kh8 27.Lf7!** Dat zet het lekker vast en wint een pion en misschien zelfs een kwaliteit. **27...Lf6 28.Pxf5 Lc6+ 29.Pg2** Wellicht was Kh2, gevolgd door Le5 en Pg3 beter geweest. **29...Tb7 30.Ld4** De zwartveldige lopers wil ik wel ruilen, mijn stelling wordt er beter van. **30...Txf7!?** Niet sterk lijkt me. Misschien was met enig geduld het ompspelen van het paard ter eliminatie van de witte loper een optie geweest. Nu is de kwaliteit voor zwart een behoorlijke aderlating. **31.gxf7 Txf7 32.Lxf6 Txf6 33.Kh2 Pc5** Aan de volgende zet heb ik wel wat tijd besteed. Mijn tegenstander bleek in andere partijen in deze fase op haar tactisch sterkst, ik moest gelijk een goede voortzetting vinden. **34.Tbc1** Creëert dreiging op de c- als wel op de 8e lijn. **34...Lxg2 35.Kxg2 Kh7 36.d4 Pd3**

37.Tc8 Te6 38.Tb8 Pxb2 39.Txb5 Pc4 40.d5 Te5 Het is een tactisch steekspel geworden, ik was nog niet zeker van de goede afloop, ondanks de materiële voorsprong. **41.Tf4 Pxa3 42.Txa5 Pc2 43.Kf2 Pb4 44.Txb4 Txf5+ 45.Kg3 Pf6 46.Tb6 Pxd5?** Overtilt zich en verliest de partij. **47.Tbb5!** Wint het paard en met een volle toren meer en ook gezien de beperkte tijd voor zwart is het kat in het bakkie. **47...Tg5+ 48.Kh4 Te5 49.Txd5 Te4+ 50.Kg3 Te3+ 51.Kg2 Te2+ 52.Kf3 Te6** Hier stopt de notatie, zwart speelde nog door en leek nog een soort van vesting te gaan bouwen, maar in razende tijdnood viel haar 2e toren en gaf ze zich gewonnen. Een heerlijke partij, die vanuit het voor zwartspelers vaak vervelende gesloten Siciliaans ontstond. Vaak kennen de tegenstanders hier de finesses niet van, waardoor het wit zeker winstkansen biedt, ook tegen in beginsel betere tegenstanders. **1-0**

Wanprestatie in Gent ?

Door Paul Schipper

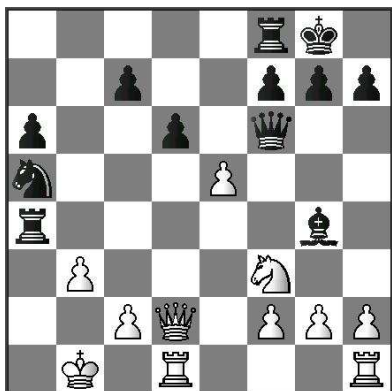
Gemeten aan de kille cijfers was er van mijn kant dit jaar sprake van een wanprestatie in Gent. Weliswaar nog 5½ punt uit 9 partijen (+2), maar die gingen gepaard met een TPR van 1885. En in een toernooi als Gent zegt dat laatste veel meer. Ter illustratie: er was ook een speler van 5½ uit 9 met een TPR boven de 2200. Bij Gent is het zo dat je of tegen een aanzienlijk sterkere tegenstander speelt of tegen een aanzienlijk zwakkere. Een zogenaamde indeling op rating. Nou bestond mijn toernooi vooral uit zwakkere tegenstanders (8 van de 9). En dat is eigenlijk niet zo leuk. Maar het is ook je eigen schuld. Want je moet natuurlijk wel winnen van die zwakkere tegenstanders. En dat ontbrak er bij mij dus aan. Verzachtende omstandigheid was dat ik in ronde 1 tot en met 5 tegen zeer jonge spelers moest aantreden. Jonge Belgische pikkies die ook nog de brutaliteit hadden om mij te pas en te onpas remise aan te bieden. En als ik dan weigerde wonnen ze gewoon van me. Ze waren ook allemaal vriendjes van elkaar want ik zag hoe verder het toernooi vorderde steeds meer voormalige tegenstanders bij mijn bord kijken. Mijn reisgenoten kwamen elke keer niet meer bij als ze zagen wie er nou weer tegenover mij zat.

Maar goed, dat zijn natuurlijk allemaal smoesjes. En ik moet zeggen dat ik toch wel genoten heb van de partijen die ik heb gespeeld. En dan vooral van de nederlagen. Het waren stuk voor stuk leuke partijen en eigenlijk op een bepaalde manier ook mijn beste partijen. De overwinningen waren lang niet zo mooi. Met wit won ik er 3 in heel weinig zetten. En met zwart won ik er 2 met hard werken. Nee, dan die nullen, die waren om van te smullen. Twee ervan wil ik u als lezer niet onthouden. De eerste was tegen één van mijn jonge tegenstanders die luisterde naar de mooie naam de Schampheileire. Ik kon mijn nieuwe liefde de Philidor weer eens testen. Zie hoe het ging:

G. Schampheileire (1849) - Paul Schipper (2098)

Gent 2007 (5), 16.07.2007

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.Pc3 Pf6 4.d4 exd4 5.Dxd4 Le7 6.Lg5 0-0 7.Lc4 De theorie geeft 7.0-0-0 Na de lange rochade voorkomt zwart dat wit na 7...Pc6 8.Dd2 Le6 de loper op c4 kan zetten. Misschien moet zwart dat in de partij alsnog doen. **7...Pc6 8.Dd2 a6 9.a4 Lg4 10.0-0-0?** Dit laat de volgende zet toe. Zwart komt met tempowinst sneller tot een koningsaanval dan wit. En tempo is van belang met tegengestelde rochades. **10...b5 11.Lxf6 Lxf6 12.Lb3 12.Ld5** is beter **12...Pa5** Beter is 12...Lxf3 13.gxf3 Pd4 14.f4 Tb8 **13.Kb1 bxa4 14.Lxa4 Tb8 15.b3 Tb4!** Een uitroep teken. Zwart staat al mooi, en er zijn meerdere goede zetten. Maar deze is ook nog leuk. **16.Pd5** Dit dwingt zwart tot een sterk kwaliteitsoffer, dat ik natuurlijk al van plan was. **16...Txa4** Vriend Fritz zegt dat het uit is. Maar zoals zal blijken koop ik daar zoals gewoonlijk niets voor. **17.Pxf6+ Dxf6 18.e5 #(diagram)**



18...Df4 Zwart kan ook kiezen voor de volgende drie zetten. Ze zijn allemaal goed, maar wel heel anders van karakter. Natuurlijk kostte het zeeën van tijd om alle interessante varianten te bekijken. 18...Pxb3 19.cxb3 Df5+ 20.Kb2 Lxf3 21.bxa4 Lxd1 22.Txd1 Tb8+ 23.Ka3 Dxe5; 18...dxe5 19.bxa4 Tb8+ 20.Kc1 Pc4 21.Dc3 Lxf3 22.Dxc4 Lxd1 23.Txd1; 18...Df5 19.bxa4 Tb8+ 20.Kc1 Pc4 **19.bxa4 Tb8+ 20.Kc1 Dxa4 21.Dc3 Db5** Een fout omdat wit in plaats van de partij op d6 had kunnen nemen tussendoor. Na 21...Da2 kan dat niet wegens 22.exd6 Lxf3 23.dxc7 Tb1+ 24.Kd2 Dd5+ 25.Dd3 Pc4+ 26.Kc3 Da5+ 27.Kd4 Db6+ 28.Kc3 Db2+ 29.Kxc4 Db4# **22.Kd2** Zoals gezegd kan 22.exd6 nu wel wegens 22...Lxf3? 23.dxc7!+- **22...Pc4+ 23.Ke1 Pxe5** Na alle tijd die ik heb gestoken in het bewonderen van mijn eigen stelling komen nu de fouten. Sterker is 23...Te8 24.Ta1 Pxe5 25.Kd2 Pxf3+ 26.gxf3 Dg5+ 27.Kd1 Dd5+ 28.Kc1 Dxf3 **24.Pd4 De8 25.Pe2 De7?** Het zwarte voordeel is bijna weg. Zwart kon het afmaken met 25...Lxe2! 26.Kxe2 Db5+ 27.Ke1 Te8 28.f4 Pg6+ → **26.f3 Le6 27.Kf2 Tb5 28.Tb1 h6 28...Lc4 29.Da3 Tc5** Ik trap in de truc die hij heeft gezien. De volgende variant geeft een interessante stelling. Ik zat hier helemaal stuk, omdat ik voelde dat het de verkeerde kant op ging en de tijd bijna op was. 29...Dh4+ 30.g3 Txb1 31.gxh4 Txb1 **30.Dxa6 Txc2?? 31.Da8+ Kh7 32.De4+ g6 33.Dxc2 Lf5** Nog even spartelen. **34.Dd2 Pd3+ 35.Kf1 Dh4 36.Pg3 1–0**

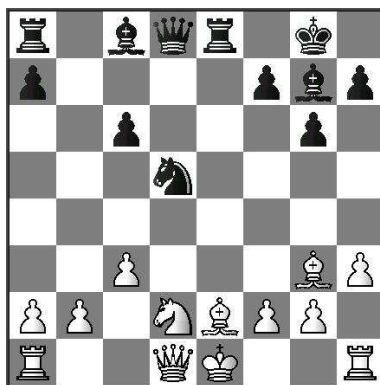
Na deze ontluisterende nederlaag in ronde 5 werd kindercrèche Schipper gesloten en had ik een score van 50%. De overige 4 ronden kreeg ik gelukkig wel volwassen mannen als tegenstander. In ronde 6 en 7 rolde ik twee middelmatige tegenstanders op en zodoende mocht ik in de één na laatste ronde (8) toch nog aantreden tegen een crack. De laatste kans om toch nog iets van het toernooi te maken. Maar het werd een ontluistering van de eerste orde, alhoewel het nog bijna goed kwam:

Paul Schipper (2098) – J. Goormachtigh (2277)
Gent 2007 (8), 17.07.2007

Dit was mijn enige partij tegen een sterkere tegenstander. Dat zegt genoeg over mijn toernooi. Natuurlijk had ik er veel zin in. Maar dat was snel voorbij. Na 11 zetten zat ik verbijsterd naar het bord te kijken. Mijn tegenstander had 2 minuten verbruikt in mijn lijfopening. En in die paar minuten had ik voor mijn eigen gevoel alleen maar normale zetten gedaan. En ik stond verloren. Behoorlijk slikken dus. **1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.Lf4 Lg7 4.e3 d6 5.h3 0–0 6.Le2 c5 7.c3 Pc6 8.Pbd2?** Gezien het vervolg had ik 8.0–0 moeten spelen **8...cxd4 9.exd4 e5!** In deze stelling een zeer sterk pionoffer. Vandaar dat de 8e zet van wit min of meer een blunder is. **10.dxe5 10.Lg5 10...dxe5 11.Pxe5** Het alternatief is. 11.Lxe5 Pxe5 12.Pxe5 In de database speelt helemaal niemand dat. Onbegrijpelijk, want Fritz vindt het allemaal prima. Des te meer onlogisch is het omdat het alternatief (de partij) zo slecht is. **11...Pd5 12.Pxc6 bxc6**

13.Lg3 Te8 (diagram)

Kijk eens naar de vrijheid en activiteit van de geen zet meer voor wit die geen nadeel geeft. **14.Pc4 La6 15.0–0 Pxc3 16.bxc3 Dxd1 17.Tfxd1 17...Txe2 μ 14...Lxb2 15.cxd5** Dit is natuurlijk zwart begint vanaf nu wel lang na te denken schaken. **15...Lxa1? 15...La6** wint op slag. **18.d6 Lf5 19.Lf3 Le4 20.Lg4? h5** Gemist. Wat Karakteristiek voor Gent overigens. **21.Lf3 Kg7** mij niet duidelijk. Afijn. Het verloren tempo is **22.Pd2 Ld5 23.Pb3** Hier besluit zwart om het Opmerkelijk **23...Lxb3 24.axb3 Dd7 25.Dc2**



zwarte stukken. Er is **14.c4 14.0–0 Lxc3 μ; (17.Lxd1 Lxc4–+)** helemaal niets. Maar en steeds slechter te **16.0–0 Lc3 17.Pb1 Lf6** een niveau. De zin van deze zet is weer teruggewonnen. paard te ruilen. **Tac8 26.Dc5!** Dit

ontneemt zwart het veld e5. Er zijn weinig (goede) zetten te verzinnen. **26...De6 27.Td1** Je leest wel eens over

grootmeesters en zo. En die prefereren natuurlijk de ontwikkeling van de toren boven het ordinair graaien van een pion. De voordelen van je stelling vasthouden etc. Natuurlijk is het in deze specifieke situatie weer eens niet waar. Dus voortaan: pakken die pionnen. 27.Dxa7 Nu is het zwarte voordeel geheel verdwenen. Menigeen zou zelfs de witte stelling prefereren. 27...Ted8 **27...Ted8 28.b4 Tb8 29.d7 Tb6 30.Lc7 Txd7 31.Txd7 Dxd7 32.Lxb6 axb6 33.Dxc6** 33.Dxb6 Dd2 34.Da6 Ld4 35.Df1 maakt het wit makkelijker voor een remise. **33...Dd2 34.De4 Ld4 35.De2 Dxb4 36.Lc6 Dc5 37.Le8** Na deze zet ontbreekt de notatie wegens tijdgebrek. De witte positie is nog steeds moeilijk. En in vliegende tijdnood ging ik dan ook een zet of 30 later ten onder. Een opmerkelijke partij. **0-1**

Hiermee was het toernooi wel zo'n beetje voorbij voor mij. In de zware (want op woensdagochtend na 4 dagen roofofbouw) laatste ronde won ik nog van een kneus (met respect natuurlijk) en zat de editie van 2007 er op. Op naar 2008 zullen we maar zeggen.

De Prindi-cup

Door Tony Lith

Nostalgie overheerste tijdens de laatste editie van de strijd om de Prindi-cup. Vooraf mijmerden we wat over de elegantie waarmee Prindi over een schaakbord kon lopen zonder een stuk om te gooien; over de kracht waarmee 'Er wordt nog geschaakt, heren!', door Gambiet klonk. De klanken van de Westertoren. De speling van het zonlicht op het water van de Bloemgracht en de verbazing op de gezichten van de langstreckende wandelaars bij het zien van al die mannen en die enkele vrouw in die morose ruimte. Ach! Wat was komt nooit weerom. Liever richtten we de aandacht op de aanstaande krachtmeting. Die bood helaas weinig perspectief. Een kwiek gezelschap stond ons handenwrijvend op te wachten. Er leek een nieuwe geest te heersen bij de tegenpartij. Zou er soms met de geldbuidel gerammeld zijn bij Gambiet? Een imponerend rijtje spelers stond klaar om Lucie's team hardhandig met de neus op de feiten te drukken. En die logen er niet om. Gemiddeld stonden de Caissanen per bord meer dan 100 Elopunten in de min. Kon dat nog goed gaan? Nou, dat bleek al snel. Jouke van Veelen was als eerste klaar. Het eigenaardige openingsspel van de heer Frederiks werd met uiterst gezond schaak gepareerd. Zo gaf ons eigen kweekje het goede voorbeeld. We wonnen met 6 – 4. Maar wie weet eigenlijk waar de Prindi-cup is?

Rob 'Bobbels' Frederiks – Jouke van Veelen

Amsterdam, 26 augustus 2007

1. g4 d5 2. Lg2 Lxg4 3. c4 c6 4. Db3 Dc8 5. cd cd 6. Pc3 Pc6 7. Lxd5 e6 8. Lg2 Pf6 9. h3 Lh5 10. e3 Ld6 11. Pge2 0-0 12. d4 Tb8 13. e4 e5 14. de Pxe5 15. Le3 Pd3 16. Kf1 Pc5 17. Dd1 Td8 18. f4 Lxf4 19. Ld4 Pe6 20. Pd5 Pxd5 21. ed Lxe2+ 22. Kxe2 Pxd4+ 23. Dxd4 Dc2+ 24. Kf3 Td6 25. Dc3 Df5 26. Ke2 Tc8 27. Df3 De5+ 28. Kf1 Dxb2 29. Te1 Ld2 30. De2 Tf6+ 31. Lf3 Txf3+ 32. Dxf3 Lxe1 0-1

Vermoedelijk was de opstelling ongeveer zo:

1. Michael Wunnink	–	Michel Kahn	1 - 0
2. Theo Weijers	–	Nico Speijer	½ - ½
3. Lucie v. d. Vecht	–	Chris v.d. Vegt	1 - 0
4. Tony Lith	–	Steve Michel	0 - 1
5. Wim Suyderhoud	–	Ernesto Barros	0 - 1
6. Pim Zonjee	–	Paulo Cheroto	0 - 1
7. Frans Roes	–	Harry Weerheym	1 - 0
8. Lesley Gebhard	–	Allard de Liefde	½ - ½
9. Jouke van Veelen	–	Rob Frederiks	1 - 0
10. Ed Leuw	–	Ferdinand Ruhwandl	1 – 0

Door Huib Vriens

Het seizoen is weer een paar maanden onderweg, één en ander begint zich na een wat moeilijke start te stabiliseren, dus is het tijd voor een kleine terugblik.

Eigenlijk bevinden we ons in een overgangsfase. De verhuizingen waren ingrijpend en het afscheid van Tom als jeugdleader en stabiele kracht bezorgde de overige medewerkers extra werk. Bovendien willen we nog steeds tot een ontwikkelingsstructuur zien te komen waarin naast gewoon lekker schaken ook een schaakopleiding genoten kan worden.

We denken aan de eerste en allerbelangrijkste voorwaarde te hebben voldaan. We hebben 20 leden die tezamen voor een hoog aanwezigheidspercentage zorgen. Dat is belangrijk!

Het is leuk, gezellig, soms (te) hectisch, en het is niet altijd gemakkelijk tot een goede lesavond te komen. De sfeer is in ieder geval goed, en dat is de eerste voorwaarde om door te kunnen bouwen. We hopen gaandeweg de structuur te gaan verbeteren, waardoor meer opleidingsresultaten zullen gaan ontstaan.

Overigens blijkt hier al dat diverse uitgangspunten een rol spelen. De 1 wil gewoon lekker spelen, de ander wil kost wat kost zien te winnen, de ene vader vindt de resultaten van zijn zoon uitermate belangrijk, de andere vader wiens zoon goed presteert is juist gericht op het recreatieve en wil niet de nadruk op het resultaat.

Daar balanceren wij tussen.

Overigens is het begin van de avond met zijn allen rond de nieuwe stand en indeling, naast de daadwerkelijk te spelen interne partij het hoogtepunt van de avond.

De start in de nieuwe ruimte was wat moeizaam, maar het begint zich te settelen. Het was wennen aan de binnendruppelende senioren, zelf was ik als nieuwe interne wedstrijdleider (nam ik over van Tom) zo geconcentreerd dat ik wat snauwerig kon reageren als ik door derden aangesproken werd. Nogmaals mijn excuses, het begint allemaal te wennen.

Ook is na het vertrek van Tom de ordehandhaving meer aan ons toegefallen en ook daar kan ik mede uit eigen ervaring zeggen dat daar door schade en schande wijsheid te betrachten valt.



Sommige kinderen komen m.i. ook meer voor de gezelligheid en de lol dan hardcore voor het schaken zelf. En dat mag natuurlijk, maar dat maakt het succesvol maken van een avond met soms andere doelstellingen als de kinderen zelf voor ogen hebben, soms wat moeilijker.

We ondersteunen de jeugdavonden momenteel met zijn drieën, Matthijs, Freek en Huib en dat beschouwen we wel als het wenselijk minimum. Verder willen we wel degelijk d.m.v. de Stappenmethode tot een verantwoorde manier van jeugdschaakontwikkeling komen.

Na voorgaande jaren met 1 team in de externe competitie vertegenwoordigd te zijn geweest, hebben we daar dit jaar een 2^e team aan toegevoegd. Ook dat is goed voor Caissa.

Ons 1^e team speelt in competitie C2B. Na de promotie vorig jaar mogen Alexander, Adrian, Simon en Isidor nu dus echt aan de bak. Partijen van een uur pp en noteren!



Tegen VAS C4 was alleen Alexander (vorig jaar 11^e bij het NK) in staat zijn partij te winnen, maar we hebben er natuurlijk alle vertrouwen in dat de overige jongens aanhaken en nog voor veel winstpartijen gaan zorgen.

In competitie C3B gingen onze spelers van het 2^e team voortvarend van start en zorgden voor een eclatante 61/2 – 11/2 overwinning tegen Zukertort C6. Ruben, Max en Oscar wonnen beide partijen, terwijl Goya 1x verloor en een keer remise speelde.

De interne competitie is uitermate spannend. Naast de hoogvliegers van vorig jaar hebben zich daar een paar jongens bijgevoegd met als grote verrassing Ruben die als B-speler zelfs de ranglijst aanvoert. We hebben 5 kanshebbers voor de winst in de 1^e turnus, waarbij aangetekend dat nog 3 spelers niet bij voorbaat kansloos zijn.

De stand na de 7^e ronde:

1	Ruben	60	+1		Max	30	+1
2	Adrian	55	-1		Shaffy	30	+1
3	Alexander	50	---	13	Sam	29	-2
4	Isidor	46	+1	14	Cem	27	---
5	Simon	43	-1	15	Goya	26	+1
6	Oscar	40	-1	16	Samir	23	---
7	Yassine 38	+1		17	Dani	21	---
8	David	35	-1	18	Sarah	20	-1
9	Eli	31	---		Aidan	20	+1
10	Emiel	30	---	20	Mischa	03	---

In de A-groep leidt dus Ruben voor Adrian en Alexander.

In de B-groep is Yassine 1^e voor David en Eli.

In de C-groep staat Shaffy bovenaan, voor Sam en Cem.

Oproep: jeugdbegeleider gezocht

Beste medeleden,

De jeugdafdeling kent een groeiende ontwikkeling. Het aantal jeugdleden breidt zich uit en we hebben in de jongere leeftijdsgroepen ook het nodige talent. De begeleiding bestond bij aanvang van het seizoen uit 4 mensen. Jammer genoeg is Michael weggevallen. Freek gaat over enkele maanden afstuderen en zijn plannen daarna zijn nog ongewis. Matthijs wil gaan afbouwen en beschouwt dit jaar als zijn laatste. Huib is op de dinsdagavond meestal beschikbaar, dat is een meevaller want dat leek eerst niet te gaan lukken.

In het Lydiahuis werken we momenteel met 20 jeugdspelers en eigenlijk vinden we minimaal 3 begeleiders per avond het meest wenselijk. Dat zal ons onder de gegeven omstandigheden regelmatig niet gaan lukken. Alles speelt zich in dezelfde ruimte af, de afstand tussen jeugd en senioren is kleiner. We hopen dat Caissa-leden daardoor gemotiveerd raken met ons mee te doen. Het jeugdig enthousiasme, groei, een lach en een traan zijn kernwoorden. De motivatie goed te scoren is groot, de stand dus hartstikke belangrijk. We beginnen formeel om 18.45 uur met partijtjes en les. 19.15 uur beginnen de onderlinge partijen die de uiteindelijke interne ranglijst bepalen. Vaak is hierna nog ruimte voor wat bijles of een afrondend potje. We hebben dit jaar 2 externe jeugdteams en het zou heel aardig zijn als die teams door zouden groeien. We hebben geen wachtlijst nu en met voldoende begeleiding kunnen we nieuwe jeugdleden direct plaatsen.

Vanwege al het voorgaande zoeken we NIEUWE BEGELEIDING. Liefst voor vast en langer, maar andere opties zijn ook mogelijk. Als je niet altijd kunt is dat geen belemmering, als 18.45 uur te vroeg is, is iets later instromen ook een mogelijkheid. Schaakenthousiasme krijg je er zo wie zo voor terug!

Nadere info en/of aanmelding bij:

Matthijs, Huib en Freek

of mail: mtdefeber@gmail.com.

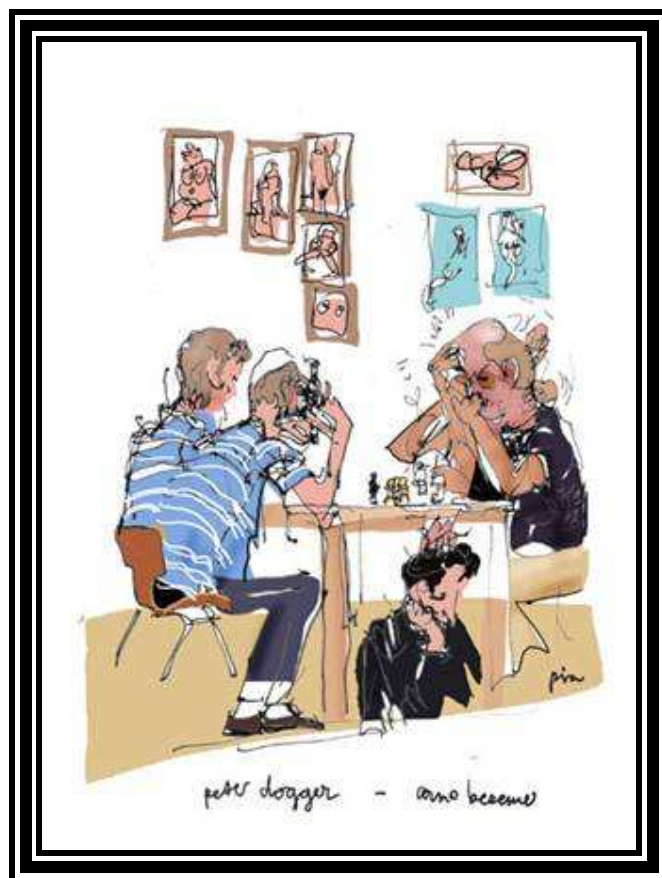


DE AGENDA

		Intern	Extern	
NOVEMBER 2007				
Di	13	Ronde A10	Caissa 3	- VAS 4
Ma	19		De Wachter 2	- Caissa 8
Di	20	Ronde A11		
Za	24		Stukkenjagers 1	- Caissa 1
			Zeist 2	- Caissa 2
Di	27	Ronde A12	Caissa 6	- Volewijckers 1
DECEMBER 2007				
Di	4	Ronde A13	TOZ 1	- Caissa 5
			Caissa 7	- De Raadsheer 3
		KNSB cup:	Caissa	- Kennemer Combinatie
Vr	7		ENPS Quibus 1	- Caissa 3
Di	11	Ronde A14	Caissa 4	- MSK 1
Za	15		Caissa 1	- RSR Ivoren Toren 1
			Caissa 2	- De Toren Arnhem 1
Di	18	Ronde A15	Caissa 8	- MSK 3
Di	25	- GESLOTEN -		
JANUARI 2007				
Di	1	- GESLOTEN -		
Ma	7		Almere 5	- Caissa 6
Di	8	Ronde A16	Caissa 3	- Almere 2
Ma	14		Almere 6	- Caissa 7
Di	15	Ronde B1	Caissa 5	- VAS 8
Di	22	- LESAVOND -		
Ma	28		VAS 6	- Caissa 4
Di	29	Ronde B2		
FEBRUARI 2007				
Ma	4		VAS 10	- Caissa 8
Di	5	Ronde B3		
Do	7		Euwe 3	- Caissa 3
Za	9		Caissa 1	- RSR Ivoren Toren
			Heemsteedse S.C.	- Caissa 2
Di	12	Ronde B4	Caissa 6 – Oosten	- Toren 2
Vr	15		ENPS/Quibus 2	- Caissa 5
Di	19	Ronde B5	Caissa 7	- ES '80 3
Di	26	Prof van Hulst/SNELSCHAKEN		

Nog twee foto's van Eijgenbrood 2007





Eijgenbroodtoernooi 2007

Illustratie Pia Sprong

