



## Martijn 'Monarch' van Maanen

Kampioen van Caissa

Koning van Oud Zuid

**En nog een schoonheid ook....**

### Verder in dit nummer:

-Wie is toch die schaker Dennis Breuker...?

-SGA Rapid: victorie voor C5!

-Arno wint PK

-Tom zwaait af als jeugdleider



Michael Wunnink en Hugo van Hengel 2<sup>e</sup> in Kroegloperstoernooi



## Lars Vogel jeugdkampioen

Alexander Flick en Adrian Sluis  
Sterk op NK tot 8 jaar



# CaissaNieuws is het clubblad van de Schaakvereniging Caissa

## Opgericht: 1 mei 1951

[www.caissa-amsterdam.nl](http://www.caissa-amsterdam.nl)

**Clublokaal tot 31 augustus2007:**

**Clubavond: Dinsdag**

### **Het Afrikahuis**

Van Ostadestraat 270  
06 1455 9408  
1073 TV Amsterdam

---

## **Bestuur**

### **Voorzitter**

Dennis Breuker 020 609 6352  
[dennis@dennisbreuker.nl](mailto:dennis@dennisbreuker.nl)

### **Penningmeester**

Elwin Osterwald 020 7742406  
[elwinos@orange.nl](mailto:elwinos@orange.nl)

### **Secretaris**

Hugo van Hengel 020 641 5305  
[hvhengel@planet.nl](mailto:hvhengel@planet.nl)

### **Wedstrijdleiding interne competitie**

Cas Zwaneveld 020 463 2564  
[caszwaneveld@hotmail.com](mailto:caszwaneveld@hotmail.com)  
Sander Tigelaar 06 4789 4029  
[sanderpt@wanadoo.nl](mailto:sanderpt@wanadoo.nl)

### **Wedstrijdleiding externe competitie**

Robert-Jan Schaper 020 6388120  
[robertjan@r2r.nl](mailto:robertjan@r2r.nl)

### **Jeugdleiders**

Tom Spits 020 671 4254  
[tomspits@yahoo.com](mailto:tomspits@yahoo.com)  
Matthijs de Feber 06 5581 5151  
[mtdefeber@gmail.com](mailto:mtdefeber@gmail.com)  
Huib Vriens  
[huib.vriens@tiscali.nl](mailto:huib.vriens@tiscali.nl)

### **Materiaalbeheer**

Niek Narings 020 4220753  
[nieknarings@tiscali.nl](mailto:nieknarings@tiscali.nl)

---

### **Beheer website**

Sander Tigelaar 06 4789 4029  
[sanderpt@wanadoo.nl](mailto:sanderpt@wanadoo.nl)

### **Redactie CaissaNieuws**

Niek Narings 020 4220753  
[nieknarings@tiscali.nl](mailto:nieknarings@tiscali.nl)

## INHOUD *CaissaNieuws* 412

- 3 -	Redactioneel	
	<b><i>De Externe</i></b>	
- 4 -	Het Eerste	Hugo van Hengel
- 6 -	Het Tweede: Wie speelt er mee in twee?	Tom Spits
- 10 -	Het Achtste	Matthijs de Feber
- 11 -	Eindstanden seizoen 2006-2007	
- 12 -	KNSB-cup: Caissa-HSG; Stellwagen-Narings	Niek Narings
- 14 -	SGA-Rapidcompetitie	Robert-Jan Schaper
- 15 -	Toch een prijs!	Wim Suyderhoud
	<b><i>De Interne</i></b>	
	De Matches	
- 17 -	Breuker - van Maanen	Dennis Breuker
- 19 -	van Maanen – Breuker	Breuker/ van Maanen
- 21 -	Eindstand Turnus B	
- 23 -	Voorstel KO-competitie	Cas Zwaneveld
- 23 -	Partij van de Maand	
- 23 -	Visser – Schoute	Floris Schoute
- 25 -	Wie is toch die schaker? Interview met Dennis Breuker	Wim Suyderhoud
	<b><i>Persoonlijk Kampioenschap SGA</i></b>	
- 28 -	Arno Amsterdams Kampioen	
- 28 -	Ouwendijk – Bezemer	Arno Bezemer
- 30 -	Groep C ; Wilfred Oranje – van der Werf	Peter van der Werf
- 31 -	Lang leve de veteranen!	Frans Oranje
- 32 -	Het Kroegloperstoernooi	
- 33 -	Schoonheid in Oud Zuid / Juryrapport	
- 34 -	van Maanen – Riemersma	Martijn van Maanen
- 35 -	Dekker – van Veelen	Jouke van Veelen
- 35 -	Kampioen van de Baarsjes	Tom Spits
- 36 -	Pearl Harbor	Frans Roes
- 37 -	Nogmaals van Hulst – Balkenende (II)	Rinus Balkenende
	<b><i>De Caissa-Jeugd</i></b>	
- 38 -	Lars Vogel kampioen	Tom Spits
- 39 -	Afscheid van de jeugd	Tom Spits
- 40 -	NK jeugd tot 8 jaar	
- 41 -	<b><i>De Kalender</i></b>	

## Redactioneel

Beste lezer,

Voor u ligt het derde CaissaNieuws van dit seizoen en het tweede met ondergetekende als hoofdredacteur. Het bevat eigenlijk best om ons blad te maken. Er wordt door velen hard gewerkt aan de kopij, en dat stimuleert enorm om het blad er goed uit te laten zien. Tegelijkertijd is het een nogal een leerproces. Vooral bij het opmaken moeten nogal wat hindernissen genomen worden en niet zelden heb ik dat akelige Word vervloekt wanneer ik het meest simpele, zoals een extra spatie zwarte achtergrond, niet voor elkaar kreeg. Maar het gaat vooruit. En de *drive* om het laatste nummer beter te laten zijn dan het voorafgaande, die is aanwezig.

Echter, hoe leuk ik het ook vind, mijn inspringen als hoofdredacteur is een tijdelijke oplossing voor het verschijnen van CaissaNieuws. Net als zovelen heb ook ik niet de tijd om een heel jaar lang CaissaNieuws volledig te 'doen'. Daarom ben ik de laatste tijd wat gaan nadenken over een structurelere oplossing voor de bezetting van de redactie. En jawel, ik heb een idee gekregen! Het plan ziet er ongeveer zo uit:

\*CaissaNieuws gaat 5 keer per jaar verschijnen, dat wil zeggen zo eens in de 2 maanden.

\*Elk nummer zal een andere hoofdredacteur kennen.

\*Deze gast-hoofdredacteur zal zich bezig houden met het verzamelen van de kopij. Doel is om heel verschillende bijdragen door het jaar heen te krijgen. De gastredacteur heeft de ruimte om met eigen ideeën een speciaal nummer te maken. Daarnaast verwerkt de gast-hoofdredacteur zoveel mogelijk de kopij, dit afhankelijk van de aanwezige technische baggage, en schrijft hij/zij het redactioneel.

\*Een vaste eindredactie, bestaande uit twee personen, waar ik er een van zou kunnen zijn, zorgt in de eindfase in samenwerking met de gast-hoofdredacteur voor de technische en tijdige totstandkoming van het nummer.

Dit is globaal de opzet. Ik ben erg benieuwd wie het wel ziet zitten in dit plan. En natuurlijk ook wie een nummer als gast-hoofdredacteur op zich zou willen nemen. Laat het me weten!  
Andere opmerkingen en ideeën voor CaissaNieuws zijn ook van harte welkom.

Dan nu enkele woorden over dit nummer. Het gebruikelijk 'van de voorzitter' ontbreekt dit keer vanwege vakantie van Dennis. Maar we hoeven hem niet echt te missen, want hij is ruimschoots aanwezig met zijn analyses van de beslissingsmatch om het kampioenschap en in het interview in de geweldige serie *Wie is toch die schaker* van Wim Suyderhoud. Die bijdrage lag al enige tijd op plank bij de redactie, maar gelukkig zijn Wim's bijdragen altijd van prima houdbaarheid. *Good stuff* Wim! In dit nummer zit nog meer oud spul, waarvoor in CN 411 geen plaats meer was. Maar als ik het goed heb is de redactie nu weer bij. Mocht dit niet zo zijn en mis je een stuk, geef dit dan aan me door, dan komt het aan bod in het volgende nummer, dat in augustus zal verschijnen.

Veel leesplezier en alvast een prachtige zomer toegewenst!

*Niek Narings, hoofdredacteur (a.i.)*

[nieknarings@tiscali.nl](mailto:nieknarings@tiscali.nl)

HET EERSTE

**Caissa 1 grijpt naast kampioenschap**

*Hugo van Hengel*

Op zaterdag 12 mei is het Caissa niet gelukt om concurrent De Wijker Toren op de valreep nog te achterhalen. De enige kans op het kampioenschap was om zelf te winnen en dan te hopen dat Fischer Z in de laatste ronde nog minimaal gelijk zou spelen tegen De Wijker Toren. Dat eerste is gelukt, maar het laatste helaas niet. Daarmee zijn we op de tweede plaats geëindigd en spelen we volgend opnieuw in de tweede klasse. In de laatste ronde stond het treffen met HSG 2 op het programma en volgens de elo-verwachting zou dat niet al te moeilijk moeten zijn. Tijdens de wedstrijd bleek dit ook het geval en na zo'n twee uur spelen hoefde ik mij ook niet al teveel zorgen te maken. Ron en Arno hadden overtuigend gewonnen en Coen en invaller Elwin hadden remise gespeeld. Daarmee was de marge van twee punten bereikt en daar is geen verandering meer in gekomen. Gestreden werd er volop, maar alle resterende partijen eindigden in remise. Volgend seizoen gaan we er weer tegenaan.

	Caissa	2197		HSG 2	2077	5-3
1	Michael Wunnink	2218	-	Pieter Tolk	2206	rem
2	Arno Bezemer	2320	-	Herman van Engen	2143	1-0
3	Niek Narings	2261	-	Cees Nagtegaal	2228	rem
4	Hugo van Hengel	2111	-	Wim van der Wijk	2099	rem
5	Elwin Osterwald	2094	-	Vincent Pandelaar	1917	rem
6	Hajo Jolles	2162	-	Klaas-Jaap Harmsen	2054	rem
7	Coen Janssen	2203	-	Ernst Jos	1969	rem
8	Ron Nep	2210	-	Olaf Ephraim	2000	1-0

(Red) Opmerkelijk detail in deze laatste ronde was het optreden van ene J. van Veelen in de wedstrijd Amstelveen 2 – LSG 3. Ja, dat is onze eigen Jouke, die extern voor Amstelveen speelt. Met een verrassende remise tegen RAG de Graaff deed hij flink zijn best om ons eerste aan het kampioenschap te helpen...

**Jouke van Veelen (1565) – R.A.G. de Graaff (2155)**

Knsb competitie 2B LSG 3 - Zukertort 2 (9), 12.05.2007

*Annotaties van Jouke*

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.a4 ♘bd7 6.♙f4 dxc4 7.e3 ♙b4 8.♙xc4 ♘d5 9.♙xd5 exd5 10.0-0 0-0 11.♞c2 ♞e8 12.♘g5?! ♘f8 13.♞fe1 a5 14.h3 ♘g6 15.♞d2 ♙f5 16.♘f3 ♙e4 17.♙g3



17...h5? 18.♖e2 h4 19.♘h2 ♘d6 20.♘xd6  
 ♘xf3 21.♗xf3 ♗xd6 22.♙e2 ♙e6 23.♙ae1  
 ♙ae8 24.e4! ♗f4 25.exd5 ♙xe2 26.♙xe2  
 ♙xe2 27.♗xe2 cxd5 28.♘xd5 ♗xd4  
 29.♘e7+ [29.♗e8+ ♘h7 30.♗xf7±]  
 29...♘xe7 30.♗xe7 ♗xa4 31.♗xb7 ♗f4  
 ½-½

## HET TWEEDE

### Wie speelt er mee in twee?

*Door Tom Spits*

Tot 3 uur voor de laatste wedstrijd van het seizoen was het nog bewerkelijk wie er allemaal mee zouden doen tegen VAS 3. Ondanks dat de wedstrijd voor ons nergens meer om ging wil je je in een derby toch altijd van je beste kant laten zien. Anderhalve week voor de wedstrijd leek er nog niets aan de hand en zou iedereen aanwezig zijn. De soap zette zich vanaf dat moment in volle vaart in. Avni meldt zich af vanwege familie-omstandigheden en ik strik KNSB-veteraan Cees Visser om te komen invallen. Een dag later ben ik zelf aan de beurt als de Rabobank per se om 11.00 het over mijn nieuwe hypotheek wil hebben. Na enig rondbellen gaat groupie Herre meedoen. Dan mailt Hugo dat hij een invaller nodig heeft en het blijft lang onduidelijk of hij nou Elwin wil opstellen of mijn reeds gecharterde invaller Cees. Uiteindelijk blijkt Elwin de uitverkorene te zijn en dus doet Cees met ons mee. Ik moet echter wel weer op zoek naar een invaller, die vlot wordt gevonden in de persoon van Lance. Hebben we dan alles gehad? Nog lang niet, want Herre blijkt niet meer te mogen invallen vanwege zijn 3 bijdrages in Caïssa 3 (dat zou Caïssa 50 euro gaan kosten) en op dit moment lijken vele derdelingen zo kort van te voren niet meer te kunnen. Gelukkig is Roel van Duijn wel bereid om in te vallen en heb ik weer 8 spelers .... totdat Martijn Miedema mailt dat hij vanwege werk verhinderd is. Na een kleine vervloeking ben ik inmiddels het halve vierde aan het bellen en na enige emotionele chantage belooft Robert-Jan Schaper om mee te doen. Vier invallers in de laatste ronde: wat een verschrikking.

Zaterdagochtend komt er ineens positief nieuws: de bank kan de afspraak door technische problemen niet door laten gaan en ik kan ineens op tijd aanwezig zijn. Even twijfel ik of ik nog mee wil doen maar ja, je bent schaker of je bent het niet. Robert-Jan is opgelucht dat hij niet hoeft te spelen en dus verras ik mijn teamgenoten met mijn tijdige aanwezigheid.

Er is wel enig oponthoud bij de start als de wedstrijdleider niet komt opdagen en de KNSB niet bereikbaar is. Gelukkig wil Robert-Jan wel langskomen om de leiding op zich te nemen. Bezoekers HSG 2 en VAS 3 doen niet moeilijk en dus is iedereen om 13.15 aan de bak in onze laatste wedstrijd in het Afrikahuis.

Zoals verwacht heeft VAS wat met zijn opstelling lopen schuiven. Hoewel ik een aantal omzettingen goed heb ingeschat, zijn er ook een aantal verrassingen. Ik had wel een of twee 2100-supersubs verwacht omdat VAS nog 1 matchpunt nodig heeft om helemaal zeker van behoud te zijn. Die subs zijn gelukkig thuis gebleven waardoor we redelijk aan elkaar gewaagd zijn. Vanaf de start zie ik allemaal leuke openingen: Engels met 1...b6 , Spaans, pirc met f4, kalashnikov, Max Lange met 5.d3, Engels met 2.d4,cxd4 3.c3,dxc3 , Scandinavisch en het Van Duijn-gambiet. Zo rond half 3 loop ik langs de borden en wordt aangeschoten door VAS 3-teamleider Enrico Vroombout met de vraag of we 4-4 willen. Aangezien er voor ons niets op het spel staat, speel ik liever verder en ga dus niet op dit voorstel in. Eerst vallen er een paar halfjes bij Paul, Lance en Dennis. Paul heeft tegen de zeer stug spelende Milo Bogaard een klein plusje in een dubbel-toreneindspel maar het is niet voldoende om te winnen. Lance heeft 2 pionnen geofferd maar weet door het actieve spel wel een stuk te winnen en lijkt de winst te gaan binnenhalen. Milan Ramer is echter best inventief en maakt het allemaal erg complex, waarna Lance na een stukoffer in eeuwig schaak moet berusten. Dennis en Thomas de Hoop hebben na een heftige openingsfase een wat voorzigtigere houding aangenomen. Als 2 roofdieren lopen ze heen en weer in hun gebied, om de ander maar niet in het voordeel te laten komen. Dat gebeurt ook niet en dus blijft het remise: 1½-1½. De eerste beslissing valt in ons nadeel. Caïssa 2-debutant Roel en David Kleeman hebben er een mooie partij van gemaakt. Roel offert zijn a-pion voor diagonalen en open lijnen in het centrum, maar Kleeman houdt zijn stelling intact door zelf ook dreigingen te genereren. Langzaam loopt de zwarte vrije a-pion naar de overkant en moet Roel het hoofd buigen. Gelukkig trekt Pieter de stand gelijk tegen Jan Nagel. Beide heren hebben er een mooie manoeuvreerpartij van gemaakt, waarin Pieter toch net even beter thuis bleek te zijn. Hij wint een pion en drukt de witte stelling vervolgens langzaam in elkaar. Dat hij blij was met zijn 50% op de valreep was natuurlijk wel te begrijpen. Met de stand 2½-2½ komen we de tijdscontrole uit en maken Albert, Cees en ik ons op voor de finale. Invaller Cees had vandaag de zwaarste kluit met Enrico Vroombout tegenover zich. Lang houdt Cees het uit, maar in een iets minder eindspel gaat hij toch kopje onder. Albert heeft een leuk enkel-paard eindspel tegen Joris van Vuure en hoewel Albert het met alle middelen probeert, komt hij niet tot winst. Zijn remise-serie blijft dus ononderbroken dit jaar. 3-4 achter en niet voor de eerste keer dit seizoen ben ik weer eens als laatste bezig. Gelukkig heeft tegenstandster Sietske Greeuw in de tijdnoedfase een aantal minder zetten gedaan, waardoor mijn pionnenmeerderheid op de damevleugel in beweging komt en ik met een goed voorbereide combinatie een stuk en de partij win. Met 4-4 is niks mis en is iedereen tevreden. Nu maar weer wachten op het volgende seizoen. Dan gaan we weer proberen kampioen te worden.

<b>Caïssa 2</b>	<b>1989 - VAS 3</b>	<b>1995 4-4</b>
1. Paul Schipper	2007 - Milo Bogaard	1955 ½-½
2. Albert Riemens	2066 - Joris van Vuuren	2074 ½-½
3. Cees Visser	1973 - Enrico Vroombout	2145 0-1
4. Tom Spits	1980 - Sietske Greeuw	1926 1-0
5. Dennis Breuker	2000 - Thomas de Hoop	1923 ½-½
6. Lance Oldenhuis	1883 - Milan Ramer	1911 ½-½
7. Pieter Melford	2068 - Jan Nagel	1957 1-0
8. Roel van Duijn	1957 - David Kleeman	2069 0-1



(red.) Nu volgt een partij uit de wedstrijd van Caissa 2 tegen ASV uit ronde 8, waarvoor in CN411 helaas geen plaats meer was.

**Paul Schipper (2007) – F.  
Schleipfenbauer (2054)**

ASV2 - Caissa 2 (8), 21.04.2007

Tom vroeg in het kader van de verslaglegging rond Caissa 2 om 'een winstpartijtje met commentaar'. Natuurlijk kon ik niet weigeren. Toen ik er thuis nog eens over nadacht was er echter wel een probleem. Zowel kwantitatief als kwalitatief. Daar bedoel ik mee dat ik niet vaak heb gewonnen, en dat die paar winstpartijen niet om aan te zien zijn. Verder is er nog de huidige situatie van Caissa 2. Na lang mee te hebben gedaan om het kampioenschap vonden wij ons Waterloo in Arnhem. Het leek mij daarom meer gepast om mijn bijdrage aan dat fiasco te publiceren. Na twee zwarte (winst)partijen mocht ik het nu weer eens met wit proberen. Extern vindt ik het Londonsysteem wel veel leuker wegens de lagere graad van kennis van de tegenstander. Bij Caissa weet iedereen ondertussen wel waar de zwarte stukken het beste neergezet kunnen worden. En dus:

**1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♙f4 ♙g7 4.e3 d6  
5.h3**

Altijd op tijd een gaatje maken voor de loper.

**5...c6**

Deze zet zie ik niet zo vaak. Ik vind het ook niet de beste. Het lijkt in ieder geval duidelijk dat zwart zijn zinnen zet op de zet e7–e5. Je moet als zwart toch het kleine witvoordeeltje neutraliseren en dat doe je met dergelijke "bevrijdingszetten". Omdat het opspelen van de pion op de c–lijn naar e5 nu tempoverlies zou betekenen reken ik daar niet meer op. En inspelen op de plannen van de tegenstander vindt de Londoner wel prettig.

**6.♙e2**

Bij een pion op g6 heeft de loper minder toekomst op d3. Bovendien zal ooit e7–e5

volgen, waarna er misschien een vork dreigt met e5–e4 als de loper op d3 staat.

**6...0-0 7.0-0 ♘bd7 8.c4**

Deze zet speel ik zelf niet vaak. Maar wel als zwart het zo doet.

**8...♞b6**

De zet e7–e5 wordt meestal voorbereid met 8...♞c8 ; Voorbereiden met 8...♞c8 ziet er ook logisch uit, maar werkt niet wegens 9.♘c3 e5 10.dxe5 dxe5 11.♘xe5 ♘xe5 12.♞xd8 ♞xd8 13.♙xe5 en wit staat een gezonde pion voor.

**9.♞c2 ♞e8**

Nu de dame weg is kan deze voorbereiding wel.

**10.♙h2**

Het prophylactisch terugtrekken van de loper maakt de volgende zet van wit mogelijk

**10...e5**



**11.c5**

Ik heb er lang over nagedacht omdat het ook wel velden weggeeft en zo. Gewoon ontwikkelen met 11.♘c3 kan ook niet slecht zijn.

**11...dxc5 12.dxe5 ♘d5 13.♘bd2 ♞d8**

Zwart kan niet op e5 slaan wegens 13...♘xe5 14.♘xe5 ♙xe5 15.♙xe5 ♞xe5 16.♘c4 en dan wint wit een kwaliteit.

**14.e4 ♘c7**



14...♖b4 is veel beter. Wit moet een tempo verliezen met 15.♗c3 en dan kan zwart het veld c4 grijpen 15...b5

**15.♘c4 b5 16.♘d6**

Nu staat wit waarschijnlijk wel beter.

**16...♞f8 17.a4 a6 18.♙g3**

Een beetje links duwen en rechts trekken. Echte plannen heb ik niet. Maar wit heeft meer mogelijkheden om zinnige zetten te doen dan zwart. Er dreigt een beetje Lh4  
**18...♘e6**

Zwart geeft nu de pion op b5 weg. Dat was (nog) niet nodig geweest. Hij kon ook 18...♞c7 19.♙h4 ♞e6 20.♞fd1 ♘xc5 21.♞xc5 spelen, maar wit blijft goed staan.

**19.axb5 cxb5 20.♙xb5**



Wit staat geweldig. Alleen het aloude probleem met de tijd is er nog. Zwart begint te rommelen en ik heb te weinig tijd om het te weerleggen. Waarom toch altijd. Ik heb 20 zetten gedaan, waarvan minstens de helft voor mij standaard.

Onbegrijpelijk.

**20...♘xe5 21.♘xe5**

Ook goed is 21.♙xe5 ♙xe5 22.♘xf7 ♙h2+ 23.♘xh2 ♞xf7 24.♙c4

**21...♞xd6 22.♘xg6 ♞b6! 23.♘xf8?**

23.♘c7+ ♘h8 24.♙c4 ♞xb2 25.♞xb2 ♙xb2 26.♞ab1 en wit staat prima.

**23...♘d4**

Nu vallen er opeens twee witte stukken omdat het paard op f8 nergens heen kan.

**24.♞d2**

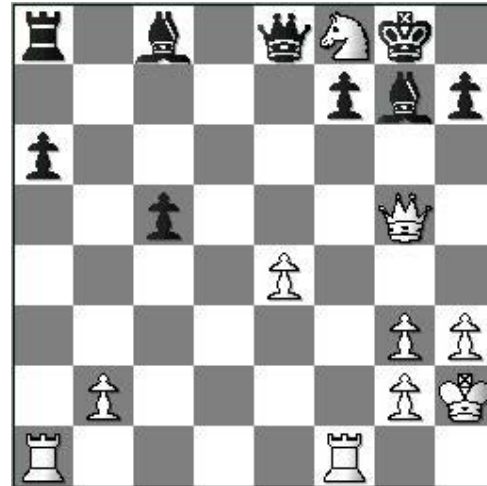
Wellicht beter was het om de dames te ruilen met 24.♞d3 ♞xb5 (24...♘xb5? 25.♘d7) 25.♞xb5 ♘xb5 26.♘xh7 ♘xh7  
**24...♞xb5 25.♞g5**

Slaan op f8 gaat nu even niet.

**25...♘e2+ 26.♘h2 ♘xg3 27.fxg3**

Nu volgen er twee blunders. Zwart geeft wit de kans het stuk te redden, maar ik zie het niet.

**27...♞e8?**



**28.♘xh7?**

28.♞ad1! Nu dreigt Td8, en de looper heeft geen veld op de diagonaal c8-h3. En op Lb7 volgt gewoon Pd7.

**28...♘xh7**

Nu resteert een stelling met een toren en wat pionnen voor wit tegen het looperpaar voor zwart. Moeilijk om te spelen in tijdnood. En ook teleurstellend gezien de voorgeschiedenis. Het gaat dan ook niet goed in het vervolg.

**29.♞f4 ♙e6 30.♞af1**

Winnend is hier misschien nog 30.♞xc5 met als belangrijkste idee dat de toren via a5 veel gevaarlijker is tegen de zwarte koningsstelling dan via f1. Bijvoorbeeld 30...♙xb2 31.♞a5 ♙g7 32.♞h5+ ♘g8 33.♞g5+

**30...♞b8 31.♞xc5 ♞xb2 32.♞h4+ ♘g8**

**33.♞d1 [33.♞h5] 33...♞b5 34.♞c7 ♙f6**

Zwart ging de witte toren vangen. Ik geloofde het ten onrechte

**35.♞h6**

Met 35.♟f4! ♕c5 36.♞d8 is de witte toren gered.

35...♞e7 36.♞c6 ♔g7 37.♞xf6 ♞xf6  
38.♞xa6 ♞b3 39.♞e2? [39.♞d6]  
39...♞g5? [39...♞c5!] 40.♞f2 ♞b4 41.♞e1  
En terwijl ik zat te bedenken hoe en of ik

deze stelling nog remise kon houden kreeg ik het halfje dankzij de stand in de wedstrijd (4-2 voor de tegenstanders) in de schoot geworpen.

41...♞a4 ½-½

## Het Achtste

Matthijs de Feber

Het achtste is op de zesde plaats van de vierde klasse geëindigd. Met een gemiddelde rating van 1472 is de gemiddelde TPR van 1474 dan ook keurig conform verwachting. Opvallend waren de prestaties van Pold Gomperts, die met een TPR van 1631 een prima debuut maakte bij de SGA. De laatste ronde speelden we nog 4-4 tegen het Probleem 5 dat daarmee wel promoveerde, maar een puntje tekort kwam voor het kampioenschap. Aan het dusdanig vervullen van een sportieve plicht kunnen ze bij de Arnhemse voetbalclub Vitesse nog een voorbeeld nemen. Er werden ook best aardige potjes gespeeld. Hieronder een uit de tweede ronde tegen de Raadsheer. Zie partij:

### Matthijs de Feber (1500) – Peter Bosschieter (1719)

Caissa 8 vs Raadsheer 4 Oranjestad (2),  
14.11.2006

1.d4 g6 2.♘f3 ♕g7 3.c4 ♘f6 4.♘c3 0-0  
5.e4 d6 6.♕e2 ♘bd7 7.0-0 c5 8.d5 ♘b6  
9.♞b1 Wit wil de toren diagonaal a1-h8 halen en zo het potentiële gevaar van de loper op g7 indammen en de b pion speelbaar maken. 9...♕d7 10.♞e1 a6  
11.♕f1 Om een later Pce2 mogelijk te maken. 11...♕g4 12.h3 ♕xf3 Dit helpt wit in zijn plannen. 13.♞xf3 ♘fd7 14.b3  
Dankzij zwarts 12de zet kan wit dit 'gratis' spelen. De damevleugel zit voorlopig op slot en wit kan zijn paard naar de koningsvleugel spelen. 14...♘e5 15.♞e3  
f6 f5 lijkt hier kritieker. 16.♘e2 ♘bd7  
17.♘f4 e6 is een prachtig veld voor het paard. 17...♕h6 18.♞g3 ♕xf4 19.♕xf4 ♘f7  
20.h4 ♘de5 21.h5 ♔g7 22.♕d2 ♞g8 23.f4  
♘d7 24.♕d3 ♘f8 25.e5 dxe5 26.fxe5  
♘xe5

De stelling schreeuwt om Txe5. Ik kreeg het aan het bord niet goed uitgerekend. HIARCS laat echter in een fractie van een seconde zien dat het kwaliteitsoffer gewoon wint.



In mijn berekening: 27. Txe5 fxe5 28. Dxe5+ Kf7 29. Tf1+ Ke8 30. Df4 Kd7 31. Df7 Pe6 32. Dxe6+ dacht ik dat met Kc7 de koning ontsnapte, maar het is gewoon mat in 5: 32. ... Kc7 33. Lf4+ Dd6 34. Dxe7+ Kb8 35. Dxd6+ Ka7 36. Dxc5+ b6 37. Dc7# 27. ... fxe5 kan dus niet dus wit kan een stuk winnen. 27.h6+ ♔f7 28.♕c2  
Tja. Dan maar over een andere boeg.  
28...♘fd7 29.♞e2 ♞f8 30.♞f1 ♔e8 31.b4  
b6 32.bxc5 bxc5 33.♕a4 ♔d8 34.♕a5+  
♔c8 35.♕xd7+ En nu geeft zwart op.  
Pxd7 gaat niet wegens Dc7# en na Kc7 is  
Txe5 (eindelijk) verwoestend. 1-0

## EINDSTANDEN SEIZOEN 2006-2007

<b>KNSB Klasse 2B</b>		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	De Wijker Toren	15	44½	x	4½	3½	5	4	4½	6	7	4½	5½
<b>2.</b>	<b>Caissa</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>3½</b>	<b>x</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2½</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
3.	LSG 3	14	43½	4½	3	x	5½	6	6½	5½	2½	4½	5½
4.	AAS	11	39½	3	3	2½	x	6	4	6	5½	4½	5
5.	HSG 2	9	37	4	3	2	2	x	5½	3½	6	6	5
6.	Fischer Z	8	33½	3½	3	1½	4	2½	x	6	4	4½	4½
7.	ASC	8	29½	2	2	2½	2	4½	2	x	5	5	4½
8.	Homburg Apeldoorn 3	5	28½	1	5½	5½	2½	2	4	3	x	3	2
9.	Alteveer	4	31	3½	2	3½	3½	2	3½	3	5	x	5
10.	Zukertort Amstelveen 2	2	28	2½	1	2½	3	3	3½	3½	6	3	x

De Wijker Toren is kampioen

Alteveer en Zukertort Amstelveen 2 zijn gedegradeerd

<b>KNSB Klasse 3C</b>		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	BAT Zevenaar	13	41	x	5	3	2½	4½	4	5½	5	5½	6
2.	ASV 2	13	39½	3	x	5	5	4½	4	6	4½	3	4½
3.	PION Groesbeek	12	40½	5	3	x	5	3½	5½	3½	4½	5	5½
<b>4.</b>	<b>Caissa 2</b>	<b>11</b>	<b>36½</b>	<b>5½</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>x</b>	<b>4½</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4½</b>	<b>4½</b>	<b>2½</b>
5.	Zukertort Amstelveen 3	10	40½	3½	3½	4½	3½	x	3½	6	5	5½	5½
6.	Doetinchem	9	34	4	4	2½	3	4½	x	4½	3	4½	4
7.	VAS 3	7	34	2½	2	4½	4	2	3½	x	6	3½	6
8.	Heemstedse SC	6	34	3	3½	3½	3½	3	5	2	x	5	5½
9.	Euwe 2	6	33	2½	5	3	3½	2½	3½	4½	3	x	5½
10.	Tal/DCG 2	3	27	2	3½	2½	5½	2½	4	2	2½	2½	x

BAT Zevenaar is kampioen

Euwe 2 en TAL/DCG 2 zijn gedegradeerd

<b>SGA Promotieklasse</b>		Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1.	Probleem 1	7	13	33½	x	4	4½	5	6	5	4½	4½	1878	1921
<b>2.</b>	<b>Caissa 3</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>34½</b>	<b>4</b>	<b>x</b>	<b>6</b>	<b>4½</b>	<b>3½</b>	<b>5</b>	<b>5½</b>	<b>6</b>	<b>1930</b>	<b>1932</b>
3.	Raadsheer 1	7	9	31	3½	2	x	4	5½	4½	6½	5	1904	1885
4.	Zukertort Amstelveen 4	7	7	32½	3	3½	4	x	5	3½	7½	6	1889	1904
5.	Almere 2	7	7	27½	2	4½	2½	3	x	5½	4	6	1835	1830
6.	Gambit 1	7	6	26½	3	3	3½	4½	2½	x	5	5	1865	1845
7.	Zukertort Amstelveen 5	7	3	19½	3½	2½	1½	½	4	3	x	4½	1788	1755
8.	Almere 3	7	0	19	3½	2	3	2	2	3	3½	x	1744	1758

<b>SGA Klasse 1A</b>		Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1.	VAS 4	7	12	35	x	4½	4½	4	5	5½	4	7½	1895	1901
<b>2.</b>	<b>Caissa 4</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>34½</b>	<b>3½</b>	<b>x</b>	<b>4</b>	<b>4½</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4½</b>	<b>8</b>	<b>1863</b>	<b>1903</b>
3.	Amstel 1	7	9	32½	3½	4	x	5½	3	5	6½	5	1847	1882
4.	Isolani 1	7	8	29½	4	3½	2½	x	5	4	5½	5	1826	1839
5.	MSK 1	7	7	30	3	5	5	3	x	3½	4	6½	1816	1856
6.	Grasmat 1	7	5	22	2½	1	3	4	4½	x	4½	2½	1788	1736
7.	Fischer-Z 2	7	4	23½	4	3½	1½	2½	4	3½	x	4½	1860	1761
<b>8.</b>	<b>Caissa 6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>½</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1½</b>	<b>5½</b>	<b>3½</b>	<b>x</b>	<b>1695</b>	<b>1707</b>

<b>SGA Klasse 1B</b>		Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1.	ENPS/Quibus 1	7	12	37	x	6	2½	6½	5½	7	4½	5	1893	1928
2.	VAS 5	7	10	35	2	x	4	7½	4	4½	6	7	1857	1918
3.	Oosten-Toren 1	7	10	31½	5½	4	x	2½	5	4½	4	6	1873	1849
4.	Nieuwendam 2	7	8	28½	1½	½	5½	x	4	4	6	7	1849	1840
5.	Pion 1	7	7	27½	2½	4	3	4	x	4	4½	5½	1829	1804
6.	Tal/DCG 3	7	6	26	1	3½	3½	4	4	x	5½	4½	1846	1803
<b>7.</b>	<b>Caissa 5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>22½</b>	<b>3½</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3½</b>	<b>2½</b>	<b>x</b>	<b>5</b>	<b>1767</b>	<b>1763</b>
8.	Raadsheer 2	7	0	16	3	1	2	1	2½	3½	3	x	1721	1695

<b>SGA Klasse 2C</b>		Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1.	VAS 6	7	11	33	x	4½	2½	5½	5½	4½	6½	4	1730	1759
2.	ES'80 1	7	10	36½	3½	x	4	5	7	4	6½	6½	1838	1784
3.	ENPS/Quibus 2	7	8	30½	5½	4	x	3	2	4	4½	7½	1750	1707
4.	Volewijckers 1	7	8	29	2½	3	5	x	3½	5	4½	5½	1691	1714

5. Amstel 2	7	8	27	2½	1	6	4½	x	5	3½	4½	1653	1688
6. Fischer-Z 3	7	6	28	3½	4	4	3	3	x	4½	6	1647	1694
7. Oosten-Toren 2	7	4	22½	1½	1½	3½	3½	4½	3½	x	4½	1660	1638
<b>8. Caissa 7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>17½</b>	<b>4</b>	<b>1½</b>	<b>½</b>	<b>2½</b>	<b>3½</b>	<b>2</b>	<b>3½</b>	<b>x</b>	<b>1606</b>	<b>1581</b>

<b>Klasse 4</b>	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Chaturanga 1	7	10	35	x	6	5	5	3	7½	3½	5	1590	1550
2. Probleem 5	7	10	30½	2	x	4	4½	5	4	5½	5½	1546	1504
3. VAS 10	7	9	31½	3	4	x	4½	5	4	4	7	1449	1536
4. Wachter 2	7	8	31	3	3½	3½	x	5½	4½	4½	6½	1513	1523
5. Raadsheer 4	7	8	29	5	3	3	2½	x	5½	4½	5½	1489	1490
<b>6. Caissa 8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>25½</b>	<b>½</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3½</b>	<b>2½</b>	<b>x</b>	<b>4½</b>	<b>6½</b>	<b>1472</b>	<b>1474</b>
7. MSK 3	7	5	27½	4½	2½	4	3½	3½	3½	x	6	1481	1483
8. Pion 5	7	0	14	3	2½	1	1½	2½	1½	2	x	1354	1313

## KNSB-cup

### Caissa – HSG 1-3

*Niek Narings*

Dit seizoen wist Caissa eindelijk weer eens een ronde te overleven in de KNSB-cup. In tweede ronde werd vervolgens meteen het Reuzachtige HSG geloot. Ondanks plus-remises van Arno en vooral Hugo, die misschien wel door had moeten spelen tegen GM de Vreugt, vlogen we er toch uit. Het was wel enorm kicken, die GM's op bezoek. Hopelijk volgend jaar weer. En dat je je tegen die gasten in zo'n bekerduel niet kansloos hoeft te achten werd een ronde later bewezen door het Utrechtse Paul Keres dat HSG na beslissingsvluggertjes de weg naar de landelijke finale wist te ontzeggen.

<b>Caissa</b>	<b>2246 - HSG</b>	<b>2485 1 - 3</b>
1. Niek Narings	2261 - Daniel Stellwagen	2577 0 - 1
2. Martijn van Maanen	2294 - Friso Nijboer	2598 0 - 1
3. Arno Bezemer	2320 - Henk Vedder	2339 ½ - ½
4. Hugo van Hengel	2111 - Dennis de Vreugt	2425 ½ - ½

#### **Daniël Stellwagen -Niek Narings** KNSB-cup Amsterdam, 27.02.2007

Sinds het bekend worden van de indeling voor de tweede ronde van de KNSB had enige opwinding zich meester gemaakt van Caissa's cupfighters van dit jaar. Het grote HSG, zo'n 15 maal tweede van Nederland geworden-neen, nooit eerste-zou op bezoek komen in het Afrikahuis. Wie zou er allemaal opdraven? Aan bord 1 had ik rekening te houden met aardige spelers als Nijboer, L'Ami en Smeets. En het werd dus de ook niet te onderschatten Daniël

Stellwagen.

**1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♟c3 d6 4.♗e3 a6**  
Zoals al eerder door Martijn van Maanen opgemerkt in het commentaar op zijn partij van de week tegen Dennis Breuker kan deze variant zich momenteel verheugen op een hoop belangstelling onder de Caissa-toppers. Je kunt daar gerust enigzins verwonderd over zijn en je afvragen of dergelijke voorkeuren ons terug in de eerste klasse zullen brengen. Maar aan de andere kant is experimenteren met een flexibel systeem als dit wel zeer leerzaam. Snel komen onbekende

stellingen op het bord waar je zelf de weg moet vinden. Dat was een voorname reden om het eens op jongeheer Stellwagen los te laten.

**5.♖d2 ♘d7 6.f3 b5 7.0-0-0 ♗b7 8.g4**

Hee, een zet uit de losse pols. Precies het soort zet waar ik op hoopte. 'Im Luft hienein' zou Nijboer later opmerken.

**8...♞c8**

Een enigzins introverte zet die soms goed en zelfs noodzakelijk is om c5 voor te bereiden. 8...c5 9.dxc5 ♘xc5 10.♗d4 is wel wat lastig.; 8...c5 9.dxc5 dxc5 10.h4 h5 11.g5 bevalt me ook niet.

**9.h4 h5 10.gxh5?!**

Snel en verrassend gespeeld. Ik hield vooral rekening met 10.g5 Om mijn niet ontwikkelde paard verder te temmen. Ik zal dan mijn c7-c5 tegenspel even moeten uitstellen. Na 10...e6 11.d5!? staat de zwarte stelling echter wel flink onder druk.

**10...♞xh5 11.♘ge2**



In deze stelling werd ik enigzins opgewonden. Ik had het idee dat mijn openingsstrategie gelukt was en ik de jonge grootmeester in troebel water gelokt had. Dat klopt ook wel, maar helaas mijzelf ook, want deze opening is voor mij ook nog een ontdekkingsreis. Ik zat hier lange tijd te kijken naar e7-c6, maar dacht

toen iets nóg beters te hebben.

**11...b4?**

Berust op een fikse misrekening. Beter gezegd: ik dacht dat wit's snel gespeelde antwoord niet kon. Veel te oppervlakkig bekeken. 11...e6 12.♗g5 (12.♘g3 ♞xh4 13.♗g5 ♞xg5! 14.♞xg5 ♗h6⚡ Was de grap die wit in de analyse gemist bleek te hebben.; 12.♗g2 ♞xh4 13.♞xh4 ♞xh4 14.♞h1 ♞e7 Met mogelijk voldoende compensatie voor de pion. Moeilijk in te schatten.) 12...♗f6 13.♞g1 b4 14.♘b1 c5 15.♘f4 ♞xg5! 16.hxg5 ♗xg5⚡ is een soort droomvariant voor zwart.

**12.♘d5!**

Ai, wat werd die zet zwierig plezierig gespeelt.

**12...♗xd5?**

Zwaar geïntimideerd kies ik voor een wel heel creatieve oplossing, die in het vervolg koel wordt weerlegd. Meer kansen bieden 12...b3 13.axb3 e6; en 12...c5

**13.♘f4 ♗xa2 14.♘h5 ♗h8**

De pointe van het witte spel bestaat uit het feit dat na 14...gxh5 15.♞g1 zwart vreselijk wordt vermorzeld over de g-lijn.

**15.♞xb4 c5 16.♞a4 cxd4 17.♗xd4 ♗xd4 18.♞xd4 ♞b6**

Grappig om achteraf te moeten beseffen dat ik me als een lekker hapje heb laten opsmullen. Tijdens de partij vond ik het nog heel spannend. **19.♞d3 gxh5 20.♞xa2 ♘e5 21.♞a4+ ♘f8 22.♞a3!** Een hele stevige. **22...♞f2 23.♗xa6 ♞c7 24.♞b3 ♞c6 25.♞f1 ♞xh4 26.♗b7 ♞c7 27.♞a8+ ♘g7 28.♞g1+ ♘g6 29.♞xg6+ ♘xg6 30.♞xg8+ ♘f6 31.♞e3 e5 32.♞h6+ ♘e7 33.♞f8+ ♘f6 34.♞xd6#**

Mijn tegenstander liet na afloop weten in tijden niet meer zo'n amusant partijje gespeeld te hebben. Vreemd genoeg gaf dat me toch een zekere voldoening. Gelukkig hoef ik me geen zorgen te maken over mijn topsportmentaliteit, want andermaal blijkt: die heb ik niet ☺

**1-0**

Aan het eind van de gewone competitie was er ook dit jaar weer de rapidcompetitie. De vierde versie alweer als ik goed geteld heb. Het is een hele gezellige en relaxte competitie waar je onbeperkt invallers kunt inzetten, je iedere ronde weer nieuwe oude bekenden tegenkomt en waar de drank in ruime hoeveelheden vloeit: Suzanne was diep onder de indruk toen wij tijdens de eerste ronde voor gastheer speelden. Caissa deed dit jaar met 7 teams mee wat voor ons een nieuw record is en vrijwel alle teams deden het heel behoorlijk.

In de vierde klasse speelde C7 met een vast team zonder invallers bestaande uit Huib Vriens, Jan Nunnink en Wilfred en Frans Oranje. De start was goed en ook de finish was aardig met ondermeer een overwinning op de latere kampioen ENPS I. Ergens in het midden verloren de heren echter 2 maal met 4-0 zodat ze in de anonieme middenmoot eindigden.

In de derde klasse speelde 2 Caissa teams mee. C6 miste net de finale. Op matchpunten gingen ze eruit. De harde kern bestond hier uit Ed Leuw, Tony Lith en Hans Uiterwijk die allemaal zo rond de 50% scoorden. Pim Zonjee viel in met 3 uit 3 maar kon kennelijk niet vaker invallen, en zo'n speler in vorm heb je nodig wil je ver komen in deze competitie. C5 had zo'n speler wel. Bert Gijsbers was hier geweldig op dreef met uiteindelijk een score van 8,5 uit 9. Genoeg voor de topscore prijs was het niet, het halfje had hij niet mogen laten liggen. Het team bestond verder uit Geert Veldhuis, Frans Roes, Les Gebhard, Wim Suyderhoud en Coen Venema. Iedereen in dit team maakt een plusscore met als resultaat dat ze de finale ruim wonnen. Hoera! Klasse mannen.

In de tweede klasse was anderhalf Caissa team actief: C4 en daarnaast de Schaakgodinnen waar Caissianen Lucy van der Vecht en Marjolein Theunissen meespeelden. C4 bestond uit de 3 rapidcompetitie veteranen Theo Kroon, Martijn Dahlhaus en Robert Jan Schaper die eenieder in hun omgeving voortdurend verveelden met verhalen over grandioze overwinning van 2 jaar geleden. Jouke van Veelen vulde dit drietal aan. Ook hier scoorde het hele team boven de 50% en de voorronden werden ruim gewonnen maar in de finale liet topscorer Martijn opeens punten liggen en was bovendien Almere bijzonder goed op dreef. Martijn haalde nog wel de hoogste score in deze klasse met 9 uit 12. Het team werd 2e, Schaakgodinnen eindigde als 3e.

Voor C3 in de 1e klasse was het vanaf het begin duidelijk dat het lastig zou worden met een gemiddelde rating van 1877 terwijl er in die klasse verschillende teams waren met een 2000+ gemiddelde rating. Het team gebruikt ook maar liefst 7 spelers, nooit zo'n goed teken. Sander Tigelaar en Cas Zwaneveld speelden alle 3 avonden en bleven in de buurt van de 50%. Het team eindigde 8e van de 10. Niet slecht, niet super. C2 dat ook in de 1e klasse speelde gebruikte zelfs 8 spelers. Ze haalden nog wel de finale, ondermeer door een mooie 6 uit 9 van Bert Schaevers die altijd bijzonder goed op dreef is in deze competitie. Misschien moeten we volgend jaar maar eens een team samenstellen dat uitsluitend uit Bert-en bestaat. Dat is gegarandeerd prijs. Zoals het nu ging kwam C2 in de finale uit met 3 invallers en zonder Bert. Resultaat was een 4e plek.

Ons vlaggeschip C1 in de hoofdklasse won net als vorig jaar de voorronden maar had in de finale een slechte start zodat de 4-0 overwinning in de laatste ronde tegen koploper VAS enkel goed was voor een 2e plek. Euwe ging er met de hoofdprijs vandoor. Hugo van Hengel was topscorer in deze klasse met 8 uit 12. Arno Bezemer 6,5 uit 9 en Martijn van Maanen 7,5

uit 9 deden het procentueel zelfs nog beter en ook Niek Narings en Michael Wunnink scoorden boven de 50%. Kortom een gevalletje 'close, but no cigar'.

De individuele prestaties zijn er dus en we winnen zelfs een hoofdprijs in de 3e klasse maar die eerste plek in de hoofdklasse wil er nog maar niet van komen. Volgend jaar gaat we het met 8 teams en nog meer drank proberen.

## Toch een prijs!

### C5 wint SGA-rapidcompetitie

Wim Suyderhoud

Er viel extern niet veel te vieren, dit seizoen. Geen enkel Caïssateam werd kampioen en maar liefst 3 teams moesten degraderen, waaronder C5. Uitgegroeid tot een ambitieus vriendenteam, begon C5 in de 1<sup>e</sup> klasse B met een punt tegen het sterke Oosten-Toren 1, maar daar bleef het helaas bij tot de laatste ronde. Alleen toen degradatie al een feit was, kon nog gewonnen worden van De Raadsheer 3, de andere degradant. Een schrale troost. Het was ongelukkig dat twee wedstrijden met minimaal verschil verloren gingen, maar de eerlijke conclusie moet toch luiden dat een gebrek aan zelfvertrouwen als een woekerend virus in het team heeft huisgehouden. Hoe zoet smaakte in dit licht het kampioenschap van C5 in de rapidcompetitie van de SGA. Het succesvolle team bestond uit Coen Venema, Frans Roes, Geert Veldhuis, Les Gebhard, Wim Suyderhoud en de stand-in voor Hamilton MacMillan, Bert Gijsbers. De Schot zelf bleef voor de verandering een keertje thuis in London. Hij liet weten dat hij niet alleen deelneemt aan het kroegloperstoernooi maar ook dat hij het volgende seizoen gewoon weer voor Caïssa wil uitkomen in de externe competitie. Alle spelers hadden een score van boven de 50% en publiekslieveling Bert werd topscorer met 8½ uit 9. Hij speelde een paar prachtige partijen en was een inspiratie voor zijn teamgenoten. Neem bijvoorbeeld deze miniatuur tegen Piet Geertsema (zwart), toch geen kleintje in de SGA.

**1.e4 d6 2.Pc3 Pf6 3.f4 c6 4.Pf3 Pbd7 5.e5 dxe5 6.fxe5 Pg4 7.e6 fxe6 8.Pg5 Pde5 9.d4 Db6 10.Le2 h6 11.Pge4 opgave 1-0**

Berts scherpe rekenpartij tegen Tejo Hagen (wit) is eveneens de moeite van het naspelen waard.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Le7 4.c3 c5 5.e5 Pc6 6.Pdf3 Ld7 7.Ld3 f6 8.exf6 Pxf6 9.Pe2 O-O 10.O-O cxd4 11.Pexd4 Ld6 12.Te1 Te8 13.Lg5 Tc8 14.Db1 h6 15.Lh7+ Kh8 16.Lh4 #**

**16... e5 17.Pb5 Lb8 18.Lg6 Tf8 19.Lg3 a6 20.Pa3 e4 21.Lxb8 Txb8 22.Ph4 Pg4 23.g3 Txf2 24.Lxe4 Db6 25.Pg6+ Kg8 26.Lxd5+ Tf7+ 27.Kh1 Df2 28.Pe7+ Pxe7 29.Lxf7+ Kxf7 30.Tf1 Lc6+ 0-1**





Coen kende een ongelukkige voorronde, maar in de finale was hij ongenaakbaar. Onderstaande offerpartij is illustratief voor zijn goede spel van de laatste tijd. Hij voert zelf het woord. **1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 g5 4.Lc4 Lg7 5.0-0 d6 6.d4 h6 7.Pc3 c6 8.g3 Lh3 9.Tf2 fxc3? 10.Lxf7** Natuurlijk altijd goed. **10... Kxf7** Dit verliest maar **10... Kd7** is ook geen pretje. **11.Pe5++ Ke6** **11... Ke8** **12.Dh5** gaat mat en **11... Ke7 Tf7+** is ook uit. **12.d5+ Kxe5 13.hxg3** De koning komt niet meer weg uit het centrum, ik dreig **14.Le3**. Zwart speelt dan ook **13... Ld7 14.Le3 c5** Hierna weet ik de zetten niet meer, maar ik kreeg mijn stuk terug, plus drie pionnen en won in het eindspel. Groeten Coen.

In de voorrondes bleek al dat C5 de sterkste in haar klasse was met een score van 22½ uit 36. Het team verloor maar een wedstrijd, tegen De Amstel 1, een blamerende 4-0. In de finale was na twee van de drie rondes de tussenstand: **1. C5: 5 2. VAS 7: 4 3. Oosten-Toren 1: 3½ 4. De Amstel 1: 3½**. De laatste wedstrijd ging tegen ... De Amstel 1. En werd gewonnen met de maximale score, waarmee zowel de uitglijder werd weggepoetst als het kampioenschap onderstreept.

Hoe verging het de andere Caïssateams? Het was geweldig dat 4 van de 6 rapidteams zich plaatsten voor de finale. In de groep van C1 won iedereen van iedereen en kwam Euwe 1 uiteindelijk bovendrijven; C2 begon als vierde van haar poule aan de finale en kon met drie invallers geen potten breken; en het favoriete C4 greep maar net naast de gladiolen in de laatste finaleronde. Hugo van Hengel werd topscorer in de 1° klasse met 8½ uit 12, in zo'n sterk veld een prachtige prestatie. Maar kampioen werd C5! Exclusief, in het schaakseizoen 06/07.



*Yes! It's Hamilton in action at the 2007 pub-walkers tournament!*

## DE MATCHES

De matches zijn grotendeels gespeeld: **Martijn van Maanen** wint met 2-0 van Dennis Breuker en is dus Clubkampioen van Caissa van het seizoen 2006-2007. **Tom Spits** wint de match tot 2000 van Herre Trujillo met 1½-½. **Peter van de Werf** wint de match tot 1800 van Johan van Hulst met 1½-½. En **Coen Venema** wint de match tot 1650 van Gerolt Huter met 2-0. De laatste match tot 1500 is nog onbeslist.

Alle winnaars natuurlijk Van Harte Gefeliciteerd !!

Martijn van Maanen heeft aldus voorlopig de kroon op zijn terugkeer in de schaakwereld gezet. Twee jaartjes is hij nu weer bezig en hij vlamt bijna overal waar hij verschijnt. Kampioen van Oud Zuid, winnaar van de A-turnus, schrik van de SGA-rapidcompetitie, eigenlijk was het enige smetje dit jaar een wat minder optreden in de externe. Maar hoe versloeg hij de revelatie van de tweede Turnus, onze Voorzitter Dennis Breuker? De beide heren geven onderstaand uitgebreid hun visie op hun match om het clubkampioenschap.

### Dennis Breuker (2000) - Martijn van Maanen (2310)

Kampioenschapsmatch (1), 12.06.2007

*Annotaties Dennis*

De eerste partij in een match van twee partijen om het clubkampioenschap. Gezien ons ratingverschil moet Martijn zo'n 90% tegen me scoren. Maar mijn rating is "natuurlijk" te laag, en die van hem te hoog :) Aan mij om deze stelling te bewijzen...

**1.e4 c6**

Martijn speelde de laatste tijd alleen maar het moderne 1..g6 tegen 1.e4. Ik wist dat hij ook Caro-Kann speelde, maar had dat niet echt voorbereid.

**2.d4 d5 3.♘c3**

Ik heb tijden lang Panov gespeeld, totdat ik de weerlegging van de Caro-Kann ontdekte :)

**3...dxe4 4.♘xe4 ♙f5 5.♘g3 ♙g6 6.♙c4 e6 7.♘1e2 ♘f6 8.0-0 ♙d6 9.f4**

En dit is hem dan. Gewoon snel ontwikkelen en lekker met de f-pion lopen.

**9...0-0**

Meestal speelt men hier Dc7 of Dd7.

**10.f5 ♙xf5 11.♘xf5 exf5 12.♙xf5**

Met een voordeeltje voor wit: loperpaar en half-open f-lijn.

**12...♗bd7 13.♙f4**

Daar gaat het loperpaar... Waarom speelde ik deze zet dan? Ik was van plan om Lg5 te spelen. Ik had mijn loper al vast om die zet te doen, totdat ik zag dat daarna trucs met Lxh2 gevolgd door Pg4 en Dxg5 erin zaten. Dus de loper moest ergens anders.

**13...♙c7 14.♙xd6 ♙xd6 15.♘g3 ♙ae8 16.♙d3**

Hier ging Martijn lang nadenken. Hij was bang voor Tg5 met dreigingen als Txg7 en Pf5. **16...g6 17.♙f3**

Ik keek nog even naar 17.♙af1 met idee 17...gxf5 18.♘xf5 en nu snel de dame naar g7 (via g3). Maar na 18...♙b8 19.♙d2 ♘h8 20.♙h6 ♙g8 redt zwart zich.

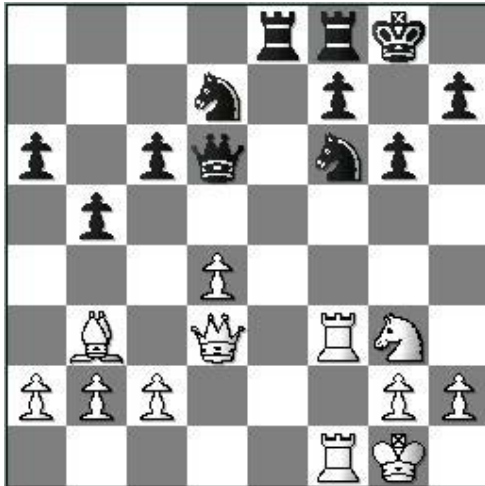
**17...b5 18.♙b3**

Wit staat lekker, maar als zwart tot het bevrijdende c5 kan komen is er niet zoveel aan de hand. Dat moet ik dus proberen te verhinderen.

**18...a6**

dekt b5 nogmaals, zodat c5 nu echt dreigt. Op meteen 18...c5 was ik 19.♙xb5 van plan: 19...♙xd4+ 20.♘h1 en nu niet 20...♙xb2 ? wegens 21.♙xf7+ en Dxb2]

**19.♙af1**



Te snel gespeeld. Ik had het zo moeten spelen dat ik niet op c5 hoeft te slaan als zwart c5 speelt. Ik had 19.c3 moeten spelen. Dan kan ik op 19...c5 reageren met 20.♖d2

**19...c5 !** Natuurlijk. Er dreigt niet alleen slaan op d4, maar ook c4. Daarom heb ik nu geen tijd meer voor c3.

**20.dxc5**

Het alternatief is zelf c4 spelen, maar dat beviel me niet.

**20...♗xc5+ 21.♔h1 ♕e5**

Lijkt een kwaliteit te winnen, maar het leidt alleen tot dameruïl.

**22.♗e3 ♗xe3 23.♖xe3 ♕fd7**

Zwart wil zijn mooie paard op e5 handhaven.

**24.♕e4 ♔g7 25.♕d6**

Toen ik Ne4 speelde was ik 25.♕g5 van plan, met het idee dat ik een pion won na 25...h6 26.♕xf7 maar dat is onzin. Mijn paard op f7 staat immers gepend, dus zwart speelt eenvoudig 26...♖e7.

**25...♖b8 26.♖fe1 ♖b6 27.♕e4 h6 28.♔g1 ♖c8 29.♖d1**

verhindert Ne4

**29...a5 30.♕d6 ♖cc6 ?**

Martijn had niets in de gaten, 30...♖f8 leek me gedwongen.

**31.♕xf7**

Zo... Ik had hier nog 12 minuten, Martijn 6. En Martijn ging prompt 1 minuut nadenken om over de schrik heen te komen. Ik dacht dat ik dit ging winnen.

**31...♖c5 32.♕xe5 ♕xe5 33.♖d5 ♖xd5**

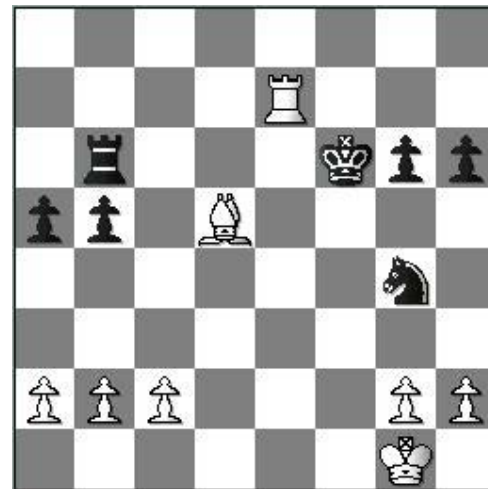
**34.♖xd5 ♕g4**

Een leep zetje. Zo komen er misschien matgrappen op de onderste rij.

**35.♖e7+**

met idee torenruil. Kost wel veel tijd, en waarom torens ruilen?

**35...♔f6**



**36.♖b7 ?!**

Vanaf het moment dat ik een pion voor kwam heb ik gespeeld op ruil en nu houd ik mooi looper tegen paard over met pionnen op twee vleugels. Wat wil een mens nog meer? Maar met deze zat geef ik mijn voordeel weg, 36.♖f7+ ♔e5 37.♖f3 ♕e3 38.c3 en het paard kan niet naar d1.

**36...♖xb7 37.♖xb7 ♔e5 ?!**

Wat ik vergeten was is dat ik door al dit geruïl zwarts koning heb geactiveerd. En de koning is een sterk stuk in het eindspel. Het paard op g4 houdt mijn koning goed vast. En er dreigt Pe3 gevolgd door Pd1. Martijn had hier nog 3 minuten en ik 5. Martijn voerde de tekstzet met grote kracht uit, maar het eenvoudige Pe3 was veel sterker, want wint de pion terug. Na de tekstzet behoud ik voordeel.

**38.♖a6 b4 39.h3 ?!**

Na deze zet is de stelling ongeveer in evenwicht. Niet dat ik dat tijdens de partij door had... 39.♖e2 ! 39...♕e3 40.♔f2 ♕xc2 41.♖d3 ♕d4 42.♖xg6 en wit heeft goede kansen.**39...♕e3 40.♖d3 g5**

Zwart dreigt vervelend Pd1 met aanval op b2. Als ik b3 speel dan haalt zwart a2 op. Goede raad is duur. De volgende zetten speelden zich af inverschrikkelijk ke tijdnood, waarbij ik wel steeds meer tijd had dan Martijn.

**41.a3 bxa3**

41...♖d1 42.axb4 a4 ! is een mooie manoeuvre, door de computer aangegeven. Zeker beter voor zwart, maar ik denk net niet genoeg voor de winst. Aan de lezer om dit uit te zoeken...

**42.bxa3 ♗d4 43.♙f2 ♖d5 44.♙f3 ♖f4**

**45.♙f5 ♖d5**

Verhindert 46.Kg4 want dan volgt

46..Pe3+ met stukwinst.

**46.♙e6 ♖f6 47.♙e2 ♙c3 48.♙b3 ♖d7**

**49.♙a4 [Beter is 49.♙f3 ] 49...♖c5**

**50.♙e8 ♙xc2 51.♙f3 !** Weer op weg naar h6.

**51...♙b3 52.a4**

Beetje gekke zet, en niet nodig.

**52...♖xa4 53.♙g4 ♖c5 54.♙h5 a4**

**55.♙xh6 ?**

Omdat ik de hele partij beter had gestaan, zelfs op momenten gewonnen, speelde ik nog steeds op winst hier. Een nobel streven, maar niet gerechtvaardigd door de stand. Ik dacht dat ik de pion op a2 ook nog wel zou kunnen slaan. Maar na de tekstzet sta ik ineens verloren... [Ik had gezien dat 55.♙xa4+ ♙xa4 56.♙xh6 ♖e6 remise was, maar wilde meer. 57.♙g6 ♖f4+ 58.♙xg5 ♖xg2 59.♙g4 ♙b4 60.♙g3 ♖c3 61.h4 ♖f5+ 62.♙g4 ♖xh4 63.♙xh4]

**55...a3 56.♙xg5**

Ook 56.♙f7+ helpt niet: 56...♙b2 gevolgd door Nb3 en dame halen.

**56...♖e6+ 57.♙f6 a2**

Hier zag ik pas wat er aan de hand was. Ik gebruikte mijn kleine tijdsvoorsprong die ik nog had om het te verwerken, speelde nog een vijftal zetten door, en toen ik een onreglementaire zet deed gaf ik maar eens op. In de eindstelling had Martijn nog 31 sec. over en ik 16. Een enerverende partij!

**0-1**

**Martijn van Maanen (2310) - Dennis Breuker (2000)**

Kampioenschapsmatch (2), 26.06.2007  
*Annotatie Dennis, behalve waar Martijn bij staat.*

Na de eerste partij dramatisch te hebben verloren moest er vandaag gewonnen worden. Ik besloot van tevoren om Benoni te gaan proberen ipv. mijn "standaard" Wolga. Maar ik wist ook dat Martijn niet van Wolga hield, en dat waarschijnlijk zou ontwijken. Ik verwachtte dus 1.Pf3 of 2.Pf3.

**1.d4 ♖f6 2.♖f3**

En inderdaad. Na 3 minuten gespeeld.

Martijn: Ik was beducht voor de Wolga van Dennis, een opening die hij veel beter kent dan ik en voor zwart ook erg makkelijk speelt. **2...c5 3.d5 e6**

Nodigt wit uit om toch naar de Benoni te gaan. **4.c4** En wit hapt toe. Alternatief is

**4.Pc3. 4...exd5 5.cxd5**

**4.Pc3. 4...exd5 5.cxd5**

Martijn: Nu is het een gewone Benoni geworden. Dennis zou deze opening hebben bestudeerd, hoorde ik via via. Wit kan hier nog alle kanten op, behalve het systeem met een vroeg f4 en e5 wat ik zo graag tegen Arno Bezemer speel. Omdat remise genoeg was, ging ik op zoek naar een obscuur, tam variantje. Maar dat was niet de beste manier om voordeel vast te houden.

**5...d6 6.♖c3 g6 7.♙f4** Dit kende ik niet.

**7...♙g7 8.h3 0-0 9.e3** Omdat Martijn voorbereiding vermoedde aan mijn kant, besloot hij me met deze zet uit de voorbereiding te halen. Erg ambitieus is deze opstelling natuurlijk niet.

**9...♙e8**

Watson geeft 9...♖e8 (easiest) 10.♙e2 ♖d7 11.0-0 ♖e5 12.♙xe5 (12. ♖d2 f5 ! =; 12. ♗c2 ♖xf3+ 13. ♙xf3 a6 14.a4 ♙b8)

12...dxe5 This pawn structure tends to favours White if ..a6 and a4 are thrown in, but here it is very solid 13.♖d2 ♖d6 the ideal blockader 14.♗b3 b6 =

**10.♙b5 ♙d7**

10...♖bd7 had ook gekund: 11.♙xd6 ♗b6

12.♙h2 ♖e4 13.♖xe4 ♙xe4 14.♙d3 ♙b4

15.0-0 ♙xb2

**11.♙xd7**

Dit helpt mij. 11.♙d3 leek me wel een

goede. Dan staat mijn loper op d7 slecht. Martijn: Na 11. Ld3 was ik ongerust over 11. ... b5, ook omdat wit nog niet heeftgerocheerd. Slaan op b5 loopt mogelijk fout vanwege Da5 en Pd5, slaan opd6 zou al fout kunnen zijn vanwege Lh3, of b4 en Pd5. Misschien dat de compu hier iets zinnigs over kan zeggen. Fritz geeft 11... 11...b5 12. ♖xb5 ♗xb5 13. ♗xb5 ♗e4 (13... ♖a5+ 14. ♗c3 ♗xd5 15. ♖xd5 ♗xc3+ 16. bxc3 ♖xc3+ 17. ♗e2 werkt niet.) 14.0-0 met voordeel voor wit. (red.)

11... ♗bxd7 12.0-0 Martijn: Volgens mij heeft zwart hier geen enkel probleem. Het is eerder Wit die moet uitkijken. Op 12. ♗xd6 volgt 12... ♖b6 met herovering van de pion op b2.

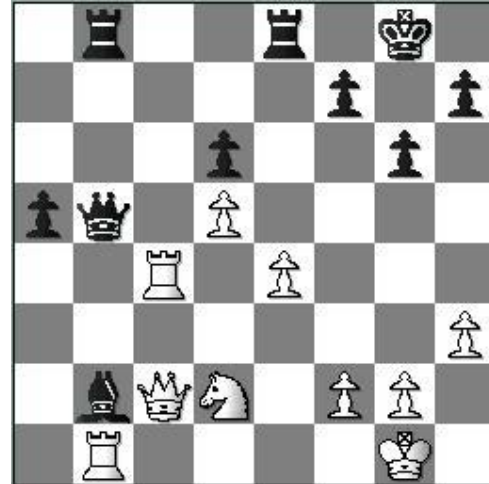
12...a6 13.a4 ♖c7 14. ♗d2 c4 15.a5 b5 16.axb6 ♗xb6 17.e4 ♗fd7 18. ♗e3



Zwart staat prima. Weliswaar zijn de pionnen op de damevleugel wat los, maar wit kan er vooralsnog niet veel mee doen. 18... ♗c5 ?!

Dit leidt tot een gunstige ruil voor wit. Hierna krijg ik het lastig. Martijn: ? Dennis heeft tot nu toe keurig de druk opgevoerd en staat m.i. beter, maar hier leek Pe5 de juiste voortzetting. Nu kan Wit snel en eenvoudig afwikkelen naar een eindspel dat prettiger speelt voor wit. 18... ♗c5 Is de andere zet die ik overwoog. Deze lijkt beter. 19. ♗xc5 ♖xc5 20. ♗a4 Deze zet had ik gemist. Mijn hele

verdediging valt in duigen. 20... ♗xa4 21. ♖xa4 ♗xb2 22. ♖xc4 ♖b5 Martijn: ? Nu raakt zwart in de problemen op de b-lijn. 23. ♖c2 a5 ? [23... ♗e5] 24. ♖b1 ♖ab8



25. ♖c6

Met de dreiging Nc4. Het is uit.

25...a4 26. ♗c4 a3 27. ♗xa3 Martijn: Ik heb Pxd6 niet uitgezocht, maar had geen zin in complicaties – sluit niet uit dat het veel beter is [27. ♗xd6 kan ook, maar is wat gecompliceerder: 27... ♖b4 28. ♗xe8 a2 29. ♗d6 axb1 ♖+ 30. ♖xb1 ♗e5 31. ♖xb4 ♖xb4 32.f3]

27... ♗xa3

Ik probeer nog een beetje te rommelen.

28. ♖xb5 ♖xb5 29. ♖a4 ♖b1+ 30. ♗h2 ♗b2 Martijn: De enige manier om geen stuk te verliezen. Wit kan de pion echter gewoon slaan. [30... ♗b4 verliest als volgt: 31. ♖b6 ♖xe4 32. ♖b7 ♖f4 33. ♖a2 ♖e1 34.g3 ♖fe4 35. ♖b2]

31. ♖xd6

Natuurlijk. Omdat de toren op e8 nu ook hangt kan dit gewoon.

31... ♗e5+ 32.g3 ♖eb8 33. ♖c6 ♖a1 34. ♖c2 ♖b2 35. ♖c8+ ♗g7 36. ♖c5

Martijn: Dekt f2 en dreigt binnen te vallen op f8. 36... ♖d2 ? 37. ♖f8+ ♗f6 38. ♖h8+ en opgegeven Hiermee werd Martijn de terechte winnaar van deze match. Ik feliciteer hem van harte met het clubkampioenschap! 1-0

## Eindstand Turnus B, seizoen 2006/2007

---- R a t i n g s ----																
Pl.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	Dennis Breuker	14	7	6	1	10	71		1	2000	1942	1946	2033	2108	1668	150
2	Niek Narings	10	8	1	1	8½	85		1	2261	2176	1889	2192	2185	1648	149
3	Tom Spits	11	5	5	1	7½	68	+1	3	1980	1950	1993	2029	2128	1524	148
4	Floris Schoute	15	8	3	4	9½	63	-1		1950	1936	1895	1981	1993	1474	147
5	Hugo van Hengel	8	5	2	1	6	75		3	2111	2223	1885	2204	2078	1466	146
6	Paul Schipper	13	5	5	3	7½	57	+1	1	2007	2025	1856	1986	1911	1334	145
7	Albert Riemens	9	5	4		7	77	-1		2066	2134	1859	2136	2077	1328	144
8	Sander Tigelaar	5	2	2	1	3	60	-1	4	1738	1751	1864	1781	1936	1323	143
9	Gerold Huter	12	6	2	4	7	58		2	1613	1620	1701	1680	1761	1308	142
10	Peter v/d Werf	10	5	1	4	5½	55	+2	4	1673	1690	1772	1723	1808	1296	141
11	Huib Vriens	8	3	2	3	4	50	-2	5	1578	1669	1600	1648	1600	1273	140
12	Martin Bottema	9	4	5		6½	72	-1		2048	2146	1909	2139	2077	1236	139
13	Marjolein Theunissen	11	5	2	4	6	54	+1	2	1796	1821	1703	1790	1735	1225	138
14	Cees Visser	9	5	1	3	5½	61	+1	2	1973	1940	1798	1922	1879	1219	137
15	Bert Gijsbers	8	5	3		6½	81		1	1900	1867	1801	1923	2055	1209	136
16	Lance Oldenhuis	11	4	2	5	5	45	-1	4	1883	1821	1877	1826	1844	1185	135
17	Pim Zonjee	15	6	2	7	7	46	+1	2	1754	1549	1795	1647	1771	1168	134
18	Cas Zwaneveld	7	2	1	4	2½	35	+1	6	1902	1939	1881	1893	1776	1153	133
19	Tony Lith	11	5	1	5	5½	50	+1	3	1742	1682	1792	1722	1792	1144	132
20	Leo Oomens	14	6	1	7	6½	46		2	1568	1556	1608	1569	1582	1114	131
21	Martijn van Maanen	6	4	2		5	83		1	2294	2240	1903	2236	2180	1076	130
22	Wim Suyderhoud	11	2	5	4	4½	40	+1	2	1671	1576	1774	1611	1710	1049	129
23	Frans Oranje	10	4	1	5	4½	45		3	1632	1569	1621	1574	1585	1043	128
24	Ron Nep	8	4	3	1	5½	68			2210	2210	1916	2185	2055	1026	127
25	Rinus Balkenende	10	4	1	5	4½	45		2	1700	1611	1637	1604	1601	1022	126
26	Maurice Aue	12	6		6	6	50	-2	1	1644	1519	1607	1546	1607	1016	125
27	Freek Terlouw	4	3		1	3	75		4	1897	1884	1751	1896	1944	1014	124
28	Frans Roes	11	5		6	5	45	+1	2	1772	1789	1802	1777	1770	1000	123
29	Johan van Hulst	11	5	2	4	6	54	-1		1692	1745	1682	1731	1715	996	122
30	Ed Leuw	14	5	3	6	6½	46	-2	2	1656	1624	1656	1622	1630	984	121
31	Geert Veldhuis	6	4	1	1	4½	75		2	1951	1719	1673	1754	1866	977	120
32	Coen Venema	12	3	2	7	4	33		4	1671	1698	1812	1679	1690	947	119
33	Wilfred Oranje	11	5		6	5	45	-1	3	1657	1566	1643	1565	1610	932	118
34	Hans Kuyper	15	6	2	7	7	46	-1	1	1692	1704	1646	1651	1621	906	117
35	Jeanne Potters	11	6		5	6	54	+1		1490	1473	1576	1526	1609	889	116
36	Jaap Tanja	11	2	4	5	4	36	-1	3	1448	1507	1635	1512	1536	879	115
37	Arno Bezemer	4	2	2		3	75		2	2320	2295	1853	2279	2046	863	114
38	Robert Jan Schaper	4	2	1	1	2½	62		3	1891	1854	1744	1856	1835	838	113
39	Matthijs de Feber	10	4		6	4	40		4	1493	1534	1639	1535	1567	823	112
40	Elwin Osterwald	5	3	2		4	80	-1	1	2094	2034	1751	2035	1991	811	111
41	Wilbert de Kruijff	4	2		2	2	50		4	1930	1953	1852	1940	1852	802	110
42	Roel van Duijn	8	5		3	5	62			2000	1980	1762	1960	1853	793	109
43	Lesly Gebhard	9	3	2	4	4	44	+1	1	1552	1658	1606	1625	1566	775	108
44	Karol Lesman	12	3	1	8	3½	29		3	1324	1411	1585	1408	1428	753	107
45	Gert van 't Hof	5	2	1	2	2½	50	-1	3	1675	1759	1708	1748	1708	696	106
46	Dirk de Graaff	5	5			5	100	+1		1480	1523	1372	1573	2210	686	105
47	Jeroen Hoogenboom	6	4		2	4	66			1604	1563	1528	1584	1650	683	104
48	Mehdi Karimzade	8	2	1	5	2½	31		1	1450	1405	1564	1408	1425	669	103
49	Jan Nunnink	2	2			2	100		2	1400	1418	1690	1468	2528	659	102
50	Jaap van Velzen	12	2	2	8	3	25	+2	3	1508	1387	1570	1376	1377	655	101



51	Martijn Miedema	4	3	1	3	75		1987	1947	1707	1949	1900	627	100		
52	Jildo Kalma	6	3	1	2	3½	58	1875	1828	1723	1819	1783	624	99		
53	Eric van Tuijl	6	3		3	3	50	1650	1667	1628	1659	1628	618	98		
54	Nils de Rijk	5	3		2	3	60	-1	1	1719	1654	1598	1659	1670	608	97
55	Pold Gomperts	8	2		6	2	25		3	1380	1368	1536	1359	1343	607	96
56	Pitt Treumann	13	4		9	4	30	+1	1	1538	1369	1524	1370	1381	598	95
57	Jouke van Veelen	11	2	3	6	3½	31	-1		1384	1623	1625	1564	1490	587	94
58	Theo Bakker	11	4		7	4	36	+1		1624	1592	1570	1542	1470	571	93
59	Peter Koefoed	2	2			2	100		2	1684	1747	1576	1764	2414	553	92
60	Paul Hogervorst	9	1	3	5	2½	27	+1	1	1560	1560	1579	1513	1411	551	91
61	Steven Kuypers	5	2		3	2	40	+1	1	1552	1527	1643	1527	1571	533	90
62	Ferdinand Ruhwandl	5	2	2	1	3	60	-1		1694	1710	1810	1742	1882	523	89
63	Herre Trujillo	2	1		1	1	50		2	1865	1898	1750	1888	1750	485	88
64	Hans Uiterwijk	2	1		1	1	50		2	1742	1779	1755	1777	1755	476	87
65	Joeri Piet	3	2		1	2	66	+1	1	1968	1943	1704	1935	1826	469	86
66	Anne van Omme	1		1		½	50	-1	3	1598	1598	1387	1590	1387	447	85
67	Margreet Ligtenberg	9	3		6	3	33	+1		1496	1507	1528	1468	1405	427	84
68	Jop Dekker	1	1			1	100	-1	2	1836	1836	1507	1840	2345	417	83
69	Dies de Dreu	3	2		1	2	66	-1		1633	1626	1573	1635	1695	403	82
70	Mirjam Klijnkrumer	6	1	1	4	1½	25			1331	1412	1588	1404	1395	380	81
71	Wim Wijnveen								3	1392	1392		1392	1392	374	80
72	Mustafa Kemal Guler	3	2		1	2	66	+1		1659	1617	1397	1614	1519	360	79
73	Willem Grunbauer	4	2		2	2	50			1500	1501	1551	1509	1551	357	78
74	Ymar de Groot	1	1			1	100	+1		1900	1900	1821	1912	2659	345	77
75	Michael Wunnink	1		1		½	50	-1	1	2218	2195	1867	2184	1867	320	76
76	Andre Bach	2		1	1	½	25		1	1750	1735	1725	1719	1532	308	75
77	Jaap Cohen	2	1		1	1	50	-2		1609	1609	1689	1616	1689	307	74
78	Lucie van der Vecht								2	1901	1912		1912	1912	291	73
79	Bert Schaefer								2	1979	2055		2055	2055	288	72
80	Michiel Pos	3	1		2	1	33	+1		1800	1800	1691	1774	1569	282	71
81	Andre Heemstra	1	1			1	100	-1		1400	1400	1400	1415	2238	254	70
82	Charles Hartman	3	1		2	1	33	+1		1400	1400	1501	1396	1378	252	69
83	Roel Polak	13	1		12	1	7	-1	1	1450	1398	1505	1281	1098	249	68
84	Johan vd Klauw	11	1		10	1	9	+1		1049	1060	1451	1051	1070	237	67
85	Hamilton McMillan								1	1845	1845		1845	1845	220	66
86	Martijn Dahlhaus	1			1			+1	1	1859	1842	1682	1821	844	218	65
87	Theo Kroon								1	1900	1900		1900	1900	212	64
88	Halldor Bjorkesson	1			1			+1		1700	1700	1566	1680	728	168	63
89	Aldo v/d Woestijne	1			1			-1		1899	2000	1759	1976	921	167	62
90	Teun Timmerman	1			1			-1		1977	1977	1710	1952	872	161	61
91	Aart van Assen	1			1			+1		1000	1000	1060	987	222	160	60



## Voorstel knock-out competitie

Cas Zwaneveld

Uitgangspunten:

- een knock-out competitie toegankelijk voor alle leden
- zo veel mogelijk leden laten meedoen
- zo weinig mogelijk hinder voor de “gewone” interne

Caissa heeft ongeveer honderd senior-leden, van wie niet iedereen even actief is in de interne competities. Ik vermoed dat er maximaal 64 leden zich zullen opgeven voor een knock-out competitie (ik kom verderop nog terug over het geval dat er wel meer zijn dan 64).

Hoe gaat het in zijn werk?

De leden die mee willen doen geven zich op voor de knock-out competitie. Met als sluitingsdatum de vrijdag na de eerste competitieronde van het seizoen. Ik ga uit van  $64-n$  deelnemers. Dit levert 6 KO-ronden op. Mijn voorstel is om de eerste 3 ronden tijdens de eerste turnus en de laatste 3 ronden tijdens de tweede turnus te spelen. Op basis van de KNSB-rating wordt er een plaatsingslijst gemaakt. Er worden  $n$  spelers geloot, zij hebben de eerste ronde vrij. Vervolgens wordt de eerste ronde geloot.

De spelers moeten nu zelf met hun tegenstander afspreken wanneer ze hun partij spelen. De partij dient echter tijdens ronde A2, A3 of A4 gespeeld worden. Na deze eerste ronde hebben we nog 32 spelers over ( $n$  spelers die vrij waren de eerste ronde en  $(64-2n)/2=32-n$  spelers die wel gespeeld hebben.)

-Vervolgens wordt er weer geloot (32 man, 16 partijen).

Volgens hetzelfde systeem spelen zij nu tijdens ronde A5, A6 en A7.

-Vervolgens wordt er weer geloot (16 man, 8 partijen).

Volgens hetzelfde systeem spelen zij nu tijdens ronde A8, A9 en A10.

Hierna komt dus de break in de knock-out competitie. We gaan verder tijdens de tweede turnus en wel volgens het oude systeem:

-Kwartfinale: tijdens B1, B2 of B3

-Halve finale: tijdens B4, B5 of B6

-Finale: tijdens B7, B8 of B9

Opmerkingen:

- Wit-Zwart: volgt uit de loting. We kunnen maar 1 partij spelen (anders kost het teveel tijd). Dit is dus gewoon een kwestie van geluk of pech.
- Remise: Op een clubavond is niet heel veel tijd als er al een lange partij is gespeeld. Ik stel dus voor om 1 beslissend vluggertje te spelen, loting bepaald wie met welke kleur speelt. Wit krijgt 6 minuten, zwart 5 en wit moet winnen om door te gaan, zwart is door als hij wint en als het remise wordt.
- Interne: Alle partijen tellen ook mee voor de interne. We zouden anders namelijk heel vaak  $2/3$  moeten uitdelen.
- Mochten er meer deelnemers zijn dan 64 (namelijk  $64+m$ ) dan stel ik voor de onderste  $2m$  deelnemers een voorronde spelen. Er komen dan 4 KO-ronden tijdens de eerste turnus, Ronde 4 valt dan dus tijdens A11, A12 of A13.
- Waarom 3 competitieronden nodig voor 1 KO-ronde?

Twee deelnemers kunnen allebei een keer extern moeten spelen na elkaar.

## Partij van de Maand

Dit maal waren er slechts twee partijen die door onze deskundige jury (bestaande uit Hugo) werden beoordeeld. Zij keuze viel op onderstaande onderhoudende partij. De complimenten gaan uit naar de sterke pot van nieuwkomer Floris Schoute. Gefeliciteerd!

### Cees Visser (1972) – Floris Schoute (2062)

Interne Caissa 22.05.2007

#### Annotaties van Floris Schoute

Een paar maanden geleden heeft mijn echtgenote, Marjolein Theunissen me overgehaald mee te doen aan de interne van Caissa. Extern speelde ik, na dertig jaar weer actief, voor VASIII. De resultaten waren bedroevend en het werd dus tijd de roestigheid weg te poetsen. Toen ik een jaar of zestien was speelde ik bij HSG (1e klasse) aan bord twee. Na Henny van Oosterom, maar voor zijn broer Joop. Ik ben daar clubkampioen geweest en Open Kampioen van Hilversum. Acht jaar later kwam ik bij Utrecht terecht (2e bord achter Bouwmeester) en ook daar clubkampioen en Open Kampioen van de stad. De eerste weken bij Caissa maakte ik veel blunders of deden zich andere kortsluitingen voor. Zo dacht ik tegen Ron Nep op zet twee g2–g3 gedaan te hebben, maar bleek in werkelijkheid er ineens een pion op f3 te staan. Heel langzaam worden de prestaties weer wat beter. Ik hoop dan ook komend jaar in de externe voor Caissa beter te scoren dan bij VAS het geval was. **1.e4 c5 2.♘c3 e6 3.f4** Een naar systeem, waar zwart met d7–d5 op hoort te reageren. Ik houd niet zo van de stellingen die dan ontstaan. **3...a6 4.♘f3 ♘c6 5.g3 d6 6.♙g2 ♙d7 7.0-0 ♖c7 8.♙h1 g6 9.f5** Zwart moest de hele opening door rekening houden met de switch van een Gesloten Siciliaan naar een Open (d2–d4). Vandaar de niet super–actieve Dc7 en Ld7. Wit vindt het tijd me naar de keel te vliegen. **9...♙g7 10.fxe6** Maar dit gaat niets opleveren. Fritz zet voort met: **10.d3 10...fxe6 11.♘g5 ♘f6 12.♙h3 ♘d4 13.d3 13.♘e2 h6 14.♘xd4 hxg5 15.♘xc6 ♙xc6 16.♙xe6 ♖e7** leek me goed voor zwart.

**13...0-0 14.♙e3 ♗ae8 15.♘b1?**

Zo'n zet wordt natuurlijk vroeg of laat gestraft. Cees zag de bezwaren ook wel, maar vond geen beter plan. **15...h6 16.c3 ♘c6?! ♣** Goed genoeg, maar Fritz ziet een betere: **16...♘f5 17.exf5 exf5**

**17.♘f3 c4 18.dxc4 ♘xe4 19.♘bd2**

Op **19.♖c2** was ik **19...d5** van plan, gevolgd door een paardoffer op g3. Dat bleek Cees ook gezien te hebben!

**19...♘f6 20.♖c2 ♘e7 21.c5** Blijkt niet te werken, maar dat was hier nog heel moeilijk te voorzien. **21...dxc5 22.♙f4 ♖c6 23.♙g2** Nu staat de zwarte dame in het blikveld van de loper. Maar het omgekeerde is ook het geval. Na: **23...♘fd5 24.♘e5 ♙xe5 25.♙xe5**



**25...♘e3!** is dit de winnende. Wit verdedigt zich optimaal maar na: **26.♗xf8+ ♗xf8 27.♙xc6 ♙xc6+ 28.♖e4 ♖f2 29.♖xc6 ♘xc6 30.♙f4 ♘g4 31.h3 e5** is er toch geen houden aan. **32.hxg4 exf4 33.♘e4 ♖e2 34.♘xc5 fxg3 35.♘xb7 ♘e5 36.♙g1** en Cees was zo genereus me het aangekondigde mat in twee uit te laten voeren. **36...♘f3+ 37.♙f1 ♖f2# 0-1**

## WIE IS TOCH DIE SCHAKER?

### Interview met Dennis Breuker

*Wim Suyderhoud*

‘Ik ben misschien wel twintig keer verhuisd in mijn leven. Na mijn jeugd in Alphen a/d Rijn ben ik in Leiden informatica gaan studeren en ben ik in Maastricht gepromoveerd. Waarom Maastricht? Ik wilde wel eens iets anders zien. Mijn Leidse hoogleraar was ook hoogleraar in Limburg, daarom dus. De mentaliteit daar is heel anders. Er heerst daar een andere sfeer. Rustiger, maar ook minder direct. Ik had voornamelijk contact met andere ‘immigranten’ uit de Randstad. Kunstmatige Intelligentie was mijn onderzoeksgebied. Ik heb de maximale tijd gebruikt voor zowel mijn studie als mijn promotie omdat ik altijd veel heb uitgesteld. Uit perfectionisme waarschijnlijk. En angst. Ik vind het onbekende eng!’

### ‘Ik vind het onbekende eng!’

‘In de 7 jaar die ik besteed heb aan mijn promotiewerk, heb ik eerst onderzoek gedaan naar lettergreepsplitsing – naar taal dus. Het liep een beetje vast en ik kreeg een brief van mijn prof, Van den Herik, [in de vorige editie van dit blad nog genoemd als collega van professor Van Hulst. W.S.] en hij vond dat ik er maar beter mee kon stoppen. Dat was een absoluut dieptepunt tijdens mijn promotie. Ik schreef hem een brief terug, waarin ik hem wist te overtuigen van mijn mogelijkheden. Ik mocht mijn onderzoeksonderwerp veranderen; het werd ‘Computerschaak’. Ik was trots op mezelf dat het was gelukt, maar het promotiewerk was wel behoorlijk eenzaam. Doorzettingsvermogen speelde hier een grote rol.’

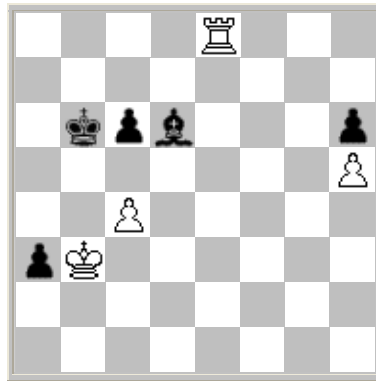


‘Na mijn promotie keerde ik terug naar de randstad en ging het bedrijfsleven in. Ik had aan de universiteit kunnen blijven, maar ik wilde wel eens zien hoe het leven eruit zag buiten de schoolmuren. Geld speelde niet echt een rol. Ik werd consultant bij Cap Gemini, een duur

woord voor programmeur. Hoewel er een beetje op neer wordt gekeken, vind ik bouwen het leukst. Programmeren is puzzelen, dat maakt het leuk. Ik heb bijvoorbeeld een programma voor een bank helpen maken dat voorspelt hoe hypotheekvragers moeten worden ingeschaald op basis van hun financiële verleden. Ik heb het programma getest en het bleek betrouwbaarder te zijn dan de experts, waarschijnlijk omdat die worden gehinderd door hun vooroordelen. Na 6 jaar Cap en nu 3 jaar Compuware ben ik het programmeren een beetje zat. Ik wil toch meer betrokken zijn bij het resultaat van mijn werk. Vandaar dat ik nu overweeg leraar te worden.'

### **'Ik maak thuis grafieken van de tijd die ik nadenk over mijn zetten'**

'Ik werd op mijn twaalfde lid van een schaakclub, maar ben er na mijn zeventiende een paar jaar mee gestopt. Tijdens mijn studie in Leiden heb ik het weer opgepakt. Ik bleek niet zonder te kunnen; ik ben verslaafd. Ik ben ook vele jaren lid geweest van de Computerschaakvereniging Nederland. Ik heb een schaakprogramma geschreven, Duck, waarmee ik laatste werd in het eerste toernooi waaraan ik deel nam, het NK computerschaak 1989. Ik heb me er toen echt op gestort en in 1992 nog eens meegedaan. Toen ging het een stuk beter. Ik heb daar met Duck [wit in het diagram *W.S.*] verdienstelijk tegen Fritz gespeeld. Verloren weliswaar, maar niet op schaakkracht, op tijd!'



Stelling na 59. ... Ld6

[Op zijn website, [www.dennisbreuker.nl](http://www.dennisbreuker.nl), legt Dennis uit dat een afrondingsfout in het programma de reden was dat zijn geesteskind pas drie seconden na het vallen van zijn vlag een zet afgaf, **60.Th8**. De slotstelling beoordeelt hij als 'zeer waarschijnlijk gewonnen, maar zeker remise'. *W.S.*] Als ik er echt de tijd voor zou nemen, denk ik een heel sterk programma te kunnen maken. Na lang denken heb ik de beslissing genomen er niet mee door te gaan. Wat ik met de spullen heb gedaan? Weggegooid. Ik heb er de tijd niet voor.'

'Ik ben een perfectionist. Ik kom moeilijk tot beslissingen, ben onzeker. Maar als ik eenmaal een beslissing heb genomen, valt het altijd weer mee. Schaken is een leuk testgebied voor mijn persoonlijkheid. Tegenwoordig is mijn motto: gewoon doen! Daardoor kom ik minder vaak in tijdnood. Dat geldt dus ook voor het dagelijks leven. Ik noteer tijdens de partij de tijd die ik nadenk over mijn zetten. Daar maak ik thuis grafieken van. Uit de gegevens blijkt dat ik wel degelijk de daad bij het woord voeg. Hoewel ik af en toe verval in oude fouten.'

‘Mijn ambities in het schaken? Ik wil minder naar openingen kijken en meer aandacht schenken aan de psychologische kant van het spel. Verbetering van niveau blijft een streven, maar er is meer. Gezelligheid; de schoonheid van het spel. Het kan wat mij betreft zo doorgaan tot mijn tachtigste. Toch, het is ook mogelijk dat ik stop en iets heel anders ga doen. Ik wil ook mijn teamleden beter leren kennen. Ik mis wel eens het contact met de schakers.’

### **‘Schaken is een leuk testgebied voor mijn persoonlijkheid’**

‘Ook bij mijn vorige schaakclubs bekleedde ik functies. Jeugdleider, bijvoorbeeld. Ik houd ervan mensen verder te helpen. Ik zie ook vaak hoe dingen beter kunnen. De laatste tijd ergerde ik me aan het gebrek aan slagvaardigheid in het bestuur. Het voorzitterschap leek me wel wat, met name met mensen die frisse ideeën en energie hebben. Ik sprak met Leo over een wisseling van de wacht. Hij was opgelucht dat ik erover begon. Ik voel waardering. De mensen hebben vertrouwen in mij.’

‘Mijn doel als voorzitter? De club groter maken! *The more the merrier*. Nieuwe leden kunnen weer nieuwe impulsen geven. Eerst moeten we een nieuwe, vaste ruimte hebben, waar groei mogelijk is. Je moet blijven streven naar vooruitgang. Neem bijvoorbeeld de interne competitie. We zouden kunnen denken over een knock-out systeem en meer lesavonden naast de gewone interne competitie. Dat bevordert het contact tussen de leden. Je moet niet te lang dingen bij hetzelfde laten. Maar je moet ook goed timen wanneer je veranderingen wilt introduceren. Zaken die op dit moment rijp zijn voor verbetering: het mededelingenbord. Dat heeft zoals het nu wordt gebruikt weinig functie. We zouden meer tijd moeten hebben om interne partijen te analyseren. In het Afrikahuis kan dat, gelukkig. We zouden iets moeten verzinnen om nieuwe leden op te vangen, zodat ze zich sneller thuisvoelen bij Caïssa. En het is belangrijk om meer structuur te brengen in de jeugdopleiding. Gelukkig is dat sinds Huib Vriens meehelpt enorm verbeterd. Maar de jeugd blijft een actiepunt voor het bestuur. De website moet een goede jeugdafdeling krijgen. Er zijn gelukkig wel voldoende jeugdleden.’

‘Ik wil alles. Nee echt, ik heb geen prioriteiten. Of ... Toch, natuurlijk. Het vaderschap is het belangrijkste. Ik geniet van die kleine man. Ik ben huiverig om hem schaken te leren, want stel je voor dat hij goed wordt – de eenzijdigheid die gepaard gaat met het benutten van je talent, daar wil ik hem eigenlijk voor behoeden.’

\*\*\*

## Arno Amsterdams Kampioen !!

Van de redactie

Het is hem eindelijk gelukt. Arno Bezemer heeft het PK 2007 van de SGA gewonnen en mag volgend seizoen meedoen aan de knock-out matches van Halve Finale om het Nederlands Kampioenschap. En daar ging het toch wel om, zo liet Arno vooraf al weten. Het toernooi zelf is niet echt inspirerend te noemen. Maar hoezo schaken zonder inspiratie? Arno laat in een analyse zien hoe hem dat afging. Tegenstander is een hem zeer bekend VAS-talent. Vorig seizoen verloor Arno een cruciale partij van hem in een cruciaal degradatiegevecht voor de externe. Dat zal overigens voorlopig niet meer gaan gebeuren, want Arno heeft onlangs besloten de Tweede Klasse en daarmee ons te verlaten en de overstap te maken naar Eersteklasser VAS. Na twee seizoenen moeten we dus al afscheid nemen van de meester van het praktische schaak. Jammer. Nooit is hij verslagen tot de laatste stoot daadwerkelijk is uitgedeeld. Geef je hem nog een kans, dan is Arno er als de kippen bij om het punt te pakken.

### Vincent Ouwendijk (2220) – Arno Bezemer (2353)

SGA-kampioenschap (1), 23.02.2007

1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♖c3 d6 4.♙c4 ♘c6  
5.♙e3 ♘f6 6.f3 0-0 7.♞d2 e5 8.d5 ♘d4  
9.♘ge2 ♘xe2 10.♙xe2 c6 11.0-0-0 c5

Dankzij de tegengestelde rochades is in ieder geval duidelijk waar het over gaat. Wit gaat aanvallen, en zwart gaat proberen aan te vallen.

12.g4 a6 13.h4 b5 14.h5 ♞a5

Gevaarlijk, die dame zo ver weg.

15.♙h6 ♞a7 16.♙xg7 ♘xg7



Een directe aanval over de h-lijn slaat

zwart dankzij Ta7 simpel af, dus ik was optimistisch gestemd. Dit veranderde na Vincent's volgende zet.

17.f4! Principieel en ijzersterk, de boel moet open. Zwart komt nu stukken op de koningsvleugel tekort.

17...b4 18.fxe5 dxe5 19.♘b1 ♞xa2

Zoekt tegenkansen, sluit wel elke mogelijkheid uit dat de dame nog mee gaat verdedigen.

20.hxg6 fxg6 21.♞df1 c4 Al min of meer in tijdnood komen de rekenfouten vanzelf. De bedoeling was 22.g5 Pxe4 23.De3 c3, maar Ta7 hangt met schaak.

22.♞xb4 Wel gezien, maar weer vergeten. Wit staat gewonnen.

22...♞b7 23.♞c3 ♞e8 24.♙xc4 ♞a1 25.♙b3 Fritz vindt Txf6 sterk, Rybka ook dus er zal wel iets in zitten.

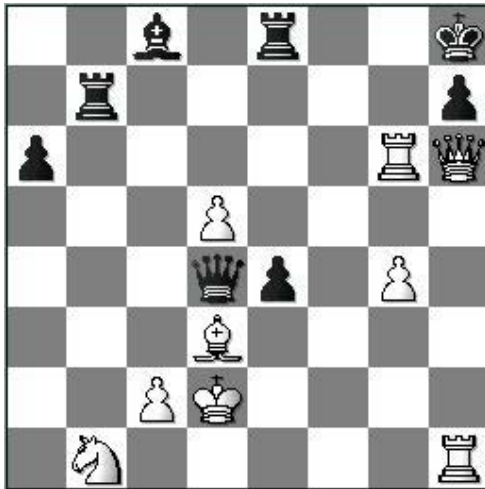
25...♘xe4 Een kwartiertje voor wit, 5 minuten voor zwart. Een koele analyse overleeft zwart niet, maar de stelling is niet zonder venijn. Op 25.Df3 komt Dxb1+.

26.♞e3 ♘d6 En nu dreigt Dxb2.

27.♞h6+ ♘g8 28.♞f6 ♘c4! Enige kans, en bovendien toch wel lastig voor wit.

29.♞xg6+ ♘h8 30.♙xc4 ♞xb2+ 31.♘d2 ♞d4+! Het plan was eigenlijk Db4+, maar ik zag geen vervolg na 32.Kd3 e4+ 33.Kd4, bijvoorbeeld 33..Te7 34.Tc6 en wit wint. Het vaststellen dat Db4 verliest

kostte me m'n laatste bedenktijd. De rest moest in 1 minuut. 32.♔d3 e4



33.♖f6?? 33.Te1 biedt nog winstkansen

33...♖g7?? 33...e3+ wint op slag 34.♗f4 ♖xg4 35.♖f8+ ♖xf8 36.♗xf8+ ♖g8 Gelukkig zat Vincent hier ook in tijdnood, anders had hij Df7 wel gevonden.

37.♗f4 Gelukkig zat Vincent hier ook in tijdnood, anders had hij Df7 wel gevonden. 37...e3+ Enige zet, bovendien winnend 38.♔e2 ♖g2+ 38...♗xf4 39.♖xh7# 39.♔f1 ♗xf4+ 40.♔xg2 ♗f2#

Een benauwde ontsnapping. Er waren er nog meer, maar die durf ik niet te laten zien. **0-1**

Maar de redactie durft het wel aan! Op zijn doornige pad naar het Kampioenschap kwam Arno namelijk ook een andere Caissaan tegen. Want wie stond daar rond lang zonder enige gêne (daar heb ik hem trouwens nog nooit op betrapt) tussen de toppers mee te strijden alsof het de normaalste zaak van de wereld betrof? Het was niemand minder dan Wilbert de Kruijf. Zie hier hun clash uit de 4e ronde en oordeel zelf of Arno's publicatieangst terecht was:-).

### Wilbert de Kruijf- Arno Bezemer

SGA-kampioenschap (4), 10.02.2007

1.f4 g6 2.♔f3 ♖g7 3.c3 ♔f6 4.d3 0-0 5.e4 d6 6.♗e2 c5 7.0-0 c4 8.♔h1 cxd3 9.♗xd3 ♔bd7 10.♔bd2 ♔c5 11.♗c2 b6 12.♗e2 ♗a6 13.c4 ♖c8 14.e5 ♔fd7 15.b3 ♔e6 16.f5 ♔f4 17.♗e3 dxe5 18.♗b2 ♗c7 19.♔g5 ♗b7 20.♖xf4 exf4 21.♗h3 h6 22.fxg6 ♗d6 23.gxf7+ ♖xf7 24.♗h7+ ♔f8 25.♔xf7 ♗xd2 26.♗xg7+ ♔xf7 27.♗c3 ♗f2 28.♗h5+ ♔f8 29.♗xh6+ ♔e8 30.♗g6+ ♔d8 31.♗h3#

31...f3 32.♗h8+ ♔c7 33.♗e5+ ♔c6 34.♗e4+ ♔c5 35.♗d4+ ♗xd4 36.♗xd4+ ♔xd4 37.♗xb7 fxg2+ 38.♗xg2 ♔c5 39.♖d1+ ♔c3 40.♗d5 e5 41.♖e1 e4 42.♔g2 ♔d2 43.♖xe4 ♔xe4 44.♗xe4 ♔c3 45.♗d5 a5 46.♗b7 ♖g8+ 47.♔f3 ♔b2 48.♗c6 ♔xa2 49.♗a4 ♔b2 50.h4 ♔c3 51.h5 ♖g5 0-1





### Eindstand PK 2007 groep A (totaal 23 deelnemers)

Plaats	Pno	Naam	Rating	Sco	TPR	W	W-WE	SB
1	2	<b>Bezemer, Arno</b>	2302	<b>6</b>	2440	6	0,99	23,50
2	10	Ouwendijk, Vincent	2119	<b>5</b>	2246	5	1,21	16,50
3	5	Duijker, Rick	2206	<b>5</b>	2313	5	1,05	16,00
4	8	Vroombout, Enrico	2168	<b>4,5</b>	2280	4,5	1,1	15,25
5	6	Theulings, Paul-Peter	2203	<b>4,5</b>	2246	4,5	0,46	16,50
6	7	Kohler, Aran	2181	<b>4,5</b>	2262	4,5	0,82	15,50
7	3	Luberti, Wim	2245	<b>4,5</b>	2219	4,5	-0,13	14,75
8	4	<b>Wunnink, Michael</b>	2238	<b>4</b>	2152	4	-0,74	13,25
9	15	Hoffman, Ron	2066	<b>3,5</b>	2167	3,5	0,94	12,25
10	9	Wismayer, Clive	2123	<b>3,5</b>	2109	3,5	-0,08	12,50
11	21	Bogaard, Milo	1958	<b>3,5</b>	2112	3,5	1,27	12,75
12	12	Pex, Cyriel	2097	<b>3,5</b>	2132	3,5	0,32	11,25
13	18	Smit, Frans	2003	<b>3,5</b>	2079	3,5	0,68	9,50
14	20	<b>Kruiff, Wilbert de</b>	1964	<b>3</b>	2087	3	0,97	12,00
15	1	Boer, Sybolt de	2333	<b>3</b>	2091	3	-2,19	8,25
16	19	Eijk, Dick van der	1968	<b>3</b>	1947	2	-0,17	5,75

### PK 2007 Groep C

*Peter van der Werf*

De C groep is eigenlijk een soort veredelde interne competitie. Vaak speel je tegen een clubgenoot terwijl aan het belendende bord ook al twee clubgenoten gezellig zitten te keuvelen. Het eerste weekend verliep schaaktechnisch gezien niet geheel naar wens. Twee remises, waarop schaaktechnisch misschien niks aan te merken was, maar ook weer niet zo interessant, dat ze meteen zouden worden nagespeeld. Daarna een 0 omdat ik materiaal weggaf en een 1 omdat ik materiaal cadeau kreeg. In het tweede weekend ging het een stuk beter, misschien ook wel dankzij de externe partij tegen Fischer Z die ik een paar dagen daarvoor had gespeeld. Tegen André Bach moest ik nog flink keepen om het halfje binnen te halen, maar in de zesde ronde ging eindelijk alles naar wens.

#### Wilfred Oranje – Peter van der Werf

1.d4 f5 2.g3 e6 3.♗g2 ♘f6 4.♘f3 ♗e7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♘c3 ♜e8 8.b3 a5 9.♗b2 ♘a6 10.♘e1 c6 ook mogelijk is 10... e5 waarop kan volgen 11.dxe5 dxe5 12.Pd5 Kh8 11.f4 11.e4 lijkt me iets beter. 11...♘g4 12.♞c1 ♗f6 13.e3 ♗e7 14.a3 ♞h5 15.h3

15. Pf3 is iets beter, maar wit wil het zwarte Paard wegjagen.

15...♘f6 16.e4 e5!?

Slaan op e4 kon natuurlijk ook, maar ik wilde veld c5 vrijmaken voor mijn Loper 17.dxe5 dxe5 18.♘a4 ♘c5 19.♞c3 ♘xa4 20.bxa4 ♗c5+ 21.♔h1 fxe4 22.fxe5?



22...♗xh3! En mat is niet meer te verhinderen. **0-1**

## Lang Leve de Veteranen

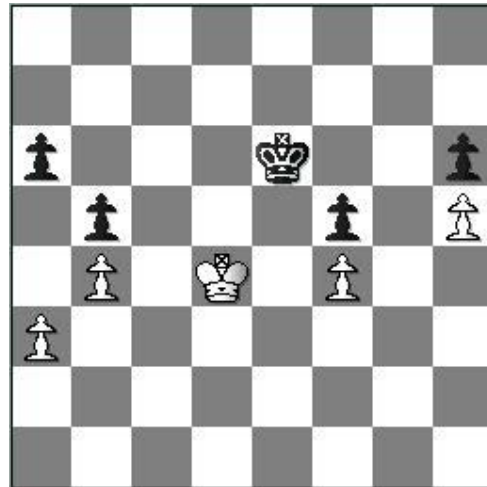
Frans Oranje

Traditie getrouw is ook dit voorjaar weer het Open Veteranen toernooi van de SGA gespeeld. Half maart ging het toernooi van start en duurde tot eind april. Iedere woensdag werd een ronde gespeeld in de namiddag. Caissa is natuurlijk een jonge vereniging, maar er waren toch een aantal uit onze vereniging die hebben meegedaan. Het was een wat bijzonder toernooi. De wedstrijdleader Theo Weijers vertrok na de tweede ronde naar Thailand om.....een toernooi te spelen. De derde ronde was de voorzitter van de SGA, Willem Hensbergen wedstrijdleader en die vertrok na de derde ronde naar Mexico. Daarna hebben we twee ronden 'good old' Wil Haggenburg als wedstrijdleader gehad en de laatste twee ronden weer Willem Hensbergen, terug van vakantie. Theo heeft in ieder geval beloofd het volgend jaar in Nederland te blijven tijdens het toernooi, en dat zal de rust ten goede komen. We kregen nog een mailtje van Theo, waarin hij meedeelde naar Kuala Lumpur te zijn gegaan om een Rapid toernooi te spelen! Bij de Veteranen 2007 speelden van Caissa (met tussen haakjes het aantal behaalde punten uit zeven ronden):

Groep A: Roel van Duijn (4) Groep B: André Bach (4,5) Pim Zonjee (4,5) Tony Lith (4) Ed Leuw (4) en Gart Sylbing (2,5) Groep C: Margreet Ligtenberg (4,5) Leo Oomens (4) Frans Oranje (3,5) Jeanne Potters (3) Groep D: Mirjam Klijnkraker (2,5) André, Pim en Margreet sleepten nog een prijs in de wacht!

Hierbij één diagram. Het is mijn partij tegen Sonja van de Heuvel uit de vijfde ronde. Ik had verschrikkelijk slecht zitten spelen en Sonja had erg haar best gedaan. De stelling is na de 50<sup>e</sup> zet van zwart (50....Ke6). Ik speelde 51 Kc5 en bood remise aan, wat onmiddellijk werd geaccepteerd. Na enige zet van zwart zou ik 52. Kd5 hebben gespeeld en de f pion gaat verloren en win ik de partij. Maar dat vond ik onverdiend. En Sonja werd ziek en kon de laatste twee ronden niet spelen.

Allemaal blij.



## Kroegloperstoernooi 2007

*Van de redactie*

Zoals ieder jaar wordt het reguliere seizoen uit- en het zomerseizoen ingeluid met het Kroegloperstoernooi in de Pijp, georganiseerd door ENPS. Aangezien de redactie deze editie aan zich voorbij liet gaan werd organisatierots Marike Dokter gevraagd hoe het was verlopen:

*Marike Dokter*

Bijgaand de uitslag. 't Paardje ging na 2 ronden dicht omdat ze een personeelsfeest hadden (1-jarig bestaan) en daar hadden ze al die drie kerendat we langskwamen niet aan gedacht. Gelukkig mochten we bij de Pilsvogel uitbreiden en hebben we een spelend pubofficerduo op pad gestuurd.

Verder: indeling ging goed, alles was akelig op tijd (dat levert ook altijd klachten op, net als te laat zijn), het regende, er was toch weer een uitslag verkeerd doorgegeven/opgeschreven met alle gevolgen voor de indeling van 2 duo's (en geen kwade opzet dus daarom een vreemde gedeelde ratingprijs tot 2050). Theo W's maat Rob Frederiks kwam niet opdagen maar gelukkig kwam Wim Kraaijkamp (85 jaar) nog langs en speelde mee. En de nazit was vooral erg gezellig ondanks de regen tijdens de prijsuitreiking.

Het was de laatste keer voor Myrto en Sanja in de Quibus. Ze hebben de tent verkocht, in 97 begonnen met het klt en er ook hun bartijd mee afgesloten.

Groeten, Marike

No	Naam 1	Elo 1	Naam 2	Elo 2	Gem.	Score	Opm.	
1.	Mark van Ojik	2232	Yong Hoon de Rover	2213	2223	12,5	Eenhoorn/P'rend	1e
2.	<b>Michael Wunnink</b>	<b>2228</b>	<b>Hugo van Hengel</b>	<b>2129</b>	<b>2179</b>	<b>11,5</b>	<b>Caissa</b>	<b>2e</b>
	Li Riemersma	2430	Frank Smeele	2120	2275	11,5	Sopsweeps'29	2e
4.	Gerben Veltkamp	2171	Gabriel Smit	1996	2084	11	Paul Keres	4e
	<b>Elwin Osterwald</b>	<b>2129</b>	<b>Paul Schipper</b>	<b>2076</b>	<b>2103</b>	<b>11</b>	<b>Caissa</b>	<b>4e</b>
	<b>Coen Janssen</b>	<b>2203</b>	<b>Erik Janssen</b>	<b>2046</b>	<b>2125</b>	<b>11</b>	<b>Caissa/ ZSC-Saende</b>	<b>4e</b>
7.	Djurre den Heeten	2278	Dennis Heisen	1704	1991	10,5	De Wijker T. / Volew	1e tot 2050
	Hilke van den Berg	2249	Patriek Tromp	1922	2086	10,5	VAS	
	Jan Bakker	2216	Rob Duijn	2201	2209	10,5	Bloemendaal	
	<b>Arno Bezemer</b>	<b>2317</b>	<b>Robert Kikkert</b>	<b>2172</b>	<b>2245</b>	<b>10,5</b>	<b>Caissa</b>	
	Arjen van Splunter	1968	Ticho Cornelisse	1823	1896	9,5	Leiderdorp	1e tot 2050
	Lukas Boutens	2158	Onno Kooij	1815	1987	9,5	DBC	1e tot 2050
	Yorick ten Hagen	2039	Danny de Ruiters	1942	1991	9,5	HWP (Z) / Bobby Fischer	1e tot 2050
	Mark Nieuwenbroek	1845	Bram vd Linden	1767	1806	8	Pubofficers, Het Probleem	1e tot 1850
	Theo de Bruijn	1653	Andre Bremmers	1450	1552	6,5	De Waagtoren	1e 1700
	Martijn Bakker	1683	René Bakker	1575	1629	6,5	De Cirkel / BSV	1e 1700
	Rob Geukes	1708	Andre Vlucht	1670	1689	6,5	VAS	1e 1700

Caissa was dus weer eens goed vertegenwoordigd, met Michael en Hugo als grootste blikvangers.



Hugo : *Het toernooi was top! In de tweede ronde liet Michael een halfje liggen tegen Hans de Vilder en in de vierde en vijfde ronde liet ik zelf een halfje lopen tegen Lukas Boutens en Alje Hovenga. Cruciaal was de zesde ronde waarin Michael jammerlijk verloor van Hilke van de Berg. Al met al dus 11,5 punt, maar tegen de 12,5 (89%!) van Van Ojik en De Rover was natuurlijk niemand opgewassen.*

## Schoonheid in Oud Zuid

*Van de redactie*

Begin dit jaar werden voor de eerste maal de schoonheidsprijzen voor alle in Oud Zuid gespeelde partijen uitgereikt. Dit in het kader van de promotie van de schaaksport in het algemeen en de PR voor het oprichten van een denksportcentrum in Oud Zuid in het bijzonder. Martijn van Maanen won met zijn prachtige rapidpartij tegen Riemersma de hoofdprijs. Deze partij verscheen al eerder in CN 409, maar in deze nieuwe context plaatst de redactie het juweeltje graag nog een keer. En dan de jeugdprijs. Deze ging naar Jouke van Veelen, die zoals een junior betaamt momenteel met reuzensprongen vooruit gaat. Hulde voor beiden!

### **Juryrapport schoonheidsprijs 2006**

Bron: [www.denksportcentrum.nl](http://www.denksportcentrum.nl)

De stichting 'Denksportcentrum Amsterdam' heeft de schoonheidsprijs uitgelooft voor de mooiste schaakpartij(en) uit 2006.

De jury onder leiding van Jan Timman heeft uit de inzendingen de volgende keus gemaakt.

1. Martijn van Maanen – de mooiste schaakpartij
2. Gertjan van der Hoeven – 2e
3. Marc Fijnheer – mooiste partij tot 1600
4. Jouke van Veelen – mooiste jeugdpartij

De jury is van oordeel dat de partij van Martijn van Maanen tegen de gevaarlijke meester Riemersma, de mooiste partij van Oud Zuid in het jaar 2006 is. De partij is wat men noemt een partij uit één stuk, met een fraaie combinatoire doorbraak.

De partij van Gertjan van der Hoeven tegen Ron Hoffman bevat de nodige fouten, echter de partij is zeer onderhoudend door de niet aflatende strijd van de beide kemphanen. De strijd van drie lichte stukken tegen de dame is uitermate boeiend.

De partij van Marc Fijnheer wordt gekenmerkt door een fraaie mataanval. De aanval wordt fraai geleid door het openen van de c-lijn. De moeite van het naspelen waard!

In de partij van Jouke van Veelen tegen Thomas Dekker is er boeiende strijd in de Sveshnikov. De angel wordt met een aantal subtiele tussenzetten uit de witte koningsaanval gehaald, waarna zwart zeer resoluut afwikkelt naar een gewonnen eindspel.

\*\*\*

### Martijn van Maanen - Li Riemersma

Caissa I - Sopsweeps, SGA Rapid  
Amsterdam, 2006

Mijn eerste rapidpartij tegen een meester. Riemersma was vroeger een van de scherpste aanvalsspelers van Nederland, maar in deze partij was daar niet veel van te merken.

**1.d4 f5 2.c4 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7  
5.♘h3 0-0 6.0-0 d6 7.d5 c6 8.♗c3 e5  
9.dxe6 ♖e7 10.♙f4 ♜d8 11.♗g5 ♙xe6  
12.♞b3 ♜d7 13.♞ad1 ♗e8**

Erg passief, maar na Pa6 volgt 14. Pc6:, De6: 15. Td6: met pionwinst. 15. ..Td6, 16. Ld6:, Dd6: faalt immers op 17. c5+ en wit wint de dame. Ik dacht dat Tfe1 gevolgd door e4 wel snel de beslissing zou brengen.

**14.♞fe1 ♗a6**

Maar nu bedacht ik dat na 15. e4, Pc5 de stelling nog niet zo duidelijk zijn, al lijkt wit ook dan beter te staan. Het terugtrekken van het paard naar e8 had echter nog een andere doorbraak mogelijk gemaakt. **1**

**5.♗d5**

Met als pointe dat na cd5: 16. Pe6: het paard niet kan worden geslagen vanwege 17. Ld5: met damewinst. Van de zwarte structuur is dan niet veel meer over, terwijl de witte lopers vrij spel hebben.

**15...♙xd5 16.cxd5 ♗c5**



Nu lijkt zwart nog op tijd de verdediging op orde te krijgen, maar schijn bedriegt. Met een dameoffer breekt wit door de zwarte stelling.

**17.dxc6+ ♗xb3 18.♙d5+ ♖h8**

18...♗f8 19.♗xh7#

**19.cxd7 h6**

19...♗f6 20.♙xd6 en zwart verliest de dame.

**20.♗f7+ ♖h7 21.dxe8 ♞ ♜xe8 22.♙xd6**

**♞d7 23.♙xb3**

Nu de kruitdampen zijn opgetrokken heeft wit twee lichte stukken en een toren voor de dame, waarmee de partij in hogere zin is beslist. Zwart heeft geen kans op tegenspel en ging vijftien zetten later mat. Die zetten zijn helaas niet bewaard gebleven. **1-0**

**Thomas Dekker (1641)– Jouke van Veelen (1384)**

Euro Chess 2006 - C-groep Hengelo

(9.28), 12.08.2006

Annotaties van Jouke

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6  
5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♙g5 a6 8.♘a3 b5  
9.♘d5 ♙e6 10.c3 ♙e7 11.♙xf6 ♙xf6  
12.♘c2 0-0 [12...♙g5 13.a4 bxa4 14.♙xa4  
a5 15.♙b5 ♘d7 16.0-0 0-0] 13.♘ce3 ♙g5  
14.a4 b4! [14...♙b8?! 15.axb5 axb5±;  
14...bxa4 15.♙xa4 a5 16.♙b5 ♘d7 17.0-0=]  
15.♘c4 [15.cxb4 ♙xe3 16.fxe3 ♙xd5  
17.cxd5 ♘xb4] 15...bxc3 16.bxc3 ♘h8  
17.h4 ♙h6 18.♘db6 ♙b8 19.a5 g6?  
[19...♙c7] 20.♙f3?! [20.♙xd6? ♙xd6  
(20...♘xa5? 21.♙xd8 ♙fxd8 22.♙xa5  
♙xc4 23.♘xc4 ♙b1+⇒ 24.♘e2 ♙dd1?! Is  
onduidelijk) 21.♘xd6 ♘xa5 22.♙xa5  
♙xb6-+ 23.♙xa6 ♙b1+ 24.♘e2] 20...♙c7  
21.h5



21...♘xa5! 22.♙f6+? [22.♙xa5 ♙xc4  
23.♘xc4 ♙b1+ 24.♘e2 ♙xc4+ 25.♙d3  
♙xd3+ (25...♙b3) 26.♘xd3-+] 22...♙g7  
23.♙h4? [23.♙f3] 23...♘xc4 24.♘xc4 g5!  
25.♙xg5 h6 26.♙e3 ♙xc4 27.♙xc4 ♙xc4  
28.♙h3 ♙b2 29.♙f3 ♙fb8 30.♙d3 ♙xd3  
31.♙xd3 ♙b1+ 32.♙d1 ♙xd1+ 33.♙xd1  
♙b6 0-1

## Kampioen van De Baarsjes

Tom Spits

Ik heb op 16 maart een vrije vrijdagavond. Merel is uit eten en aangezien ik toch weinig TV kijk, kan ik maar beter meedoen aan het lokale kampioenschap van De Baarsjes. Vooraf heb je geen idee hoe sterk het bezet zou worden met clubs als Fischer Z, Tal/DCG en Het Probleem in de buurt, maar het lijkt allemaal mee te vallen. Er zijn vooral leden van Het Probleem en jeugdspelers van Tal/DCG. Het heeft wel wat bijzonders om in de raadszaal van je eigen stadsdeel te spelen. Aparte tafeltjes met lekker stoelen staan keurig opgesteld en de gratis catering wordt verzorgd door de organisatie Sportwerk van De Baarsjes. Uiteindelijk blijken er maar 20 deelnemers te zijn (waarvan slechts 14 ouder dan 12 zijn) en ik schat mijn kansen redelijk in met voornamelijk Jan Schuur (2036) en Dick van der Eijk (1968) als concurrenten.

De eerste ronde is een snel puntje tegen een 8-jarig Aziatisch jongetje (“ik zit in stap 2, welke stap speel jij?”), maar in de volgende ronde is het al meteen hard werken. De Pion-speler laat constant 2 stukken instaan, maar heeft steeds andere dreigingen waardoor ik er geen tijd voor heb. Uiteindelijk worden er in 2 combinaties toch 2 stukken gewonnen en is het daarna kinderspel.

Inmiddels ben ik opgeklommen naar bord 1 waar ik tegen de enige andere 100% speler, Tjark Vos, moet. Deze jongeman is Nederlands Kampioen Snelschaken tot 10 jaar en dus zeker



geen makkie. Ik heb in een vluggertje op het Mercatorplein al eens van hem verloren en hij kan prima schaken. Hij gaat me met het Schots gambiet ook meteen te lijf, maar positioneel lukt het langzaam om het voordeel toe te eigenen. Nog steeds met een enorm ontzag voor zijn schaakkraacht, weet ik een pion te winnen en krijg ik vervolgens een dame tegen een toren cadeau. Dat wordt nog een hele sterke schaker.

Bord 1 is nu stevig in handen met een punt meer dan de rest en het is nu zaak de uitdagers terug te wijzen. Ronde 4 is een lekker potje waarin ik een pion win en de ontwikkeling van zwart kan bemoeilijken. In een gewonnen middenspel wordt er weer een dame gewonnen. De problemen beginnen te komen in ronde 5 als mijn ultra-defensieve tegenstander alles ruilt wat er te ruilen valt en met wat hulp mijnerzijds zo het verloren eindspel in holt. Als ik klaar sta om te gaan oogsten in een dubbel paardeneindspel kan ik even niet tellen en sla met een enkelmaal gedekt paard een door 2 paarden gedekte pion. Mijn tegenstander pakt mijn paard en biedt, in de veronderstelling nu wel de remisehaven bereikt te hebben, remise aan. Dat hij net een vol stuk cadeau heeft gekregen was hem ontschoten en ik hou de schade beperkt. De spanning begint zijn tol te eisen.

Hierdoor is er wel weer een uitdager op een half punt afstand gekomen. Dit is een weinig verheffend potje waarin ik een pion voorsta maar met compensatie voor zwart. Als mijn tegenstander vindt dat hij in tijdnood is met nog 4 minuten op de klok (we begonnen met 10), kies ik maar eieren voor mijn geld. Soms moet je niet eigenwijs gaan doen.

De laatste ronde moet ik nog flink aan de bak tegen de nummer 1 op de plaatsingslijst, de wat stuurse Jan Schuur. Hij speelt met wit de Paul Schipper opening: 1.d4 2.Pf3 3.Lf4 en ik pak het zo aan als ik tegen Paul wel vaker doe. In een opwelling offer ik een toren voor 2 pionnen om de koning in zijn hemd te zetten. Eigenlijk is het te weinig om hem mat te krijgen, maar met de uitvoer van een pestzetje vergezeld door een remise-aanbod raakt hij geïrriteerd en zet pardoes zijn dame op de diagonaal met de koning. Loper er op en de champagne kan koud! Tijdens de prijsuitreiking mag ik de 50 euro in ontvangst nemen. Maar ja, belangrijker is eigenlijk dat ik de titel Kampioen van De Baarsjes een jaar lang mag voeren. De beste van je buurtje, dat is toch wel bijzonder.

## Pearl Harbor

*Frans Roes*

Er heerste rust op de Amerikaanse marinebasis Pearl Harbor op 7 december 1941 tot even voor acht uur in de morgen. Hoewel er spanningen waren met Japan was de USA niet in oorlog, en bovendien zou een uitgebreid radarsysteem tijdig waarschuwen als er problemen waren. Alleen liep er iets mis met de communicatie.

Vijftig minuten eerder op diezelfde morgen verschenen plotseling talrijke stippen op het radarscherm, meer dan er ooit eerder waren gezien. Deze informatie werd doorgebeld naar het 'Command Information Center', maar de dienstdoende officier aldaar werd in beslag genomen door een activiteit die kennelijk al zijn aandacht en concentratie vergde, en hij wuifde het bericht weg met de mededeling: "Het zullen onze eigen vliegtuigen wel zijn". In Pearl Harbour hadden geschutstorens bemand kunnen worden, vliegtuigen kunnen opstijgen en schepen kunnen uitvaren, maar er werd pas alarm geslagen toen de eerste bommen al vielen.

Wat mag de activiteit zijn geweest waardoor de aandacht van deze officier zo volledig in beslag werd genomen? U heeft het al geraden: Hij was aan het ..... schaken.



## Nogmaals de partij Van Hulst – Balkenende (II)

*Rinus Balkenende*

Zeer vereerd ben ik door de lovende woorden waarmee professor van Hulst zijn analyse van onze onderlinge partij opluistert. De inspiratie is natuurlijk ingegeven door de bijzondere persoon, die de professor in mijn ogen is.

Eén zinnetje in zijn nabeschouwing is er de oorzaak van dat ik opnieuw het schrijfhout ter hand neem. Hij zegt, dat hij gaat aantonen dat drie van vier mogelijkheden die zwart heeft om wits' 32° zet te beantwoorden onmiddellijk tot verlies leiden.

Nu moet ik toegeven, dat mijn bewering dat ' elke andere zet wint', onnauwkeurig genoemd moet worden. In dier voege heb ik wel aanleiding gegeven tot zijn reactie.

Het zou echter schaakwetenschappelijk tot een beter eindoordeel hebben geleid wanneer de professor zijn opmerkingen had gestaafd door alle zetten, die ook zwart ten dienste stonden, aan te geven, alsmede concrete witte dreigingen en/of plannen.

Nog even terzijde: de paniek, die zwart hier beving en mijn hand Ke8 liet uitvoeren, heeft mij dit seizoen al zeker vijf volle punten gekost. Dat deze onnodig was is de enige en zeer schrale troost die mij rest. Die wil ik mijzelf dan ook niet laten ontnemen.

Wij bezien daartoe de zetten welke de professor correct aangeeft, namelijk 32...Ke8, Ke6 en Kc6. Zelfs na 32...Ke8. 33. Lh4 had zwart nog niet hoeven te verliezen wanneer hij met 33...Te2 de kwaliteit had teruggegeven. Het is vermoedelijk een open vraag hoe het eindspel met de verbonden pionnen tegen de kwaliteit zou zijn afgelopen. Maar dat is een ander onderwerp.

Komen wij op 32... Ke6. De analyse van mijn opponent eindigt met: ' Maar dan speel ik Tf5 en de koning krijgt het Spaans be-nauwd '. Het is toch jammer dat het niet zo gelopen is, want nu 33...Te2 haalt er alles uit wat er al voor wit in zou zitten. Wat wit echt dreigt met 33. Tf5 is mij overigens niet duidelijk. Vermeld staat : Lf4 en wit wint snel. Vermoedelijk zijn mijn schakende vermogens hier te ontoereikend om dit oordeel te begrijpen.

Naar 32...Ke6 heb ik in de praktijk natuurlijk wel gekeken. Ik vreesde echter dat wit iets van een eeuwig schaak-mechanisme kon ontwikkelen, omdat zwart na 33. Te1† terug moet naar d7.

Derhalve komen wij op 32...Kc6. In wezen is deze zet het substituut voor 32...Ke6 wanneer zwart wil ontsnappen aan eeuwig schaak. Professor van Hulst zegt : ' Maar ook dan sluit ik met Tf5 de koning totaal in. Tsja. So what ? Wit dreigt al weer niets. De werkelijke dreiging, zo is mijn conclusie, bevond zich niet op het bord, maar op de klok. De tijdwinst, die wit zou kunnen boeken, wanneer zwart de koning naar e6 of c6 zou spelen, benevens de toch enigszins geëxponeerde positie op c6 deden mij grijpen naar 32....Ke8, denkende daar van schaakjes verschoond te zullen zijn, maar daarbij het enige venijn waar wit over beschikte : 33. Lh4, totaal over het hoofd ziende. Het ' onmiddellijk verlies' (totaal verloren) lijkt mij hiermee wel afdoende tot haar ware proporties teruggebracht. Resteert een exacte analyse.

Dan kom ik op zijn afsluitende opmerking. Hierin zegt hij dat zwarts' fout zou zijn geweest het op deze stelling te laten aankomen door pionwinst niet te versmaden. Hetgeen impliceert, dat wit zijn pionnen willens en wetens heeft afgestaan om deze stelling te bereiken. Een geniale conceptie ! Het zou van grote minachting voor deze vondst getuigen wanneer ik de lezer niet zou vragen de partij nog eens na te spelen teneinde zich te vergewissen van dit moois.



*Stelling na 32. Td1+ .*

*Voor volledige partij zie CaissaNieuws 410 pag 38 (red).*

Dat zwart na 32...Kc6 wordt overspeeld door 33. Tf5 en 34. Lf4 zal daarbij meteen glashelder moeten worden. Of zal de lezer gewaar te zien krijgen dat ook dan zwart huizenhoog gewonnen staat ? Nee toch...? Tegenwoordig kan men een stelling voorleggen aan een computer. Die evalueert en drukt zijn bevinding uit in een getal.

In deze stelling luidt het oordeel voor wit na 33. Kf5 : -3.8 tot - 4.0. Kenners weten wat dit betekent in termen van minder goed tot geheel verloren. De eerste zetten die hierbij horen zijn 33...Tc2 en de opmars van de a-pion. Ik heb mij laten vertellen, dat -1 betekent : 1 pion. Dat zou inhouden dat de computer nog eens 2 extra pluspunten geeft voor de zwarte positie ... Het verweer van wit bestaat louter uit pogingen om eindeloos schaak te kunnen geven. Want het stoppen van de snelle a-pion lijkt niet mogelijk. In dit proces loopt het oordeel verder negatief op voor wit.

Professor van Hulst en andere Caïssianen. Zorg voor tijdnood en U wint elke stelling tegen mij, ook al staat U een toren achter .....

## DE CAISSAJEUGD

### Lars Vogels kampioen van de Caïssa jeugd

*Tom Spits*

Na 3 jaar 2<sup>o</sup> geworden te zijn is het jeugdlid-van-het-eerste-uur Lars gelukt om dit jaar het kampioenschap binnen te halen. In de interne was hij heer en meester met slecht 1½ ongelukje in 28 wedstrijden. Nog nooit was er een Caïssa-jeugdspeler met zo veel overwinningen. In de play-off met verrassing Alexander maakte hij het nog even spannend door zich in de eerste match zo maar mat te laten zetten. In de 2<sup>o</sup> partij was hij wel bij de les en Alexander liet zich al snel zelf matzetten. Nieuweling Alexander werd daardoor knap 2<sup>o</sup> – en dat als B-speler. De strijd om de derde plek was een mooie strijd tussen de koele, bedachtzame Simon en de snelle, impulsieve Adrian. In de eerste partij toonden ze erg veel respect voor elkaar en werd het remise. Adrian moest de 2<sup>o</sup> partij dan ook winnen en deed dat voortreffelijk. In een ingewikkelde stelling leek zijn toren ingesloten te worden, maar hij vond de enige zet waarna Simon 2x achter elkaar misgreep en toen kon opgeven. Beide heren kunnen wel terugkijken op een goed seizoen waarin ze allebei aanzienlijk sterker zijn geworden. Plek 5 werd een prooi voor Isidor. Hij won beide partijen van de dit jaar in grootse vorm stekende Oscar. Isidor zal wat meer verwacht hebben van zijn seizoen, maar Oscar mag zichzelf een dikke voldoende geven voor de manier waarop hij zich tussen de A-spelers staande heeft gehouden. Net als Alexander is zijn promotie naar de A-groep volgend jaar dik en dik verdiend.

De titelstrijd in de B-groep ging tussen de 2 beloftes van dit seizoen: Alexander en Oscar. Oscar moest 1½ punt halen om kampioen te worden en pakte Alexander in de eerste partij heel hard aan en was in de 2<sup>e</sup> partij hard op weg om deze stunt te herhalen. Helaas voor hem had Alexander een nuttige zet die mat voorkwam en zelf mat dreigde. Oscar miste die en verloor, waardoor Alexander kampioen werd en Oscar knap 2<sup>e</sup>.

Om de plekken 3 t/m 5 te bepalen werd een driekamp georganiseerd, want na 30 partijen had Ruben 1 punt meer dan Rense en die op zijn beurt weer 1 punt meer had dan David. Maar ja, dat er in de play-offs soms gekke dingen gebeuren, bleek ook deze keer. David had er zin in en joeg Rense door zijn vlag en wist Ruben mat te zetten. Hij werd daardoor verrassend derde. In de troostfinale om de vierde plek leek Rense op weg naar een comfortabele overwinning maar werd per ongeluk midden op het bord matgezet. Sneu voor hem, maar Ruben kon blij zijn met zijn vierde plek.

De C-groep finale was ook erg spannend. Goya wist helaas een goed seizoen niet te bekronen met de C-titel. In de eerste partij maakte ze nog korte metten met nieuweling Emiel, maar in de 2<sup>e</sup> was de dit jaar doorgebroken Emiel alsnog de sterkste. Hij werd daarmee kampioen van C-tjes en Goya voor het 2<sup>e</sup> jaar op rij 2<sup>e</sup>. Beide spelers mogen het volgend jaar in de B-groep gaan proberen.

De strijd om de derde plek was de enige die na 1 partij al beslist was. Onze jongste speler Sam speelde heel erg snel en nieuwe aanwinst Samir liet zich daarin meeslepen. Helaas voor hem maakte hij de eerste grote fout en daarna heeft Sam het knap afgemaakt. Zijn derde plek is uitstekend, zeker als je bedenkt dat hij nog maar 6 is! Samir mag desondanks tevreden zijn met zijn vierde plek. Hij houdt namelijk een paar goede spelers achter zich.

De plekken 5 t/m 7 was weer een driekamp omdat Cem, Yassine en Dani allemaal op 62 punten waren geëindigd. Nieuweling Yassine won van mede-nieuweling en vriendje Dani, maar de laatste wist vervolgens knap de al iets meer ervaren Cem te verslaan. Favoriet Cem is echter de laatste tijd een beetje uit vorm en kon in de partij tegen Yassine helaas geen potten breken. Yassine werd daardoor knap met 2 uit 2 5<sup>e</sup>, Dani 6<sup>e</sup> en Cem 7<sup>e</sup>.

Iedereen heeft inmiddels een mooie glimmende beker gekregen en hoewel Rense heeft aangekondigd te stoppen en Lars met pensioen gaat, verwachten we de rest en nieuwelingen Mischa en Shaffy volgend jaar gewoon weer te zien.

## Afscheid van de jeugd

De laatste jeugdavond komt er aan. Ik ga verhuizen naar Haarlem en zal voorlopig de interne van Caïssa niet meer bezoeken. Mijn rol bij de jeugd is dan ook uitgespeeld. Ik heb in mijn 6 jaar genoten van de verschillende spelers, hun fratsen, de mooie partijen en de soms verschrikkelijke blunders. Geregeld sta je jezelf stilletjes op de schouder de kloppen om de mooie zetten die je door jouw kindertjes gespeeld ziet worden. Overigens is dit net zo vaak als je er weer wat haren uittrekt omdat er een mooie stelling op de meest gruwelijke manier om zeep wordt geholpen. De jeugd is grillig en onvoorspelbaar, maar wel verschrikkelijk trouw. In al mijn jaren als jeugdleader is de opkomst boven de 80% geweest en sinds ik met Matthijs het samen doe zelfs boven de 90%. De jeugd heeft plezier en komt graag naar schaken en daar heb ik het vooral voor gedaan. Schaken is plezier in het spelletje vinden en dat vasthouden – ook als je een keertje stevig verloren hebt en er bij een enkeling tranen van verdriet over de wangen rollen. Maar ja, de volgende partij begin je gewoon weer op 0-0 en kun je het vast beter doen. Zo werkt het met name voor de jeugd. Uitspraken als “nog een potje?”, “weggeefschaken?” en “wilt u tegen me schaken, meester?” hoor je de hele avond, net als “Meester, is dit mat?”, “heb ik wit of zwart?” (2 seconden na het voorlezen van de indeling en dat elke avond zo’n keer of 5 - zucht) en gelukkig altijd “tot volgende week, meester”. Nu het zo dicht bij komt, ben ik toch wel wat treurig gestemd, want hoewel ook ik nog een keer

“fijne vakantie meester” mag ontvangen, is het daarna toch echt afgelopen. Ik wens de andere meesters Matthijs, Huib en mijn opvolger heel veel succes en de Caïssa-spelertjes heel veel schaakplezier deze zomer.

Tom

## NK Jeugd tot 8 jaar

Wat we natuurlijk niet mogen vermelden zijn de keurige prestaties van twee van onze spelers bij het NK. Alexander Flick en Adrian Sluis speelden beiden in de g-groep (voor spelers geboren in 1999) en werden respectievelijk 11<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> van de 44. Dat zijn prestaties waar we als club bijzonder trots op mogen zijn. Hulde!



Alexander in operste concentratie, links aan het eerste bord.



Adrian wordt afgeleid door de camera...

## Agenda Caissa juli-september 2007

3 juli	ZomerRapid 5
10 juli	ZomerRapid 6
17 juli	ZomerRapid 7
24 juli	--- GESLOTEN ---
31 juli	--- GESLOTEN ---
7 aug	--- GESLOTEN ---
14 aug	--- GESLOTEN ---
21 aug	ZomerRapid 8
28 aug	ZomerRapid 9
4 sept	Algemene Ledenvergadering
11 sept	Start wintercompetitie 2007-2008

# de Laurierboom

## Het schaakcafé in de Jordaan

internetcomputer, ook heel veel andere spelletjes, redelijke prijzen

Laurierstraat 76  
1016 PN Amsterdam  
020-6233015

cafe@laurierboom.nl  
www.laurierboom.nl

Open: ma-za 15.00u  
zondag 13.00u

Dicht: zo-do 01:00u  
vrij-za 03:00u

(advertentie)





Het duo Schipper-Osterwald in het centrum van de belangstelling. Welk toernooi zou dit toch geweest zijn? En wie is er het meest blij van de twee?



Huib Vriens in karakteristieke pose