

CAISSANIEUWS 411

MEI 2007



Verhuizen we naar Huize Lydia?

Susan rekt af

Corus 2007: Gert pakt uit



Het fenomeen Rik Lith is niet meer

**CaissaNieuws is het clubblad van de
schaakvereniging Caissa
opgericht: 1 mei 1951
www.caissa-amsterdam.nl**

Clublokaal: Het Afrikahuis
Van Ostadestraat 270
06 1455 9408
1073 TV Amsterdam

Clubavond: Dinsdag

Voorzitter
Dennis Breuker 020 609 6352
dennis@dennisbreuker.nl

Penningmeester
Elwin Osterwald 020 7742406
elwinos@orange.nl

Secretaris
Hugo van Hengel 020 641 5305
hvhengel@planet.nl

Wedstrijdleiding interne competitie
Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com
Sander Tigelaar 06 4789 4029
sanderpt@wanadoo.nl

Wedstrijdleiding externe competitie
Robert-Jan Schaper 020 6388120
robertjan@r2r.nl

Jeugdleiders
Tom Spits 020 671 4254
tomspits@yahoo.com
Matthijs de Feber 06 5581 5151
mtdefeber@gmail.com
Huib Vriens
huib.vriens@tiscali.nl

Materiaalbeheer
Niek Narings 020 4220753
nieknarings@tiscali.nl

Redactie CaissaNieuws
Niek Narings 020 4220753
nieknarings@tiscali.nl
Tony Lith 020 6834492
tonylith@xs4all.nl

Beheer website
Sander Tigelaar 06 4789 4029
sanderpt@wanadoo.nl

INHOUD Caissa Nieuws 411

3	Redactioneel	Niek Narings
3	Van de Voorzitter	Dennis Breuker
4	Vergelijk en Oordeel	Het Bestuur
7	Begroting Huize Lydia	Elwin Osterwald
8	Susan Rekent af	Niek Narings
11	Zonder Rik Lith	Roel van Duijn
13	Een fenomeen is niet meer	Dennis Breuker

DE EXTERNE

16	C1 Naast kampioenschap	Hugo van Hengel
16	C2 Winnen, winnen, winnen	Tom Spits
	We worden geen kampioen	Tom Spits
19	Tan – Breuker	Dennis Breuker
22	C4 Sterke start	Martijn Dahlhaus
26	VAS 4 - Caissa 4	Robert-Jan Schaper
28	C5 Opinions are like assholes	Wim Suyderhoud
31	C6 tegen Fischer Z 2	Peter van der Werf
33	C7 De heer Kwee	Frans Oranje
34	Prof. van Hulst doceert ...	Johan van Hulst
37	<i>Bronstein revisited</i>	Leo Oomens
41	Het Marshall-gambiet	Hugo van Hengel
44	<i>A horse, a horse!</i>	Wim Suyderhoud
45	Corus 2007	Gert van 't Hof

DE INTERNE

53	Commentaar op de stand	Cas Zwaneveld
56	Partij van de Maand	Hugo van Hengel

DE JEUGD

68	Interne competitie	Tom Spits
69	Externe competitie	
69	ElMiMi-toernooi	

71 DE KALENDER

Redactioneel...

De duty-call. Ik voelde hem net als Leo eerder. Ja, die ene, maar ook die andere. En wis en waarachtig, het is gelukt! Dat het CaissaNieuws op andere leest geschoeid moet gaan worden mag echter duidelijk zijn. In het volgende nummer, gepland om eind juni uit te komen, hoop ik verder op deze materie in te gaan. Dan komen ook een aantal stukken aan bod waar nu geen plaats meer voor was. Mijn excuses aan de nijvere scribenten!

Rest mij u veel leesplezier te wensen.

De hoofdredacteur (a.i.),

Niek Narings

Van de voorzitter...

Zoekt en gij zult vinden

Het gaat hard. We zijn inmiddels verhuisd en zitten al bijna vijf maanden in het Afrikahuis. Het is me niet echt duidelijk wat de leden van deze nieuwe locatie vinden. Af en toe hoor ik een mening, en die lopen nogal uiteen: de een vindt het een achenebbisj (aldus het Groene Boekje) zootje, de ander vindt het hartstikke mooi. Ik kan me beide meningen voorstellen.

Het is hier wel even wennen. We moeten bijvoorbeeld aan het begin van de avond steeds de tafelopstelling neerzetten en na afloop precies weer terugzetten zoals het stond. Helaas komt dat vaak op bestuursleden neer. Ik roep hierbij de leden op om nog meer mee te helpen. Nog meer, inderdaad, want we zijn gelukkig vaak leden bereid om mee te helpen. Een tweetal voorbeelden die me zo te binnen schieten: Het bereik van onze mobiele telefoon in het Afrikahuis is heel slecht. Maar gelukkig is Coen Venema er altijd vroeg, en hij staat vaak buiten met onze telefoon om de leden door te geven die later komen. De avond dat Susan er niet kon zijn werd ook mooi door leden opgevangen: Pitt Treumann achter de bar, en aan het eind van de avond het trio Jaap van Velzen, Pold Gomperts, en Pitt Treumann aan de afwas. Geweldig! Leden, bedankt.

Zoals iedereen weet is deze locatie helaas tijdelijk. Het volgende schaakseizoen moeten we doorbrengen in weer een ander gebouw. Daartoe is enige maanden geleden een nieuwe zoekcommissie in het leven geroepen. De oude (bestaande uit Tom Spits, Niek Narings, Elwin Osterwald, en Cas Zwaneveld) heeft tachtig locaties onderzocht en ons het Afrikahuis gebracht. Enorm bedankt voor de inspanning. De nieuwe zoekcommissie bestaat uit Paul Schipper, Susan Truijens (jawel, onze bardame!), Nils de Rijk, en Steven Kuypers. Ze zijn hard aan het zoeken.

Inmiddels hebben we een proefavond in **Huize Lydia** gehad. Door onderhandeling van met name Niek is het gelukt om de huurprijs van deze locatie betaalbaar te krijgen. Ik heb voornamelijk positieve geluiden over deze avond gehoord. Ook ik ben zeer positief over deze locatie. Hoewel verhuizing daarheen wel zou betekenen dat we onze bardame Susan moeten gaan missen...

We moeten Huize Lydia **voor 1 juni** laten weten of we daar vanaf volgend seizoen willen gaan schaken. Dinsdag 22 mei om 19:00 uur is hierover een ledenvergadering. U mag niet bij volmacht stemmen, dus zorg dat u aanwezig bent. In dit clubblad staat meer info over Huize Lydia (met de financiële consequenties) en het eventuele alternatief (De Burcht).

In het vorige nummer had ik het over besparingen, en vroeg leden om zich op te geven om het clubblad digitaal te willen ontvangen, in plaats van op papier. Twintig leden hebben hieraan gehoor gegeven, waarvoor dank. Alle kleine beetjes helpen. En u kunt u nog altijd hiervoor opgeven bij besparing@dennisbreuker.nl (of bij een van de bestuursleden).

Hoe gaat het eigenlijk met onze vereniging? Goed. Ons ledenaantal blijft gelijk, terwijl in de SGA en landelijk de trend is dat het ledenaantal afneemt. Verder wordt de interne prima bezocht, komen er nog steeds nieuwe leden kijken (en ze worden nog lid ook), en is de jeugdafdeling zo groot dat er een ledenstop is. Extern is het thema dit jaar “net niet”: het eerste, derde en vierde zijn tweede geëindigd, en promoveren dus net niet. En helaas degraderen het vijfde, zesde en zevende team. Dat kan volgend jaar natuurlijk beter!

13 mei 2007, Dennis Breuker

Van het bestuur...

Vergelijk en oordeel: kandidaatlocaties onder de loep

Met de vergadering van 22 mei a.s. voor de boeg mag een zakelijke vergelijking van de 2 belangrijkste kandidaten voor de nieuwe Caissa-behuizing niet in dit nummer ontbreken. Voornoemde vergadering zal er over gaan of we naar Huize Lydia willen. We hebben met Huize Lydia namelijk afgesproken uiterlijk eind mei uitsluitel te geven over onze mogelijke verhuizing naar het Roelof Hartplein. Mochten we niet voor Huize Lydia kiezen, dan gaan we echter niet meteen voor een andere optie kiezen. Belangrijkste alternatief op dit moment is nog steeds ‘De Burcht’. Ondertussen wordt er wel nog gezocht door onze zoekcommissie, maar vooralsnog lijkt dit niet veel op te leveren.

Huize Lydia

Deze locatie werd vanaf het begin van de zoekacties hoog op het lijstje van de zoekcommissie gezet. Mooie zaal, fijne sfeer, prima ligging in Oud-Zuid, niet ver van onze huidige speelzaal. Groot nadeel is het feit dat er geen eigen bar beheerd kan worden. De huur was dusdanig hoog, dat in eerste instantie Huize Lydia een onmogelijke optie leek. Na verloop van tijd is er echter een nieuwe poging tot onderhandelen gedaan met als inzet onze goede baromzet die voor hen ook interessant is. En mirakels! We blijken genoeg te zuipen om een lagere huurprijs te verdienen. Van de eerder als ononderhandelbaar bestempelde €59 zijn ze gezakt naar €42. Zouden ze ons echt graag willen?

Buurt	Oud-Zuid
Adres	J.M. Coenenstraat 4. Dit is aan het Roelof Hartplein
Verhuurder	Buurtcentrum/Combiwel
Huurprijs per avond	€ 42,= voor de grote zaal, evt. extra lokaal (prijs onbekend)

KNSB-Zaterdag Ruimte	Te duur (€ 175,= per keer) Qua oppervlakte prima. Door onhandige indeling (soort treincoupés aan weerszijden) toch wat krap. Interne en een externe wedstrijd tegelijkertijd moeten met gebruik van het podium toch kunnen. Mogelijkheid tot huur extra zaaltje in geval van hoge opkomst of ledenaanwas.
Bar	Geen eigen beheer, prijzen vergelijkbaar met nu.
Roken Tafels/stoelen	Moet buiten. Prima tafeltjes. Extra tafels zo veel we willen. De bankjes in de coupé's zijn niet ideaal maar hebben zo hun eigen charme.
Opbergruimte	Bakken onder podium. Wat krap. Geen ruimte voor eigen staande materiaalkast.
Duur contract Opzegtermijn	12 maanden In eerste instantie 2 maanden, bij wederzijdse tevredenheid na een bepaalde tijd 6 maanden.
Sluitingstijd Dinsdag	24.00 uur. Na enige tijd (bij opgebouwd vertrouwen) is later wellicht mogelijk.
Zomersluiting Duur beschikbaarheid	Naar eigen wens. Geen plannen tot verkoop of andere invulling in de komende jaren.
Consequenties contributie	Een contributieverhoging tot € 100,= en geen ruimte om het eigen vermogen aan te vullen.
Overige opmerkingen	Er zal enige (stille) doorloop plaatvinden van andere gebruikers van Huize Lydia, die een drankje komen halen.

De Burcht

Deze lokatie wordt al gebruikt door schaakclub ZZ op de vrijdagavond. Die club is echter veel kleiner. De zaal van de Burcht is een stuk kleiner dan de benedenzaal van het Oranjehuis en daardoor zeer krap. Bovendien is er geen extra zaaltje voorhanden, voor het geval we een hoge opkomst hebben. Tevens ligt het een behoorlijk eind uit de buurt van onze huidige locatie. De sfeer is vergelijkbaar met de sfeer in het Oranjehuis. Groot voordeel is dat we veel vrijheid hebben. Sluitingstijd en rookbeleid bepalen we zelf. De bar is in eigen beheer! En daardoor is dit financieel veel aantrekkelijker.

Buurt	Oud-West
Adres	Kanaalstraat 149 Bijna aan het eind. Dit ligt op de hoogte van het eind van de Overtoom, vlak bij de Kostverlorenkade.
Verhuurder	Parochie VVL
Huurprijs per avond	€ 75,=
KNSB-Zaterdag	Mits op tijd geboekt geen probleem. € 90,= per keer.
Ruimte	Krap, ca 84 m ² . De vraag is of het net voldoende is voor interne + 1 team extern. Kleiner dan benedenruimte Oranjehuis. Nadeel is dat als het nu al net gaat er geen extra ruimte is mocht de club groeien. Weinig ruimte aan de bar.
Bar	Eigen beheer. Kopjes e.d. aanwezig. Grote Koffiezetter aanwezig. Geen afwasmachine, wat voor Susan problematisch

	zou zijn. Plaatsen koelkast mogelijk. Opbergen voorraad mogelijk.
Roken	Mogen we zelf bepalen.
Tafels	Ca. 20 kleine tafels precies goed voor 1 bord elk. De Burght wil zelf extra tafels (schragen) voor ons aanschaffen.
Opbergruimte	Zelf materiaalkast aanschaffen.
Duur contract	12 maanden
Opzegtermijn	2 Maanden in geval van overlast. 6 Maanden in geval van gewone opzegging.
Sluitingstijd Dinsdag	Eigen sluitingsbeleid.
Zomersluiting	Naar eigen wens
Duur beschikbaarheid	Geen plannen tot verkoop of andere invulling in de komende jaren.
Consequenties contributie	Geen. Kan op 90€ blijven terwijl we ons eigen vermogen tegelijkertijd aanvullen met volgens de laatste inzichten van onze penningmeester €675 per jaar.
Overige opmerkingen	Buitendeur moet dicht. Kan voor praktische problemen zorgen bij de aankomst van laatkomers.

Advies

Het bestuur is in beide locaties geweest. Tevens hebben de leden op 1 mei de sfeer van Huize Lydia kunnen proeven. Het geheel overziend adviseert het bestuur om te stemmen voor verhuizing naar **Huize Lydia**. Het ligt in een mooie buurt, niet ver van onze huidige locatie. De sfeer is meer dan goed. En er zijn mogelijkheden tot uitbreiding, mocht de club groeien. Maar we zullen Susan wel gaan missen...

De vergadering

Huize Lydia wil zoals eerder vermeld vóór 1 juni weten of wij vanaf volgend seizoen daar zullen gaan spelen. Daarom willen wij deze nieuwe lokatie graag met de leden bespreken en evalueren. Hiertoe belegt het bestuur een buitengewone ledenvergadering. **Deze vergadering vindt plaats in het vertrouwde Afrikahuis op dinsdag 22 mei 2007 om 19.00 uur.**

De agenda is als volgt:

1. Opening en vaststelling agenda
2. Korte introductie over Huize Lydia
3. Stemming over Huize Lydia
4. Sluiting

Na afloop van de vergadering is er een gewone interne speelronde. Het is een belangrijke beslissing die iedereen aangaat dus kom vooral naar deze vergadering!

De begroting

		Afrikahuis	Huize Lydia
		BEGROTING	BEGROTING
		2006/2007	2007/2008
BATEN			
1	Contributie	8.825	9.825
2	Contributie Jeugd	360	675
3	Rente	0	0
4	Donaties		
5	Materiaal verhuur/verkoop		
6	Baropbrengsten	7.500	
	Totalen	16.685	10.500
LASTEN			
7	Zaalhuur	2.500	2.400
8	Caissa Nieuws	1.600	800
9	Contributie KNSB, MEC en SGA	4.000	4.400
10	Bestuurskosten	200	200
11	abonnement Girotel on Line	45	0
12	Competitie kosten KNSB	1.400	1.600
13	Materiaalkosten	250	200
14	Eijgenbroodtoernooi	150	150
15	Prijzen	200	200
16	Inkoop bar	4.000	0
17	Jeugdafdeling	200	200
18	afschrijvingen	150	150
19	voorziening lustrum	300	200
20	saldo (+ of -)	1.690	0
	Totalen	16.685	10.500

Opmerkingen bij de begrotingsposten van Huize Lydia:

Het bestuur heeft er voor gekozen om de contributie zo laag mogelijk te houden. Zie ook punt 20.

1. Nodig is een contributie van € 100,- per hoofd lid (95 hoofdleden) en € 65,- per nevenlid/dubbeldlid/student (5 restant) om geen negatief resultaat te realiseren en de huidige activiteiten is stand te houden.
2. Contributie jeugdleden is verhoogd van € 35,- naar € 45,- voor 15 leden.
7. Hier is uitgegaan van 48 weken maal € 42,- is € 2016,-, 5 KNSB wedstrijden ergens met bar in eigen beheer en eventuele toekomstige lichte prijsstijgingen.
8. Uitgegaan van 4 nummers kopieer-/portokosten van € 200,- per nummer.
9. Per kwartaal ongeveer € 1.100,-, is nu meer omdat er meer jeugdleden worden opgegeven bij de KNSB dan vorig jaar.
11. Girotel is vervangen door Mijn Postbank.nl en dat is kostloos.
12. Reiskosten zijn meer geworden en er is rekening gehouden met een promotie van het eerste naar de 1^e klasse KNSB (daar wordt het een 10-tal i.p.v. een 8-tal).
20. Er worden nu geen reserves opgebouwd. Het bestuur stelt voor om een "club van 50" op te richten. Dit een club waarvan de leden van Caissa lid kunnen worden door een éénmalige bijdrage/donatie te storten op de girorekening van Caissa van bijv. € 50,- meer of minder mag ook,. Het geld wordt beheerd door het bestuur van Caissa en zal in principe alleen worden aangebroken voor onvoorziene kosten of kosten die maar eens in de zoveel jaar zullen terugkeren, zoals het aanschaffen van een laptop of printer.

Susan rekent af

Door Niek Narings

Het einde van een tijdperk dient zich aan. Betty, IJf, Nel en Susan, dat zijn de toch wel legendarische namen die voor mij bij de Caissabar horen. Hoeveel zijn er daarvoor geweest? Geen idee, maar het moeten er heel wat zijn geweest als we 40 jaar in het Oranjehuis hebben gezeten. Het tijdperk hield natuurlijk al enigzins op met het vertrek uit het Oranjehuis, maar met een mogelijk vertrek naar Huize Lydia wordt het wel heel duidelijk. Geen eigen bar meer, zou dat betekenen.

Geen rooie bos krullen meer achter de toonbank. *The times, they are a-changing.* Tijd voor een gesprek met onze laatste barjuffrouw, die *as we speak* nog ultieme pogingen onderneemt het tij te keren en haar toko van de ondergang te redden. Ik spreek met haar in café de Laurierboom na afloop van de laatste KNSB-wedstrijd, zaterdag jongstleden. Ik bestel voor Susan een Jameson, haar favoriete whiskey en het gesprek begint.



Wanneer ik bij Caissa ben gekomen? Geen idee...ik ben niet zo goed in het voelen van tijd. Het zal zo'n 3-4 jaar geleden zijn geweest. Nel ging toen voor lange tijd naar Portugal en ik nam het van haar over.

Ik vind het werk ontzettend leuk om te doen. Het voelt ook helemaal niet als werken. Iedereen is altijd lekker zijn ding aan het doen en ik denk daardoor goedgemutst. Ik weet zelf helemaal niks van schaken, maar ik zie wel dat jullie gek zijn op dat schaken. Erg leuk om daar aan te kunnen bijdragen. Ik weet ook zelf van mijn bridgeclub (o.a. bij ENPS red.) hoe belangrijk voor de sfeer de persoon achter de bar is.

Het is heel boeiend om te zien wat het drama van het schaken allemaal met jullie doet. Desceptie en euforie liggen vaak dicht bij elkaar en dat is aan jullie te merken. Bij bridgen heb je dat minder omdat je na een fout in het ene spel nog heel veel andere spelen hebt om het weer goed te maken. De dramatiek bij het schaken is fascinerend. Wel een zware hobby, dat schaken!

Sinds Micha's verdwijnen is het heel anders geworden bij Caissa. De spil is weg. Micha was heel belangrijk voor de synergie tussen al die mensen. Hij kreeg het altijd weer voor elkaar

iedereen om te lullen en mee te sleuren. Mij dus ook, ja! En voor mij Nel, maar die was wel meer aan Micha gewaagd. Ok, we hebben het nu inderdaad wel over het nachtleven van Caissa ná het schaken. Er zijn nu natuurlijk ook een hoop betrokken schakers, maar geen feestbeesten. Zonder Micha werd het voor mij veel makkelijker een beetje normale woensdag te hebben.

De keerpunten in het Caissa-leven zijn voor mij geweest het vertrek van Nel, Micha's dood, -de sluiting van Het Gambiet, de overgang van een oud naar een jong bestuur en het vertrek uit het Oranjehuis. Het hoogtepunt was die keer toen Micha een weddenschap had verloren en in mijn Oranjehuis-keuken werd kortgeschoren.



Jammer dat de Caissabar mogelijk ophoudt te bestaan. Voor mij, maar ook voor jullie denk ik, hoop ik. Zelf heb ik ook heel hard meegezocht naar iets anders, maar het blijkt veel moeilijker iets te vinden dan ik gedacht had. Er zijn vier terugkerende redenen waarom het steeds niet doorgaat met de kandidaat-speelzalen:

- Er is geen vaste dag beschikbaar*
- Er is geen mogelijkheid een eigen bar te draaien.*
- De huur is te hoog*
- De ruimte is al bezet voor andere activiteiten.*

Had ik echt niet gedacht, dat het niet zou lukken. Maar ik geef het pas op het allerlaatst op. Ben een pitbull, als ik ergens mee bezig ben bijt ik me er in vast. Ik heb nog een mailtje gestuurd naar een waslijst lokaties met daarin een dramatische oproep. Maar het interesseert niemand, je krijgt niet eens een reactie.

Ik ben nu wel het drukst bezig van de huidige zoekcie, maar ik heb er dan ook belang bij. Als dit baantje ophoudt voor me, dan heb ik een probleem. Ik werk part-time bij het AUB (Amsterdams Uitbureau) en ik vind het juist leuk daarnaast iets heel anders te doen.

Errrgg jammer. Maar misschien is het ook wel goed voor me. Dan moet ik eindelijk op zoek gaan naar werk waar ik eigenlijk veel makkelijker en ook meer geld mee kan verdienen: journalistiek schrijven. Maar dan moet ik gaan lobbyen en netwerken. En daar heb ik een hekel aan, mezelf moeten verkopen. Ik schrijf nu wel al meer voor het AUB. Een derde van mijn werktijd besteed ik aan het schrijven van redactioneeltjes voor de AUB-website.

Maar jullie zien me sowieso nog wel verschijnen hoor. Mochten de KNSB-wedstrijden in buurthuis Moria gespeeld gaan worden, dan blijf ik graag de bar doen. En ik kom vast nog wel eens buurten in jullie nieuwe gebouw. Lekker goedkoop drinken.

Tenslotte toch nog dit. Volgens mij maakt het de meeste Caissanen niet zo heel veel uit waar ze precies spelen. Maar het kon ze nog wel eens tegenvallen als ze straks een keer vroeg op straat gezet worden en achter de bar ongeïnteresseerd personeel staat.



En zo is het maar net. En dat het goed in de oren knoopt. De clubavond zal zonder deze altijd zonnige verschijning niet meer dezelfde zijn. Weet waar u binnenkort voor kiest!

Zonder Rik Lith (1954 – 2007) alle schaakcafé's leeg

Roel van Duijn

Rik was een schaakwonder. Als ik het schaakcafé Gambit binnenkwam dan zat hij er. We hoefden niet af te spreken. Hij beëindigde zijn vluggertjes met een ander, vroeg om een papiertje en een potlood en speelde uren met mij, tot ik doodmoe was. En als ik wegging begon hij vervolgens opgewekt aan weer een sessie, met weer een ander. Het schaken scheen hem fitter te maken dan wat dan ook. Als ik het niet kon laten een volgende ochtend toevallig langs te komen, dan was er maar één mens in het diepe lokaal en dat was hij.

Ik ben ook wel eens 's middags om half twee op de Bloemgracht langsgesproken, een half uur na openingstijd, en dan zei Yvon, vanachter de bar: "Rik komt zo. Hij is laat vandaag."

Ik had de eer zijn exclusieve tegenstander te zijn en ik heb met Rik een levenslange vluggertjesmatch gespeeld. Die is begonnen in schaakcafé Het Hok, tussen de kaarters. Het was begin 70-er jaren en Rik was een talentvolle jonge ster. Een knappe jongen, die razendvlug zijn zetten speelde. In de vluggertjes gebruikte hij zelden meer dan de helft van zijn bedenktijd. Een partij met volle bedenktijd hebben we nooit gespeeld. Als hij 's middags met mij gevluggerd had dan ging hij 's avonds naar de club, naar Caïssa, om daar opgewekt zijn echte wedstrijd te spelen. Nadat hij in schaakcafé nog even naast een schaakbord een stokbrood met een biertje genuttigd had.

Wie van ons schakers kende Rik?

Ja, iedere schaker kende hem. En hij ons allemaal. Steeds als de deur van Gambiet openging en er kwam iemand binnen kon hij op een vriendelijke begroeting van Rik's stem rekenen. Maar wie, buiten Tony, kende hem werkelijk? Ik informeerde wel eens voorzichtig naar zijn bezigheden of naar zijn relaties met vrouwen. Maar dat scheen voor hem alleen maar de aandacht af te leiden van het werkelijke strijdtoneel: dat op de 64 velden. Rik was de ridder van het koffiehuis-schaak. De schaakmachine van Menashe, zoals die hem noemde. Of, als ik bij Gambiet binnenkwam zei Menashe: "Daar is de volgende patiënt voor onze schaakdokter".

In vroegere jaren schijnt er eens een zogenaamde schaakmachine te hebben bestaan, de schakende Turk. Die schaakmachine trad op markten op. Een pop met een tulband bewoog de stukken en versloeg elke tegenstander. Zo wilde Menashe onze Rik als schaakmachine lanceren, als de attractie van zijn café. Maar het verschil was wel dat wij in deze machine toch ook een glimp van de verborgen man onder de machine opvingen: een kwetsbare, introverte jongen. Met een droom die wij allen kennen: hij wilde iedereen verslaan en bleef daarvoor tot op het laatste oefenen.

Als ik na een nederlaag in een reeks kontra-vluggertjes 's avonds afdroop, dan gaf hij mij deze raad plechtig mee: "Ik beveel u den strengen tucht aan!" Ik vond het nooit erg om van Rik te verliezen of zelfs geld aan hem te verliezen. Hij gaf mij altijd de voldoening dan ik dan bijdroeg aan de instandhouding van een romantisch

speelmonument. Want wie was er in Amsterdam, vermomd als schaakmachine, fulltime homo ludens? Rik Lith.

Rik was een grote schaakbelofte. Van de naar schatting 2000 vluggertjes die wij in de loop van 35 jaar gespeeld hebben heeft hij er zeker meer dan helft gewonnen. Hij kende dan ook alle varianten van het van Duijngambiet, dat hij met een tergende positionele stijl bestreed. Pas de laatste jaren begon hij vaker te verliezen. Niet omdat hij wel eens pokerde of andere spelletjes speelde. Maar omdat hij tegelijk met een tegenstander in zichzelf moest strijden, een strijd waaraan hij steeds meer energie verloor.

Toen Menashe gestorven was en Gambiet sloot, heb ik Rik nog maar een paar keer gezien. Dan speelde hij in café De Twee Klaveren. Niet meer midden in de hitte van het schaakvuur, dat zich aarzelend naar de Laurierboom had verplaatst, en de vlam van het echte koffiehuischaak leek in hem nu wat lager te branden. Ik begrijp nu dat het het voorteken van zijn dood was, want zonder die schaakvlam kon de schaakdokter niet.

Beste Rik, wij schakers missen jou. Zonder jou zijn alle Amsterdamse schaakcafé's leeg en geen stuk beweegt.



Een fenomeen is niet meer

Door Dennis Breuker

Hij was een soort levende legende. Er gingen zelfs de geruchten over hem dat hij ooit bij een jeugd-WK tweede was geworden achter Tony Miles. Ik heb nog geprobeerd om dit via internet te achterhalen, maar het is me niet gelukt. Wat niet wil zeggen dat het niet waar is. Die mystiek maakt het zo mooi.

Ik kende hem voornamelijk omdat hij in mijn team (Caïssa 2) heeft gezeten. Ik heb een keer een ontbijt voor het team georganiseerd, bij mij thuis. Mijn vrouw maakte roerei met zalm. Hij was er ook bij. Hij zei niet veel, maar was wel duidelijk in wat hij wilde. Toen zijn broodje roerei op was, stond hij op, liep naar de keuken, en hield met een vragende blik zijn bordje op voor mijn vrouw. Die begreep dat er nog een roerei moest komen. En zo geschiedde.

Hoewel je dat misschien niet van hem zou verwachten was hij zeer betrouwbaar. Ik kon hem altijd bereiken (mits ik hem in Gambiet belde, en niet thuis), en hij was er altijd, iedere wedstrijd. Hij kon briljant schaken, maar ook als een kind verliezen. In beide opzichten was hij onbegrijpelijk.

Er zijn twee momenten die ik me altijd zal blijven herinneren.

Het eerste moment is zijn winst op Gert-Jan Ludden op 18 september 1999. Hij speelde deze sterke speler (toen een elo van 2243) kansloos van het bord. Op de voor hem zo karakteristieke wijze: zonder na te denken. Hij had nog geen half uur bedenktijd gebruikt toen Ludden opgaf in totaal verloren stelling. En Ludden had anderhalf uur meer gebruikt. Dat heeft hem dus niet geholpen. Helaas heb ik deze partij niet kunnen achterhalen, maar ik heb wel van schaakclub Messemaeker de volgende passages gekregen (uit Messemakernieuws nr 69 van oktober 1999):

In een verslag van Dick de Jong:

Messemaker droomt al jaren van promotie naar de tweede klasse, maar kon geen vuist maken tegen het tweede team van de Amsterdamse club Caïssa. De match in de hoofdstad startte met een uiterst ongewone nederlaag van clubkampioen en voorziter Gert-Jan Ludden. Eén van de eerste keren dat Ludden in een teamwedstrijd in tijdnood kwam, kostte hem de partij. Hij heeft gezworen dat dat hem niet meer zal gebeuren.

Nog treffender werd het beschreven in een verslag van Henk de Kleijnen:

Boegbeeld ten onder

Veelzeggend voor de sfeer waarin het duel zich afspeelde was de snelle nederlaag van boegbeeld Gert-Jan Ludden. Met wit uitkomend tegen een Grünfeld met Pa6 raakte onze man het spoor snel bijster. In een desperate poging om in de partij terug te komen investeerde hij gigantische hoeveelheden tijd. Bij de eerste tijdcontrole was maar liefst anderhalf uur meer bedenktijd uitgetrokken en moest de partij bovendien worden gereconstrueerd. Het mocht allemaal niet meer baten (1-0). Een opdoffer, in de eerste plaats natuurlijk voor de Goudse kopman, maar nauwelijks minder voor zijn verbijsterde teamgenoten.

Het tweede moment maakte nog veel meer indruk op mij. Dat was zijn partij tegen de toenmalige Nederlands kampioen IGM Predrag Nikolic (toen een elo van 2647) op 6 maart 1999. Hij had wit, speelde weer sneller dan zijn schaduw, en nam (met natuurlijk veel meer tijd over) remise aan in een eindspel met een pion meer. Toen geloofde ik dat verhaal over tweede bij het jeugd-WK meteen. Dat moest wel waar zijn! Wat een talent.

Hier volgt (met dank aan schaakclub Oegstgeest, en met name Predrag Nikolic) deze partij, met kort commentaar van mijn (en Fritz' en Rybka's) kant.

Rik Lith – Predrag Nikolic

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.f3 g6 4.c4 Lg7 5.Pc3 0–0
met verwisseling van zetten zijn we via de Pirc in de Sämisch-variant het Konings-Indisch terecht gekomen.

6.Lg5 c6 7.Dd2 e5 8.d5 h6 9.Le3

Op 9.Lxh6 volgt 9...Pxe4 10.Pxe4 Dh4+ 11.g3 Dxb6 12.Dxb6 Lxh6 13.Pxd6 cxd5 14.cxd5 Pd7 en zwart heeft compensatie. Niet dat ik denk dat hij hiernaar heeft gekeken. Hij zal ongetwijfeld vrijwel a tempo het betere 9.Le3 hebben gespeeld.

9...cxd5 10.cxd5 Kh7

Wit heeft een lekker plusje, lijkt me.

11.Ld3 Pa6 12.Pge2 Ld7 13.g4 Pc5 14.Lc2 b5 15.b4! Pa4?

Nu krijgt zwart een zwakke a-pion.

16.Pxa4 bxa4 17.a3 a5 18.Tb1 axb4 19.Txb4 Tb8 20.O-O

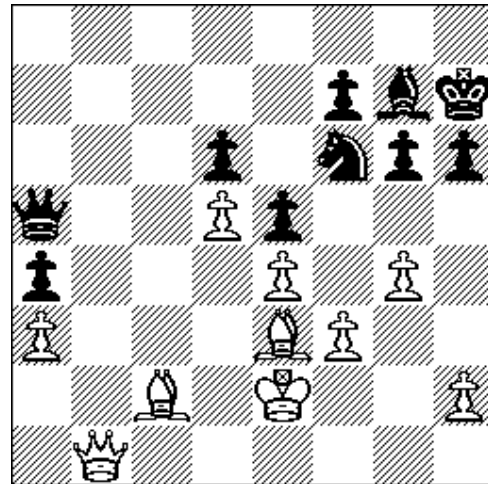
Ook hier gaat hij weer pionwinst uit de weg: 20.Lxa4 Lxa4 21.Txa4 Tb1+ 22.Pc1 en ik kan me voorstellen dat zwart weer compensatie heeft.

20...Txb4 21.Dxb4 Dc7 22.Dd2

Hier kon hij geen pion winnen: 22.Lxa4 Tb8 23.Dc3 Dxc3 24.Pxc3 Lxa4 25.Pxa4 Ta8 (25...Tb3 is ook interessant) 26.Pb6 Txa3 27.Pc4 Tb3 28.Kf2 Pe8 maar toch lijkt het

me dat wit hier heel lekker moet staan. Of wilde hij nog meer dan dit?

22...Tb8 23.Tc1 Tb2 24.Dd1 Da5 25.Tb1 Txb1 26.Dxb1 Lb5 27.Kf2 Lxe2 28.Kxe2



Een heerlijke stelling voor wit: loperpaar (een voordeel lijkt me, ondanks het dichtgeschoven centrum), en veel actievere lichte stukken. Let vooral op zwarts loper op g7. Verder is pion a4 nog steeds een zorgenkindje voor zwart. En pion d6 misschien ook wel. En wat is zwarts plan?

28...Dc3 29.Dc1 Dc4+ 30.Kf2 Pd7 31.Ld1 Da2+ 32.Dc2?!

Deze zet begrijp ik niet. Misschien ging hij voor de veilige remise? 32.Kg3 zet er sterk uit.

32...Dxa3 33.Dxa4 Db2+ 34.Dc2 Db4 35.Dd2 Da3 36.Dc1 Db4 37.Dc7

Hij moet gedacht hebben: “als zwart geen dames wil ruilen, dan word ik maar actief met mijn dame”.

37...Pc5 38.Le2 Db2?

Geeft zomaar een pion weg. Het zou me niet verbazen wanneer Nikolic hier in tijdnood zat. De pion kon nog gedekt worden met 38...Pa4

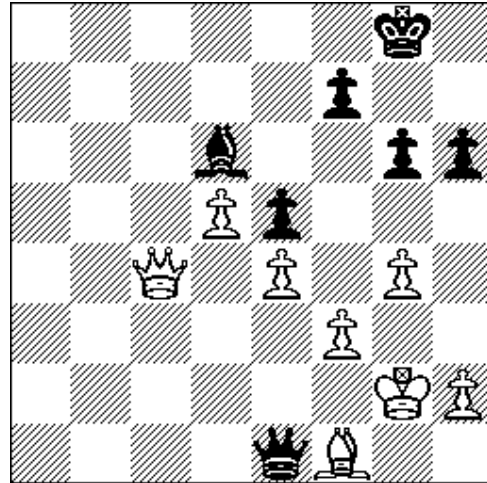
39.Lxc5 dxc5 40.Dxc5 Kg8 41.Db5

Zo te zien wilde hij echt remise. Dat kan je hem niet echt kwalijk nemen.

41...Dd4+

En Nikolic nog steeds niet! Hij kende ongetwijfeld de reputatie van onze kopman niet.

**42.Kg2 Lf8 43.Dd3 Db4 44.Dc4 De1
45.Lf1 Ld6**



En blijkbaar zag Nikolic in dat hij deze stelling zeker niet kon winnen. Hij bood namelijk remise aan.

1/2-1/2

Ik stel me nu voor dat hij weer een schaakcafé à la Gambiet heeft gevonden, waar Menashe weer ruzie met hem maakt. En dat hij dan aan zijn eigen tafeltje lekker aan het schaken is. Met Micha, bijvoorbeeld.

Het ga je goed, Rik.

DE EXTERNE

HET EERSTE

Caissa 1 grijpt naast kampioenschap

Door Hugo van Hengel

Op zaterdag 12 mei is het Caissa niet gelukt om concurrent De Wijker Toren op de valreep nog te achterhalen. De enige kans op het kampioenschap was om zelf te winnen en dan te hopen dat Fischer Z in de laatste ronde nog minimaal gelijk zou spelen tegen De Wijker Toren. Dat eerste is gelukt, maar het laatste helaas niet. Daarmee zijn we op de tweede plaats geëindigd en spelen we volgend opnieuw in de tweede klasse.

In de laatste ronde stond het treffen met HSG 2 op het programma en volgens de elo-verwachting zou dat niet al te moeilijk moeten zijn. Tijdens de wedstrijd bleek dit ook het geval en na zo'n twee uur spelen hoefde ik mij ook niet al teveel zorgen te maken. Ron en Arno hadden overtuigend gewonnen en Coen en invaller Elwin hadden remise gespeeld. Daarmee was de marge van twee punten bereikt en daar is geen verandering meer in gekomen. Gestreden werd er volop, maar alle resterende partijen eindigden in remise.

Volgend seizoen gaan we er weer tegenaan.

Caissa	2197	HSG 2	2077	5-3
1 Michael Wunnink	2218	- Pieter Tolk	2206	rem
2 Arno Bezemer	2320	- Herman van Engen	2143	1-0
3 Niek Narings	2261	- Cees Nagtegaal	2228	rem
4 Hugo van Hengel	2111	- Wim van der Wijk	2099	rem
5 Elwin Osterwald	2094	- Vincent Pandelaar	1917	rem
6 Hajo Jolles	2162	- Klaas-Jaap Harmsen	2054	rem
7 Coen Janssen	2203	- Ernst Jos	1969	rem
8 Ron Nep	2210	- Olaf Ephraim	2000	1-0

HET TWEEDE

Winnen, winnen, winnen

Door Tom Spits

Het tweede heeft in 2007 een indrukwekkende reeks neergezet met 3 zwaarbevochten overwinningen op rij. De eerste was een krappe maar verdiende overwinning op Amstelveen 3. Elwin won knap van jeugd-talent Bram ter Schegget, die zich al vlot in een Rauser verslikte. Ook Dennis won vlotjes van de jonge Jonathan Tan in het Schots (*zie partij aan einde verslag, red.*). Met een totaal ingesloten wit-speler mocht de zwarte koning de grote oversteek van g8 naar d1 maken, waarna er werd opgegeven. Zie zijn partij elders in dit clubblad. Paul verslikte zich wel in de veel te laat gearriveerde Eric Roosendaal en ook Avni had het de hele middag moeilijk tegen Nederlands Kampioen schaken voor Pastores Jan Krans.

Uiteindelijk zou de laatste het eindspel netjes naar winst weten te voeren. Dan waren er nog remises van Albert (natuurlijk) tegen routinier Peter de Heer en van Tom die een mooie stelling tegen Darrell Kho liet schieten. Met een bloedstollende 3-3 stand waren alleen Pieter en invaller Wilbert. Als Pieter na een goede partij ineens een pion weggeeft, wordt het nog zweten voor onze nestor. Subersub Wilbert heeft de stelling van Henk Boot echter lang genoeg gemasseerd om het gaatje te vinden en een prachtig punt te

maken. Uiteindelijk is de techniek van Pieter meer dan voldoende om het eindspel tegen de jonge Mehran Kamali te houden en winnen we voor de derde keer dit jaar met het minimale verschil: 4,5-3,5.

Caïssa 2	2018	- Amstelveen 3	1996	4½-3½
1. Elwin Osterwald	2094	- Bram ter Schegget	2061	1-0
2. Paul Schipper	2007	- Eric Roosendaal	2075	0-1
3. Dennis Breuker	2000	- Jonathan Tan	2054	1-0
4. Albert Riemens	2066	- Peter de Heer	2000	½-½
5. Avni Sula	1995	- Jan Krans	1997	0-1
6. Pieter Melford	2068	- Mehran Kamali	1952	½-½
7. Tom Spits	1980	- Darrell Kho	1894	½-½
8. Wilbert de Kruiff	1930	- Henk Boot	1941	1-0

De zegetocht gaat verder in het verre Zevenaar.

De rokers van British American Tobacco staan 3 punten boven ons en lijken hard op weg naar de titel. De wedstrijd begint rustig als Pieter met zwart in een Engelse opening remise maakt tegen topscorer Thomas Verfuert. Er zit weinig in de stelling en Pieter mist het zelfvertrouwen om er echt wat van te maken. Remise is dus prima. Invaller Bert volgt het voorbeeld door op bord 3 netjes remise te maken. Zijn voordeel was minimaal en dan mag je als invaller natuurlijk rustig een halfje drukken. Saillant detail was wel dat zijn tegenstander, Dennis Arts, een week daarvoor het eerste bekende slachtoffer was van geweld in de schaaksport (zie ook utrechtshaak.nl). Gezien zijn irritant gedrag kon ik het me wel voorstellen dat iemand hem een slag voor zijn bek had verkocht. Daarna is Martijn aan de buurt. Na al 2x remise afgeslagen te hebben, neemt hij het de derde keer maar aan, want zo goed staat hij inmiddels niet meer. De vierde remise is een stuk spectaculairder. Elwin en zijn tegenstander Guust Homs vliegen elkaar naar de keel. Er zijn matdreigingen over en weer en uiteindelijk is die van Homs wat acuter wat Elwin noodzaakt om eeuwig schaak te maken. Daarna vallen de punten, maar niet zoals verwacht. Paul en Avni hebben het de hele middag al moeilijk en het is afwachten wanneer de genadestoot wordt uitgedeeld. Paul tegenstander vergeet de stukken van Paul buiten te houden en wordt daar heel hard voor gestraft. Avni's tegenstander had een 2^e stuk moeten offeren tegen een vrijpion om vervolgens zelf een dame te halen. Nu haalde Avni er ook een en won de partij vervolgens met een stuk meer. De winst wordt binnengehaald door Tom, die als enige de hele middag beter heeft gestaan. Tegenstander Karssen verzuimt in en Slavische opening de juiste zetten te doen en wordt vervolgens op zijn krakkemikkige pionnenstructuur afgerekend. Dennis is dan nog als laatste bezig om een eindspel met een kleine kwaliteit meer naar winst te drukken. Helaas is dat allemaal goed te keepen door de sterke Van Leeuwen, waardoor het hier uiteindelijk remise wordt. 5,5-2,5 voor Caïssa 2 en met nog 5 titelkandidaten binnen 1 matchpunt worden het nog spannende de laatste rondes.

BAT Zevenaar	2045	- Caïssa 2	2014	2½-5½
1. Guust Homs	2217	- Elwin Osterwald	2094	½-½
2. Michel van Leeuwen	2113	- Dennis Breuker	2000	½-½
3. Dennis Arts	2038	- Bert Schaevers 1979	½-½	
4. Karel Verbeek	2019	- Paul Schipper	2007	0-1
5. Arie Huysman	2025	- Avni Sula	1995	0-1
6. Henk Karssen	1923	- Tom Spits	1980	0-1
7. Wim Ratering	2024	- Martijn Miedema	1987	½-½
8. Thomas Verfuert	1999	- Pieter Melford 2068	½-½	

Zege nummer 3 volgt thuis tegen het nog ongeslagen Doetinchem

Binnen korte tijd meppen Elwin en Avni op indrukwekkende wijze de 2 topscorers van de bezoekers van het bord. Elwin drukt met zwart de witte stukken terug, wint en kwal en geeft het daarna niet meer weg –

een indrukwekkend potje. Bij Avni is het een aardig rommeltje in de opening, maar zwart lijkt de controle kwijt te zijn en komt niet onder de witte druk uit. Dit helaas ter compensatie van topscorer Dennis, die zich op zet 6 al in de Aljechin verslikt en een stuk inlevert. Tegenstander Evertse laat hem daar helaas niet meer van terugkomen. Bij de rest gaat het allemaal wel voorspoedig. Pieter wint zijn eerste partij van het seizoen tegen een andere speler uit vorm. Met speels gemak gaat Pieter door de koningsstelling heen. Albert maakt netjes remise nummer 5 door in wederzijdse tijdnood het wel genoeg te vinden. Paul sluit zich aan bij de winnaars door het betere paardeneindspel gedeceerd naar zich toe te trekken. Met de kleine middelen die we van Paul gewend zijn wordt hier weer gescoord. Martijn slaat weer eens remise af, maar verslikt zich vervolgens in tijdnood. Hij knokt nog lang door, krijgt nog een halve kans, maar moet toch het hoofd buigen. Dan is Tom nog bezig een verloren eindspel te overleven. Uiteindelijk mist Van Vucht de winnende zet(ten) en kan er tegen 18.00 toch nog een halfje genoteerd worden. 5-3 en we staan inmiddels 2^e. Nog 2 rondes te gaan. Gaan we misschien toch weer naar de 2^e klasse?

Caïssa 2	2025	- Doetinchem	2009	5-3
1. Elwin Osterwald	2094	- Henk Riepma	2117	1-0
2. Dennis Breuker	2000	- Roel Evertse	2080	0-1
3. Albert Riemens	2066	- Cees Nederkoorn	2044	½-½
4. Avni Sula	1995	- Marius van Hal	2046	1-0
5. Paul Schipper	2007	- Marino Küper	2029	1-0
6. Martijn Miedema	1987	- Theo Goossen	2044	0-1
7. Tom Spits	1980	- Sander van Vucht	1856	½-½
8. Pieter Melford	2068	- Henny Haggeman	1853	1-0

We worden geen kampioen

We gaan niet promoveren. Dat is het sneue resultaat na een zonnige schaakdag in Arnhem. Geladen in 2 auto's, vanwege verbouwingen op het spoor, worden we door Albert en invaller Cees Visser naar het oosten van het land gereden. Ruim op tijd komen we in de lichte speelzaal van ASV, waar vandaag drie ASV-teams zullen spelen. In de auto hebben Martijn en Pieter nog onderhandeld wie er op bord 6 mag zitten, want die man speelde in 1993 (of zoiets) Engels en daar heeft Pieter niet zo'n zin in. Als captain heb ik geen bezwaar, dus wisselen zij van bord. ASV 2 is ook nog kanshebber voor de titel en beide teams zetten op alle borden stevig in. Veel remises zullen er vandaag niet vallen. Hoewel over alle partijen genomen, de opening voor ons is, verslikt Martijn zich al vlot in een pionoffer van zijn tegenstander en met vele stukken op de koningstelling gericht, word je daar als captain niet echt vrolijk van. Zelf heb ik in een Draak maar eens de kwaliteit gepakt. Ik wist het allemaal niet meer en dan val ik maar terug op de ik-pak-alle-houtjes-en-zie-wel-wat-er-komt-modus. Avni heeft tegen Vincent de Jong een centrumpion gewonnen, krijgt nog wat tactische wendingen te verwerken, maar blijft keurig in het zadel zitten. Dat komt wel goed. Op de topborden is het allemaal minder rooskleurig. Alberts betere stelling vervlakt en daar zal het wel remise worden. Dennis denkt in prima stelling lang na tegen topser Sjoerd van Roosmalen en hier is het onduidelijk. Cees Visser is ergens een pion kwijtgeraakt en heeft het moeilijk. Gelukkig gaat het bij Paul op 5 tegen ASV 2-teamleider Schleipfenbauer iets beter. Beide spelers zijn positioneel aardig aan elkaar gewaagd, maar Paul lijkt het voordeel langzaam naar zich toe te trekken (zie partij). Pieter daarentegen heeft bord 8 de touwtjes in handen. Zijn stukken staan beter opgesteld en hij heeft (met zwart nog wel) meer ruimte. Ook hier zie ik mooie dingen gebeuren. Daarna gaat het rond de tijdnoodfase rap de verkeerde kant uit. Martijn wordt in een koningsaanval volledig weggevaagd en Avni wint met zijn pion meer. Albert maakt remise na een vredig potje, en Tom na een geweldadige. Tegenstander Jonkman gaat vol voor de winst met een kwaliteit minder. Zijn loperpaar is moordend, maar als de kwaliteit wordt teruggegeven gaan de spelers het eindspel in, dat Jonkman een stuk beter had kunnen doen. Nu kan Tom netjes remise maken. Daarna storten de stellingen bij Cees en Dennis in. Cees verliest regelmatig, maar bij Dennis had er meer in gezeten. Zijn goede stelling wordt in tijdnood door Van Roosmalen goed onder druk gezet en ergens gaat het vreselijk mis (4-2). Pieter en Paul gaan inmiddels ook niet meer winnen en dus wordt het 5-3 voor de thuisploeg. Het drama wordt helemaal compleet als we horen dat koploper BAT ook heeft verloren. Bij winst hadden we bovenaan kunnen

staan. Ja, hadden ... Nu dus niet, en zijn de kampioenskansen bij deze voorbij. Volgend jaar proberen we het gewoon opnieuw.

ASV 2

1. Daan Holtackers
2. Sjoerd van Roosmalen
3. Koert van Bommel
4. Vincent de Jong
5. Frank Schleipfenbauer
6. Theo Jurrius
7. Fokke Jonkman
8. Kees Sep

2023 - Caïssa 2

- 2043 - Albert Riemens
- 2123 - Dennis Breuker
- 2043 - Cees Visser
- 1993 - Avni Sula
- 2054 - Paul Schipper
- 1987 - Martijn Miedema
- 1965 - Tom Spits
- 1973 - Pieter Melford

2010

- 2066 ½-½
- 2000 1-0
- 1973 1-0
- 1995 0-1
- 2007 ½-½
- 1987 1-0
- 1980 ½-½
- 2068 ½-½

5-3

Jonathan Tan – Dennis Breuker

[Dennis Breuker]

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♙c4 ♘f6
5.e5 d5 6.♙b5 ♘e4 7.♘xd4 ♙d7 8.♙xc6
bxc6 9.0-0 ♙c5 10.f3 ♘g5 11.f4**

Vanaf hier was ik de theorie niet meer zeker. Moest het paard nu naar e4 of e6? Of kon het beide? Ik besloot dat het paard op e4 veel actiever stond.

11...♘e4 12.♙e3 f6 !? De eerste zet die niet in mijn repertoire zit. Ik kon het me niet meer herinneren, maar de zet die ik normaal speel is Bb6 met idee c5, d4, en Bc6. De tekstzet is een bekend thema in deze opening, maar het leek me wel wat vroeg hiervoor (ik heb nog niet gerokeerd). Waarom rokeerde ik dan niet eerst? Omdat ik dacht dat dan f5 volgde, maar dat is niet erg. [12...0-0 13.f5 ♖e7 14.f6 wilde ik niet, maar wat ik had gemist is het eenvoudige 14...♘xf6 En dat wil ik wel! :)]

13.♘d2 [In de Laurierboom (niveau van de analyse hangt zeer af van de hoeveelheid bier) probeerden we mijn opzet hard te weerleggen. Coen Janssen kwam met het volgende interessante: 13.f5 fxe5 14.♖h5+ niet gezien 14...♙e7 (In de "analyse" keken we alleen naar 14...♙f8 ? 15.♘e6+ +- En dat leek dus de weerlegging van mijn twaalfde zet.) 15.f6+ gxf6 16.♘f5+ ♙xf5 17.♙xc5+ ♘xc5 18.♖xf5 en dit is niet genoeg voor wit.; 13.♖h5+ g6 14.♖h6 ziet er leuk uit, maar het is niets na 14...♙f8 15.♖h4 fxe5 16.♖xd8+ ♗xd8 17.fxe5]

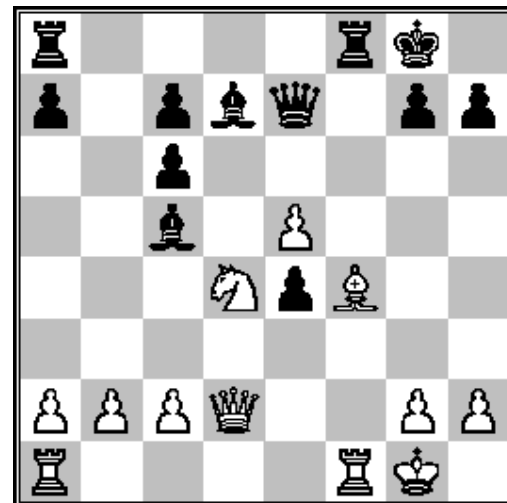
13...0-0 [13...♘d2 14.♖xd2 0-0 kan misschien ook wel, maar ik geef wit tempi, en als wit een blokkade op de zwarte velden kan bewerkstelligen dan sta ik erg

vervelend. Deze blokkade lukt na 15.♘b3]

14.♘xe4 Het paard kan ook naar b3 of f3. Geen idee wat het beste is. Mijn jonge tegenstander besloot er geen tijd aan te besteden en speelde deze zet na 2 minuten. Lijkt me erg snel voor zo'n belangrijke beslissing. [14.♘2f3 ♗b8 15.♗b1 ♙e7; 14.♘2b3 ♙b6]

14...dxe4 15.♖d2 [Beter lijkt hier te zijn: 15.♖e2 ♙g4 16.♖f2 ! met een plus voor wit. Dus misschien toch maar 10..Bb6 spelen.]

15...fxe5 ! [Na 15...♖e7 kan wit nog op f6 slaan.] **16.fxe5 ♖e7** Zwart staat lekker. Hier was ik zeer tevreden. Wit had hier nog maar 16 minuten gebruikt (tegen zwart 47), en ging eindelijk 11 minuten nadenken. e5 is namelijk zeer lastig te dekken. **17.♙f4 ?**



Na deze blunder is het meteen over. Toen ik op zet 15 op e5 sloeg had ik deze zet gezien, en gedacht: dan kan ik vast op f4 offeren: ik krijg een (vrij!) pion voor de kwal,

en ik heb het loperpaar in open stelling. Toen ik het hier kon uitrekenen bleek het uit. [17.e6 lijkt me het beste, maar na 17...♙xe6 18.♘xe6 ♙xe3+ 19.♚xe3 ♚xe6 20.♖xf8+ ♖xf8 21.♚b3 ♚xb3 (21...♚d5 22.♖d1) 22.cxb3 wordt het remise (e4 gaat eraf).]

17...♖xf4 ! 18.♖xf4 ♚xe5 En er dreigt niet alleen slaan op d4, maar ook e4-e3. Hier ging wit 11 minuten nadenken, maar het is al te laat.

19.♖d1 e3 ! 19...♙xd4+ 20.♚xd4 ♚xf4 21.♚xd7 geeft wit nog kansen.(of 21.♚c4+ ♔h8 22.♖xd7)

20.♚c3 ♚xf4 [Ik had ook nog 20...e2 overwogen: 21.♖e1 ♚xf4 22.♚xc5 en hier stopte ik, maar: 22...♚e3+ 23.♔h1 ♚f2 24.♚c4+ ♔h8 25.♘f3 ♙h3 ! 26.gxh3 ♚xf3+ 27.♔g1 ♖e8 ziet er ook lekker uit; De computerprogramma's geven hier 20...♖d8 ! als allerbeste. En dat is ook zo. Ik had er totaal niet naar gekeken. Het is meteen echt uit (maar wel wat ingewikkeld). Bijvoorbeeld: 21.g3 ♙e6 22.♖d3 ♖xd4 23.♖dx4 e2 24.♔f2 e1♚+ 25.♚xe1 ♙xd4+ 26.♖xd4 ♚xd4+]

21.♚xc5 ♚f2+ 22.♔h1 ♖f8 [De verleiding is 22...e2 ? het lijkt meteen te winnen, maar het geeft het kostbare kleinnood meteen weg: 23.♚c4+ ♔h8 24.♘xe2 Au.]

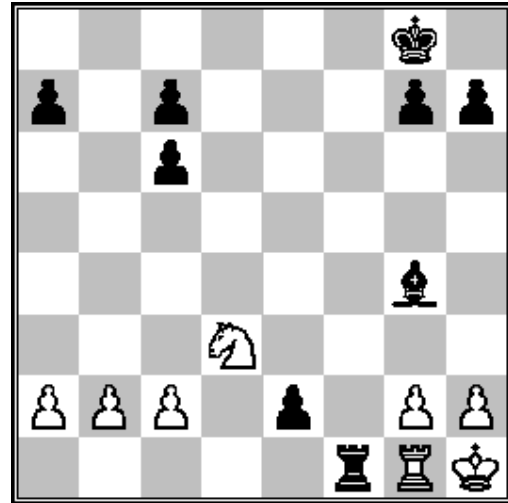
23.♖g1 ?! Leek me tijdens de partij de beste. Maar is het niet. [23.h3 is beter. Ve rhindert Bg4, en maakt een luchtgaatje. Het zal nog steeds wel uit zijn, maar het is nog behoorlijk hard werken.]

23...♙g4 ! Nu wint het weer gemakkelijk. Ik dacht dat ik hier meteen een stuk won, maar wit vond nog iets inventiefs.

24.♘b3 Ik had hier nog 25 minuten voor 16 zetten. Ik zat hier lang te kijken naar iets dat meteen uit was. Maar kon het niet vinden. Uiteindelijk besloot ik dat ik *moest* zetten als ik nog 10 minuten had. En dat deed ik.

24...e2 Prima zet, en winnend. Op een leuke manier. [24...♙f3 is waarschijnlijk waarnaar ik op zoek was. Met dank weer aan mijn schaakengines: Fritz, Shredder, en Rybka. 25.gxf3 ♚xf3+ 26.♖g2 ♚e4 en uit]

25.♚xf2 ♖xf2 26.♘c1 ♖f1 [26...♙f5 ! wint sneller. Het verhindert Nd3, en de volgende zet is Be4, waarna Rxc2 en e1=Q dreigt. 27.a3 ♙e4] **27.♘d3**

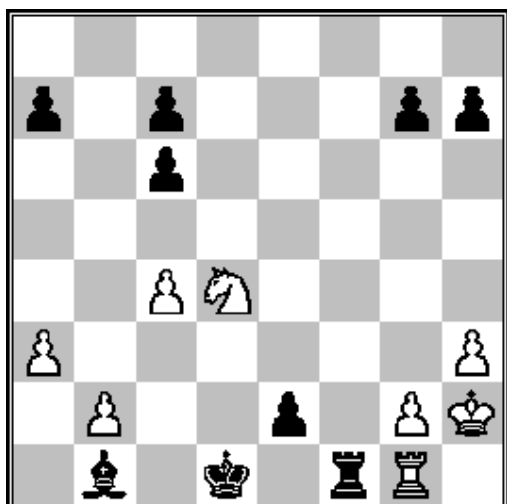


Dit had ik gezien toen ik e2 speelde. Wit kan niets, alles staat vast. Het paard moet e1 in de gaten blijven houden, de toren kan nooit van de onderste rij af wegens e1=Q, de koning moet de toren blijven dekken. Het lukt wit niet om de koning naar g2 te spelen (om mij te dwingen te ruilen op g1), omdat ik dat met de loper ga verhinderen. Ondertussen loop ik doodleuk met mijn koning naar het promotieveld. Ik had nog 9 minuten voor 14 zetten, maar dit is een eenvoudig plan. Ik genoot hier echt van.

27...♔f7 28.h3 ♙f5 29.♘e1 ♔e6 30.♔h2 ♔d5 31.c3 [31.g4 ♙e4 Nogmaals, het is zaak Kg2 te verhinderen.]

31...♙b1 Beetje pesten. Ruimte voor mijn koning over de witte velden maken. Eigenlijk wel zonde van deze loperzet, anders zou ik 7 koningszetten achter elkaar hebben gedaan.

32.a3 ♔c4 33.♘f3 ♔d3 34.c4 ♔c2 [34...♔e3 op weg naar f2. Is ook leuk. Maar alles wint.] **35.♘d4+ ♔d1**



The eagle has landed. En wit gaf op. Een heerlijk potje. Dit bracht mijn score op 4 uit 5. **0-1**

HET VIERDE

Sterke start voor Caissa 4!

Door Martijn Dahlhaus

Grasmat 1 – Caissa 4 1 – 7

Net als vorig jaar begon Caissa 4 met een uitwedstrijd in het rookhol van Het Grasmat. Vorig jaar werd dat een zeer benauwde overwinning waarbij het winnende punt een reglementaire nul was wegens niet opkomen van een grasmatter. Dit keer liet C4 het zover niet komen en boekten we een grote overwinning: 7-1 maar liefst en daar viel weinig op af te dingen.

Vooraf de overwinning van Bert Gijsbers was zoet. Hij kreeg een Winawer op het bord. Precies de variant waarmee hij de dinsdag ervoor intern hardhandig van het bord was gezet. Ditmaal was Bert voorbereid en kon hij na 20 jaar afwezigheid zijn rentree in het competitieschaak vieren met een overwinning. Klasse!

Mudra Knook - Bert Gijsbers

1.♘c3 d5 2.e4 e6 3.d4 ♘b4 4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♙g4 cxd4 8.cxd4 ♙c7 9.c4 dxc4 10.♙xg7 ♜g8 11.♙xh7 ♘bc6 12.♘e2 ♙d7 13.♜b1 0-0-0 14.♙c2 ♘f5 15.♙xc4 ♙e8 16.♙e3 ♘b8 17.♜d1 ♙a5+ 18.♜d2 ♙xa3 19.♜a2 ♘xe3 20.fxe3 ♙xe3 21.♙c3 ♙e4 22.♜d2 a5 23.♘d1 ♘b4 24.♘c1 ♙a4+ 25.♘b3 ♙b1+ 26.♘e2 ♙xb3 27.♜b2 ♙e4+ 28.♘f2 ♙d5 29.♙c5 ♜xg2+

Wit geeft op 0-1

Ook een andere partij van één van de mannen uit de machinekamer van C4 is de moeite waard. We laten Freek aan het woord.

Freek Terlouw – Martin Randt

In het rookhol van Grasmat moest ik met zwart aantreden tegen Martin Randt op bord 5. Zoals iedereen van Caissa 4 op de borden 2 t/m 8 had ik een 'ratingvoordeel'. Ik wist me echter nog de lastige ontmoeting van vorig jaar te herinneren, die slechts door een reglementaire nul voor Grasmat 1 in een 4.5 - 3.5 overwinning kon worden omgezet. Geen onderschatting dus.

Mijn tegenstander speelt de opening vanaf de 6e zet onhandig. Meteen 6. ... Pd7 beperkt de vrijheid van zijn witveldige looper onnodig. De zwartveldige looper hoort volgens mij op g7 in plaats van 7. ...e7. Ik doe ondertussen normale zetjes en sta daardoor meteen wat beter. 12.Dc2 anticipeert vast op 12. ... Lf8. 15.Kh1 sluit eventuele tactische wendingen met c4, Dc5+, gevolgd door Pg4 uit, daarnaast is het een wachtzet. Mijn tegenstander heeft een vervelende stelling om te spelen, dus ik geef hem niets concreets om zich op te richten. Ik denk dat Martin tot de conclusie kwam dat zijn stukken vast stonden en daarom besloot met 15.. b5 te breken. Na 16. ... Pxb6 lijkt zwart los te kunnen komen, er volgt echter 17. e5!. Hiermee verlies ik een pion, maar krijg er veel activiteit voor terug. 22.Tf3 voorkomt de een krachtige counter door Pd3, met onder andere een drievoudige aanval op de g2

pion. Na 22 .. h6 offer ik mijn paard op f7, waarna ik het punt met enkele krachtige zetten ophaal. Zo zie ik het graag!

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 ♗bd7 7.f4 ♙e7 8.♗f3 0-0 9.♙e2 a6 10.a4 ♖c7
 11.0-0 ♞e8 12.♖c2 ♙f8 13.♙d2 ♗b6 14.a5 ♗bd7 15.♔h1 b5 16.axb6 ♗xb6 17.e5 ♗fxd5 18.♗xd5
 ♗xd5 19.♙c4 ♙b7 20.♙a5 ♖c6 21.♗g5 g6 22.♞f3 h6 23.♗xf7 ♔xf7 24.♞d1 ♔g7 25.♙xd5 ♖d7
 26.e6 ♖e7 27.♙c3+ ♔h7 28.♞g3 1-0

Grasmat 1	1786 - Caissa 4	1853	1 - 7
1. Werner Moller	1930 - Herre Trujillo	1865	½ - ½
2. André van Dinteren	1791 - Theo Weijers	1898	0 - 1
3. Bob van Heerde	1805 - Theo Kroon	1886	½ - ½
4. Wouter Tieleman	1856 - Robert-Jan Schaper	1891	0 - 1
5. Martin Randt	1749 - Freek Terlouw	1897	0 - 1
6. Mudra Knook	1703 - Bert Gijsbers		0 - 1
7. Mischa de Rue	1830 - Marjolein Theunissen	1796	0 - 1
8. Jeannot Tuynman	1624 - Sander Tigelaar	1738	0 - 1

Broedermoord!

Caissa 4 – Caissa 6 8 – 0

Na een flitsende start in de eerste ronde loog de uitslag in ronde twee er ook niet om. Acht bordpuntes werden er opgestreken, het arme slachtoffer was ditmaal Caissa 6. Van tevoren was duidelijk dat er van onderschatting geen sprake was. Sterker nog; dit werd door iedereen beschouwd als de belangrijkste pot van het seizoen. Gevolg was een stroom aan verzoekjes voor de opstelling. Om de jongens van het 6^e ook niet wijzer te maken dan ze al waren resulteerde een en ander in een fantasieopstelling, maar omdat ze zelf ook de nodige creativiteit hanteerden bij het invullen van de bordvolgorde werd het eigenlijk een loting voor wat betreft de persoonlijk tegenstander.

Herre was als eerste klaar tegen André Bach toen dienskoningsstelling ten onder ging aan een klassiek gevalletje 'kom maar binnen met je knecht'. Daarna volgden één voor één de andere borden. Peter v/d Werf en Tony Lith hielden het langst hoop op een beter resultaat, maar ook zij konden uiteindelijk de ertrefter voor het zesde niet binnen halen.

Net als in de vorige ronde verdiende de pot van Bert vermelding. Hoewel hij zelf tijdens de partij niet heel enthousiast was, deed zijn stelling denken aan Pim Zonjee's in CN vaak bezongen voorliefde voor ruimtevoordeel, iets wat Bert tegen diezelfde Pim Zonjee in overvloed had. De witte lopers keken vanaf a2 en b2 vooral tegen hun eigen pionnen aan, en Bert is na deze ronde één van onze vele 100% spelers. Zijn partij met commentaar is inmiddels verschenen in CN410 (p39). Vorig jaar wonnen we ook de eerste twee rondes, maar gingen we in de derde ten onder. Na deze ronde hadden we goede hoop de seizoensstart dit keer een beter vervolg te geven, maar de werkelijkheid was anders. De uitwedstrijd tegen MSK in Muiderberg bracht een domper..

Caissa 4	1885	- Caissa 6	1695	8 - 0
1. Martijn Dahlhaus	1859	- Peter van der Werf	1673	1 - 0
2. Lucie van der Vecht	1901	- Huib Vriens	1578	1 - 0
3. Robert-Jan Schaper	1891	- Peter Koefoed	1684	1 - 0
4. Theo Weijers	1898	- Tony Lith	1742	1 - 0
5. Bert Gijsbers		- Pim Zonjee	1754	1 - 0
6. Herre Trujillo	1865	- André Bach	1730	1 - 0
7. Freek Terlouw	1897	- Hans Uiterwijk	1742	1 - 0
8. Theo Kroon	1886	- Ed Leuw	1656	1 - 0

Met beide benen terug op de grond

MSK 1 - Caissa 4 5 – 3

Vol vertrouwen togen we in december naar Muiderberg (richting Hamburg, en vlak voor je Almere dreigt in te rijden vlug de weg af). In de eerste twee rondes hadden we 15 bordpunten bijeen gesprokkeld, en MSK had de eerste twee rondes verloren. Bovendien had MSK 3 eerder dit seizoen voor niets ons achtste naar dit verlaten oord laten afreizen, wat ons ijdele hoop gaf op een stevige strafexpeditie. Het liep anders...

Lucie en Sander speelden ijzersterk maar dit kon de anderen niet genoeg inspireren om tot 4½ punt te komen. Lucie's tegenstander had met een gerust hart voor negen uur kunnen opgeven, er werd geen spaan van hem heel gelaten. Maarja, hij was dan ook wel erg moe, zoals hij na afloop aangaf. Arme jongen... Sander haalde het punt na elven op, maar heeft zijn tegenstander geen enkele kans gegeven. Tel daar twee weinig enerverende halfjes van Bert en Martijn bij op en de koek is op. Er had wellicht wat meer ingezeten maar tijdnood deed Theo, de enige die serieuze mogelijkheden had op een beter resultaat en moest winnen om ons een matchpunt te bezorgen, de das om. In een link eindspel met een kwal extra zette hij plots zijn toren en prise op h8. Uithuilen en op 16 januari volop aan de bak in de volgende pot, thuis tegen Isolani 1.

MSK 1	1825	- Caissa 4	1848	5 - 3
1. Ben Wijgers	1891	- Theo Kroon	1886	1 - 0
2. Walter de Loos	1926	- Herre Trujillo	1865	1 - 0
3. Ruud de Groot	1997	- Sander Tigelaar	1738	0 - 1
4. Tom van Wagenveld	1919	- Robert-Jan Schaper	1891	1 - 0

5. Robert Schriek	1755	- Lucie van der Vecht	1901	0 - 1
6. Dolf Houtman	1728	- Bert Gijsbers		½ - ½
7. Wim Birkhoff	1715	- Martijn Dahlhaus	1859	½ - ½
8. Tim van Zon	1670	- Marjolein Theunissen	1796	1 - 0

Op de weg terug

Caissa 4 – Isolani 1 4½ – 3½

In de vierde ronde sloegen we de goede weg weer in. Isolani 1, een van de van de vele concurrenten, kwam langs voor onze eerste thuiswedstrijd in het Afrikahuis. Vorig jaar moest ik op de speeldag zelf nog naar drie invallers op zoek maar wisten we desondanks een sterk Isolani bijna pootje te haken. Dit keer was iedereen present, en met negen spelers betekende dit dat Bert een ronde op de bank zat. Terwijl hij intern knap van Lance won, zag hij hoe met hangen en wurgen 4½ bordpunt werd binnen gesleept. Verrassend was de nul van Lucie tegen oude rot Kraaijkamp, die in de laatste ratinglijst een onwaarschijnlijke sprong van ruim 200 punten heeft gemaakt. De rest van ons verlengde middenrif (Herre, Freek en de Theo's) scoorde echter een grote straat, die ons samen met het halfje van Marjolein de fijne overwinning bezorgde. Theo K. beschrijft zijn partij.

Chris Heuckeroth – Theo Kroon

Een revanchepartij tegen Chris Heuckeroth . De vorige partij was enigszins op een bizarre wijze verloren gegaan, nadat – in mijn ogen zal ik er maar bij zeggen – mijn remiseclaim op een bizarre wijze werd afgewezen. Mijn tegenstander speelde destijds redelijk snel, alsof hij vanaf de eerste zet op mijn tijdnod speelde, helaas wel met oog voor gevaar.

1. b4

Niet echt een opening om van onder de indruk te raken. Bij voorkeur speel ik daar iets ongebruikelijks tegen als 1. ..., d4, 2. ..., Dd6 of zoals in de partij

1. ..., c6 2. Lb2, a5 3. a3 ?

Een fout die witspelers hier wat vaker plegen te maken, ik denk om te pogen trouw te blijven aan hun standaard opzet. Vreemd zo'n neiging juist onder schakers om nadenken te vermijden.

3. ..., axb4 4. axb4, Txa1 5. Lxa1, Db6! 6. c3

De enige manier om pionverlies te voorkomen, maar het ziet er niet uit, de looper kijkt in het vervolg voortdurend tegen de eigen pion op c3 aan.

6. ..., d5 7. e3, d5 8. Le2, Lf5 9. d3, Pbd7

Had ik beter mee kunnen wachten, Da4 lijkt nu een sterke voortzetting te zijn voor wit.

10. Pad2, e6 e5 is wellicht wat scherper hier.

11. Pgf3, Ld6(?) Deze zet wilde ik pas na h6 spelen, maar mijn hand voerde in omgekeerde volgorde uit wat ik had bedacht.

12. Ph4 Lg6 13. Pxg6 ? Te vroeg, waarom niet gewacht met deze afruil tot na mijn rokade?

13. ..., hxg6 14. g3 (?) Veel te voorzichtig.

14. ..., Ph5 nu met aanvalskansen

15. d4 , Dc7 16. 0-0, b5

Na twintig minuten nadenken voor de goede oplossing gekozen, na het verleidelijke 16...Px g3, 17 h xg3, Lx g3, loopt de zwarte aanval na 18 f4 evenwel dood.

17. Kg2, e5 18. dxe5 , Pxe5 19.e4, Dd7

20. Th1 , Dh3?! Soms dwingt gevoel voor esthetiek je tot een zet waar je achteraf niet helemaal achter kan staan....

21. Kg1 , Lc7 ? Met het idee om de looper via het veld b6 de witte stelling te laten bestoken.

22 Lf1? Mist de mogelijkheid om met c4! Het stellingsbeeld compleet te veranderen. Bovenal dreigt dame verlies na Lg4 en niet onaardig de diagonaal vanaf a1 wordt eindelijk geopend.

22....., Dd7 23 De2, O-O ! 24 h3, Ta8

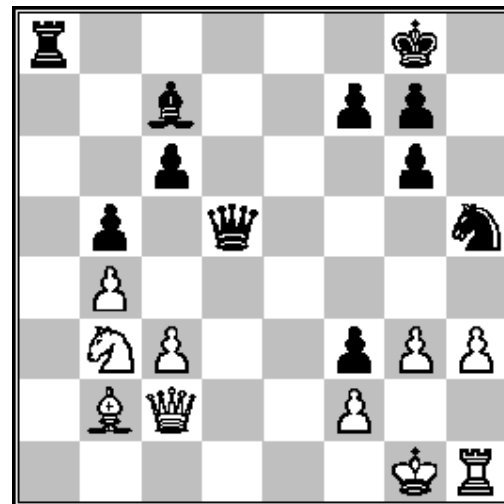
25 Pb3, dxe4 ! 26 Lg2 Dd5 ?

26... Ta3 is hier winnend. Na 27 Dc2 volgt 27,.. Pxf3, 28 Lxf3 exf3. 29. Lb2 Tx b3! 30. Dx b3 en nu Dd2 met mataanval.

27. Dc2 ? In plaats hiervan het pionnetje naar c4 zou zo veel sterker zijn geweest.

27. ..., Pf3 + 28. Lxf3, exf3 29. Lb2

Om Da3 met stukwinst eruit te halen maar de stelling is al hopeloos voor wit.



29. ..., Pxg3

Wat fijn dat het paard alsnog op deze bestemming terecht mag komen. 29. ..., Te8 direct is uiteraard eveneens winnend

30. fxg3, Lxg3 31. Th2, Te8! 32. Pd2, Lxh2

33. Kh2 , Te2 34. Kg3, Tg2 35. Kf4 , g5

Wit geeft op vanwege Ke3 Te2 mat. 0-1

Ook de overwinning van Herre was de moeite van het aanschouwen waard. Zie hier:

Carlo Assink – Herre Trujillo

1.e4 d6 2.d4 g6 3.c4 ♘g7 Ben altijd aangenaam verrast als e4 spelers overgaan naar koningsindisch, al pakken ze het vaak erg agressief aan. **4.♗c3 ♗f6 5.♙e2 0-0 6.♙e3 e5** Hier dacht ik lang na om te kijken of zwart na c5 de bekende compensatie heeft, ik kwam er uiteraard niet uit en besloot maar om niets weg te geven en de stormloop maar af te wachten

7.d5 c6 8.h4 Daar is die al, wat ben ik er op het internet vaak hard afgegaan tegen deze opstelling, al speelde ik zelf dan nooit h5.

8...h5 9.f3 cxd5 10.cxd5 ♗bd7 11.♖c1 ♗a5 12.♗h3 a6 13.♗d2 b5 14.a3 ♗h7 Opening totaal fiasco, ik dacht ik verzamel maar zoveel mogelijk stukken om m'n koning heen en dan zien we wel. Maak ik het waarschijnlijk alleen maar erger mee, maar ik zag hier geen zetten. **15.g4 ♗df6 16.g5!?** **♗e8** Ook een optie, zie m'n stukken effe beroerd staan, maar ik ga in ieder geval niet mat en met pe8 hou ik een inval over de c lijn voorlopig tegen.

17.♗f2 ♙d7 18.♗a2! ♗xd2+ Ik moet in ieder geval Pb4 tegengaan.

19.♗xd2 a5 20.♖c2 f6 21.♗h3? fxg5 22.♗xg5 ♗xg5 Dat ruimt in ieder geval al iets op!

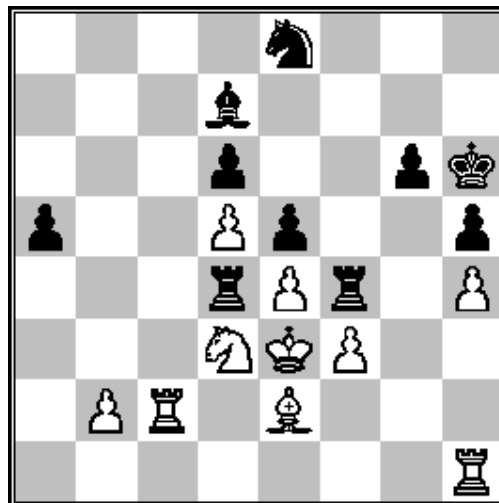
23.♙xg5? ♗h7 Zo nog effe een looper ruilen en er is weer licht.

24.♖hc1 ♙h6 25.♙xh6 ♗xh6 Om de een of andere reden wou wit per se geen pion op g5 en dat is gelukt.

26.♖g1 ♖f4 27.♖h1 ♖b8 28.♗c1 b4 29.axb4 ♖xb4!? Daar had ie geen rekening mee gehouden, weet ook niet of het goed is maar hij was nu in ieder geval in de overtuiging dat er een toren gewonnen ging worden en daardoor werd wits beeld ernstig vertroebeld.

Matchwinnaar was echter de vanuit Corus ingevlogen Theo Weijers. In de late uurtjes waren alleen Robert Jan en Theo nog bezig, met een 3½ - 2½ voorsprong op het bord. Beide hadden een licht voordeel hoewel de stellingen niet makkelijk waren en de klok begon door te tikken. Robert Jan had in het late middenspel een complexe stelling met actief spel van beide kanten. Links en rechts hingen wat houtjes en lagen combinaties op de loer. Onze kopman leek beter te staan en het puntje te gaan drukken en dacht dat zelf ook maar zijn tegenstander Arno Eliëns ontsnapte en ging er met de volle overwinning vandoor. Gelukkig had Theo op dat moment al knap het beslissende punt aangetikt. In het dame-eindspel was de zwarte looper geen partij voor Theo's sterke paard en bezorgde hij ons erg netjes de twee matchpunten.

30.♗d3 ♖d4 31.♗e3



31...♖f8 32.f4?! ♗f6 33.♙f3 ♙b5 34.♖c3?

♖xd3+! Het is ineens totaal uit, 34. Pf2 of zo was nodig al staat zwart dan oke.

35.♖xd3 exf4+ 36.♗d4 ♙xd3 37.♗xd3 ♗g4!

38.♖a1 ♗e5+ 39.♗e2 ♖b8 40.♖a2 ♖b3 41.♙h1

♖h3 42.♖xa5 ♖xh1 43.b4 f3+ 44.♗f2 ♖xh4

45.♖a6 ♖xe4 0-1

En wit vond het welletje en kon na afloop niet geloven dat hij niet gewoon een van mijn torens had weten te winnen. Best een leuk potje, zo geheel aangekrant en dan de dolle torens inbrengen en een puntje pakken! En niet onbelangrijk; Caissa weer bovenaan!!

Matchwinnaar Theo Weijers met zijn slotstelling (wit Kg1 De5 Pd4 pionnen a3 b4 g2; zwart Ke7 Dh4 Le6 pionnen a7 b6). Kees van den Berg, zijn extern precies een jaar ongeslagen tegenstander, heeft zijn heil inmiddels elders gezocht. >>>

Door de verrassende nederlaag van Amstel tegen MSK en het gelijkspel van VAS 4 tegen FischerZ 2 staan we alweer gedeeld bovenaan! Maandag 19 februari volgt weer een topper, uit tegen medekoploper VAS 4.



Caissa 4	1874	- Isolani 1	1813	4½ - 3½
1. Robert-Jan Schaper	1891	- Arno Eliens	1985	0 - 1
2. Martijn Dahlhaus	1859	- Hemmo ten Hoor	1930	0 - 1
3. Theo Kroon	1886	- Chris Heuckeroth	1895	1 - 0
4. Theo Weijers	1898	- Kees van den Berg	1845	1 - 0
5. Herre Trujillo	1865	- Carlo Assink	1797	1 - 0
6. Lucie van der Vecht	1901	- Wim Kraaijkamp	1749	0 - 1
7. Freek Terlouw	1897	- Jan Nijhof	1695	1 - 0
8. Marjolein Theunissen	1796	- Juan de Roda y Carceles	1610	½ - ½

Ronde 5: VAS 4 - Caissa 4

Robert-Jan Schaper

19 februari speelde het vierde tegen het vierde van VAS. Vorig jaar verloren we deze pot nipt maar toen stond er niets meer op het spel. Nu was het een topper: beide teams stonden samen met Amstel 1 bovenaan in de poule.

Helaas was C4 niet echt scherp deze avond. Tekenend was dat we op alle borden in tijd achterstonden. Dat kon haast niet goed gaan en dat ging het ook niet: Lucie onderschatte iets en verloor, topscorer Freek Terlouw was nog een beetje daas van een dag studeren en leverde vrijwillig een stuk in en toen verloor Herre ook nog. Vervolgens remiseerde Theo Weijers en deden invaller Geert Veldhuis en ondergetekende wat terug door beide te winnen.

Ons lot lag nu in handen van Marjolein Theunissen en captain Martijn Dahlhaus. Marjolein heeft het echter altijd moeilijk in tijdnood en Martijn stond minder. Zo verzandden beide partijen in remise waardoor we weer met 4,5-3,5 verloren van VAS. C4 heeft de nu de zaken niet meer in eigen hand wat het kampioenschap betreft. Zelf deelde ik ook in de malaise in de zin dat ik veel teveel tijd verbruikte maar het was wel een aardige pot en ik wist warempel nog te winnen.

C.Heinz – Robert-Jan Schaper

1.e4 d6 2.c4

Frans Roes speelt dit ook, en informeert regelmatig met brede grijns of ik er al wat tegen bedacht heb. Deze pot is mijn antwoord.

2... e5

In de partijen tegen Frans antwoordde ik steeds c5 wat resulteert in een Marcochy Siciliaan en dat is precies waar wit op aanstuurt. Daarom nu het natuurlijke e5

3.Pc3 f5 4.d3 Pf6 5.g3?!

Een stuk ontwikkelen lijkt me beter. 5. g3 zal niet direct slecht zijn maar zeker in combinatie met het later gespeelde f4 ontstaan er zo een boel zwakke velden achter het witte pionnenfront.

5... Pc6 6.Lg2 Le7 7.Pge2 O-O 8.O-O De8 9.f4?!

Dh5 10.Pd5 fxe4 11.Pxe7+ Pxe7 12.dxe4 Lg4

13.Tf2 exf4 14.gxf4 Tae8 15.Dd3 Pc6!?

Ik zag hier af van Pf5 omdat ik na 16.Pg3! Pvg3 17.hxg3 niet wist hoe het verder moest. Crafty suggereert 17.Lh3 en dan torens verdubbelen op de e-lijn wat inderdaad effectief

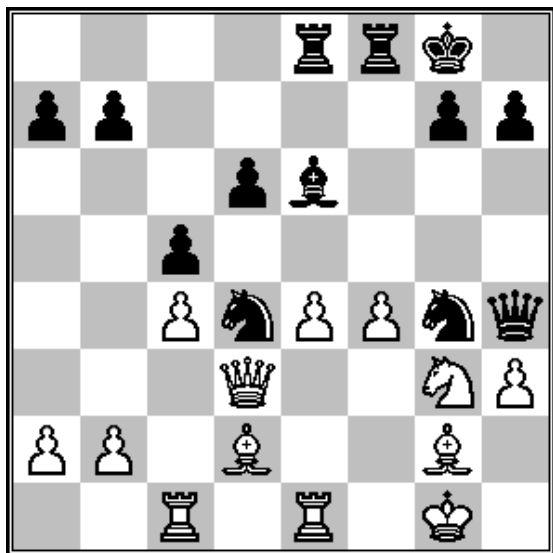
lijkt. Maar wit heeft ook nog 16.Pc3 Ph4 17.Lh1 en dan heeft zwart net als in de partij niet meer dan een kleine plus.

16.Pg3 Df7 17.Ld2 Le6 18.Tc1 Pg4 19.Te2 Df6

20.Dc3 Ik had hier op 20.h3 gerekend maar dit is ook niet slecht.

20... Pd4 21.Tee1 c5 22.Dd3?

Wit wil liever geen h3 spelen maar dat is toch niet te vermijden. Het gespeelde Dd3 laat een combinatie toe. 22... Dh4 23.h3



23...Pf6? Ik had hier al haast en mis de eerdergenoemde combinatie. 23... Pe5! 24.Dc3 Lh3!! (Pdf3 wint slechts een kwaliteit) en wits koningsstelling wordt onder de voet gelopen.

24.Pe2?! Ph5? Weer is Lxh3 sterk, na het afruilen van de loper op g2 staat de witte koning in het open veld en is het witte pionnenfront niet meer te verdedigen. Na het gespeelde Ph5 is al het zwarte voordeel weg.

25.f5 Pxf5! Objectief niet goed maar biedt wel praktische kansen.

26.exf5 Lxf5 27.Df3? -+ En daar gaat het al mis. Dxd6 was nodig maar wit wil de h3 pion blijven verdedigen.

27... Le4 28.Dg4 Df2+ 29.Kh1 Lxg2+ 30.Dxg2

Txe2 31.Txe2 Pg3+ 32.Kh2 Pxe2 33.Te1 Pd4

34.Te3? Pf3+ 35.Kh1? Zwart is in tijdnood maar wit maakt de fouten, nu is het over en uit en dat was nodig ook want ik moest hier a tempo spelen. De rest van de partij ging ongeveer zo:

35... Pxd2 36.Te7 Dd4 37.Te1 Pf3 38.Tf1 Df4

39.b3 Tf6 40.De2 Kf7 41.Df2 h5 42.h4

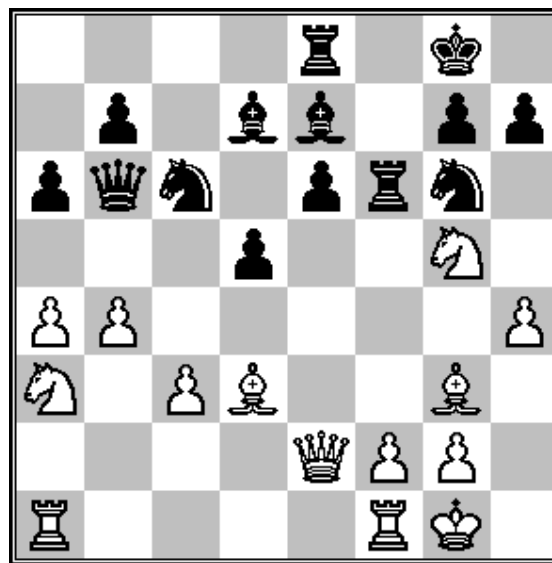
En een tiental zetten later stond wit mat. 0-1

Theo Weijers – Jan Wilmlink

VAS 4 – Caissa 4 (bord 1)

[Martijn Dahlhaus]

1. e4, c5 2. c3, e6 3. d4, d5 4. e5, Pc6 5. Pf3, Db6 6. Ld3, Ld7 7. dxc5, Lxc5 8. 0-0, Dc7 9. Lf4, Pge7 10. Lg3, Pg6 11. De2, Db6 12. b4, Le7 13. a4, a6 14. Pa3, 0-0 15. h4, f5 16. exf6 e.p., Txf6 17. Pg5, Te8?



18. Pxd7

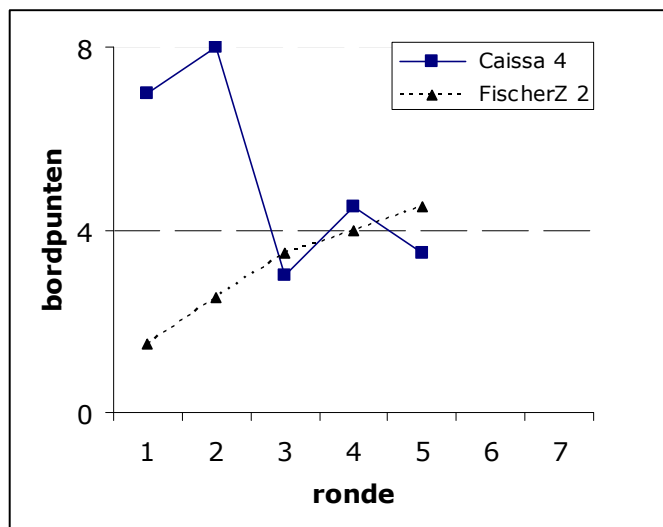
Achteraf gaf Theo de voorkeur aan Dh5 ("Dit bedacht ik me thuis op het toilet"). Hij heeft daarin een metalen medestander, hoewel de partijzet ook niet bepaald verkeerd is. Dit speelde hij rond 21:30 en ik beschouwde dat punt wel *in the pocket*.

Kxh7 19. Dh5+, Kg8 20. Lxg6, Tvg6 21. Dvg6, Lf6 22. b5, Pe7 23. Dg4, Pf5 24. Tab1, Te7 25. bxa6, Dxa6 26. Pb5, e5 27. Db4, Le8 28. Kh2, De6 29. Te1, Lc6 30. Pd4, Pxd4 31. cxd4, e4 32. Tb3, Dg4 33. f3, Dh5 34. fxe4, dxe4 35. a5, Td7 36. d5, Lxd5 37. Txe4, Lxe4 38. Dxe4, Td4= en hoewel Theo nog steeds een voordeeltje heeft vindt hij het hier genoeg geweest ½ - ½

(Martijn Dahlhaus vervolgt, red.)

Na ronde 5 (een lelijke 4½ – 3½ nederlaag bij VAS) is de stand aan kop als volgt

Klasse 1A	Ap	Mp	Bp
1. VAS 4	5	8	25
2. Amstel 1	5	8	25
3. Caissa 4	5	6	26



Willen we nog iets betekenen bovenin dan zullen we twee keer moeten winnen en hopen dat VAS nog een keer op z'n snufferd gaat, bijvoorbeeld de komende ronde tegen Amstel. Voor ons is de volgende ronde op maandag 26 maart, uit tegen FischerZ 2. Een blik op de scores tot nu toe leert dat zij per ronde beter gaan spelen terwijl onze resultaten op een soort gedempte jojo lijken. Wat dit betekent? Helemaal niets!

HET VIJFDE

Opinions are like assholes: everyone's got one

Door Wim Suyderhoud

Tal/DCG 3 – Caissa 5 (04/12/06)

Het druilerige weer was een voorbode van de slechte wedstrijd die we zouden gaan spelen. Met negen man waren we overcompleteet, zoals dat vorig seizoen vrijwel elke wedstrijd het geval was. Hoewel nog steeds een hecht team, is C5 dit jaar wat minder constant qua samenstelling. Vanwege mijn matige vorm van de laatste tijd had ik mezelf de rol van non-playing captain toebedeeld. Als je moeite hebt met het vinden van de locatie loodst zo iemand je telefonisch door stadsdeel De Baarsjes en parkeert hij graag je auto, zodat je achterstand op de klok maar bij een paar minuutjes blijft. Tal/DCG 3 was op papier iets sterker dan wij. Deze winnen zou een belangrijke stap voor C5 betekenen. En waarom ook niet? Iedereen gaf blijk van een gezond zelfvertrouwen. En Hamilton was weer in town. Wij telden zijn punt aan het eerste bord bij voorbaat.

De schok van Sanders snelle verlies was hevig. Binnen een half uurtje was hij klaar omdat zijn ongelukkige Spaanse zetverwisseling ongenadig werd afgestraft. Bij een eerste beschouwing had

verder Chris een nijpend gebrek aan ruimte en keek Les vreemd genoeg met wit tegen een ontwikkelingsachterstand aan. Bij de overige borden was het ongeveer gelijk. Ondertussen was er een piepje te horen geweest. Mijn teamgenoten keken in mijn richting – taakje voor jou – maar geen van de tegenstanders reageerde op mijn vragende blik. Waar kwam het geluid vandaan? Toen na een half uurtje de stilte op dezelfde manier werd doorbroken, hoorde ik dat het Gerts tegenstander moest zijn die verantwoordelijk was. Er volgde een ingewikkelde communicatiefase met de *playing* captain van Tal/DCG, die lang vasthield aan zijn ontkenningstrategie maar uiteindelijk een ingewikkelde verklaring aflegde toen zijn speler de piepende telefoon ongegeneerd naast het schaakbord had gelegd: het alarm zou noodzakelijk zijn om de speler te waarschuwen dat hij moest roken. Roken op advies, dat boze verhaal hadden we toch begraven in de jaren 50? De wedstrijdleader kon vervolgens de tevreden onruststoker niet bewegen zijn telefoon af te zetten (laat staan te stoppen met roken) en ik ging maar eens vragen aan Gert of hij er last van had. Dat bleek volstrekt niet het geval te zijn. Hij stond er ook wel goed voor. Doorspelen dus maar. Wat moet je anders? Ook in de slotfase weerklonken nog een paar piepjes, maar ik leek de enige te zijn die het merkte.

Het ging volledig mis met de score. Frans haalde weliswaar een punt binnen maar Les moest het opgeven na ellendig lang met een achtergebleven toren te hebben gekampt. Chris kon een vrijpion niet langer tegenhouden en na de hele partij gelijk te hebben gestaan viel bij Jop het dubbeltje ook naar de verkeerde kant. Zelfs Gert, die dacht te hebben afgewikkeld naar een gewonnen eindspel, moest de koning omleggen toen hij had verzuimd materiaal te winnen en daarna een pionnendoorbraak op de damevleugel niet meer kon voorkomen. Zijn tegenstander had behalve Gert een mooi stapeltje sjekkes gerold en zat er glunderend bij. *Piep*, zei nog maar eens zijn telefoon.

Dat was een flink pak slaag. Het halfje waar Geert in moest berusten deed er niet meer toe en ook de mooie overwinning zonder *senior moments* van Hamilton, die zijn partij keurig uitspeelde na zijn tegenstander voor de klassieke keuze te hebben gesteld: mat of materiaal? – het was niet meer van belang. We waren op onze waarde geklopt, en dat maakt het bijzonder frustrerend. Op zo'n moment komt er altijd wel iemand langs die je vertelt hoe je het beter had kunnen doen. Dat je gewonnen hebt gestaan en zo. Dirty Harry heeft een bruikbare onliner voor dat soort lieden. Frans is een van de weinigen die boven de 50% scoort. Zijn partij hieronder gaat vergezeld van zijn eigen uitleg.

Frans Roes - Chris van Bockel

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Pbd2 c5 Ik vind zwart hier al beter staan.**4.Pf3 Pf6 5.g3 Le7 6.Lg2 0-0 7.0-0 b5** Ziet er vervaarlijk uit. **8.exd5 exd5 9.d4 Lb7 10.c3 a5 11.dxc5 Lxc5 12.Pb3 Ld6 13.Pbd4 Dd7 14.Lg5 Pe4 15.Le3 Pa6** Direct b4 was hier een mogelijkheid voor zwart.**16.Pg5** Fritz zegt: Ph4.**16... Pxd5 17.Lxg5 h6** Fritz blijf hier voortdurend b4 voor zwart aanraden. **18. Le3 Tfe8 19.Dh5 Pc5 20.Lh3 Pe6 21.Pf5 Lf8 22.Dg4 Kh7 23.Dd1 b4 24.Pd4 bxc3 25.bxc3 Tc8 26.Tac1 Tc4 27.Tfe1 Dc7** Een min of meer gelijke stelling wordt nu explosief. Fritz raadt direct Lf1 aan. **28.Dd2 g6 29.Lf1** Tot verrassing van beide partijen is Tc4 gevangen. **29... Ta4 30.Lb5** Hoewel zwart met zijn loperpaar nog een tijdje tegenstribbelde, was het niet meer te houden. **1-0**

Tal/DCG 3	1862	- Caissa 5	1787	5½ - 2½
1. Jos Kooiker	1900	- Hamilton McMillan 1	1987	0 - 1
2. Erik Dekker	1899	- Geert Veldhuis	1951	½ - ½
3. Piet Kooiman	1888	- Jop Dekker	1825	1 - 0
4. Jeroen Cromsigt	1872	- Chris Leenders	1795	1 - 0
5. Chris van Bockel	1903	- Frans Roes	1772	0 - 1
6. Andy Gerritsen	1835	- Sander Tigelaar	1738	1 - 0
7. Don Strub	1812	- Lesly Gebhard	1552	1 - 0
8. Luciën Purperhart	1789	- Gert van 't Hof	1675	1 - 0

Caissa 5 – De Pion 1 (30/01/07)

Met Tony en Coen als invallers vanwege de absentie van Hamilton, Chris en Les, moesten we zien te winnen van De Pion 1. Op papier niet de sterkste tegenstander in klasse 1B, maar wel een team in vorm. En weer een concurrent voor een plaats in de middenmoot. Het werd spannend.

Aan de lage borden ging het dit keer min of meer naar wens. Remises voor Sander, Tony en mijzelf en een vol punt voor Coen, die weer bewees dat een aangenomen Morragambiet in zijn handen een moordwapen is. De partij werd reeds gepubliceerd als partij van de week. Overigens snap ik sinds kort waarom dit gambiet zo populair is bij de uit Friesland afkomstige heer Venema. Morra is een plaatsje in Noord Friesland! Ook Frans aan bord 4 wist weer te winnen, al kostte het hem enige moeite om zijn zenuwen in bedwang te houden. Dat is bij elkaar mooi 3,5 punt, maar hier bleef de productie helaas steken. We bleken aan de hoge borden iets te licht. Gert was teruggekomen uit Wijk aan Zee met 9 uit 9 (!), hetgeen zijn opstelling aan bord drie verklaart. Deze tegenstander was echter te sterk voor hem. Ook Jop aan bord twee ging tegen een sterke speler ten onder zonder veel kans te hebben gehad. Jop had dit seizoen nog weinig geluk. De sleutelpartij van deze match vond plaats aan bord een tussen Geert en mijn vriend Jos van Ommeren. Een stukje van Jos' commentaar op de partij in een e-mail: "Met nog allebei een halfuur op de klok leek het opeens of zwart met een schijnoffer een pion kon winnen. Helaas voor zwart kon wit door het schijnoffer niet aan te nemen, en dus een pion te offeren, binnendringen met zijn torens in de stelling van zwart en stond zwart feitelijk verloren." Misschien moet ik Jos eens overhalen om voor ons te komen spelen.

Caissa 5	1756 - Pion 1	1836	3½ - 4½
1. Geert Veldhuis	1951 - Jos van Ommeren	1966	0 - 1
2. Jop Dekker	1825 - J.N. Backer	1877	0 - 1
3. Gert van 't Hof	1675 - Henk Enserink	1919	0 - 1
4. Frans Roes	1772 - Frits Veenstra	1833	1 - 0
5. Sander Tigelaar	1738 - Chris Alberti	1771	½ - ½
6. Coen Venema	1671 - Joop Reiber	1826	1 - 0
7. Tony Lith	1742 - Johan de Lange	1758	½ - ½
8. Wim Suyderhoud	1671 - Paul Muiser	1742	½ - ½

Er moeten in de eerste klasse B twee teams degraderen uit een poule van acht. C5 moet twee van de laatste drie wedstrijden winnen om te overleven. Onmogelijk? Everyone's got one.

Nieuwendam 2 - Caissa 5 (07/03/07)

Als je gezamenlijk reist naar de afgelegen speelzaal van de tegenstander, krijg je de gelegenheid om vast te stellen hoe prettig het is in het gezelschap van je teamgenoten te verkeren. De wedstrijd tegen Nieuwendam bewees helaas dat we iets te licht zijn voor deze klasse, want we verloren kansloos. Het begon weer aardig, met Hamilton die het volle punt binnenhaalde. Hij stuurde de volgende aantekeningen uit London.

Hamilton McMillan – P Sassen

1.c4 Nf6 2.g3 c5 3.Bg2 g6 4.Nc3 Bg7 5.a3 0-0 6.Rb1 Nc6 7.b4 cxb4 8.axb4 Rb8 9.Nf3 b6 10.0-0 Bb7 11.d4 d5 12.Bf4 Rc8 13.c5 bxc5 14.bxc5 Ba8

It's a trifle presumptuous for someone as ignorant of openings as I am to criticise an opponent in this department. But I feel Black's approach was too passive conceding space and marginalising his QB. **15.Ne5** On reflection a mistake. I'd seen the move entailed loss of a pawn. But I thought my compensation, after the exchange of dark squared bishops, would be more than adequate. So it turned out. But what if Black had defended rather than attacking

on the Queen's side? More prudent were moves to support c3 and d4.

15...Nxe5 16.Bxe5 Ne4 17.Bxg7 Nxc3 18.Qd3 Nxe2+ 19.Qxe2 Kxg7 20.Rb3

A key move intending to deploy the Rook on the King's side. **20...Qc7 21.f4 e6** I suspect 21...Rb8 was better. The move played increases Black's weakness on the dark squares round his King. It also permits White to deploy his Rook directly on the h file. **22.g4 Rb8 23.Rh3 Rb4 24.Qf2** Defends d4 while eyeing f6/7 and h4. **24...Rh8 25.f5 g5** Fatal. But his position may already be terminal. **26.Qd2 Rhb8 27.Qxg5+ Kf8 28.fxe6 Rb1 29.Rxh7 Resigns**

Er kwamen snel twee halfjes bij, beide omdat zetherhaling onvermijdelijk was, en een nul omdat Sanders poging om met eeuwig schaak uit een verloren stelling te ontsnappen mislukte. Vervolgens bleef het lange tijd 2-2, maar in de eindfase vielen we een voor een ... om.

<i>Nieuwendam 2</i>	<i>- Caissa 5</i>	<i>6 - 2</i>
1. P. Sassen	- Hamilton McMillan	0 - 1
2. H. Groenenberg	- Jop Dekker	1 - 0
3. A. Bauduin	- Geert Veldhuis	1 - 0
4. G. Gijsen	- Frans Roes	½ - ½
5. F. Jungen	- Sander Tigelaar	1 - 0
6. E. Werker	- Gert van 't Hof	1 - 0
7. R.B. ten Have	- Wim Suyderhoud	½ - ½
8. R. Velkers	- Lesly Gebhard	1 - 0

En nu gaan we vrijwel zeker degraderen. De terugweg was wel weer bijzonder aangenaam. Thuisgekomen kwam ik tot de ontdekking dat mijn telefoon de hele avond had aangestaan.

HET ZESDE

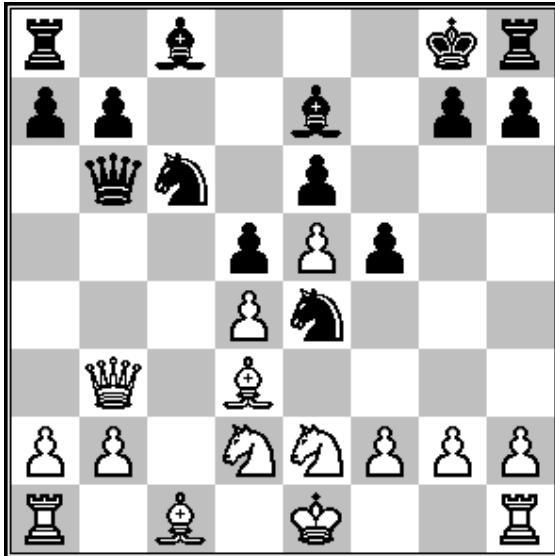
Het zesde tegen Fischer Z 2

Door Peter van der Werf

Het sleutelduel in de 5^e ronde tegen een team dat de competitie begon als kampioenskandidaat maar dat na 4 rondes met 1 punt stijf onderaan stond. Dat punt was overigens wel verdiend tegen het sterke VAS 4 . Dat het de gasten ernst was om degradatie te ontlopen bleek uit het feit dat ze op volle oorlogssterkte tegen ons aantraden. Met een gemiddelde rating van 1895 was zelfs nog ietsje hoger dan die van Caïssa 4 en VAS 4 die in dezelfde week hun kampioensduel uitvochten. Ter illustratie van het papieren krachtverschil, Fischer Z had slechts 1 speler onder de 1800 opgesteld en die was met zijn 1761 nog altijd ietsje sterker dan onze hoogste elo`s. Bespiegelingen vooraf dat de lage borden de punten moesten pakken , zoals in de voorgaande twee matches , konden dus al meteen in de prullenbak . Aanvankelijk zag het er ook niet naar uit dat het spannend zou worden. Met 2 halfjes van Niels en Andre en 3 nullen leek het pleit al vrij snel beslecht. De overwinningen van Pim en Peter brachten de spanning terug. Voor Tony zat er helaas niet meer in dan remise. Uiteindelijk werden de bordpunten dit keer gepakt op de hoge borden . Het was helaas net niet voldoende om er een of meerdere matchpunten aan over te houden. Die moeten we dan maar in de volgende wedstrijden pakken.

Michael Abspoel- Peter van der Werf

1.d4 f5 2.Pf3 e6 3.e3 Pf6 4. Ld3 Le7 5. Pbd2 0-0 6.e4 d5 7.e5 Pe4 8.Pg1?! ... wit pakt het wel erg rustig aan 8. ... c5 9.c3 Pc6 10. Pe2 cxd4 11.cxd4 Db6 12. Db3?



12. ... Lb4!? Lijkt heel mooi maar 12. ... Pxe5!? was ook mogelijk , een interessant stukoffer waar zwart flink wat pionnen voor terugkrijgt. Bijvoorbeeld 13.dxe5 Dxf2 + 14. Kd1 Dxd2 15. Tg1 Mij leek het nemen van de witte g- en h- pion een beetje tricky, vooral na 16. Pf3., maar het lijkt allemaal wel te gaan. Al moet je natuurlijk wel oppassen dat wit zijn stukken niet snel op de Koningsvleugel mobiliseert. Voor zwart is het lastig om zijn torens en zijn witveldige loper snel te ontwikkelen .

13. Lxe4 fxe4 14. De3 Ld7 15. 0-0 Le7 15. ... Pxe5 ! Weer , maar nu had ik het niet gezien , bijvoorbeeld 16.dxe5 Lc5 17. Dg3 Txf2 18. Txf2 Lxf2 19.Dxf2 e3 Ziet er goed uit, al is het niet helemaal geforceerd Mijn doel is echter om mijn stukken op de Koningsvleugel te zetten 16.a3 Tf5 16. Pxe5 ! 17.f4? exf3 e.p. 18. Pxf3 Taf8 19. Ld2 Le8 slaan op b2 leek me en beetje dubieus 20. Lc3 Lg6 Ik had de loper liever naar h5 gespeeld , maardan wordt 21. Pg3 heel vervelend 21.g3? Lh5 22. Pf4 Lxf3 23. Dx f3? ... 23. Txf4 23. ... Pxe5?! 23.

... Pxd4! 24..Lxd4 Dxd4+ gevolgd door 25. ... g5 is veel sterker 24. De2 Pc4 25. Dxe6+ Dxe6 26. Pxe6 Txf1+ 27. Txf1 Txf1+ 28. Kxf1... Het enige voordeel dat zwart nog heeft is zijn betere loper 28. ... Ld6 29. Ke2 b6 30.a4 Kf7 31.Pd8+ Ke8 32.Pc6 a5 33.b3 Pa3 ? beter was 33. ... Kd7 34. Kd3 Kd7 35. Pe5+ Ke6 36.g4 g6 37.h4 Pb1 38.Lb2 Pa3 39. Pf3 h6 40.Lc1 h5 41. Lxa3? ... het paard kon nergens heen dus ik was wel blij met de ruil 41. ...Lxa3 42.g5 Ld6 43.Ke3 Kf5 44.Pd2? Kg4 45. Pf3 Lf4+ 46.Kf2 Lg3+ 47.Ke3 Lxh4

En zwart wint, ik moest er nog wel even voor vluggeren,maar dat ging voor de verandering een keer goed. 0-1

Pim behaalde aan bord 1 een fraaie overwinning op Thomas Hauptmann, maar omdat hij tijdens de partij in de veronderstelling verkeerde dat Fischer Z voor een tactische opstelling had gekozen , was hij niet zuinig op zijn notatieformulier. Zo eenvoudig ging het winnen hem blijkbaar af. Gelukkig had hij zijn partij tegen Grasmatt uit de vorige ronde wel bewaard. Deze partij , een fraaie aanvalspartij die een beter lot had verdiend, wil ik u niet onthouden .In elk geval heeft hij zijn draai aan het eerste bord wel gevonden

Pim Zonjee (1712) - Werner Möller (1930)

Grasmatt 1 - Caïssa 6 op 15-1-2007

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Lc4 (het Von Henninggambiet) 4. --- Pf6 5.f3 exf3 6.Pxf3 e6 7.0-0 Le7 8.Pe5 0-0 9.Le3

De lokzet, want ik wil zwarts goede paard op f6 ruilen tegen mijn slechte dito op c3.

9.--- Pd5 10.Pxd5 exd5 11.Ld3 Lg5 (? Dat vraagt om een h-lijnbehandeling)

12.Lxh7+ Kxh7 13.Dh5+ Kg8 14.Lxg5 De8 (14...f6? 15.Pg6 fxd5??16.Dh8mat; of 15.--De8 16.Dh8+ Kf7 17.Txf6+ gxf6 18.Dxf6+ Kg8 19.Dh8+ Kf7 20.Tf1+ Kxg6 21.Dh6mat)

15.Tae1 Le6 16.Tf4 f6 17.Pg6 ? 17...Th4! fxe5 18.Dh7+ f7 19.Tf1+ 1-0

17. --- Pd7! 18.Th4 fxg5 19.Dh8+ Kf7
 20.Tf1+ Pf6 21.Pe5+ Ke7 22.Dxg7+ Kd6
 23.Dxg5 Pe4 24.Pc4+ dxc4 25.De5+ Kd7
 26.Txf8 Dxf8 27.Txe4 ??

Ik werd *un peu nerveux*. Door de zwarte dreiging van mat in 2, bovendien stond zwart hetzelfde aantal stukken in de plus, maar daar had ik dan ook wat voor, men zie: 27.Th7+ Lf7 28.Df5+ Ke7 [of e8] 29.Dxe4+ Kd8 30. Dh4+Ke8 en wit heeft minstens remise

27.---- Te8 28.Tf4 Dd6 29.Dg7+ Te7
 30.Df8 Te8 31.Dg7+De7 32.Dg3 Tg8
 33.Df2 Ld5 34.g3 Te8 35.h4 (de vrijpionnen dan maar)-- De1+ 36.Dxe1
 Txe1+ 37.Kf2 Tc1 38.g4 Txc2+ 39.Ke3
 en door de vlag ging wit, *avec un peu apnö*.

HET ZEVENDE

De heer Kwee - Frans Oranje

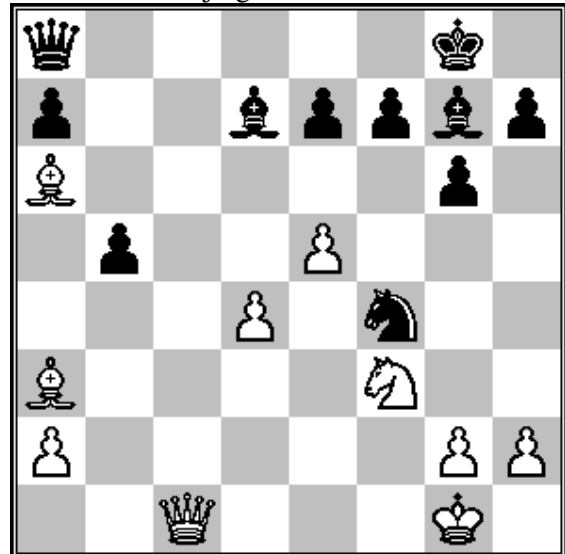
Caissa 7 - VAS 6 (SGA comp.), 13.02.2007
 [Frans Oranje]

1.f4 d5 2.Pf3 Pc6 3.e3 Pf6 4.L3 g6 5.Lb2
 Lg7 6.Le2 0-0 7.0-0 Te8 8.c4 Lf5 9.cxd5
 Pb4 10.d3 Pbx5 11.Dd2 Pb6 12.Pa3 Ld7
 13.Tac1 Lc6 14.Pc4 Pxc4 15.Txc4 Tc8
 16.Td4 Ld7 17.b4 c5 18.bxc5 Txc5 19.La3
 Td5 20.Txd5 Pxd5 21.d4 b6 22.e4 Pf6
 23.Dc2 Da8 24.e5 Tc8 25.Db2 Pd5 26.Tc1
 Pxf4 27.La6 Txc1+ 28.Dxc1 b5??

(diagram)

Het paard staat ongedekt! [28...Lh6 29.Dc2
 e6 30.Ld6 Pd5 31.Kh1 Dc6 32.Ld3 Dxc2
 33.Lxc2 Pc3 34.Lb8 a5 35.a3 Lc6 36.La7

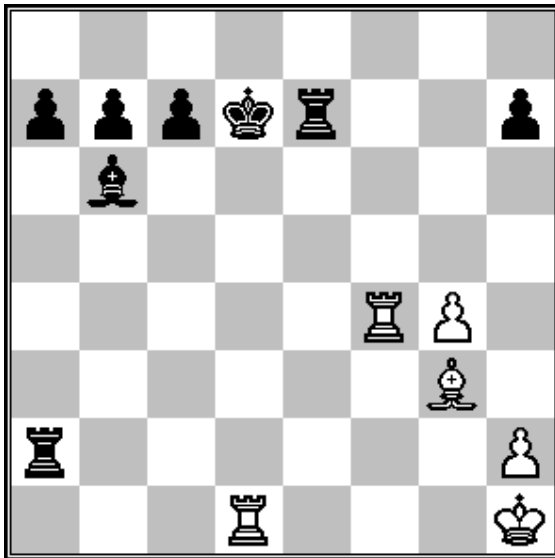
Pb5 37.Lxb6 Pxa3 38.Ld3 a4 39.Lc5 Pb5
 40.Lc4 Pc3 en het gaat er remise-achtig
 uitzien.] 29.Lxe7?? Wit slaat de pion en
 delft daarmee zijn graf. 29...Pe2+ 0-1



Professor van Hulst doceert ...

Nogmaals de partij Van Hulst-Balkenende

In het laatste nummer van Caïssanieuws (410) schreef Balkenende een boeiend verslag van onze partij; ik las dat met optimale waardering. Ook is mij duidelijk geworden dat Caïssa er weer een scribent bij heeft die ongetwijfeld in ons clubblad nog veel van zich zal laten horen; of beter zal laten lezen. Nu is er in dat verslag één zinnetje waar ik bezwaar tegen moet maken. Als zwart de zet Ke8 heeft gedaan, voorziet Balkenende deze zet met twee vraagtekens en schrijft dan: „, elke andere zet wint!" Ik ga aantonen dat de zwarte koning over vier mogelijkheden beschikt, waarvan er drie tot onmiddellijk verlies leiden. Zie de stand na zet 32^e vanwit, nl. 32.Td1 †



bespreek, nl. Kc8, Ke8, Ke6 en Kc6. Speelt zwart Kc8 dan volgt Tf8 en mat. Zwart koos de tweede mogelijkheid, nl. Ke8 waarna Lh4 verwoestend was. De derde mogelijkheid is Ke6. Maar dan speel ik Tf5 en de koning krijgt het Spaans benauwd: kan geen kant meer op. Na Lf4 wint wit snel. De laatste mogelijkheid is voor zwart de beste, nl. Kc6. Maar ook dan sluit ik met Tf5 de koning totaal in. De stand is m.i.

onduidelijk, zwart heeft materieel voordeel maar wit beschikt nog over een aantal tactische grapjes. Vermoedelijk zal diegene verliezen die de laatste fout maakt. En gezien de tijdnood van mijn tegenstander was ik voor mijzelf zeker niet pessimistisch.

Vanuit de diagramstand beschikt de zwarte koning over vier mogelijkheden die ik allen

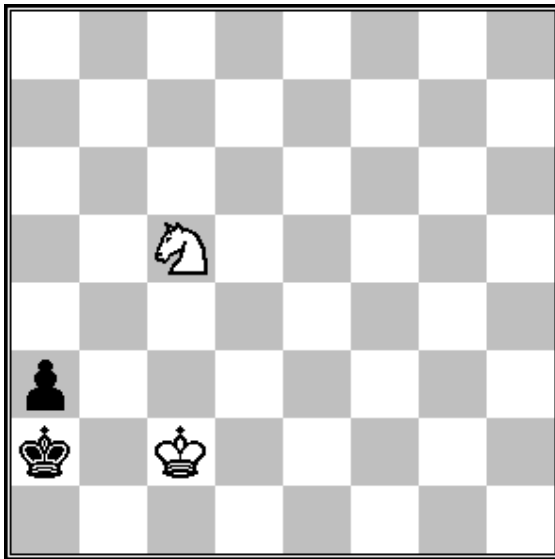
De fout van mijn tegenstander is m.i. de volgende. Hij is op pionnenroof uitgegaan zonder te bemerken dat de witte torens de zwarte koning insnoerden. Hij heeft niet door een blunder verloren, want hij stond in drie van de vier varianten totaal verloren. Alleen de vierde variant bood hem misschien nog enig perspectief.

Over het onmogelijke

De weerlegging van het onweerlegbare

Er zijn van die waarheden die elke schaker kent ook al is zijn speelsterkte nul komma nul. Zo'n waarheid is bijvoorbeeld dat je je tegenstander nooit mat kunt zetten als jezelf behalve je koning slechts een paard rijk bent. Die waarheid schijnt onweerlegbaar, maar er zijn toch uitzonderingen. Ik bespreek er twee. De eerste is vrij simpel: wit heeft alleen een paard, terwijl zwart nog een pion heeft die de onaangename neiging vertoont van te promoveren.

Bezie het diagram waarin wit aan zet is:



Speelt wit Pb3 dan staat zwart pat. Dus Pd3 met als noodzakelijk gevolg Ka1. Nog heeft het paard er niet genoeg van: dus Pc1. Weer heeft zwart maar één zet, dus pion naar a2, waarop het paard naar b3 springt en mat geeft. Heel eenvoudig.

DIAGRAM 1: Wit speelt en wint

Maar het tweede diagram is gecompliceerder. Het is een studie van Richard Reti die vermoedelijk bij de jongere schakers volstrekt onbekend is; ten onrechte. Ik wil hem eerst bij u introduceren. Reti werd in 1889 geboren en was van Oostenrijks-Joodse afkomst. Als schaakmeester was hij geen wonderkind, maar toen hij bijna 30 jaar was begonnen zijn grote successen in Boedapest, Rotterdam (1919), Amsterdam (1920) en Gothenburg (1920). Zijn meespelen in ons land vereist enige toelichting. De wereld was geschokt door de grote Wereldoorlog I (1914-'18) en in Duitsland en Oostenrijk was armoede troef. In vergelijking met deze landen was Nederland rijk. vandaar dat in die tijd veel sterke schaakmeesters naar Holland kwamen om nog iets te verdienen. Voor een geringe vergoeding waren zij bereid simultaan te spelen terwijl zij zich ook leenden voor een korte match tegen een zwakke schaker die in zijn dorp wereldberoemd was. Zo kwam ook Reti enkele malen naar ons land. Toen hij bereid was in Amsterdam voor enkele guldens simultaan te spelen stelde hij wel als voorwaarde dat hij tijdens de simultaan twee glazen melk kreeg, want dat product was in Wenen, waar hij woonde, totaal onverkrijgbaar.

Opvallend sterk was hij ook in blindsimultaan: zo presteerde hij het om 29 partijen tegelijk blind te spelen. Maar dit wereldrecord werd al snel verbeterd door Koltanovski die in Edinburgh 34 partijen blind speelde (1937); hij won er 24 en maakte er 10 remise. Voor zover mij bekend staat het record nu op naam van de Poolse Argentijn Najdorf met 45 partijen. Nu was Reti ook een bekwaam eindspelcomponist. In de volgende studie weerlegt ook hij het onweerlegbare.

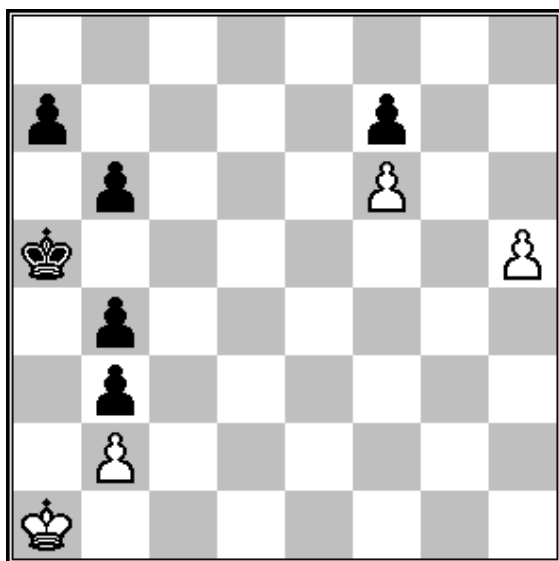


DIAGRAM 2: Wit speelt en wint

Als u het diagram bestudeert, zult u merken dat zwart een poging kan doen om zichzelf in te metselen; hij kan de koning naar a4 spelen en de a- en de b-pionnen opschuiven zodat zwart geen vin meer kan verroeren: dus pat. Ook als de witte pion tot dame

Reti heeft door twee feiten een blijvende plaats in de schaakgeschiedenis ingenomen. In de eerste plaats door zijn boeken over de hypermoderne schaakpartij. Vooral zijn opening met Pf3 onmiddellijk gevolgd door g3 en Lg2 heeft zich tot vandaag gehandhaafd. In de tweede plaats door zijn deelname in 1924 aan het toernooi in New York waar ook de wereldkampioen Capablanca van de partij was; hij gold als onverslaanbaar. In de laatste tien jaar had hij aan veel toernooien in N. en Z. Amerika deelgenomen zonder één verliespartij. Maar in New York schreef Reti schaakgeschiedenis door Capablanca te verslaan. De dagbladen schreven: "Capablanca legde zijn koning om; doodsbleek stond hij op en zonder een woord te zeggen verliet hij de zaal."

Het slot van dit artikel staat in mineur. Reti, die de sympathie van velen had, is niet oud geworden. Toen hij 40 jaar was werd hij ernstig ziek. Roodvonk velde hem definitief. Maar zijn naam is onsterfelijk.

Johan W. van Hulst

promoveert, is het volstrekt onmogelijk om de zwarte vesting open te breken. Maar Reti heeft een geniale manoeuvre bedacht om het onweerlegbare te weerleggen. Dat gaat als volgt:

1.h6 ♖a4 2.h7 b5

Neemt wit nu een dame dan staat zwart na a5 volledig pat. Maar wit speelt

3.h8 ♜ a5 4.♜g6 fxg6 5.f7 g5

Kiest wit weer een dame dan kan deze makkelijk de zwarte pion oppeuzelen waarna zwart wederom pat staat. Dus wit speelt

6.f8 ♜ g4 7.♜d7 g3

en het paard geeft mat op b6 of c5.

Een prachtige studie met twee minorpromoties.

HET MIDDENRIF

Bronstein revisited

Leo Oomens

Ik kom nog even terug op het stuk dat ik in het vorige nummer schreef n.a.v. het overlijden van David Bronstein.

Om te beginnen: ik schreef dat er onmiddellijk na de verloren match om het wereldkampioenschap tegen Botwinnik het gerucht ging dat Bronstein niet had mogen winnen van Botwinnik, dat -- en ik citeer mezelf nu even -- : 'dat een échte Rus niet verslagen mocht worden door zo'n halve, door zo'n kleine jood met een uilenbrilletje op. Wat er van waar is? Stalinistisch Rusland was er antisemitisch genoeg voor, maar Bronstein heeft altijd ontkend dat hij onder druk werd gezet.' Dat leidde tot een opmerking van een van u: "Leo hoe kun je dat opschrijven?" Het bezwaar er tegen is dat ik me hier maak tot woordvoerder van een antisemitisch standpunt. Wel, dat was niet de bedoeling. Ik probeerde het antisemitische beeld dat in Stalin Rusland van Bronstein bestond te karakteriseren. Maar ik zie nu ook wel dat er misverstand mogelijk is. Ik had dus zorgvuldiger moeten formuleren. Maar nog iets. Ik noemde het eigenaardige verhaal dat Sosonko vertelt in zijn Russian Silhouettes. Hij geeft daarin Botwinnik het woord en ik las daarin dat Botwinnik meldde dat Bronstein werkte bij/voor de KGB en dat juist Bronstein dus had moeten winnen en niet Botwinnik. Bronstein zou zich raar hebben gedragen om Botwinnik af te leiden enzovoort. Ik geloofde er niks van. Maar nu: ik kom op het Euwecentrum Genna Sosonko tegen, vraag dus hoe het zat. Volgens Sosonko ging het gerucht dat Bronstein niet mocht winnen eigenlijk alleen in het Westen. Hij blijft bij het verhaal dat hij optekende uit Botwinnik's mond, maar wel met een verzachting. Bronstein was lid van de schaakclub van het ministerie van Binnenlandse Zaken. De KGB ressorteerde ook onder dit ministerie. Maar dat betekent nog niet, zegt Sosonko, dat Bronstein zelf medewerker was van de KGB. Wel waren de aanwezige KGB-agenten supporters van Bronstein en tegen Botwinnik.

Sosonko hecht nog steeds geloof aan Botwinnik's verhaal over het rare gedrag van Bronstein. Dus wat nu? Wel, ik ben eigenwijs. Sosonko is even oud als ik, in 1943 geboren, in Siberië naar ik meen (zijn naam is Oekraïens). Hij was acht jaar oud ten tijde van de match. Stalin leefde nog. Hij vertelt ook nog dat de mensen in de Sovjet-Unie zelf nauwelijks een idee hadden van wat er in hun land aan de hand was.

Ik kan me dat voorstellen. Hij had dus geen enkel eigen weten van wat er tijdens de match van Bronstein tegen Botwinnik gebeurd is. Hij gelooft gewoon wat Botwinnik hem vertelt. En ik denk dat Botwinnik het hier niet helemaal nauw neemt met de historische werkelijkheid. Om het nog te compliceren: Botwinnik was trouw lid van de partij en speelde daar ook een officiële rol in. Bronstein was geen partijlid. Het is niet beslissend, maar het pleit niet voor het waarheidsgehalte van Botwinnik's verhaal.

Nog iets: Sosonko vertelde me dat hij nog maar een paar maanden geleden met Bronstein gesproken had. Gesprek over van alles en nog wat. Maar Bronstein kwam volgens Sosonko telkens terug op Botwinnik. Had een onmetelijke bewondering voor zijn opponent uit 1951. Op de een of andere manier klopt ook dat weer niet met Botwinnik's verhaal dat Bronstein hem diep haatte. Die Botwinnik!?

Tot slot: Sosonko heeft het plan om in New in Chess een verhaal over Bronstein te schrijven. Als U dit leest, is dat misschien al gepubliceerd. Ik denk niet dat daarin de uiteindelijke waarheid naar boven zal komen. Wel dat ik het met rooie oortjes zal lezen. En dit kan er ook nog wel bij. Het lijkt er op dat het hele verhaal over Bronstein verdraaid is. Om te beginnen was Botwinnik, vadersnaam Moysevitsj, zelf óók joods. Het eventuele antisemitisme gold ook hem. Er wordt gerapporteerd dat Stalin geen enkele belangstelling had voor deze match. Bovendien wordt juist over Pal Keres verteld dat HIJ niet wereldkampioen mocht worden. Omdat hij tijdens de oorlog in door de Duitsers bezet gebied aan toernooien had meegedaan en omdat hij als geboren Balt geen echte Rus was. Nou u begrijpt wel dat ik er spijt van heb dit allemaal te hebben opgerakeld.

Toch nog iets, echt tot slot. Ik heb toch maar even gegoogled naar hoe het zat met de familierelaties tussen Trotsky en Bronstein. Waar ging dat eigenlijk over? Mijn eigen Jacqueline begreep dat niet. Wist niet dat Trotsky eigenlijk Lev Davidovitsj Bronstein heette. Lenin, Stalin en ook Trotsky hadden vóór de Revolutie van 1917 al schuilnamen gekozen om de geheime dienst van de Tsaar makkelijker te ontlopen. Dat werden vervolgens geuzennamen en na de revolutie behielden ze die. Nou ja, gegoogled dus. En ik vind één vermelding dat Bronstein en Trotsky achterneven waren. Mooi zo. Maar Sosonko denkt met zekerheid te weten dat er geen enkele familierelatie tussen de twee Bronsteins bestond. 'Bronstein is in Rusland een veel voorkomende naam', zegt Sosonko. Wel vertelde Sosonko nog iets aardigs, waarvan ik nu maar hoop dat het ook waar is. Bronstein zou hebben overwogen zijn zoon Lev te noemen, om zo de naam Lev Davidovitsj Bronstein te construeren, een evidente verwijzing naar Trotsky. Maar dat zou vermoedelijk een soort zelfmoord zijn geweest. Stalin wist zijn vrienden te eren en te vinden. Vanaf de late jaren '20 was er in de Sovjet-Unie geen erger scheldwoord dan Trotskist. Moordenaars in opdracht van Stalin wisten Trotsky te vinden in Mexico. Polonium was toen nog niet gangbaar: ze hakten Trotsky met een houweel zijn schedel in. Dat was laat in de jaren '30. Bronstein was 27 jaar oud in 1951. Ik weet niet of en op welke leeftijd hij een zoon kreeg. Maar zeker is dat Trotsky en iedere verwijzing naar hem dodelijk giftig was. Dus: is het waar of niet? Vermoedelijk niet. Maar Hans Ree, ook op het Euwecentrum, zegt met stelligheid dat Bronstein inderdaad zijn zoon Lev had genoemd. Er van uitgaand dat het dus waar is, kunnen we twee dingen denken. 1) Bronstein moet wel een heel erge bewonderaar van Trotsky geweest zijn. En dus ook wel een soort gek. 2) Bronstein moet wel uitzonderlijk moedig geweest zijn. En eigenlijk ook dan een soort gek.

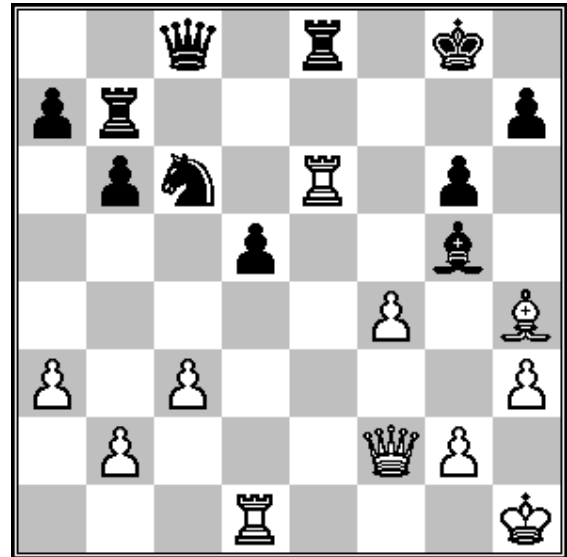
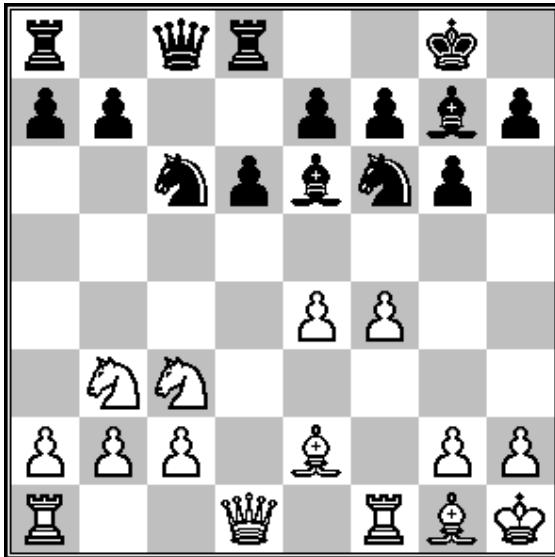
Maar Bronstein gek of niet, ik herinner me nog het jaar 1951. Ik had nog maar net schaken geleerd en wist nog niet te winnen van mijn vader, die zich keer op keer meester betoonde in het gekken- en het herdersmat. Maar we lazen (ik nog niet zelf, maar mijn vader vertelde erover) in De Volkskrant de schaakberichten (van Mr. E. Straat?) en ondanks onze bewondering voor Botwinnik hoopten we dat Bronstein zou winnen. Na Capablanca was Bronstein mijn tweede held.

Wel vooruit, nog maar eens een partij. Gespeeld tijdens het door Bronstein (gedeeld) gewonnen toernooi van Hastings 1975/76. Zijn geduchte tegenstander was Kortsjnoi de Verschrikkelijke. Het werd een monsterpartij van 78 zetten, dus ik zal het verslag onderbreken met treffende diagrammen. De aantekeningen tussen [] zijn van de hand van Bronstein zelf. Het ging zo:

Bronstein-Kortsjnoi
1975/1976 Hastings

6.Le2 Lg7 7.Le3 0-0 8.Pb3 Pc6 9.0-0 Le6
10.f4 Dc8 11.Kh1 Td8 12.Lg1

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6
5.Pc3 g6 Ha, de draak! Dat belooft een spannende en moeilijke partij te worden.



Zou ik zelf ooit zó'n zet spelen? Ik zou altijd willen proberen af te komen van de in principe sterke loper op g7. Dus met de dame op d2 met mijn loper naar h6. Bronstein heeft andere plannen. In het vervolg zullen we die g1-loper zien dansen op de vierkante centimeter.

12. ..b6 13.De1 Pb4 14.Tc1 Lc4 [14. ..d5? 15.e5] 15.Lxc4 Dxc4 16Pd2 Dc8 17.a3 Pc6 18.Pf3 Tb8 19.Pd5 e6

Fritz vindt hier De6 beter.

20.Pxf6 Lxf6 21.c3 Tb7 22.Lf2
Klein voordeeltje voor wit, zegt Bronstein. Hier begint de loper aan zijndans.

22. ..Dc7 23.Td1 Te8 24.Lg3

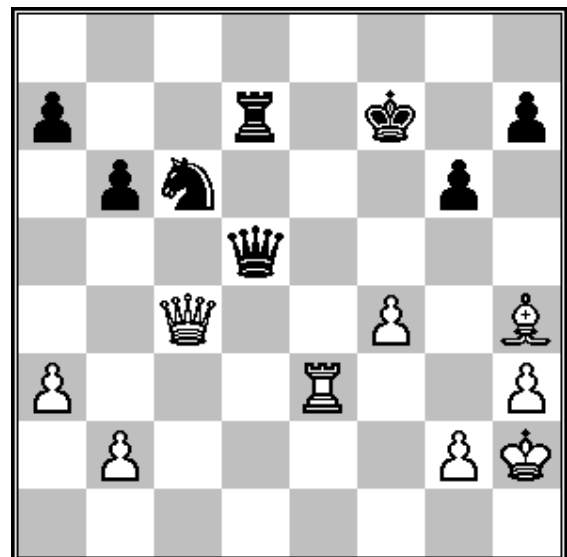
Nog maar een pasje.

24. ..Lg7 25.Df2 f5!? [25. ...a5 (met plan ..b5, ..b4) 26.f5] **26.Tfe1 Lf8 27.h3 Dc8 28.Lh4**

En nog maar een pasje.

28. ..fxe4?! 29.Txe4 d5 30.Te2 Ld6?
[30. ..Tf7 met plan 31.Pg5 Lc5] **31.Pg5**
[plan 32.Pe4, 33.Pf6+] **31. .. Le7 [31. ..Lf8 32.De1] 32.Txe6 Lxg5**

Kortsjnoi zal erop gerekend hebben dat zijn paard in deze stelling sterker is dan de loper. Bronstein laat zien van niet! Zijn loper danst nog even door. **33.Txe8+ Dxe8 34.Lxg5 Df7 35.Df3 Td7 36.Te1 Td6 37.Dg4 Dd7 38.De2 Kf7 39.Td1 Df5 40.Lh4** En een pasje terug. **40. ..d4 41.cxd4 De6 42.Df2** [beter was 42.Da6 met het plan 42. ..De4 43.Db7+] **42. ..De4 43.d5 Txd5 44.Te1 Dd3 45.Kh2 Td6 46.Te3 Dd5 47.Dc2 Td7 48.De2 Dd1 49.Da6 Dd4 [49. ..Dd2 50. Dc8] 50.De2 Dd1 51.Dc4 Dd5**



Kortsjnoi probeert te redden wat er te redden valt. Dameruil, zou dat helpen? Bronstein werkt nog niet mee.

52.Dc3 Pd4 53.Td3 De4 54.Lg3
[54.Lf2 Dxf4+ 55.Lg3 Df6 (55. ..De4? 56.Dc4+ Kg7 57.Kh1 met het plan 58.Lf2

met voordeel voor wit; 56. ..Td5? 57.Le2 Df4 58.Kh1 met voordeel voor wit) 56.Dc8 Dd8]

54. ..b5 [54. ..h5 55.Kh1 Td5 56.Dc7]
55.Kh1 Td5 56.Lf2 [56.Dc7 Ke8 57.Dxh7] **56. ..Pe6 57.Txd5 Dxd5 58.Lxa7**

En kijk nou eens, woeshj!

58. ..Dd6 59.Le3

Gauw terug!

59. ..Dd5 60. Kg1 h5 61. Dc2 Pg7 62.Dc7+ Kg8 63.Db8+ Kf7 [63. ..Kh7 64.De5

Dd1+ 65.Kh2 Pf5 66.Lf2 Kg8 67.De6+! Kh7 68.Le1 met voordeel voor wit]

64.Dc7+ Kg8 65.De5

Nu wil Bronstein wel ruilen, maar Kortsjnoi ziet er de lol niet helemaal meer van in.

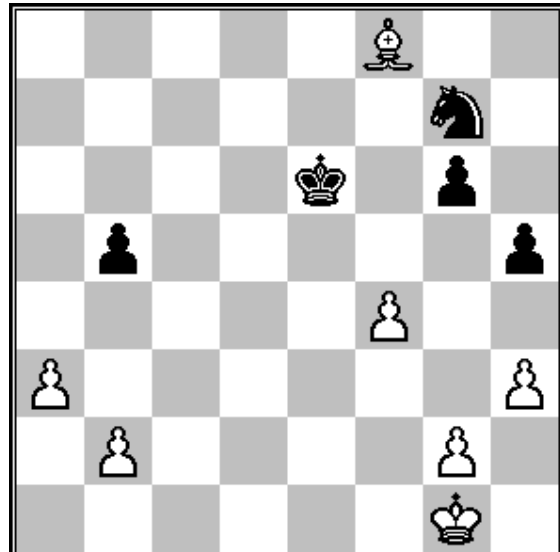
65...Dc6 66.Lf2 Even een pasje!

66. ..Kf7 [66. ..Pf5 67.g4 hxg4 68.hxg4 Dc1+ 69.Kg2 Pg6 70.Lc5]

67.Dc5

Nu dan ruilen? Wat anders?

67. ..Dxc5 [67. ..Db7 68.Da7; 67. ..De8 68.Dd5+] **68.Lxc5 Ke6 69.Lf8**



Ha, de loper kiest de vrijheid! Zijn werk bij de witte koning zit erop. In deze hoek controleert de loper de promotievelden voor de witte pionnen. Kortsjnoi speelt hier nog even door. Kennelijk kan hij nog niet echt geloven dat hij gaat verliezen. Het eindspel is natuurlijk hopeloos voor zwart.

69. ..Pf5 70.Kf2 Kd5 71.g4 Pd4 72.f5 gxf5 73.gxh5 Pe6 74.Lg7

Nog even een leuk zetje. Het paard kan de loper niet slaan omdat dan de pion doorloopt.

74...Pg5 75.h4 Pe4 76.Ke3 Ke6 77.Ld4 Kf7 78.Kf4 1-0

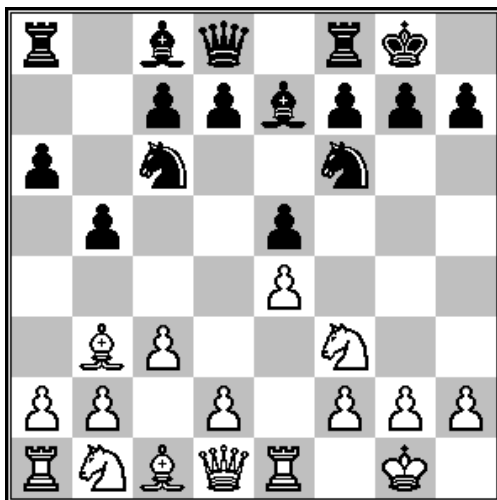
Wat een partij! Hoe die Bronstein geduldig manoeuvreert! Zou hij van Kortsjnoi verloren hebben, dan zou juist Kortsjnoi het toernooi op zijn naam hebben geschreven. Maar Kortsjnoi heeft in deze partij eigenlijk geen goede kans gehad. Fritz geeft vanuit de opening een gestaag groeiend voordeel voor wit.

Het Marshallgambiet

Door Hugo van Hengel

Op dinsdag 2 januari heb ik tijdens de lesavond een verhaal gehouden over het Marshallgambiet. Het Marshallgambiet ontstaat na de volgende zettenreeks:

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3



En dan nu de karakteristieke zet:

8. ... d7-d5!?

Zwart geeft een pion, want wit kan eerst op d5 ruilen en daarna met de toren en het paard de pion op e5 winnen. Het Marshallgambiet is mij zeer geliefd, want de ontwikkelingen die eruit voortvloeien zijn werkelijk razend interessant. Bovendien heeft dit gambiet in tegenstelling tot vele andere gambieten een uitstekende reputatie. Op werkelijk alle niveaus blijkt het gambiet volledig speelbaar, wat maar aantoont dat de activiteit van de witte stukken zeker de geofferde pion waard zijn. Aan de andere kant is het ook zeker niet zo dat zwart in de meeste gevallen de partij kan winnen. Nee, wit heeft ook uitstekende verdedigingsmethoden, waardoor de kansen ongeveer 50-50 zijn.

Ikzelf scoor met zwart altijd vrij goed met het Marshallgambiet. Waarschijnlijk komt dat omdat het actieve spel van zwart mij wel ligt. Maar ook met wit laat ik mij wel eens in met het Marshallgambiet, aangezien ik in de loop der tijd toch wel een aardig gevoel heb ontwikkeld voor de aanvals- en verdedigingsmethoden van zowel wit als zwart. In CN 395 en CN 410 heb ik eigen partijen met het Marshallgambiet laten zien, die ik heb gespeeld in externe wedstrijden van Caissa. Zelfs op het allerhoogste niveau is het gambiet in 2004 nog gespeeld in een fantastische partij in de wereldkampioenschaps-match tussen Vladimir Kramnik en Peter Leko.

Aangezien veel spelers het Marshallgambiet vrezen, onder wie zelfs Gary Kasparov, zijn in de loop der tijd diverse anti-Marshallsystemen bedacht. Zo wordt bijvoorbeeld in plaats van 8. c3 vaak ook 8. a4, 8. h3 of 8. d4 gespeeld. Maar ook 8. c3 d5 9. d4 is een geschikte manier om de scherpe varianten van het Marshallgambiet te ontwijken.

Tijdens de onlangs georganiseerde lesavond op de club heb ik de stampartij van deze variant laten zien. Het is de partij tussen Capablanca en Marshall, gespeeld in New York

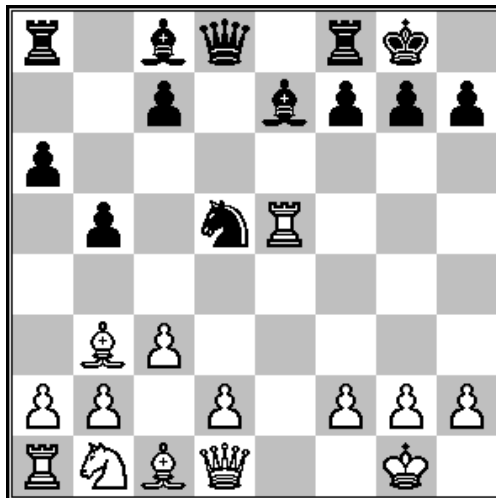
in 1918. In deze partij speelt Marshall voor het eerst het gambiet dat later zijn naam zou krijgen.

Wit: J.R. Capablanca

Zwart: F.J. Marshall

Manhattan Chess Club Masters, New York, 1918

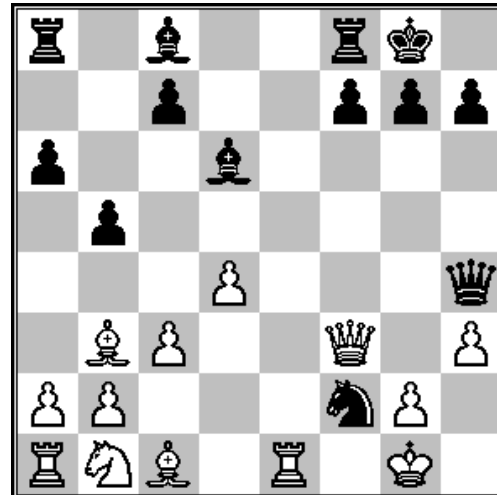
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6
5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5
9.exd5 Pxd5 10.Pxe5 Pxe5 11.Txe5



In feite is dit de uitgangsstelling van het Marshallgambiet. Wit heeft een pion gewonnen, maar zwart heeft alle gelegenheid om een sterke koningsaanval op te zetten.

11. ... Pf6!? En dit is de originele variant die je heden ten dage nog maar zelden tegenkomt. Tegenwoordig wordt in de meeste gevallen 11. ... c6 gespeeld, waarna het spel verder kan gaan met 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3. **12.d4 Ld6 13.Te1 Pg4 14.h3 Dh4**

Uiteraard was dit nog allemaal voorbereid door Marshall voor deze partij. De vraag is natuurlijk wat er gebeurt na 15. hxg4? Zwart wint dan in de aanval met 15. ... Dh2 16. Kf1 Dh1 17. Ke2 Lxg4 18. f3 Dxg2 19. Kd3 Lxf3 20. Dd2 Dg6 21. Ke3 Tae8 22. Kxf3 Dg3 mat. **15.Df3 Pxf2!?**



Met deze zet, zet zwart zijn aanval kracht bij, maar de vraag is in hoeverre dit nog correct is. De zet die nu het meest in het oog springt is natuurlijk 16. Dxf2. Zwart lijkt de toren op e1 te winnen met 16. ... Lg3, maar wordt dan zelf gefopt door middel van 17. Dxf7! en zwart gaat mat op de onderste rij. Zwart heeft echter beter door eerst een schaakje in te lassen: 16. ... Lh2 17. Kf1 Lg3. Op dit moment werkt Dxf7 niet meer, want zwart speelt Txf7 met schaak! Dit betekent dat wit zijn dame moet weghalen met 18. De2 en dan wint zwart met 18. ... Lxh3! 19. gxh3 Tae8 20. Le3 Lxe1 21. Dxe1 Dvh3 22. Kf2 Dh4 23. Kf1 Dxe1 24. Kxe1 Txe3 met een gewonnen eindspel voor zwart.

Capablanca verdedigt zich echter ijskoud en zeer koelbloedig met: **16.Te2!** Later is gebleken dat ook 16. Ld2 een goede verdediging is. **16. ... Lg4 17.hxg4!** Opnieuw laat Capablanca zich van zijn meest koelbloedige kant zien. Hij heeft simpelweg uitgerekend dat hij na hxg4 niet mat loopt en dus materiaal voor blijft staan. **17. ... Lh2+ 18.Kf1 Lg3 19.Txf2 Dh1+ 20.Ke2 Lxf2** Na 20. ... Dxc1 volgt 21. Dxg3 Dxb2 22. Kd3! Dxa1 23. Kc2 b4 24. g5 en ook dan staat wit gewonnen.

21.Ld2 Lh4 22.Dh3 Tae8+ 23.Kd3 Df1+ 24.Kc2 Lf2 25.Df3 Dg1 26.Ld5
 Het is inmiddels duidelijk geworden dat wit de aanval gaat overleven.
 Marshall doet er nog alles aan om de zaken te keren, maar Capablanca trekt de partij met vaste hand naar zich toe.
26. ... c5 27.dxc5 Lxc5 28.b4 Ld6 29.a4 a5 30.axb5 axb4 31.Ta6 bxc3 32.Pxc3 Lb4 33.b6 Lxc3 34.Lxc3 h6 35.b7 Te3 36.Lxf7+! Txf7 37.b8D+ Kh7 38.Txh6+ 1-0

Het is toch wel opmerkelijk dat dit gambiet in de stampartij dus helemaal is misgelopen, maar dat dit gambiet sindsdien toch zo'n enorme vlucht heeft genomen. Deze partij is vele malen diepgravend geanalyseerd en er zijn ook diverse aanbevelingen gekomen, maar men is het er toch wel over eens dat 11. ... Pf6 niet de manier is om de zwarte aanval op te zetten. Zoals ik al eerder noemde, wordt de zwarte aanval tegenwoordig begonnen met 11. ... c6. Een prachtig voorbeeld daarvan is de al eerder genoemde partij tussen Kramnik en Leko:

Wit: Vladimir Kramnik

Zwart: Peter Leko

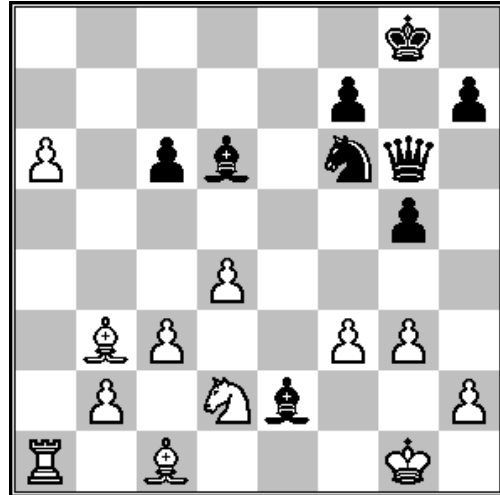
World championship match, achtste partij, Brissago (Zwi), 2004

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Pxd5 10.Pxe5 Pxe5 11.Txe5 c6 12.d4 Ld6 13.Te1 Dh4 14.g3 Dh3

15.Te4 Deze laatste zet van wit is recentelijk weer in de mode gekomen in plaats van het klassieke 15. Le3. De bedoeling hiervan is Te4-h4.

15. ... g5 16.Df1 Op 16. Lxg5 volgt uiteraard 16. ... Df5 met stukwinst.

16. ... Dh5 17.Pd2 Lf5 18.f3 Pf6 19.Te1 Tae8 20.Txe8 Txe8 21.a4 Dg6 22.axb5 Ld3 23.Df2 Te2 24.Dxe2 Lxe2 25.bxa6



Tot zover was het allemaal een voorbereide variant van Kramnik, getuige de luttele minuten die hij nodig had om deze stelling te bereiken. Wit heeft zijn dame geofferd maar heeft een ijzersterke vrijpion en daarnaast ook voldoende stukken en pionnen voor de dame. Er blijkt echter een vreselijk lek in de voorbereiding van Kramnik!

25. ... Dd3!!

Op dit moment blijkt dat wit te ver is gegaan, want wat gebeurt er op 26. a7? Zwart wint dan op spectaculaire wijze in de aanval met 26. ... De3 27. Kg2 Lxf3! 28. Pxf3 De2 29. Kg1 Pe4! 30. a8D Kg7 31. Dxc6 Df2 32. Kh1 Df1 33. Pg1 Pf2 mat. Kramnik realiseerde zich na Dg6-d3 dat hij te ver was gegaan en probeerde nog te redden wat er te redden viel, maar Leko liet hem niet meer ontsnappen:

26.Kf2 Lxf3 27.Pxf3 Pe4+ 28.Ke1 Pxc3! 29.bxc3 Dxc3+ 30.Kf2 Dxa1 31.a7 h6 32.h4 g4 0-1

A horse, a horse!

(voor Chris L.)

Wim Suyderhoud

Richard III is waarschijnlijk het verkeerdst aangehaalde Shakespearepersonage aller tijden. Diens binnenkomer

Now is the winter of our discontent

werd door talloos velen geciteerd om te illustreren hoezeer zij zijn ontstemd. Maar als prutsende schakers keken deze halfbelezenen niet verder dan hun neus. De zin gaat namelijk nog door:

*Made glorious summer by this sun of York;
And all the clouds that lowered upon our house
In the deep bosom of the ocean buried.*

Wat blijkt? Het tegenovergestelde is het geval. Het broeinest van het Engelse hof (“York” is koning Edward IV) heeft van Richards gevoelswinter -zomer gemaakt. (En bovendien de zeespiegel doen stijgen; de mens is de oorzaak van de klimaatverandering, stelt Shakespeare hier terloops vast – 400 jaar Voor Gore.) Richard is dus juist bijzonder in zijn nopjes! Mooi hè? Zo hoor je niet zelden een schaker die op het punt staat de handdoek te gooien, uitroepen:

A horse, a horse! my kingdom for a horse!

Ook mis. Richard gaf met deze beroemde kreet te kennen dat hij zo snel mogelijk *ten strijde* wilde trekken. Als ik dat mocht regisseren, stond hij smekend langs de weg, als Hennie Kuiper om een wiel: Een wiel, een wiel! mijn t-titels voor een wiel. (Naar verluud trok Richard met het been, maar verder gaat de analogie mank.)

Overigens heeft de Engelstalige wereld de merkwaardige gewoonte een schaakpaard *a Knight* te noemen, vermoedelijk naar zijn ridder.

Corus 2007

Door Gert van 't Hof

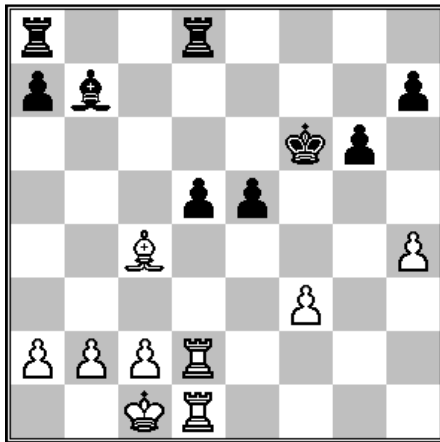
Twee jaar geleden toog ik opgetogen naar de dagvierkamp van Corus. Want dit was de eerste keer dat ik op het toernooi der toernooien zou spelen. En hoe fijn zou het zijn om de groten der aarde te aanschouwen en in de commentaartent ingewijd te worden in de fijne nuances van het spel. Echter. Tegen de tijd dat mijn partij af was was de commentator verdwenen, voor de groten der aarde had ik geen tijd want ik moest zelf schaken en het resultaat was allerbedroevendst: nul uit drie. Vorig jaar heb ik Corus niet bezocht. Maar tijd heelt alle wonden en dit jaar moest het toch maar weer gebeuren. In groep 6E mocht ik het opnemen tegen negen, mij nog onbekende, schakers. Van het commentaar, de (groot)meesters en hun partijen heb ik opnieuw weinig gezien. Tot mijn verbijstering en grote vreugde scoorde ik dit jaar de andere extreem: negen uit negen.

Hierna treft u het volgende aan:

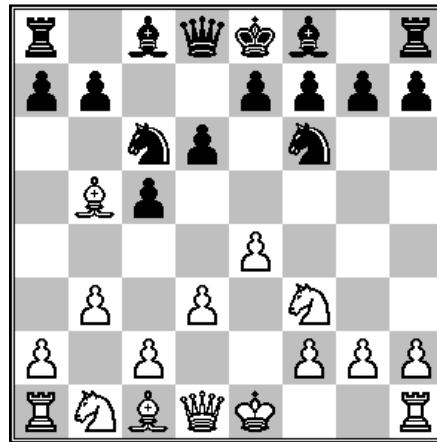
- diagrammen van taktische situaties uit de partijen;
- een partij die ik had behoren te verliezen;
- een (hopelijk) instructief fragment uit een positionele partij.

Taktische wendingen

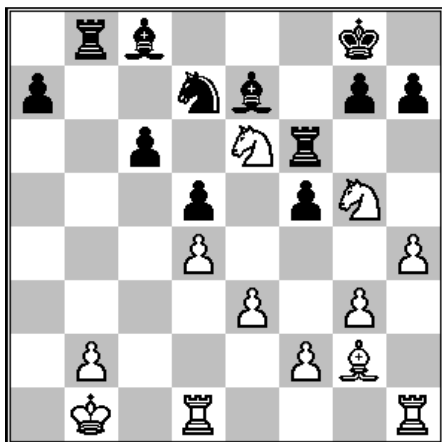
De volgende taktische stellingen, soms wat aangepast, kwamen voor in mijn partijen. Soms zijn er meerdere oplossingen. Problemen nemen toe in moeilijkheid. Oplossingen aan het eind van het artikel.



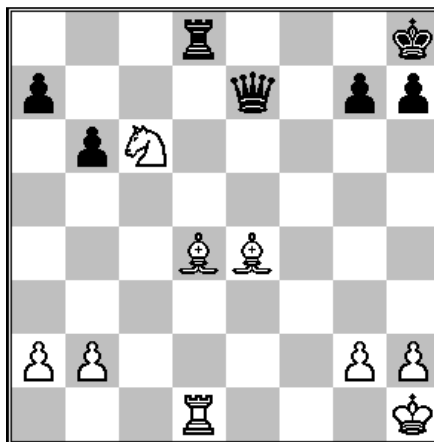
1. Zwart speelt 1...Ke7. Geef wit's zet.



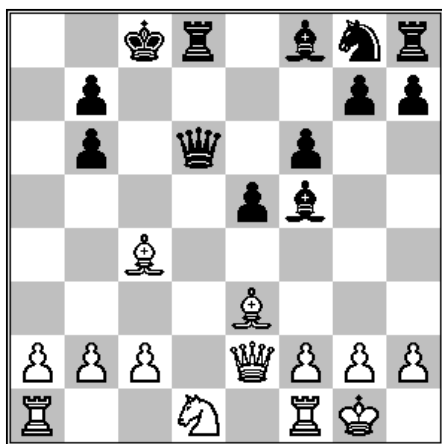
2. Zwart wint materiaal.



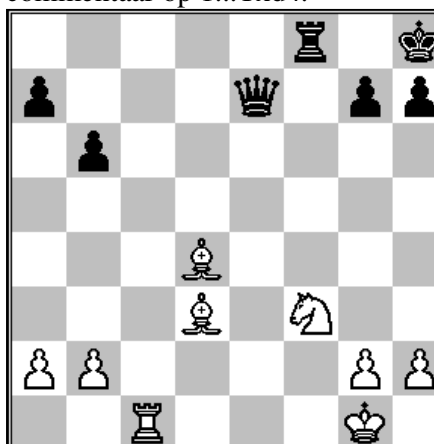
3.Zwart wint materiaal.



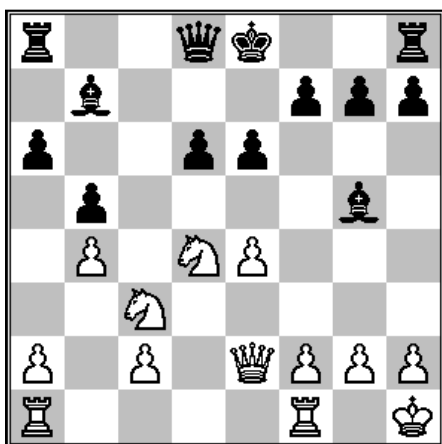
4.Zwart verliest een kwaliteit; uw commentaar op 1...Txd4.



5.Wit wint materiaal.



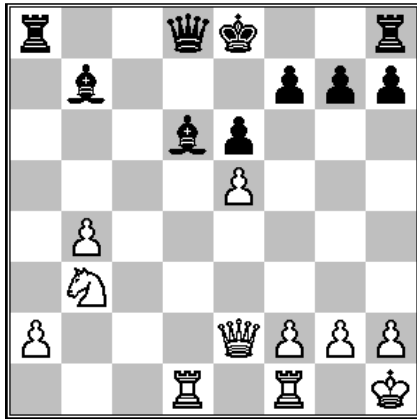
6.Zwart wint materiaal.



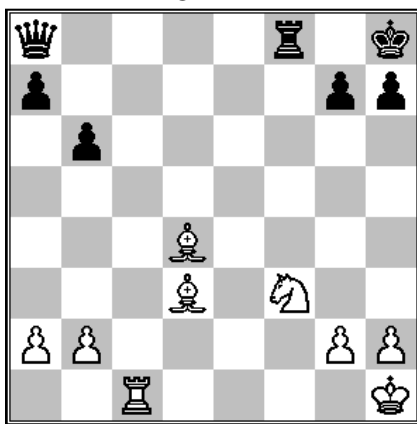
7.Wit aan zet speelt 1.Pcxb5 met als plan 1...axb5 2.Dxb5+ gevolgd door 3.Dxg5/Dxb7. Verdient 1.Pcxb5 een ! of ?



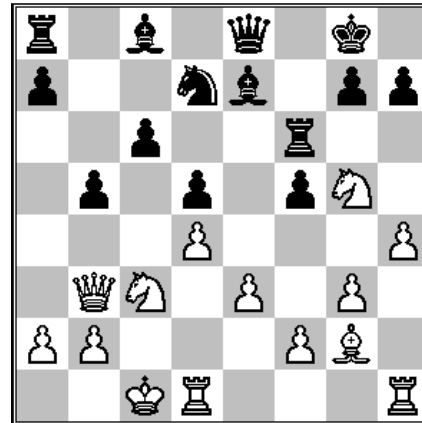
8.Geef winnende voortzetting(en) voor zwart.



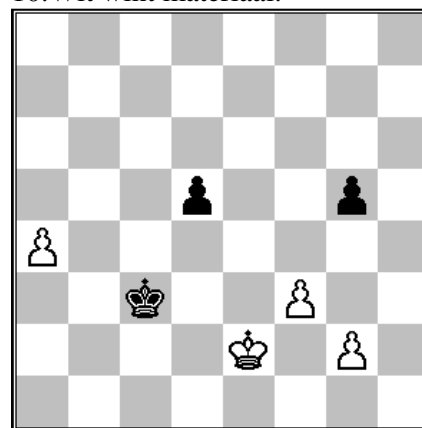
9. Hoe verdedigt zwart?



11. Wit wint materiaal.



10. Wit wint materiaal.



12. Wat is zwart's beste zet?

Een partij

Hof, Gert van 't (1687) -
Hollanders, Toon (1593)

1.e4 e5 2.f4 Lc5 3.Pf3 Pf6

Lijkt mij niet zo goed. Wit krijgt
direct het centrum in handen:

4.fxe5 Pxe4 5.d4 Lb6

Het zwarte paard op e4 staat ingesloten
en het leek me aantrekkelijk om te
proberen het te vangen.

6.De2

6.Ld3 is ooit gespeeld door Fischer.

Het ziet er gezond uit: gewoon
ontwikkelen en een beetje drukken op
het paard.

6...d5 7.exd6

Het zwarte paard kan nog steeds niet
weg. 7...f5

En hier begon ik me een beetje zorgen
te maken. De open e-lijn ziet er
bijzonder dreigend uit met het oog op
de zwarte zetten 0-0 en Te8. Toch nog
even een pionnetje snaaien.

8.dxc7 Dxc7 9.Pc3 0-0 10.Pxe4 fxe4
11.Dxe4 Lf5

Ontwikkelt een stuk met tempo; c2
hangt. 12.Dd5+

Dit tussenschaakje geeft wit de tijd om
c2 te redden

12...Kh8 13.c3 De7+

Het ziet er bijzonder onprettig uit voor
wit. Fritz maar eens aangezet. Tot
mijn verbazing kwam daar een
positieve evaluatie uit: 1.3/16 ply.

14.Pe5?

Dit is de eerste misstap van wit. Er is
namelijk niet alleen het probleem van

de open e-lijn maar ook van de open f-lijn en het is al niet goed meer te zien hoe wit tot korte rokkade kan komen. Fritz mag dan zeggen dat de stelling (voordat 14.Pe5 werd gespeeld) speelbaar is maar ik denk dat het erg moeilijk is voor wit om zo'n stelling goed te spelen. Zwart kan namelijk allerlei gezonde ontwikkelingszetten doen en wit moet hard rekenen en zich in allerlei bochten wringen om te keepen.

14...Pc6

Daar is zo'n gezonde ontwikkelingszet die wit direct weer dwingt tot precies spel. **15.Lf4?**

Wit's tweede misstap. De loper verdedigt Pe5 maar staat zelf onbeschermd; zodra zwart een doelwit vindt voor z'n lichtveldige loper volgt de aftrek/dubbelaanval. Omdat ik dat doelwit voor de lichtveldige loper niet zag leek het me dat wit Lf4 kan spelen.

15...Tad8

Weer een gezonde ontwikkelingszet en wit komt opnieuw niet toe aan het veiligstellen van koning of Lf4. Op zoek naar een onderkomen voor de dame kon ik verrassend weinig goede velden vinden. En tot mijn groot ongenoegen zag ik een offer op d4 aankomen.

16.Df3

Ik kon niets anders vinden. De zet is problematisch want de dame staat in de lijn van Tf8 maar hier verdedigt ze de loper.

16...Pxd4!

Daar is 'ie dan! De witte stelling valt in duigen. Er zijn penningen over de e- en f-lijn, de koning staat gevangen en het midden en ook lange rokkade lijkt nu niet meer haalbaar, de twee torens staan buiten spel. Dus zelfs na het offer van het paard speelt zwart met een extra stuk. Er dreigt Pxf3 en Pc2+.

17.cxd4

Wat anders?

17...Txd4

Er dreigt nu van alles. Ik zag Db4+ gevolgd door Txf4 maar Fritz10 ziet nog veel meer moois voor zwart.

[17...Lxd4 18.Le2 Db4+ 19.Kf1 Lxe5 20.Lxe5 Le4] **18.Td1**

Gericht tegen Db4+ dat nu wordt weerlegd door Ld2

18...La5+

Hoewel er nog vele kritieke momenten komen is dit een soort keerpunt in de partij. Zwart heeft het tot nu toe prima gedaan: ontwikkelen en een fraai offer. Maar vanaf nu speelt hij te nonchalant en mist 'goede' zetten om het af te maken. De 'goede' zetten zijn niet langer van positionele aard. Zwart had concreet moeten rekenen en zoeken naar tactische combinaties om materieel voordeel te halen. [18...Lg4 Fritz. De zet is moeilijk te vinden maar zwart had ruim voldoende tijd. 19.Dxg4 Tdxf4 20.De2 Enige manier om Pe5 te verdedigen 20...La5+ 21.Td2 Lxd2+ 22.Kxd2 (22.Dxd2 Dxe5+) 22...Tf2]

19.Kf2

Ziet er het meest natuurlijk uit. Maar er is nog steeds de open f-lijn.

19...Le4?!

Te gemakkelijk. [19...Txf4 20.Dxf4 Le6 21.Dxf8+ Dxf8+ en zwart wint. Materieel is het ongeveer in evenwicht maar Th1 doet niet mee en wit's koning staat, ook na Pf3, bloot aan allerlei onheil.]

20.Txd4 Lxf3 21.Pxf3

En hier haalde ik opgelucht adem. Zwart zal de kwaliteit nog winnen na Lb6 maar wit houdt dan 3 lichte stukken over tegen een dame en dat is speelbaar. Fritz ziet echter nog winst voor zwart.

21...Lb6 22.Le3 Lxd4?

[22...Te8 Hier is de laatste mogelijkheid voor zwart op winnend voordeel. 23.Kg3 (23.Ld2 Lxd4+) 23...Dxe3 24.Tc4 Tf8 Materieel gaat het nog maar de arme witte koning staat aan de verkeerde kant van zijn pionnen.]

23.Lxd4

Zoals gezegd - ik was opgelucht. Van het overweldigende stellingsvoordeel van zwart is geen blijvend voordeel overgebleven. Een ander probleem werd echter acuut: de klokken. Op dit moment heb ik nog 10 minuten en zwart ongeveer 1.5 uur tot de tijdscontrole bij zet 40.

In de komende zetten slaagt wit erin om z'n stukken enigzins te activeren en de koning een veilig plekje te geven.

23...Te8 24.Ld3 Tf8 25.Tc1 b6

26.Kg1? Dd8?

Dreigt Txf3 gxf3 Dxd4+ maar zwart had direct materiaal kunnen winnen. [26...Txf3 27.gxf3 Dg5+]

27.Kh1 Da8?

De dreiging is duidelijk, Txf3, maar wit heeft een sterkere dreiging.

28.Te1?

28.Tc7 en zwart kan niet veel doen tegen Lxg7

28...Dd8 29.Le4 Te8 30.Td1

Dreigt Lxg7+ maar daar valt zwart niet voor.

30...De7 31.Pe5 Td8? 32.Pc6

Vork

32...Txd4? 33.Txd4

En hier keken we allebei verbijsterd naar het bord want geen van tweeën hadden we de ramp voor zwart zien aankomen. Maar het is uit. Zwart kan de dreigingen Pxe7 en Td8 niet beide weerleggen.

33...Df8 34.Td8 Dxd8 35.Pxd8 g6

36.Pc6 Kg7 37.Pxa7 Kf6 38.a4 Ke5

39.Lf3 Kd4 40.b3

Tijdscontrole - wit krijgt een uur extra bedenktijd.

40...Kc5 41.Pc8 b5

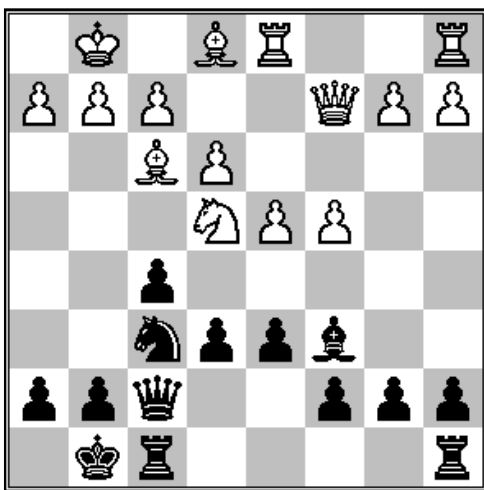
Zwart had een zet vergeten te noteren, is nu bij de 40 en geeft op.

1-0

Fragment positionele partij

In het volgende partijfragment zijn er twee uitgesproken thema's: goed paard tegen slechte loper en het drukken op een achtergebleven pion.

R. Kermann (1670) - Gert van 't Hof (1687)



Wit heeft zojuist **15.Pxe4** gespeeld. Zwart kan op drie manieren terugnemen, Lxe4, Pxe4 en fxe4 en een

dergelijk trilemma vind ik bijzonder lastig. Allereerst 15...fxe4. Dit levert een open f-lijn op maar de pion op e4 hindert de eigen lichtveldige loper. Dan 15...Pxe4. Als wit verder wil ruilen volgt 16.Lxe4 Lxe4 en zwart blijft over met een lichtveldige loper die niet bijzonder mobiel is. Tenslotte 15...Lxe4 16.Lxe4 fxe4 en dit ziet er aardig uit:

- Wit's centrumpionnen staan op de donkere velden en dat betekent dat z'n loper 'slecht' is. Natuurlijk - de loper is nog steeds redelijk actief op de diagonaal e1-a5 - maar toch. In mijn geestesoog stond zwart's d-pion reeds op d5 en wit's c-pion op c5 en zie - dat was zeer goed. Zwart's paard heeft geen last van kleurencomplexen en moet/kan zich een comfortable plekje zoeken.

- De open f-lijn ziet er prettig uit.
Zwart heeft al een batterij klaarstaan en pion f2 is zwakkig.

- Moet zwart zich drukmaken over de dubbelpion op de e-lijn? Nee. Een pionmassa in het centrum kan geen kwaad en de dynamiek van de open f-lijn weegt veel zwaarder dan het minieme statische minnetje van de pionstructuur.

Aldus besloten:

15...Lxe4 16.Lxe4 fxe4 17.Lc3 d5?

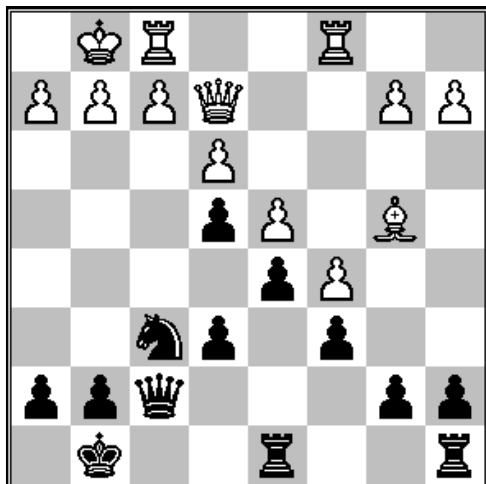
Met als doel om het centrum verder dicht te schuiven en te voorkomen dat wit ooit d5 speelt waarna de donkerveldige loper een geweldig stuk is.

18.Lb4! Helemaal over het hoofd gezien. In mijn geestesoog stond wit's c-pion dan wel op c5 maar op het bord niet. Nu moet de toren wijken van de f-lijn. Hier is een ander positioneel thema: het eerste veld van een open lijn bestrijken met een loper (in dit geval f8). Zware stukken kunnen zich daar niet posteren en dat heeft prettige consequenties voor de heerschappij over deze lijn. In deze concrete stelling is het aantrekkelijk voor wit om Tf1 en f3 te spelen met verovering van de f-lijn.

18...Tfd8 19.Tf1 Pg4

Zwart gaat wat rommelen maar daar wordt het allemaal niet beter van.

20.De2 Pf6 21.Tac1 c6 22.c5?



Plotseling zijn al zwarts dromen gerealiseerd. Wit's loper is nu echt slecht; het veld f8 is weer van zwart.

22...Tf8 23.a4 Dg6 24.a5?!

Spelen op de damevleugel is goed maar wit had b2-b4-b5 moeten spelen om een open lijn en/of een vrijpion te forceren.

24...a6

Wit's pionnen zijn vastgelegd en zijn b-pion zal nooit meer een doorbraak kunnen bewerkstelligen.

25.Lc3

Nu z'n plannen op de damevleugel op niets zijn uitgelopen had wit zich moeten haasten om zich te ontdoen van de zwakke f-pion door f3 of f4 te spelen.

25...Tf7 26.Ta1 Taf8 27.Le1?

Wit laat z'n laatste kans op f3/f4 voorbijgaan en nu is de partij in positioneel opzicht beslist.

27...Pg4

Lekker drukken op f2 en maar eens kijken of wit het paard durft te verjagen.

28.h3 Ph6

Op weg naar h4, drukken op g2 en opnieuw kijken of wit het paard durft te verjagen

29.Ld2 Pf5 30.Kh2 Ph4 31.g3

Hij doet het. Nu is f3 is een prachtige plekje voor een zwart stuk - in eerste instantie het paard.

31...Pf3+ 32.Kg2 Tf5 33.Tad1 Th5

34.Th1 Thf5 35.Tdf1

De zwaktes zijn verdedigd maar passiever kan het niet.

Pg5 36.Dg4?!

Wit wil graag stukactiviteit maar dit werkt niet.

36...Df6 37.Le1 Pf3

Met de dreigingen h5 (damewinst) en Pxe1 gevolgd door Txf2. Geloof het of niet - Fritz geeft een evaluatie van -7.0 voor deze stelling. Wit geeft op.

0-1

Hoe kwam wit ertoe om zetten als 22.c5 te spelen en zetten als 27.f3 of 27.f4 na te laten? Dhr Kermann is Frans en 'parle Francais seulement' dus het moest met handen en voeten want mijn Franse vocabulair houdt op na 'Vive la France', 'Du vin, du pain, du paturrein'. Maar het kwam eruit: 'pion double'. Hij vond zijn pionstructuur beter dan de mijne en onder geen beding wilde hij dat zwart z'n dubbelpion kon oplossen. En dat is zeer begrijpelijk maar het berust wel op een misverstand.

Ik hoor het vaak: positioneel spelen betekent doen wat de stelling vraagt. Wat vraagt de stelling dan? Daar kom je achter door stellingskenmerken op te sporen. Hoe kom ik dan aan die stellingskenmerken? Kijk naar de pionstructuur. Ah - de pionstructuur - dubbelpion, geïsoleerde pion, achtergebleven pion enzo? Zeker, zeker - je hebt het goed begrepen. Nou - ik heb dit lang niet begrepen en heb veel partijen gespeeld waarbij mijn aandacht primair gericht was op de pionstructuur. Echter - wat is de clou? De pionstructuur is wel belangrijk maar aanzienlijk minder belangrijk dan de activiteit van de stukken. Bovenstaande dialoogje moet als volgt worden begrepen: het doel is om de activiteit van de stukken te maximaliseren en dat kan door ze te laten aangrijpen op zwaktes in de stelling van de tegenstander. Als de tegenstander die zwaktes gaat verdedigen worden zijn stukken daardoor passief.

Een zwakte in de pionstructuur als zodanig is geen probleem. Niet overtuigd? Kijk naar de partij met Kermann na de 24e zet. Zowel wit als zwart hebben een zwakke/achtergebleven pion - respectievelijk f2 en b7 waarbij f2 structureel veel minder problematisch is dan b7 omdat wit 'm nog kan opspelen en dat met b7 niet meer mogelijk is. Bovendien heeft zwart een dubbelpion. Maar omdat de witte stukken niet actief aangrijpen op de zwakke b7 en e6 is het geen probleem - zwart staat (veel) beter. Nog steeds niet overtuigd? Lees dan <http://www.chesscafe.com/text/heisman27.pdf>. Nog steeds niet overtuigd? Hmm. Misschien heb ik het verkeerd begrepen - zullen we een afspraak maken in de Laurierboom?

Tenslotte

Toen ik zeker was van de eerste plaats heb ik de buit maar vast binnengehaald: Art of attack in chess - Vukovic; Van Perlo's Endgame tactics en De koning - J.H. Donner. Donner heeft een scherp tongetje maar zijn artikeltjes zijn gemakkelijk. En hij heeft ook een mening over schaken en geluk. Nadat hij een toernooi in Venetië had gewonnen:

"Ja, dat toernooi in Venetië verliep goed voor mij. ... eindelijk weer eens een toernooi gewonnen. 'Hoe komt dat nou?' vraagt iedereen. Ik ben wel de laatste die daarop kan antwoorden. Zo'n toernooi winnen, mijne heren, gaat vanzelf. Schaken is en blijft een geluksspel. 'Hoe nu, meneer', hoor ik roepen. 'Dat is toch het mooie en edele van het schaakspel dat de kansen gelijk zijn en de spelers zelf alles in de hand hebben?' 'Zeker, mijne heren, maar wie heeft zichzelf in de hand?' "

En dat is eigenlijk wel mooi gezegd.

Oplossingen

- 1) **1.Lxd5**. Het is me nog steeds onduidelijk waarom zwart niet gewoon Ke6 speelde waarna de pion behouden blijft.
- 2) **1...Da5+** gevolgd door **2...Dxb5**
- 3) De eerste snelle indruk is dat zwart slecht staat omdat 2 witte paarden de stelling zijn binnengedrongen. Nadere beschouwing leert echter dat er geen concrete dreiging van de

paarden uitgaat. Sterker nog - het enige wat ze doen is elkaar dekken, in het schaken zelden een vruchtbare situatie, en dus: **1...h6**.

4) **1...Txd4** is positioneel een goed plan want wit raakt het loperpaar kwijt dat beresterk is in deze open stelling. Taktisch is er echter een probleem want **1...Txd4? 2.Txd4** dreigt zowel **3.Pxe7** damewinst als **3.Td8+** met damewinst of mat.

5) **1.Lxg8** wint een paard want **1...Txg8? 2.Dc4+** wint de toren

6) **1...Txf3 2.gxf3 Dg5+** gevolgd door **3...Dxc1**. Ik (wit) kwam weer goed weg want zwart miste deze zet.

7) Een mooi plan maar zwart heeft een tussenzetje. **1.Pcxb4? Lf6!** en nu valt één van de paarden.

8) Het ligt erg voor de hand om de stelling open te breken en de verdediger van Pe5 te verwijderen (en dat deed mijn tegenstander dan ook). Het mooiste plan is **1...Pxd4** met dreiging Pc2+ met torenwinst. Wit heeft niet veel keus en moet slaan. **2.cxd4 Lxd4**. Het beste wat wit nu kan doen is iets als **3.Le2** en zich zo snel mogelijk ontworstelen aan de penningen over de e- en f-lijn. Zwart, op z'n beurt, moet niet al te materialistisch zijn (**3...Lxe5**) maar kan beter proberen de witte koning in het centrum te houden met zetten als **3...Db4+** of **3...Lc2/Le6**. Een eenvoudiger plan dat snel tot materiaalwinst leidt is **1...Lxd4**. Wit kan het beste de koning in veiligheid brengen **2.0-0-0 Lxe5** en zwart staat een stuk voor. De loper slaan helpt niet: **1...Lxd4 2.cxd4 Pxd4** gevolgd door **3...Pc2+** en **4...Pxa1** wint de toren.

9) De dreiging is exd6: wit wint een vol stuk en heeft een mooie pion op d6. Het beste voor zwart is: **1...Lxg2 2.Kxg2 Dg5+ 3.Kh1 Dxe5** en nu heeft zwart 2 pionnen voor het stuk.

10) Er zijn twee erg mooie diagonalen a2-g8 en h1-a8. Wit wint materiaal met **1.Pxd5 cxd5** (anders volgt Pc7+; **1...Kh8 2.Pc7** wint ook) **2.Dxd5+** gevolgd door **3.Dxa8**. Een andere winnende variant **1.Lxd5+ exd5** (**1...Kh8 2.Pf7+ Txf7 3.Lxf7** wint ook) **2.Dxd5+** etc. In de partij speelde wit **1.Pxb5**.

11) **1.Tc7** met dreiging **2.Lxg7+ Kg8 3.Lc4+**. Zwart kan daar niet veel aan doen. **1.Tc7 Tg8 2.Lc4** is al winnend maar nog veel mooier is **2.Pg5** met dreiging Pf7#. Het beste voor zwart is misschien **1...Tf6** waarna prima staat na **2.Lxf6** maar nog veel beter na **2.La6**. In de partij speelde wit **1.Te1** waarna het nog alle kanten opkon.

12) Wit heeft een pion meer, de a-pion is de 'verste vrijpion' dus dat ziet er goed uit. Zwart's troef is de d-pion die, geholpen door de zwarte koning, gemakkelijk naar z'n promotieveld loopt. Dat is wat zwart in de partij probeerde: **1...d4** maar dat ging fout: **1...d4 2.Kd1** en nu is de verste vrijpion winnend: **2...Kb4 3.Kd2 Kxa4 4.Kd3 Kb5 5.Kxd4** en zwart gaf op. Geen van beide spelers had **1...Kc2!** gezien. Er zijn nu twee varianten. **A) 2.a5 d4 3.a6 d3+ 4.Kf2 d2 5.a7 a1D 6.a8D** met gelijktijdige promotie en met zulke blote koningen is het zeer de vraag of wit nog kan winnen. **B) 2.Ke3** ter voorkoming van d4 maar nu **2...Kc3** met dreiging **3...d4+** waarna beide partijen opnieuw tegelijkertijd promoveren - **B1) 3.a4 d4+ 4.Ke4** etc. In plaats van **3.a4** kan wit proberen het promotieveld te bemachtigen: **B2) 3.Ke2** maar zwart speelt **3...Kc2** en dit leidt tot zetherhaling.

De vraag rest nog: is het echt remise als beide partijen gelijktijdig promoveren? Wit heeft immers een pion extra. Als ik Fritz mag geloven kan zwart eeuwig schaak geven. Maar het is de vraag of dat zwart was gelukt. Evenzeer is het de vraag of het wit zou zijn gelukt om het voordeel van de extra pion te verzilveren. Dus: formeel is het antwoord: ja het is remise. Praktisch is het antwoord: er had nog van alles kunnen gebeuren want zulke stellingen vragen om eindspeltechniek die ik niet bezit.

DE INTERNE

De interne na ronde B 15

Door Cas Zwaneveld

Opvallend aan de stand na de vijftiende ronde van de B-turnus is eigenlijk een ding: de koploper. Ik kan het cliché er tegenaan gooien dat hij dat zelf zal ontkennen, maar dat doe ik niet: hij namelijk ook niet. Hij is Dennis. Dennis is al geruime tijd koploper en er moet wel iets raars gebeuren als hij de B-turnus niet op zijn naam gaat schrijven. Dennis zal dan meteen de eerste speler worden die de match speelt om het clubkampioenschap die niet in Caissa 1 speelt. Dennis wist in ronde 15 zijn naaste belager Niek achter zich te houden door remise tegen hem te spelen. Hij was geloof ik te blij met het halfje anders had hij zeker de moeite genomen om door te spelen en Niek over de kling te jagen.

Aangezien Dennis nog onder de 2000 zit qua clubrating voert hij ook in de **tot 2000** categorie de lijst aan, zijn naaste belager is op geruime afstand Tom Spits.

In de overige groepen zijn de verschillen minder groot:
De groep **tot 1800** wordt aangevoerd door Peter van de Werf, op de voet gevolgd door Sander Tigelaar.

Tot 1650 komen we een andere oude rot uit het zesde regen: Pim Zonjee hij zal nog zijn best moeten doen Gerold Huter achter zich te houden.

De lijst **tot 1500** wordt aangevoerd door Jan Nunnink, hij zal echter niet genoeg partijen kunnen spelen. Dit maakt Mehdi Karimzade hier tot lijstaanvoerder. Karol Lesman staat dan tweede en ook Jeanne Potters is op de derde plaats nog niet kansloos.

Pl.	Speler	Part	Rating				Pnt	Prc	Zw	Ex	R a t i n g s					KZR	WRD
			++	==	--						KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR		
1	Dennis Breuker	13	7	5	1	9½	73	+1		2000	1942	1961	2040	2137	1530	150	
2	Niek Narings	8	6	1	1	6½	81	+2	1	2261	2176	1908	2185	2161	1368	149	
3	Floris Schoute	13	7	3	3	8½	65	-1		1950	1936	1870	1971	1983	1336	148	
4	Albert Riemens	9	5	4		7	77	-1		2066	2134	1859	2136	2077	1329	147	
5	Tom Spits	10	4	5	1	6½	65		2	1980	1950	1999	2014	2109	1294	146	
6	Cees Visser	7	5	1	1	5½	78	+1	2	1973	1940	1757	1952	1982	1247	145	
7	Hugo van Hengel	7	4	2	1	5	71	-1	2	2111	2223	1894	2201	2056	1224	144	
8	Martin Bottema	8	4	4		6	75			2048	2146	1954	2154	2147	1190	143	
9	Lance Oldenhuis	10	4	2	4	5	50		4	1883	1821	1843	1828	1843	1178	142	
10	Peter v/d Werf	8	4	1	3	4½	56	+2	4	1673	1690	1701	1700	1746	1153	141	
11	Sander Tigelaar	4	2	1	1	2½	62	-2	3	1738	1751	1845	1774	1936	1137	140	
12	Martijn van Maanen	6	4	2		5	83		1	2294	2240	1903	2236	2180	1119	139	
13	Cas Zwaneveld	6	2	1	3	2½	41		5	1902	1939	1913	1917	1853	1099	138	
14	Pim Zonjee	13	6	1	6	6½	50	+1	2	1754	1549	1781	1644	1781	1091	137	
15	Paul Schipper	12	4	5	3	6½	54			2007	2025	1870	1982	1901	1083	136	
16	Gerold Huter	10	5	1	4	5½	55	-2	2	1613	1620	1720	1666	1756	1073	135	
17	Ron Nep	8	4	3	1	5½	68			2210	2210	1916	2185	2055	1057	134	
18	Huib Vriens	7	3	1	3	3½	50	-1	4	1578	1669	1597	1650	1597	1055	133	
19	Tony Lith	9	4	1	4	4½	50	+1	3	1742	1682	1787	1714	1787	1023	132	
20	Marjolein Theunissen	10	4	2	4	5	50	+2	2	1796	1821	1694	1776	1694	1018	131	
21	Frans Roes	10	5		5	5	50		2	1772	1789	1801	1791	1801	993	130	
22	Bert Gijsbers	6	4	2		5	83		1	1900	1867	1800	1911	2077	981	129	
23	Wilfred Oranje	9	5		4	5	55	+1	3	1657	1566	1671	1599	1711	978	128	
24	Wim Suyderhoud	9	2	4	3	4	44	-1	2	1671	1576	1788	1616	1749	965	127	
25	Rinus Balkenende	9	4	1	4	4½	50	+1	2	1700	1611	1632	1616	1632	958	126	
26	Freek Terlouw	4	3		1	3	75		3	1897	1884	1751	1896	1944	933	125	
27	Maurice Aue	12	6		6	6	50	-2	1	1644	1519	1607	1546	1607	924	124	
28	Leo Oomens	12	5		7	5	41		2	1568	1556	1614	1553	1554	906	123	
29	Frans Oranje	9	4		5	4	44	-1	3	1632	1569	1607	1567	1568	889	122	
30	Ed Leuw	12	4	3	5	5½	45		2	1656	1624	1663	1623	1633	840	121	
31	Geert Veldhuis	5	3	1	1	3½	70	-1	2	1951	1719	1682	1743	1831	834	120	
32	Johan van Hulst	9	4	1	4	4½	50	-1		1692	1745	1692	1724	1692	813	119	
33	Jaap Tanja	10	2	4	4	4	40	-2	2	1448	1507	1636	1522	1564	800	118	
34	Arno Bezemer	4	2	2	3	75			1	2320	2295	1853	2279	2046	794	117	
35	Coen Venema	11	2	2	7	3	27	-1	4	1671	1698	1837	1671	1665	784	116	
36	Hans Kuyper	13	5	2	6	6	46	+1	1	1692	1704	1656	1660	1628	766	115	
37	Robert Jan Schaper	4	2	1	1	2½	62		2	1891	1854	1744	1856	1835	745	114	
38	Wilbert de Kruiff	4	2		2	2	50		3	1930	1953	1852	1940	1852	740	113	
39	Matthijs de Feber	9	4		5	4	44	+1	3	1493	1534	1632	1543	1592	735	112	
40	Roel van Duijn	7	4		3	4	57	+1		2000	1980	1757	1952	1808	732	111	
41	Gert van 't Hof	5	2	1	2	2½	50	-1	3	1675	1759	1708	1748	1708	717	110	
42	Jan Nunnink	2	2		2	100			2	1400	1418	1690	1468	2528	683	109	
43	Mehdi Karimzade	7	2	1	4	2½	35	+1	1	1450	1405	1577	1420	1472	679	108	
44	Jeroen Hoogenboom	6	4		2	4	66			1604	1563	1528	1584	1650	675	107	
45	Elwin Osterwald	4	3	1		3½	87			2094	2034	1722	2041	2051	655	106	
46	Karol Lesman	11	3	1	7	3½	31	-1	2	1324	1411	1574	1413	1439	647	105	
47	Jildo Kalma	6	3	1	2	3½	58			1875	1828	1723	1819	1783	635	104	
48	Jeanne Potters	9	4		5	4	44	-1		1490	1473	1597	1495	1557	631	103	
49	Martijn Miedema	4	3		1	3	75			1987	1947	1707	1949	1900	620	102	
50	Eric van Tuijl	6	3		3	3	50			1650	1667	1628	1659	1628	617	101	
51	Lesly Gebhard	7	2	1	4	2½	35	+1	1	1552	1658	1637	1622	1532	608	100	
52	Nils de Rijk	5	3		2	3	60	-1	1	1719	1654	1598	1659	1670	600	99	
53	Peter Koefoed	2	2		2	100			2	1684	1747	1576	1764	2414	583	98	
54	Paul Hogervorst	7	1	3	3	2½	35	-1	1	1560	1560	1578	1541	1473	573	97	
55	Pitt Treumann	12	4		8	4	33		1	1538	1369	1512	1375	1390	560	96	
56	Dirk de Graaff	4	4		4	100				1480	1523	1310	1554	2148	550	95	
57	Steven Kuypers	5	2		3	2	40	+1	1	1552	1527	1643	1527	1571	539	94	
58	Theo Bakker	11	4		7	4	36	+1		1624	1592	1570	1542	1470	537	93	
59	Jouke van Veelen	9	2	2	5	3	33	+1		1384	1623	1632	1581	1510	529	92	
60	Ferdinand Ruhwandl	5	2	2	1	3	60	-1		1694	1710	1810	1742	1882	506	91	
61	Jaap van Velzen	11	2	1	8	2½	22	+1	2	1508	1387	1567	1368	1354	504	90	
62	Herre Trujillo	2	1		1	1	50		2	1865	1898	1750	1888	1750	494	89	

63	Hans Uiterwijk	2	1	1	1	50	2	1742	1779	1755	1777	1755	473	88	
64	Joeri Piet	3	2	1	2	66 +1	1	1968	1943	1704	1935	1826	470	87	
65	Jop Dekker	1	1		1	100 -1	2	1836	1836	1507	1840	2345	426	86	
66	Dies de Dreu	3	2	1	2	66 -1		1633	1626	1573	1635	1695	418	85	
67	Mirjam Klijnkrumer	5	1	1	3	1½ 30 +1		1331	1412	1606	1415	1457	393	84	
68	Mustafa Kemal Guler	3	2	1	2	66 +1		1659	1617	1397	1614	1519	370	83	
69	Ymar de Groot	1	1		1	100 +1		1900	1900	1821	1912	2659	348	82	
70	Margreet Ligtenberg	8	2		6	2 25		1496	1507	1544	1458	1351	347	81	
71	Pold Gomperts	7	1		6	1 14 +1	1	1380	1368	1533	1336	1228	333	80	
72	Andre Bach	2		1	1	½ 25	1	1750	1735	1725	1719	1532	321	79	
73	Wim Wijnveen						2	1392	1392		1392	1392	312	78	
74	Anne van Omme						2	1598	1598		1598	1598	309	77	
75	Jaap Cohen	2	1		1	1 50 -2		1609	1609	1689	1616	1689	301	76	
76	Lucie van der Vecht						2	1901	1912		1912	1912	300	75	
77	Andre Heemstra	1	1		1	100 -1		1400	1400	1400	1415	2238	271	74	
78	Michael Wunnink	1		1		½ 50 -1		2218	2195	1867	2184	1867	258	73	
79	Charles Hartman	3	1		2	1 33 +1		1400	1400	1501	1396	1378	257	72	
80	Willem Grunbauer	3	1		2	1 33 -1		1500	1501	1597	1497	1475	256	71	
81	Bert Schaefers						1	1979	2055		2055	2055	232	70	
82	Hamilton McMillan						1	1845	1845		1845	1845	230	69	
83	Martijn Dahlhaus	1			1		+1	1	1859	1842	1682	1821	844	228	68
84	Theo Kroon						1	1900	1900		1900	1900	222	67	
85	Johan vd Klauw	11	1		10	1 9 +1		1049	1060	1451	1051	1070	198	66	
86	Roel Polak	12	1		11	1 8		1450	1398	1505	1292	1111	197	65	
87	Michiel Pos	1			1		+1	1800	1800	1534	1775	696	169	64	
88	Halldor Bjorkesson	1			1		+1	1700	1700	1566	1680	728	168	63	
89	Aldo v/d Woestijne	1			1		-1	1899	2000	1759	1976	921	167	62	
90	Robert Kikkert							2172	2245		2245	2245	161	61	
91	Chris Leenders							1795	1680		1680	1680	160	60	
92	Theo Weijers							1898	1886		1886	1886	159	59	
93	Stef Nagel							1914	1852		1852	1852	153	58	
94	Avni Sula							1995	2013		2013	2013	152	57	
95	Ben Clissold							2100	2084		2084	2084	151	56	
96	Gino Williams							1400	1366		1366	1366	145	55	
97	Pieter de Jonge							1400	1411		1411	1411	144	54	
98	Coen Janssen							2203	2205		2205	2205	143	53	
99	Edwin Pompert							1650	1602		1602	1602	137	52	
100	Willem van Diggele							1700	1709		1709	1709	136	51	
101	Theo Hendriks							1700	1682		1682	1682	135	50	
102	Jannes van Loon							1800	1782		1782	1782	129	49	
103	Peter Manuel							2015	1998		1998	1998	128	48	
104	Maarten Leuw							1500	1460		1460	1460	127	47	
105	Fred Homan							1400	1339		1339	1339	121	46	
106	Teun Timmerman	1			1		-1	1977	1977	1710	1952	872	120	45	
107	Aart van Assen	1			1		+1	1000	1000	1060	987	222	119	44	

Partij van de maand

Door Hugo van Hengel

Door omstandigheden is er lange tijd geen verkiezing van de partij van de maand geweest. Het gaat dan om partijen in de interne competitie die ook al als partij van de week op de website hebben gestaan. In ieder geval wordt in elk nummer van Caissanieuws weer een verkiezing gehouden. Het is dan natuurlijk erg ambitieus om nu de verkiezing van de partij van de maand te houden, aangezien dat suggereert dat er elke maand een nummer van Caissanieuws uitkomt. Maar goed, we weten allemaal hoe het is gelopen en nu is er dan weer een verkiezing van de partij van de maand!

De interne competitie is natuurlijk prachtig door zijn verscheidenheid in speelstijlen en in niveau. In de afgelopen maanden zijn er 14 partijen ingezonden die alle al een tijd op de website hebben gestaan om na te spelen. Het gaat dan om de volgende partijen:

Nr	Wit	Zwart	Ronde
1	van 't Hof	- Venema	0-1 A5
2	Kuyper	- Breuker	1-0 A5
3	Gebhard	- Suyderhoud	1-0 A10
4	Roes	- Gijsbers	0-1 A12
5	Trujillo	- Schipper	0-1 A12
6	Osterwald	- Breuker	0-1 A15
7	Spits	- Suyderhoud	rem B1
8	Zwaneveld	- Van Maanen	0-1 B4
9	Breuker	- Van Hengel	1-0 B9
10	Kuyper	- Gijsbers	0-1 B14
11	Tigelaar	- Huc	1-0 extern: C5-ENPS
12	J. Tan	- Breuker	0-1 extern: C2-Amstelveen 2
13	Van de Vecht	- Hoogenboom	1-0 extern: C4-C6
14	Venema	- Reiber	1-0 extern: C5-De Pion

De laatste vier partijen zijn natuurlijk stuk voor stuk prachtpartijen, maar aangezien ze in de externe competitie zijn gespeeld, dingen ze niet mee in de verkiezing voor de partij van de maand. Ik moet toch streng zijn. Die partijen zijn te vinden in dit nummer bij de betreffende externe wedstrijden. (*Helaas zijn niet al die partijen in dit nummer te vinden wegens ruimtegebrek. Doorgeschoven naar het volgende nummer, red.*). Dan blijven er dus 10 partijen over.

Partij 1: Gert van 't Hof – Coen Venema

In deze eerste partij haalt Coen weer zijn geliefde Portugese variant van het Scandinavisch (Hoe is het mogelijk? Wie heeft dat nou verzonnen?) van stal. Het is een vreselijk scherpe variant waar Gert zich duidelijk geen raad mee weet, en voor hij er erg in heeft wordt hij in een vreselijke aanval onder de voet gelopen.

Partij 2: Hans Kuyper – Dennis Breuker (fragment)

In dit partijfragment lijkt het erop dat Dennis koste wat kost ijzer met handen wil breken. Daarin gaat hij uiteindelijk dan toch echt te ver en in het vervolg profiteert Hans genadeloos van een onnauwkeurigheidje van Dennis.

Partij 3: Lesly Gebhard – Wim Suyderhoud

Een buitengewoon attractieve partij waarin beide spelers volledig voor de aanval gaan. In eerste instantie gaat Lesly voor een vlijmscherpe aanval, waarop Wim na een aantal nauwkeurige verdedigingszetten razendsnel countert. Na tal van doldwaze

ontwikkelingen resteert uiteindelijk een interessant toreneindspel waarin Wim helaas jammerlijk de mist in gaat en Lesly alsnog het volle pond krijgt.

Partij 4: Frans Roes – Bert Gijsbers

Aanvankelijk stelt Frans zich zeer terughoudend op, maar als Bert zich daartegen wel wat al te losjes opstelt vindt Frans het genoeg en trekt ten aanval. Dan blijkt het echter een misselijke valstrik van Bert. De muizenval klapt razendsnel dicht en Frans weet z'n stukken niet meer binnen de eigen gelederen te krijgen.

Partij 5: Herre Trujillo – Paul Schipper

Na een behoudende opstelling van Herre kiest Paul voor het London-systeem met zwart, ja, wat moet je anders als je Nimzo en Bogo is omzeild? Normaal gesproken wordt het London-systeem natuurlijk met wit gespeeld. Aanvankelijk lijkt Paul op de koningsvleugel het spel te gaan maken, maar door een opmerkelijk snelle switch naar de damevleugel wordt daar het pleit beslecht. Een mooie positionele partij van Paul.

Partij 6: Elwin Osterwald – Dennis Breuker

In deze partij is Elwin zichzelf niet. In de Trompovsky heeft hij een slechte timing met verschillende ideeën en in het vervolg wordt zijn stelling in *no time* opgeblazen.

Partij 7: Tom Spits – Wim Suyderhoud

In een klassiek tweepaardenspel met Pg5 ontstaat een tweesnijdende stelling waarin Wim ineens een geweldige aanval weet te ontwikkelen. Was het tijdnood of angst voor hoge ratings dat er niet werd doorgedrukt? In ieder geval is de partij ineens remise, waarbij Tom volgens mij opgelucht kan ademhalen.

Partij 8: Cas Zwaneveld – Martijn van Maanen

Dit is werkelijk een prachtig gevecht waarin Cas nietsontziend ten aanval trekt, maar waarbij Martijn zich op dat vlak ook zeker niet onbetuigd laat. In de tactische fase mist Cas een zeer verrassende winst, waarna Martijn er als de kippen bij is om alle losstaande spullen op te pikken.

Partij 9: Dennis Breuker – Hugo van Hengel

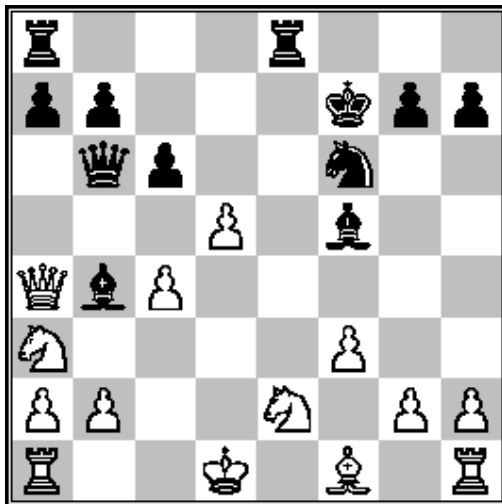
Zoals zovelen in de tweede competitiehelft ben ook ik slachtoffer geworden van de dadendrang van Dennis. Nu is het zo dat ik een fantastische onderlinge score heb ten opzichte van Dennis, waardoor ik wat al te frivol aan deze partij begon. Dat is natuurlijk onvergeeflijk en Dennis profiteerde handig van mijn provocerende spel.

Partij 10: Hans Kuyper – Bert Gijsbers

Waar Hans zich in partij 2 van zijn solide kant laat zien is in deze partij het tegenovergestelde het geval. De witte opstelling is vreselijk luchtig en met een paar rake klappen maakt Bert daar korte metten mee.

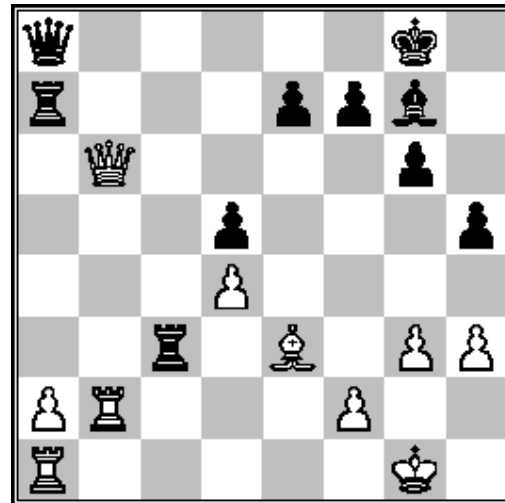
Maar goed, nu we deze partijen hebben gezien is natuurlijk de vraag naar wie de prijs gaat. Wie heeft de verkiezing gewonnen??? De partij van Paul bevalt mij erg, maar mist wat mij betreft toch dat extravagante en dat excentrieke. Het is een sterke partij, maar te weinig verrassend om te winnen. De twee andere partijen die erboven uitsteken zijn de partijen Lesly – Wim en Cas – Martijn. In beide partijen wordt van beide kanten compromisloos op aanval gespeeld en daardoor zijn het allebei buitengewoon aantrekkelijke partijen. In de partij van Cas en Martijn wint laatstgenoemde op een voor hem niet erg gebruikelijke manier, namelijk na het missen van een geweldige kans door de tegenstander. Van Martijn, die toch de schrik van de eerste competitiehelft was, mag eigenlijk wel een overtuigender partij verwacht worden. Om die reden gaat de eerste prijs naar **Lesly Gebhard** als winnaar van zijn partij tegen Wim Suyderhoud. Maar, ook Wim heeft als verliezer een niet onaanzienlijke bijdrage geleverd aan deze geweldige partij!

's Middags had ik mij nog even voorbereid in de veronderstelling dat ik tegen Chris Leeders moest spelen. Ik keek nog even in het boek The Scandinavian Defence van J Plaskett, en dan vooral naar de agressieve Portuguese Variation. Maar goed het werd dus Gert. **1.e4 d5 2.exd5 ♖f6 3.d4 ♙g4**, he de Portuguese Variation leuk. **4.f3 ♙f5 5.c4** natuurlijk ga maar aan je pion hangen **5...e6 6.dxe6 ♗c6** this second pawn offer is one of the main ideas behind the Portuguese(Plaskett) **7.d5** [ik had liever 7.exf7+ gehad en me daar op voorbereid, ik had in een flits nog gezien d5.paard B4 (Sjirov, altijd goed dus blind spelen)] **7...♗b4** Plaskett zegt nu: "Isn't it great to be able to play such moves knowing that they are natural and winning" **8.♙a4+ c6** [Sjirov 8...b5!!] **9.♗a3 ♙c5 10.♙d2 ♙b6** druk op de ketel. **11.exf7+** nu wel, **11...♗xf7** hij staat daar veilig en de torens gaan meedoen. **12.♗d1 ♖he8 13.♙xb4 ♙xb4 14.♗e2**



dit stuk houdt de stelling nog even bij elkaar en moet er dus af, **14...♙xe2** en opgegeven, wit gaat mat. Eindelijk weer een leuke partij met dank aan THE AGGRESSIVE PORTUGUESE VARIATION. 0-1

Hans Kuyper - Dennis Breuker
1e turnus (5), 10.10.2006



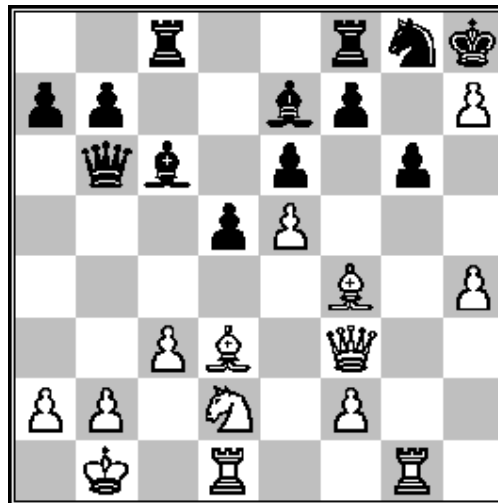
Deze stelling was bereikt na 23 zetten. Zwart staat al heel lang iets beter, en probeert stukje bij beetje verder te komen. Hier speelde ik **23...♙ca3** Met het idee om de a-pion te blokkeren, en wit immobiel te maken. [23...♙a4 was beter. Druk op d4. Er dreigt nu Rc6 en d4 valt.] **24.♙c5** Deze sneaky zet bevat een geniepige dreiging, die ik totaal over het hoofd zag. **24...e6** Nu dreigt de variant met Rxa2 wel. Helaas is met deze zet de partij meteen afgelopen. [Ik keek lang naar 24...♙xa2 25.♙bxa2 ♙xa2 26.♙xa2 ♙xa2 27.♙xe7 want ik kan een pion winnen: 27...♙a1+ 28.♗g2 ♙xd4 helaas kan wit hem meteen terugwinnen op dezelfde manier: 29.♙d8+ ♗g7 30.♙xd5 en na 30...♙e3 31.fxe3 zie ik zwart niet meer winnen.] **25.♙ab1!** Niet gezien. Er dreigt damewinst middels Rb8. De enige vluchtvelden die de dame heeft zijn op de onderste rij, en dat helpt niet tegen Rb8. Alternatief is om de koning weg te zetten, maar dan wint Rb8 nog steeds de dame, want die heeft geen vluchtvelden! Toen Hans Qc5 speelde had hij het al gezien, en ik totaal niet. **25...♙f8** Dit is niet de beste zet, maar ik koos een variant waarin Hans het nog een aantal keer fout kon doen. Wat een gebrek aan respect. Hans deed het natuurlijk prima: **26.♙b8** helaas, hij haalt zijn dame niet weg. Want dan kon mijn dame weer vluchten. **26...♗h7 27.♙xf8** en opgegeven. Die kwam hard aan...[ik hoopte nog op 27.♙xa8? ♙xc5 28.♙xa7 ♙xa7 maar helaas...] **1-0**

Les Gebhard - Wim Suyderhoud

[Wim&Les]

Afgelopen dinsdag was het weer eens zover: wij lootten elkaar, voor de tweede maal slechts in 5 jaar lidmaatschap. Als je al ruim 25 jaar aan elkaar gewaagd bent en elkaar nog steeds geen duimbreed toegeeft, is een echte partij op de Club toch wel iets extra's, natuurlijk. Les koos met wit weer voor het London System, omdat wit met die opening, zoals Paul Schipper zegt, eigenlijk van meet af aan maar één enkel doel heeft, namelijk: de koningsaanval! Ook dat is traditie: Les vliegt zijn vriend graag gelijk naar de keel; Wim wurgt zijn maat bij voorkeur langzaam. Het werd een spannende partij. **1.d4 ♘f6 2.♙f4 e6 3.e3 c5 4.c3 ♘c6 5.♘f3 d5 6.♙d3 cxd4 7.exd4 h6 8.♘bd2 ♙d7** W: Ik wilde hiermee alvast inspelen op 9...Dc2, met de bedoeling 9...Tc8, waarna allerlei dreigingen ontstaan, maar ik krijg een enorm gebrek aan ruimte door deze zet. Bovendien werd het tijd om Le7 te spelen, om de koning in veiligheid te brengen. **9.♘e5 ♙e7 10.♖f3** L: hier begon ik al het gevoel te krijgen dat er wat te halen viel. W: hier begon ik hevig te zweten. Het is altijd hetzelfde met die gast. **10...0-0 11.h4 ♙e8** L: dit leek me veel te passief, maar het bleek later een zeer goede verdedigingszet. **12.g4 ♘h8 13.g5 ♘g8 14.gxh6 g6!** L: Uitroepteken van mij, omdat ik deze verdediging niet had zien aankomen. Hier twijfelde ik hevig tussen Tg1, Ke2 en 0-0-0, maar direct 15.h7 zou meteen een kwaliteit hebben gewonnen, waarna een keer h5 de aanval gaande zou hebben gehouden. Ik koos na lang nadenken voor de slechtste optie **15.0-0-0 ♖c8** W: M'n eerste aanvallende zet, vanaf de 8e rij. **16.♘b1 ♖b6 17.♖hg1** L: Mijn eerste fout: ik zag de dreiging over het hoofd dat zwart na ruil op e5 gewoon op c3 kan slaan. **17...♘xe5 18.dxe5** [18.♙xe5+ f6 en c3 hangt] **18...♙c6** [W: hier had ik me eigenlijk verrekend. Ik dacht dat ik na 18...♖xc3 19.♙e3 ♖xd3 20.♙xb6 ♖xf3 21.♘xf3 axb6 een stuk achter zou blijven, maar het blijkt de kleine kwaliteit te winnen, en het

loperpaar ziet er erg aantrekkelijk uit.]
19.h7

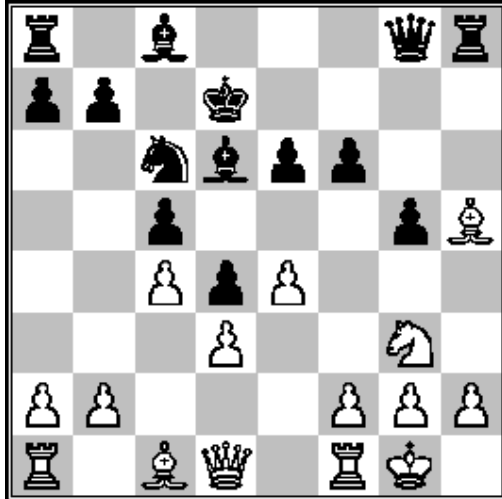


19...d4 [W: ik had geen vertrouwen in 19...♘xh7 20.♖h5+ en terecht, zoals later in de analyse met Dennis en Paul bleek.] **20.hxg8 ♖+** L: misschien toch te snel, want het paard loopt nit weg en dit tempo had ik in de verdediging wellicht beter kunnen gebruiken. **20...♖xc3** **21.♙e4** L: Ik zag niets beters, maar dit pakt ook erg duur uit, want) **21...dxc3 22.♘c4** L: Tja, wat anders? **22...♙xe4+ 23.♖xe4 ♖xc4** L: En ik kan niet eens terugnemen vanwege de matdreiging. **24.♖c2 ♖xf4** L: Dus op zet 20 kom ik een stuk voor, en vier zetten later sta ik een stuk achter en lijkt mijn stelling hopeloos. **25.♖xc3 ♙b4** W: fout! In het nauw weet Les toch weer een verschrikkelijke dreiging te creëren die ik niet heb voorzien. Dat kost materiaal. **26.♖c1 ♙a3 27.♖d3 ♖xb2+ 28.♖xb2 ♙xb2 29.♘xb2 ♖xf2+ 30.♘b3 ♖e2** L: Hier had ik nog maar vier minuten op de klok, en Wim nog ruim tien, dus zonder nadenken speelde ik **31.♖g5 ♖e4** L: en nu nog één laatste strohalm **32.h5** L: En hier blijkt wat vriendschap waard is, want Wim speelt hier **32...gxh5?** , waardoor hij mij alsnog de winst in de schoot werpt **33.♖xh5+ ♘g7 34.♖g5+ ♘f8 35.♖d8+** W: Aangenaam verpoosd? L: Zeker! **1-0**

Roes,F (1787) - Gijsbers,B (1839)

[Gijsbers, Bert]

1.e4 e6 2.c4 d5 3.♘c3 d4 [3...dxe4
 4.♗xe4 ♗c6 5.♗f3 e5 6.a3 f5 7.♗c3 e4
 8.♗g1] 4.♗ce2 c5 [4...e5 5.d3 ♗b4+
 6.♗d2 ♗xd2+ 7.♖xd2 c5] 5.♗f3 [5.f4
 ♗c6 6.♗f3 ♗d6 7.e5] 5...♗c6 6.d3 ♗d6
 7.♗g3 ♗ge7 8.♗e2 f6 9.0-0 h5 [9...♖c7
 10.♗h4 ♗d7 11.f4 0-0-0] 10.♗h4 g5
 11.♗xh5+ ♗d7 12.♗g6 ♗xg6 13.♗xg6
 ♖g8 14.♗h5

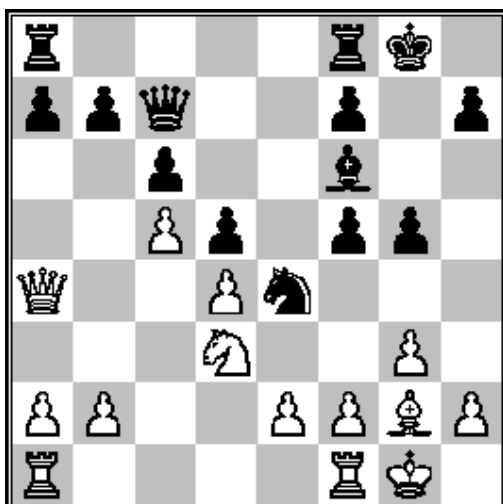


14...♗f4 [14...♖h7 15.f4] 15.e5 [15.h3;
 15.♗g4] 15...f5 16.♗f3 ♗xe5 17.♗xf4
 gxf4 18.♗h5 ♖g5 0-1

Herre Trujillo (1865) – Paul Schipper (2007) *[Paul Schipper]*

Een inzending voor de partij van de week. Waarom? Niet omdat het allemaal zo geweldig goed of spectaculair was. Wel omdat ik het een opvallende partij vond. Ten eerste omdat ik met zwart van Herre win. Dat gebeurt mij niet vaak (met wit ook niet overigens) Ik herinner mij vooral remises in onze onderlingen partijen. En Herre heeft met wit een vloeiende stijl hoor ik van alle kanten. Ten tweede omdat de toch niet zo lange partij een verrassende wending nam. Ik verwachtte een wedloop waarin wit de zwarte damevleugel zou overlopen en zwart de witte koningsvleugel. Tot het opeens anders ging. Wat is schaken toch verrassend (en) moeilijk. Het meest tevreden was ik over het feit dat ik (voor mij) niet zo logische kans wel zag en benutte. 1.d4 ♗f6 2.g3 Herre vermijdt zo bewust of onbewust de Nimzo of Bogo indische opening die ik pleeg te spelen. Wit kan c2-c4 net zo lang

uitstellen tot ik al andere keuzes heb gemaakt. En daarom: 2...d5 3.♗g2 c6 4.♗f3 ♗f5 When in doubt: play the London. Ook met zwart. De tamme witte opstelling laat dit wel toe. 5.0-0 e6 6.c4 ♗e7 7.♗c3 0-0 8.♖b3 ♖b6 Dit geeft wit de mogelijkheid om de zwarte dame met ontwikkelingszetten terug te jagen naar c8. Keerzijde is dat de c-lijn wordt gesloten en dat het zwarte centrum niet meer onder druk staat. Als zwart meteen [8...♖c7 of; 8...♖c8 speelt kan wit later de c-lijn openen door op d5 te ruilen. De zwarte dame staat daar dan ongelukkig.] 9.c5 ♖c7 10.♗f4 ♖c8 11.♖a4 Een van de plannen van wit is om b4 en b5 te spelen. Herre kiest daarvoor. Goed alternatief lijkt mij [11.♗h4 omdat zwart de loper op f5 niet kan houden.] 11...♗e4 12.♗d1 Vlotjes gespeeld door Herre. Wel een opmerkelijke zet. En misschien ook wel heel goed. Wit kan weer b4 gaan spelen. 12...g5 In deze stelling dacht ik dat zwart het moest hebben van spel op de koningsvleugel en wit op de damevleugel. Een paar zetten later was ik toch niet zo blij met deze zet. 13.♗xb8 ♖xb8 14.♗e5 Ik had gemist dat ik hier een zet moest verliezen om het familieschaakje op d7 te neutraliseren. En zodoende wordt de loper op f5 toch gegrepen door de witte paarden. 14...♖c7 15.♗e3 ♗f6 Een opmerkelijk moment in de partij. Ik heb heel lang nagedacht over [15...♗xc5 maar toch afgekeurd. Het is niet dwingend. Wit kan bijvoorbeeld 16.♗xc6 spelen en Fritz geeft de witte stelling zelfs de voorkeur na(16.g4!); Het opmerkelijke is dat ik de zet 15...♗xc5 helemaal niet heb gezien. Deze is wel dwingend omdat de witte dame in staat. Zwart wint gewoon een pion. Heel vreemd dat ik het thema wel zie, maar deze zet niet. Stukken kunnen ook achteruit; dat wordt vaak vergeten, toch Kramnik?] 16.♗xf5 exf5 17.♗d3



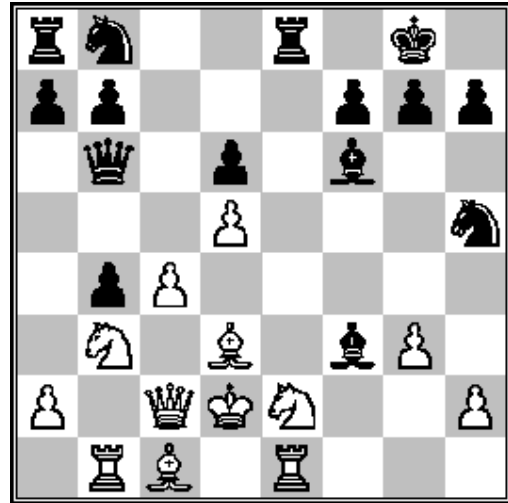
Weer een opmerkelijk moment. Als je naar deze stelling kijkt denk je nog steeds dat zwart het moet zoeken op de koningsvleugel. Echter ... **17...b5!** Wit is plotseling in de problemen. Het wordt moeilijk om d4 te blijven dekken. **18.cxb6 axb6 19.♖b4 c5 20.dxc5 bxc5 21.♗fc1** Voordat de witte dame wordt verjaagd naar e1 ontwikkelt Herre nog snel even de toren van f1. Het heeft ook een nadeel. Als zwart op b2 kan slaan met de looper kost dit meteen een kwal. **21...♗fb8** Wolga zonder pionoffer. **22.♖e1 c4** Veel sterker dan Het witte paard heeft een ernstig gebrek aan velden. Alle witte stukken overigens. Herre was van mening dat alle zwarte stukken opeens "geil" stonden. [22...♗xb2 23.♗xb2 ♗xb2] **23.♗b4 ♖c5** Niet de beste. Het voorkomt wel f3, en daarom speelde ik het ook. Ik miste, net als Herre, het alternatief op Herre's 24e zet. Sterker was daarom [23...♖d6 24.f3 ♗xb4 25.fxe4 fxe4-+] **24.♗xe4?** [De zetten 24.a3 ♗xb2 25.♗d3 ♖a5 26.♗xb2 ♗xb2 geven nog een beetje hoop voor wit.] **24...fxe4 25.a3 ♗xb2 26.♖d2 ♗xa1** En opgegeven. Veel schaakjes zijn er niet. **0-1**

Elwin Osterwald (2094) – Dennis Breuker (2000) [Dennis]

Elwin. Altijd gevaarlijk. Ik ben eigenlijk een beetje bang voor hem. En mijn interne seizoen loopt al niet op rolletjes, getuige een TPR van 1779. Mijn sterkste tegenstander intern tot nu toe was Frans Roes (1772). En nu iemand

van 2094. Maar het lijkt erop dat ik beter speel tegen sterkeren dan tegen zwakkeren. Want extern gaat het wel goed. We zullen zien... **1.d4 ♗f6 2.♗g5** Elwin speelt nog niet zo lang de Trompovsky. Hij had me ooit een lange variant laten zien met twee pionoffers van wit die hij erg leuk vond. Daar had ik natuurlijk eens naar gekeken. Ik zal die variant hier niet tonen, want ik wil de openingsgeheimen van een teamgenoot natuurlijk niet verraden! **2...♗e4 3.♗f4 c5** De scherpste voortzetting. [3...d5 is wat rustiger, hoewel wit er een puinhoop van kan maken door over te gaan naar een soort Blackmar Diemer middels 4.f3 ♗f6 5.e4 dxe4 6.♗c4] **4.f3 ♖a5+ 5.c3 ♗f6 6.d5 e6 !?** [6...♖b6 is gebruikelijker, en heb ik ook wel eens gespeeld. De twee pionoffers van Elwin komen voor in deze variant. Ik had er naar gekeken en – hoewel ik de compensatie van wit betwijfel– ging ik er maar niet op in. Ik heb liever een stelling met een pion minder en compensatie dan een stelling met een pion meer waar mijn tegenstander de compensatie heeft.] **7.e4 exd5 8.exd5 d6 9.♗d2** vanaf hier kende ik de theorie niet meer. Elwin ook niet, maar dacht zich nog wel wat dingen te herinneren. [9.♖e2+ lijkt heel verleidelijk. Ik hoopte dat Elwin niet zou weten dat deze zet slecht was. Maar natuurlijk wist het hij dat. Het lijkt goed, kijk maar: 9...♗e7 10.♗xd6 ♗xd5 11.♗xb8 ♗xb8 12.♖e5 met dubbelaanval op b8 en d5. Toch komt zwart beter uit de verwickelingen na 12...♖b6 13.♖xb8 0-0 Ik laat het verder aan de lezer over om dit eens te onderzoeken. Een stelling met fascinerende mogelijkheden.; Na de partij herinnerde Elwin zich wat de theorie hier aangaf: 9.♖d2 ♗e7 10.c4 ♖xd2+ 11.♗xd2 verrassend. Hier vonden we varianten die allemaal een tikje beter voor wit waren. Als je deze stelling in de database opzoekt dan lijkt 11...♗h5 12.♗e3 f5 13.♗c3 0-0 prima voor zwart.] **9...♗e7 10.b4 ?** Hier begreep ik niets van. Maar Elwin is een taktische, creatieve, originele speler, dus ik vreesde het ergste. **10...cxb4** Toch maar slaan. **11.c4** Aha, dat was

het idee. Totaal niet naar gekeken. En ik snapte het nog steeds niet. Is het niet tijd om te ontwikkelen? Elwin herinnerde dit idee zich van een andere stelling in de Tromp. Het idee is om paarden op b3 en d4 te krijgen. Maar dat gaat in deze partij niet lukken. **11...0-0** Ik besloot snel te rokeren om te proberen iets over de e-lijn te gaan doen. **12.♗d3** Na deze zet realiseerde ik me dat mijn witveldige loper weinig toekomst heeft. Dus had ik misschien toch 11..Bf5 moeten spelen? Ik denk het niet, want de snelle "aanval" over de e-lijn is ook wat waard. **12...♞e8** **13.♘e2 ♘h5** Ik wil heel graag de zwartveldige loper hebben, want de zwarte velden zijn erg zwak. Kijk maar eens naar de diagonalen a1-h8 en a7-g1. **14.♘b3** Maakt ruimte voor de loper. [14.0-0 ♗xf4 15.♗xf4 ♖f6 is ook heerlijk voor zwart.] **14...♞b6** Even de rokade verhinderen. **15.♗c1** Ik genoot van deze stelling: ik heb ontwikkelingsvoorsprong en aanval. En ook nog eens een pion meer. Meestal offer je een pion voor z'n stelling. Zoals ik tegen Hugo zei: "Ik heb een heerlijke stelling, ook al sta ik een pionvoor" [Elwin was 15.♗d2 van plan, maar dat faalt op 15...♗h4+ 16.g3 ♗xg3 en het is helemaal uit] **15...♗h4+** ! Ik wilde Bf6 spelen, maar besloot eerst nog een zwakte af te dwingen. **16.g3** [16.♔d2 ziet er niet uit, maar is misschien wel beter. Toch is het geen pretje na 16...♗d7] **16...♗f6** [Het offer 16...♗xg3 17.hxg3 ♗xg3+ slaat nergens op na 18.♔d2 Zwart heeft veel te weinig stukken ontwikkeld om iets te kunnen doen. En wit heeft nu ineens aanval over de h-lijn.] **17.♞b1** [Misschien was het beter om de kwal te offeren met 17.♞c2 om de sterke zwartveldige loper onschadelijk te maken. Maar na 17...♗xa1 18.♗xh7+ ♔h8 19.♗xa1 ♗f6 blijft wit problemen houden.] **17...♗h3** Ontwikkelt de loper. En er dreigt Bg2 met kwalwinst. **18.♔d2** Maakte ruimte voor de toren. **18...♗g2** **19.♞e1 ♗xf3** **20.♞c2 ?**



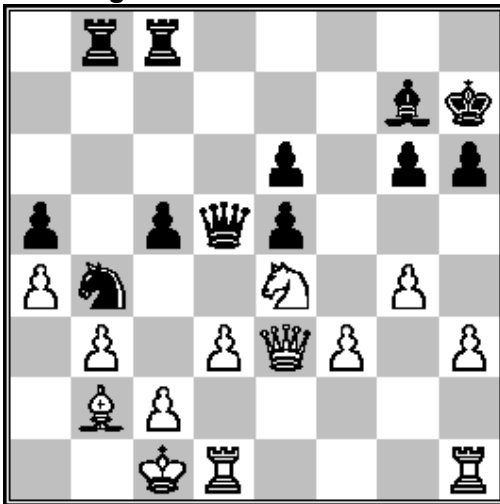
Een blunder tot besluit. Maar het is al uit. [Elwin dacht dat de tekstzet niet mogelijk was wegens 20.♗ed4 met aanval op e8 en f3. En beide zijn niet tegelijk te dekken. De eerlijkheid gebiedt me te zeggen dat ik dit totaal niet had gezien. Gelukkig klopt het ook niet: 20...♗g5+ en zwart gaat de dame op d1 slaan met schaak.] **20...♗c3+** ! Een heerlijk ke zet om te spelen. Aan Elwins reactie te zien had hij deze niet zien aankomen. Volgens mij had hij zijn dag niet. **21.♗xc3** [21.♔d1 ♗xe1 (Ik was 21...♞f2 van plan, en dacht dat wit de toren niet meer kon dekken. Maar wit heeft dan eenvoudig 22.♗d2 (maar staat nog steeds verloren)) 22.♔xe1 ♞g1+ 23.♔d2 ♞xh2 Kapot.] **21...♞xc3+** **22.♔xc3** [22.♞xc3 ♞f2+ loopt mat: 23.♗e2 ♞xe2+ 24.♔d3 ♗e4#] **22...♞xe1** Zo, toren meer! **23.♗xh7+** ♔h8 en opgegeven. [1:19 / 1:16][23...♔h8 Ik was nog even bang voor 24.♞f5 maar toen ik 24...♗f6 had gezien zag ik dat er niets aan de hand was.] **0-1**

Tom Spits - Wim Suyderhoud

[Wim Suyderhoud]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗f6 4.♗g5 d5 5.exd5 ♗a5 6.♗b5+ c6 7.dxc6 bxc6 8.♞f3 ♗d7 b7 Was ook een veld geweest, maar ik dacht flexibeler te zijn met de tekstzet. **9.♗d3** Een concessie, vond ik, want nu kan de d-pion voorlopig niet meedoen. **9...h6 10.♗e4 ♗e7 11.b3 c5! 12.♗b2 ♗c6 13.♗bc3 0-0 14.♗xf6+ ♗xf6 15.♞e4 g6 16.♗c4 ♔h7** Geert vond 16... Pe7 beter, Frans

de tekstzet, vertelde de eerste mij in de Quibus. Ik koos voor ruimte en het vooruitgeschoven paard. **17.0-0-0 ♘b4** Toch maar niet naar d4. Hier kijkt het paard zowel naar c2 als naar a2 en onttrekt het wit het veld d5. **18.d3 ♙f5** **19.♖e1 a5 20.a4?** Met 20.a3 krijgt wit het initiatief terug. **20...♞b8 21.♘e4 ♙g7** Sla maar op c5 als je durft! **22.h3 ♙e6** Ik dacht dat wits verdedigende taak moeilijk zou worden zonder witveldige loper. Het zag er niet naar uit dat deze partij een pionneindspel zou krijgen, dus de dubbelpion nam ik graag voor lief. **23.♙xe6 fxe6 24.f3 ♖d5 25.♗e3 ♞fc8 26.g4**



26...♘xc2 27.♙xc2 ♖xb3+ 1/2-1/2

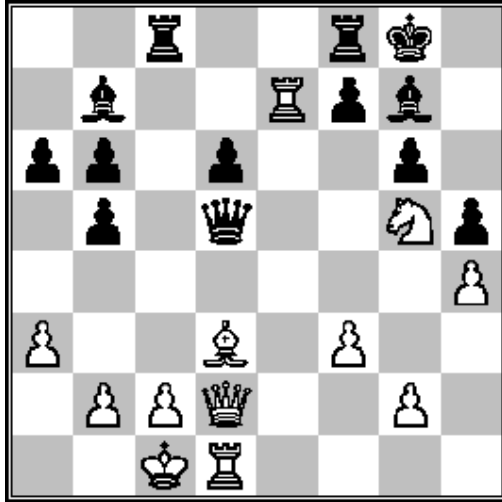
Cas Zwaneveld(1902) - Martij van Maanen(2310)

[Martij van Maanen]

Vorig jaar zaten Cas en ik voor het eerst tegenover elkaar in het Prof. Van Hulsttoernooi. In de voorronde wist ik nog net remise te maken, in de finale werd ik kansloos van het bord gezet. Waar elke schaker normaal gesproken uit een ratingverschil van 400 punten met zijn tegenstander wel enige moed weet te putten, wist ik vanaf dat moment dat ik mijn Angstgegner had gevonden. En Cas weet dat ook. In de eerste turnus van dit seizoen kon ik eindelijk een partij van hem winnen, maar eenvoudig was het allerm minst. Afgelopen dinsdag werden wij opnieuw tegen elkaar ingedeeld. Cas zei dat het aan het programma lag, maar het noodlot zal

toch ook een rol hebben gespeeld. Ik besloot maar af te zien van mijn geliefde Caro-Kann. **1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♘c3 d6 4.♙e3 a6** Of dit openingssysteem al een naam heeft in de NIC database weet ik niet, maar Africa House zou een geschikte aanduiding zijn. De opening is inmiddels zeer populair in de interne competitie en dat heeft iets te maken met onze nieuwe locatie. Zwart lokt de tegenstander op onbekend terrein, houdt zijn troepen langdurig in de kelder, lokt de witspeler de trap af en hoopt dat hij door het weinige licht het spoor bijster raakt. Het interesseert de zwartspeler ook niet welke zetten wit doet, omdat die toch niet kan verhinderen dat zwart deze opstelling inneemt. En dan maar wacht totdat wit iets forceert. **5.♖d2 b5 6.0-0-0** Recht tegen de storm in. Een speler als Riemens fianchetteert de witte loper, rocheert kort, speelt zijn paarden naar de onderste rij en gaat afwachten of zwart nog iets wil. Dat kan natuurlijk ook. **6...♙b7 7.f3 ♘d7 8.h4 h5 9.♘h3 ♘gf6 10.♘g5 e6 11.a3 ♗e7 12.♙e2 ♘b6** Tijd om de tussenstand op te maken. Er is nog niets geruild, zwart is nog niet toegekomen aan een aanval op de witte koning, en de zwarte koning weet nog niet of rocheren op de koningsvleugel verantwoord is. Hoe nu verder? Met nog 30 minuten op de klok besluit Cas tot actie over te gaan. **13.d5 !?** **13...exd5 14.♙xb6 cxb6 15.♞he1 0-0** Zwart heeft nog geen zin in complicaties. **16.exd5 ♖c7 17.♙d3 ♞ac8 18.♞e2 !** Een heel goede lokzet. Op dit moment dacht ik dat de tijd rijp was om in de aanval te gaan in de geest van de grote Kikkert. De kampioen van vorig jaar, die deze turnus op zijn lauweren rust, heeft het vermogen om in het laatste uur van een partij elke zet het karakter te geven van een mokerslag. Met enorme energie worden paarden omgespeeld, torens over de flanken gejaagd en pionnen naar dame geleid. Of het allemaal klopt, doet er niet zoveel toe, zolang het maar intimideert. Ik hoopte dat mijn damezet een soortgelijk effect zou sorteren. **18...♖c5 19.♞e7 !** Nu heeft zwart een groot probleem.

19...♗xd5 [Na 19...♗xd5 20.♗xg6 fvg6 21.♗xd5 wordt de koningsstelling te zwak.; Het alternatief is 19...b4 20.♗ce4 ♖xd5 21.♖xb4 en wit staat beter] 20.♗xd5 [En niet 20.♗ce4 ♖d4 21.c3 ♗xe7 -+; Het alternatief 20.♗ge4 verliest op slag na 20...♗xc3] 20...♖xd5



21.♗xg6 ! ♖b3 ! [Op 21...♖a2 volgt 22.c3 en zwart moet remise afdwingen met 22...fxg6 23.♖xb7 ♗xc3 24.bxc3 ♖a1+ 25.♗c2 ♖a2+ 26.♗c1; Op 21...♖xd2+ 22.♖xd2 fvg6 23.♖xb7 en wit heeft groot voordeel.] 22.♖d3 ? Met de volgende zet, weer op zijn Kikkerts uitgevoerd, stort ik mezelf in de afgrond. [Beter is 22.♖b4 ; Op 22.c3 volgt 22...♗xc3 en zwart wint na 23.bxc3 ♖xc3+ 24.♗c2 ♖fc8 echter wit maakt verrassend remise met de tussenzet 23.Lh7+, nu heeft zwart na 23..Kh8 (of Kg7) 24.bxc3 Txc3+ 25.Kc2 geen tijd voor Tfc8 en moet dan eeuwig schaak houden met 25..Da3+ 26.Kb1Db4+] 22...♗xb2+ ?? [Nu komt zwart in het voordeel na 22...♖xb2+ 23.♗d2 ♖c3+ en dameruil. Maar dat zag ik niet zo snel.] 23.♗d2 ?? [De prachtzet 23.♗b1 wint meteen. Ik dacht dat dit niet kon vanwege 23...♗c3+ en 24..Qb2 mat. Maar de koning is uit de penning gelopen en (Na 23...♖xd3 24.♗xd3 verliest zwart een van beide lopers.) 24.cxb3 wint dus op slag. Gelukkig zag Cas dit pas nadat hij zijn koning naar d2 had gestuurd; pas na afloop van de partij kreeg ik door dat Cas mij andermaal goed te grazen had kunnen

nemen. In de resterende zetten wikkelt zwart eenvoudig af naar een gewonnen eindspel.] 23...♖xd3+ 24.♗xd3 ♗d5 25.♗h7+ ♗g7 26.♗e3 ♗f6 27.♖a7 ♖fe8+ 28.♗e4 ♖c3+ 29.♗f4 ♗xe4 30.♗xe4 ♖xa3 31.♗d5 ♖a4+ 32.♗g3 ♗xh4+ 33.♗h3 ♖e7 34.c4 ? een blunder tot besluit 34...♖xa7 0-1

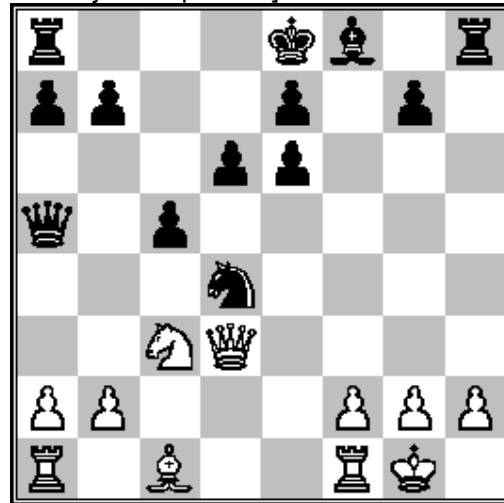
Breuker,D (2000) – Hengel,H (2129)

[Dennis en Hugo]

Een partij van de week. Niet omdat hij zo goed was, maar wel omdat het een leuk potje was. Lekker onorthodox. En spannend. Mijn score tegen Hugo is niet om over naar huis te schrijven: 1.5 uit 7. En dan tel ik de 0 uit 5 van de rapidpartijen niet mee... Omdat Hugo zich als een vis in het water voelt bij rommelstellingen had ik van tevoren besloten om deze partij rustig op te zetten. Gewoon een eindspelletje spelen, zoiets. 1.e4 ♗f6 Hugo kon een glimlach niet onderdrukken toen hij deze zet speelde. Dit was een verwijzing naar mijn KNSB partij van drie dagen ervoor, waarin ik na zes zetten een stuk verloor. Hugo: Over het algemeen speel ik natuurlijk geen Aljechin, want er zijn veel leukere openingen te bedenken. Toch heb ik in het verleden lange tijd Aljechin gespeeld, vooral omdat dit werd aanbevolen door Max Euwe in Deel 3 van de bekende serie Praktische Schaaklessen. Nu had ik Dennis afgelopen zaterdag zo de mist in zien gaan in zijn knsb-partij, en daarom besloot ik de Aljechin maar weer eens uit de kast te halen. Het door Dennis op zaterdag gespeelde 2.Nc3 geeft gemakkelijk gelijk spel voor zwart. 2.e5 Ik had naar aanleiding van die KNSB partij, waarin ik voor het eerst (en het laatst?) van mijn leven 2.Nc3 speelde, besloten om weer terug te keren naar mijn oude systeem tegen de Aljechin. [De KNSB partij ging als volgt verder: 2.♗c3 d5 3.e5 ♗fd7 4.d4 c5 5.♗xd5 ?! 5...cxd4 6.♖xd4 ? 6...♗b6 en wit verliest een stuk.] 2...♗d5 3.d4 d6 4.♗f3 ♗g4 5.♗e2 ♗c6 e6 en c6 zijn gebruikelijker. 6.c4 ♗b6 7.e6 !? Zelf bedacht. Ik kon me vaag iets herinneren dat dit kon, maar bleek in de war te zijn met een variant zonder Bg4 en Be2. Hugo: Ik

heb deze variant nog even opgezocht in een Russisch boekje van Bagirov dat ik thuis in de kast heb staan en daar wordt deze zet slechts in een voetnoot vermeld. Zwart krijgt teveel compensatie voor de verzwakte koningsstelling. **7...fxe6 8.♖g5** !? Dit ziet er verdacht uit. [8.0-0 leek me niets wegens 8...♙xf3 9.♙xf3 ♜xc4 10.♙xc6+ (maar 10.♙g4 is nog heel interessant, bijvoorbeeld: 10...e5 (10...♖d7 11.d5) 11.♙e6 d5 12.♜c3) 10...bxc6 11.♖a4 ♜b6 12.♖xc6+ ♖d7; Ik had ook nog naar 8.d5 exd5 9.cxd5 gekeken, maar vond het toch niet zo, na 9...♙xf3 10.♙xf3 ♜e5] **8...♙xe2 9.♖xe2 ♜xd4 10.♖d3 c5** Hugo: Maar dit is niet de manier om de aanval op te vangen. [Hugo: Veel sterker is het om vanaf de andere kant te dekken met 10...e5 11.♜xh7 e6 12.♖g6+ ♔d7 13.♜g5 ♖f6 en zwart staat beter zoals in Musholt-Vargyas (Boedapest, 2003)] **11.♜xh7** Tot zover mijn voornemen om er een rustig potje van te maken... **11...♜xc4 12.♖xc4** [Ik dacht van tevoren dat slaan op c4 niet kon, wegens 12.♜xf8 en slaan op c4, maar zwart heeft een tussenzet: 12...♜e5] **12...♜xh7** Hoe staat dit? Ik sta twee pionnen achter, en zwart heeft een prachtpaard op d4. Dit kan niet goed zijn voor wit. Toch heeft wit veel compensatie: de ontwikkeling zal sneller kunnen verlopen, en zwart heeft een probleemloper op f8. Vooral dat laatste is de crux. Als de looper vrij komt, dan is het gedaan met de witten. **13.♖d3** Met idee om de zwarte rokade te verhinderen na Qg6+ en ook de g-pion te blokkeren zodat de zwarte looper voorlopig opgesloten blijft. **13...♖a5+** ? Gebaseerd op een misrekening. Hugo: Deze zet slaat helemaal nergens op. Ik dacht hier veel te eenvoudig over de stelling. Ik vond dat ik hier geweldig stond en daardoor verslapt mijn concentratie enigszins. Na 14. PNC3 Qa6 kan wit gewoon op h7 slaan, aangezien het mat op e2 gedekt is. Een interessant alternatief is om (na eerst Rh8) vrijwillig Kd7 te spelen om daarna met de dame via e8 naar h5 te gaan. (Een beetje fancy is het wel.) **14.♜c3** [Toen Hugo de zet speelde dacht ik dat

het meteen verloor wegens 14.♙d2 gevolgd door slaan op h7. Maar zwart heeft 14...♖b5 en slaan op h7 kan niet, omdat ik dan mat ga op e2.] **14...♜h8** [14...♖a6 is nu niets, want e2 is gedekt door het paard. Dat had Hugo gemist toen hij Qa5 speelde.] **15.0-0**



[Ik speelde toch niet het geplande 15.♖g6+ omdat dat de koning misschien wel beter op d7 staat dan op c8. Dus ik liet de rokade toe.] **15...g6** !? Typisch Hugo. Wat nou lange rokade? Hij wil spel krijgen tegen mijn koning, en de probleemloper ontwikkelen. Hugo: Lange rokade leek mij te gevaarlijk aangezien wit erg snel gevaarlijk kan worden met een goed getimede breekzet als b2-b4. **16.♙d2** !?/?! Ik hoefde de pion niet. Zwart kan toch de looper nog niet ontwikkelen, omdat ik dan wel op g6 sla en de looper win. [Ik had natuurlijk wel moeten nemen: 16.♖xg6+ ♔d7 17.♙e1; 16.b4 ziet er leuk uit, maar het faalt op 16...♖xb4 17.♙b1 ? 17...♖xc3 18.♖xc3 ♜e2+] **16...♜f7** !? Wat gebeurt hier allemaal? Hier had ik niet naar gekeken. Hugo dekt g6 nu wel, en de looper kan eruit. Nu moet er snel wat gebeuren voordat hij loskomt. **17.♜e4 ♖a6** Hugo: Waarschijnlijk was Qb5 toch beter. De keuze tussen Qb5 of Qa6 is echt zo'n keuze waarvan je pas 10 zetten later weet of hij goed of slecht is. [17...♖b5 is misschien beter. De dame doet dan meer mee richting de koningsvleugel.; Ik hoopte stiekem op 17...♖c7 ? 18.♜g5+ ♔g7 ? 19.♖xd4+ cxd4 20.♜xe6+ ♜f7 21.♜xc7 en ik heb

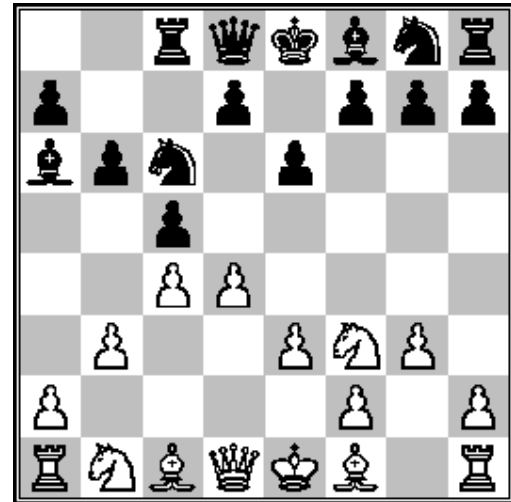
een stuk gewonnen. Maar dat soort dingen ziet Hugo natuurlijk ook.] **18. ♖g5+ ♜f6** !? Ook weer zo'n Hugo-zet. Wat nou, voorzichtig zijn? Hugo: Het vrolijke gevoel van frivool dinsdagavondschaak kon ik maar niet los laten. Wellicht was ik met mijn hoofd meer bij het mooie weer en wapperende korte rokjes. Natuurlijk is Kg7 veel degelijker, maar ik had geen zin om m'n loper te blokkeren nadat ik die juist een beetje had losgemaakt met g7-g6. [18... ♜g7 is voorzichtiger. Maar niet noodzakelijk beter: 19. ♖e3 e5 20. ♙c3] **19. ♖e3 ♙h6** Hier kreeg ik het gevoel dat mijn compensatie langzaam verdween. De loper komt los, de a-toren kan naar f8 om te verdedigen, en het sterke paard staat nog steeds op d4. Hugo: Hier kreeg ik juist het gevoel dat ik de aanval niet ging overleven. Ik zag geen gelegenheid meer om e6-e5 te vermijden en dat is een zet die ik slechts in uiterste noodgevallen zal doen, aangezien de witte velden enorm verzwakt worden en dat is nu juist precies wat er gebeurde. **20. f4** Hier was ik wel tevreden over. Als Hugo slaat op g5 dan doet mijn toren ineens mee. En ik heb de penning opgeheven, waardoor ik nu Bc3 dreig. [Ik wilde heel graag 20. ♖f4+ ♜f5 21. g4 ? spelen, maar het werkt niet: 21... e5] **20... ♙xg5** [Op 20... ♖e2 was ik 21. ♖c3 ♖h5 22. h3 Maar na 22... ♙xg5 23. fxc5+ ♜g7 heeft zwart wel het ergste achter de rug.] **21. fxc5+ ♜g7 22. ♙c3 e5** Hier dacht ik dat het Hugo gelukt was om uit de omknelling te ontsnappen. De compensatie voor de twee pionnen is bijna weg. Maar toen zag ik nog iets over de witte velden: [gezien het partijverloop zal 22... ♖c4 wel beter zijn] **23. ♙xd4 cxd4 24. ♖b3 ♖af8** ? Snel gespeeld, en verliezend! [In de analyse vonden we nog 24... ♖hf8 25. ♖e6 (25. ♖h3 d5) 25... ♖ae8 26. h4 en wit dreigt sterk h5. De volgende varianten zijn ontstaan met hulp van de computer. 26... ♖e2 27. ♖ae1 ♖xb2 (27... ♖h5 leidt tot een beter eindspel voor wit: 28. ♖xf8 ♖xf8 29. ♖xe7+ ♖f7 30. ♖xd6 ♖xh4 31. ♖xe5+) 28. h5 ♖c2 only move 29. ♜h2 ! 29... ♖f2 only move (Om de

dreiging van wit te laten zien: 29... a6 30. ♖xf8 ♖xf8 31. ♖xe7+ ♜g8 32. h6 ♖f7 33. ♖e8+ ♖f8 34. ♖e6+ ♜h8 35. ♖f1 ! en zwart loopt mat.) 30. ♖xf2 ♖xf2 31. ♖xg6+ ♜f8 32. ♖h6+ met remise.; 24... ♖h7 kan ook nog. Dat is remise: 25. ♖f7+ (25. ♖f3) 25... ♜h8 26. ♖xh7+ ♜xh7 27. ♖f7+ ♜h8 28. ♖xg6] **25. ♖e6** Hier ging Hugo lang nadenken, maar het is te laat. e7 is niet meer te dekken. Kijk eens hoe de dame op a6 buitenspel staat. **25... ♖f4** Dit loopt mat. [De enige manier om niet mat te gaan is 25... ♖xf1+ 26. ♖xf1 ♖xf1+ 27. ♜xf1 maar dat is natuurlijk ook verloren.] **26. ♖xe7+ ♜g8 27. ♖xf4 exf4 28. ♖e1** en opgegeven. Hugo: Dennis heeft een mooie partij gespeeld. De volgende keer ga ik proberen wat degelijker en wat minder naief te spelen. [28. ♖e1 ♖c6 29. ♖d8+ ♜f7 30. ♖e7#] **1-0**

Kuyper, H – Gijsbers, B

[Bert Gijsbers]

1. d4 e6 2. ♜f3 c5 Het aardige van de zwarte opzet is dat de standaardzetten d5 en Nf6 nog even uitgesteld worden. Dit geeft extra mogelijkheden, zoals zal blijken. Wit ging hier al nadenken en dat was precies de bedoeling. **3. e3 b6 4. g3** Zowel e3 als g3 spelen is traag. Zodra wit Bg2 speelt krijgt zwart de mogelijkheid om met Ba6 de rochade te verhinderen. **4... ♜c6 5. c4 ♙a6 6. b3 ♖c8**



Zwart heeft al een voorsprong in ontwikkeling. Nu kan 7. Bg2 beantwoord worden met 7. ... b5 en zwart heeft het initiatief. **7. dxc5** Wit gaat uit van het

antwoord 7. ... bxc5 of 7. ... Bxc5 waarna wit met 8. Bb2 de lange diagonaal neemt. **7...♖f6** Een vervelende tussenzet. Nu blijkt het grote voordeel van het feit dat er nog geen paard op f6 staat. **8.♗d4 bxc5 9.♗c2 ♗b4** Na 10. Nxb4 heeft zwart de riante keuze tussen

10. ... Qxa1 en 10. ... Bb7. **10.♗ba3 ♗b7** De looper heeft op a6 zijn functie gehad en gaat nu met twee keer tempowinst naar e4. **11.♞g1 ♗e4 12.♞b1 ♗xc2+ 13.♗xc2 ♞c3+** Met stukwinst. **14.♞d2 ♞xc2** Wit geeft op. **0-1**

Interne competitie na ronde 25

Intern is het dit jaar ook weer verschrikkelijk spannend behalve om de 1^e plek. De ervaring van Lars zorgt er voor dat hij slechte en gelijke stellingen wint, terwijl zijn concurrenten toch de steekjes wel laten vallen. In de play-offs zal hij ongetwijfeld zijn 1^e titel niet uit handen gaan geven. De andere podiumplaatsen worden verrassend ingenomen door 2 B-spelers: Oscar en Alexander. Oscar is dit jaar verschrikkelijk in vorm. De ene topper na de andere laat zich door hem foppen. Oscar wil altijd aanvallen en dat levert vaak levensgevaarlijke situaties op voor zijn tegenstanders. Alexander, de kersverse kampioen van Amsterdam t/m 8 jaar, speelt pas een jaar bij ons, maar verbaast ons met zijn heldere plannen. Houtjes pakken is voor prutsers. Mat geven – daar gaat het om. We wachten in spanning af wat hij gaat doen op het NK.

Met deze 2 jonge wolven bovenaan, betekent dat de jongens uit het externe team in de wachtkamer zitten. Adrian begon het seizoen slecht, maar is zich nu langzaam omhoog aan het werken. Zijn 3^e plek in het SGA-kampioenschap t/m 8 jaar (net als Alexander mag ook hij naar het NK) is een goed teken. Niels, Simon en Isidor staan wat lager dan van ze verwacht mag worden. Niels en Isidor zijn soms wat slordig en dit jaar wordt dat blijkbaar wél afgestraft. Simon is soms wat traag en gaat in goede stelling door zijn vlag. Dat hij langer nadenkt moedigen wij als jeugdleiders natuurlijk aan, maar je kan natuurlijk overdrijven als je 4 minuten over je 2^e zet nadenkt!

In het midden zijn de andere B-spelers te vinden. David speelt ook erg goed. Vooral zijn remise tegen Lars was een hele mooie. Rense vindt het schaken al een tijdje niet zo leuk meer, maar aan zijn resultaten is dat niet te merken. De zwakkere kinderen weet hij constant te verslaan en ook de A-spelers kan hij het moeilijk maken. Ruben doet het dit jaar ook uitstekend. Hij speelt een fris soort schaken en is dit jaar ook steeds beter aan het worden. Zijn overwinning voor het externe team was dan ook heel erg belangrijk.

De C-groep lijkt ook een uitgemaakte zaak. Emiel is duidelijk de sterkste en begint zelfs wat aansluiting met de B-tjes te krijgen. Goya, die 3^e werd bij de meisjes op het SGA-kampioenschap, is de laatste weken ook goed in vorm. Ze heeft daardoor ruim afstand genomen van de onderste regionen. Cem is nieuw dit jaar en moest lang de onderste plek delen met Sam. De laatste weken begint hij wat beter te schaken en wie weet kan hij dan een gaatje slaan met de mensen onder hem. Voor Sam zal dat moeilijker zijn, want met zijn 6 jaar is hij wel talentvol, maar nogal wisselvallig, waardoor er soms prachtige zetten met iets minder worden afgewisseld. De heren Yassine, Samir en Dani zijn pas net op de club maar lijken hun plek al gevonden te hebben. Ze kunnen allen al best aardig schaken en de andere C-tjes hebben het niet makkelijk met ze.

Externe Competitie

Het was extern een uitstekend seizoen. De eerste helft van het seizoen maakte het Caïssa jeugdteam de dienst uit in de 3^e klasse van de C-tjes. Daarna begon Chaturanga uit

Holendrecht te draaien en ging het in de 6^e ronde om het kampioenschap. Helaas voor de heren, waren de jongens van Chaturanga te sterk en gingen zij met kampioenschap aan de haal. De laatste ronde werd de 2^e plek met speels gemak veilig gesteld. Grote bekens en promotie naar de 2^e klasse C waren de beloning voor een prima prestatie. Simon kreeg voor zijn uitstekende externe score nog een extra medaille.

	Ch	Ca	Ad	Ta	Zu	Am	Pr	Va	MP	BP
Chaturanga C1	XXX XXX	3-1 3-1	2-2 3-1	2-2 3-1	4-0 3-1	3-1 3-1	2½-1½ 2-2	3½-½ 2-2	24	39
Caïssa C1	1-3 1-3	XXX XXX	1-3 3-1	2-2 2-2	2-2 3½-½	2-2 2-2	4-0 3-1	4-0 3-1	17	33½
Ada 04 C5	2-2 1-3	3-1 1-3	XXX XXX	2-2 2-2	1-3 4-0	2-2 2-2	4-0 3-1	2-2 3-1	16	32
Tal/DCG C1	2-2 1-3	2-2 2-2	2-2 2-2	XXX XXX	1-3 3-1	2-2 1-3	3-1 4-0	3-1 2-2	15	30
Zukertort C5	1-3 0-4	2-2 ½-3½	3-1 0-4	3-1 1-3	XXX XXX	3-1 3½-½	3-1 1-3	3-1 2-2	14	26
De Amstel C1	1-3 1-3	2-2 2-2	2-2 2-2	2-2 3-1	1-3 ½-3½	XXX XXX	3-1 2-2	3-1 2-2	13	26½
Probleem C3	1½-2½ 2-2	0-4 1-3	0-4 1-3	1-3 0-4	1-3 3-1	1-3 2-2	XXX XXX	4-0 2-2	7	19½
VAS C6	½-3½ 2-2	0-4 1-3	2-2 1-3	1-3 2-2	1-3 2-2	1-3 2-2	0-4 2-2	XXX XXX	6	17½

Individuele resultaten:

Isidor	6½ uit 14
Adrian	7 uit 11
Niels	3 uit 10
Simon	10½ uit 14
Alexander	3 uit 4
Rense	1½ uit 2
Ruben	1 uit 1

Het EIMiMi snelschaaktoernooi

Het EIMiMi-toernooi was dit jaar weer erg spannend. Alle winnaars moesten in de laatste ronde winnen om kampioen te worden. In de Prinsengroep speelden onze jongste talenten. De nog 6-jarige Sam had het erg moeilijk met het snelle tempo, maar had pech tegen uiteindelijk winnaar Cem, toen het met 2 dames meer pardoes pat werd. Yassine en Samir zijn pas een paar weken bij Caïssa maar spelen al prima met de klok. Ze hebben het de uiteindelijke winnaar Cem erg moeilijk gemaakt. Cem is pas sinds het begin van dit seizoen lid en hoewel het intern nog niet zo goed gaat, was het nu wel prijs. Gefeliciteerd.

De Koning- en Koninginnegroep was een wedloop tussen Alexander en Oscar. Alexander won in de laatste ronde de onderlinge wedstrijd. Rense verloor van de 2 toppers, maar wist wel raad met de jongste kinderen in de groep en werd dus keurig 3^e. Emiel, Dani en Goya deelden de 4^e plek omdat ze van elkaar wonnen. Vooral voor Goya was dit een opluchting want ze had tot dan toe nog niet gewonnen. Dani, die pas 3 weken lid is, mag extra gefeliciteerd worden omdat hij zich zo maar plaatste voor de B-groep. Ook voor hen waren er medailles.

In de Keizergroep waren het de sterkste jongens die om de titel mochten strijden. De in de voorrondes zo goed spelende David had het vandaag moeilijk, maar wist nog wel knap Simon te verschalken. Voor Adrian zal de 4^e plek wel zijn tegengevallen. Hij speelt altijd al snel, maar nu kwamen de punten niet zo gemakkelijk. Ruben mocht in de laatste ronde met Lars strijden om de eerste plek, maar verloor helaas al snel. Hierdoor kwam Simon langszij en werd dus 2^e. Lars, ook al oppermachtig in de interne, mag zich dit jaar voor het eerst de beste snelschaker van Caïssa noemen.

Keizergroep

Naam	1	2	3	4	5	Totaal
1. Lars	XX	1	1	1	1	4
2. Simon	0	XX	1	1	0	2
3. Ruben	0	0	XX	1	1	2
4. Adrian	0	0	0	XX	1	1
5. David	0	1	0	0	XX	1

Koning en Koninginnegroep

Naam	1	2	3	4	5	6	Totaal
1. Alexander	XX	1	1	1	1	1	5
2. Oscar	0	XX	1	1	1	1	4
3. Rense	0	0	XX	1	1	1	3
4. Emiel	0	0	0	XX	1	0	1
4. Dani	0	0	0	0	XX	1	1
4. Goya	0	0	0	1	0	XX	1

Prinsengroep

Naam	1	2	3	4	Totaal
1. Cem	XX	11	10	½1	4½
2. Yassine	00	XX	11	11	4
3. Samir	01	00	XX	11	3
4. Sam	½0	00	00	XX	½

Agenda Caissa Mei-September 2007

12 mei	Caissa 1- HSG 2; Caissa 2 - VAS
15 mei	Interne Ronde B16 Caissa 8 - Probleem 5
21 mei	SGA Rapid Ronde 1: Caissa 4 bij Tal/DCG, Caissa 5 bij VAS
22 mei	Buitengewone Algemene Ledenvergadering (aanvang 19.00 uur) Interne Ronde B17 SGA Rapid Ronde 1: Caissa 1,2 en 3 thuis.
24 mei	SGA Rapid Ronde 1: Caissa 6 bij VAS, Caissa 7 bij Isolani
29 mei	Simultaan winnaars turnus A en B
30 mei	SGA Rapid Ronde 2: Caissa 1,4,5, 6 en 7 in de Verheijhal
31 mei	SGA Rapid Ronde 2: Caissa 2 en 3 bij VAS
4 juni	SGA Rapid Ronde 3: Caissa 1 bij VAS; Caissa 7 bij Tal/DCG
5 juni	ZomerRapid 1; Matches 1 / 2 SGA Rapid Ronde 3: Caissa 4 thuis; Caissa 5 bij de Pion
7 juni	SGA Rapid Ronde 3: Caissa 6 bij Het Probleem
8 juni	SGA Rapid Ronde 3: Caissa 2 en 3 bij Amstelveen
9 juni	Fietstocht MLM
11 juni	SGA Rapid Finales bij Tal/DCG
12 juni	ZomerRapid 2; Matches 2 / 2
19 juni	ZomerRapid 3
26 juni	ZomerRapid 4
3 juli	ZomerRapid 5
10 juli	ZomerRapid 6
17 juli	ZomerRapid 7
24 juli	---- GESLOTEN ----
31 juli	---- GESLOTEN ----
7 aug	---- GESLOTEN ----
14 aug	---- GESLOTEN ----
21 aug	ZomerRapid 8
28 aug	ZomerRapid 9
4 sept	Algemene Ledenvergadering
11 sept	Start wintercompetitie 2007-2008

Foto's proefavond Huize Lydia, 1 mei 2007



Schaken als een niche-sport



Binnenkort een vertrouwd gezicht?