

# CAISSANIEUWS

clubblad van de Amsterdamse schaakvereniging Caïssa

## 410



Oud en nieuw...

Het Eigenbrood:  
Sterke terugkeer  
van Hans de Vilder  
Peter van der Werf  
in tijdnoed!

A.D. de Groot  
herdacht  
David Bronstein:  
fantasie tegen  
wetenschap

Lonkend  
meesterschap voor  
Arno Bezemer  
Habituele agressie  
bij Paul Schipper?

Caïssa is verhuisd  
naar het Afrikahuis  
Frans Oranje  
erelid met last van  
nostalgie

<p><b>CaïssaNieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caïssa opgericht: 1 mei 1951 www.caïssa-amsterdam.nl</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Inhoud</b></p>
<p><b>Clublokaal: Het Afrikahuis</b> Van Ostadestraat 270 06 1455 9408 1073 TV Amsterdam <b>Clubavond: dinsdag</b></p>	<p>3. van de redactie 4. van de voorzitter ons nieuw adres 5. Adriaan gooit er nog een looper tegenaan 8. Het eerste wisselvallig 12. Het tweede ruw wakker geschud 14. Doodsverachting bij het vijfde</p>
<p><b>Voorzitter</b> Dennis Breuker 020 609 6352 dennis@dennisbreuker.nl</p>	<p>16. Ijdele hoop bij het zesde 19. Coen slapeloos, Frans suf 22. Fritz verstoort schaakgeluk 23. Peter irriteert zwarte damevleugel</p>
<p><b>Penningmeester</b> Elwin Osterwald 020 7742406 elwinos@orange.nl</p>	<p>24. Menno ergens zoek 25. Enrico niet onthoofd 29. Arno schaamt zich nergens voor 34. Paul overleeft Gents schaaktoernooi</p>
<p><b>Secretaris</b> Hugo van Hengel 020 641 5305 hvhengel@planet.nl</p>	<p>37. Rinus geveld door grijsaard 38. Even raden: "gedegen, laf en oersaai" 39. Pim verrast Bert onaangenaam 40. De koning van het zevende</p>
<p><b>Wedstrijdleiding interne competitie</b> Cas Zwaneveld 020 463 2564 caszwaneveld@hotmail.com Sander Tigelaar 06 4789 4029 sanderpt@wanadoo.nl</p>	<p>43. Curieus 44. Frans opent kuil om snikkend in te vallen 46. Schaken was politiek 48. Martijn aan kop</p>
<p><b>Wedstrijdleiding externe competitie</b> Robert-Jan Schaper 020 6388120 robertjan@r2r.nl</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><i>De foto op pagina 7, belaa's onze enige illustratie dit keer, komt uit het archief van Maurice Aué.</i></p> </div>
<p><b>Jeugdleiders</b> Tom Spits 020 671 4254 tomspits@yahoo.com Matthijs de Feber 06 5581 5151 mtdefeber@gmail.com</p>	<p style="text-align: center;"><b>Agenda</b></p>
<p><b>Materiaalbeheer</b> Niek Narings 020 4220753 nieknarings@tiscali.nl</p>	<p><b>19 december 2006</b> ronde 15 interne <b>2 januari 2007</b> verbeter je spell! <b>9 januari 2007</b> ronde 16 interne Caïssa 3 - De Raadsheer 1 Amstel 2 - Caïssa 7</p>
<p><b>Redactie CaïssaNieuws</b> Leo Oomens loomens@xs4all.nl 020 4222120 Tony Lith tonylith@xs4all.nl 020 6834492</p>	<p><b>15 januari 2007</b> Het Grasmatt 1 - Caïssa 6 <b>16 januari 2007</b> ronde 17 interne Caïssa 4 - Isolani 1</p>
<p><b>Beheer website</b> Sander Tigelaar 06 4789 4029 sanderpt@wanadoo.nl</p>	<p><b>23 januari 2007</b> ronde 1 tweede turnus <b>30 januari 2007</b> ronde 2 tweede turnus</p>

# redactioneel

## Eindelijk...

Eindelijk een nieuw nummer van CaïssaNieuws. En ik had me nog zo voorgenomen om met een grotere frequentie uit te komen dan de vorige redactie presteerde. Inmiddels weet ik wat een heldendaden Eddy en zijn mannen hebben verricht.

Dit nummer zou overigens nooit tot stand zijn gekomen als niet Jeroen Hoogenboom me uit mijn depressieve apathie had wakker geschud. Hij hielp me op een avond door mijn angst heen. Angst om te beginnen vooral. De vrees dat ik er niets van terecht zou brengen, omdat mijn computervaardigheid te verwaarlozen is. Wel, Jeroen liet die avond zien dat alles althans voor hem een fluitje van een cent was. Nu is Jeroen een tovenaarsleerling en ik ben op zijn best een tovenaarsleerling. En net als in het muzieksprookje van Dukas gaat er met de leerling voortdurend alles mis. Vandaar mijn angst. Maar Jeroen sprak zachte en vriendelijke woorden. En dat hielp nog ook. Net op tijd geloof ik, want het geduld van Tony Lith werd wel erg op de proef gesteld. Alles is door zijn handen gegaan en de uiterlijke vormgeving is geheel van zijn hand.

Het resultaat van dit alles heeft U nu in uw handen. Er mankeert natuurlijk nog van alles aan. Het belangrijkste vind ik daarbij dat ik geen verslagje heb kunnen leveren van het derde, het vierde en helaas ook de jeugd. Wie daarover wil weten, moet terecht bij de site.

Wel, dit nummer zou er ook niet zijn geweest wanneer er door U allen niet zo vlijtig kopij zou zijn geleverd. Het geeft mij het gevoel dat ons clubblad echt een blad is van de hele club, en niet speciaal van de redactie. Zo hoort het natuurlijk ook, maar het is prettig dat u dat kennelijk ook vindt. En ik ben u daar dankbaar voor. Ik zal ook in de toekomst weer vaak een beroep op u doen, en ik beloof nu al dat ik zal zorgen voor een normale verschijning van ons blad.

Als alles goed gaat verschijnen we nog net voor Kerstmis. Ik wens u een mooie kerst en een plezierige jaarwisseling toe.

*Leo Oomens*

### Oproep

Zoals u in het stukje van van de voorzitter heeft kunnen lezen is het bestuur aan het zoeken naar besparingen. Wanneer we genoeg kunnen besparen wordt het gemakkelijker om naar een locatie te verhuizen waar de bar niet in eigen beheer is. **U kunt de club daarbij helpen.** Hoe?

Heeft u de beschikking over internet, en vindt u het niet erg om CaïssaNieuws digitaal te ontvangen, laat dat dan weten. Het liefst per e-mail naar [besparing@dennisbreuker.nl](mailto:besparing@dennisbreuker.nl). U kunt natuurlijk ook een van de bestuursleden op een clubavond aanspreken.

Ook andere significante besparingstips kunt u naar bovenstaand e-mailadres sturen.

## v a n d e v o o r z i t t e r

### Il capo dice...

“Een nieuwe lente en een nieuw geluid” is de eerste regel van het ellenlange gedicht “Mei” (overigens, Caïssa is 1 mei opgericht!) van Herman Gorter. Geldt dat ook voor het bestuur van Caïssa en daarmee ook misschien wel voor Caïssa zelf? Ja en nee.

Ja, want het bestuur is nogal verjongd. De oude garde — en daarmee ook vele jaren bestuurservaring, dat beseffen we terdege — is verdwenen en heeft plaats gemaakt voor jonge honden. Deze groep is zeer enthousiast. U gaat daar nog veel van horen!

Ja, want niet alleen is het bestuur van samenstelling veranderd, ook hebben we een nieuwe redactie van ons mooie clubblad CaïssaNieuws. Leo, nog maar net voorzitter af, heeft zich vrijwillig (!) aangemeld om de taak van Ed, Jeroen, en Pim over te nemen. Een nieuwe redactie betekent vaak ook een nieuwe *look and feel* en een nieuwe *layout* (prachtige Nederlandse termen). Ik wens Leo veel succes, en kan niet wachten om het eerste nummer van dit seizoen te lezen.

Ja, want we moeten weg uit ons vertrouwde Oranjehuis. Een locatie waar we al sinds mensenheugenis (1963 om precies te zijn) in zitten. De opzegging is per 1 november 2006. Als u dit leest is deze datum reeds verstreken. Deze termijn kan wettelijk met twee maanden worden verlengd, dus tot 1 januari 2007. Tot die tijd hoeft u zich dus geen zorgen te maken. Hoe lang we daarna nog kunnen blijven zitten is afhankelijk van de uitspraak van een kantonrechter. Het kan zijn dat deze ons een jaar verlenging geeft, het kan ook zijn dat deze ons er per direct uitzet. Dat is dus nog onzeker.

Maar hoe zit het dan met het ROC in de Dongestraat? We hebben op de ALV toch voor het ROC gestemd, ten nadele van Huize Lydia? Ja, dat klopt. Maar helaas hoorden we eind september tot onze grote spijt dat de deal met ROC geen doorgang kon vinden.

In de tussentijd wordt er hard gezocht door een zoekcommissie (Tom, Niek, Elwin, en Cas) naar een nieuwe locatie. Omdat wij behoorlijk wat winst maken op de bar is het van groot belang dat we de bar in eigen beheer houden. En dat maakt het vinden van een geschikte locatie nog moeilijker dan het al is. Er zijn tot nu toe drie potentiële locaties met bar in eigen beheer.

De eerste locatie is het Afrikahuis, ook in de Van Ostadestraat. ENPS is hier nu sinds 1 november gehuisvest. Groot nadeel van deze locatie is dat het tot 1 september gehuurd kan worden, en dat het daarna onzeker is wat er met de locatie gaat gebeuren, en of we er dan nog in mogen en kunnen blijven.

De tweede locatie is de Oranjekerk. Die kent u al, want daar hebben we afgelopen dinsdag (7 november) geschaakt. Een groot nadeel is dat het de kerk ons deze ruimte niet op dinsdag, maar op vrijdag aanbiedt. En tevens kan de prijs te hoog voor ons zijn (maar er is ons nog geen prijsopgave gegeven). We zijn in onderhandeling om te kijken of we deze locatie ook op dinsdag zouden kunnen krijgen.

De derde locatie met bar in eigen beheer is “De Burcht” in de Kanaalstraat (Oud-West). Het is ook de speelzaal van schaakvereniging ZZ. Nadelen van deze locatie zijn: we gaan een aardig eind uit ons buurtje weg, het is kleiner dan het Oranjehuis, en er is geen extra zaal voor de externe. En dat wordt (te?) krap op drukke avonden. En over groei kunnen we al helemaal niet nadenken.

Kortom, er is nog niets wat een permanente goede oplossing oplevert. Wanneer het bestuur genoeg alternatieven heeft of een duidelijke voorkeur voor een locatie heeft zal er een bijzondere

ledenvergadering worden bijeengeroepen om hierover te stemmen. *(Die vergadering heeft inmiddels plaatsgevonden op 12 december, red.)*

Omdat het zo lastig is om de bar in eigen beheer te kunnen houden zijn we ook bezig om te kijken waar we nog kunnen besparen. Het clubblad is een grote kostenpost, maar we willen het natuurlijk niet zomaar afvoeren. Een besparing die al tijdens de ALV is genoemd, is het rondbrengen van het clubblad in plaats van het opsturen. Daarmee besparen we ons dus de portokosten. Een ander idee is om te besparen op de drukkosten. Daar hebben we hulp van de leden voor nodig. Als degenen met internet bereid zijn om het nummer niet gedrukt, maar digitaal te lezen (ofwel te ontvangen per e-mail, ofwel zelf te *downloaden*), dan kan ons dat ook een aanzienlijke besparing opleveren. Zie ook de oproep verderop in dit nummer. Wanneer we genoeg besparingen vinden dan worden locaties zonder bar in eigen beheer (zoals Huize Lydia) misschien wel aantrekkelijk genoeg!

Nee, want onze club doet het al 55 jaren prima, en daar hoeft dus niets wezenlijks aan te worden veranderd. De zaken die het bestuur nu misschien anders zal doen dan het vorige bestuur zullen wellicht nauwelijks worden opgemerkt door het gros van de leden. En dat hoeft ook niet. Zolang alles maar goed loopt. Wanneer we eenmaal een nieuwe locatie hebben gevonden, en zijn geacclimatiseerd, zal alles weer zo zijn zoals het was.

Oja, en waarom de titel van dit stukje? Sinds ik voorzitter ben spreekt groupie Herre mij altijd aan met “Capo”...

*Dennis Brenker*

## Verhuisd

Als u dit leest dan zijn we al verhuisd. Op dinsdag 12 december is een ingelaste buitengewone ledenvergadering gehouden waarin is besloten om per de week erna (19 december) te verhuizen naar (schuin aan de overkant van de straat).

**Het Afrikahuis, Van Ostadestraat 270, 1073 TV AMSTERDAM.**

Er zijn vele voordelen aan deze verhuizing, en eigenlijk maar 1 nadeel. Maar wel een groot nadeel. We kunnen het maar tot 1 september 2007 huren. Daarna is het zeer onduidelijk wat er met het Afrikahuis gaat gebeuren. Dat betekent dus dat we nog steeds blijven doorzoeken naar een andere locatie. Als u dus nog iets tegenkomt, laat het ons dan weten!

Maar deze verhuizing geeft ons in ieder geval even wat adempauze.

Het bestuur wenst u veel plezier in deze nieuwe locatie!

## Zo schaakte men toen ik jong was!

Herinneringen aan Prof. Adriaan  
de Groot (1914-2006)  
*Johan van Hulst*

Iedereen heeft in de dagbladen een levensbeschrijving kunnen lezen van Adriaan de Groot toen hij in augustus 2006 overleed. Hij zal blijven voortbestaan als de ontwerper van de CITO-toets, als eerste onderzoeker van het schaakdenken en als iemand die in zijn jonge jaren een sterke schaker was. Maar het is met hem vergaan zoals met verschillende van mijn leeftijdgenoten uit die jaren, zij gaven de voorkeur aan een degelijke maatschappelijke loopbaan, boven het riskante bestaan van schaakmeester. Zo dacht ook Johan Barendregt er over, evenals De Groot hoogleraar in de psychologie. Barendregt zag kans om in een mooie wedstrijdpartij niemand minder dan Botwinnik aan zijn zegekaar te binden. Adriaan de Groot en Lodewijk Prins behoorden, toen zij rond 20 jaar waren, tot die aanvalspelers die geen enkel risico schuwden. Ook als zij in de schaakolympiade hun plaats hadden in het Nederlandse team, dan was voorzichtigheid hen totaal vreemd. Zo gebeurde het eens dat de landenteams in twee groepen waren verdeeld; de hoogstuitkomenden van beide groepen zouden de eregroep vormen. Nederland stond op het punt dit te bereiken, van de vier partijen waren er al drie uitgespeeld. Alleen Prins zat nog achter het bord. Zou hij remise spelen dan promoveerde Nederland naar de hoogste groep. Tot opluchting van al wat Nederlands was bood de tegenstander van Prins remise aan. Maar wat doet Lodewijk? Tot verbazing (en ergernis!) van iedereen weigerde hij. Ook het tweede remiseaanbod een half uur later sloeg hij af, om ten slotte de partij met winst af te sluiten. Ook de partij die ik u van Adriaan de Groot zal laten zien, gespeeld toen hij 22 jaar was in het landen-toernooi van München (1936) laat zien dat hij de voorzichtigheid haatte en dat hij offers bracht waar ieders hart bij stil stond. Zelf heb ik Adriaan goed gekend, al heb ik nooit een wedstrijdpartij tegen hem gespeeld; wel hebben we bij hem thuis gevluggerd; en ook toen bleek mij dat zijn plaats indertijd bij de Nederlandse 'top 10'

meer dan verdiend was.

Met zijn dissertatie over het denken van de schaker, vertaald in het Engels en het Russisch, was zijn naam als psycholoog voorgoed gevestigd. Deze studie, berustend op de denkpsychologie van Otto Selz, is een standaardwerk gebleven. Zijn benoeming tot hoogleraar aan de Universiteit van Amsterdam, kwam dan ook niet als een verrassing. Ik wil nog wel opmerken dat Otto Selz, die in Duitsland uit de universiteit getrapt werd omdat hij een jood was, naar Amsterdam '*das Weltasyl der Geistesfreiheit*' wist te ontvluchten. Hij werd toch door de Duitsers opgespoord. De rest hoeft ik nauwelijks te vermelden: gevangen genomen en vermoord.

Adriaan de Groot trouwde met Monique Homans Greve. Het scheen een gelukkig huwelijk, zij kregen vier kinderen. En toch knapte het, niemand begreep er iets van. Ik prijs het in Monique dat zij niet bij de pakken neer ging zitten. Zij vatte de draad weer op en meldde zich bij mij om universitair pedagogiek te studeren. Ik heb een heel goede, serieuze studente aan haar gehad, die de studie tot een goed einde bracht; zij had ook met de andere hoogleraren en met haar medestudenten een goede relatie.

Een aantal jaren later heeft Adriaan de Groot zich na een succesvol verlopen professoraat teruggetrokken op Schiermonnikoog; ook dit hebben maar weinigen begrepen. Door zijn geïsoleerde verblijf aldaar verslaptten de banden met vrienden en kennissen. Ik heb hem nog één keer ontmoet, bij de inauguratie tot hoogleraar van Jaap van de Herik, de computerdeskundige, speciaal wat schaakcomputers betreft. Maar het gesprek tussen Adriaan en mij wilde niet meer vlotten.

De partij die ik nu ga bespreken moet u beslist naspelen, al waarschuw ik degenen die een zwak hart hebben, want het gaat van beide kanten langs afgronden.

### A. D. de Groot - R. Arlauskas München 1936

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Pbd7 5. e3**

Niemand zal verwacht hebben dat Adriaan de aangeboden pion zou consumeren, want dan loopt het voor wit slecht af, bv: 5.cxd5? exd5

6.Pxd5 Pxd5! 7.Lxd8 Lb4+ **5. .. c6 6. Pf3 Da5**

Zwart stuurt aan op de Cambridge Springs, maar

wit ontwijkt met de volgende zetten de gangbare theorie

7. **cx**d5 **P**xd5 8. **D**d2 Nogal overmoedig gespeeld, voorzichtiger is 8. **D**c2 en later **P**d2  
8. .. **P**7b6 9. **T**c1 **P**xc3 10. **b**xc3 **P**d5 Nu blijkt de zwakte van de damezet naar d2, want er dreigt **P**xc3, gevolgd door **L**b4.

11. **L**c4 **b**5 12. **L**b3 **P**xc3 13. **0-0** **b**4 14. **T**f1 **L**b7  
Zwart staat met een pion meer heel goed, dus wit moet iets ondernemen.

15. **e**4 **L**d6 16. **e**5 **L**c7 17. **D**f4 **h**6 18. **L**h4 **g**5 En nu begint een compleet circus.

19. **D**f6 **T**h7 In plaats van de loper op h4 te redden gooit Adriaan er nog een loper tegenaan.



20. **L**x6 Had wit dit niet gespeeld dan dreigde zwart damewinst met **L**c8.

20. .. **g**xh4 21. **L**x7† Hier had iedere computer de zet **L**f5 aanbevolen, maar Adriaan blijft offeren.

21. .. **T**xf7 22. **D**g6 Wit staat twee lopers achter, maar dreigt nu wel 22. **e**6, met torenwinst. De oplossing die zwart kiest is wel heel origineel, hij geeft een toren terug.

22. .. **0-0-0!** 23. **D**xf7 **D**xa2 Zou wit op dameruil ingaan, dan zijn de zwarte lopers ijzersterk

24. **e**6 **c**5 25. **P**e5 **D**d5 26. **D**g6 maakt veld f7 vrij voor het paard; wit staat nog steeds materiaal achter.

26. .. **L**d6 27. **P**f7 **L**g3! fraai gespeeld, zwart dreigt mat op g2.

28. **f**3 **D**xd4† 29. **K**h1 **L**xf3 Nu is het dus zwart die beide lopers offert

30. **h**xg3 wit neemt de goede loper

30. .. **D**f2 31. **g**xh4 **T**d2 zwart staat gewonnen



*Niet uit 1936, maar uit 1963 stamt deze foto - nog voor het dasarme tijdperk. Schakers waren toen nog heren, ook al waren ze volgens het bijschrift na hun dagelijkse strijd vrijwel altijd onvindbaar. Zittend derde van links: David Bronstein. Op pagina 46 meer over hem.*

32. **P**d6† Wit offert nu een paard, zwart had dit paard met 32. .. **T**xd6 absoluut moeten nemen.



32. .. **K**c7?? 33. **D**f7† **K**b6 34. **D**xf3 **D**xh4† 35. **K**g1 Zwart kan na 35. .. **D**d4† 36. **T**e3 **D**xd6 nog wel een paard winnen, maar dan loopt de e-pion gewoon door. Vandaar de capitulatie 1-0  
Een prachtige partij!



## De externe competitie

*Hoe gaat het met onze teams in de externe competitie? Hieronder verslagen van het eerste, het tweede, het vijfde, het zesde en het zevende. Het derde, vierde en achtste ontbreken. Ik hoop volgende keer beter. Met die teams gaat het overigens nogal wisselend. Er wordt gewonnen, maar vooral ook verloren. Het zevende vooral bakt er voorlopig niets van. Oké, met een beetje geluk gepromoveerd, maar nu is het vechten voor lijfsbehoud.*

**26 september 2006**

**ASC - Caïssa 2 - 6**

**eerste ronde KNSB tweede klasse B**

### Eenvoudige winst voor Caïssa

*Hugo van Hengel*

Op zaterdag 23 september heeft Caïssa 1 met 6-2 gewonnen van ASC uit Alphen aan den Rijn. Op papier was Caïssa al veruit de favoriet voor deze wedstrijd en ook in de wedstrijd kwam dit snel tot uitdrukking. Al in de eerste uren van de wedstrijd kregen veel Caïssaspelers een prettige stelling en het was dan ook wachten op het eerste punt. De 1-0 werd gescoord door Hugo die in voordelige stelling profiteerde van een blunder van zijn tegenstander. Hajo scoorde kort daarna 2-0 na een strak gespeelde Koningsindiër. Hij creëerde een vrijpion op de damevleugel en deze bracht de beslissing. Ondertussen scoorde Martijn een degelijk halfje. Zijn Caro-Kann was bijzonder stevig maar aanvallende mogelijkheden zaten er voor hem niet in. Coen scoorde aan bord 5 het derde volle punt nadat hij met ondoorzichtige manoeuvres zijn tegenstander zand in de ogen had gestrooid. Enkele tactische grapjes waren daarna voldoende om de winst naar Caïssa te halen. Michael speelde aan bord 3 wat al te subtiel in plaats van frank en vrij de aanval te kiezen. Deze subtiele manoeuvres werkten echter averechts waardoor zijn voordeel wat verwaterde. Snel werd de vrede hier getekend. Ron had aan bord 6 een kwaliteit geofferd waar hij een geweldig paard voor had gekregen. Met accuraat spel haalde hij het puntje binnen. Niek stond aan bord twee de gehele partij een minuscuul tikkeltje beter. De remisemarge was echter groot en zijn tegenstander hield de zaken binnen de perken: remise. Wat resteerde was de partij van Arno aan bord 1. Deze partij kon werkelijk alle kanten op en na een zinderende tijdnoodfase ontstond een onduidelijke stelling met een dame voor Arno tegen een toren, een loper en een paard. Met een vrijpion creëerde Arno nog erg veel druk, maar zijn tegenstander wist de stelling uiteindelijk toch te keepen.

Concluderend kunnen we zeggen dat de 6-2 winst volkomen verdiend was. De uitslag had wellicht nog hoger uit kunnen vallen, wat onze tegenstanders zich ook wel realiseerden. Vandaar ook dat het lachende gezichten waren die we achterlieten in Alphen aan den Rijn.



ASC	2090	Caïssa	2222	2 - 6
Dinard van der Laan	2254	Arno Bezemer	2320	½ - ½
Dennis Helvensteijn	2242	Niek Narings	2261	½ - ½
Paul de Vries	2028	Michael Wunnink	2218	½ - ½
Norbert Jansen	2064	Martijn van Maanen	2294	½ - ½
Wouter Hennink	2098	Coen Janssen	2203	0 - 1
Wouter Dambrink	1978	Ron Nep	2210	0 - 1
Martin van Gils	2009	Hajo Jolles	2162	0 - 1
Clement van de Laar	2050	Hugo van Hengel	2111	0 - 1

Dat is een aanzienlijk sterkere ploeg....

**11 november 2006**

**ASC - Caïssa 2 - 6**

**tweede ronde KNSB tweede klasse B**

### **Complete off-day nekt hoofdmacht Caïssa**

Op zaterdag 11 november is Caïssa 1 roemloos tenonder gegaan tegen het aanzienlijk lager ingeschaalde Homburg Apeldoorn 3. Op papier leek Apeldoorn 3 geen heel gevaarlijke tegenstander, maar dat pakte volkomen anders uit. Alleen Arno haalde zijn gebruikelijke niveau met een regelmatige overwinning. Op de andere borden ging het om wat voor reden dan ook allemaal mis. Al met al resulteerde dit in een smadelijke 2½ - 5½ nederlaag.

Het blijft voor mij als teamleider werkelijk gissen naar de oorzaak van deze *off-day*. De eerste wedstrijden gingen goed, erg goed zelfs. De wedstrijden gingen makkelijk gewonnen, bijvoorbeeld de 5-3 tegen AAS, wat toch wel een van de sterkste teams van de klasse is. Homburg Apeldoorn 3 stond tot voor deze wedstrijd op de laatste plaats en gezien de verwachtingen op basis van de ratings hadden ze ook niet op veel meer te hopen. Zou onderschatting een rol gespeeld kunnen hebben? Het zou kunnen, maar op zich heb ik daar geen signalen van opgevangen.

OK, we speelden met een invaller aangezien Richel Punnik bij zijn geliefde in Polen was. Maar dan nog

hadden we met CAS een goede invaller en bovendien had ook hij aan bord 8 een aanzienlijk ratingoverwicht.

Laten we de partijen bekijken.

Niek kreeg aan bord de Spaanse ruilvariant tegen zich. De laatste tijd boekt hij daar uitstekende resultaten mee. Achteraf vertelde Niek me dat dit wellicht een gevaar was. Het gaat immers altijd goed in de Spaanse ruilvariant, dus waarom deze keer niet? Nonchalance ligt dan op de loer. Uiteindelijk belandde Niek in een eindspel met een pion minder, maar hij had compensatie vanwege een actieve koning. Juist die actieve koning deed hem de das om: hij raakt verstrikt in een matnet en moet opgeven.

Arno speelde aan bord twee een degelijke partij zoals we van hem gewend zijn en hij haalde als enige op soepele wijze het punt naar Caïssa.

Martijn had aan bord 3 met zwart een veelbelovende stelling gekregen, maar stuitte op taaie tegenstand. Het lukte Martijn niet om definitief door te breken en de partij bereikte zijn climax in de tijdnoodfase. Met beide spelers nog zo'n 30 seconden voor 5 zetten, speelde Martijn het ogenschijnlijk ijzersterke Pe4-f2 schaak! De tegenstander verbleekte, want hij zag dat dit via een variant mat of dameverlies zou betekenen. Echter, net op tijd bedacht hij zich dat er nog ergens een verdwaalde dame op a7 stond waarmee hij pardoes het paard op f2 kon slaan! Hij zag het dus, Martijn daarna ook en de partij was verloren.

Ron speelde aan bord 4 een degelijke partij. Vlak voor de tijdnoodfase kreeg hij echt het initiatief in handen, maar zijn tegenstander wist zich met een

kwaliteitsoffer los te wurmen. Wat resteerde was een eindspel met een kwaliteit meer voor Ron. De pionnen waren echter ongelijk verdeeld over het bord, waardoor zijn tegenstander via een doorbraak nog twee verbonden vrijpionnen wist te creëren. Hierdoor leed Ron toch nog een onverwacht verlies. Coen Janssen aan bord 5 weet zijn teamleider altijd veel vertrouwen te geven. In de vorige wedstrijd kwam Coen al na zo'n anderhalf uur paniekerig vragen of hij misschien remise mocht aanbieden, want hij voelde zich wat zwakjes en hij zag wel erg weinig. Hm, erg lekker om te horen als teamleider. Deze keer kwam Coen in alle ernst meedelen dat zijn gedachten vandaag wel erg stroperig waren. Of ik daar maar even rekening mee wilde houden, wat ik maar even interpreteerde als het hem niet kwalijk nemen mocht hij onverhoopt remise spelen of erger nog: verliezen! Ik heb mij dat nooit zo gerealiseerd, maar als teamleider krijg je werkelijk de meest uiteenlopende smoezen voor je kiezen. Vandaag was het dus de stroperigheid. In de tussentijd was Coen in een belabberd toreneindspel terechtgekomen, waarin hij maar wat aanmodderde. Gelukkig modderde zijn tegenstander vrolijk mee, waardoor Coen op ongeloofelijke wijze nog remise wist te maken.

Hajo gokte aan bord 6 alles in de aanval. Zijn hele damevleugel werd geofferd voor de goede zaak: het matzetten van de koning. Helaas liep de koning net niet mat en werd de tijdcontrole gehaald met een heel mistige stelling. Zijn tegenstander had de resultaten op de andere borden al gezien en kon met een gerust hart de stelling herhalen: remise.

Ikzelf speelde aan bord 7 mijn geliefde Marshallgambiet zoals ik hieronder zal laten zien. Zoals gebruikelijk kreeg ik een geweldige aanval, maar het lukte niet om door te breken. Wat resteerde was een dame-eindspel met een pion meer, maar de remise-marge was te groot.

Cas was onze invaller aan bord 8 en had het moeilijk in de hypermoderne en zeer modieuze Sveshnikov-variant van het Siciliaans. Zijn charmante tegenstandster bleek aanzienlijk modebewuster dan onze Cas, wat al snel resulteerde in een nul aan Caïssazijde. Nu ik ook weer alle partijen even in herinnering roep, kan ik nog steeds niet goed begrijpen waarom deze wedstrijd nu verloren moest gaan. Waarschijnlijk toch gebrek aan scherpte en een gebrek aan vorm, dat o zo vage begrip vorm. Op 16 december hebben wij weer alle kans om deze nederlaag weg te slikken tegen De Wijker Toren.

Caïssa (2183)	- Homburg Apeldoorn 3 (1960) 2½ - 5½	
Niek Narings (2261)	- Harry de Bie (2173)	0 - 1
Arno Bezemer (2320)	- Wytse Nijdam (2096)	1 - 0
Martijn van Maanen (2294)	- Maarten Beekhuis (2009)	0 - 1
Ron Nep (2210)	- Mark Brussen (1974)	0 - 1
Coen Janssen (2203)	- Nikolai Kabanof (1981)	½ - ½
Hajo Jolles (2162)	- Frank Stevens (1998)	½ - ½
Hugo van Hengel (2111)	- Henk Pruijssers (1709)	½ - ½
Cas Zwaneveld (1902)	- Kristianne Tempelman (1739)	0 - 1

**Henk Pruijssers - Hugo van Hengel**

11 november 2006

Caïssa - Homburg Apeldoorn 3

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0**

Op dit moment begin ik met zwart altijd een

beetje te hopen op een Marshallgambiet, mijn meest geliefde gambiet. Helaas kennen de meesten van mijn tegenstanders de kracht ervan en spelen een of andere anti-Marshallvariant zoals 8. h3, 8. a4 of 8.d4.

**8. c3 d5**

Maar ook nu ben ik nog niet verzekerd van een Marshallgambiet, want ook 9.d4 is nog een prima

anti-Marshallwapen.

**9. exd5 Pxd5 10. Pxe5 Pxe5 11. Txe5**

OK, nu is dan toch echt het Marshallgambiet ontstaan. 11. ... Pf6 is de klassieke variant zoals die werd gespeeld in 1919 door Marshall zelf. Enige tijd heb ik die variant ook gespeeld, totdat ik een keer een theoriebeest tegenover me wist die gewoon a tempo de weerlegging speelde. Sindsdien speel ik c7-c6 waar de theorie inmiddels veel uitgebreider over is, maar waar ook meer zelf geschaakt kan worden.

**11. .. c6 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Dd3**

Wit kiest een wat ongebruikelijke zetvolgorde; meestal wordt eerst Le3 gespeeld en dan pas Dd3. Ik wist echter niet hoe ik daarvan kon profiteren, dus ik heb maar gewoon gedaan alsof er niks aan de hand was.

**15. .. Lg4 16. Df1 Dh5 17. Le3 Tae8 18. Pd2 f5 19. Lxd5?**

Deze ruil staat als niet zo goed bekend, want het is beter om hiermee te wachten totdat zwart een keertje Kh8 heeft gespeeld. Het paard staat tot die tijd immers toch gepend en kan dus ook geen schade aanrichten.

**19. .. cxd5 20. f4 g5! (diagram na 20. ... g5)**



Over deze zet heb ik lange tijd nagedacht. De ruil op d5 heeft een aantal varianten toch wezenlijk gewijzigd. Ik was aanvankelijk 20. ... Te6 van plan om de breekzet 21. a4 te ontcrachten omdat daarop 21. ... bxa4 volgt waarna wit niet met de toren op a4 kan terugslaan in verband met Dh5-e8 met dubbele aanval op a4 en e3. Echter na 20. ...

Te6 leek 21. Dg2 mij erg vervelend. Pion d5 staat dan aangevallen en is niet makkelijk te dekken.

Het kwaliteitsoffer met Te6-e4 sprak me evenwel toch aan. Maar waarom zou ik dan eerst de toren naar e6 spelen om vervolgens met die toren naar e4 te gaan? Om die reden ging ik naar andere zetten zoeken en g7-g5 leek mij de meest voor de hand liggend.

**21. fxe5 Txe3! 22. Txe3 f4 23. Te5!?**

Naderhand heb ik de opening nog even opgezocht in "The Marshall Attack" van John Nunn uit 1989 en pas dit is de eerste zet die niet wordt genoemd. Nunn geeft enkel 23. Tf3 Dxe5 24. gxf4 Txf4! met onduidelijke complicaties. De zet 23. Te5 verraste me wel, maar het lijkt een redelijk alternatief.

**23. .. Lxe5**

Ik heb de kwaliteit toch maar direct genomen. Natuurlijk heb ik gekeken naar de variant 23. ... fxe5 24. Dg2 Tf2 25. Dxd5 Kh8, maar er volgt dan sterk 26. h4! En na 26. ... Dxe5 27. Te8 Lf8 28. Pf1 Dh3 29. Txf8 Txf8 30. Dxe5 en 31. Dxe5 blijft wit op de been.

**24. dxe5 fxe5 25. Dg2 gxh2† 26. Dxe5?**

Erg gevaarlijk om die pion direct te nemen. Veiliger was eerst Kh1 en de toren in het spel brengen. Die pion op h2 is op termijn toch niet te houden.

**26. .. Dxe5 27. Dg2 De3†!**

Als de witte toren op e1 achter de vrijpion komt, kan wit wel eens de overhand gaan krijgen.

**28. Kh1 h5 29. Tf1!**

29. Dxd5 is echt te gek, want na 29. ... Kh7 is de zwarte aanval echt te sterk. Eventueel komt de toren binnen op f2 en kan de zwarte koning via h4 naar h3 uit de schaakjes lopen.

**29. .. Txf1† 30. Pxf1 Dxe5**

En hiermee is de zwarte aanval echt teneinde. Wat resteert is een technische klus om de pluspion tot gelding te brengen. Al vrij snel realiseerde ik mij echter dat dit haast ondoenlijk is omdat het aantal schaakjes schier oneindig is. Gebrek aan zitvlees speelt mij hier wellicht parten.

**31. Ph2 Df5 32. Pxe4 hxe4 33. Kh2 Kf7 34. Kg3 Ke6 35. Dh1!**

diagram na 34. ... Ke6

z.o.z.



Natuurlijk niet 35. De2†? De5†! 36. Dxe5 Kxe5  
37. Kxg4 Ke4 met een gewonnen pionnen-  
eindspel voor zwart!

**35. .. Kd6 36. Dh6† Kc5 37. De3† Kc6 38. De8†  
Kc5 39. De3† Kc6 1/2-1/2**

# 2

*“Eventuele dromen van een  
kampioenschap moeten weer plaats maken  
voor de kille realiteit: we zijn nog niet goed  
genoeg om in deze klasse alle teams onze  
wil op te leggen.”*

## Het Tweede wint en verliest

*Tom Spits*

Uit tegen het iets sterkere Euwe 2 in de eerste ronde. Daarbij golden vooraf nogal slechte statistieken. De laatste 4 jaar in de KNSB startte het tweede standaard tegen een iets sterkere tegenstander en verloor daar dan ook altijd van. Maar ja, Euwe 2 begint ook al een paar jaar matig aan de competitie en komt dan later in het seizoen op stoom. Misschien zit het dus toch nog wel mee vandaag.

Buiten Sporthal de Pijp wacht ik mijn teamleden op in een lekker zonnetje. Iedereen is lekker op tijd en heeft er erg veel zin in. Vandaag zal het wel goedkomen.

De start is echter wel iets minder. Avni zit met zwart

op het tweede bord tegen de sterkste Euwe 2-speler Indra Polak. Weliswaar kan hij de stelling met een kleine combinatie totaal gelijk trekken, maar hij denkt er met Tf8-e8 nog een toren bij te kunnen betrekken om zo zijn aangevallen paard op e4 extra te ondersteunen. Maar dan komt er een vlotte combinatie van Polak op het bord die een volle toren wint. Het is 14.40 en we staan al achter.

Op de overige borden is er dan nog weinig aan de hand. Elwin heeft een ruimtelijk initiatief vanuit zijn nieuwe d4-repetoire en Salomons heeft moeite uit zijn stelling te komen. Albert heeft een scherpe variant van het Frans op het bord gekregen en staat een pion voor, uiteraard met wat compensatie voor zijn tegenstander. Toch zie ik het hier wel zitten. Pieter is op bord 4 na een mindere zet van Jos ten Hacken bezig de losse witte d-pion te winnen. De teamleiders Tom en Abe Willemsma treffen elkaar en daar komt een Pirc op het bord. Het spel wiegt wat heen en weer maar Tom krijgt de overhand met torens op de open c- en d-lijn. Zwart heeft echter zeker tegenspel en dat vertaalt zich in een betere positie van de lichte stukken.

Paul speelt een klassieke Philidor-verdediging en als het centrum helemaal is volgezet met stukken en pionnen, komt alsnog brutaal d6-d5. Nu lijkt Paul iets minder te staan, maar we wachten af. Martijn heeft weer de afzichtelijke afruilvariant van het Frans gespeeld, maar krijgt wel de mogelijkheid zwart het loperpaar te ontfutselen. Daarna gaat hij echter in de fout en raakt een kwaliteit kwijt. Van den Brekel is echter ook niet de beroerdste en geeft Martijn met a7-a6 weer mogelijkheden om via de damevleugel actief te worden. Uiteindelijk laat de Euwe-speler zich matzetten. Een belangrijk puntje zo blijkt later.

Dennis zit lange tijd in de theorie tegen oude bekende Wim Nijenhuis. Dennis heeft met zwart echter meer grip op de stelling en wint uiteindelijk keurig. Aan de staart heeft het in ieder geval niet gelegen. Inmiddels heeft Elwin ook al gewonnen, is Albert remise overeengekomen en is Tom in de tijdfnoodfase kopje onder gegaan (2½-3½ voor Caïssa)

Pieter is inmiddels zijn voordeel kwijtgeraakt. Op zet 40 is hij gedwongen h7-h6 te spelen en Ten Hacken komt weer terug. Hoewel Pieter even aangeslagen is, herstelt hij zich goed en slaat zowaar

een remise-aanbod af. Hij kan risicoloos op winst spelen, maar het is sowieso nog maar de vraag of hij nog kan winnen nu alle pionnen op dezelfde vleugel staan. Paul heeft afgewikkeld naar een eindspel met een pion minder, maar hij heeft wel het initiatief in het enkel-toreneindspel. De lessen van Dvoretzki komen weer boven en Paul gaat er nog even goed voor zitten.

Aan de bar is het inmiddels gezellig geworden. Toeschouwer Cas eet lekker mee met het bestelde bittergarnituur en er wordt breeduit gepraat over Elwins aankomende trouwdag, de werkdagen van Cas en de nieuwe baan van Tom. Af en toe loopt iemand even richting de speelzaal om de winstpogingen van onze spelers te aanschouwen.

Pieter wikkelt af naar een theoretisch remise-eindspel en als Jos ten Hacken aantoont dat hij het wel kent, maken de spelers hier remise. Paul weet nu dat hij in ieder geval niet mag verliezen en durft daarom niet vol op de winst te spelen, waardoor een keurige remise in de laatste minuten het resultaat is. 3,5-4,5 voor Caïssa 2.

Wie weet gaat dit nog een erg mooi seizoen worden.

## Die hoop duurde niet lang.

Na het keurige resultaat uit de eerste ronde, was het in de tweede ronde een grote malaise. Degradatiekandidaat Tal/DCG 2 was op het bord veel sterker dan onze jongens en de 2½ - 5½ nederlaag was pijnlijk terecht.

Weliswaar won Avni wel vlotjes in de aanval. Zijn lopers en pionnen banen zich een weg door het centrum en als er materiaal gewonnen dreigt te

worden, houdt tegenstander Vos het al voor gezien. Maar dit blijkt het enige lichtpuntje te zijn van deze schaakdag.

Martijn wordt vanuit de Russische Opening langzaam maar zeker naar achteren gedrukt en komt er niet uit. Tom speelt het oude Italiaans met zwart en kan heel simpel op voordeel komen. Maar hij kiest het verkeerde plan, wit komt op e7-binnen en Tom wordt daarna heel beheerst van het bord gemept. Albert heeft ondertussen een redelijke remise gespeeld. Hij stond iets minder en had geen enkel uitzicht op meer. Dirk Goes wou ook niet verder aandringen en vond remise ook wel prima.

Pieter had last van zijn rug en zat onder de medicijnen. Toch ging hij er stevig tegenaan, maar hij miste in tijdnood een goede kans. Op zet 40 gaat hij in slechte stelling door zijn vlag. Bij Paul en Yvette Nagel waren er na langdurige wederzijdse omtrekkende bewegingen wat houtjes geslagen en werd Paul midden op het bord matgezet. Elwin kon vervolgens meteen remise maken. Beide spelers hadden elkaar de hele partij aardig in balans gehouden en hoewel Elwin iets meer ruimte had, werd het evenwicht nooit verbroken. Dennis kreeg met wit een versnelde Draak op het bord en werd door een zwart d5 meteen al onder druk gezet. Uiteindelijk was hij als laatste met een halfje klaar.

De uitslag 2½ - 5½ spreekt boekdelen: een harde, maar terechte nederlaag. Eventuele dromen van een kampioenschap moeten weer plaats maken voor de kille realiteit: we zijn nog niet goed genoeg om in deze klasse alle teams onze wil op te leggen.

Volgende ronde tegen Heemstedse SC krijgen we een herkansing. Dan staan we er vast wel weer.

### De stand:

	Klasse 3 C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	BAT Zevenaar	5	15	x	.	5	4	.	6	.	.	.	.
2.	VAS 3	4	12½	.	x	.	.	.	.	2	4½	6	.
3.	ASV 2	4	12½	3	.	x	.	.	.	4½	5	.	.
4.	Doetinchem	4	12½	4	.	.	x	.	4	4½	.	.	.
5.	Caïssa 2	4	11½	.	.	.	.	x	2½	.	.	4½	4½
6.	Tal/DCG 2	3	11½	2	.	.	4	5½	x	.	.	.	.
7.	Zukertort Amstelveen 3	2	13	.	6	3½	3½	.	.	x	.	.	.
8.	PION Groesbeek	2	11½	.	3½	3	.	.	.	.	x	.	5
9.	Heemstedse SC	2	10½	.	2	.	.	3½	.	.	.	x	5
10.	Euwe 2	0	9½	.	.	.	.	3½	.	.	3	3	x

## 3

*Na de moeilijk te verteren nederlaag tegen Almere 2 en de remise tegen Zukertort A'veen 4 lijkt het derde, op papier het sterkste team, eindelijk op stoom te zijn geraakt. Tegen Zukertort A'veen 4 werd eindelijk eens gewonnen. Misschien horen we daar meer over in de toekomst.*

Promotieklasse	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
<b>1. Probleem 1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	x	.	.	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	.	.	<b>1880</b>	<b>1979</b>
<b>2. Raadsheer 1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>13½</b>	.	x	<b>4½</b>	.	<b>4</b>	.	<b>5</b>	.	<b>1884</b>	<b>1902</b>
<b>3. Gambit 1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>13½</b>	.	<b>3½</b>	x	.	.	.	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1896</b>	<b>1864</b>
<b>4. Almere 2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>12½</b>	<b>2</b>	.	.	x	.	<b>4½</b>	<b>6</b>	.	<b>1835</b>	<b>1875</b>
<b>5. Zukertort Amstelveen 4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>14½</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.	.	x	.	.	<b>7½</b>	<b>1896</b>	<b>1907</b>
<b>6. Caïssa 3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	.	.	<b>3½</b>	.	x	.	<b>5½</b>	<b>1925</b>	<b>1859</b>
<b>7. Almere 3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	.	.	x	.	<b>1766</b>	<b>1747</b>
<b>8. Zukertort Amstelveen 5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	.	.	<b>3</b>	.	<b>½</b>	<b>2½</b>	.	x	<b>1792</b>	<b>1712</b>

## 5

*“Was er na het onverwachte resultaat van de eerste wedstrijd nog sprake van euforie, na het verlies van de tweede zijn onze gevoelens gemengd.”*

## Niet 3 uit 2, maar 1 uit 2

*Wim Snyderhoud*

We hebben twee wedstrijden gespeeld, inmiddels. Was er na het onverwachte resultaat van de eerste wedstrijd nog sprake van euforie - vorig jaar onbetwist kampioen en dan gelijkspelen tegen een op papier bijzonder sterke tegenstander - na het verlies van de tweede zijn onze gevoelens gemengd. Speelden we slecht? Zeker niet. We hadden even niet het geluk aan onze zijde.

12.10.2006

Oosten Toren 1 - Caïssa 5 4 - 4

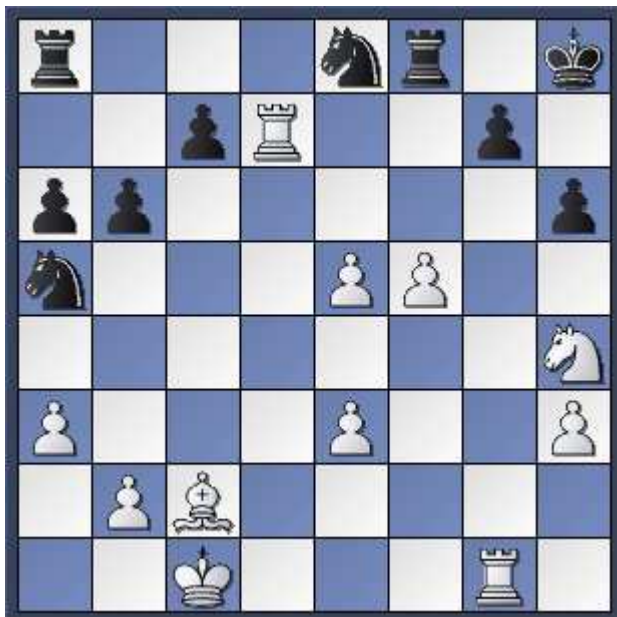
Ook zonder onze krachtpatsers Hamilton en Jop barstten we van het zelfvertrouwen. Sander, nieuw in C5, en invaller Tony bleken voortreffelijke vervangers. We speelden in de ruimte waar we vorig

seizoen het kampioenschap veilig stelden – een psychologisch voordeeltje. Ook de gezamenlijke dis is altijd goed voor een klein beetje extra. Uitgedrukt in cijfers zei het verschil met de tegenstanders ons niet zo veel. De gezamenlijke kracht van C5 is veel groter dan de som van haar delen.

We scoorden vier vlotte punten door halfjes van Chris en mij en helen van Tony, Sander en Geert. En als Les zijn opgegeven stelling beter had getaxeerd.... Onderstaande twee partijen zijn wellicht het naspelen waard. Het commentaar is van Sander.

**Geert Veldhuis – Bert Kaizer**

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. c3 Pf6 4. Dc2 d6 5. d4 Lg4 6. Le3 exd4 7. cxd4 Le7 8. h3 Ld7 9. Lc4 0-0 10. Pc3 Pa5 11. Ld3 Pc6 12. a3 h6 13. e5 dxe5 14. dxe5 Pe8 15. 0-0-0 Dc8 16. g4 a6 17. Dd2 Pa5 18. Lc2 Lc6 19. Dd3 f5 20. Pd5 De6 21. gxf5 Dxd5 22. Dxd5† Lxd5 23. Txd5 b6 24. Tg1 Kh8 25. Td7 Lc5 26. Ph4 (26.f6) 26... Lxe3† 27. fxe3 1-0  
**diagram**



Hans van Doggenaar - Sander Tigelaar

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6 4. Pg5 d5 5. exd5  
Pa5 6. Lb5† c6 7. dxc6 bxc6 8. Le2 h6 9. Pf3 e4  
10. Pe5 Lc5 11. c3 Dc7 12. d4 Ld6

Beter lijkt 12. ... exd3 13. Pxd3 Ld6

13. f4 0-0 14. 0-0 c5 15. Le3 Pd5 16. Dd2 c4 17.  
Pa3 Lxa3 18. bxa3 f6 19. Pg6 Td8 20. f5 Dd6 21.  
Lxh6 Dxa3 22. Tac1 Te8 23. Le3 Tb8 24. Tc2  
Ld7 25. Pf4 Pxf4 26. Txf4 Tb1† 27. Lf1 La4 28.  
Tc1 Txc1 29. Dxc1 Dxa2 30. De1 Da3 31. Tg4  
Dd6 32. Tg6 Lc2 33. Da1 Db6 34. Lh6 Te7 35.  
Da3 Tf7 36. Da2

Mist gelukkig 36. Lxg7 Tg7 37. De7 Tg6 38. fxc6  
Db7 39. Lxc4† Pxc4 (39... Kh8 40. Df8†) 40. Dxb7  
36. .. Ld3 37. Le3

Vanaf hier staat zwart beter.



37. .. Tb7 38. Lh6 Db1 39. Dxb1 Txb1 40. Txc7†  
Kh8 41. Kf2 Txf1† 42. Ke3 Txf5 43. Txa7 Pc6 44.  
Tc7 Pd8 diagram links onder

45. Tc8 Kh7 46. Lf4 Pe6 47. Ld6 Td5 48. Lg3  
Tb5 49. Le1 Tb2 50. Ld2 f5 51. g3 Tb1 52. Te8  
Pg5 53. Kf4 Pf3 54. Le3 Pxd2 55. Kxf5 Tf1† 0-1

### Caïssa 5 - VAS 5 2 - 6

7.11.2006

Tegen VAS 5, aangevoerd door oude bekende  
Joost van Steenis en met jong talent rijk gezegend,  
meenden Chris en ik een tactische opstelling te  
moeten hanteren met vriend Les en  
ondergetekende aan de hoogste borden. Hoewel  
Geert ons onder het eten nuchter voorrekende dat  
onze kansen in deze opstelling niet groter of  
kleiner waren, bleef de teamleiding hardnekkig  
geloven in het psychologische voordeel van een  
hogere rating aan vier van de acht borden. De  
prachtige ontvangstruimte van de Oranjekerk,  
voor een keer - of misschien wel permanent! - het  
decor van onze thuiswedstrijd, verleende een  
zekere grandeur aan onze missie. Laten we zeggen  
dat we ons door de omstandigheden zeker niet  
benadeeld voelden, ook al omdat we ons al  
hadden ingesteld op het bovenzaaltje van het  
Oranjehuis, dat momenteel in zulk een  
erbarmelijke staat verkeert dat zelfs de daklozen  
het mijden.

We scoorden helaas matig. Alleen Geert won en  
Chris en Frans paktten een halfje. Maar hoe dicht  
waren we bij de 4 punten! Jop had wegens een  
gezonde pion voorsprong een punt verdiend  
tegen *good-old* Menno Meijer, maar ging in tijdnood  
onderuit. En Hamilton liet tegen zijn gewoonte  
een gewonnen stelling uit zijn handen glippen  
omdat hij verzuimde zijn vrijpionnen te laten  
promoveren. *Passed pawns must be pushed*. Jop en Les  
kwamen er in de Quibus-nazit niet uit welke  
belangrijke filosoof dit ook weer had gezegd.  
Hoe ging het aan het eerste bord? Ik vond het wel  
stoer, mezelf op te offeren voor het collectief. Als  
de kamikazepiloot in de traditie van de Samoerai  
voor keizer en vaderland. Als de jonge Palestijn  
met boobytrap die de rechte weg van de Islam denkt  
te volgen. Met een sereen gevoel een wisse dood  
tegenmoet. Aldus trad ik aan tegen de gerespecteerde

oud-Caïssaan Joost van Steenis, *calm and collected*, in de zekerheid dat dit goed mij reinigt van al mijn kwaad. Voor C5!

Het mooie van sterke tegenstanders, vind ik, is dat je je op hun spel kunt voorbereiden. Op het spelletje van Joost met 1.c4, 2.g3 en 3.Lg2 had ik bedacht dat ik spanning op het bord uit de weg wilde gaan om hem zo min mogelijk aanknopingspunten te geven. Ik had daarbij de spelopzet van voormalig teamgenoot Hans Kuyper in gedachten. Het pakte goed uit: wit wist aanvankelijk nauwelijks dreigingen te creëren. Wel kregen de zwarte stukken in het middenspel te maken met gebrek aan ruimte. Om niet in de problemen te komen in het centrum, begon ik aan een afleidingsmanoeuvre op de damevleugel die me uiteindelijk de a-pion kostte. Maar er waren baten. Wit was afgeleid van het centrum en zwart kreeg actiever spel.

**Joost van Steenis – Wim Suyderhoud**



digram na **30. .. Pg5**

De witte paarden doen niet goed mee en zwarts lopers worden sterk als wit eindelijk besluit de stelling open te breken.

**31. f4? Pxc3 32. Pxc3 exf5 33. Dc2 Txd1**

Als je alleen naar het bord kijkt, heeft zwart nu een reële winstkans. Maar een blik op de klok leert dat wit nog 25 minuten heeft tegen zwart 7. Ik had de achterstand onnodig opgelopen in de opening, die niet al te moeilijk was geweest. Waarschijnlijk uit angst. Ik deed daarom hier een remiseaanbod, dat een zet later gepaster was geweest maar waarschijnlijk evenmin kans van slagen had gehad.

**34. Txd1 f3! 35. Kh2**

Wit brengt koelbloedig de koning in veiligheid. Zwart wint een stuk, maar de materiële verhouding is in deze fase van ondergeschikt belang. Het tijdsverschil is beslissend. Mensen, het is makkelijker gezegd dan gedaan: *niet achter komen in tijd!* Bummer.

**35. .. fxg2 36. Kxg2 Pe7 37. Pe2 f5 38. Pf4 De5 39. Td6 Lf7 40. Pd7 Dxe4†**

Vlag 1-0

**Uitslag:**

**Caïssa 5 - VAS 4 1 - 7**

Wim Suyderhoud	- Joost van Steenis	0 - 1
Lesley Gebhard	- Niels van Dam	0 - 1
Hamilton McMillan	- Patriek Tromp	0 - 1
Geert Veldhuis	- Ticho Cornelisse	1 - 0
Jop Dekker	- Menno Meijer	0 - 1
Chris Leenders	- Joost van Dongen	1/2-1/2
Frans Roes	- Tejo Hagen	1/2-1/2

**6**

*“We hopen natuurlijk wel een winstpartij te kunnen laten zien.”*

**Het zesde heeft het moeilijk**

*Peter van der Werf*

**Caïssa 6 – VAS 4 1/2 - 7 1/2**

**3.10.2006**

Ons debuut in de eerste klasse SGA verliep niet bepaald sprankelend. De tegenstander was natuurlijk vrij sterk, toch had er wel iets meer ingezet dan een half bordpuntje. Pim miste in een Loper-Paard eindspel de remisevoortzetting,



Peter Koefoed was niet helemaal tevreden met zijn halfje, hij had ergens stukwinst gemist, en ook de op de andere borden was lange tijd uitzicht op een beter resultaat, bijvoorbeeld bij ondergetekende. Hoewel ik niet echt gewonnen heb gestaan had ik lange tijd een goede stelling, uiteindelijk ging het toch mis. Aangezien er dit keer geen winstpartijen waren, volgt hieronder mijn verliespartij. De volgende ronde hopen we natuurlijk wel een winstpartij te kunnen laten zien.

### J. Wilmink – Peter van der Werf

1. d4 f5 2. Pf3 e6 3. g3 Pf6 4. Lg2 Le7 5. c4 0-0 6. 0-0 d6 7. b3 De8 8. Pbd2 a5 9. a3 Pc6

Ook mogelijk is 9. .. Pa6 gevolgd door 10 ..c6, maar ik wilde de mogelijkheid om e5 door te zetten open houden.

10. Lb2 d5 Eigenlijk wel een beetje gevaarlijk om de Stonewall te spelen als wit zich er met zijn achtste zet al op heeft voorbereid, maar het alternatief 10. .. Pd8 beviel me ook niet.

11. Dc2 Pe4 12. cxd5?! Tac1! .. exd5 13. Pe5 Ld6?! Beter is 13. .. Pxe5.

14. Pdf3 14. Pxc6 zadelt zwart met een dubbelpion op.

14. .. Pe7 15. Pd3 Pg6 16. b4 f4! De zwarte stukken komen nu los.  
diagram

17. Tad1 Lf5 18. Db3 c6 19. Pfe5 a4 20. Da2 fxxg3 20. ..Pg5 houdt de druk wat meer op de ketel.

21. hxxg3 Voor de witte pionnenstructuur beter



dan fxxg3, maar opent voor zwart wel mogelijkheden op de h-lijn.

21. .. De6 22. Da1 Pxe5 22. .. Lh3! 23. dxe5 Le7 24. Ld4 Dh6 24. .. Lh3! Na 25. Pf4 Txf4 26. gxf4 staat zwart goed.

25. Le3 Lg5 26. Lxxg5 Pxxg5 27. Pf4 Pe4

beter is 27. .. Ph3† en zwart houdt een klein plusje, volgens Fritz althans, het lijkt mij meer een gelijkspel.

28. Dd4 g5? 28. .. Pg5 met ongeveer gelijke stelling 29. Pxd5! Pxxg3 om er geen materiaal bij in te schieten, maar niet afdoende en mijn tegenstander weet het nu snel af te maken

30. Pe7† Kf7 31. fxxg3 Kxe7 32. Dc5† Ke8 33. g4 Lxxg4 34. Txf8† Dxxf8 35. Td6 Df4? Iets taaier is 35. .. Tc8

36. Tf6 Dg3 37. Tf8† 1-0.

## Het zevende: NUL uit DRIE!

7

“Wat moeten we toch met dat schaken, als er zoveel belangrijker dingen in de wereld zijn?”

Leo Oomens

29.09 2006:	ES'80-Caïssa 7	6½ - 1½
26.10.2006:	Oosten-Toren-Caïssa	4½ - 3½
21.11.2206:	Caïssa 7-Volewijckers	2½ - 5½

Ach ach, wat zijn schakers toch een deerniswerkend volkje. Zeker die van het zevende.

Daags na onze nederlaag tegen Oostentoren sta ik met de fiets voor de open Magere Brug. Prachtig weer, niemand een jas aan. Omdat het verticale brugdek als uitzicht gauw verveelt kijk ik naar rechts. Komt een meisje naast me staan. Lang donker haar, wollige wollen trui, maar vooral ogen. Gelukkig is ze druk in de weer met een mobieltje. Kan ik ongegeneerd kijken naar die ogen. En zoveel warme

vrouwelijkheid!

Wat moeten we toch met dat schaken, als er zoveel belangrijker dingen in de wereld zijn? En als we dan nog konden schaken! Ach je hoort wel eens: iedereen kan leuk schaken op zijn eigen niveau. Alsof slecht schaken op enig niveau de moeite waard is. Kinderen wees toch wijzer.

Maar kijk nou eens hoe Wilfred Oranje de tranen bijna in de ogen staan als hij in zijn partij tegen Oosten-Toren een stuk weggeeft! En Coen Venema, die heel lekker staat en staat en stond en verliest, kijk maar naar zijn partijtje hieronder. En Frans Oranje die zijn partij regelmatig verliest, maar achteraf toch nog een kansje zag. Ook dat mag u weer allemaal zelf beoordelen. Ik zelf doe het met een punt uit drie partijen allemaal net zo slecht. De enige die zich goed handhaaft is Jan Nunnink. Die heeft na twee gespeelde partijen nog de volle honderd procent. Maar daartussendoor koos hij voor een uitstapje naar Japan. En gelijk heeft hij. Elke mogelijkheid om te ontsnappen aan de dwangnagels van het schaken, moet je natuurlijk aangrijpen. Zie boven.

Na drie opeenvolgende nederlagen moet ik wel vaststellen dat wij van het zevende nog een zwaar seizoen tegemoet gaan. En ik weet zeker dat het mijn jongens aan moed niet zal ontbreken. En dat heeft natuurlijk wel weer iets vertederends.

Daar gaan we, met de bittere werkelijkheid. Op 28 september mochten we in de Quellijnstraat op bezoek bij ES'80. Precies daar tegenover woonde 28 jaar geleden een vriendin van me. Deed aan moderne dans. Plakte papieren wikkels van roomboter in de keuken als behang tegen de keukenmuur. Wist me te verleiden met een verhaal over een museumpje dat ze had ingericht met allerlei wonderlijke schimmels. Ach ja, de ijskast. De Pijp is een kleurrijke buurt, vol met interessante mensen erin. Maar er wordt ook geschaakt, niet alleen door Caïssa, ook door de halfwas psychologen van ES'80. Es en Ich en wat niet al. Maar wie schaakt kan het rustig zonder persoonlijkheid stellen, gewoon zetjes doen, meer is het niet. Nou goed, dat akelige ES'80 zette ons met 6½ -1½ aan de kant. Alleen Jan Nunnink hield het hoofd koel en won een lastig eindspel.

En Steven Kuypers hield met een halve nog iets van eer over. Invaller Maurice Aué was ziek en die had dus een goed excuus voor zijn ondermaatse prestatie. Maar verder?

Oké, met frisse moed gaan we 26 oktober op bezoek bij Oosten-Toren. Jan Nunnink zat in Japan en Steven Kuypers geloofde zijn agenda niet en kwam niet opdagen; vandaar twee invallers: mijn favorieten Matthijs de Feber en weer Maurice Aué.

Die Aué neem je natuurlijk vooral mee voor de gezelligheid. Schaken kan hij niet (maar zie boven). In zijn partij kwam hij al gauw een pion voor te staan. Rest is techniek, denk je. Maar wat doet Maurice? In de linkeronderhoek van zijn bord staat het rond de tiende zet zo: pionnen a2 b3 c3 en d4, de zwarteveldenloper op b2.

Vijfendertig zetten later staat dat nog precies zó. Waar is die Maurice toch mee bezig, vraag je je af. Steeds maar weer een zetje doen, steeds maar weer andere dingen belangrijker vinden, steeds maar weer voortmodderen met een looper die niet mee doet, en zijn tegenstander maar gelegenheid geven zijn stelling te verbeteren. Tja.

Nee dan Matthijs. Die speelde een heel moeilijke partij waarin hij heel lang aan keek tegen een pion minder. Ook nog eens een vrijpion. Maar Matthijs wist steeds weer die ene zet te vinden die hem het hoofd boven water hield. En remise! Hoera voor Matthijs. Inmiddels had Coen zijn gewonnen stand weten te bederven, had Wilfred het bovengenoemde stuk weggegeven (zeg ik tegen hem: zo moet je niet kijken, je hebt nog een pion, je moet winnen, maar voor een teamleider is dat natuurlijk een slap verhaal). Rinus Balkenende vergiste zich in de opening ("Nog wel mijn favoriete opening"), en speelde de hele partij met wind tegen. Gerolt Hüter deed iets heel moois in het eindspel en won. En Frans Oranje en ik zaten rustig te winnen. Maar dat was allemaal net niet genoeg.

Derde kans dan, op 21 november. Eindelijk thuis in de Oranjekerk. Met twee spelers die Oranje heten is dat pas een goede thuisplek. Op bezoek krijgen we Volewijckers. Vroeger, dwz. nog in de 17<sup>de</sup> eeuw, was de Amsterdamse Volewijk ("vogelenwijk") het galgeveld. Daar werden de

moordenaars opgehangen. In zo'n club als Volewijckers is van dat verre verleden toch nog wel iets blijven hangen. In elk geval knoopten ze ons genadeloos op.

Jan Nunnink was de enige die het hoofd koel hield en won, maar op onze topborden regende het nulletjes. Ikzelf stond heel lang gewonnen, en als ik zou winnen kon het nog 4-4 worden, als de staartborden ook zouden winnen, tenminste. Maar toen ik onder de druk en door mijn eigen domheid de winst uit handen gaf en ook nog verloor, waren mijn vrienden gauw tevreden met remise.

Hoe het wel moet weet ik ook niet, maar zo gaat het niet. Kijk nog maar even naar de volgende partijtjes en huiver met me mee. Eerst Coen en vervolgens Frans.

## De slapeloze nacht van

*Coen Venema*

Ach ja, niet geslapen, boos op je zelf, hoe kan dat nou? Na een wat slechte opening kom ik gewonnen te staan in een externe partij tegen Oosten-Toren. Ik heb mijn tegenstander (dikke 1700) in de klem en het punt is al geteld. Maar ja, het gaat mis: ik zie de winnende voortzetting niet en geef een stuk weg in het eindspel. Thuis gekomen, kijk ik het nog na en zie ik het direct: compleet gewonnen. De stelling is als volgt:



Het is duidelijk, ik sta goed. Maar ja, hoe win je een gewonnen stelling? (Kikkert).

Ik besloot hier na een half uur tot Pxe7 Dxe7 en Dxe7 Kxe7 en won even later de pion op g4. Ik sta nog steeds goed maar begin steeds meer te balen -toch iets niet goed gedaan- en ik verlies via een penning een stuk en de partij.

Thuis ('s nachts) zie ik het direct: Lh6 is winnend in elke variant. Wit Lh6 Lxh6 Th6 (dreiging Th8) als zwart nu het paard afruult is het ook afgelopen Pxg6 fxc6 en uit. De volgende: Wit Lh6 Pxc6 Lxc7 nu moet het paard weg en weer volgt Th8 winnend, het paard naar f8 helpt ook niet er volgt een afruil en weer Th8. De volgende en de leukste is het mat dat ik niet zag en daarom geen looper h6 gedaan, oh wat stom. Wit Lh6 Pg8 Lxc7 Dxc7 Th7!! mag niet worden genomen Txc7 Df8 mat. De hele nacht wakker gelegen en enorm kwaad op mezelf, hoe kan dit nu Robbert? Sorry jongens...

## Kansje gemist?

*Frans Oranje*

In de eerste ronde extern van C7 tegen ES'80 1 speelde ik de volgende aardige en vooral spannende partij tegen Roland Wastiaux. Op de 36<sup>e</sup> zet laat ik een steekje vallen. Als alle stukken zijn geruild blijkt dat juist desastreus.

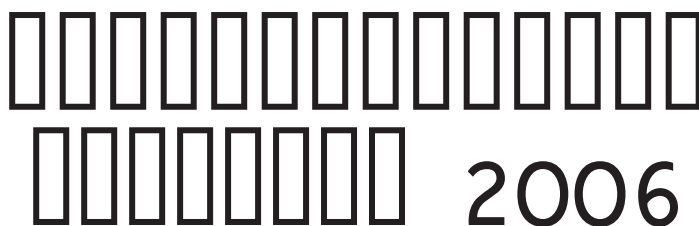
### Roland Wastiaux - Frans Oranje

29-09-2006

ES'80 1-Caïssa 7

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. Lf4 d5 4. e3 Le7 5. h3 Pbd7 6. Ld3 c5 7. c3 Db6 8. Dc1 Pf8 9. Pbd2 Ld7 10. a4 a6 11. Pe5 Tc8 12. 0-0 Pg6 13. Pxc6 fxc6 14. Pf3 0-0 15. Dd2 Le8 16. De2 c4 17. Lb1 Ld6 18. Lxd6 Dxd6 19. Pe5 Pd7 20. f4 Pxe5 21. dxe5 De7 22. a5 LL5 23. Lc2 Tc5 24. e4 Lc6 25. De3 TL5 26. Ta2 Dc5 27. Dxc5 Txc5 28. exd5 Lxd5 29. Ta4 TL5 30. Ta2 Tc8 31. g3 Kf7 32. Kf2 Ke7 33. h4 Td8 34. Ke3 Lg2 35. Tf2 Lh3 36. Ta4

zie voor het diagram en het vervolg pag. 45.



## Eindstand

No.	PNo.	Naam	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	1	Berg, H. van den	5.0	22.5	18.00	18.0	2244	2273	+0.24
	14	Becic, S.	5.0	19.5	15.00	17.0	2051	2138	+0.64
	17	Vilder, H. de	5.0	22.0	17.00	17.5	2032	2324	+1.56
4.	2	Timman, A.P.	4.5	23.0	16.50	16.5	2194	2149	-0.18
	4	Duchéne, R.	4.5	22.0	15.75	15.0	2147	2192	+0.29
	7	Veld, D.L. in 't	4.5	22.0	14.75	18.5	2135	2222	+0.57
	9	Dam, N. van	4.5	21.5	14.75	14.5	2110	2106	+0.04
	12	Vegt, C. v/d	4.5	21.0	15.25	15.5	2073	2091	+0.12
	18	Schipper, P.	4.5	19.5	14.25	14.0	2007	2112	+0.68
	23	Loenen, D.A. van	4.5	19.5	14.25	14.5	1992	2106	+0.70
	35	Buyten, A.	4.5	24.0	17.50	18.0	1905	2238	+2.14
12.	11	Bödicker, R.	4.0	23.5	14.50	17.0	2080	2058	-0.12
	13	Schegget, B. ter	4.0	22.5	15.50	15.5	2061	2052	+0.01
	22	Burggraaf, J.T.	4.0	20.5	11.75	16.0	1994	1989	+0.05
	25	Becic, Z.	4.0	19.0	9.50	14.0	1983	2023	+0.44
	27	Piet, J.J.N.	4.0	21.0	12.50	13.5	1968	2072	+0.89
	29	Bogaard, M.	4.0	15.5	10.00	11.0	1955	1969	+0.24
	31	Bergh, B.G. van den	4.0	20.0	11.25	13.0	1950	2017	+0.53
	34	Ramer, M.	4.0	17.0	11.00	13.0	1911	1991	+0.70
	37	Wijgers, B.	4.0	17.5	9.75	14.0	1891	2027	+1.03
	39	Oldenhuis, L.	4.0	15.0	9.00	12.0	1883	1873	+0.06
22.	5	Haast, M.J.A.	3.5	18.5	9.75	12.5	2141	1933	-1.41
	6	Straat, E.J.	3.5	20.5	11.25	13.5	2135	1967	-0.95
	8	Hoffman, R.	3.5	19.0	9.75	13.0	2116	1934	-1.21
	10	Gorter, Y.	3.5	21.0	11.25	12.0	2085	1960	-0.70
	15	Goes, Th.J.	3.5	20.5	13.25	13.0	2042	2004	-0.14
	16	Bruijn, A. de	3.5	18.0	8.75	13.5	2040	1892	-0.76
	21	Sula, A.	3.5	20.0	11.25	12.5	1995	1948	-0.25
	28	Eijk, D. van der	3.5	20.5	10.25	13.0	1967	2021	+0.55
	33	Greeuw, S.	3.5	23.0	12.00	16.0	1926	2077	+1.30
	40	Krishnasing, A.	3.5	17.0	7.75	11.5	1877	1805	-0.37
	43	Pijloo, J.T.	3.5	18.5	9.75	13.0	1840	1941	+0.71
	47	Rijkom, E.P. van	3.5	21.5	11.00	15.0	1793	1971	+1.23
34.	3	Wismayer, C.	3.0	17.5	7.50	9.5	2174	1873	-1.74
	19	Belhach, B.	3.0	20.0	8.00	13.0	2005	1881	-0.67

26	Freytas, P.L. de	3.0	19.5	7.50	13.0	1968	1799	-1.21
30	Veldhuis, G.F.M.	3.0	18.0	7.50	9.5	1951	1782	-1.00
32	Sternau, A.	3.0	20.5	9.00	13.5	1932	1987	+0.41
36	Weijers, T.	3.0	18.5	7.75	12.0	1898	1820	-0.44
38	Ashyraliyev, M.	3.0	18.0	6.50	11.0	1884	1778	-0.70
41	Huc, R.	3.0	17.5	7.25	10.5	1875	1870	+0.00
42	Ruhe, P.	3.0	16.5	7.25	8.5	1844	1678	-1.00
44	Stins, J.	3.0	20.5	8.50	13.0	1830	1989	+0.95
46	Boer, H. de	3.0	20.0	5.75	15.0	1808	1853	+0.25
49	Baars, G.	3.0	19.0	6.00	9.0	1774	1841	+0.39
50	Slagter, R.	3.0	19.5	7.50	9.0	1774	1887	+0.64
53	Schoorl, A.E.J.	3.0	14.5	6.00	8.0	1761	1665	-0.65
56	Meijer, M.	3.0	17.0	6.50	9.0	1756	1766	+0.11
58	Ruiter, P.S.	3.0	18.0	7.00	11.0	1749	1889	+1.05
59	Tigelaar, S.P.	3.0	17.0	6.25	8.5	1738	1775	+0.24
51.	24 Mc Millan, H.	2.5	17.0	6.50	9.5	1987	1707	-1.77
45	Sonderen, P. van	2.5	18.0	5.25	10.0	1819	1791	-0.21
48	Preeker, L.	2.5	17.5	5.25	8.5	1780	1782	-0.16
51	Dinteren, A. van	2.5	19.0	5.75	9.5	1773	1828	+0.21
52	Oudejans, M.	2.5	19.5	8.00	10.0	1761	1925	+0.94
54	Dongen, J. van	2.5	18.5	5.25	8.5	1760	1697	-0.53
55	Groen in 't Wout, P.E.	2.5	17.5	4.75	8.5	1756	1796	+0.09
57	Zonjee, W.J.M.	2.5	17.0	3.75	8.5	1754	1671	-0.50
60	Bach, A.	2.5	19.0	9.75	9.5	1733	1892	+0.66
62	Hamburg, J.N.	2.5	15.0	4.75	6.5	1716	1565	-0.96
63	Breukelaar, B.	2.5	20.5	8.00	10.5	1709	1844	+0.77
64	Ruhwandl, F.E.C.	2.5	16.5	5.50	7.0	1694	1780	+0.46
65	Kuyper, H.J.	2.5	16.5	5.25	7.5	1692	1700	-0.08
67	Lasschuit, A.	2.5	14.0	2.75	7.5	1661	1628	-0.24
68	Pompert, E.	2.5	15.5	5.50	8.5	1655	1739	+0.42
71	Huter, G.H.A.R.	2.5	16.0	6.00	7.0	1613	1670	+0.29
80	Kuipers, N.F.	2.5	13.5	5.00	6.0	1507	1636	+0.89
83	Veelen, J. van	2.5	15.5	6.00	8.5	1384	1654	+1.72
69.	61 Hagen, T.J.	2.0	16.5	3.75	7.0	1723	1656	-0.54
66	Werf, P. van der	2.0	14.5	3.00	6.0	1673	1524	-1.13
69	Dreu, D. de	2.0	20.5	4.50	9.0	1633	1694	+0.33
70	Oranje, F.G.	2.0	14.0	2.00	5.0	1632	1534	-0.85
72	Jansen, E.	2.0	15.0	2.75	4.0	1612	1403	-1.37
73	Ferrier, Y.	2.0	14.0	3.50	5.5	1607	1472	-0.88
74	Tambach, N.R.	2.0	15.0	3.25	5.5	1606	1498	-0.72
75	Heideman, M.	2.0	20.0	7.00	9.5	1597	1726	+0.64
84	Schenau, J. van	2.0	13.5	2.50	5.0	1334	1400	+0.20
85	Pijloo, M.	2.0	14.0	3.50	6.0	1168	1369	+0.95
88	Pijloo, F.	2.0	13.5	2.25	7.0	1020	1048	+0.06
80.	76 Dokter, M.	1.5	11.0	1.75	5.0	1586	1302	-1.73
77	Jansen, H.	1.5	15.5	2.00	5.5	1555	1491	-0.51
78	Rombaut, R.	1.5	14.5	3.00	5.5	1543	1532	-0.12

79	Looman, H.A.	1.5	13.5	1.25	3.5	1520	1336	-0.88
81	Mohamedjoesoef, R.	1.5	17.5	3.25	6.5	1450	1505	+0.22
85.	20 Smaling, E.M.A.	1.0	20.0	11.25	6.0	1995	2427	+0.14
82	Tanja, J.	1.0	14.5	2.00	3.5	1448	1355	-0.38
86	Guttarolo, G.	1.0	12.5	1.25	4.0	1138	1122	-0.05
88.	87 Schram, F.	0.5	11.0	0.25	1.5	1093	686	-0.64

## Toernooien

*Schaken is verslavend. Je speelt op je club, je speelt tegen andere clubs. Je speelt in café de Laurierboom. Maar genoeg is het niet. Er staat een toernooi op de agenda. Waar? Geeft niet, erheen! Arno Bezemer ging naar Vlissingen met twee jongens van half zijn leeftijd onder de arm, Paul Schipper zocht het nog verder. Hij reisde met zijn eigen Straffe Hendriksen naar Gent en Eddy Leuw zoekt het traditiegetrouw in Drenthe. En dan hebben we ook nog ons eigen toernooi. Spelen op toernooien is bijzonder, een week of een weekeind sluit je je af voor de rest van de wereld en er bestaat alleen nog maar schaken. Mij is dat even te machtig. Ik sla dit jaar maar eens beleemaal over. Maar ik ben blij dat de leden van Caïssa zich wél in de toernooiturbulentie willen storten. We doen er verslag van.*

## Schaakgeluk

*Hans de Vilder*

Ik doe al zo'n vijf jaar niets serieus meer aan schaakstudie. Openingen houd ik niet meer bij. Wel vlugger ik nog regelmatig in de kroeg en thuis op internet. Maar als ik vroeger in een vluggertje een openingsprobleem ervoer, keek ik het onmiddellijk na. Een sprankelend schaakgeheugen heb ik nooit gehad. Dit compenseerde ik met regelmatig voorbereiden en nakijken en regelmatig spelen. Kortom, het nodige is weggesijpeld, ik sta niet meer paraat. En dan komt weer het jaarlijkse Eigenbroodtoernooi, snel nog even nakijken of mijn variant in de Najdorf nog speelbaar is. Hmm, lijkt van niet! Valt er nog wat de bedenken? Ja! Oké, ik ben er klaar voor.

De bekende onbehaaglijke gevoelens in de onderbuik vlak voor de eerste ronde daadwerkelijk begint nog wat versterkt door extra twijfels. Kan ik het nog wel? Kost het rekenen me niet nóg meer tijd dan vroeger het geval was? Treedt de echte degeneratie in?

Affijn, dat viel reuze mee, na wat prettige voorronden en een keihard gevecht in de derde ronde tegen de favoriet, kon ik op de laatste dg voor de grote prijzen spelen. Daar kun je mee aankomen

bij je vriendin. Ik herinner me een discussie met Paul Schipper waarin ik opperde dat het hebben van een vriendin juist slecht is voor het schaken. Dat zou enkel je prestatiewil ondermijnen. Dat neem ik terug, Paul! Hoewel wel gezegd moet worden dat het om een vriendin gaat die echt komt kijken, dat scheelt Paul.

Hier volgt mijn laatste partij tegen Rob Bödicker.

Rob Bödicker - Hans de Vilder

*Amsterdam, 2006*

**1. d4 Nf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Nc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. h3 Bg7 8. Bg5**

Een niet al te bekende variant van de Benoni. Een jaar of zes geleden speelde Rob dit ook al tegen me. Hoe ging dat ook alweer? Ik dacht lang na over de vraag of ik wel h6 wilde doen. Later speelde ik iets met b6 en La6. Ik hield het moeizaam remise. Dat moet nu anders.

**8. .. h6 9. Be3 0-0 10. Bd3 Re8 11. Nge2** Nieuw. Rob vertelde me dat hij liever 11. Pf3 wilde spelen, maar dan zou 11. .. Pxe4 12. Pxe4 f5 komen. Dit had ik niet gedaan, zeker niet omdat 13. Pg3 f4 14. Lxg6 linke soep is.

**11. .. Bd7 12. a4 Na6 13. Ng3 Nc7 14. 0-0 a6 15. a5 Bb5** Zwart is redelijk uit de opening gekomen, fase 2 begint.

**16. Na4 Bxa4?** Al direct slecht. Eerst 16. .. Pfd7,

dan is alles compleet in orde: controle over b5 én e5.

17. **Qxa4 Qd7** Een enigszins disharmonieuze zet om het ideaal van controle over b5 én e5 terug te krijgen.

18. **Bf4** zie diagram



Een lastig zetje dat mijn geforceerde opzet stoort. Gelukkig heb ik nu een tactische oplossing.

18. .. **Qxa4** 19. **Rxa4 Nb5** 20. **Ra2 c4** 21. **Bxc4** (met remiseaanbod) Op Lc2 kan ik het ideaal bereiken met 21. .. **Pfd7**. **Nxe4** 22. **Bxb5 axb5** 23.

**Nxe4 Rxe4** 24. **Bxd6 Rd4** Tja, tijdens en na de partij was ik zeer in mijn nopjes over deze lang voorziene afwikkeling. Maar Fritz komt straks met een onthutsend antwoord.

25. **b4 Rxd5** 26. **Bc5 Bd4** Sterk dacht ik, ik ga voor de winst. Deze zet is de pointe 24. .. Td4 i.p.v. 24. .. Td8. Wit kan mijn loper niet pennen met zijn torens vanwege Lxf2†. Fritz' oplossing is simpel: 27. Td2! Tad8 28. Tfc1! Lxc5? 29. Txd5 Txd5 30. Tc5 en wit wint! Rob bezorgde me verder geen problemen meer, ondanks mijn lange denken en mijn gebrek aan tijd.

27. **Rc1 Bxc5** 28. **bxc5 Rc8** 29. **Rac2 Rc6** 30. **f3 Kf8** 31. **Kf2 Ke7** 32. **Re1† Kd7** 33. **Rce2 Re6** 34. **Rxe6 fxe6** 35. **Rc1 Kc6** 36. **Re1 Kd7** 37. **Rc1 Kc6** 38. **Re1 e5** 39. **Ra1 Kxc5** 40. **a6 bxa6** 41. **Rxa6 Rd6** 42. **Ra8 b4** 43. **Rb8 Kc4** 44. **Ke3 Rd5** 45. **Ke4 Rc5** 46. **Ke3 Kc3** 0-1.

Na de partij met Fritz bekeken te hebben houd ik er minder goede gevoelens aan over. Hoe vertrouwd! Zo, dan ga ik nu maar weer verder met mijn queeste naar het antwoord op de vraag in hoeverre het moderne wetenschappelijke wereldbeeld (oftewel dat we een zak vol moleculen zijn met wat bedrading) rationeel betwifelbaar is. En dat is een héél lange schaakpartij!

## Een paard op e4: te mooi om naar g3 te spelen

*Peter van der Werf*

Op de zaterdagavond, na drie teleurstellende partijen, vroeg Leo 'en schrijf je nog een stukje voor CaïssaNieuws?'. Dat was op dat moment niet het eerste waar ik aan dacht. De vrijdagavondpartij verliezen, is natuurlijk niet leuk, maar is ook niet geheel onverwacht. Dan moet je er in de tweede partij natuurlijk wel voor gaan, dat was op zaterdagochtend tegen de jeugdige Midou Pijloo. In de opening won ik een pion en ik had er een zet later een stuk aan toe kunnen voegen, als ik niet *a tempo* een tussenschaakje had gegeven. De pluspion raakte ik weer kwijt, later won ik hem weer terug en uiteindelijk verzandde het eindspel

in remise.

Toen kwam de middagpartij tegen André van Dinteren.

### Peter van der Werf – André van Dinteren

Eijgenbroodtoernooi (4)

28-10-2006

1. **e4 e6** 2. **d4 d5** 3. **Pc3 Pf6** 4. **Lg5 dxe4** 5. **Pxe4 Le7** 6. **Lxf6 gxf6**

Een scherpe voortzetting, ik dacht dat dit zinvoller was als wit met het Paard op f6 neemt, omdat dan de Loper met tempowinst wordt verjaagd, maar misschien kan het in dit geval ook wel.

7. **Pf3 b6** 8. **Lb5† c6** Even de zwarte Damevleugel irriteren.

9. **Lc4 Lb7** 10. **De2 Pd7** 11. **0-0-0 Dc7** 12. **Kb1 0-0-0** 13. **The1 Kb8** 14. **De3**

De zwarte Damevleugel ziet er een beetje kwetsbaar uit, die ga ik maar even testen.

**14. .. h5 15. h4 Lf8 16. g3** Een wachtzetje, als zwart Tg8 speelt moet ik die zet toch doen, want het paard op e4 staat daar veel te mooi om het naar g3 te spelen.

**16. .. Lh6 17. Dc3 Thg8 18. Db3 Tg4 19. Pc3 c5?**

De verleiding van het paard op f3 was blijkbaar te groot, beter was 19. .. f5 **20. Pb5** en zwart zit meteen in de problemen.

diagram



**20. .. Dc8** Op 20. .. Dc6 volgt 21. d5

**21. Pd6 Dc6 22. Pxb7**

Ik dacht dat 22. Pxf7 niet ging vanwege 22. ..

Dxf3 23. Dxf3 Lxf3, maar er blijft geen wit stuk hangen en wit houdt er uiteindelijk een pion aan over. Nog sterker is 23. Pxd8 met kwaliteitwinst.

**22. .. Dxb7 23. dxc5 Tc8** Win ik toch nog een pion. **24. cxb6 Pxb6 25. Le2 Te4 26. Pd4 Dd5?**

Kost nog een pion.

**27. Dxd5 Pxd5 28. Lxh5 Txe1 29. Txe1 Tc7**

**30. c3 Tb7 31. Pb3 Tc7 32. Lf3 Pb6 33. Td1**

**Kc8 34. Kc2 Pc4 35. Td3?** Beter is 35. Le2 en het lastige paard kan worden afgeruild.

**35. .. Pe5 36. Pd4 Td7**

Hij heeft liever de kleine kwaliteit

**37. Td1 Pc4?** En hij verzuimt vervolgens hem te nemen. We zitten inmiddels diep in de eerste tijdnoodd fase en de aandacht wordt verdeeld tussen het bord en de klok.

**38. Pb3 Tc7 39. Le2 e5 40. Lxc4 Txc4** De

tijdnoodd fase wonderwel met behoud van mijn voordeel overleefd. Nu heb ik weer een kwartier om te bedenken hoe ik mijn h-pion naar de overkant breng.

**41. Td6 Lg7 42. Kd3 Tg4 43. Tc6 Kb7 44. Tc4 Tg6** Dit schiet nog niet echt op. Beter was wellicht 44. Pa5† Kb8 45. Pc4 met de dreiging Pd6 gevolgd door Tc8.

**45. Pc5† Kb6 46. Pe4 f5 47. Pg5 Td6† 48. Ke2 f6 49. Pf3 a5 50. Tc8 Kb5?**

Nu kan de h-pion eindelijk oprukken dat is maar goed ook want de tijd begint alweer te dringen.

**51. Tc7 Lh6 52. Th7 Lc1 53. h5! Kc4 54. h6 Lxb2?** Ook nu kan hij daar niet nemen.

**55. Tc7† Kd5 56. h7 Td8 57. Td7†!** en de h-pion promoveert.

Dit zou een fraai slot van de partij zijn geweest, maar helaas zaten we alweer in de tijdnoodd fase, daarin blunderde ik de Dame weer weg en verloor alsnog de partij. Dat was flink balen. En ik had maar anderhalf uur om de batterij weer op te laden voor de avondpartij, iets waar ik niet echt naar uit zag.

Ik begon de vierde ronde dan ook met het verprutsen van de opening, waarna ik nog een tijdlang moest keepen tegen een tegenstander die vermoedelijk minder sterk was. Uiteindelijk kon ik nog wat complicaties in de stelling vlechten. De deugdelijkheid daarvan heb ik nog maar niet door Fritz laten testen, maar het leverde in elk geval tegenspel op. Uiteindelijk werd het remise al had ik een klein voordeeltje in het eindspel wellicht wat verder uit kunnen melken.

De zondag leverde de eerste winstpartij op en in de laatste ronde mocht ik het opnemen tegen Geert Veldhuis, die een aktievere stelling vakkundig naar winst wist te voeren. Zo bleef ik steken op 2 punten, wel wat magertjes.

## Nog altijd: tussen servet en tafellaken

*Menno Meijer*

Vlak voor aanvang van het Eijgenbroodtoernooi vroeg Leo mij een verslag voor het CaïssaNieuws te schrijven. Ik stemde toe onder voorwaarde dat ik



niet *de reporter* hoefde uit te hangen. Sinds mijn rentree in de schaakarena –ik speel nu het tweede seizoen voor VAS- schep ik er een genoeg in om zo diep mogelijk in mijn eigen stelling te duiken en zoveel mogelijk te zien, daar waar ik vroeger nog wel eens rondliep, andere partijen bekeek en in tijdnood kwam. Voor diegenen die mij niet kennen: ik speelde 11 jaar voor Caïssa (eerste partij Meijer-de Kruiff, 13 oktober 1992 (40, 1/2-1/2)), was een jaar *non-playing captain* van het eerste en twee keer zomerkampioen. Maar dat laatste telt niet, want dat begint met het omdraaien van de lijst.

Het Zwitsers indelingssysteem was weer ongenadig: vrijdagavond zwart tegen Rob Bödicker. Terwijl ik achter het bord zat herhaalden zich twee gedachten in mijn hoofd. Een: ‘En tegen dit kanon zat ik nu Ben Oni te spelen<sup>1</sup> –*maar dan met zwart!* Twee: Ik ben niet jouw leerjongen!<sup>2</sup> Nou dat was ik dus wel. Ik had de variant een beetje voorbereid en besloten om op de 12<sup>e</sup> zet af te wijken door niet 12..Lf6 – waarna je ook zeer moeilijke stellingen te spelen krijgt- maar 12..Db6 te spelen. Ik kende vaag de partij De Boer-Faase 1994 uit Watsons boek over de Benoni,<sup>3</sup> waarin dit speelbaar bleek. In die partij was a4 a6 achterwege gelaten en in deze niet. Dat maakt uit tegen een 2200-speler.

Na 20 zetten stond het zo:

### Rob Bödicker - Menno Meijer

Eijgenbroodtoernooi 2006 (1)



Zie hoe de opstoot a4-a5, gevolgd door Pa4-b6 de zwarte stelling parten speelt. Hoezeer ik ook kracht

probeerde te putten uit Norwoods wijsheid –*in the Ben Oni a white knight on b6 is not the end of the world!*<sup>4</sup> – het hielp niet. Dat rotpaard domineerde de zwarte dame tot de 43<sup>ste</sup> zet, toen het in hogere zin allang uit was.

### Avni Sula - Menno Meijer

Eijgenbroodtoernooi 2006 (4)



Wit heeft zich met 16. h4, 17. Th3 en 18. e3 losgewurmd en staat op het punt zijn looper naar e2 te ontwikkelen. Ik beschouwde dit als *critical moment*: óf zwart slaat op f3 en verminkt wits pionnenstructuur óf hij doet dit niet en zwarts voordeel vervliegt. Echter, door mijn fixatie op de witte koningsvleugel mis ik een concreet plan aan de andere kant van het bord: 18. .. Tf6! 19. Le2 Pb4! (Chris van der Vegt) 20 a3? Pa2†! 21. Kd2 Tb6 en pion b2 is niet meer te dekken. 19. a3 Pa5 20. Te1 Tb6! dreiging 21. .. Pb3† 22. Kd1 Pa1! en 23. .. Txb2 is ook niet fijn. Het enige is met 20. Kd2 de aanval op de a-pion te negeren en na 20. .. Pxa2 21. Ta1 Pb4 22. Txa7 Tb6 de toren naar a4 of a1 terug te trekken (zoniet dan 23. ..Pc6 24 Ta2 Lb1 en b2 valt) en na 23...Pc6 pion b2 weer met 24. Kc1 te dekken. Maar ook dan heeft zwart een enorm overzicht op de damevleugel. Nu gebeurde waar Avni zo berucht om is: hij worstelde zich inderdaad los, nam het initiatief over en won alsof hij nergens slechter had gestaan.

Tussendoor won ik, uiteraard *in moordende stijl*, mijn partijen tegen de mindere goden. Ziehier de slotstelling in de partij Meijer-Justin van Ingen Schenau,

derde ronde.



Merk op hoe zielig het restant van zwarts leger in twee groepjes van vier uiteen is geslagen.

In de slotronde werd ik ingedeeld tegen Theo Weijers, de enige enigszins gelijkwaardig in te schatten tegenstander uit mijn toernooi. Dat is wel jammer aan de combinatie van het Zwitserse systeem met de teruglopende bezoekersaantallen: je speelt weinig evenwichtige partijen tegen spelers van jouw sterkte. Als je wint is de kans groot dat je de volgende ronde geslacht wordt, als je verliest kun je in de volgende ronde je gram halen door je nieuwe tegenstander van het bord te schoppen.

### Theo Weijers - Menno Meijer

Eijgenbroodtoernooi 2006 (6).

1. e4 c5 2. c3 d5 Vroeger speelde ik hier Pf6. Tot ik Gertjan de Boer naar de stelling vroeg. Antwoord, met het karakteristieke hoge stemgeluid: *'Geen gezeik met die e-pion! Weg met die rommel!'* Zoiets maakt indruk.

3. ed Dxd5 4. d4 Pf6 5. Pf3 cd 6. cd Lg4 7. Le2 e6 8. h3 Lh5 9. 0-0 Le7 10. Pc3 Dd8 11. Db3! Typische irritante zet van de isolanispeler. Zwart is het hele middenspel in de problemen.

11. .. b6 12. Lb5† Pbd7. Theo suggereerde na afloop .. Kf8!? Niet zo slecht misschien. Zwart komt op de een of andere manier wel tot een kunstmatige rokade Lg6, h6, Kg8-h7, en als wit te vroeg g4 speelt countert zwart met .. h5 en de toren staat prima op de h-lijn.

13. Pe5 0-0?! Zwart denkt de veiligheid in te rokeren,

maar in werkelijkheid kost dit een stuk. Met 14. g4 Lg6 15. Lg6 g5 jaagt wit eenvoudig een verdediger van Pd7 weg. 15. .. Pxe5 helpt niet want wit slaat tussendoor 16. gf en na 16. .. Pf3† 17. Kh1 Lxf6 Dd1 heeft zwart slechts 2 pionnen en geen schijn van een koningsaanval voor zijn paard. Theo is er niet gerust op en speelt

14. Pc6. Ook sterk, zwart moet vele zetten lange heel nauwkeurig spelen.

14. .. De8 15. Lf4 a6 16. Ld3 Kh8. Zwart heeft nauwelijks zetten tot zijn beschikking. Op .. b5 volgt a4 en ik verlies op de damevleugel, het paard bindt de dame aan de looper op e7, en de looper op d3 bindt de toren aan a6. Kh8 maakt ruimte voor Tg8 en Lf8 om vervolgens g5-g4 te kunnen spelen - je moet toch iets bedenken, ook al sta je slecht.

17. Pxe7 Dxe7 18. Tfe1 Tfc8. Niet naar d8 om dat veld vrij te laten voor de dame, en na x.Td1 y. d5 b6 gedekt te houden en Pc5 bij de hand te hebben.

19. a4 Dd8 20. g4 Lg6 21. Lxg6 hg 22. Tad1 Tc6?!



Met het idee om na 23. d5 alsnog Pc5 te spelen. Maar dat kan helemaal niet, want na 24. dc Pb3 25. Td8† Txd8 26. c7 Tc8 27. Td1 heeft wit niets tegen de dreiging Td8! Gelukkig heeft zwart na het inderdaad gespeelde d5 de komende 6 (!) zetten tot zijn beschikking, anders was het uit.

23. d5! ed 24. Pxd5 Df8! 25. Pe7 Pc5 26. Df3 Te6 27. Txe6 Pxe6 28. Ld6 De8 29. La3 Td8. Hier bood ik remise aan. Bij weigering had ik hard door-gespeeld. Na 30. Txd8 Dxd8 31. Db7 Dd1† 32. Kg2 Da4 33. Db6 Pf4† is het ineens zwart die winstkansen heeft: wit moet continu uitkijken dat hij niet met De4-g2 matgezet wordt! 32 Kh2 is beter, maar

ook dan verzeilt hij na Df4† 33. Kg1 De4 in soortgelijke stellingen. Zwart kan wits matdreiging x. Dd8† Kh7 y. g5 met aanval op Pf6 negeren omdat hij met y. ..Pf4 eerder is.

Theo gebruikte zijn resterende tijd om over deze verwickelingen na te denken, maar nam de remise uiteindelijk aan. Het lastige van een dergelijk remise-aanbod is dat het moeilijk te accepteren is dat je niet meer overwegend staat en de stellingen waar het om draait, nét achter je beoordelingshorizont liggen.

½-½.

Het wordt tijd dat ik het servet ontgroeï. Volgend jaar weer een kans om de lokale haaien te slachten...

1 J.H. Donner, *De Koning. Schaakstukken*, p.116. Bert Bakker 1987. Lees vooral de drie alinea's die Donner aan de Ben Oni en de persoon Velimirović weidt nog eens na. Van begin tot eind vol fantastische en klassiek geworden uitspraken zoals '...een volkomen incorrect, ja, belachelijk stukoffer' en 'Bij de derde heb ik serieus een zet als 3. e3 overwogen. Maar kan men zich zo verlagen? Zozeer het zuivere weten opofferen aan de eisen van de praxis? Nee, nee, één ding mag de schaakspeler nooit verliezen: de objectiviteit, oftewel wat hetzelfde is, het zelfrespect.'

<sup>2</sup> Zie Rowson's *Chess for zebras*, Gambit 2005, *The Noble Apprentice*, p. 58-63, waarin Rowson de schaker oproept zich niet te laten intimideren door de tegenstander en te vechten voor wat hij waard is.

<sup>3</sup> John Watson. Gambit 2001.

<sup>4</sup> The Modern Benoni. David Norwood. Cadogan 1994.

### Uitslag van de Micha Leuw Kroongroep

1. Karel v.d. Weide	2468	5	4
2. Enrico Vroombout	2112	5	3½
3. Sybolt de Boer	2334	5	2½
4. Maarten van Maanen	2294	5	2½
5. Xander Wemmers	2393	5	2
6. Arno Bezemer	2328	5	½

## Impressies van een debutant

Micha Leuw Memorial 2006

*Enrico Vroombout*

Het was vrijdagavond half zeven op 27 oktober 2006. Ik fietste in het donker door Amsterdam-Oost naar de Voormalige Stadstimmertuinen. Daar zou even later het Eijgenbroodtoernooi en de Micha Leuw Memorial beginnen. Vorig jaar won ik verrassend het Eijgenbroodtoernooi, dus dit jaar mocht ik meespelen in de invitatiezeskamp: de Micha Leuw Memorial. Hartstikke leuk natuurlijk, maar veel sportief succes mijnerzijds verwachtte ik er niet van. Met mijn rating ELO 2145 was ik verreweg de zwakste schaker in het zeskoppige gezelschap. Mijn opponenten in de invitatiezeskamp waren IGM Karel van der Weide (ELO 2474), FM Xander Wemmers (ELO 2393), FM Sybolt de Boer (ELO 2353), FM Arno Bezemer (ELO 2320) en Martijn van Maanen (ELO 2294).

Zulke hoge ratings en zulke sterke schakers. Wat kan ik daartegen? Tijdens de korte fietstocht had ik hetzelfde gevoel wat Lodewijk de Zestiende moet hebben gehad toen hij naar het schavot werd gebracht om onthoofd te worden. Wordt het 0 uit 5? Of gaat het meevallen? Leo Oomens vroeg me bij binnenkomst of ik iets wilde schrijven voor CaïssaNieuws over mijn impressies als debutant. Welnu, bij deze dan. Al is het stukje wat het uiteindelijk geworden is, anders dan wat ik me er destijds bij had voorgesteld. Tja, wat had ik eigenlijk verwacht? Eigenlijk had ik verwacht dat ik partijen zou spelen die tijdens de partij spannender zouden ogen dan erna. Dat ik ronde na ronde tegen de bierkaai zou moeten vechten. Dat ik sloten met energie zou gaan verspillen om uiteindelijk door één of ander lullig trucje ronde na ronde beteuterd met een nederlaag huiswaarts te moeten keren.

Maar het liep allemaal heel anders. In de eerste ronde was het al meteen raak! Martijn van Maanen

werd aan de zegekar gebonden, na een hard duel. Het duel zat vol (kleine) fouten van beide kanten, maar de laatste fout maakte hij. *“Gelukkig, dat wordt dus geen afstraffing”*, dacht ik op de fiets huiswaarts. De tweede ronde was een bikkelhard gevecht. FM Xander Wemmers overspeelde mij volkomen en bereikte een gewonnen stelling. Toch ontsnapte ik in de tijdnoodfase naar een eindspel met slechts een pion minder. Na enige mindere zetten van zijn kant, behaalde ik zelfs een halfje. *“Niet slecht”*, dacht ik na die tweede ronde. De derde ronde leverde een nederlaag op tegen IGM Karel van der Weide. Tijdens de partij dacht ik dat volkomen weggeschoven was in het middenspel. Maar daar was Karel het beslist niet mee eens. Er was zelfs een moment waarop hij remise had moeten forceren. Als ik maar de juiste zet had gedaan. Uiteindelijk verloor ik terecht in het eindspel. *“Verloren, zoals verwacht”* dacht ik op fiets huiswaarts.

En toen kwam de zondag, die magistrale slotdag. In de ochtendronde stond de partij tegen Sybolt de Boer op het programma. Sybolt is een clubgenoot van mij bij VAS. De donderdag voor het MLM hebben we op de club nog zitten vluggeren tegen elkaar. We kennen elkaar goed en weten van elkaar wat we spelen, welk type stelling we graag op het bord willen hebben en welk type stelling we juist niet graag op het bord willen hebben. In onze onderlinge duels heb ik bijna altijd verloren. Eén keertje heb ik in de interne competitie bij VAS van hem gewonnen. Sybolt is regerend Amsterdams kampioen en speelt binnenkort de halve finales van het Nederlandse Kampioenschap.

**E. Vroombout (2145) - S. de Boer (2353)**

29.10.2006

Micha Leuw Memorial Amsterdam (4)

**1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 a6 5. Ld3 Pf6 6. De2 d6 7. 0-0 Le7 8. a4 0-0 9. Pc3 b6 10. f4 Lb7 11. g4** Een zet op buigen of barsten. Wit verbrandt alle schepen achter zich. Zijn lot zal verbonden zijn met het lot van deze g-pion.  
**11. .. Te8 12. g5 Pfd7 13. Dg4 Lf8 14. Tf3 g6 15. Th3 Lg7 16. Le3 e5 17. Pde2 exf4 18. Pxf4 Pe5 19. Dh4 h6 20. Pfd5 Pbd7 21. Tf1 h5 22. Le2 Tc8**  
 diagram



Wit heeft een prettige aanvalsstelling opgebouwd, terwijl zwart zich bekwaam heeft verdedigd. Maar nu breekt het uur van de waarheid aan. Hoe moet wit verder? Offeren op h5 of toch zoals in de partij?

**23. Pf6†** Na deze zet blijkt wit winnend voordeel te hebben. Maar waar heeft zwart het dan eigenlijk fout gedaan?

**23. .. Pxf6** Ook de andere zet is verliezend. In de analyse dachten we dat 23. .. Lxf6 beter zou zijn voor zwart. Maar Fritz9 is het er niet mee eens. Voer voor nadere studie lijkt me.

**24. gxh6 Txc3?** Sybolt misrekent zich. Hij dacht te kunnen counteren, maar ....

**25. bxc3 Pg4 26. Lxg4 Txe4**

diagram



Dat moest het dus zijn. De toren dreigt op g4 te slaan met damewinst. Maar er volgde:

27. f×g7! De8 In plaats van opgeven. Na het geplande 27. .. T×g4† 28. D×g4 h×g4 29. Th8† gaat de zwarte dame verloren. Het dappere g-pionnetje heeft het laatste woord! Sybolt speelde nu nog enkele zetten, maar had net zo goed op kunnen geven.  
28. Lf4 Dc6 29. Lf3 Dc5† 30. Df2 Df5 31. Lxe4 Dxe4 32. Df3 1-0

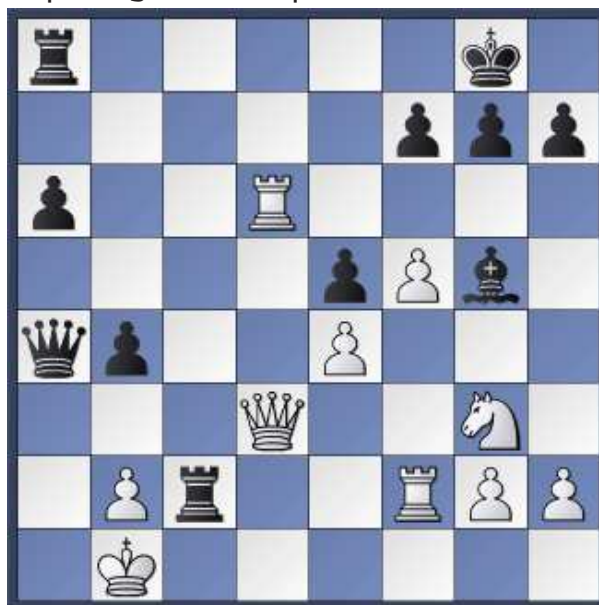
Een prachtige partij tegen een sterke speler. Ik was tevreden, terwijl Sybolt, sportief als altijd, mij feliciteerde met een fraaie prestatie. Mijn toernooi kon natuurlijk niet meer stuk. Nog één partij te gaan, en nu al minstens 50%. Zou er nog een topprestatie kunnen volgen?

*Enrico won ook nog de slotpartij en kwam daarmee op 3,5 punt en een schitterende tweede plaats, zie hiernaast. red.*

Arno Bezemer - Enrico Vroombout

29.10.2006

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 c×d4 4. ♙xd4 ♖f6 5. ♙c3 a6 6. ♜c4 e6 7. ♜b3 ♗bd7 8. ♜g5 ♙c5 9. f4 ♜e7 10. ♜f3 0-0 11. 0-0-0 ♜c7 12. f5 b5 13. |h1 b4 14. ♙a4 ♙xb3† 15. a×b3 e5 16. ♙e2 ♜d7 17. ♙g3 |f8 18. |e2 ♜b5 19. |f2 ♜c6 20. ♜b1 ♜xa4 21. b×a4 ♜xa4 22. ♜xf6 ♜xf6 23. |xd6 ♜g5 24. ♜d3 |xc2!! 0-1



## Bezemer scoort meesterresultaat in Vlissingen

*Arno Bezemer*

Geachte lezer,

Zoals u wellicht al heeft opgemerkt bevind ik mij al jaren in een schaakdip. Ik worstel met m'n openings-repertoire, kom regelmatig in tijdnood, moet met Kramnikiaanse frequentie naar het toilet, ben te angstig tegen sterkere tegenstanders en onderschat de zwakkere.

Dit alles heeft geresulteerd in een verlies van 30 elopunten, drie opeenvolgende degradaties in de competitie (waarvan één in België) en een allerbelabberdst ACT toernooi deze zomer waar ik het verder niet meer over zal hebben.

U begrijpt: de verwachtingen voor Vlissingen waren niet hoog gespannen. Toch samen met twee 16-jarige jongemannen van VAS naar Vlissingen afgereisd (ik deelde daar een appartement met Cyriel Pex en Vincent Ouwendijk). Wellicht heb ik wat jeugdige energie en enthousiasme van hen meegekregen, of misschien heeft mijn vaderlijke/coachende rol me geïnspireerd tot verantwoordelijk schaak zonder fratsen. Waarschijnlijk is er een simpeler verklaring voor het onverwachte meesterresultaat: ik had gewoon mazzel. Een opsomming:

In de eerste twee ronden werd soepel afgerekend met ELO's 1800 en 2030. Mazzel was er hier niet in schaaktechnisch opzicht, maar reglementair: beide ratings zijn voor de resultaatbepaling opgewaardeerd naar 2100, dit opwaarderen gebeurt maximaal 2x.

In de 3<sup>e</sup> ronde geen mazzel: Ik verloor met wit van Erwin L'Ami:

CaïssaNieuws 410

Arno Bezemer (2346) - Erwin L'Ami (2586)

Open Vlissingen NED (3e)

06.08.2006

Diagram 1, na zet 34.. ♜f8 van zwart



34. ♖e2-e1 ♜e7-f8

De Berlijnse muur staat hier nog overeind. Ik heb de hele partij bewust niets gedaan in een poging de muur tegen L'Ami zelf te gebruiken. Deze strategie is op zich niet zo gek, maar het planloze geschuif moet vervolgens wel snel uitgevoerd worden. Hier zat ik in tijdnood.

35. g2-g4 ♖c8-d8 36. ♘d5-f4?

Na bijvoorbeeld ♜g3 is er nog weinig aan de hand.

36. .. ♗e6-d4!

helemaal niet gezien dat dit mogelijk was, zwart staat nu duidelijk beter

37. ♖f3xd4? ♗c5xd4? 38. ♗c3-b2 ♜f8-b4 39. ♖e1-e2 ♜b4-c3? 40. ♗b2-a2 d4-d3 41. ♖e2-e3 ♜c3xe5 42. ♜h2-g3 ♜e5-d4 43. ♖e3xe8 ♖d8xe8 44. ♖f4xd3 ♖e8-e2? 45. ♗a2-a3 ♜d4-c3 46. b3-b4 ♜h7xd3 0-1

De volgende partij durf ik bijna niet te laten zien:

R. Monje Peinado(2066) - A. Bezemer (2346)

Open Vlissingen NED (4)

07.08.2006

Wit heeft zwart met een theoretisch kwaliteitsoffer volledig overrompeld. Zwart is onderontwikkeld, de koning staat onveilig en belangrijker: wit kan hier geforceerd winnen.

Diagram 2, na 16. .. Df5-h5 van zwart



17. ♜h6-g5?!

17. ♜h6-g7 ook meteen c6! wint 17. .. ♖h8-d8 18. c5-c6 opent de diagonaal a3-f8 18. .. ♗b8xc6 19. ♖c3-a3? ♗e7-d7 20. ♜g7xf6 met vernietigende aanval.

17. .. ♗b8-c6 18. ♜c4-d5 h7-h6! de enige zet die niet op slag verliest, de aanval is afgeslagen, wit staat nu enkel nog positioneel overweldigend.

19. ♜g5-e3 ♜c8-h3 20. ♖f3-e1 ♜h3-d7 21. ♗e1-d3 g6-g5 22. b2-b4 a7-a6 23. ♘d3-b2 ♖h5-e8! de dame moest naar c7.

24. ♗b2-c4 ♖e8-d8 25. ♗c4-d6 ♖d8-c7 26. ♜d5-b3 ♖h8-f8 27. ♘d6-c4 ♖a8-d8 28. ♗c4-b6 ♖c7-b8 29. ♖c3-c4 ♜d7-c8

ik vond dat ik wel *cool* had verdedigd ondanks tijdnood, merkwaardig dat zwart dit overleeft!

30. ♖f1-a1 ♗c6-d4 31. ♗b6-d5? ♗e7-f7 32. ♜e3xd4 e5xd4 33. ♖c4xd4 ♗f7-g7 34. ♖d4-e3 ♖b8-e5 35. ♖a1-e1 ♜c8-e6 36. g2-g3 ♖f8-f7 37. f2-f4 ♖e5-b2 38. ♖e1-e2 ♖b2-a1? 39. ♗g1-g2 ♖a1-b1?

39. .. ♜e6-h3?! Ik zag Lh3 wel maar had geen tijd om de stelling na 40. ♗xh3 Df1? 41. Tg2 (anders mat) g4? 42. ♗xg4 Dxc2 te taxeren. Eerst maar even de zetten herhalen.

40. ♖e2-e1 ♖b1-b2? 41. ♖e1-e2 ♖b2-a1

Helaas blijkt het geen zetherhaling te zijn, nu is wit aan zet.

42. f4-f5 ♜e6xd5 43. ♜b3xd5?

na exd5 staat wit zo goed als gewonnen

43. .. ♖f7-e7 Zwart heeft het ergste gehad en kan nu aan winst gaan denken. Wit probeert vanaf nu de dame op g6 te krijgen wat zwart steeds tactisch

kan verhinderen.

44. ♠e3-f3 ♠a1-d1 45. ♚d5-b3 ♠d1-d3 46. ♜e2-e3 ♠d3-d2† 47. ♜e3-e2 ♠d2-d3 48. ♜e2-e3 ♠d3-d2† 49. ♜e3-e2 ♠d2xb4 50. ♚b3-d5 ♠b4xc5 51. ♠f3-h5 ♜d8xd5 52. ♠h5-g6† ♜g7-f8 53. ♠g6xh6† ♜f8-e8 54. ♠h6-h5† ♜e8-d7 55. ♠e4xd5 ♠c5xd5† 56. ♜g2-f2 ♠d5xf5† en zwart won.

Dat zat even mee. De volgende ronde weer een Spanjaard:

### Arno Bezemer (2346) - Inaki Rebole (2181)

Open Vlissingen NED (5),  
08.08.2006

Diagram 3, na 30. Kf2-e2 van wit:



Na een mislukt openingsexperiment heeft zwart soepel gelijk gemaakt. Veel is er niet aan de hand, maar omdat ik wat weinig tijd had, geen plan zag, en bovendien toch wel een fractie minder sta bood ik hier remise aan, als zwart dat had aangenomen zou deze stelling niet zijn gepubliceerd.

30. .. d4

Zwart speelt terecht door. De zwarte toren staat beter dan de witte, de strijd speelt zich op de damevleugel af, waar wit niet kan verhinderen dat er een lijn wordt geopend.

31. ♜e4! ♠xc4 32. ♠xc4

32.dxc4 a5 en zwart staat wat beter

32. .. ♜b8 33. ♚c1 wit houdt het met enige moeite bij mekaar

33. .. g5

33. .. ♜b1 34. ♜d1 ♜a1 35. a3 ♜a2 36. ♜e2=

34. ♜d1 ♜f6 35. ♜c2

Dit staat remise, gelukkig begint zwart nu in mijn tijdnoed mee te vluggeren.

35... h5 36. g4 hxg4? 37. ♜xg4 ♜g8 38. h4 ♜f5 39. ♜xg5† ♜xg5 40. ♚xg5 e5 41. ♚e7 ♜f4 42. ♚xc5 ♜xf3 43. h5 ♜e2 44. ♚xd4!

44. h6 e4! wordt remise

44. .. exd4 45. h6 1-0

Na al dit geluk een triest staaltje eindspeltechniek tegen een jeugdige Belgische IM.

### B. Michiels (2455) - Arno Bezemer (2346)

Open Vlissingen NED (6)  
09.08.2006

Diagram 4, na 41 Pe5 van wit



Met fraai spel heb ik de vlaamse IM bijna op de knieën gekregen. Normaal is het nu om de b-pion te proberen te houden, koning activeren en dan zal het wel winnen. Omdat dit best een beetje lastig is probeerde ik het professioneel aan te pakken en het denkproces ging ongeveer als volgt: 1. In het toreneindspel is de witte koning afgesneden dus zwart kan ongehinderd te werk gaan. 2. Zwart kan altijd een toreneindspel krijgen met vrije g-pion 3. Omdat de witte koning is afgesneden kan zwart ongehinderd doorlopen tot g2 (met koning op g1) 4. Dan een bruggetje bouwen en winst (dit bruggetje heb ik een kwartier lang gedubbelcheckt). Dus vol vertrouwen onder toeziend oog van toreneindspelexpert Grooten en grootmeester L'Ami ging ik snel verder met:

41. .. ♗f5? 42. ♙xc4 ♖xc4 43. ♗xc4 ♗e5

Die extra lijn afsnijden hoorde er ook nog bij, anders is het remise.

44. ♚d3 ♝f7 45. ♚d4 ♗e1?! 46. ♚d3 g5?

het plan wordt vol vertrouwen uitgevoerd.

47. ♗xg5 ♗xg5 48. ♗e4 "Ik bied remise aan" 1/2-1/2

In ronde 7 weer een IM, ditmaal uit het verre Bolivia.

**Arno Bezemer (2346) - O. Zambrana (2429)**

Open Vlissingen NED (7)

10.08.2006

Diagram 5, na 23..Tf8xf5



U herkent wellicht nog de Sveshnikov, en als u dat doet ziet u ook dat het voor zwart helemaal gelukt is. Hier heeft wit een onaantrekkelijke keuze tussen passief verdedigen met 24. 0-0 Taf8 25.

De1 of zwart een levensgevaarlijke koningsaanval laten uitvoeren in de hoop dat je dat overleeft.

24. f3 ♗af8 25. ♚d3

Als deze loper op e4 komt met de koning veilig op c2 dan leeft wit weer.

25. .. ♗h4† 26. ♚d2 ♗xd5!

Zwart speelt het sterk. De nu volgende variant had ik net als mijn tegenstander diep door-gerekend. Wit doet voorlopig steeds de enige zet.

27. ♗xf5 ♗xf5 28. cxd5 e4! 29. fxe4 ♗g5† 30. ♚d3 ♗e3† 31. ♝c2 ♗f6 32. ♝b1 ♗f2 33. ♗a2

Diagram 6, na 33. ♗a2 van wit.  
zie volgende kolom



Einde van de geforceerde variant. Ik ging erop in omdat ik geen keus had en geen mat zag na 33. .. Dxe4 34. Tc2, hij ging erop in omdat er vast wel iets in zou zitten, we hebben allebei gelijk.

33. .. ♗e4†?

Gooit de winst weg. Het is mat na: 33. .. Txa2 34. Kxa2 Df2† 35. Ka3 Lb2†! (niet gezien) 36. Ka4 Dc5 37. Dd2 Lc3

34. ♗c2 zwart kan nog op diverse manieren remise maken, maar m'n tegenstander dacht hier een kwartier na tot hij minder dan 1 minuut had en geeft vervolgens de partij simpel weg.

34. .. ♗xc2 35. ♗xc2 ♗d4 36. ♝a2 a4 37. ♖xa4 g6 38. ♗d1 ♗b4 39. ♗f1 ♗d4 40. a5 ♝f8 41. ♗b3 ♝g7 42. a6 ♗d2† 43. ♝b1 ♗d4 44. ♗b7† ♝h6 45. ♗xf6 ♗xf6 46. ♝c2 ♗d4 47. ♝b3 ♗c5 48. ♗c6 ♗a5 49. ♗xd6 ♗b5† 50. ♝c3 ♗a5† 51. ♚d3 ♗b5† 52. ♝e3 enzovoort 1-0

Na deze gelukkige overwinning kon ik voor het eerst in het toernooi aan een Meesterresultaat gaan denken. Een berekening leerde dag ik hiervoor waarschijnlijk nog 1 uit 2 nodig zou hebben. Een remise in de achtste ronde tegen Van der Wiel leek me een aardige eerste stap, maar John (sinds het jubileumfeest mag ik John zeggen) werkte niet mee en schoof me weg in een gesloten Siciliaan. Hij had dankzij planloos geschuif mijnerzijds de hele tijd een irritant plusje, en omdat ik hier ook nog eens ruim de tijd voor nam ging het in tijdnood mis toen de eerste dreigingen op het bord kwamen.



In ronde 9 de apotheose. Er moest met wit gewonnen worden van Khmelniker, een Israëlische IM van een jaar of 20. De buit had snel binnen kunnen zijn:

### Arno Bezemer (2346) - I. Khmelniker (2461)

Open Vlissingen NED

12.08.2006

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♚b5 a6 4. ♚a4 ♘f6 5. 0-0 ♘xe4 6. d4 b5 7. ♚b3 d5 8. dxe5 ♚e6 9. ♘bd2 ♚e7 10. c3 ♘c5 11. ♚c2 ♚g4 12. ♚e1 ♚d7 13. h3 ♚h5 14. ♘b3 0-0? Diagram 7, na 14. .. 0-0?



Zwart is nog niet wakker en rokeert hier alsof er niets aan de hand is. Ik was wakker genoeg om het idee 'Lxh7' op te merken maar niet om het ook goed uit te rekenen. Wit kan hier op c5 ruilen, op h7 offeren en met 17. Pg5† Kg6 18. g4 het stuk terugwinnen. Mijn taxatie was dat het een onduidelijke rotzooi zou worden na 18. .. Lxg4 19. hxg4 f5 maar dit is erg goed voor wit. Wellicht nog sterker is meteen Lxh7, ruilen op c5 kan altijd nog.

15. ♘bd4 ♚g6 16. ♚xg6 hxg6 17. ♚g5 ♘d8

Dit paard staat hier nog lange tijd slecht. Zwart wil een e5-e6 van wit verhinderen en als hij ooit Pd8-e6 en c7-c5 kan spelen staat hij prima, hij krijgt hier alleen de tijd niet voor.

18. b4! ♘e4 19. ♚xe7 ♚xe7 20. ♘xb5!

ik dacht dat ik hier lekker bezig was maar zwart houdt het met moeite bij elkaar

20. .. c6 21. ♘bd4 ♘xc3 22. ♚b3 ♘e4 23. ♚ac1

Wit gaat voor de positionele druk. Mijn plan was eigenlijk 23. Pxc6 Pxc6 24. Dxd5 maar na 24. .. Pxf2

blijft er van het witte voordeel niets meer over.

23. .. ♚a7 24. ♚e2 ♚b6 25. a3 ♚c8

Nu volgen er een paar zetten heen en weer geschuif. Zwart kan niet veel en ik zat in tijdnood.

26. ♘h2 ♚e8 27. ♚e3 ♚b8 28. ♘g1 a5 29. ♚b3 axb4 30. axb4 ♚b6 31. b5!

Er gebeurt weer wat. Zwart reageert prompt verkeerd.

31. .. ♘c5? Gaat in een penning staan.

32. ♚e3 cxb5 33. ♚ec2 ♘db7 34. ♘b3 ♚c7 35.

♚xc5 In tijdnood koos ik voor de veilige kleine kwaliteit, beter is stukwinst met: 35. Pxc5 Tec8 36. Pb3 Dxe3 37. Txc7 (niet gezien) Dxb3 38. Txc8† en zwart loopt mat.

35. .. ♘xc5 36. ♚xc5 ♚xc5 37. ♚xc5 ♚xc5 38. ♘xc5 ♚c8 39. ♘b3 ♚c2 40. ♘fd4 ♚b2

Dit eindspel had ik nog enigszins getaxeerd op zet 35. Ik zag dat de zwarte toren en pionnen stevig onder controle waren en hoopte winstkansen te hebben door op de koningsvleugel de boel naar voren te schuiven.

41. f4 ♘f8 42. ♘h2 b4 43. ♘g3 ♚b1 44. ♘g4 ♘e7

45. g3 ♘d7 46. ♘g5 ♚e1 47. ♘c5† ♘e8 48. g4

Diagram 8, na 48. g4 van wit



De spanning neemt toe. Ik heb hier nog 10 minuten voor de rest van de partij. Het witte winstplan is e5-e6 daarna g6/g7 ophalen en doorlopen. Onduidelijk is hoeveel pionnen de zwarte toren in de tussentijd kan opsnoepen, ik maakte me hier zorgen dat het meesterresultaat uiteindelijk af zou hangen van het eindspel KPP tegen pion. Zwart dacht hier een tijdje na waar de toren het beste zou staan voor de

geplande pionroof en besloot tot het schokkende:  
48. .. ♖e4?? Tsjemig ! Veel publiek erbij, en maar uitrekenen met z'n allen of de zwarte pionnen tegen te houden zijn.

49. ♘e4 In opperste staat van geluk uitgevoerd.

49. .. dxe4 50. ♜h4!! Hoe simpel eigenlijk. Even een omweg om er zo snel mogelijk bij te zijn. Na 50. f5 e3 51. Kf4 b3 loopt er altijd een pion door.

1-0

Na eerdere meesterresultaten in 2003 en 2004 is dit nu mijn derde Voor de uiteindelijke titel moet nu enkel de rating nog omhoog van 2353 tot 2400. Gezien het vertoonde spel in Vlissingen is dit nog een heel karwei.

---

### “Ik kan deze agressieve zetten niet laten!”

*Paul Schipper*

Gent 2006

Alhoewel ik dat niet graag aan mij zelf toegeef, blijk ik waarschijnlijk een mens te zijn die naar vastigheden zoek. Liever zou ik mij zelf zien als iemand die het avontuur zoekt, en telkens zonder voorbereiding in “het diepe” springt. Maar nee hoor. Ziehier mijn situatie: al heel lang dezelfde vrouw, al heel lang dezelfde baan, inwoner van Diemen en elke dinsdag naar het Oranjehuis. En als klap op de vuurpijl: een aanhanger van het London System. Toch ook niet het meest avontuurlijke systeem.

Ook zo'n “vast” onderdeel van mijn jaarlijkse programma is Gent. Dit is overgebleven uit de tijd dat er met jeugd vrienden in Heerhugowaard aan de externe competitie werd deelgenomen onder de naam Straffe Hendrik. Een soort SOPSWEPS, maar dan met thuiswedstrijden en lage Elo's.

En ik moet zeggen: elk jaar dat ik met mijn oude en zeer gewaardeerde vrienden Gent binnen rijd doe ik dat met veel plezier. In de eerste jaren deden er 10 Straffe Hendriksen mee. Dat is in de loop van de jaren wat minder geworden. Druk met werk, op vakantie, geen toestemming van moeder de vrouw, een te grote aanslag op de gezondheid. Etcetera. De meeste afvallers komen dan toch een paar dagen de toerist uithangen.

Voornamelijk om een zwetende deelnemer die zojuist verloren heeft duidelijk te maken hoe leuk het is geweest in de stad.

De laatste 9 jaar was ik present; slechts één keer onderbroken door de geboorte van mijn zoon Mink. Over slechte timing gesproken. Gent is een combinatie van schaken en vooral toch ook de Gentse Feesten. Een loodzware combinatie, dat wel. Het dagprogramma ziet er als volgt uit:

- 12.00 uur: ontwakken (of iets wat daarvoor doorgaat)
- 13.00 uur: schaken
- 17.00 uur: eten (natuurlijk elke dag in hetzelfde restaurant)
- 19.00 uur: schaken
- 23.00 uur: bijkomen en gereed maken voor vertrek
- 24.00 uur: Gentse Feesten
- 07.00 uur: naar bed (in comateuze toestand)

Hoe dan ook ben je na afloop van het toernooi gesloopt. Om te laten zien dat je een bikkel bent ga je natuurlijk wel werken de volgende dag, maar of de baas daar nou blij mee moet zijn is maar de vraag. De indeling in Gent is op rating. Dat betekent dat je altijd speelt tegen iemand die veel zwakker is of iemand die veel sterker is. Gevolg: je eindigt altijd op ongeveer dezelfde score. Dit jaar was evenwel een record voor mij: 6 uit 9. De noodzakelijke potjes schaak tussen het uitgaan (of omgekeerd) spelen zich af in een sporthal op een kazerne. Het weer is van grote invloed. Dit jaar zuchtte België in juli onder een hittegolf. En 30 graden buiten betekent 40 graden in de zaal. Een marteling dus, die in de loop van het toernooi steeds zwaarder valt. Dit werd 's nachts in de stad echter helemaal goedgemaakt. Het witbier smaakt, en zeker bij de vele optredens in de stad, prima in een zwoele zomernacht.

Dan het schaken. Het was een redelijk toernooi. Tegen de 6 zwakkere tegenstanders haalde ik 5 punten door 2 halfjes. En tegen de sterkeren haalde ik 1 punt. Met onder andere een toch wel kansloze nederlaag tegen Erik Hoekzema daarbij. Het meest in het oog springt, voor wat betreft de uitslag tenminste, de overwinning op een IM genaamd Abolianin in de laatste ronde. Dit ging als volgt:

**Paul Schipper (2070) - A. Abolianin (2365)**

Gent 2006 (9)

19.07.2006

1. d4 d6 2. e4 af6 3. ac3 c6 4. a4 Niet de meest gespeelde zet, 4. f4 wel. 4. .. g6 Deze ook niet. . . c a5 wel.

5. f4 Slechts 21 partijen in de database. Er zal wel iets mis mee zijn. Maar ja, ik kan deze agressieve zetten niet laten.

5. .. ♗g7 6. af3 0-0 7. ♜d3 abd7 8. 0-0 e5 9. ♕h1 exd4 10. axd4 ac5 11. f5 afd7 12. af3 axd3 13. cxd3 gxf5 14. exf5 ae5 15. axe5 ♗xe5



En terwijl ik aan zet was werd de partij opgegeven door mijn tegenstander omdat hij geen zin meer had om te spelen. Ik kan mij er iets bij voorstellen in deze stelling. 1-0

Veel leuker was de partij die ik in de zesde ronde speelde. Wat een puinhoop. Ik voelde mij even de avonturier die ik eigenlijk wil zijn. Of werd ik hiertoe gedwongen door mijn tegenstander?

**Paul Schipper (2070) - K. Lie Kwie (1868)**

Gent 2006 (6)

17.07.2006

Ronde 6 in Gent. Het einde van het toernooi komt langzaam in zicht. De vermoeidheid begint dan ook toe te slaan. En het was in de speelzaal een slordige 40 graden. Een moment dus waarop je een partij als deze wel kunt waarderen. Je blijft in ieder geval wakker. En tevens ben je benieuwd

of Fritz een week later, als je weer bent bijgetrokken, 70, 80 of 90% van de zetten afkeurt. Zeker niet minder in ieder geval. Achteraf hoorde ik dat mijn tegenstander in Gent al twee keer de spektakelprijs had gewonnen. Hij was dus in deze partij duidelijk in z'n element.

1. d4 ac6 2. af3 d6 3. e4 ♜d7

De eerste zwarte zetten duiden niet op een spektakel van zijn zijde.

Maar schijn bedriegt kennelijk.

4. c4 e5 5. ac3 g6 6. ♗e3 ♗g7 7. ♗e2 af6 8. d5 ae7 9. ad2 h5 10. h3 c6 11. 0-0 0-0 12. f4 exf4 13. ♗xf4 ♗b6† 14. ♕h1 ♗xb2 15. aa4 15. ♗f3 is sterker

15. .. ♗a3 15. .. ♕d4 16. ♗xd6 ♗fe8 17. ac5 ac8 18. acb3 ♕b2 met ongeveer gelijke kansen. 16. ♗f3 16. ab1! ♕b4 17. ♗d2 wint de dame. 16. .. ♗b4 17. ♗b1 ♗a5 18. ♗xd6 18. ac3 is beter, maar de volgende zet had ik gemist



18. .. cxd5! Het paard op a4 hangt opeens.

19. ac5 Vanaf nu volgen, met name van zwart, een aantal verrassende zetten. Ik zag er in ieder geval geen een aankomen. 19. .. dxe4 20. ♗xf6 ♗xh3 21. ♗xe7 ♗fe8

Hier stond ik twee stukken voor, maar ik was nog niet helemaal op mijn gemak. Fritz geeft ook nog "maar +2".

22. ♗b5 # En nu zelfs nog minder. Misschien moet ik 22. acxe4 ♗xg2† 23. ♕xg2 ♗xe7 proberen.

22. .. ♗xa2 23. ♗d6 23. gxf3 23. .. ♗xg2† 24. ♕xg2 ♗xe7 25. ♗xb7

Ondertussen geeft Fritz nog maar +1,7. Ik zag tijdens de partij dat ik ook nog maar 1 zielige pion had op dit moment. Gelukkig schoot mijn tegenstander me te hulp.

25. .. | e5? Nu wordt de zwarte dame matgezet.  
 26. | a6 £xa6 27. ♠xa6 | d8 28. | b8 | g5† 29.  
 ♣h1 | xb8 30. ♠xb8 ♚d4 31. ♠xe4 1-0

Al met al was 2006 weer een geslaagde uitvoering van de Gent Open. Toch blijft het knagen. Zal ik volgend jaar eens aan een ander toernooi meedoen? Ik denk het niet.

## Saai maar verstandig in Hoogeveen

*Ed Leuw*

In mijn geliefde noorden des lands speel ik al jarenlang bedroevend slechte toernooien. Van het moeilijk te overtreffen dieptepunt van nul uit drie, vorig jaar in Groningen, heb ik nog niet zo lang geleden verslag gedaan.

Dit jaar nam ik mij voor om in het Essent-toernooi in Hoogeveen maar eens onbeschaamd op resultaat te spelen. Geen speculatieve zetten doen waar je eigenlijk niet in gelooft, wachten op een foutje van ‘zwakkere’ tegenstanders en bovenal tijdig remise aanbieden als je na zo’n zet of dertig geen duidelijke winstweg ziet tegen de ‘sterkere’. Gedegen, laf en oersaai. Italiaans schaak, zoals ze in voetbalkringen zouden zeggen. (Laat mij in dit verband ook éénmaal in m’n leven Johan Cruyff mogen citeren, die over het Italiaanse nationale elftal de volgende onnavolgbare wijsheid debiteerde: *“de Italianen, die kennen nooit van je winnen, maar je ken wel van ze verliezen”*)

Hoogeveen werd onlangs in het Nieuwsblad van het Noorden uitgeroepen tot lelijkste stad van Drenthe. Misschien zit daar iets in. Zelf vind ik zo’n barse, no-nonsense veenkolonie waar de geest van de onverzettelijke boer Koekoek rondwaart wel enige charme hebben.

Het toernooi wordt gehouden in het zeker aardige stadhuis van Hoogeveen. Schakers krijgen daar een zeer hartelijke en gastvrije ontvangst. Een belangrijk deel van het stadhuis staat tot hun beschikking, koffie en thee zijn gratis, de kantine staat open en er is zelfs gratis internet voor de

schakers. Lex Jongasma geeft elke dag commentaar. In Hoogeveen is hij altijd erg goed op dreef. Bovendien en allermeeft heeft dit Essent toernooi een zeer slimme opzet die relatief betaalbaar zal zijn en voor ‘iedereen’, ook voor de publiciteit (en dus voor de sponsor), aantrekkelijk is: een kroongroep van vier met daarbij een ex-wereldkampioen, de sterkste vrouwlijke schaker, de (ex-) jeugdwereldkampioen en de sterkste Nederlandse schaker. De kroongroep speelt een dubbelrondige vierkamp. Daarnaast is er een sterk bezet 9-rondig open grootmeestertoernooi en twee 9-rondige amateurtoernooien met gemiddelde elo’s van respectievelijk rond de 1800 en 1650. Er speelden drie Caïssanen mee, Gert van ’t Hof deed het prima in het sterkere amateurtoernooi, ik spelde net als Garth Sylbing in het zwakkere amateurtoernooi.

Over mijn belevenissen op het schaakbord zal ik kort zijn. Gezien het voorafgaande zal iedereen begrijpen waarom. Fatsoenlijk resultaat met + 3, = 5 en -1, maar geen enkele partij om over naar huis te schrijven. Nog nooit zoveel remises gespeeld. In al mijn drie winstpartijen kreeg ik een stuk in de schoot geworpen (in de eerste ronde was dat tegen Sytse Faber, de interim-voorzitter van de Nederlandse Schaakbond en oud-burgemeester van Hoogeveen). In één remisepartij gaf ik door een blunder in tijdnood de gehijde winst weg. Meest interessant was nog de volgende verliespartij tegen de hoogste elo en ook winnaar van het amateur2-toernooi:

### Leuw (1656) - Mellema (2067)

Essent r.6, 25.10.2006

1. Pf3 Pf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. 0-0 d6 6. d3 c5 7. Pa3 Pa6 8. Pc2 Te8 9. Ld2 Pc7 10. a4 a6 11. Tb1 Tb8 12. b3 b5 13. axb5 axb5 14. cxb5 Pxb5 15. b4 Pd7 16. bxc5 Pxc5 17. Dc1? 17. Pfd4! Ld7 18. Pc6 Lxc6 19. Lxc6 Pc7† 17. .. Le6 18. Lh6? Pc3 Niet gezien! 19. Txb8 Dxb8 20. De3 Lxh6 21. Dxh6 Pxe2† 22. Kh1 Db2 23. Pcd4!? zie diagram

Mooie zet! dacht ik zelf en mijn tegenstander, geheel ten onrechte, ook. Fritz laat zien waar het faalt.

23. .. Tc8? 23. .. Pxd4 24. Pg5 Pdb3 25. Dxb7†  
Kf8 24. Pxe6? De definitieve fout. Hier had ik  
met 24. Pxe2 Dxe2 25. Pg5 Dh5 26. Dxb5 gxb5  
27. d4 h6 28. Pxe6 Pxe6 29. Lh3 Tc4 30. Lxe6  
fxe6 misschien nog remise kunnen bereiken. 24. ..  
**Pxe6 25. Lh3 Tc1 26. Txc1 Dxc1† 27. Dxc1**  
**Pxc1 28. d4 f5 29. d5 Pc7 30. Lg2 Pb3 31. h4 0-1**

Na afloop vertelde mijn tegenstander dat hij  
partijen van mij in CN op de website had  
opgezocht en dat hij mijn opening vreesde. Nu  
vraag ik u!

## De interne competitie

*De interne competitie vormt de kern van ons clubleven. In het clubblad komt dat niet direct tot uiting. Veel aandacht voor de toernooi-prestaties en voor de externe wedstrijden, maar de interne schiet er makkelijk bij in. Komt o.a. doordat de redacteur lang niet altijd weet wat voor een prachtpartijen er op onze clubavonden worden gespeeld. Daarvoor moeten u en ik nog een betere vorm van samenwerken vinden. Hieronder toch een aantal partijjes. In elk geval voor mijn lol, hopelijk ook voor de uwe.*

*Rinus Balkenende leverde deze partij in als 'Partij van de week'. Maar 'van de week' vooronderstelt een frequentie van verschijnen die CN lang niet haalt. Maar de partij verdient publicatie, vooral ook vanwege Rinus' commentaar. Hij geeft prof. Van Hulst wel erg weinig credit voor diens spel, maar je hoort de machteloze woede van de verliezer die zo dicht bij de winst was geweest, er in terug. En ja, wat voor impact heeft Rinus eigenlijk op het oog. Is zijn huwelijk nog te redden? Kijkt u maar even mee!*

### Een bijzondere partij

*Rinus Balkenende*

Een bijzondere partij: niet zo zeer vanwege het gehalte, want dat was eerlijk gezegd niet veel zaaks, maar wel memorabel door enige bijzondere aspecten. En bijzonder waren : mijn buitengewone tegenstander , de bizarre

ontknoping en de impact.

Het leidt geen twijfel dat mijn opponent er eentje is van de hors-categorie. Professor Johan Willem van Hulst , emeritus hoogleraar pedagogiek , geboren in 1911. Liefst 25 jaar lid van de Eerste Kamer, 7 jaar Europees Parlement, voorzitter CHU en CDA en al lid van Caïssa voordat de club bestond. Op een leeftijd gekomen waar velen niet meer bestaan en al zouden ze dat doen, dan nog niet in die mate waarin deze hoogst uitzonderlijke man dat nu doet. Ondanks alle fysieke malheur, bij zijn leeftijd gebruikelijk, en waarvan ex-voorzitter Leo ons wekelijks op de hoogte stelde, kwam er onlangs nog een boek van zijn hand.... Letterlijk van zijn hand , want typen schijnt hij niet te kunnen!

En die aimabele en nog immer scherpzinnige man zat nu tegenover mij , als schaker. Het was mij een eer de toch al krappe bedenktijd van 7 kwartier met een kwartier te reduceren in verband uiteraard

met mijn opponent's' conditie. Het zou mijn noodlot worden.

**J.W. van Hulst - M.J. Balkenende**

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6 4. d4 exd4 5. 0-0 Lc5 6. e5 d5 7. exf6 dxc4 8. Te1† Le6 9. fxg7 Tg8 10. Pg5

De opening is stokoud en staat in alle handboeken van Euwe, ongetwijfeld iemand die met mijn tegenstander over schaken heeft gesproken; misschien speelden zij wel eens tegen elkaar . Hoe dan ook , voor deze 10 zetten had de professor slechts 4 minuten nodig . Tien jaar geleden heb ik al mijn schaakboeken weggedaan, zodat ik niet eens meer weet hoe de opening met variant heet. Het is zelfs de vraag of wits' zetten 7 t/m 10 wel de sterkste zijn. Hoe dan ook, ik diende hier wel het wiel opnieuw uit te vinden. Gezien de snelheid van mijn tegenstander bevonden wij ons nog steeds op bekend terrein, hetgeen mij allerminst beviel. Er dreigt uiteraard 11. Txe6 en Dh5 † 10. .. De7, die Lc5 dekte stond ongetwijfeld nog genoteerd in het formidabele geheugen van de witspeler en daarom deed ik :

10. **Kd7** hetgeen mij een half uur kostte. Raak , wit verzonk nu ook in gepeins. Ik zou ook niet weten, wat nu sterk was, maar van

11. **Pxe6 fxe6** 12. **Dg4** was ik niet onder de indruk 12. .. **Df6** 13. **De2 Txxg7** Wits' damevleugel is nog in statu nascendi, zijn aanval is volledig afgeslagen, zwart staat een pion voor en is vol ontwikkeld.



14. **Pd2 Tag8** 15. **g3**

Wit is verloren. Ik stak nog flink wat tijd in het winnende dubbele torenoffer op g3. Omdat ik niet zag, dat Pd4 op het geruimde veld de hierbij de beslissende zet was besloot ik tot

15. .. **Df5** goed genoeg overigens.

16. **Pe4 Lb6** 17. **Kg2 Pe5** 18. **f4 d3** 19. **cxd3 Pxd3**

20. **Pg5** het enige tegen de bedreigde pion op f4. 20. **e5** niet geweldig, gewoon dekken met een toren drijft het paard weer terug. Maar ik kon niet bedenken met welke toren. Vandaar.

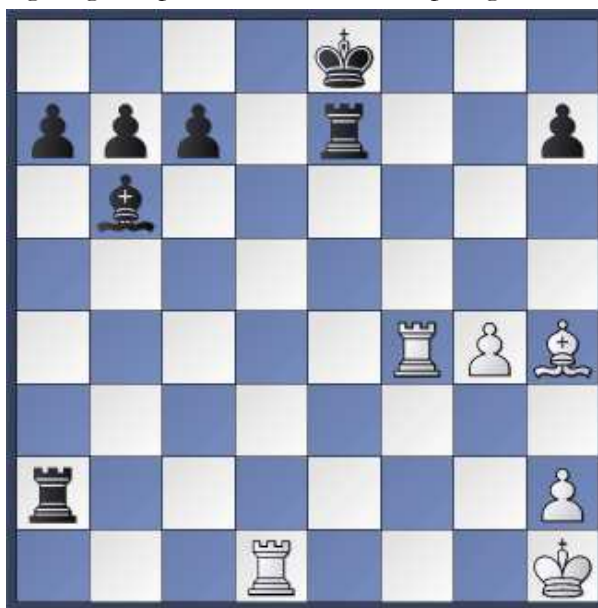
21. **Tf1 exf4** 22. **Dxe6 Dxe6** 23. **Pxe6 Te7** 24. **Pxf4 Pxf4** 25. **Lxf4 Te2†** 26. **Kh1 Txb2** 27. **Tac1 Te8** 28. **Txc4 T8e2** 29. **g4 Txa2**

Twee pionnen voor, het torenpaar op de 7<sup>de</sup> rij, de toeschouwers dropen al af. Einde voorstelling. Dit ga ik echter nog verliezen, mensen!!

30. **Lg3 Kd7** Nog even zorgen voor pion h7

31. **Tcf4 Te7** 32. **Td1 † Ke8 ??** Elke andere zet wint.

33. **Lh4!** Mijns inziens na zijn 14<sup>de</sup> de tweede goede zet van wit en meteen de winnende. Chapeau, daar niet van. Volkomen verbijzeld staarde ik nog een kwartier naar deze ongelofelijke stand. Gezien mijn tijdsachterstand viel er zelfs aan redding niet meer te denken. De looper is totaal niet meer opgewassen tegen de torens. Ik deed nog enige stupide zetten alvorens op te geven.



Impact

Analyses maken met de tegenstander van een partij doe ik vrijwel nooit en zeker niet van een partij waarin ik het volle punt tot tweemaal toe te grabbel heb gegooid. Ik was dan ook bijzonder

vroeg thuis. Zo vroeg zelfs, dat mijn vrouw verbaasd haar wenkbrauw optrok.

Ik zette mijn fiets weg, waarop zij op haar eigen, onnavolgbaar subtiele wijze vroeg: Zeker verloren, hè? Dit nu was op zichzelf al bijzonder. Nooit vraagt zij naar resultaten van mijn activiteiten, het interesseert haar absoluut niet. Na thuiskomst wordt een tournooi of partij dan ook nooit behandeld. Mijn argwaan werd dan ook gewekt. Zag ik er zo uit of was het *wishful thinking*? Ooit bezocht zij de universiteit, dus (?) dom is zij niet. Ik gaf uiteraard geen antwoord op deze vraag. Elk krasje op mijn intellectuele status is koren op haar molen. Het was al erg genoeg, verliezen van een 95-jarige grijsaard. 's Nachts echter kwamen de stellingen van mijn 16<sup>de</sup> en 33<sup>ste</sup> zet om beurten weer voorbij. Een ware nachtmerrie. De tijd zal leren welke uitwerking deze partij krijgt.

*Pim zei van deze partij: 'Ach gat, dat is geen leuke partij. Veel te veel fouten.' Maar ik vind het goed dat een nieuw lid als Bert zich met een partij aan de club presenteert. Dus toch. Naar aanleiding van het gambiet in de opening hebben Bert en ik nog even via e-mail gecorrespondeerd. Uit die correspondentie distilleer ik een nawoord. Red.*

## Het Aljechingambiet

*Bert Gijsbers*

**Pim Zonjee – Bert Gijsbers**  
**Caïssa Amsterdam, 2006**

**1. e4** Een onaangename verrassing. Ik had verwacht een d4/Pf3 speler te zullen treffen en daarom niet meer naar het Frans gekeken.

**1. .. e6 2. d4 d5 3. Pc3** Is wit soms op de hoogte van mijn recente débâcle in de Winawer tegen Peter van der Werf? Met een lichte ongerustheid speel ik toch maar weer

**3. .. Lb4 4. Pge2**  
zie diagram

En ik ben uit mijn theorie. Ik weet echt helemaal niets meer van deze variant. Wit biedt een pion aan in ruil voor actief spel en het loperpaar en ik vrees voor de tweede maal overspeeld te zullen worden in het Frans. Na een half uur vruchteloos zoeken naar een plan met enig perspectief vervolg ik beduusd met:



**4. .. dxe4 5.a3 Lxc3† 6.Pxc3 f5** De alternatieven Pf6 en Pc6 stonden me beiden tegen vanwege hun passiviteit. Dan maar liever dom vasthouden aan een pluspion en strijdend ten onder gaan.

**7.Lc4 Pf6 8.0-0 Pc6** Rocheren precies in het vizier van de loper op c4 is niet aantrekkelijk. Eerst maar eens een tweede stuk ontwikkelen en hopen dat wit zich laat verleiden tot het verdedigen van d4. Op gevaar af dat wit straks pion c7 op de korrel krijgt met Lf4 en Pb5.

**9.Pe2** Actiever is Le3 of d5.

**9. .. Pd5** Rocheren was misschien beter, maar dit probeert de druk op de zwarte velden te verminderen en de ontwikkeling van de loper op c1 te vertragen.

**10. La2** Dreigt c4 om alsnog d5 te kunnen doorzetten. Ik grijp vrijwel meteen naar de volgende *shocking horror move* die de zwarte pionnenstructuur nog verder compromitteert, maar tenminste actief stukpenspel houdt. **10. .. b5 11.b3?** Begraaft zijn sterkste stuk. Op 11. a4 volgt niet a6 vanwege 12. axb5 axb5 13. Lxd5 Txa1 14. Lxc6†, maar 11. .. b4 12. c4 bxc4 13. bxc4 La6 en zwart doet volop mee. Sterk is 11. Pc3, maar dat is moeilijk te vinden als je net Pc3-e2 hebt gespeeld om pion d4 te verdedigen.

**11. .. b4 12. axb4 Pdx4 13. Lb2** De inleiding tot een foutief plan, maar het is al niet meer zo makkelijk om nog compensatie voor de geofferde pion te vinden. Bijvoorbeeld 13. c3 Pd5 14. La3 La6 15. c4 Pdb4 16. Dd2 Tb8 17. Tad1 0-0 met wederzijds kansen.

**13. .. 0-0 14.Pf4 Dd6 15. Dd2 e5 16. Pe2** Voor de

derde keer in de partij belandt het witte paard op e2. Nu is exd4 mogelijk, maar de afruil zou vooral wit helpen met het oplossen van zijn coördinatieproblemen.

**16. .. f4 17. La3 f3 18. Pc3?** Laat de witte koning weerloos achter. Noodzakelijk is Pg3 of c3.

**18. .. Dg6 19. g3 Dh5** Nauwkeuriger is Dg4 met Tf5. Nu kan wit nog spelen na h4, of Kh1 met g4.

**20. Pd1 Dh3 21. Pe3**



**21. .. Tf6** Het zwarte paardenpaar houdt niet alleen het witte loperpaar in bedwang, maar voorkomt na dxe5 ook nog eens de schaakjes op d5 en d8. Wit ziet dat mat niet meer te vermijden is en probeert nog een *schwindle*.

**22. Dxb4** En na het geplande Th6 zou het zwart zijn die mat gaat. **22. .. Pxb4 0-1**

Nawoord:

*Het gambiet op zet 4 is de inleiding op het*

*Aljechिंगambiet. Daarover schreef ik Bert: Ik heb heel lang geleden naar deze variant gekeken in verband met een iets anders verlopend gambiet dat gepropageerd werd/wordt (?) door een Duitse koffiehuischaker die geloof ik Winkelmann heet. Heb er eens over geschreven in CaïssaNieuws, maar kan er nu niets meer van vinden. W. speelde niet Pge2, maar vervolgde geloof ik meteen met a3. Pim raakte erdoor geïnteresseerd en heeft vooral tegen mij menig partijtje gespeeld met dit gambiet. Uit jouw bericht leid ik af dat Aljechin het weer eens niet zelf heeft bedacht, maar het wel in de toernooipraktijk heeft gepopulariseerd. Bij mijn weten heet dit het Aljechिंगambiet.*

*Bert antwoordde: Dat is een variant met een nogal andersoortig speltype. Omdat er geen paard op e2 staat kan wit na dxe4 meteen Dg4 spelen. De variant met 4. Pge2 heet inderdaad Aljechिंगambiet. In de eerste partij met als wit George Alan Thomas was de zwartspeler ook Aaron Nimzowitsch. Ik vermoed dat Aljechin die partij bestudeerd heeft toen hij in 1931 zelf tegen Nimzowitsch moest. Die zet Lf4 van Thomas past niet goed samen met f3, dus het lag voor de hand dat Aljechin meteen f3 deed zonder Lf4. 7. Lf4 is wel goed maar dan in samenhang met 8. Pb5, met voordelig spel voor wit. Als zwart 7. .. a6 heeft gespeeld dan speelt wit 8. d5, eveneens met voortreffelijk spel voor wit. Kortom die hele variant met dxe4 en f5 is doodlopend voor zwart. En 7. Lf4 lijkt zeker zo goed te zijn als 7. f3. Een veel beter plan voor zwart is om niet op e4 te nemen met dxe4, maar in plaats daarvan meteen 4. .. Pc6. En hoe wit ook voortzet zwart kan steeds gelijkwaardig tegenspel verkrijgen. Het mooie van deze variant is dat wit vele mogelijkheden heeft om sub-optimaal te spelen zodat zwart een openingsvoordeeltje kan verkrijgen.*

## Zo speelt het zevende onderling

Leo Oomens

Heerst er tussen de leden van een extern team een speciaal soort rivaliteit? Is de wil om te winnen, of erger nog, de angst om te verliezen, groter en bitterder dan in andere partijen op de wekelijkse clubavond? Ik denk het wel.

Frans Oranje en ik kennen elkaar al bijna 25 jaar en vele jaren daarvan hebben we in hetzelfde team gezeten. Het ene jaar wel, het andere weer eens niet, maar dan vinden we elkaar een volgend seizoen weer terug. Dat scheidt een band. Dan kom je bij elkaar in het bestuur. Dat scheidt een band. En dan zit je tegenover elkaar met een bord ertussen. Inmiddels hebben we dat al heel vaak gedaan. Dat scheidt een band. Maar het creëert ook een sportieve wil om nu eens niet te verliezen, of om nu opnieuw te



winnen, net naar gelang het geheugen reikt. Hoe onze onderlinge score is, ik heb daar geen idee van. Frans is door de bank wat sterker dan ik, maar in onze onderlinge partijen loopt het wel eens anders dan verwacht.

### Frans Oranje - Leo Oomens

Caïssa interne competitie

7.11.2006

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 e5 Svesjnikov, of toch maar niet? Na de ruil waarvoor Frans nu kiest, krijg ik definitief het centrum en daardoor gemakkelijk spel.  
6. Pxc6 bxc6 7. Ld3 Le7 8. 0-0 0-0 9. Ld2 Db6 10. Tb1 Lb7 11. Kh1 Tac8 12. Le3 Dc7 13. h3 d5 14. exd5 cxd5 15. Lg5 Dc6 16. Lb5 Dc5 17. La4 d4 18. Lxf6 Lxf6 19. Pe2 Dd5 20. f3 Dxa2 21. Lb3 Da6 22. Pg3 Db5 23. Pe4 Dc6 24. De1 Le7 25. Dg3 Dc7 26. Tfc1 Kh8 27. h4 f5 28. Pg5



28. .. Ld6?

Ik wilde het loperpaar houden en onttrek de loper op e7 daarom aan ruil. Niet gezien dat dit een kwaliteit kost.

29. Pe6 De7

Hier heb ik wel even gedacht aan 29. .. e5, maar wit hoeft niet in te gaan op de dameruïl, en dus verlies ik nog steeds de kwaliteit. Dan liever met de dames op het bord.

30. Pxf8 Txf8 31. Tce1 e4 32. Dh3 Lc8 33. g4 fxe4 34. fxe4 e3 35. Ld5 h5 36. Lf3 hxe4 37. Lxe4  
diagram



37. Lb7† Ziet er wel aardig uit en zwart wint zo ook wel, maar 37. .. De4† gaat sneller mat: 38. Df3 Txf3 39. Lxf3 Dxf3† 40. Kg1 Df2† 41. Kh1 Lb7‡. Ik zou het wel leuk hebben gevonden dit ook op het bord te hebben gezet, maar ik zag het niet.

38. Kg1 Tf2 39. Te2 Lh2† 40. Dxh2 Txe2 41. Txe2 De4 42. Lh3 e2 43. Tbe1 De3† 44. Tf2 Dxh3 45. Th2 Dg3† 0-1

In september speelde ik tegen Wilfred Oranje. Mijn ontmoetingen met Wilfred hebben een minder lange geschiedenis dan die met Frans, maar inmiddels hebben we toch al een paar partijen onderling gespeeld. Wilfreds rating is hoger dan de mijne, maar als ik het wel heb, heb ik tegen hem een positieve score opgebouwd. Deze keer ging het zo:

### Leo Oomens - Wilfred Oranje

Caïssa Interne competitie

19-9-2006

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pd2 dxe4 4. Pxe4 Lf5 5. Pg3 Lg6 6. Pf3 e6 7. Le3 Ld6 8. Pe5 Dit kost een pion; niet gezien.  
8. .. Lxe5 9. dxe5 Da5† 10. c3 Dxe5 11. Le2 Dc7 12. Dd2 Pd7 13. Ph5 Lxh5 14. Lxh5 Pgf6 15. Le2  
diagram



Nu heb ik het loperpaar tegen het paardenpaar. Op het laatste ACT-toernooi heb ik hier slechte ervaringen mee opgedaan. In deze partij draait het echter vooral om de torens. En waar moeten die eigenlijk heen? Zowel zwart als wit gelooft aanvankelijk in de d-lijn. Maar op de e-lijn gaan de witte torens de beslissing forceren.

15. .. 0-0 16. 0-0 Tad8 17. Dc2 c5 18. Tad1 a6 19. Td2 c4 20. Tfd1 Pd5 21. Lg5 f6 22. Lh4 P7b6 23. De4 Dc6 24. Kh1 Tde8 25. f4 f5 26. Dd4 Te8 27. Lf2 Tf6 28. Lf3 Dc7 29. g3 Te8 30. Te2 Te7 31. Tde1 Kf7 32. Te5 Pd7 33. T5e2



Ik durf niet goed. Het idee is natuurlijk te slaan op e6, en nu het paard op d7 de zwarte dame even afhoudt en bovendien het paard op d5 niet meer dubbeldekt, is dit het moment. Maar ik laat het

voorbijgaan. Onzeker of ik wel goed gerekend had. Gelukkig gunt zwart me nog een kans.

33. .. P7b6 34. Te5 Weer durf ik niet. Maar nu terecht. Met het paard weer op b6 is het paard op d5 weer voldoende gedekt.

34. .. Pd7 35. Txe6 Nu dan!

35. .. Txe6 36. Lxd5 b5 37. Txe6 Txe6 38. Lxe6† Kxe6 39. Dxc7 Dd6 40. Dh6† Pf6 41. Ld4 Kf7 42. Kg2 b4 43. Kh3 bxc3 44. bxc3 1-0

Het lied van het zevende is nog niet uit. Op Sinterklaasavond speelde ik tegen Rinus Balkenende, de bord-1 speler van ons team. Nog maar kort lid, maar hij heeft zich al een heel eigen plaats verworven. Binnen ons team en binnen de club. Hij is normaal gesproken sterker dan ik en ik rekende dan ook op een gestroomlijnde nederlaag. Het ging zo:

### Rinus Balkenende - Leo Oomens

Caïssa Interne competitie

5.12.2006

1. d4 Pf6 2. Pf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. c4 c5 6. d5 d6 7. Pc3 Pg4 8. h3 Pe5 9. Pxe5 Lxe5 10. 0-0 Pd7 11. f4 Lg7 12. e4 Pb6 13. De2 e6 14. Le3 Te8 15. Tac1 Ld7 16. Tfd1 Pa4 17. Pxa4 Lxa4 18. b3 Ld7 19. dxe6 Txe6



Wie staat hier nu eigenlijk beter? Zwart heeft een achtergebleven pion op d6. Wit is begonnen aan een opmars door het centrum. Geef mij maar wit! Tijdens de partij maakte ik me hier echter nog

geen zorgen.

**20. e5 dxe5 21. Dd3** Ai! Niet gezien. Hier heb ik een tijdje nagedacht over opgeven. De looper op d7 is niet te redden. Maar ik kan wel nog iets doen. Tegenspel!

**21. .. exf4 22. Lxc5** Zou zwart op f4 geslagen hebben, dan kan 22. .. Ld4 met schaak en de looper op d7 is beschermd. Fritz houdt het na de tekstzet simpel. Met 22. .. Dc8 geef zwart weliswaar de looper op d7 op, maar de dame slaat vervolgens op c5 met schaak. Slaait wit niet op d7, dan is die

looper ontpend. Ik bedacht iets waar Fritz zelfs geen hele seconde aan besteedde:

**22. .. fxg3** Als wit nu kiest voor 23. Lxb7 wordt het volgens Fritz vermoedelijk remise. Rinus dacht hier de buit binnen te hebben.

**23. Dxd7?? Te1† 24. Lf1 Dxd7 0-1**

Daar kwam ik goed weg! Al met al heb ik dit seizoen nu drie uit drie behaald tegen teamgenoten. Wat een weelde!

## Curiosa

*Leo Oomens*

Nemen schakers wel eens vrij? In elk geval niet in het weekeinde. Dan moeten er toernooien gespeeld worden. Dacht ik altijd dat ons eigen Eijgenbroodtoernooi iets bijzonders was... Ik kom in de bibliotheek van het Max Euwe Centrum van alles tegen. Ik kijk vooral in oude toernooiboeken. En kijk nou eens?

Dit is het Aegon Weekendtoernooi van 1982. Een zekere C.Garcia Palermo, die het toernooi op een haar na zou winnen, moest in de eerste ronde optreden tegen een aanmerkelijk zwakkere tegenstander die het niet verder zou brengen dan de 92<sup>ste</sup> plaats. Nou zijn lang niet alle schakers aardige mensen. Deze opmerking is vooral gericht aan Maurice Aué, die het dwaze idee heeft dat dat wél het geval is. Wel, Garcia Palermo reken ik niet graag tot mijn vrienden. Wat zegt hij? – en het wordt in het toernooiboek nog vastgelegd ook: *“My opponent completely missed my point. He played weekly, an amateur”*.

Zou de grote schaker Garcia Palermo niet hebben begrepen dat hij in de eerste ronden vanzelfsprekend een zwakkere tegenstander zou krijgen?

Die tegenstander was onze clubgenoot Peter Koefoed. Het partijtje dat aan Garcia Palermo zijn onaardige opmerking ontlokte geef ik zonder commentaar. Speel zelf maar na om te zien hoe *“week”* Peter speelde.

**P. Koefoed - C. Garcia Palermo**  
1982 Aegon Weekendtoernooi

**Blackmar-Diemer-gambiet**

**1. d4 d5 2. e4 dxe4 3. Pc3 Pf6 4. f3 exf3 5. Pxf3 Lg4 6. h3 Lxf3 7. Dxf3 c6 8. Df2 e6 9. Lg5 Lb4 10. Ld3 Pe4 11. Lxe4 Dxc5 12. 0-0 0-0 13. Pe2 Ld2 14. Kh1 Pd7 15. Tad1 Pf6 16. Pg3 La5 17. Td3 Lc7 18. Te1 Tad8 19. Tb3 Df4 20. Dg1 Dh4 21. De3 Lxg3 22. Dxc3 Dxc3 23. Txc3 Txd4 24. Ld3 Tfd8 25. Tf3 Pd5 26. a3 Tf4 27. Tg3 g6 28. Kg1 Kg7 29. Tg5 f6 30. Tg3 e5 31. Tf3 Txf3 32. gxf3 Pf4 0-1**

Peter zou later in het toernooi in 20 zetten afrekenen met een tegenstander die meer zijn eigen niveau had, een zekere Swagemakers. En ook dat partijtje haalde het toernooiboek. Er moeten dus mensen zijn geweest die onder de indruk waren van Peters prestaties.

## Lid van Eer

*Frans Oranje*

Toen Dennis Breuker, als nieuwe voorzitter, mij op de laatste Algemene Leden Vergadering van 5 september 2006, de Oorkonde uitreikte waarmee ik door de Schaakvereniging Caïssa tot Ereid werd benoemd, was ik erg beduusd. Het overrompelde mij nogal en ik had dit zeker niet verwacht. Wel natuurlijk de fles wijn, die na de Oorkonde volgde. Hierbij een terugblik op de tijd dat ik in het bestuur van onze schaakvereniging zat en die tot deze eervolle titel geleid heeft.

In april 1972 werd ik lid van Caïssa op aanraden van Frans Arp. We waren toen beiden lid van de schaakclub Bergen en ik ging in Amsterdam wonen en werken. Frans Arp was lid in Bergen en in Amsterdam bij Caïssa. En zo kwam ik onder de vleugels van Eijgenbrood. Hij was de secretaris en de wedstrijdleider in- en extern van Caïssa, en hij was bovendien redacteur van CaïssaNieuws, dat hij ook zelf afdruckte op zijn stencilmachine en op de post deed. Het moge duidelijk zijn, dat Eijgenbrood een duidelijke invloed had op de club en eigenlijk onmisbaar was. Hij was er iedere dinsdag meestal als eerste en had de stand natuurlijk geheel uitgetypt bij zich. Eijgenbrood woonde toen in Amsterdam-Oost in de Pythagorasstraat en is later verhuisd naar Petten. Voorzitter van Caïssa werd in die tijd de heer van Steden. Veel later verhuisde die en ging ook buiten Amsterdam wonen. Albert Knop is toen een tijd voorzitter geweest. Maar Eijgenbrood was de spil waar alles om draaide. Er was één bestuursvergadering per jaar, ik geloof vóór de jaarlijkse Algemene Ledenvergadering.

In CN 213 van september/oktober 1976 word ik voor het eerst in het bestuur genoemd met de functie 2<sup>de</sup> penningmeester en 2<sup>de</sup> wedstrijdleider. Dat 2<sup>de</sup> was om aan te geven, dat je die functionarissen moest kunnen vervangen. Uit die tijd zijn nu nog lid: Prof. Van Hulst, Willem Grünbauer, Pim Zonjee, en Hans Dirks. Dertig jaar is ook ongeveer de tijd van één generatie! In 1977 is er bij de jaarcijfers een aparte begroting jeugdschaak, waarop een tekort van fl. 660,00

prijkt. In die tijd zijn we met een paar leden met de jeugd begonnen. Rob Lange, Hans Broersen, Hans Uiterwijk, Phillip Silbernberg en anderen vormden de jeugdcommissie. Het was nog zeer provisorisch en al doende leerden we het een beetje. De commissie had toen een sterk wissellende bezetting. Van die eerste jeugdspelers zijn er nooit spelers in de senior competitie terechtgekomen. Wat later gebeurt dat wel, zoals Micha Leuw, Diederik van Rappard, Elwin Osterwald, Aldo van de Woestijne, Michael Wunnink en Michiel Pos, en vrij recent Jouke van Veelen. Er zijn ook jeugdspelers naar andere verenigingen gegaan, maar die heb ik uit het oog verloren. Als Eijgenbrood in het ziekenhuis komt (1983) wordt mijn functie van 2<sup>de</sup> wedstrijdleider meteen van kracht en ben ik meteen 1<sup>ste</sup> wedstrijdleider. Eijgenbrood komt in 1984 te overlijden. De buitenwacht denkt dat dit het einde van Caïssa zal betekenen. Maar het tegendeel gebeurt. We moesten een nieuwe secretaris hebben, een nieuwe redacteur en een wedstrijdleider extern. Die komen er allemaal. Het is de tijd van de opkomst van de automatisering en ik weet een krediet bij mijn werkgever los te peuteren om één van de eerste Pc's aan te schaffen. In een programma VisiCalc (voorloper van Lotus 123 en later Microsoft Excel) kan ik sorteren en rekenen. Ik heb toen heel wat met de ranglijsten geëxperimenteerd. Anton Deken probeert een programma in Basic te schrijven om de uitslagen te verwerken. Maar dat is nooit goed van de grond gekomen. Wat later schrijft Pjotr Prins – zoon van een jaargenoot van mij uit Wageningen – een programma in Pascal. Hiermee kan ik de Ranglijst printen, en wat belangrijker is ook de stand berekenen op grond van de uitslagen. En wat later komt dan Vincent Steemers – broer van ons lid Stephan en collega van mij bij Pierson, Heldring & Pierson (bank) – met het computerprogramma Heks en wordt er ook – nadat we een laptop van Ed Leuw hebben overgenomen — elektronisch ingedeeld. Dit verklaart ook waarom we nog heel lang met uitslagenbriefjes hebben gewerkt.

Op het omslag van CN 409 staan de foto's van de oud-redacteurs van CaïssaNieuws, maar Eijgenbrood staat er niet bij. Ik heb alle oud-

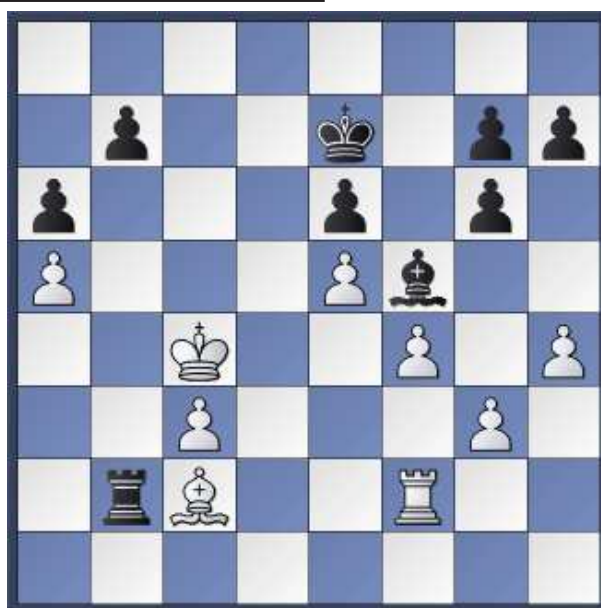
redacteuren goed gekend. Na het overlijden van Eijgenbrood groeit Caïssa en het eerste team gaat in de KNSB spelen. Na het wedstrijdlederschap ben ik een tijd voorzitter en ook vice-voorzitter geweest. Nog weer later voor de tweede keer voorzitter en het laatst was ik dus penningmeester. Heel veel zaken hebben de revue gepasseerd. Een goede ontwikkeling was de oprichting van de Stichting Caïssa, die het jaarlijks Eijgenbrood toernooi gaat organiseren in het weekeinde van de zomer-wintertijd wijziging. Belangrijke punten waren ook het niet-roken en veel later het in beheer krijgen van de bar. Het competitie reglement is een regelmatig onderwerp op de agenda. Caïssa vierde enthousiast haar lustra en had uitwisselingen met Leipzig, massakampen met ENPS/Quibus en de Prindicup met Gambiet. Er zijn natuurlijk ook conflicten geweest in al die jaren, maar die zijn manmoedig opgelost en hebben geen blijvende schade veroorzaakt. En met wie heb ik allemaal in het Bestuur gezeten, ik doe een gooi: Eijgenbrood (secretaris, wedstrijdleder en redacteur CN), Van Steden (voorzitter), Jan Lagendijk (lid), (recentelijk nog teruggezien als KNSB - wedstrijdleder bij thuiswedstrijden van C1). Theo Hogenboom (penningmeester), Albert Knop (voorzitter), Els

Hogenboom (penningmeester), Errit Petersma (voorzitter), Willem Grünbauer (materiaal redactie CN), Ronald de Vries (secretaris), Paula Deken (materiaal en wedstrijdleder extern), Pelle Mug, (penningmeester), Jeroen Hoogenboom (wedstrijdleder extern), Robbert van het Kaar (voorzitter), Stephan Steemers (materiaal en secretaris), Kees Sterrenburg (vice voorzitter), John Könst (wedstrijdleder intern), Tijme Jonkman (penningmeester-secretaris en penningmeester), Pieter Allaart (wedstrijdleder intern), Jaap Spreeuw (secretaris), Mirjam Klijnkramer (materiaal), Jop Dekker (wedstrijdleder extern), Erik van Tuijl (materiaal), Tony Lith (redactie CN), Jaap Tanja (penningmeester), Peter van der Werf (secretaris), Dennis Breuker (wedstrijdleder intern en extern) Tony Slengard (penningmeester) Theo Weijers (wedstrijdleder extern en materiaal), Ed Leuw (redactie CN), Leo Oomens (voorzitter), Micha Leuw (jeugd), Tom Spits (jeugd), Matthijs de Feber (jeugd), Wim Suyderhoud, Elwin Osterwald, Cas Zwaneveld, Sander Tigelaar (allen: wedstrijdleding intern), Niek Narings (materiaal).

Het beheer van de website was respectievelijk bij John Könst, Dennis Breuker en Sander Tigelaar in goede handen.



36. .. Txb2?? 36. .. Tc8 Dreigt T1c5 37. Kd4 Txb2  
38. Txc4 Txc4† 39. Kxc4 Lf5. Lijkt een stuk beter  
voor zwart zie diagram 2.  
37. Txc4 Ta2 38. Tc7† Kf8 39. Tc5 Ta3 40. Le4  
Td7 41. Tb2 Lf1 42. Txb7 Txb7 43. Lxb7 Lb5



44. Kd4 Txa5 45. Lc6 Ta2 46. Lxb5 axb5 47. Txb5  
Td2† 48. Ke3 Td7 49. Tb8† Kf7 50. Tc8 Ke7 51.  
c4 Tb7 52. c5 Kd7! 53. c6† Kxc8 54. cxb7† Kxb7  
55. g4 Kc6 56. f5 Kd5 57. Kf4 gxf5 58. gxf5 exf5  
59. Kxf5 1-0.

## David Bronstein 1924 - 2006

*Leo Oomens*

David Bronstein is dood. 82 jaar geworden, dus waar hebben we het over. Met Bronstein is weer een beetje verbeelding verdwenen. In zijn match om het wereldkampioenschap, in 1951, ging het om het gevecht van de fantasie tegen de 'wetenschappelijke' aanpak van Botwinnik. Zulke gevechten doen zich herhaaldelijk voor. Tal tegen Botwinnik, 9 jaar later, was er ook een. De geschiedenis wijst uit dat de fantasie het wel eens kan winnen, maar dat op termijn de systematische aanpak de doorslag geeft. En eerlijk gezegd weet ik niet hoe het nu zit, met alle databases en computerprogramma's die de topschakers tot hun beschikking hebben.

In 1951 zaten we nog volop in de romantische jaren van het schaken. En Bronstein was de kampioen van die romantiek. Maar hij heeft die match niet gewonnen. Pas in de laatste partij kwam Botwinnik op 12-12, en bij die stand prolongeerde hij zijn wereldkampioenschap. Maar Bronstein heeft die match dus ook niet verloren! Meteen al ging het gerucht dat hij die match niet mócht winnen. Dat een échte Rus niet verslagen mocht worden door zo'n halve, door zo'n kleine jood met een uilenbrilletje op. Wat er van waar is? Stalinistisch Rusland was er antisemitisch genoeg voor, maar Bronstein heeft altijd ontkend dat hij onder druk werd gezet.

Gek genoeg vertelt Sosonko in zijn *Russian Silhouettes* een verhaal, dat hoe vreemd ook, vooral juist een tegengestelde strekking heeft. Hij laat Botwinnik aan het woord en die vertelt dat Bronstein in dienst was van de KGB. En dat hij zich heel vreemd gedroeg. In Botwinniks visie was het van Stalinswege juist Bronstein geweest die had moeten winnen. En dat Bronstein na die match in een geïsoleerde positie terecht kwam, was volgens Botwinnik zijn eigen schuld: hij haatte Botwinnik zo, dat ze elkaar wel moesten negeren.

Dat is een raar verhaal. Botwinnik was al vóór de oorlog hét boegbeeld van het sovjetschaken en Bronstein dreigde daar in zijn match iets aan af te

doen. Bronstein werd nadien voor een speler van zijn klasse ook nog maar weinig uitgezonden naar buitenlandse toernooien. Dus... Maar belangrijk is ook dat Sosonko Botwinniks verhaal als waar accepteert. Dus...

Mij intrigeert dat Bronstein dezelfde naam had als Trotsky. En meer nog: Trotsky's vader heette David, net als Bronstein. Waren ze familie? Komt de naam Bronstein in Rusland veel voor? Een moderne jongen zoekt dat op met *Google*. Ik laat dat aan u zelf over. Ik heb genoeg aan dit raadsel. Na 1951 heeft Bronstein nooit meer op hetzelfde niveau geacteerd als toen. Maar hij won nog wel eens toernooien, zelfs 25 jaar later, toen hij in Hastings samen met Hort en Uhlmann als eerste eindigde. Een vol punt vóór Kortsjnoi. En Bronstein won daar in de Engelse winter de directe confrontatie met Kortsjnoi, die toen al de bijnaam 'de Verschrikkelijke' had.

Bronstein heeft heel veel prachtige partijen gewonnen. In 1973 mepte hij Ljubojevic in Petropolis van het bord. Ljubo experimenteerde met de Aljechin-verdediging. Bronstein liet hem zien dat hij beter zijn vertrouwde Siciliaans had kunnen kiezen. Maar zijn absolute hoogtepunt bereikte hij juist tegen Botwinnik in de WK-match. Maar eerst nog iets over het rare gedrag dat Bronstein volgens Botwinnik vertoonde.

Op de tribune in de speelzaal zaten de vertegenwoordigers van de KGB ostentatief vooraan. Bronstein zou volgens het verhaal tussen zijn zinnen steeds zijn opgesprongen en zich achter zijn KGB-vrienden hebben verscholen. Volgens Botwinnik was dat allemaal bedoeld om hem van zijn apropos te brengen.

Het is met herinneringen raar gesteld. Iemand vertelt iets en we zijn er zelf niet bij geweest. Van Miles werd verteld dat hij zijn hernia misbruikte om zijn tegenstanders in de war te brengen. Toch lijkt mij evident dat Miles zelf meer last moet hebben gehad van zijn hernia dan zijn tegenstanders. Ik denk dus dat die tegenstanders gewoon de pest in hadden dat de zieke Miles hen versloeg (ik weet niet meer welk toernooi, wel dat Miles ruim won).

En nu dit verhaal over het gedrag van Bronstein. Mij lijkt dat als er één van de twee van slag kan zijn geraakt door dat rare gedrag, het natuurlijk

Bronstein zelf is geweest. Verder doet het allemaal heel erg denken aan de plaspauzes van Kramnik. Ik geloof er allemaal niks van. Die Botwinnik, Sosonko heeft een enorme bewondering voor hem. Terecht natuurlijk. Maar je kunt niet veertig jaar lang in de Sovjetunie het schaken in een ijzeren greep houden, zonder plezier en handigheid in machtsspelletjes. Dus? Het is tijd Bronstein te laten zien in waar hij goed in was. De volgende partij was de 17<sup>de</sup> van zijn match tegen Botwinnik. Ik zal bescheiden zijn met commentaar. En dan nog volg ik vooral Rueben Fine.

### Michael Botwinnik - David Bronstein Moskou 1951

#### Nimzo-indisch

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 b6

In het zelfde jaar ook gespeeld door Euwe tegen Donner. Met de loper op b7 zette Euwe een verwoestende aanval in.

5. Pge2 La6 Volgens Fine toen een nieuw idee.

6. a3 Le7 7. Pg3 d5

Volgens Fine al een kritisch moment: zwart grijpt het initiatief.

8. cxd5 Lxf1 9. Pxf1 exd5 10. Pg3 Dd7



11. Df3 Pc6 12. 0-0 g6 13. Ld2 0-0 14. Pe2  
b4 gevolgd door Tac1 is beter (F)  
14. .. h5 15. Tfc1 h4 16. Pfl Pe4 17. Pf4 a5 18.  
Tc2 Ld8 19. Le1 Pe7 20. De2 Volgens Fine een  
blunder.



20. .. Pd6 21. f3 g5 22. Pd3 De6 23. a4 Pg6 24. h3  
f5 25. Lc3 Lf6 26. Te1 Tae8 27. Dd1 Tf7 28. b3  
Te7 29. Lb2 f4 30. Pe5 Lxe5 31. dxe4 Pf7 32. exf4  
Pxf4 33. Ph2 c5



34. Pg4 d4 35. Pf6† De fatale fout. 35. .. Dxf6 0-1  
Ik heb dit partijtje gekozen omdat het een Nimzo-  
indiër is. Hoewel ik dat al jaren niet meer speel,  
heb ik nog wel de illusie dat ik daar iets van  
begrijp. Bij het naspelen van dit Bronstein-wonder  
herinner ik me weer waarom ik met de Nimzo ben  
opgehouden. Te moeilijk. Botwinnik was specialist  
in de Nimzo-indische opening. Met wit. Er is een  
heel systeem naar hem genoemd. Raadselachtig  
waarom Bronstein hem opzocht op zijn eigen  
terrein. En dan te zien hoe hij zijn pionnen in  
beweging zet, de paardmanoeuvres, alles in deze  
partij is van een wonderlijke schoonheid.  
Bronstein is dood, leve Bronstein!

## DE RANGLIJST NA 14 RONDEN

														— R a t i n g s —			
Pl.	Speler	Part	++	==	-	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD	
1	<a href="#">Martijn van Maanen</a>	10	6	4		8	80	-2		2294	2181	2016	2217	2256	1432	150	
2	<a href="#">Arno Bezemer</a>	11	7	3	1	8½	77	+1		2320	2291	2061	2295	2275	1408	149	
3	<a href="#">Albert Riemens</a>	11	7	3	1	8½	77	+1		2066	2030	2052	2130	2266	1383	148	
4	<a href="#">Michael Wunnink</a>	10	5	5		7½	75			2218	2186	1991	2197	2184	1348	147	
5	<a href="#">Hugo van Hengel</a>	9	6	2	1	7	77	-1		2111	2204	1982	2211	2200	1331	146	
6	<a href="#">Martin Bottema</a>	9	5	3	1	6½	72	-1		2048	2119	1992	2143	2160	1251	145	
7	<a href="#">Coen Venema</a>	11	6	2	3	7	63	-1	1	1671	1594	1753	1699	1853	1142	144	
8	<a href="#">Roel van Duijn</a>	11	6	2	3	7	63	-1		2000	1963	1941	2001	2040	1109	143	
9	<a href="#">Cas Zwaneveld</a>	7	3	1	3	3½	50	+1	4	1902	1945	1915	1939	1915	1107	142	
10	<a href="#">Freek Terlouw</a>	6	5			5	83		1	1897	1854	1720	1887	1997	1093	141	
11	<a href="#">Niek Narings</a>	8	6		2	6	75			2261	2213	1811	2189	2004	1086	140	
12	<a href="#">Paul Schipper</a>	13	7	1	5	7½	57	-1		2007	2004	1966	2029	2021	1075	139	
13	<a href="#">Wilbert de Kruiff</a>	8	4		4	4	50		3	1930	1958	1865	1942	1865	1063	138	
14	<a href="#">Dennis Breuker</a>	9	5	2	2	6	66	+1		2000	1962	1657	1913	1779	1037	137	
15	<a href="#">Johan van Hulst</a>	11	5	4	2	7	63	-1		1692	1674	1705	1730	1805	1017	136	
16	<a href="#">Aldo v/d Woestijne</a>	8	4	1	3	4½	56		1	1899	2040	1918	2025	1963	1011	135	
17	<a href="#">Elwin Osterwald</a>	6	5		1	5	83			2094	2035	1814	2052	2091	1009	134	
18	<a href="#">Huib Vriens</a>	10	4	1	5	4½	45		4	1578	1619	1801	1660	1765	1006	133	
19	<a href="#">Herre Trujillo</a>	5	3		2	3	60	+1	3	1865	1884	1785	1883	1857	995	132	
20	<a href="#">Bert Gijsbers</a>	12	5	3	4	6½	54		1	1900	1900	1740	1854	1770	971	131	
21	<a href="#">Robert Jan Schaper</a>	6	3	1	2	3½	58		2	1891	1841	1786	1846	1846	941	130	
22	<a href="#">Gert van 't Hof</a>	10	5	1	4	5½	55		1	1675	1733	1714	1733	1750	921	129	
23	<a href="#">Cees Visser</a>	9	3	2	4	4	44	+1	3	1973	1970	1908	1940	1868	908	128	
24	<a href="#">Pim Zonjee</a>	10	4	1	5	4½	45		3	1754	1569	1694	1586	1658	898	127	
25	<a href="#">Lance Oldenhuis</a>	11	3	2	6	4	36	+1	3	1883	1907	1835	1836	1736	890	126	
26	<a href="#">Geert Veldhuis</a>	6	4		2	4	66	+2	1	1951	1686	1725	1725	1847	885	125	
27	<a href="#">Robert Kikkert</a>	6	4	1	1	4½	75			2172	2252	1982	2245	2175	881	124	
28	<a href="#">Gerold Huter</a>	10	2	5	3	4½	45	-2	1	1613	1563	1729	1604	1693	880	123	
29	<a href="#">Ed Leuw</a>	8	3	1	4	3½	43		3	1656	1624	1619	1608	1575	877	122	
30	<a href="#">Hans Kuyper</a>	14	4	4	6	6	42			1692	1668	1834	1706	1784	869	121	
31	<a href="#">Peter v/d Werf</a>	8	2	2	4	3	37	+2	4	1673	1683	1883	1708	1792	856	120	
32	<a href="#">Wilfred Oranje</a>	11	4	3	4	5½	50	-1	1	1657	1602	1582	1594	1582	831	119	
33	<a href="#">Marjolein Theunissen</a>	7	4	1	2	4½	64	+1		1796	1812	1725	1821	1829	820	118	
34	<a href="#">Chris Leenders</a>	6	2	3	1	3½	58		1	1795	1652	1713	1680	1772	812	117	
35	<a href="#">Leo Oomens</a>	10	4	1	5	4½	45		1	1568	1475	1708	1537	1672	806	116	
36	<a href="#">Lesly Gebhard</a>	9	5		4	5	55	+1	1	1552	1683	1643	1681	1682	798	115	
37	<a href="#">Dies de Dreu</a>	8	4	1	3	4½	56			1633	1633	1620	1644	1665	762	114	
38	<a href="#">Tony Lith</a>	11	4	1	6	4½	40	-1	3	1742	1700	1674	1659	1609	751	113	
39	<a href="#">Frans Oranje</a>	11	5		6	5	45	-1		1632	1554	1608	1558	1575	733	112	
40	<a href="#">Frans Roes</a>	7	2	2	3	3	42	+1	1	1772	1787	1896	1795	1846	727	111	
41	<a href="#">Sander Tigelaar</a>	10	4	1	5	4½	45			1738	1734	1739	1717	1703	711	110	
42	<a href="#">Karol Lesman</a>	7	4		3	4	57	-1		1324	1329	1666	1419	1717	700	109	
43	<a href="#">Andre Bach</a>	7	2	2	3	3	42	-1	2	1750	1750	1762	1735	1712	695	108	
44	<a href="#">Ferdinand Ruhwandl</a>	7	4		3	4	57	-1		1694	1710	1668	1710	1719	673	107	
45	<a href="#">Theo Bakker</a>	7	3	1	3	3½	50	+1		1624	1543	1634	1565	1634	642	106	
46	<a href="#">Maurice Aue</a>	11+1	3	2	6	4	36	+2	1	1644	1562	1597	1534	1498	621	105	
47	<a href="#">Matthijs de Feber</a>	7	3		4	3	42	+1	1	1493	1501	1687	1520	1637	620	104	
48	<a href="#">Rinus Balkenende</a>	10	3	1	6	3½	35	+2	1	1700	1686	1635	1622	1525	609	103	
49	<a href="#">Wim Suyderhoud</a>	12	3	2	7	4	33		1	1671	1650	1592	1570	1470	605	102	
50	<a href="#">Mirjam Klijnkramer</a>	10	4		6	4	40		1	1331	1418	1541	1429	1469	598	101	



51	<a href="#">Jouke van Veelen</a>	7+1	3	4	3	42		1384	1633	1634	1612	1584	586	100	
52	<a href="#">Hans Uiterwijk</a>	2	1	1	1	50	3	1742	1784	1718	1779	1718	570	99	
53	<a href="#">Avni Sula</a>	4	3	1	3	75		1995	2011	1803	2013	1996	558	98	
54	<a href="#">Stef Nagel</a>	3	2	1		2½	83 -1	1914	1835	1718	1852	1995	548	97	
55	<a href="#">Ben Clissold</a>	2	2			2	100	1	2100	2077	1668	2084	2506	544	96
56	<a href="#">Jaap van Velzen</a>	10	2	2	6	3	30	1	1508	1398	1553	1396	1404	532	95
57	<a href="#">Jaap Tanja</a>	8	2	2	4	3	37		1448	1494	1559	1480	1468	520	94
58	<a href="#">Theo Weijers</a>	3	1	1	1	1½	50 +1	2	1898	1894	1823	1886	1823	515	93
59	<a href="#">Pitt Treumann</a>	8	2	1	5	2½	31 -2	1	1538	1402	1499	1388	1360	513	92
60	<a href="#">Margreet Ligtenberg</a>	14	4	2	8	5	35 +2		1496	1531	1566	1489	1461	498	91
61	<a href="#">Gino Williams</a>	11	3	2	6	4	36 -1		1400	1400	1490	1393	1391	490	90
62	<a href="#">Lucie van der Vecht</a>	2	2			2	100 +2	1	1901	1901	1645	1912	2483	484	89
63	<a href="#">Jeanne Potters</a>	9	2	1	6	2½	27 -1		1490	1490	1589	1463	1421	452	88
64	<a href="#">Martijn Dahlhaus</a>	3	1	1	1	1½	50 -1	1	1859	1852	1745	1842	1745	433	87
65	<a href="#">Roel Polak</a>	11	2	2	7	3	27 -1		1450	1450	1537	1407	1364	410	86
66	<a href="#">Mehdi Karimzade</a>	8	2	1	5	2½	31		1450	1420	1515	1405	1376	400	85
67	<a href="#">Tom Spits</a>	1	1			1	100 +1	1	1980	1942	1734	1949	2572	390	84
68	<a href="#">Jeroen Hoogenboom</a>	6	2		4	2	33 -2		1604	1604	1501	1556	1378	383	83
69	<a href="#">Steven Kuypers</a>	3	1	1	1	1½	50 -1	1	1552	1530	1346	1514	1346	373	82
70	<a href="#">Pieter de Jonge</a>	3	2		1	2	66 +1		1400	1400	1351	1411	1473	368	81
71	<a href="#">Edwin Pompert</a>	5	1	1	3	1½	30 -1		1650	1650	1561	1602	1412	338	80
72	<a href="#">Jan Nunnink</a>	1	1			1	100 +1	1	1400	1400	1049	1403	1887	331	79
73	<a href="#">Coen Janssen</a>	1	1			1	100 -1		2203	2203	1734	2205	2572	318	78
74	<a href="#">Willem van Diggele</a>	1	1			1	100 +1		1700	1700	1562	1709	2400	312	77
75	<a href="#">Willem Grunbauer</a>	2	1		1	1	50		1500	1485	1692	1501	1692	308	76
76	<a href="#">Joeri Piet</a>							2	1968	1943		1943	1943	300	75
77	<a href="#">Bert Schaefers</a>	1			1		-1	2	1979	2073	2004	2055	1166	297	74
78	<a href="#">Peter Koefoed</a>							2	1684	1747		1747	1747	291	73
79	<a href="#">Nils de Rijk</a>	1			1		+1	2	1719	1657	2011	1654	1173	288	72
80	<a href="#">Pold Gomperts</a>	3		1	2	½	16 +1	1	1380	1372	1610	1364	1334	284	71
81	<a href="#">Dirk de Graaff</a>	2		1	1	½	25		1480	1530	1626	1523	1433	245	70
82	<a href="#">Johan vd Klauw</a>	12	1	1	10	1½	12	1	1049	1049	1475	1066	1146	242	69
83	<a href="#">Jop Dekker</a>							1	1836	1836		1836	1836	228	68
84	<a href="#">Hamilton McMillan</a>							1	1845	1845		1845	1845	222	67
85	<a href="#">Anne van Ommen</a>							1	1598	1598		1598	1598	220	66
86	<a href="#">Theo Kroon</a>							1	1900	1900		1900	1900	218	65
87	<a href="#">Wim Wijnveen</a>							1	1392	1392		1392	1392	212	64
88	<a href="#">Mustafa Kemal Guler</a>	3		1	2	½	16 -1		1659	1659	1550	1617	1274	209	63
89	<a href="#">Peter Manuel</a>	1			1		-1		2015	2015	1963	1998	1125	167	62
90	<a href="#">Martijn Miedema</a>	1			1		-1		1987	1951	2291	1947	1453	161	61
91	<a href="#">Maarten Leuw</a>	1			1		+1		1500	1465	1750	1460	912	160	60
92	<a href="#">Fred Homan</a>	4			4				1400	1400	1384	1339	546	159	59