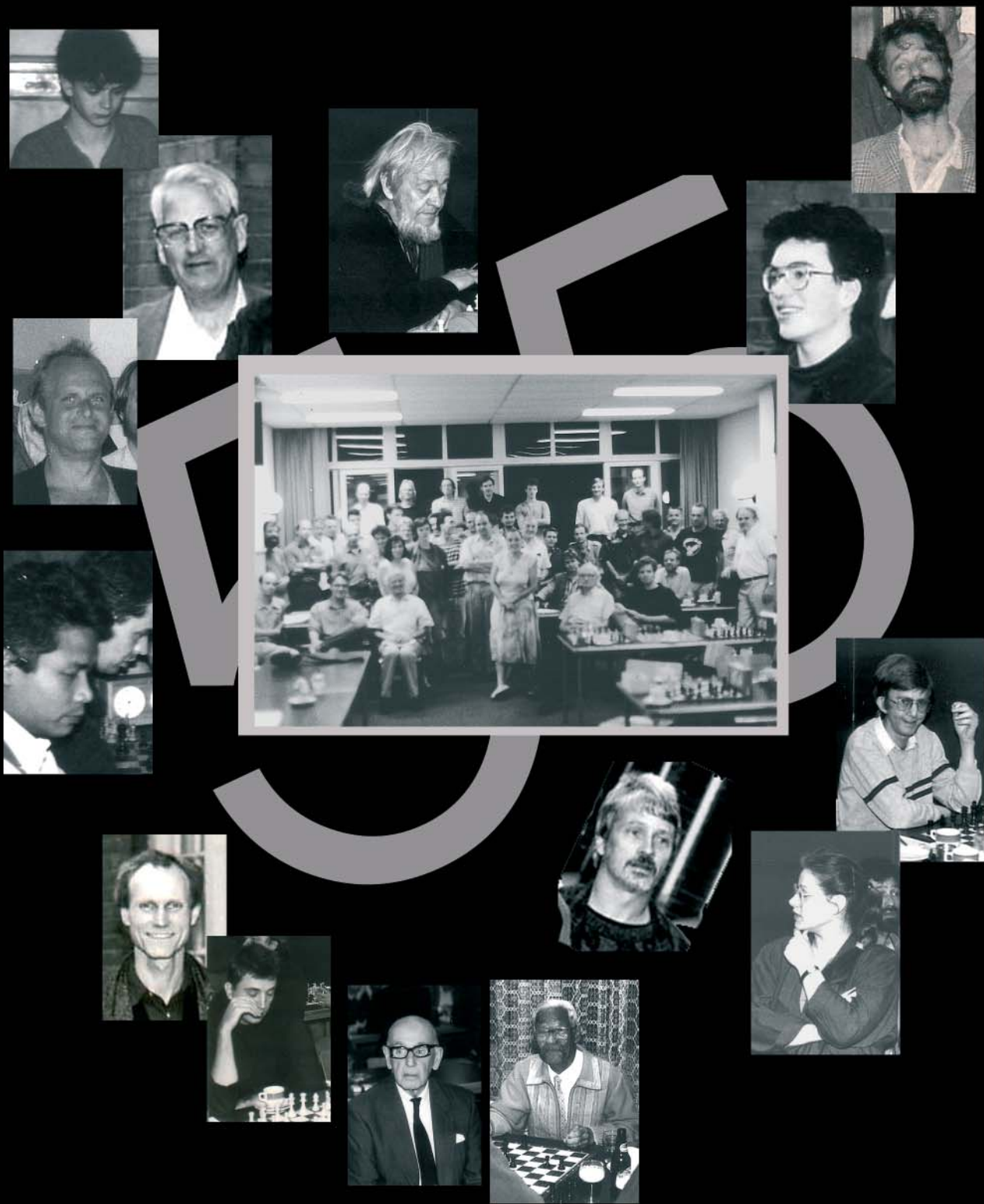


CAISSANIEUWS



In dit nummer: ... Van de voorzitter! ...
... de externe ... géén: Het Middenrif ... interview met Michaël
Wunnink ... Pionneneindspelen ... middenspelen ... Corus 2006

408

Colofon

CaïssaNieuws is het clubblad van SV Caïssa
www.caïssa-amsterdam.nl

Clublokaal: Oranjehuis (clubavond: dinsdag)
Van Ostadestraat 153 06 14559408

Voorzitter: Leo Oomens 020 422 2120
loomens@xs4all.nl

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com
Wim Suyderhoud 020 675 5262
wsuyderhoud@planet.nl

Wedstrijdleader externe competitie

Dennis Breuker 020-609 6352
externe@caïssa-amsterdam.nl

Secretaris

Peter van der Werf 020 623 4332
Pete.werf@planet.nl

Penningmeester

Frans Oranje 020 627 7017
foranje@chello.nl
Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - Amsterdam

Jeugdleiders

Tom Spits 020 671 4254 tomspits@yahoo.com
Matthijs de Feber – 06 55815151 matthijs@mdfmaatsoftware.com

Materiaal

Niek Narings 020 422 0753 nnniek@hetnet.nl

Redactie

Ed Leuw – 020 673 0098 eleuw@chello.nl
Pim Zonjee – 020 622 4463 pzonjee@hetnet.nl
Jeroen Hoogenboom – 020-627 1077 hoogen@xs4all.nl

agenda**MEI 2006**

02 mei LUSTRUMFEEST
09 mei Ronde B14
13 mei Caïssa Fietstoertocht
16 mei Ronde B15
23 mei Ronde B16
30 mei Ronde B17

JUNI 2006

06 juni SIMULTAAN NUMMERS 1
13 juni Rapid 1; Matches 1/2
20 juni Rapid 2; Matches 2/2
27 juni Rapid 3

JULI 2006

04 juli Rapid 4
11 juli Rapid 5

18 jul tot en met 8 aug GESLOTEN

inhoud

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 3 Van de redactie | Ed Leuw |
| 4 Van de voorzitter | 'Leo Oomens' |
| 4 Van de secretaris | Peter vd Werf |
| 5 De eerste turnus | Cas Zwaneveld |
| 6 C1-Unitas | Niek Narings |
| 9 De Eenhoorn-C1 | Albert Riemens |
| 11 Sopsweeps-C2 | Tom Spits |
| 13 C2-HSG2 | Tom Spits |
| 14 C3-Zukertort A'veen 4 | Cas Zwaneveld |
| 15 C5 toont karakter | Peter vd Werf, Jeroen Hoogenboom |
| | Ed Leuw |
| 19 C6 laat topspeler invliegen | Wim Suyderhoud |
| 22 C6mpeones | Chris Leenders, Wim Suyderhoud |
| | Jan Nunnink |
| 23 C7-Oosten Toren 3 | Jaap Cohen |
| 24 C8-TOZ2 | Cas Zwaneveld |
| 25 SGA Cup | Jaap van Velzen |
| 26 En Passant | Tom Spits |
| 27 De Caïssajeugd | Dennis Breuker, |
| 29 De Lesavond | Frans Roes |
| | Albert Riemens |
| 30 Het middenspel | Hugo van Hengel |
| 31 Lxh7!?? | Dennis Breuker |
| 32 Pionneneindspelen | Paul Schipper |
| 34 Corus 2006 Therapie | Dennis Breuker |
| 35 Corus 2006-04-25 | Jop Dekker |
| 37 Schaken in groep 3 | Jeroen Westera |
| 38 Wilskracht en mazzel | Ed Leuw |
| 39 Wisselende kansen | Frans Oranje |
| 41 Corus 2006-04-25 | Huib Vriens |
| 42 Corus 2006-04-25 | Tom Spits |
| 44 Een hedendaags sprookje | Coen Venema |
| 45 Mijn Gambiet PK | Gerold Hüter |
| 46 Schaakperikelen | Wim Suyderhoud |
| 47 Interview Michaël Wunnink | |
| 48 Partij van de Maand | |
| 56 Elo-ratings 2 | Gert van 't Hof |

**BIJ DE OMSLAG:**

Een wat (wazige) blik op enkele Caïssaleden uit het verleden, in het kader van Caïssa 55 jaar.

Caïssa viert een lustrum, tijd voor enkele herinneringen en bespiegelingen. Mijn vroegste herinneringen aan Caïssa zijn verbonden aan Micha en aan mijn eerste en naast Caïssa enige schaakclub, het al lang niet meer bestaande LCK in het verre Amsterdam West.

Met Micha ging ik 'serieus' schaken toen hij een jaar of acht was. Precies weet ik het niet meer, maar ik meen dat Micha rond zijn elfde jaar bij de jeugd van Caïssa ging spelen, waar (onder meer) Frans Oranje jeugdleider was. Ik weet nog hoe ik in die tijd een keer met Micha in het schaakcafé 'Het Hok' was en dat we hem daar tegenkwamen. Frans en ik hebben toen ons eerste onderlinge partijje gespeeld, dat nauwlettend werd gevolgd door Micha die niet wist of hij nu voor zijn vader of voor zijn meester moest zijn. Hoe dat partijje afliep weet ik niet meer. Later ging Bert Wijchgel met groot pedagogisch talent de jeugd leiden. 'Je hebt van mij nog leren schaken,' grapte Bert vele jaren later, toen Micha al een van de uitblinkers van Caïssa was, 'Drinken en blowen zul je bedoelen' grapte Micha terug. Voor zover ik weet was het allemaal waar, Bert trakteerde de jeugd als ze wat kleiner waren op lekkere marsrepen, maar de gevorderde jeugd werd, geheel in de geest des tijds, ook wel eens op een pilsje of een blowtje getraceerd.

Bij mijn eerste contacten met Caïssa, ruim 25 jaar geleden, was ik nog lid van LCK toen we enkele keren tegen een team van Caïssa voor de competitie schaakten. Grote indruk maakte Paula Deken die als wedstrijdleader ons LCK-team streng de les las, toen wij een kwartier te laat en ietwat luidruchtig het wedstrijdzaaltje in het Oranjehuis kwamen binnen stommelen. We waren met het team kampioen geworden en hadden dat gevierd met eten bij de Joegoslaaf op de Ceintuurbaan. 'Ja, ja, kampioen, dat weet ik,' zei Paula, 'maar zo doen we dat hier niet.' Later bleek het met de strenge zeden bij Caïssa wel weer mee te vallen.

Overigens had je in die tijd bij Caïssa meerdere leden van de roemruchte familie Deken die een belangrijke plaats in de vereniging innamen. Mijn aardigste herinneringen bewaar ik aan Paul Deken, die helaas en met medeneming van de overige familieleden, de vereniging verliet toen er een discussie ontstond over beperkte anti-rookmaatregelen op de clubavond. Paul was een hartstochtelijk roker, die op de schaakavond altijd verscheen met een fikse doos voorgerolde shaggies. Ik herinner me een bewogen vergadering waarvoor Paul een stuk had gemaakt waarin hij met behulp van een eigengemaakte, geheel wetenschappelijke grafiek aantoonde dat de hele avond mogen roken minder rookoverlast opleverde dan alleen na tien uur mogen roken. Helaas zagen we Paul en familie niet meer terug. Zij

leken zelfs voorgoed verdwenen uit het schaakleven. Anders ging het gelukkig met de niet minder roemruchte heer Louiszoon, een ouder maar zeer temperamentvol lid van de vereniging, dat een enkele keer tijdens de clubavond luidkeels zijn lidmaatschap opzegde, maar twee weken later altijd weer terugkeerde. Wat zou een schaakvereniging zijn zonder enkele geliefde recalcitranten.

Vlak voordat ik lid werd maakte ik met Micha bij Caïssa ook nog een heuse Sinterklaasviering mee, met echte Sinterklaas en al. Achteraf ben ik reuze benieuwd wie die Sinterklaas eigenlijk was. Misschien weet iemand dat nog.

Daarna, begin jaren 1980 ben ik lid geworden van de club en is mijn dinsdagse gang naar het Oranjehuis vanzelfsprekend en bijna heilig geworden. Als tamelijk grote en sterke schaakvereniging heeft Caïssa een naam in de Nederlandse schaakwereld. Je merkt dat als je op toernooien elders in het land bent. Je komt altijd schakers tegen die Caïssa kennen. Hoe kinderachtig misschien ook, het is altijd prettig om mee te tellen.

Een behoorlijk groot aantal leden en, meer nog, een goede opkomst op de clubavond is erg belangrijk voor een aantrekkelijke schaakvereniging. Ik heb het in deze kolommen al eens eerder gezegd: afkalvende opkomst op de clubavond is de grootste bedreiging die een schaakvereniging kan treffen. Zo'n zestig 'man' (helaas) per avond zou voor een club als Caïssa wenselijk zijn. Op die grens balanceren we de laatste jaren, zo lijkt het me. Minder moet het maar niet worden.

Wat zijn nu verder kenmerken van een gezonde (schaak)vereniging? Een beetje evenwichtige leeftijdsverdeling met liefst ook een aantal echte jeugdspelers en spelers in de 30-55 leeftijdscategorie (liefst niet allemaal grijsaards dus); aanwas van nieuwe (jonge) leden; een 'open' sfeer met veel bereidheid tot onderling (schaak)contact en niet al te veel exclusieve sub-groepjes; een actief en responsief bestuur dat zorgt voor enkele bijzondere evenementen als markering van het verenigingsleven; een goed podium voor communicatie en expressie, clubblad en website; een voldoende draagvlak van clubleden die bereid zijn om wat meer voor de club te doen dan (af en toe) meeschaken, en niet te vergeten een eigen identiteit en enig besef van de geschiedenis van de vereniging.

Laten we de naam Eijgenbrood daarom in ere houden en het is niet alleen als vader dat ik het mooi vind dat Micha's naam verbonden is aan momenten in het verenigingsleven en dat zijn ingelijste foto voor de club blijft behouden.

Een lustrum is een goed moment om er bij stil te staan hoe belangrijk een goed schaaktehuis kan zijn. §

EL

(in) de geest van Leo Oomens

van de voorzitter

meneer de voorzitter...

Schaakvrinden. Toen ik het afgelopen weekend langs de Amsterdamse straten dwaalde, en de motregen mij in het gezicht spatte en de één maand oude lente krek eender op een vroege herfst geleek en ik somber bedacht hoe in een mensenleven toch eigenlijk alles tot mislukken is gedoemd, hoe wij voortdurend verdwalen, hoe wij aldoor uitglijden, en hoe wij uiteindelijk allen jammerlijk ten onder zullen gaan en tot stof en as wederkeren, – juist toen liep ik opeens onze grote vriend Jeroen Hoogenboom tegen het vege lijf. Ha, Jeroen! Ik ben maar wát blij hem te zien, want hij kan mijn sombere gepieker waarschijnlijk met gemak een halt toeroepen. Lid van verdienste bij Caïssa is hij dit seizoen geworden, dus voor hem schijnt altijd de zon. Niet dat hij met deze status heel erg tevreden is, overigens, nee, hij wil nu weer tot *erelid* promoveren. Hij zegt: ‘Erelid, dat merkt men pas écht in de portemonnee!’ Dat bespaart hem jaarlijks veel meer. Hij vindt Lid van verdienste in zekere zin maar nep. Want nu moet hij Caïssa’s jaarlijkse afdracht aan de Bond nog steeds voldoen. En nu zegt hij tegen me: ‘En dat ‘van verdienste’, wat is dat voor een domme uitdrukking? Wat nou: verdienste? Ik werkte me destijds helemaal gek voor die club van jullie! Was dat soms een *verdienste*?’ Door zijn vrolijke gebabbel knapt mijn humeur zienderogen op. Ik zie het leven meteen iets meer zitten. ‘Luister nou eens, sleuteldrager,’ zei hij, want zo noemt hij me sinds mijn aantreden als voorzitter bij Caïssa, ‘kan ik ook niet eens voorzitter worden? Gewoon voor een maand of zo? Ik heb trouwens begrepen dat een voorzitter in principe de hele dag in zijn bed ligt.’ Verdraaid, dat is inderdaad waar, wat hij daar zegt, de hele dag liggen wij in ons bed. De een nog somberder, nukkiger, versletener en ellendiger dan de ander. ‘En weet je wat ik óók zo idioot vind,’ ging hij gewoon verder, ‘dat is een lustrumviering van 55 jaar! Dat is he-

lemaal geen lustrum! Een ook helemaal geen rond getal. Twee vijven! Hebben jullie gewoon niets beters te doen?’ Nee, daar zit ‘m inderdaad de kneep, Jeroen legt als gewoonlijk moeiteloos de vinger op de zere plek: we hebben gewoon niets beters te doen. Geen carrièreplanning, geen gezinsuitbreiding, geen *change of regime*, geen verhuizing, geen hoop of verlangen; helemaal niets. Zou dat de bron van mijn duistere gedachten zijn: het gevreesde niets? Ja, waarschijnlijk wel.

‘En hoe is het eigenlijk met de schaakkunst? Begrijp je nou eindelijk al eens iets van ons edele spel? Weet je nu al wat dat betekent, e2-e4? Pf3? Hahaha,’ informeerde hij vriendelijk. Schaamtevol keek ik hem aan. De spot en hoon flonkerden in zijn ogen. Ach, nu stootte hij regelrecht door naar de zwakste plek in mijn repertoire; mijn onvermogen om ook maar *iets* te presteren op de vierenzestig velden. Hoeveel prachtige stellingen had ik niet al om zeep geholpen? En hoeveel zouden er nog volgen? Nee, ’n prutser zou ik altijd wel blijven.

‘Waarschijnlijk heb je meer geluk in de liefde!’ tetterde hij er nu op los. Maar ook hierin kon ik hem helaas niet tegemoet komen: niemand hield van mij. Wie kon het mij dus kwalijk nemen dat ik de hele dag het liefst in bed lag?

‘Weet je wat, voorzittertje, ik schrijf dat stukkie wel voor je.’ Ik vroeg heel beleefd welk stukkie hij bedoelde.

‘Nou, dat stukkie, dat *Van de voorzitter* van jou, je weet wel,’ opperde hij minzaam.

Nee, dat nooit! Nu ging hij te ver! Wat een onbeschaamde vlerk! Dat ‘stukkie’ zou ik, tot mijn dood aan toe, tot aan mijn laatste snik, zélf schrijven. Niemand kwam daar aan! Niemand, nee niemand, nam dát van mij af. Dat was van mij! Van mij, Leo O. Zo heet ik. Meneer de voorzitter!

Peter van der Werf

van de secretaris

Nieuw: Martin Bottema, Bas Spoelstra, Wim Brouwer en Charles Hartman. Allen hartelijk welkom bij Caïssa!

Opgezegd: Alex Barten

Caïssa heeft nu 117 leden

De eerste turnus (A)

We zijn alweer een paar ronden op weg in de tweede turnus. Het is dus hoog tijd voor een verslagje van de eerste turnus.

We spelen dit seizoen in maar liefst 4 ratinggroepen naast de strijd om het kampioenschap. Dat gaat aan het einde van het seizoen van belang zijn voor de teamindeling, maar de hoop van de interne wedstrijdleiding is uiteraard dat er nu op alle niveaus een heftige strijd gaat losbarsten om de ereplaatsen. Verder heeft de wedstrijdleiding besloten om leden die niet meespelen vroegtijdig uit de stand te halen. Dit leverde de eerste ronde een beetje administratieve rompslomp op waardoor er vaak pas laat ingedeeld kon worden. Hiervoor bij deze onze excuses. De moeilijkheden zijn ondertussen in ieder geval opgelost. Een andere verandering dit seizoen is dat op de ledenvergadering is besloten om spelers nog maar vijf keer een derde te geven voor niet-spelen. Wij zullen deze verandering na de tweede turnus evalueren en er dan dus ook op terug komen. Feit is echter dat niet-spelen duidelijk minder beloond wordt dan voorheen.

Wat er allemaal gebeurd is deze turnus zullen we per ratinggroep behandelen.

Het Kampioenschap

Opvallend was bovenin de terugkeer van **Robert Kikkert**. Hij beloofde een seizoen lang mee te spelen. Nou blijkt uit het verleden dat hij wel eens verdwenen is na een eerste verliespartij. Of hij zijn belofte na kan komen zal dus pas in de tweede turnus blijken. Verder is de interne duidelijk versterkt door de komst van **Arno Bezemer** (2330) en later bleek ook **Sybolt de Boer** (2269) geïnteresseerd te zijn in de Caïssatitel. Arno is op papier duidelijk de sterkste speler. Maar het leek ons bij voorbaat duidelijk dat de ervaren Caïssatijgers zich niet zomaar bij zijn suprematie gingen neerleggen. Dit leek ook de waarheid te gaan worden toen Arno in ronde 5 zijn meerdere moest erkennen in lijstaanvoerder Robert. Deze Robert bleef maar winnen en werd al snel onbereikbaar voor zijn concurrentie. Het volgende dient hier opgemerkt te worden. Elke dinsdag rond 19.15 belt Robert om zich aan te melden en stelt dan volgende vraag: 'Heeft speler X zich al aangemeld?' Waarin speler

X degene is tegen wie Robert verwacht te spelen, en op wie hij zich gedegen heeft voorbereid. Zijn geluk is dat het antwoord op deze vraag steevast JA is.

Na zestien ronden was Robert op deze wijze niet meer in te halen en in de laatste ronde moest hij voor de tweede maal tegen Arno aantreden. Deze keer verloor hij. Een voorbode voor de tweede turnus?

Tot 2000

Cees Visser voerde hier lang de ranglijst aan maar werd in ronde 9 op zij gezet door **Wilbert de Kruif**. Wilbert zette aan het einde nog even goed aan en eindigde op een fraaie vijfde plaats in de eindrangschikking en won dus ook de groep tot 2000.

Tot 1800

Hier was het **Sander Tigelaar** die lang de leiding had. **Johan van Hulst** scoorde echter in ronde 12 tot en met 14 3 uit 3 en mocht zodoende in ronde 15 het onderling uitmaken tegen Sander. Johan speelde een ouderwetse c3 Italië aan hetgeen voor een broekie als Sander volledig nieuw was. Sander ging heel snel kopje onder waarmee het pleit beslecht was.

Tot 1625

Hier ging **Ed Leuw** onbedreigd op de zege af. Niet onbelangrijk was hiervoor zijn overwinning in ronde 13 tegen **Pim Zonjee** (1624), die maar ternauwernood voor deze ratingprijs in aanmerking kwam. Enig speuren in de archieven leert dat dit nauwelijks een verrassing mag heten. Ed heeft deze ratingprijs al 4 keer gewonnen in de afgelopen jaren.

Tot 1450

Een ode aan de jeugd is hier op zijn plaats. **Jouke van Veelen** was in deze categorie namelijk ongenaakbaar. Hij scoorde een TPR van 1568 terwijl zijn eigen rating slechts 1290 was. Duidelijk is dat Jouke in een jaar tijd een grote stap naar voren heeft gemaakt. Opgemerkt dient echter te worden dat hij met een sneller speeltempo speelt dan gebruikelijk en dat is vaker in zijn voordeel dan in zijn nadeel. Het is echter aan hem om te laten zien dat dit slechts het zeuren is van een oude man en dat hij in de toekomst ook in staat moet zijn om met een langzamer speeltempo goed te scoren. §



DE EXTERNE COMPETITIE

Caïssa 1 KNSB 1e klasse 1A

Niek Narings

Caïssa 1 - Unitas, 4 februari 2006

Probeer het maar eens te begrijpen

Zorgen maakte ik me.

Of ik wel voldoende mijn best deed om het eerste weer op de rails te krijgen.

Was er niet meer peptalk gewenst om weer vaart in onze modderschuit te krijgen?

Over de opstelling. Was het nou wel verstandig mijzelf wederom neer te zetten voor een waarschijnlijke confrontatie met mijn Angstgegner Bonno Pel. En zou het versterken van de onderste borden goed uitpakken?

En waar bleef Gerard Rill nou. Had ik hem toch even moeten bellen om zeker te weten dat hij in het verre Houten zijn makkers van Caïssa nog niet vergeten had.

Hee, maar wie komt daar de hoek om? Het is het winters frisse hoofd van onze eigen Rill! Dat ik me zorgen had gemaakt was belachelijk. 'Niek, je weet toch dat ik een betrouwbare jongen ben?'

Oh ja, dat is waar ook. Maar het bestaan van zekerheden, daaraan was de teamcap van het Eerste gaandeweg het seizoen steeds meer gaan twijfelen.

Het strijdplan voor mijn aanpak van Bonno Pel lag al klaar. Ik zou tevreden zijn met remise, niet te veel willen en vooral niet in tijdnood komen. Dit alles in het licht van de dramatische partijen tegen Bonno uit het verleden, waarin ik telkens vanuit overweldigende stelling in opkomende tijdnood het spoor bijster was geraakt. Maar daar zat opeens Peter Hulshof aan 1. Ik kan niet ontkennen dat ik met een zuchtje van verlichting mijn stek achter de zwarte stukken innam. Want ondanks mijn stoere voornemen de rollen om te draaien: een Angstgegner blijft een Angstgegner. Al spoedig kon ik mij verder ontspannen. Vanuit

een stevige Spaanse ruilvariant sloeg mijn tegenstander op hol en kon ik eenvoudig het punt oprapen.

En daar bleef het niet bij deze middag. Terwijl dit seizoen al zwoegend en ploeterend af en toe een vol punt ons deel werd, vielen deze middag de overwinningen als rijpe appels precies in ons mandje.

Coen's tegenstander misrekende zich in een spannende stelling. Arno had in no time 17 zetten Siciliaanse theorie op het bord, hield zwart vervolgens constant dermate onder druk dat tegenstander Kodentsov nog voor de tijdcontrole bezweek. En dan was daar de partij van de dag. Ron offerde een pionnetje hier, kwam goed te staan daar, en pats! Nog maar een kwaliteit er tegenaan om een dodelijke aanval op te zetten. Was het correct? Ziehier de partij met commentaar van Ron:

Ron Nep – Alef Boer

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 e6 5.♙b3
♙d6 6.g3 ♘bd7 7.♙g2 0-0 8.0-0 ♖e8
9.♖d1 ♖b8 10.a4 b6

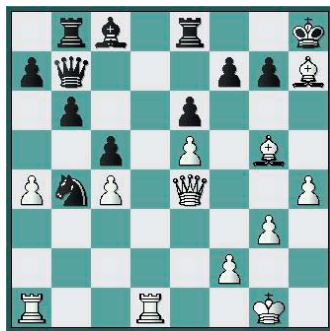
Zwart wil met La6 zijn ontwikkeling voltooien. Met e4 wordt het interessant.

11.e4 ♘xe4 12.♘xe4 dxe4 13.♘e5 ♙xe5
14.dxe5 ♙c7 15.♙c2 ♘c5 16.b4 ♘d3
17.♙xe4 ♘xb4?! 18.♙xh7+ ♔h8 19.♙e4
♙e7

Om Dh4 tegen te houden.

20.h4 c5 21.♙g5 ♙b7?

Df8 is de enige zet.



22. ♖d6?

Heb heel lang na zitten denken, want er moet iets zijn op de koningsvleugel. Kan de volgende variant niet vinden: 22. ♖g4 ♜xh7 23. ♕f6 g6 24. h5 ♖g8 25. ♖d8!!

22... ♕d7

Dxb7 en Le4 zou nu normaal zijn. Maar er moet iets zijn op die koningsvleugel. Begin daarom vreselijk te knoeien. De tegenstander is echter in tijdnood.

23. ♖b1 ♕c6 24. ♖xc6 ♜xc6 25. ♕e4 ♖d7 26. ♖e1 ♜xe5 27. ♖d1 ♖xa4 28. ♖e2 ♜g8 29. ♕b1 ♜xc4 30. ♕c2 ♖a6 31. ♜h2 b5 32. ♖d7 ♖c6 33. ♖h5 f5 34. ♖f7+ 1-0

Lekkere pot voor het toegestroomde op spektakel beluste publiek dat zich terecht om deze partij had verzameld. Ron baalde achteraf van z'n gemiste kans, maar zijn lef werd wel beloond. Als dit soort potjes goed vallen, dan loopt het opeens lekker.

Was het dan een en al hosanna wat de klok sloeg? Natuurlijk niet

Zo miste Albert vlak voor de 40e zet in tijdnood een gouden mogelijkheid, en Paul liet zich een halfje onttroggen nadat zijn verdediging eigenlijk al geslaagd was. Beiden weten dit seizoen wat incasseren is, het wachten is op het moment dat ze gaan uitdelen.

En Bonno Pel, wat voerde mijn kwelgeest ondertussen uit?

Hij zat op bord 3 in een zwaar gevecht gewikkeld met onze kleine Wunnink. Michaël heeft geen Pel-complex. Nee, misschien heeft Pel inmiddels wel een Wunnink-complexje. Want net als afgelopen zomer op het ACT-toernooi ging Michaël er met het lekkers van door en scoorde en passant zijn eerste overwinning van dit seizoen. Zie zijn uitgebreide analyse volgend op dit verslag.

Dat winnen gold ook voor Gerard. De Grilliaanse knoop lijkt precies op tijd doorgehakt, want de grap dat we met hem kennelijk nooit konden winnen (Gerard was afwezig bij onze enige winst tot nu toe) dreigde een eigen leven te gaan leven, waardoor Gerard in een twijfelachtige betrouwbaarheid had kunnen vervallen. Middels een strakke Spanjaard hielp hij mee de grap een grap te laten. Zwart ging van een Zaitsev over naar een Tsjigorin, liet zich een gedoemde c-pion bezorgen, verloor deze, waarna volgens Gerard 'een typisch Spaanse marteling volgde'. Zwart begon zonder tegenspel, zat zonder tegenspel, en eindigde zonder tegenspel.

Ach, ging het maar elke keer zo.

Alhoewel, de charme van ons spel zou dan natuurlijk al snel verloren gaan.

We zouden het trucje natuurlijk wel nog een keer of twee kunnen overdoen deze competitie.

Bijvoorbeeld zaterdag 4 maart in het degradatieduel tegen De Eenhoorn.

Hoe dat voor mekaar te krijgen? De teamcap denkt er liever niet al te veel meer over na...

Bonno Pel – Michaël Wunnink

Michaël Wunnink

Deze wedstrijd tegen Unitas moest gewonnen worden om nog enige kans op handhaving in de eerste klasse te mogen koesteren. Ikzelf was hierdoor extra gemotiveerd om er wat van te maken. Temeer daar ik in dit seizoen nog geen partij had gewonnen. Na de jaarwisseling waren mijn enige wapenfeiten 4 remises en een pijnlijke nederlaag in 25 zetten. Inmiddels was het gif dat de pion op b2 uit die partij in mijn bloed had achtergelaten uitgewerkt en had ik er weer zin in. Hoewel ik me er niet op had ingesteld aan bord 3 tegen de sterke Bonno Pel aan te moeten treden, had ik er van begin af aan vertrouwen in. Ik had Bonno eerder al eens verslagen in een mooie aanvalspartij en had dus geen last van een Pel-complex. Niek weet wat ik daarmee bedoel!

1.g3!? Een lichte verrassing. Bonno speelt meestal 1.Pc3, en niet zonder succes. 1...c5 2.♕g2 ♜c6 3.d3 g6 4.f4 ♕g7 5.♜f3 d5 6.0-0 e6 7.c3 ♜ge7 8.e4

Via zetverwisseling zijn we beland in het Gesloten Siciliaans.

8...0-0 9. ♜a3 b6 10.e5 ♕a6

10...a5 11.♜c2 ♕a6 12.♖e1 b5 13.♕e3 c4 14.d4 b4 15.g4 ♖d7 16.♕f2 bxc3 17.bxc3 ♖fb8 18.♕h3 ♖b2 19.♕h4 ♖ab8 20.♜e3 ♜c8 21.♖f1 ♜8a7 22.♖e1 a4 23.♕f6 ♕f8 24.♖h4 ♜b5 25.♖fc1 Kuzmicz,K (2312)-Czarnota,P (2353)/Budva 2003/CBM 96 ext/0-1 (47)

11. ♖e1 b5 12. ♜c2

De balans opmakend, kan gezegd worden dat wit op lange termijn speelt op een aanval op de koningsvleugel. Zwart kan daartegenover een ruimteoverwicht op de damevleugel stellen.

12...d4!?N

Ik wilde verhinderen dat wit met Le3 de druk op c5 zou opvoeren. De prijs die ik daarvoor betaal is dat de diagonaal h1-a8 geopend wordt voor wits looper en dat wit onder omstandigheden veld e4 kan bezetten met de manoeuvre Pg5-e4. Zwarts vestigt zijn hoop op veld d5 voor het paard en druk op de zwakke achtergebleven witte pionnen op c3 en d3. Het alternatief 12...b4 beviel me niet, wegens 13.cxb4 cxb4 14.♕e3 met totale controle over de zwarte velden. Misschien is het nog wel te spelen, maar dat laat ik liever aan Sherbakov over! 14...♕b7 15.♜cd4 ♖d7 16.♖d2 a5 17.♜b3 ♜f5 18.♕f2 h5 19.h3 ♖fc8 20.g4 hxg4 21.hxg4 ♜h6 22.♜h2 ♖e7 23.♖ac1 ♖ab8 24.♜c5 ♜d8 25.d4 ♕c6 26.♖e3 ♜b7 27.♖h3 Ibragimov,I (2585)-Sherbakov,R (2580)/Sochi 1997/CBM 62/1/2-1/2 (60)

13. ♜h1

Ik was bezorgder over de mogelijkheid 13.cxd4 cxd4 14.♕d2 ♖b6 met een spannende stelling.

13...dxc3 14.bxc3 ♜d5 15. ♕d2

Ook op 15.♕b2 was ik 15...♜b6!? van plan met het idee Pa4. 16.♖b1 ♜a4 17.♕a1 Ik moet zeggen dat ik hier wel iets liever wit heb.

15...♜b6?

In eerste instantie was ik hier 15...b4 van plan, maar schatte uiteindelijk toch in dat de zwarte pionnen op c3 en c5 eerder zwak dan sterk zouden zijn. 16.c4 ♜c3 17.♕xc3 bxc3 18.♜g5 ♖c8 19.♜e4 ♖a5 20.♜d6 ♖c7÷ Bij nader inzien zie ik niet hoe wit de druk verder kan opvoeren. Ik denk dat ik dit had moeten spelen, omdat ik in de partij een simpele wending over-

zag.

16. ♖g5!

Pel profiteert van de zwakte van veld e4.

16... ♗b7 17. ♖e4! ♖e7?!

Dit had ik van te voren gepland als reactie. (17... ♖a5? 18.c4)



18. ♖f6+!

18. ♖xc5 ♗xg2+ 19. ♖xg2 ♖d5+ (19... ♖c8!? 20.d4 ♖c4) 20. ♖e4 ♖xd3 21. ♖b4 ♖d7 is goed speelbaar voor zwart.

18... ♗xf6 19. ♗xb7!

Helemaal gemist. Ik had alleen gekeken naar 19.exf6 ♗xg2+ 20. ♖xg2 ♖ed5+. Op dit moment voelde ik de grond onder mijn voeten wegzakken. Nadat ik niet verder had gekeken dan mijn neus lang was, besloot ik maar te doen alsof ie bloedde. Alsof het de normaalste zaak van de wereld was speelde ik daarom a tempo

19... ♗g7 20. ♖e2!?

Bonno durfde de kwaliteit niet aan te nemen. Hij praatte zichzelf waarschijnlijk net zo hard als ik mijzelf, aan dat wit zo'n kwaliteit natuurlijk nooit mag nemen. Zwart krijgt totale controle over de lange diagonaal en wits stukken staan wel erg passief, toch? Bovendien is d3 erg zwak, toch? Als zwart deze kan veroveren of d3-d4 kan afdwingen, dan krijgt ie ook nog eens prachtige velden c4 en d5 voor de paarden, vindt u ook niet? Voor wat het waard is natuurlijk.... Een mogelijke variant is 20. ♗xa8 ♖xa8+ 21. ♖g1 ♖d8 (21... ♖d5 22. ♖e2 ♖d8 23.d4 ♖c4 (23... cxd4 24.cxd4 ♖c4)) 22. ♗e3 ♖d5 23.d4 ♖c4 Ik was in ieder geval van plan compensatie te genereren, maar ik weet niet of er genoeg in de motor zou zitten!

20... ♖b8

Nu was dat beetje lol dat ik aan het kwaliteitsoffer zou hebben beleefd er wel helemaal vanaf, zeker daar wit in dit geval na slaan La8: Da8: De4 zou hebben, waarna zwart helemaal niets meer heeft.

21. ♗e4! c4!

pakt de witte velden voor de paarden als tegenwicht tegen het witte loperpaar dat zich zo stilletjes aan opmaakt om zich op de zwarte koning uit te leven.

22.d4 ♖ed5

Moeilijke keuze, vergelijkbaar met eeuwige dilemma's als, Tfd1 of Tad1, Tae1 of Tfe1 etc. etc. Aan de ene kant wilde ik het b6-paard naar d5 spelen, zodat het e7-paard f4-f5 (voorbereid door g3-g4) nog wat langer kan tegenhouden. Aan de andere kant wilde ik de optie Pb6-a4 in de stelling houden. Toen ik doordrongen werd van de countermogelijkheden die f7-f5 te bieden heeft als reactie op g3-g4, besloot ik dat het paard niet nodig was op e7!

23.g4?!



Zoals gezegd begrijpelijk, nu zwart f5 niet meer controleert met zijn e7-paard, dat zojuist naar d5 is gegaan.

23... f5!

Hier ben ik zeer over te spreken. Na opening van de f-lijn wordt f4 een aanknopingspunt voor de zwarte zware stukken.

24.exf6!?

Moedig, want Bonno heeft ongetwijfeld ook gezien dat f4 nu erg zwak begint te worden. Een veilig, maar laf alternatief is 24.gxf5 gxf5 25. ♗f3 (25. ♗g2 ♖a4 26. ♖f3 ♖h8=) 25... ♗h6 26. ♖eb1 a6 27. ♖b4 ♖xb4 28. ♖xb4 ♖h8= maar daar was ik niet bang voor.

24... ♖xf6 25. ♖f1 ♖d6 26. ♗g2

Bonno vestigt zijn hoop op de zwakke

achtergebleven e6-pion.

26... ♖b8!

26... ♖xf4!? 27. ♗xf4 ♖xf4 28. ♖xf4 ♖xf4 29. ♖xe6+ ♖h8 is niet slecht, hoewel ik een beetje bang was voor Delroy.

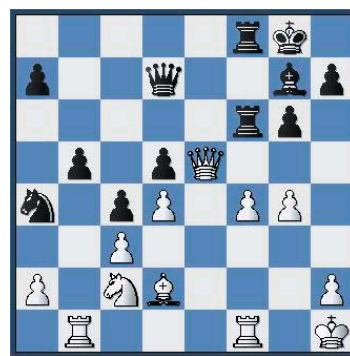
27. ♖ab1

27. ♖ae1 ♖xf4 28. ♗xf4 ♖xf4 29. ♖xf4 ♖xf4 30. ♖xe6+ ♖xe6 31. ♖xe6 ♖f2 (of 31... ♖xg4) 32. ♖e3 ♖f7 33. ♖c6 ♖e2

27... ♖a4! 28. ♖e5?!

Het beste is denk ik het lelijke 28. ♗xd5 ♖xd5+ 29. ♖g2 ♗h6!? (29... ♖d7=; 29... a6=) 30. ♖xd5 (30.g5 ♗xg5!; 30. ♖e3! ♖xg2+ 31. ♖xg2 a6) 30... exd5 31. ♖xb5 ♗xf4 32. ♖xf4 ♖xf4 33. ♗xf4 ♖xf4 (33... ♖xc3?? 34. ♖b8±) 34. ♖xd5 ♖xc3÷

28... ♖d7! 29. ♗xd5 exd5



Hoewel Tf4: nog geen onmiddellijke dreiging is wegens Df4: met twee torens voor de dame, weet ik uit ervaring dat de meeste dames zich niet echt op hun gemak voelen met zo'n gluiperd op g7 die haar verscholen achter een toren aan zit te staren. Zo ook Pels dame.

30. ♖g5?

30. ♖e3 ♖f5!! met damewinst(30... ♖xf4 31. ♖g5+ (31. ♖xd5+ ♖xd5+ 32. ♖xd5 ♖xf1+)) ; 30. ♖e2 is beter, hoewel zwart erg goed staat na 30... ♖e8 31. ♖f3 ♖fe6 (31... ♖e4)

30... h6! 31. ♖h4 g5!

f4 staat gepend en dus heeft zwart toch zijn felbegeerde oogappeltje te pakken!

32. ♖h5 gxf4 33. ♖b4 ♖b6! 34. ♖a6 Pel probeert met een paard op c5 onrust te stoken in de zwarte gelederen. Met nog maar twee minuten op de klok deed ik het hier niet helemaal volgens de regelen der kunst.

34... ♖d6

met het idee om nog even f4 extra

dekken en Pc5 met Pd7 op te kunnen vangen. Ik geef er trouwens wel b5 mee weg! Meteen naar c6 met hetzelfde idee is veel beter. In de partij ga ik er alsnog heen!

35. ♖c5

35. ♖xb5 is een nadeel van Dd6 te noemen! Toch staat zwart na 35... ♗e7 36. ♖e1 ♖e6 37. ♖bb1 f3+ wel erg comfortabel.

35... ♗c6

Nu toch maar even b5 dekken! [35... ♖d7 36. ♖xb5 is jammer voor zwart omdat i.t.t. tot de vorige variant met 35. Tb5, pion d5 te zwak is, zodat zwart niet genoeg activiteit kan ontplooiën.

36. ♖be1 ♖d7!

Snel het enige actieve stuk van wit ruilen!

37. ♖xd7 ♗xd7 38. ♖e5 ♖f7!

39. ♖xd5 ♗e6

39... ♗c6 40. ♖g1 valt tegen.

40. ♖xb5??

in tijdnood bezwijkt Pel onder de druk. Beter is het koelbloedige 40. ♖e1 ♗a6!+ (40... ♗c6 41. ♖g1+) 41. ♖f5! ♗c6+ 42. ♖g1 b4!?, met initiatief en voordeel voor zwart.

40... ♗e2+

nu wint zwart een stuk.

41. ♗h3 ♗xd2

Ik heb nog even gekeken naar het tus-

senzetje 41...f3 met de dreiging Dg2. Wit heeft dan nog net 42. ♖f5 Ik besloot niet moeilijk te doen en gewoon het stuk te pakken! Pel verwerkt deze tegenslag door het me nog zo lastig mogelijk te maken, maar met een stuk meer speelt het wel makkelijker. Wat de rest van de partij aangaat, wil ik nog wel wijzen op de in mijn ogen esthetisch verantwoorde slotstelling.

42. ♗f3 ♖e8 43.g5 ♗d3 44.gxh6 ♗xf3+ 45. ♖xf3 ♖xh6 46. ♖c5 ♖g7 47. ♖f1 ♖e2 48. ♖xc4 ♖gg2 49. ♖c8+ ♖h7 50. ♖c7+ ♖g6 51. ♖c6+ ♖h5 52. ♖b1 f3 53. ♖b5+ ♖g5

Deze partij was niet alleen voor mijzelf een welkome afwisseling - het was mijn eerste overwinning dit seizoen -, maar vooral het feit dat zij heeft bijgedragen aan de zege op Uni-

tas, waardoor

Caïssa weer meedraait in de strijd om handhaving, gaf deze partij een aangename zoete nasmaak. Of was dat nou die Tia Maria? 0-1

§

Caïssa 1 – Unitas 1 7-3 4 februari 2006

1. Niek Narings	2304	- Peter Hulshof	2217	1 - 0
2. Arno Bezemer	2346	- Grisja Kodentsov	2212	1 - 0
3. Michael Wunnink	2206	- Bonno Pel	2292	1 - 0
4. Albert Riemens	2119	- Otto Rubingh	2187	0 - 1
5. Coen Janssen	2207	- Laszlo Cako	2098	1 - 0
6. Ron Nep	2218	- Alef Boer	2190	1 - 0
7. Hajo Jolles	2168	- Geon Knol	2038	½ - ½
8. Paul Schipper	2104	- Jan Balje	2149	0 - 1
9. Hugo van Hengel	2158	- Geert van der Lei	2030	½ - ½
10. Gerard Rill	2160	- Lambertus v/d Marel	2165	1 - 0

Albert Riemens

De Eenhoorn - Caïssa 1, 4 maart 2006

Deel 7 van de avonturen van het eerste van Caïssa: de mallemolens

Het was weer eens zover, potje schaken op zaterdag. De vooruitzichten waren niet goed. De 6^e ronde werd weliswaar gedeeld koploper Unitas vlot opgerold maar de wedstrijd tegen de Eenhoorn kan als een derby worden beschouwd. Zeker vier spelers van de tegenstander frequenteren de clubavond van Euwe en de laatste weken kwam Henk-Jan Visser opvallend vaak onze interne bewonderen en vertoonde zich regelmatig in ons nieuwe, reeds goed gewaardeerde schaakcafé De Laurierboom. De woensdag voor de KNSB kregen Ron en ik flink klop met snelschaken van HJ. Wat mij nog meer bevreesde was de sneeuw die met grote dikke vlokken op ons team neer daalde, en dat op een tijdstip dat menig Caïssaan er niet over denkt om de bedstee te verlaten, De Eenhoorn begint namelijk om 12.00. Deed me denken aan Zoetermeer enkele jaren geleden toen we na een helletocht door de sneeuw om 12.00 moesten beginnen. Die wedstrijd liep niet goed af. Mijmerend over deze zwarte bladzijde in onze roemruch-

te geschiedenis wist Niek mij op te beuren: de wedstrijd tegen Wageningen (ik was absent om gif aan de man te brengen in Londen) werd toch gewonnen na een tocht door de sneeuw. Was dit een omen? Bovendien hadden we toch een soort thuisvoordeel: het ouderlijk huis van Niek is een steenworp van de Huesmolen, het thuishonk van De Eenhoorn.

De situatie voor de wedstrijd was als volgt: als we winnen is het exit voor de Eenhoorn en hebben we goed kans op behoud met 6 punten. Als we verliezen is de kans nog steeds groot dat De Eenhoorn degradeert maar komen wij ook in de problemen. Derhalve had onze tegenstander weinig en wij veel te verliezen. Het devies was dus winnen ...

Terugkijkend op het begin van het seizoen denk ik dat de kickoff niet op de juiste plek en in de verkeerde constellatie heeft plaatsgevonden. In 2004-2005 jaar was Euwe, dat nu fier koploper is in de 2^e klasse, kansloos in de eerste ronde toen we thuis speelden. Normaal gesproken zijn we altijd goed in de herfst en matig tot slecht in het voorjaar. Het omgekeerde lijkt nu, door nood geboren, plaats te vinden, we hebben twee maal achter elkaar gewonnen. De eerste ronde vond plaats in het schoolgebouw van het Eijgenbrood-toernooi. Euwe, de eeuwige rivaal, was aan-

wezig alsmede de zwervers van SOPSWEPS. Het was veel te druk en voelde niet echt aan als thuis. Suzanne was er niet, de koffie smaakte vreemd, er viel schaduw over de Caïssa-borden, de opstelling was slechts één week van te voren doorgegeven, de tegenstander speelde goed, de bardame was wel aardig maar al die kleine dingetjes bij elkaar opgeteld zijn funest voor ons gevoelige spelers.

Derhalve is de succesfactor voor het volgende seizoen: zorg dat we de eerste ronde ook echt thuis spelen!

Terug naar de wedstrijd. Geen verrassingen in de opstelling van de tegenstander.

4 winnaars: Michael Wunnink met kwaliteitsoffer, Hugo van Hengel (tegenstander mist mat in 5), Gerard Rill (gewoon goed gespeeld) en Hajo Jolles (pionwinst), 4 remises (Arno Bezemer, Coen Jansen, Ron Nep en Paul Schipper) en 2 verliezers: Niek Narings (mislukte Gruenfeld) en Albert Riemens (doemdenken).

Enkele anecdotes van spelers die naar eigen zeggen in een mid-life schaakcrisis zitten:

Arno Bezemer-Peter Doggers: dynamische partij waarin Arno een stuk tegen 3 pionnen offert. Lijkt ijzersterk, en waarschijnlijk zijn versterkingen voor wit mogelijk, maar de aanval vervaagt in het middenspel waarna een verloren eindspel ontstaat. Doggers vindt niet het juiste pad maar op het moment dat hij gezien de stand van de wedstrijd risicoloos op winst kan spelen biedt hij remise aan. Nu is Arno best wel aardig dus “verleent” hij deze gunst in 2 nanoseconden. Peter integreert graag maar zover hoeft hij niet te gaan....

Ron-Mark van Ojik: Ron zit al sinds zijn laatste Lost Boys toernooi in een bijzonder lange schaakdip. Dat dit samenvalt met werk in de Zaanstreek mag geen toeval heten. Ron gaf voorheen schaakles aan jonkies en is wellicht letterlijk het contact met de basis verloren. Desondanks speelt Ron nog immer op 2200 niveau. Tegen van Ojik was een klein voordeel in het paard en dame eindspel niet voldoende voor de winst.

Ondergetekende had zich zowat op iedereen voorbereid behalve op Peter Holscher (dom, dom, dom,). Na enkel zetten ontsaat een stelling op het bord die later overbekend bleek te zijn als Dame-Indisch. Nooit geweten. Zo werd de Huesmolen een volgende halte in de mallemolen waar ik niet schijn uit te komen dit seizoen. Het geruisloos verliezen, meestal in tijdnood na langdurig nihilistisch denken, is de norm geworden.

Paul wist deze ronde zijn score te verdubbelen. De angst om te verliezen is zijn grootste vijand. Herkenbaar is de neiging om minder optimale zetten te doen in stellingen waarin dat wel nodig is. Je vermoedt dat er een risico aan die link ogende zetten vast zit, je gaat je focussen op de vele, sterke mogelijkheden die je tegenstander heeft en verliest je eigen kansen uit het oog. Het zogenaamde doemschaken waarin de SWOT-analyse: Strengths Weaknesses Opportunities Threats tot één grote bedreiging is gereduceerd, het zogenaamde “mallemolen-complex” (datgene waar De Eenhoorn nu aan lijdt)?

Is dit herkenbaar waarde lezer? Dat alle logica uit uw spel is verdwenen en de vaste tred in uw spel een illusie blijkt? Is daar geen cursus voor?

Gegeven deze collectieve crisis mag de wederopstanding van de laatste twee ronden een wonder heten. We hebben 6 punten maar zijn nog niet veilig. We spelen nog tegen Amstelveen en VAS en dienen nog 1 matchpunt te halen om zeker te zijn van verblijf in klasse 1A. Wageningen en VAS zijn mede-kandidaten voor degradatie en spelen ook nog tegen elkaar.

Als Wageningen gelijk speelt of wint tegen VAS is het gepiept en zijn we veilig.

De doelstelling om niet te promoveren is gehaald, we houden niet zo van dat verre reizen. Dat het spannend is tot in de laatste ronden had nou ook weer niet gehoeven. “Dit team kan zo veel beter” zou een landelijke roerganger zeggen.

Als je het zo formuleert zou ik er nog in gaan geloven ook!?

§

Michaël Wunnink – D. Zult

KNSB '05-'06 (7), 04.03.2006

Siciliaans: Maroczy Bind met 5...Lg7 en 7...0-0

commentaar Wunnink

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6

Een lichte verrassing. Ik wist dat Daan zowel Najdorf als Draak speelt, beide beginnend met 2...,d6

3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6

Hoewel een Versnelde Draak in het verlengde van de Draak ligt, had ik toch verwacht dat Daan met 2..., Pc6

een andere Siciliaan op het oog had.

5.c4 ♘g7 6.♘e3 ♘f6 7.♘c3 0-0
8.♘e2 d6 9.0-0 ♘xd4 10.♘xd4
♘e6 11.♖d2 ♖a5 12.♖ad1!

Deze zet is gevaarlijker dan het geijkte f2-f3. Wit verhindert hiermee niet alleen de tactische pionwinst Pe4: Pe4: Dd2: en Ld4: door zijn loper op d4 gedekt te hebben na Td2:, maar houdt, i.t.t. f2-f3, de mogelijkheid f2-f4-f5 in de stelling, waar het in de partij ook van kwam.

12...♖fc8 13.b3 a6

13...♘g4 14.♘xg4 ♘xg4 15.♘d5

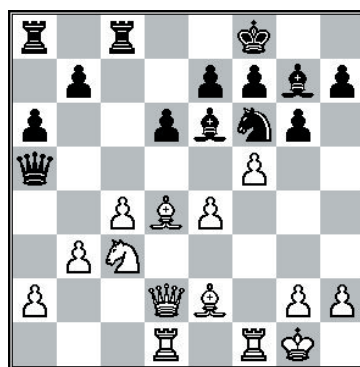
♖d8 16.♘xg7 ♘xg7 17.h3 ♘e5
18.f4 ♘d7 19.f5 f6 20.♖f3 ♘e5
21.♖g3 ♖e8 22.♘f4 ♖f7 23.♖e3
♖g8 24.c5 dxc5 25.♖xc5 ♘h8
26.♖d5 ♖f8 27.fxg6 hxg6 28.♖xb7
Psakhis,L (2564)-Gershon,A (2467)/
Israel 1999/EXT 2000/1-0 (39)

14.f4 ♘f8N

Zwart wil met deze zet het schaakje ontlopen in wendingen gebaseerd op Lf6: Lf6: Pd5 Dd2: Pf6: . Daarvoor betaalt zwart een hoge prijs: een vis a vis op de f-lijn heeft menig koning in de loop der jaren geen windeieren gelegd. Wit slaat meteen zijn slag op de f-lijn. 14...b5 15.f5 ♘d7 (15...b4

16.fxe6 bxc3 17.♙xc3 ♖c5+ 18.♙d4 ♗xe4 19.exf7+ ♜f8 20.♖e3 ♙xd4 21.♖xd4 ♗g5 22.♜h1 e5 23.♖xg5 ♖xd4 24.♖h6+ ♜e7 25.f8♖+ ♖xf8 26.♖g7+ ♜e6 27.♖xf8 ♖xf8 28.♖xf8 ♖a1+ 29.♖f1 ♖xa2 30.b4 Beeke,B-Simenon,J/Vlissingen 2003/CBM 95 ext/1-0) 16.♙xf6 (16.♖e3 ♙c6 17.b4 ♖xb4 18.fxg6 hxg6 19.♖b1 ♖a5 20.♙b6 ♙h6; 16.fxg6 fxg6 17.♙xf6 exf6 18.♗d5 ♖d8 19.♗xf6+ ♙xf6 20.♖xd6 ♙g7 21.♖xd7 ♖b6+ 22.♜h1 ♖d8 23.♖f7+ ♜h8 24.♖xd8+ ♖xd8 25.♖e7 bxc4 26.♙xc4 ♖d6 27.♖a7 ♖e5 28.♖xa6 ♖xe4 29.♖e6 ♖h4 30.a4 ♖g5 Timman,A (2325)-Belliard,L (2200)/Graz 1972/MCD/1-0 (46)) 16...♙xf6 17.♗d5 ♖xd2 18.♗xf6+ exf6 19.♖xd2 gxf5 (19...bxc4 20.♙xc4 ♙b5; 19...♙c6 20.fxg6 hxg6 21.♖xd6 ♙xe4 22.♖xf6 ♙b1 23.a3 ♙c2 24.♖xa6 ♙xb3 25.cxb5 ♖c1+ 26.♖f1 ♖xa6 27.bxa6 ♖c5 28.♖b1 ♙d5 29.♖b5 1-0 Kobalija,M (2602)-Ozolins,A (2337)/Dubai 2002/CBM 87 ext) 20.♖xd6 ♖c7; 14...♙g4 15.e5 dxe5 16.fxe5 ♙xe2 17.♖xe2 ♗d7 18.♗d5 ♖e8 19.b4 ♖a4 20.e6 ♙xd4+ 21.♖xd4 ♗f6 22.♖e5 ♖c6 23.♖xf6 exf6 24.♗xf6+ ♜f8 25.♗xh7+ ♜g8 26.♗f6+ ♜f8 27.♗d7+ ♜g8 28.♖h4 1-0 Maus,S (2400)-Seibold,H (2210)/Germany 1991/GER-cht

15.f5!



♙d7

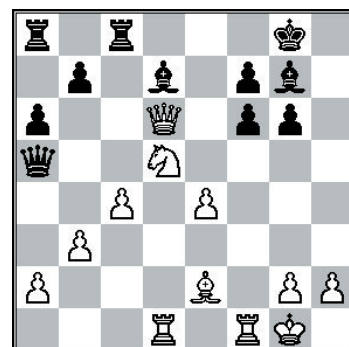
15...gxf5 16.exf5 ♙xf5 17.b4! en de zwarte dame kan Lf5 niet meer blijven dekken.

16.fxg6 hxg6 17.♙xf6 exf6

Het meest bezorgd was ik over 17...♙xf6 niet omdat ik geen vervolg zag, maar meer omdat ik dan een luxe-probleem zou hebben: de afweging tussen een interessant kwaliteitsoffer voor initiatief en een minder kleurrijke pionwinst. 18.♖xf6 (18.♖h6+ ♙g7 19.♖xg6 ♙e8 20.♗d5 ♖xa2 21.♙g4) 18...exf6 19.♖h6+ ♜e8 20.♗d5 ♙e6 21.♖h8+ (21.♙g4 ♖c5+ (21...♙xd5 22.♙xc8 ♙xe4 23.♙h3 ♖g5 24.♖h8+ ♜e7 25.♖xa8 ♖e3+ 26.♜h1 ♖xh3) 22.♜h1 ♙xg4 23.♗xf6+ ♜e7 24.♗xg4) 21...♜d7 22.♖xf6 Tot zover had ik het berekend en dit was ik ook wel heel serieus van plan. Een logisch vervolg zou zijn 22...♖e8 23.e5 ♙xd5 24.♖xd6+ ♜c8 25.♙g4+ ♙e6 26.♙xe6+ fxe6 27.♖d7+ ♜b8 28.♖xe8+ ♜a7

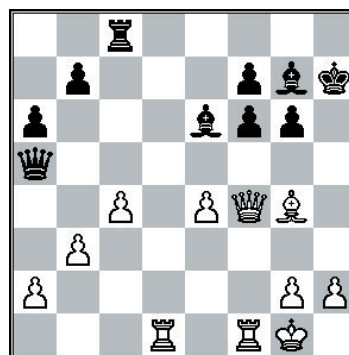
29.♖xe6 met winnend voordeel voor wit.

18.♖xd6+ ♜g8 19.♗d5!



Nu kan zwart materiaalverlies niet meer vermijden.

19...♙e6 20.♗e7+ ♜h7 21.♗xc8 ♖xc8 22.♖d2 ♖e5 23.♖f4 ♖a5 24.♙g4!



Met de ruil van zwarts sleutelverdediger, de loper op e6, is het pleit beslecht. Wit infiltrteert over de d-lijn.

24...♙h6 25.♖f3 ♙xg4 26.♖xg4 ♖c5+ 27.♜h1 ♜g7 28.♖d7 ♖h8 29.♖d5 ♖c7 30.♖d6 ♖xd6 31.♖xd6 ♖e8 32.♖dxf6 1-0 §

Caïssa 2 KNSB 2e klasse 2B

Tom Spits

Stunten tegen SOPSWEPS

Het is kwart voor 8 en het tweede zit in Quibus aan een welverdiende pint bier. De sfeer is opperbest want we hebben net het sterke SOPSWEPS '29 verslagen. Met een ge-

middelde van 2208, wat nog iets boven het gemiddelde van ons eerste ligt, waren ze ook nog op hun sterkst en dus is de stunt van Caïssa 2 (gemiddeld 1991) natuurlijk des te groter. We zijn eindelijk van de laatste plaats af en mogen weer hopen op een langer verblijf in de 2^e klasse. Er is erg

DE
EXTERNE
COMPETITIE

goed gespeeld vandaag en zelfs de verliespartijen van Pieter Melford en Lance Oldenhuis hebben een hoog niveau met voor beide één slecht moment waarna de tegenpartij ook meteen het heft in handen nam. Alle partijen passeren de revue en worden van ieders inzichten voorzien. Het is erg fijn om weer eens aan de goede kant van de score te zitten.

SOPSWEPS '29 staat voor Samen Op Pad Spelen Wij Een Potje Schaak en '29 is tegen de verwachting in niet het oprichtingsjaar maar de oprichtingsdag: te weten 29 februari. Het opvallende aan het team is dat de spelers in een gestreept tenue met rugnummers aan komen zetten, inclusief de non-playing teamcaptain. Het is duidelijk dat dit een vriendenteam is dat volgens Hugo van Hengel vanuit de 4^e klasse onderbond van de SGS in 1x doorgestoomd is naar de 2^e klasse KNSB en daar nu al een paar jaartjes bivakkeert. Het zijn wel spelers die weinig spelen en aangezien ze dit seizoen pas één keer gewonnen hebben, voor ons dus wellicht de kans om de broodnodige matchpunten te behalen.

Pieter (2048) op bord 1 houdt de hele partij Dinand Webbink (2254) onder druk. Met een ondersteunde dame op d6 wil hij dames ruilen en zo de controle over de d-lijn handhaven. Webbink speelt De6-e8 en dreigt ineens met Ta8-d8 de witte dame naar de verkeerde velden te sturen. Pieter mist hier het uitstekende Dd6-c7 en moet terug waarna zwart de d-lijn pakt en wel erg effectief profiteert van de zwakte die is ontstaan doordat Pieter al h3 en g4 heeft opgespeeld. Daarna is Pieter kansloos 0-1.

Martijn van Maanen (2142) op 2 speelt de caro-kann met zwart niet goed en Johan Booij staat gewonnen. Hij moet echter nog heel veel zetten doen in tijdnood en dus gaat Martijn praktisch rommelen. Niet altijd de beste zet spelen, maar wel diegene die de stelling compliceert. Booij mist de goede zetten en Martijn trekt de zaak weer recht en weeft vervolgens een prachtig matnetje. Met 2,5 uit 3 is hij afgetekend onze beste speler 1-1.

Elwin Osterwald (2065) speelt zijn siciliaan met Pc3 maar ratingtopper Li Riemersma (2441) pakt heel geleidelijk het initiatief. Elwin speelt voortreffelijk, levert een kwal in, maar weet wel een stelling te bereiken waarin Riemersma 3x dezelfde stelling niet kan ontlopen. Een prachtig halfje – zijn derde tegen alleen maar sterkere schakers 1½-1½.

Avni Sula (2044) heeft het de hele partij zwaar tegen Marcel Peek (2355). Hij raakt twee pionnen kwijt maar weet zich vervolgens door een gecentraliseerde koning goed te handhaven. Peek probeert het nog even, maar Avni houdt stand in het eindspel. Een halfje op zijn tandvlees maar wel een die getuigt van een goed gevoel voor dit soort stellingen. Met 1,5 uit 3 tegen alleen maar 2200+ jongens doet ook hij het uitstekend, 2-2.

De topborden hebben goed standgehouden tegen gemiddeld 2323. Op de lage borden zijn de verschillen iets kleiner en daar wordt dan ook de plusscore behaald.

Teamcaptain Tom (1980) speelt pas zijn 2^e partij dit seizoen en wel tegen de topscorer van vorig seizoen Frank Smeele (2134). De Tarrasch variant van het frans komt op

het bord en zwart speelt met b6 en La6 op een snelle ruil van de witveldige lopers. Tom speelt Lf1-d3-b1 om zijn loper te houden en kan door Pe2 te doen gewoon rokeren. Zwart zet zijn damevleugel in beweging en omdat hij met zijn koning in het centrum blijft heeft Tom geen snelle aanknopingspunten. Zwart wint een pion en beide spelers missen de weerlegging waardoor zwart er mee wegkomt. Tom offert vervolgens een kwaliteit voor initiatief, wint twee pionnen en krijgt ook nog zijn kwaliteit terug. Het eindspel met twee dubbelpionnen in het centrum wint uiteindelijk gemakkelijk 3-2.

Martijn Miedema (1948) speelt op bord 6 tegen Michiel Geelen (2008). Geelen heeft met wit geen echte aanvalsintenties en Martijn mag eigenlijk alles doen. De witte koningsstelling is een burcht geworden waarin alle witte stukken rondwandelen. Martijn ziet echter wel kansen voor wit als hij initiatieven zou gaan ondernemen. Dit mag echter niet verwacht worden van deze schildpad en Martijn had met 4 à 5 zetten voorbereiding de koningsstelling kunnen kraken. Hij overschat de witte stelling en geeft het remise 3½-2½.

Lance (1909) speelt tegen KNSB-perschef Tom Bottema (2185) weer zijn vertrouwde Morra. Bottema speelt het wat anders dan normaal en Lance mist het goede e4-e5. Daarna is hij zijn pion definitief kwijt en neemt Bottema het over. Na nog een iets mindere zet is het gedaan met de witte kansen en pakt Bottema zijn puntje (3½-3½).

Wilbert (1942) vormt de sluitpost van het team en doet dat uitstekend tegen Jeroen van den Bergh (2045). Vlak voor de 1^e tijdscontrole is hij een stuk voorgekomen en lijkt de vis op het droge te hebben. In de wederzijdse tijdnood wordt het stuk echter weer teruggegeven en er wordt afgewikkeld naar een eindspel met loper tegen paard met een pion meer voor Wilbert. Eindspelletjes zijn wel aan hem besteed en verrassend soepeltjes scoort hij het winnende punt 4½-3½.

Volgende keer tegen de nr 10 Soest. Na dit resultaat kunnen we daar echt een flinke slag slaan om behoud veilig te stellen.

§

SOPSWEPS '29	2208	- Caïssa 2 1991 (17 dec)	3½-4½
1. Dinand Webbink	2254	- Pieter Melford 2048	1-0
2. Johan Booij	2240	- Martijn van Maanen	0-1
3. Li Riemersma	2441	- Elwin Osterwald 2065	½-½
4. Marcel Peek	2355	- Avni Sula 2044	½-½
5. Frank Smeele	2134	- Tom Spits 1980	0-1
6. Michiel Geelen	2008	- Martijn Miedema 1948	½-½
7. Tom Bottema	2185	- Lance Oldenhuis 1909	1-0
8. Jeroen v/d Berg	2045	- Wilbert de Kruiff 1942	0-1

Het tweede neemt het heft in eigen handen.

Tom Spits

Met nog 2 rondes te gaan staat Caïssa 2 op de verwachte 10^e en laatste plaats. De concurrentie is nog niet helemaal uit zicht verdwenen en dus moet er 2x gewonnen worden van HSG 2 en Krimpen a/d IJssel. Aangezien dit de teams zijn met een gemiddelde van rond de 2050 (en dat dus het zwakste is wat we dit jaar tegenover ons krijgen) mogen we stiekem nog een beetje hopen op een verlengd verblijf in de 2^e klasse. In ronde 8 wacht dus HSG 2. De kampioen van 3^e klasse C van vorig jaar heeft door te winnen van oud-koploper DD zich vrijwel veilig gespeeld. Desondanks zullen wat extra puntjes tegen Caïssa wel welkom voor ze zijn.

De start is nogal heftig. Wilberts Slavisch wordt verrast door een dame op b7. Wilbert slaat op f3, Ernst Jos (1970) slaat echter de toren op a8 en in het vervolg gaat het er om of die dame op a8 gevangen kan worden, en zo nee, wat het wit dan kost om dat te voorkomen. Iedereen rekent zich suf als ze even komen kijken. Mijn opmerking "Lg4-c8-b7 en de dame is gevangen" wordt door Paul weerlegt met "Nee, sukkel, dan slaat wit gewoon op a7". Wilbert dreigt ook bij opening van de c-lijn op c1 een extra loper mee te nemen. Complexiteit alom, maar wel met een goed gevoel. Zelf sta ik van mijn geliefde 6.Lg5-Najdorf ook uitstekend. Wit heeft alles voor elkaar en het gaat er nu om snel ergens een pionnetje mee te pakken of binnen te komen voordat Klaas Jaap Harmsen (2015) zijn ontwikkeling gaat voltooien. Dennis heeft op 5 vanuit een rustige Engelse opening ineens een pion cadeau gekregen. Carol-Peter Gouw (2078) was d5 gewoon even vergeten te dekken. Bedankt en dat gaat dus ook wel goed komen. Tegenover al dit goede nieuws staan wel de mindere stelling van Elwin tegen kopman Cees Nagtegaal (2235) en de ronduit verdachte stelling van Lance tegen staartbord Vincent Pandelaar (1847). Lance krijgt vanuit het Weens met wit geen greep op de stelling. Zwart pakt in no time de controle over het centrum en het is voluit stutten voor de topscorer van het vorig seizoen. Martijn van Maanen, Pieter Melford en kersverse arts Martijn Miedema staan allen iets beter waarbij het bij de eerste opvalt hoe weinig tijd er verbruikt is. Hier denk ik aan 2 uit 3. Dit kan nog wel eens een geslaagd middagje gaan worden.

Het begin is ook voorspoedig. Een doffe klap op bord 2 als Martijn van Maanen met enige kracht zijn dame tegen 2 torens ruilt, en vervolgens Herman van Engen (2113) van het bord tikt. Onze topscorer doet zijn plicht weer eens voorbeeldig

(1-0). Elwin kan daarna echter opgeven (1-1). Op bord 3 en 4 is het inmiddels wat minder geworden. Pieter speelt a5-a4 om Wim van der Wijk (2091) zijn tegenacties te ontnemen. Pieter ontnemt echter eerder zijn eigen tegenacties en het is de HSG-speler die iets beter komt te staan. Op 4 heb ik het ook niet helemaal goed gespeeld. Door het simpele verdedigende b2-b3 te missen, durf ik de sterkste variant niet te spelen en sta ondanks een pion op f7 meteen flink in de verdrukking. Dennis is echter zijn pionnetje meer rustig aan het uitbuiten en tikt de Hilversummer er rustig vanaf. Zijn eerste overwinning en ongetwijfeld heel erg belangrijk vandaag (2-1). Martijn Miedema heeft de druk rustig opgevoerd. Kleine middelen zijn hem wel toevertrouwd en Olaf Ephraim wordt kalmpjes opgebracht (3-1). Daarnaast pakt ook Wilbert het punt. Wit komt er niet goed uit en er moet te veel hout gegeven worden om de dame te behouden. Prachtig puntje van onze "enfant terrible" (4-1). Tegenover al dat moois staat wel het verlies van Lance. Kansloos is hij er afgezet. Gezien de sterkte van zijn tegenstander was dat toch wel een flinke tegenvaller (4-2). De tijdscontrole is gehaald en de overwinning kan ons niet meer ontgaan. Ik ben zelf langs de afgrond gegaan en op dit moment staat de HSG-er in dubio om een (te) riskante winstpoging te doen of toch 3x dezelfde stelling aan te gaan. Hij kiest terecht voor het laatste en de winst is binnen (4½-2½). Pieters tegenstander dringt vervolgens ook niet erg meer aan en dus eindigt de match in 5-3 voor de "kleintjes" van Twee. Als daarna de overige uitslagen binnen komen druppelen blijkt dat de concurrentie keurig heeft verloren. Soest is al gedegradeerd en Krimpen a/d IJssel mag in de laatste ronde in een onderlinge met het Tweede zijn matchpunt voorsprong gaan verdedigen. Als we dan zo spelen als vandaag, dan gaan we er zeker voorbij – op naar een verlengd verblijf in deze sterke klasse. §

Caïssa 2 1987	- HSG 2 2046	5-3
1. Elwin Osterwald 2065	- Cees Nagtegaal 2235	0-1
2. Martijn vMaanen	- Herman van Engen 2113	1-0
3. Pieter Melford 2048	- Wim van der Wijk 2091	½-½
4. Tom Spits 1980	- Klaas Jaap Harmsen 2015	½-½
5. Dennis Breuker 2010	- Carol-Peter Gouw 2078	1-0
6. Martijn Miedema 1948	- Olaf Ephraim 2020	1-0
7. Wilbert de Kruiff 1942	- Ernst Jos 1970	1-0
8. Lance Oldenhuis 1909	- Vincent Pandelaar 1847	0-1



externe SGA COMPETITIE

Caïssa 3 SGA promotieklasse

Cas Zwaneveld

Caïssa 3 - Zukertort Amstelveen 4 vr 30 sep

Eindelijk winst voor Caïssa 3

Met één matchpunt uit vier wedstrijden werd het wel weer eens tijd voor een overwinning, zeg maar gerust, bittere noodzaak. Amstelveen 4 leek Caïssa daarvoor een ideaal slachtoffer. Het stond namelijk slechts één plaats boven ons, maar wel drie (!) matchpunten los.

Komt dit gruwelijke gat in de stand tussen de nummers 5 en 6 doordat boven de streep alleen maar echte teams staan en onder de streep alleen maar koekenbakkers? Tot nu toe hadden die laatste drie, uit in totaal 12 wedstrijden slechts 2 matchpunten verzameld. Hoezo klasseverschil? Maar ik geloof niet dat het verschil daadwerkelijk zo zwart-wit is. Nee, onder die streep staat een team dat op papier prima mee kan, maar dat dit seizoen gewoonweg niet op gang komt. Een match tegen nummer laatst van de top is natuurlijk ideaal om dat maar eens te bewijzen.

Het begon in ieder geval aangenaam. Amstelveens derde bordspeler was alles helemaal vergeten en was met totaal andere zaken bezig. Hij bleek ergens een potje intern te zitten spelen (lees de website van Amstelveen). Dat is dus één punt voor ons, en hoewel ik niet echt houd van dit soort dingen (Aldo van de Woestijne kon dus niet spelen) was het zeer welkom. Op de overige borden ging het op en neer.

Theo Weijers gooide meteen al zijn pionnen naar voren, koffiehuispotje zou hij achteraf verklaren. Lucie van de Vecht kreeg datgene tegen waar de Scandinaviërs een hekel aan hebben (1.e4 d5. 2.exd5, Pf6 3.d4 Lg4 4.Le2!), ze kwam snel iets slechter te staan. Stef Nagel kreeg een Fromm-gambiet tegen zijn Bird, maar hij schijnt dat leuk te vinden. Herre Trujillo speelde al zijn sjabloontjes terwijl zijn tegenstander het zelfde deed als Theo, naar voren

met AL die pionnen. Maar ja, dat schijnt Herre ook leuk te vinden. Opgemerkt dient hier te worden dat Theo's tegenstander wel en Herre niet onder de voet leek te worden gelopen.

Bert Schaevers mocht weer eens laten zien dat hij beter is in de Grand-prix dan velen van zijn tegenstanders, en dat leek weer zo te zijn. Kees Sterrenburg kwam prima uit de opening, ik heb hem wel eens meer moeite zien hebben om iets vaags als "het wit-voordeel" te behouden. En ikzelf tenslotte offerde in de opening een pion (1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.Pf3 cxd4 4.Pxd4 e5 5.Pb5 d5) en bleef heel snel zonder enige vorm van compensatie achter. Als ik dit nu zo nalees tel ik toch snel 4+1=5 punten voor ons en weet ik eigenlijk niet meer waar ik me zorgen over maakte. Tijdens de wedstrijd voelde het in ieder geval alsof we weer gewoon gingen verliezen. Iets positiever mag ook wel. Misschien moet ik bij Tom S. en Sander T. in de leer. Maar wat er gebeurde had ik natuurlijk echt niet kunnen voorspellen.

Herre zag allerlei spoken, hield het hoofd niet koel, gaf een stuk weg en verloor. Dat was dus niet verwacht. Maar, Lucie ontketende plotseling toch weer gewoon een koningsaanval en won, dat was dus ook niet verwacht. Nog steeds +1 dus. Terwijl ik rustig aan op weg ging naar mijn favoriete tijdnood (in verloren stelling), keek ik nog maar eens op het scorebord, stonden daar plots nog twee punten+ ! Theo had naar eigen zeggen twee leuke slotzetten op het bord getoverd en Stefs jonge tegenstander was kopje onder gegaan. Hoera, verdubbeling van het aantal matchpunten dacht ik als echte pessimist. Ik stond ondertussen echt heel slecht en Kees had een eindspel met twee lopers tegen toren en paard en nog wat pionnen aan beide kanten. Waarbij opgemerkt dient te worden dat die van zijn tegenstander (een vermaard eindspeltheoreticus) wel heel ver waren opgerukt. Het bord van Bert was voor mij te ver weg om te volgen. Maar veel maakte het niet uit. Kees kreeg zijn tegenstander in een matnet en die wist met weinig tijd de uitgang niet te vinden, 5-1 dus. Dat was een prima moment voor mij om op te geven.

Bij Bert stonden toen nog ongeveer alle stukken op het

bord en er was hevige tijdnoed. Bert klaarde de klus rustig en koelbloedig: 6-2, Hoera we kunnen het nog.

Caïssa 3	1930	- Zukertort Amstelveen 4	1934	6 - 2
1. Cas Zwaneveld	1948	- Michiel Harmsen	2011	0 - 1
2. Kees Sterrenburg	2000	- John Spinhoven	1958	1 - 0
3. Aldo van de Woestijne	1918	- NO		1 - 0 Regl.
4. Bert Schaevers	1962	- Bart Stam	1954	1 - 0
5. Herre Trujillo	1902	- Nico Louter	1969	0 - 1
6. Stef Nagel	1903	- Darrell Kho	1888	1 - 0
7. Lucy v/d Vecht	1923	- Jan-Willem Stroes	1899	1 - 0
8. Theo Weijers	1888	- Olaf Lucas	1862	1 - 0



Ten slotte de partij van Theo met zijn commentaar.

Weijers, Theo - Lucas, Olav

Na jaren 1. e4 met wit, nu maar eens openen met ...

1.d4 om na **1...g6 2.e4 g7 3.f4 d6**

toch weer in een soort Pirc te belanden, zie na zet 6

4.h3?! a6?!

tja, een merkwaardig tussendoortje

5.f3 d7 6.a4 gf6

(geen moderne verdediging fratsen)

7.c3 0-0 8.g4!?

daar gaan we

8...b6 9.e5 d8 10.c4 b7 11.e6 fxe6 12.xe6+ kh8

13.0-0 d6 14.f5 gxf5 15.gxf5 e8 16.e1?

te langzaam **16.dg5!?** h6 **17.xd7±** en **Pe6**

16...wh5 17.wg3 gh6

hier kreeg ik het enigszins benauwd

18.xh6 wh6

18...g8 19.xg8 xg8 20.dg5±

19.dg5 wg7? 20.h2 h5 21.wh4 ddf6 22.g1

wh6 23.d5 c6 24.f7+ xf7 25.xf7

kwaliteit meer, maar in opkomende tijdnoed nog een hele klus

25...wf4+ 26.wxf4 dxf4 27.dxc6 xc6 28.ae1! a7

het enige, maar heeft ook praktische bezwaren

29.ef1

Dit zou dan mijn leuke slotzet moeten zijn

29...d4d5 30.dxd5 dxd5??

ja erg leuk voor mij deze deze blunder!, na **30...dxd5** zou wit, zoals gezegd nog flink moeten klussen. Mijn hand ging naar de toren op g1, maar zwart was eerder en gaf op.

31.g8# §

Caïssa 5 SGA klasse 2D

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Caïssa 5 toont karakter

Peter van der Werf, Jeroen Hoogenboom, Ed Leuw

De wedstrijd van C5 in het barre Noorden waar TOZ speelt werd door Caïssa op karakter gewonnen. Gewaarschuwd door menig relaas van clubgenoten die een ware Odyssee moesten doorstaan alvorens het clublokaal van TOZ te bereiken, stonden zes C5'ers ruim voor tijd aangetreden in het TOZ-lokaal. Alleen Peter van der Werf en Hans Uiterwijk waren er nog niet. Maar over hen maakten we ons geen zorgen, ze zouden zeker komen en ze waren er wel eerder geweest, zo hadden ze ons verzekerd. We maakten ons wel zorgen toen ze er een half uur later nog steeds niet waren. Elders in dit verslag kunt u hier meer over lezen.

TOZ gold naast SBHA als één van de kampioenskandidaten in de poule 2D. De Bosniërs hadden we al verslagen en bij winst op TOZ zou C5, tot grote schrik van captain Ed Leuw die de tweede klasse SGA mooi genoeg lijkt te vinden, zowaar zelf een serieuze promotiekandidaat worden.

In het eerste uur van de wedstrijd zag het er, ondanks een snel punt voor C5, zeker niet naar uit dat het zo ver zou komen.

Ed won snel tegen een jongeling die bij het bliksemsnel uitvoeren van zijn zetten mysterieus zat te glimlachen als ware hij bezig met een slecht te doorgronden, maar geheel naar wens verlopende opzet. Toen Ed na afloop, pedagogisch als altijd, zijn tegenstander vermaande dat die misschien wat al te snel had gespeeld, antwoordde de jongeling laconiek "ik had er vandaag toch niet zoveel zin in". Maar op de andere borden zag het er minder florissant uit. Hans Uiterwijk en Nils de Rijk waren terecht gekomen in vooral voor hen moeilijke stellingen. En Hans Kuiper had geheel in stijl snel afgewikkeld naar een ietsje minder toreneindspel. En Peter van der Werf had al snel een kwaliteit verloren, zonder veel compensatie zo leek het.

Halverwege de avond waren Pim Zonjee, Jeroen Hoogenboom en invaller Wilfried Oranje allen verwickeld in moeizame stellingen, die op het oog nog alle kanten uit konden. Een kleine winst voor TOZ was de meest aanne-

melijke voorspelling.

Aan het eind van de avond resulteerde opeens toch nog de winst voor C5. Onze eerste drie borden verloren uiteindelijk tegen de sterke eerste borden spelers van TOZ. Pim sloeg hard toe na een schijnoffer van een pion. Wilfried bleef zijn tegenstander dusdanig veel pilsjes aanbieden dat die zich glimlachend in zijn stelling liet verdwalen en Jeroen bleef koelbloedig in een tricky eindspel met zware stukken.

Ziehier de partij met Jeroens commentaar:

Ewout vd Broeke - Jeroen Hoogenboom

13-12-2005

1.e4 ♘f6 2.♘c3 d6 3.d4 g6 4.♘f3 ♙g7 5.♙e2 0-0 6.0-0 e5 7.♙g5 ♘c6

Eigenlijk hoort deze zet in het Konings-Indisch thuis, ik haal de zaken weer eens door elkaar. Maar toch, juist op zo'n moment, wanneer iets meteen al niet klopt, kom ik pas écht in de partij.

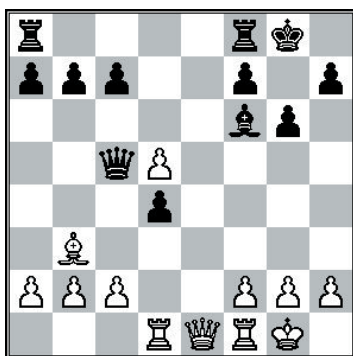
8.dxe5 dxe5 9.♙e1

Een zet die we maar onopgemerkt voorbij laten gaan. Bovendien zie je die dame op e1 ook letterlijk nauwelijks meer. (Hoewel het in het algemeen aanbeveling verdient om dames die je nauwelijks ziet, extra scherp in de gaten te houden.

9...♙e6 10.♖d1 ♙e7 11.♘d5 ♙xd5 12.exd5 ♘d4 13.♘xd4 exd4 14.♙c4

Het pionoffer aannemen is niet erg aantrekkelijk. Na 14.Txd4 komt immers De5. Maar hier was 14.Lf3 natuurlijker en beter.

14...♙c5 15.♙xf6 ♙xf6 16.♙b3



Een grappige stelling. Beide spelers hebben een loper die een vooruitgeschoven pion dekt, op een verschillende kleur. Zolang die dekking er is, is er ook geen licht stuk meer dat de pion kan slaan. De zwarte loper is natuurlijk duizend maal actiever dan de witte. Als dat zo blijft wint zwart gewoon.

16...♖fe8 17.♙d2 ♙e5 18.♙d3 ♙d6

Keurig volgen beiden de blokkadereg: blokkeer een vooruitgeschoven pion. Het liefst met een paard. Maar een dame kan ook!

19.h3 ♖e7 20.♖fe1 ♖ae8

Dreigt 21.. Lh2+

21.♘h1 ♙f6 22.♙f1 a6 23.♖e4

Niet slecht natuurlijk, maar geeft mij nu een aanknopingspunt in een stelling waarin ik het eigenlijk ook niet meer weet. Ik herinnerde me hoe Micha daar over sprak: kijk naar het bord, welke stelling zou je willen hebben? Met welke manoeuvres kun je die dan bereiken? Begin daar ge-

woon mee. Vandaar de terugzet van mijn dame. Want die zou ik het liefst vóór de loper willen hebben en zet hem er daarom eerst even áchter, bgrijpt u wel? Natuurlijk zal blijken dat de dame in partij niet meer voor die loper zal komen, maar ik heb nu in ieder geval een soort plan.

23...♙d6 24.♖de1 f5 25.♖e4 g5 26.♖d2

Nu kan de dame terug, maar de koning is nu in de penning komen te staan, vandaar:

26...♘h8 27.♙d3 ♙g6 28.♖de2 h5 29.c3 dxc3 30.bxc3 ♙f6 31.c4 g4

Veel opgeschoten ben ik inmiddels niet, maar ik volg nog steeds mijn plan: lijnen openen op de koningsvleugel. De witte loper komt nu weer tot leven, maar daar was weinig aan te doen. Overigens zou ik beslist niet weten wie er beter staat, ik denk wit. Als dat zo is, dan deugde mijn plan dus niet erg! Maar liever een plan van niks, dan helemaal geen plan. Ik kan niet, zoals veel schakers dat wél kunnen, gewoon maar afwachten.

32.♙c2 ♖f8 33.f4 ♙d6 34.♖e6 ♖xe6

En nu moet wit juist níet met de toren terugslaan, maar gewoon een vrijpion creëren. Eigenlijk is voor zwart inmiddels alles al in de soep gelopen.

35.♖xe6 ♙a1+

Wanneer dames hiermee beginnen, namelijk met het wel lustige diagonaaldansen, is het altijd oppassen geblazen. Deze dodelijke verleidingstruc zien we de zwarte dame straks nota bene nógmaals uitvoeren. En dán kost het wit meteen zijn kop... nu nog alleen een pion. Al zijn voordeel is meteen verdwenen. Wacht u dus, voor dansende dames.

36.♙b1 ♙xf4 37.hxg4

In tijdnood nu, maar toch wel heel dom. Wit opent nu de h-lijn. Wellicht hoopte hij op 37. .. fxg4 38. Dh7 mat, maar met hoop schiet men in het schaakspel weinig op. Hooguit met: niet bang zijn. Zoals in het leven ook.

37...hxg4 38.♙g1

Ik heb nu nog drie minuten voor de hele partij, mijn tegenstander nog vijf. Beiden spelen we daardoor niet bepaald foutloos meer.

38...♙b2 39.♙f1 ♙d4+

Dit deed ik omdat ik dacht dat Dd2 nu niet kon wegens Lh2. Dat dacht mijn tegenstander gelukkig ook! Onzin natuurlijk, omdat de koning dan naar f1 kan. Maar natuurlijk was hier 39. .. Lg3 geboden.

40.♘h1 ♙g8

Een geniepige zet, juist in tijdnood. Beter was natuurlijk Kg7 met beslissend voordeel. Zonder tijdnood zou wit wel hebben gezien dat hij nu weer met 41.g3 een pion had moeten geven. Nu probeert hij echter op safe te spelen met:

41.♙e1 g3



42. ♖e8?? Lijkt alles te vereenvoudigen, maar het diagonaaldans begint weer.

42... ♖h8+

En wit geeft het op. 0-1

Maar de ware Man of the Match was Peter van der Werf die vanuit slechte stelling groot materiaal offerde, ontsnapte aan het matnet en uiteindelijk na promotie van een van zijn vrijpionnen zelfs een geheel gewonnen stelling wist te bereiken. Het uiteindelijke halfje was genoeg voor de winst.

Zie hoe Peter het lokaal van TOZ toch nog wist te vinden en hoe hij een verloren stelling deed verkeren in winst die uiteindelijk remise werd:

‘Dinsdagavond rond half zeven vond ik een berichtje in mijn antwoordapparaat. Hans Uiterwijk wilde weten hoe je in Tuindorp Oostzaan kwam. Vorig jaar was hij met de fiets gegaan, maar verkeerd gereden. Zou het niet beter zijn om met de bus te gaan? Nu was ik daar 3 jaar geleden met de fiets heengegaan, maar toen hadden we Frans Oranje als gids. Hoe de route precies liep kon ik me ook niet meer zo goed herinneren. Ik belde Hans terug en stelde voor om toch op de fiets te gaan, ik zou wel een plattegrond meenemen en met z'n tweeën plus plattegrond zou het toch te gek zijn als we het niet zouden kunnen vinden. Bovendien als we eenmaal in de buurt waren zouden we vast het flatgebouw wel herkennen waar we ooit hadden gespeeld. Zo gezegd zo gedaan. Eerst nog even Nils de Rijk gebeld, om te vragen of hij ook mee zou gaan, maar gelukkig voor hem was hij niet meer thuis. Om half acht stonden we dus bij de pont achter het CS. waar we de plattegrond nog even raadpleegden. Eerst de van der Pekstraat en dan bij het Mosplein de Klaprozenweg op tot bij de eerste afslag voorbij de brug. Daar werd de plattegrond opnieuw geraadpleegd. Even zoeken naar het straatnaambordje, iets waarmee de gemeente Amsterdam overigens niet al te scheutig mee is. Aha, de Steendonkweg, Kijk dan rij je vanzelf de Meteorenweg op, bij het Pleiadenplein naar rechts en via de Kometensingel kom je zo op de Stellingweg uit, daar moeten we zijn. fluitje van een cent, we komen dik op tijd. Uiteindelijk kwamen we bij een weg uit met rechts een aantal flats, waarvan één, die je als torenflat zou kunnen omschrijven en drie meer langgerekte flats. Zou het hier zijn? Nee, dacht Hans, dit zijn Molenwijkflats. En is dit de Stellingweg? Geen idee, natuurlijk nergens een straatnaambordje te bekennen. Laten we nog maar een stukje doorrijden. Links waren ook woningen, maar je kon het nauwelijks flats noemen. Bovendien waren het weer heel andere straatnamen. Bij verkeerslichten zag ik uiteindelijk een bordje Stellingweg, we reden nog even door maar bleken recht op de snelweg af te gaan, dan maar het talud af. De weg vragen bleek ook al niet veel zin te hebben, één automobilist was blijkbaar zo bang dat hij beroofd zou worden, dat hij maar snel gas gaf. Zo hebben we nog zo'n drie kwartier in de omgeving van de Stellingweg rondgereden, waarbij Hans nog opmerkelijk optimistisch bleef, ik begon de hoop langzamerhand al op te geven dat we het clubhuis van TOZ nog zouden bereiken. Uiteindelijk kwamen we toch weer bij de torenflat uit, waar we in het begin al langs

waren gereden. Hans zag een paar rokende schakers, gelukkig zijn die er nog. Mijn tegenstander, **André Meester**, wachtte me al op, ik had al een keer eerder tegen hem gespeeld. Ga zitten, kopje koffie? Ja is goed, vind je het niet erg als ik in de tussentijd vast een zet doe? Zou ik maar doen, je klok loopt al een half uur. Ik begon al het notatiebiljet in te vullen, waarop Nils me even aanstootte, hij wees naar mijn bord. Oh, ja eerst een zet.’

André Meester – Peter van der Werf

1.d4 f5 2. ♖d3..

ook dat nog, een half uur achter in tijd en meteen al uit de theorie

2. ...d5 3.g4

ik begon nu toch ernstig te vermoeden dat ik via de Meteorenweg, het Pleiadenplein en de Kometensingel rechtstreeks in een krankzinnig universum was beland, de man tegenover me zou spoedig zijn masker afrukken en dan zou blijken dat ik gewoon tegen Coen Venema zat te spelen

3. ... fxe4 4.h3 ♘f6 5.hxe4 ♙xe4 6.♙h3 ♙xh3 7.♘xh3 ♙d7 8.♘g5 ♘c6 9.♘c3 0-0-0?!

Een kwal voor een peuk zullen we maar zeggen, na de barre fietstocht had ik zo'n trek in een sigaret, dat ik dit iets te snel speelde, gelukkig vertrouwde mijn tegenstander, die tot dusver a tempo speelde het blijkbaar niet helemaal en ging een tijdje nadenken voordat hij de kwal ook daadwerkelijk pakte. Achteraf kan ik zeggen dat het eigenlijk wel meeviel met die kwal, 9. ...e6 had misschien weer andere problemen gegeven.

10. ♘f7 e6

10. ... Pb4 om de kwal meteen weer terug te winnen was ook wel het overwegen waard, maar het leek me dat het zwarte paard verloren zou gaan terwijl het witte paard dan kon ontsnappen en een kwal voor een pion is eigenlijk zo slecht nog niet, het kost wit een paar tempi en zwart hoeft de gambietpion in elk geval niet meer terug te geven.

11. ♘d8?

11. ♘xh8 natuurlijk!]

11... ♙xd8 12.♙g5 ♙e7 13.0-0-0 h6 14.♙h4 ♖f8 15.f3 ♙e8 16.e4 g5 17.♙f2 dxe4 18.fxe4 ♘g4 19.♙g3 a6

een tempoverlies maar ik wilde 20. Pb5 liever niet toelaten, ik vond eigenlijk niet dat ik slechter stond.

20. ♖df1 ♖xf1+ 21. ♖xf1 h5 22.d5 ...

dit vond ik wel een beetje tricky

22. ... ♘ce5 23. ♙d4 ♙d6 24.dxe6 ♙xe6

Nu moet ik wel een beetje oppassen, mijn twee vrijpionnen vormen mijn grootste troef, die wil ik natuurlijk niet verspelen via een schaakje op h8

25. ♖f5 h4 26.♙xe5 ♘xe5

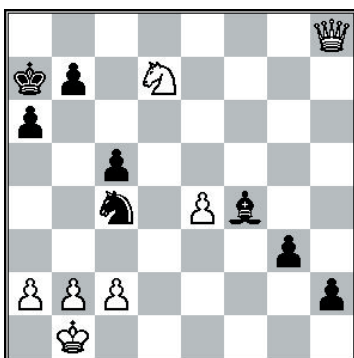
26. ... Lxe5 ging helaas niet vanwege 27. Tf8+

27. ♘d5 h3 28. ♙c3 g4 29. ♖f6 ...

ai, de Dame kan niet naar de 7^{de} rij en de looper gaat verloren gevolgd door een een matdreiging, helemaal uit dus, toen keek ik naar het Dameoffer, waarbij ik moest vertrouwen op mijn vrijpionnen, ik had er al eerder naar gekeken, maar toen leek het me niet echt noodzakelijk en ook niet echt kansrijk, nu was het wel noodzakelijk, maar of het kansrijk was?

29. ... ♙xf6 30. ♘xf6 h2 31. ♙e1 g3 32. ♙f1 ♘c4 hier ging ik door de 5 minutengrens

33. ♖h3+ ♔b8 34. ♘d7+ ♔a7 35. ♖h8
nu dacht ik dat het uit was
35. ... ♙f4+ 36. ♖b1 c5



natuurlijk, had ik dat maar een zet eerder gezien
37. e5 ♙xe5 38. ♘xe5 ♘xe5 39. ♖h3 ♘f3 40. ♖c1 ♘g1
41. ♖g2 ♘e2+ 42. ♖d2 ♘f4 43. ♖h1 ♘h3

hier wist ik dat ik gewonnen stond, ik wist ook dat ik nog
maar 1 minuut 7 sec op de klok had, was dat voldoende
om mat te kunnen geven? De volgende zetten kon ik nog
reconstrueren

44. ♖e2 ♘f2 45. ♖f3 h1 ♖ 46. ♖xh1 ♘xh1 47. ♖f3 ♖b6
48. ♖g2 ♖c6 49. ♖xh1 ♖d5 50. ♖g2 ♖e4 51. ♖xg3 ♖e3
52. c3 b5

vanaf hier weet ik het niet meer precies, ik weet ook niet
meer hoeveel seconden ik hier nog had In elk geval slaagde
ik er nog in om alle witte pionnen te veroveren en om mijn
laatste pion te promoveren , het mat kon ik niet meer geven
wegens vlag , dus werd de partij remise door gebrek aan
matpotentiaal van mijn tegenstander. Het halfje was echter
voldoende voor de overwinning .

De flatgebouwen aan de Stellingweg zijn nu in elk geval
in mijn geheugen gegrift en de volgende keer rij ik er dus
gewoon blindelings naar toe.

Caïssa 5 - VAS7

07-02-2006

Na deze hardbevochten overwinning heeft de voorspoed
voor C5 het nog slechts één avond laten afweten..

De team captain mailde zijn teamgenoten voor de volgende
wedstrijd:

Dinsdag 7 februari spelen wij thuis tegen VAS 7. Tot onze
eigen, niet geringe verbazing zijn we nu eerste in de poule
5D. Als we niet oppassen gaan we nog promoveren ook.
En dan gaan we het volgend jaar helemaal maken in de
1ste klasse SGA.

En jawel, C5 bleef op koers, op 7 februari volgde thuis
een afgetekende overwinning tegen het onfortuinlijke
VAS7. Net als tegen de Bosniërs verdienden we een gratis
puntje. In dit geval was dat Allaart Troost, die sympathiek
genoeg, door niet opkomen., iets voor zijn oude club terug
wilde doen. Zodoende konden we met een gerust gemoed
de door een enorme kater geteisterde Matthijs de Feber op-
stellen op het 6^{de} bord. Minimaal twee partijen waren met
een beetje minder geluk in een 0 geëindigd. "Om 23.00
uur zag ik het somber voor jullie in", zei wedstrijdleader

Dennis Breuker.

Illustratief voor zoveel mazzel is de partij van Tony Lith te-
gen Jongsma jr. Hierbij de partij met Tony's commentaar.

Lith, Tony - Jongsma, Reinoud

1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 ♙xa6 6. ♘c3
g6 7. g3 ♙g7 8. ♙g2 d6 9. h4

zal ik hier een uitroepeteken achter plaatsen? Ik heb iets te-
gen dat Wolga-gambiet en probeer het tegen te gaan met
iets waarvan ik dacht dat ik het zelf had bedacht, maar dat
is uiteraard niet zo. Tja, wie zou hier van schrikken?

.. ♘bd7 10. ♘f3 0-0 11. h5 ♘xh5 12. ♖xh5 gxf5 13. ♖c2
♘f6 14. ♘h4 ♙c8 15. ♙g5 h6 16. ♙xf6 ♙xf6 17. ♘f5
♙xc3+ 18. bxc3 ♙xf5 19. ♖xf5 ♖a5 20. ♖c1 ♙g7
21. ♙e4 ♖h8 22. ♙f1 ♖xa2 23. ♙f3 ♖d2 24. ♖b1 ♖g5
25. ♙e4 ♖g6 26. ♙g2 ♖xe4 27. ♙xe4 ♖ab8 28. ♖h1



28. ... ♖b3 29. c4

zwart lijkt te zijn vergeten dat je met schaken ook kan win-
nen. Nu ik c4 met mijn loper kan dekken, kan ik het droog
houden.

... ♖b4 30. ♙d3 ♖a8 31. ♖xh5 ♖a1 32. ♖h4 ♖a7
33. ♖g4+ ♖h8

na Kf8 34. Lh7 krijgt zwart probleempjes.

34. ♖h4 ♙g7 35. ♖g4+

ik bood hier remise aan, maar de tegenstander wilde het
nog niet geloven

... ♖h8 36. ♖h4 ½-½ Goed weggekomen. Dat is duide-
lijk. Het vijfde moet oppassen. De punten komen te mak-
kelijk bij ons terecht. Voor je het weet zijn we kampioen,
maar willen we dat?

Almere 4 – C5

13-03-2006

Volgde de vijfde ronde tegen Almere. Wij citeren weer de
mail van de captain:

Tot onze grote vreugde en niet geringe schrik dreigt pro-
motie voor het beproefde C5. Wij verdienen dan een klok
voor Caïssa en als we dan volgend jaar weer degraderen
hoeven we die niet terug te geven.

En wat is mooier dan het terugkeren met een zege uit het
verre verbanningsoord Almere. Wie er nog niet is geweest
en de reis zelfstandig maakt raad ik aan even op een kaart
te kijken naar de localisering van het clublokaal. Het is vijf
minuten lopen van het station Almere centraal. Maar in Al-

mere kun je heel goed verdwalen, zo weet ik uit ervaring.

Stipt om 20.00 uur was het gehele team, met onze ongehoord succesvolle vaste invaller Wilfred Oranje, aanwezig in 'Het Kardoes' (hoe oud-Hollander de naam, hoe treuriger de betonnieuwbouw, is u dat wel eens opgevallen?). Over deze avond moeten we kort zijn. Het inmiddels zeer zelfverzekerde vijfde ging kansloos ten onder, 6-2 voor Almere. Een troostelozer afreis dan om 24.05 op het Centraal Station van Almere, waar alleen nog een enkele chagrijnige politieagent rondloopt ter preventie van vandalisme en ordeverstoringen waar de trein naar Amsterdam pas een kwartier later vertrekt, is moeilijk denkbaar. Ter wille van 'de moraal' stelde de captain in de trein nog voor om de coupé te gaan 'verbouwen'. Maar zelfs daar had niemand meer zin in. Voordeel van het verloop van deze avond was natuurlijk wel dat het team zich kon verheugen in het volgende seizoen rustig in de tweede klasse SGA, waar we dan weer menig partijtje leuk zouden kunnen winnen.

C5- Amstel&Gein
11-04-2006

Vandaar mailde de captain voorafgaand aan de thuiswedstrijd tegen Amstel&Gein het volgende:

Na onze ernstige misser in het barre Almere hoeven wij ons voorlopig geen al te grote zorgen meer te maken over promotie naar de 1ste klasse. Maar we gaan er dinsdag a.s. thuis desondanks weer fris tegenaan tegen Amstel&Gein 1. En mochten we uiteindelijk toch nog kampioen worden, dan dienen wij ons daarbij neer te leggen.

Dit laatste werd geschreven in het stellige besef dat het zo'n vaart wel niet zou lopen. C5 stond na de wedstrijd tegen Almere derde op de ranglijst, met ook nog eens een beduidend lager bordpuntentotaal dan de nummers 1 en 2. C5 wint de wedstrijd tegen de vermoedelijke degradant op eenvoudige wijze met $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$.

De ware verrassing volgde enkele dagen later. De koploper na ronde 5 verliest van TOZ en Almere, de tweede op de ranglijst, speelt gelijk tegen Euwe. Opnieuw grote schrik, C5 staat alleen boven aan en bij winst op Euwe begin mei dreigt promotie. Hoe zouden ze in Veendam er tegenaan kijken als hun club zou dreigen te promoveren naar de ere-divisie? Paniek, reken maar! §

Caïssa 6 SGA klasse 2B

Wim Suyderhoud

C6 laat topspeler invliegen

Nog is het herfst als uw favoriete team thuis mag aantreden tegen het onderaan staande *Raadsheer 4*. Vooraf staat de gebruikelijke mailwisseling onder de teamleden in het teken van de software die Gert heeft ontworpen, een speeltje waarmee de uitslag van de wedstrijd kan worden voorspeld op basis van statistische gegevens als Elo-ratings en eerdere uitslagen in klasse 2B. Het meest waarschijnlijk voor deze wedstrijd is een uitslag van maar liefst 6-2 in ons voordeel.

Zo'n programma kan natuurlijk niet weten dat twee raadsheren wegens ziekte verstek moeten laten gaan. Invallers blijken schaars. Als de wedstrijd begint is de tegenstander zelfs nog maar met 5. Zeker is nu dat de eerste twee borden onbespeeld zullen blijven: 2 – 0 R. De teamcaptains van C6 maken van de nood een deugd door met een schuin oog op de verrichtingen van hun jon-

gens een intern potje tegen elkaar te spelen.

Na een uur wordt het 3 – 0 R als duidelijk wordt dat Geerts beoogde tegenstander niet meer zal verschijnen. Vervelend voor Geert, die toch al weinig aan spelen toekomt. Hamilton wint snel in zijn inmiddels bekende solide stijl. Ook Les is veel sterker dan zijn tegenstandster, die dat inziet en reeds in het middenspel haar koning omlegt: 5 – 0. Op de andere borden is meer strijd te zien. Jop moet op de koningsvleugel een stukoffer aan nemen met al zijn stukken aan de verkeerde kant van het bord. Het lijkt heikel maar als zwart aarzelt, verdedigt Jop zich adequaat. Het verzilveren van de materiële voorsprong is voor hem vervolgens niet moeilijk. Frans moet lang verdedigen, maar als zijn tegenstander teveel hout ruilt, blijkt Frans' betere pionnenstructuur voldoende voor alweer een punt: 7 – 0. Rest de partij van Gert. Na voorzichtig voorbereidend werk probeert onze hofkansberekenaar met een dameoffer de beslis-

DE
EXTERNE
COMPETITIE

sing te forceren. Hij legt zelf uit hoe hij tot dat plan kwam.

 **Hanegraaf – G. van 't Hof**

Caïssa 6 – Raadsheer 4, 06.12.2005

1.c4 f5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 e6

3...d6 4.d4 g6 5.g3 ♔g7 Is een veelgespeelde lijn – gewoon transpositie naar Hollands-Leningrader.

4.d3 ♖b4 5.♗d2 0-0 6.a3 ♖xc3 7.♗xc3 b6

7...d6 8.g3 b6 9.g2 b7 10.0-0 e8 11.b4
bd7 12.a4 in Abo Zekry-Georg 2002, remise.

8.e3 b7 9.e2 d6 10.0-0 bd7

Tja, wat is dit voor opening, Oud-Hollands tegen het Engels?

11. g5 e8

Een stereotype zet: ♔e8 met als idee ♔h5.

12.f4 h6 13.♘h3 ♔h7

Idee: toren naar g-lijn en g7-g5 spelen.

14. ♖f3 ♜xf3 15. ♔xf3 ♜g8 16. b4 ♞g4 17. ♖a2 ♔h5

Nu staat ♞h3 gepend.

18.♖e1

18. ♔c6 ♖gd8 Was voor wit het overwegen waard geweest. I.p.v. te verdedigen ontplooit wit zelf initiatief.

18... df6 19. xf6 gxf6

Niet leuk voor de pionnenstructuur maar het opent de g-lijn voor de zwarte toren. Zwart kan daar verdubbelen en die dreiging is wellicht voldoende compensatie van de zwakke pionnen.

20.d4 a5

Met dreiging axb4.

21. ee2 h4

♔reigt 22...axb4 23.axb4 ♖xa2 24.♖xa2 ♔e1+
met prettig spel voor zwart.

22.b5

22. ♔b7 ♖ac8 Is redelijk prettig voor wit.

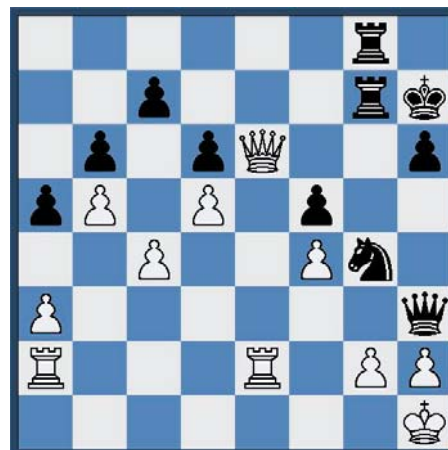
22...♖ac8 23.♔h1 ♜g7 24.e4 ♜cg8

De verdubbeling is gerealiseerd maar zwart neemt behoorlijk grote risico's. Bijv. 25.exf5 leidt tot prettig spel voor wit.

25.d5 fxe4

Deze zet lijkt in eerste instantie erg fout maar ik had doorgerekend dat 26.♔xe4+ f5 27.♔xe6 niet kan vanwege 27...♕xh3!!

26. ♖e4+ f5 27. ♖e6 ♔xh3?



De clou - maar het is erg fout.

28. ♔xf5+?

Wit kan winnen met 28. ♔xg8+! Helemaal over het hoofd gezien. Zwart wint nu. Gelukkig zag mijn tegenstander het ook niet. 28... ♔xg8 29. gxf3 ♖f6 [28.gxf3?? ♖f2+ 29. ♖xf2 ♖g1#]

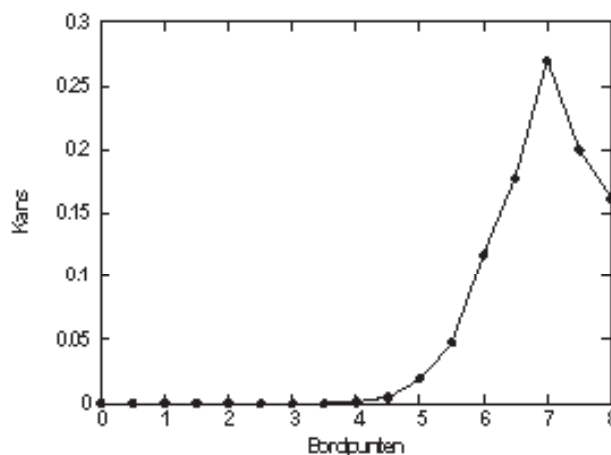
28...♔h8 29.g3 ♘f2+?!

Wint en wit geeft op. Het had echter wel wat efficiënter gekund met 29...f1#. **0-1**

1 Wim Suyderhoud	1692	NO		1-0R
2 Chris Leenders	1804	NO		1-0R
3 Hamilton McMillan	1878	-	Ali Kemal Emecen	1-0
4 Geert Veldhuis	1952	NO		1-0R
5 Frans Roes	1754		Jaap Schrickx	1-0
6 Jop Dekker	1832		Theo Breidenbach	1-0
7 Gert van 't Hof	1664		Paul Hanegraaf	1-0
8 Lesly Gebhard	1439		Cilia van der Kamp	1-0

Onvermoed is aldus de eindstand op 8–0 gekomen! Zou die ook verrassend zijn geweest als de juiste data waren ingevoerd? Gert zocht het voor ons uit.

Met deze data produceert het programma de vol-



gende figuur voor onze bordpunten.

De meest waarschijnlijke score was 7 bordpunten geweest, met een kans van 0,27. Niet gerealiseerd, ondanks Gerts opzichtige poging het concert des levens naar zijn program te buigen met een foutief dameoffer. De score van 8 bordpunten had een waarschijnlijkheid van 0,16. De conclusie lijkt gerechtvaardigd dat de werkelijkheid zich laat voorspellen bij benadering. Slechts. Soms.

Over verrassing gesproken. Hamilton kondigde aan dat hij na deze, wat wij beschouwden als zijn laatste wedstrijd in het team van C6, uit zijn woonplaats Londen zal blijven overkomen om het externe seizoen te af te maken, ondanks de beëindiging van het contract met zijn Hollandse werkgever per 31 december 2005. Amazing, in-nit? Doodleuk komt hij op 31 januari het barretje van De ♖ion binnenstappen, een paar uur eerder op Schiphol geland en verder getransporteerd door de Amsterdamse vrienden waar hij die nacht zal verblijven. Zo bijzonder dus is het voorrecht om voor Caïssa te mogen schaken. Wij zorgen dat er een dampend kopje rooibossthee naast zijn bord staat (want dat is zijn *poison*) en hij doet gewoon zijn ding. En stuurt een analyse bovendien.

MacMillan, H. – Veenstra, F.

De ♖ion 2 - Caïssa 6, 31.01.2006

1.e4 d5 2.exd5 ♘f6 3.d4 ♙g4 4.♙e2 ♙xe2 5.♘xe2 ♚xd5 6.0-0 ♘c6 7.♙f4 0-0-0 8.c4

Ik maak maar niet veel woorden vuil aan mijn openingsbehandeling. Later suggereerde mijn tegenstander 4.f3 en 5.♙b5+. Ik had het gevoel dat dit pionoffer essentieel was, maar dacht dat hij zou weigeren met 8...♚xf5 of ♚h5.

8...♚xc4 9.♘a3 ♚a6 10.♚c2 e5

Vastbesloten de gevaarlijke loper te elimineren. Ik had e6 verwacht.

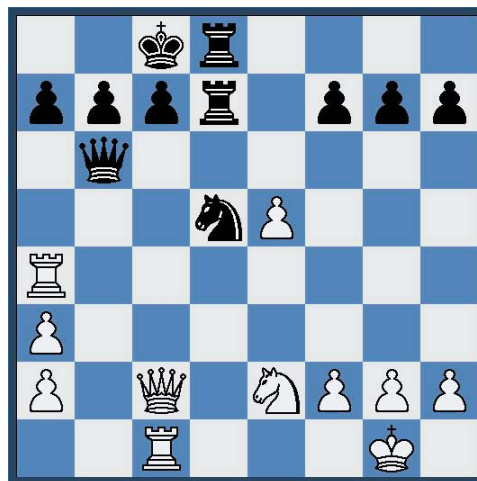
11.♙xe5 ♘xe5 12.dxe5 ♙xa3 13.bxa3 ♘d5 14.♚ac1 ♚d7 15.♚fd1

Ik zette de torens zo neer om er een op de vierde rij te kunnen positioneren.

15...♚a5

Ter ondersteuning van zowel c7 als d5, met een oogje op e1.

16.♚d4 ♚hd8 17.♚a4 ♚b6



18.♚c4

Toen ik deze aanval inzette, was het mijn bedoeling om 18.♚b1 te spelen, maar ik besepte tamelijk laat dat mijn onderste rij kwetsbaar werd. Ik was niet in staat varianten als 18.♚b1 ♚xb1 19.♚xb1 ♘f4 20.♘d4 ♘e2+ 21.♙f1 ♘c3 22.♚xa7 achter het bord goed door te rekenen. Ik koos derhalve voor iets dat meer zekerheid bood.

18...c6 19.♘d4 ♘e7 20.♘f3 ♚b5

Dreiging: ♚xc5.

21.h3 ♚b6 22.♚b1?

Zwart had veel tijd besteed aan zet 8 tot 15 en had maar 5 minuten over. Ik had nog een half uur. Er is dus geen excuus voor deze onzorgvuldigheid, waar ik ♚b4 van plan was geweest. Zwart had nu kunnen afwikkelen met 22...♚xb1+.

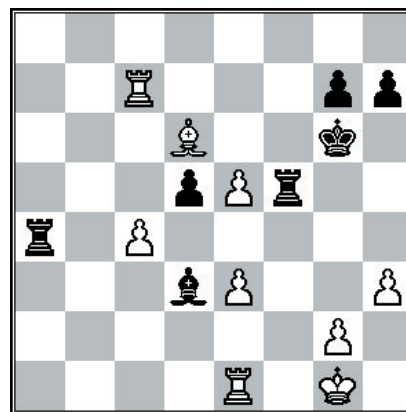
22...♚c7 23.♚a4 b5 24.♚xb5 cxb5 25.♚xb5 ♚xc4 26.♚xc4+ ♙b7 27.♘g5 ♘d5 28.♘e4

Opgegeven. Verrast door mijn beslissing het ♘ in de aanval te gooien in plaats van de f-pion te nemen en met zeer weinig tijd op de klok, geloofde zwart het verder wel. **1-0**

De Pion 2, op papier onze sterkste concurrent, had al punten verspeeld tegen laaggeklasseerde tegenstanders, maar wel gewonnen van *Oosten-Toren 2*, een van de andere concurrenten. Door hier te winnen zouden we een grote slag kunnen slaan. Roken mag bij deze vereniging, dat helpt. Gert tovert zijn pijp tevoorschijn, Wim een handgemaakte La Palmasigaar en Frans, Les en Jop roken tevreden hun sjekkies. *De moter draait, de baby huult, de vogel schreeuwt, de dag begint en de snelweg suist*. Later krijgen we een portie bitterballen voorgeschoteld. Prima sfeertje hier.

Lange tijd gaat het gelijk op. Halverwege staan Les en Hamilton op winst, Geert en Gert op verlies, heeft Frans een pion en Jop remise. Met de zwarte stukken bestrijden Chris en Wim hun slechte vorm op tegengestelde wijze. Chris doet het tegen oude bekende Paul de Jager voorzichtig aan met een Caro-Kann, Wim probeert snel het initiatief te krijgen met een scherpe Siciliaan. In het laatste uur krijgt de eerste profijt van zijn opzet als zijn tegenstander fouten gaat maken. Hij wint. De laatste laat zijn tegenstander de aanval overnemen als hij niet de uiterste consequentie durft te trekken uit zijn plan. Hij is daarna kansloos. Hoe was het ook alweer? *Use it or lose it?* Kun je dat goed als je vorm hebt? Of krijg je de goede vorm als je dat doet? Ondertussen heeft Gert als verwacht verloren en hebben Hamilton, Frans en topscorer Les gewonnen. Geert, tenslotte, buigt een verloren stelling handig om in winst. De uitslag komt derhalve op $2\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$.

Helmerts, W. – Veldhuis, G.
De Pion 2 – Caïssa 6, 31.01.2006



38.cxd5? ♖a2 39.e4 ♜ff2 40.e6 ♜xg2+ 41.♔h1 ♜gf2 42.♙e5 ♙xe4+! 43.♔g1 ♜g2+ en wit geeft op. 0-1

Het is spannend in klasse 2B. *Oosten-Toren 2* wint van *Pegasus-AASTOR 1* en dat betekent dat C6 het enige team is zonder verliespunten. De komende 2 rondes, tegen laatstgenoemde concurrenten, zullen ons vertellen waar wij staan. Wij wagen ons nadrukkelijk niet aan voorspellingen.

C6mpeones!

Chris leenders en Wim Suyderhoud

Op donderdag 6 april j.l. werden Hamilton, Geert, Jop, Chris, Frans, Wim, Gert en Les kampioenen van klasse 2B SGA door directe concurrent *Oosten-Toren 2* met ruime cijfers te verslaan. Het was nog lang onrustig bij de dijk.

Teamleider Chris mailde vooraf: *“Ik vat onze kampioens-kansen zo samen: bij winst of remise zijn we kampioen. Bij klein verlies kunnen we in de laatste ronde alsnog kampioen worden - op bordpunten - door VAS 6 te verpletteren. Na een 7-1 of 8-0 nederlaag moeten we sip afdruppen, ben ik bang.”*

Bij wijze van teamfoto: daar staan we, op een winderige hoek van een deprimerend buurtje van de Watergraafsmeer, compleet te worden. Veel fietsers zijn wij. Een korte wisseling van woorden, een sigaret, de wedstrijd moet maar gewoon beginnen.

Na een uur is er in het kleine zaaltje van de Christus Koning-kerk nog weinig tekening in de strijd. De tegenstand is solide. Alleen Wim heeft enig voordeel tegen een Grandprix Siciliaan.

In het tweede uur haalt Hamilton het eerste punt binnen, sneller dan verwacht. Kennelijk weet onze onverzettelijke Schot niet alleen door zijn gestalte maar ook door zijn zorgvuldig gecultiveerde dandyachtige haveloosheid te imponeren. In een Engelse (sic) opening gaat zijn tegenstander met zwart al op de 3de zet in de fout. Hij verliest eerst een pion, vervolgens het recht op rokade, en na een paardoffer op f7 uiteindelijk een stuk of 2. *“My easiest win so far”*, glundert onze kopman die dit keer zijn strijdbaarheid kracht bij zette door zich te hullen in een minstens 40 jaar oud rugbyshirt, waarin hij ooit als een beest tekeer moet zijn gegaan. Maar nu lopen we op ons cafébezoek vooruit. Gert is intussen in de problemen geraakt omdat hij dacht dat het stukoffer van zijn tegenstander niet deugde, maar dat viel tegen. Hij vecht moedig, maar kan het vege lijf niet redden: 1-1. Ook elders staat het min of meer gelijk.

In de laatste fase is dan toch te zien dat onze gastgevers, die het maximum aan zowel match- als bordpunten najagen, onder grote druk staan. Ze komen bijna allemaal in hevige tijdnood. Les' tegenstander biedt remise aan in een stelling die objectief wel remise is, maar hij doet het met zijn vlag op vallen, terwijl Les nog zeker een kwartier heeft. Uiteraard gebiedt Chris door te spelen en even later was de 2 een feit. Chris zorgt zelf voor de $2\frac{1}{2}$. Gedrongen uit de opening gekomen, werd hij opgezaald met een zwakke achterge-

bleven c-pion, maar zag correct dat een bevrijdende e5-opstoot naar een potremisedubbellopereindspel zou leiden. Ondertussen heeft Geert hout ter waarde van bijkans een volle toren gesprokkeld. Zijn opponent speelt onnodig lang door. Vergeefs: $1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Frans komt als vaker behoorlijk in tijdnood, maar ziet wel de vlag van zijn tegenstander als eerste vallen. Onze man heeft dan nog slechts K en L over, kan dus niet meer op eigen kracht mat geven. Aangezien hij tamelijk gemakkelijk kan bewijzen dat zwart met zijn K + T + 3 verbonden randpionnen met enige zelfhulp mat te zetten is, is een vol punt zijn deel: $1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. Goed doorgezet!

Wims tegenstander is ook langer in de denktank geweest dan goed voor hem is. Daar weet hij aardig mee om te gaan, want in een eindspel van dame tegen T + P maakt hij Wim zijn dame afhandig. Gelukkig ontbreekt hem de tijd om voor de winst te gaan en wordt besloten tot remise. Wij horen even tanden knarsen voor onze euforie de overhand krijgt. Ten slotte blijkt Jop in zijn partij net iets taaier dan zijn opponent. In een remise-achtig eindspel met torens en ongelijke lopers speelt hij net zo lang door tot de tegenstander in gierende tijdnood verliezende fouten gaat maken. Jop zou tot de volgende morgen zijn doorgegaan, had het gemoeten.

Aldus is een 2 – 6 eindscore bereikt. Iets geflatteerd, misschien. Het is opvallend hoe zorgvuldig de spelers van C6 met hun tijd omgingen. Niemand had in de eindfase minder tijd. Dat heeft waarschijnlijk $2\frac{1}{2}$ punt opgeleverd. Het tekent de toewijding en ambitie van alle teamleden dat C6 in 6 matches maar een invaller nodig heeft gehad. King Gambit Coen Venema himself droeg met een koningsgambiet in stijl een puntje bij aan het kampioensresultaat. Coen was zelfs zo aardig even steun te komen betuigen tijdens de laatste wedstrijd.

De protagonisten van dit verhaal bereikten uiteindelijk een klein uitschenkpunt luisterend naar de naam 'Drebbles'. Wij hoeven u niet te vertellen wat daar allemaal heeft plaatsgevonden. De gordijnen gingen er dicht en the rest, as they say, is history. Om de gisteren verscheiden volkschrijver te parafraseren: *het leven is mooi en dan straks nog het hiernamaals. Waar hebben wij het aan verdiend?*

Uit Londen komt het de volgende dag het bericht dat er een trui in het café moet zijn achtergebleven.

Frans mailt dat hij met twee dassen is thuisgekomen.

§

Caïssa 7 SGA klasse 3A

Jan Nunnink

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Caïssa 7 - Oosten Toren 3

Dinsdag 17 januari moest het zevende tegen Oosten Toren 3, de volgende horde op de weg naar het kampioenschap. Na het gelijkspel van de vorige wedstrijd waren twee punten toch echt broodnodig om alles nog in eigen hand te houden. Immers, bij puntverlies zou het gat met de koploper wellicht te groot worden om in een directe confrontatie goed te maken.

Bij aankomst in het Caïssahome bleek dat Huib Vriens al wat scoutwerk had verricht. Blijkbaar was onze tegenstander nogal creatief in het maken van hun opstelling. Sterkste spelers op de middelste borden, dat soort ongijn. Uiteraard laten onze strategen niet over zich heen lopen, en er was al een tegenplan bedacht. Dit hield onder andere in dat ik tegen de sterkste speler werd geplaatst. Of dit de rol van reuzendoder of kanonnenvoer inhield, laat ik maar even in het midden.

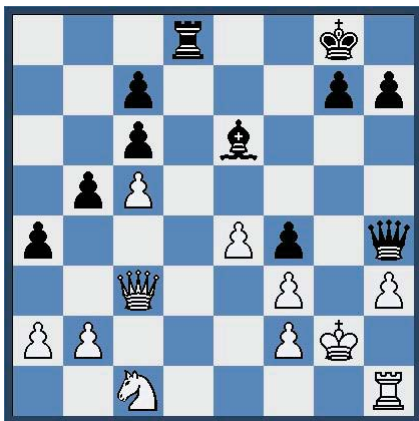
Wat betreft de wedstrijd zelf, nu is het vaak bij het zeven-

de zo dat wij vrij snel al een voorsprong nemen. Vooral Leo Oomens weet regelmatig binnen een half uurtje een punt binnen te halen of in gewonnen stelling te komen. Dat speelt dan net even fijner voor de rest van het team. Dit keer bleef die voorsprong echter lang uit. Sterker nog, een rondje langs de borden liet een wat treurig beeld zien. Zo was Frans Oranje al snel op weg naar een ongunstig eindspel, stond Coen Venema een kwaliteit achter met weinig compensatie, en waren de rest van de borden op zijn zachtst gezegd onduidelijk.

Een andere kwaliteit die binnen ons team sterk aanwezig is, is 'vechtlust' (voor zover je bij schaken daarover kan spreken). De vorige wedstrijd tegen Euwe, waarbij we uit het niets toch een punt behaalden, was al een mooi voorbeeld hiervan. En ook deze keer kwamen we uiteindelijk toch gewoon op een $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voorsprong, door overwinningen van Wilfred Oranje, Frans en mijzelf (zie partij hieronder), remise door Matthijs de Feber en verlies van Coen.

Op deze stand besloot Huib in iets betere stelling, maar

met weinig tijd op de klok, remise aan te bieden. Op zich leek dit een vreemde beslissing, maar Huib had al gezien dat op de twee overige borden nog minstens een half puntje zou worden gehaald, en dus was dit een remise uit teambelang. De aanvoerder geeft het goede voorbeeld, zeg maar. Op de andere borden werd uiteindelijk zelfs nog 1½ punt gescoord (Leo hield een kwaliteit achterstand op remise). Een ruime overwinning, dus goed voor het zelfvertrouwen voor de kampioenswedstrijd.



Herman Wijs (1667) - Jan Nunnink (1525)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙xc6 dxc6 5.d3 ♙d6 6.♙e3 ♘e7 7.♘bd2 0-0 8.h3 b5 9.c4 ♘g6 10.c5 ♙e7 11.♚c2 f5 12.♘b3 a5 13.♖d1 a4 14.♘c1 f4 15.♙d2 ♙e6 16.♙b4 ♙f6 17.♙c3 ♚e7 18.d4 exd4 19.♙xd4 ♖ad8 20.0-0 ♙c4 21.♖fe1 ♘h4 22.♚c3 [22.♘xh4 ♙xh4 is beter] 22...♘xf3+ 23.gxf3 ♙xd4 24.♖xd4 ♚g5+ 25.♙h2 ♚h4 26.♙g2 ♙e6 27.♖h1 ♖xd4 28.♚xd4 ♖d8 29.♚c3

diagram links

♖d1

blufzetje ;)

30.♖e1 [30.♖xd1 ♙xh3+ 31.♙h1 ♚h5 32.♘e2 ♙g4+ 33.♙g1 ♙xf3 34.♖d8+ ♙f7 35.♖d7+ ♙e8 36.♖e7+ ♙xe7 37.♚xg7+ ♙e8 38.♚g8+ ♙d7 39.♚e6+] 30...♙xh3+ 31.♙h2 ♚xf2+ 0-1

Caïssa 8 SGA klasse 4B

Jaap Cohen

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Caïssa 8 – TOZ 2

Op dinsdagavond 14 maart stonden er twee grote sportevenementen op het programma. In het Giuseppe Meazza stadion te Milaan streed Ajax tegen Inter voor een plaats in de kwartfinales van de Champions League, terwijl in het Oranjestad te Amsterdam Caïssa 8 het moest opnemen tegen het altijd lastige TOZ 2. Een spannende avond dus.

Nadat de verdwaalde hooligan Matthijs de F. ('Daar horen zij engelen zingen...CAÏSSA!!') van de tribune verwijderd was, floot arbiter Sander om 20.00 uur af. Het duel in Amsterdam kon beginnen. Dat twee lichtmasten het in het Oranjestad hadden begeven, kon hem niet deren. Theo Bakker ook niet, overigens: 'Lekker pokersfeertje wel,' vertrouwde hij mij toe..

Vanaf het beginsignaal trokken de Caïssanen ten strijde. Aanvallen vanaf de flanken en door het midden; niks was te gek. Dat mocht ook wel, want in de heenwedstrijd was met 2,5 - 5,5 verloren. Er viel dus wat goed te maken.

Die aanvalslust leek zich echter in het begin tegen het moedige Caïssa te keren. Playing-captain Pitt Treumann en Mirjam Klijnkraker gaven iets teveel van het goede. De laffe tegenstander had aan een counter genoeg om de punten binnen te slepen: 0-2. Niets aan te doen – Pitt en Mirjam konden in ieder geval met opgeheven hoofd het strijdtonnel verlaten.

Jouke van Veelen dreef zijn tegenstander tot wanhoop. Het gekke is echter dat wanhoop bij sommige mensen het beste in hen zelf doet bovendrijven. De tegenstander van Jouke was er ook zo één. Jouke hield het toch nog lang vol, maar moest helaas uiteindelijk het onderspit delven: 0-3.

Ikzelf had ondertussen voor een ietwat andere tactiek dan mijn teamgenoten gekozen. Ik kwam iets beter uit de opening, in het middenspel veroverde ik een pion, en vervolgens wikkeld ik af naar een gewonnen eindspel. Ik geef toe: een beetje saai, een beetje Italiaans. Maar een punt is een punt: 1-3. Het kon nog.

Invalier Jaap Tanja had de moeilijke opgave de geblesseerde Johan v/d Klauw te vervangen. Hem doen vergeten lukte natuurlijk niet. Wel kwam hij in een eindspel met nog twee stukken en een aantal pionnen erg goed te staan. Toen Jaaps tegenstander besloot haar enige stuk te offeren (?? red.), kwam het erop aan. Zou Jaap het offer aannemen? Ja hoor, hij deed het gewoon. Een zet later kwam zijn tegenstandster er achter dat haar offer toch niet zo geslaagd was en gaf zij op: 2-3!

Hierbij de partij met zijn eigen commentaar.

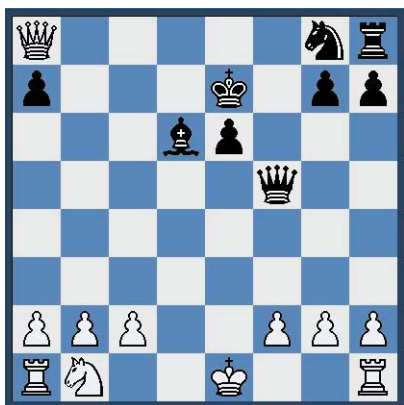
Tanja, Jaap - Berkhout, Moniek

15.04.2006

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4

Speel ik nooit, maar eens moet de eerste keer zijn
3. .. exd4 4. ♖xd4 ♙c5 5. ♖xc6 bxc6 6. ♙c4 d6 7. ♗f3 ♗f6 8. ♙f4

Erg wild, doch zwart durft Dxb2 niet aan. Maar na 8... Dxb2, 9. Ld2 kan de zwarte dame heel goed terug naar f6. De toren op a1 kan zwart niet nemen, anders volgt mat. Maar ook 9... Pf6 is voor zwart goed te spelen. Dan volgt bijvoorbeeld 10. Lc3, Dxc2, 11. Lxf6, Dxc4, 12 Lxg7, Tg8, 13. Df6, La6 en staat zwart min of meer gewonnen. Hoe dan ook, zwart overzag dit allemaal niet en deed een verdedigende zet. Gelukkig maar
8. .. ♙e6 9.e5 ♗f5 10. ♗xc6+ ♙e7 11. ♙xe6 fxe6 12.exd6+ cxd6 13. ♙xd6+ ♙xd6 14. ♗xa8
 Nu staat wit een kwaliteit en twee pionnen voor. Maar de witte verdediging is natuurlijk wel een open waagat



14... ♗e5+ 15. ♙d2 ♗xb2 16. ♖c3 ♙e5 17. ♗c6 ♗b4
 Is het witte paard hier al niet meer te redden? Ik zie niet goed hoe.
18. ♖ab1 ♗d4+ 19. ♙c1 ♗xc3 20. ♖b7+ ♙f6 21. ♗xc3 ♙xc3 22. ♖xa7

Een toren plus twee vrijpionnen voor wit versus een paard en een loper voor zwart. Nog steeds had ik hier het gevoel dat ik beter stond.

22... ♙d4 23. ♖b7 ♖h6 24. ♖d1 ♙e5
 En natuurlijk niet 24... Lxf2 want dan volgt
25. Tf1 25. ♖dd7 ♙g6 26. ♖e7 ♙f5 27. ♖b6 ♖d8 28. ♖bx6?

Te7xe6 was beter geweest! Nu wordt wit gedwongen om een toren te ruilen

28... ♙f6 29. ♖e8 ♙g5+ 30. ♙b2 ♖xe8 31. ♖xe8 ♖g4 32.c4 ♖xf2 33.c5?

Doet pijn aan mijn ogen; een eenvoudig vorkje en weg pion! Gelukkig zat mijn tegenstander eveneens in tijdnood en ging ook fouten maken

33.. ♖e4? 34.c6 ♙f4 35.g4+

Zwart verliest haar paard (en daarna snel haar loper en de partij) en gaf op. Niet helemaal in de stijl van Van der Klauw, maar wel een vol punt. Helaas te weinig om de nederlaag tegen TOZ-2 te ontlopen 1-0

Onze andere subersub, Gerold Huter, had het zwaar. ‘Een taaie,’ zo zei hij over zijn tegenstandster, ‘dit is echt hard werken.’ Zo dacht zij er blijkbaar ook over, want een remise was de uitkomst. ‘Ik had nog maar een kwartier op de klok, en om te winnen had ik echt heel hard moeten nadenken. Daar had ik niet zo’n zin in,’ hoorde ik de TOZ-ster uitleggen aan haar teamleden. Jaja. Maar goed: 2,5-3,5. Het kon nog steeds.

Wim Wijnveen en Theo Bakker bedachten zich dit ook. Misschien dat zij zich zelfs wel iets te lang bedachten, want beiden hadden aan het einde van hun partij nog maar heel weinig tijd. Zo weinig, dat de klok het definitieve oordeel velde: 2,5-5,5. Zonde.

‘Ze waren gewoon beter, het is niet anders,’ legde Pitt aan de verzamelde pers uit. Toen ik thuiskwam hoorde ik Danny Blind precies hetzelfde zeggen tegen Jack van Gelder.
 §

SGA Cup

Cas Zwaneveld

Na in de eerste ronde netjes Fischer Z te hebben uitgeschakeld wachtte in ronde twee het op papier zwakkere VAS. De afgelopen jaren heeft Caissa 3 nooit iets voor elkaar gekregen tegen die VAS-schakers, dus het idee was dat een delegatie van het derde best een delegatie van hun vierde mocht omleggen.

Herre Trujillo kwam met zwart aan bord 1 moeizaam uit de opening, maar dat zijn we van hem gewend. Remise aan bord 1 leek mij sowieso geen slecht resultaat. Kees Sterrenburg (2) speelde tegen een jongeling van VAS die momenteel een exponentiële rating-groei doormaakt. Kees kreeg geen voordeel met zijn Engelse opening, terwijl remise op dit bord niet de bedoeling leek. Stef Nagel kwam moeilijk op gang, gaf snel een kwaliteit, maar kreeg daar een zeer sterk paard voor terug. Aan het vierde bord deed Tom Spits het behoorlijk onhandig in de versnelde draak en kwam iets minder te staan. Kees gaf een stuk weg en verloor, hetgeen

eigenlijk meteen de uitschakeling betekent: Herre kreeg in slechte stand met weinig tijd een “offer he could not refuse” remise dus. Stefs tegenstander offerde de kwal terug met een pot-remise ongelijke loper eindspel tot gevolg. En toen had VAS 2 punten aan de eerste 3 bord en dan ben je al door. Dus werd het bij Tom ook remise. Als de teamleider (Cas) en Herre iets meer ballen hadden gehad (twee en een half of zo) hadden we aan het eerste bord gewoon door gespeeld en was er veel meer mogelijk geweest. §

Caissa	1946 - VAS	1850 1½ - 2½
1. Herre Trujillo	1902 - Leonardo vManen	1943 ½ - ½
2. Kees Sterrenburg	2000 - Milo Bogaard	1747 0 - 1
3. Stef Nagel	1903 - Rob van Dongen	1904 ½ - ½
4. Tom Spits	1980 - Sietske Greeuw	1804 ½ - ½

Jaap van Velzen

De winnaar kan niet zonder verliezer!
 Hij heeft hem nodig. Hij is NIETS
 zonder de verliezer!
 Dat verlept natuurlijk de homerische
 heldendichters die aan overwinnaars
 worden op gedragen. Zonder Trojanen
 waren de Griekse helden nergens.

Natuurlijk zijn er soms factoren die winnen een bitter
 smaakje kunnen geven, zoals een onzinnige fout van
 de verliezer waardoor meteen een interessante partij is
 verknald. Daar geniet niemand van. Zelfs de meest
 geroutineerde verliezer niet! Maar in andere gevallen is
 het prettig als de winnaar na een spannende strijd om
 het initiatief met een kleine vondst, bijvoorbeeld een
 onverwachte pionzet, de basis legt voor een dodelijk
 offensief. De verliezer doet de hele week geen oog meer
 dicht. Vooral als hij het idee heeft dat verlies voorkomen
 had kunnen worden.

Laten we de verliezer eens nader bekijken. Je hebt ze in
 drie soorten;

1. De chronische verliezer. Die heeft al verloren voordat
 hij begint. Natuurlijk ook buiten het schaken om. Hij
 zal niet nadenken, hij wil niet nadenken, hij kan niet
 nadenken.
2. De slechte verliezer, de boze man! Het irrationele
 type dat in adolescentie is blijven steken.
3. De goede verliezer! Daar heeft Caïssa er gelukkig
 heel veel van.

Dat zijn goede verliezers, die waardering hebben voor de
 lepe listen van de winnaar. Wil je winnen moet je dieper
 gaan dan de verliezer. Want de verliezer is natuurlijk zelf
 ook een verdorven figuur die zijn tegenstander graag een
 loer had willen draaien. Alle schakers zullen zich hierin
 herkennen.

Uiteindelijk begint elk dieper denken pas op het ogenblik
 waarop de twijfel ontstaat. Men gaat zoeken naar andere
 waarheden, men vermoedt dubbele bodems en betreft
 andere invalshoeken bij de
 gedachtegang. Alleen op die manier ontdek je natuurlijk
 een niet eerder waargenomen zwak punt in je eigen
 stelling, wat de hartslag danig doet versnellen. Dan
 ontstaat nog een extra probleem. Dan moet de emotie
 worden bestreden om rustig en kalm overzicht te kunnen
 blijven houden. Er moet recht op en neer rekenwerk
 worden verricht, dat is op dat moment essentieel! Als de
 concentratie blijft is het goed.
 Lukt het niet, ja dan verlies je het overzicht en reken
 maar uit. Als goede verliezer kan ik natuurlijk uit ruime
 ervaring putten.

Het wezenlijke belang van schaken is volgens mij nog
 nooit aangetoond. Maar diepgaand zelfonderzoek heeft
 mij geleerd dat schaken voor mij om verschillende
 redenen belangrijk is. Ten eerste omdat het analytisch

En passant

denken en logisch redeneren
 de geest soepel houdt,
 waarbij de
 hersenhaarvaatjes goed door
 blijven stromen.
 Ten tweede omdat ik
 verliefd ben op het spel
 zelf. Aan de ene kant is het

voer voor mijn zachte karaktertrekken, mijn romantische
 gevoelens. Ik denk aan uit de mode verdwenen begrippen
 zoals de wederzijdse ridderlijke waardering in een eerlijk
 gevecht. Of het gezellig met een vriend schaken bij
 het openhaardvuur, met een glaasje erbij en wat mooie
 muziek op de achtergrond.

Maar aan de andere kant geeft het ruimte aan mijn pure
 slechtheid. Genieten van iemands totale ondergang.
 Bij schaken gebeuren immers de vreselijkste dingen.
Rücksichtlose slachtingen, genadeloze *killings*; je maakt
 gebruik van verstikkende slagordes, met genadeloze
 afstraffingen de tegenstander vernalen. Kapot maken!
 Of als het helemaal niet anders kan iemand proberen
 te overleven met puur blufpoker. Ja, want achter het
 schaakbord leer je jezelf goed kennen.

Het gekke is, als je schakers zo bezig ziet schept dat een
 vredig plaatje. Twee rustig zittende figuren turen naar een
 bord waar schaakstukken bewegingloos staan opgesteld
 terwijl de klok gezellig en vredig tikt. Maar de schakers
 zelf zien waanzinnig veel beweging. Stukken vliegen
 constant in het rond alle kanten op, soms wel drie of meer
 zetten vooruit. Dan weer met een paard, dan weer met
 lopers, er is van alles aan de hand. Voor hen straalt ieder
 stuk zijn onmiskenbare spanningsveld over het bord.
 Er is brand, onraad, afpersing, dominante dwingelandij,
 vluchtacties en bloedstollende achtervolgingen tot en met
 onvoorwaardelijke afgedwongen overgaven aan toe!

Daarom wil ik als gebaar van steun aan de goede
 verliezer, vooraf een nieuwe strijd, een gedicht citeren van
 Martin Veltman.

Leer te gaan langs de velden
 Ontstijg de wolken
 En verruim je zicht
 Controleer de sijpelende sappen
 Onthou wie de bewaker is
 Gebruik de splijtzwam
 Hoeveel is je vaart?
 Waarheen? Wat is de richting?
 Zou hij een echte denker zijn?!

§

De lesavond

De lesavond

Dennis Breuker

Op 3 januari werd een idee van Micha Leuw uitgevoerd: een lesavond op de club, van Caïssanen voor Caïssanen. De opzet was als volgt: de aanwezige leden worden in vijf groepjes (gebaseerd op speelsterkte) ingedeeld. Vijf leraren behandelen ieder een eigen onderwerp. Een sessie duurt (inclusief pauze) ongeveer een uur, zodat er op een avond drie sessies kunnen worden gehouden. Dat betekent dus dat iedere leraar zijn onderwerp drie keer moet doen, maar voor drie verschillende groepjes (met drie verschillende speelsterkten). Een lastige opgave.

De leraren waren Dennis Breuker, Hugo van Hengel, Robert Kikkert, Niek Narings, en Albert Riemens. De onderwerpen kwamen uit veel gebieden van het schaakspel: eindspel, tactiek, en strategie (met name in het middenspel). Zij behandelden respectievelijk de

volgende onderwerpen: pionneneindspelen, loper slaat h7, dealing with Delroy, het middenspel in de Spaanse opening, bedenk een plan voor het middenspel. Naast de leraren kwamen nog 25 Caïssanen, zodat de groepjes precies de juiste grootte hadden. Het werd een boeiende avond, waarin alle leden zeker wat hebben geleerd. Het herhalen waard dus!

Als het goed is, staan in dit nummer van CaïssaNieuws (een samenvatting van) de bijdragen van de leraren. Veel plezier!

§

Schaakles

Frans Roes

Ik heb genoten van de 'schaakles' afgelopen dinsdag 3 januari. De opzet was goed doordacht, de twee 'docenten' die ik had deden het prima, en iedereen was geïnteresseerd. Ik heb ideeën in de opening gezien die volkomen nieuw voor me waren, en prachtige combinaties. Met name vind ik het indrukwekkend hoe een goede schaker midden in een woeste koningsaanval ineens een rustige ontwikkelingszet doet. Schakers van mijn niveau hebben de neiging door te blijven hakken, de rest van het bord te vergeten, en zich suf te zoeken naar

die ene vernietigende zet die aan alles een einde moet maken.

Als ik het allemaal zo goed vond, waarom ging ik dan eerder naar huis? Tja, weet ik niet. Het zal wel weer aan het bier liggen. Nu heb ik onder andere het eindspel gemist, terwijl dat juist een zwak onderdeel van mijn spel is. Maar is het misschien een goed idee om één of twee lessen op een avond te geven, en daarna een vluggertoernooitje? Of één les, één rapid-partij en dan vluggeren? Of enzovoort.

Bedenk een plan voor het middenspel

Albert Riemens

Stelling in de partij Rowson-Wu Shaobin na de 17^e zet van zwart (f5).



De opdracht is ;

1. Wie staat beter en waarom ?
Kijk daarbij naar pionnenstructuur, sterke en zwakke pionnen, groepen pionnen die gemobiliseerd kunnen worden in een aanval, activiteit van de stukken en coördinatie van de stukken.
2. Bedenk een plan voor de partij die beter staat en tracht de schade voor de minder staande partij te beperken.

De deelnemers kregen 20 minuten om de stelling te analyseren, daarna vindt bespreking met de hele groep plaats. De deelnemers overlegden in groepen van 2 en schreven gezamenlijk hun gedachten op.

Analyse

Laten we eerst naar wit kijken.

1. Wit heeft het loperpaar, het is echter niet eenvoudig te zien hoe de lopers geactiveerd kunnen worden. De zwartveldige loper kijkt tegen pion e5 aan en de witveldige loper kijkt tegen de witte pion op d5. Wellicht zou deze loper geactiveerd kunnen worden als zwart besluit f5-f4 te spelen.
2. Pion a5 en d5 zijn potentiëel zwak. Zowel de pionnengroep op de konings- als op de damevleugel kan niet direct gemobiliseerd worden. Op f2-f4 speelt zwart e5-e4.
3. Teneinde de pionnen op de damevleugel te activeren dient de loper op c3 weggespeeld te worden, echter dit kan niet direct doordat de batterij van dame en toren op de c-lijn pion c2 dubbel aanvalt.
4. Het enige plan lijkt het dubbel dekken van c2, de loper van c3 wegspeelen en de c- en de b-pion opspelen. Het idee is om meer ruimte te verkrijgen en de pionnen op de damevleugel door aanval te mobiliseren. Dit is een traag plan, intussen heeft zwart veel tijd om te anticiperen en zelf zijn plan uit te voeren.

Laten we nu naar zwart kijken.

1. Zwart heeft 2 pionnen op de e- en de f-lijn die

kunnen samenwerken in de aanval, hetzij door f5-f4 te spelen of e5-e4.

2. Er zijn 2 potentiëel zwakke pionnen op b7 en d6, wit kan daar echter voorlopig niet van profiteren.
3. Het zwarte paard kan via c5 of e5 geactiveerd worden, e5 zou ideaal zijn, echter na afruil met de witte zwartveldige loper op e5 zou het voordeel verminderen vanwege de ongelijke lopers.

De conclusie is dat wit niet echt een sterk plan heeft, behalve in de zin van mobilisatie van pionnen op de damevleugel met hoop op een doorbraak via c5 en activering van de d-pion.

Zwart heeft een mobiele pionnengroep op de koningsvleugel. Als zwart erin slaagt om de zwartveldige lopers af te ruilen en het paard te posteren op e5 (lonkt naar c4, g4 en f3) is dit paard veruit superieur aan de witveldige witte loper.

Het meest voor de hand liggend plan voor wit is te beginnen met het dubbel dekken van pion c2. Dit kan middels 18 Tc1 of 18 Te2. De laatste was één van de eerste suggesties die werd gedaan door de deelnemers aan de trainingsavond. De gedachte is dat door de combinatie van dubbele dekking van c2 en het dekken van veld e4 door f2-f3 de aanvalsmogelijkheden van zwart worden beperkt. Het nadeel is wel dat de witveldige witte loper tegen pion f3 aankijkt.

18 Te2 Lf6 (of ...e4 19 f3 (op g4 komt ook Lf6) Lf6) 19 f3 e4!

A 20 Lxf6 Txf6 21 fxe4 Dc5+! 22 Kh1 Pxe4 23 Lxe4 fxe4 en wit staat door de zwarte druk op de c- en f-lijn minder (24 Ta4 e3 25 Te4 Tf3 of 24 Txe4 Dxc2).

B 20 fxe4 Lxc3 21 bxc3 f4! 22 Lh3 (na 22 gxf4 Txf4 staat zwart ook beter) fxg3 23 fxg3 Tf3

Het pionoffer op e4 activeert de zwarte stukken optimaal. Telkens wordt de zwarte loper naar f6 gespeeld en afgeruild tegen de witte loper. Dan wordt het zwarte paard geactiveerd of na eventuele afruil tegen de witte loper domineren de zware zwarte stukken het spel.

In de partij speelde wit 18 Tc1.

Na 18 ... Lg5 19 Ld2 Lxd2 20 Dxd2 e4! Kwam zwart duidelijk beter te staan en won.

Wit speelde 21 g4? g6 22 gxf5 gxf5 waarna het zwarte paard ging werken op e5.

Rowson geeft aan dat Fritz echter een variant vond die de witte stelling weer "mee laat doen" (vertaald uit het Engels).

21 c4! Pe5 22 Te3! Pd3 23 Tc3 Dc5 (23 ...Dxa5 24 Tcxd3) 24 f4!

Wellicht had Rowson hier even verder moeten kijken dan de suggestie 24... b6 (vertrouw Fritz niet altijd) want na 24...g5! zit zwart nog stevig aan het stuur;

diagram volgende pagina



indien fxg5 dan Pe5 met dubbele dreiging Pxc4 en Pg4. Wellicht kan wit een kwaliteit offeren waarna de niet zo eenvoudige technische klus nog door zwart geklaard dient te worden; 25 fxg5 Pe5 26 b3 Pg4 27 h4 Pxe3 28 Txe3. Na 24 f3 speelt zwart overigens Pe5.

De stelling komt uit het boek *Chess for Zebras*, uitgekomen in 2005. De term Zebra wordt gebruikt vanwege de

zwart-witte kleuren. Een aanbevelenswaardig boek voor de clubspeler die zijn middenspel wil verbeteren.. Micha speelde met de gedachte om Rowson uit te nodigen voor een training. We kunnen veel van hem leren denk ik, de deelnemers aan de trainingsavond vonden de stelling uitdagend om aan te werken.

(21) Rowson,Jonathan (2494) - Wu Shaobin (2523) [B47] Istanbul ol (Men) Istanbul (9), 06.11.2000

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pc6 5.Pc3 Dc7 6.g3 a6 7.Lg2 d6 8.0-0 Ld7 9.a4 Pf6 10.Pxc6 Lxc6 11.a5 Le7 12.Le3 Tc8 13.Te1 Pd7 14.Ld4 0-0 15.Pd5 Lxd5 16.exd5 e5 17.Lc3 f5 18.Tc1 Lg5 19.Ld2 Lxd2 20.Dxd2 e4 21.g4 g6 22.gxf5 gxf5 23.Te3 Pe5 24.c4 Kh8 25.Kh1 Dg7 26.Tg3 Df6 27.Lf1 f4 28.Tg2 Tg8 29.Dd4 Tgx2 30.Lxg2 f3 31.Lf1 Tg8 32.Te1 Dg5 33.Lh3 Dh4 34.Lf1 Dg4 0-1

Lxh7!???

Hugo van Hengel

Het mooiste in het schaken vind ik wel om een partij te winnen in een allesverwoestende koningsaanval. Je hebt een gevoel dat je er volledig doorheen beukt, waarbij materiaal totaal niet telt en je volledig op het ultieme mat speelt. Wanneer ik zo'n partij heb gespeeld, en dat gebeurt mij helaas veel te weinig, heb ik het gevoel alsof ik even Kasparov was die de stukken beroerde. Een koningsaanval heeft zo'n heerlijk intense dynamiek. Er zijn zoveel mogelijkheden, maar je taxeert alles correct en met vaste hand kies je de juiste weg naar het mat. Maar ja, dat is het ideaal. In verreweg de meeste gevallen klopt er maar weinig van en komt het door een slechte verdediging van de tegenstander dat je toch in de aanval wist te winnen. Toch is het voeren van een gedegen koningsaanval wel degelijk te leren. Het bestuderen van de oude meesters is daarbij een zeer geschikte methode. Tijdens de trainingsavond van afgelopen 3 januari heb ik een klassiek thema laten zien: het loperoffer op h7. Dat is een offer waarbij ten koste van een loper zeer direct op aanval wordt gespeeld, dit in tegenstelling tot allerlei offers die pas op lange termijn resultaat laten zien. Matzetten is natuurlijk het leukste dat er is, maar tijdens de trainingsavond bleek dat matzetten meer dan eens een frustrerende bezigheid, "omdat die koning maar niet mat wilde, verdorie!"

De volgende stelling is besproken:
zie diagram rechterkolom

Wit is aan zet en natuurlijk wijst alles in de richting van het loperoffer op h7.

Het centrum is gesloten, dus in het geval van een offer kan de verdedigende partij niet snel in het centrum reageren. Daarnaast is er na het loperoffer een goed vervolg met Pg5 waarbij de witte stukken al snel dreigende posities kunnen innemen.



1. Lxh7 Kxh7 2. Pg5 en dan???

Er zijn voor zwart een aantal mogelijkheden:

2. ... Kh6 3. Pxf7 met damewinst

2. ... Kh8 3. Dh5 Kg8 4. Dh7 mat

2. ... Kg8 (iets hardnekkiger) 3. Dh5 Te8 4. Dxf7 Kh8 5. Dh5 Kg8 6. Dh7 Kf8 7. Dh8 Ke7 8. Dxg7 mat

Dit zijn de eenvoudige varianten, maar die moeten natuurlijk wel even uitgerekend worden voordat er geofferd wordt.

Verreweg het lastigste is de verdediging met **2. ... Kg6**. Vaak is dat wel de consequentie van het slaan van de loper op h7, dan moet je haast wel naar g6 om te verdedigen.

Er zijn in feite drie manieren om de aanval voort te zetten:

Variant 1: 3. h4

Deze zet brengt de mogelijkheid van h4-h5 in de stelling. Zwart kan nu het beste terugofferen met Pdx5. Een reactie in het centrum is immers het geijkte antwoord op een aanval op de flank. Dit maakt natuurlijk ook veld f6 weer beschikbaar voor de zwarte koning. In dit specifieke geval is h2-h4 niet de beste manier om de aanval voort te zetten,

maar omdat het toch een thematische zet is, wil ik die hier toch even noemen.

Variant 2: 3. Dd3 f5 4. Pxe6 en wit wint materiaal terug. In dit geval is de aanval dus niet direct winnend en is de winstvoering wellicht nog een hele kluit. Ook dit hoort echter bij de koningsaanval: het staken van de aanval als er een gunstige overgang is naar een stelling waarin de aanval niet langer het hoofdthema is.

3. Dd3 f5 4. Dg3 is een overgang naar variant 3.

Variant 3: 3. Dg4 f5 4. Dg3

2A: 4. ... f4 5. Lxf4 De7 6. Dd3 Tf5 g4 7. Pxd4 h4!

2B: 4. ... De7 5. Pe2!

Deze laatste zet (5. Pe2) bleek tijdens de trainingsavond een lastig te vinden zet. Wit houdt even (1 zet) een pas op de plaats en verbetert de positie van het paard om vervolgens weer door te gaan met de aanval, waarbij 5. Pf4 natuurlijk de hoofddreiging is.

Een mogelijk vervolg zou nog kunnen zijn (3. Dg4 f5 4. Dg3 De7 5. Pe2!):

5. ... f4 6. Pxf4 Txf4 7. Lxf4 Pxd4 8. Dd3 Pf5 9. g4 en wit wint.

Ik heb gebruik gemaakt van 'Lekker Schaken, stap 5' van R. Brunia en C.

van Wijgerden (1993).

§

pionneneindspelen

Pionneneindspelen

Dennis Breuker

Ter voorbereiding had ik met name de volgende boeken over pionneneindspelen geraadpleegd, en daar stellingen uit genomen: *Secrets of Pawn Endings* van Müller en Lamprecht, en *Veldjes Tellen* van Van Riemsdijk en Hajenius.

Om iedereen er een beetje te laten inkomen begon ik met het volgende spel. Zet de stelling van diagram 1 op (maar dan zonder zwarte koning).

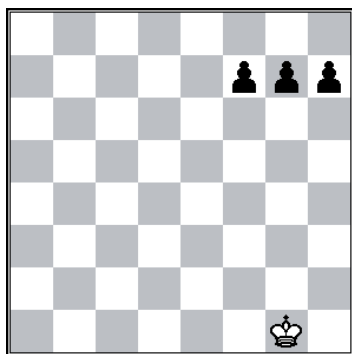


Diagram 1, zwart aan zet.

(Wit Kg1; Zwart: f7 g7 h7 **DUS ZONDER ZWARTE KONING!**)

De vraag is: wie wint? Haalt zwart

dame, of slaat wit alle pionnen? Iedereen mocht hier van tevoren gokken. Opvallend was dat in ieder groepje (dus ook in het sterkste groepje) 4 van de 5 mensen dachten dat zwart zou winnen. Dat dacht ik zelf in eerste instantie ook. Maar zie hier:

1...g5 2.Kg2 h5 3.Kg3 g4 4.Kf4 f6 5.Kg3 f5 6.Kg2

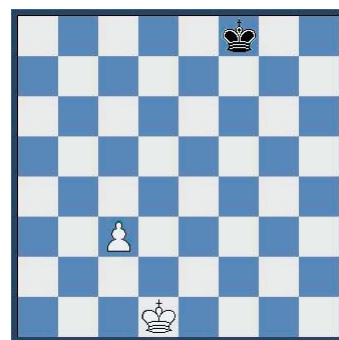
(6.Kf4 h4) **6...f4 7.Kf2 h4 8.Kg1!**

Hier gaat het om. Wanneer je deze stelling bereikt met zwart aan zet, dan win je met wit. En dat lukt altijd. Op deze rij, of zelfs een of twee rijen eerder. Probeer maar. Hoe wint wit dan? Nou, zo:

8...h3 (8...g3 9.Kg2) **9.Kh2 f3** (9...g3+ 10.Kxh3) **10.Kg3 1-0**

Hieruit blijkt dat een koning een sterker stuk is in het eindspel dan je zou denken.

Ik behandelde bij ieder groepje andere stellingen, en dat zijn er totaal nogal wat, dus ik kan niet alle stellingen hier behandelen. Daarom laat ik er hier een aantal zien; van vrij eenvoudig tot behoorlijk lastig.



De vraag is: kan wit dit winnen? Het antwoord is: ja. De winst gaat als volgt. (Wanneer er een uitroepteken bij een zet staat, dan is het de enige zet.)

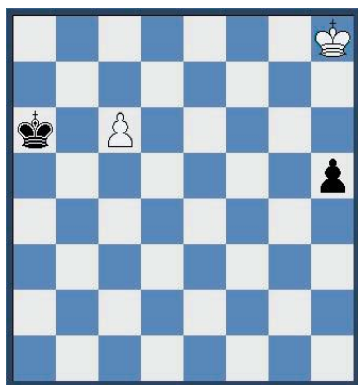
1.Kc2! Ke7 2.Kb3! Kd6 3.Kb4! Kc6 4.Kc4! Kd6 5.Kb5! Kc7 6.Kc5!

(6.c4? Kb7! =) Dit is wat je met wit voor elkaar moet zien te krijgen: oppositie, terwijl je voor je vrijpion staat. Als dat lukt, dan is het gewonnen (tenzij het een randpion betreft).

6...Kd7 7.Kb6! Kd6 8.c4! Kd7 9.c5! Kc8 10.Kc6! Kd8 11.Kb7! Kd7 12.c6+ etc.

Opmerkelijk, dat wit moet "omlopen".

Een stelling die je een keer gezien moet hebben is de volgende studie van Réti. Zie diagram 3.



Op het eerste gezicht is het hopeloos voor wit: de witte koning is buiten het kwadraat van de zwarte vrijpion, en de zwarte koning staat in het kwadraat van de witte vrijpion. Toch kan wit remise maken. Hoe? Welnu:

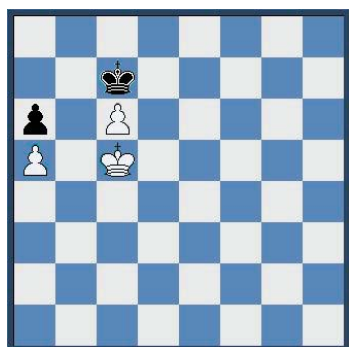
1.Kg7! Kb6

(Ook 1...h4 helpt niet: 2.Kf6! h3 3.Ke7! h2 4.c7 =)

2.Kf6! h4 3.Ke5! h3 4.Kd6 h2 5.c7 =

Het mooie is dat de witte koning schuin loopt en daarmee twee doelen dient: proberen de zwarte vrijpion tegen te houden, en proberen de witte vrijpion te ondersteunen. Wanneer zwart kiest voor het winnen van de witte vrijpion, dan is wit net op tijd om de zwarte vrijpion te winnen, en wanneer zwart kiest voor promotie met de vrijpion, dan kan wit ook promoveren. In tegenstelling tot in de echte wereld is het in schaken dus zo dat een afstand schuin overbruggen net zolang is als recht. Prachtig!

Diagram 4 is weer een stukje lastiger.



Wit kan dit winnen. Dit bleek behoorlijk lastig te zijn, ook voor groep 1. Het idee is als volgt: je wilt deze stelling met zwart aan zet, dan moet zwart wijken en wint wit de a-pion en wint vanzelf. Dus: loop een driehoekje.

1.Kd5! Kc8 2.Kc4 Kd8 3.Kd4 Kc8 4.Kd5! Kc7

(4...Kd8 helpt ook niet: 5.Kd6! Kc8 6.c7! Kb7 7.Kd7! Ka7 8.Kc6 en wit wint)

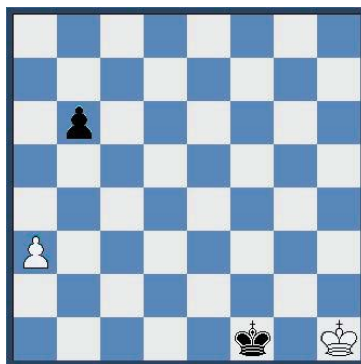
5.Kc5! Daar zijn we weer: dezelfde stelling, maar nu met zwart aan zet.

5...Kc8 6.Kb6! Kb8 7.Kxa6!

(niet 7.c7+? Kc8! 8.Kxa6 Kxc7 =)

7...Kc7 8.Kb5! en wit wint

Een meester in pionneneindspelen was de Rus Grigoriev. Diagram 5 toont een prachtige studie van hem.



Wit kan dit remise houden. Groep 1 was hier behoorlijk lang mee bezig. Na veel proberen en een aantal hints kwamen ze er toch uit. Klasse! Het idee is dat wanneer zwart naar de vrije a-pion loopt om hem te slaan, wit steeds net op tijd is om de zwarte b-pion te slaan. Het gaat als volgt:

1.Kh2 Kf2 2.Kh3

(2.Kh1? b5 en zwart wint:

3.Kh2 Ke3 4.Kg3 Kd3 5.Kf3 Kc3 6.Ke3 Kb3 7.Kd3 Kxa3

en wit is niet op tijd om oppositie te nemen)

2...Kf3 (2...b5? 3.Kg4 Ke3 4.Kf5 Kd4 5.Ke6 Kc5 6.Ke5 Kc4 7.Kd6 Kb3 8.Kc5 =)

3.Kh4 Kf4 4.Kh5 Kf5 5.Kh6 Kf6 6.Kh7 Kf7

(6...b5 7.Kg8! Kg6 8.Kf8 Kf6 9.Ke8 Ke6 10.Kd8 Kd6 11.Kc8 Kc6 12.Kd8 Kc5 13.Kc7 Kc4 14.Kb6 =)

7.Kh6

(7.Kh8? b5 8.Kh7 Ke6 9.Kg6 Kd5 10.Kf5 Kc4 11.Ke4 Kb3 12.Kd3 Kxa3 en zwart wint)

7...b5 8.Kg5 Ke6 9.Kf4 Kd5 10.Ke3 Kc4

en nu nog een mooie truc:

11.a4! bxa4 12.Kd2 Kb3 13.Kc1

en wit is net op tijd om remise te houden. Vermakelijk om te zien hoe de koningen elkaar bezig houden. Wat een rijkdom in zo'n eenvoudig lijkende stelling.

Tot slot een (beroemde) stelling die ik niet heb behandeld, omdat deze veel te lastig is om snel op te lossen. Daarom geef ik deze mee als huiswerk. In het volgende nummer van CaissaNieuws volgt de oplossing.

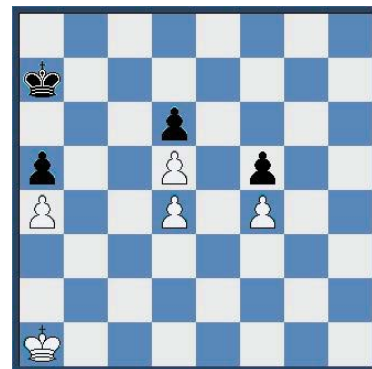


Diagram 6, wit aan zet.

Wit kan dit winnen. Een belangrijke hint: wit wil ofwel via d3-c4-b5 binnenkomen, ofwel via h4-g5. Zwart probeert dat steeds tegen te houden. Probeer zo te manoeuvreren en driehoekjes te lopen dat de zwarte koning niet beide witte plannen tegelijk kan verhinderen. Succes!

Ik vond het een zeer geslaagde avond, maar was wel behoorlijk op aan het eind. Dat lesgeven is intensiever dan je denkt.

Wie geïnteresseerd is kan bij mij een vel met 33 stellingen met uitwerkingen opvragen. Leuk voor in bed?! §



Dennis Breuker

De Caïssajeugd

Matthijs de Feber

Stand na ronde 24 (18-4)

Groep	Score	+	=	-	Ext	Afw	w/z	
1. Lars	204	18	0	2	4	0	=	A
2. Jouke	200	17	0	2	5	0	+1	A
3. Tamir	165	15	0	5	1	3	=	A*
4. Isidor	133	10	0	8	5	1	=	B*
5. Luc	123	10	1	10	3	0	+1	A*
6. Simon	118	10	0	11	3	0	-1	B*
7. Adrian	115	9	2	8	0	5	+1	B
8. Niels	113		7	2	4	1	10	+1
B*								
9. Rense	102	7	4	10	1	2	-1	B*
10. Tess	83	4	5	10	1	4	-1	C*
11. Oscar	78	5	2	12	1	4	=	C*
12. Goya	74	3	4	10	1	6	-1	C*
13. David	74	1	8	7	0	8	=	C
14. Rinus	73	1	6	7	1	9	=	C*
15. Oran	69		3	0	5	2	14	+2
A*								
16. Ruben	57	3	0	3	0	18	=	C
17. Emma	52	1	3	4	0	16	=	C

De interne is al ver gevorderd en de hoewel er al een paar flinke gaten geslagen zijn, zijn er nog een paar spannende play-offs in het vooruitschiet. **Lars** en **Jouke** zullen in de play-offs uit gaan maken wie er jeugdkampioen 2005-2006 wordt. Lars heeft tot nu toe 1 uit 3 tegen Jouke maar omdat deze zich mat liet zetten door **Tamir** is het Lars die iets voor staat. Jouke is ondertussen ook al actief bij de senioren en doet het daar uitstekend. Met zijn snelle spel (en een korter speeltempo) weet hij zijn naam regelmatig bij de verrassingen terug te vinden. Tamir is de oudste deelnemer in het veld en heeft zich in zijn eerste seizoen meteen al in de kijker gespeeld. Zijn derde plek is onbedreigd en na wat bedrijfsongevalletjes in het begin, lijkt hij nu alle concurrentie voor het brons achter zich te houden.

De subtop wordt aangevoerd door Caïssa 1-speler **Isidor**. Lang stond hij derde, maar de laatste tijd wordt er aan zijn topstatus wat geknabbeld. Luc won bijvoorbeeld het laatste onderonsje en lijkt eindelijk uit zijn winterdip te zijn gekropen. Een andere bedreiging voor Isidors leidende positie in de B-groep komt van zijn eigen broertje, **Simon**. Simon is een groot maar lui talent. Hij wint het liefst zo snel mogelijk door herdersmat want anders moet hij hard ploeteren voor zijn puntjes. Zijn aanvallende stijl is wel aan te moedigen, al heeft het hem de laatste weken tegen zijn mede-B-groepers **Adrian** en **Niels** niet meegezet. Deze beide heren zijn

stiekem met een inhaalslag bezig en hebben een hoge klassering nog niet uit het hoofd gezet. De net 7-jarige Adrian is wel ons grootste talent. Erg gericht op matzetten vergeet hij soms wel dat het materiaal ook belangrijk is. Ook de opgaven zijn voor hem geen probleem, behalve het feit dat hij nog niet kan lezen. Niels was ook nieuw dit jaar en heeft zich meteen gemeld voor de B-groep. Hij speelt ordelijk en beheerst en pakt daardoor veel puntjes. Hij zal volgend jaar wel eens in aanmerking kunnen gaan komen voor het Caïssa-jeugdteam. **Rense** staat precies in het midden en dat zal hem misschien een beetje teleurstellen. De nieuwe aanwinsten zijn toch wel erg en hij heeft het moeilijk om mee te kunnen. Rense kan prima schaken maar moet soms wat meer zijn aandacht bij het spelletje houden. Maar ja, soms is herrie maken of met een autootje spelen iets interessanter.

De C-groep lijkt dit jaar een prooi te worden voor **Tess**. Tess begint soms al te winnen van een B-speler en heeft zelf al een keer van **Luc** gewonnen. Omdat hij niet verliest van zijn mede-C-groepers is hij de terechte koploper. **Oscar** heeft door een reuzensprong ineens de 2^e plek in de C-groep te pakken. Oscar snapt heel goed hoe je moet schaken maar soms laat hij zich zomaar mat zetten. Ook hoor je hem vaak roepen 'aanraken is zetten' al vergeet hij dat bij zichzelf ook nog wel eens. **Goya** en **David** delen de derde plek. Goya is het sterkste meisje

op de club en kan, als ze een beetje doorschaakt en niet haar hand boven het bord blijft bewegen, best nog wel eens richting B-groep gaan. Met mooie tekeningen voor de net getrouwde jeugdleiders weet ze onze harten wel te veroveren. De stille David is de remisekoning van onze club. In veel gevallen heeft hij een goede stelling maar vindt hij dat hij te weinig tijd heeft om het af te maken. Tegenstanders nemen dan graag het remiseaanbod aan. Ook kan hij eindeloos mat proberen voor te bereiden, waardoor zijn tegenstander nog even alles weg kan geven en dan is het ineens pat en dus weer remise. Ook David zou nog wel eens erg goed kunnen worden als hij zijn angst voor de klok wat kwijtraakt. Net als David heeft ook **Rinus** gauw een remise te pakken. Bij Rinus is het meer de angst voor zijn tegenstanders kansen dat hij het liever gelijk laat worden. Vaak staat hij beter maar vergeet hij zijn eigen dreigingen omdat zijn tegenstander nog iets vervelends kan doen. Rinus kan prima schaken en die gaat volgend seizoen vast meer winnen.

A-speler **Oran** is een beetje verdwaald in de onderste regionen. Hij heeft het druk met andere dingen en kan daarom zijn A-status nog niet waar maken. Onderaan zijn de kersverse leden **Ruben** en **Emma** te vinden. Ruben kan al behoorlijk schaken en zal misschien volgend jaar wel met de B-groep mogen meedoen. De verlegen Emma is nog een beetje voorzichtig en kan haar stukken eindeloos heen en weer spelen. Ze heeft al een paar kansen op een mooie overwinning laten liggen. Zij zal volgend seizoen vast en zeker van haar laten horen.

Extern gaat het behoorlijk. Met nog 1 ronde te gaan heeft het team van Caïssa een plek bij de laatste 4 (en dus promotie) in eigen hand. Jouke en Lars zijn duidelijk te

sterke voor deze poule en winnen (bijna) alles. Isidor, Simon, Oran en Luc doen het behoorlijk maar hebben het soms zwaar op de borden 3 en 4. De laatste ronde tegen Toz zal bepalen of het een succesvol seizoen zal worden, maar ik denk dat dat wel goed zal komen.

Het doorgeefschaaftoernooi was een groot succes en een nog grotere chaos. Vele keren werd er 'mat' geroepen waarna er toch nog een stuk in de weg gezet werd. Dames gingen over en weer, Oscar spaarde vooral lopers, Isidor liet zich zomaar herdersmat zetten en uiteindelijk waren het Lars en Oscar, die alle 3 weken toevallig samen hadden gespeeld, die 1^e werden. Rense en Simon werden knap derde. Uiteindelijk kreeg iedereen een prijsje.

		wk1	wk2	wk3	
Totaal					
1.	Oscar	2	3½	3	8½
	Lars	2	3½	3	8½
3.	Rense	2	2	3	7
	Simon	2	3½	1½	7
5.	Ruben	1	3½	2	6½
	Jouke	3	1	2½	6½
7.	Goya	3	2	1	6
	Tess	2	1	3	6
9.	David	1	1½	3	5½
	Tamir	3	1½	1	5½
11.	Philip	3	1	1	5
	Niels	1	2	2	5
	Isidor	0	2	3	5
14.	Emma	1	1	2½	4½
	Luc	1	2½	1	4½
16.	Rinus	0	2½	1½	4
	Oran	2	1	1	4
18.	Adrian	1	1	1	3



Tom en Tabe aan de slag

foto: Mathijs de Feber



13-29

januari



Corus 2006

Paul Schipper

Therapie voor Paul

Mijn externe resultaten zijn dit jaar zeer bedroevend. De ene onnodige, maar daarom ook zo verdiende nul, volgt de andere op. Als ik op dinsdagavond het clublokaal betreed variëren de reacties. Zachtvaardig: “hoe gaat het nu Paul” of “Ben je er al overheen”. Of meer boosaardig: “Lekker TPR-etje (zo goed gespeld Dennis?) Paul”. Na de laatste externe wedstrijd voor het Corustoernooi vond Niek dat het tijd was voor een therapeutisch wedstrijdverslag van mijn hand. “Schrijf het van je af knul”, sprak de captain tegen de schlemiel. “Dan gaat het misschien over”.

Nou, als het zo slecht gaat dan probeer je alles. En Corus kwam er aan, dus er moest wel wat veranderen. En zo kunt u het therapeutisch verslag elders in dit nummer vinden.

Met goede moed kon ik zo vertrekken naar Corus, versie 2006. Ik was net als vorig jaar ingedeeld in groep 2, die wat zwak was bezet in vergelijking met voorgaande edities. En in de eerste twee ronden kreeg ik meteen de zwakste broeders uit de groep. Het was dus zaak om direct goed uit de startblokken te schieten. Helaas gebeurde echter het vol-

gende.

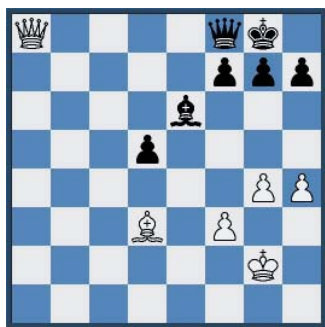
Schipper – Harmsen na de 18^e zet van wit.

Ik heb zojuist mijn dame van a6 naar d3 verplaatst om de vijandelijke paarden eens flink onder druk te zetten. Na de 18^e zet van zwart: c5-c4 kon ik wegens dameverlies echter opgeven.



Zie diagram volgende pagina

Bolhuis – Schipper na de 51^e zet van zwart. Ik had een groot deel van de partij een stuk voorgestaan. Dit stuk had ik echter weggeblunderd, waarna ik slecht stond. Onder-tussen was echter weer een stelling ontstaan waarin ik een pluspion met reële winstkansen had. Ik had natuurlijk ge-



zien dat wit een schaakje kon geven op de achterste rij. Maar dan kon ik mijn dame er toch tussen zetten op f8? Dan moet de witte dame weer weg zou je zo denken. Toen heer Bolhuis echter zijn 52^e zet Ld3xh7+ uitvoerde kon ik wederom meteen opgeven.

En zo verloor ik dus twee keer mijn dame. En de grote jongens van de groep moesten nog komen. En de vorm was er niet. Dat bleef ook zo de rest van het toernooi. Ten eerste was er de eeuwige tijdnood die mij enorm veel punten kost. En verder veel blunders. Maar ook wel mooi vechtschaak. In de resterende 7 ronden heb ik 3 punten gehaald, wat bij elkaar opgeteld dus het droevige resultaat van 3 uit 9 heeft opgeleverd.

Vervolgens komt natuurlijk het verzoek van de redactie van CaissaNieuws aan de Corusgangers om een verslagje te maken. Daar zat ik weer. Is dit nu wel de juiste therapie? De nullenreeks heeft zich na het Corustoernooi in de externe competitie al weer voortgezet. De herhaalde oproepen hebben mij dan toch over de streep getrokken. Ik sluit af met een partij uit de 6^e ronde die ik met zwart speelde tegen Enrico Vroombout van VAS. Een hoogst vermakelijke partij waarbij ik toch weer balend naar huis vertrok, omdat de laatste fout van mij was.

E. Vroombout (2138) - P. Schipper (2104), Corus 2006, (6), 25.01.2006

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♙f5 5.♘g3 ♙g6 6.h4 h6 7.♘f3 ♘d7 8.h5 ♙h7 9.♙d3 ♙xd3 10.Dxd3 ♘gf6 11.♙f4 e6 12.0-0-0 ♙e7

tot zover alles bekend bij mij

13.♘e4 meestal wordt eerst 13.♙b1 gespeeld

13...♘xe4 14.♙xe4 ♘f6 15.♙d3 ♙d5

15...♙a5 16.♙b1 ♘xh5 lijkt een pion te winnen maar verliest een stuk na 17.♙d2 ♙d5 18.c4

16.c4 ♙a5 17.♙b1 ♘g4

Deze zet heeft wel wat. Er dreigt iets op f2. Bovendien kan het paard moeilijk verjaagd worden, en kan een vijandelijk paard op e5 geruild worden. Toch is het beter om snel initi-

atief te zoeken op de damevleugel met 17...b5

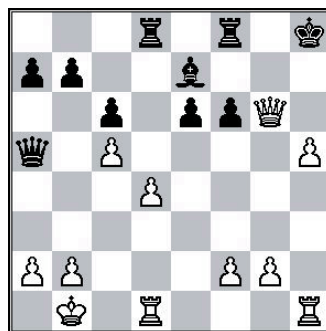
18.♙g3 0-0 19.♘e5 ♘xe5 20.♙xe5

Hier koos ik voor het slechte plan

20...f6 21.♙f4 ♖ad8 22.♙xh6 g6 23.♙g6+

Vanaf dit moment kan wit urenlang eeuwig schaak geven, wat hij echter niet doet.

23...♙h8 24.♙xh6+ ♙g8 25.♙g6+ ♙h8 26.♙h6+ ♙g8 27.♙g6+ ♙h8 28.c5!



De zwarte dame wordt afgesneden en er dreigt nu ♖h3 en mat.

28...♖d5 29.♙h6+ ♙g8

30.♙g6+ ♙h8 31.f4

Dit herstelt dezelfde dreiging

31...♙c7 32.♙h6+ ♙g8

33.♙g6+ ♙h8 34.♙h6+

♙g8 35.♖h4

35.♖d3 ♙d8 36.♖g3+

♖g5 37.fxg5 ♙xg3 38.g6 ♙c7 39.♙e3 ♖e8 40.h6 geeft wit een veelbelovende, maar ingewikkelde stelling

35...f5 36.♙g6+ ♙h8 37.♙h6+

de laatste kans om eeuwig schaak te houden

37...♙g8 38.♖h3?

maar nu niet meer. Zwart staat nu beter.

38...♙f6 39.♖g3+ ♙g7 40.♖dd3 ♙d7!

zwart krijgt nu zelf aanval op de witte koning

41.♖g6 ♖f7

niet het verleidelijke

41...♖xd4 waarna wit

wint met 42.♙xg7+

♙xg7 43.♖xg7+ ♙xg7

44.♖xd4

42.a3 ♖xd4 43.♖xg7+

♖xg7 44.♖xd4 ♙xd4

45.♙xe6+ ♙f8 46.h6

♖xg2 47.♙xf5+ ♙g8?

47...♙e7 48.♙h7+ ♙e8 en wit kan opgeven

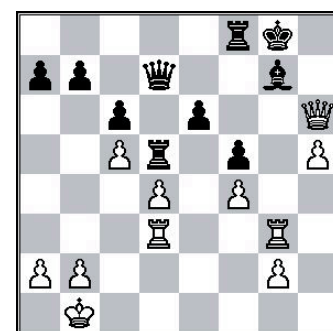
48.h7+

wit wint de toren terug en het wordt nu remise na

48...♙h8 49.♙c8+ ♙xh7 50.♙h3+ ♙g7 51.♙xg2+ ♙f7

52.♙g5 ♙d3+

½-½



Corus 2006

Dennis Breuker

Mijn eerste Corustoernooi verliep gemiddeld. Dat wil zeggen: ik heb (ongeveer) volgens mijn rating gepresteerd. Eigenlijk ietsje eronder. Dat

resulteerde in een plaats in de middenmoot. En hoewel ik het wel erg druk vond (zeker in de weekeinden) was het leuk om mee te doen onder de

groten en minder groten der aarde.

Aangezien de redactie om één partij vroeg, zal ik de partij tegen de win-

44...♖c2+ 45.♔d4 b3 ! en zwart wint (geen 45...♗xb2+ ? 46.♔c4 en de b-pion valt. Dan zie ik geen winst meer.)

43. ♖xe4

en ik zat hier zo te balen van al mijn gemiste kansen (en ik had al de hele dag hoofdpijn), dus speelde ik

43... ♗c2+?

en bood remise aan, dat wit aannam. 43... ♗c2+ is ook remise: 44. ♖e2 en wit gaat alles lekker verdedigen. De witte torens zijn bijna gehergroepeerd, en zwart wint de b-pion niet meer. Maar wit wint misschien wel ooit de zwarte b-pion...

Maar in plaats van de tekstzet was 43... ♗b6+! nog een goede poging. Toetaal niet gezien. Daarmee win je altijd nog de b-pion. En dan is het nog spannend en geef ik zwart goede kansen. 44. ♔e2 (44. ♖ee3 ♗f6+ en b2 valt.) 44... ♗c5 45. ♖d3 (45. b3 helpt ook niet: 45... ♗c2+ en de koning moet e4 dekken waarna b3 met schaak valt:) 45... ♗c2+ 46. ♔e3 ♗xb2 en zwart gaat het lekker proberen. ½-½

Toen ik thuiskwam voelde ik me allerbelabberdst. Het bleek dat ik niet alleen hoofdpijn, maar ook koorts had.

Gelukkig was de dag erna een rustdag zodat ik de hele dag met koorts op bed/bank kon liggen. De dag erna was ik genoeg opgeknapt om weer te schaken.

De conclusie die ik uit mijn gespeelde partijen kan trekken: ik was weer erg voorzichtig. Dat maakte ik in de externe van zaterdag 4 februari meteen goed door een dubbel stukoffer zelf te verzinnen wat achteraf later allemaal theorie bleek te zijn. Het mocht niet baten. Ik verloor.

§

Groep 3 van het Corustoernooi was dit jaar sterker dan ooit. Het wemelde er van de 2000-plussers, zoals onze Avni Sula en Dennis Breuker, schakers voor wie ik toch een zeker respect heb. Dat zou loodzwaar worden! Hoe kon ik monter blijven knokken voor elk halfje na het incasseren van de ene na de andere nul? Met drie uit negen mocht ik dik tevreden zijn.

Achteraf is het altijd makkelijk praten, maar de bovengeschetste mentaliteit was niet de juiste instelling. Ik haalde inderdaad 3 punten, en dat hadden er met wat meer geluk vier, en met wat minder domheid vijf kunnen zijn. Maar wat erger was: de Sula's en Breukers bleken vaak net zulke prutsers als ik. En dan zijn de psycho-emotieve kanten van ons spelletje weer eens veel belangrijker dan de zetten op het bord. Door mijn licht-fatalistisch respect voor de tegenstander scoorde ik onder de maat en hoewel ik dit in de loop van de week wel inzag, kon ik de vooraf gekozen strategie niet meer van me afschudden.

Ik was dus niet tevreden met die drie puntjes, maar wel met mijn deelname aan dit mooiste toernooi van de kosmos. Dat er schakers bestaan die nog nooit hebben meegedaan, is verbijsterend. Voor mij zijn het de tien dagen van het jaar waarin ik een levenvullend en zingevend doel heb, inclusief fijn intermenselijk contact.

Tijd voor wat Elwin Osterwald, die een dagje kwam kijken, ruimhartig 'een modelpartij' noemde.

Schaken in Groep 3

Jop Dekker - Ter Veen

1. e4 ♘f6 2. e5 ♘d5 3. d4 d6 4. c4 ♘b6 5. exd6 exd6 6. ♘c3 ♘c6 7. ♘f3 ♘g4 8. ♘e2 ♘e7 9. d5 ♘xf3 10. ♘xf3 ♘e5 11. ♘e2 O-O 12. b3 ♘f6 13. ♘b2 ♘g6 14. O-O ♖e8 15. ♗d2 ♘d7



Vanaf hier moest ik het zelf bedenken. Geïnspireerd door zijn aanwezigheid leek mij dit een typische Elwin-opstoot. 16. f4 ♘c5 17. f5 ♘g5 18. ♗c2 ♘e3+ Het is de vraag of de loper hier wat te zoeken heeft. 19. ♔h1 ♘e5

Jop Dekker



En hier had zwart 19... ♘f4 moeten proberen. Na het (door Fritz gegenereerde) vervolg 20. ♖ae1 ♗g5 21. g3 ♘xe2 22. ♖xe2 ♘d4 23. b4 ♘xc3 24. ♘xc3 ♘d7 25. f6 staat wit nog steeds beter, maar of ik dat in het vuur van de strijd allemaal had gezien... 20. f6 g6 21. b4 ♘cd7 22. ♘e4 ♘h6 23. ♗c3 ♘g4? Zwart panikeert en verliest materiaal. 24. ♘xg4 ♖xe4 25. ♗h3 ♖xg4 26. ♗xg4 1-0

Wel wat vroeg opgegeven, maar zwart was kennelijk al uitgeput door het witte spel.

De bevredigendste zet van het toernooi vond ik 28... ♘g6-e8.

Pool - Jop Dekker

1. e4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. exd5 ♘xd5 4. d4 ♘f5 5. ♘c4 e6 6. ♘ge2 ♘e7 7. 0-0 ♘c6 8. a3 0-0 9. ♘g3 ♘g6

10. ♖a2 ♜e8 11. ♘ce2 ♙f6 12. c3 ♗d7 13. f3 ♜ad8 14. ♘e4 ♙e7 15. ♘f4 ♘xf4 16. ♙xf4 e5 17. dxe5 ♗f5 18. ♗c1 (18. ♗a4 ♗xf4 19. ♘f6+) 18... ♘e5 19. ♘g3 ♗f6 20. ♙xe5 ♗xe5 21. ♜e1 ♙c5+ 22. ♘h1 ♗xe1+ (22... ♙e3) 23. ♗xe1 ♜xe1+ 24. ♜xe1 ♜d2 25. b4 ♜xa2 26. bxc5 ♘f8 27. h4 f6 28. ♜d1 ♙e8

diagram volgende kolom...



Ik moest hierbij denken aan Joost van Steenis: eerst je stukken goed neerzetten, die pionnetjes ruim je later wel op.
29. ♜d8
En hier schrok ik natuurlijk toch van dat ik mezelf in de penning had gezet. ♙e7 zou wit nu helpen bij het

belagen van de damevleugelpionnen.

Dus volgt

♜xa3 30. ♜c8

30. c6 was een betere verweerping geweest. Fritz doet dan b5 en na 31. ♜b8 ♜xc3 32. ♜xb5 ♜xc6 staat zwart prima, maar of ik dat in het vuur etc.

30... ♜xc3 31. ♜xc7 ♙c6

Manoeuvre geslaagd. De rest gaat van een leien dakje.

32. ♘f5 Txc5 33. ♘g7 ♜e5 34.

h5 ♜e7 35. ♜xe7 ♘xe7 36. ♘f5+

♙e6 37. ♘d4+ ♙e5 38. ♘b3 ♘f4

39. ♘d4 a5 40. ♘g1 ♙d5 41. ♘f2

a4 42. g3+ ♘g5 43. g4 a3 44. ♘g3

f5 45. f4+ ♘f6 46. g5+ ♘f7 47.

♘xf5 a2 48. ♘d6+ ♘f8 49. g6 hxg6 0-1 §

Wilskracht en mazzel

Jeroen Westera

Wilskracht en mazzel. Betere redenen kan ik niet verzinnen voor mijn groepsoverwinning (5c). Schaaktechnisch was er nogal eens wat aan te merken, maar dat zul je straks wel zien. Overigens heb ik wel hier en daar leuke zetjes gevonden ☺

Een zwaaaaar onnodig verlies in de eerste ronde (ik stond een paard voor...) zette me even knalhard met beide voeten op de vloer. De daaropvolgende zeven partijen won ik – al dan niet met veel hulp van mijn tegenstander - en de laatste partij was een salonremise van – schrik niet – 4 hele zetten! Ik wilde van het toernooi en mijn overwinning proeven...

Zoals ik al aangaf: ik ben af en toe geholpen:

J.P. Westera – A.G. Kastelijn, Corus 2006 Wijk aan Zee (7), 27.01.2006
1.e4 ♘c6 2. ♘f3 f5 3.e5 d6 4. ♙b5 dxe5 5.0-0N e4 6. ♘e5 ♗d6 7.d4 exd3 8. ♘xd3 e5 9. ♘xe5! ♙e6?? 10. ♗xd6 ♙xd6 11. ♘xc6 1-0
No comment.

Mijn meest interessante partij speelde zich af in de voorlaatste ronde. Schaaktechnisch is het een opeenstapeling van mindere zetten mijnerzijds vanuit een suboptimale psychologische staat. Kennelijk geloof ik in spoken. Leerzaam dus...

Mijn tegenstander, J.C. Clarijs, is een

84-jaar oude, gezonde en stijlvolle heer met een enorme liefde voor het spel. Hij scheen veel openingskennis te hebben, maar was kennelijk ook tactisch sterk én niet bang: in een eerdere ronde had hij een groepslid van het bord geofferd vanuit de opening. Binnen het uur werden er twee stukken op de koningstelling geworpen en kaboom! Clarijs's overige stukken konden het afmaken. No problemo.

Iemand dus om voor op te passen. De opening is tenslotte niet mijn sterkste kant... Vooraf had ik daarom mijn strategie bedacht:

Voorzichtig in de opening, maar probeer wel iets scherp op het bord te zetten. Voorzichtigheid gaat voor. Als ik redelijk uit de opening kom, doe ik een investering – tijd en/of hout. Ik neem de tijd, ga rustig en regelmatig een rondje lopen. Als ik me fit blijven voelen, trek ik hem naar het 6^e uur.

Nou, dat laatste is gelukt. We waren om kwart over zeven klaar. Na vijf uur en drie kwartier.

Voor de rest? Ach, wat kun je zeggen? Het leven is wat je gebeurt terwijl je andere plannen maakt...

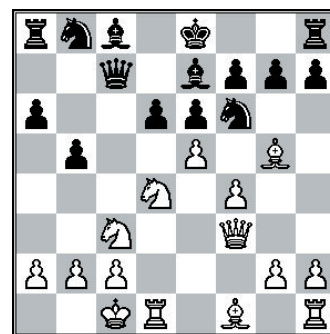
J.C.Clarijs – J.P. Westera, Corus 06 Wijk aan Zee, 28.01.2006

[commentaar: Jeroen en Junior 9, twee goede vrienden]

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙g5 e6 7.f4 ♙e7 8. ♗f3 ♗c7 9.0-0-0 b5

volgens de theorie moet Zwart hier ♘bd7 spelen. Wie weet moet ik maar eens wat gaan doen aan theorie?!

10.e5



Waah! Heftig! Wit pakt een handschoen, slaat hem in mijn gezicht en lacht er bij! Ik val misschien in herhaling, maar wie weet moet ik maar eens wat gaan doen aan theorie?!

10... ♙b7 11.exf6??N

Nu raakt Zwart in het voordeel. Dame naar g3 was maybe beter?

11... ♙xf3-+ 12.fxg7 ♜g8 13. ♘xf3

♖xg7

Oké. De 'rust' is weergekeerd en we kunnen een stand opmaken: Wit heeft twee stukken tegen de dame. An sich heeft Wit niet voldoende, maar zwarts problematische ontwikkeling geeft wat compensatie.

14.♙d3 ♙xg5

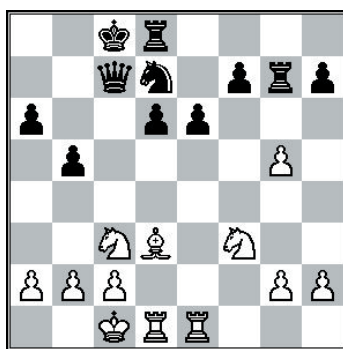
van ruilen komt geen huilen.

15.fxg5 ♜d7

15...d5 was absoluut beter geweest. Ik had er echter moeite mee om (nog meer) gaten in mijn stelling te maken. Ik wilde zo snel mogelijk ontwikkelen.

16.♖he1 0-0-0

Volgens mijn Israëlische vriend is ♜f8 beter. Misschien is een koningsloopje naar h8 inderdaad beter. Daar kwam het kreng uiteindelijk terecht! Ik wilde mijn toren op g7 echter zo min mogelijk hinderen. Hij staat daar tenslotte niet geweldig...



17.♙xb5

en weer offert mijn tegenstander... De oude baas – 100% respect! - had er zin in! De dood of de gladiolen!

17...♜c5

Materialistisch gezien was het misschien het verstandigst om de gift aan te nemen, maar ik kon de resultaatstelling niet over mijn hart verkrijgen. Mijn koning is geen naturalist! '17...axb5!? was nauwkeuriger. 18.♜xb5 ♖c5 19.♜xd6+ ♜b8 20.♜e4+ (20.♖d3)

18.♙f1 ♖b6 19.g3

19.♖d4 ♜b8+

19...♖d7 20.♖d4

Wat is mijn slechtste stuk? Oh ja, een torentje op g7!

20...♖g8 21.♖ed1 ♖gd8

Nimzowitsch' overdekking?

22.b4 ♜b7

2x aangevallen, 4 x gedekt... moet voldoende zijn, zou je denken!?

23.♜a4 ♖a7 24.b5 axb5 25.♙xb5

♖c7 26.♖1d2 ♖a5 27.♙c4 ♜c5

27...♖xa4?? duh. 28.♙xe6+ fxe6

29.♖xa4

28.♜xc5 ♖xc5 29.♙b3 ♖c3

Zwart wilde even een speldeprikkje uitdelen, maar met 29...e5!? is het zo goed als over. 30.♖e4 ♖c3 31.♖f2+

30.♖2d3 ♖a1+ 31.♜d2 ♜c7

32.♖f4 ♖g7 33.♖a4 ♜d7??

Bagger. Slecht plan. 33...d5 moest toch een keer gespeeld worden!

34.♖e3+

34.♖a6??

En Wit doet ook een baggerzet, waarvoor dank. 34.♖a7+ ♜e8 35.♙xe6+

34...d5 35.♖e3 ♜e8 36.♖a7 ♜f8

37.♜e5 ♜g8

37...d4 En wit kan direct opgeven.

38.♖xf7+ ♖xf7 39.♜xf7 dxe3+

(39...♜xf7 40.♖xe6 ♖xg5 41.♖d6+ ♜e8 42.♖h6±) 40.♜xe3 ♜xf7+

38.♖xf7??

38.♜xf7 had tot een gelijkwaardige stelling geleid. 38...♖xf7 39.♖xf7 ♜xf7 40.♜d3= allemaal het gevolg van een minder plan! Balen!

38...♖xg5+ 39.h4 ♖h6 40.♖f4 ♖c7 41.♜g4 ♖g6

Hier heb ik niet geëxpliciteerd dat de witte velden van Wit zijn. Slecht. ♖g7 Is nauwkeuriger. 42.♜f6+ ♜h8 43.g4+

42.♖e5 ♜h8 43.♖g5 ♖e8 44.♜f6?

44.♜h6+

44...♖c6 45.♜e2 ♖b5+ 46.♜f2

♖c5+ 47.♜g2 ♖c3 48.♖f3 ♖b2

49.♖f2 ♖f8 50.♜g4 ♖xf2+

51.♜xf2 ♖xc2

51...♖f7 Beslist de partij meteen.

52.♜d3 ♖d4 53.♖e5+

52.♙xc2 ♖xc2

Vanaf dit moment bestempel ik de rest maar als eindspel, want het gaat nu om promotie. Alhoewel, Wit speelt op mat!

53.♖e5 ♖c6 54.♜h3 d4 55.♜e4 d3

56.♜g4 ♖c4 57.♜h5 ♖xa2

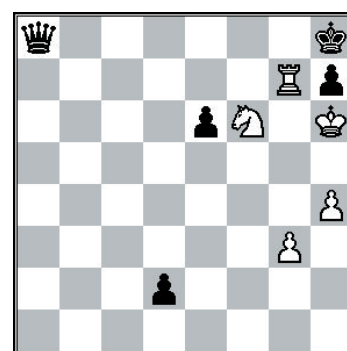
57...♖d4 ♙ijkt wat beter. 58.♖xe6

♖d5+ 59.♜g4 ♖xe6+ 60.♜f3+

58.♜h6 ♖a6 59.♜f6 60.♖g5 ♖a8

61.♖g7

Mijn waarde tegenstander zat te glunderen...



...maar er volgde

61...♖f8! 62.♜xh7 ♖xg7+

62...♖xg7+ 63.♜h5 d1♖+ 64.g4

♖dxg4# 0-1

Evaluerend: teveel spoken gezien (o.a. het offer op b5 niet aannemen), plan om met de koning naar de koningsvleugel te lopen. Junior geeft deze partij de meeste vraagtekens. Toch was ik na de partij redelijk tevreden, want ik had het eindspel goed afgemaakt en een puntje gepakt. Leersaam en lekker.

Speel goed! §

Soms zit het mee, soms zit het tegen. Een evidente maar, zoals meestal met evidenties, banale waarheid, die zeker in het schaakleven vrijwel altijd opgaat. Van die toernooien dat verloren stellingen op wonderbaarlijke wijze naar remise of zelfs winst

Groningen en Corus, wisselende kansen

kantelen. Als het meezit. En van die toernooien waar een enkel momentje van onachtzaamheid genoeg is om

nauwkeurig opgebouwde prima stellingen om zeep te helpen. Als het tegenzit. Domme pech of geluk? Eigenlijk geloof ik dat niet. Als seculiere Calvinist lijkt het mij dat 'pech' straf is voor ge-

Ed Leuw

makzucht en roekeloosheid en ‘geluk’ beloning voor inzet en wilskracht aan het schaakbord. Hogere rechtvaardigheid dus eigenlijk waarbij ondeugden bestraft, en deugden (maar de ware Calvinist mag daar nooit al te vast op vertrouwen) beloond worden.

Mijn meest treurige toernooi ooit en mijn meest succesvolle toernooi ooit speelde ik in het tijdsbestek van één maand, respectievelijk het minikerst-toernooi 2005 in Groningen en het Corustoernooi 2006. Speelde ik nu ‘beter’ schaak in het laatst genoemde toernooi? In hogere zin zeker niet, daar ben ik van overtuigd. Maar bij Corus was er wel de onverzettelijkheid, geboren uit de afgang in Groningen. Dat zal het dus zijn, de afwisseling van ‘goede’ en ‘slechte’ toernooien als het lot van de wankelmoedigen.

Het droevigste maar eerst, dan hebben we dat gehad. Het So-on toernooi is een sympathieke maar wat verarmde nazaat van grote prestigieuze toernooien zoals het Niemeyer- en het Koop Tjuchemtoernooi. Nog maar enkele jaren geleden speelde de wereldtop er in de cyclus voor het wereldkampioenschap. Nu is er een bescheiden kroongroep met jonge IM's en nog steeds een tamelijk groot aantal amateurs. In het minitoernooi worden vijf partijen gespeeld. Ze leverden mij het totaal van nul komma nul punten op, waarvan twee reglementair, dat wel.

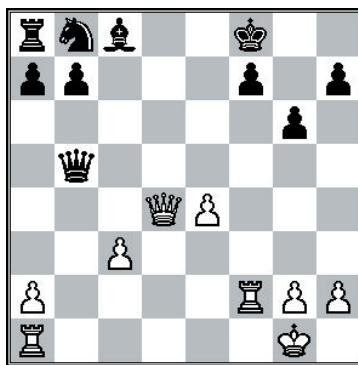
Ik speelde drie partijen, waarin ik in alle gevallen, na in goede stelling materiaal te winnen, de partij door louter slonzigheid verloor. Mijn eerste partij is een goed voorbeeld:

Van der Linden – Ed Leuw, Groningen 26-12-2006

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♘f3 ♙g7 5. ♙g5 0-0 6. cxd5 ♘xd5 7. e4 ♘xc3 8. bxc3 c5 9. ♙b5 !? cxd4 10. ♘xd4 ♙a5 11. 0-0 ♘xd4 12. ♙xe7 ♙xb5 13. ♙xf8 ♙xf2+ ??

Vrijwel a tempo gespeeld, een echte, uit gemakzucht geboren blunder. Zwart dacht af te wikkelen naar een eenvoudig gewonnen stelling. 13... ♙xc3 14. ♙c1 ♘c6 15. ♙xc3 ♙xf8 zo had het dus moeten. Een vrijwel gewonnen stelling.

14. ♙xf2 ♙xf8 15. ♙d4!



Met enige inspanning op de 13de zet had ik dit echt wel gezien. Zwart houdt op slag een vreselijke, vrijwel verloren stelling over. Mijn jeugdige tegenstander speelt het verder uitstekend.

♙e6 16. ♙h8+ ♙e7 17. ♙f6+ ♙e8 18. ♙h8+ ♙e7 19. e5 ♙b6 20. ♙d1 ♙c7 21. ♙fd2 ♙d7 22. ♙f6+ ♙e8 23. ♙h1 a5 24. e6 fxe6 25. ♙h8+ ♙f7 26. ♙f2+ 1-0

Daarna verloor ik dus op vergelijkbaar slonzige wijze ook de twee volgende partijen.

Voor de vierde partij, ik zou mij nu echt gaan revancheren, zo had ik mij voorgenomen, had ik barre winterse omstandigheden op de reis naar het toernooi getrotseerd om aldaar te vernemen dat ik een bye had. Snel en gefrustreerd weer naar huis. De volgende dag kwam ik twee uur te laat en kon dus wederom tegelijk weer naar huis. Helemaal vergeten dat de laatste ronde eerder was begonnen. Einde toernooi. Zo bizar dat ik er ook wel weer om kon lachen.

Een paar weken later mocht ik dus aantreden voor het Corustoernooi. De immense zaal met letterlijk honderden schakers in een elo-range van 1200 tot 2800. De beroemde schakers over wie je in de krant al zo vaak hebt gelezen en van wie je soms partijen hebt nagespeeld. De wonderkinderen, de goede schaakvrienden, de bekende toernooitijgers en de bijna vergeten tegenstanders van jaren her die je er weer tegenkomt. Het werkt allemaal zeer inspirerend. De Moriaan is het Mekka voor de schaker, waar de ‘deadly chess sins’ zoals Rowson die noemt, de duivel vormen die zoniet gestenigd, dan toch in elk geval met kracht bestreden dienen te worden.

Voor deze ferme instelling werd ik in Wijk aan Zee ruimschoots beloond. Eén partij, die ik echt had moeten verliezen, werd door mijn tegenstander remise gegeven in voor mij verloren stelling. In een andere op zichzelf goed gespeelde partij had ik mijn stelling zodanig verprutst dat ik blij mocht zijn met remise te kunnen weggomen.

Stelling na de 42^{ste} zet van zwart.



Maar wat gebeurde:

43. ♙b4+

zwart speelt hier a tempo het onreglementaire 43. .. ♙dxf1 om er tot zijn grote schrik achter te komen dat hij nu met de toren het schaak moet opheffen en daarmee verliest. Na enig gemopper: ‘Je had ook *schaak* moeten zeggen,’ schikt zwart zich in zijn lot.

43... ♙d6

na 43... ♙g8 zou het remise zijn geworden: 44. ♙a8+ ♙g7 45. ♙b5 f6 46. g4 ♙c4 47. ♙a7+ ♙h8 48. ♙a8+ ♙g7 49. ♙a7+ ♙h8

44. ♙xd6+ 1-0

In de vijfde ronde moest ik tegen de vrouw die op dat moment een halfje meer had gescoord. Het ging als volgt:

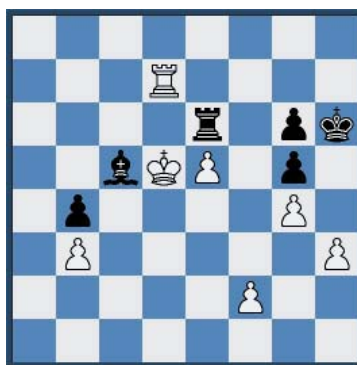
Ed Leuw – Rietvink

1.e4 d5 2.exd5 ♙xd5 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 ♙d8 5.♙c4 e6 6.0-0 ♙e7 7.♙e1 b6 8.d3 ♙b7 9.♙f4 a6 10.♙e2 ♘h5 11.♙e3 ♙d6 12.♘e4 ♙xe4 13.dxe4 ♘f4 14.♙xf4 ♙xf4 15.g3 ♙f6 16.e5 ♙h6 17.♙ad1 0-0 18.♙e4 ♙a7 19.♙e2 c5 20.a4 ♙g6

Wit wil natuurlijk niet zijn mooie dame ruilen tegen de veel minder mooie zwarte dame. Maar hij ziet ook geen goede manier om zich aan ruil te onttrekken.

21. ♖xg6 hxg6 22. ♖ed2 ♖b7
 23. ♗d3 b5 24. ♗e4 ♖c7 25. axb5
 axb5 26. ♖a1 b4 27. b3 ♖fc8
 28. ♗d3 ♗c6 29. ♗c4 g5 30. h3 ♗h7
 31. ♗g2 ♗h6 32. g4 g6 33. ♗b5 ♗f8?
 Een ernstige positionele blunder,
 waarna wit met zijn torens in de
 zwarte stelling komt. Na bijvoorbeeld
 33... ♗a7 34. ♗a4 ♖b8 35. ♖ad1
 ♗c8 36. ♖d7 ♖bb7 37. ♖xc7
 ♖xc7 is er weinig aan de hand
 34. ♗xc6 ♖xc6 35. ♖d7 ♖8c7
 36. ♖a7 ♖xa7 37. ♖xa7 c4
 38. ♖xf7 cxb3 39. cxb3 ♗c5
 40. ♖d7 ♗f8 41. ♗d4 ♖b6 42. ♗f3
 ♗c5 43. ♗e4 ♖a6 44. ♗xe6!?
 Wit wil het mooi doen. De normale
 manier om te winnen is natuurlijk
 44. ♖b7 ♗xd4 (44... ♗f8 45. ♖c7

♖b6 46. ♖c6) 45. ♗xd4 44... ♖xe6
 45. ♗d5



♖e7?

Nu wint wit inderdaad eenvoudig.
 Maar zoals Fritz na thuiskomt liet

zien ontsnapt zwart op fantastische
 wijze na 45... ♖e8!! 46. ♗xc5 ♖xe5+
 47. ♗c4 ♖c5+ 48. ♗xb4 ♖b5+
 49. ♗a3 Een dulle toren!! Maar ja,
 dat zien schakers in de categorie
 6 van het Corus-toernooi dus niet.
 46. ♖xe7 ♗xe7 47. ♗e6 ♗c5 48. ♗f7
 ♗xf2 49. e6 ♗c5 50. e7 ♗xe7
 51. ♗xe7 ♗h7 52. ♗f7 1-0

Om voor al dit geluk wat terug te
 doen bood ik in de laatste ronde, toen
 ik nog een half puntje nodig had voor
 de groepswinst met een score van 7
 uit 9, remise aan in geheel gewonnen
 stelling.

Een pervers genoeg. §

Corus 2006

Een kleine 30 jaar speel ik nu de
 tienkampen in Wijk aan Zee en
 ieder jaar weer is het anders, leuk
 en blunderrijk. Zie hier een paar
 juweeltjes, die zo'n tienkamp zo
 spannend en enerverend kunnen
 maken.

J.Kroon - F.G. Oranje

Corus Tienkampen 2006 7H
 De Afgrond!



stelling na 64. ♗d2+
 ♗e4??

Een vreselijke blunder, maar wit
 ziet het niet. De koning neemt de
 dekking weg van c6. Als wit nu
 c6 speelt moet zwart slaan en de
 b-pion promoveert! (anders de c-
 pion)
 65. ♗g1??

Het is duidelijk dat wit met to-

taal andere problemen worstelt
 65... ♗d3 66. ♗e1 ♗c4 67. ♗f2
 ♗d5 68. ♗xh4 ♗xc5 69. ♗f2+
 ♗b5 70. ♗e1 ♗xb6 71. ♗f2 ♗f1
 72. ♗g3 ♗b5 73. ♗h2 ♗c4

De b-pion garandeert de overwin-
 ning. 0-1

In de tweede ronde maak ik met
 de koning een klein rondedansje
 en weet dankzij het feit dat wit op
 zet 25 Pg5 speelt en niet Lg5 met
 remise. Zie Diagram 2 na de 20^e
 zet van wit, lange rokade.

J.Post - F.G. Oranje

Corus Tienkampen 2006 (2)



stelling na 20. 0-0-0

De dans

20 .. ♗g8 21. ♖xg6 ♖f7 22. ♖g3
 ♗d7 23. ♖dg1 ♖c8 24. h5
 ♖h7 25. ♗g5 ♗xg5 26. ♗xg5
 ♗h8 27. h6 ♖g6 28. hxg7+

Frans Oranje

♗g8 29. ♖xh7 ♗xh7 30. ♖h1+
 ♗xg7 31. ♗f6+ ♗f7 32. ♖f3
 ♗c6 33. ♖f4 ♖f5 34. ♖h6 ♖g8
 35. ♖h7+ ♖xh7 36. ♖xh7+ ♗g6
 1/2-1/2

F.G. Oranje - G.v.d. Hoff

Corus Tienkampen 2006 (9),
 28.01.2006



stelling na 22. .. ♖g5

Pion e6!

23. ♖xg5 ♗xd4+ Gemist, maar
 alles klopt gelukkig nog, pion
 e6 is erg zwak! 24. ♖xd4 ♗xg5
 25. h4 c5 26. ♖d2 ♗f7 27. ♗xe6
 Daar is die dan, en wit wint! 27...
 d4 28. ♗d5 ♗xd5 29. exd5 ♖f8
 30. d6 ♗h8 31. ♖f2 Het paard is
 niet meer te redden, zwart geeft
 op. 1-0 §

Corustoernooi 2006

Huib Vriens

De zoveelste versie, voor mij de eerste keer. Je moet het toch eens meemaken!

En het beviel. Een betere plaats dan Wijk aan Zee om een schaaktoernooi te spelen is nauwelijks denkbaar.

Om de inspanningen in goede harmonie te brengen heb ik tevens mijn voornemen het toernooi per fiets te bezoeken in praktijk gebracht. Sinds er een prima rijwiel tot mijn beschikking staat met een SON-naafdynamo als extra luxe, is geen weg te lang en geen nacht te zwart.

Tien dagen bikkelen, het fysieke en geestelijke duurvermogen werd tot het uiterste getest.

Het begin was teleurstellend. Van de tien 1500-1600 groepen werden er twee in de Zon geplaatst, waaronder 7G, mijn groep. Nu zaten we op het podium en vormden we met de nodige fantasie en inlevingsvermogen de "kroon"-groep aldaar, maar in de Moriaan gebeurt het allemaal en daar had ik heel graag willen spelen.

Als uitgangspunt had ik vooraf het idee dat ik met 5½ punt van een geslaagd toernooi zou kunnen spreken. Dan zou ik wat puntjes winnen, meedoen om de prijzen en uiteindelijk de stap zetten naar de 1600-grens. Een grens die ik dankzij onze vermaleddigde Eijgenbrood-toernooien (nou ja, met name mijn presteren daarin) nog niet heb kunnen overschrijden.

En die veelzeggend is: dan speel je in de Moriaan op het speelveld, dan ontmoet je bij het ACT geen spelers met een rating van 1100 (altijd lastig), dun kun je je ècht meten (iets hoger niveau speelt beter, PK).

Uiteindelijk viel het niet tegen: van het schaken, het fietsen en de hele entourage heb ik genoten.

Het toernooi begon goed, en na vijf ronden stond ik zowaar met vier winstpartijen gedeeld aan kop, waarna een goede plusremise de stand bestendigde.

Heimwee naar de Moriaan had ik niet meer en ik kreeg meer en meer het idee dat ik onze groep zou kunnen winnen. Dat was een nieuwe sensa-

tie.... en daar bleek ik niet tegen bestand. In de 7^e ronde speelde ik tegen medekoploper Steenstra met zwart, we konden goed met elkaar overweg, ik proefde remise.

Maar hij begon zo scherp en voorbereid, op 1.d4 f5 speelde hij 2.e4, Staunton? En die ken ik niet, f5 zit net in mijn repertoire. Ik wist na een mislukte opening (weliswaar een pion meer) net het matnet te ontlopen. Na een lange vluchtweg van mijn koning kwam ik uiteindelijk in rustiger vaarwater terecht. Terloops had ik nog een pion gewonnen. Toen na een krachtzet van mijn tegenstander het remiseaanbod kwam, zat ik zo scherp in de partij en staarde ik me zo blind op die twee pluspionnen dat ik het afwees, om bij de eerstvolgende zet, met weinig tijd, zo te blunderen dat ik prompt verloren kwam te staan.

Terwijl zijn remiseaanbod terecht was. Ik had die twee pionnen, zijn paard echter was veel sterker dan mijn loper en zijn zware stukken waren duidelijk beter ontwikkeld. Kortom, ik was een rund. Later in de partij, redden wat er te redden valt, meende ik in zijn laatste 20 zetten drie maal zetherhaling te zien. Ik had echter dermate vrees voor de blamage van een onjuiste melding, dat ik het liet voor wat het was en uiteindelijk verloor. Thuisgekomen bleek de derde zetherhaling inderdaad aanwezig. Harde lessen....

In de voorlaatste ronde bleek het voordeel van twee uur voor 40 zetten en nog een ½ uur extra. Ik speelde tegen de hekkensluis en was nog zwaar onder de indruk van de gebeurtenissen van de dag daarvoor. Ik kwam faliekant verloren te staan, maar kon veel tijd investeren om nog tot een reddingspoging te komen, die ik ook vond. Mijn tegenstander raakte nerveus en met uiteindelijk nog twee minuten op de klok wist ik alsnog te winnen.

In de laatste ronde was de eerste plaats nog niet helemaal uit beeld, waardoor ik zo agressief van start ging, dat ik mijn dame al op de tiende zet liet insluiten. Ik speelde nog wel door, maar ging uiteindelijk natuurlijk toch ten onder.

Gedeeld derde dus, vooraf gehoopt, achteraf wat teleurstellend. Wel plezier om meer prijzengeld mee naar huis te nemen (nou ja, in De Zon achter te laten) dan inschrijfgeld werd ingelegd.

Het niveau viel tegen. De blundercapaciteit bepaalde vaak het resultaat. Dat zal ook blijken in mijn energerende partij tegen Ed Scholten die uiteindelijk vijfde werd. Volop blunders, soms ook een beetje niveau. Voor mij was aardig dat ik na drie offers (waarvan anderhalf incorrect) toch nog wist te winnen in een mijnerzijds wel goed gespeeld eindspel.

Corustoernooi 2005, groep 7G, ronde 4

H. Vriens – E.D. Scholten

1.e4 c6 Caro Cann, houd ik niet van.
2.f4 de correctheid van deze zet is reden voor twist.

2.-- d5 3.e5

verliest een tempo, is dus gewoon niet goed.

3.-- ♟f5 4.♟f3 ♟g4

ook zwart verliest zo een tempo en die loper mag daar best even staan.

5.♟e2 e6 6.d4 ♟b4

biedt wit de kans met zijn pionnen ruimte te creëren.

7.c3 ♟a5 8.0-0 ♟e7 9.b4 ♟c7 10.♟e3 0-0 11.♟d2 ♟f5 12.♟f2

Tijdens het toernooi verloor ik scherp en won ik al schuivend. De wereld op zijn kop. Ben ik dan toch een schuiver? De correctheid van de hele openingsopzet van wit is discutabel, de loper legt deze weg vaker af

12.--- ♟d7 13.♞~e1

(h4 is belangrijk en dient als ijkpunt voor verdere ontwikkelingen: de algehele opstoot.)

13.--- b5

er dreigt een geïsoleerde randpion te ontstaan; dat die later beslissend zou blijken te zijn kon ik nu nog niet bevroeden

.... **14.h3 ♟xf3 15.♟xf3 ♟b6 16.g4** daar gaat ie

...-- ♟e7

17.♟h4

lekker veldje, paard staat gepend.

17.--- ♖c4

(in de gaten houden, maar even niet te veel aandacht aan besteden.)

18.♙d3

de zwarte koningsvleugel komt gaan-deweg onder druk te staan

18.--- a5 19.♖b1!

(h7 staat in, inslaan op b4, ♖b4 geeft extra druk op ♗e7)

19.--- h6,

verzwakking.

20.♖f2

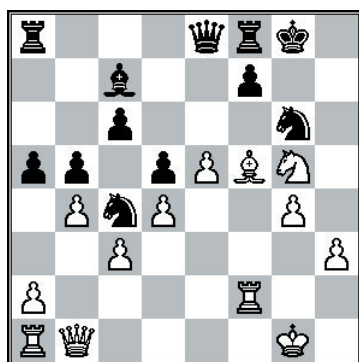
houdt ♗c4 in toom en is op de 2^e rij breed inzetbaar voor verdere aanvals-activiteiten.

20.--- ♖e8 21.f5 g5 22. ♙xg5?

en passant slaan was geboden, vervolgens ♙f6 en er ontstaat een uitstekende stelling voor wit. Nu offert wit zonder directe winstkansen.

22.--- hxg5 23.♗xg5 exf5 24.♙xf5 ♗g6

het benodigde cement voor zwart.



25.♗xf7??

volstrekt belachelijk. De dame kan wél nemen! Ik wilde de dame pennen met ♙e6, maar doordat de loper ontrokken wordt aan de dubbele aanval op ♗g6, geef ik gewoon een stuk weg.

Een volslagen black-out. Deze partij kent heel veel aspecten, ook mijn onberedeneerbare (hoe zeer ik ook mijn best doe ze wel te beredeneren) blunders.

25.--- ♖xf7 26.♖d3 axb5 27.♖af1

geen tijd voor pionnetjes

--- ♗h4 28.♙h7+

twee stukken minder, maar er is nog hoop. Hier gaat het 3^e (hoe kort dan ook) stuk. ---

♖xh7 29.♖xf8 + ♖xf8 30.♖xf8, ♗g7

hier schrok ik. Ik had niet verder gekeken dan dat zwart zou nemen op f8. Zonde, want ik had dame en stuk kunnen innemen, met een te winnen stelling als gevolg.

31.♖f1?

de tijd is gering. Ik bewijs me daarin niet als een ijskonijn. --- ♖g6 32.♖f6 ♖g5

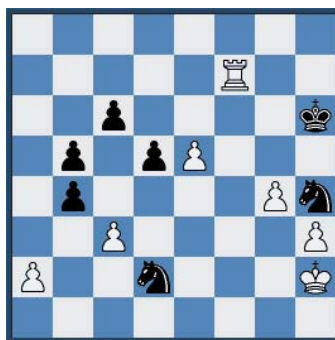
33.♖f7+ Kh6 34.♖f2 weer de fout in. In plaats van de loper op te halen bied ik mijn tegenstander kans op dameruil. 34.♖c1+ hij gaat er, vooralsnog, niet op in.

35.♗h2 ♙xe5? Ook mijn tegenstander gaat ten onder aan de tijdsdruk.

36.dxe5 ♖d2?

nu wil ie wel ruilen, is ie nu niet wat te laat?

37.♖xd2 ♗xd2



De tijdnoodfase is bijna voorbij, het eindspel gaat beginnen. Ik heb zoveel stormen overleefd, dat ik wil en zal gaan winnen. Hoe dan ook. Maar wat als eerste te doen?

De pionnenstructuur van zwart moet doorbroken, de c-lijn beheerst. Oppassen voor paardvorkjes. Mijn geïsoleerde pionnen kunnen dienen als lokoffers, hopelijk lukt het dan met de aangesloten g- en h-pionnen de beslissing te forceren.

38.♖f6 ♗g7 39.♖xc6 bxc3 40.♖xc3 gelukkig, tijd voor een sanitaire stop en nog een heel uur om af te ronden.

40.--- ♗hf3+ 41.♗g2 ♗xe5 42.♖c5 ♗ec4 43.♖xb5 d4 44.a4 het lokaas

op weg. 44.--- d3 45.♖b7+

de toren moet omgespeeld om de d-lijn te beheersen.

45.♗g6 46.♖d7 ♗b2??

mijn tegenstander maakt het me wel heel gemakkelijk. Dat ik mijn prooi niet meer los wilde laten was duidelijk, maar dit...?

47.a5 ♗bc4 48.a6 ♗g5 49.a7 ♗b6 50.♖d4

lekker zetje, de zwarte pion wordt gecontroleerd en de zwarte koning afgehouden. De winst is nog een fluitje van een cent en wordt door de tegenstander versneld.

♗h4?? 51.♖d5!

dreigt mat in 1, dus het paard moet nemen. Direkt a8D resulteert in mat in 5 en was nog scherper geweest.

51.--- ♗xd5 52.a8♖

De wedstrijd is gespeeld. Zwart speelt nog even door, maar heeft geen schijn van kans.

Direct na afloop slaakte ik de verzuchting dat ik nog nooit zo'n enerverende partij had gespeeld. Het was spannend ja, maar analyse achteraf leerde dat de fouten en blunders talrijk waren, en die bedierven toch enigszins mijn miraculeuze ontsnapping.

Het zegt iets over het niveau, maar laat onverlet dat ik 5 partijen gewonnen heb en dat het soms toch wel een beetje op schaken lijkt. De schaamte voorbij heb ik besloten d.m.v. deze partij toch inzicht in het niveau te geven, (leed)vermakelijk en onderhoudend. §

en een ander toernooi ...

Tom Spits

Een hedendaags sprookje

In een land hier niet zo ver vandaan, genaamd West-Friesland, ligt het dorpje Andijk. Zoals de naam van dit kleine dorpje doet vermoeden ligt het ook daadwerkelijk aan de dijk met aan de andere kant de voormalige Zuiderzee. Het is een gemoedelijk plaatsje van bollentelers en groentekwekers en staat lokaal bekend om zijn twee kermissen: een voor het katholieke en een voor het protestante deel. De ontzuiling is hier namelijk nog niet helemaal doorgedrongen.

In het hart van Andijk staat het dorps huis. Alle belangrijke feesten en partijen worden daar gehouden en het is ook de thuishaven van de oude Andijkse schaakvereniging, Schaaklust. Omdat Schaaklust dit jaar 75 jaar bestaat, wordt er, zoals elk jaar trouwens, een rapidtoernooi voor viertallen gehouden. Vanuit het hele West-Friese land komen de teams naar Andijk getrokken om dit festijn mee te maken en mee te dingen naar één van de vier slagroomtaarten die er voor de winnaars klaarstaan. Vier jonge prinsen die door studieverplichtingen uit het land waren verdreven, trekken vanuit de hoofdstad van het Koninkrijk der Nederlanden (en één vanuit Zwolle) per trein, bus en auto naar het dorps huis van Andijk. De jongste prinsen Martijn Dahlhaus en Martijn Miedema worden met de auto opgehaald door prins Erik Dekker en komen zonder problemen aan bij de toernooizaal. De oudste prins Tom Spits moet een barre tocht met de trein en streek taxi doorstaan omdat de ijzeren weg vanaf Hoorn wordt versperd door een "springer". Uiteindelijk staat ook hij tijdig voor de poorten van het dorps huis en worden de prinsen verwelkomd door een grote schare oude bekenden. Omdat de jonge prinsen niet verward willen worden met het lokale Caïssa uit Hoorn, kondigen de herauten hen aan als De Huzarenstukjes. De jonge prinsen hebben namelijk, bij gebrek aan bescheidenheid, hun zinnen gezet op de titel, maar, toch wat geremd door enig gevoel voor werkelijkheid, een mogelijke zegetocht wel als verrassend bestempeld. De Huzarenstukjes zijn als derde geplaatst en, met oud-winnaar Tom (in 1995 en 1997) in de gelederen, zeker in de race voor de kampioensbokaal, eeuwige roem en vooral die slagroomtaarten. Ondanks het welig vloeiende gerstenat staat er in Andijk heel wat op het spel.

Het sprookje van de prinsen begint uitstekend. Onbevreesd treden zij in het strijdperk tegen het lokale team Schaaklust 2. De prinsen zijn fris en creatief en verpletteren de sympathieke amateurs met 4-0. De prinsen lachen beschaamd als ze de loting zien voor ronde 2: "Aartswoud 4, dat meen je

niet". De oude ridders schuiven kalmpjes aan en de viziers gaan omhoog. Het gelach verstompt als de vier ridders herkend worden: vier oud-promotieklasse spelers met gemiddeld 35 jaar meer ervaring. Toch slaan de jonge prinsen Tom en Martijn Miedema zich er op techniek doorheen. Erik en Martijn Dahlhaus spelen remise. Vier MP en zeven BP is genoeg om de koppositie te behouden en zo tegen het gemiddeld nog iets jongere Caïssa 1 (een Hoornse variant van onze Muze, dat begrijpt u wel) uit te mogen komen. Het gespuis gaat zowaar in omgekeerde volgorde zitten, waardoor Tom de zwakste tegenstander krijgt, zich in de opening verslikt en met een kwal minder net één tempo te kort komt om remise te maken. De rest wint overtuigend, al komt Martijn Miedema wel goed weg tegen Holger Bonte. Die mist mat in één midden op het bord, en gaat vervolgens zelf de boot in. De prinsen blijven overeind en mogen op het centre court aantreden tegen de titelfavoriet Aartswoud 1, een team met ook drie overwinningen, een fors ratingoverschot én jaren meer ervaring. De prinsen komen verrassend rap op voorsprong als Tom de kopman van Aartswoud, Marc Helder, vanuit de opening kansloos laat. Erik redt het helaas niet en Martijn Dahlhaus moet het in het eindspel nipt afleggen tegen de sterke Wout Waagmeester. Helaas mist hij in het eindspel de juiste zetten om remise te houden. Martijn Miedema staat echter helemaal gewonnen en geeft "oh wat een drama" in 2 zetten eerst zijn stuk meer terug en doneert er vervolgens nog eentje. Verlies met 1-3 en dus moeten we in de achtervolging. Het sprookje en de kaars is echter uit. Daarna wordt er in de volgende twee wedstrijden drie stukken en een toren weggegeven waardoor er tot twee maal toe met 1½-2½ van Aartswoud 2 en Aartswoud 3 wordt verloren. Alleen prins Martijn Miedema zal met zijn vijf uit zes tevreden terugkijken. De prinsen likken hun wonden met hun zesde plaats (van de 16) maar mogen tijdens de afsluitende loterij nog wel wat bloembollen en nootjes ophalen als troostprijs. De vernedering is compleet en de titelaspiraties kunnen weer een jaartje op sterk water. Dan zijn ze er, onder ongetwijfeld weer een andere naam, vast weer bij. §

Persoonlijk Kampioenschap

Schaakbond Groot-Amsterdam

Coen Venema

Mijn gambiet PK

Eindelijk heb ik eens een goed SGA Persoonlijk Kampioenschap gespeeld. Ik werd derde in de C-groep met 5 uit 7. Ik won de ratingprijs en kreeg twee enveloppen met in totaal 130 euro. Ik kon gelukkig zes keer een gambiet spelen.

De eerste partij tegen Peter van der Werf eindigde in remise. Toen wij elkaar een hand gaven hoorde ik iemand achter mij zeggen 'remiseschuivers' ik draaide me om. En daar stond hij, onze onvolprezen aanvalsspeler Hans Kuyper. Je blijft lachen.

In de vijfde ronde speelde ik tegen Gerald Hüter, die ook meedraaide in de top en een goed toernooi speelde. Het werd een Scandinavische partij, maar in een opruimbui is het notatieformulier zoekgeraakt.

De partij eindigde in remise. Gerald vond in een eindspel de enige juiste zet, ik dacht dat ik de partij al in mijn zak had. Ik had me voorbereid en we volgden een tijdje (heel kort) de partij Anand-Lautier. Anand wint dit grootmeesterlijk. Hier volgt de slotstelling.



Gelukkig speelde ik later op de club weer tegen Gerald. Ik wilde proberen het bovenstaande te herhalen.

Coen Venema- Gerold Hüter

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♖d8 4.d4 e6 5.♘f3 c6 6.♙c4 ♘f6 7.0-0 a6 8.♙e1 ♙e7 9.♘e5 ♘bd7
natuurlijk hele boeken over geschreven. Deze zet staat vaak op mijn notitie blaadje. Gerald gaat er op in:



10.♘xf7 ♙xf7 11.♙xe6+ ♙f8 12.♙f4 ♘b6 13.♙b3 ♘bd5 14.♘xd5 cxd5 15.♖f3 ♙g4 16.♖e3 ♙d6 17.♙e5 ♙xe5 18.dxe5 ♘h5

Zwart komt in de problemen.

19.♖c5+ ♖e7 20.♖xd5 ♘f4 21.♖c4 g5 22.e6
ik wil geen loper op e6 ..

♙d8 23.♙e3 ♙f5 24.♙e5 ♙g6 25.♙ae1 ♙g7 26.♙c5 ♘xe6



Hier dacht ik: shit, dat is een hele sterke zet want ik kan mijn toren op e1 niet gebruiken (mat achter de paaltjes).

Maar toen ik ging rekenen zag ik dat het gewoon uit is, wit wint met 27. ♖c3 schaak. De zwarte koning heeft geen goede velden. Waar de koning ook heen gaat er volgt altijd het verwoestende Lxe6, met als gevolg dat er een witte toren op c7 komt. De zwarte dame heeft geen goede velden en zwart gaat mat. Gerald probeerde het anders en speelde Df6.

27.♖c3+ ♖f6 28.♖xf6+ ♙xf6 29.♙xe6+ ♙g7 30.♙c7+ ♙f7 31.h3 ♙d1+ 32.♙h2 ♙d2 33.♙xf7+ ♙xf7 34.♙e2+ 1-0 ♚

Schaakperikelen

Gerold Hüter

Enige tijd geleden trachtte ik een bord spaghetti op te vrolijken met wat augurken en dergelijke. Helaas, ik stootte tegen een tafel en met een sierlijk boogje verdwenen de augurken, met nat en al, op en in mijn laptopje, dat sindsdien oververzadigd, weigert mijn instructies op te volgen. Nu een schaaktechnisch artikel niet mogelijk is, kwam ik tot onderstaande overpeinzingen.

Gehinderd door studie (Frans), werk en devote aanbidding van Bacchus, had ik lang (ca. 40 jaar) niet meer geschaakt, behoudens een enkel potje op bruiloft en partij. Bij mijn terugkeer in de schaakarena bleek dan ook een en ander te zijn veranderd. Wat mij vooral opviel, was het toegenomen belang van de rating, en het ontbreken van een redelijke beloning voor sterke spelers net onder de top.

Het belang van de rating werd pijnlijk duidelijk bij mijn deelname aan het ACT. Ik begon midden in de zaal en schoot na iedere 0, en dat waren er nogal wat, steeds verder op in de richting van de sanitaire voorzieningen. Tegen het eind van het toernooi was ik toiletjuffrouw, wat gezien mijn slechte verdiensten, wel een uitkomst was *'Tout est pour le mieux, dans le meilleur des mondes'* (vertaling à € 5,- bij ondergetekende).

Inmiddels is mij duidelijk geworden dat over rating niet te spotten valt en ik was dan ook erg blij toen ik onlangs de tas mocht dragen van een '2300'. Een '2450', vermomd als venter van de daklozenkrant bij Albert Heijn, stond mij zelfs toe zijn rekening aan de kassa te voldoen! Ik was zo gelukkig dat ik zelfs geen gebruik maakte van mijn bonuskaart.

Mijn (klein)kinderen hadden echter geen begrip voor mijn geluk als waterdrager en bleven maar zeuren: 'en (o)pa heb je nu gewonnen?' Daarom besloot ik maar te proberen bij het PK mijn rating wat op te krikken.

Vol verwachting zag ik uit naar de aankondiging van dit toernooi. Ik verwachtte minimaal een grote poster in ons aller "nieuwe" schaakcafé de Laurierboom. Zoiets als de zusjes Polgar in bikini, die te paard een kasteel bestormen; of een blote dame die en passant geslagen wordt? Posters in de stad, reclamewagens, 2400+ers die gratis boeken signeren, Pechtold die met een blunder het toernooi komt openen etc. etc.

Maar niets van dit alles, en dáaraan beste schakers, dient te worden gewerkt. Op dus naar een rijke toekomst.

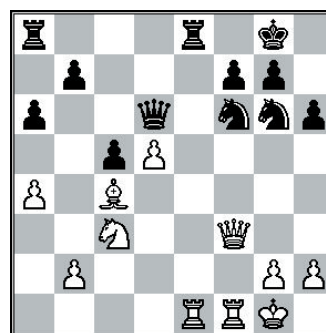
En dan nu nog iets over mijn PK. Hoofdredacteur Ed leuw had mij verzocht een stukje te schrijven naar aanleiding van het Persoonlijk Kampioenschap. Na bovenstaande overwegingen betreffende ratings en betaling dacht ik klaar te zijn, maar ik had buiten de waard gerekend. Als een terriër bleef Ed me achtervolgen. Ik zou en moest nog iets schrijven over een beter verlopen toernooi, het PK.

In verband met de eerdere pijnlijke ervaringen, had ik mij voorgenomen een solide toernooi te spelen met veel remises en misschien soms iets meer: een solide formule die

goed heeft gewerkt (4,5 punt, drie remises, drie overwinningen en een verliespartij).

P. Voets - G. Hüter PK2006

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.c4 ♗d8 4.d4 c5 5.d5 e6 6.♞c3 h6 7.♞f3 ♞f6 8.♞f4 exd5 9.cxd5 ♞d6 10.♞xd6 ♗xd6 11.♞c4 0-0 12.0-0 a6 13.a4 ♞g4 14.♗d3 ♞bd7 15.♞fe1 ♞xf3 16.♗xf3 ♞e5 17.♗e2 ♞fe8! dreigt ♞eg4 18.f4 ♞g6 19.♗f3 ♞xf4 20.♞f1 ♞g6 21.♞ae1



21...♞e5! 22.♗e2?? ♞eg4 0-1

De laatste partij speelde ik tegen de toernooiwinnaar met 7 uit 7. Kabos versloeg me met een fraai torenoffer.

Hüter - Kabos PK2006

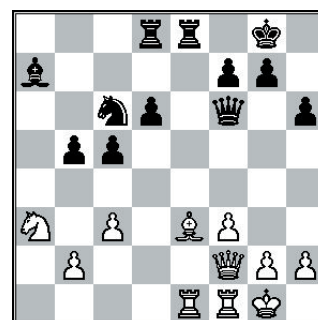
1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 exd4 4.♞xd4 ♞c5 5.♞e3 ♗f6 6.c3 ♞ge7 7.♗d2 a6 8.♞e2

De ontwikkeling van deze loper is wat problematisch. Ik koos voor ♞e2 om later ♞f3 te kunnen spelen en daarmee een aanval van zwart met ♗g6 en ♞h3 te kunnen pareren. Ik heb dit niet consequent uitgevoerd.

8...d6 9.0-0 ♗g6 10.f3? ♞a7 11.♞a3 0-0 12.♞ac2 ♞d7 13.♞d3? ♞e5 14.a4?

b4 had onheil voorkomen 14...c5! 15. ♞b3 kan niet vanwege de vork op c4 en ook 15. ♞c2 kan niet vanwege c4 met verlies van de loper

15.♞f5 ♞xf5 16.exf5 ♞xf5 17.♞xf5 ♗xf5 18.♞a3 ♞ad8 19.♗c2 ♗f6 20.♗d2 h6 21.♞ae1 ♞fe8 22.♗f2 ♞c6 23.♞c4 b5! 24.axb5 axb5 25.♞a3



25...♞xe3! zwart verliest groot materiaal en geeft enkele zetten later op. 0-1 §



Wie is toch die schaker?

Wim Suyderhoud

Nu alle aandacht gericht is op Robert Kikkert zou je het bijna vergeten, maar Michaël Wunnink is de huidige clubkampioen. Hoe komt het dat hij zo afwezig is? En was hij er niet een jaartje tussenuit? Een vraaggesprek.

Wat doe je eigenlijk?

Na 3 jaar Filosofie ben ik in de ICT-wereld beland – de makkelijke manier om aan werk te komen voor een student.

Daar moeten we maar niet te lang bij stilstaan. Waarom ben je gaan schaken?

Mijn vader heeft me het spel geleerd, maar ik was al snel beter dan hij. Ik kwam bij Caïssa toen ik 11 was. Nu ben ik 26. Waarom ik ging schaken weet ik niet meer. Ik weet wel waarom ik *nu* schaak.

Waarom dan?

Om mezelf tegen te komen.

Da's een trefzeker antwoord. Wil je zeggen dat dat prettig is?

De spanning is onderdeel van het plezier, ja. Ik twijfel veel en dat komt voort uit angst om te verliezen. Toch kan ik me na een partij snel bij het verlies neerleggen. Kennelijk is het resultaat voor mij ondergeschikt.

Was dat vroeger ook zo?

Nee. Vroeger speelde ik va banque. Qua scherpte was ik toen beter dan nu. Ik kwam rond mijn 14^e al bij de senioren, een unicum destijds. Ik werd op mijn 20^e voor de eerste keer clubkampioen. Ik had de ambitie om IM te worden, studeerde veel. Werde zelfs een keer Nederlands jeugdkampioen, in Hengelo, met 7½ uit 9, al moet ik daar eerlijkheidshalve bij vertellen dat ik in dat toernooi tweede werd, achter een Duitser. Ik beschouwde mezelf niet als de kampioen.

Wat heeft je stijl veranderd?

Mijn huwelijk en de dood van mijn vader, twee zaken die toevallig min of meer samenvielen. Door het leven van mijn vader te beschouwen, ben ik tot de conclusie



foto: Mirjam Klijnkramer

Michaël Wunnink

gekomen dat ik de spiritualiteit die ik van hem heb meegekregen moest afwerpen. En door mijn relatie met Urszula werd al het andere relatief. Ik ben echt veel nuchterder geworden. In het algemeen kun je zeggen dat onbevangenheid verloren gaat doordat mensen een geweten krijgen. Hoewel dat iets te Freudiaans klinkt voor de manier waarop ik in het leven sta. Ik geloof bijvoorbeeld niet dat alle handeling door ervaring wordt veroorzaakt. Daar ben ik nog net iets te spiritueel voor. Vertaald naar het schaken: in tegenstelling tot vroeger ben ik de laatste tijd bezig met niet verliezen. Risico's nemen is onvermijdelijk, maar het kan op een verantwoorde manier. Wat ik heb geleerd is intuïtief gevaren afwegen.

Uit de vele verslagen van je eigen partijen in CN spreekt een enorme openingskennis. Ook je concurrenten roemen die.

Ik heb altijd veel gestudeerd op openingen. Eerst uit boeken en tegenwoordig met behulp van de computer. Het gevolg is dat ik nu zelden meer slecht uit de opening kom. Toch zou ik iemand als Jouke van Veelen willen meegeven niet meteen te veel op openingen te studeren. Het kan ten koste gaan van zijn onbevangenheid. Ik ben overigens niet zo tevreden over mijn analyses in CN. Ze geven niet weer hoe emotioneel ik ben tijdens de partij. Laatst kwam Johan van der Klauw klagen dat er zo veel tekenjjes in mijn stukjes staan. Ik begrijp wat hij bedoelt. In de vorige CN beschreef ik een partij die ik speelde tegen Henk-Jan Visser. Henk-Jan tructe me daarin *bijna*. Vlak voordat ik mijn tegenzet uitvoerde zag ik pas wat er dreigde. Ik stierf duizend doden. Wat er dan met me gebeurt, dat wil ik eigenlijk óók vertellen.

Hoe betrokken voel je je bij de vereniging?

Mijn uitstapje naar Euwe was een vlaag van verstandsverbijstering.

Waarom deed je het?

Ik kon er extern een niveautje hoger spelen, maar dat was niet de voornaamste reden. Ik had een mindere periode na mijn huwelijk, had best vaak tegen dezelfde mensen gespeeld bij Caïssa, was toe aan iets nieuws. Na een seizoen kwam ik snel weer terug. Ik was er enorm trots op dat ik meteen clubkampioen werd. Om op je vorige vraag terug te komen, ik vind het beroerd dat het 1^e het niet volgens verwachting doet. We zouden bij de top-5 moeten staan. Misschien dat de uitbreiding van het team van 8 naar 10 spelers ten koste is gegaan van de overzichtelijkheid. Je weet tijdens de wedstrijd minder van elkaar hoe het ervoor staat. Misschien zijn we ook niet zorgvuldig genoeg geweest in de opstelling. Tot

duisver heeft onze kracht met wit niet genoeg rendement opgeleverd.

Wat vind je van de stormachtige rentree van Robert Kikkert?

Robert heeft een geweldige vechtersmentaliteit. Hij heeft sterk gespeeld in de eerste turnus. Maar bij ons is het niet zo heel moeilijk om na een jaar van (relatieve) rust weer mee te doen. Spelers als Robert kunnen altijd terugvallen op een fundamenteel goed spelbegrip en hun oude niveau snel weer oppakken.

Heb je met schaken nog een doel?

Jawel. Ik wil extern goed spelen. Een goed PK, straks. Ik loer nog steeds een beetje op die IM-norm, misschien volgende kerst in het toernooi van Krakau. En de tweede helft pakken!
§

Partij van de maand

Ed Leuw

Zo ooit het begrip Partij van de Maand een eufemisme was, dan hier wel. Veertien partijen, de oogst van ruim een half jaar interne competitie.

Het kan niet genoeg worden herhaald dat een uitverkoren partij niet 'de beste', of 'de mooiste' hoeft te zijn. Voor een schaakvereniging waar globaal tussen de elo 1300 en 2300 wordt geschaakt zou dat betekenen dat de prijs alleen bij een handjevol leden zou kunnen terecht komen en dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. Het kan ook de schlemieligste, de meest hilarische, de 'meest verdiende', de meest adembenemende, of de meest ontzagwekkende partij zijn.

Moeten we toch een poging doen om kandidaten voor 'de beste partij' te noemen dan natuurlijk de overwinning van Arno Bezemer op Sybold de Boer. Een voor de meeste schaker onzichtbaar foutje van zwart op de zevende zet en hij komt er niet meer aan te pas. Of die andere partij met Sybold tegen Niek Narings, op het scherp van de snede uitgevochten, wisselende kansen en uiteindelijk remise. Of het nauwelijks (zelfs niet door Fritz) te bevatten Dracula-schaak van Hugo van Hengel. Maar Hugo verdiende natuurlijk al eens een flesje wijn.

De prijs voor de 'meest onverdiende' nederlaag zou moeten toekomen aan Cas Zwaneveld die tegen Arno voortdurend (al was het allermooiste er uiteindelijk wel weer vanaf) op winst stond, maar toen op de 39^{ste} zet door de vlag ging.

Maar nu dus de ware winnaars: eerst Coen Venema, een vermetele schaakheld, een lichtend voorbeeld voor de

jeugd (Jouke jongen, laat je eens wat door Coen inspireren en mocht het te gek worden dan kijk je gewoon weer een beetje naar de partijen van Hans Kuyper). Coen speelt als ware schaak een alternatief voor karate, wild water kano of bergbeklimmen, manlijke en avontuurlijke sporten waarbij roem te verwerven valt, maar je ook nogal eens hard ten val kan komen. Van dat laatste heb ik zelf een enkele keer lafhartig kunnen profiteren. Maar zie wat nu gebeurt: Coen doet verantwoorde zetten tegen zijn sterke tegenstander, deze veroorlooft zich een kleine onzorgvuldigheid, Coen slaat onverbiddelijk toe, jaagt de zwarte koning het hele bord over en wint uiteindelijk met overmacht. 'Niets geofferd en toch winnen' moppert hij nog.

Coen, proost!

En dan de andere winnaar, Robert Kikkert, alweer een morele (schaak)held. Robert is in het schaak, maar voorts misschien ook wel, van een ongehoorde onverzettelikheden. Hij vindt daarin een zeer waardige tegenstander in Michaël Wunnink. In deze partij steekt zoveel tomeloze energie en wilskracht dat zelfs het serieus naspelen ervan tot uitputting leidt. Zo heb ik dat tenminste ervaren. Dergelijk schaak moet wel een ijzeren fysieke en psychische gesteldheid vergen. Robert, voor je gezondheid, vergeet alsjeblieft niet het af en toe een beetje rustiger aan te doen. Ga eens rustig zitten, met een glaasje wijn en een kruiswoordpuzzel.

Robert, proost!

Ed L.

Wunnink, Michael (2215)**Kikkert, Robert (2190)**

Competitie B Amsterdam (3),
07.02.2006, comm:Robert Kikkert

Zo, sinds jaren de eerste keer met zwart tegen Michael. De Gruenfelds die wij vroeger wel speelden, lagen mij altijd wel en ik denk dat ik tegen hem daar-

in een plusscore had. Eenmaal eerder opende Michael met e4 tegen mij. Ik speelde toen de Siciliaanse draak en werd in mijn eigen lijfvariant binnen

25 zetten volledig afgemaakt. Deze partij tegen Michael toen, was ook de hoofdreden om maar eens naar een andere opening uit te kijken. Goed, gekozen voor de Najdorf, maar de Le3 varianten lagen mij nog niet zo. Tijdens Corus 2006 speelde Anand in een mode-variant het ongebruikelijke en door de theorie als minderwaardig beschouwde Pe8 en won in grootse stijl van Karjakin. Ik besloot er eens naar te kijken en ging zoeken naar de officiële weerlegging. Nou daar was ik het niet mee eens, zwart kan gemakkelijk gelijk spel behouden. Wat moet wit dan wel doen? Niet zoals Karjakin in ieder geval, dacht ik nog. Maar wat bleek..... Michael kende de variant in detail, wil het met zwart net zo spelen, had het een keer goed bekeken en een verbetering op de variant die Karjakin speelde gevonden:

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6!

om aan te geven dat ik iets geleerd had van onze laatste confrontatie

6.f3 e5 7.♘b3 ♘e6 8.♘e3 ♘e7 9.♖d2 0-0 10.0-0-0 ♘bd7 11.g4 b5 12.g5 b4 13.♘e2 ♘e8 14.f4

14.h4 a5 15.♙b1 a4 16.♘bc1 ♘b6 17.♘g3 d5 18.♙xb6 ♖xb6 19.exd5 ♙d8 20.♘c4 ♘c7 21.dxe6 ♙xd2 22.exf7+ ♙h8 23.♙xd2 ♖c6 24.b3 ♘b5 25.♙xb5 ♖xb5 26.bxa4 ♖xa4 27.♙hd1 ♙xf7 28.♙d7 ♙g8 29.♘e4 1/2-1/2 Leko-Karjakin, Corus 2006

14...a5 15.f5 a4 16.♘bd4 exd4 17.♘xd4 b3 18.♙b1 bxc2+ 19.♘xc2 ♘b3 20.axb3 axb3 21.♘a3 ♘e5 22.♙c1!N

een duidelijke verbetering, wit gaat zelf actief worden. In Karjakin-Anand verliest wit kostbare tijd door g5 te dekken, terwijl Pf3 helemaal niet dreigt. 22.h4? ♙a5 23.♖c3 ♖a8 24.♘g2 ♘c7 25.♖xc7 ♙c8 26.♖xe7 ♘c4 27.g6 hxg6 28.fxg6 ♘xa3+ 29.bxa3 ♙xa3 30.gxf7+ ♙h7 31.f8 ♘+ ♙xf8 32.♖xf8 ♙a1+ 33.♙b2 ♙a2+ 34.♙c3 ♖a5+ 35.♙d3 ♖b5+ 36.♙d4 ♙a4+ 37.♙c3 ♖c4+ 0-1 Karjakin-Anand, Corus 2006

22...♙a4!?

22...♙a5 23.♘g2 d5 was waarschijnlijk beter geweest

23.♘g2 ♖a8 24.♙c3!

houdt een kwaliteitsoffer, het wordt nu heel spannend

24...♘c4!?

als ik dit niet doe, verdubbelt wit op

de c-lijn en kan mijn paard op e8 nooit meer in het spel komen

25.♙xc4 ♙xc4 26.e5 ♖a6!?

26...♖a4!? **27.g6!?**



een zeer interessante en moedige zet. Waarschijnlijk beter was 27.f6 ♘d8 (27...♙c7 28.♙d1!±) 28.fxg7 ♙xg7 29.♙d1 ♙c7 30.exd6 ♙d7± en zwart krijgt het heel moeilijk **27...♘c7?** 27...hxg6! 28.♘d5 (28.fxg6 dxe5 29.gxf7+ ♙xf7 30.♘d5 ♘xa3 31.♘xf7+ ♙xf7 32.bxa3 ♖g6+ 33.♙a1 ♙c2+) 28...♙g4± dit had ik nog gezien, maar ik kon de consequenties na 29. h3 niet overzien. Ik dacht dat 27... Pc7 een veilige zet was, waarna mijn paard weer mee kon doen.

28.f6 gxf6 29.gxf7+

29.gxh7+ ♙h8 30.♘f1 ♖c6 31.♙g1 (31.♘g2 d5 32.♘xc4 ♖xc4+) 31...♙h4±

29...♙h8 30.♘f1 ♘b5?

ik geef toe, dat ik deze zet vooral speelde met het oog op Michael's tijdnood 30...♖c6!

31.e6?

Na 31.♙g1! ♘xa3+ 32.bxa3 ♖c6 33.♘h6 ♙c1+! (33...♙xf7? 34.e6+) 34.♖xc1 ♖e4+ 35.♙b2 ♖d4+ 36.♖c3 ♖xg1 37.♘xf8 ♘xf8 38.♖f3 ♖xh2+ 39.♙xb3 ♖xe5 40.♘c4 f5 41.♖g2 ♖g7 42.♖d5± /= onstaat een onduidelijke stelling waarin wit het nog kan proberen

31...♘xa3+ 32.bxa3 ♖c6? 33.♘xc4?

33.♙g1! ♙h4 34.♘d3 ♖f3 enige zet 35.♖g2 ♖xg2 36.♙xg2 ♙h3 37.♘d2+- en wit gaat terwijl hij voortdurend mat dreigt met z'n a-pion rennen; de zwarte loper doet niet mee. Wit staat gewonnen. Maar ja, logisch dat je dat niet ziet in tijdnood

33...♖xc4 34.♙c1

34.♘h6 ♖e4+ 35.♙b2 ♖xh1 36.♘xf8 ♘xf8 37.♖f2 ♘e7 38.♖g3 ♖a8 39.a4±

34...♖xe6 35.♙c7 ♖xf7

oef, we hadden de tijdcontrole gehaald

36.♘d4 ♖e6 37.♖e3 ♖f5+ 38.♙b2 ♘d8 39.♙c6 ♙g8 40.♖f2 ♖xf2+ 41.♘xf2 ♙g2 42.♙c8 ♙xf2+ 43.♙xb3 ♙xh2 44.♙xd8+ ♙g7 45.a4 h5 46.a5 ♙h1 47.♙b2 ♙h4 48.♙b3 ♙h1 49.♙b2 ♙e1!

(de enige manier om te winnen)

50.a6 ♙e7 51.♙xd6 ♙g6 52.♙b6 h4 53.♙b7 ♙e6 54.a7 ♙a6 55.♙b4 ♙xa7 56.♙xh4 ♙c7

en dit verloren eindspel werd door Michael na nog een paar zetten opgegeven. 0-1

Venema,Coen (1622) - Duijn,Roel van (2000)

Competitie B Amsterdam (2), 31.01.2006

comme: Coen Venema

Op verzoek van een paar clubgenoten,mijn partij tegen R van Duijn.

1.e4 e6 2.♘f3 d5 3.e5 d4

ik had een keer eerder tegen roel gespeeld op het max euweplein en toen kwam het franse winggambiet op het bord.Daar heeft roel dus geen zin meer in.

4.♘c4 de zwarte d pion mag niet op d3 belanden.

4...♘d7 5.d3 ♘e7 6.0-0 ♘b6 7.♘b3 ♘f5 8.c3 ♘c5 9.cxd4 ♘xd4 10.♘xd4 ♘xd4 11.♙e1 ♘d5?



Hier had ik naar gekeken en volgens mij kon het niet. Want ik kan nu D g4 spelen.

12.♖g4

en roel speelt

12...♘b4 pure wanhoop verklaarde hij later, maar ik moest toch stevig rekenen op het offer Lxf2 gevolgd door het paard. Later bleek dat wit altijd materiaaloverhoud.

13.♖xg7 ♙d7 14.♖xf7+ ♙c6 15.♖f3+

de dame moet weg voordat zwart Tc7

kan spelen.

15...♖d5 16.♔f4

druk op de loper

16...♙c5 17.♙e3 b6 18.♙xc5 bxc5

19.♔a4+ ♗b6 20.♙c4

even mat dreigen a6.

20...a6 21.♔b3+ ♗a7 22.♙xd5 exd5

23.♖c3 ♙e6 24.♔a3 ♖b8

hier gaat het echt fout en blijf ik maar zeggen rustig op je handen blijven zitten twee pionnen voor niet offeren.

25.♔xc5+ ♗a8 26.♔c6+

en de loper gaat er ook af. Roel geeft op. Raar een partij niet offeren en toch winnen, ben ik ook een schuiver?, snel wakker worden nee dat wil ik niet. Wel een leuke overwinning. 1-0

(1) Velzen, Jaap van (1541)

Uiterwijk, Hans (1794)

Competitie A Amsterdam (2),

20.09.2005

comm: Ed Leuw

Hierbij de verrassende overwinning van Jaap van Velzen op Hans Uiterwijk. Zwart wint in de opening een pion en komt in de problemen als hij al te lang vasthoudt aan zijn materiële voordeel. Wit speelt het (volgens de computer) verder foutloos, houdt de stelling in een ijzeren greep. Zwart verspeelt op de 17de zet in al slechte stelling zijn dame.

1.e4 c5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 cxd4

4.♖xd4 ♖f6 5.♙xc6 bxc6 6.♖c3

e6 7.♙e2 ♙b4 8.0-0 ♙xc3 9.bxc3

♖xe4 10.♔d4 ♖f6 11.♙a3! d5

12.♔e5 ♔d7!?

12...♖e4 13.♔xg7 ♔f6 14.♔xf6

♖xf6 15.c4 ♙a6= Fritz

13.♖ab1 ♖g8!? 14.f3 ♙d8?



15.♖b3!

nu is het veld b8 ongeneeslijk zwak

♔c7 16.♙d6 ♔a5 17.♖fb1 ♖e8

17...♙e8 18.c4 ♖d7 19.♔e3 a6

20.a3+-

18.♖a3 1-0

Ruhe, Piet (1816)

Suyderhoud, Wim (1692)

Competitie A Amsterdam (4),

04.10.2005, comm: Wim Suyderhoud

Binnenkort gaat ons Eijgenbrood-toernooi weer van start, een evenement waar we terecht behoorlijk fier op zijn. Om uiting te geven aan mijn clubliefde, heb ik een tientje gedoneerd. Volgt mijn voorbeeld, vrienden van Caissa! Vorig jaar speelde ik mee en in de derde ronde stiet ik op Piet Ruhe. Ik kreeg problemen die ik met een kwaliteitsoffer dacht op te lossen. Afgelopen dinsdag zat Piet opnieuw tegenover me. Ditmaal voelde hij zich gedwongen materiaal te geven. Dat ging aldus.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♖c3

♖f6 5.♙f4 a6 6.♖c1 ♖c6 7.♖f3 h6

8.h3 ♙f5 9.e3 e6 10.♙e2 ♙e7 11.0-

0 0-0 12.♖e5 ♖c8 13.a3 ♔a5 14.f3

♙h7 15.♙g3 ♖fd8 16.♔b3 ♖xe5

17.♙xe5 b5

De opening is saai. Ik kan het billijken als u hier afhaakt. Zwart mag niet klagen over zijn stelling. Hij heeft ruimte en met 14.f3 heeft wit een gaatje laten vallen. Nu begint de foutenfase.

18.♖a2 ? 18...♔d2 19.♙f2 ♖h5?

Onnauwkeurig Met 19...♙c2 ! kon voordeel worden behaald.

20.♙c7 ?

20.♖fd1 ♙c2 en de partijen blijven in evenwicht.



20...♖xc7 ! 21.♖xc7 ♙h4+ 22.♙g1

♔xe2 23.♖c1 ♔d2 24.♔c3 ♔xc3

25.♖xc3

Hier vond ik het zelf wel leuk worden.

25...♖g3 26.♖d1 ♖f5 27.♖b3 ♖d6

28.♖c5 a5 29.b4 axb4 30.axb4 ♖c4

30...♖a8 kwam in aanmerking

31.♖a1 ♙g6 32.♙f1 e5 33.dxe5

♖xe5 34.♖a5 d4 35.exd4 ♖xd4

36.♖xb5 ♖c6 37.♙e2 ♖xb4

38.♙e3 ♙f6 39.♖b3 ♖d5+

Gretig op zoek naar een matnet. Ik had niet gezien dat zwart materiaal kon winnen met 39...♖c2+ 40.♙e2 ♖d8 etc.

40.♙f2 ♖d2+ 41.♙g3 ♙e5+ 42.f4

♖xf4 ! 43.♙f3 ♖xg2 44.♖e4

Met 44.♖d7 zou zwart worden gedwongen zijn klopjacht op de witte koning voort te zetten. Hij moet tevens rekenen met een eeuwig-schaakcombinatie op de onderste rij - weliswaar op enig moment te smoren met met f7-f6, maar het is allemaal nog lastig zat. Niet meer nodig nu.

44...♙h5# 0-1

Bezemer, Arno (2346)

De Boer, Sybolt (2269)

Competitie A Amsterdam (6),

18.10.2005, comm: Arno Bezemer

1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.d4 cxd4 4.♖xd4

a6 5.♖c3 d6 6.♙c4 b5 7.♙b3

♖d7?



Soms kan Pd7 en soms niet, hier is Lxe6 te sterk.

8.♙xe6! fxe6 9.♖xe6 ♔b6

Geeft een kwaliteit terug, het alternatief Da5 is ook geen pretje voor zwart. Wit heeft 'zowiezo' al voldoende compensatie, maar vooral 10.Ld2 is dan lastig.

10.♖d5 ♔c6

10...♔b7 11.♙f4 ♖e5 12.♖ec7+

♙f7 13.♙xe5 dxe5 14.♔h5+ g6

15.♔f3+ ♙g7 16.♖e8+ 1-0 Gall-

ego-Blees 1997

11.♔h5+!

De hardste, ook na 11.Pec7+ staat wit goed, maar dan zou het nog een partij kunnen worden.

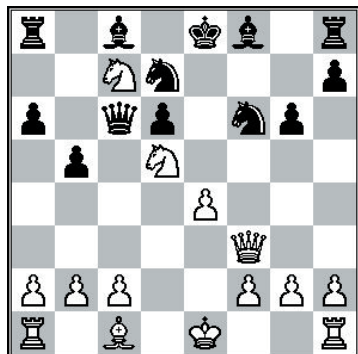
11...g6 12.♔f3

Omdat veld f6 nu niet beschikbaar is kan zwart zich niet ontwikkelen. Ook kan zwart last krijgen van diagonaal

a1-h8.

12...♖g6!

Nog een aardige poging. Alternatieven zijn moeilijk aan te geven. 12...♖b8 13.♖e7+ ♗d8 14.♖f7; 12...♖a7 13.♖e3 ♖b7 14.♖d4 13.♖e7+!



Na pogingen om f6 te winnen komt zwart helemaal los. 13.♖xf6+ ♖xf6 14.♖xf6 ♖xe4+ 15.♖e3 ♖xe6 16.♖xh8 ♖c8+; 13.♖d4 ♖b7 14.♖xf6+ ♖xf6 15.♖xf6 ♖g7 16.♖xd6 ♖xe4+ 17.♖e3 ♖g4+ **13...♗d8**

13...♗f7 is iets taaier. 14.♖g5 ♖g7 15.♖xf6 ♖xf6 16.♖xf6 ♖xf6 17.♖d5 ♖f5! 18.0-0-0+ **14.♖g5 ♖e7 15.♖xe7** wint f6 ipv a8. Het is over.

15...♖xe4+ 16.♖xe4 ♖xe4 17.♖xa8 ♖xg5 18.♖c6+ ♗e8 19.0-0-0 ♖f7 Hier kondigde Sybolt helpmat in 3 aan. Eendrachtig samenwerkend werden de slotzetten uitgevoerd. **20.♖c7+ ♗f8 21.♖e6+ ♗g8 22.♖e7# 1-0**

De Boer, Sybolt (2294)

Narings, Niek (2235)

Competitie A Amsterdam (10), 15.11.2005, comm: Niek Narings

1.d4 ♖f6 2.♖f3 g6 3.c4 ♖g7 4.♖c3 d5 5.cxd5 ♖xd5 6.e4 ♖xc3 7.bxc3 0-0?!

We hadden voor de ronde toevalig nog tegen elkaar gevluggerd. Dat ging verder met 7...c5 8.♖b5+ ♖d7 9.♖xd7+ ♖xd7 Ik won het vluggertje vrij makkelijk, maar ik had zin Sybolt op ook voor hem onbekend terrein te lokken.

8.♖e2 c5 9.0-0! cxd4 10.cxd4 ♖c6 11.♖e3 ♖g4 12.d5 ♖b4!? 12...♖e5 13.♖xe5 ♖xe2 14.♖xe2 ♖xe5 15.♖ad1 Zag ik niet zo zitten.

Maar Sybolt was; 12...♖e5 13.♖d4 ♖xe2 14.♖xe2 van plan. En wat te zeggen van; 12...♖e5 13.♖b1 ♖xf3+ 14.gxf3 ♖h3 15.♖xb7 ♖xf1 16.♖xf1 ♖d6 17.♖xa7 Albert Becker - Ernst Gruenfeld Wenen 1923! (½-½ in 25 zetten); 12...♖xa1 13.♖xa1 ♖a5 14.♖h6 f6 is wellicht speelbaar voor zwart, maar je moet er maar zin in hebben.

13.♖b3N

Deze door Sybolt snel gespeelde zet blijkt nieuw te zijn. 13.♖d4 ♖xf3 14.♖xg7 ♖xe2 15.♖xe2 ♗xg7 16.♖b2+ ♗g8 17.♖xb4 ♖d7 leidde tot een vrij tamme remise in Iztok Jelen- Vitaly Tsjeskovsky Bled-Portoroz 1979

13...♖xa1 14.♖xa1 a5?!

Sybolt gaf na de partij onmiddellijk als verbetering 14...♖xf3 15.gxf3 (15.♖xf3 ♖d6 16.a3 ♖a6 17.♖xb7 ♖c5 18.♖b4 ♖fc8=) 15...♖d6 16.a3 ♖a6 17.♖xb7 ♖c5 18.♖b4 ♖fc8 met ongeveer gelijke kansen.

15.a3 ♖a6 16.♖xb7 ♖xf3 17.gxf3 ♖d6 18.♖c1 ♖fb8 19.♖c6 ♖d8 20.♖c3

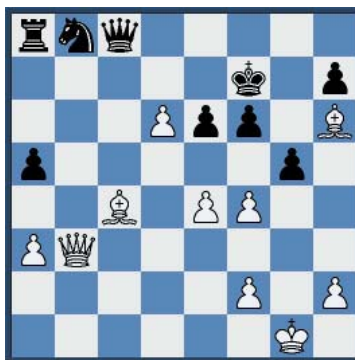
Leidt een switch naar de koningsvleugel in. Toch is 20.♖b6 ♖db8 21.♖xd6 exd6 22.♖c6 misschien eenvoudiger en beter.

20...♖b8 21.♖c5 ♖c7 22.♖b2 ♖c8 23.♖e3 ♖d7 24.♖xc8+ ♖xc8 25.♖h6 f6

Diagram # Een typische aanvalsstelling met twee moorddadige lopers.

26.d6

26.e5 ♖d7 is minder overtuigend. **26...♗f7!** De enige zet, die Sybolt gemist had. 26...♖c6 27.♖c4+ ♗h8 28.dxe7 ♖e5 29.♖b6 ♖c6 30.♖xc6 ♖xc6 31.♖d5 ♖e8 32.♖xc6 ♖xe7 Met een gewonnen eindspel voor wit. **27.♖b3+ e6 28.♖c4 g5! 29.f4!**



Een mooie variant is 29.♖xe6+ ♖xe6 30.♖b7+ ♗g6 ('Helaas' heeft zwart hier 30...♖d7 31.♖xa8 ♖xd6) 31.♖g7+ ♗h5 32.♖xh7 en wit wint.

29...♗g6 30.♖h3?

Hier wint 30.♖xe6 ♖c1+ 31.♗g2 ♗xh6 32.♖f5 En zwart moet hulpeloos toezien hoe het matnet gesloten wordt.; 30.fxg5 fxg5 31.♖xe6 (31.♖b2 e5!=) 31...♖c1+ 32.♗g2 ♗xh6 33.♖f5 werkt net zo goed.

30...g4

Lullig maar waar.

31.♖xg4+ ♗xh6 32.e5

32.♖xe6 is nog een winstpoging. Bijvoorbeeld 32...♖e8 33.e5 ♖g6 34.♖xg6+ ♗xg6 35.♖d5 en wit!

32...♖d7?

In tijdnood speel ik onterecht nog op winst, na 32...♖xc4 moet wit in eeuwig schaak berusten.

33.♖xe6 ♖c1+ 34.♗g2 ♖c6+

34...♖xe5 35.fxe5 ♖g5 36.♖xg5+ ♗xg5 37.♖d5+

35.f3 ♖c2+

De tijdcontrole is gehaald, wit staat ondanks de toren achterstand weer gewonnen, maar de veldslag heeft het zicht inmiddels vertroebeld, zo blijkt.

36.♗h3 ♖xe5 37.fxe5 fxe5 38.♖h4+ 38.♖d5+ 38...♗g6 39.d7?

Nu geeft wit de winst echt weg 39.♖d5 ♖c8+ 40.♗g3 en zwart is wederom machteloos.

39...♖d3 40.♖g4+ ♗f6 41.♖c4 ♖f5

Een zucht van verlichting vloeyde uit mijn lichaam.

42.a4 ♖d8 43.♖b5 ♖g8 44.♖xf5+ ♗xf5 45.♗h4 ♗f4

Dat is de verkeerde kant op. 45...♗f6 46.♗h5 ♗e7 47.♗h6 (47.h4 ♖b8 48.♖c6 ♖b6 49.♖e4 h6 50.♖f5 ♖b4+) 47...♖b8 48.♖d3 (48.♗xh7?? ♖xb5 en de zwarte a-pion beslist de partij.) 48...♖b4 49.♗xh7 ♖xa4+

46.♖c6 ♖g6 47.♗h5 ♖d6 48.h4 ♗f5 49.♖b5 ♗f4

49...h6 50.♖c6 ♗f6 51.♖b5 ♗e7 52.♗g4 ♖b6 wint eenvoudig. Maar zwart blijkt niet de energie op te kunnen brengen om in tijdnood nog eens vol voor de winst te gaan.

50.♖c6

En met twee minuten op de klok nam ik het remise-aanbod van Sybolt aan. ½-½

Gebhard, Les (1439)**Leenders, Chris (1804)**

Competitie A Amsterdam (10),
15.11.2005, comm: Les Gebhard

Leuk potje gespeeld, deze week! Us Chrissie Leenders is toch een betere schaker dan ik, dus uiterste behoedzaamheid was geboden...

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7 5.♘f3 0-0 6.e3 ♘bd7

Chris kuierde weg, alles onder controle. Alhoewel... De velden c4 en c5 leken me hier van vitaal belang voor zwart: hij gaat c5 opspelen om paard, loper en dame te activeren, of na 7. Ld3 eerst slaan op c4. Kon ik die beide mogelijkheden niet voorkomen? Jazeker, met

7.c5 !?

Zwart reageerde met

7...b6

(‘Wat moet je nou.’). Hier besloot ik het paard terug te sturen naar de stal, met het geniepige plan om het daar op te sluiten:

8.c6 ?! 8...♘b8 9.♖a4

Niet 9.♘e5 want 9...♙a6 en zwart heeft zich bevrijd

9...♖d6

om op b4 te ruilen en ruimte te scheppen

10.♘e5 ♖b4

We ruilen natuurlijk niet:

11.♖c2 h6

Valt de loper aan, maar we brengen nu eerst even netjes de dame thuis:

12.a3 ♖d6 13.♘b5 ♖d8

Zo. Nu de loper weg en deze ook op c7 richten. **14.♙f4 ♘e8 15.♙d3**



Even pauze. Geniet u mee van de stelling die wit hier heeft bereikt? Zwart staat met vrijwel alle stukken tegen de achterste lijn gedrukt en heeft er pas drie ‘ontwikkeld’. Wit daarentegen heeft hyperactieve lopers, paarden in het vijandelijke kamp, een gedekte horzel op c6 die zwarts hele dame-

vleugel voorlopig in bedwang houdt, en een onwaarschijnlijke zee van bewegingsruimte; tiet voor ‘n pafke...

15...♘d6 16.a4 a5

(zwart maakt op b4 een sterk veld voor Pb8). Nu aanvallen. Zwart kan niet snel verdedigingstroepen naar het front verplaatsen, dus: voorwaarts!

17.g4 ♘a6

op weg naar b4 om dame en loper aan te pakken. En ik wil m’n dametoren ook in de aanval kunnen brengen, dus ik moet nu wel besluiten tot

18.0-0-0

‘t ken net!

18...♘b4 19.♙h7+ ♙h8 20.♖b1

Alle witte stukken nog steeds inzetbaar...

20...♘xb5 21.axb5

zwarts damevleugel blijft ingesnoerd

21...♙d6 22.g5 hxg5 23.♙g6

paardoffers op g6 of f7 zag ik niet direct tot winst leiden

23...♙xe5

Zwart kan hiermee een stuk winnen, maar zal hij het wel aandurven om ook de loper op g6 te slaan en dan de witte dame daar binnen te laten, met h4 in het verschiep? en de loper op f4 kan toch niet genomen worden wegens 23...gxf4 24.♘xf7+ ♖xf7 25.♙xf7 waarna g6 vrijkomt voor de dame

24.♙xe5 f6

nee dus

25.h4 g4

ook de loper op e5 kan niet niet genomen worden wegens 25...fxe5 26.hxg5+ en mat in drie op h8

26.♙g3 ♖e7 27.h5 e5 28.h6 ♖e6 29.hxg7+ ♙xg7 30.♖h7+ ♙g8 31.♖dh1 f5 32.♖h8+ ♙g7 33.♖1h7+

en met voor beide partijen nog drie minuten tot de veertigste zet gaf zwart hier (sportief) op. Ach, kon het maar altijd zo gaan...33.♖1h7+ na 33...♙xg6 34.♖h6+ ♙g5 **a)** of 34...♙g7 35.♖8h7+ ♙g8 36.♖xe6 ♙xe6 (of 36...♙xh7 37.♖xe5) 37.♖xc7 wint ook de dame voor een toren; **b)** of 34...♙f7 35.♖xf8+ ♙xf8 36.♖xe6 wint ook de dame voor een toren. 36...♙xe6; 35.♖h5+ ♙g6 36.♖8h6+ wint wit de dame voor een toren (en daarna gaat e5 eraf) **1-0**

Venema, Coen (1622)**Leuw, Ed (1658)**

Competitie A Amsterdam (12),
29.11.2005, comm: Ed Leuw

1.e4 e6 2.♘f3 d5 3.e5 c5 4.b4 ♖c7 5.bxc5 ♙xc5 6.♙a3 ♙d7 7.♙xc5 ♖xc5 8.d4 ♖c7 9.♙d3 ♘c6 10.c3 ♖c8 11.0-0 ♘ge7 12.♘a3 a6 13.♖c1 b5 14.♙xb5!?

Natuurlijk, dat had ik kunnen bedenken! Geef Coen maar één kansje om wat te offeren en hij doet het.

14...♖a5!

Het ‘offer’ aannemen zou hier heel slecht zijn: 14...axb5? 15.♘xb5 ♖a5 16.♘d6+±

15.♙a4 ♘xe5

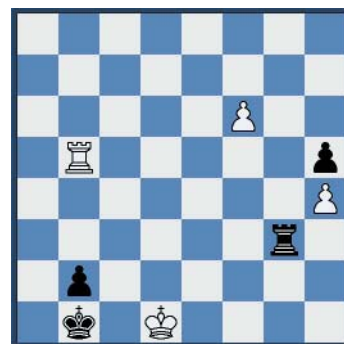
‘Verder in jouw stijl!’ Zei ik hier maar eens tegen Coen.

16.♘xe5 ♙xa4 17.♖f3 0-0 18.c4 ♘f5 19.♖f4 ♙e8 20.♘b1 dxc4 21.♘xc4 ♖d8!?

Lafheid! Geeft niks weg, 21 ..Da2 durfde ik niet aan, maar is veel beter: 21...♖xa2! 22.♘bd2 ♙b5+—

22.♖fd1 ♙b5 23.♘ba3 ♖d5 24.♘xb5 axb5 25.♘e3 ♖xc1 26.♖xc1 ♖xd4 27.♖xd4 ♘xd4 28.♖c7 g6 29.♘c2 ♘xc2 30.♖xc2 ♖d8 31.g3 ♖d5 32.♙g2 ♙f8 33.h4 h5 34.♙f3 ♙e7 35.♙f4 ♘d6 36.♙e4 ♖c5 37.♖d2+ ♙c6 38.♙f4 f6 39.♙e4 ♖c4+ 40.♙e3 ♙c5 41.f4 f5 42.♙e2 ♖c3 43.♙f2 ♙c4 44.♖b2 b4 45.♖e2 ♙d3 46.♖e3+ ♙c4 47.♖e2 ♖a3 48.♙g2 ♙d3 49.♙f2 ♖c3 50.♖e3+ ♙c2 51.♖xe6 ♙b1

Vanaf hier een ernstig foutenfestival. Tijdnood is een (zwak) excuus. Beiden nog een minuut of vier. 51...♖a3! 52.♖b6 ♖xa2 53.♖xb4 ♙c3+ 52.♖b6 ♖c2+ 53.♙e3 ♖b2 54.♖xg6 ♖xa2 55.♖g5 ♖a3+ 56.♙d2 b3 57.♖xf5 ♖a2+ 58.♙d1 ♖g2 59.♖b5 ♖xg3 60.f5 b2 61.f6 ♙a1 62.♖a5+ ♙b1 63.♖b5



♙a2?

63...♖f3!

64.♖a5+?

64.f7! ♖f3 65.♙c2=

64...♙b1?

Met nog ca. ½ minuut op de klok

biedt zwart maar remise aan. Hij vergat even dat zwart met schaak promoveert, de f-pion ophaalt en wint. Misschien zelfs nog wel in de resterende seconden. 64... ♖a3! 65. ♖xa3+ ♔xa3 66. ♕c2 ♕a2 67. f7 b1 ♖+ ½-½

Veelen, Jouke van (1349)

Velzen, Jaap van (1541)

Competitie A Amsterdam (14), 13.12.2005, comm: Jouke van Veelen

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.f4 d6 4. ♖f3 ♗g4 5. ♗e3 ♖f6 6. ♖bd2 0-0 7. ♗c4 d5 8. ♗d3 dxe4 9. ♖xe4 ♖d5 10. ♖e2 ♖xe3 11. ♖xe3 ♗xf3 12. ♖xf3 ♗xd4 13. c3 ♗b6 13... ♗g7 is waarschijnlijk beter. 14.0-0-0 ♖d7 15. ♗b5 c6 16. ♗c4 ♖c7 17. h4 ♖ad8 18. h5



♔h8 19. hxc6 fxc6 20. ♖g5 ♖xf4+ ???

Huh 20... ♖f6 is veel beter. Er gaat wel materiaal verloren, maar dat verliest minder snel.

21. ♖xf4

Eerst dacht ik dat ik niet schaak stond en speelde 21. Rxf4, maar Jaap heeft niet geclaimd. Na de tekstzet dreigt het mat alsnog, dus zwart geeft op. 1-0

Wim Suyderhoud

Pim Zonjee, Interne 21 feb. 2006

S's commentaar in standaardletter, Z's commentaar in cursief tussen haken.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.g3 e5 4. ♖xd4 exd4 5. ♖xd4

Voor 5. ♖xd4 was ik niet in de stemming. (Hierop zou ik 5.-- ♗d7 hebben gespeeld om de kwetsbare positie van de witte dame nog wat uit te buiten.)

5...c5 6. ♖a4+ ♗d7 7. ♖b5 a6 (voorbarig)

8. ♖bc3 ♗c6

Lijkt aardig, maar is niet goed. Beter

is het natuurlijke 8.-- ♖c6 9. ♖d5 ♖c8 (9.--axb5? de grap is 10. ♖xa8 ♖xa8 11. ♖c7+.) 10. ♖bc3 en zwart heeft lekker een pion. (8.-- ♗c6 is een grafzet, want geen dreiging: na 9.-- ♗xh1 10. ♖c7++ kan ik mijn koning wel inleveren. 8.-- ♖c6 en zwart staat uitstekend. Na de tekstzet moet ik vechten om te overleven)

9. ♗f4! ♖d7 10. ♖c7+ ♖xc7 11. ♗xc7 ♗xa4 ♖xa4 ♖gf6 13. ♗g2 ♖c8 14. ♗f4 b5 15. ♖c3 ♖b6 16. ♗b7 ♖d8 17. ♗xa6

17. ♖c7 ♖d7 18. ♗c6 wint de kwaliteit, maar geeft het loperpaar uit handen. En hoe sterk worden zwarts pionnen op de damevleugel dan? (pfff: met 17. ♖c7 ♖d7 18. ♗c6 ♖c8 wint wit de kwaliteit.)

17...b4 18. ♗b5+

♖b5!? 18...Ke7 19. ♖a4 ♖xa4 20. ♗xa4 Ke6 21. ♗b5 ♗d6!

Kost een pion, maar bevrijdt de zwarte stelling.

22. ♗xc4+ Ke7 23. ♗e3

Dit was een moeilijke beslissing. Natuurlijk niet ♗xd6, want dan is alles voor niets geweest. Ik besloot het zwarte paard naar g4 te lokken. ♗c1 kwam niet eens in me op, maar was veel beter geweest.

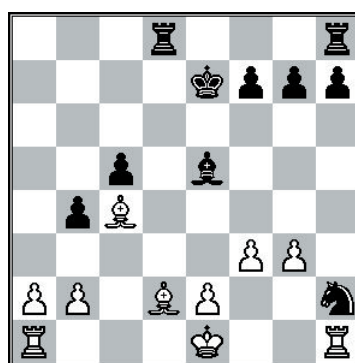
23... ♖g4 24. ♗d2?

♗c1 was nog steeds mogelijk. Met de loper op d2 krijgt zwart tactische mogelijkheden.

24... ♗e5

Nu hangen er opeens pionnen op f2 en b2.

25. f3 ♖xh2!?



26. f4?

26. ♗f4! (niet gezien) ♗xb2 27. ♖b1 ♗c3+ 28. Kf2 ♖xf3 29. exf3 en wit is in de plus. (26. ♖xh2? ♗xg3+ 27. ♖f2 ♖xd2)

26... ♗xb2 27. ♖b1 ♖xd2 28. Kxd2 ♗c3+ 29. Kc2 ♖g4 30. Kb3 ♖f2 31. ♗d5?!

Een kwaliteit voor de loper op de lange diagonaal met remisekansen, was de gedachte. 31. ♖h5 lag meer voor de hand, geef ik toe. (ik had 31. ♖h5 ♗d4 32. ♗d5 ♖g4 en ♖e3 voorzien, het paard blijft sterk, maar de tekstzet is natuurlijk ook welkom.)

31... ♖xh1 32. ♗xh1 ♖e8 33. ♗d5

33. a4!?- ♖otaal niet gezien. (a4 is de zet, maar Wim kwam al wat krappier in tijd te zitten, en we zouden niet afbreken, dus dan wil je wel eens wat over het hoofd zien.)

33...Kf6

33...Kd6 is sterker, want 34.e4? f5 wint nog een pion.

34.e4 ♖e7 35. ♖h1 h6 36. g4 ♖a7 37. Kc2

Nog steeds was a4 mogelijk.

37... ♗d4 38. ♖h5 Ke7 39. g5 hxc5 40. ♖xg5 ♖d7

♖a3!? ♗ijkt sterk. (De tekstzet was noodzakelijk om 41. e5 -dreigt de zwarte loper af te sluiten- te verhinderen.)

41. ♖g3 f5 42. ♖g6 fxe4 43. ♗xe4 ♗f6 44. ♖g2 ♖d4 45. ♖e2 Kd6 46. ♖d2!

(bij het remisekansverhogend effect van deze zet had ik even niet stil gestaan.)

c4 47. ♖xd4 ♗xd4 48. Kd2 Kc5 49. Ke2 ♗b2 50. Kd1 Kd4 51. ♗c2 Kc3 52. ♗e4 ♗a3 53. ♗d5

Met remiseclaim. Ik was in de laatste twee minuten, dus het mocht. Diehard Pim bood het niet aan, dus vooruit. Ik dacht dat ik hier een zaak had. (Wims specialiteit, aldus hebben we al eens een externe wedstrijd nipt gewonnen; ik dacht dat ik hier nog wat had, dus we speelden onder het kritisch oog van wedstrijdleider Cas Zwaneveld nog even door.)

53.-- ♗d3 54. f5 ♗b2 55. ♗e6 ♗f6 56. ♗c1 ♗d4 57. ♗d2 c3+ 58. ♗c2 ♗e4 59. ♗d7 ♗d4

½-½ met -zoetsappig- remiseaanbod; Wim won de opening, en de remise dank zij 46. ♖d2.

Aardig potje, mede te danken aan het aannemen van het damegambiet, zouden er meer moeten doen!

Zwaneveld, Cas (1916)

Bezemer, Arno (2330)

Competitie B Amsterdam (6), 28.02.2006, comm: Cas Zwaneveld

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. f3 e6

Ik had me voorbereid op 6 ...e5,

hetgeen Arno volgens mij normaal speelt, maar hij had duidelijk geen zin in mijn huisvlucht.

7.♔e3 ♖c6 8.♗d2 ♙e7 9.0-0-0 0-0 10.g4 ♜xd4 11.♙xd4 ♜d7 12.♙b1 b5 13.h4 ♗c7

nemen op h4 ziet er niet erg gezond uit na 13...♙xh4 14.♗h2 g5 15.f4 h6 16.fxg5 ♙xg5 17.♗xd6

14.g5 ♜e5 15.♗f2 ♜b8 16.f4 b4 17.♜a4 ♜g4

Na een zet als 17...♜c4 gaat wit vrolijk verder met h5 en g6, in de hoop zwart omver te blazen, daarom probeerde zwart hier de boel te saboteren.

18.♗g1 e5 19.♙h3

na 19.f5 exd4 20.♗xg4 ♙d7 21.b3 ♙xa4 22.bxa4 heeft zwart zijn witveldige loper geruild tegen het witte paard. Ik ruilde die loper liever tegen mijn witveldige loper.

19...h5?!

19...exd4 20.♙xg4 ♗c6 21.b3 ♙xg4 22.♗xg4 ♗xe4 23.♜he1 ♗b7 24.f5 is waarschijnlijk gunstig voor wit, zwart kan niet veel doen en wit kan het paard gaan omspelen.; Na 19...♙d7 volgt 20.♜b6 ♙c6 het paard mag niet naar d5 21.♜d5 ♙xd5 22.exd5 exd4 23.♗xg4 waarna wit ook iets beter lijkt te staan.

20.gxh6 ♜xh6 21.fxe5 dxe5 22.♙e3 ♗c6 23.♜b6! ♙xh3 24.♜d5 ♙d8 25.♙xh3 ♙h7 26.♜g3 ♜g8 27.♜f1?

Een beetje planloos. Het beste idee was om te verdubbelen over de g-lijn, bijvoorbeeld: 27.♗g2 ♗e6 28.♜g1 g6 (28...♙f6 29.♙xh6 ♙xh6 30.♜g6+! ♙h7 31.♜xf6+) 29.♗d2 en het paard heeft geen velden meer, ♙xh4 helpt uiteraard ook niet meer: 29...♙xh4 30.♜h1 ♙xg3 31.♙xh6 en zwart loopt mat over de h-lijn, bijv: 31...g5 32.♙xg5+ ♙g7 33.♙h6+ ♙g6 34.♗g5+ ♙h7 35.♙g7+ en mat. 27...♜b7 28.♙g5 f5! 29.♙xh6 fxe4 30.♗f2

30.♙g5 ♗xd5 31.♜d1 ♗a5 32.♗h1 ♗c7 33.♗xe4+ ♙h8 met duidelijk voordeel voor wit.

30...♗xd5 31.♗f5+

ik moet toegeven dat ik hier een beetje aan het gokken ben geslagen, beter was: 31.♙e3 ♜e8 32.h5 ♙g8 33.♗g2 waarna wit druk blijft houden.

31...g6

De andere optie ♙h8, werd door Arno beoordeeld als 'mat of eeuwig schaak,

en dat is allebei vreselijk'. Hij had gelijk: 31...♙h8 32.♙xg7+ (32.♙e3! behoudt aanval zonder stukken weg te geven) 32...♜bxg7 (32...♜gxg7 33.♗h5+ ♙g8 34.♗e8+ met eeuwig schaak) 33.♗h5+ ♜h7 34.♜xg8+ ♙xg8 35.♗e8+ en dit moest dan maar mat gaan, en dat is ook zo: 35...♙g7 36.♗f8+ ♙g6 37.♜g1+ ♙h5 38.♗f5+ ♙h6 39.♗g6# 32.♜xg6 ♜xg6 33.h5 ♜bb6



33...♗e6 34.hxg6+ ♗xg6 35.♗c8÷ 34.hxg6+

34.♜g1 ♜bf6 35.hxg6+ ♙g8 36.♗h5

34...♜xg6

34...♙xh6 35.♜h1+ ♙g7 36.♜h7+ ♙g8 37.♜h8+! ♙g7 (37...♙xh8 38.♗f8+ ♗g8 39.♗h6+ ♗h7 40.♗xh7#) 38.♗f8+ ♙xg6 39.♜g8+ en zwart moet de dame geven voor de toren, waarna de loper ook nog verloren gaat.

35.♜g1

beter was: 35.♙f8 ♗e6 36.♗h5+ ♙g8 37.♙xb4

35...♗g8?

dit is een behoorlijk onhandig tus-senstation 35...♗e6 36.♗xe6 ♜xe6 37.♙e3 en wit heeft niks meer.

36.♙e3

36.♙f8!+-

36...♗e6

eindelijk, maar nu zou het te laat moeten zijn

37.♜h1+? 37.♗h5+ ♙g7 38.♗h6+ ♙f7 39.♗h7++-

37...♙g8 38.♗xe4 ♗c6! 39.♗xc6 ♜xc6 en wit verloor op tijd. 0-1

Oldenhuis, Lance (1967)

Hengel, Hugo van (2156)

Caissa, B Amsterdam (7), 07.03.2006 comm: Hugo van Hengel,

1.e4 e5 2.♜c3 ♜f6 3.♙c4 ♜xe4 4.♗h5 ♜d6 5.♙b3 ♜c6 6.♜b5 g6 7.♗f3 f5 8.♗d5 ♗e7 9.♜xc7+ ♙d8

10.♜xa8 b6



Aiaiai, de zeer scherpe Dracula-variant van het Weens, niet te verwarren met de Drakenvariant van het Sicili-aans, want dit is volkomen anders. Als je dit nooit eerder hebt gezien, vraag je je af van wat gebeurt hier allemaal, maar dit is allemaal bekend. Het is een offer op lange termijn. Zwart geeft een kwaliteit en een pion voor mooie lopers, mooie paarden en een sterk pionnencentrum. Uiteraard begrijpt Fritz helemaal niets van dit offer, want die geeft als waardering +2 voor wit. De stelling is echter volkomen speelbaar voor zowel wit als zwart. Ondanks de onevenwichtige materiaalverhouding is het evenwicht in de stelling niet verbroken.

11.♜xb6 ?

Deze zet kon altijd nog. Juist het tijdsaspect is erg belangrijk in deze stelling en wit geeft zomaar een tempo weg om een pionnetje te winnen. Meestal ontwikkelt wit gewoon z'n stukken en blijft het paard zettenlang in de hoek staan.

11...axb6 12.d3 ♙b7 13.h4 f4

Natuurlijk kon zwart met 13...♜d4 de witte dame winnen, echter na 14.♙g5 gaat ook de zwarte dame verloren. Om die reden moet eerst de diagonaal c1-h6 worden afgesloten.

14.♗f3 ♙g7 15.♙d2 ♙c7 ?!

Het is de vraag of dit de juiste voort-zetting is, want het is wel erg traag. Ik kon mij echter de grote lijn in een aantal partijen met deze variant herinneren en het kenmerkende was juist dat zwart ondanks de materiaalachterstand betrekkelijk rustig speelt. De stelling wordt rustig doch stelselmatig verbeterd om uiteindelijk toe te slaan. Met die gedachte speelde ik het rustige 15...♙c7 om na 16. 0-0-0 met 16.. Ra8 te switchen naar de damevleugel. Een scherp alternatief is 15...e4

waarna kan volgen 16. ♖xf4 ! (Niet 16.dxe4 ? 16... ♗xb2 ! En de witte koning komt nooit meer ergens veilig.) 16...exd3+ 17. ♖e3 Na dameruïl heeft wit het ergste toch wel gehad. 16. ♖e2 ? Beter is 16.0-0-0 want nu wordt de controle over veld f3 weggegeven.

16... ♖d4 17. ♖g4 f3 ! 18. ♗g5 ♖e8 19. ♖g1 !?

Een nuttige zet om de vrijpion op g2 te blokkeren; gewoon maar weer terug.

19...fxg2 20. ♖h3

20. ♖h2 is niet mogelijk, want dan volgt 20... ♖f3+ 21. ♖xf3 ♗xf3 22. ♖g3 ♖f5 en wit kan g1 ♖ niet meer voorkomen zonder materiaal-verlies.

20... ♖f8 21. ♗e3 h5 22. ♖d1

Na 22. ♖g3 volgt 22... ♖f3+ 23. ♖e2 ♖f5 met damewinst; Na 22. ♖g5 is 22... ♖f5 met de dreiging Bg7-h6 ijzersterk.

22... ♖f5 !

22... ♖f3+ was een verleidelijke zet, maar na het nuchtere 23. ♖e2 ♖e2 is een doorbraak nog niet zo snel te vinden.

23. c3 ♖xe3 ! 24. ♖xe3

Nu de sterke verdediger van e3 is opgeruimd, is het pleit beslecht.

24... ♗h6 25. ♖h3

25. ♖e4 is ook geen verdediging, want dan volgt 25... ♗xe4 26.dxe4 ♗e3 !

25...e4 !

Na deze crusher is er geen kruid meer tegen gewassen. De witte stelling is helemaal kapot. De slotstelling is trouwens wel een plaatje. Wit geeft op. 0-1

Narings,Niek (2247)

Kikkert,Robert (2190)

Caissa,B Amsterdam (8), 14.03.2006 comm: Niek Narings

Een paar weken lang had ik gewoon geen zin in schaken, heeft u dat ook wel eens? De ratio ondersteunt die stemming bij mij meestal door me er op te wijzen dat het spelletje al die aandacht die ik het schenk ook niet verdient. Ga eens een goed boek lezen, verdiep je eens in wat belangrijkere wereldse zaken en, wie weet, red de wereld. Een paar weken dus. Maar dan komt het moment dat ik bijvoorbeeld op de WC zit en ineens moet denken aan Robert Kikkert. Hoe moet ik hem in godesnaam met zwart

gaan bestrijden in de Grünfeld?

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♗g5 e6 7. ♖f3

U merkt het al, er is in deze partij in het geheel geen sprake van de Gruenfeld-Indische Verdediging. Na 2 weken absentie op de clubavond ik bleek met wit tegen Robert te moeten spelen. Leuk, want ik was zeer benieuwd hoe Robert zou reageren op mijn ongebruikelijke opstelling tegen de Najdorf-variant van het Siciliaans.

7...h6 8. ♗h4 ♖bd7 9.0-0-0 ♖c7 10. ♗d3 ♗e7 11. ♖b1

Wijkt af van mijn interne partij tegen Michael Wunnink van enige tijd geleden. Deze partij, destijds met interesse gevolgd door Robert, ging verder met. 11. ♖he1 ♖e5 12. ♖h3

11... ♖e5 12. ♖e2 b5

Vraagt veel van de stelling. 12...g5 13. ♗g3 om op de lange rochade aan te sturen, of; 12...0-0 waarna 13.f4? ♖xd3 14. ♖xd3 ♖xe4 goed is voor zwart, zijn de alternatieven.

13.f4 ♖xd3 14. ♖xd3 b4

14... ♗b7 15.e5 dxe5 16.fxe5 ♖d7 17. ♗xe7 ♖xe7 ziet er speelbaar voor zwart uit.

15.e5! bxc3



16.exf6

Onnauwkeurig, ik was waarschijnlijk onterecht bang voor 16. ♖xc3 ♖xc3 17.bxc3 ♖d5 Na bijv. 18. ♖f2 dxe5 19.fxe5 ♖b8+ 20. ♖a1 ♗a3 21. ♖b3 heeft zwart onvoldoende compensatie.; 16. ♖xc3 ♖b6 had tot de partij geleid.

16... ♖b6

Mist de geboden mogelijkheid. 16... ♖b8 17.fxe7? ♖xb2+ 18. ♖c1 ♖xa2 19. ♖b3 ♖a5! wint keihard voor zwart. Dus had ik mijn toevlucht moeten zoeken tot; 16... ♖b8 17. ♖b3 gxf6 18. ♖xc3 ♖b7 met een stevige strijd in het vooruitzicht.

17. ♖xc3 ♖xd4?!

Nu gaat het hard, maar ook geen pretje is 17...gxf6 18. ♖f5!

18.fxe7 g5? 18...d5 19. ♖d1 ♖f6 20.fxe7 ♖xe7

20...hxe5 21. ♖xc8+ ♖xc8 22. ♖xa6 ♖c7? 23. ♖b5+ ♖xe7 24. ♗g5+

21.g6! ♖xh4 22. ♖f3 d5 23. ♖xf7+ ♖d8 24.g7

En de verschrikkelijke Robert gaf de strijd op. Maar of de competitie nu weer spannend is geworden? Wie weet... 1-0

Leuw,Ed (1612)

Venema,Coen (1622)

Caissa,B Amsterdam (8), 14.03.2006 comm: Ed Leuw

Tegen Coen hoeft je je in elk geval niet te vervelen. Dat weet je van tevoren. Maar wel is het een goed idee om zo'n van nobele dadendrang bezield tegenstander proberen te vervelen met banaal, oerdegelijk betonschaak: 1. ♖f3, 2. g3, 3. ♗g2, 4. d3, 5. c4 etc... Vorig jaar had ik dat ook een keer tegen Coen gespeeld en hem daarbij weten te verleiden tot een niet geheel verantwoord stukoffer. En nu had ik weer wit, dus :

1. ♖f3 ♖f6 2.g3 b5 3. ♗g2 ♗b7 4.0-0 e6 5.d3 d5 6.c4 ?!

In mijn database zag ik later dat 6. ♖bd2 hier de meest gespeelde zet is, met een heel goede score voor wit 6...b4 !?

6...dxc4 7.dxc4 ♖xd1 8. ♖xd1 bxc4 9. ♖c3 ♖bd7 10. ♖b5 ♖b8 11. ♖xc7+ ♖d8 12. ♗f4 ♗xf3 13. ♗xf3 ♖xb2 14. ♖ac1 =

7.a3 Deze stelling komt voor in een partij Averbakh-Nikitin 1968 na 7. ... a5 werd het uiteindelijk remise

7... ♗e7 !? 8.axb4 ♗xb4 ??

maar dit is verschrikkelijk, zwart komt op slag verloren te staan

9. ♖a4+ ♖c6 10. ♖e5 10. ♖d4 ♖d6 11. ♖b5 10... ♖d6 11. ♗f4 ♖c5



12.cxd5 ! 12... ♖xd5 13. ♖c1 ♖b6 14. ♗xc6+ ♗xc6 15. ♖xc6+ ♖xc6 16. ♖xc6 1-0 §

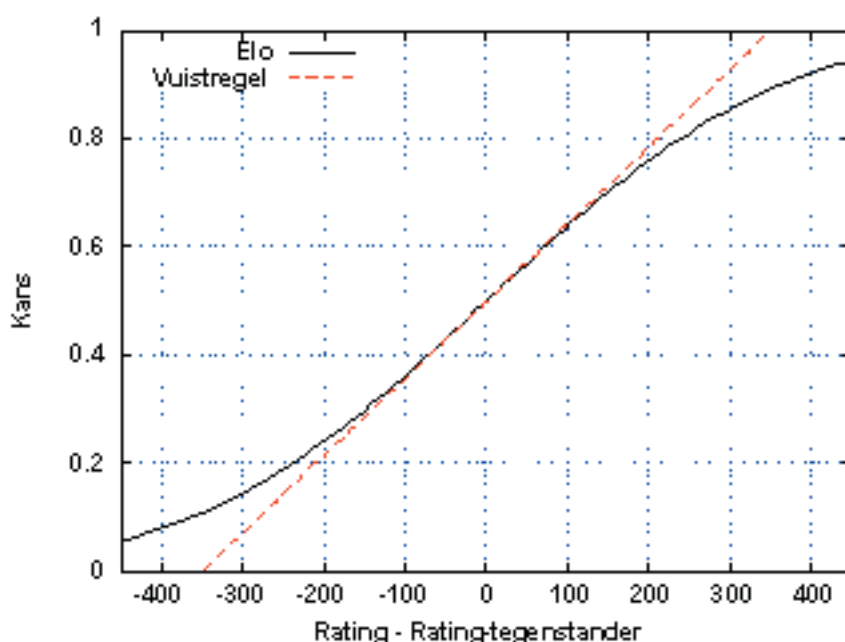
2 (4) Winstkansen (uit: Ratings, winstkansen en opstelling spelers in externe teams) Gert van 't Hof

In deze paragraaf wordt een antwoord gezocht op de vraag die in de introductie is opgeworpen: hoe groot is de kans dat een partij gewonnen kan worden van een tegenstander die 100 punten sterker is?

De oplettende lezer heeft gemerkt dat die vraag al voor een groot deel is beantwoord in de vorige paragraaf. Figuur 2 geeft immers aan wat de verwachte score is bij een ratingverschil tussen de spelers. Voor een tegenstander met een rating 100 punten hoger wordt de figuur afgelezen bij -100 en dat levert een verwachte score op van 0,36. Als beide spelers de prestatie leveren die van ze verwacht kan worden zal in een match van 100 partijen 36 punten worden gescoord. Elo spreekt echter niet uit hoe die punten behaald worden: middels winst- of remisepartijen. Dus: hoewel een verwachte score kan worden berekend, en dat voor de bevrediging van mijn nieuwsgierigheid voldoende is, moet de vraag naar de winstkans en remisekans onbeantwoord blijven.

Op basis van de prestaties van een speler zou het misschien mogelijk zijn om een soort 'remisefactor' in te voeren die de kans op remises aangeeft en die, gecombineerd met de scoreverwachting van Elo, wel kan leiden tot voorspelling van de winst- en remisekans. Als zoiets al mogelijk is dan is het een onderwerp voor een ander artikel.

Zou het niet prettig zijn om de scorekans te kunnen berekenen zonder figuur 2 te hoeven raadplegen? Zie figuur 3. Hierin



staat de curve van Elo getekend samen met een rechte lijn.* Uit deze figuur blijkt dat de Elo-curve en de rechte lijn goeddeels samenvallen als het ratingverschil tussen de twee spelers kleiner is dan (ongeveer) 200 punten.

Figuur 3: Verwachte score volgens Elo en de benadering van deze kromme met een rechte lijn

De rechte lijn leent zicht tot een gemakkelijke vuistregel**:

Voor spelers met gelijke rating is de verwachte score 50%. Voor elke 70 punten ratingverschil moet hier 10% bij worden opgeteld/afgetrokken.

Voor de tegenstander die, nog steeds, 100 punten sterker is kan deze regel als volgt worden toegepast. Als het ratingverschil 70 punten zou zijn geweest dan was de verwachte score 40%. Als het ratingverschil 140 punten zou zijn geweest dan was de verwachte score 30%. 100 punten ligt ongeveer midden tussen de 70 en de 140 punten, dus de verwachte score ligt midden tussen de 40% en de 30%: de verwachte score is dus 35%.

Voor dit sommetje is geen figuur meer nodig. En het is redelijk nauwkeurig want op basis van figuur 2 hebben we een exacte winstkans van 36% berekend.

Tenslotte nog een opmerking over de interne competitie van Caïssa. In de uitslagenlijst wordt speciale aandacht gevraagd voor de verrassingen. Als ik het goed zie zijn verrassingen gedefinieerd als een remise of winst door de zwakkere speler als het ratingverschil groter is dan 100 punten. Zonder iets van het verrassingseffect af te willen doen, want het is voor de individuele speler verrassend dat hij niet verliest van zijn sterke opponent, kan wel worden opgemerkt dat het statistisch gezien niet verrassend is dat er elke ronde weer een aantal verrassingen zijn. Voor een verwachte score van 35% (ratingverschil van 100 punten) is er een kans van ongeveer 35% dat de zwakkere speler verlies kan vermijden en als er maar genoeg partijen worden gespeeld zit er 'altijd' wel een tussen waarin dat gebeurt. (Deel 3 wordt vervolgd in CN 409, red.)