

CAISSANIEUWS



In dit nummer: ... terugblikken schaakcafé Gambiet
De externe competitie weer van start gegaan ... Het Middenrif
... Elo-ratings bekeken ... Micha Memorial ... ACT 2005 ...

407



Colofon

CaïssaNieuws is het clubblad van SV Caïssa
www.caïssa-amsterdam.nl

Clublokaal: Oranjehuis (clubavond: dinsdag)
Van Ostadestraat 153 06 14559408

Voorzitter: Leo Oomens 020 422 2120
loomens@xs4all.nl

Wedstrijdleiding interne competitie

Cas Zwaneveld 020 463 2564
caszwaneveld@hotmail.com
Wim Suyderhoud 020 675 5262
wsuyderhoud@planet.nl

Wedstrijdleider externe competitie

Dennis Breuker 020-609 6352
externe@caïssa-amsterdam.nl

Secretaris

Peter van der Werf 020 623 4332
Pete.werf@planet.nl

Penningmeester

Frans Oranje 020 627 7017
foranje@chello.nl
Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - Amsterdam

Jeugdleiders

Tom Spits 020 671 4254 tomspits@yahoo.com
Matthijs de Feber – 06 55815151 matthijs@mdfmaatsoftware.com

Materiaal

Niek Narings 020 422 0753 nnniek@hetnet.nl

Redactie

Ed Leuw – 020 673 0098 eleuw@chello.nl
Pim Zonjee – 020 622 4463 pzonjee@hetnet.nl
Jeroen Hoogenboom – 020-627 1077 hoogen@xs4all.nl

agenda**januari**

03 jan LESAVOND
10 jan Ronde A16
17 jan Ronde A17
24 jan Ronde B1
31 jan Ronde B2

februari 2006

04 feb Caïssa 1 - Unitas; Caïssa 2 - Soest
07 feb Ronde B3
14 feb Ronde B4
21 feb Ronde B5
28 feb Ronde B6

maart 2006

07 mrt Ronde B7
14 mrt Ronde B8
21 mrt PROF VAN HULST/SNELSCHAAK
25 mrt Caïssa 1- Zukertort Amstelveen; Caïssa 2 - HSG 2
28 mrt Ronde B9

inhoud

3	Van de redactie	Ed Leuw
4	Van de voorzitter	Leo Oomens
4	Van de secretaris	Peter van der Werf
5	Van de materiaalcomm.	Niek Narings
5	ALV 2005, notulen	Peter van der Werf
8	C1 - Philidor 1	Hugo van Hengel
10	Purmerend 1 - C1, Mollen	Gerard Rill
12	C1 - Dr. Max Euwe 1	Niek Narings
14	Wageningen 1 - C1	Niek Narings
15	C2 - Bloemendaal 1	Tom Spits
16	Alteveer 1 - C1	Tom Spits
17	C2 – Euwe 1	Dennis Breuker
18	DD 1 - C2	Herre Trujillo
20	Oosten-Toren 1 - C3	Herre Trujillo
21	ENPS/Quibus 1 - C4,	Robert-Jan Schaper
22	Grasmat 1- C4	Robert-Jan Schaper
22	SBHA 1 - C5	Ed Leuw
23	C5 - ENPS/Quibus 3	Pim Zonjee
24	C6 - WSC 1	Wim Suyderhoud
25	Probleem 3 - C6	Wim Suyderhoud
26	C7 - Almere 8	Huib Vriens
27	Euwe 6 – C7	Huib Vriens
29	TOZ 2 – C8	Mirjam Klijnkramer
30	De charme van Gambiet	Lydia van der Weide
31	Droevig einde Gambiet	Het Parool
32	Het Micha Memorial	redactie
38	Middenrif	Leo Oomens
39	Elo-ratings	Gert van 't Hof
49	Mobieltjes in de SGA	Tom Spits
43	Degelijk ACT	Chris Leenders
55	ACT 2005	Michael Wunnink
46	Gent zonder snip-snap-snor	Aldo van de Woestijne
47	Stand na de laatste ronde	Wedstrijdleiding

**BIJ DE OMSLAG:**

Schaakcafé Gambiet voortaan gesloten. Enkele beelden van hoe het was. Vanaf linksboven: 'Bobbels', Rachel (bar), Ron Nep, Michaël Wunnink, Rik Lith, Hans de Vilder, Tony Lith, Ed Leuw, Leo Oomens, Pim Zonjee, Theo Wijers, Piet Ruhe.

Na Menashe is nu ook zijn liefdeskind, het schaakcafé 'Gambit', verdwenen uit ons leven, het leven van de Amsterdamse schakers. De weemoedigheid naar dit meestgedroomde-schaakcafé-ooit zal aan ons blijven knagen. Gambit had, net als een geliefd persoon, die unieke combinatie van die het onvergetelijk en onvervangbaar maken. Schakersverdriet en mensenverdriet. Wij weten er van.

Enige tijd geleden zat ik ten behoeve van deze aflevering van CN met Jeroen wat foto's van dit immer gastvrije schaaktehuis te bekijken. We kunnen het vergeeten, dit krijgen we nooit terug: de afbladderende kalk; de geel-bruine met grillige patronen van zwart doorschoten en van langzaam doorroestende leidingen voorziene wanden en balken; het gedempte, maar juist-voldoende licht; de vergelende en omkrullende heilige schaakprentjes aan de muur; de ordeloze stapels schaaklektuur van onbestemde leeftijd en herkomst in de kasten en op de stamtafel; het gangetje met de toren kratten met lege bierflesjes dat naar de wat liederlijke wc voert; de balustrade in het gangetje naar de wc waar je over heen kon hangen en van waaruit de verrichtingen van schakers van schamper commentaar konden worden voorzien; de computer voor wie niet van zijn schaakgenot wilde worden afgeleid door een ademende tegenstander, en de door vrijwel iedereen genegeerde televisie voor een voetbalwedstrijd of een toevallige ongeïnspireerde seksfilm in de nacht van vrijdag op zaterdag. Dit alles is weg en het komt nooit meer terug.

Gambit, geboren uit ware schaakhartstocht van een karaktervolle wereldburger, stond op eenzame hoogte. Maar dit zal en hoeft natuurlijk niet het einde van het verhaal te zijn. Waar schakers leven kunnen zij zich altijd weer opnieuw een huis bouwen.

Gedurende wel zo'n jaar of twintig was 'Het hok' in de Lange Leidsedwarsstraat lang geen slecht schaakcafé. Maar kom er als schaker nu maar niet meer terug, schakers zie je er niet of nauwelijks meer. Bert niet en zelfs Robbie is er niet meer te vinden. De kaarters, gokkers en internationale toeristen hebben de zaak nu definitief overgenomen. Lang geleden zag je in 'het Hok' al die strijd tussen schakers, kaarters-gokkers en toeristen. Gedurende zo'n jaar of tien bleef die strijd onbeslist. Schakers en kaarters waren als kat en hond, begrepen elkaar in het geheel niet, maar onderhielden een gewapende vrede. Terwijl schakers beschaafd en stilletjes hun potjes speelden en alleen zichzelf verwijten maakten, rumoerde het ruwe kaartvolkje met ruzie of ander kabaal. Luidkeels seksmoppen tappen van zo'n laag,



puberaal allooi dat het bijna weer leuk was, dat deden de kaarters ook. Gezellig volkje, die kaarters. Eén keer maakte ik mee dat een groepje kaarters, heren van middelbare leeftijd, uit louter verveling en balorigheid een potje strippoker ging spelen, waarbij een zeer dikke stamgast onder veel gejuich van zijn kaartvrienden tot op z'n onderbroek zat te verliezen.

Geheel in de geest van de gelegenheid werd er ook wel om geld geschaakt. Onder de schakers bevond zich de nerveuse en brood-

magere Jakob, die met scherp oog toeristen uitzocht om geld aan te verdienen. Ook Micha verdiende, toen hij nog studeerde, wel eens een centje bij met schaaktoernooitjes op woensdagavond. En daar was de bejaarde stokdove ome Dirk die vast in het Hok bivakkeerde en tegen wie een ieder uit piëteit wel eens een potje wilde spelen. Een keer had ome Dirk in 'het Hok' (hem ergens anders spreken was kennelijk niet mogelijk) een gesprek met zijn reclasingsambtenaar. 'Ome Dirk, wat heb je toch met al dat geld gedaan?' schalde het door het café. Niemand die er van opkeek. En daar was ook de oude refugie met droevige ogen en een getatoeëerd blauw nummer op de arm die na een spelletje schaak zijn tegenstander aankeek en zei: 'Schach ist so schön, dann freut man sich doch immer wieder.'

Zoals bekend zijn er dan ook nog '2 Klaveren' (aan het eind van de de Clerkstraat) en Nadia's 'Esoterica' (aan de Overtoom) als alternatieven voor de schaker.

Bij Nadia is het bijzonder prettig vertoeven, goeie sfeer, lekkere hapjes. Prima gelegenheid om met wat schakers af te spreken voor een onderling toernooitje, zoals vaak op zondagmiddag door Peter Koefoed wordt georganiseerd. Maar wie er zo maar binnen loopt, mag niet verwachten een schaker aan te treffen. Bij '2 Klaveren' is dat wel zo, als je geluk hebt althans. Het is geen onprettig café en je kunt er ook een heel acceptabele hap eten. Maarte groot, telicht, te onpersoonlijken te veel kaarters om ooit een eigen tehuis voor schakers te kunnen zijn.

De Amsterdamse schakers zullen, in het droevige besef van de onvervangbaarheid van 'Gambit', moeten proberen een nieuw huis te vinden. Laten we met velen naar 'de Laurierboom' gaan, onze plaatjes, praatjes en prentjes meenemen en gezamenlijk bouwen aan een huis waar de schaker zich werkelijk thuis voelt. □

Een nieuw jaar tegemoet

Intern is dit het eerste seizoen helemaal zonder Micha. Mede daardoor zijn de verhoudingen in de interne competitie radikaal verschoven. In de concurrentie om de eerste plaats zijn vreemd genoeg Michael Wunnink en Niek Narings naar het tweede plan gedrongen en nieuwkomer Arno Bezemer heeft niet de van hem verwachte rol van eerste kanshebber weten te grijpen. Alsof iedereen door het wegvallen van Micha nog niet in zijn gewone doen is. Maar daar hebben we Robert Kikkert. Jarenlang speelde hij in de interne competitie maar weinig mee, en zijn eindresultaten waren daarnaar. Nu heeft hij het in zich gevonden om wél iedere week achter het bord plaats te nemen. En ziet: hij heerst met straffe hand, zijn voorsprong is theoretisch nog wel in te halen maar heel waarschijnlijk is dat niet (op het moment dat ik dit schrijf, wanneer u dit leest weten we hoe het gaat aflopen).

De onverwachte ontwikkelingen in de strijd om de eerste plaats zijn natuurlijk goed nieuws. Niets is dodelijker voor de competitie dan dat de winnaar jaar in jaar uit voorspelbaar zou zijn. Hoera dus voor Robert. Hij moet zich er maar op voorbereiden dat hij in het komende Eigenbroodtoernooi mag meedoen met de Micha Leuw Kroongroep om zijn krachten te meten met een aantal (groot)meesters. De opkomst voor de interne is nog steeds goed. Caïssa hoort daarmee tot de weinige SGA-clubs waarmee het goed gaat. Ledental, opkomst en ook deelname aan externe teams, alles wijst bij onze club op een voor schakers kennelijk ongewoon enthousiasme. Er is al meermalen op gewezen: dat moet samenhangen met de wel heel plezierige sfeer die bij ons op de clubavonden heerst. Natuurlijk vinden we er de schaakborden en onze tegenstanders. Maar we vinden op onze club óók gezelligheid, de mogelijkheid om bij een biertje na te praten over onze partijen en ja, ook

vriendschap.

Dat maakt het ook beter te verdragen wanneer het wat minder gaat met de externe.

Onze twee gepromoveerde KNSB-teams hebben het moeilijk. Vooral het tweede is bezig met een zware strijd om overleving. Vooral het tweede is bezig met een zware strijd om overleving maar het team is tegen SOPSWEPS boven zich zelf uitgestegen en heeft toch de eerste overwinning binnengesleept. En ook van het eerste is het maar de vraag of degradatie af te wenden is. Van de SGA-teams stellen we verheugd vast dat een aantal daarvan serieuze kampioensansen hebben en dat geen enkel team in degradatiegevaar verkeert.

Kortom, we kunnen het komend jaar met vertrouwen tegemoet zien. Dat maakt dat we in mei onbekommerd feest kunnen vieren rond het nieuwe lustrum. Iedereen zal zich nog het vorige lustrum herinneren, toen we onder de naam Caïssa 50 jaar bestonden. Een groot feest met simultaans door Hans Ree en Genna Sosonko, een bijdrage van de beroemde Russische grootmeester Awerbach, een maaltijd verzorgd door de meesterhand van Manuri en nog veel meer. Vijfenvijftig jaar spreekt wat minder tot de verbeelding dan een halve eeuw, maar ook dit jaar gaan we feest vieren. We weten nog niet precies hoe, maar er is al een commissie bezig met de voorbereidingen. We horen daar nog van.

Ik reken erop U allemaal te zien op onze eerste clubavond in januari. Dan hebben we een Micha-avond met schaaklessen van prominente clubleden. □

Peter van der Werf

van de secretaris

Nieuw: Pold Gomperts, Geertje Timman-Dirkse, Teun Timmerman, Martijn van Maanen, Carel Berenschot, Michiel Pos, Rinus Aafjes (jeugd), Roel van Duijn, Sybolt de Boer en Tess van Geffen(jeugd).Allen hartelijk welkom bij Caïssa!

Opgezegd: Koen Hoffer, Jeanne Potters, Rein Nobel, Sayed Dawoud, Tara Verwer (jeugd), Jane Verwer (jeugd), Sam Bulder (jeugd), Boudewijn Thewissen en Rene Abrahamse.

Micha is afgemeld bij de KNSB. We wisten natuurlijk al eerder dat hij niet meer terug zou komen, maar wij wilden zijn officiële afmelding nog even uitstellen.

Caïssa heeft nu 114 leden □

Het strakke klokkenspel

Beste mensen, als materiaalcommissaris hoor ik natuurlijk vooral in stilte op de achtergrond mijn karweitjes te klaren zodat de stukken compleet en alle klokken uw gediensig zijn. Voor deze keer wend ik me echter tot u en probeer een beetje kabaal te maken zodat u me hoort en wellicht iets leert over het juiste beheer van die goede oude houten klokken. Als voornaamste oorzaak van defecten blijkt namelijk steeds weer het te strak opwinden van de klokken, waardoor de klok vast komt te zitten. Dus bij deze:

Wind de klok niet te strak op!
Een keer of 3 draaien voldoet!

Zo, ik hoop dat deze oproep tot de nodige ontspanning leidt.

Daarnaast wil ik u kennis geven van het volgende nieuwtje: Mocht u geconfronteerd worden met een kapotte klok, wilt u dan het volgende doen:

- Probeer dus niet met veel draaien het beessie weer aan de praat te krijgen.
- Zet de klok in het nieuwe voor kapotte klokken gereserveerde gedeelte van de materiaalkast.
- Daar ligt een schrift waarin u het defect van de klok kunt aangeven.
- Noteer ook het nummer van de klok. Het nummer vindt u op de onderkant van de klok.

Bij voorbaat dank van uw materiaalcommissaris. □

De Algemene Ledenvergadering

6 september 2005

De notulen

Aanwezig: Leo Oomens, Peter van der Werf (notulist), Frans Oranje, Dennis Breuker, Niek Narings, Cas Zwaneveld, Wim Suyderhoud, Tom Spits, Maurice Aué, Theo Bakker, Arno Bezemer, Martijn Dahlhaus, Gerard van Es, Matthijs de Feber, Willem Grünbauer, Hugo van Hengel, Gert van 't Hof, Jeroen Hoogenboom, Gerold Hüter, Hajo Jolles, Robert Kikkert, Johan van der Klauw, Mirjam Klijnkramer, Peter Koefoed, Wilbert de Kruiff, Chris Leenders, Ed Leuw, Margreet Ligtenberg, Tony Lith, Willem Neele, Wilfred Oranje, Jeanne Potters, Albert Riemens, Ferdinand Ruhwandl, Bert Schaefers, Robert Jan Schaper, Paul Schipper, Jaap Tanja, Sander Tigelaar, Pitt Treumann, Jaap van Velzen, Huib Vriens, Theo Weijers, Aldo van de Woestijne, Michael Wunnink, Pim Zonjee

Afwezig met bericht: Karol Lesman, Pieter Melford, Elwin Osterwald.

Agenda

1. Opening en mededelingen.
2. Notulen jaarvergadering 2004.
3. Aktiepunten jaarvergadering 2004.
4. Voorstel financiële ondersteuning Kroongroep Eijgenbroodtoernooi.
5. Verslag wedstrijdleader interne.
6. Voorstel toekenning 1/3 bij niet opkomen tot maximaal 5 keer per turnus.
7. Verslag wedstrijdleader externe.
8. Verslag materiaalcommissaris.

9. Verslag secretaris.
10. Verslag jeugd.
11. Verslag penningmeester.
12. Verslag kascontrolecommissie.
13. Decharge penningmeester.
14. Begroting 2005-2006.
15. Benoeming kascontrolecommissie.
16. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie.
17. Voorstel tot wijziging plaatsingscriteria externe.
18. Prijsuitreikingen seizoen 2004-2005.
19. Bestuursverkiezingen.

Her kiesbaar:

Leo Oomens	Voorzitter
Frans Oranje	Penningmeester
Peter van der Werf	Secretaris
Dennis Breuker	Wedstrijdleader externe
Cas Zwaneveld	Wedstrijdleader interne
Niek Narings	Materiaalcommissaris

Aftredend:

Wim Suyderhoud	Wedstrijdleader interne
Tom Spits	Jeugdleader

Kandidaat:

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| Matthijs de Feber | Jeugdleader |
| Sander Tigelaar | Wedstrijdleader interne |
20. Voorstel benoeming Jeroen Hoogenboom tot lid van verdienste.
 21. Rondvraag en sluiting.

1. Opening en mededelingen.

Om 20.15u opent voorzitter Leo Oomens de vergadering. Allereerst spreekt hij een dankwoord uit aan Ed Leuw, die in een voor hem zeer moeilijk jaar

het hoofdredacteurschap van Caïssanieuws is blijven uitoefenen.

Omdat een clubblad niet kan bestaan zonder bijdragen van de leden, roept hij iedereen op om toch vooral kopij te leveren en het liefst zonder dat dat vooraf gevraagd moet worden.

Vervolgens stelt hij voor om de voorstellen die niet in de agenda zijn opgenomen, onder te brengen bij agendapunt 17. Punt 17 wordt nu:

17a; Voorstellen tot wijziging plaatsingscriteria externe
17b; Voorstel voor een algeheel rookverbod bij Caïssa.
17c; Voorstel tijdsraf bij afgaand mobieltje in SGA competitie.

2. Notulen jaarvergadering 2004.

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Aktiepunten jaarvergadering 2004.

Punt 1 Defecte klokken moeten worden gerepareerd en spaanplaatborden worden vervangen is voldaan.

Punt 2 Cijfers in de balans en in de baten en lasten moeten in orde worden gemaakt is voldaan.

Punt 3 Ventilatiesysteem maakt te veel lawaai verval.

Punt 4 Voorstel over rookregels, daarin is voorzien door Jeroen Hoogenboom.

Punt 5 De enveloppen bij de prijsuitreiking van 2004 zijn uiteindelijk uitgereikt.

Punt 6 De prijsuitreiking vindt dit jaar weer plaats op de ALV.

4. Voorstel ondersteuning Kroongroep Eijgenbroodtoernooi.

Het bestuur en de Stichting Caïssa hebben besloten dat het Eijgenbroodtoernooi wordt uitgebreid met een Kroongroep, de Micha Memorial. Dit wordt een invitatiegroep van zes spelers met als thema de confrontatie tussen kandidaat meesters en (groot)meesters. Om deze het 1^e jaar financieel van de grond te krijgen, stelt het bestuur zich dit jaar garant tot een bedrag van 1000 Euro. Hierbij had de wens om Micha te herdenken een hogere prioriteit dan de financiële onderbouwing, waardoor we dit jaar mogelijk interen op het eigen vermogen.

De vergadering gaat akkoord en Willem Grünbauer stelt 100 Euro ter beschikking, waardoor de garantstelling kan worden teruggebracht tot 900 Euro.

5. Verslag wedstrijdleader interne.

Voorstel om 'spookleden' uit de ranglijst te schrappen en voorstel om aantal ratinggroepen uit te breiden worden beide aangenomen.

6. Voorstel toekenning 1/3 bij niet opkomen tot maximaal 5 keer per turnus.

Voorstel wordt aangenomen

7. Verslag wedstrijdleader externe.

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.
Dennis meldt nog dat Gambit de Prindicup heeft gewonnen met 7 ½ - 5 ½.

8. Verslag materiaalcommissaris.

Niek meldt dat bij de inventarisatie de klok, die bij de SGA- rapidcompetitie is gewonnen, niet is meegeteld. We hebben dus 89 klassieke klokken.

9. Verslag secretaris.

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

10. Verslag jeugd.

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

11. Verslag penningmeester.

De aanschaf van de digitale klokken is meteen afgeschreven van de balans. Daardoor is het eigen vermogen gedaald. Het materiaal is verzekerd bij de KNSB tot 4000 Euro.

De baropbrengsten zijn gedaald met ongeveer 300 Euro terwijl de inkoop met ongeveer 100 Euro is gestegen. Dat scheelt netto 400 Euro. Aan sommige consumpties wordt meer verdiend dan aan andere. Als bijvoorbeeld de consumptie van koffie of thee afneemt, daalt de winst. Volgens Matthijs de Feber heeft de wijn maar een zeer kleine winstmarge, deze zit nauwelijks boven het 'break-even point.'

12. Verslag kascontrolecommissie.

Paul Schipper en Elwin Osterwald hebben de boeken gecontroleerd en in orde bevonden.

13. Décharge penningmeester.

De penningmeester wordt gedéchargeerd.

14. Begroting 2005-2006.

Het eigen vermogen is teruggelopen van 2890 Euro naar 1470 Euro en met de garantstelling aan de Stichting Caïssa zal het eigen vermogen dit jaar nog verder teruglopen. De vergadering vraagt of het bestuur naar middelen wil zoeken om het eigen vermogen weer omhoog te brengen. Hoe hoog het eigen vermogen idealiter moet zijn is moeilijk vast te stellen, maar het moet hoog genoeg zijn om in noodgevallen op terug te kunnen vallen. De vergadering stelt voor om de alcoholhoudende dranken te verhogen met 20ct in plaats van de voorgestelde 10 ct. Het voorstel wordt aangenomen met 34 voorstemmers, 3 tegenstemmers en 8 onthoudingen.

15. Benoeming kascontrolecommissie.

Paul Schipper treedt af. Zijn plaats wordt ingenomen door Wilbert de Kruiff. De kascontrolecommissie van 2006 zal worden gevormd door Elwin Osterwald en Wilbert de Kruiff.

16. Voorstel deelname SGA/ KNSB competitie.

Caïssa zal dit seizoen met 8 teams uitkomen. Gezien de speelsterkte mogen we een extra team in de 2^e klasse SGA opstellen, in het voorstel aangeduid als team **5b**. Er zijn nog een paar personele wijzigingen, die niet meer in het voorstel konden worden opgenomen.

17a. Voorstel tot wijziging plaatsingscriteria externe.

Het voorstel staat niet in het Vergadernummer en is aan de leden verzonden per e-mail of per post.

Samengevat Er blijft directe plaatsing via de interne voor C1 (nrs 1,2,3 in beide competitiehelften) en voor C2 (nrs 4,5 van beide competitiehelften). Winnaars ratinggroepen plaatsen zich voor een klasse. Ratinggroep tot 2000, 3^e kl KNSB, ratinggroep tot 1800, 1^e kl SGA, ratinggroep tot 1600, 2^e kl SGA.

Verder is er plaatsing op basis van rating en tpr, waarbij de tpr zowel voor de interne als externe geldt. Hiervoor worden ook criteria vastgesteld.

De overige plaatsen worden door de plaatsingscommissie aangewezen.

Alleen de direct geplaatsten kunnen hun plaats claimen.

In overige gevallen beslist de plaatsingscommissie.

Bij de plaatsingscriteria wordt bij punt 4 nog toegevoegd, participatie bij de club en bij de interne.

Het voorstel wordt aangenomen met 40 stemmen voor, 1 tegen en 4 onthoudingen.

b. Voorstel voor een algeheel rookverbod bij Caïssa.

Er gaan verschillende stemmen op om het rookverbod te beperken tot **23.30u**. De laatste partij is dan ongeveer afgelopen en bij een algeheel rookverbod zullen de meeste rokers direct naar de kroeg gaan. Ook was het vervroegen van het tijdstip waarop de partijen beginnen, bedoeld om een langere nazit te hebben op de club. Na 23.30u zijn we eigenlijk een soort schaakcafe tot 00.15u. Besloten wordt om eerst het voorstel voor een algeheel rookverbod in stemming te brengen en als dit wordt verworpen het voorstel voor een beperkt rookverbod (tot 23.30u).

Het voorstel voor een algeheel rookverbod wordt verworpen met 20 stemmen voor, 24 tegen en 2 onthoudingen.

Het voorstel voor een rookverbod tot 23.30u wordt aangenomen met 34 stemmen voor, 4 tegen en 5 onthoudingen.

Hiermee geldt vanaf 13 september een rookverbod in de speelzaal tot **23.30 u**.

c. Voorstel voor een tijdstraf (ipv een 0) bij een afgaand mobieltje in SGA competitie.

Het voorstel is door Zukertort Amstelveen ingediend op de ledenvergadering van de SGA, maar wordt pas in de najaarsvergadering in stemming gebracht. Volgens het FIDE reglement, dat door de KNSB is overgenomen, krijgt een speler wiens mobieltje afgaat direct een 0. Het voorstel is om daar in de SGA competitie een tijdstraf van te maken, -5 minuten voor de delinquent en +5 minuten voor zijn tegenstander. Gaat het mobieltje van dezelfde speler voor de 2^e keer af, dan volgt pas een 0. Het voorstel is, dat Caïssa dit voorstel bij de komende SGA ledenvergadering steunt.

Het voorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor, 9 tegen en 7 onthoudingen.

18. Prijsuitreikingen seizoen 2004-2005.

Een oude traditie, de prijsuitreiking op de ALV is weer in ere hersteld. Wedstrijdleider Cas Zwaneveld reikt de enveloppen uit voor de nummers 3,2 en 1 van de 1^e competitiehelft, respectievelijk Aldo van de Woestijne, Hugo van Hengel en Michael Wunnink en de enveloppen voor de nummers 3,2 en 1 van de 2^e competitiehelft, respectievelijk Tom Spits, Niek Narings en Michael Wunnink. Vervolgens een fles wijn voor de winnaars van de ratinggroepen, dat zijn Wim Suyderhoud, ratingprijs tot 1800 1^e helft, Gert van 't Hof, ratingprijs tot 1600 1^e helft, Hamilton McMillan, ratingprijs tot 1800 2^e helft en Ed Leuw, ratingprijs tot 1600 2^e helft. Tenslotte is er nog een fles wijn + medaille voor de winnaars van de matches, Hamilton McMillan tot 1800 en Ed Leuw tot 1600. Vervolgens reikt wedstrijdleider Wim Suyderhoud de bekertjes uit. Allereerst de beker + envelop voor de snelschaakkampioen Elwin Osterwald, de Professor van Hulst trofee, vervolgens de beker + envelop voor de kampioen van de rapidcompetitie Niek Narings en tenslotte de wisselbeker voor de clubkampioen Michael Wunnink. Van deze laatste beker is helaas alleen het deksel aanwezig.

Tenslotte reikt wedstrijdleider externe Dennis Breuker de Errit Petersmatrofee voor de bese externe score uit aan Martijn Dahlhaus.

Aan het Hogeschool Zeeland toernooi deed ook een contingent caissanen mee, zij waren voor de prijsuitreiking al vertrokken, maar er zat nog wel een prijswinnaar bij. Hugo van Hengel reikt de 3^e ratingprijs uit aan Sander Tigelaar.

19. Bestuursverkiezingen.

De vergadering gaat akkoord met de benoeming van Matthijs de Feber tot jeugdleider als opvolger van Tom Spits en van Sander Tigelaar tot wedstrijdleider interne als opvolger van Wim Suyderhoud. De overige bestuursleden blijven aan.

20. Voorstel benoeming Jeroen Hoogenboom tot lid van verdienste.

Voorzitter Leo Oomens reikt de oorkonde uit aan Jeroen. Leo maakt van de gelegenheid gebruik om onze bardame

Suzanne in de bloemetjes te zetten en ook Johan van der Klauw wordt bedacht met een presentje.

21. Rondvraag en sluiting.

Jeanne Potters: Kan de zomercompetitie weer in zijn oude vorm terugkeren?

De opkomst bij de rapidcompetitie is beduidend hoger dan bij de oude zomercompetitie, dus er is voorlopig geen aanleiding om naar de oude zomercompetitie terug te keren.

Robert Kikkert: Kan er op de KNSB-zaterdagen een telefoon worden geplaatst ?

Gezien het verbod op mobieltjes is het wel handig als er een telefoonnummer komt, waarop spelers bereikbaar zijn tijdens wedstrijden.

Tenslotte vraagt Jeroen Hoogenboom om de inspanningen van het bestuur met een applaus te belonen.

Volgens Leo Oomens de aanwezigen nog attent op het kampioenschap van Oud Zuid op zaterdag 10 september, waarbij Roel van Duyn een simultaan zal geven. Om 23.15 u sluit hij de vergadering.

Aktiepunten

1. Zoeken naar middelen om het eigen vermogen te verhogen. (Frans).
2. Bij plaatsingscriteria externe punt 4 toevoegen 'participatie bij interne en club. (Dennis)
3. Een telefoon beschikbaar op KNSB zaterdagen.
4. Aparte plaats in materiaalkast voor defecte klokken. (Niek)



Caïssa 1 KNSB 1e klasse 1A

Hugo van Hengel

Caïssa – Philidor, 24 september 2005

Slechte rentree Caïssa in eerste klasse

Na een afwezigheid van drie seizoenen heeft het eerste team van Caïssa zijn rentree gemaakt in de eerste klasse. Dat is echter bepaald niet meegevallen gezien het stevige verlies dat in de eerste ronde is geleden tegen het al jaren in de eerste klasse spelende Philidor Leeuwarden: 3-7.

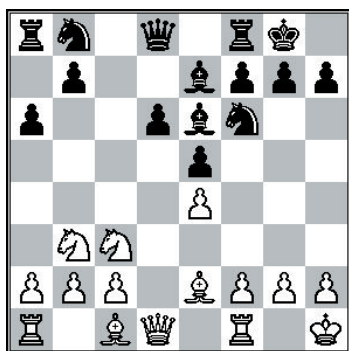
Doordat ik tijdens de wedstrijd zeer geconcentreerd bezig was met mijn eigen partij heb ik van de overige partijen weinig tot niets meegekregen. Ikzelf verloor op ongelukkige wijze, zoals ik straks zal laten zien. Michael Wunnink speelde aan bord 1 weer een van zijn ondoorgrondelijke partijen. Er waren allemaal onnavolgbare manoeuvres en ineens was het remise. Tja, dat is bord 1 in de eerste klasse. Arno Bezemer aan bord 2 bereikte met wit niets in de opening en bood snel remise aan. Aanvankelijk werd dit nog geweigerd, maar een paar zetten later werd de vrede alsnog getekend. Niek Narings manoeuvreerde zich helemaal suf, verloor ergens

een pionnetje, maar hield toch voortdurend activiteit waardoor zijn tegenstander met remise genoeg moest nemen. Coen Jansen speelde weer een vanouds sterke partij en liet zijn tegenstander kansloos. Ron Nep speelde remise en daarmee was de koek voor Caïssa toch wel op. Aan de laatste vijf borden gingen alle partijen verloren. Na afloop waren de meningen over de wedstrijd verdeeld. Teamleider Niek sprak van een terechte nederlaag, maar rasoptimist Albert Riemens sprak van een zeer geflatteerde overwinning van Philidor. Misschien had een overwinning voor Caïssa er niet ingezet, maar toch wel een 5-5 gelijkspel. Hoe het ook zij, wellicht is het verstandig om de doelstelling (promotie naar de Meesterklasse!) voorlopig maar even naar beneden bij te stellen. Eerst maar even wedstrijd voor wedstrijd schaken en dan zien we tegen de kerst wel weer hoe we ervoor staan.

Dan nu mijn partij:

wit: Hugo van Hengel
 zwart: Eric-Jan Wagenmakers
 Caissa – Philidor, bord 8, 24.11 2005

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4
 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♙e2 e5 7.♘b3 ♙e7
 8.0-0 0-0 9.♖h1 ♙e6



Deze laatste zet schijnt licht onnauwkeurig te zijn. Onder omstandigheden staat de loper van c8 beter op b7 dan op e6. Met een zet als 9. ... ♘c6 behoudt zwart iets meer flexibiliteit. In de aanloop naar deze wedstrijd had ik deze stelling enigszins bekeken en de volgende partij sprak mij erg tot de verbeelding:

Kasparov - Gelfand
 Amsterdam, 1996

9. ... ♘c6 10.f4 a5 11.a4 ♘b4 12.♙f3
 ♗b6 13.g4 exf4 14.♙xf4 ♘d7
 15.♘d4 g6 16.♙h6 ♙e8 17.♘f5!
 gxf5 18.gxf5 ♙f6 19.♙g1+ ♖h8
 20.♗d2 ♘e5 21.♗g2 ♘g6 22.fxg6
 fxg6 23.♙gf1! ♙g7 24.♙xg7+
 ♖xg7 25.♙ad1 ♙d7 26.♗g3
 ♙e5 27.♙g2! ♘xc2 28.♘d5 ♗d8
 29.♗f2 ♘b4 30.♘b6 ♙g4 31.♗f7+
 ♖h8 32.♘xa8 ♙xd1 33.♙xd1
 ♗xa8 34.♗f6+ ♖g8 35.♙xd6 ♙e8
 36.♙d7 1-0

Tja, zo wil iedereen natuurlijk wel winnen. Het is een prachtige aanvalspartij van Garry Kasparov waarin hij afwisselend heel doortastend (17. ♘f5) en dan weer heel beheerst en subtiel speelt (23. ♙gf1 en 27. ♙g2). In ieder geval is Kasparov niet bang voor het toelaten van de sterke positie van het paard op e5 en speelt vrijuit op koningsaanval. Natuurlijk is mijn partij volkomen anders, maar toch gaf deze partij van Kasparov mij wel steun in de door mij gevoerde koningsaanval die gaat komen.

10.f4 exf4 11.♙xf4 ♘c6 12.♗e1
 ♘e5 13.♙d1 ♗c7 14.♘d4 b5 15.a3
 ♙ac8 16.♙g5

Met deze zet stuur ik werkelijk aan op koningsaanval. Zwart had nu goed 16. ... ♘e8 kunnen spelen om de aanval door stukkenruil af te zwakken. Ook een zet als 16. ... ♙fe8 was nuttig geweest. In plaats daarvan geeft zwart de sterke positie van het paard op e5 op, terwijl dat nu juist een sterke verdediger is.

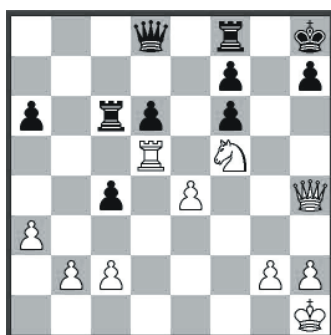
16. ... ♘c4? 17.♙xf6 ♙xf6 18.♙xf6!
 gxf6 19.♙xc4!

Het paard moet definitief van het bord, omdat zwart anders voortdurend nog een verdediging heeft met ♘c4-e5-g6.

19. ... bxc4

Na 19. ... ♗xc4 kan de zwarte dame niet meer tijdig bij de verdediging worden berokken.

20.♘d5! ♙xd5 21.♘f5 ♖h8
 22.♗h4 ♗d8 23.♙xd5 ♙c6



23. ... ♙c5 was geen verdediging geweest vanwege 24. ♗h6! (niet 24. ♙xd6? ♙xf5! Met matdreiging op f1)

24. ... ♙g8 25. ♘xd6 en wit wint. Maar in deze stelling had ik de kroon op mijn partij kunnen zetten met het fraaie 24. ♘e7!! De stelling wint dan altijd, want er dreigt ♗xf6 mat en als zwart dit wil verhinderen met 24. ... ♗xe7 dan volgt 25. ♙h5 en zwart

loopt in alle varianten mat. Het door mij geplande 24. ♘d4 speelde ik niet vanwege 24. ... ♙c5, maar ook dit is geen verdediging, want er volgt 25. ♘c6!! ♙xd5 (25. ... ♙xc6 26. ♙h5 +-)

26. exd5 ♗e8 27. ♗xf6 ♖g8 28. ♘e7 en wit wint. Ik had echter toch het gevoel dat er iets in moest zitten en daarom speelde ik

24.e5?? fxe5 25.♘e7

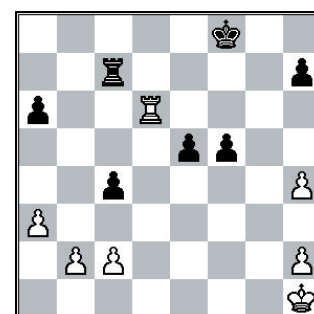
Dit had ik dus een zet eerder moeten doen.

25. ... f5!

Nu is het ineens de omgekeerde wereld. Met één slechte zet is mijn hele stelling naar de ratsmodee. Twee zetten terug had zwart nog twee kreupele f-pionnen en nu staat daar ineens een machtig centrum op e5 en f5.

26.g3 ♙c7 27.♘g6+ ♖g7 28.♘xf8
 ♗xh4 29.gxh4 ♖xf8 30.♙xd6

Door wat stellingsgeluk ben ik nog in een eindspel terechtgekomen met gelijke materiaalverhouding, maar door een waardeloze structuur is de partij niet meer te redden.



30. ... ♖f7 31.♙h6 ♖g7 32.♙e6 e4
 33.♖g2 ♙b7 34.b4 cxb3 35.cxb3 a5
 36.♙e5 ♖f6 37.♙xa5 ♙xb3 38.a4
 ♖g6 39.♙e5 ♖f6 40.♙c5 ♙a3
 41.a5 f4 42.♙b5 ♙a2+ 43.♖h3 f3
 44.♖g3 ♙g2+ 45.♖f4 f2 46.♙b1
 ♙g1 Wit geeft op. 0-1 □

Caissa 2199	- Philidor 1847 2208	3 - 7
1. Michael Wunnink 2206	- Babak Tondivar 2302	½ - ½
2. Arno Bezemer 2346	- Michiel de Jong 2260	½ - ½
3. Niek Narings 2304	- Eddie Scholl 2268	½ - ½
4. Coen Janssen 2207	- Addy Lont 2245	1 - 0
5. Ron Nep 2218	- Bas van der Lijn 2246	½ - ½
6. Gerard Rill 2160	- Jan Hania 2207	0 - 1
7. Albert Riemens 2119	- Jan Boersma 2168	0 - 1
8. Hugo van Hengel 2158	- Eric-Jan Wagenmakers 2225	0 - 1
9. Paul Schipper 2104	- Jelmer Veltman 2070	0 - 1
10. Hajo Jolles 2168	- Harmen van den Berg 2093	0 - 1

Topalov of Kramnik? Wordt Caissa 1 kampioen? Controle of focus? Is een anti-systeem wel een anti-systeem? Hoe bestrijd je Piet Peelen? Zijn wij niet allen bestuursleden van het Max Euwe Centrum? Wie schrijft 'het stukje'? Staan schakers in de zon te wachten of schuilen ze binnen?

Een hoop vragen, en weinig simpele antwoorden. Door tijdgebrek (ik was net begonnen aan mijn voorbereiding, had een schaakboek opengeslagen en zag dat het kwart voor twaalf was) arriveerde ik voor mijn doen nogal laat op het Centraal Station. Ingang westzijde, is dat binnen of buiten? Schakers staan binnen gokte ik, maar vond geen teamgenoot. Eén minuut voor de afgesproken tijd (11.54) zag ik Ron Nep in zijn eentje *buiten* staan, genietend van de zon ... een sigaret (zijn wij schakers het contact met de tijdgeest kwijtgeraakt?) De teamcaptain arriveerde te laat, maar met voldoende treinkaartjes (dacht hij tenminste), en de anderen druppelden en stormden even later ook binnen. Nadat we in de trein een aantal fundamentele problemen van het Max Euwe Centrum hadden besproken en opgelost, stelde Niek Narings voor: 'Ik vind dat Gerard vandaag maar het stukje moet schrijven'. En hier zit ik dan, achter mijn pc, worstelende met mijn eigen vraag: waar ging het mis?

Aan de voorbereiding heeft het niet gelegen: de zondag ervoor zijn er in Gambiet openingen voorbereid, over de mail zijn er partijen van Purmerenders uitgewisseld, en zelfs Michael is in de trein nog goed in zijn vel gedouwd voor de confrontatie met Piet Peelen.

De wedstrijd

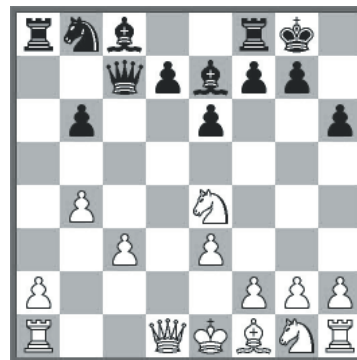
Hajo Jolles speelde aan bord 10 met zwart een soort van anti-systeem tegen d4 (d6, ♖f6 en ♗g4), en had redelijk eenvoudig gelijk spel. Paul aan 9 speelde ook zijn bekende anti-systeem (d4, ♖f3 en ♗f4) en had al snel een betere stelling. Ikzelf op 8 kreeg met zwart ook een anti-systeem tegen me: de Trompowsky (1.d4 ♖f6 2.♗g5), speelde een aantal routine zetten, waarna wit plotseling hevig begon na te denken – hij zal toch niet...? In het middenrif dat naast mij begon, werd het 'echte' schaak gespeeld. Ron bestreed een koningsindier op positionele wijze, en ik zag het volle punt als slechts een kwestie van tijd. Daarnaast kreeg Hugo van Hengel met zwart al snel een dubieus (en nogal arrogant vond ik) pionoffer voorgeschoteld. Robert Kikkert op 5 bestreed een opening die hij goed kent, en had mijn inziens al snel beter spel. Coen Jansen op 4 kwam solide uit de opening, en op drie begon het anti-gebeuren weer. Niek koos (met wit) voor een (in mijn ogen) anti-systeem tegen een anti-systeem: 1.e4 e5 2.♖f3 ♖f6 3.♗e5 d6 4.♖f3 ♗e4 5.♗c3 ♗c3 6.dxc3. Natuurlijk vermijd je zo de theorie, maar zijn er nog meer opbrengsten? Op 2 kreeg Arno Bezemer een anti-systeem met d4, ♖f3 en ♗g5 tegen zich, maar leek heel goed te weten hoe dat aangepakt

Mollen

moest worden. Op 1 zat onze held Michael Wunnink. Hij speelt geen anti-systemen natuurlijk, maar kwam wel in zijn

beoogde anti-Peelen opening terecht: het damegambiet. De eerste prognose die ik die middag maakte was plus drie voor ons (winst van Robert, Hugo en Ron).

En toen had ik plotseling gewonnen! Omdat ie zo lekker kort is, hierbij de volledige partij (J. Wismeyer – G. Rill).
1.d4 ♖f6 2.♗g5 e6 3.e3 h6 4.♗h4 c5 5.c3 ♗e7 6.♗d2 0–0 (Hier volgde de genoemde denkpauze) **7.♗xf6 ♗xf6 8.dxc5 ♖c7 9.♗e4 ♗e7 10.b4 b6 11.cxb6? ..** (11.♗b1!? bc5 12.bc5 is nog wel speelbaar denk ik) **11. .. axb6**



(Het pionoffer 10...b6 kostte me niet veel tijd: het is het soort pionoffer dat gesneden koek is voor Grünfeldspelers. Ook daar heeft zwart spel tegen de c3- en a2-pion, en voldoende compensatie. In deze stelling staat zwart gewoon beter, vooral dankzij

zijn ontwikkelingsvoorsprong.) **12.♖b3 ♗b7 13.♗d2 ♗c8 14.♗c1** (14.♗e2 is wellicht taaier) **15.c4 b5** (En hier laste wit weer een lange denkpauze in – meer dan een uur, maar vond geen uitweg meer.) **16.e4 ♗xc4 17.♗xc4** (17.♗c4 d5) **18.♗xc4 ♗c6 19.a3 ♗d4 20.♖d3 ♗f6** en wit gaf op. Ook 20...♗b4 zou winnend zijn, maar 20...♗f6 was wel zo stijlvol want op 21.♗f1 (tegen de grootste dreiging ♗a8xa3) volgt 21...d5 en de loper kan niet weg vanwege mat op c1.

Een lekkere binnenkomer, en toen ook Michael volgde met een plusremise tegen Peelen zag het er allemaal goed uit. Hajo stond nog steeds goed, want had de betere structuur. Paul zat een middenspel zonder dames te spelen, met duidelijk voordeel. Ron bouwde ook rustig verder aan zijn voordeel. Hugo had nog steeds zijn pion, maar nu ook nog eens een geweldige positie. Robert stond nog steeds erg goed, maar ik vond de stelling van Coen een tikje verdacht. Niek had een schijnoffer tegen zich gekregen, en zijn stelling leek me kritiek. Arno ten slotte ging een pion winnen, en leek alles onder controle te hebben. Mijn tweede prognose van de middag was plus 4 (winst voor Paul, Ron, Hugo, Robert, Arno en mijzelf, verlies van Niek en Coen).

En toen verloren we de *controle*. Hajo achtte de tijd rijp voor het agressieve f7-f5, maar oogstte slechts chaos. Paul verloor controle over de c-lijn, de torens werden geruild, en van zijn voordeel was nog zeer weinig over. Ron en Hugo hielden wel controle en bouwden hun voordeel gestaag uit. Robert dacht (ondanks een gemiste winst) nog steeds controle te hebben, lette even niet goed op en verloor zijn

trotse vrijpion op d7. Coen had handig zijn tegenstander in verwarring gebracht, leek een volkomen gelijke stelling te bereiken maar blunderde en verloor pardoos. Niek was de controle kwijt en vocht voor zijn leven, en ook Arno raakte langzaam de controle kwijt toen de witte dame en toren onaangenaam op bezoek kwamen.

Niet lang na de tijdcontrole was de stand 5-4 voor Purmerend: Arno, Niek, Coen en Robert verloren, Michael en Hajo speelden remise, Hugo, Ron en Gerard hadden gewonnen. Restte slechts de partij van arme Paul. Een minniem voordeel (het loperpaar) diende gewonnen te worden. Dat probeerde hij nog geruime tijd, maar lukte hem niet.

Wat nu? Laat ik over twee onderwerpen iets verstandigs proberen te zeggen.

1. De Mol

Op ons niveau zijn anti-systemen extreem populair. In de helft van de partijen van onze wedstrijd zag men zo'n systeem in actie, met een eindscore van 2-3 in het nadeel van de anti's. De opening leek hier echter geen factor van belang: hooguit Paul kwam met een voordeeltje uit de opening (maar speelde remise), en mijn tegenstander hielp zichzelf om zeep. Het verschil wordt kortom in het middenspel gemaakt. Er zijn m.i. drie factoren van belang bij een anti-systeem:

- *vertrouwdheid*: de anti-systeem speler is vertrouwd met de stellingen die ontstaan, en ook al zijn ze niet wereldschokkend – de fijne kneepjes kent hij/zij wel!
- *irritatie*: terwijl de anti-systeemspeler zich behaaglijk wentelt in vragen als 'zal ik eerst e2-e3 spelen, of eerst c2-c3?', windt de tegenstander zich op over de minderwaardige stellingsproblematiek (en heeft al die ingewikkelde theoretische hoofdvarianten voor niets uit zijn hoofd geleerd)
- *onderschatting*: de tegenstander denkt dat de anti-systeem speler tevreden is met remise

Ofwel: een anti-systeem bestrijden (wat is schaaktaal toch af en toe krom) is nauwelijks een technische kwestie, maar veel meer een psychologische kwestie. De anti-speler komt zelden met technisch voordeel uit de opening, maar zeer vaak wel met psychologisch voordeel. Om iets met deze problematiek te kunnen, moeten we eerst eens af van het woord *anti-systeem*. Je zou kunnen zeggen dat het wel degelijk een systeem is, maar mijn voorkeur gaat uit naar een beschrijving die recht doet aan het psychologische strijdplan dat eraan ten grondslag ligt. Daarom is mijn voorstel voor een nieuwe verzamelnaam *De Mol*. De Mol is niet agressief en vliegt je niet naar de keel. De Mol is niet snel en bovendien vrij voorspelbaar. Het maakt hem niet zoveel uit waar hij graaft, hij kijkt ook niet echt om zich heen, en als hij dat al doet, ziet hij weinig. Hij werkt rustig aan zijn onderaardse gangen, die niemand ziet en niemand kent: alleen hij weet de weg. Regelmatig komen er ridders op witte paarden op hem af stormen, maar nog voordat ze hem bereiken breken de paarden hun benen als de grond opeens verandert in een door de Mol gegraven kuil. De Mol is dan niet trots, maar eerder lichtelijk verbaasd over de naïviteit

van de ridder. Soms loopt de Mol vast in één van zijn gangen. Hij raakt dan zelden in paniek. Hij haalt hooguit zijn schouders op, mompelt zachtjes 'jammer', en begint aan een nieuwe gang die heel erg lijkt op al die andere gangen. Al snel is hij weer geheel in zijn element, en als je goed luistert kun je hem soms horen 'hummen'. Drie adviezen voor schakers die regelmatig een Mol tegenkomen:

1. de Mol is geen anti-systeem maar een onzichtbaar systeem!
2. kijk heel goed waar je loopt, en doe geen impulsieve dingen
3. wees de Mol dankbaar voor zijn vreedzame karakter, je hoeft de strijd daarom pas aan te gaan als het moment voor jou rijp is

2. Controle

Zelden loopt de partij van een gelijke stelling, naar een betere stelling, naar beslissend voordeel en mat. Dat je bij een materiele voorsprong moet aansturen op afruil en het eindspel moet winnen, weten de meeste schakers wel. Maar hoe zit dat met 'het kleine voordeeltje', het zgn. += dat je zo vaak ziet in openingsboeken? Kenmerkend voor het kleine voordeeltje is dat het tijdelijk is, en op zichzelf onvoldoende om de partij uit te schuiven. Voorbeelden zijn: een positioneel voordeel als een ontwikkelingsvoorsprong, een open lijn, het loperpaar, of soms een klein materieel voordeel (bijv. de kleine kwaliteit). Yermolinsky noemt dit 'the burden of small advantages'. Leuk zo'n voordeeltje, maar wat moet je ermee? De oude meesters (lees Steinitz) leerden ons al dit: wanneer je een betere positie hebt moet je de aanval kiezen, anders verdwijnt je voordeel. Hier zit veel waarheid in, maar is in de praktijk lastig toe te passen. Hoe vindt je de juiste balans tussen actief spel en de (ongezonde) aanval? Hoe vaak loopt een speler niet in de val van **De Mol**, wanneer hij met groot geweld diens stelling probeert op te blazen? Als je iemand vraagt naar het hoe en waardoor hij zijn kleine voordeeltje is kwijtgeraakt, komt deze vaak met het antwoord: ik raakte de *controle* kwijt. Gevoelsmatig klopt dat: de speler met het voordeeltje raakt in tijdnood, en ziet met rood hoofd zijn zuurverdiende voordeeltje veranderen in een boomerang die zijn stelling vernietigt. Eigenlijk zou hij moeten zeggen: *ik slaagde er niet in om mijn tijdelijke voordeeltje om te zetten in een permanent voordeeltje*, want dat is exact wat het plan zou moeten zijn. Ik ben maar een beperkte schaker, maar Yermolinsky's advies '*use it or loose it*' heeft me al vaak geholpen. Zo kun je bijv. het kleine voordeel van het loperpaar soms inruilen voor het permanente voordeel van een verminkte pionnenstructuur van de tegenstander, nadat je met een loper een paard hebt geslagen. Een beroemd voorbeeld van grote schoonheid waarin ons thema geïllustreerd wordt is dit.

(Karpov–Unzicker,
Olympiade Nice 1974)
(zie diagram volgende pagina)

Wit heeft ruimtevoordeel, maar dat wordt een stuk minder waard als er stukken geruild worden. Zwart staat klaar om over de a-lijn een aantal torens te ruilen, en zo zijn conges-



tieproblemen te verlichten. Karpov vond een verbluffende oplossing van dit probleem: 24. ♖a7!! Als je het een keer gezien hebt, lijkt het zo simpel. Hij blokkeert de a-lijn om ‘achter’ de looper zijn zware stukken te verdubbelen of te tripleren. Mede dankzij het ruimtege-

brek is zwart niet in staat de looper op a7 te verjagen.

24.. ♜e8 25. ♙c2 ♞c7 26. ♖ea1 ♚e7 27. ♙b1 ♙e8 28. ♞e2
Opent een tweede front, wat de taak van de verdediger verder compliceert. Om de invasie op de damevleugel te voorkomen staan de zwarte paarden wat ongelukkig om de aanval op e5 op te vangen.
28... ♞d8 29. ♞h2 ♙g7 30. f4 f6 31. f5 g5
32. ♙c2!

De witte velden zijn ernstig verzwakt, en de witte looper gaat op pad naar h5. Winst is nog slechts een kwestie van tijd.

32.. ♙f7 33. ♞g3 ♞b7 34. ♙d1 h6 35. ♙h5
♚e8 36. ♚d1 ♞d8 37. ♖a3 ♙f8 38. ♖1a2 ♙g8
39. ♞g4 ♙f8 40. ♞e3 ♙g8 41. ♙f7 ♞f7 42. ♚h5
♞d8 43. ♚g6 ♙f8 44. ♞h5 1-0
Verbluffend!

Omdat ik een fan ben van one-liners die zich in

je hoofd vastzetten als een lekker melodietje, en waardoor je soms zo maar die brainwave krijgt die je nodig hebt om het gekoesterde kleine voordeeltje te transformeren, eindig ik met 3 nuttige adviezen (in het Engels omdat dat mooier klinkt):

- *Obstacles are those frightful things you see when you take your eyes of the goal*
- *Perfection is spelled paralysis (use it or loose it...)*
- *When your opponent is drowning, throw the son of a bitch an anvil (= aambeeld)*

Oh ja, de lezer heeft nog twee antwoorden van me tegood: Caïssa wordt geen kampioen, maar de volgende wedstrijd winnen we (denk ik)! En Topalov kan Kramnik slechts verslaan als hij mijn Mollenadvies ter harte neemt. Waarschijnlijk niet dus. □

15 oktober 2005		
Purmend 2193	- Caïssa 2206	5½ - 4½
1. Piet Peelen 2347	- Michael Wunnink 2206	½ - ½
2. Roland Verdonk 2252	- Arno Bezemer 2346	1 - 0
3. Pieter Hopman 2313	- Niek Narings 2304	1 - 0
4. Giel Spaans 2257	- Coen Janssen 2207	1 - 0
5. Rob Schoorl 2205	- Robert Kikkert 2190	1 - 0
6. Yong de Rover 2235	- Hugo van Hengel 2158	0 - 1
7. Lucas van Mil 2124	- Ron Nep 2218	0 - 1
8. Jeroen Wismeijer 2026	- Gerard Rill 2160	0 - 1
9. Paul Schippers 2122	- Paul Schipper 2104	½ - ½
10. Peter Smits 2052	- Hajo Jolles 2168	½ - ½

Niek Narings

Caïssa 1 - Dr. Max Euwe 1, 5 november 2005

Zwarte Zaterdag: Het Eerste hangt in de touwen

Om half één wordt uw verslaggever gebeld door een verkouden en verlaten Dennis Breuker: ‘Niek, waar ben je? Ik ben hier als enige Caïssaan en nota bene de reeds gearriveerde wedstrijdleider helpt mee om de tafels op hun plek te zetten.’ Het zou niet de laatste onzorgvuldigheid van de dag blijken. Schuldbewust luidde het antwoord: ‘Ik kom er aan!’ waarna ik snel mijn laatste chessbase-openingsvoorbereiding afbrak en me richting het Oranjehuis spoedde. In het Oranjehuis aangekomen was alles toch nog redelijk snel voor elkaar en kon wederom een enerverende KNSB-wedstrijd van start gaan.

Na twee nederlagen tegen sterke tegenstanders was het duidelijk wat het eerste te doen stond in derde ronde. Het op papier zwakkere Dr. Max Euwe diende met een nederlaag terug naar Enschede gestuurd te worden, waarna we de weg opwaarts in de 1e Klasse A weer in zouden kunnen slaan. Edoch het liep iets minder gesmeerd dan gehoopt en/of verwacht. Tegen de klok van half acht berustte uiteindelijk ook teamcap Niek Narings in het kennelijk onvermijdelijke. Hij schikte zich in het verre eindspel in een

remise waarna hem de volgende score ter tekening onder de neus werd geschoven:

Maar goed dat die laatste pot niet alsnog een vol punt opleverde. Zo kon de smart tenminste ten volle gedeeld en de crisis onder louter losers besproken worden. Geen enkele overwinning, vier magere halfjes. Doordat het tweede het ondertussen met slechts een enkel halfje moest doen, werden de contouren van **Zwarte Zaterdag** maar al te scherp zichtbaar. Bijna zes en een half uur spelen had Caïssa op een score van 2½ uit 18 gebracht. Slik. Hoe had het zover kunnen komen?

De teamcap maakte zich in het eerste uur al enige zorgen over zijn team. Zo waren onze witpartijen niet echt een toonbeeld van ambitie. Driemaal viel een d4,Lf4-systeem te bewonderen omdat Ron Nep kennelijk had laten inspireren door de gebruikelijke adepten Coen Jansen en Paul Schipper. Voeg daar een c3-Siciliaan van Oom Albert Riemens en een rustige aanpak van de Draak door ondergetekende bij, en het resultaat was alles behalve een tegenstan-

der die zich als team fel onder druk voelde staan. Maar goed, de opening is voor sommigen gewoon een fase waar je doorheen moet en Michaël Wunnink verzuchtte later dat hij toch ook beter een rustige positionele variant had kunnen kiezen in plaats van zich te verslikken in de risicovolle Poisoned Pawn-variant in de Najdorf. Zo had iedereen wel wat die middag.

Albert leek al snel in onoverkomelijke problemen te zijn geraakt met een pion en zeeën van tijd minder. Maar net op tijd rechte hij de rug:

Albert Riemens,A – Vincent Groenhuis

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♖xd5 4.d4 cxd4 5.cxd4 ♘c6 6.♗f3 ♘g4 7.♙e2 ♗f6 8.♗c3 ♖a5 9.♙e3 e6 10.0-0 ♙d6

Albert gaf latertoe dat hij deze zet niet kende en daarom verwoed op zoek ging naar dé weerlegging. 11.♗e5? Helemaal niet des Alberts. 11.h3 ♙h5 12.a3 0-0 13.b4 ♖d8 14.♖b3 ziet er uit als een redelijk streven naar voordeel.

11...♗xe5 12.dxe5 ♖xe5 13.g3 ♙xe2 14.♗xe2 ♗d5 14...♙e7 15.♖a4+ b5 16.♖a6 0-0 ziet er veiliger en sterker uit.

15.♙d4 ♖g5 16.♖a4+ Het schaak waar Albert op uit was. Maar de aanvalszetten vallen niet als rijpe appels van Albert's boom, de tijdnood begon hier al te naderen. 16...♙e7 17.♖ad1 h5?! 17...♖hd8 18.♗c3 h4 Zwart doet niet lullig en heeft alleen nog oog voor de witte koning. 19.♗xd5+ exd5 20.♖b3! ♖ad8



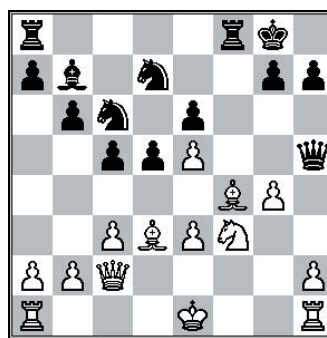
21.♖e3+ Tijd om een winst als 21.♙e3 ♖g4 22.♖xd5 hxg3 23.fxg3 ♙xg3 24.♖xf7+ ♙xf7 25.♖g5+ ♖e6 26.♖f5+ ♙e7 27.♙g5+- had Albert allang niet meer. Maar geroutineerd weet hij nog net de remisschaken te bereiken.

21...♖xe3 22.♙xe3 hxg3 23.hxg3 ♙e5 24.♙xa7 ♙xb2 25.♖b1 ♙c3 26.♖xb7+ ♙e6 27.♖d1 d4 28.♖b3 ♙f5 29.♙g2 g5 30.♖b5+ ♙g6 31.♖b3 ♖a8 32.♙xd4 ♙xd4 33.♖xd4 ♖xa2 ½-½

Deze meevaller bleek echter niet de inleiding tot een sterke fase. Michaël delfde dus het onderspit waarna Gerard in een b3-Siciliaan er niet aan te pas bleek te komen en Paul het opgeven van het centrum uiteindelijk met een nul moest bekopen. De hoop op een gunstig resultaat ging helemaal in rook op toen de veelbelovende stelling van Coen abrupt instortte:

Coen Janssen - Bart Konijn

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.♙f4 e6 4.♗bd2 c5 5.e3 ♗c6 6.c3 ♙d6 7.♙g3 0-0 8.♙d3 b6 9.♗e5 ♙xe5?! 9...♙b7 10.f4 ziet er normaal uit. 10.dxe5 ♗d7 11.f4 f6 12.♗f3 fxg3 13.fxg3 ♖e8 14.♙f4 ♙b7 15.♖c2 ♖h5



17.♖e2 Traag, maar 17.♗g5 ♖h4+ is ook niet de bedoeling.

17...d4?! Een mooie weerlegging van de witte opzet is 17...c4! 18.♙c2 (18.♙b1 d4 19.cxd4 ♗cxe5) 18...d4! 19.cxd4 ♗b4 20.♗g5

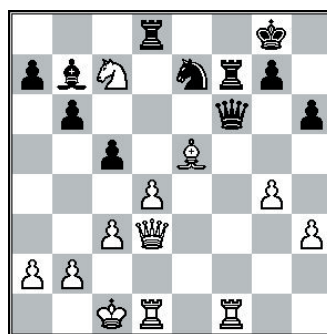
18.0-0-0 ♗e7? 18...♗b4! 19.♗g5 ♗xd3+ 20.♖xd3 ♖h6 21.♖he1 met bijderzijdse kansen. Bijvoorbeeld 21...♗xe5 22.♖xh7+ ♖xh7 23.♗xh7 ♙xh7 24.♙xe5=

19.♗g5 ♖h4 20.♖hf1

20.♙xh7+ ♙h8 21.♖hg1 ziet er opnieuw zeer sterk uit.

20...♗xe5 21.♗xe6 ♗xd3+ 22.♖xd3 ♖f7 23.h3 h6 24.exd4 ♖f6 25.♗c7 ♖d8 26.♙e5?

26.♙g3 en wit staat een gezonde pion voor.



26...♖xe5 Oeps. 26.Dg5+ 27.dxe5?? Ai, mist de reddingsboei: 27.♖xf7 ♖xc7 28.♖g6 ♖f4+ 29.♖xf4 ♗xg6 met remisekansen. 27...♖xd3 0-1

Inmiddels had Hugo van Hengel een hem niet vertrouwde Hollandse opening moeten bekopen en begon het fiasco vorm te krijgen. Ron wilde graag nog iets terug doen en verslikte zich, Hajo Jolles en Arno Bezemer remiseerden vanuit redelijk tot goede stellingen, en Niek tenslotte liet de winst in een toreneindspel glijpen.

Alom bekend is dat het Eerste veelal de meest memorabele, sfeervolle, ja, zelfs uitgelaten KNSB-avonden beleefd juist na een nederlaag. Wordt daarmee het amateuristische karakter van de doorsneespeler van Caissa 1 zichtbaar? Immers, zijn niet juist zij, die niet zo goed tegen hun verlies kunnen, in staat tot grootste prestaties te komen? Wellicht, maar je zou ook kunnen stellen, dat de schaakbroederschap het meest op de proef wordt gesteld met ferme nederlagen, en het is mooi te zien dat Caissa 1 op dat gebied stevig in elkaar zit. Enfin, 2-8 dus. Het bleek zelfs ons te veel en we ontkwamen niet aan beteuterde gezichten rond de Pizzadis.

Wat moet er gebeuren?

Supersup Robert Kikkert bood zich al snel aan als therapeut.

‘Het zit dus tussen de oren,’ zo stelde hij, ‘Want aan het schaakvermogen kan het niet liggen.’ Zouden onze eerstelingen na de heerlijke promotie van vorig jaar zich nog niet op de vereisten van de Eerste Klasse ingesteld hebben?

Dat wordt dan hoog tijd, want een harde degradatiestrijd ligt in het verschiet.

5 november 2005			
Caïssa	2199	- Dr. Max Euwe 2154	2-8
1. Arno Bezemer	2346	- Pierre Wilde 2296	½ - ½
2. Ron Nep	2218	- Ton Ellenbroek 2120	0 - 1
3. Michael Wunnink	2206	- Floris van Assendelft 2179	0 - 1
4. Niek Narings	2304	- Tim Lammens 2255	½ - ½
5. Gerard Rill	2160	- Achim Buendgen 2114	0 - 1
6. Coen Janssen	2207	- Bart Konijn 2163	0 - 1
7. Hugo van Hengel	2158	- Christian Scho 2169	0 - 1
8. Paul Schipper	2104	- Patriek Vleeming 2084	0 - 1
9. Hajo Jolles	2168	- Dinant Postma 2094	½ - ½
10. Albert Riemens	2119	- Vincent Groenhuis 2068	½ - ½

Wageningen 1 - Caïssa 1, 26 november 2005

Niek Narings

Het Eerste vecht terug

Soepel ging het niet. Maar daar waar in souplesse tekort wordt geschoten luidt een oude sportwet, dat hard werken nog wel eens soelaas wil brengen. En zo wist het eerste zich in de eindspelfase schrap te zetten om een ietwat geflatteerde maar zeker verdiende overwinning binnen te slepen op het Wageningen van onze welbekende trainer/speler Yochanan Afek.

De eerste 2 punten zijn binnen!

Na het debacle van Zwarte Zaterdag stond het eerste scherp, dat kon niet anders. Onder de indrukwekkende aanvoering van de verschrikkelijke Kikkert moest en zou de strijd tegen degradatie in deze wedstrijd ingezet worden. Onderdeel van de uitgedokterde strategie daarbij is om wat gericht echte witspelers wit te geven, zodat het openingspotentieel ten volle benut kan worden. Bijkomend voordeel daarbij, zo bleek tegen Wageningen, is dat je een goede kans hebt ook de juiste mensen zwart te geven. Want ondanks de focus op de witte partijen, bleek na afloop stiekum, dat de zwartspelers het juist beter hadden gedaan! De drie zwartoverwinningen van Hajo Jolles, Niek Narings en Coen Jansen legden een stevige basis voor de winst. Coen toonde zich de onverzettelikheden zelve door beton te storten, toen een remise voldoende was en vervolgens als de kippen er bij te zijn toen tegenstander Cornelisse te ver ging in zijn halfslachtige winstpogingen. Het eindspel werd sowieso zeer geconcentreerd en degelijk door de onzen gespeeld. Hugo van Hengel hield een lastige stelling met gemak remise door de op het oog gevaarlijkste pion te laten leven, om vervolgens aan te tonen dat die toch zwak was. En Arno Bezemer speelde uren met een pionnetje meer, dat hij rustig en gestaag verzilverde.

Veel eerder al was onze supersup Robert Kikkert klaar. Terdege voorbereid, trof hij de tegenstander die hij verwachtte: IM Yochanan, Afek. Het beloofde een zware partij te worden. Hierbij Robert's partij met zijn commentaar.

Kikkert, Robert (2190)

Afek, Yochanan (2350)

KNSB 2005-2006, ronde 4, 26.11.2005

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 c5 4.d5 e6 5.♘c3 ♗f6 6.♙xc4 exd5 7.♗xd5 ♗xd5 8.♙xd5 ♙e7 9.♗f3 0-0 10.0-0 ♗a6 11.♗e5N

Als ‘weerlegging’ van de zwarte opzet wordt in mijn boekje de volgende partij van Afek genoemd. Wit zou tegen iedere prijs ruil van de witveldige looper moeten verhinderen, waarna hij vanwege het klungelige zwarte paard, beter zou staan. Ik begrijp niets van deze partij en Fritz ook niet. Ik had niet gedacht dat Yochanan dit weer zou spelen en was er niet aan toegekomen om een variant te kiezen voor het geval hij Pa6 opnieuw zou spelen. Dan maar een eigen idee gespeeld (Pe5) dat eveneens een minder bekend alternatief is in de hoofdvariant met 10... Db6 i.p.v. 10... Pa6 [11.♙f4 ♗c7 12.♙c4 ♙e6 13.♙e2 ♗e8 14.♖c2 h6 15.♗fd1 ♖b6 16.♗e5 ♗d6 17.♙e3 ♗ac8 18.f4 ♖c7 19.♙f2 g6 20.g4 ♙f6 21.♗xg6 fxg6 22.e5 ♙xe5 23.♖xg6+ ♙g7 24.♖xe6+ ♗f7 25.♖f5 ♙xb2 26.♗ab1 ♙c3 27.♗d7 ♖c6 28.♗bxb7 ♗g5 29.♙c4+ 1-0 Varga-Afek, Budapest 1991]

11... ♗c7 12.♖f3 ♗xd5 13.exd5 ♖b6?! 14.♙f4! ♙f6

[14... ♖xb2 15.d6 ♙f6 (15... ♙xd6 16.♗c4+-) 16.♗ab1 ♖xa2 17.d7 ♙xe5 18.dxc8 ♖ ♗fxc8 19.♙xe5± de drie zwarte pionnen zijn geen stuk waard]

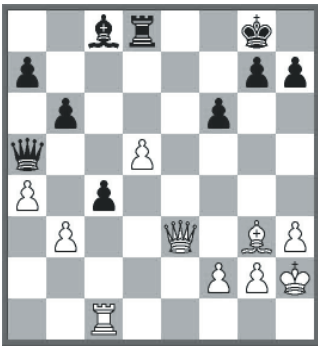
15.b3 ♖a6 16.♗fe1 ♗e8 17.a4

Yochanan dacht achteraf dat ik hier had kunnen winnen met [17.♗xf7!? ♙xa1 (17... ♗xf7 18.♖h5+ en mat; 17... ♗xe1+ 18.♗xe1 ♗xf7 19.♖h5+ g6 20.♖xh7+ ♙g7 21.♙e5; maar na 17... ♗f8! 18.♗e5 ♙xe5 19.♗xe5 ♖f6 20.♙g3 ♖xf3 21.gxf3 ♗xf3 22.♗e8+ ♗f8 23.♗xf8+ ♗xf8 24.♙d6+ ♗f7 25.♙xc5² wordt het erg remise-achtig) 18.♗xe8+ ♗xf7 19.♙d6+! ♙f6 20.♖h5+ g6 21.♖xh7+ ♗xe8 22.♖g8+ ♗d7 23.♖e6+ ♗d8 24.♖xf6+ ♗d7 25.♖e6+ ♗d8 26.♖e7# ik moet toegeven dat ik alleen naar Pxf7 had gekeken in combinatie met een voorafgaand d6, maar na een wit 17. d6 antwoordt zwart met 17... Le6 en staat hij goed.]

17... ♙f5 18.♗ac1 ♗ad8 19.h3 ♖a5

het duurde hier even voordat ik doorhad dat Pc4 hier niet gaat wegens slaan op e1, ik was er dus niet helemaal bij 20.♗h2 ♙c8 [20... ♖b4=] 21.♗e2! ♙xe5 22.♗xe5 [22.♙xe5 f6 23.♙g3 (23.♙c3? wat ik oorspronkelijk van plan was gaat niet echt lekker wegens 23... ♖c7+ 24.♗g1

♖xe2 25.♗xe2 ♖d6 en zwart staat goed) 23...♗xe2
24.♗xe2 en zwart kan niet op d5 slaan vanwege mat op
e8] 22...♗xe5 23.♙xe5
f6 24.♙g3 b6 25.♗e3?
c4



Yochanan zei na afloop dat het na 23.De3 uit is, echter na 25...♙f5 26.♗e7 ♗f8 27.♙d6 ♗a8 28.♗e1 kan zwart zich nog verdedigen. Daarom is 25. ♗e4! veel beter. 26.d6? Ik was erg tevreden over deze zet, omdat zowel

bxc4 als Txc4 mij niets leken. Yochanan liet me echter na afloop zien dat 26.♗e7! ♗xd5 27.♙c7 ♗f8 (27...♙b7 28.♗xd8+) 28.♙d6+- onmiddellijk wint! Erg mooi en totaal niet naar gekeken. Toen later in Gambiet 26 De7... werd voorgesteld en 26...Dxd5 als antwoord kwam zeiden meerderen, oh shit dat kan dus niet. En zo dacht ik ook. Je moet dus altijd verder kijken, want het zou maar zo kunnen dat je wint! Maar ja, je hebt tijdnoed en je verwacht niet dat er zoiets direkt winnends in de stelling zit.

26...♗d5 26...cxb3 kan niet wegens 27.♗xc8 ♗xc8 28.♗e6+

27.♗xc4?? wederom tijdnoed 27.♗e7! ♗f8 28.♗xc4 en zwart kan het binnendringen van de witte toren niet verhinderen, waarna het helemaal uit is.

27...♙e6 nu kan zwart het nog dichthouden 28.♗c3 ♗d7 29.b4 ♙f7 30.a5 bxa5 31.♗c5 ♗b3 32.♗xb3?? 32.♗e2 ♗xb4?? (32...g6 33.bxa5±) 33.♗h5+ en mat. 32...♙xb3 33.♗xa5 ♙e6 34.♗a3 ♙c4 35.♙f4 ½-½

Een matige partij van zowel Yochanan als ikzelf. Ik was niet scherp en betrapte mezelf tijdens de partij meerdere malen op het plannen van een zelfmoordzet, waarvan ik nog net op tijd doorhad dat ie niet deugde. Desalniettemin was ik niet in problemen gekomen, afgezien van tijdnoed. Moraal van het verhaal: Een beetje opletten en je kegelt een meester zo van het bord! ½-½

Toch fijn, zo'n invallertje. En wat te zeggen van de tweede invaller Elwin, die genereus door het Tweede was afgestaan? Hij trof één van de sterkere Wageningers, die om taktische redenen laag was gezet. Elwin hield het simpel, kwam nooit in de problemen en won net niet in het eindspel. En zo was het Eerste aardig in zijn nopjes en besloot weer eens ouderwets naar Pizzeria Venedik te gaan, als inleiding op de laatste tocht naar het sluitende Gambiet, en als ode aan tijden van weleer. Elwin zou om een afluitend drankje van het huis zou vragen, maar nee, achteloos werd zijn verzoek terzijde gelegd. Terecht, het Eerste zal eerst nog wel wat meer moeten laten zien voordat de sambuca rijkelijk zal kunnen vloeien...□

Wageningen	2130 - Caissa	2197	3½ - 6½
1. Yochanan Afek	2350 - Robert Kikkert	2190	½ - ½
2. Harmen van de Werken	2055 - Niek Narings	2304	0 - 1
3. David van Eekhout	2202 - Arno Bezemer	2346	0 - 1
4. Bert Torn	2108 - Ron Nep	2218	½ - ½
5. Erwin Oorebeek	2070 - Michael Wunnink	2206	½ - ½
6. John Cornelisse	2188 - Coen Janssen	2207	0 - 1
7. Erik van den Dikkenberg	2113 - Hugo van Hengel	2158	½ - ½
8. Sander van Eijk	2122 - Paul Schipper	2104	1 - 0
9. Fred Jonker	2147 - Elwin Osterwald	2065	½ - ½
10. Arjen van Herwaarden	1943 - Hajo Jolles	2168	0 - 1

Caïssa 2 KNSB 2e klasse 2B

DE
EXTERNE

Caïssa 2 – Bloemendaal 1, 24 september 2005

Tom Spits

De harde wereld van de 2^e klasse KNSB

Tja, de 2^e klasse. We zijn weer terug en de tegenstanders staan al de handen te wringen om het kleine Caïssa 2 even mores te leren. Geen cadeautjes meer in tijdnoedfases, geen verdwaalde 1700-speler op bord 8, geen zwakkere tegenstanders. Dit is de 3^e klasse niet!

Met een toch wat ongerust gevoel kijk ik naar de ratings van de andere teams. Caïssa 2 heeft het voor zijn doen net te 1995 (het sterkste team sinds ik in 1999 speler van het tweede ben geworden) maar dat steekt toch wel schril af tegen de titelfavorieten en oud-meesterklasse teams Euwe

(2210) en DD (2195). Zelfs de degradatiekandidaten Alteveer (2059), Krimpen a/d IJssel (2058) en HSG 2 (2048) zijn niet echt watjes te noemen. Ik tel in de basisopstellingen vier 2300-toppers, twaalf 2200-jongens en dan nog tweeëntwintig 2100-cracks. Mijn sterkste man is Elwin Osterwald en hij heeft 2065 – ik zucht en krab mij wat op het achterhoofd. Elk tactisch plan kan bij voorbaat al overboord. We zullen vreselijk boven onszelf moeten uitstijgen om in deze poule te overleven en zelfs dan is een behoorlijke portie mazzel wel noodzakelijk. 'There is honour is

defeat,' zeg ik nog tegen mezelf, maar in het slechtste geval alles verliezen is natuurlijk niet echt een fijn vooruitzicht. Voor mijn team moet ik de cijfermatige, pessimistische pet afzetten. De coach is de coach en die gelooft heilig in een verlengd verblijf in de 2^e klasse. Niks geen doemdenken. Wij zijn de terechte kampioen van de 3^e klasse D en hebben dus het niveau om in de 2^e klasse mee te kunnen. We will survive!

De eerste ronde is wel een tegenvaller waarin we geen loon naar werken krijgen. Dit mag toch best gezegd worden voor het tweede, dat tegen het veel sterkere Bloemendaal wel het beste van het spel had.

Dat ervaring op dit niveau meetelt uit zich wel in de scores. Elwin, nieuweling Martijn van Maanen, Pieter Melford en Dennis Breuker hebben hun sporen in de hogere regionen van de KNSB-classes wel verdiend en konden ook voortreffelijk mee met de topborden van Bloemendaal. Elwin ruilt een stuk tegen 3 pionnen tegen kopman Lex Jongsma en het is onduidelijk wie er nu het meeste voordeel heeft. Martijn speelt het uiterst rustig tegen Erik Schoehuijs. De positionele plus wordt door het ruimtelijk overwicht gehandhaafd en het is vooral de kersverse Caïssaspeler die het heft in handen heeft. Pieter is tegen de tactische Benjamin Go lekker positioneel aan het egaliseren, en begint langzaam een voordeeltje te creëren. Dennis heeft weer eens optimaal profijt getrokken van zijn theoretische kennis en heeft in de opening al een theoretisch gewonnen stelling.

De onderste borden is toch een heel ander verhaal. Debutanten in de 2^e klasse Tom Spits, Martijn Miedema, Lance Oldenhuis en Wilbert de Kruiff moeten toch wel even wennen aan de hardheid en het uithoudingsvermogen van de oud-eersteklassers. Mijn eigen start was niet zoenderend. Positioneel was het allemaal niet zo best. In plaats van rustig de stukken neer te zetten wil ik iets te snel het ongelijk van wit bewijzen. Als ik dat vervolgens op de verkeerde manier doe, weet Jan Bakker er wel raad mee en haalt de geïsoleerde pion op met behoud van initiatief. De zwarte stelling stort na 25 zetten al in elkaar (0-1). Naast mij is Martijn Miedema goed aan het spelen tegen jeugd talent Lennart Dek. Martijn, ook begenadigd met enig talent, houdt met de zware stukken het centrum in een stevige greep en probeert van daaruit de definitieve tik uit te delen. Lance en Wilbert zijn op de laatste borden tegen twee andere jongelingen in wat rommelige stellingen beland, waarbij ik die van Lance toch aanzienlijk

meer vertrouwd dan de Bird van Wilbert.

Elwin is inmiddels remise overeengekomen – een prima resultaat tegen de taai oud-international (½-1½). Bij Dennis is het inmiddels goed misgegaan. Hij probeert zijn voordeel op de verkeerde manier te verzilveren en komt in een steeds mindere stelling. Uiteindelijk gaat hij op zet 40 in al verloren stelling door de vlag. Een flinke domper voor zowel Dennis als het team (½-2½). Ook aan de staart storten er twee stellingen in. Lance moest te veel zetten doen en gaf daarin zijn voordeel weg. Wilbert daarentegen werd door een torenoffer overrompeld, waarna zijn koning geen veilig heenkomen meer kon vinden (½-4½). Martijn van Maanen heeft inmiddels wel gewonnen. Erik Schoehuijs speelt de slotfase niet helemaal correct waarna de koningsstelling van zwart op vakkundige wijze wordt gekraakt. Een prima punt. Ook Pieter kan zichzelf een groot compliment geven. In de aanloop naar de tijdscontrole houdt hij de witte stelling in de tang en pakt 2 pionnen mee. Als eenmaal de zetten ruimschoots zijn gehaald, tekent de Bloemendaler voor overgave (2½-4½). Dan is vlak na de tijdscontrole alleen nog Martijn Miedema aan het ploeteren. Hij staat wel gewonnen, maar Lennart Dek is erg taai. Als Martijn een lastig schaakje mist, en een penning verkeerd inschat is de remisemarge weer wat groter geworden. Hij heeft nog steeds de kans om te winnen, maar het zal steeds nauwkeuriger moeten gebeuren. Na nog 2 uur spelen wordt er uiteindelijk toch tot remise overeengekomen (3-5). We hebben een uitgelezen kans op een stunt laten liggen. Jammer jongens! Kop op, als we tegen dit Bloemendaal zo dichtbij kunnen komen, dan moet het tegen de nog iets zwakkere goden ook best lukken.

Op weg naar de pizzeria neemt nestor Pieter de jonkies van Twee (Martijn Miedema en ik) nog even onder zijn vleugels. Er moet eerst nog een Bokbiertje gedronken worden. Uiteraard laten wij ons de nieuwe oogst goed smaken. Een beloning voor hard werken. Volgende keer worden het matchpunten. Let maar op! □

Caïssa 2 1986

1. Elwin Osterwald 2065
2. Martijn van Maanen
3. Pieter Melford 2048
4. Dennis Breuker 2010
5. Tom Spits 1980
6. Martijn Miedema 1948
7. Lance Oldenhuis 1909
8. Wilbert de Kruiff 1942

- Bloemendaal 1 2125

- Lex Jongsma 2174
- Erik Schoehuijs 2196
- Benjamin Go 2178
- Rob Duijn 2168
- Jan Bakker 2188
- Lennart Dek 1986
- Daan in 't Veld 2075
- Pieter Roggeveen 2035

3 - 5

- ½ - ½
- 1 - 0
- 1 - 0
- 0 - 1
- 0 - 1
- ½ - ½
- 0 - 1
- 0 - 1

Alteveer 1 - Caïssa 2, 15 oktober 2005

Tom Spits

Het tweede kansloos ten onder

Na de eerste wedstrijd tegen Bloemendaal ga je toch geloven in een jaartje handhaven in de 2^e klasse. Tegen mededegradatiekandidaat Alteveer moet het dan maar gaan gebeuren. In Amsterdam Centrum zal de strijd plaatsvinden, en aangezien het pas om 14.00 begint, lunch ik met Elwin en Martijn Miedema bij de V&D. Als kersvers getrouwde

man ga ik vandaag niet spelen, want ik ga om 18.00 samen met mijn vrouw uit eten om ons 7-jarig samenzijn te vieren. Ook als je getrouwd bent, wil ik dit soort dagen toch wel vieren, ook al gaat het ten koste van het schaken. Verder ontbreekt Avni ook. Ik was even vergeten dat hij nog steeds op vakantie was, dus ik moest op het laatste moment

op zoek naar een invaller. Herre was gelukkig bereid om in te vallen, dus dat is dan ook weer gelukt.

Van enige kans op een overwinning is geen sprake. Wilbert wordt met kleine middelen weggedrukt door bijna 2400-kanon Jaap de Jager, Elwin laat in de aanloop naar de 1^e tijdscontrole zijn iets betere stelling uitmonden in een enkel dame-eindspel, waarna hij en tegenstander Ron Wagenaar remise aan de bar overeenkomen. Martijn van Maanen laat het vanuit de opening iets te erg vervlakken tegen oud-Caïssa-speler Diederik van Rappard en probeert er vervolgens nog iets van te maken. Dat zorgt voor een iets mindere stelling, die vervolgens wel weer vakkundig remise wordt gehouden. Dennis neemt al vlot remise aan tegen Rolf Schreuder (2224) maar met zwart is dat natuurlijk niet slecht. Pieter geeft in het middenspel een kwal weg, maar weet het tegenstander Jan-Willem van Prooijen zo lastig te maken dat die met een halfje genoeg moet nemen. Herre komt er nauwelijks aan te pas tegen Niels Bos. Hij blijft in de verdrukking en op het moment dat zijn stukken elkaar in de weg staan, komt de mokerslag. Wit komt binnen en groot materiaal verlies is onafwendbaar. Lance weet ook geen potten te breken, maar gaat nog net zo lang door dat tegenstander

Herman Siebelhof een beetje murw is, en in een toreneindspel met 2 pionnen meer nog net de remisevariant weet te vinden. Martijn Miedema is goed bezig tegen Iwan Lont, waar de partij in het middenspel voornamelijk draait om de vraag, of de zwarte dame van Martijn wel niet wordt ingesloten. Martijn denkt met het verkrijgen van een vrijpion op de tweede rij en dameruil voordeel te hebben, maar hij komt bedrogen uit. Er blijven twee pionnen achter in het vijandelijke kamp en hij kan opgeven.

Vijf remises en drie verliespartijen tegen één van de concurrenten – het is de magere maar o zo terechte oogst na een dagje schaken. Ik heb nog steeds een vol vertrouwen in mijn team, maar een keertje winnen zal wel goed voor de moraal zijn. En laat dat nu heel erg moeilijk worden met Euwe 1 en DD 1 op het programma. □

Alteveer 1	2100	- Caïssa 2	1975	5½ - 2½
1. Jaap de Jager	2392	- Wilbert de Kruijff	1942	1 - 0
2. Ron Wagenaar	2130	- Elwin Osterwald	2065	½ - ½
3. Diederik vRappard	2097	- Martijn van Maanen		½ - ½
4. Rolf Schreuder	2242	- Dennis Breuker	2010	½ - ½
5. Jan-willem vProoijen	2026	- Pieter Melford	2048	½ - ½
6. Niels Bos	2038	- Herre Trujillo	1902	1 - 0
7. Herman Siebelhoff	1877	- Lance Oldenhuis	1909	½ - ½
8. Iwan Lont	1996	- Martijn Miedema	1948	1 - 0

Caïssa 2 – Euwe 1, 5 november 2005

Dennis Breuker

Zwarte Zaterdag

VOORAF

Ik was er met Paul om 12:30, en op Susan en de Wedstrijd-leider van C1 na, waren we de eerste. De WL had al 16 tafels klaar gezet! Aardige man, maar dat is natuurlijk onze taak. Triest dat er nog niemand was... Gelukkig was Paul er, en mede dankzij zijn prima hulp stond alles op tijd klaar. Niek kwam natuurlijk pas om 12:50, toen (bijna) alles al was geregeld. Ik word er erg moe van...

TIJDENS

Lance, Willi en Kees kwamen iets over enen, en we konden aan de bak. Hier chronologisch de punten.

15:30 uur bord 1

Ik had me sufgeplugd op Van der Hoeven, en er veel zin in, maar die was er dus niet. Tegen De Roda Husman (De Rode Huisman zoals hij zelf gekscherend zei) kwam ik erg goed uit de Spaanse opening, en ik had er veel vertrouwen in. Op zet 18 speelt hij Pf3-h4, met dreiging op g6. Ik besluit dat dat niet erg is, en speel - na 20 minuten denken: e5-e4. Hij reageert met Dd1xg4. Daar stond dus een paard...
0-1

16:00 uur bord 6

Ik was boven aan het analyseren met Juan (aardige kerel trouwens) en toen ik weer beneden kwam was het bord van invaller Kees Sterrenburg tegen Lesman inmiddels leeg, en was Kees verdwenen. Geen idee wat er was gebeurd.

Op het uitslagenformulier stond 0-1, dus dat geloof ik dan maar. Lekker teamplayer...

0-2

16:30 uur bord 4

Lance speelde tegen Spaan. Twee hakers tegen elkaar, dat beloofde wat. Maar het werd niet zoveel geloof ik. Lance offerde een hoop materiaal, maar het sloeg niet door. Met nog 10 zetten in 30 seconden (ja, digitale klok!) en 3 stukken tegen een toren achter gaf Lance op.
0-3

16:45 uur bord 3

Pieter werd door Rob Witt in een aangenomen damegambiet langzaam weggespeeld. Hij had geen kans (zoals hij zelf na afloop zei), en gaf op met nog heel weinig tijd in verloren stelling. Jammer, en unlike Pieter.
0-4

17:00 uur bord 8

Invaller Theo speelt Weens, en doet het in de opening al snel fout (althans, zo lijkt het, misschien kan het toch gewoon). Hij loopt de hele partij achter de feiten aan, en wanneer hij zijn a-pion kwijt raakt kan zwart ongestoord met zijn vrije a-pion doorlopen tot dame. Een trucje op het laatst werkte bijna nog (Wieringa had al een dame in zijn hand om de promotiezet uit te voeren, maar zag net op tijd dat hij eerst een pion van Theo moest tegenhouden), maar

helaas.

0-5

17:10 uur bord 7

Invaller Stef speelt een prima pot tegen Overeem. Jammer dat hij zo weinig schaakt, want hij heeft echt talent. Hij krijgt een Konings-Indische/Benoni opstelling op het bord en heeft alles. Tot hij ineens b4 van wit toelaat. Daarna wordt het werken, en dat deed hij ook goed. Maar toen is er toch ergens iets mis gegaan, en na de tijdnoed (misschien was het dat wat er mis was) bleek hij verloren te staan en gaf op.

0-6

(Overigens staat het op dit moment $11\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ voor de tegenstanders van C1 en C2...)

18:25 uur bord 5

Wilbert speelt een prachtige partij tegen Hovenga, tot hij gaat klooiën. Dan wordt het een bizarre partij. Hij komt een volle toren voor, maar heeft dan tijdnoed en wit heeft wel wat aanval (maar zeker niet genoeg). Helaas ziet Wilbert het dan allemaal niet meer zo helder en hij offert wat pionnetjes (niet zo erg), maar raakt op zet 40 een toren kwijt en staat na de tijdcontrole 2 pionnen achter. Hij vermant zich, en wint later ineens een stuk terug. Maar die 2 pionnen van de tegenstander zijn lastig, en Wilbert heeft er ook niet zoveel meer. Het eind heb ik niet gezien, maar de partij eindigt in remise.

Het halfje is binnen, de eer is gered. We zijn van de nul af! Jammer voor Wilbert, want hij had meer verdiend. Klasse!

$\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$

19:00 uur bord 2

Avni speelt degelijk en snel tegen Moll. Arne biedt rond zet 20 remise aan, en Avni vraagt aan mij of het mag. Hoe zeer ik het hem ook gun, het staat op dat moment 0-3, en de borden van Stef, Wilbert, Theo, en Pieter bieden nog hoop. Hij moet dus doorspelen en doet dat zonder morren. Bij 0-5 heb ik hem verteld dat hij remise mag, en hij bood het ook aan, maar inmiddels snapte Moll de stelling weer en stond wat beter. Daarom wilde hij terecht doorspelen. Avni vocht als een leeuw, en hield de stelling remise, tot hij na meer dan 60 zetten (in nog steeds remise stelling) besluit een afwikkeling naar een totaal verloren pionneindspel toe te laten. Hij had even gemist dat Moll ook een vrijpion kreeg... Een wrang einde voor een mooie partij. Avni verdiende het halfje.

$\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$

ERNA

Nadat Avni klaar was heb ik nog gewacht tot Niek (de laatste bij C1) klaar was. Helaas kwam ook hij niet verder dan remise, maar hij probeerde het tot het gaatje. Daarna ben ik snel weg gegaan, want ik was ziek (evenals de dagen ervoor: griep), en hoop dat Niek nu wel heeft geholpen met opruimen... □

Caïssa 2 1968

1. Dennis Breuker 2010
2. Avni Sula 2044
3. Pieter Melford 2048
4. Lance Oldenhuis 1909
5. Wilbert de Kruijff 1942
6. Kees Sterrenburg 2000
7. Stef Nagel 1903
8. Theo Weijers 1888

- Euwe 2192

- Juan d Roda Husman 2229 $0 - 1$
- Arne Moll 2261 $0 - 1$
- Rob Witt 2223 $0 - 1$
- Tigran Spaan 2196 $0 - 1$
- Alje Hovenga 2197 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
- Francis Lesman 2156 $0 - 1$
- Marc Overeem 2149 $0 - 1$
- Helmer Wieringa 2122 $0 - 1$

$\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$

Herre Trujillo

DD 1 - Caïssa 2, 26 november 2005

Een zeer eervolle nederlaag van Caïssa 2

Afgelopen zaterdag de 26^e was het weer feest! Het tweede van Caïssa ging naar DD in Den Haag voor de externe van de 2^e klasse maar liefst en ik mocht mee! En dan niet als groupie, de rol waar ik vorig jaar zo in schitterde (bij het Eerste vooral) maar als basis speler zowaar, ongetwijfeld aantreden tegen een elo-kanon. Kwart over elf verzamelen op het Centraal en daar begint de gezelligheid al. Je zou denken, dat moet een duf gezelschap bij elkaar zijn, nog licht beneveld en onuitgeslapen, maar niets is minder waar. Drie minuten te laat kwam ik op het Centraal aan en daarmee was ik meteen de laatste!, iedereen paraat (met uitzondering van Lance Oldenhuis uiteraard, die ging op eigen houtje vanuit Friesland op pad). Iedereen zag er fris uit en voorbereid op de te verwachten tegenstander. En een verassend gezicht in het gezelschap: Sante (Sander Tigelaar) erbij? Met alle respect (Afgelopen zomer speelden Hugo van Hengel, Niek Narings, Cas Zwaneveld, Nils de Rijk Sander en ik nog een toernooi in Vlissingen waar

Sander behoorlijk had lopen pieken en menig 2200 speler de stuipen op het lijf joeg), maar wat doet die hier nou?. Tegen gemiddeld 2200 schiet de 1638 van Sander natuurlijk niet echt op, wat voor gruwelijke nederlaag gingen we hier dan tegemoet? Santé iep Ewin Osterwald die het eerste was gaan versterken op de jacht naar de zeer noodzakelijke eerste punten in de eerste klasse, en ook al niet de praktisch onverslaanbare Martijn van Manen die het niet opportuun vond om z'n vroegere club te gaan bestrijden. De schokkende feiten betreffende de animo om voor een sterker team te mogen invallen met de kans op eeuwige roem volgt hieronder;

- 0) Caïssa 2 heeft 9 man, geen probleem dus
- 1) Martijn van Maanen is met vakantie/weg dus 1 man minder - nog steeds geen probleem
- 2) Ik kan zelf niet vanwege congres, invaller regelen
- 3) Invaller Kees is geregeld, geen probleem

- 4) Elwin moet in 1 invallen, heb weer een invaller nodig
- 5) Aldo kan niet
- 6) Bert kan niet
- 7) Herre kan wel, we zijn weer compleet
- 8) Kees meldt zich af, weer een invaller nodig
- 9) Manuri werkt 7 dagen en kan niet
- 10) Cas is met vakantie en kan niet
- 11) Stef kan niet
- 12) Roel van Duijn kan niet
- 13) Lucie kan niet
- 14) Theo Weijers kan niet
- 15) Robert-Jan kan niet
- 16) Martijn D. kan niet
- 17) Theo Kroon kan niet
- 18) Freek Terlouw en Teun Timmerman mogen niet omdat ze ander niet meer voor hun andere clubs mogen uitkomen
- 19) Jop Dekker kan niet
- 20) Sander kan, compleet!!

Aangezien de nederlaag al min of meer was ingecalculeerd was, was de enige zorg van team/reisleider ad interim Dennis Breuker dan ook of de altijd onberekenbare Lance wel zou arriveren., laat staan op tijd. Na een voorspoedige reis kwamen we om 13:45 uur bij de statige herenclub van DD aan. Onderweg was Dennis zowaar gebeld door Lance dat die op schema zat en op tijd bij DD zou zijn. Het moet niet gekker worden!!! Vorig seizoen nog kwam was Lance onbekommerd zonder bellen te laat. Nu belt ie zelfs om door te geven dat ie op tijd gaat komen?? Zou dit een goed teken zijn, compleet en op tijd en zonder enige druk vrijuit kunnen spelen is natuurlijk een goed recept om eens goed te gaan stunten..

Goed, aangekomen bij DD dus, wat een hartelijk ontvangst door de huismeester. Kopje koffie of chocomel en een broodje, heerlijk met salami en een fris blaadje sla, wat een fijne club!

De indeling is wel even schrikken. Zoals hieronder blijkt een Elo-verschil van gemiddeld 264 punten per bord aan de broek!

Ikzelf op bordje acht met zwart, wat fijn tegen 1. e4 kan ik weer m'n Lets gambiet er tegen aan gooien. De afgelopen donderdag ging ik tegen Oosten Toren met het derde tegen m'n oude jeugdleader Hank er nog kansloos af in dezelfde opening dus dat vroeg om revanche! Alle varianten nog eens goed bekeken en ja hoor hij speelt 4. Dh5 schaak! Daar doe je het allemaal voor, zeg je een eetafspraak met vriendin en schoonouders af want er moet geschaakt worden.

Na nog vijf zetten theorie en in totaal twee minuten nadenken moet ik zelf een zet verzinnen. Wat een rare stelling eigenlijk, ik sta een kwal en twee pionnen achter?! Na 20 minuten staren naar het bord en proberen te herinneren wat nou ook al weer gespeeld moest worden, besluit ik uiteindelijk tot de zet die ik donderdag op hetzelfde moment had moeten spelen om niet direct te verliezen. Die moest nu dan toch ook wel goed zijn! Maar helaas, na het antwoord van mijn tegenstander kon ik op zet 11 meteen opgeven! Wat vreemde blikken van m'n teamgenoten vielen me ten

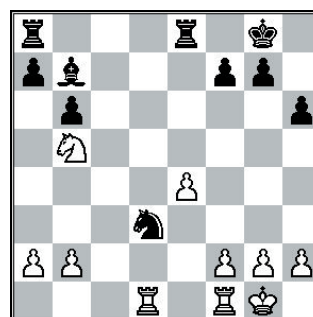
deel, wat is daar nou gebeurd? Ik kan er helaas geen antwoord op geven, toen niet en nu nog steeds niet. Ik heb in m'n boekje wel gelezen dat ik 10. ... Pb4 had moeten proberen, maar eigenlijk ziet alles het beroerd uit, die opening deugt niet. Elwin is niet voor niets gestopt met het spelen van die bagger. Goed, net begonnen en al met 1-0 achter, lekker Herre je wordt bedankt!

Het voordeel is dan wel weer dat ik iets heb om op terug te vallen; heerlijk als groupie langs de borden schuifelen en het beste uit de Caïssanen naar boven halen. En ja hoor, dat lijkt te lukken want even later is het pardoes 1-1! De magiër heeft z'n toverkrachten terug, Avni Sula wint van de ijzersterke Happel omdat deze een stuk weggeeft. Ook al zo'n kort potje;

Happel, Henk - Sula, Avni

DD1-Caïssa2, 26.11.2005

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 d5 4.♙g5 ♙e7 5.e3 h6 6.♙h4 0-0 7.♗f3 b6 8.♙d3 ♙b7 9.♙xf6 ♙xf6 10.cxd5 exd5



11.♙b3 c6 12.0-0 ♗d7
13.♖ad1 ♖e8 14.e4 c5
15.♗xd5 cxd4 16.♗xf6+?
wat zijn dit voor zetten?
Wit heeft helemaal niets,
staat al slechter. ♙xf6
17.♙a4 ♗c5 18.♙xd4
♙xd4 19.♗xd4 ♗xd3
20.♗b5?? diagram ♖ed8
en opgeven maar! 0-1

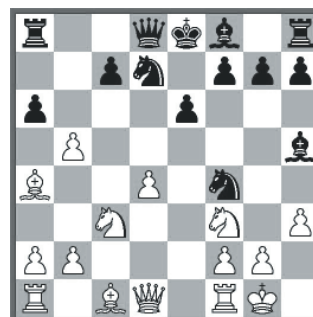
Goed, dat heeft dan 2230 achter z'n naam staan, waar sloeg dit op! Hij moet wel zwaar geleden hebben onder de bezwering van Avni.

Dan ga je natuurlijk toch ineens allerlei optimistische gedachtes de loop laten, want een blik op de borden deed vermoeden dat we wel eens zouden gaan kunnen stunten. Op bord 1 had Pieter z'n huiswerk goed gedaan en leek solide te staan. Op 3 stond de Breuk in een Grünfeld niet slechter dan z'n tegenstander. Op 4 had Willie een moeilijk te beoordelen stelling en op 5 stond Martijn Dahlhaus een tikkeltje beter. Dan Lance op 6;

Nicholson, John - Oldenhuis, Lance

DD1-Caïssa2, 26.11.2005

1.e4 d5 2.exd5 ♗f6 3.♗f3 ♙g4 4.♙b5+ ♗bd7 5.h3 ♙h5 6.c4 a6 7.♙a4 b5 8.cxb5 ♗xd5 9.♗c3 ♗f4 10.0-0 e6 11.d4 ..



11. ... ♗xh3+! Ja ja, da's Lance, lekker hakken en combineren 12.gxh3 ♙f6 13.♙g2 ♙g6+ 14.♙h1 ♙f5 15.♙g2 ½-½ Wit heeft niets beters, lekker hoor, remise tegen 2195!!

De zetten werden nog even heen en weer gespeeld, ondertussen slonk Lance z'n tijd en dat is ook altijd leuk, dan denk je dat Lance op het laatste

moment nog rare dingen gaat doen en de remise verspeelt. Maar nee, niks aan de hand en op zet 17. $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

Sander op bord 7 speelde een Siciliaan en leek het zwaar te gaan krijgen. Zelf kwam zijn aanval op de koningsvleugel snel tot stilstand en vervolgens ging ie heel verstandig gewoon "staan" en wachten wat z'n tegenstander ging doen. Dat was niet zoveel, Sander ving alles moeiteloos op en kon tegen het einde van de partij met g3-g4 nog als enige op de winst gaan spelen. Z'n tegenstander had dat dan nog wel gezien en bood snel remise aan, wat door Sander helaas!? Helaas snel geaccepteerd werd. Op zich logisch natuurlijk het was allemaal niet zo duidelijk maar latere analyses lieten zien dat Sander goede winstkansen had!! Helaas had Willie ondertussen, na en misgreep een ruïne van een stelling overgehouden en het was voor ieder duidelijk dat slechts een wonder de nul kon tegenhouden. Dat hield in dat Martijn Dahlhaus en of Dennis moesten gaan winnen aangezien Pieter met zeer weinig tijd een iets beter eindspel niet kon gaan winnen van de sterke Prakken (ja die schijnt in het verleden nog wel van Beliavski gewonnen te hebben). Ook hier werd de vrede getekend. Ondertussen werd duidelijk dat ook Martijn niet ging

winnen (ook zeker niet verliezen) dus het moest van de Breuk gaan komen. Die had dan ook ondertussen een pion geofferd voor de aanval! Zou dat een puntje kunnen gaan worden? Martijn maakte inderdaad zeer verdienstelijk remise en Willie ging er zoals verwacht af. Maar helaas, Dennis miste een betere voortzetting en verloor.

5-3 tegen DD, das geen schande, sterker nog dat is waarschijnlijk een team TPR van rond de 2100!

Redelijk opgetogen (al voelde ik me natuurlijk wel een behoorlijke schemiel) togen we vervolgens Pieter achterna naar de kroeg. Toen ook Tom zich bij ons had gevoegd ging de reis verder naar de Chinees waar de Kantonese en Sechuan rijsttafels niet te versmaden waren. □

DD 2194 - Caïssa 2 1930

1. Gerrit Prakken 2256	- Pieter Melford 2048	5 - 3
2. Hendrik Happel 2230	- Avni Sula 2044	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Rogier van Egmond 2211	- Dennis Breuker 2010	0 - 1
4. Edgar Blokhuis 2307	- Wilbert de Kruijff 1942	1 - 0
5. Ronald Dickhoff 2129	- Martijn Miedema 1948	1 - 0
6. John Nicholson 2195	- Lance Oldenhuis 1909	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. William van Zanten 2105	- Sander Tigelaar 1638	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Hans Stam 2117	- Herre Trujillo 1902	1 - 0

Schaakbond Groot-Amsterdam

externe SGA COMPETITIE

Caïssa 3 SGA promotieklasse

Herre Trujillo

Oosten-Toren 1 - Caïssa 3, 24 november 2005

Het leek zowaar wel op een crisis binnen de Caïssagelederen, de eerste drie teams nog zonder enig punt. Daar ging in de wedstrijd van het derde tegen Oosten Toren op 24 november dan toch wel verandering komen! Ook Oosten Toren was nog zonder punt, en lijkt de zwakste tegenstander in onze poule.

Aangezien onze zeer gewaardeerde teamcap Cas het er van aan het nemen is in Costa Rica moet er wel nog even een invaller geregeld worden, daarvoor word Robert-Jan bereid gevonden.

De wedstrijd was al begonnen dinsdag de 22^e november, doordat Stef Nagel vooruit speelde tegen de jeugdige en steeds sterker worden Redmar Damsma op bord 1.

Helaas heb ik hier de partij niet, maar het was wel een fraaie. Damsma antwoordt op 1. f4 van Stef met een pionoffer na 1. ... e5 en na 2. fxe5 ... d6 (Fromms Gambiet). Zwart lijkt gevaarlijk op de koningsvleugel op te marcheren, maar al snel neemt Stef met een aantal verassende en ijzersterke zetten het bord in handen. Al gauw moet Damsma nog een pion geven en even later is ie zelfs verplicht kort te rokeren om niet meteen ten onder te gaan. Wat een drama, op

de koningsvleugel had hij nou juist alle zijn pionnen naar voren gedirigeerd.

Dan volgt nog een kwaliteit en vervolgens nog een pion, wat wordt die Damsma werkelijk geheel van het bord geveegd! Aiii wat gebeurt er in tijdnood van Stef, toch niet Le4 schaak, de enige dreiging die er al een zet of 15 in zat maar telkens door Stef was geneutraliseerd wint nu een volle toren. Gelukkig is zelf zonder de toren de stelling nog in evenwicht en een beschaamde Damsma bied dan ook remise aan. ½ - ½, geen slecht resultaat, maar Stef, die lang een van z'n beste partijen ooit aan het spelen was, had beter verdiend.

Dan het vervolg van de wedstrijd bij Oosten Toren op de 24^e.

Het leek mij goed om voor de wedstrijd een beetje aan teambuilding te doen en met z'n allen eerst een satéje te eten bij café Elsas op de Middenweg. Een tafeltje voor acht gereserveerd, gezellig! Maar het loopt anders; de een na de ander belt af, moet overwerken, voor de kinderen zorgen, heeft wel iets beters te doen dan met die malloten van teamgenoten te gaan eten! Toch wel tekenend voor de teamspirit van het derde.

Wat gebeurde er aan de borden:

Die rare Trujillo kon op bord 6 z'n geliefde Lets gambiet weer eens van stal halen tegen z'n oude jeugdleider Hank Hoving, maar na 9 zetten theorie volgt een sof op zet 10, de eerste die hij zelf moet bedenken en 4 zetten later kan hij opgeven. We staan alweer achter, Herre bedankt. Hoe verging het ons op de overige borden, kunnen we de achterstand nog ongedaan maken en een val naar de eerste klasse SGA vermijden? Op bord 2 speelde Kees Sterrenburg tegen Theo

Gosman een ingewikkelde partij. Kees geeft een kwaliteit voor de aanval, Gosman geeft die weer terug om niet mat te gaan en het verre eindspel wordt door de in zware tijdnood verkerende Gosman bekwaam remise gehouden.

Op 3 wint Aldo van de Woestijne in een fraaie partij van Hans van Doggenaar. Op 4 begin Bert Schaevers pas echt te schaken in een iets minder eindspel en vervolgens speelt hij zijn tegenstander dan ook helemaal zoek! Op bord 5 redt de uit vorm zijnde Robert-Jan Schaper het net niet in een pionnen wedloop waarbij tegenstander Huib van de Berg net een zetje eerder dame haalt en Robert-Jan vervolgens mat gaat. Op bord 7 speelt Lucie van de Vecht en ook die is niet in beste doen. Er zat weer een smakelijk offer op f7 in en als ze die geheel tegen haar natuur in voorbij laat gaan weet je dat het moeilijk kan gaan worden. In een Morra wint ze uiteindelijk wel haar geofferde pion terug waarna ze er nog een kan winnen. Maar wat gebeurt: ze pakt de verkeerde en heeft een klein probleempje op de onderste rij! Mat of dameverlies, handen schudden maar. Gelukkig speelt Theo Weijers op bord 8 een goede partij, zijn tegenstander Richard Zijlstra wordt compleet kanloos gelaten en zo eindigt de wedstrijd in een gelijkspel 4-4.

We hebben in ieder geval 1 punt en staan niet meer laatste.

□

Oosten-Toren 1	1878	- Caissa 3	1929 do 24 nov	4 - 4
1. Redmar Damsma	1932	- Stef Nagel	1903	½ - ½
2. Theo Gosman	2011	- Kees Sterrenburg	2000	½ - ½
3. Hans vDoggenaar	1818	- Aldo van de Woestijne	1918	0 - 1
4. Hans Rijninks	1925	- Bert Schaevers	1962	0 - 1
5. Huub v.d. Bergh	1660	- Robert-Jan Schaper	1938	1 - 0
6. Hank Hoving	1936	- Herre Trujillo	1902	1 - 0
7. Iwan Bonoo	1890	- Lucy v/d Vecht	1923	1 - 0
8. Richard Zijlstra	1851	- Theo Weijers	1888	0 - 1

Caissa 4 SGA eerste klasse 1a

ENPS/Quibus 1 - Caissa 4, Grasmatt 1 - Caissa 4

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Robert-Jan Schaper

Het gepromoveerde C4 deed de eerste twee ronden in de 1e klasse SGA goede zaken. Eerst boekten we een prima overwinning op concurrent ENPS/Quibus 1 en vervolgens een hakken-over-de-sloot-winst tegen de gedoodverfde degradant Grasmatt 1. We staan nu gedeeld eerste: een vertrouwde plek.

De wedstrijd tegen ENPS was de wedstrijd van de mobiel-tjes. Tot twee keer toe ging er een mobiel van een ENPS-er af. Maar ja, moet je dan het punt claimen? Tegen sommige clubs wel maar tegen onze zusterclub ENPS? We besloten het een en ander maar met de mantel der liefde te bedekken daarbij geholpen door de immer beminlijke Ronald Post

die als wedstrijd-leider besloot de incidenten maar geheel te negeren ook al omdat hij geheel niet op de hoogte was van de gsm-regels. Ronald bridget tegenwoordig liever. Geheel zonder slag of stoot ging het echter allemaal niet en in zijn verslag van de wedstrijd op de site van ENPS meent Ronald zelfs: "(...) op een zeer onaangename manier werd ik gewezen op wellicht nieuwe schaakregels...". Ik weet niet of dat naar een speler van C4 verwijst, niemand heeft bij de teamleiders van C4 geklaagd, maar als je 2 potentiële punten cadeau krijgt dan mag je wat mij betreft wel een beetje lijden. Uiteindelijk wonnen we trouwens beide partijen.

Wat het schaken betreft kunnen we vaststellen dat het aan-

koopbeleid van C4 beter in elkaar steekt dan dat van onze hoofdstedelijke voetbaltrots. Nieuwelings Teun Timmerman en Freek Terlouw scoorden direct en paktten beiden het hele punt. De andere punten kwamen van Marjolein Theunissen, Martijn Dahlhaus en Theo Kroon. Marjolein overrompelde de tegenstander met haar beproefde 'shock and awe'-strategie. Martijn en Theo waren net wat alerter dan hun opponenten en rommelden het punt ergens tussen het midden- en het eindspel bij elkaar. De rest had een nul en zal daarom niet genoemd worden: dat zal ze leren.

De pot tegen **Grasmat** stond in het teken van de bedrijfsongevallen. Teun verdwaalde in de openingstheorie van de Aljechin en stond direct al verloren. Ik ging pardoos mat achter de paaltjes in het middenspel in een licht voordelige stelling. De paaltjes bestonden ditmaal uit een pion, een toren en een paard en dat matbeeld zat gewoon niet in mijn parser. Sander tenslotte verkwistte 2 pionnen in een beter eindspel en verloor ook. Marjolein, Freek en onze invaller Chris Leenders wonnen echter gewoon terwijl Peter Koefoed remise speelde op bord 3. Daardoor was het punt dat Grasmat ons cadeau deed op bord 1 beslissend. Dat bord hadden ze leeggelaten. We wonnen dus met 4½ - 3½ maar

tevreden kunnen we niet zijn. Dit had minstens 6-2 moeten zijn gezien de zwakke tegenstand. Het schijnt de kwaliteit van een goed team te zijn: slecht spelen en toch winnen. We staan dus gedeeld bovenaan. Als de beide heren die vorig jaar ongeslagen waren en nu 0 uit 4 hebben hun oude gewoontes herpakken, dan kan dit nog een heel mooi seizoen worden. □

ENPS/Quibus 1		- Caïssa 4		31 okt 2005		3 - 5	
1. Steve Michel	1990	- Theo Kroon	1950	0 - 1			
2. Peter Nitscke	1984	- Teun Timmerman	1958	0 - 1			
3. Regis Huc	1857	- Sander Tigelaar	1638	1 - 0			
4. Bert Wijchgel	1867	- Robert-Jan Schaper	1938	1 - 0			
5. Erik van Rijkom	1805	- Martijn Dahlhaus	1878	0 - 1			
6. Niek Verweij	1826	- Freek Terlouw	1842	0 - 1			
7. Raf Tjong-Akiet	1716	- Marjolein Theunissen	1779	0 - 1			
8. Ron Heeneman	1851	- Peter Koefoed	1733	1 - 0			

Grasmat 1		- Caïssa 4		07 okt 2005		3½ - 4½	
1. NO		- Theo Kroon	1950	0 - 1	Regl.		
2. Werner Moller	1896	- Teun Timmerman	1958	1 - 0			
3. Jeta Eggers	1801	- Peter Koefoed	1733	½ - ½			
4. Wouter Tieleman	1797	- Robert-Jan Schaper	1938	1 - 0			
5. Guy Gortzak	1727	- Freek Terlouw	1842	0 - 1			
6. Bob van Heerde	1682	- Sander Tigelaar	1638	1 - 0			
7. Erdwin Spits	1517	- Marjolein Theunissen	1779	0 - 1			
8. Haydor Kilinc	1680	- Chris Leenders	1754	0 - 1			

Caïssa 5 SGA tweede klasse 2d

DE
EXTERNE
COMPETITIE

SBHA 1 - Caïssa 5, 18 okt 2005

Ed Leuw

Hoe C5 de Bosniërs bedwong

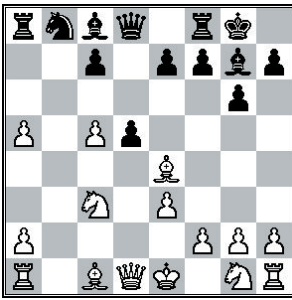
De eerste wedstrijd van C5 gaat direct al tegen de gedoodverfde kampioenskandidaat SBHA, een ietwat ongeregelde verzameling van Bosnische schakers in Amsterdam. De eerste borden van SBHA zijn sterk bezet door spelers met een rating boven de 2000, naar beneden toe wordt het allemaal wat minder, tot en met spelers die met 0000 op de elo-lijst van de KNSB voorkomen. Daarbij dient natuurlijk te worden bedacht dat een rating van 0000 er een stuk dreigender uitziet dan één van 1450 bijvoorbeeld. Welk ongekend genie kan er niet schuilen in rokerige en van Slivovitsj dampende huiskamers en caféruimten. We kunnen daar slechts met huivering aan denken.

Maar al met al wordt SBHA als de grote kanshebber aangewezen. 'Aan ons dus de eer om daaraan gelijk maar een einde te maken', mailde ik optimistisch aan mijn teamgenoten. 'Het lijkt erop dat SBHA 1 in 2 D ruim boven de rest uitsteekt.... (ze) zouden het dit jaar beter moeten doen dan vorig jaar.' Zo stond het in de Nieuwsbrief van de SGA. Kanshebber waren ze vorig jaar dus ook, maar toen werden ze in een geruchtmakende wedstrijd gedeceideerd

door ons eigen C4 teruggewezen. Daarover later meer.

Formeel spelen we een uitwedstrijd, maar SBHA heeft bij ontstentenis van een clublokaal verzocht bij ons te spelen. En Theo Weijers is zo vriendelijk om hun taak als wedstrijdleader op zich te nemen. Na enig beraad met teamgenoten werd een tactische opstelling bedacht. We hadden bedacht dat het beter zou zijn als Hans Kuyper, graniet, onze eigen onneembare vesting, zijn halfje op een hoog bord dan op een laag bord zou scoren. En Hans blijkt hiertoe ook bereid te zijn. Klasse! Wel wil hij met zwart spelen en daardoor komt hij op het tweede bord tegenover vader Becic te zitten.

Over het begin van de wedstrijd mogen we niet klagen. Na een uur staan we met 2-0 voor. De tegenstander van Nils kwam niet opdagen en mijn tegenstander was zo vriendelijk om met wit de Grünfeld-Indische opening zodanig te mishandelen dat ik al na tien zetten geheel gewonnen kwam te staan: **1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♖c3 d5 4.c5 !? ♕g7 5.e3 0-0 6. ♗d3 b6 7.b4 a5 8.bxa5 ? bxc5! 9.dxc5 ♗e4 10. ♗xe4 diagram.** -4.12 Zegt Fritz. Later probeert wit geheel in stijl met een koningswandeling naar f6 nog een matnet te vlechten. Maar op dat veld wordt hij zelf matgezet



Inmiddels is het aan de andere bordes hard werken geblazen. Maar het blijft er goed uitzien. Alleen Pim Zonjee staat met pion min duidelijk minder. Op de eerste drie bordes zijn de verwickelingen lang onduidelijk. De tegenstander van Hans Uiterwijk

offert een kwaliteit voor een versplinterde witte pionnenstructuur en veel activiteit voor de zwarte stukken. Hans Kuyper bouwt op onnavolgbare wijze aan een stelling die wit alleen met veel gevaar voor eigen leven zal kunnen kraken. Bij Tony Lith en Jeroen Hoogenboom gaat het steeds beter. Materieel voordeel in moeilijke stellingen die ze keurig onder controle houden.

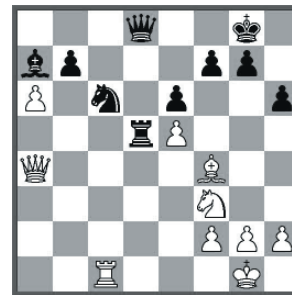
Dat Tony's tegenstander het somber begint in te zien blijkt ook uit een snel door zijn teamgenoten de kop in gedrukte woedeaanval. Als Theo Weijers wat langer bij Tony staat te kijken begint diens tegenstander luidkeels te mopperen en te roepen dat 'hij hier nooit meer zal spelen'. De meesten kennen de voorgeschiedenis. Het is de zelfde tegenstander die vorig jaar tegen Martijn Dahlhaus in geheel verloren stelling met nog 25 minuten voor hem en vier minuten voor Martijn, wilde gaan vluggeren en geen zetten meer noteerde. Dit werd terecht niet toegestaan door Theo Weijers die toen ook wedstrijdleider was. Grote verontwaardiging van dhr. Tomanic die vervolgens besloot geen zet meer te doen totdat hij ook minder dan vijf minuten had en dus niet meer hoefde noteren. Even leek het er op dat Tony's tegenstander (nu met nog meer dan een uur op de klok) deze actie zou gaan herhalen. Nog namopperend besloot hij echter toch maar weer te gaan zitten en zijn zetten te noteren. Half kaalgeplukt werd hij uiteindelijk door Tony mat gezet.

Inmiddels had Jeroen koelbloedig enkele matdreigingen bezworen en grote materiële voorsprong verworven. Toen zijn tegenstander door zijn voorraad grappen heen was gaf hij op. 4-0 voor C5 dus, maar toen werd het zowaar nog spannend. Pim was bij zijn pogingen om compensatie te vinden een stuk kwijtgeraakt en verloor. Hans Uiterwijk moest de kwaliteit teruggeven en werd uiteindelijk deskundig van het bord gerommeld door zijn sterke (2145) tegenstander. Resterden de bordes van Peter van der Werf en Hans Kuyper tegen zoon en vader Becic.

Aan het bord van Hans voltrok zich een klein wonder. Vader Becic was in zijn wanhopige pogingen om voordeel te bereiken een pion kwijt geraakt en in een toreneindspel van twee tegen drie pionnen terecht gekomen. Hans staat gewonnen! Dat dachten we allemaal. Uiteindelijk werd het toch nog remise, maar wat een glorieuze deze keer. Hans werd de held! Zie hierbij zijn partij:

Becic - Kuyper

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6 5.♗f3 ♚b6 6.♙d3 ♙d7 7.dxc5 ♙xc5 8.0-0 h6 9.♗bd2 ♚c7 10.♗b3 ♙b6 11.♖e1 ♗ge7 12.♙f4 ♗a5 13.♗xa5 ♙xa5 14.a4 a6 15.b4 ♙b6 16.a5 ♙a7 17.♖c1 ♖c8 18.c4 dxc4 19.♖xc4 ♚b8 20.♖xc8+ ♚xc8 21.♙e4 ♙c6 22.♙xc6+ ♗xc6 23.♚a4 0-0 24.♖c1 ♖d8 25.b5 axb5 26.♚xb5 ♖d5 27.♚a4 ♗d8 28.a6



♖a5! zwart wint op inventieve wijze een pion. Hij heeft nu duidelijk voordeel. Maar zoiets winnen tegen vader Becic valt nog niet mee. 29.♚b3 ♖xa6 30.h3 ♗d7 31.♖d1 ♚e7 32.♙g3 ♖b6 33.♚c2 ♚b4 34.♗h2 ♚b2 35.♚d3 ♖b5 36.♚d7 ♙xf2 37.♚e8+ ♗h7 38.♙xf2 ♚xf2 39.♚xf7 ♖b2 40.♖g1 ♖e2 41.♗h1 ♗d4 42.♚xb7 ♗xf3 43.♚xf3 ♚xf3 44.gxf3 ♖xe5 45.♗h2 ♖d5 46.♗a1 ♗g6 47.♖a8 ♗h5 48.♖f8 ♖d3 49.♗g3 e5 50.♖e8 ♖e3 51.♖e6 ♖e1 52.♗f2 1/2-1/2

We stonden nu op 4½ punt. Gewonnen! Helaas kon Peter het niet meer houden tegen de twee doorgebroken centrale pionnen van zoon Becic. Maar dat kon aan het succes van deze avond niets meer afdoen. □

SBHA 1	1940	- Caissa 5	1675	3½ - 4½
1. Jovan Ceko	2148	- Hans Uiterwijk	1794	1 - 0
2. Zijad Becic	2006	- Hans Kuyper	1611	½ - ½
3. Said Becic	2002	- Peter van der Werf	706	1 - 0
4. Martin Tomanic	1752	- Tony Lith	1713	0 - 1
5. NO		- Niels de Rijk	1691	0 - 1 Regl.
6. Nerzo Rabac		- Ed Leuw	1686	0 - 1
7. Fadil Camic	1793	- Pim Zonjee	1667	1 - 0
8. Pedrag Tacovic		- Jeroen Hoogenboom	1535	0 - 1

Pim Zonjee

Caissa 5 - ENPS/Quibus 3, 15 november 2005

Na de overwinning op het qua rating sterkste team in de klasse 2D -SBHA met 1940- in de 1e ronde, waren we voor de *derby* (spreek uit: darby) tegen onze Oranjuhuiscollega's ENPS/Quibus 3 optimistisch gestemd, ofschoon hun gemiddelde rating ongeveer gelijk is aan de onze.

We hadden weer de tactische opstelling die ons zo goed bevallen was in de 1e ronde, nl. Hans Kuyper (1611) met zwart aan het 1e bord, hopen dat hij het minstens zo goed

zou doen als toen met zwart aan het tweede bord tegen Said Becic (2002): remise!

Maar de tactiek was van een beetje halfslachtige soort, want Hans kwam nu weliswaar aan het 1e bord tegen iemand met een rating van 1766, maar het relatieve ratingkannon Ronald Post (1876) zat aan het tweede bord tegenover onze hoogst gerateerde Hans Uiterwijk (1794); dat had dus Jeroen Hoogenboom (1535) moeten zijn, tenzij hij daar-

voor zou bedanken natuurlijk, want ofschoon Jeroen een indrukwekkend niveau van onthechting heeft bereikt, zal ook hem zijn rating niet geheel een zorg zijn.

Om negen uur viel de eerste beslissing in de partij Sanne Visser - Bovengetekende (1. e4 d5 2.exd5 Pf6 3.Pf3 Pxd5 4.d4 Lf5 5.c4 Pb4 6.Da4+ P8c6 7.Pa3 e6 8.Le2 Ld3 9. Ld2 Lxe2 10. Kxe2 Dd7 11.Thd1 Pxd4+): 1 – 0.

Dat gaf me gelegenheid een ronde te maken langs de bordes, en vooral de zieke posities wat extra aandacht te geven. Te beginnen bij bord 1 had Hans Kuyper het moeilijk: een vijandelijk paard was niet meer weg te branden van de zesde rij en beheerste ('controleerde') de zwarte stelling; zo'n edel dier heeft de waarde van een toren, weten wij sinds Euweheugenis.

Aan het 2e bord won Hans Uiterwijk een kwaliteit, echter ten koste van een centrumpion.

Aan het 3e bord dreigde de damevleugel van Peter van der Werf geheel ingesnoerd te worden.

Aan het 4e bord had Tony Lith met wit veel ruimte, zag er goed uit.

Aan het 5e bord had Eddy Leuw met zwart een tegenstander met ruim 100 elopunten minder, dus dat zou wel goed komen, ofschoon de stelling nog in evenwicht was.

Aan het 6e bord bouwde Niels de Rijk aan een koningsaanval, maar het kon nog van alles worden. Aan het 7e bord was het punt dus binnen, en aan het 8e was Jeroen Hoogenboom met de pionnen voorop, bezig de vijandelijke damevleugel onder de voet te lopen.

Conclusie: Hans K. en Peter moeilijk; Hans U., Eddy en Niels onduidelijk; Tony en Jeroen gunstig; zo bezien zouden we kunnen winnen.

Al spoedig kreeg de witte aanval van Tony vleugels. Zijn tegenstander was verwoed op zoek naar zetten die hij niet kon vinden, en dan komen de slechte vanzelf. Met zetten als a6, b6 en h6 kwam hij tot een soort 3-rijensysteem dat tot ernstig ruimtegebrek leidde, waarna Tony een insnoeroperatie begon, die hij bekroonde met een paardoffer op f7, waardoor zwart om te overleven,

een tegenoffer moest plengen dat wit met genoeg consumeerde. Hierna raakte zwart in paniek en nam een gevaarlijk ogende pion op d5 i.p.v. het paard op f7 dat van de gelegenheid gebruik maakte om niet alleen zichzelf te redden, maar ook nog een kwaliteit op te halen, waarna de eigenaar van de zwarte ruïne het voor gezien hield: 2 - 0

Bij Hans U. kon de kwal.+ weinig uitrichten tegen de vrijpion die Ronald Post inmiddels gecreëerd had, bovendien had Hans weinig tijd meer. Hij besloot door de vlag te gaan, en ging met nog drie minuten op de klok maar eens rustig bij de burens kijken om te zien hoe daar de vlag er bij hing. Toen de tijd op was, schudde hij sportief de hand van zijn tegenstander die mooi gewonnen had: 2 – 1.

Aan het 1e bord bersten de wallen van d'andere Hans, een kwestie van schaakbetonrot, waardoor zwart moest opgeven: 2 - 2. De tegenstander van Jeroen was inmiddels door diens pionnenwals flink van streek geraakt en verblunderde een stuk: 3 - 2. Aan het 5e bord werd het spelbeeld bepaald door wit dat zich een pion op f6 verschafte in zwarts gefianchetteerde (spreek uit: gefianketteerde) stelling. Ed met zwart wist er niet goed raad mee en verloor tempo met zetten als Tc8-c7-c2, aldus wit gelegenheid biedend tot Tfd1-d3-h3. Wit speelde het nauwkeurig, en nadat Ed te kort door de bocht op de f6-pion was afgegaan, maakte wit het elegant uit: 3 - 3. Niels was inmiddels inderdaad tot een soort koningsaanval gekomen en drukte zijn tegenstander geruisloos van het bord: 4 – 3. Peter tenslotte, was het spelen met een paar ingesnoerde stukken minder, fataal geworden, maar spartelde voor het team nog lang na; nochtans kon dat een teamremise niet verhinderen: 4 – 4. We staan nu met ENPS/Q met 3 uit 2 aan kop, echter wij hebben SBHA reeds gehad... □

ENPS/Quibus 3 (1675)	-	Caïssa 5 (1681)	4-4
1. Hans Kuyper (1611)	-	Marco Wielemaker (1766)	0-1
2. Hans Uiterwijk (1794)	-	Ronald Post (1876)	0-1
3. Peter van der Werf (1706)	-	Peter Kersten (1722)	0-1
4. Tony Lith (1713)	-	Bas Jonkers (1702)	1-0
5. Ed Leuw (1686)	-	Martin Rekelhof (1572)	0-1
6. Niels de Rijk (1691)	-	Duck Wals (1668)	1-0
7. Pim Zonjee (1667)	-	Sanne Visser (1462)	1-0
8. Jeroen Hoogenboom (1535)	-	Cornelis de Jong	1-0

Caïssa 6 SGA tweede klasse 2b

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Caïssa 6 - WSC 1, 11 okt / Probleem 3 - Caïssa 6, 10 nov 2005

Wim Suyderhoud

**Caïssa 6 maakt
reputatie waar?**

Beslist niet het saaieste seizoen, de herfst. Deze, van het jaar onzes Heren 2005, is een plaatje. Tegen de meest uiteenlopende najaarsdecors denkbaar speelde C6 haar eerste twee competitiewedstrijden.

Begin oktober verwarmt een statig dalende zon lankmoe-

dig de twee teamleiders, zittend op een bankje buiten tapasbar *Siempre* in een zijstraat van de Albert Cuijp, wachtend op de komst van oude en nieuwe teamgenoten. Een voor een komen zij fietsend aan. Eerst Geert Veldhuis, de jonge huisarts met de zachte stem, de vriendelijke ogen en de meedogenloze schaakstijl. Vervolgens *Old geezer* Hamilton McMillan, de flamboyante Schot die vorig jaar zo'n succesvol debuut maakte bij Caïssa door de ratinggroep tot 1800 te winnen en onlangs nog een mooi prijsje in de wacht

wist te slepen op het Eijgenbroodtoernooi. Lesly Gebhard, *man in black*, is er na een jaar afwezigheid weer bij, extern. Hij is de volgende. Gaat hij, nu de twijfel is overwonnen, eindelijk iets doen aan die vreemde rating van hem? Gert van 't Hof dan, bescheiden schrijver van menig prachtige schaakanalyse en ten slotte verschijnt good old Frans Roes, als regerend kampioen van de tweede klasse SGA niet te beroerd het clubbelang te dienen door twee teams lager te gaan spelen. Deze zeven mannen smeden onder het genot van de heerlijkste spijzen in voornoemd Spaans lokaal hun plannen voor een ambitieus schaakjaar. De achtste man is Jop Dekker, terug van een schaakluwe sabbatical, nog steeds met ponytail en een respectabele rating. Hij kan niet bij het diner aanwezig zijn.

In het bovenzaaltje van het Oranjehuis zijn deze mannen verheugd Theo Weijers te mogen begroeten als wedstrijd-leider. Theo is uitermate ervaren in die discipline en vooral tijdnoodfases boeien hem mateloos. Wee de Glaswegian, die dan een glas van tafel stoot! In het eerste uur van de wedstrijd - tegen het Weespse WSC 1 - ziet het er niet naar uit dat de stoute plannen probleemloos kunnen worden uitgevoerd.

1. Hamilton laat zich een pion afsnoepen door zijn elo-1980 opponent, en hoewel hij zich manmoedig verdedigt, is zijn puntverlies in almaar donker wordend grijs alvast genoteerd.
2. Geert laat zich meeslepen in een bizar ogend Lets gambiet en staat slecht, om wanhopig van te worden slecht.
3. Jop krijgt in een Aljechin al snel remise aangeboden, op dat moment alleszins aanvaardbaar:
4. Chris krijgt de Franse opening voorgeschoteld; hij knoeit vanaf zet 6 en moet zich neerleggen bij onvermijdelijk pionverlies. Zijn tegenstander oordeelt gelukkig mild, hij heeft hoofdpijn en wil graag een snelle remise. Aldus wordt besloten, het staat 1-1.
5. Bij Frans oogt het eveneens remise-achtig, maar hij heeft wel veel meer tijd verbruikt dan zijn tegenstander.
6. Wim heeft zijn tegenstander vastgezet en zoekt naarstig naar een manier om toe te slaan.
7. Gert wint knap een kwaliteit, dat wordt geheid een punt.
8. Lesly krijgt een stuk cadeau, dat hij drie zetten later weer moet teruggeven. Er resteert een wijdopen stelling. Wie staat hier beter?

Rond elven doet Wims tegenstander een tweede remisevoorstel. De captains monstren de stand: naar verwachting heeft Hamilton verloren en Gert gewonnen. Bij een remise ziet het uit naar 3 1/2 - 3 1/2 en moet worden gehoopt op een goede afloop. Wim speelt door, het teambelang prevaleert. Ineens keren de kansen. Geert truct zijn tegenstander en wint zowaar. Het is helaas niet gelukt die partij in dit verslag te verwerken. Wellicht later. Les heeft zijn opponent resoluut opzij geschoven. Er zijn dus al 4 punten binnen - verliezen kan niet meer. Nu moet Wims tegenstander remise uit de weg gaan in het belang van zijn team. In een toreneindspel slaagt hij er zelfs in Wim te vloeren. Zo staat C6 tegen kwart voor 12 om het bord van Frans nagelbijtend tegen een 4-3 score aan te kijken.

Het is dus aan Frans om de twee punten binnen te halen. De nieuwe man van C6 vluggert zich naar een eindspel waarin hij eerder gaat promoveren, en ziet met vlag op vallen zijn tegenstander tierend weglopen. Die komt onmiddellijk terug met zijn excuses. Geen probleem, kan gebeuren. 5-3! De teerling is geworpen.

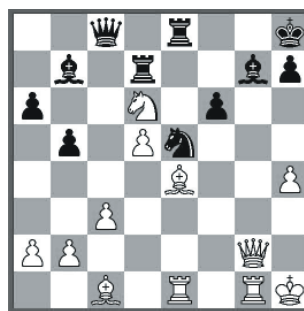
Dan is het november geworden. De plotsklaps opgekomen nattigheid heeft de fietsers van C6 op weg naar clubhuis *De Zuidpool* van Het Probleem 3 enigszins getekend. Rode konen en natte kuiven. Onderweg natte lappen esdoornblad. Niemand arriveert echt te laat. Onze gastheren zijn op hun beurt coulant door de match 20 minuten na achten te starten. Het is fijn bij Het Probleem te spelen. Het speelhok ligt boven knus en geluiddicht verscholen achter een halfpersoons wenteltrap; je mag buiten het zaaltje er voluit op los paffen en de drankjes zijn te geef. Men trakteert ook nog eens tijdens het spelen tot drie keer toe op osseworst, salami en cervelaat.

Ook deze wedstrijd winnen we met 5-3, maar ze is lang niet zo spannend als de vorige. Geert werd vervangen door Coen Venema (jawel, hij speelt dit jaar voor Caïssa!) die een mooi punt maakte. Chris doet verslag van zijn eigen partij.

Leenders, C (1754) - Jonge, H de (1646)

Probleem 3 - Caïssa 6, bord 3, 11.10.2005

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙e3 e6 7.♙e2 ♖c7 8.0-0 ♞bd7 9.f4 ♙e7 10.♙f3 0-0 11.♞h1 ♜d8 12.♞e2 e5 13.♘f5 ♙f8 14.♜ad1 b5 Het is tot nu een saaie Scheveninger. Een foute zet helpt soms om het bord in vlam te zetten. Mijn vlammetje dooft meteen:
15.g4?! 15.fxe5 ♞xe5 16. ♞g5 ♞e6 17. ♞xf6 gxf6 18. ♞d5 ♙xd5 19. ♜xd5±
15...exf4 16.♙xf4 ♞e5 17.♞d5 ♞xd5 18.exd5 ♞g6?
 Vreemd. Zwart houdt initiatief door de toren naar e8 te spelen. **19.♙g5 ♜d7 20.c3 ♙b7 21.♞g2 ♜e8 22.♜de1 ♞b8**
 Zet de dame buitenspel. **23.h4 ♞e5 24.♙e4 f6 25.♙c1 ♞c8 26.g5 ♞h8 27.gxf6 gxf6 28.♜g1 ♙g7 29.♞xd6!?**



Dit simpel vorkje moet genoeg zijn om te winnen, maar het biedt zwart onvermoed tegenkansen. **29.h5! ♜g8 30.h6 ♙xh6 31. ♞xg8+ ♞xg8 32.Rxg8+ ♞xg8 33. ♙xh6** en zo is het onbetwistbaar uit en afgelopen **29... ♞b8 30. ♞xe8 ♞xe8 31.♜e3 31.♙f4!** Consolideren, en rustig afwikkelen. Dat riedeltje zou het nu in mijn hoofd moeten hebben gewonnen van het afgrijselijke deuntje van 'Kinderen geen bezwaar' wat maar niet weg wil.

31. .. ♞h5 32.♜g3 ♞g6 33.♙f3!
 De stelling is tricky. Ik kan niet nemen op g6. Probeer het maar **33. ..♞e5? 34. ♜xg6 ?** Dit slaan op g6 verliest dan wel niet meer, maar het is zeker niet de beste zet **34.h5! ♞h4 35. ♞xg7!! ♞xg2 36. ♜xd7 ♞e8 37. ♜xb7 ♞c8 38.**

♖xh7+ ♘xh7 39. ♘xg2 +- 34.. hxc6 35. ♗xg6
 ♙xd5 36. ♙xd5 ♗xd5+ 37. ♘h2 ♗e5+ 38. ♘h3
 ♗e6+ 39. ♘h2 ♗e5+ ½-½

Hugo biedt remise aan, en na de nog spelenden te hebben gemonsterd - het staat 2-2- besluit ik akkoord te gaan. Ik kan wel ontsnappen uit de schaakjes, maar de vraag is of ik dan met weinig tijd de pluspion tot winst kan uitbouwen. Omdat Lesly en Hamilton op winst staan, kies ik voor het veilige halfje. ½-½

Epiloog: C6 is goed begonnen. Begin december krijgt deze herfstvertelling een vervolg. De wedstrijdleader externe noemde C6 in zijn seizoenprognose een titelkandidaat. Hij deed dat woord vergezeld gaan van een vraagteken. Over de betekenis van dat leesteken moeten de spelers van C6 veel nadenken. □

Caïssa 6	1724	- WSC 1	1675	5 - 3
1. Hamilton Mc Millan		- Peter Wijnand	1983	0 - 1
2. Geert Veldhuis	1952	- Wim van Spengen		1 - 0
3. Jop Dekker	1845	- Dave van der Kist		½ - ½
4. Chris Leenders	1754	- Harry Boom	1556	½ - ½
5. Frans Roes	1754	- Micha Pfeiffer	1822	1 - 0
6. Wim Suyderhoud	1692	- Theo vTubergen	1608	0 - 1
7. Gert van 't Hof	1635	- Wim Blijstra	1610	1 - 0
8. Lesley Gebhard	1439	- Klaas Siewertsen	1473	1 - 0

Probleem 3	1653	- Caïssa 6	1677	3 - 5
1. Bert van de Laar	1720	- Hamilton Mc Millan		0 - 1
2. Arie van Walraven	1695	- Jop Dekker	1845	1 - 0
3. Hugo de Jonge	1646	- Chris Leenders	1754	½ - ½
4. Hans Spanjersberg	1660	- Frans Roes	1754	1 - 0
5. Bart de Boer	1548	- Wim Suyderhoud	1692	½ - ½
6. Jan de Heer	1632	- Gert van 't Hof	1635	0 - 1
7. Bart Overbeek	1748	- Coen Venema	1622	0 - 1
8. Frans Nieuwland	1575	- Lesley Gebhard	1439	0 - 1

Caïssa 7 SGA derde klasse 3a

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Caïssa 7 - Almere 8, 1 november 2005

Huib Vriens

Wat goed is komt snel

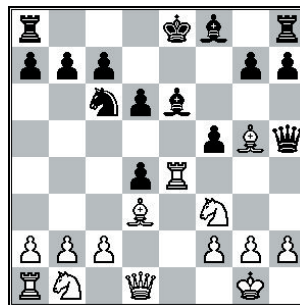
Wat snel kwam pakte goed uit. Zo mocht de avond in ons eigen honk wel gezien worden.

Het eerste punt was na tien minuten al binnen en uiteindelijk mochten we besluiten met 7-1! Een echte triomf en de eerste plaats op de ranglijst viel ons daarmee ten deel. En dat is heel fijn, want we zijn natuurlijk hartstikke ambitieus. We zijn niet favoriet voor het kampioenschap, want Fisher Z 3 heeft een gemiddelde rating van ± 1735, maar je weet nooit, we gaan er wel voor. Bovendien promoveren twee van de drie beste nummers twee (tenzij twee KNSB-teams degraderen). Een klasse hoger spelen willen we natuurlijk allemaal. Op weg naar het middenrif!

Tegen Almere 8 stonden we na tien minuten dus al met 1-0 voor. Het ging zo snel dat ik de partij inhoudelijk niet heb gezien. Pas gisteren kwam de partij van Leo Oomens me onder ogen en ja, inderdaad, zijn tegenstander blunderde enorm en kon na 12 zetten al opgeven.

Leo schrijft: "Mijn tegenstander had er zijn hoofd niet bij. Kostte na 5 zetten het eerste stuk en even later het tweede. Partij duurde niet langer dan tien minuten. Tja". Ik hoopte dat deze overwinning door Leo "afgedwongen" was, maar zijn tegenstander acteerde inderdaad wel heel erg matig. Hierbij het miniatuurtje dat bewijst dat het niveau in de 3e klasse bedenkelijk laag kan zijn.

Leo Oomens - Wouter Dijkhuizen:



1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. d4
 exd4 4. e5 ♗e7 5. ♙e2
 Pc6?? 6. exf6 ♗f6 7. 0-0
 d6 8. ♙g5 ♗g6 9. ♖e1
 ♙e6 10. ♙d3 ♗h5 11.
 ♖e4 f5??? 12. diagram
 ♖xe6+ 1-0.

Hoe dan ook, Leo pakte de kansen en bezorgde ons een morele opsteker van jewelste. Het duurde daarna ook niet zo heel lang totdat we een 4-0 voorsprong hadden. Daar bleef het een tijdje bij en ik begon me al af te vragen of we een remise zouden gaan regelen, totdat Leo die al vanaf het begin toeschouwer was, een 8-0 overwinning voorspelde; ver zat hij er uiteindelijk ook niet naast. Toen het 5e punt was bijgeschreven was de triomf binnen en kon ik me als reserve (we waren met 9 en compleet) volledig aan mijn interne partij gaan wijden. Aan bord 1 hadden we Anne van Omme die aanvallend de overhand had, wat materiaal won, maar zijn dame wel in een kwetsbare positie zag gemanoeuvreed. Toen ik beide klokken stil zag staan en de stand geen uitsluitel gaf, consulteerde ik arbiter Sander Tigelaar die zei dat het o.k. was (dat van die stilstaande klokken). Later begreep ik dat het mobieltje van tegenstander Duin was overgegaan resulterend in een waarschuwing en later nog eens.....tsja.....met een reglementaire nul tot gevolg. Persoonlijk vind ik het

mobiëlverhaal wat rigide, Duin echter was akkoord (had ie maar niet....vond ie), dus dat was mooi. Weer een punt. (De buiten mededinging voortgezette partij verloor Anne...)

Aan bord 2 antwoordde tegenstander Woudstra op het e4 van Coen Venema met een paardzet, terwijl Coen de hele dag aan de meest scherpe varianten had besteed. Dat was een tegenvaller die zijn spel beïnvloedde, hij kwam slechter te staan, maar wist met knap manoeuvreren er toch nog een remise uit te slepen.

Wilfred Oranje boekte een regelmatige overwinning. Aan bord 4 vielen de heldere, aanvalsgesichte zetten van Steven Kuypers me op. Hij wint altijd de eerste twee partijen zei hij, dus tijd om met die traditie te breken en er een derde direct aan toe te voegen. Frans Oranje had een pion die door alle torens en dames werd aangevallen en verdedigd met ook nog wat lopers rondom. Hij wist aan de beklemming te ontkomen en draai-

de dat vervolgens om. Goed gespeeld! Matthijs de Feber stond gewonnen, maar werd daar wat zenuwachtig van, dreigde vervolgens te verliezen en haalde er toch nog een remise uit. op het laatste bord had Jan Nunnink een mooie aanval die net niet doorkwam. In tijdgebrek wist hij toch nog een paard in te sluiten waarna zijn tegenstander op slag opgaf. Deze speler had de hoogste rating van het team, dus een prima opsteker voor Jan.

Een ruime overwinning, die snel kwam en goed was. □

Caissa 7		1575	- Almere 8		1506	7 - 1
1. Anne van Omme	1659		- Jeroen Duin		1520	1 - 0
2. Coen Venema	1622		- Ron Woudsma		1517	½ - ½
3. Wilfred Oranje	1644		- Hans Laterveer		1493	1 - 0
4. Steven Kuypers	1539		- Jan Huisman		1536	1 - 0
5. Frans Oranje	1600		- Simon Vreeburg		1601	1 - 0
6. Leo Oomens	1536		- Wouter Dijkhuizen		1419	1 - 0
7. Matthijs de Feber	1476		- Paul Schrage		1346	½ - ½
8. Jan Nunnink	1525		- Jeroen Bohm		1613	1 - 0

Huib Vriens

Euwe 6 – Caissa 7, 1 december 2005

Deze avond togen we naar sporthal De Pijp voor de buurtwist met Euwe 6. Dit team had een dramatische start door de eerste wedstrijden te verliezen, terwijl het op basis van rating tot de kanshebbers behoorde. We waren dus gewaarschuwd.

Zoals eerder gememoreerd hadden we de eerste wedstrijden gewonnen, als we nu zouden scoren zouden we ècht mee blijven doen.

Matthijs, de teamleider van vanavond, had zich vanwege een ‘vrij gezellig’ feest buiten de ploeg gesteld. Zodoende was het duo-teamleiderschap nu echt actueel.

Waar in de vorige match binnen de kortste keren een 1 – 0 voorsprong op het bord stond was het nu in een mum van tijd 0 – 1 doordat Anne van Omme crashte. Met een terloopse blik langs zijn opening zag ik hem allemaal materiaal winnen, vijf minuten later was het afgelopen. Ik dacht echt dat we weer een snelle voorsprong te pakken hadden. Mooi niet dus, Anne was erin getuind.

Het zou leiden tot een zwaar avondje, dat was wel duidelijk. Aan de hoogste borden zaten sterke spelers, dan hoop je dat Anne minimaal een half puntje weet mee te pikken. Jammer, volgende keer beter.

Gelukkig maakte Jan Nunnink snel 1 – 1, goed voor het moreel. Dat hij een zwakke tegenstandster trof wisten we, dat hij moest winnen ook.

En toen bleef het een tijdje rustig totdat Wilfred Oranje opgaf, hij was gaandeweg in een verloren stelling beland, hij had òòk een sterke speler getroffen. Naderhand was er een discussie omtrent het tijdstip van opgave, het idee leefde dat het nog wat vroeg was. Ik ken de frustratie van het doorgaan en uiteindelijk toch verliezen, maar in een teamwedstrijd in de 3^e klasse moet je niet te snel afhaken, fouten zijn denkbaar en het kan psychologisch tot steun zijn als een wedstrijd nog gaande is.

Ja, en toen kwam Leo Oomens, en die trok de stand weer gelijk. Honderd % en een TPR van 1850. Doorgaan Leo, dat worden er 2000! 3 zeges op rij nu en zijn laatste partij

toont aan dat deze zege echt is afgedwongen (zie de bijgevoegde partij met Leo's commentaar), en dat tegen een vermaard ex-Tweede Kamervoorzitter.

Euwe 6 - Caissa 7 (1-12-05)

Leo Oomens - Dick Dolman

‘Uitspelen tegen Euwe. Tegenstander op bord 7 was Dick Dolman, de grote Dick Dolman! Mijn teamgenoten wisten echter niet wie dat is. Zo vergankelijk is politieke naamsbekendheid. Alleen Pim Fortuyn gaat nooit verloren.

Dolman speelde Russisch op mijn e4, maar kende mijn directe voortzetting niet:

1.e4 e5 2. ♖f3 ♜f6 3. d4

Dit heb ik nog nooit gezien, zei Dolman. En omdat hij wist dat ik maar een heel lage rating heb, ging hij ervan uit 1) dat ik de Russische opening niet kende en 2) dat 3. d4 dus wel fout zou zijn. Euwe noemt deze variant (in zijn Theorie der Schaakopeningen no 11 Open Spelen II Derde, weinig veranderde druk 1948) de Steinitz-variant en merkt op dat die door menig grootmeester als de sterkste wordt beschouwd maar dat hij zelf geen verschil in waarde ziet met de hoofdvariant, t.w. 3. ♜xe5. In mijn eigen ervaring met het Russisch levert 3. ♜xe5 dikwijls saai spel op met al heel snel veel materiaal geruimd. Dat maakt zo'n variant niet meteen slecht, maar wel dat ik er geen zin in heb. Goed, Dolman meende dus te moeten zoeken naar de weerlegging van 3. d4. Hij speelde

3 .. exd4 en er volgde **4. e5**.

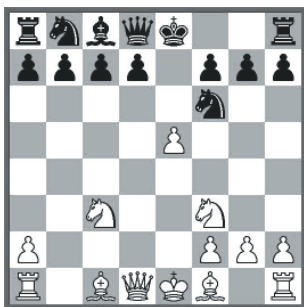
Nu moest hij iets verzinnen voor zijn paard op f6, maar hij wilde graag de zojuist verworven pion behouden, met het idee dat hij nog genoeg tijd zou hebben om de e-pion te pennen. En speelde

4. .. ♗b4+. Even meende ik dat hij hieraan drie pionnen tegen het stuk zou overhouden totdat ik bedacht dat ik bij de komende afwikkeling ook zelf een pion mee zou nemen.

Dus: **5. c3 dxc3 6. bxc3** en nu staan er twee zwarte stukken in.

6 ... ♖xc3+ en 7. ♘xc3, en ik sta een stuk voor tegen twee pionnen. Bovendien heb ik het paard naar c3 kunnen ontwikkelen en zwart heeft nog steeds een probleem met zijn paard op f6.

Ook het vervolg van de partij is aardig, leerzaam en onderhoudend. Zwart wordt op de damevleugel steeds meer ingesnoerd. De dame heeft steeds maar geen goede velden en moet daarom telkens terug naar d8. Wat voor geluk kan de witspeler nog meer bereiken? Kijk maar:



7. ... ♔e7 8. ♙e2 ♘g4 9. ♘d5 ♙d8 10. h3 c6 11. 0-0 cxd5 12. hxc4 ♙a5 13. a4 ♘c6 14. ♙a3 ♘e7 15. ♙d6 ♙d8 16. ♖c1 0-0 17. ♙d3 b6 18. ♖c7 ♖e8 19. ♖fc1

Ook mogelijk was het opportunistische ♖cc3 om te kunnen vervolgen met ♙c7 met damewinst. Maar natuurlijk kan zwart dan eerst

wel een gaatje maken voor zijn dame. Als hij de dreiging ziet.

19. ... f6??

Maakt de volgende petite combinaison mogelijk:

20. ♙xe7 ♖xe7 21. ♙xd5+ ♙f8 22. ♙xa8 1-0

Maar nu zo'n Dolman. Toch een intelligent man, lid van Euwe, maar niet even kijken wat Euwe zelf te melden heeft over de opening die hij altijd speelt!

Er was dus sprake van een spannende match en dat werd er niet minder op, Steven Kuypers raakte in een matnet verzeild, het zag er penibel uit en hij verloor dan ook. Toch vraag ik me nog steeds af of hij eruit had kunnen lopen, met een stuk en een pion meer had hij nog kunnen offeren om zich te redden, maar als je het zijdelings aanziet, mis je de fitnesses. Zijn tegenstander pakte het stevig aan, 2 - 3.

Ja, en dan Coen Venema. Ik heb gemist wat er gaande was, ik hoorde iets over een paardvorkje. In ieder geval had Coen op een gegeven moment een paard minder en twee pionnen meer, en dat hoeft Coen kennende, niet verloren te zijn. Zelfs toen ik later bemerkte dat hij een van de pionnen kwijt was, wanhoopde ik niet. Waar hij nog wel eens aanzienlijk mindere stellingen weet te redden, lukte dat nu echter niet, 2 - 4.

Tsja...dat zag er niet best uit, hooguit gelijkspel is geen prettig uitgangspunt. Frans Oranje had met een stuk (minus kwaliteit) meer en 2 pionnen minder, maar weer wel het loperpaar, voor mijn vluchtige blik wel mogelijkheden, maar dat gold voor zijn tegenstander evenzo en Frans zou moeten winnen.

En ik speelde tegen een veredelde schuiver, waarbij ik gaandeweg de opzetjes achter de zetten zag, dus realiseerde ik me voorzichtig te moeten zijn. Derhalve ging ik, sufferd, ook schuiven en vermeed ik te 'profilaxeren'. Ja, en dan krijg je zo'n dichtgeschoven stelling, waarin ik wel wat ruimtevoordeel had, maar absoluut geen winstkansen zag. En ik MOEST winnen!

Intussen was de kantoorzaal met de stenen tegels en het harde neonlicht door alle medespelers verlaten, supporters waren er ook al niet en ik dacht echt dat Frans en ik het eenzaam en alleen af zouden moeten maken.

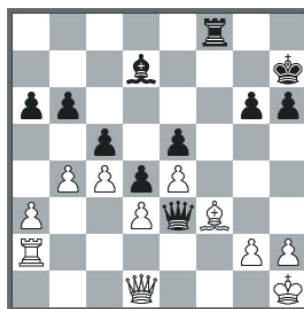
Nou moet u weten, waarde lezer en sommigen van u weten dat natuurlijk al lang, dat zich in die sporthal een uiterst gezellig sportcafé bevindt en daar zaten de teamleden natuurlijk van de doorstane vermoedissen te bekomen.

.....en wij maar zwoegen tussentijds. Gelukkig bleken onze teamleden ons niet helemaal vergeten te zijn en toen de partijen in de meest cruciale fase waren beland, doken ze weer op. En op tijd! De laatste verrichtingen van Frans heb ik natuurlijk gemist, maar de overlevering leert dat de kansen die er lagen door Frans op adequate wijze zijn benut, 3 - 4. Ja en toen mijn partij. Omdat ik moest winnen, was ik gaan breken en dat was niet goed uitgekapt. Ik stond nu duidelijk slechter en had ook niet veel tijd meer. Dat ik in de teamwedstrijd tegen Het Grasmatt 3 (tegen een sterke speler) een gewonnen stelling in acute tijdnood wegblunderde, deed het zelfvertrouwen ook geen goed.

Wel slaagde ik erin koel te blijven. Als zich kansen voordeden dan zou ik die wel grijpen, dat was ik in ieder geval heilig van plan. Of het een rol heeft gespeeld weet ik niet, maar ook mijn tegenstander ging voor de winst, terwijl de stelling en het tijdvoordeel voor mijn tegenstander uitermate geschikt leken om rustig door te schuiven om met minimaal remise de teamwinst veilig te stellen.

De stelling was als volgt: Na **32. ♙gh1? diagram**

Dat maakt de stelling wel heel erg kwetsbaar, ♖f2 lijkt beter. Het ziet er voor wit helemaal niet goed uit.



32. ... ♖f4?? En nu weer wel natuurlijk. De zet is onbegrijpelijk, wat heeft mijn tegenstander hiermee beoogd? Of was het speculatie? **33. ♖e2 ♙a4** Dat cadeautje nemen we maar niet aan. **34. ♙b1** Zal zwart deze zet hebben gemist? **34. ... ♖xf3 35.**

♖xe3 ♖xe3 36. h3 cxb4 37. axb4 ♙c6? 38. b5 axb5 39. cxb5 ♙d7 40. ♙b3 ♖e1 41. ♙h2 ♖f1?

Maar ja, wat anders. Dame tegen Loper en Toren hoeft niet zo eenvoudig te zijn, veel tijd had ik niet meer, maar ik had vast en liet niet meer los.

42. ♙d5! En wint. De loper kan nauwelijks een kant op, de toren evenzo. De dame staat prachtig en kan gaan peuzelen. Nu was het aan mijn tegenstander zijn tijd te gaan verbruiken, hij speelde ook nog even door, maar gaf een paar zetten later op. 4 - 4, gelukkig, we doen nog mee, en in dat sportcafé.....! □

Caissa 7	1575	- Almere 8	1506	7 - 1
1. Anne van Omme	1659	- Jeroen Duin	1520	1 - 0
2. Coen Venema	1622	- Ron Woudsma	1517	½ - ½
3. Wilfred Oranje	1644	- Hans Laterveer	1493	1 - 0
4. Steven Kuypers	1539	- Jan Huisman	1536	1 - 0
5. Frans Oranje	1600	- Simon Vreeburg	1601	1 - 0
6. Leo Oomens	1536	- Wouter Dijkhuizen	1419	1 - 0
7. Matthijs de Feber	1476	- Paul Schrage	1346	½ - ½
8. Jan Nunnink	1525	- Jeroen Bohm	1613	1 - 0

Caïssa 8 SGA vierde klasse 4b

TOZ 2 – Caïssa 8, 11 oktober 2005

DE
EXTERNE
COMPETITIE

Mirjam Klijnkramer

We vertrokken dinsdagavond vanaf het Oranjehuis met twee auto's naar Noord, met de auto van Pitt Treumann en die van Jaap van Velzen. Jaap reed achter Pitt aan, want Pitt had thuis de route uitgestippeld en uitgeprint wist daarvoor de juiste weg. Maar toen we maar net om de hoek waren, kwam hij al tot de ontdekking dat hij de print vergeten had om mee te nemen. 'Geen nood,' zei hij, 'ik heb de uitdraai nog wel in het hoofd én ik was bij TOZ al eens eerder op bezoek. Ik weet de juiste weg wel.' Niet dus! Het werd een zoektocht van jewelste, die wel leek op een ANWB-puzzelrit uit de jaren vijftig. Maar gelukkig waren we vroeg vertrokken en konden ons daardoor wel veel tijdsverspilling veroorloven. Het werd me echter een gedoe! Pfft. Pitt vroeg onderweg aan iemand op straat naar de juiste weg, maar Van Velzen deed dat toen opeens ook! Die Jaap, die dacht kennelijk: 'Wat die Pitt kan, dat kan ik ook! Of eigenlijk beter zelfs!' Dus die belde op naar onze auto om te zeggen dat hij, Jaap, nu wél de juiste weg wist. We moesten keren en weer terugrijden, wij nu achter Jaap aan. Toen raakten we 'm kwijt, hij was zomaar nergens meer te zien. Uiteindelijk kwamen wij tóch aan bij TOZ. Maar dat kon je niet van iedereen zeggen want daar kwam weliswaar Jaap óók aangereden, maar gek genoeg zat hij nu alléén in zijn auto! Zijn passagiers hadden onderweg opeens de stoute schoenen aangetrokken en hadden de auto verlaten om de locatie gewoon te voet te gaan zoeken. Het was onbekend waar dat goed voor was. Want ze waren nu in geen velden of wegen meer te bekennen. Jaap ging toen weer op pad, om hen te zoeken. Hij vond ze gek genoeg en bracht ze gewoon naar het clublokaal. Wat een hele toestand was me dat!

TOZ speelt in de kantine van een verzorgingshuis, dus een deel van ons team had daar net zo goed kunnen blijven. Handig, voor wanneer je er weer moet spelen, dan hoeft je alvast niet te zoeken! Er waren acht borden opgesteld en een handjevol borden stond langs zij voor de overige leden van TOZ, het is maar een kleine vereniging. TOZ betekent Tuindorp Oostzaan. Aan bord twee speelde Jouke van Veelen. Nadat hij bij Caïssa vorig jaar al enkele malen met de senioren meespeelde, volgt dit seizoen zijn debuut in de externe competitie. Wij wensen hem daarbij veel succes! Laat je door een verliespartij nooit terneerslaan, Jouke, het is misschien nog even wennen. Voor aanvang van de partijen drukte teamleider Pitt ons op het hart om nooit op geven, en om nooit remise aan te bieden of aan te nemen, of af te slaan, zonder voorafgaand overleg met hem, Pitt. Eigenlijk zei hij: 'Jullie mogen niets!' Maar op je eentje de partij *winnen*, dat mocht van Pitt wel, dus zónder overleg,

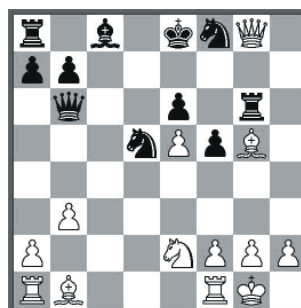
TOZ 2 1491 - Caïssa 8	1397 5½ - 2½
1. Lisa Borowski 1591	- Theo Bakker 1 - 0
2. Dawn Mulder	- Jouke van Veelen 1 - 0
3. E. Jansen 1625	- Jaap Van Velzen 1541 1 - 0
4. Has Jansen 1541	- Jaap Cohen ½ - ½
5. E.K.G. Lemaire 1263	- Pitt Treumann 1557 0 - 1
6. Marius Ernsting 1406	- Wim Wijnveen 1396 1 - 0
7. Hans Strik	- Mirjam Klijnkramer 1318 0 - 1
8. Piet Sondervan 1521	- Johan v/d Klauw 1172 1 - 0

bijvoorbeeld door je tegenstander pardoes mat te zetten. Ik dacht: nou, dan kan ik beter winnen in plaats van verliezen, want dan hoeft ik niet te overleggen. Ik heb nergens zo'n broertje dood aan als aan eeuwig overleggen, polderen en ander vergadergeleuter!

Mijn partij was heel erg spannend. Op zet 27 verloor ik per abuis een looper, maar dat gaf niet. Althans, in eerste instantie stortte mijn wereld daardoor wel in. Nadat ik juist zo verschrikkelijk goed had gestaan. Maar ik gaf de moed gewoon niet op! Mijn stelling kon stukverlies eigenlijk makkelijk hebben en al snel dacht ik er helemaal niet meer aan en je kon het trouwens ook haast niet zien met nog zoveel stukken op het bord, die ik dus nog wél had. Negen zetten later gaf mijn tegenstander op en staakte daarmee de ongelijke strijd (ongelijk, want hij stond immers een heel stuk voor).

Mirjam Klijnkramer (met wit) - Hans Strik (met zwart)

1. d4 d5 2. e3 ♟f6 3. c4 e6 4. ♞c3 c6 5. ♜f3 ♞bd7
6. ♙d2 c5 7. ♚c2 cxd4 8. exd4 ♙e7 9. cxd5 ♞xd5
10. ♙d3 0-0 11. ♙xh7+ ♙h8 12. ♙e4 ♞b4 13. ♚b3
f5 14. ♙b1 ♞b6 15. ♞e5 ♞d4d5 16. ♞e2 ♞d7 17.
♚h3+ ♙g8 18. ♞g6 ♜f6 19. ♚h5 ♞f8 20. ♚h8+ ♙f7
21. ♞e5+ ♙e8 22. ♚xg7 ♞d7 23. ♚g8+ ♞f8 24. 0-0
♚b6 25. b3 ♙d6 26.
♙g5? ♙xe5 27. dxe5
♜g6 *diagram*
28. ♚h8 ♜xg5 29. ♙d3
♚c6 30. ♜ac1 ♞c3 31.
g3 ♞xe2+ 32. ♙xe2
♚e4 33. ♙b5+ ♙d7?
34. ♙xd7+ ♙xd7 35.
♜fd1+ ♙e7 36. ♚f6+
1-0



Door de enorme spanning tijdens mijn partij heb ik niets van de anderen gezien. De meesten verloren, maar Pitt won en Jaap Cohen speelde remise. De terugreis verliep zonder aanzienlijke problemen! □

Dit artikel verscheen eerder in het lustrumnummer van Gambiet (n.a.v. het 20-jarig bestaan) en in het blad Schaaknieuws. Lydia van der Weide, journaliste en tekstschrijfster, werkte gedurende 1995 tot 2003 in Gambiet achter de bar.

© Lydia van der Weide

Eindelijk hoor: de charme van Gambiet

Wanneer ik in het dagelijks leven opbiecht dat ik in een schaa café werk, wordt me altijd gevraagd of ik zelf ook schaa. Als ik die vraag ontkennend beantwoord, vraagt men zich vertwijfeld af ‘*wat ik daar dan doe*’. Tja. Ik wist het niet toen ik voor het eerst in Gambiet achter de bar hing en na meer dan zes jaar weet ik het eigenlijk nog steeds niet. Vrienden die in een vlag van overmoed eens langs te komen, houden het meestal na één keer voor gezien. Ik zal verder altijd enige achterdocht in hun ogen blijven lezen. Soms houdt het me uit mijn slaap: wat is nou het geheim van dit ‘schaa hol’ en zijn bezoekers? Tijd voor een kleine persoonlijke analyse.

Laat ik het maar meteen toegeven: ik had zelf nóóit verwacht zo lang in Gambiet te blijven plakken. Ik verschool me de eerste weken – *februari 1995* – achter een stapel boeken en tijdschriften, en rondspiedend vanachter de bar schatte ik mijn nieuwe onderneming in op een maandje of twee. Het is iets langer geworden. Want na een korte tijd begon ik het, zowaar, gezellig te vinden in Gambiet. De bezoekers bleken een bonte mix van rare snuiters, maar: bijzonder leuke en interessante mensen, sommigen wat wereldvreemd, érg wereldvreemd, maar allemaal met hun eigen verhaal, eigenaardigheden en gewenste aanpak. En aardig, onverwacht grappig, intelligent, origineel. Steeds vaker bleef ik lang hangen wanneer ik werkte. Met regelmaat rolde ik pas om 6 uur mijn bed in, of werd het feest nog even doorgezet in het nabijgelegen Dobbetje.

Toen een vriendin een jaar later in een buurtcafé ging werken in Oud-West – met een échte tap! – bedacht ik dat het ook voor mij misschien eens tijd werd om eens een cafeetje verderop te kijken. Maar na een paar avondjes in voornoemde buurtkroeg – tussen zweterige stomdronken kerels, die tussen het lallen door alleen maar over auto’s of het versieren van vrouwen konden praten en vonden dat ze na het aanbieden van een drankje ogenblikkelijk het recht verkregen om aan je benen te zitten, om vervolgens over te gaan tot het vals in canon zingen van liedjes van Frans Bauer – wist ik het zeker: Gambiet en al die maffe schakers zijn zo gek nog niet.

Al moet ik toegeven dat het wat stoort dat Gambiet ‘een beetje’ smoezelig oogt. Spinnenwebben zijn verheven tot kunst, de muur is van wit, geel en vervolgens bruin geworden en op het damestoilet ontstaan zeer interessante nieuwe schimmelsoorten. Onlangs kwam een meisje verwonderd uit dit toilet. Ze ving mijn blik en vroeg: ‘Hoe lang zitten jullie hier al?’ ‘Al bijna twintig jaar’, antwoordde ik trots. ‘Ooooooh!’ riep ze teleurgesteld. Ik zal verbaasd gekeken hebben want ze vervolgde: ‘Ik dacht al véél langer!’ Misschien hadden we misbruik moeten maken van de ‘look’ van Gambiet en gewoon het 200-jarig bestaan van ons hol moeten vieren. Maar ja: wanneer de omgeving wat ‘ha-

veloos en grauw’ oogt, dan vallen vlekken en onbestemde pluusjes op eigen kledij niet zo op. En de keuken mag dan misschien niet altijd even schoon lijken, er worden geen restjes uit glazen terug in de wijnfles gegooid, of achtergebleven pinda’s gerecycled. Ook stampen er geen muizen door de keuken. Want gelukkig wordt de boel opgevrolijkt door het zonnetje van ons café: poes Prindi. Dat zij zo op handen wordt gedragen, vind ik helemaal niet zo vreemd. Want tenslotte is een poes een ideale vriendin of huisgenote voor een schaker. Het knuffelgehalte is hoog, maar verder gaan katten hun eigen gang, zeuren niet over laat thuis komen of te veel drankgebruik en zeggen ook nóóit dat je nodig onder de douche moet.

Liever smoezelig en groezelig dan overdreven glad en glimmend; liever een gulden, een kwartje of géén fooi dan stoer gedoe van een overdreven tip met vette knipoog. En liever de geheimtaal over schaken en de laatste beursberichten, dan gezanik over de bekleding van een nieuwe cabriolet. En liever een oud simpel koffiezetapparaat, dan een onhandelbaar ingewikkeld ding (ik weet na al die tijd nog amper hoe de radio aanmoet, dus ik vermoed niet dat ik zo’n apparaat ooit onder de knie zou krijgen).

Want ja: vernieuwingen gaan traag in Gambiet, maar daar valt - met enige goede wil - best een positieve draai aan te geven. Groot was mijn schrik toen ik (al weer een eeuwigheid geleden) weer eens naar de gezellige, ouderwetse bioscoop Cinecenter wilde gaan maar opeens in een akelig kille, moderne ruimte belandde. Kijk, dat zal je in Gambiet niet overkomen. Kom een half jaar niet, en er blijkt een nieuwe snijplank gekocht te zijn. Of een ander pannetje. Over de aanschaf van een nieuwe ijskast, wordt eindeloos gedebatteerd - onder het discutabel genot van een lauwbier. De volgende nieuwe aankoop - wát, houd ik nog even geheim - staat gepland voor eind november. Alleen als er geen onverwachte dingen tussendoor komen natuurlijk. Kijk, dan is het overmacht. Daar moet je niet over zeuren.

En hoewel heel Nederland tegenwoordig digitaal boeken bestelt, wordt in Gambiet nog met een plastic zakje naar de Albert Heyn gesjokt. Het enige millenniumprobleem in ons schaa huis betrof de lidmaatschapkaartjes: het in te vullen jaartal ‘19..’ voldeed niet meer. Wonder-boven-wonder zijn er nieuwe kaartjes gedrukt met ‘20....’ en zijn de oude met de pen aangepast. Verder was het in de nacht van oud op nieuw 2000 niet een zenuwslappende vraag of de elektrische apparatuur en de computer het zouden overleven: dat is immers élke nacht weer spannend! De Gambietcomputer is een grijze trage slak die 48,6 seconden nadenkt over de juiste internetpagina, maar wel een hele tijd een ultramoderne anti-rsi-muis ter beschikking had.

Maar wellicht is dit nou net de charme van Gambiet. De onvoorspelbare tegenstrijdigheden. Het ‘vrij veilig bordje’

naast een schimmelig toilet. Het 'Oude Loellen'-schilderij naast vergeelde krantenartikelen. Het oeverloze nachtelijk geblaas over 'de waarheid' en over homo's, versus de diepzinnige gesprekken over kunst & literatuur. De vraag of vandaag de oude of de jonge jenever weer op zal zijn. Het feit dat iedereen zich wild ergert dat de nootjes altijd op zijn, maar dat niemand doeltreffend ingrijpt. Dat sommige oude bekenden er de ene dag uitgeknikkerd worden en de volgende dag alweer parmantig op een kruk zitten. En dat zelfs over de meest verafschuwde types, die een eeuwig Gambietverbod hebben opgelopen, nog wel met weemoed

wordt gesproken. De onverwachte bekentenissen van de verder als oesters gesloten schakers. En natuurlijk: de onzinnige gesprekken met een onverwachte diepzinnige wending; de onverwoestbare solidariteit die geen tenenkrommende ergernis kan verbreken.

De zekerheid dat er nooit, *never* iets gebeurt in ons café, maar dat toch geen avond hetzelfde is.

Het hol lokt en waarom weet niemand. Maar sommige raadsels hoeven niet opgelost te worden. Laten we Gambiet gewoon maar koesteren. □

Droevig einde voor schaakcafé Gambit

(Het Parool, 25 november 2005)

Vermaarde, 24 jaar oude zaak overleeft stichter maar paar maanden

MARIANNE SLEGERS

AMSTERDAM – Er hangt een bedrukte stemming in schaakcafé Gambit aan de Bloemgracht in de Jordaan. Na 24 jaar valt het doek en sluit het café.

Eigenaar Menashe Goldberg, een markante schaker, overleed begin dit jaar. Door samenloop van omstandigheden – een verlopen vergunning en de nieuwe Horecawet, waardoor forse investeringen moeten worden gedaan – kan Gambit niet langer bestaan.

Schakers van allerlei allure – intellectuelen, lokale politici, kunstenaars, gepensioneerden, aan lager wal geraakte alcoholisten, schaakverslaafden – hebben hier hun plek gevonden. Om te spelen voor de gezelligheid, of om erin te vluchten. Aan de muren hangt veel kunst, de muren zijn donkergeel van de rook en op elke tafel staat een schaakbord.

Menno Meijer (36) is een van de jongste stamgasten: "Het is meer dan een café, het is een *way of life*. Schaken is verslavend, het zit in m'n systeem. Vanaf volgende week is er geen plek meer om naartoe te gaan en de mensen te zien aan wie je gehecht bent. Misschien zien we elkaar wel nooit meer." De student filosofie komt hier dagelijks, 'al een hele tijd'. Piet Ruhe (43, kunstenaar) en Ernesto Barros (30) zijn aan een van de vierkante tafeltjes een partij aan het spelen. Ruhe is al vijftien jaar elke dag aan de Bloemgracht te vinden. "We vinden het



Gambit in zijn laatste dagen.

FOTO ELSBETH TIJSSSEN

vreselijk. Er heerst kwaadheid over het feit dat het dicht gaat. Voor veel mensen wordt het erg moeilijk de komende tijd." Hoe het straks verder moet, weet niemand. "Het is lastig om een betaalbare plek in de binnenstad te vinden. We moeten maar zien hoe het gaat."

Sommige schakers zijn vanwege Gambit zelfs in de buurt van de Bloemgracht gaan wonen, zoals Barros. Hij komt elke dag, na zijn werk als programmeur, een potje spelen.

Soms wordt het café opgeleusterd door grote schaakmeesters, met name tijdens belangrijke toernooien in Amsterdam. Maar meestal heerst in Gambit rust. Ruhe: "Schakers zijn vaak weldenkende, rustige mensen."

Rond drie uur komen de meesten binnendruppelen. Rond etenstijd gaan ze eventjes weg. "Voor veel mensen is het hun huiskamer," aldus 'Bobbels', die al bijna twintig jaar elke dag in Gambit zit. Hij beaamt dat het 'heel moeilijk' gaat worden. 'Nico' zit sinds 1983 aan de schaaktafels. "Het is godvergeten pijnlijk. Menashe Goldberg heeft dit als hobby opgezet, want zo'n café, daar verdien je natuurlijk geen bal aan. Hier vind je de beste en de slechtste schakers. Met de sluiting gaat dat verloren en dat is voor velen verdomde jammer."

Dinsdag is de laatste avond. Heel gezellig zal het niet worden, schatten de stamgasten in. Alhoewel: "We moeten nog wel alle drank opdrinken, dus wie weet."

De Caïssajeugd

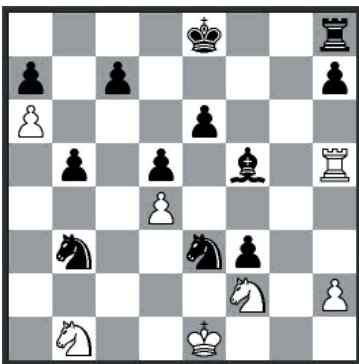
Matthijs de Feber



Een ware vloedgolf van jonge schakers overspoelde onze club de laatste maanden voor de zomer en de eerste maanden van het nieuwe seizoen. Jeugdleiders Tom en Matthijs hadden aan de start van het nieuwe jaar een beetje hun twijfels. Wie zouden er doorgaan, wie niet? **Sam** zou naar de middelbare school gaan en hoe zat het met zijn motivatie,

hetzelfde gold voor oudgediende **Lars**. Over de motivatie van **Jouke** waren weinig twijfels, maar aangezien hij nu bij de senioren meespeelde, had het dan nog wel zin voor hem bij de jeugd mee te spelen? Sam was uiteindelijk de enige, die keurig netjes met een fles wijn als dank voor de begeleiding afscheid kwam nemen. Van de jongere spelers hebben we **Max** niet meer terug gezien, maar voor de rest bleef iedereen.

Nieuwe gezichten genoeg. **Tamir**, reist iedere dinsdag zelfstandig vanuit Zuid-Oost om zich te meten met de meestal wat jongere schakers. Tamir is wat ouder dan de meesten, maar voor Jouke en Lars is het natuurlijk wel prettig om een leeftijdsgenoot te hebben. Toen stond **Adriaan** voor de deur, hij is de laatste weken niet meer geweest, maar in zijn voetsporen volgden **Oscar**, **Niels**, **David** en niet te vergeten **Adrian**. Adrian is pas zes, kan nog niet lezen en schrijven, maar weet ons er altijd haarfijn op attent te maken dat het Adrian met één a is. Adrian is zonder meer één van de meest getalenteerde jonge schakertjes die zich bij ons aandienen. Het volgend partijfragment kan dat illustreren:



Zwart (Adrian) neemt niet het paard op b1, maar speelt doodleuk Tg8. Met het idee mat te geven met 2. ... Tg1 mat.

Kinderen die beginnen met schaken zijn ten eerste heel materialistisch. Iedereen kent het beeld wel van jonge schakertjes, die

de op de tegenstander veroverde stukken netjes neerzetten en tijdens de partij bijna verliefd kijken naar hun veroveringen, zich niet realiserend wat niet op het bord staat niet meer meedoet. Daarnaast hebben jonge schakers weinig

gevoel voor open lijnen en vergeten ze over het algemeen stukken, die niet in de buurt van het strijdgewoel staan, mee te laten doen in het spel. Een zet als Tg8 is in tegenpraak met wat we weten over de schaakontwikkeling bij kinderen. Een jongen van zes hoort dit soort zetten niet te zien. Hij wil eerst alle stukken van de tegenstander slaan, dan al zijn pionnen tot dame promoveren en dan ... jawel, meestal pat en soms per ongeluk: 'meester is dit mat?'. Een talent dus.

Toch doe ik, zo lovend over Adrian schrijvend, de anderen tekort. Niels bijvoorbeeld heeft nog maar drie keer meegegaan en staat wel mooi gelijk met hem. Zijn spel ken ik nog niet genoeg om veel over te kunnen zeggen. Een schaker als David staat slechts 10 punten achter hem in de C-groep, dus bij het ter perse gaan van dit nummer, zouden de rollen alweer omgedraaid kunnen zijn.

Oscar heeft wat pech gehad. Een aantal gewonnen stellingen gingen wat ongelukkig verloren of eindigden in pat, maar als ik oefeningen met hem doe dan getuigt hij van veel inzicht. Dus zijn lage klassering zal van tijdelijk aard zijn. Bovenaan in de C-groep staat **Simon**. Het jongere broertje van **Isidor**. Dat zijn klassemment terecht is bewees hij bij de laatste training.

Matthijs hield een simultaan waarin de schakers uit de C-groep eerst met twee torens en koning de zwarte koning moesten mat zetten. Daarna een positie van dame en koning tegen koning en uiteindelijk toren en koning tegen koning. Wie de minste zetten nodig had won. Het was heel spannend. Adrian was bij de eerste twee oefeningen het snelste, Oscar bleef in de buurt, en Simon kwam bij de laatste oefening langs en had precies 1 zet minder nodig dan Adrian, en Oscar volgde kort daarachter. Heel knap van alle drie.

De schakers die vorig jaar lid werden, blijven zich gestaag ontwikkelen. **Rinus** en **Tess** vragen niet te veel aandacht en draaien lekker mee in de middenmoot. Tess lijkt vooral schaken als kijksport ontdekt te hebben. Zijn vader moet soms moeite doen hem mee te krijgen als spannende partijen van de oudere spelers nog aan de gang zijn.

Rense moet af en toe over de streep getrokken worden. Misschien is het onzekerheid. Bij opgaven roept hij snel dat hij het niet begrijpt, maar als hij wat aandacht



krijgt lost hij ze vaak als eerste op. Een gebrek aan zelfvertrouwen heeft Tamir niet. En terecht, want koelbloedig als hij is, kan hij ook als hij wat minder staat, zijn tegenstander toch nog overrompelen. Jouke weet er nog alles van. Simon voert zoals eerder opgemerkt de C-groep aan. Zijn oudere broertje Isidor staat heel fier bovenaan bij de B-jeugd. Oudgediende **Luc** staat op een nette derde plaats bij de A-jeugd en **Oran** bungelt op grond van zijn lange afwezigheid onderaan.

De enige dame in het gezelschap, onze heldin **Goya**, komt trouw, maar is de laatste tijd een beetje dromerig en mist de bloeddorst om haar tegenstanders over de kling te jagen. Daar moet aan gewerkt worden, want we hebben afgesproken dat ze wereldkampioen gaat worden.

Een talent dat niet onvermeld mag blijven is **Martin**. Hij speelt veel en doet aan veel toernooien mee. De jeugdleiders zijn van mening dat hij een grote schaaktoekomst voor zich heeft, ook al laten zijn resultaten soms te wensen over. Tegen goede tegenstanders pakt hij de punten, terwijl hij juist tegen de wat mindere goden vaak wat meer moeite heeft. Geen reden tot zorgen dus.

Nu zullen de meeste senioren verwachten dat het Jouke, die vorig jaar alle eerste prijzen pakte en met veel succes bij de volwassenen meespeelt, wel het A-klassement zou aanvoeren. Toch is het Lars die de ranglijst aanvoert. Het

was Tamir die Jouke een puntje wist af te snoepen. Lars had nog het geluk dat Simon in gierende tijdnood een lastig mat in 1 over het hoofd zag en in volstrekt gewonnen stelling door zijn vlag ging. Dus het blijft spannend.

Ook extern kunnen we niet ontevreden zijn. In de eerste ronde speelden we nog gelijk, maar uit tegen het Probleem boekten we een keurige overwinning. Jouke en Lars werden gecomplementeerd met de gebroeders Simon en Isidor. Lars en Jouke zijn eigenlijk iets te sterk voor de poule en zij pakte hun puntjes. Simon toonde zich een ware teamspeler. In werkelijk kansloze positie liep hij steeds uit het mat en pas wanneer de score definitief in ons voordeel was, liet hij zich matzetten. Grote klasse, sommige spelers uit het zevende van Caïssa kunnen hier een voorbeeld aan nemen!

Ook Isidor maakte zijn debuut. In de eerste partij verloor hij een dame, maar toen zijn tegenstander zijn dame op een ongedekt veld zette en triomfantelijk mat claimde, antwoordde Isidor: 'Tuurlijk niet' en sloeg met zijn koning doodleuk de dame eraf. De partij verzandde in remise. Maar dat halfje was wel het winnende. De volgende partij maakte hij keurig het winnende punt. Volgende ronde spelen we tegen de koploper dus wie weet zit er weer een kampioenschap aan te komen!



foto: Marthijs de Feber

Micha Memorial Kroongroep

2005



Tijdens het 19e Eijgenbroodtoernooi werd voor de eerste maal het Micha Memorial gehouden. Ter nagedachtenis aan Micha Leuw, die op 19 december 2004 in Thailand is verdronken, werd in dit toernooi een kroongroep opgenomen. Deze bestond uit schakers die Micha goed kenden:

GM Dimitri Reinderman (2493)
GM Karel van der Weide (2464)
IM Yochanan Afek (2371)
Michaël Wunnink (2225)
Niek Narings (2220)
Henk Jan Visser (2217)

De kroongroep werd gewonnen door Karel van der Weide en Yochanan Afek. Hierbij een greep uit enkele toernooipartijen.

Henk Jan Visser (2217) commentaar Dimitri Reinderman, (2493)

Tijdens de zomer werd ik door Niek benaderd of ik mee wilde doen aan een gesloten zeskamp ter nagedachtenis van Micha Leuw. Natuurlijk wilde ik graag meedoen aan dit goede initiatief! En 28 oktober was het dan zover. Na de openingstoespraak van de voorzitter van Caïssa en de warme woorden van de vader van Micha, die elke deelnemer van de zeskamp persoonlijk toesprak, kon het toernooi beginnen. Meteen in de eerste ronde mocht ik aantreden tegen grootmeester Reinderman.

1.d4 f5

Hollands, een opening die Reinder-



vlnr.: Henk Jan Visser, Dimitri Reinderman, Niek Narings, Michaël Wunnink, Yochanan Afek, Karel van der Weide

man de laatste tijd regelmatig heeft toepast.

2.g3 ♘f6 3.♙g2 g6 4.♘f3 ♙g7 5.0-0 0-0 6.b3 d6 7.♙b2 ♖e8 8.c4 ♗a6 9.♗bd2 e5 10.dxe5 ♗g4 11.♙a3 ♗xe5 12.♖c1 ♗c5 13.♗xe5 ♖xe5 13...♖xe5 14.♗f3 ♖e7 15.e3 a5 vond ik tijdens de partij niet veel voor wit. Toen ik later de partij in mijn database invoerde bleek dat dit ook al eerder was gespeeld zonder veel succes voor wit.

14.b4!?N

Een nieuwe zet zo bleek later. 14.♗f3 ♖e7 15.e3 a5 16.♗d4 c6 17.♖d2 a4 18.b4 ♗e4 19.♖c2 ♗d7 20.b5 ♖fd8 21.♖fd1 ♗e8 22.bxc6 bxc6 23.♖b1 ♖a6 24.♖d3 c5 25.♗e2 ♗c6 26.♗f4 ♖f7 27.♗d5 ♖e8 28.♙b2 ♗xd5 29.cxd5 1/2-1/2 Ruck,R-Danner,G/Koszeg 1997/EXT 2001 (29)

14...♗e6

14...♗e4? 15.♗xe4 fxe4 16.♖d5+ ♖xd5 17.cxd5 en er hangen twee pionnen bij zwart.; 14...♗a6 15.c5 dxc5 16.♗c4 ♖f6 17.bxc5 is ook geen verbeterde versie voor zwart.

15.c5 dxc5 16.♗c4! dit was het idee 16...♖f6

16...♖d4 17.bxc5 ♗xc5?? (17...♖d8 18.e3) 18.♖xd4 ♗xd4 19.e3+

17.bxc5 ♗d8 18.♖e1 ♗d4

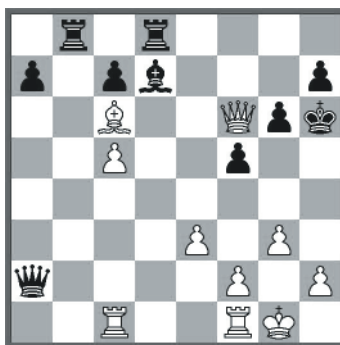
Waarschijnlijk niet het juiste plan. Maar het is niet zo makkelijk om aan te geven waar zwart beter had kunnen spelen. Het anticiperende 18...♖b8!? bood zwart misschien beter kansen 19.♙b2 (19.e3 b6; 19.♖a5 ♗d4 20.♖fe1 ♗e6 en zwart doet volop mee 21.♖xc7?! ♗xc4 22.♖xc4 ♖e6 met dank aan Fritz) 19...♖e7 20.♗xg7 ♖xg7 a) 20...♗xg7 21.♖c3+ ♖f6 (21...♗g8 22.♗e5 ♗d4 23.♖e3) 22.♖a5?; b) 20...♗xg7 21.♖a5?; 21.♖a5 ♗d4 22.♖fe1 ♗e6 23.e3 ♗c6 en het is voor wit niet makkelijke aan te tonen dat hij iets heeft.

19.e3 ♗c6 20.♙b2 ♖f7 21.♗xg7 ♗xg7 22.♗a5

Nu heeft wit een lekkere drukstelling 22...♖xa2?!

Misschien wel met de gedachte: 'beter een mindere stelling met een pion meer dan.....' 22...♗xa5 23.♖xa5 is inderdaad niet erg aantrekkelijk 23.♖c3+ ♗h6? 23...♗g8 24.♗xc6 bxc6 25.♗xc6 ♖b8 26.♖e5 (26.♖fd1 ♗e6 27.♖e5 is misschien nog wel beter) 26...♖f7 27.♖fd1 ♗e6± 24.♗xc6?! Op dit moment gebruikte ik bijna al mijn tijd op zoek naar een

geforceerde winst. Ik zag Df6! maar speelde de zet om een of andere reden niet. 24.♖f6! ♖xa5 25.♖c4 24...bxc6 25.♗xc6 ♖b8 26.♖f6 ♗d7?



27.♖a1?! 27.♖h4+ ♗g7 28.♖d4+; 27.♖cd1 ♖e6 28.♖h4+ ♗g7 29.♖d4+ 27...♖e6 inmiddels was ik bij mijn laatste minuut aanbeland en besluit af te wikkelen naar een gunstig eindspel. Ik was in varianten bezig geweest met motieven als Ta4, Th4 en overzag daardoor volledig het motief met Dh4 schaak en Dd4. 28.♖xe6 ♗xe6 29.♖xa7 ♖bc8 30.♖b1 ♗d5 31.♗xd5 ♖xd5 32.♖c1 ♗g5 33.♗g2 ♗f6 34.♖c4 ♗e6 35.♖a6+ c6 36.♖a7 h5 37.♖g7 ♗f6 38.♖b7 ♗e6 39.♖b6 ♗f6 40.h4 ♗e6 41.♖b7 ♗e5 42.♖e7+ ♗f6 43.♖a7 ♖e8

Dit was het moment waarop beide spelers stopten met vluggeren 43...♗e6 44.e4 fxe4 45.♖xe4+ ♗f6 46.♖f4+ ♗e6 47.♖g7 ♖xc5 48.♖xg6± 44.♖c7 ♗e6 45.♗f3 ♖d2

Wit staat duidelijk beter, maar hoe nu verder. Toen zag ik het juiste plan. Wit gaat in het vervolg werken met matmotieven en zetdwang...

46.♗g2 ♗e5 47.♗f1 ♖a2

47...♗f6 48.♗e1 ♖d5 49.♗e2 ♖d8 50.♖c2 ♖d5 51.♖c3 ♖d8 (51...♗e5 52.♖f7! ♖e8 53.f4+ ♗e6 54.♖c7) 52.♖d3 ♖a8 (52...♖xd3 53.♗xd3 ♗e5 54.♖d7 ♗f6 55.f4!± zetdwang 55...♖e8 56.♖d6+ ♖e6 57.♖xe6+ ♗xe6 58.e4 fxe4+ 59.♗xe4 ♗f6 60.f5! Leidt tot een gewonnen pionneindspel) 53.♖d6+

48.♖d7 (stap 1) 48...♖b2 49.♖cd4 (2) 49...♖c2 50.♖f7!

(en 3) zie hier het matnetje....

50...♖e8

50...♖xc5 51.f4#

51.♖d6 ♖xc5 52.♖xg6 ♗e4

53.♗g2 ♖c8 54.♖g5 54.♖d7

54...♖h8 55.♖d7! ♗e5 56.♖g6

Hier had Dimitri nog ongeveer 3,5

minuut en ik nog anderhalve minuut voor de rest van de partij. Maar ik had in de rebound het matbeeld gespot, waar zwart heel weinig aan kan doen.....

56...♖d5

56...♖e8 57.♖d4; 56...♖c2

57.♖dd6

57.♖e7 mat

We waren als laatst klaar van alle partijen. Mijn eerste GM-scalp was een feit! Een fantastische ervaring. Een paar dagen later schreef Dimitri Reinderman op zijn website over deze partij: 'Tegen Henk-Jan Visser kreeg ik met zwart een ongeveer gelijke stelling in het middenspel, maar ik wilde natuurlijk meer. Maar hij bleek gewoon goed te spelen, ik maakte nog een slechte zet tussendoor, en toen ik wilde gaan stutten maakte hij het gewoon goed af. Wel een slapeloze nacht van gehad...' 1-0

Michaël Wunnink, (2225)

Yochanan Afek, (2371) commentaar

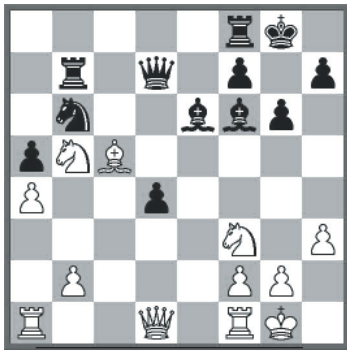
1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.♗f3 g6 5.cxb5 a6 6.b6 d6 7.♗c3 ♗g7 8.e4 ♗bd7 9.a4 a5 10.♙b5 0-0 11.0-0 ♗xb6 12.h3 e6 13.dxe6 ♗xe6 14.♗f4 d5 15.♗c6 d4!?

Following 15...♗xe4!? 16.♗xa8 ♖xa8 17.♗xe4 dxe4 18.♗d2 ♗d5 19.♗d6 ♖d8 20.♗xc5 ♗xb2 Black is fully compensated for the minimal sacrifice.

16.♗b5! ♖c8 17.♙b7 ♖b8 18.♗c7! ♖e7 19.e5

The repetition of the motive of the positional exchange sacrifice is also reflected in the following amusing line: 19... ♖bc8 20. ♗d6 ♖d8 21. ♙b7 ♖b8! 19.♗c6 ♖bc8 20.♗d6 ♖d8 21.♙b7 ♖b8

19...♖xb7 20.♗d6 ♖d7 21.exf6 ♗xf6 22.♗xc5!



22...♖xa4! 23.♙xa4

Black is better after 23.♙xf8 ♖xb2 24.♙d2 ♖xb5 25.♙h6 a4

23...♖xb5 24.♙xf8 ♖xf8 25.♙a3+ Black threatened 25... ♙b3 26. ♙a3+ Be7, however 25. ♖a3! would be more efficient to deal also with the central advancing pawn as well as the text continuation

25...♖g7 26.♙d3 ♖b3?!

A natural choice however 26... ♙f5 27. ♙d2 B:h3! seems stronger

27.♙d1 a4

Giving away the pawn will prove futile: 27...♖xb2 28.♖xa5 d3 29.♖a3 d2 30.♙e2 ♙c4 31.♙xc4 d1♙ 32.♖xd1 ♙xd1+ 33.♙f1

28.♖d2! ♖xb2 29.♖e4 ♙b3 30.♙c1 ♖e2 31.♙f4?

In time trouble white does not find the correct defense: 31.♖xf6! ♖xf6 32.♖e1! ♖xe1+ (32...♖c2 33.♙h6!) 33.♙xe1 ♖g7 34.♙e5+ With probable draw

31...♙f5! 32.♙xf5 gxf5 33.♖g3 ♖b2

In a winning position Black is carried away by White's severe time pressure. Why not immediately 33...d3!

34.♖xf5+ ♖g6 35.♖g3 d3 36.♖e4 ♙d4 37.g4 ♖e2 38.♖g3 ♙xa1 39.♖xe2 dxe2 40.♖xa1

And white lost on time just before he could even resign (40...Bd1) 0-1

Yochanan Afek, (2371)

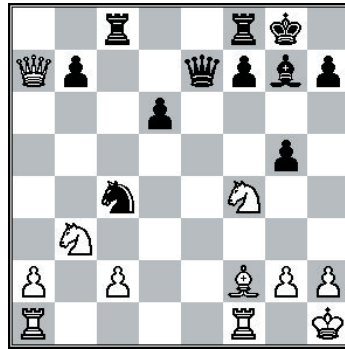
Henk Jan Visser, (2217)

Micha Leuw Memorial Amsterdam (2), 29.10.2005

commentaar Afek/Visser

1.e4 c5 2.♖c3 ♖c6 3.♖ge2 g6 4.d4 cxd4 5.♖xd4 ♙g7 6.♖b3 d6 7.♙e2 ♖f6 8.0-0 0-0 9.♙g5 ♙e6 10.♖h1 ♖a5 11.f4 ♖c4 12.f5 ♖xb2 13.♙c1 ♙c4 14.e5 ♙xe2 15.♖xe2 ♖e4 16.f6 ♖xf6? 16...exf6 17.exf6 ♖e8 17.exf6 exf6 18.♙h4 ♖c4 19.♙f4 ♖c8 20.♙f2? 20.♙f3 20...g5 21.♙g3 f5

22.♙xa7 f4 23.♙f2 ♙e7! 24.♖xf4



met remise aanbod 24.♖ae1 ♖a8 25.♖xf4 ♙xe1 26.♖xe1 ♖xa7 27.♙xa7 gxf4+

24...♙xa1? 24...gxf4 25.♖ae1 ♙e5+ 25.♖d5 ♙e5 26.♙xb7 ♖b8 27.♖e7+ ♖h8 28.♙c7 d5 29.♙c5 ♙c3 30.♖f5?? f6?! 30...♙xf5 31.♙d4+ ♙xd4 32.♙xd4+ ♙e5 ½-½

Karel van der Weide (2464) (com.)

Michaël Wunnink (2225)

1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.d4 cxd4 4.♖xd4 ♖f6 5.♖c3 a6 6.♙e3 e5 7.♖b3 ♙e6 8.♙d2 ♖bd7 9.f3 b5 10.0-0-0 ♖c8 11.♖b1 ♙e7 12.g4 0-0 13.g5 ♖h5 14.♖g1

14.♖d5; 14.h4

14...♙c7 15.♙f2 b4

15...♖f4 16.♙xf4 exf4 17.♖d4 ♙b6

16.♙d5 ♙xd5 17.♖xd5 ♖a8

17...♖f4 18.♙xf4 exf4 19.♙h3; 17...♖b8

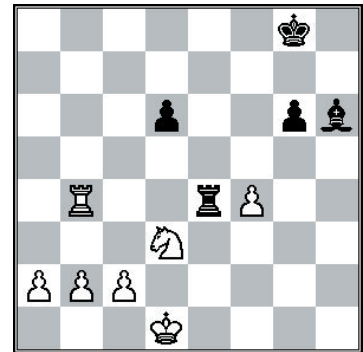
18.♙h3 ♖f4 19.♙xf4 exf4 20.♙xd7 ♙xd7 21.♖d4 ♙a7 22.♙d2 a5

23.♖d1 f6 24.h4 ♖fc8 25.♖f5 ffg5 26.hxg5 ♙f8 27.♖b5 ♙c7 28.♙d5+ ♖h8 29.♖d2 ♙c6 30.♙xc6 ♖xc6

31.♖dd5 g6 32.♖d4 ♖c5 33.♖e6 ♖xb5 34.♖xb5 ♙e7 35.♖c1 ♖g8

36.♖d1 ♙f8 37.♖xf4 ♙g7 38.♖d3 ♖f8 39.f4 ♖e8 40.♖xa5 ♖xe4

41.♖b5 h5 42.gxh6 ♙xh6



43.♖xb4 ♖xb4 44.♖xb4 ♙xf4

45.a4 1-0

Michaël Wunnink (2225) (com.)

Visser, Henk Jan (2217)

Micha Leuw memorial ,30.10.2005

Na een start van 0 uit 2 had ik me in de derde ronde weer hervonden door een spannende partij van Niek te winnen. Deze witpartij wilde ik gebruiken om mijn score nog verder op te vijzelen.

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♖c3 exd5 5.cxd5 d6

Tegen de Benoni heb ik zo'n beetje alle systemen gespeeld. Dit keer kies ik voor een venijnige variant.

6.♖f3 g6 7.♙f4 ♙g7 8.♙a4+ ♙d7 9.♙b3 ♙c7

Het alternatief is 9...b5 10.♙xd6 ♙b6 11.♙e5 0-0 12.e3 c4 13.♙d1±

10.e4 0-0 11.♖d2 ♖h5 12.♙e3 ♖a6

12...a6 13.a4 f5 14.exf5 gxf5 15.♙e2 ♙e8 16.♖f3 f4 17.♙d2 ♙e7 18.0-0 ♖d7 19.♖ae1 ♖e5 20.♖e4 ♙g6

21.♖xe5 ♙xe5 22.♙c3 ♙xe4 23.♙xh5 ♙c2 24.♙xc2 ♙xc2

25.♙xg7 ♖xg7 26.♖e7+ ♖g8 27.a5

Fernandes,A-Bouaziz, S/Istanbul 2000/EXT 2001/1-0 (83); De oude hoofdvariant is 12...f5 13.exf5 gxf5

14.♙e2 ♙e8 (14...f4 15.♙xc5 is bekend goed voor wit.) 15.♖f3±

13.♙e2 ♖ab8 14.a4 ♖b4 15.♖c4!N

Hierover ben ik erg tevreden. Na het sjablone 0-0 komt zwart na a7-a6, a4-a5, toch tot b5, waarna de witte dame op b3 wit vreemd komt te staan.

15.♖b5 ♙xb5 16.axb5 a6 17.0-0 ♖f6 18.♖fc1 ♙e7 19.♙f3 ♖d7 20.♙e2 f5 21.f3 ♖h8 22.♙f1 f4 23.♙f2 ♖e5

24.♙e1 g5 25.♖c4 ♖xc4 26.♙xc4 ♙d4+ 27.♖h1 axb5 28.♙xb5 ♙e5

29.♙c3 ♖a6 From,S-Nielsen,K/Vejle 1974/MCD/1-0 (52); 15.0-0 a6

16.a5 b5 17.axb6 ♖xb6 18.♚d1 ♜f6
19.f4 is misschien nog wel iets beter
voor wit, maar in de partij komt zwart
helemaal niet tot b7-b5.

15...a6 16.a5!



16...f5!?

Henk-Jan trekt fel van leer. 16...♙b5
17.♜xb5 axb5 18.♜b6± 17.e5!
f4 17...dxe5+ ♜h8 20.♙xc5 ♜c6
21.♜xd7 ♚xd7 22.♙xh5 gxh5
23.0-0²) 19...♜c6 20.♜xe5+ ♜h8
21.♜f7+ ♖xf7 22.♚xf7 ♜f4
23.♜f1±

18.exd6 ♚c8!

18...♚d8 19.♙xc5 f3 20.gxf3 ♜f4
21.♙xb4 ♖e8 22.♜e4±

19.♜b6

Wit moet wel, want anders neemt
zwart het initiatief over.

19...♚e8 20.♜xd7

20.♙xc5? ♜d3+♠ is de pointe van de
manoeuvre Dc8-e8

20...fxe3

Henk-Jan besluit *va banque* te spelen.
Het alternatief 20...♚xd7 21.♙xc5±
is zo slecht dat die keuze wel te be-
grijpen is.

21.♜xc5!

De kwaliteit is niet interessant. c5 is
veel belangrijker. Nu staat Pb4 op
losse schroeven.

21...exf2+ 22.♜f1 ♙xc3 23.bxc3
♚e5!?

Vlecht nog een lelijke val in de stel-
ling. 24.♙xh5!

Ontnuchterend. Ik was er nog bij-
na ingetrapt ook! 24.♚xb4 ♚xh2
25.♖xh2 ♜g3#

24...gxh5

en nu dat paard van h5 er af is, wel
25.♚xb4 en Henk-Jan gaf op. Hierna
verloor ik nog een spannende partij
tegen Dimitri, die daarmee toch nog
in stijl het voor hem rampzalig verlo-
pen toernooi afsloot. Ondanks een wat
karige 2 uit 5 ben ik niet ontevreden.
Ik heb veerkracht getoond na met 0 uit

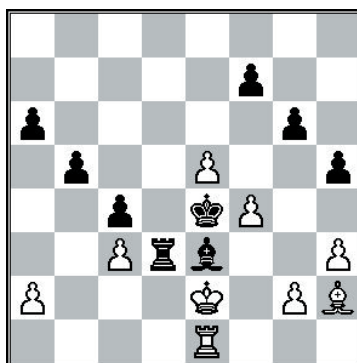
2 begonnen te zijn. Ik heb in ieder ge-
val gevochten als een Leuw. 1-0

Henk Jan Visser (2217)

Niek Narings, (2220)

Micha Leuw Memorial Amsterdam
(5), 30.10.2005

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 d5 4.♜f3
♙g7 5.♚b3 dxc4 6.♚xc4 0-0 7.e4
♜fd7 8.♚b3 ♜c6 9.♙e3 e5 10.♖d1
exd4 11.♜xd4 ♜ce5 12.♙e2 a6
13.f4 c5 14.♜f3 ♜g4 15.♙g1 ♚a5
16.♜d2 ♜b6 17.h3 ♙e6 18.♜c4
♙xc4 19.♙xc4 ♜f6 20.e5 ♜e4
21.♙h2 ♜xc3 22.bxc3 ♜xc4
23.♚xc4 b5 24.♚b3 ♚b6 25.♚b2
c4 26.♖d4 ♖fd8 27.♚f2 ♙f8
28.♖xd8 ♚xf2+ 29.♜xf2 ♖xd8
30.♜e2 ♖d3 31.♖c1 ♙c5 32.♖c2
♜f8 33.♖c1 ♜e7 34.♖c2 ♜e6
35.♖c1 h5 36.♖c2 ♜f5 37.♖c1
♙e3 38.♖f1 ♜e4 39.♖e1 0-1



Leo Oomens

Het geheim van de varkensleren koffer



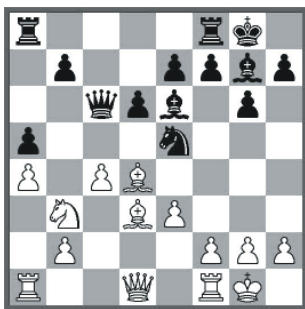
Dat is de titel van een jongensboek uit de Bob Evers-serie. Twee Nederlandse jongens Arie en Jan op avontuur met hun Amerikaanse vriend Bob. De schrijver was fout in de oorlog, maar hij had een goed gevoel voor de gezelligheid die een noodzakelijk ingrediënt is voor jeugdlectuur. Gezelligheid die vooral draait om de combinatie van onderlinge solidariteit én wedijver.

Dat soort gezelligheid is ook te vinden in ons zevende. Die solidariteit én wedijver maakt het tot een feest om in dit team te spelen. De solidariteit bewaren we voor de externe wedstrijden, de wedijver voor de ontmoetingen in de interne competitie. De sterkte van de teamleden varieert van even onder de 1500 tot rond de 1650. Een typisch 'mid-denrif'-team dus. Toch wordt er door onze jongens mooi geschaakt. In de onderlinge partijen laat niemand zich leiden door angst om door een veel sterkere speler verpletterd te worden. Dat soort angst leidt soms tot voorzichtig spel, maar vaker tot onzekerheid die dan weer leidt tot afzichtelijke blunders. In de partijen van het zevende zie je vooral vrijmoedigheid, de wil om te winnen, open strijd. Kortom alles wat het schaken mooi maakt.

Voorbeelden!

Matthijs de Feber - Leo Oomens
Interne competitie 15-11-05

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.♗f3 Matthijs had zich goed voorbereid op mijn Wolga-gambiet, en dus besloten af te wijken. 3... g6 4. ♗bd2 ♙g7 5.e3 0-0 6.♖c2 a5 7.a4 ♗a6 8.♗b3 ♗b4 9.♖d1 cxd4 10.♗fxd4 d6 11.♗c2 ♖b6 12.♗xb4 ♖xb4 13.♙d2 ♖b6 14.♙d3 ♙e6 15.0-0 ♗d7 16.♙c3 ♗e5 17. ♙d4 ♖c6



Tijd voor een blunder! Maar vervolgens begint Matthijs juist extra goed te spelen en kansen te creëren. Onder de daardoor ontstane druk bezwijk ik hopeloos. 18.♗d2?? ♗xd3 19.♙xg7 ♙xg7

Door deze afruil ben ik de controle over de zwarte velden rond mijn koning kwijt. Dat zal zich wreken. 20.♗f3 ♖xc4 21.♗d4 ♗xb2 22.♖f3 ♙d5 23.♖g3 f5? Deze dwaze zet zit helaas in mijn systeem ingebakken, lijkt het wel. Ik wil iets doen tegen ..♗f5. Ik vind het niet prettig dat de g-pion gepend is en dus niet kan slaan op f5. Door f5 te spelen doet de toren mee aan de verdediging van veld f5. Maar was dat veld dan bedreigd? Bo-

vendien als de penning over de g-lijn een probleem is, waarom ga ik dan niet met de koning naar h8?

Fritz adviseert

hier ♖fc8. Omdat Fritz een computer is trekt die zich van mijn hersenschimmen helemaal niets aan. Als ik Fritz' advies had gevolgd, zou wits volgende zet onmogelijk zijn geweest en zou het initiatief bij zwart zijn gebleven. Nu moet ik uit armoe een pion slaan, maar mijn dame komt daardoor niet helemaal lekker te staan. 24.♖ac1 ♖xa4 25.♖c7 ♖e8 26. ♖xd6 ♙f7 27.♖xe7 ♖b8 28.♗e6+ ♙g8 29.♖d4

Wat nu? Wit dreigt mat én valt het paard op b2 aan. ♙xe6 helpt niet omdat dan de dame en de toren samen mat geven. Ik gaf daarom op.

Maar nu beter! Interne competitie 27-11-05

Leo Oomens - Wilfred Oranje

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.c4 Min of meer standaard is hier 4 ♙d3 met afruil van de lopers. Ik vind dat zonde van de witte witveldige loper. Wilfred had 4 c4 nog niet eerder gezien. Ik ben hier ook op onbekend terrein, maar ik vind ook bij het naspelen c4 een logische zet. Wit is dat hoe dan ook van plan en er zijn op dit moment nog geen bezwaren tegen. Fritz echter ziet nu het kleine voordeeltje van wit nog iets kleiner worden. 4...e6 5.♗c3 h6 6.♗ge2 ♙b4 7.a3 ♙a5 8. ♙d2 .. Slechte zet. Die loper moet naar e3. 8...dxc4 9.♙e3 ♗e7 10.♗g3 ♙xc3+ Volgens Fritz is dit ook een slechte zet. In de partij was ik er blij mee, omdat ik nu de gelegenheid krijg aan te sluiten bij de pion op d4 en een pionnenrijfe te vormen. Zwart heeft juist zijn goede loper ingeruild. In het vervolg gaat het onder meer om de strijd van twee witte lopers tegen twee zwarte paarden.

11. bxc3 b5 12.♙e2 ♙h7 13.0-0 ♗d5 14.♙d2 ♗d7 15.♗h5 0-0 16.♖c1 g5 Voorkomt het stukoffer ♗xg7. Ander plan dus. Volgens Fritz is g5 het omslagpunt, waarbij wit voor het eerst in het voordeel komt. Hij vindt dat zwart hier f6 moet spelen.

Van het stukoffer ♗xg7 is nu ook niets te verwachten omdat de witte dame niet op g5 terecht kan. 17.f4 ♙h8 18.fxg5 ♖g8 19.gxh6 ♙e4 20.g3 ♖g6 Zwart is hier de draad kwijt. Maar wat is hier nog een goed plan voor zwart? 21.♖xf7 ♖h4 22.♖xd7 ♖ag8

HET MIDDENRIEF



23. ♖g7

Ontneemt zwart elke kans op tegenspel.

23. ... ♜8xg7 24.hxg7+ ♔g8 25.♚f1 ♘f5

26.♚f2 ♚e4 27.♙f3 ♚d3

Tijd voor een kleine combinatie. 28.♙xd5 cxd5 29.♞f4
1-0

Wel, zo speelt het zevende. Met vallen en opstaan. Mid-
denrifschaak.

Gert van 't Hof

Ratings, winstkansen en opstelling spelers in externe teams

1 Introductie

Een paar jaar geleden sloeg het schaakvirus opnieuw toe - en nu serieus. Ik meldde me aan op de schaakserver ICC¹ en begon partijen te spelen. Het leuke was dat ik daar een rating voor kreeg. Vanzelfsprekend wilde ik weten hoe het nu precies zit met die rating. Eén van de vragen die me boeide was: stel dat ik een rating heb die 100 punten lager is dan die van mijn tegenstander - hoe groot is de kans dat ik toch win?

Vorig jaar werd ik lid van Caïssa en mocht ik een paar keer invallen in een extern team. Het viel me op dat de captain serieus geworsteld had met de opstelling van de spelers om de winstkansen te maximaliseren. Dat vond ik interessant: zou het echt mogelijk zijn om de statistiek naar je hand te zetten?

Hiermee zijn zo'n beetje de onderwerpen genoemd die in dit artikel aan de orde komen. Eerst wordt een introductie gegeven op het kansbegrip. Vervolgens wordt de essentie van het Elo-ratingsysteem gepresenteerd en de vraag beantwoord hoe groot winstkansen zijn - gegeven een ratingverschil met de tegenstander.

Daarna wordt gekeken naar de toepassing daarvan voor een teamopstelling waarbij in eerste instantie alleen de koele statistiek in overweging wordt genomen. Tenslotte wordt geprobeerd om deze statistische benadering uit te breiden door persoonlijkheidskenmerken van spelers mee in overweging te nemen. Dit wordt gedaan door voor een computer op ICC te analyseren hoe hij de afgelopen jaren heeft gepresteerd.

2 Het kansbegrip

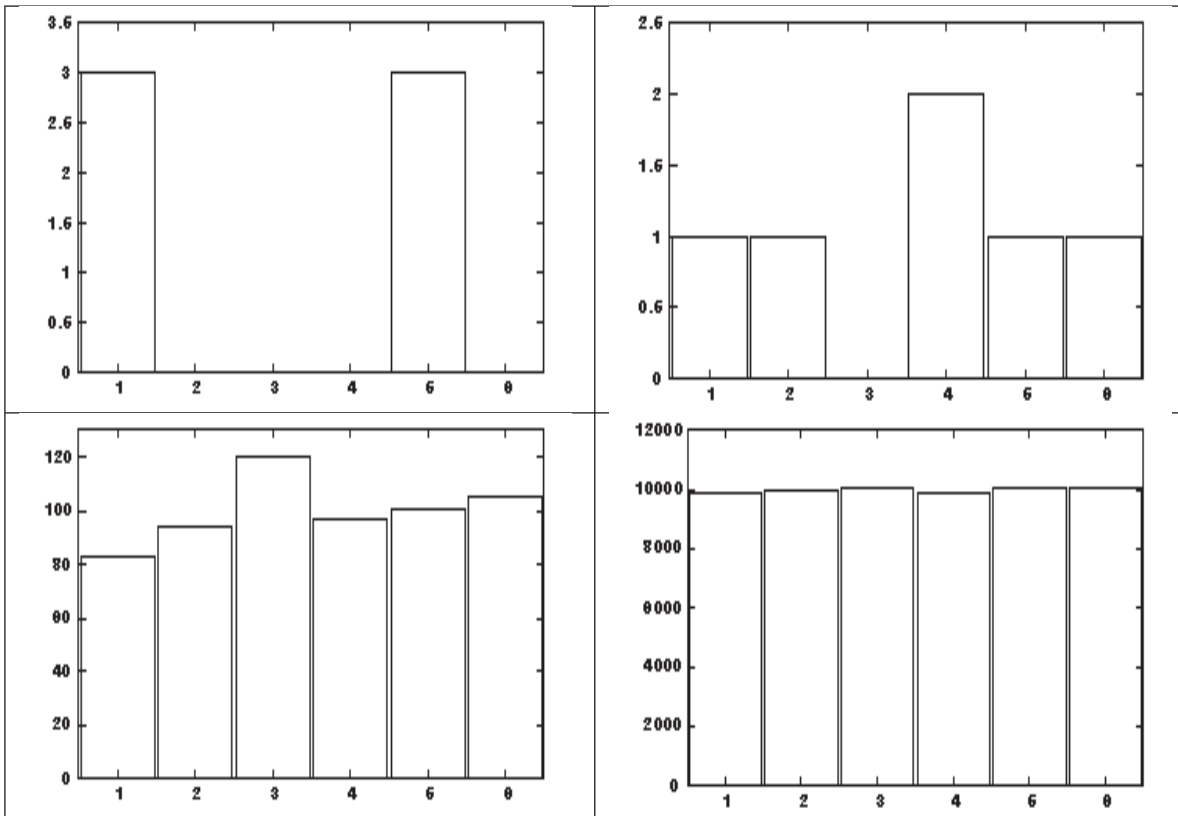
De eigenaardigheden van het kansbegrip kunnen goed worden uitgelegd aan de hand van een dobbelsteen. Met een dobbelsteen kunnen 6 getallen worden gegooid en ze zijn alle 6 even waarschijnlijk. Een worp levert 1 getal op - bijvoorbeeld een 3. De kans dat bijvoorbeeld een 3 wordt gegooid is dus 1/6, en deze kans is voor alle zes getallen gelijk².

Betekent dit dat na 6 worpen met een dobbelsteen alle getallen eenmaal gegooid zijn? Nee. Hoewel de kans voor elk getal even groot is, en het dus 'eerlijk' zou zijn als elk getal één keer gegooid zou zijn, trekken kanswetten zich van eerlijkheid niet veel aan. Toch wordt het gedrag van de dobbelsteen geregeerd door de kanswetten en hoe dat zit wordt het best duidelijk gemaakt met de vier plaatjes in figuur 1. Elk plaatje geeft een dobbelsteenexperiment weer. In het eerste experiment is zes keer met een dobbelsteen gegooid en in het plaatje linksboven staat weergegeven wat er gebeurde: er werd drie keer een 1 gegooid en drie keer een 5. Het tweede experiment is gewoon een herhaling en de resultaten staan in het plaatje rechtsboven. Deze keer is er een 1, een 2, twee keer een 4, een 5 en een 6 gegooid. Deze twee experimenten maken duidelijk dat de uitkomsten inderdaad 'oneerlijk' verdeeld zijn en dat de resultaten telkens anders uitpakken.

In het derde experiment is 600 keer met de dobbelsteen gegooid. De resultaten van dit experiment staan in het plaatje linksonder. Wat opvalt is dat de verdeling al een stuk eerlijker is hoewel de ene uitkomst vaker voorkomt dan de andere: de 3 is ongeveer 120 keer geworpen en de 1 ongeveer 80 keer. In het vierde experiment is 60.000 keer met een dobbelsteen

gegooid en de resultaten daarvan staan in het plaatje rechtsonder. Nu blijkt dat elk getal ongeveer even vaak gegooid is - hoewel er nog steeds verschillen blijven.

→



Figuur 1: Langs de horizontale assen staan de mogelijke uitkomsten van een dobbelsteenworp weergegeven: de getallen 1 t/m 6. Langs de verticale as staat weergegeven hoe vaak dit getal gegooid is. In de plaatjes links- en rechts-boven is zes keer met een dobbelsteen gegooid. In het plaatje linksonder is 600 keer met een dobbelsteen gegooid en in het plaatje rechtsonder 60.000 keer.

De moraal van het verhaal is de volgende: 1) bij kansprocessen is alles mogelijk; 2) alleen als het ‘experiment’ (heel) vaak wordt herhaald mag je verwachten dat de resultaten overeenkomen met de theoretische kansverdeling.

Eigenlijk wist u dat al lang. Hoe vaak is het u niet overkomen dat u een partij verloor van een tegenstander met 200 ratingpunten minder? Regelmatig - vermoed ik. Pas als u veel partijen tegen zo’n tegenstander hebt gespeeld zult u zien dat u vaker wint dan verliest.

3 ELO-rating

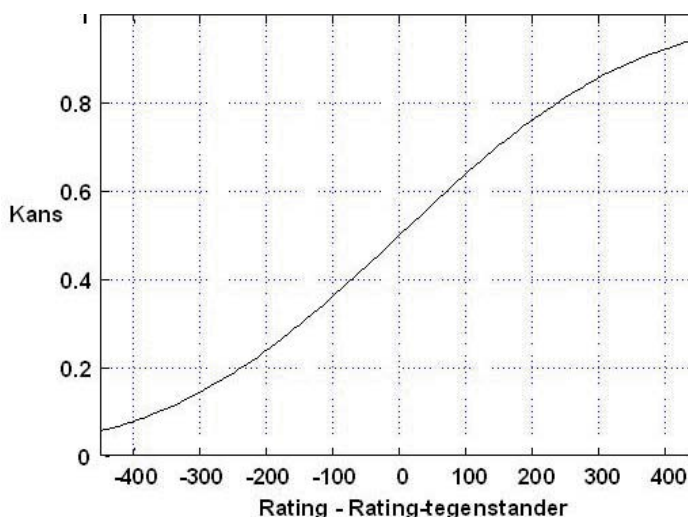
Nu dringt zich de vraag op wat schaken eigenlijk met ‘kans’ te maken heeft. Schaken is immers een krachtmeting tussen twee spelers waarvan de uitkomst wordt bepaald door hun vaardigheden. Daar komt toch geen dobbelsteen, en dus geen geluk, bij kijken? Dat is zo. Tegelijkertijd is er een andere benadering mogelijk. Laat twee schakers die precies even sterk zijn tegen elkaar spelen. Er kan er maar één winnen (we sluiten remises even uit) en van te voren is niet te zeggen welke speler dat zal zijn: ze zijn even sterk en hebben dus beide een kans van $1/2$ om te winnen. *De uitkomst van de schaakpartij kan dus worden behandeld als een kansproces.* Als de sterkte van de schakers ongelijk is kan de uitkomst van de partij worden gezien als een kansproces waarbij de winstkansen ongelijk zijn. Bijvoorbeeld: de kans dat de sterkste wint is $2/3$ en de kans dat de zwakste wint is $1/3$.

In een ratingsysteem wordt de schaker die een partij wint beloond met een toename van zijn rating en de verliezer gestraft door een afname van zijn rating. De vraag is nu: hoeveel punten moet die verrekening bedragen? Daartoe doen we weer een gedachtenexperiment. Schaker A speelt een match van 100 partijen tegen schaker B. Schaker A is sterker dan B en, op grond van hun ratingverschil, is de verwachting dat hij $3/4$ van de partijen zal winnen (wat betekent dat we verwachten dat B $1/4$ van de partijen wint - we sluiten remises nog steeds even uit). Stel nu dat de match verloopt conform verwachting - A wint 75 partijen en B wint er 25. Het is dan redelijk

dat hun rating gelijk blijft. Om dit te realiseren moet B voor een winstpartij een drie keer zo grote beloning krijgen als A. Met andere woorden: *de verrekening van elopunten moet evenredig zijn aan de winst/verlieskans.*

Dit, 1) de uitkomst van een partij is een kansproces en 2) verrekening van ratingpunten moet evenredig met de winst/verlieskans, zijn de uitgangspunten geweest van het door Arpad Elo ontwikkelde ratingsysteem.³

Uit zijn systeem wordt in dit artikel één grafiek en één formule behandeld. Zie figuur 2⁴. Langs de horizontale as staat het ratingverschil tussen u en uw tegenstander. Langs de verticale as staat de score die u verwacht wordt te halen. Twee afleesvoorbeelden. Als het ratingverschil 0 punten is dan is uw tegenstander net zo sterk als uzelf en de verwachting is dat u net zoveel zult winnen als verliezen - de kans is 0,5. Als uw rating 100 punten hoger is dan die van uw tegenstander dan kan worden afgelezen dat de verwachte score 0,63 is. Met andere woorden: als een match van 100 partijen wordt gespeeld dan wordt u geacht 63 punten te halen (en uw tegenstander dus 37).⁵



Figuur 2: Verwacht resultaat als functie van het ratingverschil met de tegenstander.

Met behulp van figuur 2 en formule (1) is het mogelijk om te berekenen wat de ratingwinst is ten gevolge van een individuele partij of een toernooiresultaat.

$$\Delta R = K \times (W - W_e) \quad (1)$$

Hierin is

ΔR De ratingwinst. Als dit negatief is, is er sprake van verlies van ratingpunten

K De zogenaamde K-factor. Meestal wordt voor K de waarde 30 genomen

W Het aantal behaalde punten in het toernooi

W_e De verwachte score volgens figuur 2

Een rekenvoorbeeld (zie Tabel 1 voor een overzicht). In de externe competitie heb ik (rating 1635) gespeeld tegen Wim Blijstra (1610) en Jan de Heer (1632). Beide partijen heb ik gewonnen dus $W=2$. Ik heb 25 ratingpunten meer dan Blijstra en uit figuur 2 kan worden afgelezen dat de verwachte score 0,54 is. Evenzo kan worden afgelezen dat de verwachte score tegen De Heer 0,51 is. Dus W_e is 1,05.

Tabel 1: Rekenvoorbeeld voor de ratingtoename t.g.v. mijn resultaten in de externe competitie.

Tegenstander	Rating tegenst.	Rating - Rating tegenst.	W	W_e
Blijstra	1610	25	1	0,54
de Heer	1632	3	1	0,51
Opgeteld			2	1,05

Nu is formule (1) gemakkelijk in te vullen:

$$\Delta R = 30 \times (2 - 1,05) = 30 \times 0,95 = 28_e \quad (2)$$

Dus: deze twee partijen leveren me 28 ratingpunten op⁷.

Merk op dat in vrijwel alle toernooitabellen $W - W_e$ al is uitgerekend - zie bijvoorbeeld de Caïssa website voor de externe competitie. Maar nu weet u hoe het is gedaan en kunt u het zelf doen. Als het moet met uw eigen rekenmachine maar als u daar geen zin in hebt downloadt u een gratis programma van de KNSB-site dat al het werk voor u doet [3].

(Wordt vervolgd. Voetnoten zie volgende pagina)

(Footnotes)

1. www.chessclub.com

2. Als de kans dat een 1 wordt gegooid wordt opgeteld bij de kans dat een 2 wordt gegooid bij de kans dat een 6 wordt gegooid dan is de uitkomst 1. En zo hoort dat: een worp met een dobbelsteen leidt altijd tot een getal tussen de 1 en de 6.

De kans 1/6 wordt ook wel geschreven als 0,17. Een andere manier van spreken is: de kans is 17%. In dit artikel worden alle drie manieren gebruikt.

3. De wiskundige afleiding van het systeem vind ik behoorlijk pittig en ik ben niet echt in staat om dat begrijpelijk te presenteren. Wie geïnteresseerd is kan het boek van Elo lezen en wie echt durft probeer het artikel van de KNSB-site.

Ook wordt in dit artikel verder niet behandeld of Elo's aannames gerechtvaardigd zijn. Elo zelf heeft dat onderzocht.

4. De wiskundige beschrijving van de formule: $p = 0.5 + 0.5 \cdot \text{erf}(x/400)$ met 'x' het ratingverschil langs de x-as, 'p' de kans langs de y-as en 'erf' de error functie.

5. Merk op dat Elo niet specificeert of deze punten tot stand komen via winst/verlies of via remises.

6. Dat wil zeggen: de KNSB gebruikt de waarde 30 voor spelers met een rating beneden de 2000 en een lagere waarde voor spelers met een hogere rating. Zie [4] voor meer details.

Elke schaakbond/organisatie kiest deze K-factor echter weer anders. Zo is op ICC de K-factor 32 (voor spelers van mijn niveau).

7. Helaas is de praktijk gecompliceerder. De KNSB heeft namelijk niet een systeem waarbij de ratingvereffening op partijbasis plaatsvindt maar bundelt alle resultaten van een kwartaal tot een groot toernooi en berekent dan de nieuwe rating. Zie [4] voor meer details. Omdat ik niet weet hoe de ratings van Blijstra en De Heer zullen veranderen ten gevolge van hun andere partijen dat kwartaal kan ik, strikt genomen, niet berekenen hoeveel ratingpunten ik verdien. Maar omdat de heren betrouwbare ratings hebben is het redelijk om te veronderstellen dat hun rating niet veel zal veranderen en is de getoonde berekening een redelijke indicatie.

Op ICC, waar op partijbasis ratings worden verrekend, wordt gewerkt conform deze formules (maar wel met K-factor 32): gebaseerd op het ratingverschil wordt We berekend en afhankelijk van winst/remise/verlies worden de punten verrekend. □

Mobieltjes in de SGA *Tom Spits*

Ik herinner mij nog het afgelopen Amsterdam Chess Tournament. De 5^e ronde is inmiddels een half uurtje bezig en er hangt een heerlijke stilte. Achter mij hoor je het gerinkel. Ik weet dat Lance zich in de rij achter mij moet bevinden en draai me met een grijns om. 'Sukkel' denk ik nog. Nog een keer gerinkel, maar dan heeft Lance hem na enig onhandig gehaspel ook uitgezet. Hij kijkt zijn tegenstander informerend aan, maar die lijkt niet van plan te zijn de nul te claimen. Theo Weijers komt wel even rondneuzen in onze hoek om te kijken wat er aan de hand was, maar hij ziet alleen Avni met een rood hoofd met de mobiel in zijn hand weglopen. Die was zich rot geschrokken, want zijn mobiel stond ook nog aan. Maar ja, zijn mobieltje was het niet die af ging, dus Lance en Avni komen goed weg. Het was de enige mobiel die ik gehoord heb in het toernooi, en dus mag je van mobieltjesterreur niet echt spreken.

Toch vond de FIDE het deze zomer noodzakelijk om de regels te veranderen. Deels is dit wel te begrijpen. De FIDE-regels zijn bedoeld de regels eerlijk te houden voor de recreatieve schakers, maar in het bijzonder voor de beroepsspelers. Zeker in het voormalige Oostblok zijn er nogal wat spelers betrapt met doorgeseinde zetjes op hun mobiel, pocketfritz op i-pods en andere seinapparatuur om zo wat extra beleg op de nooit zo dikbelegde boterham te verdienen. Het is ook vooral vanwege deze onsportiviteit dat de regels zo streng zijn geworden. De integriteit van de sport was in het geding en daar moest iets aan gedaan worden. Vandaar ook de volgende toevoeging aan het reglement:

12.2a Tijdens het spelen is het spelers verboden gebruik te maken van enigerlei aantekening, informatie-

bron of advies of op een ander schaakbord te analyseren.

12.2b Het is ten strengste verboden om mobiele telefoons of andere elektronische communicatiemiddelen zonder toestemming van de arbiter, naar het spelersgebied mee te nemen. Als een mobiele telefoon van een speler tijdens de partij in het spelersgebied afgaat, dan verliest die speler de partij. Het resultaat van de tegenstander wordt door de arbiter vastgesteld.

Dit heeft al menige reglementaire nul veroorzaakt in de schakwereld en dat vonden met name de amateurs zoals wij toch wel erg streng. Zo ook de SGA. Na enig beraad met de achterban (zoals Leo tijdens de ALV deed) besloot de SGA om de regels voor externe wedstrijden en toernooien georganiseerd door de bond iets te versoepelen:

'Als de mobiele telefoon van een speler tijdens de partij in het spelersgebied hoorbaar afgaat, dan krijgt de betreffende speler 5 minuten tijdstraf, terwijl de tegenstander 5 minuten extra tijd krijgt. Indien de betreffende speler echter na toediening van de tijdstraf minder dan 2 minuten op de klok zou overhouden, wordt de tijdstraf zodanig beperkt dat de speler 2 minuten op de klok overhoudt. Het verschil tussen 5 minuten en de daadwerkelijk toegediende tijdstraf wordt als extra tijd bij de tegenstander opgeteld. Gaat de mobiele telefoon van dezelfde speler voor de tweede maal tijdens de partij in het spelersgebied hoorbaar af, is de partij voor deze speler verloren.'

Dit houdt dus in dat de straf niet meteen de doodstraf is, maar toch wel dusdanig pittig dat het aan laten staan van de mobiel niet echt leuk is. Denk er dus toch maar om. □

Degelijk ACT

Chris Leenders

Mijn ACT toernooi 2005 is goed verlopen. Achteraf vind ik dat ik maar 1 meteen verliezende rampzet heb gespeeld, tegen de Delftse playboy Marco (aanschouw zijn gespeeld zwaarmoedig gemoed in KNSB's glossy van september 2005, pag. 5).

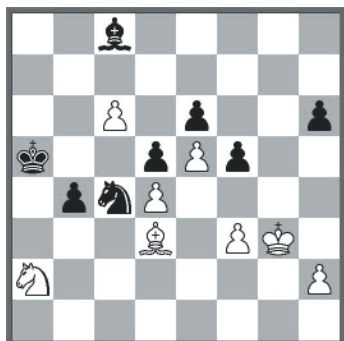


“s Avonds kijk ik naar de indeling voor de volgende dag en schrik me lam. Ik zou hebben verloren, terwijl het toch echt remise was. Mailtjes naar Wil Haggenburg verdwijnen in zijn zwarte gat. De volgende dag ben ik vroeg present om mijn beklag te doen, maar zie dat tientallen dat met mij doen.

Het keerpunt is mijn partij tegen ENPser/Caïssaan Eric van Rijkom. In de 7^{de} ronde bereikten we, na veel drukspel van Eric.

Rijkom, Erik van - Leenders, Chris

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7 5.♗c3 c6 6.e3 h6 7.♙xf6 ♙xf6 8.b4 ♗d7 9.cxd5 cxd5 10.♖c1 a6 11.♗b3 0-0 12.♙e2 b6 13.0-0 ♙b7 14.♖fd1 ♖c8 15.♗e1 ♗e7 16.♗d3 ♖c7 17.♗f4 ♖fc8 18.♗b2 b5 19.♗d3 ♗b6 20.♗c5 ♗c4 21.♗b3 ♗e8 22.a4 ♙e7 23.axb5 axb5 24.♖a1 ♙xc5 25.bxc5 ♙c6 26.♖a6 ♖a8 27.♖da1 ♖xa6 28.♖xa6 ♖c8 29.g3 ♖a8 30.♗a2 ♖xa6 31.♗xa6 ♗d7 32.♗a2 ♗b7 33.♗xb7 ♙xb7 34.♗b4 ♙f8 35.c6 ♙c8 36.♗d3 ♙e7 37.e4 ♙d6 38.f3 g6 39.♙f2 f5 40.e5+ ♙c7 41.g4 ♙b6 42.gxf5 gxf5 43.♙g3 ♙a5 44.♗a2 ♙b6 44...b4 45.♗c1 (45.♙h4 ♗d2 46.f4 ♗f3+) 45...♗d2 46.♙c2 ♙a6 47.c7 ♙b6 48.♙d3 ♙c8 49.♙f2 ♙xc7 50.♙e2 ♗c4 51.♗b3 45.♗b4 ½-½



Had ik 44... b4 gespeeld dan had ik kunnen winnen. Wit dreigt weliswaar de zwarte h-pion op te peuzelen en te gaan lopen met zijn eigen h-pion maar zwarts dreigingen komen veel sneller.

Pakweg 20 van de uitslagen in groep C blijken verkeerd genoteerd te zijn. De indeling staat niettemin, dus moet Eric aan bord 4 zijn hoge score bewijzen en mag ik aan bord 25 aantreden tegen Hans Thuijls uit Wageningen. Het wordt een Siciliaanse Draak. Ik blij want geen beest in het schaak is zo makkelijk te temmen als de draak. Hans buigt na pakweg 25 zetten genadig het hoofd in een matnet.

Leenders, C. - Thuijls, H. ACT r. 8

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6 5.♙e3 ♗f6 6.♗c3 ♙g7 7.♗d2 0-0 8.f3 ♖e8 9.0-0-0 d6 10.g4 ♗xd4 11.♙xd4 ♙e6 12.♙b1 a6 13.h4 h5 14.gxh5 14.♙xf6! ♙xf6 15.gxh5 ♗a5 16.♗d5 ♗xd2 17.♗xf6+ exf6 18.♖xd2 gxh5± 14...♗xh5 15.♙xg7 ♙xg7 16.♙d3 ♖c8 17.♗e2 ♖h8 18.f4 f6 19.f5 gxf5 20.exf5 ♙d5 21.♖hg1+ ♙f7 22.♗f4 ♗xf4 23.♗xf4 ♗a5 24.b3 ♗c3 25.♖g6 ♖cg8 26.♖dg1 ♗e5 27.♗g4 ♙f8 28.♙c4 b5 29.♖xg8+ ♙xg8 30.♗xg8+ Line

Was in de laatste ronde mijn tegenstander maar een draak.. Hij staat ruim voor tijdcontrole gladverloren maar speelt urenlang door, en door, en door, totdat een onafwendbaar mat in twee hem dwingt te stoppen. Er zat een kans op pat in, verklaart hij zijn doorspelen na afloop.

Zo scoor ik, dankzij de indelingsfout, 2 uit 2 in de slotronde, en win zowaar een gedeeld 6de prijs.

Wunnink, Michael

Bosboom, Manuel

ACT (1), 16.07.2005

B80: Sicilian Scheveningen: 6 g3 and 6 Be3, including English Attack

Omdat de indeling pas een half uur voor aanvang van de eerste ronde bekend werd gemaakt, had ik geen tijd gehad om me op deze partij voor te bereiden. Misschien maar des te beter, achteraf.

1.e4

Ik had me voorgenomen dit toernooi vooral 1.e4 te spelen. Ook op de Njordorf was ik voorbereid. De ironie wil

dat ik het hele toernooi tegen mijn oorspronkelijke intenties in al met al meer 1.d4 heb gespeeld dan 1.e4; steeds weer met het oog op de tegenstander. Het is denk ik een cruciale fout gebleken tijdens het toernooi uit angst voor een specifieke variant uit het repertoire van mijn tegenstander opeens af te wijken van mijn voorneemen dit toernooi 1.e4 te spelen. Dat blijkt wel uit de respectievelijke scores: met 1. d4 haalde ik 0,5 uit 3, met 1. e4 haalde ik 1,5 uit 2

1...c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙e3 e6 7.f3

Tot zover speelde Manuel het nor-

maal. Ik wist dat er iets raars aan zat te komen, maar niet zo vroeg al...

7...h5!? ...

zwart verhindert de opstoot g2-g4, maar betaalt daarvoor een hoge prijs: ontwikkelingsachterstand en veld g5 wordt zwak.

8.♗d2

Een hele andere benadering is om op korte rokade aan te sturen en proberen aan te tonen dat h5 in dit soort stelling een slag in de lucht is. 8.a4 ♗c6 9.♙e2 d5 (9...♙e7 10.0-0±) 10.exd5 ♗xd5 11.♗xd5 ♗xd5 12.♗xc6 bxc6 13.f4 ♖b8 14.♙f3 ♗c4 15.♗d4±

8...♗bd7

8...b5 lijkt erg logisch om Lc4 alvast te verhinderen. 9.a4! Zolang wit nog niet lang gerokeerd heeft, moet zwart altijd met deze aantasting rekening houden. 9...b4 10.♖a2 d5 11.e5 ♗fd7 12.f4 (12.♗f4 ♖c7 13.♗xb4 ♗xe5) 12...♗c5 13.♗d3±

9.0-0-0?!

9.♗c4! Beter is de opstelling van Khalifman, te beginnen met 9.Lc4. 9...♗e5 10.♗b3 b5 11.0-0-0 ♗b7 12.♗g5 ♖a5 13.♗b1 ♗c4 14.♗xc4 bxc4 15.♖he1 ♖b8 16.♗f5 exf5 17.e5 ♗c8 18.exf6+ ♗e6 19.fxg7 ♗xg7 20.♖xd6 ♖xb2+ 21.♗xb2 ♖xc3+ 22.♗c1 ♖b2+ 23.♗d2 ♖d4+ Khalifman,A-Van Wely,L/ Wijk aan Zee 2002/CBM 87/ Ftacnik /1-0 (32)

9...b5N

Nu wit geen a2-a4 meer heeft - wit heeft immers al lang gerocheerd - is het moment daar voor zwart om b5 te spelen, wat me natuurlijker lijkt dan de wat kromme opzet in de volgende partij. Gezien deze mogelijkheid moet wit zijn looper op c4 zetten voordat hij lang rocheert. 9...♖c7 10.♗d3 ♗c5 11.♗b1 ♗d7 12.♖he1 ♗e7 13.h3 b5 14.♗xb5 (14.♗g5!?) 14...axb5 15.♗dxb5 ♗xb5 16.♗xb5 ♖b7 17.♗xd6+ ♗xd6 18.♖xd6 ♗a4 19.♗d4 ♖a6 20.♖a3 ♗d7 21.♖b3 ♖c6 22.♖b4 f6 23.b3 ♗f7 24.♗a1 Shomoev,A-Sidorov,A/Togliatty 2001/CBM 83 ext¹/₂-¹/₂ (83)

10.♗g5

Dit leek me de meest logische positionele zet, want wit kan niet makkelijk g4 of f4 doorzetten. 10.h3 h4 11.♗d3 ♗b7; 10.g3?! Te langzaam. 10...♗b7 11.h3 b4 12.♗ce2 d5±

10...♗b7 11.♗b1 ♗e7 12.h4!?

Verhindert tactische wendingen gebaseerd op de ongedekte positie van Lg5.

12...♖c8 13.♗d3 ♗e5 14.♖he1

De witte stukken staan nu optimaal klaar voor een actie in het centrum. Bosboom kiest het hazenpad.

14...0-0!

Goede timing! Met de witte toren op e1 i.p.v. h1 gaat er een stuk minder kracht uit van de witte koningsaanval.

15.♗ce2

Na lang nadenken besloot ik tot deze wat langzame zet. Het witte plan is duidelijk: Pg3 en Lf6: en Ph5: dreigen. Als zwart g6 speelt om h5 te dekken, dan krijgt wit een aanknopingspunt op de koningsvleugel.

15.f4 ♗eg4 beviel me niet. Wit heeft geen enkele doorbraak meer (met g2-g4) op de koningsvleugel.(15...♗c4 16.♗xc4 ♖xc4 17.e5 dxe5 18.fxe5 ♗g4! (18...♗d5?! 19.♗e4±))

15...♖b6!?

Verhindert Pg3. Ik maakte me vooral zorgen om het thematische 15...d5 16.exd5 ♗xd5 maar na 17.♗f4 staat wit erg actief.

16.♗e3 ♖c7 17.♗g5!?

Hoewel ik me ervan bewust was dat ik zwart nu de zet Dc7 gratis heb gegeven, zag ik niets konstruktievers. 17.♗g3 d5 en ♗g3 gaat hangen. 18.♗f4 (18.exd5? ♗xd3 19.♖xd3 ♖xg3) 18...♗d6!

17...♖f8?!

Deze typische torenzet komt veel voor in echte Scheveninger-stellingen, maar hier vind ik hem toch wel erg mysterieus. De bedoeling is om na d6-d5 exd5 Pxd5 Lxe7 met de toren op e7 terug te kunnen nemen. Beter is 17...g6 met als pointe dat wit na 18.♗g3 d5 geen Lf6: en Ph5 heeft, zodat zwart optimaal profiteert van de ongedekte positie van het paard op g3.

18.♗g3

Het tempo dat ik win door h5 aan te vallen biedt mij de gelegenheid om mijn stelling op orde te krijgen en f4 door te zetten.

18...g6

18...d5!? 19.♗xf6 ♗xf6 20.♗xh5 ♗xh4 21.♖h1÷

19.f4 ♗c4 20.♗xc4 bxc4!

20...♖xc4! is riskant voor zwart. 21.e5 ♗g4 (21...dxe5 22.fxe5 ♗g4 (22...♗d5 23.♗xe7± De zwarte velden zijn erg zwak bij zwart, zeker na loperuil.(23.♖f1± ♗c5 24.♗b3±)) 23.♗xe7! (23.♗xh5 ♗b4! 24.c3 ♗d5 25.♗b3 ♗xc3 26.bxc3 gxh5±) 23...♖xe7 24.♗xh5 gxh5 25.♖g5+ ♗f8 26.♖xh5+- met de dubbele dreiging Dg4: en Dh8#) 22.♗xe7 ♖xe7 23.exd6 ♖d7 24.f5! ♖xd6 25.fxe6 fxe6 26.♖g5 ♖xd4 27.♖xg6+ ♗h8 (27...♗f8 28.♖f1+ ♖f4 (28...♗e7 29.♖f7+ (29.♖g7+) 29...♗d6 (29...♗d8 30.♖g8#) 30.♖xd4+ ♖xd4 31.♗f5+-) 29.b3± (29.♖xf4+ ♖xf4 30.♖f1+-) 29...♖b4 30.a3) 28.♖xd4 (28.♖xh5+ ♗g7) 28...♖xd4 29.♖xh5+ ♗g7 30.♗f5+ exf5 31.♖e7++-

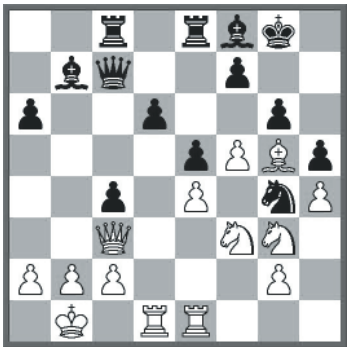
21.♖c3!

Een mooie multifunctionele zet. c4-c3

wordt verhinderd en wit dreigt Pe6: en Lf6:

21...♗g4! 22.f5?

Ik had nu natuurlijk op e7 kunnen - en bij nader inzien, moeten - ruilen, maar vond behalve het bezwaar dat dan na De7: ♖h4 in komt te staan, dat ik de spanning moest vasthouden. Ik overzie echter een ijzersterke afwikkeling. Manuel gelukkig ook... ♗22.♗xe7 ♖xe7 23.♗f3÷ **22...e5!?** Manuel speelde deze natuurlijke zet vrijwel a tempo, maar een interessant alternatief is 22...♗g5! 23.hxg5 h4! en het ziet er naar uit dat wit niets beters heeft dan het lelijke 24.♗h1 a) 24.♗f1 ♗f2±; b) 24.fxg6 hxg3 25.♖xg3 (25.gxf7+ ♖xf7 26.♖xg3 ♗f2 27.♖f1 ♖f8+-) 25...♗e5; c) 24.♗f3 hxg3! (24...♗f2?! 25.♗xh4 ♗xd1 26.♖xd1 exf5 27.exf5 d5 28.fxg6 fxg6 29.♗xg6 ♖g7 30.♗f5 ♖xc3 31.bxc3©) 25.♖h1 e5 26.♗d2 gxf5 27.♖xg3 c3 28.♖h4 ♗f8+-; 24...exf5 25.exf5 ♗xg2± **23.♗f3 ♗f8**



24.♗c1!

Maakt veld g5 vrij voor het paard.

24...♖b6 25.fxg6 fxg6 26.♗g5! ♖c7

26...d5? kan nu niet, maar is wel een wending waar wit rekening mee moet gaan houden. 27.♖f3! (27.exd5? ♗b4 28.♖f3 ♖f8±) 27...♖c7 28.exd5±

27.♖f1!

Zwart dreigde met de toren op c7 nu wel d5 en Lb4, omdat veld f7 gedekt is.

27...♗g7! 28.a3!

Niet zo'n heel bijzondere zet, maar toch ben ik er erg blij mee.

28...a5!?

Hernieuwt de dreiging d5 en op ed5: e4 Na 28...d5 29.exd5 e4 blijkt de pointe van a3; ik heb namelijk 30.♖b4!

29.♖d2!?

Hier hadden we allebei nog maar tien

minuten tot de veertigste. 29.♔d2!? is een zet die in de analyse aan bod kwam. Ik heb hem tijdens de partij geen moment overwogen. Na 29...d5!? (29...♖c5 30.♗f7÷) 30.♗xa5 (30.exd5 e4⚡) 30...♗xa5 31.♔xa5 ♗d7 32.♔d2 d4© heeft zwart prachtige compensatie voor de kwaliteit.

29...♗d7 30.♗e2 d5!?

Na 30...♔a6 31.c3⚡ staat zwart wel beter, maar wit heeft een stevige stelling.

31.exd5 c3

31...e4!? 32.d6 ♔a6 33.♗d2÷

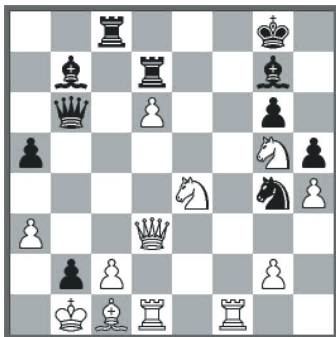
32.d6 ♗c8

32...♔a6 33.♗e4! Ik had wel gezien dat 33. De4 de zet was, maar had te weinig tijd om dit helemaal door te rekenen. Mijn intuïtie zei me dat wit het moet kunnen houden. Dit wordt bevestigd door een mooie min of meer geforceerde variant van Fritz. (33.♗f3 e4!) 33...♗xd6 34.♗xd6 ♗xd6 35.♗f3 cxb2 36.♔xb2 ♗d1+ 37.♔a2 ♗c8 38.♗d3!! ♔xd3 39.♗d5+ ♔h8 40.♔f7+ ♔h7 41.♔g5+

33.♗d3 e4

33...cxb2 34.♗xg6!! bxc1♗+

34.♔3xe4 cxb2



34...♔e5 heeft als voordeel dat wit geen Db3 heeft - i.t.t. na de partijzet cb2:. Het nadeel is dat wit twee andere goede damezetten tot zijn beschikking heeft die er op hun beurt na 34...cb2: 35.Ld2,... weer niet inzitten. 35.♗d4! (35.♗e3 ♗xe3 36.♔xe3 ♔c4 37.♔c5 (37.♔d4) 37...♗xd6 38.♗xd6 ♔xd6 39.♔xb7 ♔xb7 40.bxc3±)

35.♔d2!?

35.♔f4! tegen Pe5 is veel beter. Nu krijgt zwart zelfs in het eindspel zeer actief spel.

35...♔e5 36.♗b3+

36.♗h3 ♔xe4 37.♔xe4 ♗c6⚡; 36.♗e3!?

36...♗xb3 37.cxb3 a4?

Zeer sterk is 37...♔a6! en nu doet wit er verstandig aan om de kwaliteit te geven met 38.♔e3! a) 38.♔f6+ ♔h8 39.♔xd7 (39.♔ge4 ♔d3+ 40.♔xb2 ♔xf1 41.♗xf1 ♔g4⚡ 42.♔c3 ♗xc3 43.♔xc3 ♔xf6 44.♗xf6 (44.♔xf6 ♗xd6+) 44...♔xf6+ (44...♗f7 45.d7 ♗xd7) 45.♔xf6 ♗xd6⚡) 39...♔d3+ 40.♔a2 b1♗+ 41.♗xb1 ♗c2+ 42.♗b2 (42.♔a1 ♔f3+→) 42...♗xb2+ 43.♔xb2 ♔xd7+ 44.♔a2 ♔xf1 45.♔xa5 ♔xg2⚡; b) 38.♔xa5?! ♔xf1 39.♗xf1 ♗a7f; 38...♔xf1 39.♗xf1 a4 40.♔e6! axb3 (40...♔h8 41.♔6c5 ♗f7 42.♗xf7 ♔xf7 43.♔xa4) 41.♔xg7 ♔xg7 42.♔d4 ♗c1+ 43.♗xc1 bxc1♗+ 44.♔xc1+-

38.♔c3!

Nu heeft wit de stelling onder controle, maar in tijdnood wordt het nog knap eng.

38...♗xc3 39.♔xc3 ♔g4

39...axb3 40.♔e6± (40.♗fe1; 40.♗f4)

40.♔xa4 ♔e3 De tijdscontrole is gehaald en na even van de hektiek te zijn bijgekomen speelde ik na tien minuten het eenvoudige maar sterke

41.♗fe1

41.♔c5 was zo mogelijk nog sterker. Ik was ten onrechte bang voor 41...♔c6 42.♔xd7 ♔xd7 43.♗fe1 ♔xd1 44.♗xd1 ♔f5+ maar na 45.♔a2 b1♗+ kan ik inmiddels rustig de kwaliteit geven met eenvoudige winst. 46.♗xb1 ♔xb1+ 47.♔xb1 Gelukkig was 41.Tfe1 ook niet slecht. Bosboom gaf namelijk op na die zet!

1-0

Bakker, S.

Wunnink, Michael

ACT (4), 19.07.2005

Grünfeld: 4 Bf4

Sven Bakker is een oude bekende van mij. Ik ken hem als generatiegenoot van de Jeugd NK's en had al twee keer van hem gewonnen. Een keer tijdens OKU in Utrecht (met zwart) en ook een keer in de KNSB-competitie (met wit).

1.d4 ♔f6 2.c4 g6 3.♔c3 d5 4.♔f4

Een lichte verrassing. Hoewel Bakker dit systeem weleens speelt, kiest hij toch meestal voor een opstelling met g3 en Lg2 of -zoals tegen mij destijds in Utrecht- het systeem met e3 (met de loper nog op c1), Le2, 0-0 etc. Daar had ik me wel goed op voorbereid.

4.Lf4 had ik niet speciaal bekeken, maar ik ken de Gruenfeld goed genoeg om niet meteen in paniek te raken.

4...♔g7 5.e3 c5 6.dxc5 ♗a5 7.♗c1 ♔e4 8.cxd5 ♔xc3 9.♗d2 ♗xa2 10.♗xc3!?

Jan-Willem de Jong had me een aantal jaren eerder nog in een prachtige partij verslagen met 10.bxc3 maar daar had ik inmiddels wel een verbetering op gevonden die ik graag op Bakker wilde loslaten.

10...0-0!

10...♔xc3?! 11.♗xc3 0-0 12.♔h6 f6 13.♔f3! (13.♔xf8 ♔xf8 14.♔c4! (14.♔f3! ♗xd5! (14...♗b1+ 15.♔d2) 15.b4 a5! 16.bxa5 ♔d7 17.♔c4 ♗xc5) 14...♗a1+ 15.♔d2 ♔d7 16.b4±) 13...♗d8 14.♔c4 ♗b1+ 15.♔e2 ♗xh1 16.d6+ ♔h8 17.♔e5, is misschien niet helemaal geforceerd, maar geeft wel aan waar je met zwart in verstrikt kunt raken.

11.♔c4 ♗a1+ 12.♗c1 ♗xb2

Tot zover wist ik het nog, maar ik had er nooit echt diepgaand naar gekeken. Bakker waarschijnlijk ook niet, want de volgende zetten moesten er door beide spelers echt uitgerust worden. Over de komende 5 zetten hebben we beiden zeker anderhalf uur nagedacht.

13.♔f3

13.e4 a5 14.♔e2 a4 15.♗c2 ♗a1+ 16.♗c1 ♗b2 17.♗c2 ♗a1+ 18.♔c1 ♔a6 19.♔e3 ♗b1 20.♔a2 ♗b4 21.f3 ♗xd2+ 22.♔xd2 ♔b4 23.♗c4 ♔xa2 24.♔xa2 e6 25.d6 ♔b2 26.♗b1 a3 27.♗b4 e5 Seirawan, Y-Nakamura, H/Seattle 2003/CBM 93/1/2-1/2 (63); 13.♗xb2 ♔xb2 14.♗b1! (14.♗c2 ♔a3 15.♔e2 ♔f5⚡) 14...♔c3+ (14...♔a3 15.c6!±) 15.♔e2 ♔d7 16.c6 bxc6 17.dxc6 ♔b6 18.♔b5 ♔f5 19.♗b3 ♔d5÷ **13...a5!** Na lang nadenken over subtiele blokkadestrategieën besloot ik uiteindelijk dat ik gewoon ordinair met mijn a-pion voor wat afleiding in de witte gelederen moest zorgen. 13...♔d7! 14.♗xb2 ♔xb2 15.♗c2 ♔a3 16.c6 ♔b6 (16...♔b4+ 17.♔e2 ♔b6) 17.♔d4 bxc6 18.dxc6 ♔b4+ 19.♔d1 a5 20.♔a2 ♔a6÷ is een mogelijke variant, hoewel mij het spelbeeld niet echt bevalt. Het is vrij normaal om in een Grünfeld een vrije Delroy of zoals hier een vrije Charlie te omsingelen, maar echt lekker voelt het in dit geval niet. De witte lopers staan op a2 en f4

ideaal om de vrijpion bij te staan.

14. ♖d4!

Dwingt zwart tot een beslissing.

14... ♙xd2+ 15. ♗xd2

Het nadeel van a5 is de verzwakking van veld b5 en -in minder mate- veld b6.

15... ♗d7N

Interessant en ook een consequent vervolg na a7-a5 is 15... ♗a6!? 16. ♗xa6 ♗xa6 17. ♗c7 a4 18. ♗c3 ♗f5 19. f3 ♗c8 20. ♗b6 ♗d7 21. ♗a3 ♗e5 22. ♗c1 e6 23. dxe6 fxe6 24. ♗b1 ♗f6 25. ♗b5 ♗e7 26. ♗d6 ♗c6 27. ♗c4 ♗e8 28. ♗d3 ♗xc5 29. ♗xc5 ♗xc5 30. ♗d2 Piket, J-Svidler, P/Prague 2002/CBM 89/0-1 (36)

16. ♗a2!

na 16... Pa6 17. La2 zou zwart nu het vervelende 17... Pb4! hebben.

16... ♗f6!?

16... b6 17. c6 ♗c5 18. ♗c7+- is weliswaar thematisch, maar in dit geval ronduit slecht.

17. ♗c7!

zwart dreigde Pd5: gevolgd door Td8 met penning (of ook e5 met vork) na.

17... a4

Onmiddellijk 17... e6 is misschien zo slecht nog niet. 18. d6 ♗d7 19. f3±

18. f3 a3 Zo, die staat geparkeerd!

19. ♗c3!?

Zeker niet slecht, maar de kwetsbare positie van deze toren op de lange diagonaal vergemakkelijkte voor mij de beslissing om de stelling te openen met het pionoffer e7-e6.

19... e6!

niet zo'n geweldige zet -de stelling is immers slecht-, maar wel een goede praktische beslissing.

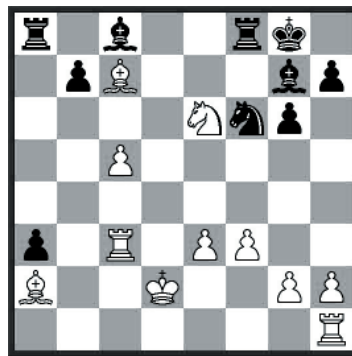
20. dxe6!?

20. d6! met groot voordeel voor wit, hoewel zwart een stugge verdediging heeft. 20... e5! (20... ♗e8 21. ♗b6 ♗d7 22. ♗b1; 20... ♗d5 21. ♗xd5 exd5 22. ♗a1 a2 23. ♗c2+-) 21. ♗b5?! (21. ♗e2! en zwart blijft slecht staan.) 21... ♗d7! 22. ♗xa3?! (22. ♗b1) 22... e4 met actief spel en ongelukkige opstelling van de witte lichte stukken op de a-lijn.

20... fxe6 21. ♗xe6

Zie diagram volgende kolom

21. ♗xe6+ ♗xe6 (Ik was eigenlijk 21... ♗h8© van plan met dubieuze compensatie, maar 21... Le6: is veel sterker.) 22. ♗xe6 ♗e8!!



(22... ♗e4+ 23. fxe4 ♗f2+ 24. ♗d3+-) 23. ♗xf8 ♗xc7! (23... ♗xc3+ 24. ♗xc3 ♗xc7 25. ♗d7±) 24. ♗d7 a2 25. ♗a1 (25. ♗d3 a1 ♗ 26. ♗xa1 ♗xa1+-) 25... ♗b5 26. ♗cc1 ♗xa1 27. ♗xa1 ♗d8+-

21... ♗xe6?!

Veel sterker is 21... ♗e4+! 22. fxe4 ♗f2+ 23. ♗d3 (23. ♗e1 ♗xa2 24. ♗xg7 ♗a1+-) 23... ♗xc3 (23... ♗xa2 24. ♗xg7 ♗xg7 25. ♗c2 ♗xc2 26. ♗xc2 ♗e6©) 24. ♗d5 a2 25. ♗xc3 (25. ♗g5+ ♗f8 26. ♗xh7+ ♗g7 27. ♗xc3 a1 ♗+ 28. ♗xa1 ♗xa1 29. ♗g5 ♗c1+-)

22. ♗xe6+ ♗h8 23. ♗c2! ♗fe8 24. ♗a2 ♗h6 25. f4?!

25. ♗f4! ♗ad8+ (25... ♗g7!? met vage compensatie.) 26. ♗c3± ♗g7 27. ♗b4±

25... ♗e4+ 26. ♗e2 ♗g7 27. ♗f3 ♗b2 28. ♗e5+

28. ♗d5! is de laatste kans om wits al een tijdje gewonnen stelling nog in een duidelijke winst om te zetten. We zaten hier allebei in tijdnood en dan is de keuze om de a-pion vrij baan te geven natuurlijk niet zomaar gemaakt! 28... ♗c3 (28... a2 29. ♗xb2 a1 ♗ 30. ♗xa1 ♗xa1 31. ♗xe4 ♗f1+ 32. ♗e2±) 29. ♗xb7± ♗a7 30. c6 ♗d5 31. ♗e5+-

28... ♗xe5 29. ♗xe4 ♗b2+ 30. ♗f3 ♗ad8

Nu vecht zwart zich weer naar een speelbare stelling toe.

31. h4?!

Zelfs na 31. ♗c4! om veld d3 te dekken heeft wit nog altijd voordeel!

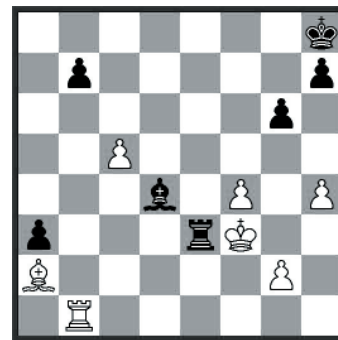
31... ♗d3! 32. ♗e2 ♗d4 33. ♗b1?!

33. ♗he1 ♗xc5+-

33... ♗dxe3+

Nu is het uit.

34. ♗xe3 ♗xe3+



35. ♗g4??

Laat mat in drie toe! 35. ♗f2 □ ♗xc5+-

35... h5+ 36. ♗g5 ♗g3+ 37. ♗h6 ♗g7 mat

Een mooie manier om een zwaarbevochten partij te winnen! 0-1

Gent 2005 zonder snip-snap-snor

Aldo van de Woestijne

Elk jaar in juli vindt in Gent het open schaaktoernooi plaats, tegelijk met de Gentse Feesten als er 's avonds en 's nachts overal muziek en bier is. Vroeger toen ik studeerde en dus overal tijd voor had, heb ik meerdere keren meegedaan, met (schaak)vrienden van DOS en Nieuw West. Maar dat is alweer lang geleden. Ieder jaar ontving ik weer een uitnodiging, maar het leek nooit goed uit te komen.

In mijn herinnering is het toernooi vooral verbonden met het kaartspel snip-snap-snor. Dat gaat als volgt. Spelers A, B, C, D, E etc. gooien in een rondje om de beurt een kaart op. Je moet 'bekennen' op de hoogte van de kaart, dus als je voorganger een Vier opgooit en jij hebt ook een Vier dan moet je die opgooien.

Stel: speler A gooit een Vrouw op. Als B hierna ook een Vrouw opgooit roept men "snip". Dit betekent dat speler B 1 biertje moet opdrinken – tenzij speler C óók een Vrouw opgooit want in dat geval roept men 'snap' en dreigt juist speler C 2 biertjes te moeten drinken – tenzij speler D hem redt door óók nog een Vrouw (de laatste in het spel dus) op te gooien waarna iedereen "snor" roept, en speler D drie biertjes moet drinken. Tenminste, ik dacht dat dit de regels waren – om de een of andere

reden staat het me allemaal niet meer zo helder voor de geest.

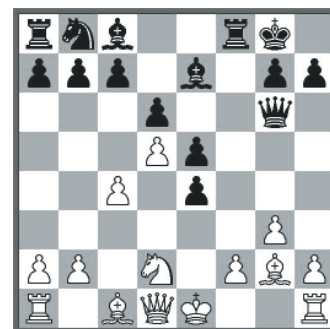
Maar dat was allemaal lang geleden en nu in 2005, als vader van Felix (3 jaar) en Jessica (1 jaar) verheugde ik me vooral op een ongestoorde nachtrust. Na de avondpartij vertrok ik naar het studentenhuis waar de deelnemers traditiegetrouw ondergebracht worden. Tegen de tijd dat ik wakker werd stommelden nog steeds feestgangers over de gang op zoek naar hun kamer. Om één uur nam ik, verkwikt en geestelijk verrijkt na een stevige wandeling en museumbezoek, plaats aan het bord. Meestal tegenover iemand die zichtbaar tegen een kater vecht. Misschien verklaart dat waarom ik heel behoorlijk presteerde (+5 =2 -2 tegen gemiddeld 2100 elo) en zowaar 75 euro buitmaakte met een rating prijs. Hieronder twee partijfragmentjes.

Aldo van deWoestijne
Artels, R., Gent 2005



1. ♔f6! ♖xf6 2. exf6 ♖c8 3. fxg7 ♖fd8 4. ♖h6 ♖e7 5. g4 dreigt g5 en Pf6+ ♖h4 6. ♖e3 ♖xg4+ 7. ♖g3 ♖h4 8. ♖h3! f5 9. ♖xh4 ♖xh4 10. ♖xe6#

Romaszko, S.
Aldo van deWoestijne, Gent, 2005



9... ♖g6 met het plan om (na 11. Lxe4 Lf5) via ... Lg5 van mijn slechte loper af te komen.
 10.. ♖xe4 ♔h3! wint een stuk – tenzij wit zin heeft in 12. ... Lxh3 13. Dxe4+ 14. Kd2 Txf2+.
 11. ♔f3 ♖f5 12. ♖d2 ♔g5 13. ♖b3 ♔xd2+ 14. ♔xd2 ♖xf3 15. ♖xf3 ♖xf3 16. ♔f4!? Creatief ♖d7 17. ♔e2 e4 18. ♖ad1 ♖xf4 19. gxf4 ♔g4+ en ik won met het stuk meer

Pl.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	Robert Kikkert	15	12	3		13½	90	+1		2190	2190	1999	2274	2365	1909	150
2	Michael Wunnink	13	6	7		9½	73	-1		2208	2206	1987	2206	2162	1563	149
3	Arno Bezemer	14	9	2	3	10	71			2330	2346	1971	2292	2132	1556	148
4	Martijn van Maanen	10	6	3	1	7½	75			2150	2150	2039	2191	2232	1374	147
5	Paul Schipper	15	7	4	4	9	60	+1		2104	2006	1954	2029	2026	1350	146
6	Niek Narings	11	5	4	2	7	63	-1		2235	2147	2047	2159	2146	1285	145
7	Wilbert de Kruiff	10+1	6	1	3	6½	65	-1		1942	1876	1894	1921	2004	1258	144
8	Hamilton McMillan	9	6		3	6	66	-1	2	1878	1810	1805	1845	1927	1251	143
9	Aldo v/d Woestijne	8+1	5	1	2	5½	68	-1	1	1918	2032	1925	2056	2064	1245	142
10	Albert Riemens	12	6	2	4	7	58			2117	2107	1895	2072	1955	1163	141
11	Cees Visser	10	6	1	3	6½	65			1982	1953	1827	1959	1937	1161	140
12	Lance Oldenhuis	10	6		4	6	60			1938	1829	1770	1842	1842	1121	139
13	Johan van Hulst	12	6	3	3	7½	62			1692	1692	1582	1686	1673	1102	138
14	Cas Zwaneveld	8	4	1	3	4½	56		2	1916	1871	1852	1880	1896	1102	137
15	Freek Terlouw	8	5	1	2	5½	68		1	1842	1858	1784	1877	1923	1085	136
16	Herre Trujillo	9	3	3	3	4½	50	-1	2	1865	1835	1920	1854	1920	1078	135
17	Tony Lith	11	6	1	4	6½	59	+1	2	1707	1675	1607	1683	1672	1036	134
18	Ed Leuw	9+1	3	2	4	4	44		3	1658	1600	1700	1614	1660	1030	133
19	Gert van 't Hof	11	5	2	4	6	54	-1	2	1664	1736	1724	1741	1756	1024	132
20	Peter v/d Werf	9	2	3	4	3½	38	+1	4	1731	1686	1816	1693	1736	995	131
21	Sander Tigelaar	12	4	2	6	5	41		3	1696	1696	1879	1728	1819	986	130
22	Hans Kuyper	12	4	2	6	5	41		3	1593	1710	1810	1722	1750	976	129
23	Lesly Gebhard	5+2	3		2	3	60	+1	2	1439	1684	1821	1721	1893	965	128
24	Sybolt de Boer	7	4	2	1	5	71	-1		2269	2300	2023	2287	2185	956	127
25	Theo Weijers	3	2	1		2½	83	+1	4	1887	1888	1596	1894	1873	948	126
26	Dennis Breuker	10	4	3	3	5½	55	+2	1	2019	1944	1843	1931	1879	926	125
27	Jan Nunnink	9	4		5	4	44	+1	2	1525	1534	1668	1559	1628	919	124
28	Pim Zonjee	12	4	3	5	5½	45		3	1657	1624	1670	1633	1640	905	123
29	Chris Leenders	9	3	2	4	4	44	+1	1	1804	1660	1739	1665	1699	895	122
30	Tony Slengard	8	3	4	1	5	62	-2		1670	1670	1626	1686	1717	878	121
31	Matthijs de Feber	9+1	4		5	4	44	+2	2	1487	1530	1552	1520	1512	850	120
32	Jouke van Veelen	13	4	4	5	6	46	-1	2	1349	1290	1608	1397	1580	846	119
33	Wim Suyderhoud	10	4	1	5	4½	45		1	1692	1619	1742	1645	1706	842	118
34	Coen Venema	12	3	4	5	5	41		2	1622	1637	1758	1649	1697	825	117
35	Gerold Huter	15	5	4	6	7	46	+1		1475	1495	1648	1555	1623	823	116

Pl.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
36	Huib Vriens	14	5	3	6	6½	46		1	1576	1488	1664	1542	1638	797	115
37	Nils de Rijk	5	2	1	2	2½	50	-1	3	1678	1626	1690	1637	1690	783	114
38	Bert Schaefers	3+1	3			3	100		1	1962	2065	1706	2075	2544	774	113
39	Jaap Tanja	9	4	1	4	4½	50	-1		1440	1478	1594	1517	1594	755	112
40	Marjolein Theunissen	8	4	1	3	4½	56		1	1779	1792	1761	1797	1806	751	111
41	Hugo van Hengel	4	4			4	100			2176	2172	1704	2183	2542	749	110
42	Dirk de Graaff	9	3	3	3	4½	50	-1		1480	1471	1573	1501	1573	726	109
43	Wilfred Oranje	12	3	2	7	4	33		2	1617	1590	1687	1565	1565	720	108
44	Frans Roes	3	3			3	100	-1	2	1754	1753	1579	1781	2417	719	107
45	Leo Oomens	11	3	1	7	3½	31	+1	2	1481	1526	1650	1510	1516	706	106
46	Margreet Ligtenberg	13	5	1	7	5½	42	+1		1522	1577	1553	1535	1498	686	105
47	Tom Spits	2	1	1		1½	75		3	1981	1972	1585	1963	1778	678	104
48	Frans Oranje	11	3	1	7	3½	31	-1	2	1590	1543	1668	1517	1534	665	103
49	Jeroen Westera	6	4		2	4	66			1739	1742	1602	1740	1724	637	102
50	Michiel Pos	8	2	3	3	3½	43	+2		1896	1950	1699	1873	1655	629	101
51	Martin Bottema	5	4	1		4½	90	-1		2076	2076	1773	2104	2139	622	100
52	Jildo Kalma	4	3	1		3½	87			1862	1780	1595	1799	1924	609	99
53	Jaap van Velzen	12	3	1	8	3½	29		2	1541	1386	1566	1381	1409	605	98
54	Pitt Treumann	11	4		7	4	36	-1	2	1557	1365	1579	1393	1480	604	97
55	Karol Lesman	12	5		7	5	41			1324	1336	1493	1374	1433	598	96
56	Jop Dekker	3	1	2		2	66	+1	2	1832	1827	1743	1833	1866	577	95
57	Jeroen Hoogenboom	4	1	1	2	1½	37		3	1535	1657	1654	1642	1562	564	94
58	Hajo Jolles	5	2	2	1	3	60	-1		2168	2168	1885	2142	1957	541	93
59	Mirjam Klijnkrumer	11	3	1	7	3½	31	-1	2	1318	1450	1525	1417	1390	534	92
60	Jaap Cohen	7	1	1	5	1½	21	+1	2	1690	1690	1736	1640	1510	513	91
61	Hans Uiterwijk	2	1		1	1	50		3	1794	1809	1418	1784	1418	512	90
62	Pold Gomperts	9+1	2	1	6	2½	27			1380	1380	1539	1364	1371	498	89
63	Rinke van Drooge	3	2	1		2½	83	+1		1450	1450	1507	1484	1784	464	88
64	Ferdinand Ruhwandl	8	3		5	3	37			1735	1795	1596	1721	1505	454	87
65	Rahmat Rahmati	6	2	1	3	2½	41			1437	1437	1609	1461	1548	452	86
66	Theo Bakker	10	2		8	2	20		2	1750	1588	1657	1520	1417	433	85
67	Geertje Timman	6	1	2	3	2	33			1630	1630	1814	1638	1692	413	84
68	Robert Jan Schaper	4		2	2	1	25		1	1938	1881	1770	1836	1577	409	83
69	Elwin Osterwald	3	2		1	2	66	+1		2064	2010	1789	2003	1912	404	82
70	Wim Wijnveen	1	1			1	100	-1	2	1396	1356	1082	1361	1920	376	81
71	Stef Nagel	1			1			+1	3	1903	1864	1365	1835	527	374	80
72	Lucie v/d Vecht	2		2		1	50		1	1923	1802	1626	1790	1626	367	79
73	Carel Berenschot	7	2		5	2	28	+1		1500	1500	1432	1439	1272	358	78
74	Teun Timmerman	1	1			1	100	-1		1977	1958	1829	1968	2667	346	77
75	Wolter van Popta	2	1	1		1½	75			1450	1477	1553	1496	1746	327	76
76	Eric van Rijkom	2	1		1	1	50			1790	1844	1582	1825	1582	324	75
77	Steven Kuypers	1			1			+1	2	1539	1551	1675	1541	837	297	74
78	Martijn Dahlhaus	2		1	1	½	25	+2	1	1878	1866	1758	1843	1565	289	73
79	Geert Veldhuis								2	1952	1686		1686	1686	288	72
80	Pieter Melford	2	1		1	1	50			2048	2048	1662	2029	1662	280	71
81	Richard Fritschy	2	1		1	1	50			1600	1600	1711	1609	1711	272	70
82	Willem Neele	1	1			1	100	-1		1609	1570	1500	1582	2338	262	69
83	Garth Sylbing	1		1		½	50	-1		1648	1692	1488	1684	1488	241	68
84	Gerard Rill	1	1			1	100	+1		2160	2204	1934	2209	2772	231	67
85	Piet Ruhe	4	1		3	1	25			1816	1816	1592	1764	1399	228	66
86	Kees Sterrenburg								1	2007	2007		2007	2007	218	65
87	Theo Kroon								1	1950	1950		1950	1950	212	64
88	Roel van Duijn	1			1			+1	1	2000	2000	2076	1988	1238	210	63
89	Anne van Omme								1	1659	1600		1600	1600	208	62
90	Peter Koefoed	1			1			-1	1	1715	1763	1742	1747	904	202	61
91	Jan Mager	1			1			-1		1400	1400	1543	1391	705	160	60
92	Ymar de Groot	1			1			+1		1900	1900	1792	1881	954	159	59
93	Coen Janssen	1			1			+1		2207	2154	2190	2141	1352	153	58
94	Albert de Roo	2			2					1493	1493	1389	1455	551	152	57
95	Regis Huc	1			1			-1		1857	1857	2168	1853	1330	151	56
96	Willem Grunbauer	1			1			+1		1500	1500	1437	1482	599	145	55
97	Martijn Miedema	1			1			-1		1948	1934	2204	1929	1366	144	54
98	Gerard van Es	2			2			-2		2056	2056	1799	2011	961	143	53
99	Johan v/d Klauw	13			13			-1	2	1172	1082	1559	1049	721	122	52