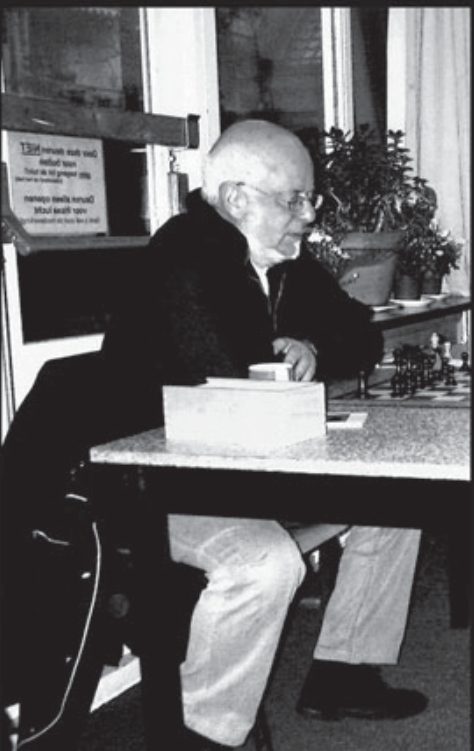


# CAISSANIEUWS



*Hamilton Mcmillan <1800*  
*Eddy Leuw <1600*



*Michaël Wunnink*  
*clubkampioen 2005*

vergadernummer

**In dit nummer:** ..... terugblik op het seizoen .....

Dame met feestneus .... tralala-schaak .... Wie is die schaker? ....  
baten! .... lasten! .... activa! .... passiva! .... stemmen! ....

# 406



**Colofon**

CaïssaNieuws is het clubblad van SV Caïssa  
www.caïssa-amsterdam.nl

**Clublokaal: Oranjehuis** (clubavond: dinsdag)  
Van Ostadestraat 153 06 14559408

**Voorzitter:** Leo Oomens 020 422 2120  
lloomens@xs4all.nl

**Wedstrijdleiding interne competitie**

Cas Zwaneveld 020 463 2564  
caszwaneveld@hotmail.com  
Wim Suyderhoud 020 675 5262  
wsuyderhoud@planet.nl

**Wedstrijdleader externe competitie**

Dennis Breuker 020-609 6352  
externe@caïssa-amsterdam.nl

**Secretaris**

Peter van der Werf 020 623 4332  
Pete.werf@planet.nl

**Penningmeester**

Frans Oranje 020 627 7017  
foranje@chello.nl  
Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - Amsterdam

**Jeugdleiders**

Tom Spits 020 671 4254 tomspits@yahoo.com  
Matthijs de Feber – 06 55815151  
matthijs@mdfmaatsoftware.com

**Materiaal**

Niek Narings 020 422 0753 nnniek@hetnet.nl

**Redactie**

Ed Leuw – 020 673 0098 eleuw@chello.nl  
Pim Zonjee – 020 622 4463 pzonjee@hetnet.nl  
Jeroen Hoogenboom – 020-627 1077 hoogen@xs4all.nl

**agenda**

**06 SEPTEMBER 2005 Algemene Ledenvergadering!**  
**11 SEPTEMBER Intern A1**

(vervolg agenda in CN 407)

**inhoud**

3	Van de redactie	Ed Leuw
4	Van de voorzitter	Leo Oomens
4	Van de secretaris	Peter van der Werf
5	Uitnodiging ALV	Het Bestuur
6	Notulen ALV 2004	Peter van der Werf
9	Waarover stemmen?	Leo Oomens
10	De interne competitie	Wim Suyderhoud
11	De externe competitie	Dennis Breuker
12	Verslag materiaal	Niek Narings
13	Verslag Jeugd	Spits/De Feber
14	Baten en lasten	Frans Oranje
16	Voorstel teamsamenstelling	Dennis Breuker
16	Wijzigingen Fide-reglement	Theo Weijers
18	Errit Petertsma trofee	Dennis Breuker
19	Voorstel rookverbod	Jeroen Hoogenboom
19	rectificatie	Max Euwe Centrum
20	C2 De laatste horde	Tom Spits
21	C4 kampioen!	Erik Dekker
23	Terugblik zevende	Huib Vriens
23	Terugblik tweede	Tom Spits
24	KTV - C2	Tom Spits
25	Match tot 1800	Suyderhoud/ McMillan
27	Match tot 1600	Ed Leuw
28	De Jeugd	Spits/De Feber
31	Dame met feestneus	Suyderhoud/Leuw
32	Reactie eindspelstudie	Dennis Breuker
32	Mijn SGA PK	Dennis Breuker
35	Mijn ACT-toernooi	Ed Leuw
36	Tralala-schaak	Niek Narings
37	Mijn ACT-toernooi	Dennis Breuker
39	Mijn ACT-toernooi	Peter van der Werf
41	Wie is die schaker?	Tony Lith
42	Partij van de Maand 1	Rill, Zwaneveld, Breuker, Wunnink, Zonjee, Leuw
49	Partij van de Maand 2	Ruhwandl, Schipper, Venema, Oranje, Rill
54	Toekomst Gambiet	Marjolein Denslagen
54	Micha's boek	Jeroen Hoogenboom
55	Eindstand tweede turnus	wedstrijdleiding

**BIJ DE OMSLAG:**

**Michaël Wunnink is de nieuwe clubkampioen!**

**Hamilton McMillan kampioen tot 1800**  
**Eddy Leuw kampioen tot 1600**

Wie de leden van onze schaakclub in redelijk grote getale ziet opkomen op de clubavond, wie de gedeelde harts-tocht, het plezier en het verdriet van schakers meemaakt, en wie constateert dat er de laatste jaren zóveel nieuwe gezichten bij Caïssa zijn verschenen dat er een nieuw extern team kon worden opgesteld, die zal zich misschien nooit hebben gerealiseerd hoeveel onheil er juist nu wordt verkondigd:

‘Het Nederlandse schaakleven verkeert in een diepe crisis en lijkt op weg naar de ondergang.’

Of dat waar is of niet, valt moeilijk te zeggen. Ook hier zal deze doodoener wel weer een kern van waarheid bevatten: het is maar hoe je er tegenaan kijkt.

Het ziet er zeker naar uit dat veel traditionele schaakverenigingen het moeilijk hebben, een afnemend ledental en een afnemende opkomst op de clubavond. Maar gaat het daarom ook slecht met het schaakleven? Waarschijnlijk zijn er in dit land nog nooit zo veel schakers - verzonken in hun partijen - te laat naar bed gegaan als sinds de groei en bloei van het internetschaak. Waarschijnlijk is er ook (goeddeels weer dankzij internet) nog nooit zoveel aan schaakliteratuur, schaakkronieken, schaakdiscussiegroepen en wat dies meer zij gedaan, als in de laatste decennia. Het lijkt mij ook zeer de vraag of het aantal grote en kleine schaaktoernooien in deze tijd is verminderd. Ik denk eerder het tegendeel. Bovendien zien we aan de top van het Nederlandse schaak een gestage groei van nieuwe talenten, nieuwe grootmeesters etc.

Het traditionele schaakclubleven heeft het moeilijk, terwijl het spel zelf en de schaakcultuur eerder een bloeiperiode door lijken te maken. Een ongeordende, gefragmenteerde en chaotische groei, in combinatie met afkalvende traditionele structuren, zie daar bij uitstek de condities voor paniek binnen de traditionele orde. Wat dat betreft gaat het met schaak misschien net zo als met het kerkelijk leven, waar de kerken leegliepen, maar velen thuis en in zaaltjes hun spirituele zaken zelf wel regelden. Om die trend te keren is (goeddeels vruchteloos) de beatmis uitgedacht. Overigens schat ik schakers een stuk conservatiever in dan de gemiddelde kerkganger. Zo'n vernieuwing zal er in het clubschaak dan ook wel niet komen. Gelukkig maar.

Intussen lijkt de malaise in het georganiseerde clubschaak groter dan ooit. Los van het afkalvende ledental, is in de Nederlandse schaakbond openlijk tumult uitgebroken. Op het internet is het allemaal goed te volgen.

De schaakbond bestaat uit een federatie van betrekkelijk autonome regionale onderbonden, dertien in getal. Er is een dagelijks bestuur, het Bondsbestuur, dat het Bonds-bureau met een aantal betaalde medewerkers moet

aansturen. Bestuursleden van de onderbonden vormen de Bondsraad die als een soort Tweede Kamer opereert. *So far, so good*. Een voor de hand liggende, evenwichtige verenigingsstructuur zou je zeggen.

De praktijk van de laatste jaren leert helaas anders. Bijna een jaar geleden is het Bondsbestuur afgetreden, voornamelijk vanwege financiële perikelen. Bijna komisch, maar in elk geval tekenend voor de chaos, is de volgende vaststelling van de heer Hamers, hoofd van de ‘Cv3’ (Commissie van Drie, een door de bond ingestelde analyse- en adviescommissie): ‘Kenmerkend voor de huidige situatie is de onduidelijkheid over het wel of niet aangenomen zijn van de begroting van 2005.’ Uit ditzelfde verslag wordt duidelijk hoezeer alle geledingen en instellingen van de schaakbond niet met, maar vooral langs elkaar heen praten. De Bondsraad voelt zich gemanipuleerd en niet serieus genomen door het Bondsbestuur. De ex-voorzitter van de NBSB klaagt in een forum op internet dat het Bondsbestuur normalerwijze drie soorten reactie gaf op voorstellen van de onderbonden:

- a. we zullen het er over hebben, waarna we er niets meer over hoorden;
- b. het past niet in onze visie, waarna we er niets meer van hoorden;
- c. goed idee, dat nemen we over, waarna we er niets meer van hoorden.

Het Bondsbestuur heeft op zijn beurt weer de indruk dat genomen besluiten door de onderbonden worden genegeerd of gesaboteerd. Voorts klaagt het Bondsbestuur dat het Bonds-bureau zich moeilijk laat aansturen. “(...) het contact tussen bestuursleden en de afzonderlijke functionarissen wordt door de huidige bestuursleden als onvoldoende gekwalificeerd.”

Het klinkt erg genoeg. Naar veler oordeel is de meest dramatische mislukking (als gevolg van de bestuurlijke chaos?) misschien wel het doodgeboren kindje van ‘de Schaakacademie’, een in principe prachtig plan om via een website een virtueel schaakhuis te maken waar geleerd, gespeeld en geïnformeerd kan worden. Naar verluidt is er tot dusver € 200.000 aan onderzoek- en voorbereidingskosten ingestopt, zonder veel uitzicht op een goed resultaat.

En dat voor een vereniging waar het ICT-talent (waarschijnlijk deels zelfs gratis) voor het oprapen ligt. Wie dit alles zo overziet denkt, laten we maar eens helemaal opnieuw beginnen met de organisatie van het Nederlandse clubschaak. In Zwolle hebben ze met plannen voor een heroprichting van de KNSB als ‘moderne schaakbond’ daartoe een aanzet gegeven. Mij dunk dat ze het voordeel van de twijfel verdienen.

Zou Pim Fortuyn eigenlijk hebben geschaakt?

**Terugblik op het afgelopen jaar** *Leo Oomens***van de voorzitter**

Vrienden van Caïssa, wat hebben we een jaar achter de rug! Met de club lijkt het beter te gaan dan ooit. Dat blijkt bijvoorbeeld aan de goede opkomst op de clubavonden. Zelfs de zomercompetitie trekt veel deelnemers. Behalve de aantallen deelnemers is ook de sfeer op de clubavonden verheugend. Tussen die beide dingen is natuurlijk een wisselwerking.

Het idee de zomercompetitie ook open te stellen voor niet-leden heeft naar mijn indruk niet geleid tot veel extra toeloop, maar onze leden hebben kennelijk veel plezier in het rapidsysteem. Al zijn er uitzonderingen. Onze eigen Jeroen Hoogenboom vindt het maar niks: 'verloren avonden', zegt hij. Zo zullen er meer zijn, maar de meerderheid van de leden bewijzen we geloof ik een dienst met dit rapidtoernooi.

Extern is Caïssa ook goed voor de dag gekomen, zowel in de reguliere competitie: het eerste, tweede en vierde kampioen, als in de SGA- rapidcompetitie: het derde kampioen.

We kunnen dus blij zijn. Maar het afgelopen jaar is natuurlijk overschaduwd door het ongeluk dat Micha Leuw is overkomen.

In de paar jaar dat ik als voorzitter van Caïssa heb mogen optreden, hebben we meer overlijdensgevallen te betreuren gehad. Alex Wunnink, Hans Puijker, Arjuna Knoop en Jan Meijer ontvielen ons. Aan het overlijden van Alex, Hans en Jan ging een slechte gezondheid vooraf. Dat maakt een verzoening met het verlies makkelijker. Het overlijden van Arjuna was zo onverwacht en zo ongeloofwaardig dat de klap hard aankwam. Micha kwam niet terug van zijn vakantie in Thailand. Het is het ergste wat de club kon overkomen.

Caïssa is meer dan een organisatie die het mogelijk maakt te schaken. We ontmoeten elkaar op de clubavonden, niet

alleen als tegenstanders, maar ook als vrienden. Achter het bord ja, maar ook in gesprekken, aan de bar, in het café na afloop. Gesprekken over van alles, over politiek, over hoe we aankijken tegen de wereld, tegen de liefde, en natuurlijk toch weer gaat het vooral over schaken. Over blunderen, over de fantastische combinaties die we net gemist hebben.

Voorals menselijke gesprekken. En in die gesprekken missen we Micha. Misschien zelfs nog meer dan in zijn schaken.

Meer dan de meesten van ons was Micha verweven met Caïssa. Ondanks zijn nog maar 36 jaren was hij al meer dan 20 jaar lid. Binnengekomen in de jeugd, geschoold door Marcel Nielen en Bert Wijchgel, opgeklommen van het Zevende tot het Eerste. Meerdere keren werd hij clubkampioen. Hij ontpopte zich tot een van de sterkste schakers die Caïssa ooit gekend heeft. In de laatste ratinglijst van de schaakbond komt hij nog voor met de hoogste rating van alle Caïssanen. Hoe navrant. Micha was altijd betrokken bij het wel en wee van de club, van de jeugdafdeling die hem zo na aan het hart lag ... Met Micha heeft de club iets van zijn hart verloren.

Maar gelukkig beschikt de club over veel veerkracht. Of, als je cynisch bent, over oppervlakkigheid. Ondanks het verdriet, ondanks het gemis, gaat de club onverstoort voort. Schaken, praten, biertje erbij. Maar we missen Micha. En daarom is hij nog heel vaak bij ons in die gesprekken, met al zijn eigenaardigheden, zijn sokken, zijn aanstekelijke lach.

In het afgelopen jaar hebben we tweemaal in ontroerende bijeenkomsten, eenmaal op de clubavond en eenmaal op een zaterdagmiddag afscheid genomen van Micha. Samen met zijn familie en vrienden, in en buiten de schaakwereld. Afscheid nemen is noodzakelijk, maar de herinnering houdt Micha nog bij ons. Gelukkig maar. □

*Peter van der Werf***van de secretaris**

Dit seizoen is het bestuur van Caïssa vijf keer bijeen geweest voor een bestuursvergadering. Ook was er weer een Najaars- en een Voorjaarsledenvergadering van de SGA.

Het ledental staat op 119 (peildatum 31-07-2005). Vorig jaar waren het er 116. We hebben nu meer hoofdleden, maar minder nevenleden. Het aantal jeugdleden is vrijwel constant.

31.07.2005: hoofdleden 101 nevenleden 6 jeugd 12.

31.07.2004: hoofdleden 90 nevenleden 15 jeugd 11.

Dit seizoen hebben zich 22 leden aangemeld, en 19 leden hebben zich of zijn afgemeld.

**De laatste mutaties**

Nieuw : Jaap Cohen, Arno Bezemer, Coen Venema, Mirjam Klijnkramer (was donateur) en Martijn Glazer (jeugd). Allen hartelijk welkom bij Caïssa!

Opgezegd (per 1 september): Tijme Jonkman, Robert Drent, Fako Berkers, Paul Hogervorst en Erik Dekker.

## Uitnodiging

Het bestuur van de Schaakvereniging Caïssa nodigt u uit tot het bijwonen van de Algemene Ledenvergadering op dinsdag 6 september 2005.

### Agenda

1. Opening en mededelingen.
2. Notulen jaarvergadering 2004.
3. Aktiepunten jaarvergadering 2004.
4. Voorstel financiële ondersteuning Kroongroep Eijgenbroodtoernooi.
5. Verslag wedstrijdleader interne.
6. Voorstel toekenning 1/3 bij niet opkomen tot maximaal 5 keer per turnus.
7. Verslag wedstrijdleader externe.
8. Verslag materiaalcommissaris.
9. Verslag secretaris.
10. Verslag jeugd.
11. Verslag penningmeester.
12. Verslag kascontrolecommissie.
13. Décharge penningmeester.
14. Begroting 2005-2006.
15. Benoeming kascontrolecommissie.
16. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie.
17. Voorstel tot wijziging plaatsingscriteria externe.
18. Prijsuitreikingen seizoen 2004-2005.
19. Bestuursverkiezingen.

#### Herkiesbaar:

Leo Oomens	Voorzitter
Frans Oranje	Penningmeester
Peter van der Werf	Secretaris
Dennis Breuker	Wedstrijdleader externe
Cas Zwaneveld	Wedstrijdleiding interne
Niek Narings	Materiaalcommissaris

#### Aftredend:

Wim Suyderhoud	Wedstrijdleiding interne
Tom Spits	Jeugdleader

#### Kandidaat:

Matthijs de Feber	Jeugdleader
Sander Tigelaar	Wedstrijdleiding interne

20. Voorstel benoeming Jeroen Hoogenboom tot lid van verdienste.
21. Rondvraag en sluiting.

## **De Algemene Ledenvergadering**

### **De notulen**

31 augustus 2004

Aanwezig: Leo Oomens, Peter van der Werf (notulist), Frans Oranje, Theo Weijers, Wim Suyderhoud, Tom Spits, Dennis Breuker, Elwin Osterwald, Maurice Aué, Fako Berkers, Hugo van Hengel, Jeroen Hoogenboom, Johan van der Klauw, Chris Leenders, Ed Leuw, Micha Leuw, Martijn Miedema, Niek Narings, Jeanne Potters, Albert Riemens, Jaap Tanja, Sander Tigelaar, Pitt Treumann, Huib Vriens, Aldo van de Woestijne, Pim Zonjée, Cas Zwaneveld.

Afwezig met bericht: Hans Dirks, Robert Drenth, Matthijs de Feber, Hajo Jolles, Robert Kikkert, Margreet Ligtenberg, Paul Schipper, Cees Visser.

#### **1. Opening en mededelingen.**

Om 20.15u opent voorzitter Leo Oomens de vergadering. Wim Suyderhoud, die dit jaar het verslag wedstrijdleader interne heeft geschreven is ook uitgenodigd om achter de bestuurstafel plaats te nemen. Elwin Osterwald kon helaas het seizoen niet afmaken als wedstrijdleader, maar hij en Wim vonden Cas Zwaneveld bereid om zijn taken waar te nemen voor het lopende seizoen.

Theo Weijers meldt dat het Eijgenbroodtoernooi dit jaar weer plaatsvindt in het laatste weekend van oktober en op dezelfde lokatie.

#### **2. Notulen jaarvergadering 2003.**

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

#### **3. Aktiepunten jaarvergadering 2003.**

1. Uit de begroting moet op te maken zijn hoeveel geld de jeugd tegoed heeft, of er moet een aparte begroting voor de jeugd komen, is voldaan.
2. Alle verslagen op tijd ingeleverd voor Vergadernummer, is voldaan. Verslag materiaal was wel ingeleverd, maar niet geplaatst.
3. Clubelo wordt bij begin tweede turnus aangepast, is voldaan.
4. Partijen moeten om 20.00u beginnen. Lukt over het algemeen redelijk.
5. Een goedkopere leverancier van bier en fris is gevonden.
6. De begroting mag volgend jaar geen negatief saldo hebben is voldaan.
7. Het Vergadernummer verschijnt volgend jaar 2 weken voor de ALV is voldaan.

#### **4. Verslag wedstrijdleader interne.**

De interne wedstrijdleiding stelt voor om in het vervolg de buitendeur te vergrendelen als iedereen binnen is. Dit n.a.v. een incident met een tasjesdief. Gevraagd wordt hoe laat de deur op slot moet en of het wel nodig is. Besloten wordt om de buitendeur om 21.00u af te sluiten, omdat bij externe wedstrijden spelers tot dat tijdstip binnen moeten kunnen komen. Als er geen externe wedstrijden zijn, kan de deur worden afgesloten als de laatste speler binnen is.

#### **5. Verslag wedstrijdleader externe.**

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

Dennis Breuker vermeldt nog dat Caïssa de Prindicup heeft gewonnen met 7-6.

#### **6. Verslag materiaalcommissaris.**

Het verslag is niet in het Vergadernummer opgenomen, maar staat wel op de website.

Enkele punten; via het Corus toernooi kunnen we een aantal DGT xl klokken goedkoop aanschaffen

De beschadigde en oude spaanplaatborden zullen geleidelijk worden vervangen door nieuwe spaanplaatborden.

Er zijn ongeveer 10 kapotte klokken. Deze zijn weliswaar gemarkeerd, maar omdat er in de kast niet genoeg ruimte is, komen ze toch vaak tussen de goede klokken terecht.

## **7. Verslag secretaris.**

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

## **8. Verslag jeugd.**

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

## **9. Verslag penningmeester.**

Op verzoek van de kascontrolecommissie is de reservering dubieuze debiteuren (332 Euro) uit de balans geschrapt. Het eigen vermogen komt hierdoor op 2.890 Euro.

Chris Leenders merkt op dat de cijfers in het verslag niet geheel overeenstemmen met de cijfers in het verslag van 2003. Dit geldt voor de balans en voor de cijfers inde baten en lasten. Frans Oranje zal dit uitzoeken en in het volgend nummer van Caïssanieuws corrigeren.

## **10. Verslag kascontrolecommissie.**

Albert Riemens en Paul Schipper hebben de boeken gecontroleerd en in orde bevonden.

## **11. Décharge penningmeester.**

De décharge van de penningmeester volgt als de cijfers zijn gecorrigeerd.

## **12. Voorstel contributieverhoging en begroting.**

### **a. Voorstel contributieverhoging naar € 75.**

Het voorstel om de contributie voor seniorhoofddelen te verhogen naar 75 euro wordt aangenomen.

### **b. Begroting 2004-2005.**

De contributie wordt begroot op circa 7.500 euro, dat is meer dan wat er het afgelopen jaar is binnengekomen. Dit komt omdat bij de contributie ook de donaties worden begroot.

Albert Riemens merkt op dat de huur jaarlijks met 5% stijgt. Dit is meer dan de inflatie of de gemiddelde huurstijging. Kunnen we dit niet samen met de andere huurders ter sprake brengen bij de verhuurder?

Wij hebben helaas niet dezelfde wettelijke bescherming als huurders van een woning. De huurovereenkomst kan wat makkelijker worden ontbonden, zoals we een paar jaar geleden hebben mogen ondervinden. Daarom is het niet verstandig om meteen actie te ondernemen tegen huurverhogingen.

De begroting wordt goedgekeurd.

## **13. Benoeming kascontrolecommissie.**

Albert Riemens treedt af. Zijn plaats wordt ingenomen door Elwin Osterwald. De kascontrolecommissie van 2005 zal worden gevormd door Paul Schipper en Elwin Osterwald.

## **14. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie.**

Het aantal teams blijft hetzelfde. Er is wel onderzocht of een 8<sup>ste</sup> team mogelijk was, maar het bleek dat dit nauwelijks vol te krijgen is. De teamleiders kunnen eventueel een beroep doen op de reservespelers, als deze willen of kunnen, want ze staan op de reservelijst omdat ze niet altijd willen of kunnen spelen.

## **15. Voorstellen m.b.t. het afbreken.**

In het huidige competitiereglement ligt het primaat bij degene die wil afbreken. Degene die af wil breken beslist

Albert Riemens stelt voor om het primaat te leggen bij degene die niet wil afbreken. Degene die niet wil afbreken beslist.

Leo Oomens heeft een tussenvoorstel. De zwartspeler beslist of er wel of niet wordt afgebroken.

Er ontspint zich een discussie tussen voor- en tegenstanders van afbreken.

Voor afbreken:

- Het niveau van de partij wordt hoger met meer bedenktijd.

- Een goede of gewonnen of gelijkwaardige stelling kun je nog redden door de tijdcontrole te halen.. Het is vervelend om in gewonnen of remisestelling door je vlag te worden gejaagd .
- Een afgebroken stelling is een goede gelegenheid om eens een eindspel te bestuderen.
- Een afgebroken partij hoeft niet altijd te worden uitgespeeld. Bij een duidelijke stelling kunnen spelers ook zonder uitspelen tot een uitslag komen.

Tegen afbreken:

- Extra tijdsinvestering. Niet iedereen heeft tijd om een afgebroken partij uit te spelen. Bijvoorbeeld buiten de clubavond op een andere lokatie.
- Op de clubavond is het een extra belasting. Je speelt dan twee partijen op een avond. Eerst een afgebroken partij en daarna een nieuwe partij tegen een tegenstander die nog fris is (valse concurrentie).
- Afgebroken partijen kunnen worden geanalyseerd met vrienden en computerprogramma's. Dit geeft ook een element van oneerlijkheid.
- Niet uitgespeelde partijen moeten worden gearbitreerd. Dit kan ook aanleiding geven tot discussies.

Het huidige systeem, het voorstel van Albert en het voorstel van Leo worden alle drie in stemming gebracht Het voorstel van Leo (zwartspeler beslist )valt het eerst af. Vervolgens is er een stemming over het huidige competitie-reglement (primaat bij degene die wil afbreken) en het voorstel van Albert (primaat bij degene die niet wil afbreken). Het voorstel van Albert wordt aangenomen met 14 tegen 13 stemmen.

## 16. Voorstellen m.b.t. 'funschaak'.

Gezien de teruglopende belangstelling voor het funschaken op de 1<sup>e</sup> speelavond van januari stelt het bestuur een aantal alternatieven voor, naast de mogelijkheid om door te gaan met funschaak.

De leden kunnen stemmen over de volgende mogelijkheden:

- a) Doorgaan met funschaken.
- b) Extra speelronde van de interne competitie.
- c) Themaschaak. (verplichte openingszetten).
- d) Randomchess.
- e) Voorstel Micha Leuw: sterke spelers geven een seminar over facetten van het schaakspel of een schaakpraatje door iemand van buiten de club.

De voorstellen worden beurtelings in stemming gebracht . De voorstellen a en e krijgen de meeste stemmen. Tenslotte wordt gekozen tussen voorstel a en voorstel e. 11 leden kiezen voor doorgaan met funschaak, 13 leden kiezen voor het voorstel van Micha dat hiermee wordt aangenomen.

## 17. Prijsuitreikingen seizoen 2003-2004.

De meeste prijzen zijn al tijdens het seizoen uitgereikt, omdat bij de prijsuitreiking van vorig jaar de meeste prijswinnaars niet aanwezig waren. Maar we vinden de prijsuitreiking nu ook wel een beetje kaal, dus wellicht dat we het volgend jaar weer tijdens de ALV doen. Er zijn nu nog maar twee prijzen, Micha Leuw de winnaar van de zomercompetitie krijgt de wisselbeker uitgereikt door wedstrijdleider Wim. De Errit Petersmatrofee wordt door extern wedstrijdleider Dennis uitgereikt aan René Abrahamse.

## 18. Bestuursverkiezingen.

De vergadering gaat akkoord met de benoeming van Cas Zwaneveld tot wedstrijdleider interne als opvolger van Elwin Osterwald en van Niek Narings tot materiaalcommissaris als opvolger van Theo Weijers. De overige bestuursleden blijven aan.

## 19. Rondvraag en sluiting.

Huib Vriens: Vraag over de teamindeling. Zal hij na afloop met Dennis bespreken.

Micha Leuw: De DGT klok heeft geen batterijen, wordt blijkbaar nooit gebruikt. Waarom waren er geen enveloppen bij de prijsuitreiking? Leo zal dat onderzoeken.

Jeroen Hoogenboom: Jammer dat de beker voor clubkampioen en andere prijzen al eerder dit jaar zijn uitgereikt. Antw.: Dat was vanwege de afwezigheid van veel prijswinnaars op de vorige ALV, maar wellicht volgend jaar weer terugdraaien.

Pitt Treumann: Over het ventilatiesysteem moet met het kerkbestuur worden gesproken. Het ventilatiesysteem is schoongemaakt en werkt, maar het geeft geluidsoverlast . De rookwetgeving geldt (vooralsnog) niet voor verenigingen. Jeroen vindt wel dat het bestuur volgend jaar met een rookvoorstel moet komen.



Niek Narings: Nu CN op de website staat, staan alle partijanalyses ook op internet. Tegenstanders kunnen zich nu beter voorbereiden. Hij vraagt of zijn partijen uit de website kunnen worden gehaald. Antw.: partijen kunnen bij bezwaar uit de pdf worden gehaald.

Tenslotte vraagt Jeroen aan de vergadering om de inspanningen van het bestuur met een applaus te belonen. Vervolgens sluit voorzitter Leo om 22.45u de vergadering

### Aktiepunten

1. Defecte klokken moeten worden gerepareerd en oude spaanplaat borden worden vervangen. (Niek).
2. Cijfers in de balans en in de baten en lasten moeten in orde worden gemaakt. (Frans).
3. Ventilatiesysteem maakt teveel lawaai.
4. Voorstel over rookregels?
5. Hoe zit het met de enveloppen bij de prijsuitreiking.
6. Moet prijsuitreiking volgend jaar weer op de ALV?

## Waarover gaan we stemmen? *Leo Oomens*

Over een aantal punten zal het bestuur de mening vragen van de leden. Op twee daarvan geef ik hier een toelichting.

### Als eerste:

Het bestuur stelt voor Jeroen Hoogenboom te benoemen tot lid van verdienste.

We geven daarmee uiting aan onze waardering voor de inzet voor de club die Jeroen gedurende vele jaren heeft betoond. Ik breng nog maar even in herinnering:

- Jeroen heeft vele jaren deel uitgemaakt van het bestuur van Caïssa, als wedstrijdleider externe. Samen met hem stapte Caïssa eindelijk de KNSB-competitie binnen en werd volgroeid.
- Hij heeft aan de wieg gestaan van het Eijgenbroodtoernooi en heeft jaren deel uitgemaakt van het stichtingsbestuur daarvan.
- Hij heeft een belangrijke rol gespeeld bij de volwassenwording van CaïssaNieuws. Nadat Eijgenbrood gedurende vele jaren een soort mededelingenblaadje voor Caïssa samenstelde, moest er na zijn overlijden iets nieuws komen. Pieter de Jong & Peter de Leeuwe, en daarna Willem Grünbauer probeerden een aantal jaren een vooral komisch blad te maken. Hoe goed ook bedoeld, dat moest toch op een mislukking uitlopen. En toen nam Pim Zonjee en na een jaar Jeroen de redactie over. Zij legden de basis voor het volwassen blad dat we nu hebben. John Könst en vervolgens Tony Lith (en nu Eddy Leuw, gesteund door Pim Zonjee en verdorie wéér Jeroen) volgden het spoor dat Jeroen heeft uitgezet. We vinden allemaal dat we een prachtig blad hebben. We zijn daar trots op. Dat het blad er weer zo mooi uitziet is het werk van Jeroen, die het lef had om het naar A4-formaat terug te brengen, en met heel veel liefde en zorg voor de opmaak zorgt.
- Jeroen heeft een team van medewerkers gevormd en begint binnenkort weer aan een nieuw project: het digitaliseren van alle jaargangen van Caïssanieuws, in het belang van de schaak-historie. Te zijner tijd op Cd-rom te verkrijgen.

Het is mij een eer Jeroen voor te dragen als lid van verdienste van Caïssa.

### Als tweede:

Het bestuur wil graag weten wat de leden denken van een door het SGA-bestuur voorbereid voorstel tot wijziging van de FIDE-regel met betrekking tot de mobiele telefoontjes.

Met ingang van 1 juni is van kracht geworden een FIDE-regel volgens welke mobiele telefoontjes tijdens schaakpartijen verboden worden. Als zo'n telefoontje afgaat tijdens de partij, dan betekent dat automatisch verlies van de partij. Zelfs het bij je hebben van zo'n telefoontje is verboden. Voor de FIDE is dit een nieuwe spelregel die een integraal deel uitmaakt van het schaakspel zelf.

Op voorstel van Amstelveen-Zukertort wil de SGA in afwijking van de KNSB en van de andere regionale bonden een verzachting van deze strafregel invoeren. Het bij je hebben van een telefoontje is dan toegestaan. Het afgaan van het mobieltje betekent bij de eerste keer niet meteen een nul, maar er staat een tijdsanctie op van tien minuten, verdeeld over vijf minuten eraf voor de overtreder en vijf minuten erbij voor diens tegenstander. Dit om te voorkomen dat de tien minuten straf ook weer onmiddellijk tot een nul leidt.

Binnen het Caïssabestuur waren de meningen over dit voorstel verdeeld. Enerzijds wordt de verzachting van de als absurd aangevoelde FIDE-regel verwelkomd, anderzijds zien sommige leden van het bestuur juist in de absoluteheid van de FIDE-regel het voordeel van duidelijkheid. Die voorkomt discussies met de wedstrijdleider tijdens wedstrijden.

Gezien de verdeeldheid binnen het bestuur ziet het bestuur af van een stemadvies. Het bestuur neemt het resultaat van de stemming hierover op de ALV mee naar de eerstkomende bondsvergadering van de SGA om in overeenstemming daarmee ofwel voor, ofwel tegen te stemmen. □

Het afgelopen winterseizoen heeft een vreemde interne competitie gekend. Voor het eerst sinds vele jaren ontbrak Micha Leuw. Het was anders zonder hem, stiller vooral. We missen hem zeer. Dat gevoel van gemis hebben we met z'n allen kunnen delen tijdens de indrukwekkende herdenkingsbijeenkomst in het Oranjehuis. De sfeer tijdens die bijeenkomst was er een van enorme verbondenheid met elkaar en met Micha's familie.

Het schaken ging door. Zoals Micha vorig jaar, werd Michaël Wunnink dit seizoen eerste in beide competitie-helften. Hoewel hij ons beroofde van een kampioenschapsmatch, feliciteren wij de nieuwe kampioen van harte. Hij zal volgend jaar nog harder moeten werken om zijn titel te prolongeren, aangezien Arno Bezemer de competitie komt versterken. De ratinggroepen tot 1800 en 1600 werden gewonnen door Hamilton McMillan en Ed Leuw die schrijver dezes respectievelijk Gert van 't Hof versloegen in een match. Cas en ik (hierna: wij) verzoeken de winnaars bij de algemene ledenvergadering aanwezig te zijn om hun prijzen in ontvangst te nemen.

Wij waren tevreden over de opkomst dit seizoen. Wellicht mogen wij voorzichtig concluderen dat u tevreden bent over de clubavond. Sommigen van u hebben zich positief over de interne competitie uitgesproken. Een enkeling uitte kritiek. Zo waren Les Gebhard en Wilfred Oranje ontevreden over hun paring aan onevenredig sterke tegenstanders. Ferdinand Ruhwandl stuurde ons een vergelijkende statistiek van tpr's van alle tegenstanders van hemzelf en zijn concurrenten en concludeerde dat het Keizerprogramma niet geheel rechtvaardig is. Chris Leenders stelde vragen over de indeling door middel van *De Keizer* en sprak opnieuw zijn voorkeur uit voor een ongedeelde competitie.

We ontvingen ook suggesties voor aanpassingen van de organisatie van de interne competitie. Op basis daarvan stellen we een tweetal wijzigingen voor.

1. We willen alle leden die in het komende winterseizoen na de eerste twee handmatig ingedeelde speelronden niet aanwezig zijn geweest, van de ranglijst schrappen. Deze 'spookleden' zijn namelijk van oneigenlijke invloed op de stand. Ze spelen immers niet mee. Als zij zich in een later stadium aanmelden worden zij natuurlijk weer opgenomen in het programma. (Niek Narings)
2. Naast de ratinggroepen tot 1600 en 1800 willen we ook ratinggroepen tot 1400 en 2000 instellen, waarvoor dan aan het eind van het seizoen natuurlijk ook matches worden gespeeld tussen de winnaars van de beide seizoenshelften. (Robert Jan Schaper)

We hebben ook weer eens kritisch naar het reglement gekeken, zoals dat op de website staat vermeld en doen hieronder voorstellen voor aanpassingen.

- A Spelers beslissen zelf aan welke match ze deelnemen als ze eerste zijn geworden in verschillende ratinggroepen. In de ratinggroepen waar zij afstand doen van hun recht om de match te spelen, plaatst zich de nummer twee voor de match.
- B De plaatsingscriteria moeten worden aangepast. Zie het voorstel van de externe wedstrijdleader.
- C Spelers krijgen voortaan maximaal vijf keer ½ van hun punten als ze niet gespeeld hebben. Daarna krijgen ze geen punten bij afwezigheid. Deze verandering beoogt te voorkomen dat mensen die veel spelen benadeeld worden ten opzichte van mensen die weinig spelen. (Dennis Breuker)

Op 21 mei jl. heeft onze fietstocht plaatsgehad. Een verslag daarvan vindt u elders in dit nummer. De deelnemers, onder wie wijzelf, vonden het voor herhaling vatbaar.

We doen ons best om uw veiligheid in het clubhuis te waarborgen. Echter, het experiment met de schuif op de deur moeten we als mislukt beschouwen want de deur wordt steeds losgemaakt. Bovendien leidde de maatregel tot enig gerucht, doordat Pitt Treumann het meer dan eens nodig vond te bewijzen dat een gesloten deur leidt tot aanbellen. Pittje Bell. Gevolg is wel dat in de laatste competitieronde weer een zwerver het Oranjehuis binnendrong. Wij blijven waakzaam en raden u aan om op uw spullen te letten.

Voorzitter Leo Oomens heeft de verantwoordelijkheid voor toezicht op naleving van de eindtijd en het opruimen van het Oranjehuis bij de leden zelf gelegd. Wij vinden dat terecht. Het merkwaardige is nu dat het tijdig opruimen min of meer vanzelf blijkt te gaan. Als u voor kwart over twaalf het door u gebruikte materiaal eigenhandig in de kast zet en een paar stoelen opstapelt, dan blijft dat ook zo.

Ten slotte nog dit. Op de aanstaande ledenvergadering zal ik aftreden als wedstrijdleader intern omdat mijn werk binnenkort wat meer aandacht van mij gaat eisen. Ik heb drie jaartjes achter de knoppen gezeten, de namen Leuw en Treumann leren uitspreken en thuis regelmatig iets te vertellen gehad. Bijvoorbeeld dat ik spelregeldeskundige Tom Spits mocht wijzen op het feit dat hij een onreglementaire zet had uitgevoerd (Wimmie slimmer dan de meester) of dat ik na arbitrage een partij door Johan van der Klauw gewonnen mocht verklaren. Ik heb Sander Tigelaar bereid gevonden zich kandidaat te stellen voor de functie. Cas is wél herkiesbaar. Het is de bedoeling dat hij en Sander samen de interne wedstrijdleiding gaan vormen en dat Cas indien noodzakelijk door Sander zal worden vervangen bij bestuursvergaderingen. □

Wat was het een prachtig jaar! Vooraf was het volgende tot doel gesteld: het eerste en vierde moeten proberen te promoveren, en de rest van de teams moet zich handhaven.

Dat is dus meer dan gelukt. Het eerste, tweede, en vierde werden kampioen! En de andere teams eindigden ook allemaal in de bovenste helft: het derde werd derde, het vijfde en zesde tweede, en het zevende eindigde op de vierde plaats.

Totaal werden 260½ punten uit 424 partijen gescoord, een score van maar liefst 61,4%. Voor het vierde jaar in successie boven de 50%. Hulde. Hieronder volgen de statistieken per team.

## KNSB

Het **Eerste** deed het onder leiding van Niek Narings uitstekend in de tweede klasse KNSB. Halverwege het seizoen kwam ineens het afschuwelijke bericht dat clubkampioen Micha Leuw op zijn vakantie in Thailand was verdwenen, en nooit meer terug zou komen. Hoe gaat een potentieel kampioensteam om met het verlies van een dierbare clubgenoot/vriend? Het was begrijpelijk dat niemand op dat moment het schaken nog belangrijk vond. Gelukkig was tegenstander Fischer-Z bereid om de geplande wedstrijd een tijdje uit te stellen, zodat ieder teamlid op eigen wijze het verlies van Micha kon verwerken. Het eerste had de luxe dat Robert Kikkert bereid was om het seizoen verder te spelen. Het team besloot er nog steeds voor te gaan, want dat was zoals Micha het zou hebben gewild. En het lukte met verve: een gelijk spel tegen nummer 2, en verder alles met gemiddeld 5½ - 2½ winnen. Daar was niet tegenop te spelen. Ze scoorden 48 uit 72 (66,7%) en werden daarmee kampioen. Topscorers werden *Hugo van Hengel* en *Hajo Jolles* met 7 uit 9 en TPR's van respectievelijk 2336 en 2206.

Het **Tweede** begon in de derde klasse KNSB met twee keer verlies en een keer winst. In de wedstrijdverslagen van teamleider Tom Spits was dan ook te lezen dat het tweede tegen degradatie vocht. Daarna begon het te lopen. Toen uiteindelijk van koploper VAS 2 en nummer 3 Utrecht 3 werd gewonnen, begon het tweede ineens aan kampioenskanalen te denken. Op de laatste speeldag won het tweede met 5-3. Dat betekende dat concurrent VAS 2 (die de hele competitie bovenaan stond) niet mocht winnen. En het wonder gebeurde. VAS 2 kon de luxe niet aan en verloor zelfs van Utrecht 3. Een onverwacht kampioenschap. Het team scoorde 43½ uit 72 (60,4%). Topscorer werd de onnavolgbare *Lance Oldenhuis* met 6½ uit 8 en een TPR van 2156.

## SGA

Het **Derde** speelde in de promotieklasse, waar VAS 3 de favoriet was, en deze rol waarmaakte. Uiteindelijk scoorde het derde 32 uit 56 (57,1%) en eindigde op de derde

plaats. Topscorer werd *Lucie van der Vecht* met 5 uit 5 en een TPR van 2193. Teamleider Cas Zwaneveld deed het ook prima met 4½ uit 7 en een TPR van 1980.

Het **Vierde** speelde tweede klasse en deed wat het vorig jaar al had moeten doen: promoveren. Vooraf leek het lastig te worden met het op papier sterke SBHA 1 (in de volksmond 'de Bosniërs' genoemd) dat vorig jaar zo had huis gehouden in de vierde klasse dat ze twee klassen waren gepromoveerd. Gelukkig kwam dit team vaak niet voltallig opdagen, en was ons vierde ook in bloedvorm. Ze werden dik kampioen met 4 matchpunten en 12 bordpunten meer dan nummer 2, ENPS/Quibus 3! De Bosniërs eindigden zelfs als zevende... Het vierde scoorde 40½ uit 56 (72,3%!). Topscorer werd *Martijn Dahlhaus* met 6 uit 6 en een TPR van 2137. Teamleider Robert Jan Schaper speelde helaas de laatste ronde remise zodat hij 'maar' 6½ uit 7 had met een TPR van 2191...

Het **Vijfde** speelde ook tweede klasse en werd op gepaste afstand tweede van favoriet Euwe 4. Ze scoorden 35 uit 56 (62,5%). Topscorer werd *Wim Suyderhoud* met een score van 5 uit 6 en een TPR van 1945. Ook de scores van teamleider Ed Leuw (4 uit 5 en een TPR van 1884) en Geert Veldhuis (5½ uit 7 en een TPR van 1975) mogen niet onvermeld blijven.

Het vorig jaar gepromoveerde **Zesde** deed het uitstekend in de derde klasse onder leiding van Leo Oomens. Indien in de laatste ronde een halfje meer zou zijn gescoord tegen kampioen Pegasus/AASTOR 1 dan zou het zesde zelfs kampioen zijn geworden! Nu eindigden ze op een mooie tweede plek. Het team scoorde 32 uit 56 (57,1%). Topscorer werd *Koen Hoffer* met 4½ uit 7 en een TPR van 1782. Opvallend is dat de invallers (Gert van 't Hof, Maurice Aué, Wilfred Oranje, en Pitt Treumann) gezamenlijk 5½ uit 6 scoorden!

Tenslotte het vorig jaar gepromoveerde **Zevende**. Bezielend teamleider Huib Vriens was het duidelijk niet eens met het doel van handhaving in de vierde klasse, en ging voor meer. Zo mag ik het graag zien!. Het team begon voortvarend, maar kon het uiteindelijk niet bolwerken om kampioen te worden. Maar een vierde plaats is prima. Ze scoorden 29½ uit 56 (52,7%). Topscorer werd *Huib Vriens* met 6 uit 7 en een TPR van 1764.

## KNSB cup

Het **KNSB team** werd traditioneel in de eerste ronde al uitgeschakeld. Het verloor kansloos van De Raadsheer. Alleen Hugo van Hengel scoorde een halfje. Doel voor volgend jaar: in ieder geval de eerste ronde van deze cup overleven. Dat moet toch niet teveel gevraagd zijn?

## SGAcup

Het **SGA-team** bereikte dit jaar de kwartfinale. Daar werd 2-2 gespeeld bij en tegen Almere. Uiteindelijk ging Almere door omdat zij op de eerste twee bordes gewonnen. Volgend jaar maar minimaal de halve finale halen?!

## EJPTrofee

De EJPTrofee werd dit jaar gewonnen door **Martijn Dahlhaus**, met een seizoenscore van 6 uit 6. Voor verdere details (van *alle* spelers die extern speelden) verwijst ik naar elders in dit vergadernummer.

## Match Caïssa-ENPS

Omdat de jaarlijkse match tussen Caïssa en ENPS vorig jaar kansloos met 8½-13½ verloren ging, was er dit jaar een sterker Caïssateam. Qua gemiddelde rarting waren de teams precies gelijk, en dat resulteerde ook in een zeer spannend duel. Thuis verloren we met 4½ - 7½ en uit wonnen we met 7½ - 5½. Uiteindelijk won ENPS de match dus nipt met een score van 12-13.

## SGA-Rapidcompetitie clubviertallen

Voor de tweede keer werd een rapidcompetitie (25 min. pppp) voor clubviertallen gespeeld. Er waren eerst drie voorronden, en daarna een finaledag voor de beste vier van iedere klasse. Aan deze competitie, die in drie weken werd gespeeld, deden zes teams van Caïssa mee. Verder deed een vrouwenteam (De Schaakgodinnen) mee, waarin ook twee Caïssanen zaten, te weten: Lucie van der Vecht en Marjolein Theunissen.

**Caïssa 1** speelde in de hoofdklasse, en plaatste zich voor de finaledag. Het team werd daar op een half bordpuntje

tweede achter het sterke SOPSWEPS '29. **Caïssa 2** en **Caïssa 3** speelden in de eerste klasse. Hoewel Caïssa 2 een van de favorieten was, werden zij in de voorronden nipt uitgeschakeld (vijfde van de 14). Het derde nam revanche door zich wel te plaatsen, en daar met een half bordpuntje voorsprong *kampioen* te worden!

**De Schaakgodinnen** speelden ook in de eerste klasse en eindigden daar op een teleurstellende dertiende plaats. **Caïssa 4** speelde in de tweede klasse, en eindigde elfde van de 14. **Caïssa 5** en **Caïssa 6** speelden in de derde klasse. Helaas konden ook zij zich niet plaatsen voor de finale. Het vijfde eindigde op plaats 7, en het zesde op plaats 6. Ook hier speelden 14 teams mee.

Caïssa was met zes teams een van de actiefste verenigingen (VAS en Tal/DCG hadden respectievelijk acht en zeven teams); iets om trots op te zijn!

## Vooruitblik

Drie teams die promoveerden, dat betekent bijna automatisch dat het volgend jaar zwaar gaat worden. Gelukkig hebben we veel versterking. Voor het eerste zijn dat bijvoorbeeld Arno Bezemer (hij komt van Amstelveen), Ron Nep (hij gaat weer spelen) en Gerard Rill (terug van weggeweest). Er zijn zelfs zoveel nieuwe spelers dat er een extra Caïssa team bijkomt!

Er zijn nog wat vragen en klachten geweest over het huidige plaatsingsbeleid. Dit is inderdaad nogal onduidelijk, en plaatsing in lagere teams hangt in grote mate van toeval af. Daarom wordt er op de ALV een nieuw voorstel voor plaatsing gepresenteerd.

Rest me nog Tom Spits, Theo Weijers, Frans Oranje, en Peter van der Werf te bedanken voor het leiden van de thuiswedstrijden. □

Niek Narings

## de materiaalcommissaris

Het afgelopen seizoen is er flink geïnvesteerd in het materiaal. Naast de 20 nieuwe bordes ging het daarbij vooral om de 10 nieuwe digitale klokken. Inmiddels wordt er steeds meer gebruik gemaakt van de klokken alhoewel nog niet iedereen vertrouwd is met de bediening. Bij interesse, vraag dan gerust materiaalman Niek of zomaar iemand om uitleg. Komend seizoen zal ook in de externe competitie meer gebruik van de elektronische beestjes gemaakt worden. Maar zal er ooit een einde aan het

gezellig tikken der klokken komen? Ik hoop van niet. Onderstaand overzicht geeft inzicht in ons materiaalbezit en de wijzigingen in vergelijking met een jaar geleden. We hebben een ruime voorraad. Komend seizoen zullen er nog twee 'luxe' bordes worden aangeschaft in verband met de promotie van het eerste waardoor er bij KNSB-thuiswedstrijden op 18 in plaats van 16 bordes gestreden zal worden.

### Inventarisatie 05-07-2005

	Klokken		Borden			Spelen Staunton
	klassiek	digitaal	luxe	gewoon	plastic	
<b>Beneden</b>	58	11		49		41
<b>Boven</b>	16		16		10	16
<b>in reparatie</b>	14	2				
<b>Totaal</b>	<b>88</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>57</b>

#### Bijzonderheden:

1 klassieke klok verkocht à 10 euro  
20 'gewone' (bedrukt 45 cm) bordes aangeschaft. Afgevoerd: 5 'gewone' bordes  
10 digitale klokken aangeschaft, 2 gewonnen in de KNSB-competitie  
1 houten klok gewonnen in de SGA-competitie

## Inventarisatie 17-08-2004

	<b>Klokken</b> klassiek	Luxe	<b>Borden</b> gewoon	plastic	<b>Spelen</b> Staunton
Garde	77				
Koopmans	2				
Diverse	4				
Voor onderdelen	4				
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>54</b>
<b>Waarvan in reparatie</b>	<b>15</b>				

*Tom Spits, Matthijs de Feber*

## van de jeugdleiding

De jeugd heeft weer een goed seizoen gedraaid. Intern was de sfeer erg goed en werden er op alle niveaus goede partijen gespeeld. Matthijs en Tom zijn vaak aanwezig en doordat ze steeds meer op elkaar zijn ingespeeld, zorgt dit voor de continuïteit en stabiliteit om orde te houden in het programma van de avonden. De zoektocht naar mensen die geregeld eens kunnen assisteren is er nog steeds, daar Fako Berkers wegens drukte af heeft moeten haken. Het aantal leden is ondanks het vertrek van een aantal oudgedienden aan het begin van het seizoen toch gegroeid: van 11 naar 16. Met een leeftijdsgroep van 7-13 is het een jonge groep, maar wel een met grote krachtverschillen tussen jong en oud.

Nieuw in het afgelopen jaar was de door Matthijs bedachte puzzelcompetitie. Aan het begin van de avonden werden de A- en B-groep aan het puzzelen gezet om de oplossingen te vinden voor een aantal thematische problemen. De lessen die daar op volgden, waren meestal ook de bespreking van de opgaven. Werken uit de boekjes, dat bij de meeste niet erg populair was, werd daardoor niet meer op de club gedaan, maar alleen thuis door de liefhebbers, waarna het door Tom of Matthijs werd nagekeken. Ook gastdocent Tabe Bas kwam eens in de 2 of 3 weken om voor wat variatie te zorgen. Met enkele leuke stellingen en anekdotes wist hij de A-groep flink te boeien. We hebben aan het einde van het seizoen ook met smart afscheid van hem genomen.

De interne competitie was minder spectaculair dan vorig jaar. Hoewel **Sam** lang kon volgen, was **Jouke** toch de sterkste. In de play-offs haalde hij zijn kampioenschap probleemloos binnen. **Lars** verspeelde zijn derde plek bijna tegen Luc, maar zette in de 2<sup>e</sup> play-off partij orde op zaken. **Luc** promoveerde daardoor wel naar de A-groep. In de B-groep was **Oran** de sterkste, voor Isidor en de weer teruggekeerde Max. De C-groep was een prooi voor de nieuwe **Rense**, die de goedspelende Tara en Simon onder zich hield. Overigens kreeg iedereen een beker, want uiteindelijk had ook iedereen zijn best gedaan.

Het **ELMiMi**-toernooi (snelschaken) werd in dubbelronde vierkampen met 6 uit 6 eveneens door **Jouke** gewonnen, op flinke afstand van Sam, Lars en Oran. **Luc** won overtuigend de B-groep, terwijl kersverse nieuweling **Martin** de C-groep won. Het streven om een uitwisseling met een andere club is helaas niet vervuld. Om eerlijk te zijn, zijn we het vergeten. Wellicht volgend jaar.

Afgelopen jaar werd er met 1 team extern gespeeld. Omdat ze 2 jaar terug gepromoveerd waren, was de poule redelijk zwaar, maar waar het team vorig jaar zich keurig handhaafde, werd er dit jaar 4x gelijk gespeeld en 3x verloren, waardoor men op de laatste speeldag helaas als 7<sup>e</sup> van de 8 eindigde. Alleen **Jouke** was met 6,5 uit 7 goed bij les. De anderen zullen iets minder tevreden zijn, al moet wel gezegd worden dat invaller Oran zijn eerste overwinning heeft kunnen noteren. Volgend jaar moet er gekeken worden hoe het team er uit zal zien, nu de oudsten te oud worden voor de C-klasse. Of er dan een A/B of juist een C-team komt, moet nog over nagedacht worden. Dit zal in augustus gebeuren, als Matthijs en Tom rond de tafel gaan zitten. Een tweede team lijkt voorlopig nog wat voorbarig, gezien de lage leeftijd van de spelers die daar dan in plaats zouden moeten nemen, maar het is wellicht een optie.

Op toernooien komen we alleen Jouke tegen. Hoewel we de kinderen attenderen op de verscheidene toernooien, lukt het nog niet heel erg om ze zover te krijgen om ook meer dan incidenteel mee te doen. Dat is wel een aandachtspunt voor komend seizoen, want veel spelen is nu eenmaal goed voor de schaakontwikkeling.

De aansluiting met de seniorencompetitie is op dit moment alleen nog voor Jouke relevant, daar Boaz niet meer speelt. Jouke redt zich prima intern en dat zal hopelijk Lars en Sam wellicht ook motiveren om eens een keertje te komen kijken.

Het contact met de ouders is positief en goed. Verscheidene ouders spreken we geregeld en zo krijgen we een beeld van hun beleving van de Caïssa-jeugd-

afdeling. De moeder van Jouke assisteert geregeld, en is ook bereid om eventueel eens met een externe wedstrijd mee te gaan. Verder leveren de overige ouders op de dinsdagavond enkele hand- en spandiensten, hetgeen onze taak wat verlicht.

Het lijkt me prima om de contributie van € 35,- dit jaar te laten staan om het wellicht daarna te verhogen naar € 37,50. Hoger dan € 40,- moet het sowieso niet worden – een gemiddelde van maximaal € 1,- per avond oogt het meest natuurlijk.

Volgend seizoen zal Matthijs de Feber bestuurslid jeugdzaken worden. Na een aantal jaar bestuurslid-maatschap wil ik, Tom Spits, het voor gezien houden. Uiteraard blijf ik het komende jaar nog als jeugdleider actief, maar daarna hou ik er waarschijnlijk mee op. Na 5

jaar trouwe dienst mag iemand anders die fakkel overnemen. Ik zal dus op zoek gaan naar een structurele opvolger om die komend jaar al in te werken. Ik wens Matthijs veel succes met zijn nieuwe bobo-status.

De doelstellingen van vorig jaar staan nog steeds overeind. Hoewel de begeleiding (punt 3) is verbeterd, is de rest nog steeds actueel.

Doelstellingen:

- Meer kinderen naar toernooien.
- 1 schaakevenement organiseren (bijvoorbeeld uitwisseling).
- Intensievere les/begeleiding voor alle groepen.
- Betrekken ouders bij activiteiten.
- Betrekken senior-leden bij wekelijkse begeleiding



## Toelichting op de Balans en Staat van Baten en Lasten Per 30 juni 2005 S.V. Caïssa te Amsterdam

*Frans Oranje*

1. Het saldo van de kas is het wisselgeld van de bar.
2. Kapitaalrekening van de Postbank. Op deze rekening worden de gelden gestort die niet direct nodig zijn voor betalingen. De rente is momenteel 1,10 % per jaar.
3. Het saldo van de materiaalvoorraad was aan het begin van het boekjaar € 900  
Afgeschreven op de voorraad materiaal is 300-  
Totaal: € 600
4. De vorderingen zijn nog niet ontvangen contributies.
5. Bar Voorraden zijn reeds betaalde en nog niet verkochte dranken in voorraad.
6. De crediteuren bestaan uit € 75,00 vooruit betaalde contributie en nog te betalen contributie aan de SGA die nog valt in de laatste drie maanden van het afgelopen boekjaar (€ 340,00)
7. Het materiaalfonds is volledig gebruikt.
8. Het Jeugdfonds is een onder sponsorcontract in 2002 en 2003 gestort bedrag door Micha Leuw ten behoeve van bijzondere uitgaven voor het jeugdwerk.
9. Het Eigen Vermogen bedroeg op 1 juli 2004 € 2.890  
Het Saldo van Baten en Lasten bedraagt € 1.420 (negatief)  
Het Eigen Vermogen bedraagt dus per 30 juni 2005 € 1.470
10. Baropbrengsten zijn bruto, onder de Lasten vindt u de inkoop verantwoord
11. Met € 1.789 drukkosten en € 684 portokosten is CaïssaNieuws dit jaar wat duurder. Mede veroorzaakt door een extra herdenkingsnummer voor Micha Leuw.
12. De bestuurskosten omvatten portokosten, vergaderkosten, Kamer van Koophandel en declaraties van bestuursleden voor kosten gemaakt bij de uitoefening van hun werkzaamheden.
13. De KNSBkosten zijn onder te brengen in € 549,03 aan nota's KNSB en declaraties van de teamleiders voor reiskosten € 511,00, waarvan € 143,70 competitie-KNSB 2003-2004.
14. De materiaalkosten bestaan vooral uit de aankoop digitale klokken, schaakborden, notatieboekjes en notatiebiljetten. Deze uitgaven zijn allemaal in dit boekjaar gedaan en worden niet over meerdere jaren uitgesmeerd.
15. Het Eijgenbroodtoernooi heeft wegens vakantie van de penningmeester geen bijdrage gekregen, dit zal volgend jaar met een mogelijk verhoogde toekenning gehonoreerd worden.
16. Het negatief saldo van de Baten en Lasten, dat voor dit boekjaar een halvering van het eigen vermogen betekent, laat zich onder meer verklaren door de extra uitgave van CaïssaNieuws, aankoop van 10 nieuwe digitale schaakklokken en het laten drukken van 145 notatieboekjes en notatiebiljetten ( zie opmerking onder 14).

### Toelichting op de Begroting 2005/2006

- a. Bij de contributie wordt uitgegaan van een lichte ledenaanwas.
- b. Het bestuur stelt voor de barprijzen te verhogen voor frisdranken, bier en wijn met € 0,10
- c. Caïssa 1 speelt het komende jaar met 10 spelers en reist meer.

Het bestuur stelt voor dit jaar de contributie onveranderd te laten op € 75,00 voor het Seniorlid en € 42,00 voor het Nevenlid.

## S.V. Caïssa Amsterdam

### Balans en Staat van Baten en Lasten per 30-06-05

<b>BALANS</b>	<b>Activa</b> 01-07-04 €	<b>Activa</b> 30-06-05 €		<b>Passiva</b> 01-07-04 €	<b>Passiva</b> 30-06-05 €
liquide middelen Postbank	222	231	crediteuren (6)	75	415
kas (1)	18	5	reservering dub. debiteuren		
kapitaalrekening Postbank (2)	3.200	2.250	fondsen		
			materiaalfonds (7)	250	
Vast			lustrumfonds	911	1.139
materiaal (3)	900	600	jeugdfonds (8)	550	550
vorderingen (contributie (4))	86	113			
			sub.totaal	1.786	2.104
bar-voorraden (5)	250	375	eigen vermogen: (9)	2.890	1.470
<b>totaal</b>	<b>4.676</b>	<b>3.574</b>		<b>4.676</b>	<b>3.574</b>

<b>BATEN</b>	cijfers <b>2003/2004</b> €	begroting <b>2003/2004</b> €	cijfers <b>2004/2005</b> €	jeugd <b>2004/2005</b> €	begroting <b>2005/2006</b> €
contributie	6.434	7.480	7.018		7.300 (a)
contributie jeugd	320	300	365	365	360
rente	53	50	61		50
donaties	552		280		
materiaal verhuur/verkoop	12		19		
<b>Diversen</b>					
baropbrengsten (10)	7.342	7.500	7.020		7.500 (b)
<b>Totalen</b>	<b>14.713</b>	<b>15.330</b>	<b>14.763</b>	<b>365</b>	<b>15.210</b>
<b>LASTEN</b>					
zaalhuur	2.246	2.360	2.355	236	2.475
CaïssaNieuws (11)	1.475	1.850	2.474	245	1.900
contributie KNSB, MEC en	3.261	3.725	3.716	249	3.750
bestuurskosten (12)	5 24	600	328		200
abonnement Girotel on Line	17		20		20
competitie kosten KNSB (13)	1.021	820	1.105		1.300 (c)
Materiaalkosten (14)	248	330	1.295		250
Eijgenbroodtoernooi (15)	150	150			300
prijzen	266	200	147		200
<b>Diversen</b>					
Leipzig	50				
inkoop bar	3.927	4.000	4.035	81	4.000
jeugdafdeling	84	75	210	210	200
afschrijvingen en reserveringen	859	750	498		600
saldo (+ of -) (16)	585	470	-1.420	-657	15
<b>Totalen</b>	<b>14.713</b>	<b>15.330</b>	<b>14.763</b>	<b>364</b>	<b>15.210</b>

## Voorstel teamsamenstelling seizoen 2005-2006

Namens de commissie, *Dennis Breuker*

De plaatsingscommissie, bestaande uit de personen Dennis Breuker, Robert Jan Schaper, Tom Spits, Wim Suyderhoud, en Huib Vriens, heeft besloten met het volgende voorstel te komen. De beoogde teamleiders staan onderstreept. Tussen haakjes staan de KNSB ratings van augustus 2005. Een asterisk (\*) betekent dat deze KNSB rating nog onbetrouwbaar is. Indien geen KNSB rating bekend was, is er een geschatte rating gegeven. Deze is gemarkeerd met een hekje (#).

*Let op:* omdat er veel spelers beschikbaar zijn voor de externe competitie, is besloten om een achtste team te maken. Gezien de sterkte van de teams is er aan de competitieleider vande SGA gevraagd of het mogelijk is dat we een extra plaats in de tweede klasse SGA krijgen. En dat mag. Dat betekent dat het nieuwe team een tweede vijfde team is. Vandaar in dit voorstel de naamgeving 5a en 5b. In de echte competitie zal de teamnummering natuurlijk wel van 1 tot en met 8 zijn.

### Caïssa 1 (eerste klasse KNSB)

Arno Bezemer (2346)  
Niek Narings (2304)  
 Ron Nep (2218)  
 Coen Janssen (2207)  
 Michaël Wunnink (2206)  
 Hajo Jolles (2168)  
 Gerard Rill (2160)  
 Hugo van Hengel (2158)  
 Albert Riemens (2119)  
 Paul Schipper (2104)

### Caïssa 2 (tweede klasse KNSB)

Elwin Osterwald (2065)  
 Pieter Melford (2048)  
 Avni Sula (2044)  
 Dennis Breuker (2010)  
Tom Spits (1980)  
 Martijn Miedema (1948)  
 Wilbert de Kruijff (1942)  
 Lance Oldenhuis (1909)

### Caïssa 3 (promotieklasse SGA)

Kees Sterrenburg (2000)  
 Bert Schaefers (1962)  
Cas Zwaneveld (1948)  
 Lucie v/d Vecht (1923)  
 Aldo v/d Woestijne (1918)  
 Stef Nagel (1903)  
 Herre Trujillo (1902)  
 Theo Weijers (1888)

### Caïssa 4 (eerste klasse SGA)

Theo Kroon (1950)  
Robert Jan Schaper (1938)  
Martijn Dahlhaus (1878)  
 Jop Dekker (1845)  
 Freek Terlouw (1842)  
 Marjolein Theunissen (1779)  
 Peter Koefoed (1733)  
 Sander Tigelaar (1638)

### Caïssa 5a (tweede klasse SGA)

Hans Uiterwijk (1794)  
 Ferdinand Ruhwandl (1714)  
 Tony Lith (1713)  
 Peter v/d Werf (1706)  
Ed Leuw (1686)  
 Pim Zonjee (1667)  
 Hans Kuyper (1611)  
 Jeroen Hoogenboom (1535)

### Caïssa 5b (tweede klasse SGA)

Geert Veldhuis (1952\*)  
 Hamilton McMillan (1830#)  
Chris Leenders (1754)  
 Frans Roes (1754)  
 Koen Hoffer (1693)  
Wim Suyderhoud (1692)  
 Gert van 't Hof (1635\*)  
 Lesley Gebhard (1439\*)

### Caïssa 6 (derde klasse SGA)

Anne van Omme (1659\*)  
 Wilfred Oranje (1644\*)  
 Coen Venema (1622)  
 Frans Oranje (1600)  
Huib Vriens (1568)  
 Steven Kuypers (1539)  
 Leo Oomens (1536)  
 Jan Nunnink (1525)  
Matthijs de Feber (1476)

### Caïssa 7 (vierde klasse SGA)

Pitt Treuman (1557\*)  
Jaap van Velzen (1541\*)  
 Theo Bakker (1500#)  
 Jaap Cohen (1500#)  
 Wim Wijnveen (1396)  
 Mirjam Klijnkramer (1318)  
 Jouke van Veelen (1256)  
 Johan van der Klauw (1172)

### Reservespelers

Robert Kikkert (2190; C1/C2), Budhi Manuri (1976; C2/C3), Richard Fritschy (1650#; C5ab/C6), Maurice Aué (1644; C5ab/C6), Cian O'Mahony (1601; C6/C7), Willem Grünbauer (1600#; C6/C7), Gerold Huter (1491; C6/C7), Wolter van Popta (1450#; C6/C7), Jaap Tanja (1440; C6/C7), Karol Lesman (1400#; C6/C7).

## Belangrijkste wijzigingen in het nieuwe Fide-reglement

*Theo Weijers*

Per 1 juli 2005 gaan de nieuwe FIDE-regels voor het schaakspel (bordschaak) gelden. In deze notitie zal ik de belangrijkste wijzigingen per relevant artikel aangeven, soms aangevuld met een persoonlijke noot.

Naast de gebruikelijke cosmetische veranderingen in vorm/formulering, bevat dit reglement inhoudelijke wijzigingen die gevolgen hebben voor het spelen in toernooien en competities.

In artikel 1.2 staat nu "ook is het niet toegestaan om de koning van de tegenstander te "slaan".

Tijdens snelschaken moet je dus een (terechte) claim indienen om de winst op te eisen. (zie C3).

Dit "slaan" vond ik juist de charme en dit artikel gaat uit van kwaadwilligheid van schakers, die ik als wedstrijd-leider SGA nooit ben tegengekomen.

Artikel 7.4: "als tijdens een partij blijkt dat er een



onreglementaire zet, inclusief **het niet voldoen aan alle eisen van de promotie**....wordt de stelling teruggebracht naar....". Van belang is hier de promotie van de pion naar het gewenste stuk, dus bijv. de nieuwe dame (geen omgekeerde toren!) in je eigen bedenktijd op het promotieveld plaatsen. Indien het stuk niet aanwezig is mag je de klok stilzetten en de arbiter vragen om het gewenste stuk, en daarna de klok van de tegenstander in werking zetten. Het gaat dus louter om een aanscherping van de procedure bij promotie.

Artikel 8 betreft het noteren van de zetten. In 8.1 staat: "het is niet toegestaan zetten **vooraf** te noteren tenzij de speler remise claimt op grond van artikel 9.2 (driemaal dezelfde stelling) of 9.3 (50 zetten-regel)". Er schijnt ooit een Zweed te zijn geweest met een notatiebiljet vol met doorgekraste zetten....Overigens mag een speler geen gebruik maken van enigerlei aantekening (zie artikel 12.2a). In de tweede alinea van dit artikel staat verder: "het aanbieden van remise moet door beide spelers worden genoteerd (E13). In het reglement staat de verkeerde verwijzing E12. Mijn ervaring is dat deze notatie, die al van kracht was sinds maart 2001, nog nauwelijks is ingeburgerd. Trouwens een remise-aanbod wordt genoteerd als (=) en niet als =.

Een artikel dat ook niet is ingeburgerd, en wat mij betreft ook niet hoeft in te burgeren, is 8.7: "aan het eind van de partij dienen beide spelers beide notatieformulieren te ondertekenen, waarbij de uitslag van de partij wordt aangegeven." Toch zullen vooral de SGA-competitiespelers met dit artikel nog te maken krijgen, waarover later meer.

Artikel 10 over het versneld beëindigen, vooral van belang voor de SGA-competitie, is een zin in lid 2b toegevoegd: "...De arbiter dient de uitslag mee te delen (na een remiseclaim)...Dit kan zowel later in de partij of nadat er een vlag is gevallen". De wedstrijdleider hoeft dus niet meer te wachten op het vallen van de vlag om zijn beslissing mee te delen en kan zijn aandacht richten op andere partijen.

Dan het artikel dat de gemoederen al een tijdje bezighoudt en verhit. In artikel 12 (het gedrag van de spelers) lid b staat: "**Het is ten strengste verboden om mobiele telefoons of andere elektronische communicatiemiddelen zonder toestemming van de arbiter, naar het spelersgebied mee te nemen. Als een mobiele telefoon afgaat, dan verliest die speler de partij. Het resultaat van de tegenstander wordt door de arbiter vastgesteld**".

Afgezien van de onscherpe formulering "andere elektronische communicatiemiddelen", dus ook gehoorapparaten (!) zoals Wil Haggenburg terecht opmerkte, gaat dit artikel inhoudelijk heel ver en doet de arbiter degraderen tot politieagent. In het (ongewijzigde) voorwoord bij deze FIDE-regels staat

ondermeer: "Een te gedetailleerde beschrijving van een regel kan ertoe leiden dat de arbiter niet in volle vrijheid kan beslissen en zou hem daardoor kunnen beletten de oplossing van een probleem te vinden, gebaseerd op billijkheid, logica en bijzondere omstandigheden".

Onder spelersgebied wordt niet alleen de speelruimte verstaan maar ook de toiletten, koffiekamer (geen alcohol?!), rookruimte en andere door de arbiter aangewezen ruimten (zie artikelen 12.5 en 13.7). In concreto zou een wedstrijdleider bij Caïssa bij de voordeur van het Oranjehuis iedereen moeten controleren op het bezit van mobieltjes...., en in bijzondere, dringende gevallen mogen toestaan dat een speler zijn mobieltje bij zich heeft en aan heeft staan.

Let op, onder afgaan van een mobiele telefoon wordt niet alleen gepiep, ringtones e.d. verstaan maar ook trillen!

Tijdens de laatste KNSB-Bondsraadvergadering is besloten dat de competitieleider een **richtlijn** zal uitvaardigen die wel toestaat om een mobieltje bij zich te hebben, maar uitdrukkelijk iedereen verzoekt deze voor aanvang van de wedstrijd uit te schakelen. Helaas is het e.e.a. bij de SGA(-competitie) nog niet zo ver!

In de ALV van 25 mei 2005 kwamen voorstellen ter sprake die een versoepeling inhielden van artikel 12.2b en de al gebruikelijke (!) afschaffing/buiten werking stelling van artikel 8.7. Na een tijdje discussie over de sanctie(s) bij het afgaan van de mobiele telefoon van een speler (de ervaring leert dat in 80% van de gevallen het mobieltje van een toeschouwer afgaat): de eerste keer een tijdstraf, de tweede keer pas een nul, meenden enkele SGA-verenigingen waaronder Caïssa (sic), dit voorstel op louter formele gronden te moeten afwijzen... (was te laat d.w.z. < twee weken voor de ALV gepubliceerd).

Het gevolg is nu dat bij de SGA-competitie, in ieder geval tot eind november 2005 (ALV najaar), de FIDE-regels **strikt zullen moeten worden toegepast!**

Dus: geen mobiele telefoons in het spelersgebied (wie gaat dat controleren? ....ik niet in elk geval); als het mobieltje afgaat, of een speler belt bijv. in de rookruimte, dan direct een nul. Het resultaat van de tegenstander hoeft niet per se een 1 te zijn: als er een paar openingszetten zijn gedaan, krijgt hij een halfje (volgens de inschatting van de arbiter...). Na afloop van de partij dienen beide spelers de notatieformulieren te ondertekenen (artikel 8.7) om vervolgens....ja wat eigenlijk? Opsturen naar de SGA-competitieleider of Tim Krabbé of CaïssaNieuwsredacteur?

Het is duidelijk dat het Caïssabestuur op de aanstaande ledenvergadering maar eens moet uitleggen waarom het zover moest komen op de ALV van de SGA. □

E.J. Petersma-wisseltrofee

### Individuele resultaten in de externe competitie 2004-2005

De E.J. Petersma-wisseltrofee gaat naar de persoon die tenminste zes werkelijke partijen heeft gespeeld (dus geen reglementaire punten) en het beste resultaat heeft gescoord.

De strijd ging lang tussen twee spelers van het succesvolle vierde: Robert Jan Schaper en Martijn Dahlhaus. Toen Robert Jan de laatste externe competitieronde

remise speelde, profiteerde Martijn door te winnen.

De beker gaat dit jaar dus naar **Martijn Dahlhaus** met een perfecte score van 6 uit 6.

De score van Robert Jan Schaper (8½ uit 9; 94.4%) dient ook niet onvermeld te blijven.

En een extra vermelding voor de meest actieve externe speler van Caïssa: Herre Trujillo. Hij speelde maar liefst twaalf partijen (zeven extern, twee invalbeurten, twee SGA beker, een KNSB beker).

Naam	team	teamscore	totaal	percentage
Martijn Dahlhaus	C4	6 uit 6	6 uit 6	100.0%
Robert-Jan Schaper	C4	6½ uit 7	8½ uit 9	94.4%
Huib Vriens	C7	6 uit 7	6 uit 7	85.7%
Wim Suyderhoud	C5	5 uit 6	5 uit 6	83.3%
Lance Oldenhuis	C2	6½ uit 8	6½ uit 8	81.3%
Geert Veldhuis	C5	5½ uit 7	5½ uit 7	78.6%
Hajo Jolles	C1	7 uit 9	7 uit 9	77.8%
Hugo van Hengel	C1	7 uit 9	7½ uit 10	75.0%
Pitt Treumann	C7	3½ uit 5	4½ uit 6	75.0%
Coen Janssen	C1	6½ uit 9	6½ uit 9	72.2%
Niek Narings	C1	6½ uit 9	6½ uit 9	72.2%
Theo Kroon	C4	4 uit 6	5 uit 7	71.4%
Tony Lith	C5	5 uit 7	5 uit 7	71.4%
Dennis Breuker	C2	6 uit 9	6 uit 9	66.7%
Marjolein Theunissen	C4	4 uit 6	4 uit 6	66.7%
Pim Zonjee	C5	4 uit 6	4 uit 6	66.7%
Cas Zwaneveld	C3	4½ uit 7	6½ uit 10	65.0%
Hans Uiterwijk	C4	4½ uit 7	4½ uit 7	64.3%
Koen Hoffer	C6	4½ uit 7	4½ uit 7	64.3%
Jan Nunnink	C7	4½ uit 7	4½ uit 7	64.3%
Elwin Osterwald	C2	5 uit 8	5 uit 8	62½ %
Paul Schipper	C1	5½ uit 9	5½ uit 9	61.1%
Budhi Manuri	C3	3 uit 5	6 uit 10	60.0%
Peter van der Werf	C5	3½ uit 6	3½ uit 6	58.3%
Matthijs de Feber	C6	3½ uit 6	3½ uit 6	58.3%
Avni Sula	C2	4 uit 6	4 uit 7	57.1%
Martijn Miedema	C2	4 uit 7	4 uit 7	57.1%
Erik Dekker	C4	3 uit 5	4 uit 7	57.1%
Sander Tigelaar	C4	4 uit 6	4 uit 7	57.1%
Leo Oomens	C6	4 uit 7	4 uit 7	57.1%
Pieter Melford	C2	5 uit 9	5 uit 9	55.6%
Tom Spits	C2	5 uit 9	5 uit 9	55.6%
Herre Trujillo	C3	4 uit 7	6 uit 12	50.0%
Michael Wunnink	C1	5 uit 9	5 uit 10	50.0%
Bert Schaefers	C3	3½ uit 6	4½ uit 9	50.0%
Aldo van de Woestijne	C2	4 uit 8	4 uit 8	50.0%
Stef Nagel	C3	3 uit 7	4 uit 8	50.0%
Wilfred Oranje	C7	3 uit 7	4 uit 8	50.0%
Steven Kuypers	C6	3½ uit 7	3½ uit 7	50.0%
Gerold Huter	C7	3½ uit 7	3½ uit 7	50.0%
Paul Hogervorst	C7	3½ uit 7	3½ uit 7	50.0%
Frans Roes	C4	3 uit 6	3 uit 6	50.0%
Hans Kuyper	C5	3 uit 6	3 uit 6	50.0%
Wilbert de Kruijff	C3	2½ uit 7	4 uit 9	44.4%
Frans Oranje	C6	3 uit 7	3 uit 7	42.9%
Jaap van Velzen	C6	3 uit 7	3 uit 7	42.9%
Kees Sterrenburg	C3	2½ uit 4	2½ uit 6	41.7%
Albert Riemens	C1	3½ uit 9	3½ uit 9	38.9%
Wim Wijnveen	C7	2½ uit 7	2½ uit 7	35.7%
Chris Leenders	C5	1½ uit 7	1½ uit 7	21.4%
Johan van der Klauw	C7	1 uit 7	1 uit 7	14.3%

Hier volgen de spelers die minder dan zes partijen hebben gespeeld. Let vooral op de score van Lucie van der Vecht.

Naam	team	teamscore	totaal	percentage
Lucie van der Vecht	C3	5 uit 5	5 uit 5	100.0%
Gert van 't Hof			3 uit 3	100.0%
Ron Nep			2 uit 2	100.0%
Boudewijn Thewissen			1 uit 1	100.0%
Ed Leuw	C5	4 uit 5	4 uit 5	80.0%
Micha Leuw	C1	3 uit 4	3 uit 4	75.0%
Robert Kikkert	C1	3 uit 4	3 uit 4	75.0%
Maurice Aue			1½ uit 2	75.0%
Peter Koefoed	C4	3½ uit 5	3½ uit 5	70.0%
René Abrahamse	C5	2½ uit 4	2½ uit 4	62½ %
Anne van Omme	C6	3 uit 5	3 uit 5	60.0%
Jaap Tanja	C6	2 uit 4	2 uit 4	50.0%
Hans de Vilder			0 uit 1	0.0%
Jeroen Hoogenboom			0 uit 1	0.0%

### Een algeheel rookverbod bij Caïssa

*Jeroen Hoogenboom*

Ik dien, hierbij officieel, voor de komende ALV het voorstel in om het roken in het Oranjehuis geheel te verbieden, behalve in de hal. Zoals u in de notulen hebt kunnen lezen, had ik in 2004 het bestuur gevraagd om dit jaar met dit voorstel te komen, omdat ik vind dat een onderwerp als dit juist niet op de schouders van een enkel Caïssalid moet liggen. Zodat hij niet als een soort anti-rookmagiër te boek komt te staan. Met dit voorstel komt men echter niet. Wellicht weerhield koudwater-vrees hen hiervan, maar daarmee is natuurlijk nog nooit een sigaret gedoofd. Of het bestuur is gewoon tégen niet-roken en vóór wel-roken! Of erger: bang hun vingers te branden! Ik vind: de overlast die het roken bij Caïssa veroorzaakt is niet meer van deze tijd. Toen het bestuur, waar ik destijds deel van uitmaakte, 10 jaar

geleden met het huidige rookverbod kwam, gaf dat nog een geweldige herrie. De verzamelde Deken-clan (wie kent ze nog?) verliet er zelfs onze club door. Dat was 10 jaar geleden, vroeger was alles slechter. Nu is alles gelukkig anders en doet iedereen weer normaal. Ons ventilatiesysteem kan de rook na tien domweg *niet* aan en dat kan *niet* verbeterd worden, ergo: we roken niet meer. Alle rokers zijn allang gewend aan het roken in het halletje, ikzelf immers ook. Frisse lucht vrienden, komt allen!, want het stemmen hierover zou wel eens spannend kunnen worden!

Echter! Indien ik hierdoor, op 6 september aanstaande, géén Lid van Verdienste bij Caïssa dreig te worden, waar ik zéér aan hecht, dan trek ik dit voorstel natuurlijk ogenblikkelijk weer in! Want àl te goed, is buurmans gek. ☐

Geachte redactie,

– **rectificatie** –

In nummer 405 lasen we dat uw clubgenoot Micha Leuw als overleden beschouwd moet worden: ons medeleven gaat uit naar zijn familie en Caïssa. U allen sterkte gewenst.

Het behalen van het kampioenschap door Caïssa 1 is reden tot felicitatie; bij deze.

Het verslag over deze uitwedstrijd tegen SOPSWEPS is ook een reden contact met u op te nemen. Op bladzijde 12 sub Bord 2 noemt schrijver Paul Schipper een mij onbekend bestuurslid van het Max Euwe-Centrum, namelijk Jeroen van den Berg. Dit moet een omissie zijn: J. vd Berg (die ondergetekende vanaf 1989 kent), is geen lid van het MEC-bestuur (uw huidige Caïssa-voorzitter daarentegen sinds enige maanden wel). Voor de samenstelling van het MEC-bestuur verwijs ik u naar onze website [www.maxeuwe.nl](http://www.maxeuwe.nl).

Indien rectificatie mogelijk is, graag!

Met vriendelijke groet,  
Max Euwe-Centrum  
Eveline E. Dirksen  
museum + pr + secretariaatcoördinator



# DE EXTERNE COMPETITIE

(Hier volgen nog drie laatste verslagen uit de externe, red.)

## Caïssa 2 (KNSB 3e klasse D)

Tom Spits

### De laatste horde

Het laatste rechte stuk doemt op voor de twee finalisten. Favoriet VAS 2 heeft een kleine voorsprong van een bordpunt op verrassende outsider Caïssa 2, maar moet de finishstreep nog wel als

eerste halen. Het Tweede is al dik tevreden met de 2<sup>e</sup> plaats, maar zal nog zeker een *jump* proberen te plaatsen om de overwinning op de meet weg te kapen. Een overwinning van 6-2 tegen het sterkere HWP Haarlem zou genoeg moeten zijn om een verwachte 5-3 overwinning van VAS 2 tegen Utrecht 3 te kunnen pareren en zo op onderling resultaat kampioen te worden. Caïssa 2 wint knap met 5-3, maar bij winst van VAS 2 zal dat niet genoeg zijn. Gelukkig voor ons, fungeerde Utrecht als scherprechter en haalde VAS 2 met de finish in zicht keihard onderuit. Met opgeheven armen kon het Tweede de kussen en de krans in ontvangst nemen. We zijn kampioen en mogen volgend jaar voor het eerst sinds 1998-1999 weer in de 2<sup>e</sup> klasse van de KNSB uitkomen.

De regenachtige zaterdag was wel een prettig inluiden van de laatste KNSB-zaterdag van het seizoen: geen lekker zonnetje, gewoon prima schaakweer. Het team is gretig en keurig op tijd op het Centraal Station verzameld. We weten dat we in ieder geval moeten winnen en het liefst dik. Wat VAS 2 doet, dat zien we dan wel weer. Voor de tweede keer dit seizoen spelen we uit bij HWP. Dit keer

betreft het echter Het Witte Paard uit Haarlem. Aangezien Avni het te druk heeft, zal Manuri voor hem invallen. Vandaar dat ik zes treinkaartjes, een buskaart en een routebeschrijving aan Dennis overhandig, mijn team op de trein zet en vervolgens het station weer uitloop om op Manuri met de auto te wachten.

In Haarlem stikt het van de stoplichten en worden we twee afslagen voor we er zouden zijn, weer de andere kant opgestuurd doordat de weg is afgesloten. Redelijk geïrriteerd bel ik Elwin, die me de lokale wedstrijdleader geeft. Deze leidt ons vervolgens keurig Overveen binnen en rechtstreeks naar de speellocatie: het Kennemer Lyceum, een oud gebouw met lange gangen en een sobere kantine vlak bij de buitendeur. Dat wordt een flinke wandeling vanaf de speelzaal voor je 'bakkie'. Gelukkig mist HWP Haarlem ook een van hun topscorers, waardoor Pieter tegen de invallende teamleader mag aantreden. Elwin is op bord 1 lekker aan het combineren tegen de oude Max Merbis. Je hebt het idee dat Elwin het allemaal wat beter begrijpt, maar goed, het zal vast nog wel even duren. Martijn Miedema heeft het vanaf de aftrap al erg moeilijk. De sterkste man van HWP, René Duchene (2150), heeft onze benjamin in een ijzeren greep en als een python is hij langzaam de lucht uit de zwarte stelling aan het drukken. Zelf ben ik na 10 zetjes Franse opening ineens met zwart aan het spelen. Mijn witte voorzet is als sneeuw voor de zon verdwenen en ik heb het meteen al moeilijk.

Manuri is ook in een gedrukte stelling terechtgekomen, maar ondanks inventief verdedigen lijkt het er toch op dat Harry Lips de koningsstelling aan het kraken is. Pieter heeft op bord 5 al gauw een plusje met wit. Dat is meestal een voorbode voor een langdurig omsingeling en ik zie het daar wel zitten. Dennis wordt ogenschijnlijk verrast door een kleine combinatie, maar ik heb het idee dat de witspeler het niet optimaal speelt (of het is gewoon niet slecht voor Dennis) en het plusje is ook daar een feit. Op 7 is Lance weer lekker aan het aanvallen. Het oogt altijd even makkelijk bij hem, maar bij de analyse blijkt altijd dat hij met veel zaken rekening heeft gehouden. Een fijn idee om te weten dat hij wel zijn puntje zal maken. Aldo krijgt op bord 8 een stukoffer om zijn oren van een 1700-jeugdspeler. Aldo is echter niet meer zo *cool* als in het begin van het seizoen, en de jonge Roosink krijgt zowaar ruim compensatie voor zijn stuk.

Vanaf een uur of 4 begint er vlot een aantal beslissingen te vallen: Elwin profiteert van een sub-optimale behandeling van het middenspel en tikt zijn tegenstander er lekker af (0-1). Martijn gaat er daarentegen kansloos af op bord 2. Natuurlijk niet zo gek, gezien het krachtsverschil, maar zeker voor Martijn niet zo leuk (1-1). Bij mij is de stelling omgeslagen, ik pak een pion mee, maar daardoor kan de sterke René in 't Veld wel de stelling versimpelen. Het enkel dame-eindspel met een pion meer is lastig om te winnen, maar ik ga het nog wel proberen. Manuri heeft wonderwel de koningsaanval overleefd, en pakt aan het einde van Lips' combinatie een houtje mee. Lips baalt hardop en gaat proberen het nog te keepen. Pieter heeft intussen de invallende teamcaptain van het bord gemept. De positionele subtiliteiten waren niet aan de Haarlemmer besteed en dan heb je met Pieter tegenover je wel een probleem (1-2).

Dennis houdt zijn materiaalvoorsprong vast en is gewoon beter dan Peter Beerens. Ook daar een lekker punt, waardoor hij op een mooie 6 uit 9 uitkomt (1-3). Lance heeft inmiddels ook zijn tegenstander te grazen genomen en mag met 6½ uit 8 zich afgetekend topscorer noemen van het Tweede (1-4). Aldo heeft daarentegen zijn seizoen niet positief kunnen afsluiten en moet zijn koning omleggen (2-4). Ondanks zijn magistrale start van 3 uit 3, is zijn seizoen toch lichtelijk tegengevallen.

Met een betere, niet te verliezen stelling bij mij, en een betere stelling bij Manuri kan de overwinning ons niet meer ontgaan. Ikzelf heb de zwarte dame te actief laten worden, waardoor ik mijn pion extra niet kan gaan benutten en berust in remise (2½-4½). Manuri, in de veronderstelling dat het toch niet meer uitmaakt, biedt remise aan, waarna de wedstrijd in een knappe maar een mogelijk te krappe 3-5 overwinning eindigt. Vervolgens gaan er geruchten dat VAS 2 op maar liefst 3 bordes een stuk heeft weggegeven, maar aangezien we dat niet willen geloven gaan we met zes man in de auto van Manuri weer terug naar Amsterdam. Dennis, Elwin, Lance en ikzelf zitten lichtelijk opgevouwen op de achterbank, terwijl we vlot naar Amsterdam snellen om bij het kampioensfeest van het eerste te zijn. We bellen Niek en zij blijken de magische 4½ al gepasseerd te zijn en zijn dus kampioen. Als we vervolgens toch ook maar even Utrecht bellen, blijken zij ook gewonnen te hebben, waardoor ook wij de champagne mogen ontkurken. We are the champions!!!!  
□

---



## Caïssa 4 (SGA 2e klasse D)

# Schaakbond Groot-Amsterdam

## C4 Kampioen!

Dinsdag 17 mei was de laatste wedstrijd van Caïssa 4 en ondanks dat we de vorige ronde al kampioen waren, wilden we deze wedstrijd niet als een formaliteit afdoen. Onze tegenstander Euwe 5, dacht daar helaas anders over... Zij konden voor deze laatste ronde slechts 7 mensen mobiliseren. Hiermee begonnen we dus met een 1-0 voorsprong. Zou dit de opmaat voor een grote overwinning worden?

Als het aan Marjolein zou liggen wel. Zoals ze dit seizoen vaker heeft laten zien ging ze ook deze ronde voortvarend van start. De koningsvleugel van de tegenstander werd snel op de korrel genomen en de stukken geposteerd. Wellicht echter deze keer iets te snel. De tegenstander kon met een paar mooie zetten profiteren van de aanvalsdrijf van Marjolein en de aanval overnemen. Omdat Marjolein nog niet al haar stukken ontwikkeld had bleek

ze te weinig verdedigers op de been te kunnen krijgen en moest helaas daarna snel de tegenstander de hand schudden. 1-1.

Hans speelde op bord 8 een Evansgambiet en liet zijn tegenstander rustig gaten maken in zijn stelling. Nadat de tegenstander een giftige pion gepakt had op e4 kon Hans een mooie kwaliteit winnen. Hij liet echter te lang zijn dame op de onderste rij staan en deze dreigde te worden ingesloten. Hiermee kwam zijn tegenstander direct weer terug in de partij. Won de kwaliteit terug en kreeg een beter eindspel. Dit zou nog lang lastig verdedigen worden voor Hans. In de tussentijd kreeg Peter Koefoed op bord 2 een flinke aanval op zijn koningsstelling over zich heen. Zijn tegenstander had al twee jaar extern niet meer verloren en had dit seizoen al 5½ uit 6 en was dus in vorm. Peter verdedigde zijn stelling echter goed en toen hij ook nog door een offer een stuk voor kwam zou de wedstrijd gelopen moeten zijn. Zijn tegenstander probeerde met een paar trucjes alsnog het vege lijf te redden, maar tevergeefs. 2-1. Op de overige bordes ontspon zich een interessante strijd met kansen over en weer.

Tijd om ons team en de enthousiaste supporters wat te stimuleren. Om het feest wat extra cachet te geven hadden we vooraf worst, kaas en nootjes ingeslagen en deze vonden gretig aftrek. Hopelijk zou dit ook resulteren in mooie resultaten op de bordes!

Theo speelde op bord 1 een solide partij. Zonder veel problemen bereikte hij een eindspel met lichte stukken en pionnen. Zijn loperpaar bleek echter niet sterker dan het paardenpaar van de tegenstander en remise was het logische gevolg. 2½-1½. Martijn op bord 5 daarentegen, had de hele partij een mooi positioneel plusje. Dit plusje werd langzaam maar zeker groter en resulteerde in een mooie pionwinst. Dit beperkte de tegenstander nog meer en langzaam maar zeker verdwenen er meer pionnen in het doosje en kon Martijn zijn 6<sup>e</sup> (!) overwinning uit evenveel partijen bijschrijven, 100% score dus! 3½-1½. Op bord 6 speelde Sander ook een mooie partij. Hij hield zijn tegenstander steeds in bedwang en pakte een pion mee. Die bleek achteraf echter giftig; waardoor Sander zijn paard ging verliezen. Hij liet zich echter niet uit het veld

slaan en vocht moedig door. Met een dreigende mataanval ruilde hij alles af en bereikte een eindspel met lopers van ongelijke kleur en kon hij remise claimen: 4-2. Een remise uit de laatste twee partijen is genoeg voor de overwinning, maar zou er niet nog wat meer in zitten?

Robert-Jan (vóór deze wedstrijd 6 uit 6) had er wel zin in. Hij wilde graag zijn rij overwinningen nog iets langer maken. Zijn tegenstander speelde echter alsof hij niets te verliezen had en begon op weloverwogen en solide wijze de koningsstelling van Robert-Jan te bestoken. Robert-Jan had dan ook moeite om alles achterin dicht te houden. Hoewel hem dat veel tijd kostte, lukte het wonderwel. Met allebei nog minder dan 5 minuten op de klok, begon de stelling van Robert-Jan beter te worden en kreeg hij zowaar kansen om te winnen. Zijn tegenstander offerde echter op tijd een kwal. en met nog twee minuten op de klok werd tot remise besloten. 4½-2½. Met 6½ uit 7 heeft Robert-Jan nog steeds een geweldig seizoen gedraaid (zeker als je de 2 uit 2 als invaller in Caissa 3 daar nog bij optelt). De langste partij van de avond was die van Hans. Met twee pionnen meer probeerde zijn tegenstander de partij alsnog naar zich toe te trekken. Hans verdedigde echter sterk en dit zorgde voor spanning bij de tegenstander. Toen deze in het vuur van de strijd een pion weggaf nam hij direct het remiseaanbod van Hans aan en kon de einduitslag van 5-3 op het bord gezet worden.

Zo kon het kampioensfeest pas echt aanvangen. De hapjes werden vergezeld door een paar flesjes champagne en rode wijn en er werd getoast op een perfect verlopen seizoen. Onze trouwe supporter Jan Smit zorgde voor de foto's en na nog een borreltje in Quibus werd met een goed gevoel huiswaarts gegaan. Op naar een mooi seizoen in de eerste klasse! Helaas zonder mij. In verband met een verhuizing ga ik volgend jaar proberen in Zwolle dit resultaat te overtreffen.

Ter illustratie van al het moois van dit jaar nog een mooie uitsmijter. Deze partij werd door Peter Koefoed gespeeld. Hij voorzag hem zelf van commentaar!, zie hieronder.

□

**Peter Koefoed – André Spaargaren**  
Caissa 4 – Euwe 5 Amsterdam,  
17.05.2005

*Peter Koefoed*

1. ♖f3 d5 2. d4 ♗f6 3. c4 e6 4. ♗c3  
♙b4 5. ♙g5 c6 6. e3 0-0 7. ♙d3  
♗bd7 8. 0-0 h6 9. ♙h4 ♜e8 10. h3  
e5 11. dxe5 ♗xe5 12. ♗xe5 ♜xe5  
♜x♗.

Die ♜ gaat naar h5, schatte ik in.

13. ♖b3

De sleutelzet. Ondermijnt de zwarte opzet, zoals het vervolg laat zien.

♙d6.

Tja? Overduidelijk. En niet iets waar ik me zorgen over maakte - al snapte

ik wel dat het zaak was goed op te letten (later vergat ik dat).

14. cxd5. Het vervolg van ♖b3. ♜h5

Daar is ie dan. 15. ♙xf6 ♖xf6

16. ♗e4 ♖h4



Daar keek ik van op. En verwachtte na ♗xd6, ♙xh3 (wat, relatief gezien, het beste geweest zou zijn: ik zou dan f4, et cetera hebben moeten doen).

Maar tot mijn verbazing volgde:

17. ♗xd6 ♙g5 18. ♗xc8 ♖xh3

19. ♙e4

Dat leek me wel zo eenvoudig (Junior zag liever ♗e7, etc.).

♜xc8 20. f4 ♙g3 21. ♗f2 ♖h4

22. ♜h1

Dat bleek toch geen blunder te zijn! (Al deed ik de zet zonder nadenken).

Erik Dekker wees na de partij op ♜h3, en mijn tegenstander en ik dachten resp. 'olé', 'verdomme'. Ten

onrechte: want de zettenreeks 23.g3 ♖xg3 24.♗e2 ♖h2 ♖x♖ ♖x♖ 26.♗d3 ♖d8 27.♖xb7 etc. leidt uiteindelijk tot een beter resultaat. . Maar mijn tegenstander lette ook niet

op, en deed, al even automatisch, ♖g4. En toen was het snel uit. Ik vermoed dat mijn tegenstander na zijn successen in de externe (alles gewonnen zover), last had van de

bekende, maar nog steeds onderschatte menselijke zwakte: overmoed. 22. .. ♖g4 23.♖d1 cxd5 24.♖xg4 ♖xg4 25.♗f5 1-0 □

## Competitieverlag van het Zevende.

### Huib Vriens

In het laatste CaïssaNieuws heeft U, waarde lezer, meegekregen dat het 7<sup>e</sup> team de kansen niet meer in eigen hand had en slechts kans op het kampioenschap, dan wel promotie had als andere acht tallen, zoals wij eerder, steken zouden laten vallen.

Zo ver is het niet gekomen. Wel hebben we ons nog aardig gerevancheerd met remise tegen het vooraf hoog ingeschatte TOZ 2 en winst tegen De Raadsheer 6. Het laatste team speelde tegen ons zijn kampioenswedstrijd en leek ook te gaan winnen totdat, ja, tot wat eigenlijk, in ieder geval kantelde er ineens van alles en werd het niet 6-2 voor De Raadsheer, maar 5-3 voor ons. En eigenlijk was dat wel zonde, want er stonden flessen champagne in de koeling die we die avond als verliezer (die toch niet echt iets meer te winnen had) samen met de kampioen hadden mogen nuttigen. In plaats van een leuk feestje werd het een wat zure avond, waarop we door een bekend SGA- medewerker ook nog van onsportiviteit werden beticht (...in verloren stelling de tegenstander door de klok heen jagen).

Weer werd bevestigd dat een voorschot nemen op een kampioenschap (flessen champagne meenemen en dat al voor de 2<sup>e</sup> keer) synoniem is aan het vragen om moeilijkheden.

Overigens deed zich uiteindelijk het wonderlijke feit voor dat Het Grasmatt 3 en De Raadsheer 6 op alle toetsbare facetten gelijk eindigden, en een beslissingswedstrijd in

de nastoot (4-4?) eindigde in 5-3 voor het Grasmatt, waarmee de gedoodverfde favoriet uiteindelijk dan ook met de eer ging strijken.

De Raadsheer eindigde in de 4<sup>e</sup> klasse als de beste tweede en promoveert eveneens. En dat is ze gegund. Met een lage gemiddelde rating hebben ze het maximale uit hun mogelijkheden gehaald. Ze hadden wat geluk met niet opgekomen tegenstanders, dus extra punten, maar de uiteindelijke promotie is verdiend.

Ja en dan Caïssa 7. Uiteindelijk hebben we 9 punten behaald, 1 minder dan de winnaar, en toch slechts de 4<sup>e</sup> plaats. Wat teleurstellend, maar dat is al eerder gememo-reerd, dus daar heb ik het niet meer over. Je kunt ook zeggen dat we goed meegespeeld hebben, we er in onze poule wel degelijk toe deden, maar uiteindelijk iets tekort kwamen.

Pitt Treumann presteerde met een TPR van 1600+ goed, ook ik lijk de druk van het extern spelen in resultaat om te kunnen zetten. Opzienbarend was verder, nogmaals, de MATZETTING door Johan v.d. Klauw in de wedstrijd tegen Pegasus.

Al met al was het een spannende competitie, waarin 'net wel' en 'net niet' regelmatig duelleerden. Vooraf leek het mogelijk te promoveren, we haalden het niet, maar wel met opgeheven hoofd. □

### Tom Spits

**Het Tweede:** Een seizoen met twee gezichten.

De eerste helft van het seizoen was niet zo best. Het begon al bij de aftrap tegen ASC, waarbij alle zwartspelers onderuit gingen. Avni laat zich zelfs in een te keepen stelling mat-in-2 zetten. Alleen de overwinningen van Elwin en debutant Martijn Miedema zijn juweeltjes te noemen, maar verder mag ook ik me met mijn remise-in-13-zetten diep en diep schamen.

De 2<sup>e</sup> ronde is wel weer hoopgevend als het iets zwakkere De Eenhoorn 2 volkomen terecht met 5-3 wordt verslagen. Avni, Dennis, Lance en Aldo zorgen allen voor goede overwinningen en ook de 2 remises van Pieter en Elwin tegen taai tegenstanders geven toch wel aan dat we kunnen schaken.

Het dieptepunt van het seizoen volgt in de derde ronde tegen het verzwakte De Raadsheer. Maar liefst drie invallers heb ik nodig, daar Elwin om relationele redenen

in Japan zit, aspirerend arts Martijn net uit de nachtdienst komt, en vader Aldo zijn verjaardag aan het vieren is. Hoewel invallers Kees Sterrenburg, Bert Schaefers en Herre Trujillo prima spelen, scoort geen van hen een punt, en is het aan het einde van de dag alleen Avni die met een hele scalp naar huis kan. 3-5 verlies, met de wetenschap dat Lance vreselijk gemazzeld heeft doordat zijn tegenstander eeuwig schaak toeliet en dat ik remise kreeg in een stelling waarin ik eigenlijk aan de verliezende hand was. Alleen Dennis kan bogen op een knappe remise tegen kopman Ramon van Beemdelust, waarbij aangetekend moet worden dat hij twee zetten voor het einde zelfs had kunnen winnen. De 7<sup>e</sup> plaats is ons deel en de degradatiestreep is niet zo heel ver weg. Het verplichte nummer tegen de gedoodverfde nummer 10, Amstelveen 4 is nog best een flinke kluit en de 5-3 oogt, hoewel terecht verkregen, niet echt overtuigend. Aldo scoort wel zijn 3e overwinning op rij, terwijl Pieter

zijn eerste mag noteren. Dennis en Martijn, daarentegen hebben, door te verliezen, zichzelf met een weinig benijdenswaardige tpr opgezadeld.

Ronde 5 geeft daarentegen weer de nodige moed. KTV uit Enkhuizen wordt met 6-2 verpletterd. Mooie overwinningen van mijzelf, Elwin, Martijn, Lance en invaller Stef, worden aangevuld met een heel sterke remise van Aldo tegen routinier Arie Karreman en een tactische remise van Dennis. Het klasseverschil tussen een ervaren KNSB-team als Caïssa 2 en een vaste degradatiekandidaat KTV is enorm, en de degradatiestreek is weer een beetje buiten beeld. Nog ergens 2 punten halen en dan kunnen we het seizoen rustig uitspelen.

Tegen VAS 2 zijn de verwachtingen niet zo hoog gespannen. Als de bezoekers al vlot een 2½-½ voorsprong nemen met nog een verloren stelling bij Avni wordt het wel duidelijk dat VAS 2 de torenhoge titelfavoriet is. Maar juist in deze wedstrijd blijkt voor C2:

### ***Het Keerpunt***

De kentering van deze match, en het seizoen, komt in de partij van Avni Sula – Victor Hendriks. Ondanks de 3 pionnen achter weet Avni in de opkomende tijdnoed van zijn tegenstander weer wat rommelkansen te creëren op de zwarte koningsvleugel. Bij Hendriks slaat de stress toe. Hij moet zijn dame tegen een toren geven. Avni geeft het daarna niet meer uit handen en wint!!

Met dit steuntje in de rug, zijn de onderste borden ineens los. Dennis en Martijn winnen hun partijen en Aldo zwendelt er tot ieders genoegen ook nog een extra halfje bij. Lance Oldenhuis mag ver in het 6<sup>e</sup> uur de 5-3 scoren, waardoor Caïssa 2 met VAS 2, Utrecht 3 en De Raadsheer zowaar de koppositie blijkt te delen.

Met nog drie rondes te gaan belooft het een spannende wedren tot de eindstreek te worden. Na deze kentering loopt het allemaal verschrikkelijk lekker. Een aantal spelers is nu goed opgewarmd en pakt punt na punt in de laatste drie rondes: Dennis 3 uit 3, Lance 3 uit 3, Pieter 2½ uit 3 en ikzelf 2½ uit 3. HWP Zaanstad wordt voor de eerste tijdcontrole al met 2½-5½ achtergelaten in Zaandam, dankzij vlotte overwinningen van Lance, Tom en Martijn op de laatste borden. Ook bewonderenswaardig is de indrukken overwinning van Dennis op topper Chris de Saegher.

In ronde 8 wordt mede-koploper Utrecht 3 op techniek over de knie gelegd, en met het ingaan van de laatste ronde hijgen we het steeds minder overtuigende VAS 2 op 1 bordpunt in de nek. De laatste ronde worden er tegen het sterke HWP Haarlem niet de benodigde bordpunten gehaald (maar wel volkomen terecht gewonnen!!) om een kleine overwinning van VAS 2 op te vangen, maar niettemin waren de zeges van Elwin, Pieter, Dennis en Lance om van te smullen. Als deze in de slotfase nog gecomplementeerd worden met 2 remises van mijzelf en invaller Manuri begint het afwachten van het resultaat in Utrecht. In Amsterdam komen we er achter dat VAS 2 het heeft laten liggen en dat het kampioenschap van ons is. Aangezien we ondertussen ook de meeste bordpunten hebben is het seizoen van 7 overwinningen en 2 nederlagen zeer succesvol te noemen.

Uiteraard met dank aan mijn team: de doeltreffendheid van Elwin, de onnavolgbaarheid van Avni, de subtiele techniek van Pieter, de theoretische kennis van Dennis, het praktische schaken van Aldo, het creatieve denken van Martijn en het tactische vermogen van Lance, maken het voor Tom de teamleider een makkelijk seizoen. Een team om op te bouwen en volgend jaar hopelijk weer samen, maar dan in de 2<sup>e</sup> klasse. Jongens, proost!!

Elwin en Avni waren als kopmannen lekker op dreef met een kleine plusscore tegen de sterke jongens. Wij mogen dan formeel geen 2100-spelers hebben, maar de 2100+ tpr's van beide heren, spreken boekdelen. Vooral Elwins slachting van Wouter Hennink (2080) en Avni's ontmanteling van Alexander Geerts waren juweeltjes. Pieters start was wat moeizamer en kwam op de topborden niet helemaal uit de verf. Toen hij eenmaal zijn vaste plek op bord 5 kreeg, was de ban gebroken en scoorde hij belangrijke remises tegen gelijkwaardige spelers en was hij genadeloos tegen de iets mindere goden. Met een kleine plusscore mag ook hij tevreden terugkijken. Dennis begon eveneens beroerd aan het seizoen, maar heeft met 4½ uit de laatste 5 wedstrijden een zeer ruime plusscore neergezet. Vooral de declassering van topper Chris de Saegher en de remise tegen kopman Ramon van Beemdelust waren technisch hoogstandjes te noemen. Dat hij dik tevreden de zomer ingaat zal niemand dus verbazen. Aldo daarentegen kende een omgekeerd seizoen. Waar hij begon met 3 uit 3, wist hij daarna geen potten meer te breken. Met 0 uit 3 in de laatste rondes zakte zijn prima tpr ineens in tot een deceptie. Aan de schaakkwaliteiten zal het niet liggen, want die heeft hij wel. Aldo is echter nogal afhankelijk van zijn zelfvertrouwen, maar dat kan hij gedurende de zomer weer even bijtanken. Volgend seizoen staat hij er wel weer. Lance moest ook even wennen aan het regime van de Coach van Twee. "Order meets Chaos" heet zo iets. Waar Lance in de eerste rondes zich geen goede dienst bewees door veel te laat te komen en vervolgens het zelfs helemaal te vergeten (gelukkig speelden we in Amsterdam Oost, zodat hij er toch nog op tijd kon zijn), werd het na een vervanging door Herre in ronde 4 wel duidelijk dat hij bereikbaar diende te zijn. Daarna kwam het goed, en Lance maximaal 5 minuten te laat, waarna hij met een afsluitende serie van 5 uit 5 een prachtige tpr manifesteerde.

Martijn speelde een wisselvallig seizoen zonder remises, waardoor hij precies volgens verwachting scoorde. Tja, en dan ikzelf nog: 1 slappe remise, 3 degelijke remises, 1 slechte en 1 goede verliespartij, en 3 redelijke winstpartijen. Dat samen met een tpr van boven de 2000 is toch wel lekker te noemen, en met mijn tweede kampioenschap als een Caïssateamleider in 4 jaar, mag ik mijzelf toch wel een extra schouderklopje geven. Een schaakseizoen kan toch wel erg mooi zijn als je teamleider mag zijn van de jongens van Het Tweede. Geen gezeik met ego's. Iedereen speelt in dienst van het team en stuk voor stuk hebben ze een uitstekende wedstrijdmentaliteit. Een team om op te bouwen. Jongens bedankt!! ☐



## Match tot 1800, Interne Competitie B

**Wim Suyderhoud vs Hamilton McMillan**

*commentaar: Hamilton McMillan en Wim Suyderhoud*

**31 May 2005 First Leg**

**White: WS, Black: HM**

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.g3 ♟f5 5.♟g2 e6 6.0-0 ♟bd7 7.cxd5 exd5 8.♟c3 ♟d6 9.♟e1

*HM:* It might be better to exchange off Black's QBishop by 9.♟h4. If so, Black should have created a bolt hole at h7 with 8...h6. *WS:* A matter of taste, perhaps. I didn't much like the half-open h-file after 9.♟h4 ♟g6 10.♟xg6 hxg6.

9...♟e4?

*HM:* Overoptimistic. Better 9...0-0 or h6. 10.♟xe4 ♟xe4 11.♟d2 *HM:* I had expected the more aggressive 11.♟g5.

*WS:* Yes, much stronger: 11...♟f6?

*HM:* Further overoptimism.

12.♟c1?

*WS:* I can't even start explaining what I was thinking. Bad move for a bad move? It is completely illogical to displace the White queen like this. The square it now occupies should have been reserved for a Rook. The queen's natural position looks to be on b3, a square it will never be able to reach now. The more I look at this move the more I think it constitutes an important step towards defeat. 12.♟g5 would have been a strong alternative.

*HM:* Black had been banking on the inferior e3.

12...h6 13.♟c3 g5 14.♟d2 ♟xg2 15.♟xg2 ♟g6 16.e4 0-0

*HM:* Possibly a surprise for White. But any further delay in castling would prove suicidal.

*WS:* I was surprised by Black's aggressive 13<sup>th</sup> move. At the time I had hopes of gaining the initiative. 17.e5 ♟e7 18.g4?

*HM:* An interesting decision. White prevents g4 but at the cost of weakening the f4 and h4 squares.

*WS:* Quite so. That's why I added a question mark. Maybe White should finally have started something at Black's Queens-side with 18.♟b3.

From here on Black exploits his advantage skillfully.

18...♟e6 19.♟d1



19...f5!

*HM:* This double edged move heralds a critical moment. After White's passive response the initiative passes to Black, who is able to assemble a convincing Kings-side attack.

20.h3

*HM:* 20.exf6 and White would still be very much on terms.

*WS:* At the post mortem I agreed, now I beg to differ. 20...♟xf6 21.♟e2 ♟f7! is no better for White than the game. Black is on top.

20...♟f7 21.♟f1

*HM:* Perhaps better 21.♟f1

21...♟f8 22.♟b3 ♟g6 23.f3 ♟af8 24.♟c2 ♟f4+

*HM:* I came this way round thinking to follow up with ♟xh3; then bottled out.

*WS:* Didn't matter much. Anything went. The White position is a sorry sight.

25.♟g3 h5 26.gxh5 ♟h7 27.♟d2

♟xh5+ 28.♟f2 g4 29.♟g1 g3+ 30.♟e2 ♟g7 31.f4 g2 32.♟e3 ♟g6 33.♟d2 ♟g3+ 34.♟f3 ♟h5+

*HM:* Time trouble. But after 34.♟d3 ♟e4 White will be ground down.

*WS:* So he hung his head. 0-1

**7 June 2005 Second Leg**

**White: HM, Black: WS**

1.c4 ♟f6 2.g3 g6 3.♟g2 ♟g7

4.♟c3 0-0 5.e4 c6

*WS:* A more a(tra)ctive alternative is c5!?

6.e5?

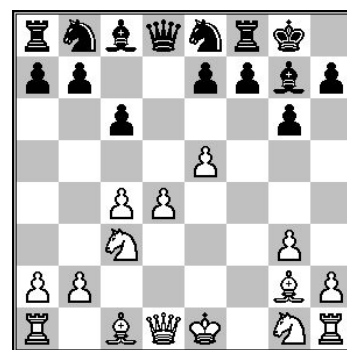
*HM:* Horrible, and losing. White cannot sustain his pawn centre,

which will implode with disastrous consequences. A sensible move was 6.♟ge2.

*WS:* 6.d4 looks sensible too.

6...♟e8 7.d4 d6 8.f4?

*HM:* As often in my games, I compound the initial error. 8...dxe5 9.fxe5



9...c5!

*HM:* Well played. White's centre is undermined. I now elect to jettison the e pawn obtaining no compensation at all.

10.d5 ♟xe5 11.♟f3

*WS:* ♟h6! would have been a way to get rid of Black's strong KBishop and counter immediately.

11...♟g7 12.0-0 ♟d6 13.♟e2 ♟f5

14.♟e3 ♟c8 15.♟ae1 ♟d7

16.♟g5 ♟e8 17.♟h4 ♟f6

*WS:* Better 17...♟b6, after which 18.♟xf5 ♟xf5 19.♟h3 is strongly answered by ♟xg3 -> 18.♟b5

*HM:* A move born out of despair rather than design.

*WS:* Here I used a considerable amount of time to calculate the possibilities after 18...♟g4 19.♟xd6 exd6 and decided that that course of events would favour Black. So I played ...

18...♟g4

*WS:* ... Only to overlook the simple 18...♟d7, which would have been stronger and much less time consuming.

19.♟f3 ♟h3 20.♟g2

*HM:* Better 20.♟g2 and, for that matter, 21.♟xg2. But White had mentally thrown in the towel.

20...♟xg2 21.♟xg2 ♟xb5 22.cxb5

♟d7 23.♟f3 ♟xd5 24.♟e5 ♟xe5

25.♟xe5 e6

*HM:* With 23...♟xd5 Black could have avoided the Black square

weakness. But, in the end, White is incapable of exploiting this.

*WS:* I agree the Black holes look pretty spooky - Dennis Breuker took a quick glance at this point and by the look on his face seemed to have similar thoughts - but Black is already too good.

**26. ♖f2 ♜ac8**

*WS:* Opportunity missed: 26...f6!

27. ♗xf6 ♜f8 28. ♜xd5 ♖xd5 -+

**27. ♗h6 f5 28. ♜fe1 ♗f6 29. ♜xc5**

*HM:* Time for White to fall on his sword. **29... ♗g4 0-1**

*HM:* An excellent game by Black whose sound play consistently exposed White's ineptitude in the opening. *WS:* The match is drawn. Looking forward to the Rapid barrage.

**14 June 2005. Rapid, Leg 1**

**White: WS, Black: HM**

**1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♗f3 ♗f6 4. ♗c3 dxc4 5.e4 b5**

*WS:* I'd done a number of training sessions in the pub with Les Gebhard to get used to the rapid tempo, but I guess I hadn't fully prepared for it mentally. Or maybe lost a few brain cells in the process. Anyway, at this point in the game I tried to remember what I had read in Euwe's *Oordeel en Plan* about Black defending the gambit pawn on c4 with b5, but I got confused because Euwe had used Queen's Gambit Accepted positions to illustrate his point and here we had a Semi-Slav move order. This aside cost me a full five minutes and still I was undecided. A little learning is a dangerous thing. With the clock ticking louder and louder, I opted for the inferior text move where the thematic 6.a4 would perhaps have been appropriate.

**6. ♗e2 ♗b7 7.a4 a6 8.0-0 e6 9. ♗g5**



**9... ♗e7?**

*HM:* After the exchange of Bishops, White infiltrates d6 unchallenged.

Necessary was 9... ♖b6

**10.e5 ♗d5 11. ♗xe7**

*WS:* Couldn't afford to spend much time on 11... ♗xc3. After a quick glance I suspected that White would be able to force the issue with 12. ♗xd8 ♗xd1 13. ♜fxd1 ♗xd8 14. ♗g5 ♗e7 15. ♗e4 +=

**11... ♖xe7 12. ♗e4 0-0 13. ♗d6 f6**

*HM:* With the unrealistic ambition of weakening the White centre.

*WS:* Not my sentiment at all. I thought that opening the f-file should prove to be to Black's advantage if he could manage to play c5 at some point. To me this was a treacherous little move.

**14. ♖d2 b4**

*HM:* Originally I was thinking of 14...c5.

*WS:* See?

*HM:* Black desperately needs to unscramble his pieces. The extra pawn is a cheap price to pay.

*WS:* I would suggest 14...fxe5

15.dxe5 ♗f4! 16. ♖e3 c5! +=

**15. ♗xc4 a5 16. ♜ac1 ♗a6 17. ♜fe1 f5**

*HM:* Otherwise e6 becomes too weak.

*WS:* I was relieved.

**18. ♗b3**

*WS:* To prevent c5 once and for all and thus depriving Black's QB of any hopes of entering play in the future.

**18... ♜a7 19. ♜c2 ♗a8 20. ♜ec1 ♗ac7 21. ♗xd5**

*WS:* There are signs of a phenomenon called time pressure here. I started fidgeting. Come on, this is Rapid, *man*. *HM:* I had been expecting something drastic like the exchange sacrifice on c6. The move played eases Black's situation somewhat.

**21... ♗xd5 22. ♖g5**

*WS:* Playing with the virtual extra piece, I welcomed the endplay. While executing this move I was giving myself strategy points.

**22... h6 23. ♖d2**

*WS:* On second thought I realized I had no time left for endplay, piece up or no. Better keep as many tactical possibilities alive as possible.

*HM:* The turning point.

Psychologically this Queen retreat

boosts Black, who at this juncture had a 10 minute advantage on the clocks. White's pressure dissolves as Black constructs his attack.

**23... ♗h7 24.h4 g6 25. ♜c5 ♜g8**

**26. ♜1c2**

*WS:* I had already started praying the desperate Chess player's prayer: *please give me a plan, an idea, a spark of creativity ...*

**26...g5 27.h5 g4 28. ♗h2 ♖h4**



*HM:* White lost on time. **0-1**

*WS:* Felt I shouldn't have lost this game. Annoyed with myself for wasting valuable time in the opening.

**14 June. Rapid, Leg 2 White: HM,**

**Black: WS**

**1.e4 c5 2.d4 cxd4 3. ♗f3 d6 4.c3 ♗f6 5. ♗c4**

*HM:* A move in the spirit of the Morra. I wasn't in the mood for prudence.

**5...e6**

*WS:* Tentative. 5... ♗xe4 looks to have been alright. For example 6.0-0 ♗c6 7.cxd4 d5! +=

**6. ♖e2 a6 7.cxd4 b5**

*WS:* Loose play. After what had happened in the previous game I didn't have the heart to spend any time on 7... ♗xe4!?

**8. ♗b3 ♗b7 9.d5**

*HM:* 9. ♗c3 b4 10. ♗d5 would have been interesting.

**9...exd5 10.e5 ♗e4?**

*WS:* Still being angry with myself, I lost my concentration completely.

10...dxe5 looks simple enough, but I didn't see it. 11. ♗xe5 ♗b4+ 12. ♗d2 ♗xd2 13. ♗xd2 0-0 14.0-0 Te8 -+ From here on I went from bad to worse.

**11. ♗c3 ♗xc3 12.bxc3 ♗e7 13.0-0 0-0 14.e6 ♗f6 15. ♗d2**



HM: Uncharacteristically subdued. But I was hoping Black would be attracted by the pin on the e-file.

WS: I took the bait.

15... ♖e8? 16. exf7+ ♜xf7 17. ♖d3 ♜g8??

HM: This loses a piece. Black had to abandon his h7 pawn.

WS: A clear cut blunder. Black could perhaps have hung on with

17... ♖d7, but he'd be going downhill all the same.

18. ♗xd5+ ♜h8 19. ♗xb7 ♖a7

20. ♗d5 ♖ae7 21. ♗e3 b4 22. ♗d4 ♗e5 23. ♖g5 ♖f8 24. ♖xh7# 1-0

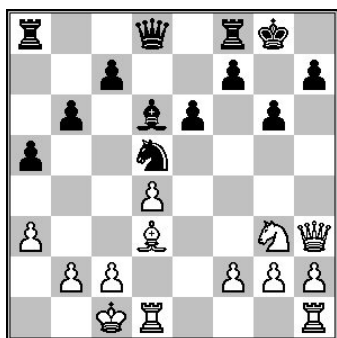
WS: Hamilton wins the match deservedly. Well played mate. □

(McMillan wint aldus de match tot 1800. By the way, wie op aarde is deze Hamilton McMillan? Zie het antwoord op pagina 41, red.)

## Match ratinggroep tot 1600

Gert van 't Hof - Ed Leuw  
Caissa match 1, 24.05.2005

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. ♗g5 ♗b4 5. ♖ge2 dxe4 6. a3 ♗e7 7. ♗xf6 ♗xf6 8. ♖xe4 ♗e7 8... ♖c6 9. c3 0-0 10. ♖2g3 e5 11. d5 ♖b8 12. ♖xf6+ ♖xf6 13. ♗d3 c6= Polgar-Dolmatov, 1989  
9. ♖2g3!?  
9. g3 0-0 10. ♗g2 a5 11. f4 a4 12. 0-0 ♗d7= Fritz  
9... ♖d7 10. ♗d3 b6 11. ♖f3 ♗b7 12. ♖d6+ ♗xd6 13. ♖xb7 a5 14. ♖c6!?  
Dit lijkt tempoverlies. Wit kan direct 14. De4 spelen.  
14... 0-0 15. ♖e4 ♖f6 16. ♖h4 g6 17. 0-0-0 ♖d5 18. ♖h3??



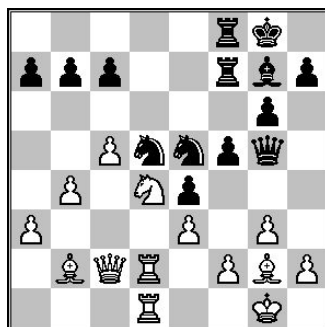
Verliest vrijwel onmiddellijk. Wit kan ernstig materiaalverlies niet meer verhinderen.

18... ♖g5+! 19. ♖d2 19. ♜b1 ♖f4 20. ♖e4 ♖xh3 21. ♖xg5 ♖xf2 (21... ♖xg5) 19... ♖f4 20. ♖e4 ♖xh3 21. ♖xg5 ♖xg5 22. ♖e2 h5 23. h4 ♖h7 24. g4 ♖f6 25. f3 ♜g7 26. ♖g2 ♖h8 27. gxf5 ♖xh5 28. ♖g4 ♖ad8 29. c3 c5 30. dxc5

♗xc5 31. ♜c2 ♖f6 32. ♖g5 ♖d5 33. ♖g2 ♖dh5 34. b4 ♗d6 35. ♖hg1 ♖8h6 36. ♜b3 ♖xh4 37. bxa5 bxa5 38. c4 ♖d7 0-1

Ed Leuw - Gert van 't Hof,  
2de matchpartij

1. ♖f3 f5 2. g3 ♖f6 3. c4 g6 4. ♖c3 ♗g7 5. ♗g2 0-0 6. 0-0 d6 7. d4 ♖e8 8. e3 e5 9. dxe5 dxe5 10. ♖c2 ♖a6 11. a3 e4 12. ♖d4 ♖c5 13. ♖d1 ♖d3 14. ♗f1 ♖e5 15. b4 ♗e6 16. ♖cb5! ♖f7 17. ♖xe6 ♖xe6 18. ♖d4 ♖e7 19. c5 ♖d8 20. ♗b2 ♖d5 21. ♖d2 ♖g5 22. ♖ad1 22. ♖e6? zou een ernstige vergissing zijn 22... ♖f3+ 23. ♜h1 ♖h6 24. h3 ♖xd2 25. ♗xg7 ♖xg7 26. ♖xd2 (26. ♖xd8? ♖xf1 27. ♖xf1 ♖xh3+ 28. ♜g1 ♖) 26... ♖dd7 27. ♖xg7 ♖xg7= 22... ♖df8 23. ♗g2



♖xe3? Volgens Fritz zou zwart 23. Te8 moeten spelen, waarna wit ietsje beter staat. Maar zwart heeft op dit moment nog vijf minuten en hij moet zien te winnen, daarom deze poging om ijzer met handen te breken. 4. fxe3 ♖xe3+ 25. ♜h1 ♖h6 25... ♖d3 26. ♖e2 ♖h6 27. ♖xd3 exd3 28. ♖xd3

26. ♗f1 ♖g4 27. ♗c4 e3 28. ♗xf7+ ♖xf7 29. ♖e2 ♖f2+ 30. ♖xf2 exf2 31. ♖xf2 ♖d7 32. ♖d2 ♗e5 33. ♖e2 ♖g7 34. ♖f3 ♖d1+ 35. ♜g2 ♗xb2 36. ♖xb2 ♖a1 37. ♖d2 ♖xa3 38. ♖d4??

Ernstige zaak! Na 38. Td1+ wint wit de dame. Maar wit dacht niet meer erg na over de stelling, zag vooral dat zwart nog een minuutje op de klok had. 38... ♖f7 39. ♖d5 ♖xd5 40. ♖xd5 ♖b3 41. ♖d4

Met remiseaanbod. In de praktijk zal dit eindspel niet eens zo makkelijk te winnen zijn voor wit.

41... ♖b2+ 42. ♜f1 a6 43. h3 ♜f7 44. ♖d7+ ♜f6 45. ♖xh7 ♖xb4 46. ♖xc7 ♖b3 47. ♜e2 ♖b2+ 48. ♖d2 a5 49. ♖c8 ½-½

(Waarmee hoofdredacteur Ed Leuw winnaar werd in de groep tot 1600!, red.)



Gert van 't Hof

# De Caissajeugd

Tom Spits & Matthijs de Feber

Bij de jeugd zit het seizoen er op en gaan jeugdleiders Tom en Matthijs van een in hun ogen zeer verdiende zomervakantie genieten. Dinsdag 30 augustus verwachten we onze jonge helden weer in het Oranjehuis.

Het was een beetje een rommelig seizoen. Terwijl er aan het begin van het jaar een paar coryfeeën bij de jeugd de schaakstukken aan de wilgen hadden gehangen, kwam de laatste maanden een aantal geïnteresseerde jonge schakers een kijkje nemen op onze club. Daardoor zijn de niveauverschillen binnen onze kleine jeugdafdeling (±15 schakertjes) behoorlijk groot zodat we nu behalve de a en b groep ook een c-groep in het leven hebben geroepen. Dat maakt het lesgeven er niet eenvoudiger op, maar Tom en Matthijs hebben wel het gevoel dat **Rinus, Tess, Najee** en vooral Martin absolute aanwinsten zijn voor de club.

Al wat langer spelen Rense, Isidor en Simon. **Rense** had het in het begin wat moeilijk, maar lijkt zijn draai gevonden te hebben. **Isidor** doet het goed in de b-groep, maar moet wel oppassen dat zijn jongere broertje **Simon** hem niet voorbij gaat streven. De zevenjarige **Goya** is ook een grote toekomst voorspeld. Ze is natuurlijk nog erg jong, maar een jaar schaken begint zijn vruchten af te werpen. Ze begint wat doortastender te spelen en hoewel wat wisselend, boekt ze soms verrassend goede resultaten. Na langer dan een jaar afwezigheid stond **Max** weer op de stoep. In het begin kwam hij erachter dat de anderen behoorlijk wat sterker zijn geworden, maar gelukkig heeft hij het hogere niveau snel opgepakt. De zusjes **Tara** en **Jane** leken van de aardbodem verdwenen te zijn, maar na een paar maanden besloot Tara toch weer mee te spelen. Gelukkig want het is een verschrikkelijk slimme dame, die als ze door blijft schaken een grote toekomst voor zich heeft.

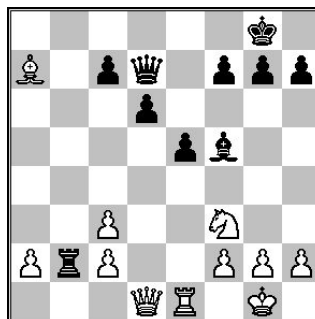
Bovenaan de b-groep vinden we **Oran** en **Luc**. Beiden al oudgedienden, lijken ze toch een behoorlijke sprong gemaakt te hebben. Luc eindigde als vierde in de competitie en mocht in de play-offs tegen de toch wel sterker geachte Lars kijken of hij de derde plaats kon gaan veroveren. In de eerste ronde gebeurde het ongelooflijke: op zeer overtuigende wijze zette hij Lars mat. In de tweede ronde nam Lars echter wraak. Luc ging voor een remise-resultaat, maar hoe doe je dat? Hij nam zich voor met zwart de zetten van Lars te kopiëren, maar kwam er al snel achter dat je als zwart dan steeds een belangrijk tempo achterblijft. Helaas voor hem, maar Lars won eenvoudig en behield de derde plaats. Zie de partij:

## Lars tegen Luc

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♗c3 ♗c6 4. ♗b5 ♗b4 5. d3 d6 6. 0-0 0-0 De heren blijven keurig in de theorie ondanks

een zetverwisseling; 7. Pe2 of Lg5 schijnt nu de voortzetting te zijn, maar Lars met wit is de eerste die afwijkt.

7. ♗xc6 ♗xc3 8. ♗xb7 Tot nu toe is de stelling volkomen symmetrisch. Zwart was hier toch wel bang voor complicaties na 8. ... Lxb2 9. Lxa8 Lxa1, want hoewel de stelling in evenwicht blijft, loop je wel het risico dat je opeens een tempo te kort komt en er een looper blijft hangen. 8.. ♗xb7 Zwart kiest eieren voor zijn geld ten koste van een pion. 9. bxc3 ♗xe4?! Dit lijkt toch wel heel ambitieus. Zwart offert een paard voor twee pionnen, maar hij stond zelf alleen een pion achter. 10. dxe4 ♗xe4 De looper lijkt daar onaantastbaar en zwart heeft wat minder zwaktes dan wit, maar of het voldoende compensatie is voor het paard valt te betwijfelen. Wel dapper gespeeld! 11. ♖e1 ♗f5 11... f5 was waarschijnlijk wat actiever geweest. 12. ♗g5 ♗d7 13. ♖b1 ♖ab8 Misschien dat er van 13. ... Da4 wat meer dreiging zou uitgaan. Wit moet dan actief 14. spelen Tb7 want na het sjablone 14. Tb2 verliest hij een pion: 14. Tb2 Da3 15. Tb7 Dxc3. Na 14. Tb7 kan zwart de pion niet nemen, want 14. ... Dxa2 15. Txc7 Lxc2? volgt het dodelijke Dxd6! 14. ♖xb8 ♖xb8 15. ♗e3 ♖b2 16. ♗xa7?! Wit is hier een beetje gretig of speelt hij op een trucje?



16... ♖xa2? Zwart lijkt erin te trappen. Waarschijnlijk heeft hij hier niet naar 16... c5! gekeken, waarna hij zijn stuk weer terugwint. 17. ♗b1 ♖xa7 18. ♗b8+ Dit zal wit voor ogen hebben gehad op de 16de zet een prachtig schijnoffer natuurlijk, ook al zou het weerlegd

zijn met 16. ... c5 18.. ♗c8 19. ♗xa7 ♗d7 20. ♖a1 Wit dreigt nu Da8. ♗c6 21. ♗g5 ♗d5 h6 was nu wel noodzakelijk. 22. ♗a5 ♗b7 23. ♗a4 h6 Nu is het te laat. 24. ♗e8# 1-0

Ondanks deze partij promoveert **Luc** nu wel definitief naar de a-groep. Nu Luc de promovendus is, is **Oran** de kampioen van de b-groep geworden. Oran is een slimme jongen, maar heeft wat problemen zijn concentratie vast te houden. Daardoor laat hij soms wat onnodig punten liggen, maar dat probleem lijkt hij steeds meer onder controle te krijgen. Ook hij heeft een grote stap voorwaarts gezet.

Helemaal bovenaan ging het tussen Sam en Jouke. **Sam** is een goede, handige speler, maar soms begint hij pas zijn

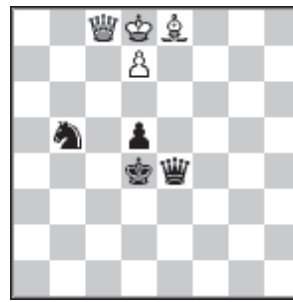
best te doen als het al te laat is. In de play-offs had de fanatieke Jouke dan ook geen kind aan hem. **Jouke** heeft zonder meer de grootste progressie geboekt en na zware onderhandelingen met zijn moeder ( in het geruchten-circuit is zelfs het woord chantage gevallen) heeft hij bedongen dat hij nu ook 's avonds bij de senioren mag meedoen. Daar heeft hij ondertussen de scalpen van Johan van der Klauw, Jaap van Velzen, Margreet Ligtenberg, Jeanne Potters en Tjebbe de Lange verzameld. Hoedt u, want er zullen nog vele volgen!

In de externe competitie waren de resultaten niet daverend. Bord 1 speler van vorig jaar, Boaz, had er de brui aan gegeven en dankzij vakanties kon het team sowieso niet altijd in de sterkste opstelling aantreden. Luc en Oran hebben zich er ondanks het behoorlijk hoge niveau kranig gevoerd. Sam en Lars presteerden heel behoorlijk, maar met een score van 6 ½ uit 7 was Jouke hier de absolute topscoorder. Het was helaas niet voldoende om boven de middelmoet uit te komen. Volgend jaar beter!

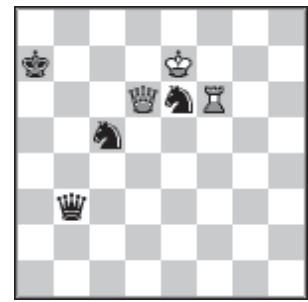
Ook het traditionele **Elmimi-toernooi** is weer gespeeld. Voor de Caïssanen met wat minder historisch bewustzijn: Dit is het jeugd-snelschaak toernooi genoemd naar de oud jeugdspelers: Elwin Osterwald, Michael Wunnink en Micha Leuw. Het begint saai te worden, maar ook hier ging de hoofdprijs naar ... u raadt het al: **Jouke van Veelen**

Na de voorronden had hij al de perfecte score van 5 uit 5 en ook in de finale bleef hij 100% scoren. **Oran** werd heel netjes derde in de voorronden (vorig jaar was hij ook al zo op dreef), maar dat betekende dat hij in de finale poule het wel heel zwaar had tegen Jouke, Sam en Lars. **Sam** werd tweede en **Lars** derde. **Luc** presteerde wat minder tijdens de voorronden, maar wist op overtuigende wijze de b-poule te winnen. **Isidor** en **Simon** volgden hem op korte afstand. Simon wist heel verassend nog een puntje van de groepswinnaar af te snoepen, maar moest tegen zijn oudere broer toch het onderspit delven. **Max** had het ondanks zijn overwinning op Simon toch te zwaar in deze sterke poule. De laatste finale groep bestond uit de jongste aanwinsten van onze vereniging. Het was **Martin** die daar flink huishield. Zo bescheiden als hij zich normaal opstelt, zo onbescheiden gaf hij slechts één remise aan Rinus. **Rense** en **Tess** kwamen op een keurige 50% score en Rinus eindigde ondanks zijn prachtige Ajax-shirt onderaan. Maar dat is zeker geen schande als je pas twee weken op schaken zit.

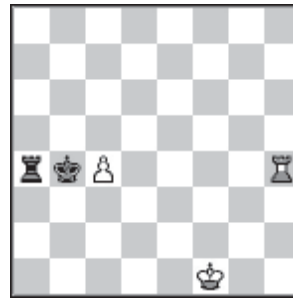
Een nieuwe competitie die dit jaar in het leven is geroepen, is de puzzelcompetitie. Aan het begin van de avond kregen de spelers een aantal probleemstellingen voorgelegd en daar konden ze punten mee verzamelen. De winnaar van de a-groep was, heel verassend, **Jouke** en de b-groep werd netjes gewonnen door **Luc**. Veel kinderen ervoeren het maken van de puzzels als een soort marteling. De laatste les hebben ze de kans gekregen om wraak te nemen en mochten ze zelf puzzels voor de jeugdleiders verzinnen. U begrijpt dat Tom en Matthijs er niet uitkwamen en daarom roepen we de hulp in van de club om de stellingen op te lossen:



van Goya:  
hoe zet zwart mat?



van Jouke:  
hoe houdt wit remise?



van Lars:  
wit aan zet en wint



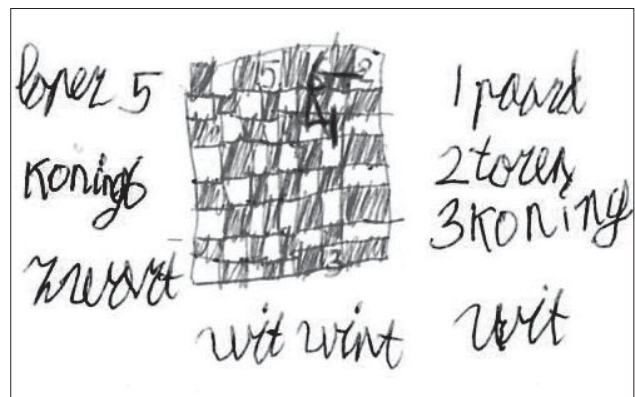
van Martin:  
hoe geeft zwart mat in vijf?



van Oran:  
hoe wint wit materiaal?



van Sam & Najee:  
wat is de beste voortzetting voor wit?



en tot slot van Tess:  
wit wint

## Stand na ronde 27 (7-6)

	Score	+	=	-	2/3	1/3	Prijzen
1. Jouke	210	18	0	3	5	0	A1
2. Sam	189	16	1	4	3	2	A2
3. Lars	157	13	0	8	4	1	A3
4. Luc	139	11	1	9	3	2	A4 (gepromoveerd)
5. Oran	118	8	1	7	2	7	B1
6. Isidor	107	7	2	11	3	3	B2
7. Max	96	7	1	9	0	7	B3
8. Rense	78	4	1	7	2	7	C1
9. Tara	77	5	0	6	1	7	C2
9. Simon	77	4	2	13	2	5	C3
11. Jane	62	3	1	4	1	7	C4
12. Goya	65	4	2	16	1	3	C5
13. Najee	32	0	1	2	1	7	
14. Tess	27	0	0	2	1	7	
15. Martin	27	0	0	0	1	7	
16. Rinus	26	0	1	1	0	7	
17. Luca	21	0	0	1	0	7	



Jouke van Veelen. ‘(...) na zware onderhandelingen met zijn moeder heeft hij bedongen dat hij nu ook ’s avonds bij de senioren mag meedoen.’

# Dame met feestneus

Wim Suyderhoud, Ed Leuw

## Caïssa fietstoertocht 2005

Wij schrijven 21 mei 2005. Mooie dag voor een tweede poging voor de fietstocht. Een slechtweervoorspelling had eerder roet in het eten gegooid. Ed, Leo, Frans, Mirjam, Dennis, Sander, Cas en Wim zijn er volgens afspraak om 11.00 uur, Niek niet. Hij heeft, zo vertelt hij later, een zware nacht achter de rug. Eerst de vrijdagavondtraining in Gambiet, alwaar hij lang na middernacht na enige verbale vrijpostigheid aan het adres van bardame Rachel ternauwernood ontsnapte aan haar woede. Het flesje dat zij naar Nieks hoofd gooide, had maar net zijn doel gemist. Omdat drie uur in de ochtend aan het begin van het weekend een belachelijke tijd is om naar bed te gaan, was Niek doorgegaan naar de hot spots van de nacht en geëindigd op de Nieuwendijk, waar hij verdwaalde Amerikaanse toeristen had geïnstrueerd over de allerlaatste details van het Amsterdamse nachtleven. Om 11.20 uur – de anderen staan geduldig, bij voorbaat begripvol en vergevensgezind op hun kopman te wachten – komt er een

paniektelefoontje binnen: ‘Ik ben op weg.’ Maar tegenslagen komen altijd ‘in battalions’ en dus krijgt Niek op weg naar het Oranjestraat nog een Xtrem lekker band. Snelle Cas speelt wegwacht.

De kopgroep bezoekt het eerste uitschenkpunt derhalve al na 100 meter koers. *De Poef*. Je blijkt er gewoon op stoeltjes te kunnen zitten. Smal, maar aangenaam knus terrasje waar prima koffie wordt geschonken. We kijken naar

vroegzaterdagse voorbijgangers in de Tweede Van der Helst: allesbehalve fietstoertochters. De leegte in hun levens schokt ons.

Dan zijn we op weg. Al in Ouderkerk tweede geval van materiaalpech. Frans zijn fiets op z'n kop. De anderen bekijken het kerkhofje voor Sefardische joden. Ed vertelt dat daar de ouders van Spinoza zijn begraven. En hij haalt een herinnering op. Op een fietstochtje had hij met de toen elfjarige Micha deze begraafplaats bezocht. Daarbij verscheen eensklaps de gealarmeerde beheerder van het kerkhof, de heer Vega. Deze hield de bezoekers

voor dat ze op deze geheiligde plaats het hoofd dienden te bedekken, waarop een geschrokken Micha snel het hoofd bedekte met een bonnetje van de spekkannenkoeken die hij zojuist met zijn vader had gegeten. Volgende terras in Abcoude. Broodjes bal/kroket. Mirjam vraagt zich af wat Micha zou hebben genomen, misschien wel weer een spekkannenkoek. Na een blik op Sanders grootouderlijk huis vervolgen wij onze tocht langs het Gein naar Driemond. Niek is er weer helemaal bovenop, hij plaatst een flitsende demarrage. Het peloton blijft rustig zitten, hij komt wel terug. Twee kilometer verderop staat Niek langs de kant, een bosje wilde bloemen aan zijn stuur. Via de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal naar Weesp. Dan het smalle pad langs de Vecht naar het zuiden. In het struweel bij Nigtevecht ligt Fitzcarrald's riverboat. Bij Vreeland nog maar eens een drankje. Er staan al 45 kilometers op de teller. Respect voor Leo, die in gewone kleren en op een oude stadsfiets met een slot van minstens 15 kilo aan zijn stuur, schijnbaar moeiteloos het tempo bijbeent van de jonkies op hun geile lichtgewichtjes.



vlnr: Frans Oranje, Ed Leuw, Wim Suyderhoud, Leo Oomens, Dennis Breuker, Niek Narings, Sander Tigelaar. Midden: Mirjam Klijnkraker en Cas Zwaneveld

Loenersloot, Baambrugge. Waar we ook gaan, we houden visueel contact met de ArenA. Close encounters of the third kind. *For heeeeeeere am I floating on my tin can.* Tussen de weilanden door naar tunneltje onder de A4 bij Abcoude en dan over de Winkeldijk langs het Botshol naar Waver. Korte stop voor een ijsje. Niek wil

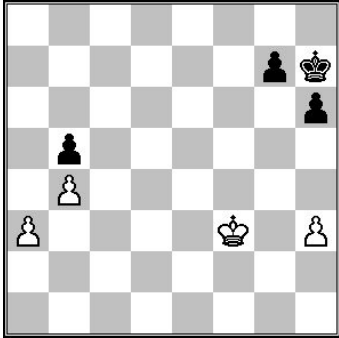
haring. Halen we de kar in Ouderkerk nog voor vijfen? Dat wel, maar zoute rakkers uitverkocht. Ander vissie, meneer?

Bij de Amstel scheiden zich onze wegen na exact zeventig kilometer genoeglijk sektarisch samenzijn. Er laat zich nog een ooevaar zien aan het subgroepje van Dennis. Een dame met een feestneus.

Dit treft ons na afloop: er is niet gesproken over schaken. □

## Reactie op eindspelstudie *Dennis Breuker*

In het prachtige nummer 405 behandelt Wim Suyderhoud een aantal eindspelletjes uit zijn partijen. Het eerste eindspel betrof een pionneneindspel. Een zwak van mij, omdat ze altijd zo verraderlijk zijn. Zo ook deze. Het gaat om de volgende stelling met wit aan zet:



Met weinig tijd op de klok werd dit remise, maar Wim analyseert de stelling als volgt naar winst:

**1.♙e4 ♜g6 2.♙d4 ♜g5 3.a4! bxa4 4.b5**  
 “en wit wint doordat zijn b-pion niet meer te stuiten is, terwijl zijn koning de zwarte a-pion

controleert door in het kwadraat te blijven”.

Toen ik naar het diagram keek viel het me op dat zwart niets deed met zijn meerderheid op de koningsvleugel. Wanneer hij daar een vrijpion kan creëren zou hij wel eens voldoende tegenkansen kunnen hebben. En inderdaad: **1.♙e4 g5! 2.♙d4 h5 3.a4 bxa4 4.b5 g4 5.hxg4 hxg4 6.b6 g3 7.b7 g2 8.b8D g1D+** en zwart heeft zelfs een dame-eindspel met een pion meer. Volgens de eindspel-databases is dit remise; alleen 9.♙e5? verliest.

Heeft wit nog iets anders op zet 1? Nee. Een poging is **1.h4**, maar na **1..♜g6** (ook 1..g5 2.hxg5 hxg5 3.a4! bxa4 4.b5 a3 5.b6 a2 6.b7 a1D 7.b8D leidt weer tot een dame-eindspel met een pion meer voor zwart, dat weer remise is; de tekstzet geeft wit de kans het nog fout te doen) **2.♙e4 ♜f6 3.h5!** (niet 3.a4? bxa4 4.b5 ♙e6, of 3.♙d4? g5 4.hxg5+ hxg5 5.a4 bxa4 6.b5 ♙e7 en in beide varianten win zwart, omdat hij in het kwadraat van de b-pion zit, maar wit niet in het kwadraat van de a-pion zit) **3..g5 4.hxg6 ♜xg6 5.a4 bxa4 6.b5 a3 7.b6 a2 8.b7 a1D 9.b8D** en weer is het een dame-eindspel met een pion meer voor zwart, dat remise is.

Kortom, weer een bedrieglijk eenvoudig doch in de praktijk lastig pionneneindspel. □

(Wegens plaatsgebrek konden we het onderstaande verslag van Dennis Breuker niet opnemen in CN 405. Maar nu gelukkig wel! Wat zou CaïssaNieuws zijn zonder de bijdragen van Dennis?, red.)

## Mijn SGA Persoonlijk Kampioenschap

*Dennis Breuker*

### Vooraf

Hoewel mijn PK niet om over naar huis te schrijven was kon ik het Ed toch niet weigeren om er iets over in CaïssaNieuws te zetten. Bij deze.

Ik was de enige Caïssaan in groep A. Dit in tegenstelling tot vorig jaar, toen er maar liefst acht clubgenoten meededen. Volgend jaar maar weer massaal meedoen, heren (dames ook)!

Het PK was minder druk bezet dan vorig jaar, en dat was ook in groep A te merken. Er waren 22 deelnemers, en vorig jaar 35. Ik was op rating nummer 21, dus dat beloofde wat. Aangezien Mark Overeem de eerste ronde verloor, en dus(?) niet meer kwam opdagen, was de groep daarna oneven, en was het vechten tegen de laatste plaats, omdat degene die laatste staat een bye krijgt. En daarvoor doe je natuurlijk niet mee.

### Tijdens

De eerste ronde speelde ik tegen de sympathieke Enrico Vroombout (2100). Hij heeft een jeugdfunctie in het SGABestuur en is jeugdleider van VAS. Deze club heeft de grootste jeugdafdeling van Amsterdam (volgens mij meer dan 50 jeugdleden), en ik had het idee dat al die jeugdspelers deelnamen aan het PK.

Het werd een Schots vierpaardenspel. Op zet 11 speel ik het onnauwkeurig en kom ik minder te staan. Na goed te hebben verdedigd doe ik mijn bevrijdende zet één zet te vroeg, en dat faalt tactisch. Ik verlies mijn belangrijkste pion en daarna heb ik geen kans meer.

De tweede ronde moest ik tegen Leonardo van Manen (2040). Dat is een wat oudere speler, wiens rating met de jaren daalt. Hij speelde erg voorzichtig. Ik won een pion, en de winst was een kwestie van techniek. Maar ja, die heb ik niet. Ik zag niet hoe ik verder kon komen, en hoe langer ik keek, hoe meer kansen ik voor hem zag. Toen hij remise aanbood in mijn tijdnood nam ik dat dus maar aan (zie foto; op het moment dat ik over het remiseaanbod nadacht).

Wat slecht zeg. Remise aannemen terwijl je een pion voor staat. Dat getuigt van slecht in je vel zitten. En dat is eigenlijk de teneur van het toernooi. Ik was teveel door ratings geïmponeerd. En dat is nergens voor nodig.

Diezelfde avond speelde ik tegen Frans Schoffelmeer (2015). Via een c3-Siciliaan werd het doorschuif Frans. Ik ging er vanuit dat hij dat niet zou kennen, maar hij kende het beter dan ik.

Ik begreep niet goed waar het om draaide en wat ik moest doen. Had ik nou maar beter opgelet bij het schaakpraatje van Micha vorig jaar... Daarom bood ik uit pure lafheid op zet 10 remise aan. Hij nam het na 20 minuten denken aan, om me vervolgens te vertellen dat mijn tiende zet slecht was, en dat hij beter stond, enz. enz. Vreemd, waarom neemt hij dan remise aan? Was hij ook bang?

Die avond/nacht besluit ik dat het zo niet kan. (Overigens belandden Huib, Wim, Lance en ik die avond nog in een fout nachtcafé waar nog carnaval werd gevierd; ik neem



aan dat een van hen hier nog wel iets over schrijft). Ik moet schaken, en niet zo bang zijn. De volgende dag wil ik er dan ook echt een strijd van maken.

Ik was iets te laat voor de vierde ronde, en fietste hard naar de Wethouder Verheij-spthal. In de regen probeerde ik al zigzaggend de plassen te ontwijken. Helaas gleed ik daardoor met mijn wiel uit over de tramrails die vlak bij de sporthal liggen, en viel ik zeer ongelukkig op mijn knie. Hinkend en nat kwam ik de sporthal binnen, en nam met gestrekt linkerbeen plaats voor mijn partij tegen Saïd Becic (2025). Hij wijkt op zet 9 van de theorie af. Ik weet dat wat hij doet onnauwkeurig is, maar ik profiteer niet goed. Hetgeen resulteert in een totaal symmetrische stelling met beide nog twee torens en een loper. Om dat te winnen moet je ijzer met handen breken, en dat zag ik niet gebeuren. Weer een remise dus. En maar 17 zetten, wat mijn gemiddelde op 22½ zet per partij bracht. Dit kan echt niet.

Maandag moest ik vrij nemen van mijn werk, omdat ik helemaal niet meer kon lopen. Ik maakte me behoorlijk zorgen over mijn knie, en vreesde dat ik helemaal niet meer mee zou kunnen doen het tweede weekend. Gelukkig viel het allemaal wel mee, en de vijfde ronde had ik zwart tegen Djohan Mawira (1989). Ik vergeet wat ik heb voorbereid (gebeurt me nooit) en grijp terug op de

Tarrasch-verdediging. Deze verdediging heb ik jaren gespeeld, maar ik heb er nooit echt in geloofd. Ik zat dus niet gemotiveerd achter het bord. Toen ik ook nog op simpele wijze een pion weggaf gaf ik geen cent meer voor de partij. Maar ik besloot nog wat te rommelen. En zowaar, hij doet het fout en geeft een stuk weg. Wel voor een pion, en hij houdt heel actieve stukken over, dus er is nog compensatie. Maar met de juiste techniek is dit een koud kunstje... Kortom, toen ik bijna in een zelfmat was gaan staan moest ik een stuk terug offeren waarna ineens een totaal remise-toreneindspel resteerde. Remise in 42 zetten. Een zeer slechte partij, maar wel gevochten. Er zit vooruitgang in!

De zesde ronde speelde ik tegen Vincent Ouwendijk (2008), een jeugdspeler van VAS, die gemiddeld 150 ratingpunten per jaar stijgt. Ik kom prima uit de opening, en ga dan een belangrijke pion winnen –denk ik. Daar klopt niets van, en ik moet vluchten in een minder staand toreneindspel. Dat speelt hij opvallend laks, en ik krijg steeds meer remisekansen. Er is zelfs een moment in de partij dat ik ineens kan winnen, maar we zien het beiden een zet te laat. Daarna resulteert een grappige slotstelling van toren tegen 2 vrije randpionnen die remise is. De vijfde achtereenvolgende remise, ongelooflijk. Maar wel gewoon een partij. Van 54 zetten. Zie de partij met wat analyses hieronder.

**Dennis Breuker (1978) - Vincent Ouwendijk (2008)**

PK SGA, groep A 19.02.2005

*Dennis Breuker*

**1.e4 d5 2.exd5 ♟f6 3.c4 c6 4.d4 cxd5 5.♟c3**

Via een Scandinaviër zijn we in de Panov variant van de Caro-Kann beland.

**5...e6 6.♟f3 ♟b4 7.cxd5 exd5**

Nxd5 is gebruikelijker, maar dit kan ook.

**8.♟d3 0-0 9.0-0 ♟c6 10.a3 ♟a5**  
10...♟d6 lijkt me beter.

**11.♟c2** Dit is te langzaam.

**11...♟g4**

dreigt slaan op f3, waarna ik met de g-pion moet terugslaan, omdat anders d4 valt.

**12.♟g5 !**

Ik laat het gewoon toe. Mede omdat Be3 niet helpt, want na Bb6 dreigt het weer. Maar ook omdat ik misschien wat via de g-lijn kan doen. Nu ik de theorie er op heb nageslagen lijkt het erop dat het ook modern is in deze variant om op f3 te laten slaan en dan met de g-pion terug te slaan. Wat ben ik goed! :)

**12...♟xf3 13.gxf3 h6 14.♟h4 ♟c8**  
14...g5 15.♟g3 ♟h5 16.♟d3 f5 ziet er eng uit. En inderdaad: 17.♟xd5 want

17...♟xd5 faalt natuurlijk op 18.♟b3 met damewinst.

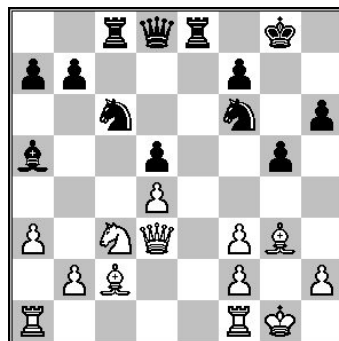
**15.♟d3 g5?!**

15...g6 is veel beter. Na 16.♟xd5 ♟xd5 17.♟b3 (17.♟xf6 is minder wegens 17...♟d6 18.♟h4 ♟xd4) 17...♟h5 18.♟xf6 is 18...♟c7 vervelend

**16.♟g3**

Hier zag ik het zonnig in. De loper gaat naar e5, slaat het paard op f6 eraf, en ik speel ♟h7 mat. Simple chess...

**16...♟e8**



**17.♟fe1?!**

Jammer, hier mis ik een mooie kans, waar ik wel naar had gekeken. 17.h4 ! lijkt me beter: 17...♟c7 (17...♟b6? gaat fout na 18.hxg5 hxg5 19.♟f5 ♟xd4 20.♟xg5+ ♟f8 21.♟h6+ ♟e7

(21...♟g8 22.♟h1 ! En na Rg1 is het klaar en over.) 22.♟fe1+ ♟d7 23.♟a4+) 18.hxg5 hxg5 19.♟f5 en zwart heeft het heel moeilijk.

**17...♟e7**

op weg naar g6

**18.♟e5 ♟g6 19.♟xf6 ♟xe1+**  
19...♟xf6 kan niet wegens 20.♟xe8+ ♟xe8 21.♟b5. Stap 2 jeugdschaak.

**20.♟xe1 ♟xf6**

heel gek, maar het lijkt erop dat ik hier al mijn voordeel al heb weggegooid. Had ik tijdens de partij totaal niet door.

**21.b4**

Lang over na gedacht. En ik dacht dat ik heel goed stond. Toen ik de zet opschreef dacht ik ineens: en wat volgt er eigenlijk op Qc6? 21.♟xd5 ♟c6 is het ook niet: 22.♟c3 ♟xc3 23.bxc3 ♟xc3 24.♟e8+ ♟g7 25.♟xc8 ♟xc8

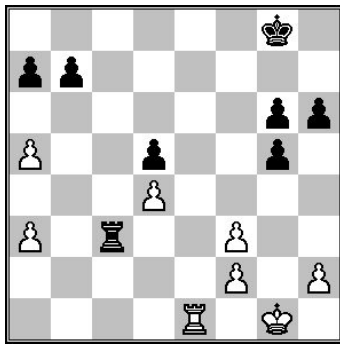
**21...♟c6**

Shit shit shit.

**22.bxa5?!**

Dan maar een toreneindspel in vluchten. Maar wel op een onhandige manier... 22.♟xd5 lijkt het best... 22...♟xc2 23.♟xc2 ♟xc2 24.bxa5 ♟d2 25.♟e7+ ♟g7 26.♟xg6 ♟xg6 27.♟b1 is een beter versie van het toreneindspel.

22... ♖xc3 23. ♖xc3 ♖xc3 24. ♗xg6 fxg6



Er is een interessant toreneindspel ontstaan. Het voert te ver om het tot op het bot te analyseren (en ik snap er ook niets van), maar er zal nog veel interessants gebeuren. Ik hoop dat iemand op deze analyse zal reageren (Gerard? Michael?) en me terecht kan wijzen waar nodig.

25. a6 !

Over deze zet was ik heel tevreden.

Maar misschien dat 25. ♖e5 ♖xa3

26. ♖xd5 ♖xf3 beter is. 25... bxa6

26. ♖e6 ! Goed gespeeld. En hier had ik nog 6 minuten voor 15 zetten.

26... ♖xa3?!

Zwart speelt zeer nonchalant.

26... ♗f7 27. ♖xa6 ♖c4 28. ♖xa7+ ♗f6 lijkt me beter.

27. ♖xg6+ ♗h7 28. ♖d6 ♖xf3

29. ♖xd5

Het leek me goed om een vrijpion te maken. En de dubbelpion is sowieso minder waard. Tijdens de partij begon ik te denken dat het nu misschien wel remise is...

29... ♗g6 30. ♖d7?

30. ♖a5 ! Is de beste manier om op remise te spelen. Zwart moet dan passief met de toren op de zesde rij gaan staan, en -belangrijker- zijn koning kan niet goed actief worden.

30... ♖f6 31. ♗g2

30... ♖f7

natuurlijk geen 30... ♗f5? 31. ♖f7+ ♗e4 32. ♖xf3 ♗xf3 33. d5 a5 34. d6 a4

35. d7 a3 36. d8 ♖ a2 37. ♖d4 +-.

31. ♖d6+ ♖f6 32. ♖d7 ♗f5

33. ♖xa7

Hier had ik nog 1 minuut. Geen lekkere stelling in tijdnood.

33... ♗e4

Wat een verschil met 30. ♖a5. Nu is zwart zeer actief, en de witte koning doet totaal niet mee. Wit zal hier wel verloren staan.

34. ♖d7 ♗d3?

Gelukkig t zwart er ook niet veel van. Ik denk dat hij met matdreigingen moet gaan werken (Kf3, of pion naar h3). maar nog simpeler is om met de vrijpion te gaan lopen: 34... a5 !

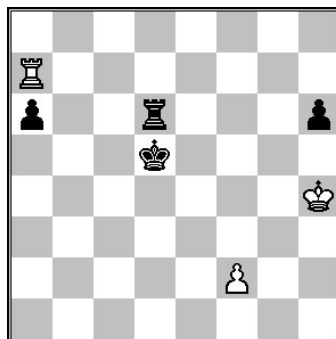
35. ♖a7 ♖f5 en wit verliest de d-pion. Dit lijkt me vrij kansloos, door de passieve witte koning.

35. d5 ♗c4 36. ♗g2 ♗c5 37. ♗g3 ♖d6 38. ♖a7 ♗xd5 39. h4 !

Wit moet proberen zoveel mogelijk te ruilen. 39. f4 Kan ook, maar had ik niet overwogen. Een vrijpion creeren lijkt me toch beter.

39... gxh4+ 40. ♗xh4

Gehaald met nog 8 seconden op de klok.



Wat een verschil met 34... a5. Nu ben ik ook de d-pion kwijt, maar ik heb een stel pionnen kunnen ruilen, en mijn koning kunnen aktiveren. Hier heb ik weer goede remisekansen.

40... ♗c4 41. ♗g4 ♖f6?

Een kostbaar tempo. Kb4 en lopen met de a-pion is wat zwart moet spelen.

42. f4

Het plan van wit is om zwart te dwingen zijn toren te laten offeren voor de vrije f-pion. Als wit dan ook de h-pion met de koning heeft opgehaald, dan kan hij de toren offeren voor de andere vrijpion en is het remise. Ik denk dat zwart hier al niets meer aan dit plan kan doen.

42... ♗b4 43. f5 a5 44. ♗f4 a4

45. ♗e5 ♖b6?

Nu maakt zwart het zich moeilijk.

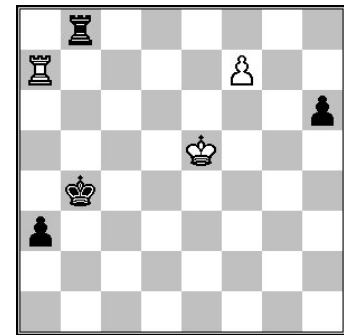
45... ♖f8 46. ♖h7 is remise. Bijvoorbeeld 46... ♖a8 47. ♖xh6 a3 48. ♖h1 a2 49. ♖a1 ♗b3 50. f6 ♗b2 51. ♖xa2+ ♗xa2 52. f7 ♗b3 53. ♗e6 ♗c4 54. ♗e7 ♗d5 55. f8 ♖ ♖xf8 56. ♗xf8

46. f6 a3?

Nu staat wit ineens gewonnen!

46... ♖b8 47. f7 ♖c8

47. f7 ♖b8



48. ♗f6?

Nu is het weer remise. 48. ♖b7+ !

Totaal gemist. 48... ♖xb7 49. f8 ♖+

♗b5 (49... ♗a4 50. ♖a8+; 49... ♗b3

50. ♖f3+) 50. ♖xa3 en mat in 28 zegt

de database op <http://chess.jaet.org/cgi-bin/dtx>

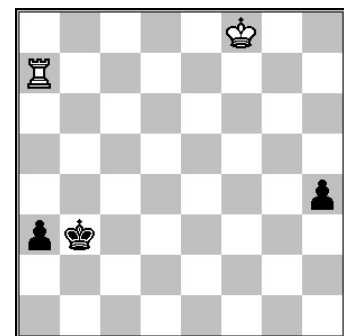
48... h5

Hier zag ik pas de truc met ♖b7, maar hier vertrouw ik hem niet meer, omdat mijn koning op f6 in de weg staat voor schaakjes. Wat ontzettend jammer. 48... ♗b3 49. ♗g6 h-pion ophalen en remise.

49. ♗g7

Nu is het potje. Misschien maar beter ook, want ik had weinig tijd om nog te winnen ,als dat al kon.

49... ♗b3 50. f8 ♖ ♖xf8 51. ♗xf8 h4



Er is een grappige stelling ontstaan. Wit heeft een toren meer, maar zwart heeft twee vrijpionnen waarvan er een ondersteund wordt door de koning. Ingewikkeld, zou je zeggen. Maar het is eenvoudig remise.

52. ♖b7+ ♗c2 53. ♖c7+ ♗b2

53... ♗d2 kan nog net, maar is heel eng: 54. ♖a7 ♗e3 ! De enige

(54... ♗e2 55. ♖xa3 ♗f2 56. ♖h3 +-)

55. ♖xa3+ ♗f4 en remise volgens

<http://chess.jaet.org/cgi-bin/dtx>

54. ♖b7+ ♗a1

54. ♖b7+ ♗a1

54. ♖b7+ ♗a1

Een enerverende partij. ½-½

De laatste ronde moest ik weer tegen een jeugdspeler van VAS: Cyriel Pex (2036). Hij stijgt gemiddeld bijna 200 ratingpunten per jaar... Deze partij zou beslissen over mijn toernooi. Wanneer ik zou winnen was het toernooi geslaagd. Bij remise zou ik volgens mijn rating hebben gespeeld. Bij verlies is het een onderprestatie, en zou ik enorm balen. Hij speelt 1.b3 en ik kom uitstekend uit de opening. Ook deze speler speelt opvallend snel, zonder echt te rekenen, ook in stellingen waar het er zeker toe doet. Ik kan het standaard loperoffer op h2 spelen, en het is totaal uit. Daarna vervolg ik verkeerd, en sta ik nog steeds gewonnen, maar het is niet eenvoudig. In de wirwar van varianten verlies ik het overzicht en gebruik teveel tijd. Dan is mijn aanval ook afgelopen en moet ik na 30 zetten in totaal verloren stelling opgeven. Een klote-toernooi dus.

### Erna

Hoewel ik geen goed gevoel over het toernooi had, heb ik er veel van kunnen leren. Vooral op psychologisch vlak. Ik heb veel te bang geschaakt. Bang voor hogere ratings. Bang om fouten te maken. Wat een onzin. Je maakt altijd wel een fout. Net als je tegenstander. En wat is nou een rating? Door hier de dagen na het toernooi goed over na te denken heb ik mentaal een hoop geleerd. En dat hoop ik nu in de praktijk te gaan brengen. Dus iedereen is gewaarschuwd! ☺

En nog een positief punt: ik heb het gevecht om de laatste plaats gewonnen en heb nooit een bye gehad! □



### Mijn ACT-toernooi

Ed Leuw

Drie puntjes gescoord in het ACT-toernooi. Geëindigd op de achterste banken, met vóór mij tal van schakers waarvan ik altijd vond dat ze er helemaal niets van konden. Kent u dat gevoel? Het is zeer verleidelijk om op zoek te gaan naar verklaringen en excuses die deze schaaktreurnis verzachten. Maar ja, geen schaker die daar meer in trapt. Veel verloren vanwege gebrek aan concentratie, gemakzucht en angst om te verliezen. Deze harde waarheid moet dan maar eens worden gezegd.

In drie partijen verloor ik een eindspel van ongelijke lopers met één pionnetje (dit verkleinwoord mag niet van de eindredacteur, maar ik doe het toch maar eens) minder. In twee van deze gevallen had ik doelbewust gekozen voor de afwikkeling naar dit eindspel, omdat ik ooit leerde dat zo'n eindspel 'altijd' remise is. Genoeg geklaagd. Ik laat, ter lering en (leed)vermaak, maar eens een typerend partijtje voor mijn toernooi zien. Behoorlijk gespeeld en toen ingestort. Uit geheel onterechte paniek deze keer.

#### Leuw, Ed - Kelch

ACT r3 18.07.2005

1.e4 a6 2.d4 b5 3.c4

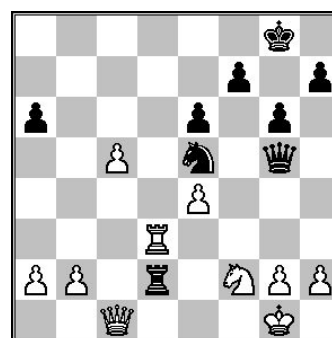
Op de website van 'de Pion' vond ik dat dit de geliefde opening was van mijn tegenstander. Ik had dit voorbereid.

3... ♗b7 4.f3 bxc4 5. ♗xc4 d5

Einde voorbereiding. 'Normaal' is 5. ... e6.

6. ♗d3 dxe4 7. ♗xe4 ♗xe4 8.fxe4 ♖f6 9. ♖c3 e6  
10. ♖ge2 ♗e7 11.0-0 0-0 12. ♗f4 c6 13. ♖c2 ♖bd7  
14. ♗h1 ♖h5 15. ♗e3 g6 16. ♗ac1 ♗g5 17. ♖d1 ♗c8  
18. ♗f3 ♗xe3 19. ♗xe3 c5 20. ♗c3 ♖f6 21. ♗g1 ♖f4  
22. ♖xf4 ♗xf4 23.dxc5 ♖e5 24. ♖f2 ♗fd8 25. ♗d1 ♖c6  
26. ♗xd8+ ♗xd8 27. ♖c1 ♗d2 28. ♗f3 ♖g5 29. ♗d3

Hier dacht ik het punt in de zak te hebben. Fritz weet beter na 29.. Te2 is het zwart die iets beter staat. 29... ♖e5



Dit is weer onzin van zwart. Wit staat gewonnen. Beter was: 29... ♗e2 30. ♗g3??

Maar zo niet! Bij wit zijn de stoppen doorgeslagen. 30. ♗xd2 ♖f3+ 31. ♗h1 ♖xd2 en wit wint 30... ♖f4 31. ♖h3 ♗xg2+ 0-1 □

## Tralala-schaak of de wil om te winnen

Niek Narings

Een toernooi spelen van negen ronden en geen enkele pot winnen. Wellicht dat het jou/u (raar is dat, ik weet niet precies voor wie ik schrijf) ook wel eens is overkomen, maar ik kan het mij niet heugen. Weliswaar wist ik met vijf remises de schade in het Amsterdam Chess Tournament nog enigszins te beperken en wist ik voor het eerst een Grootmeester te bedwingen, toch dwingt dit mij tot enige bezinning. En daar is niet al te veel tijd voor, want het volgende toernooi staat al weer voor de deur: vanaf morgen in Vlissingen.

Watskeburt? Mijn partijen ontwikkelen zich anders. Geen dubieuze openingen, speculatieve partijopzetten, geen waanzinnige tijdnoodduels met voor één der partijen een

noodlottig en ook wel voortijdig einde, neen, niets van die oude shit. Momenteel kom ik gewoon met gezonde zetten langzaam beter te staan en kan dan met genoeg tijd op de klok op controle spelen en afwickelen naar een gunstig eindspel. *So far so good*. Maar vervolgens moet ik ook nog het punt binnenslepen via een onberispelijke technische fase. En daar worden de contouren duidelijk van de leerfase waar ik me momenteel in bevindt. Wat vergt het om gewonnen eindspelen te winnen?

Vastberadenheid, de wil om dat punt over de finish te slepen. Dat zou wel eens een belangrijk hiaat in mijn huidige schaak kunnen zijn. Kijk eens wat me in de vierde ronde overkwam:

**Niek Narings (2263) –  
IM Simon Ansell (2407)**

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 e6

De Engelse meester speelt het altijd zo. Reden genoeg voor me om geen open Siciliaan te spelen.

4.♙xc6 bxc6 5.d3 ♘e7 6.h4 ♖c7 6...h5 7.♖e2 ♗g6 8.e5 f6 9.♖e4 ♗f7 leidt tot een stelling die onder andere in Timman-Van Wely, rapidmatch 2004 voorkwam. Daar had ik me op voorbereid! Wat Ansell doet is bepaald geen verbetering. Het probleem van de verdere ontwikkeling van zijn paard wordt niet opgelost.

7.h5 h6 8.e5 f6 9.♖e2 fxe5  
10.♘xe5 d6 11.♘f3 e5 12.♘h4  
♘f5 13.♗g6

Mijn peerd heeft een fijn stukje weide gevonden om eens rustig te gaan staan grazen.

13...♙g8 14.c3 ♙e6 15.♘d2 0–0–0  
16.♘f3 ♖f7 17.0–0 ♘e7 18.♘fh4  
Het blijft een aantrekkelijk veldje.  
18...♘xg6 19.♘xg6 c4 20.b3

De meester veroordeelde deze zet na afloop onmiddellijk. Natuurlijk had er volgens hem 20.d4 op het bord moeten komen om in het centrum actief te blijven. Ik wilde zo snel mogelijk richting de Koning en een zo open mogelijke stelling creëren.  
20...cxd3 21.♖xd3 ♙f5 22.♖a6+  
♖b7 23.♖a4 c5!?

Gedurfd! Niet een zet waar ik rekening mee had gehouden.  
24.b4 ♙e4? 25.bxc5 dxc5  
25...♙xg2 26.♖g4+ is wat zwart gemist had.

26.♙e1 ♙c6 27.♖g4+ ♖d7  
Tja, wat doe je in zo'n stelling?  
Afwikkelen naar een gewonnen

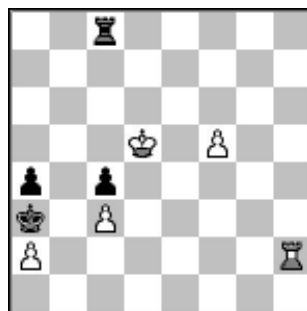
eindspel leek me een veilige optie.

Maar niet al te lang geleden zou ik natuurlijk de Dames op het bord gehouden hebben en alles op de aanval hebben gegooid.

28.♖xd7+  
28.♖g3 e4 29.♙b1 ♙b7 30.♙f4 ziet er toch wel verschrikkelijk lekker uit.  
28...♙xd7 29.♘xe5 ♙e8 30.♘g6  
♙d6 31.♙e3 ♙xg6 32.hxg6 ♙gf8  
33.♙ab1 ♗c7 34.♙b5 a6 35.♙a5  
♗b6 36.♙a4 ♙f6 37.♙b1+ ♗c7  
38.♙g4 ♙e8 39.g3 ♗c6 40.♗g2  
♙c7 41.♙d1 h5 42.♙g5 ♙e5  
43.♙h1 ♙xg5 44.♙xg5 ♙xg6  
45.♙xh5 ♗b5 46.♙e3 ♙c6  
47.♙h4 c4 48.♙d4 g6 49.f4 ♗a4  
50.♙h6 ♙b6 51.♙xb6 ♙xb6  
52.♗f3 ♙d6

De technische fase is vooralnog toch wel goed verlopen. Met opgewekt gemoed liep ik veelal van tralala en bijna fluitend door de speelzaal, mijn tegenstander ploeterend achter het bord latend. Wat kan er nog fout gaan?

53.♗e4 ♗a3 54.♗e5 ♙b6 55.♗d4  
♙f6 56.♙h2 ♙c6 57.g4 a5 58.♗d5  
♙c8 59.f5 gxf5 60.gxf5 a4



Pas hier begon het me te dagen. Zwart heeft een patstelling in de stelling gebracht.

61.♙h4

Na 61.f6 ♙c5+ heeft zwart een dolle toren!

61...♗xa2 62.♙xc4 ♙d8+ 63.♗e6  
a3 64.f6

64.♙b4 was een betere poging geweest, maar het eindspel is inmiddels waarschijnlijk al remise.

64...♗b3 65.♙g4 a2 ½–½

Deze pot brengt nog wel een paar andere aandachtspunten naar voren. Zoals het besef van de rijkdom van het schaakspel en de kracht van de tegenstander.

Niek je doet aan onderschatting. Of ben je gewoon te lui om echt diep te gaan?

Wil je geen afscheid van het tralala-schaak nemen?

En het had zo mooi kunnen zijn! De start deed mij dromen van een glorieus toernooi.

**GM John Van der Wiel (2508) -  
Niek Narings (2263)**

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6  
4.♙xc6

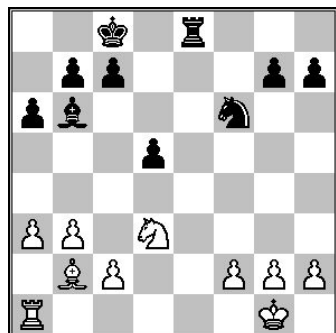
Bah, hij wil me met kleine middelen van het bord schuiven.

dxc6 5.0–0 f6 6.d4 ♙g4 7.dxe5  
♖xd1 8.♙xd1 fxe5 9.♙d3 ♙d6  
10.♘bd2 ♘f6 11.b3 0–0–0 12.♙b2  
♙he8 13.a3?!N

Ik kende de opening niet, maar tot hier blijkt alles bekend te zijn. Het meest gespeeld is hier 13.♙e1. Van

der Wiel wilde Ld6-b4 er waarschijnlijk uit halen.

13... ♖xf3! 14. ♘xf3 ♘xe4 15. ♖e3 ♘f6 16. ♘xe5 ♖c5 17. ♖d3 ♖d5 18. ♖xd5 cxd5 19. ♘d3 ♖b6 19... ♘d6! om twee diagonalen te bestrijken is beter denk ik.



20. ♖xf6!?

Damn, een grootmeesterlijke zet. De loper wordt opgegeven, maar een zwakte gecreëerd. De enige manier om in het eindspel op winst te kunnen spelen.

20... gxf6 21. ♖f1 ♖a5 22. b4 ♖b6 23. ♖e1 ♖xe1+ 24. ♖xe1 ♖d4 25. ♖d2 ♖d7 26. g4 ♖d6 27. c3 ♖a7 28. h4 b6 29. f4 c5 30. h5 c4 31. g5 ♖e7 32. ♘e1 b5 33. ♘f3 ♖b8 34. ♖e3 ♖a7+ 35. ♖e2 ♖b8

Ik heb me goed gehouden in een eindspel waarin ik wellicht aan het begin een tikkeltje beter stond. En dus ben ik tevreden met een zetherhaling. 35... ffg5 36. ffg5 ♖e6!?

36. g6?

Ha, Van der Wiel wil natuurlijk wel winnen. Maar kan dit wel??

36... hxxg6 37. h6 ♖f7 38. ♘h4 ♖g8?

De truc zat hem in de variant

38... ♖xf4 39. h7 ♖g7 40. ♘xg6.;

Ietwat angstig wil ik nu zo snel mogelijk de vrije h-pion ophalen.

Winnend was echter het simpele 38... g5! 39. ♘f5 ♖g6 En in vergelijking met de partij scheelt dat een lekker vrije g-pion.

39. ♘xg6 Met remiseaanbod

39... ♖h7 Toch leuk om af te slaan!

40. ♘f8+ ♖xh6 41. ♘d7 ♖a7

Waarom probeerde ik niet 41... ♖xf4 42. ♘xf6 d4 43. cxd4 ♖c1? Door mijn hoofd spookte een of andere variant waarin de witte d-pion zou doorlopen. Jammer, maar ik was eigenlijk ook al tevreden.

42. ♘xf6 d4 43. cxd4 ♖xd4 44. ♘d5 ♖b2 45. ♘c7 ♖xa3 ½-½

‘Kijk niet alleen naar de gemiste kansen. Probeer eerst maar eens niet te verliezen van die gasten, en wees daar tevreden mee’, zo hield Micha me eens voor. Ik moest er tijdens en na dit toernooi vaak aan denken.

Ik ben er nog niet helemaal uit mensen, maar vanaf morgen ga ik het gewoon weer proberen. Fris achter het bord en dan lekker een partijtje schaak spelen. En wie weet dat een gelukkige overwinning wel eens wonderen zou kunnen doen. □

## Mijn ACT 2005

Dennis Breuker

Hier volgt een korte terugblik op mijn optreden in de B-groep van het ACT toernooi. Aan de ene kant ben ik tevreden, omdat ik maar 1 partij heb verloren. Aan de andere kant ben ik ontevreden, omdat ik maar 2 keer heb gewonnen. Zes remises dus. Net zoveel als Albert Riemens, dat zegt al genoeg! ☺

Ik laat hier mijn partij uit de achtste ronde zien ter illustratie dat deze remises niet uit lafheid tot stand zijn gekomen (althans, vier ervan niet...). Het is wel mijn slechtste partij, maar er gebeurt zoveel, dat wil ik mijn clubleden niet onthouden. Overigens kwam mijn tegenstander uit Lepelstraat. Voor diegenen die niet weten waar dat ligt, dat ligt vlakbij Klutsdorp (echt waar!).

Dennis Breuker (1967) –

Arjon Severijnen (1963)

Amsterdam Chess Tournament, B-groep (8), 23 juli 2005

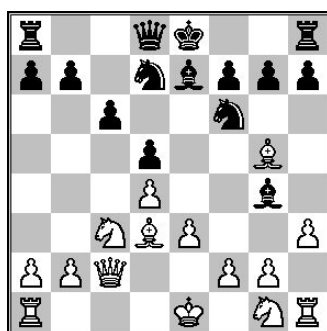
1.d4

Ik besloot maar weer eens 1.d4 te spelen. Verandering van spijs doet eten.

1... d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. cxd5 exd5 5. ♖g5 ♖e7 6. e3 c6 7. ♖d3 ♖g4

Deze loperuitval kende ik niet, en is ook wat vroeg. Hij tast wat in het luchtledige.

8. ♖c2 ♘bd7 9. h3



9... ♖h5?

Deze voor de hand liggende zet werd vrijwel a tempo gespeeld.

10.f4

en uit. Zou je zeggen... Er dreigt stukwinst met g4 en f5.

10... h6 11. ♖xf6 ♘xf6 12. g4 ♘xg4

Zwart besluit er een stukoffer van te maken omdat 12... ♖g6 13. ♖xg6 fxxg6 14. ♖xg6+ ♖f8 niets is.

13. hxxg4 ♖h4+ 14. ♖d2 ♖xg4 15. ♖e2 h5 16. ♘f3 ♖e7 17. ♘e5 ♖xe2 18. ♖xe2??

Onhandig. Vanaf deze zet begin ik te knoeien. De koning moet gewoon naar b1 lopen (eerst de toren op a1 wegspeken natuurlijk). Daar staat hij veilig, en dekt ook nog eens de zwakke damevleugelpionnen.

18... g6 19. ♖ag1

dreigt ♖xxg6

19... ♖f6



Na 27 minuten nadenken besloot ik tot het absurde

20. ♘xg6?

Ik geef zomaar mijn mooie paard op! En dat alleen maar omdat ik ‘bang’

was voor 20...♙xe5 21.fxe5 g5 met twee verbonden vrijpionnen voor zwart. Maar ik kan altijd nog een stuk voor pionnen geven als de nood echt hoog is.

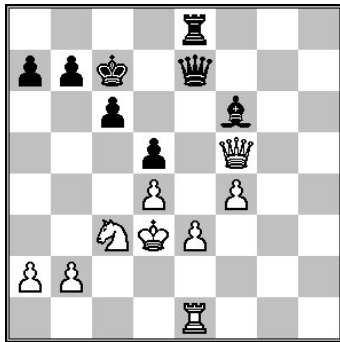
**20...fxg6 21.♖xg6+ ♘d7 22.♜xh5 ♜xh5 23.♖xh5 ♖e7**

Pas nu zag ik dat de zwakte van e3 er weer was... Tevens hangt d4. Van een stelling met een stuk tegen twee pionnen ben ik nu in een stelling beland met een pion meer, maar met compensatie voor de tegenstander.

**24.♙d3**

Hier mis ik een mooie kans met 24.♙xd5! cxd5 25.♖xd5+ ♙c7 26.♜c1+ ♙b8 27.♖g8+ ♖d8 28.♖xd8+ ♙xd8 met een lekker eindspelletje.

**24...♜e8 25.♖f5+ ♙c7 26.♜e1**  
Met idee e4 doorzetten.



**26...♙xd4?!?**

Ik had deze zet bekeken toen ik 26.♜e1 speelde en was ervan overtuigd dat het niet kon.

**27.♙xd4 ♖b4+**

Maar ik had toen alleen gekeken naar 27...c5+ 28.♙d3 d4? 29.♙d5+

**28.♙d3 ♖c4+**

Hier begon ik hem toch een beetje te knijpen. Een vervelende stelling met 12 zetten in 21 minuten te gaan.

**29.♙d2?!**

Onhandig. Ik had 29.♙c2 d4 30.♖a5+ ♙c8 31.♖a4 gepland. Net toen ik dat wilde spelen, zag ik dat aan het eind van deze variant e3 hangt (nou nou, wat erg...). Daarom besloot ik op het laatste moment e3 ook nog met de koning te dekken.

**29...d4 30.♖a5+**

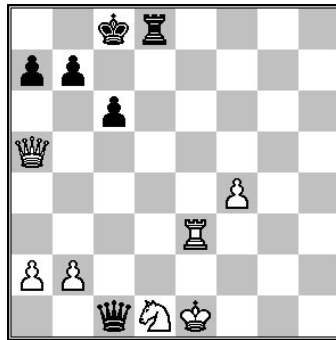
Ik had over deze en mijn vorige zet 18 minuten nagedacht. Belachelijk! Consequentie was dat ik nu nog maar 3 minuten had voor 10 zetten... Bedenk dat bij het naspelen van de volgende zetten. Een grappige

variant is 30.♙d5+ cxd5 (30...♙b8 31.♖d7) 31.♖f7+ (31.♜c1? 31...dxe3+) 31...♙d8 32.♖f6+ ♙d7 33.♖xd4 ♖xa2

**30...♙c8 31.♙d1**

dekt b2 en e3. De truc met 31.♖a4 werkt nu niet, omdat zwart met de pion op e3 slaat met schaak! Daarom baalde ik tijdens de partij zo van mijn impulsieve 29<sup>e</sup> zet.

**31...dxe3+ 32.♜xe3 ♜d8+ 33.♙e1 ♖c1**



Heel eng, zeker met nog maar 2 minuten. Hier zag ik niet zo gauw hoe ik het paard op d1 kon dekken.

**34.♖h5?**

De beslissende fout. Met iets meer tijd had ik vast 34.♖f5+ ♙b8 35.♜d3 gezien. Dan zijn de dreigingen wel gepareerd.

**34...♜xd1+!**

Natuurlijk. Toen ik ♖h5 speelde zag ik het ook onmiddellijk. Maar ja, te laat...

**35.♖xd1 ♖xe3+ 36.♖e2 ♖xf4**

36...♖c1+ 37.♖d1 ♖xf4 was nog even handiger.

**37.♖e8+**

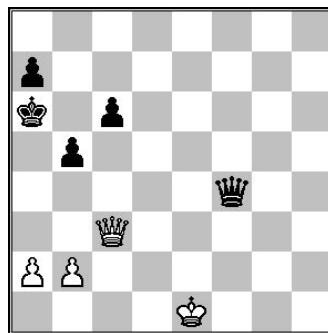
En nu even wat schaakjes om de 22 seconden te halen.

**37...♙c7 38.♖e7+ ♙b6 39.♖d8+**

**♙a6 40.♖d3+**

Net gehaald.

**40...b5 41.♖c3**



Dit eindspel leek me totaal verloren. Dame en pion tegen dame is meestal

remise door eeuwig schaak, maar dat is al lastig tegen te spelen. En nu zijn er veel meer pionnen. Mijn idee was dat zwart altijd zijn pionnen naar voren kon sturen, en op het juiste moment dameruïl kon afdwingen, dan wel een pion kon winnen.

**41...♖c4?!?**

Ongelooflijk! Op zet 41, na vier minuten nadenken besluit zwart afwikkeling naar een pionneindspel aan te bieden. Dat kan altijd nog, lijkt me.

**42.♖xc4?**

Na vier minuten besloot ik het aan te nemen, omdat ik in de veronderstelling was dat het dame-eindspel op de lange termijn toch verloren was. En in het pionneindspel heb ik misschien nog kansen op remise. Sterker nog, ik zag niet hoe zwart dit pionneindspel kon winnen.

Waarom dan toch een vraagteken bij deze zet? Juist omdat het pionneindspel verloren is, en omdat het dame-eindspel goede kansen op remise heeft. Zie Dvoretzky's endgame manual (een aanrader!): "With a normal pawn structure, endgames of one pawn versus two, two pawns versus three, and three pawns against four on the same wing are drawn". Kortom, ik had beide eindspelen totaal verkeerd ingeschat.

Ik had 42.♖a3+ ♙b6 (Na 42...♖a4 lijkt dameruïl wel te kunnen:

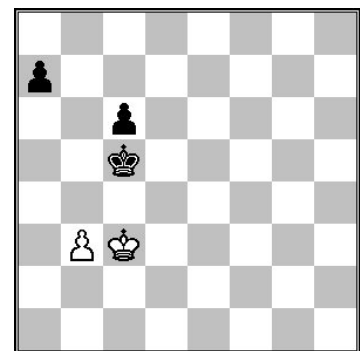
43.♖xa4+ bxa4 44.♙d2 ♙b5 45.♙c3 c5 46.a3 ♙c6 47.♙c4 ♙b6 48.♙c3 ♙b5 49.♙d3 ♙c6 (49...c4+ 50.♙d4 a6 51.♙d5 =) 50.♙c4 =) 43.b4!

moeten spelen. Dit zou wel remise eens kunnen zijn, bijvoorbeeld:

43...c5 44.♖a5+ ♙b7 45.bxc5 ♖xc5 46.♙d2.

**42...bxc4 43.♙d2 ♙b5 44.♙c3**

**♙c5 45.b4+ cxb3 46.axb3**



**46...a5?**

Na 1 minuut gespeeld. Dit geeft de winst uit handen. Vanaf hier moet wit wel steeds de enige remisemakende zet doen. Wat we beiden niet hadden gezien is dat 46...♖b5! de enige zet was die tot winst leidde. De winst is zeer instructief: 47.♖c2 (47.b4 ♖a4 48.♖c4 a6 komt op hetzelfde neer, maar dan een rij opgeschoven.) 47...♖b4 48.♖b2 c5 49.♖c2 ♖a3 50.♖c3 a5 Zie diagram 7 (analyse-diagram).



Het gaat om deze stelling. Die moet bereikt worden met wit aan zet. In de partij bereiken we deze stelling met zwart aan zet (na zet 50 van wit), en dan is het remise. Maar met wit aan zet verliest wit: 51.♖c2 ♖a2 52.♖c3 ♖b1! Dat is het idee. Achterom lopen. Een idee om eens gezien te hebben. 53.♖c4 ♖c2 54.♖xc5 ♖xb3 en zwart haalt dame.

**47.♖c2!**  
47.♖b2? verliest: 47...♖b4 48.♖c2 ♖a3 49.♖c3 c5 en de stelling van diagram 7 is weer bereikt.  
**47...♖b4 48.♖b2! c5 49.♖c2!**  
weer de enige 49.♖a2? ♖c3 50.♖a3 ♖c2 51.♖a2 ♖c1 52.♖a1 ♖d1! En nu wreekt de rand van het bord zich. Je zou eigenlijk met wit een stapje naar links willen doen. 53.♖b1 ♖d2 54.♖b2 ♖d3 55.♖a3 ♖c3 En de stelling van diagram 7 is weer bereikt,

maar met de koningen verwisseld. Dat maakt niets uit voor de winstvoering.

**49...♖a3 50.♖c3!**  
De stelling van diagram 7, maar nu met zwart aan zet. En dat is remise.  
**50...♖a2 51.♖c2!**  
Wit ziet het. En zwart bood remise aan. ½-½

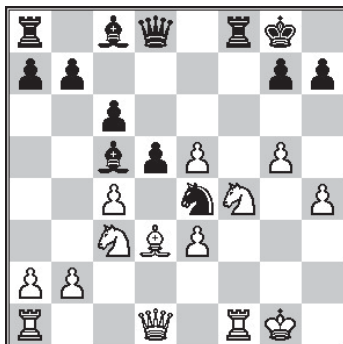
Zwart had overigens nog listig **51...♖a1** kunnen proberen. Dan moet wit **52.♖c1!** spelen (geen 52.♖c3? ♖b1 53.♖c4 ♖b2 en wit verliest). Ook hier komt zwart niet verder.

Een slechte partij, met (daardoor) veel leerzame momenten. □

**A.C.T. 2005 Groep C :**  
*Peter van der Werf*

Aan de editie van vorig jaar had ik niet deelgenomen, maar een zomertoernooi in Amsterdam kun je natuurlijk niet elk jaar laten lopen. Vooraf hoopte ik een beetje in vorm te zijn en dat alle missers uit de rapidcompetitie met het speeltempo te maken hadden. Dat pakte gelukkig goed uit, al was de start niet bepaald geweldig. Zo kwam ik in de 1<sup>e</sup> ronde in de volgende stelling:

**Marco Anink- Peter van der Werf**



Wit was aan zet en speelde **16. ♖f3** ... een provocerend zetje. Hij hoopte op 16. ....♗d2 waarop zou volgen 17. ♗xh7+ ♖xf7 18. ♖h5+ ♖g8 19.g6

... en zwart zou mat gaan. Daar trapte ik dus niet in. Ik speelde **16. ...♗f5** en uiteindelijk verloor ik de partij. Na afloop van het toernooi liet ik Fritz nog even los op mijn partijen en kwamen we ook in de diagramstelling. Fritz speelde 16. ... ♗d2. Onmogelijk dacht ik en speelde 17. ♗xh7+... de waardering voor de zwarte stelling schoot meteen omhoog 17. ... ♖xh7 18. ♖h5+ ♖g8 19.g6 ♗xe3+ 20. ♖h1 ♗xf4 en de zwarte koning krijgt een vluchtveld 21. ♗xf4 ♗xf4 22. ♖h7+ ♖f8 23. ♖h8+ ♖e7 24. ♖xg7+ ♖e6 en de zwarte koning ontsnapt, wit blijft twee stukken achter. Tsjja, daar valt natuurlijk niet tegenop te rekenen. Misschien maar goed dat ik dat pas na afloop van het toernooi zag.

Na ook nog een verlies in de 2<sup>e</sup> ronde begon ik zelfs al een beetje te balen. De noodzaak om snel punten te pakken nam toe. Op zich is de kans om een 'makkelijke' tegenstander groter na een paar nullen, maar je eigen spel wordt er natuurlijk ook niet beter op. Je wordt misschien ongeduldig en probeert dingen te forceren die helemaal niet in de stelling zitten, bovendien wordt na elke nul het zelfvertrouwen weer wat verder aangetast en ga je overal

spoken zien. Kortom een combinatie die garant kan staan voor nog een hele reeks nullen. In de 3<sup>e</sup> ronde kreeg ik gelukkig de gelegenheid om het tijt te keren.

**Bart Koeweiden- Peter van der Werf**

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 ♗e7 4. ♗c4 ♗f6 5. ♗c3 ♗xe4 6. ♗xf7+ ♖xf7 7. ♗e5+ ♖g8**

Fritz doet hier doodleuk 7. ... ♖f6 met stukwinst, maar ik kan me toch niet voorstellen dat de zwarte koning zonder kleerscheuren weer wegkomt uit het centrum.

**8. ♗xe4 ♗h4+ 9.g3 d5** misschien is 10. ... ♖e7 iets nauwkeuriger, in ieder gevel begon de witspeler lang na te denken en na ruim een half uur speelde hij

**10. 0-0 ? ...**

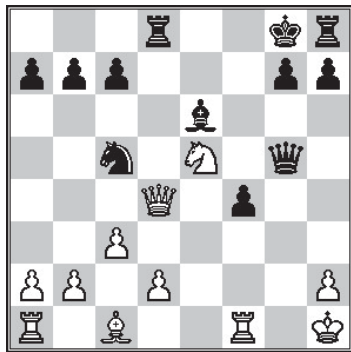
ik had zelfrekening gehouden met 10. ♖h5 ... en Fritz gaf de voorkeur aan 10.gxh3...

**10. ... dxe4 11.c3?...**

een beetje slap

**11.... ♗e6 12.gxh4 ♖xh4 13. ♖a4 ♗a6 14. ♖xe4 ♖g5+**

even de f-pion vergiftigen **15. ♖h1 ♗c5 16. ♖d4 ♗d8!** Het paard kan ook niet worden genomen



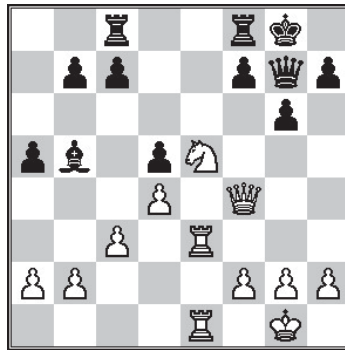
17. ♖xc5? ♗d5+ 18. ♗f3 ♗xf3+ 0-1

De volgende ronde won ik ook vrij snel. Mijn tegenstander had op zet 10 al 9 pionzetten gedaan en vervolgens liet hij toe dat de e-lijn opening . En aangezien ik daar een Toren had staan en hij een Koning ,was het pleit snel beslecht. Daarna volgden twee zwaarbevochten remises tegen **Bas Spoelstra** en **Wilfred Oranje**. Het waren enerverende partijen en de partij tegen Bas Spoelstra was misschien wel de beste die ik op het toernooi gespeeld heb. Maar goed ik moet me een beetje beperken en dan geef ik toch maar de voorkeur aan de winstpartijen. In de 7<sup>e</sup> ronde mocht ik het opnemen tegen oud Caïssalid **Tom Prent**.

**Peter van der Werf- Tom Prent (7)**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4. ♗g5 dxe4 5. ♗xe4 ♗e7 6. ♗xf6 ♗xf6 7. ♗f3 0-0 8. ♗c4 ♗d7 9. 0-0 ♗b6?! Tom was achteraf ook niet zo tevreden over deze zet , 9. ... b6 gevolgd door 10. ... ♗b7 is waarschijnlijk iets beter, al is er nog niet veel aan de hand. 10. ♗b3 ♗d7

11. ♗e1 ♗c6 12. ♗xf6+ ♖xf6 13. ♗e5 ... met dank aan de ongunstige positie van de loper op c6. 13. ... ♗e8?! 13. ... ♗d5 14.c4 en wit kan de zwarte pionnenstructuur een beetje verzwakken. 14.c3 g6 lijkt me een vrijwillige verzwakking 15.♗g4 ♖g7 16. ♖f3 ♗c6 17. ♖f4 ♗ac8 de enige manier om de pion te dekken 18. ♗e5 ... 18. ♗f6+ heb ik ook overwogen, maar ik zag geen goed vervolg 18. ... ♗d5? 18. ... ♗d5 19.c4 f6 ! en zwart krijgt goed tegenspel 19. ♗xd5 exd5? Maakt zijn loper slecht 20. ♗e3 ... 20. ♗xc6 om zijn pionnenstructuur te verzwakken heb ik ook nog overwogen, maar ik vond mijn paard nu duidelijk sterker dan zijn loper, bovendien wilde ik gebruik maken van de open e-lijn. 20. ... ♗b5 21. ♗ae1 a5? Deze kans liet ik niet liggen



22. ♗g4 c5? 23. ♗f6+ ♗h8 24. ♗h3 h5 25. ♗xh5 gxh5 26. ♗xh5+ ♗g8 27. ♗g5 en wit won 15 zetten later.

Ik stond nu op een plusscore en na een remise tegen **Hamilton Mc Millan** in de voorlaatste ronde bleek ik zowaar nog in aanmerking te komen voor de ratingprijs ,de 2<sup>e</sup> ratingprijs wel te verstaan . Moest ik natuurlijk wel de laatste ronde winnen. Mijn tegenstander was ook

een ratingprijskandidaat dus we hadden in elk geval iets om voor te spelen.

**Peter van der Werf- Andre Spaargaren (ronde 9)**

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♗f6 5.d4 exd4 6.cxd4 ♗b4+ 7.♗d2 ♗xd2+ 8.♗xd2 0-0? 8. ... d5 9.d5 ♗a5 10.♗d3 b6 11.0-0 ♗b7 12. ♖b3? ...

een beetje te gehaast, ik had mijn loper graag gehouden

12. ... ♗c5 13. ♖c2 ♗xd3 14.♖xd3 d6 15. ♗d4 ♗d7 16.♗ac1 a5 17. ♗fe1 ♗a6 18. ♖c2 ♖f6 19. ♗2f3 ♗c5 20.♗cd1 ♗fe8 21.a3!? ...

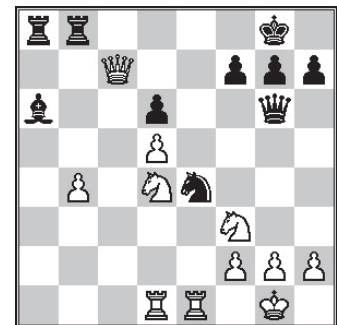
een tegenactie, ik vond zwart iets beter staan en wilde hem in elk geval dwingen om met het paard op e4 te slaan

21. ... ♖g6 22.b4 axb4 23.axb4 ♗xe4 24. ♖xc7 ♗ec8?

24. ... ♗ac8 hij had beter een toren op de e-lijn kunnen laten staan , maar hij wilde natuurlijk zijn loper niet ongedekt op de a-lijn laten

25. ♖xb6 ♗cb8 26. ♖c7! ...

vooral niet 26. ♖a5? ♗e2! , bovendien kon zwart toch niet op b4 slaan.



26. ... ♗c8 26. ... ♗xb4? 27. ♗c6 ... met toren- of damewinst. 27. ♖d7 ♗c3?? 28. ♗f5! (1-0)

Een aardige slotzet van een geslaagd toernooi. □



## Wie is die schaker?

Tony Lith

**Wat goed is komt snel. Ik moest aan deze aloude wielervedenken toen ik op weg naar het Amsterdam Chess Tournament de stevige verschijning van Hamilton McMillan door het Amsterdamse verkeer zag flitsen.**

Het geheel maakte een zeer geïntegreerde indruk. Hamilton heeft blijkbaar al snel het verfijnde vermogen ontwikkeld om belangrijke van onbelangrijke verkeerslichten te onderscheiden. Het duurde daarom nogal een tijdje voordat ik hem te pakken had. Ik had nog net adem genoeg om hem wat vragen stellen. Dat was nodig omdat op verzoek van de wedstrijdleiding de uit anderhalve aflevering bestaande reeks stukjes onder de titel 'Wie is die schaker', wordt voortgezet. Dit keer in de hoofdrol: Hamilton Mcmillan, de winnaar van de ratingprijs tot 1800. Omdat we allemaal het raadsel van de genetische vermenging willen bevatten vroeg ik of hij misschien verwant was aan Harold Macmillan. (Voor de Caïssaan die modern onderwijs heeft genoten: deze Schot was in de jaren vijftig premier van Groot-Brittannië.) Hamilton moest het ontkennen, maar zei: 'We are from the same tribe.' Daarop vroeg ik of hij zich misschien ook met hamerslingeren en boomstamwerpen heeft beziggehouden. En inderdaad, deze takken van sport hebben voor Hamilton geen geheimen. Maar dat schaken dan. Dat is toch niet typisch Schots? Inderdaad, dat zie je weinig daar. Een bloeiend clubleven is er een uiterst zeldzaam fenomeen. Schaken

leerde hij dan ook lang geleden uit een boek; een boek van Harry Golombek om precies te zijn.

Zijn stamgebied schijnt te liggen in Ayrshiae, iets ten zuiden van Glasgow. Hij kreeg een gedegen wetenschappelijke opleiding tot chemicus aan de universiteit van Oxford – dat klinkt heel anders dan zoets als de UvA. Na de beëindiging van zijn studie kwam hij vreemd genoeg terecht bij de Buitenlandse Dienst. Hij verbleef decennialang in landen als India, Oostenrijk, Italië en Egypte. Nu hij gepensioneerd is, wil hij weer wat aan zijn oude liefde doen. Via het Max Euwe Centrum kwam hij bij Caïssa terecht, de eerste schaakclub waar hij lid van is geworden. Hij deed wel aan correspondentieschaak, maar de computer heeft daar de aardigheid een beetje van afgehaald.

Schotland is geen uitgesproken welvarend land. Toch is de kampioen van Schotland, Jonathan Rowson, op het ogenblik ook de kampioen van Groot-Brittannië. Reden tot trots voor Hamilton, ook al is het een Schot van een andere stam.

Zijn deelname aan het ACT verliep behoorlijk, ook al was hij ontevreden omdat hij na een bliksemstart na een paar ronden wat minder speelde en iets zakte op de ranglijst van groep C. Lang niet slecht voor iemand die sinds 1963 niet aan een schaaktoernooi heeft meegedaan. □



Hamilton McMillan (links) vs Wim Suyderhoud, match tot 1800.

# Partij van de maand (1)

Deze rubriek ontbrak in CN 405, wegens ruimtegebrek. Vandaar dat de partijen gedateerd zijn, red.

Veel partijen uit de top deze keer. Voor de kleinere krabbelaars is het troostrijk om te zien hoe men ook in de hogere regionen vaak blind ronddoelt. Opgelegde offers niet zien aankomen, of een zetje te vroeg of te laat uitgevoerd. Of briljante ideeën die in de vulgaire werkelijkheid aan een roemloos einde komen. Vraag maar eens aan Dennis. De 'winnende combinatie' van wit die drie zetten later wordt gevolgd door een soortgelijke 'winnende combinatie' van zwart

doet daarvoor niet onder. Zie de partij Vriens – 't Hof. Of zie hoe zwart valt voor de verleiding van mat in één bij Leuw – Hoogenboom.

Maar ook dit keer is er een partij uit één stuk bij. Hugo van Hengel wordt door Gerard Rill verslagen in een door zwart strak gevoerde Siciliaan. Zelfs oom Fritz had er niet van terug.

Gerard, proost!

## Hugo van Hengel (2141) - Gerard Rill (2117)

Interne B Amsterdam (7), 01.03.2005  
Gerard Rill

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e3 e6 7.g4 d5!?

Improvisatie! Geïnspireerd door een systeem dat ik veel tegen de Keresaanval heb gespeeld: 6..e6 7.g4 ♗e7 8.g5 ♘d7 9.♗g1 ♘b6 10.♗e3 d5 en 11...♗b4.

8.e5

8.g5 ♘xe4 9.♘xe4 dxe4 10.♗g4 ♗a5+ 11.c3 +=. Mwah, valt wel mee volgens mij.

8...♘fd7 9.f4 ♗b4

In essentie gericht tegen de lange rokade Hugo heeft andere ideeën

10.♗d3

bijv: 10.♗d2 ♘c5 Met het idee ♘c5-e4/a4 en/of 11...♗d8-a5/c7.

10...♘c5 11.0-0 ♘xd3 12.cxd3 0-0

Missie geslaagd wat mij betreft, de witte pionnenstructuur ziet er gammel uit. Ik had verwacht dat Hugo - met zijn hak-reputatie - nu op f4-f5 zou aansturen, maar hij pakt het veel rustiger aan.

13.♘ce2 f6!

Op zo'n moment komt m'n ervaring als zwartspeler met het frans me goed van pas. Let op de carrière die de slechte franse loper c8 gaat maken...

14.exf6 ♗xf6 15.♘f3 ♘c6 16.♗c1 ♗e7

Verhindert 17.♗c5. De volgende zetten van Hugo zijn op zich niet slecht, maar missen een doel - afruil loper d6 - dat met een snel a3 en b4 meer kans van slagen zou hebben. Nu kom ik eerder.

17.♗h1 ♗d6 18.♗d2 ♗d7 19.♘g3 ♗ae8 20.a3

Uiteindelijk weer terug op het juiste pad. Wit heeft zich ingedekt tegen de breekpoging e6-e5, die goed met f4-f5

opgevangen zou worden. Maar zwart heeft een tweede optie!

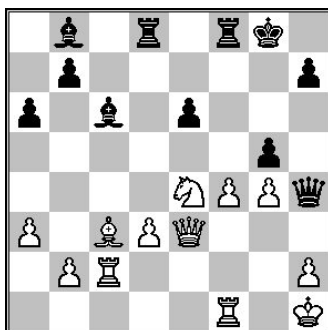
20...d4! 21.♘xd4 ♘xd4 22.♗xd4 ♗h4 23.♘e4 ♗b8

Wat nu? Zwart heeft prachtig spel tegen de witte pionnen, hij moet alleen een terughoudend zijn mbt pion g4 vanwege spel op de g-lijn: op 24...♗xg4 zou 25.♗g7 volgen. Aan de andere kant is e6-e5 nu wel weer in de stelling, vandaar Hugo's keuze.

24.♗c3 ♗c6 25.♗e3 ♗d8!

Simple chess - stukkenspel verbeteren en de vijandelijke zwaktes irriteren.

26.♗c2 g5!



Beslissend. Het gebeurt niet vaak dat je zo'n droomstelling kunt bereiken, ik zal hier dan ook nog vaak voor het slapengaan aan terugdenken.

27.♗e1 ♗xf4 28.♗a7 ♗h3 29.♗ff2 ♗xd3 0-1

## Paul Schipper, (2094) - Michel Kahn, (2058)

Interne A Amsterdam (17), 11.01.2005  
Paul Schipper

De laatste ronde van de eerste turnus. Een uitgelezen mogelijkheid voor een Loper F4 potje. De partij eindigt abrupt met een nogal voor de hand liggende matcombinatie.

Controlfreak als ik ben was ik over de rest van de partij ook wel tevreden.

Fritz overigens niet, want mijn computervriend taxeert de partij van begin tot eind op +0.01 of -0.01.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♗f4 c5 4.e3 ♘c6 5.c3 ♗e7

Michel speelt uiteindelijk een systeem met d7-d5. Tegen deze zwarte opstelling wil ik liever niet h2-h3 spelen. Nu moet ik echter wel, omdat zwart met Ph5 de loper kan ruilen.

6.h3 b6 7.♘bd2 d5 8.♗d3 ♗b7 9.0-0 0-0 10.♘e5 ♘xe5 11.♗xe5

In soortgelijke stellingen neem ik ook vaak terug met de pion. 11.dxe5 In vergelijking met andere partijen heb ik nu een tempo verloren met h2-h3. Daarom maar rustig.

11... ♗d7 12.♗xf6

Vrijwillig het loperpaar opgegeven. In het vervolg zoek ik naar een stelling waarbij wit een goede loper en een goed paard heeft en zwart in ieder geval 1 slechte loper.

12... ♗xf6 13.f4 ♗ad8 14.g4

Moeilijke beslissing. De stelling vraagt om een initiatief op de koningsvleugel. Maar moeten de pionnen voorop of de stukken?

14... ♗c8 15.♗e2

Voorkomt La6

15... ♗c7

Zwart komt niet zo makkelijk aan tegenspel en zoekt naar de goede opstelling. Het is voor wit makkelijker om een plan te vinden. Naar voren op de koningsvleugel. Maar niet zonder gedegen voorbereiding natuurlijk.

16.♘f3 ♗e7 17.♗f2 ♗d6 18.♗g2 cxd4 19.cxd4 ♗e7 20.♗f2

Brengt grappen met Lxh7+ Kxh7 Pg5+ en Dh4 in de stelling.

20... ♗c8



21. Rf1?

21. ♖xh7+ ♜xh7 22. ♗g5+ ♜g6  
 23. ♖h4 ♜h8 24. f5+ exf5 25. gxf5+  
 ♜xf5 26. ♜f1+ ♜g6 27. ♗xf7+ wint  
 meteen maar ik durfde natuurlijk weer  
 niet omdat ik geen direct mat zag.  
 Stom natuurlijk want nu kan zwart  
 met g6 het acute probleem oplossen  
**21... ♜c7?? 22. ♖xh7+ ♜xh7**  
 22... ♜h8 is objectief beter, maar dat  
 wil je natuurlijk niet. Nu is het in  
 ieder geval mat  
**23. ♗g5+ ♜g6 24. ♖h4 f5 25. ♖h5+**  
**♜f6 26. ♗h7# 1-0**

**Renee Abrahamse (1846) -  
 Cas Zwaneveld (1935)**

Interne B Amsterdam (1), 18.01.2005  
 Cas Zwaneveld

- 1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4  
 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♖c3

Deze zet in de Najdorf die meestal  
 een 'Engelse' aanval inluuidt is  
 bijzonder populair. Ik denk dat ik het  
 in meer dan honderd internet  
 vluggertjes tegen me heb gehad. Wit  
 gaat proberen om met f3 en g4 snel  
 de zwarte koning te overrompelen.  
**6...e5 7. ♗b3 ♖c6 8. ♗d2 ♗bd7 9.f3**  
 Dit wordt meestal een zet eerder  
 gespeeld. Met deze volgorde heeft  
 wit echter de optie om het totaal  
 anders aan te pakken met f4, bijvoor-  
 beeld: 9.f4 ♜c8 10.f5 ♖xb3 11.axb3  
 d5 12.exd5 ♖b4 waarna zwart ruim  
 compensatie heeft voor de pion: hij  
 kan kort rokeren, terwijl de witte  
 koning op de tocht blijft staan, en wit  
 zal veel moeite hebben om zijn d-pion  
 te behouden.

9...b5

Terug op de gebaande paden. Dit is  
 zo een beetje de uitgangsstelling.

10.a3?!

Dit is gericht tegen b4, hoewel zwart  
 die zet nooit spontaan zal spelen.  
 Vaak wordt hier b4 juist uitgelokt  
 door wit: 10.a4 b4 11. ♗d5 ♖xd5

12.exd5 ♗b6 13. ♖xb6 ♖xb6 14.a5!  
 en wit gaat proberen om de zwarte b-  
 pion op te halen met zetten als Ta4 en  
 misschien wel Pb3-c1-a2.

10... ♗b6

Zwart wil Pd5 voorkomen en op de  
 lange termijn de breekzet d5 voorbe-  
 reiden.

11. ♗a5

Dit wordt meestal gespeeld in  
 combinatie met Pd5. Na ruilen op d5  
 slaat wit dan met de pion terug en  
 krijgt zo het mooie veld c6 voor zijn  
 paard.

Wit dreigt nu uiteraard met het paard  
 binnen te vallen en zwart moet nu de  
 hele tijd rekening houden met  
 offervarianten op b5 die wit vaak 3  
 pionnen voor een stuk gaat opleve-  
 ren.

11... ♖c7 12.0-0-0

Offeren op b5 gaat nog niet van-  
 wege: 12. ♖xb5+ axb5 13. ♗xb5 ♖d7!

12... ♜c8

ik wilde hier geen Le7 spelen aan  
 gezien in de offervarianten zwart toch  
 met zijn loper een paard op d6 moet  
 ruilen, en dan heb je een belangrijk  
 tempo verloren. Met de toren nog op

a8 blijft echter het paard op a5  
 hangen hetgeen zwart nog een kwal  
 oplevert: 12... ♖e7 13. ♖xb5+ axb5  
 14. ♗xb5 ♖d7 15. ♗xd6+ ♖xd6  
 16. ♖xd6 ♖xd6 17. ♜xd6 ♗c8! gemist  
 18. ♜xe6+ wat anders 18...fxe6  
 19. ♗c4

13. ♜b1

misschien had wit er hier voor  
 moeten gaan: 13. ♖xb5+ axb5  
 14. ♗xb5 ♖b8 15. ♗xd6+ ♖xd6  
 16. ♖xd6 ♖xd6 17. ♜xd6 met een  
 lastige stelling, Fritz vindt het in  
 evenwicht.

13... ♖e7 14.g4

wit leek het hier voor elkaar te  
 hebben, hij heeft een nuttige zet  
 gedaan (Kb1, gevlucht naar de b-lijn)  
 en zwart lijkt voor de offervariant een  
 tempo te hebben verloren (Le7 gaat  
 toch naar d6) dus klaar om op b5 te  
 nemen, zwart heeft echter een truc:  
 14. ♖xb5+ axb5 15. ♗xb5 ♖b8  
 16. ♗xd6+ ♖xd6 17. ♖xd6 ♗a4!  
 waarna wit niet beter heeft dan  
 18. ♖b4 ♖xb4 19. axb4 en dat leek me  
 niet de bedoeling voor de witte  
 pionnenstructuur.

14...0-0



Dit is waarschijnlijk de smet op de  
 partij: zwart had hier d5 moeten  
 spelen: 14...d5 15. ♖xb6 (15.g5 d4!  
 16.gxf6 dxe3 17.fxg7 ♜g8 is denk ik  
 goed voor zwart.) 15... ♖xb6 16. ♗xd5  
 ♗xd5 17.exd5 ♜d8 (17... ♖xd5? zoals  
 in de partij gebeurt gaat niet van-  
 wege een irritant schaakje, maar met  
 17...Td8 is niks mis. 18. ♖xd5 ♜d8  
 19. ♖c6+) 18. ♖c3 ♖xd5 19. ♖xe5 en  
 nu blijkt: 19... ♖xf3 gewoon te  
 kunnen en goed te zijn (met dank aan  
 Fritz)

15.h4?

15.g5 en zwart komt niet meer tot d5,  
 hetgeen een behoorlijke aderlating is.

15...d5

nu is het geen uitroepteken meer  
 waard, met die veilige koning.

16. ♖xb6

16.g5 d4 en wit wordt onder de voet  
 gelopen, met al die stukken richting  
 de koning.

16... ♖xb6 17. ♗xd5 ♗xd5 18.exd5

♖xd5 19. ♖c2

19. ♖xd5? ♜fd8 kost materiaal.

19... ♜fd8

zwarts zetten gaan vanzelf. De witte  
 stukken missen elke coördinatie.

20. ♖e1 b4! 21. ♜xd5

wat anders.

21... ♜xd5 22. ♗c4 ♖d4 0-1

**Dennis Breuker (1978) - Niek  
 Narings (2289)**

Interne B Amsterdam (4), 08.02.2005  
 Dennis Breuker

- 1.e4 e5 2.d4 exd4 3. ♖c4 ♗f6 4. ♗f3  
 ♗c6 5.e5 d5 6. ♖b5 ♗e4 7. ♗xd4

Het grappige van deze stelling is dat  
 Niek alleen met wit ervaring had, en  
 ik juist alleen met zwart. Dus we  
 speelden elkaars repertoire.

7... ♖c5 8. ♖e3 ♖d7 9. ♖xc6 bxc6

10. ♗d2

Vanaf hier zaten we beiden op onbekend terrein. 10.0-0 is gebruikelijker.

10...♖xd2 11.♗xd2 ♕e7 12.♘b3 ♙b6 13.♗c3

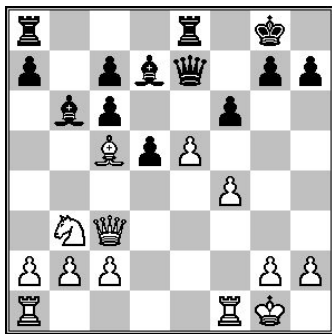
Het gaat in dit systeem om veld c5. Wanneer wit dat in handen krijgt (zoals nu) dan heeft wit een landurig plusje.

13...0-0 14.0-0 ♖fe8 15.f4 f6

De druk op de e-pion neemt toe.

16.♙c5

Met idee: na ruilen op c5 kan zwart geen pion op e5 winnen omdat dan na ruil op e5 ♖xd7 met stukwinst volgt.



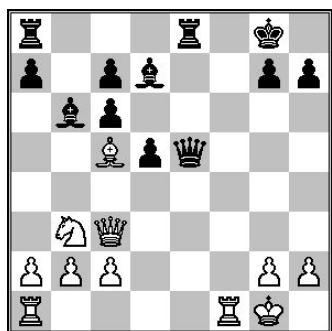
16...fxe5

Hier was ik verbijsterd. Ik dacht dat Niek zich vergiste en zijn dame weggaf. Ik keek hem recht in de ogen aan, en hij gaf me een meewarige glimlach terug. Toen begon ik al nattigheid te voelen. Ik keek weer naar het bord en kwam er achter dat mijn loper gepend staat... Kortom, pion kwijt. Na deze psychologische dreun had ik een half uur nodig om weer tot mijn positieven te komen en er nog het beste van te maken.

17.fxe5

‘Dat had ik niet gezien’ zei ik tegen Niek. Waarop hij met een brede lach antwoordde met ‘dat dacht ik al’.

17...♗xe5?



18.♗xe5?

Toen ik deze zet uitvoerde slaakte

Niek een zeer diepe zucht van verlichting. Ik merkte op ‘heb ik iets gemist?’ waarop de vijf omstanders die stonden te kijken allemaal moesten lachen. Iedereen had het gezien, behalve ik. Ik keek naar het bord en zag het toen natuurlijk onmiddellijk. Na het eenvoudige 18. ♖f8+ is het stukken in de doos. Zwart moet wel 18... ♖xf8 spelen, waarna 19. ♗xe5 de dame wint. Zo’n kans krijg je natuurlijk niet vaak tegen Niek.

18... ♖xe5 19. ♖f4

Het was na dit voorval erg lastig om weer gewoon door te schaken. De gemiste eenvoudige damewinst blijft door je hoofd spoken. Dat gold niet alleen voor mij, maar ook voor Niek. Het was nu niet alleen zo dat ik een pion en een half uur in tijd achter stond, maar ik had ook al met een biertje aan de bar kunnen hangen! In plaats daarvan moet ik proberen om een minder eindspel remise te keepen. Ik bestelde dus maar weer een Spa Rood (in tegenstelling tot Niek, die inmiddels achtereenvolgens aan de Grolsch en de rode wijn ging).

19... ♖f5 Na 10 minuten. Ook Niek moest acclimatiseren.

20. ♖af1 g6 21. ♙d4!

De enige troef die ik nog heb is de verminkte zwarte pionstructuur en het veld c5. Het idee van de tekstzet is om het blokkadestuk om te wisselen. Het paard op c5 is ijzersterk, en de loper staat uitstekend op d4.

21... ♖e8

Na 16 minuten. Niek begon denk ik door te krijgen dat de winst best lastig zou kunnen zijn. Op 21... ♙xd4+ was ik 22. ♖xd4 van plan, want ik wil veld c5 onder controle houden.

22. ♘c5



Dit had ik voor ogen. Hoe langer ik hier naar keek, hoe meer ik dacht dat ik dit wel eens remise kon gaan

houden.

Mijn plan: proberen de torens te ruilen, en dan met c3 en b4 (en eventueel a3) de boel vastzetten. Zwarts zwartveldige loper doet dan helemaal niets, en mijn stukken staan optimaal. Wanneer zwart besluit de zwakke zwartveldige loper tegen het sterke paard te ruilen, dan ontstaat een eindspel met lopers van ongelijke kleur.

22... ♖xf4 23. ♖xf4

Zo, één stel torens is al geruild.

23... ♙f5 24.c3 a5 25.a3 h5 26.h3

Dit speelde ik omdat ik de zwarte koning wil verhinderen mee te doen. Nu volgt op Kf7 g4, en de gepende loper valt. Ik had hier nog 19 minuten voor de hele partij, en Niek 35. Niek verbruikte zijn gehele tijdsvoorsprong en dacht 18 minuten na. Dit verstevigde mijn vermoeden alleen maar dat het remise is te houden.

26... ♖e1+ 27. ♖f1 ♖e7 28. ♖f4 ♙xc5

Ja, als je verder wilt komen, dan moet je iets. Ik denk dat dit de beste poging is.

29. ♙xc5 ♖e1+ 30. ♖f1 ♖e4

Hier baalde ik toch even, want nu heeft zwart g4 onder controle en kan de zwarte koning erbij komen.

31.b4

Ik wilde voorkomen dat zwart a4 speelt en daarmee de zwakte op b2 vastlegt.

31...a4

Maar nu is de zwakte op a3 vast gelegd. Op dit moment in de partij dacht ik dat deze pion na torenruil toch nooit te winnen was omdat ik de pion met ♙c1 kan dekken. Later in de partij bedacht ik me dat dat niet klopt: na een keer Ka2 ♙c1 volgt Kb1 ♙ weg Kb2 en pion a3 valt, waarna de vrijpion op a4 erg gevaarlijk is. Een vervelende constatering...

32. ♖f2 ♖f7 33. ♖e1!

Dwingt min of meer torenruil af, omdat anders de witte toren te actief wordt.

33... ♖e6!

De beste winstpoging. Maar nog steeds niet goed genoeg gelukkig. Ik baalde wel even.

Op 33... ♖c4 volgt 34. ♖e7+ ♖f6

35. ♖xc7 met remise: 35... ♙e4 (Niet

35... ♖xc3? 36. ♙d4+) 36. ♖xc6+ ♖f5

37.b5 nu speelt wit zelfs op winst.

37... ♖xc3 38.b6 ♖c2+ 39. ♖e1 ♖c1+

40. ♖d2 ♖b1 41. ♗b4 ♖b2+ en zwart houdt eeuwig schaak. De witte koning kan er niet uitlopen omdat op Ke3 d4+ met torenverlies volgt, en op Kg3 volgt ♖xg2+ en wit verliest misschien zelfs nog.

34. ♖xe4+ dxe4

om met de koning naar b2 te wandelen.

35. c4 ♖e5 36. ♖e3 ♗e6 37. ♗d4+

Ook hier was er weer een grappig voorval. Niek speelde nu eerst 37. ... h4, maar dat mag niet, want hij staat schaak. Aangezien ik nog maar 5 minuten had en hij 8, maakte ik gebruik van artikel 7.4b van het FIDE reglement om twee minuten extra te krijgen. Of was het nou twee minuten bij Niek eraf? We wisten het niet en besloten tot het laatste. Het blijkt het eerste te zijn. In ieder geval hadden we nu beide weer ongeveer even weinig tijd.

37... ♖f5 38. c5 h4!

Weer mooi gespeeld. Niek legt de pionnen op wit vast. g2 blijft nu altijd een zwakte waar ik op moet letten.

39. ♗c3 ♗c4 40. ♗e1 g5 41. ♗c3

41. g3 hxg3 42. ♗xg3 ♗f1 43. h4 ♖g4

leek me eng. maar ook dit kan nog: 44. h5! Deze zet had ik nooit gevonden met zo weinig tijd. 44... ♖xh5

45. ♖xe4 en zwart komt niet verder.

41... ♗f1 42. ♖f2 ♗d3 43. ♖e3 ♖e6

44. ♖f2 ♖d5

op weg naar b2... De volgende zetten gingen in vliegensvlug tempo.

45. ♗f6 ♖c4 46. ♗xg5 ♖b3

47. ♗xh4 ♖xa3 48. ♖e3

Blokkeert e4 zodat de zwarte loper de witte h-pion lastig kan stoppen.

48... ♖xb4 49. ♗f6 ♖xc5 50. h4

♖d5 51. h5 ♖e6 52. ♗b2 ♖f5

53. g4+

Geinig zetje. Slaan mag niet want dan is de h-pion onstuitbaar.

53... ♖g5 54. ♗c1 c5 55. ♖d2 c4

56. ♖c3+ ♖xg4 57. h6 e3 58. ♗xe3

Van de zetten die hierna volgen weet ik niet zeker of ze zo zijn gespeeld. De eindstelling klopt in ieder geval wel.

58... ♖f3 59. ♗d4 ♖e2 60. ♗g7

♖d1

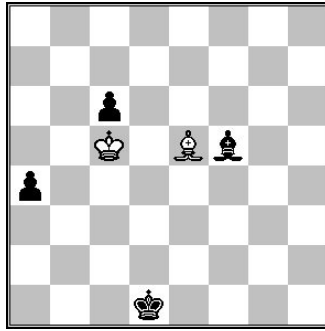
60... a3 61. h7 a2 62. ♖b2 ♗xh7

63. ♖xa2 ♖d3 64. ♖b2 is ook remise.

Zwart komt niet over veld c3 heen.

61. h7 ♗xh7 62. ♖xc4 ♗f5 63. ♗e5

c6 64. ♖c5



Hier zag ik dat zwart niet verder kon komen: ik win een van de pionnen en offer mijn loper tegen de andere. Daarom bood ik hier remise aan. Ik had hier nog 5 seconden (bleek achteraf), Niek 15 of zo. Ik had hier al in mijn hoofd dat ik - indien Niek het remiseaanbod niet zou accepteren - naar de wedstrijdleiding was gegaan om artikel 10.2 in werking te zetten. Zwart kan hier immers geen winstpoging meer doen. Daarom accepteerde Niek dan ook na enig nadenken het remiseaanbod. Een enerverende partij. 64. ♖c5 ♗e4 65. ♖b4 ♗c2 66. ♖c5 = ½-½

### Huib Vriens (1447) - Gert van 'tHof (1745)

Interne B Amsterdam (5), 15.02.2005

Gert van 't Hof

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. ♗c4

't Is de vraag of wit de open variant wil spelen. Via transpositie kan dat nog maar wit kan ook kiezen voor een gesloten opstelling met d3 ipv d4. 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 ♖c6 6. ♗c4 Een van de varianten van de open Siciliaan.

3... ♖f6 4. ♖c3 ♖c6 5. a3

Naderhand nagekeken: dit komt niet voor in mijn openingsboek maar ik kon wel diverse partijen vinden in de databases. Meestal speelt wit hier 5. d3 of 5. d4. a3 wordt eventueel later gespeeld als duidelijk is dat zwart met a6/b5 de loper wil verjagen. 5. d4 cxd4 6. ♖xd4 Een mogelijkheid om alsnog te transponeren naar de open siciliaan.

5... e6

Dekt veld d5 en maakt ontwikkeling van Lf8 mogelijk. 5... ♗g4 Een interessant alternatief uit de database. Niet overwogen tijdens de partij. 6. h3 ♗h5 7. d3 e6 8. g4 ♗g6 Een lijn uit megabase.; 5... g6 Een

ander alternatief uit de database. Dit heb ik kort overwogen.

6. d3 Een gesloten opstelling, dus. Ik weet niet of dit 'Gesloten Siciliaan' mag heten want daar staat de lichte loper op g2 en het paard niet op f3 maar e2 zodat wit snel f2-f4 kan spelen.

6... ♗e7 7. ♗d2

Dit lijkt me wat passief. Maar 't komt nog voor in de databases. 7.0-0 0-0 8. h3 a6 9. ♖h2 ♖e5 10. ♗a2 b6 11. f4 ♖c6 12. g4 ♖d4 13. ♗e3 Dit is een van de partijen uit de databases. Wit rokeert kort, speelt f4 en de loper gaat naar e3.

7... 0-0 8. ♖e2

Wit wil lang rokeren?! Dat lijkt me dapper want met c5 heeft zwart al aardig wat ruimte op de damevleugel en een pionnenstorm van zwart lijkt me sneller dan die van wit.

8... a6

gevolgd door b5. Als wit lang rokeert leidt dit tot een pionnenstorm en als wit kort rokeert leidt dit tot ruimte-winst op

9. 0-0-0?

Daar is 'ie dan. Het plan is nu: stormen met de pionnen, open lijnen creëren en die bezetten met zware stukken.

9... b5 10. ♗a2 b4 11. ♖b1 bxa3

Ziezo - de open lijn is daar. Nu de b-lijn bezetten met zware stukken middels Tb8 en Db6. Echter ...

12. ♖xa3 ...

nu kan Db6 niet meer ivm Pc4.

12... ♗d7

Alle moeilijke beslissingen over bezetten van b-lijnen maar even uitstellen en ontwikkelen. De achterlijn is nu vrij voor Tfb8 en de loper kan evt. via a4 meedoen aan de aanval.

13. ♗c3

Goed: verdedigt de zwakke pion b2. Hoe moet zwart nu verder? Db6 kan nog steeds niet. Tab8 wel maar ik heb liever de f-toren op de b-lijn.

13... d5

Ideëen: 1) Veld c4 wordt nu gecontroleerd door zwart zodat Db6 wel kan. 2) Zwart kan evt d5-d4 spelen om de lastige Lc3 te verjagen. 3) Le7 wordt volop actief na c5-c4. Wat kan wit doen? a) Niets. Als wit niets doet aan d5 dan dekt de pion veld c4 en kan zwart Db6 spelen; b) Doorschuiven. Als wit doorschuift (e4-e5) dan het paard omspelen Pf6-e8-c7-b5 en zo

bij de aanval betrekken. c) Slaan. Als wit slaat (e4xd5) dan Pxd5 met aanval op de lastige Lc3.

**14.e5**

Verjaagt Pf6 - de verdediger van de koningsstelling. Nadeel aan deze zet is echter dat de diagonaal a1-h8 dichtgaat zodat Lc3 minder actief staat.

**14...♞e8**

via c7 op weg naar b5.

**15.h4**

Nadeel van al dat geschuif in het centrum enzo is wel dat wit de tijd krijgt om een koningsaanval op te zetten. Ik werd wat onrustig.

**15...♞b6**

Toch maar verder met de plannen. Db6, Pe8-c7-b5 om Lc3 te verjagen en Tfb8. In welke volgorde - eerst Db6 en dan het paard of eerst het paard en dan de dame? Ik wist het eigenlijk niet. 15...♞c7 Sterker, zegt Fritz. 16.h5 ♞b5 met dreiging Pxc3 gevolgd door Da5 waarna zwart zeer goed staat. 17.♞e1 ♞xa3 18.bxa3 ♞d4 19.♞e3 (19.♞xd4 cxd4 met mooie open diagonalen voor de lopers en mooie open b- en c-lijnen. Zwart staat zeer goed.) 19...♞b6 Zwart staat erg mooi.

**16.d4**

Hier kreeg ik plotseling koudwater-vrees: ik berekende dat Pg5 gevolgd door Dh5 ongeveer mat zou gaan en moest die dreiging per se pareren en speelde f6 ipv verder te gaan met de paardmanoeuvre Pe8-c7-b5 of de een van de zetten cxd4 of c5-c4 die er ook erg leuk uitzien. 16.♞g5 Hier was ik bang voor, maar Fritz laat zien dat er niet veel aan de hand is 16...♞c7 17.♞h5 h6 Einde dreiging. Wit moet terugtrekken en zwart kan verder met de plannen: 18.♞f3 ♞b5

**16...f6? 17.dxc5 ♞xc5**

Dreigt Lxf2.

**18.♞hf1**

Hoe verder? Tb8 ligt voor de hand maar met Lc3 als verdediger van b2 is er nog niet veel aan de hand voor wit. Hoe krijg ik die loper weg? Pe8-c7-b5 wil ik niet meer spelen omdat ik exf6 graag wil beantwoorden met Pxf6. Maar er is nog een manier om een paard op b5 te krijgen: Pc6-a7-b5. Het leuke aan Pa7 is bovendien dat dreigt 19...Lax3 20.bxa3 Lb5 met kwaliteitswinst. Vooruit - spelen maar.

**18...♞a7?**



16 minuten gebruikt voor deze zet (!) en hij is heel erg fout. Allereerst is er de simpele weerlegging Pc4 (immers d5 is gepend) maar wit heeft iets veel mooiers. 18...♞b8 was beter. Er blijft druk.

**19.♞xd5!**

Oeps! Een combinatie.

**19...exd5 20.♞xd5+ ♞h8 21.♞xa8**

Wit heeft twee pionnen gewonnen. Maar niet alles is verloren want zwart heeft nog steeds het plan Lxa3 gevolgd door Lb5

**21...♞xa3 22.bxa3 ♞b5 23.♞e1 ♞xf1 24.♞xf1**

Wit heeft 2 pionnen en loperpaar voor de kwaliteit - qua materiaal ongeveer gelijk. Koningsveiligheid van zwart is iets beter. Activiteit van de stukken is ongeveer gelijkwaardig. Pionstructuur ook gelijkwaardig. Al met al leek de stelling me ongeveer gelijk. Fritz geeft hier -0.88 voor 24...Pb5.

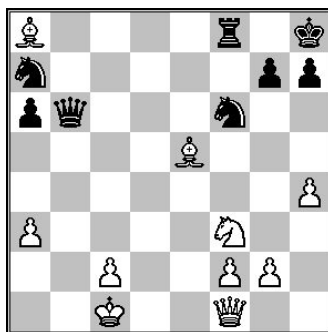
**24...fxe5** Ik wilde z.s.m. Pe8 wegspeelen (bij voorkeur naar f6) en de toren naar b8/c8/d8 spelen om druk naar de witte koning te creëren.

**25.♞xe5**

Plotseling zag ik hier dat La8 te winnen is: 25.♞xe5 ♞xf2 is geen optie voor wit.

**25...♞f6**

Met aanval op La8 en die staat ingesloten.



**26.♞xf6**

26.♞d4 ♞c7 27.♞xf6 ♞f4+ 28.♞d2

♞xf6 is een lijn van Fritz waarin wit wat beter wegkomt dan met z'n tekstzet. Maar ook nu heeft zwart (beslissend) voordeel.

**26...♞xf6** Dubbele dreiging: Txa8 en Da1+ met damewinst.

**27.♞d3 ♞xa8**

Zwart heeft een toren tegen 2 pionnen en dat moet genoeg zijn voor de winst.

**28.♞g5**

Goed: dreigingen creëren en kijken of zwart misgrijpt.

**28...g6 29.♞d5 ♞f8**

Maar op safe spelen. 29...♞d8? Zou ik graag willen spelen gevolgd door 30...Da1# maar 't kan niet. 30.♞f7+

**30.♞b1 ♞b8+**

Ik had een lange lijn berekend met 32...Tb1+ en 33...Db4+ waarmee zwart de dame wint.

**31.♞c1 ♞f4+ 32.♞d1**

Toen deze stelling op het bord stond zag ik 32...Tb1+ 33.Ke2 Dg4+ 34.Pf3 waarna van damewinst geen sprake meer is en zwart warempel moet oppassen omdat de zwarte koning onveilig staat en alle stukken elders op het bord staan.

**32...♞b5**

Dus gekozen voor deze zet. Er dreigt nu Pc3+ met materiaalwinst, en Dd4 of Dd6 met versimpeling. 32...♞b1+ De aanvankelijke berekening 33.♞e2 ♞g4+ 34.f3 (34.♞f3! Dit is weerlegging die ik in eerste instantie miste.) 34...♞xg2+ en het leek me dat wit minstens de dame verliest. 35.♞e3 ♞e1+ 36.♞d4 ♞d1+ oid kon ik nog net zien.

**33.♞f7+ ♞g7**

Wit geeft op. Hij verliest materiaal tenzij dames worden geruild en na dameruil kan wit niet veel complicaties meer creëren en kan zwart het in de resterende tijd (ongeveer 7 minuten voor beide spelers) uitschuiven. Samengevat. Beide partijen speelden een rustige opening maar na 0-0-0 werd het al snel spannend en zwart kreeg het initiatief. Wit verdedigde echter goed, zwart kwam niet veel verder en begon spoken te zien (16...f6?) en greep mis in de pogingen om een goede voortzetting te vinden (18...Pa7?). Iemand die geweldige combinaties als 19.Td5 vindt verdient het natuurlijk om de partij te winnen maar het liep anders. Zwart vond compensatie door de

kwaliteit te winnen en kon de winst opstrijken omdat 25...Pf6 in de stelling zat. Ik hoop dat u, lezer, er net zo van hebt genoten als wij. 0-1

**Michael Wunnink (2216) - Dennis Breuker (1978)**

Interne B Amsterdam (8), 08.03.2005

*Dennis*

Wat een partij. Boordevol tactiek. Een partij waarin blijkt dat Michael Wunnink ook maar een mens van vlees en bloed is. Die ik gewoon kan pakken. Speel na en huiver.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6  
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 b5 6.♙b3 ♙b7

De Archangelsk variant. Wit kan deze op vele manieren aanpakken. Michael kiest - zoals je van hem kan verwachten - een van de hoofdvarianten.

7.♞e1 ♙c5 8.c3 d6 9.d4 ♙b6  
10.♙g5 h6 11.♙h4 ♞e7 12.♞d3?!

Was niet bij mij bekend, en blijkt ook zeer weinig gespeeld te zijn. Gebruikelijk is a4.

12...g5 13.♙g3 h5

Ik kies dezelfde opstelling als je tegen 12.a4 kan spelen. Er blijkt in deze stelling ook eens 0-0-0 gespeeld te zijn, maar mijn zet lijkt me beter. Zwart dreigt de loper op te sluiten, dus daar moet wit iets aan doen.

14.h4 14.dxe5 ♘xe5 15.♙xe5 dxe5  
16.♘xg5? 16...♙xf2+ 17.♙xf2 ♘g4+ is ook eens gespeeld. Dit wil je natuurlijk niet met wit.

14...g4 15.♘g5

Ziet er actief uit, maar het paard is hier ook kwetsbaar. De zet is wel een logisch gevolg van 14.h4.

15...♘d8

En het idee is nu eenvoudig ♘d7 gevolgd door f6 met paardwinst.

16.a4 ♘d7!

Daar gaat ie al. Wit moet nu iets doen aan het dreigende stukverlies.

Aangezien 17.d5 wel erg lelijk is, verwachtte ik dat Michael het stuk op creatieve wijze zou gaan offeren. Maar na 20 minuten speelde hij toch 17.d5 ♘c5

Zie hier een nadeel van 12.♞d3.

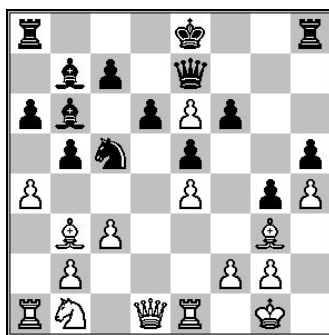
Zwart wint een tempo.

18.♞d1

18.♞c2 lijkt me beter dan de tekstzet omdat het e4 verdedigd. Maar ook dan staat zwart veel beter. Uiteinde-

lijk wint zwart een keer een pion op e6 na f6 ♘e6 ♘xe6 dxe6.

18...f6 19.♘e6 ♘dx6 20.dxe6



20...♘xe4!

Als deze zet kan, dan moet hij gespeeld worden. e4 is een veel belangrijkere pion dan e6. En die op e6 valt vast ook nog wel. Ik dacht dat ik hier aan het winnen was.

21.axb5!?

Na 23 minuten gespeeld. Een verrassende zet. Hier keek ik naar ♘xg3, f5, en gewoon terugslaan met axb5. Deze stelling kwam ook voor in de partij Hartman-Livshits, Toronto 1992. Daarin werd gespeeld 21.♙d5? Dat is natuurlijk wel de zet waar je naar moet kijken als je op e4 slaat. Dat had ik ook gedaan (en Michael ook), en deze zet kan niet wegens 21...♘xg3! (In de gememoreerde partij werd 21...♙d5 22.♞xd5 0-0 23.♞xe4 f5 gespeeld.) 22.♙xb7 f5! en zwart gaat matzetten middels ♞e7xh4-h1. Dit thema komt in de partij terug.

21...f5!

Een mooie zet, met verstrekkende gevolgen. Simple chess is 21...♘xg3 22.♞d3 f5! Vreemd. In deze stelling heb ik niet gekeken naar f5. (ik had alleen maar naar 22...♘e4 23.♞xe4 ♙xe4 24.♞xe4 gekeken, en dat beviel me niet.) 23.♞xg3 f4 24.♞d3 g3 25.♞g6+ ♙d8 26.♙f1 ♙xf2 27.♞d1 en het is helemaal uit. Bijvoorbeeld: 27...f3 28.gxf3 ♙xf3 29.♙d5 ♙xd5 30.♞xd5 ♞xh4

22.bxa6?

Toen ik f5 speelde had ik gezien dat dit niet kon. Ik was verbaasd dat Michael het toch speelde. Op 22.♞d3 had ik 22...♘xg3 23.♞xg3 f4 gepland. Dat leidt tot precies dezelfde stelling na 21. ♘xg3 hierboven. Vreemd dat ik het ook hier wel had gezien. Hoe werkt dat menselijk brein eigenlijk? Of ben ik de

enige die dit soort gekke dingen heeft? :-). Nou ja, het zal nog veel gekker worden...

22...♘xg3! 23.axb7

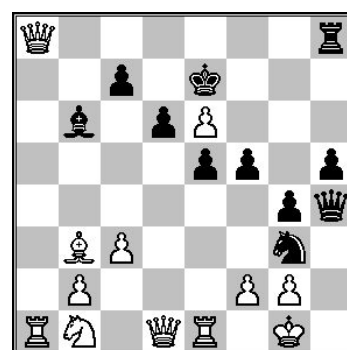


23...♞xh4!!

Wat ben ik toch geniaal. Ik speelde deze zet met grote tevredenheid. Wat wil je ook? Dit is niet alleen het klassieke dubbele torenoffer, maar ook nog eens een dameoffer omdat wit dame met schaak kan halen. Hier liep ik rond en vertelde Tom dat dit de mooiste partij was die ik ooit had gespeeld. Ik zag ook al de koppen in CaissaNieuws: 'gedoodverfde titelfavoriet maakt belofte waar en verslaat concurrent op grootse wijze'. Ook Albert knikte me goedkeurend toe. Wat een heerlijk gevoel!

24.bxa8♞+ ♙e7

Toen ik 21..f5 speelde had ik deze stelling gezien, en er is niets te doen tegen het mat in 1. De nieuwe dame kijkt werkloos toe. Ik liep glunderend rond, en wachtte totdat Michael zich mat in 1 zou laten zetten. Want ik dacht dat hij daarmee bezig was. Een mooie geste om de kroon op mijn werk te zetten.



25.♞xd6+!!

WAT!? Paul stond naast mijn bord toen deze zet werd gespeeld, en zijn mond viel open van verbazing. En niet alleen de zijne. Met 1 zet speelde Michael mijn prachtige partij aan gruzelementen. Ik ging weer aan mijn

bord zitten. Langzaam drong de waarheid tot me door. Ik had mijn mooiste partij ooit, bedorven door een enorme bok. Mijn 23e zet was te mooi om waar te zijn. Als ik daar rustig 23.. ♖b8 gespeeld zou hebben, dan blijft de dreiging erin. Wit moet dan 24. ♗e3 spelen en na 24... ♗xe3 25. fxe3 ♖xh4 is het helemaal uit. Maar minder spectaculair. Maar nu. Ik had inderdaad goed gezien dat de nieuwe dame niets kon uitrichten. En de oude ook niet, toen er nog geen extra dame was. Maar nu dus wel. De zet is niet alleen een desperado, maar meteen winnend. Hij heeft allemaal schaakjes en wint dan mijn dame. En weg is het mat in 1. Ik twijfelde tussen opgeven, of nog even doorspelen, en wilde het toch even op het bord hebben. Misschien dat Michael het nog verkeerd zou doen?! IJdele hoop.

**25... ♗xd6**

25... cxd6 26. ♖b7+ ♗f6 27. ♖f7+ ♗g5 28. ♖e7+ komt op hetzelfde neer.

**26. ♖d5+**

Toen Michael op de hele afwikkeling inging, had hij alleen 26. ♖a3+ c5 27. fxc3 gezien. En ik maar denken dat hij het hele idee had gemist. Maar hij had gewoon meer gezien. Wat een totaal misplaatste onderschatting van mijn kant. Een leerzame les!

**26... ♗e7 27. ♖d7+ ♗f6 28. ♖f7+ ♗g5 29. ♖e7+**

en hier gaf ik totaal gedesillusioneerd op. Niet alleen gaat wit niet meer mat, hij wint ook nog eens de dame (naast al het materiaal dat hij al voor staat). **1-0**

**H. van Hengel, - M. Wunnink**

*Michaël Wunnink*

Caissa (11), 05.04.2005

**1.d4**

Hoewel Hugo op het PK 2004 ook 1. d4 tegen mij opende, had ik toch 1. e4 verwacht...

**1... ♗f6 2. c4 g6 ...**

hetgeen me aan het denken zette of het wel verstandig zou zijn mijn favoriete Grunfeld te spelen. Op het PK 2004 koos ik tegen Hugo voor Nimzo-Indisch

**3. ♗c3 d5 4. ♗f3 ♗g7 5. ♖b3 dxc4 6. ♖xc4 0-0 7. e4 a6**

Ik heb ook veel 7... Pc6 gespeeld.

**8.e5**

Scherper dan het degelijke 8. Le2

**8...b5 9. ♖b3 ♗fd7 10.e6!?**

10. ♗e3 c5 11. e6 cxd4 12. exd7 ♖xd7 staat te boek als goed speelbaar voor zwart.

**10... fxe6 11. ♗g5?!**

11. Le3 is de hoofdvariant, gespeeld door het illustere trio Kasparov, Karpov en Piket.

**11... ♗f6 12. ♗xe6 ♗xe6 13. ♖xe6+ ♗h8 14. ♗e3**

Het terugwinnen van de e-pion speelt zwart in de kaart, omdat hij nu van zijn slechte loper op c8 af is. Wit heeft weliswaar het loperpaar, maar zwarts ontwikkelingsvoorsprong weegt daar zeker tegen op.

**14... ♖d7!?**

Ik vond nog een partij met 14... Tf6, maar 14... Dd7 lijkt me een goed alternatief: na ruil ontwikkelt zwart een stuk met een stevige grip over de witte velden en onder omstandigheden de bevrijdende opstoot e7-e5.

**15. ♖b3**

Toch had wit er wellicht beter aan gedaan de dames te ruilen met een ongeveer gelijke stelling. 15. ♖xd7 ♗bxd7

**15... c5!?**

Scherp, maar zwart moet snel profiteren van zijn initiatief, want als wit aan verdere ontwikkeling toekomt, dan kan het loperpaar wel degelijk een woordje mee gaan spreken.

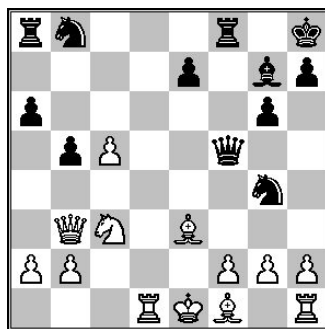
**16. dxc5**

16.0-0-0 c4 17. ♖c2 ♗c6 gevolgd door een sterke pionnenmars op de witte koning af ziet er voor wit niet aantrekkelijk uit.

**16... ♗g4 17. ♗d1**

Een van de pointes van 15... c5 was dat wit nu geen lange rochade meer mag spelen.

**17... ♖f5 18. ♗d5?**



Na 18. ♗d3! moet zwart nog maar bewijzen of hij genoeg activiteit heeft voor de pion. 18... ♖e5 19. ♗e4 ♗xe3

(19... ♗c6? 20. ♗xc6 ♗xf2 21. ♗e4; 19... ♗a7 20. ♗d4 ♖f4 21. g3!±) 20. fxe3 ♖xc5 (20... ♗a7 21. ♖d5 ♗c7 22. ♗f1) 21. ♗xa8 ♖xe3+ 22. ♗e2 ♖f2+ 23. ♗d2 ♗c8 24. ♖h3!! en de zwarte aanval slaat niet door.

**18... ♗xf2**

Nu is het op slag uit.

**19. ♗d3 19. ♗xe7 ♖e4** en alles staat in bij wit.

**19... ♖e5 20.0-0 ♗xd1 21. ♗xd1 e6**

En zwart wint na de kwaliteit ook nog een stuk. **0-1**

**Ed Leuw – Jeroen Hoogenboom**

*Ed Leuw*

**1. ♗f3 ♗f6 2. g3 d6 3. d3**

Hier begon de aan het belendende bord gezeten hr. Zonjee afkeurend te brommen over zoveel lafheid en dan vooral van wit.

**3... e5 4. ♗g2 ♗e7 5. c4 c6 6.0-0 0-0 7. b4**

volgens Fritz nooit eerder vertoont. Zal ook wel onzin zijn. Een dieper idee dan ruimte op de damevleugel winnen zit er ook niet achter.

**7... ♗bd7 8. ♗b2 ♖c7 9. a3 ♗e8**

**10. ♗c3 f5 11. e3 g5 12. ♖b3 f4**

**13. e4**

een zeer dubieuze beslissing. De witte rokadestelling dreigt onder de voeten te worden gelopen.

**13... g4 14. ♗d2 f3 15. ♗h1 ♗h8**

**16. ♗ae1 ♗g7 17. ♗d1 ♗e6**

**18. ♗e3 ♗g5!?**



al te optimistisch. Zo gemakkelijk laat wit zich nu ook weer niet mat zetten. Volgens Fritz staat zwart na 18... Lg5 ietsje beter.

**19. h4 ♗h3+ 20. ♗h2 h5 21. ♗f5 ♗f6?**

21. ... Pf6 is veel beter. Zwarts zwartveldige loper heeft weinig toekomst. Bovendien zou zwart dan zijn stukken op de damevleugel kunnen activeren.



22. ♖xf3 ♜b6?  
 zwart heeft niet beter dan 22. ... gxf3, waarna wit beter staat.  
 23. ♜c2 ♜d8 24. ♖g1 ♖f4  
 met dit offer zwart speelt nu alles of niets. Na 24. ... Pxc1 zou zwart een moeilijk eindspel met een pion minder moeten spelen.  
 25. gxf4 exf4 26. ♜d2 ♖xb2  
 27. ♜xb2+ ♜f6 28. ♖xd6 ♖h7  
 29. e5 ♜xd6 30. exd6 ♜xh4+  
 toch nog angstige momenten voor wit. Maar de zwarte dame kan alleen niet echt gevaarlijk worden. De overige zwarte stukken komen niet meer in het spel.  
 31. ♖g2 f3+ 32. ♖xf3 ♜h3+  
 33. ♖g1 gxf3 34. ♜e7+ ♖g6  
 35. ♜g7+ ♖f5 36. ♜f7+ ♖e6  
 37. ♜xf3 1-0

**Prof. Van Hulst doceert Pim Zonjee**

Niemand hoeft zich verantwoordelijk te voelen voor publicatie van een fraaie, doch verloren partij, want dat verzorgt je tegenstander wel; althans als die het allemaal belangrijk genoeg vindt, en hem het schrijven van een stukje niet tegenstaat. Indien anders, kan het op de weg van de verliezer liggen de esthetiek van de partij met anderen te delen en het kunststukje aan de vergetelheid te onthouden. Iemand die terzake zijn verplichtingen kent is bijvoorbeeld Frans Oranje, al

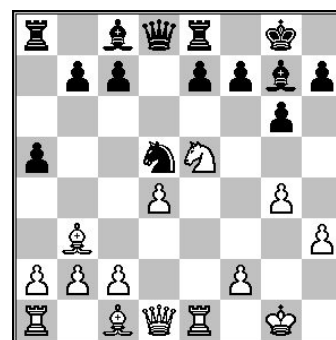
moet ik zeggen dat hij in deze editie van CN ook zijn overwinningen wel blijkt te kunnen delen.  
 Wat betreft mijn eigen verliespartijen, heb ook ik geen last van exhibitionisme, ofschoon ik van tijd tot tijd mijn verantwoordelijkheid ken.  
 Evenzo laat ik bij het afwegen van de dagelijkse prioriteiten, ook wel eens een leuk gewonnen partij buiten de boeken.

Niets van dit alles is van toepassing op mijn verloren interne partij dd. 22 februari jl. tegen prof. Van Hulst: dienstbevel van de Hoofdredacteur!

J. van Hulst – W.J.M. Zonjee  
 1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.Lb5+ Ld7  
 4.Lc4

de theorie gaat nu verder met .. Lg4 5.f3 Lf5  
 6.Pe2 (Lb5+ Pbd7) enz., hetgeen vaak tot een remisestelling leidt, daarom probeerde ik wat anders:  
 4. ... a5  
 dreigt 5... b5 en de witte looper moet op straffe van verloren gaan naar een ongunstige diagonaal, echter: 5.Pc3 eenvoudig, doch doeltreffend;  
 5... g6 6.Pf3 Lg7 7.0-0 0-0 8.h3 Lf5  
 zwart wil d7 vrijmaken om het damepaard in het spel te brengen en tegelijk .. Pe4 mogelijk maken om de verdediging van pion d5 verzwakken, echter:  
 9.Te1

dan maar met het paard via a6 en c5 naar e4:  
 9... Pa6,  
 echter: 10.d4, naar b4 is ook goed:  
 10.— Pb4 11.Lb3 Te8  
 meteen .. Pxd5 gaat niet vanwege 12.Pxd5 Pxd5 13.Lxd5 Dxd5 en zwart verliest een pion met 14.Txe7  
 12.g4 Lc8 13.Pe5 Pxd5 14.Pxd5 Pxd5



15.Pxf7!  
 sacrécut!, niet gezien; ..  
 Kxf7 16.Dxf3+ Kg8 17.Lxd5+ Kh8  
 of .. e6 18.Lxb7 Lxb7  
 19.Dxb7 Dxd4 20.Dxc7 enz. 18.c3 Tf8  
 19.De4 Ta6 20.Lg5!  
 (Lxb7?? Te6) zwart heeft nu geen zetten meer: .. Lf6 21.Lh6 1-0 Zo doe je dat. ♠

## Partij van de maand (2)

Vijf partijen over de laatste, ruim twee maanden, interne competitie. Dat moet beter kunnen. Wie trots is op zijn product en zich wil laten bewonderen door vrienden, geliefden, kinderen en burens zou niet moeten aarzelen zijn of haar (Lucie!) partij naar Dennis en/of redactie CN op te sturen. Maar ook kan het helpen bij de mentale verwerking van ernstige blunderpartijen en ook is het aardig om clubgenoten te vermaken met slaande waanzin. Kortom, aarzelt niet en laat u zien.

Weinig partijen dus, maar wel heel mooie. Moeilijk om hieruit een keuze te maken. Gerard Rill maakt weer indruk met een strategisch meesterwerkje, nauwkeurig en met ijzeren vuist uitgevoerd. Maar Gerard kreeg al een fles wijn. We gaan het niet overdrijven. En dan Frans Oranje, die zonder blunders, niet veel minder recht op zijn overwinning afgaat. En de fascinerende confrontatie tussen *strong force* Hugo van Hengel en *unmovable object* Paul Schipper.

Uiteindelijk resteerde de moeilijke keuze tussen de partijen van Coen Venema en Ferdinand Ruhwandl. Coen gooit er in de grootse stijl die we van hem gewend zijn ('Onder opoffering van overtollig hout recht op de koning af' zoals Hans Ree dit nobele schaak eens omschreef) een stuk en twee pionnen tegenaan. En het gaat nog goed ook, deze keer. Erik Dekker (ca. 250 ELO meer dan Coen) wordt mat gezet. Deze partij van Coen zou zeker zijn uitverkoren, ware het niet dat nu, de waarschijnlijk unieke gelegenheid zich voordeed om de verliezer van een partij te verkiezen als winnaar van de Partij van de Maand. Ferdinand Ruhwandl overspeelt clubkampioen Michaël Wunnink, maar maakt het net niet af. Uiteindelijk maakt hij toch één blunder: opgeven in geheide remisestelling.

Ferdinand dit als troost: proost!

**Michael Wunnink, (2216) - Ferdinand Ruhwandl, (1672)**

Interne B Amsterdam (14), 26.04.2005  
*Ferdinand Ruhwandl*

Het was geloof ik Leo die al schreef dat aardige partijen ook niet-winstpartijen kunnen zijn. Ik vind dat het Caïssa-blad - c.q. de redactie - ook aardig in de voetsporen treedt van mijn vroegere hoogleraar methodologie A.D. de Groot ('aadee' zo werd hij genoemd), die schakers hardop liet denken en uit die interne monologen hun strategisch en tactisch denken afleidde, bv. met het verhaal van Robert over 'fehlerangst' en de prachtige schaakintrospectie van Gert van 't Hof in de vorige aflevering van CaïssaNieuws. Daarom nu toch maar eens een (aardig?) partijje van mij tegen top-gun Michael Wunnink. K., waarbij ik niet het halve puntje heb gehaald dat mij toch wel toekwam. Gefrustreerd verliet ik het Oranjehuis.

Ik probeer mijn zielenroerselen weer te geven tijdens de partij, zonder invlechtingen van Fritz achteraf.

**1.d4**

als je in de interne bij de top tien staat word je natuurlijk voor de leeuwen, of in het diepe, gegooid en kom je bij de loting de ene na de andere 'big shot'=leeuw op Caïssa's pad tegen. Het vervelende van die loting is, in tegenstelling tot spelen in externe teams, dat je je dan wel kunt voorbereiden op je tegenstander. Van je teamleider krijg je vaak stapels informatie over diens openingsrepertoire, stijl en soms psychologische tips. Bij de interne moet je dat eigenlijk van al die leeuwen ook al weten, en die weten het uit jarenlange onderlinge partijtjes ook van elkaar. Voor een relatieve nieuwkomer - ik speel intern pas 3 jaar bij Caïssa - geldt dat niet, in die zin wordt je in het diepe gegooid. Ok, 'Daniël in de leeuwenkuil dan maar.'

**1...♟f6**

De avond tevoren had ik extern in 17 zetten gewonnen, dus ik trad Michael, die ik nog kende van toen ik ook bij VAS speelde, met gepast zelfvertrouwen tegemoet wetende wat een koele rekenaar Michael was.  
**2.c4 e6**

ik had een 0 van Rik Lith in mijn hoofd, met ♟b7, ♞e4 en f5 en uitstel van de korte 0-0

**3.♞f3 c5 4.d5**

een 'doorschuiver, dus nu moet ik wat anders verzinnen dan de Ben-oni met Lg7 of een Benkö-achtige aanpak, want die zal hij wel kennen

**4...exd5 5.cxd5 d6 6.♞c3 a6 7.a4 ♟e7 !?**

om i.p.v. de h8/a1 diagonaal te controleren, op de e-lijn druk uit te oefenen

**8.h3 ♞bd7 9.e4 ♞c7 10.♟e2 ?**

misschien beter Ld3?

**10...b6 11.♟f4 ♞e5 ?!**

ik twijfelde, misschien was druk op met c4, ♞c8 en ♞c5 of ♞b6 toch hardnekkiger, of te prefereren?

**12.♞d2**

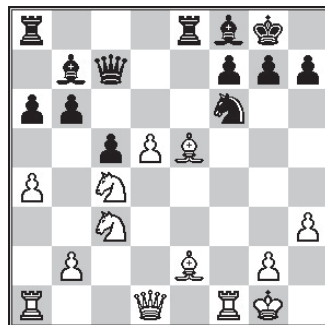
natuurlijk om ♞d2, ♟g3 /h2 en f4 te kunnen spelen, maar nu ging ik dieper nadenken en kwam tot het volgende.

**12...0-0 13.0-0 ♞e8 14.♟h2 ♟b7****15.f4 ♞ed7 16.♞c4**

wit lijkt nu, na ruil op e5 d6 helemaal onder controle te hebben

**16...♟f8 !?**

Maar nu komt de pointe:

**17.e5 dxe5 18.fxex5 ♞xe5 19.♟xe5****19...♞xe5 !**

dit kan toch niet wegens

**20.d6 ? 20...♞xe2 !**

nu heb ik een prachtige witveldige loper op b7, samen met ♞f6 een prima controle op e4 en met ♞c6 op de h1/a8 diagonaal dit kreeg mijn voorkeur boven 20...♞g5 waarna komt 21.♟f3 ♟xf3 gedwongen i.v.m de vork op b6 22.♞xf3 ♞d8 23.♞ad1 ♞c8 (23...♞a7 ? 24.♞c6) 24.♞d5 met overwicht zo niet meer voor wit  
**21.♞xe2 ♟xd6 22.♞xd6 ♞xd6**

**23.♞f2 ♞c6**

die staat! dacht ik

**24.♞ad1 ♞f8**

anders kan mijn ♞f6 niet mee spelen, zo gauw de witte toren van f1 in beweging komt kan mijn toren deze dekking ook weer verlaten.

**25.♞d2 b5**

zwart wil met zijn pluspion op de damevleugel het paard op c3 tot verklaring dwingen

**26.axb5 axb5 27.b3 h6 28.♞c2 ♞d8****29.♞e1 ♟f8**

ik vond mijn stelling redelijk tot goed, maar het probleem was: hoe verder te komen, met enerzijds de druk op het centrum en op h1/g2 en anderzijds de b-pion. Als wit goed blijft manoeuvreren kan hij de opmars van die pion blokkeren en tegelijk op de open e- en d-lijnen blijven spelen en mijn zevende en achterste lijn bedreigen. Actueel is de dreiging ♞d8 ♞e8 - ♞e4,c4 - ♞e2-b3x? ♞d6 en het is uit. Een dynamische balans, dus. Nu zat ik met de vraag - wil ik meer of zal ik, voor mij een plus-, remise aanbieden? Het psychologische nadeel van dat laatste is natuurlijk dat je bij weigering 'verplicht' bent je remise te bewijzen. En hier gaat het spanningsverschil van de 'oudere' tegen de jongere de veteraan parten spelen - ik vond het wel mooi zo, dus bood ik remise aan - waarop Michael onverstoorbaar doorspeelde:

**30.♞d2 ♞xd2**

liever een toren eraf, dan verbonden torens tegen me te krijgen

**31.♞xd2 g5**

om vluchtruimte voor de koning op g7 te creëren en f4 te controleren, maar ja, ook een gat

**32.♞e2 b4**

vanuit de gedachte het moet er nu maar op aankomen, als ik toch wat wil, dan maar een paard op a4 dat c5 attaqueert

**33.♞a4 ♞d5 34.♞b2 f6 35.♞c2 ♟a6 36.♞e1 c4**

thematisch correct natuurlijk, maar ik schrok in tweede instantie toch van het vooruit geziene

**37.♞h7**

in de verkeerde veronderstelling dat de witte koning op h1 stond en ik dus na 38.♞h8+ ♟f7 39.♞c5 dat paard niet met schaak kon nemen - want dan kwam dodelijk ♞e8 en ♞e7; ik had met 37...cxb3 kunnen slaan en verder op eeuwig schaak van ♞h6/g6/h7/h8 de remise kunnen

halen die ik al wilde, maar nu overzag ik dat en gaf ik met schuddend hoofd op, Michael keek me met een verbaasde blik aan. Ik: aardig tegenspel geboden maar aan de spanningen bezweken. Hij bijna een half puntje kwijt geraakt met de wending met 20... $\text{Lxe2}$ . Toch kleeft er een smet aan het lotingsysteem, voorzover de interne meebepalend is voor je mogelijkheden voor een plaats in externe teams, maar je jezelf niet kunt voorbereiden op juist diegenen die al langer in die externe teams de dienst uitmaken. **1-0**

**Hugo van Hengel (2109) – Paul Schipper (2110)**

Interne B Amsterdam (17), 17.05.2005  
*Paul Schipper*

Het leven wordt wat eenvoudiger als je een beetje hoog op de ranglijst staat. Je kunt namelijk precies uittellen wie je tegenstander zal zijn. Dit keer kon ik mij dus voorbereiden op Hugo. Ik hoopte dat hij voor d4 zou kiezen. Ik had al vaak tegen Hugo geschaakt maar nog nooit gewonnen. Vaak stond ik heel mooi, maar in (mijn) tijdnood rommelde hij mij dan steevast alsnog naar een nul. Maar sinds enkele weken heb ik voor het eerst een hogere ELO dan hij. En ja, adel verplicht. Lang leve de ELO-terreer.

**1.d4  $\text{Lxf6}$  2.c4 e6 3. $\text{Lc3}$   $\text{Lb4}$  4.e3 c5 5. $\text{Lge2}$  d5 6.a3  $\text{Lxc3+}$  7. $\text{Lxc3}$  cxd4 8. $\text{Lxd4}$**

Zeer ongebruikelijk. In een database slechts 4 partijen gevonden, overigens met goede resultaten van wit. Maar of dat aan de opening ligt? Zeer gangbaar is de volgende zettenreeks 8.exd4 dxc4 9. $\text{Lxc4}$   $\text{Lc6}$  10. $\text{Lc3}$  0-0 11.0-0 b6 en deze stelling wordt voor deze variant als een soort uitgangspositie beschouwd. Hier zijn vele plannen mogelijk voor wit.

**8... $\text{Lc6}$  9. $\text{Lh4}$  dxc4 10. $\text{Lxc4}$   $\text{Lc5}$**

Hugo is 200 ELO meer waard met het loperpaar. Op jacht dus. Gezien de problemen in de partij had wit misschien beter kunnen kiezen voor.

**11. $\text{Lb5+}$**

11.0-0  $\text{Lxc4}$  12. $\text{Lxc4}$  Maar Hugo wilde liever mijn loper dan mijn paard in ruil voor zijn eigen loper.

**11... $\text{Ld7}$  12.0-0**

Hier houdt 12. $\text{Lc2}$  het witte loperpaar nog op het bord omdat zwart nu niet Pd3+ kan spelen. Maar na 12... $\text{Lc6}$  13.0-0  $\text{Ld4}$  heeft zwart niet veel te vrezen

**12... $\text{Lxb5}$  13. $\text{Lxb5}$  0-0 14.b4**

Gezien het vervolg van de partij was 14.b3 beter. Wit verhindert dan na 14... $\text{Ld3}$  15. $\text{Ld4}$  dat zwart 15...Pc4 kan spelen. En dat blijkt zeer belangrijk.

**14... $\text{Ld3!}$  15. $\text{Ld4}$   $\text{Lc4}$**

Nu is het voor wit zeer moeilijk om de loper en de torens te ontwikkelen.

Alles staat op slot.

**16. $\text{Lg3}$  e5**

Ik wilde verhinderen dat Hugo de dame op f3 zou zetten, en vervolgens met Td1 los zou komen. Nu moet het paard op dat veld gaan staan.

**17. $\text{Lf3}$   $\text{Ld4}$  18. $\text{Lh4}$  f5?**

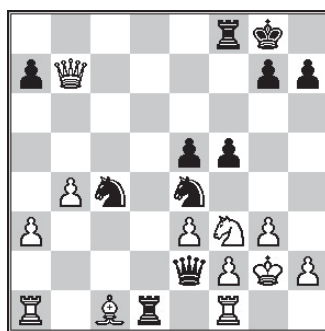
Meteen 18... $\text{Lad8}$  is veel sterker, maar ik had niet gezien dat zwart na 19. $\text{Ld1}$  (19. $\text{Lg7}$  faalt op 19... $\text{Lc3}$  20. $\text{Lxb7}$   $\text{Ld2+}$  21. $\text{Lh1}$   $\text{Lg3+}$  22.hxg3  $\text{Lxf1+}$  23. $\text{Lh2}$   $\text{Ld1}$ ) 19... $\text{Lc3}$  20. $\text{Lxe4}$   $\text{Lxa1}$  21. $\text{Lxc4}$  met 21... $\text{Lc8}$  ook nog de loper op c1 won **19. $\text{Lg7}$   $\text{Lae8?}$**

Vanwege de aantekening bij de 21e zet van wit, moet zwart 19... $\text{Ld5}$  spelen. Hiermee wordt de pion op b7 gedekt, en daarna kan de zwarte dame opgejaagd worden

**20. $\text{Lxb7}$   $\text{Ld8}$  21.g3?**

Fritz laat natuurlijk even zien dat ik niet de ideale partij speelde. Want met 21. $\text{Lxa7!}$   $\text{Lg2}$  22. $\text{Lg4}$  staat wit plotseling beter

**21... $\text{Lg2}$  22. $\text{Lg2}$   $\text{Ld1!}$**



Nu is het afgelopen. Wit gaat mat. Maar dat wist ik toen natuurlijk nog niet.

**23. $\text{Lxd1}$   $\text{Lxf2+}$  24. $\text{Lh3}$   $\text{Lxf3}$**

**25. $\text{Ld5+}$   $\text{Lh8}$  26. $\text{Lxc4}$   $\text{Ld2+}$**

**27. $\text{Lh4}$  e4**

Niet het snelste. Na 27...h6 dreigt met g5 ondekbaar mat

**28.h3 g5+ 29. $\text{Lxg5}$   $\text{Lxg3+}$  30. $\text{Lh5}$   $\text{Lxh3+}$  31. $\text{Lg5}$   $\text{Lg4+}$  32. $\text{Lh6}$   $\text{Lg6#}$**

Lekker hoor. **0-1**

**Narings Niek (2289) -**

**Gerard Rill (2141)**

Interne B Amsterdam (14), 26.04.2005  
*Gerard Rill*

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 b6 !?**

Niet concreet voorbereid, maar gekozen conform mijn van tevoren bedachte strijdplan: Niek is niet echt te verrassen in een theoretische variant, maar wellicht minder vertrouwd met onderliggende motieven van het Frans, zeker als ik er in slaag een ingewikkelde tactische schermutseling (Nieks kracht) te vermijden. De tekstzet kondigt  $\text{Lc8-a6}$  aan, en zoals veel in het Frans komt het nu op de juiste timing aan - in dit geval het liefst nadat wit  $\text{Lfl-e2}$  of -d3 heeft gespeeld

**4. $\text{Lf3}$   $\text{Ld7}$  5.a4 !? 5...a5 6. $\text{La3}$  c6**

**7.h4 !? 7... $\text{Ld7}$  8.h5 h6 9.b3  $\text{La6}$**

**10.c4 ?! 10... $\text{Ld5}$  11.g4**

Ja, ja, je kunt Niek een zekere ambitie niet ontzeggen! Van zijn eerste 11 zetten zijn er 9 met een pion, en hoewel de ruimtewinst aanzienlijk is, zal het moeilijk voor hem worden om de boel bij elkaar te houden.

**11... $\text{Lb4+}$  12. $\text{Ld2}$   $\text{Ld7}$  13. $\text{Lxb4}$**

**axb4 14. $\text{Lc2}$  c5 15. $\text{Ld3}$  !**

Goeie zet! Na de tekstzet is de korte rokade voorzwart nog steeds af te raden vanwege g4-g5! Ik had rekening gehouden met 15.a5 en was van plan 15... $\text{Lc7}$  te spelen (Maar Niek liet zien dat 15...dxc4 16.bxc4 bxa5 17. $\text{Lxa5}$  b3 ! 18. $\text{Ld3}$   $\text{Lb7}$  ! goed is voor zwart.)

**15... $\text{Lbc6}$  16.cxd5  $\text{Lxd5}$  17. $\text{Lxa6}$**

**$\text{Lxa6}$  18. $\text{Ld3}$   $\text{La7}$  !**

Het ideale veld voor de toren zoals later zal blijken

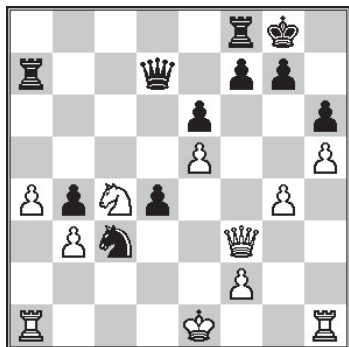
**19.dxc5 bxc5 20. $\text{Lc4}$   $\text{Lc3}$  !**

**21. $\text{Lg3}$**

21. $\text{Lxd7+}$   $\text{Lxd7}$  22. $\text{Ld6+}$   $\text{Le7}$  en f7-f6 is vervelend.

**21... $\text{Ld4}$  22. $\text{Lxd4}$  cxd4 23. $\text{Lf3}$  0-0**

Zucht, eindelijk kan het. Zoals ik al zei, een kwestie van timing.



24.g5 ?

Ook 24.0-0 f6 is niet fijn, maar te prefereren boven wat er nu gebeurt.

24... ♖d5 25. ♗xd5 exd5 26. ♘d6 ♜e7 27.f4 hxf5 28. ♘f5 ♜e8 29. ♗f2 gxf4 30. ♜ag1 ?!

Wellicht toch als fout te bestempen, na ♜hg1 blijft de a-toren de vrije a-pion ondersteunen als het moment daar is...

30... ♜xe5 31. ♘xd4

Enige zet, slaan op g7 kost materiaal 31... ♜e3 !? 32. ♜g4 ♘e4+ 33. ♗g2 ♜g3+ 34. ♜xg3 fxf3 35.a5 ♜a8 36. ♜a1 ♜a6

Tijdnoed voorbij, partij nog lang niet, was het eerste dat door me heen ging. De witte a-pion is gevaarlijk, en mijn pluspionnen wel erg versnipperd. Misschien is 37. ♘e2 wel een simpele remedie.

37. ♜a4 ?! 37...g6 38.hxf6 fxf6

39. ♘c2 ?

39. ♜xb4 ♜xa5 geeft meer kansen tot overleven, al zijn die na 40. ♜a4 ♜c5 niet heel groot.; Misschien toch weer 39. ♘e2

39... ♜f6 40.a6 ♜f2+ 41. ♗h1

41. ♗h3 ♜h2+ 42. ♗g4 g2 43. ♜a1 ♜h1 44.a7 ♜xa1 45. ♘xa1 g1 ♗+ en 46. ♗xa1 verliest ook 'ruim'

41... ♜h2+ 42. ♗g1 ♘g5 ! 43. ♘e3

Nu is het mat na 43. ♘e1 ♘h3+

44. ♗f1 ♜f2#

43... ♘f3+

Want nu is het ook mat na 44. ♗f1

♜f2 0-1

**Erik Dekker, (1833) - Coen Venema, (1572)**

Interne B Amsterdam (15), 03.05.2005

Coen Venema

Bij deze een partij. Op verzoek van mensen die het einde mee hebben zitten kijken. Erik zei ook dat de

slotcombinatie erg mooi was. Ik heb weinig tijd voor diepgaande analyses maar ik heb vol op de aanval gespeeld. Ik heb Fritz niet gebruikt; er zullen ongetwijfeld betere zetten geweest.

1.c4 e5 2. ♘c3 ♘b4

ik zat te denken om c5 te openen net zoals Wunnink tegen Vogel maar ik dacht dat zal Erik ook wel gelezen hebben.

3.g3 f5

er zal nu wel een keer dame b3 komen met een penning op de koning, maar goed ik wil naar voren.

4. ♘g2 ♘f6 5.e3 0-0 6. ♘ge2 c6

7.0-0 d5 8.cxd5 cxd5

en daar was hij dan

9. ♗b3

dwingt tot afruil oke

9... ♘xc3 10. ♘xc3 e4

hier ben ik eigenlijk wel tevreden beide witte lopers doen niet mee en ik wil wel wat ruilen of weggeven in het centrum

11. ♜d1 ♘c6 12.d3 ♗h8

uit de penning d5 is nu wel zwak maar ik waag het er op.

13.dxe4 fxe4 14. ♗b5

pakt niet op d5

14... ♘g4

Ik dacht de toren zal wel naar d2 gaan en voorlopig doet de loper op c1 niet mee.

15. ♜d2 ♘e5

ik zit te kijken naar paard f3 en de koning middels ♘f3 vast te zetten.

16. ♘d5 nu wel 16... ♜c8 !

een goede aftrek zie ik niet en ik kan misschien een keer een kwal geven door ♘xc8. Erik speelt 17. ♘c3 gemist ik besluit voor alles of niets te gaan

17... ♘d3 18. ♘xe4

nog maar een pion wel gezien nu speel ik een zet waar ik zelf wel tevreden over was en Erik dus niet 18... ♘e2 ! Dreigt ♘xc1 Het paard gaat weer naar c3

19. ♘c3 Erik speelt nog steeds met twee stukken minder. De loper en de toren staan vast en ik besluit me op het veld f2 te richten

19...a6 nog maar een pion

20. ♗xb7



Hier had ik op gehoopt.

20... ♘g4

Nog maar een stuk.

21. ♜xe2 ♘dxf2 22. ♜d2 ♗f6

23. ♘e4

en nu gaat het vervelend worden voor Erik. Ik sta twee pionnen en een stuk achter maar heb de beslissende zet

23... ♗h6

Hier gaat Erik in de denktank en besluit tot

24. ♘xf2

Ik zie nu de winst omdat de koning het vrije veld in moet en in een penning komt te staan.

24... ♗xh2+ !! 25. ♗f1

zie hier de penning

25... ♘xe3+ 26. ♗e1 ♘xg2+

27. ♗e2 ♗h5+ 28. ♗f1

Weer in de penning

28... ♗h1+ 29. ♗e2 ♗e1+

Als Erik de loper op c1 en toren op a1 had vrij gekregen had ik opgegeven maar nu gaf Erik sportief mij een hand: 'goed afgemaakt' Bedankt. 1-0

**Frans Oranje (1570) -**

**Martin Rekelhof (1596)**

Massakamp ENPS/Caissa ENPS (2), 13.05.2005

Frans Oranje

1.c4 c6 2.d4 d5 3.e3 ♘f5 4. ♘c3 e6

5. ♘f3 ♘d6 6.b3 ♘e7 7. ♘b2 0-0

8. ♘e2 h6 9.0-0 ♗c7 10. ♜c1

logische zet, maar zwart overziet de dreiging.

10... ♘g6 11.cxd5 exd5 12. ♘b5 ♗d7

13. ♘d6 ♗xd6 14. ♗d2 ♘d7

15. ♗a5 ♜fe8 16. ♘a3 ♗e6

17. ♗c3 ♘f6 18. ♘d2 ♘h8 19. ♘b2

♘g4 20. ♘d3 ♘f5 21. ♘xf5 ♗xf5

22. ♜ce1 ♘g6 23.f3 ♗d7 24.g3

♜ad8 25.e4 ♘f8 26.e5

dat loopt lekker door

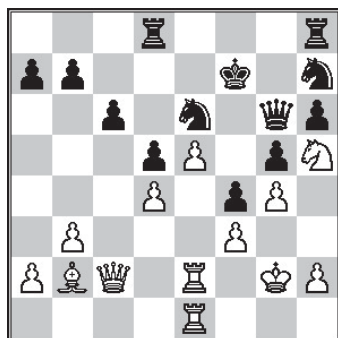
26... ♘6h7 27. ♜f2 g5 28. ♗g2 f5

en passant slaan is niet goed

29. ♜fe2 ♘e6 30. ♗c2 ♗f7 31. ♘f1

♜f8 32. ♘e3 f4 33. ♘g4 ♗g7

34. ♖f6 ♜h8 35.g4 ♚g6 36. ♘h5+  
♙f7?



37. ♚f5+  
dameruil is niet te omzeilen en er  
staan twee nu twee verbonden  
vrijpionnen op de vijfde rij!  
37... ♚xf5 38.gxf5 ♜de8 39.fxe6+  
♜xe6 40.♙h3 ♙g6 41.♙g4 ♜he8  
42.♙c1 ♘f8 43.♘f6 ♜8e7 44.♙a3  
♜f7 45.h4 h5+ 46.♘h5 gxh4  
47.♘xf4+ en dat doet de deur dicht  
1-0 □

**ACT -- CHESS TOURNAMENT 2005,  
eindstand na ronde 9 --**

**groep A**

pl	rating	sc	wp
48	Bezemer, Arno	2364	4,5 39,5
82	Wunnink, Michael	2223	3 42,5
89	Riemens, Albert	2210	3 33
97	Narings, Niek	2263	2,5 33

**groep B**

pl	rating	sc	wp
45	Breuker, Dennis	2104	5 40,5
53	Sula, Avni	2041N	5 36
77	Spits, Tom	1959N	4 38,5
116	Oldenhuis, Lance	2004	2 37

**groep C**

pl	rating	sc	wp	SB	tpr	
15	Leenders, Chris	1766	6,5	43,5	28,75	1880
17	Mcmillan, Hamilton	1840B	6	46	30,25	1861
37	Werf, Peter van der	1696	5,5	40	21,25	1769
49	Hof, Gert van 't	1599	5	40,5	19,25	1725
52	Ruhwandl, Ferdinand	1696	5	39	17	1799
55	Westera, Jeroen	1763	5	37,5	19,75	1728
63	Dekker, Jop	1884	4,5	44,5	20,5	1787
72	Bach, André	1746	4,5	38	16,75	1689
78	Slengard, Antonio	1713	4,5	34,5	14,25	1696
96	Koefoed, Peter	1781	4	36,5	18	1698
103	Lith, Tony	1675	3,5	42,5	14,75	1659
105	Zonjee, Pim	1686	3,5	39,5	13,5	1597
112	Kuyper, Hans	1630	3	40	11,5	1565
113	Oranje, Wilfred	1711	3	39	9,75	1586
118	Leuw, Ed	1641	3	34,5	9,5	1570
130	Sylbing, Garth	1662	2,5	36,5	9	1551
131	Rahmati, Rahmat	1602	2,5	33	7,25	1537
136	Vreeze, Frans de	1591	1,5	28,5	2,25	1425
137	Huter, Gerald	1501	1	32	7,75	1423

**groep D**

pl	rating	sc	wp	SB	tpr	
14	Vriens, Huib	1518	6	39,5	26	1519
20	Graaff, Dirk de	1499	5,5	40,5	19,5	1480
21	Feber, Matthijs de	1454	5,5	36	20	1492
25	Oranje, Frans	1570	5	44	22,5	1547
26	Ligtenberg, Margreet	1510	5	44	19,75	1532
57	Oomens, Leo	1507	4	30	12,25	1315
76	Veelen, Jouke van	.....	2	31	4,25	1126

Beste Gambit-geïnteresseerde,

Sinds het overlijden van Menashe Goldberg verkeren we in onzekerheid over wat er met de sociëteit Gambiet en de schaakvereniging Gambit gaat gebeuren. De verhalen en geruchten die we erover horen veranderen voortdurend en lopen uiteen van het 'gewoon' doorgaan tot sluiting binnen enkele maanden.

In augustus moet aan de KNSB worden doorgegeven of er in het seizoen 2005-2006 nog een schaakvereniging Gambit bestaat of niet. En zo ja, met hoeveel teams gaat Gambit het nieuwe seizoen in. Kortom, er zijn vele schaakvragen die op korte termijn moeten worden beantwoord.

Naast het pure schaakplezier is ook het sociale aspect van schaakcafé Gambiet van groot belang (volgens velen zelfs belangrijker dan het spelen van een potje schaak). Het zou erg jammer zijn als Gambiet niet meer bestond. Daarom stel ik voor om eens de koppen bij elkaar te steken en te denken over wat we nu precies willen. Willen we nog een schaakcafé Gambiet en zo ja, hoe pakken we dat dan aan. Te denken valt aan het kopen dan wel huren van een café, waarin we ons Gambietleven kunnen voortzetten. Of dat één van de deelraden in Amsterdam ons misschien aan een geschikte ruimte kan helpen? Er zijn ideeën te over. Belangrijk is dat we, mochten we door willen, op den duur een uniform plan hebben, dat uiteraard ook uitvoerbaar is. Ook door buitenstaanders van de schaakvereniging Gambit (ook wel trouwe Gambieters genoemd) wordt hard nagedacht over het voortbestaan van Gambiet. Leo Oomens heeft, als trouwe Gambieter, ook over een aantal mogelijkheden nagedacht.

Het is wel zaak dat het een en ander op korte termijn wordt besproken, daarom heb ik in overleg met een aantal 'trouwe Gambieters en leden' een bijeenkomst gepland op: **zondag 21 augustus a.s. om 17.00 uur**. Op deze vergadering zal ook Leo Oomens zijn gedachten inzake de toekomst van Gambiet aan ons meedelen. Ik doe een dringend beroep op u om naar deze vergadering te komen. Het gaat immers om het voortbestaan van Gambiet.

DAAROM: 21 augustus 17.00 uur! KOMT A.U.B!

Marjolein Denslagen  
Secretaris Gambit



**Micha's Boek**

Een bericht over de voortgang van Micha's Boek. Het comité heeft een aantal mensen gevraagd om een geschreven bijdrage te leveren. Momenteel zijn we druk bezig om alle kopij te verzamelen en te redigeren.

We zijn erg blij dat een groot aantal Caïssaleden een geldbedrag heeft overgemaakt naar:  
gironummer 3343188  
tnv. Micha's Boek  
Amsterdam

Onze grote dank daarvoor! Precieze (eind)cijfers volgen nog. Maar u kunt nog steeds storten, wij zijn er nog niet!

**Het comité Micha's Boek:**  
Jeroen Hoogenboom  
Niek Narings  
Lydia van der Weide (tevens penningmeester)

**Micha's ICC handle**

Hans Dirks heeft de Internet Chess Club benaderd en met succes.

Micha's nickname op ICC was: MyChaos. Deze naam verdwijnt niet meer, noch kan een ander hem ooit claimen.

Zolang ICC bestaat, zal Micha er in naam deel van blijven uitmaken.

ICC Information about MyChaos (Last disconnected Fri Dec 03 2004 19:44)							
	rating	win	loss	draw	total	best	
Loser's	1988	1	0	0	1		
Bughouse	1895	0	1	0	1		
Crazyhouse	1819	8	6	0	14		
Bullet	1824	131	207	14	352	1965	(23-Aug-2001)
Blitz	2319	5212	5380	645	11237	2521	(29-Jan-2004)
Standard	2268	3	3	0	6		
5-minute	2055	3868	3611	528	8007	2252	(01-Jul-2004)
1-minute	1910	361	365	37	763	1953	(17-Feb-2002)

## Eindstand seizoen 2004/2005 na de tweede turnus

Pl.	Speler	Part	++	==	-	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	Michael Wunnink	15	11	3	1	12½	83	+1		2185	2195	1887	2206	2163	2337	180
2	Niek Narings	16	11	2	3	12	75			2289	2174	1860	2147	2053	2144	179
3	Tom Spits	14	6	6	2	9	64	+2	2	1959	1929	1887	1972	1991	1929	178
4	Paul Schipper	16	10	2	4	11	68			2094	2002	1839	2006	1978	1890	177
5	Hugo van Hengel	11	7	1	3	7½	68	+1		2138	2172	1929	2152	2064	1738	176
6	Gerard Rill	7	5	2		6	85	+1		2141	2181	1901	2204	2206	1727	175
7	Aldo v/d Woestijne	11	6	3	2	7½	68	+1		1918	2015	1909	2032	2044	1691	174
8	Albert Riemens	10	7	1	2	7½	75			2127	2154	1690	2107	1883	1632	173
9	Peter Koefoed	4	2	2		3	75		4	1825	1728	1763	1763	1956	1628	172
10	Cas Zwaneveld	10	4	5	1	6½	65		2	1935	1823	1828	1871	1938	1617	171
11	Hamilton McMillan	9	5	3	1	6½	72	+1		1750	1764	1729	1810	1897	1604	170
12	Robert Jan Schaper	3	3			3	100	-1	3	1865	1856	1686	1881	2058	1561	169
13	Dennis Breuker	12	4	5	3	6½	54		2	1978	1960	1890	1944	1920	1552	168
14	Peter v/d Werf	9	4	1	4	4½	50	+1	5	1715	1658	1778	1686	1778	1537	167
15	Martijn Dahlhaus	6	3	1	2	3½	58		3	1798	1834	1906	1866	1966	1519	166
16	Gert van 't Hof	10	5	1	4	5½	55		2	1745	1745	1682	1736	1718	1472	165
17	Ed Leuw	14	7	1	6	7½	53		2	1641	1518	1662	1600	1688	1466	164
18	Hans Kuyper	13	6	1	6	6½	50	-1	2	1613	1650	1810	1710	1810	1450	163
19	Ferdinand Ruhwandl	11	5	2	4	6	54	-1		1663	1745	1854	1795	1887	1429	162
20	Sander Tigelaar	11	6	1	4	6½	59	+1	2	1599	1668	1671	1696	1736	1394	161
21	Marjolein Theunissen	7	3	1	3	3½	50	+1	4	1783	1810	1740	1792	1740	1390	160
22	Jeroen Westera	5	4		1	4	80	+1		1695	1674	1815	1742	2055	1360	159
23	Jeroen Hoogenboom	10	5	1	4	5½	55		1	1540	1617	1686	1657	1722	1357	158
24	Koen Hoffer	10	4	1	5	4½	45		3	1643	1635	1783	1669	1747	1352	157
25	Matthijs de Feber	7	3		4	3	42	-1	4	1413	1506	1687	1530	1636	1337	156
26	Tony Slengard	8	5		3	5	62		1	1709	1778	1579	1754	1670	1316	155
27	Jildo Kalma	12	4	4	4	6	50			1830	1791	1776	1780	1776	1302	154
28	Freek Terlouw	9	6		3	6	66	+1		1852	1821	1803	1858	1925	1297	153
29	Pim Zonjee	12	6		6	6	50		2	1697	1599	1678	1624	1678	1291	152
30	Coen Venema	14	7		7	7	50			1616	1630	1646	1637	1646	1255	151
31	Herre Trujillo	8	3	2	3	4	50	-2	1	1945	1833	1847	1835	1847	1248	150
32	Paul Hogervorst	11	5	1	5	5½	50	-1	4	1552	1506	1585	1540	1585	1245	149
33	Erik Dekker	8	3	1	4	3½	43		3	1798	1860	1749	1812	1704	1233	148
34	Boudewijn Thewissen	10	6		4	6	60	-2	1	1692	1472	1682	1576	1754	1211	147
35	Theo Weijers	2	1	1		1½	75		2	1892	1889	1641	1888	1834	1204	146
36	Leo Oomens	14	5	2	7	6	42	-2	3	1507	1502	1626	1526	1576	1182	145
37	Johan van Hulst	12	3	5	4	5½	45			1722	1740	1685	1692	1654	1165	144
38	Tony Lith	11	5	1	5	5½	50	-1	2	1667	1759	1529	1675	1529	1164	143
39	Frans Oranje	10	4	1	5	4½	45		5	1546	1538	1610	1543	1574	1155	142
40	Steven Kuypers	9	3	1	5	3½	38	+1	4	1527	1551	1625	1545	1545	1124	141
41	Margreet Ligtenberg	5	2	2	1	3	60	+1		1535	1547	1625	1577	1697	1110	140
42	Martijn Miedema	4	2	1	1	2½	62			1940	1949	1750	1934	1841	1090	139
43	Jan Nunnink	7	2		5	2	28	+1	4	1508	1523	1772	1534	1611	1082	138
44	Lance Oldenhuis	9	5		4	5	55	+1		1928	1878	1651	1829	1691	1072	137
45	Huib Vriens	12	5		7	5	41		4	1513	1447	1620	1488	1559	1052	136
46	Maurice Aue	10	3	3	4	4½	45			1636	1525	1688	1562	1652	1046	135
47	Wim Wijnveen	1			1			-1	4	1413	1358	1778	1356	1375	1030	134
48	Chris Leenders	3		2	1	1	33	-1	3	1782	1667	1739	1660	1617	1030	133
49	Elwin Osterwald	2	1	1		1½	75			2030	2016	1713	2010	1906	1025	132
50	Michel Kahn	2	2			2	100	-2		2000	1995	1618	2001	2020	1021	131
51	Theo Hendriks	6	3		3	3	50		1	1680	1682	1750	1694	1750	1015	130
52	Anne van Omme	2	1		1	1	50		3	1583	1596	1644	1600	1644	1000	129
53	Hans Uiterwijk								3	1801	1809		1809	1809	985	128
54	Theo Kroon								3	1926	1789		1789	1789	970	127
55	Stef Nagel	2	1		1	1	50		1	1904	1869	1795	1864	1795	949	126
56	Gerald Huter	12	2	4	6	4	33		4	1426	1472	1664	1495	1541	937	125
57	Wilfred Oranje	12	2	3	7	3½	29		4	1654	1654	1681	1590	1525	930	124
58	Rahmat Rahmati	13	6	1	6	6½	50	-1	1	1565	1437	1488	1463	1488	921	123
59	Frans Roes	3	1		2	1	33	-1	2	1767	1764	1794	1753	1671	915	122
60	Pitt Treumann	8	3	1	4	3½	43		2	1529	1314	1562	1365	1518	909	121

Pl.	Speler	Part	++	==	-	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
61	Cian O'Mahony	1	1			1	100	+1		1627	1584	1551	1598	1761	901	120
62	Lesly Gebhard	7	2	2	3	3	42	+1		1460	1726	1616	1684	1566	899	119
63	Dirk de Graaff	4	2		2	2	50		1	1495	1448	1614	1471	1614	858	118
64	Jaap Cohen	6	3		3	3	50		1	1750	1750	1432	1690	1432	849	117
65	Wolter van Popta	1	1			1	100	-1		1450	1464	1407	1477	1629	840	116
66	Wilbert de Kruiff								1	1974	1876		1876	1876	800	115
67	Bert Schaefers								1	1958	2065		2065	2065	798	114
68	Bhudi Manuri								1	1957	1975		1975	1975	796	113
69	Wim Suyderhoud	10	2	2	6	3	30		2	1694	1704	1621	1619	1472	788	112
70	Lucie v/d Vecht								1	1875	1802		1802	1802	777	111
71	Kees Sterrenburg								1	2026	2007		2007	2007	775	110
72	Jeanne Potters	15	5	2	8	6	40	-1	1	1457	1525	1562	1490	1490	773	109
73	Geert Veldhuis	1			1				2	1691	1694	1878	1686	1593	756	108
74	Hans Dirks									1825	1737		1737	1737	754	107
75	Allaert Troost	3	1		2	1	33	+1		1640	1582	1700	1578	1578	719	106
76	Theo Bakker	14	4	2	8	5	35			1750	1750	1524	1588	1419	713	105
77	Pieter Melford									2020	2025		2025	2025	699	104
78	Hajo Jolles									2145	2084		2084	2084	681	103
79	Cees Visser									1976	1953		1953	1953	680	102
80	Hans de Vilder									2026	1957		1957	1957	679	101
81	Jaap van Velzen	10	3		7	3	30		3	1558	1407	1514	1386	1365	674	100
82	Steve Michel									1967	1849		1849	1849	660	99
83	Coen Janssen									2187	2154		2154	2154	659	98
84	Jaap Tanja	9	2	1	6	2½	27	-1	2	1425	1524	1610	1478	1442	656	97
85	Alex Barten									1414	1450		1450	1450	640	96
86	Garth Sylbing									1660	1703		1703	1703	639	95
87	Jouke van Veelen	8	2	2	4	3	37	+2		1274	1272	1471	1290	1380	635	94
88	Mustafa Kemal Guler									1712	1724		1724	1724	620	93
89	Andre Bach									1746	1794		1794	1794	619	92
90	Karol Lesman	13	2	2	9	3	23	-1		1324	1343	1561	1336	1350	614	91
91	Albert de Roo	6		3	3	1½	25			1516	1493	1560	1463	1367	610	90
92	Piet Ruhe									1833	1831		1831	1831	599	89
93	Tycho Burgerhoff									1987	1990		1990	1990	581	88
94	Jan Smit									1872	1798		1798	1798	580	87
95	Robert Kikkert									2184	2184		2184	2184	579	86
96	Ron Nep									2207	2219		2219	2219	561	85
97	Michiel Pos									1896	2005		2005	2005	560	84
98	Boas Krone									1113	1113		1113	1113	559	83
99	Willem Grunbauer	3		2	1	1	33	+1		1605	1605	1718	1604	1595	554	82
100	Hans de Heer									1724	1695		1695	1695	540	81
101	Tijme Jonkman									1695	1695		1695	1695	539	80
102	Paul de Jager									1782	1653		1653	1653	521	79
103	Tim Endevelt									1192	1192		1192	1192	520	78
104	Fako Berkers									1541	1504		1504	1504	519	77
105	Willem Neele	6		3	3	1½	25			1632	1639	1531	1570	1338	516	76
106	Eric van Rijkom									1790	1844		1844	1844	500	75
107	Avni Sula									2041	2015		2015	2015	499	74
108	Jop Dekker									1819	1827		1827	1827	481	73
109	Rene Abrahamse	3	1		2	1	33	+1		1846	1604	1456	1577	1334	475	72
110	Eric van Tuijl	5	1	1	3	1½	30	-1		1649	1573	1526	1539	1377	463	71
111	Richard Fritschy	1			1				-1	1666	1643	1573	1625	1415	438	70
112	Nils de Rijk	1			1				+1	1650	1650	1407	1626	1336	437	69
113	Tjebbe de Lange	2			2					1850	1850	1776	1814	1525	413	68
114	Johan v/d Klauw	13		1	12	½	3	+1	4	1197	1097	1547	1082	1052	283	67

## verklarende tekenlijst in partijen:

±	wit staat iets beter	•	wit heeft beslissend voordeel	△	met het idee:
∓	zwart staat iets beter	—+	zwart heeft beslissend voordeel	□	enige zet
±	wit heeft voordeel	∞	onduidelijk	◊	beter is:
∓	zwart heeft voordeel	∞	met compensatie	→	met aanval
				N	een nieuwtje
				#	mat