

CAISSANIEUWS

*Michaël
Wunnink
gedeeld winnaar
Eigenbroodtoernooi*



IN DIT NUMMER: externe competitie van startACT
Ten Geuzendam: dom of slecht?scheidsrechterperikelen bij
Caïssatopzware toernooien in buitenlandfuck a duck! ...

403

Colofon

CaïssaNieuws is het clubblad van SV Caïssa
www.caïssa-amsterdam.nl

Clublokaal: Oranjehuis (clubavond: dinsdag)

Van Ostadestraat 153 Tel.: 06 14559408

Voorzitter: Leo Oomens – 020 4 22 21 20

Wedstrijdleiding interne competitie

Elwin Osterwald – 020 7742406 elwinos@dds.nl

Wim Suyderhoud – 020 6755262 suyde001@planet.nl

Wedstrijdleader externe competitie

Dennis Breuker – 020-6096352

externe@caïssa-amsterdam.nl

Secretaris

Peter van der Werf – 020 623 4332 Pete.werf@planet.nl

Penningmeester

Frans Oranje – 020 627 70 17

foranje@chello.nl

Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - A'dam

Jeugdleider

Tom Spits – 020 671 4254 tomspits@yahoo.com

Redactie

Ed Leuw – 020 6730098 eleuw@chello.nl

Pim Zonjee – 020 6224463 pzonjee@hetnet.nl

Jeroen Hoogenboom – 020-6271077 hoogen@xs4all.nl

agenda

30-Nov Interne A13

DECEMBER 2004

07-Dec Interne A14

14-Dec Interne A15

18-Dec Caïssa 1 - SOPSWEPS'29; KTV - Caïssa 2

21-Dec Interne A16

28-Dec VAKANTIE

JANUARI 2005

04-Jan THEMA-AVOND

08-Jan Caïssa 1 - Fischer Z; Caïssa 2 - VAS 2

11-Jan Interne A17

18-Jan Interne B1

25-Jan Interne B2

FEBRUARI 2005

01-Feb Interne B3

08-Feb Interne B4

15-Feb Interne B5

22-Feb Interne B6

26-Feb Soest - Caïssa 1; HWP Zaanstad - Caïssa 2

Bij de voorpagina (foto's Mirjam Klijnkraker):

Caïssalid Michaël Wunnink werd met 5½ uit 6 gedeeld eerste in Caïssa's 18e Eijgenbroodtoernooi. De andere winnaar was Mark van Ojik van De Eenhoorn. In CaïssaNieuws 404 volgt een uitgebreid verslag over dit weekendtoernooi. Leo Oomens doet vast kort verslag (pag.4).

In het fotokader: de partij uit de laatste ronde tegen Micha Leuw in de tijdnoodfase. Wedstrijdleader Gerie Opgenhaffen noteert mee. Winst op Leuw bezorgde Wunnink zijn eerste plaats. Micha werd tweede, samen met CaïssaanHans de Vilder.

Inhoud

3	redactioneel	Ed Leuw
4	Van de voorzitter	Leo Oomens
5	notulen ALV, 31.08.04	Peter van der Werf
6	Van de penningmeester	Frans Oranje
7	Toelichting jaarrekening	Leo Oomens
7	Van de secretaris	Peter van der Werf
8	Caïssa 1 - Euwe 1	Niek Narings
8	Paul Schipper-M.Overeem	Paul Schipper
9	Van der Hoeven-Narings	Niek Narings
9	DD 1-Caïssa 1	Albert Riemens
11	M. Wind - H. van Hengel	Hugo van Hengel
12	Caïssa 2 - ASC 1	Tom Spits
13	E. Osterwald - W. Hennink	Elwin Osterwald
14	De Eenhoorn 2 - Caïssa 2	Tom Spits
15	Caïssa 3 - de Amstel 1	Cas Zwaneveld
15	Geertsema - Herre Trujillo	Herre Trujillo
16	C.vd Zanden - Cas Zwaneveld	Cas Zwaneveld
17	Caïssa 3 - Gambit 1	Cas Zwaneveld
17	Erik Dekker – Maarten Verhaar	Erik Dekker
18	Pion 2 -Caïssa 4	Robert Jan Schaper
19	Caïssa 5 - VAS 7	Wim Suyderhoud
20	Caïssa 6 — Pion 4	Leo Oomens
20	Steven Kuypers—Tom Kooij	Steven Kuypers
21	Almere 10 - Caïssa 7	Huib Vriens
21	Pitt Treumann-Ruurd Admiraal	Pitt Treumann
22	Scheidsrechterperikelen	Tom Spits
23	Uitspraak competitieleider SGA	Gerie Opgenhaffen
24	Zomercompetitie	Cas Zwaneveld
25	Het Middenrif	Leo Oomens
26	De Caïssajeugd	Matthijs de Feber
27	De jeugd extern	Matthijs de Feber
28	Toernooien: Prindicup	Wim Suyderhoud
28	Tulleken - Dennis Breuker	Dennis Breuker
30	Amsterdam Chase Tournament	Pim Zonjee
31	ATC Vonk, J. - Leenders, Chris	Chris Leenders
32	ATC Tsai - Ed Leuw	Ed Leuw
32	Fuck a duck! (Hoogeveen)	Garth Sylbing
33	Toernooiontwikkelingen	Micha Leuw
39	Twee probleemstudies	Dennis Breuker
39	Partij van de maand	redactie/D. Breuker
39	Dekker, Erik - Nagel, Stef	Stef Nagel
40	M. Wunnink - D. Breuker	Wunnink/Breuker
42	Rill, Gerard - Breuker, Dennis	Dennis Breuker
44	Venema, Coen - Oomens, Leo	Coen Venema
44	Leenders, Chris - Leuw, Ed	Chris Leenders
44	Leenders, Chr. - Sylbing, Garth	Chris Leenders
45	Leuw, Ed - Oranje, Frans	Ed Leuw
45	Abrahamse, R. - Nunnink, Jan	Rene Abrahamse
45	Rill, Gerard - Leuw, Micha	Gerard Rill
46	Suyderhoud, Wim - Tigelaar, S.	W. Suyderhoud
46	Kankerhoekje: Clubliefde?	Dennis Breuker
47	Kankerhoekje: Gezinsgeluk	Jeroen Hoogenboom
47	Stand interne na 16.11.04	wedstrijdleiding
48	Graf Aljechin in Parijs	Jetty Tempelman

Als bruut geweld bestaat, geldt dat dan ook voor niet-bruut geweld? En zo ja zou er dan één domein zijn waarin dergelijk geweld niet alleen bestaát maar zelfs weldadig is? Voor schakers is het antwoord dat zo'n wereld natuurlijk bestaat, de schaakwereld. Terwijl mensen in de 'echte' wereld elkaar naar de keel vliegen en de oorlog verklaren, gebeurt hetzelfde in de schaakzaal, maar zonder dat enige schade wordt aangericht. Schakers kunnen verstoord opkijken wanneer zij bommen horen ploffen: wat is dat voor een herrie daarbuiten? Wie verstoort nu weer hun vredige oorlogsvoering, gericht op het openbreken van stellingen, vleugelaanvallen, dolle torens, stukoffers, verscheurende vorken en een dodelijk familieschaak gevolgd door een stikmat? De schakers creëren hun eigen milieu, niet gebonden door wetten van buiten, een eigen wereld waarin niemand gekwetst hoeft te raken. De echte strijd vecht je uit op een bord. Dat alles maakt de schaakwereld bijzonder en geeft de schaker binnen het eigen domein bijna iets onkwetsbaars.

De schaakwereld vervult in zekere zin een asielfunctie waarin een veilig toevluchtsoord, een oase van rationaliteit en verlichting wordt geboden. Duistere mythes behoren geen voet aan de grond te krijgen in dit rijk van ketters en relativisten, voor wie alles proefondervindelijk moet worden aangetoond: 'laat maar zien', en voor wie geen gekoesterde Waarheid heilig is. Zoals Hans Ree het (losjes geciteerd) eens uitdrukte: 'schakers zijn een volk van ongelovigen en sceptici.' De schaker zegt: *'laat mij uw idee zien en ik zal aantonen dat het onzin is'*. Niet voor niets werd schaken verboden in het Iran van de ayatolla's. Voor schakers tellen geen Waarheden. Gezamenlijk wordt gezocht naar een voorlopige waarheid binnen een strikt afgeperkt domein. En op deze zoektocht vormen de schakers een eendrachtig volk waarin, behalve het elogetal, geen enkel onderscheid telt: Gens una sumus: Eén volk zijn wij.

Maar zoals we allen weten sluit fundamentele verwantschap zoals die tussen gezinsleden bestaat, ruzie en gekibbel bepaald niet uit. Integendeel zelfs. In de huiskamer is het makkelijker ruziën dan in de tram. Lodewijk Prins werd levenslang en zonder enig noemenswaardig weerwoord geteisterd door Hein Donner: *'Prins' analyses zijn, als altijd, zeer verward en foutief, maar juist daardoor krijgt hij stellingen op het bord die weliswaar niet ter zake doen, maar op zichzelf aardig zijn.'* (de Koning p. 152) In de tijd van de ontvoering van Gerrit Jan Heijn, toen Donner na een herseninfarct in het verpleeghuis, en Lodewijk Prins in het bejaardenhuis zat, liet Donner vanuit de rolstoel vilein het volgende weten: *'die stem van de ontvoerder op de radio heb ik herkend, het is Lodewijk Prins.'*

Ook de kolommen van New in Chess (NIC), het lijfblad van de betere schaker, staan geregeld bol van vermakelijk gekift. Vermaard is de uitwisseling van onaangenaamheden tussen Nigel Short en Jan Timman. Uit Shorts mond wordt op een uitnodiging van de hoofdredacteur van NIC de volgende reactie opgetekend:

"Hoe veel plezieriger is het om voor NIC te schrijven over schaken, dan te worden gedwongen om te reageren op arrogante en beledigende opmerkingen van hun oud wor-

dende, verbitterde en van alcohol doordrenkte adjunct-hoofdredacteur."

Hoe groot ook de persoonlijke aversie of hoe venijnig de pesterijen ook, niemand hoeft te twifelen aan de niet ter discussie staande saamhorigheid van de tegenstanders binnen het schaakdomein. Prins, Donner, Short en Timman zullen elkaar geen moment hun legitieme plek binnen de schaakgemeenschap ontzeggen. Mijn favoriete foto uit een publicatie over het Amsterdamse schaakcafé 'Gambiet' spreekt boekdelen: we zien drie oudere joodse mannen en één bekende collaborateur uit WO II broederlijk geschaard rond het schaakbord. Twee parallele werelden, Gens una sumus op zijn radicaalst!

Deze zomer werd in hetzelfde New in Chess de één-volk-gedachte even krachtig verscheurd, nota bene vooral door de hoofdredacteur van dit onvolprezen schaakblad. In een merkwaardig genoeg niet van een auteursnaam voorzien interview, laat Dirk Jan ten Geuzendam enkele antisemitische hersenspinsels van Boris Spassky zonder meer passeren. Op zichzelf zijn de Waarheden van Spassky, de zelf-verklaarde *'honourable anti-Semite'* niet eens zo schokkend. Spassky schaart zich in de rijke traditie van het Russisch nationalisme en de mythe van de Slavische ziel. En daarvoor was antisemitisme natuurlijk een levensvoorwaarde.

Maar schokkend is pas echt dat Spassky zich op duistere wijze aansluit bij het enige infame geschrift uit de schaakgeschiedenis waarin het schaken van joden wordt voorgesteld als product van joodse lafheid en verraderlijkheid. In 2004 krijgen we weer even Aljechins nazistische denkbeelden uit 1941 over het heldhaftige arische schaak versus het lafhartige joodse schaak voorgeschoteld. Spassky spreekt over het 'joodse probleem waar alle niet-joodse schaakkampioenen vanaf weten'. Enigszins vertederd refereert hij aan Aljechin die zich misschien 'primitief' uitdrukte: *'If Alekhine really wanted to talk about the problem'* Als ooit puntjes schreeuwden om invulling dan was het hier. Werkelijk schokkend is dat de hoofdredacteur van 's werelds toonaangevende schaakblad niet alleen nalaat hier om enige explicitering te vragen, maar zelfs vervolgt met de walmende vraag: *'You mean the Jewish problem in general?'*

Natuurlijk is deze aanval op de eenheid van het schaakvolk niet onopgemerkt gebleven. Boze reacties in het volgende nummer van NIC (2004/6) werden gepubliceerd, maar niet beantwoord. En in het oktobernummer van Schaak Magazine maakt Ten Geuzendam het nog wat erger door te zeggen dat hij niet Spassky's term het 'joodse probleem' had moeten overnemen maar beter had kunnen spreken van de 'joodse kwestie'.

Lafheid, kwaadwilligheid of domheid. Laten we het laatste dan maar hopen.

Ten slotte, voor wie enige indruk wil hebben van de geestesgesteldheid waarbij Spassky zich kennelijk aansluit en die Ten Geuzendam gaarne in New in Chess op de toonbank wilde leggen, het volgende citaat van Aljechin na de

returnmatch waarin hij opnieuw het wereldkampioenschap veroverde:

Tijdens de return match in 1937 tegen Euwe was het gehele schaakjodendom wederom wakker geworden. De meeste joodse schaakmeesters, zoals genoemd in deze beschouwing, waren aanwezig als verslaggevers, trainers en secondanten voor Euwe. Aan het begin van de tweede match kon ik niet langer voor de gek worden gehouden: dat wil zeggen dat ik niet Euwe maar het verenigde schaakjodendom moest bevechten, en het kwam erop neer dat mijn uiteindelijke overwinning een triomf was tegen het joods complot.'

Misschien kan Ten Geuzendam nog eens aan Spassky vragen om een honorabele versie van deze gedachte. Enkele jaren geleden bezocht ik het graf van Aljechin in Parijs op de begraafplaats van Montparnasse. Hij ligt daar temidden van graven met namen als: Katz, Finkelkraut en Silberberg. **Gens una sumus**, zeker na de dood. □

Over dit nummer:

CN403 is wat later gekomen dan de bedoeling was. Het was een zware bevalling. Zoals altijd is het clubblad een product van samenspel tussen clubleden en redactie. Aan beide kanten ging het niet altijd even vlot, maar ziehier het eindresultaat. De redactie is niet ontevreden, nu u nog.

Er gebeurt van alles zoals: verslagen van alle externe teams; veel mooie bijdragen voor de Partij van de Maand; de Prindicup, een geweldige erectie van Nigel Short; een verslag van de schaakodysee van onze FM clubkampioen (met dank voor de vasthoudende inzet van redacteur JH) en de wederopstanding van Het Kankerhoekje. En inmiddels is de schaaknotatie van alle partijen in CN ook voor onze buitenlandse vrienden te volgen, door het gebruik van schaakfigurines, we gaan immers met onze tijd mee.

Over enkele weken is het al weer tijd voor het Kerstnummer. Daarvoor: kopij, en tijdig! Wij bidden u.

EL

Over prijsjes en het Eijgenbroodtoernooi

Leo Oomens

Op de afgelopen Algemene Leden Vergadering hebben we helaas wat steekjes laten vallen. Een daarvan heeft te maken met de décharge van de penningmeester. Daarover vindt U meer verderop in dit nummer. Een ander punt is dat we bij de prijsuitreiking niet hebben gedacht aan de daarbij behorende envelopjes. Tot de verklaringen voor die onachtzaamheid hoort dat we in het vorige seizoen de prijsuitreiking hebben verdeeld over het hele seizoen. Dan weet je niet meer precies wat er nog moet gebeuren en wat niet. Althans zo is het mij vergaan. We keren dit lopend seizoen daarom terug naar het oude systeem van uitreiking van alle prijzen op de komende ALV begin september. We gaan dan wel moeite doen om de prijswinnaars daarbij aanwezig te laten zijn. Eerdere jaren zaten we met een katterig gevoel en nog een tafel vol prijzen omdat de winnaars niet aanwezig waren. Dat correspondeert overigens met het juiste gevoel dat meedoen belangrijker is dan winnen, maar ook op de Olympische Spelen wordt een hele drukte gemaakt van de medailles. En ik betwijfel of de deelnemers hun doelen om steeds sneller, sterker en hoger te zijn met een even groot fanatisme zouden nastreven, wanneer dat streven niet beloond zou worden. Bij de uitgestelde uitreiking van de envelopjes willen we dan ook graag dat de winnaars die ook daadwerkelijk in ontvangst nemen. Om die reden kondigen we de dag waarop nu ruim van te voren aan: de grote dag is de laatste dinsdag voor Kertsmiss, 21 december, de kortste dag van het jaar. De uitreiking zal plaats hebben voorafgaand aan de speelavond en we beginnen dan om kwart voor acht. Dus 21-12-04, 19.45 uur. Nog leuker nieuws: Het Eijgenbroodtoernooi heeft voor de tweede achtereenvolgende maal een winnaar opgeleverd uit de eigen Caïssagelederen. Tot de laatste ronde leek Micha Leuw met 5 uit 5 de beste kansen te hebben, maar hij moest nog tegen Michaël Wunnink die een halfje had laten liggen tegen Hans de Vilder. Voor de spanning

van de voorzitter

was dat wel goed. Nu konden de beide spelers het niet op een akkoordje gooien en remise afspreken. Micha had aan een halfje genoeg, maar Michaël moest winnen. Uiteindelijk besliste de tijd in Micha's nadeel. Hoe dat zat met zijn klok, had hij nu wel of niet ingedrukt? Hoe dan ook, zijn klok liep en liep en liep. En zo won Michaël. Daarmee won ook de hoogst geplaatste deelnemer. Met de gewonnen ELO-punten erbij zou Michaël zelfs een punt boven de gestelde ratinggrens zijn uitgegroeid. Inmiddels moet zijn rating echter naar beneden worden bijgesteld vanwege zijn slechte resultaten op het Amsterdam Chess Tournament. Maar het Eijgenbroodtoernooi kondigt voor Michaël dus weer wat herstel aan.

Er zijn meer opmerkelijke resultaten geboekt op ons eigen toernooi. Pim Zonjee bijvoorbeeld begon aan het toernooi met een rating van 1734. Zijn tpr bedraagt 1733. Dat is nog eens precisiespel. En dan het trio Herre Trujillo, Theo Weijers en Stef Nagel. Op basis van hun rating waren ze op de ranglijst gezet als achtereenvolgens 26ste, 27ste en 28ste. In de eindrangschikking staan ze nog steeds pal achter elkaar, maar nu als 27ste, 28ste en 29ste. Ook dat is precisiespel. Voor Lesley Gebhard moet het toernooi teleurstellend zijn geweest. Hij eindigde als laatste met een tpr van 1080. Mijzelf gebeurde zoiets een paar jaar geleden en ik weet hoe hard zo'n klap aankomt. Mijn deelneming. Een goed toernooi speelden behalve Michael en Micha ook Hans de Vilder, Allaert Troost, Matthijs de Feber, Hans Kuyper en Gert van 't Hof (die maar liefst meer dan 300 punten meer heeft gehaald). Zij haalden allen een tpr van meer dan honderd punten boven hun rating. Gefeliciteerd.

Verleden jaar lukte het de KNSB niet de resultaten van het Eijgenbroodtoernooi meteen door te berekenen voor de nieuwe ratinglijst. Dat gebeurde pas met een half jaar

vertraging. We zullen proberen te bevorderen dat dat dit jaar beter gaat. Er waren wat minder deelnemers aan het Eijgenbroodtoernooi dan vorige jaren en ook dan waarop

was gerekend. Dat maakt dat de inkomsten ook beneden de begroting bleven. Het bestuur zal zich beraden wat daarmee te doen. □

De Algemene Ledenvergadering 31 augustus 2004

notulen

Aanwezig: Leo Oomens, Peter van der Werf (notulist), Frans Oranje, Theo Weijers, Wim Suyderhoud, Tom Spits, Dennis Breuker, Elwin Osterwald, Maurice Aué, Fako Berkers, Hugo van Hengel, Jeroen Hoogenboom, Johan van der Klauw, Chris Leenders, Ed Leuw, Micha Leuw, Martijn Miedema, Niek Narings, Jeanne Potters, Albert Riemens, Jaap Tanja, Sander Tigelaar, Pitt Treumann, Huib Vriens, Aldo van de Woestijne, Pim Zonjee, Cas Zwaneveld.

Afwezig met bericht: Hans Dirks, Robert Drenth, Matthijs de Feber, Hajo Jolles, Robert Kikkert, Margreet Ligtenberg, Paul Schipper, Cees Visser.

1. Opening en mededelingen

Om 20.15u opent voorzitter Leo Oomens de vergadering. Wim Suyderhoud, die dit jaar het verslag wedstrijdleader interne heeft geschreven is ook uitgenodigd om achter de bestuurstafel plaats te nemen. Elwin Osterwald kon helaas het seizoen niet afmaken als wedstrijdleader, maar hij en Wim vonden Cas Zwaneveld bereid om zijn taken waar te nemen voor het lopende seizoen. Theo Weijers meldt dat het Eijgenbroodtoernooi dit jaar weer plaatsvindt in het laatste weekend van oktober en op dezelfde lokatie.

2. Notulen jaarvergadering 2003

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Actiepunten jaarvergadering 2003

1. Uit de begroting moet op te maken zijn hoeveel geld de jeugd tegoed heeft, of er moet een aparte begroting voor de jeugd komen, is voldaan.
2. Alle verslagen op tijd ingeleverd voor Vergadernummer, is voldaan. Verslag materiaal was wel ingeleverd, maar niet geplaatst.
3. Clubelo wordt bij begin tweede turnus aangepast, is voldaan.
4. Partijen moeten om 20.00u beginnen. Lukt over het algemeen redelijk.
5. Een goedkopere leverancier van bier en fris is gevonden.
6. De begroting mag volgend jaar geen negatief saldo hebben is voldaan.
7. Het Vergadernummer verschijnt volgend jaar 2 weken voor de ALV is voldaan.

4. Verslag wedstrijdleader interne

De interne wedstrijdleiding stelt voor om in het vervolg de buitendeur te vergrendelen als iedereen binnen is. Dit n.a.v. een incident met een tasjesdief. Gevraagd wordt hoe laat de deur op slot moet en of het wel nodig is. Besloten wordt om de buitendeur om 21.00u af te sluiten, omdat bij externe wedstrijden spelers tot dat tijdstip binnen moeten kunnen komen. Als er geen externe wedstrijden zijn, kan de deur worden afgesloten als de laatste speler binnen is.

5. Verslag wedstrijdleader externe

Geen op- of aanmerkingen op het verslag. Dennis Breuker vermeldt nog dat Caïssa de Prindicup heeft gewonnen met 7-6.

6. Verslag materiaalcommissaris

Het verslag is niet in het Vergadernummer opgenomen, maar staat wel op de website.

Enkele punten; via het Corus toernooi kunnen we een aantal DGT xl klokken goedkoop aanschaffen

De beschadigde en oude spaanplaatborden zullen geleidelijk worden vervangen door nieuwe spaanplaatborden.

Er zijn ongeveer 10 kapotte klokken. Deze zijn weliswaar gemarkeerd, maar omdat er in de kast niet genoeg ruimte is, komen ze toch vaak tussen de goede klokken terecht.

7. Verslag secretaris

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

8. Verslag jeugd

Geen op- of aanmerkingen op het verslag.

9. Verslag penningmeester

Op verzoek van de kascontrolecommissie is de reservering dubieuze debiteuren (332 Euro) uit de balans geschrapt. Het eigen vermogen komt hierdoor op 2.890 Euro.

Chris Leenders merkt op dat de cijfers in het verslag niet geheel overeenstemmen met de cijfers in het verslag van 2003. Dit geldt voor de balans en voor de cijfers in de baten en lasten. Frans Oranje zal dit uitzoeken en in het volgend nummer van Caïssanieuws corrigeren.

10. Verslag kascontrolecommissie

Albert Riemens en Paul Schipper hebben de boeken gecontroleerd en in orde bevonden.

11. Décharge penningmeester

De décharge van de penningmeester volgt als de cijfers zijn gecorrigeerd.

12. Voorstel contributieverhoging en begroting

a. Voorstel contributieverhoging naar 75

Het voorstel om de contributie voor seniorhoofdeden te verhogen naar 75 Euro wordt aangenomen.

b. Begroting 2004-2005

De contributie wordt begroot op circa 7.500 Euro, dat is meer dan wat er het afgelopen jaar is binnengekomen. Dit komt omdat bij de contributie ook de donaties worden begroot.

Albert Riemens merkt op dat de huur jaarlijks met 5% stijgt. Dit is meer dan de inflatie of de gemiddelde huurstijging. Kunnen we dit niet samen met de andere huurders ter sprake brengen bij de verhuurder?

Wij hebben helaas niet dezelfde wettelijke bescherming als huurders van een woning. De huurovereenkomst kan wat makkelijker worden ontbonden, zoals we een paar jaar geleden hebben mogen ondervinden. Daarom is het niet verstandig om meteen actie te ondernemen tegen huurverhogingen.

De begroting wordt goedgekeurd.

13. Benoeming kascontrolecommissie

Albert Riemens treedt af. Zijn plaats wordt ingenomen door Elwin Osterwald. De kascontrolecommissie van 2005 zal worden gevormd door Paul Schipper en Elwin Osterwald.

14. Voorstel deelname KNSB/SGA competitie

Het aantal teams blijft hetzelfde. Er is wel onderzocht of een 8^{ste} team mogelijk was, maar het bleek dat dit nauwelijks vol te krijgen is. De teamleiders kunnen eventueel een beroep doen op de reserve-spelers, als deze willen of kunnen, want ze staan op de reserve-lijst omdat ze niet altijd willen of kunnen spelen.

15. Voorstellen m.b.t. het afbreken

In het huidige competitie-reglement ligt het primaat bij degene die wil afbreken. Degene die af wil breken beslist

Albert Riemens stelt voor om het primaat te leggen bij degene die niet wil afbreken. Degene die niet wil afbreken beslist.

Leo Oomens heeft een tussenvoorstel. De zwartspeler beslist of er wel of niet wordt afgebroken.

Er ontspint zich een discussie tussen voor- en tegenstanders van afbreken.

Voor afbreken:

- Het niveau van de partij wordt hoger met meer bedenktijd.
- Een goede of gewonnen of gelijkwaardige stelling kun je nog redden door de tijdcontrole te halen.. Het is vervelend om in gewonnen of remisestelling door je vlag te worden gejaagd .
- Een afgebroken stelling is een goede gelegenheid om eens een eindspel te bestuderen.
- Een afgebroken partij hoeft niet altijd te worden uitgespeeld. Bij een duidelijke stelling kunnen spelers ook zonder uitspe-len tot een uitslag komen.

Tegen afbreken:

- Extra tijdsinvestering. Niet iedereen heeft tijd om een afge-broken partij uit te spelen. Bijvoorbeeld buiten de clubavond op een andere lokatie.
- Op de clubavond is het een extra belasting. Je speelt dan twee partijen op een avond. Eerst een afgebroken partij en daarna een nieuwe partij tegen een tegenstander die nog fris is (valse concurrentie).
- Afgebroken partijen kunnen worden geanalyseerd met vrienden en computerprogramma's. Dit geeft ook een element van oneerlijkheid.
- Niet uitgespeelde partijen moeten worden gearbitreerd. Dit kan ook aanleiding geven tot discussies.

Het huidige systeem, het voorstel van Albert en het voorstel van Leo worden alle drie in stemming gebracht. Het voorstel van Leo (zwartspeler beslist) valt het eerst af. Vervolgens is er een stem-ming over het huidige competitie-reglement (primaat bij degene die wil afbreken) en het voorstel van Albert (primaat bij degene die niet wil afbreken). Het voorstel van Albert wordt aangenomen met 14 tegen 13 stemmen.

16. Voorstellen m.b.t. 'funschaak'

Gezien de teruglopende belangstelling voor het funschaken op de 1^e speelavond van januari stelt het bestuur een aantal alternatie-ven voor, naast de mogelijkheid om door te gaan met funschaak. De leden kunnen stemmen over de volgende mogelijkheden:

- a) Doorgaan met funschaken.

- b) Extra speelronde van de interne competitie.
 c) Themaschaak. (verplichte openingszetten).
 d) Randomchess.
 e) Voorstel Micha Leuw: sterke spelers geven een seminar over facetten van het schaakspel of een schaakpraatje door ie-mand van buiten de club.

De voorstellen worden beurtelings in stemming gebracht . De voorstellen a en e krijgen de meeste stemmen. Tenslotte wordt gekozen tussen voorstel a en voorstel e. 11 leden kiezen voor doorgaan met funschaak, 13 leden kiezen voor het voorstel van Micha dat hiermee wordt aangenomen.

17. Prijsuitreikingen seizoen 2003-2004

De meeste prijzen zijn al tijdens het seizoen uitgereikt, omdat bij de prijsuitreiking van vorig jaar de meeste prijswinnaars niet aan-wezig waren. Maar we vinden de prijsuitreiking nu ook wel een beetje kaal, dus wellicht dat we het volgend jaar weer tijdens de ALV doen. Er zijn nu nog maar twee prijzen, Micha Leuw de winnaar van de zomercompetitie krijgt de wisselbeker uitgereikt door wedstrijd-leider Wim. De Errit Petersmatrofee wordt door extern wedstrijd-leider Dennis uitgereikt aan René Abrahamse.

18. Bestuursverkiezingen

De vergadering gaat akkoord met de benoeming van Cas Zwaneveld tot wedstrijd-leider interne als opvolger van Elwin Osterwald en van Niek Narings tot materiaalcommissaris als opvolger van Theo Weijers. De overige bestuursleden blijven aan.

19. Rondvraag en sluiting

Dennis Breuker: Prettig dat de vergadering zo vlot is verlopen.

Huib Vriens: Vraag over de teamindeling. Zal hij na afloop met Dennis bespreken.

Micha Leuw: De DGT klok heeft geen batterijen, wordt blijkbaar nooit gebruikt. Waarom waren er geen enveloppen bij de prijs-uitreiking? Leo zal dat onderzoeken.

Jeroen Hoogenboom: Jammer dat de beker voor clubkampioen en andere prijzen al eerder dit jaar zijn uitgereikt. Dat was vanwege de afwezigheid van veel prijswinnaars op de vorige ALV, maar wellicht volgend jaar weer terugdraaien.

Pitt Treumann: Over het ventilatiesysteem moet met het kerkbe-stuur worden gesproken. Het ventilatiesysteem is schoonge-maakt en werkt, maar het geeft geluidsoverlast. De rookwetgeving geldt (vooralsnog) niet voor verenigingen. Jeroen vindt wel dat het bestuur volgend jaar met een rookvoorstel moet komen.

Niek Narings: Nu CN op de website staat , staan alle partij-analyses ook op internet. Tegenstanders kunnen zich nu beter voorbereiden. Hij vraagt of zijn partijen uit de website kunnen worden gehaald. Partijen kunnen bij bezwaar uit de pdf worden gehaald.

Tenslotte vraagt Jeroen aan de vergadering om de inspanningen van het bestuur met een applaus te belonen.

Vervolgens sluit voorzitter Leo om 22.45u de vergadering

De balans

Frans Oranje

Bij de presentatie van de begroting 2003 – 2004 was de vergadering het niet eens met het begroten van een negatief saldo (500,00). Dit op gevoelsmatige en onduidelijke gronden. Het begroten van een negatief saldo op een begroting wordt vaker gedaan. Of omdat teveel geld in kas is, of om af te wachten of bepaalde uitgaven en inkomsten gerealiseerd zullen worden. De

van de penningmeester

balans geeft een situatie aan op één bepaald moment. Maar goed, ik wilde ook niet de beroerdste zijn en heb onmiddellijk de begroting gewijzigd ten laste van de barinkoop. Enkele weken daarna heb ik nog gekeken naar de balanscijfers van dat jaar en toen geprobeerd het negatief saldo van Postbank positief te maken via een soort proefbalans. Er zouden bedragen die betaald waren

in het boekjaar 2002-2003 ten laste gebracht kunnen worden van 2003-2004. Bijvoorbeeld als het kosten zijn die grotendeels ten laste van het komende boekjaar moeten komen. Abusievelijk is toen die proefkolom in de kopij terechtgekomen van Caissa Nieuws en daarmee het

verschil, dat Chris Leenders ontdekte door er CN 397 bij te halen. Eén keer weer achter mijn PC vond ik die fout direct. De gecorrigeerde cijfers vindt u los bijgevoegd in dit nummer. □

Toelichting bij de gecorrigeerde cijfers van de jaarrekening 2003/2004

Leo Oomens

Dankzij de alertheid van Chris Leenders kon op de afgelopen ALV een vergissing worden geconstateerd in de jaarcijfers zoals die in het vergadernummer zijn gepubliceerd. Op die vergadering kon het bestuur niet voor de vuist weg uitleggen hoe die vergissing tot stand was gekomen. Vervelend. Maar vervolgens gingen de vergadering en ik zelf radikaal de mist in. Er werd besloten de penningmeester en daarmee het hele bestuur niet te déchargeren tot die jaarcijfers zouden zijn gecorrigeerd. Dat is een verkeerd besluit en ik had als voorzitter de vergadering voor die fout moeten behoeden.

Het gaat hier om: décharge moet worden verleend op basis van het rapport van de kascontrolecommissie. De commissie had de boeken en rekeningen goed bevonden en dus had de penningmeester moeten worden gedéchargeerd. De vergissing in de gepubliceerde jaarcijfers staat hier helemaal los van. Die moest natuurlijk wel worden gecorrigeerd en dat is bij deze gebeurd. Maar de decharge had nooit afhankelijk mogen worden gemaakt van die correctie.

Nu is een procedure gevolgd die alleen van toepassing is bij nalatigheid van de penningmeester. Ik ben ervan overtuigd dat de vergadering niet bedoeld heeft wantrouwen in de penningmeester uit te spreken, maar de facto is dat wel gebeurd. Dat is op zijn zachtst gezegd heel onheus tegenover Frans. En net zoals ik de vergadering had moeten behoeden voor het maken van een fout, had ik Frans moeten beschermen tegen deze onheusheid. Mijn excuses, aan de vergadering en vooral aan Frans.

Er mag ook wel eens worden gezegd dat van het bestuur de penningmeester de enige is die zichzelf daadwerkelijk bloot stelt aan kritiek. Zijn verantwoordelijkheid is de zwaarste van alle bestuursleden en via de cijfertjes maakt hij alles wat hij doet en gedaan heeft openbaar. Frans vervult zijn taken als penningmeester met een sterk

gevoel voor verantwoordelijkheid en zorgvuldigheid. Daarvoor past dank.

Het bestuur vindt dat de op de vergadering gemaakte fout niet moet worden gevolgd door nog een fout. We gaan niet een tussentijdse ledenvergadering beleggen om de penningmeester en het bestuur alsnog te déchargeren. We beschouwen die décharge als een feit.

En dan nu de gewraakte vergissing. Hoe kon die zijn ontstaan? Hiervoor laat ik Frans zelf aan het woord:

“wat er eigenlijk gebeurde met de cijfers is het volgende. Bij de presentatie van de begroting 2003-2004 was de vergadering het niet eens met het begroten van een negatief saldo (500 euro). Dit op gevoelsmatige en onduidelijk gronden. Het begroten van een negatief saldo op een begroting wordt vaker gedaan. Of omdat er teveel geld in kas is, of om af te wachten of bepaalde uitgaven en inkomsten gerealiseerd zullen worden. De balans geeft een situatie aan op één bepaald moment. Maar goed, ik wilde ook de beroerdste niet zijn en heb onmiddellijk de begroting gewijzigd ten laste van de barinkoop. Enkele weken daarna heb ik nog gekeken naar de balanscijfers van dat jaar en toen geprobeerd het negatief saldo van Postbank positief te maken via een soort proefbalans. Er zouden bedragen die betaald waren in het boekjaar 2002-2003 ten laste gebracht kunnen worden van 2003-2004. Bijvoorbeeld als het kosten zijn die grotendeels ten laste van het komende boekjaar moeten komen. Abusievelijk is toen die proefkolom in de kopij terechtgekomen van Caissanieuws en daarmee het verschil, dat Chris Leenders ontdekte door er CN 397 bij te halen. Eén keer weer achter de PC vond ik de fout direct. De gecorrigeerde cijfers staan in dit nummer van Caissanieuws.”

En daarmee is de zaak gesloten. □

Mutaties sinds 22 juni

Peter van der Werf

van de secretaris

Nieuw: Michaël Wunnink, Gerard Rill, Boudewijn Thewissen, Gert van 't Hof, Paul Hogervorst, Marjolein Theunissen, Wolter van Popta en de jeugdleden: Goya van Boven, Isidor Ilic, Simon Ilic, Tara Verwer, Jane Verwer. Allemaal hartelijk welkom bij Caissa!

Opgezegd: Tjomme Klop, Bas Lewerissa, Ton van Ooijen, Jan Peter van Zandwijk, Mirjam Klijnkramer (is donateur geworden), Louis van Staden ten Brink en de jeugdleden David de Bruin Kops, Iskander van Hemert, Danza Onvlee en Tim Endevelt.

Caissa telt momenteel in totaal 118 leden.

de externe competitie

Caissa 1 (KNSB 2e klasse B)

Het Eerste schiet uit de startblokken

(Caissa 1 - Euwe 1, 18 september)

Niek Narings

Soms gaat de tijd te snel. Het moment waar je al die tijd naar verlangde is voorbij voordat je het goed en wel door hebt. Je bent blij vanwege het bereiken van het zo lang nagestreefde doel, maar tegelijkertijd verliep alles zo vlot, dat de emoties eenvoudig weg geen tijd kregen om zich in de strijd te mengen. De vreugde is daar, maar verhoudt zich niet tot het langzaam tot volle wasdom gegroeide verlangen. Zo ongeveer voltrok zich de overwinning van het eerste in de derby tegen de grote concurrent Euwe. Voordat het grote drama zich enigszins richting climax kon gaan ontwikkelen staarden de eerstelingen elkaar ietwat ongelovig aan. Daar waar we de afgelopen twee seizoenen alsmat faalden in de cruciale confrontaties, was nu de klus reeds rond de tijdcontrole eenvoudig geklaard. De pracht van deze overwinning kreeg eigenlijk pas na de beslissing gestalte. Toen werd het duidelijk dat we zonder nederlaag de topper van de eerste ronde zouden gaan afsluiten. Bij vijf remises gaven drie bijzondere overwinningen de doorslag.

Albert Riemens wint?

Ja, dat was even schrikken. Onze rots in branding heeft als voornaamste taak de aanvalsgolven aan de hoge borden te neutraliseren, een taak waar deze teamspeler *pur sang* als geen ander raad mee weet. Maar ditmaal was het stil aan de Siciliaanse overkant en langzaam voelde de rots zich groeien. Schrap zetten met het doel de balans in evenwicht te houden leverde nu zoveel terreinwinst op dat Albert spoedig zich heer en meester op het bord kon voelen. Afwikkelen naar een iets beter eindspel bleek zelfs niet meer mogelijk en zo werd tegenstander Spaan met een kansloze nederlaag naar huis gestuurd.

Micha Leuw bijt terug!

Opeens was hij er weer: Micha het gevaarlijke vechtersbaasje van weleer. Ouderwets verknoeiende Micha de opening, waarna tegenstander Hovenga alle kans had om een snelle overwinning te boeken. In een dergelijke situatie moet je echter wel hard en doeltreffend uithalen, want voor je het weet ligt Micha weliswaar op zijn rug, maar vormen zijn gegroepeerde ledematen een welhaast onneembare vesting. Zo geschiedde en nadat de partij was gekanteld kende Micha geen genade. Het was indrukwekkend te zien hoe hij uiteindelijk een eindspel Koning-Toren-Loper tegen Koning-Toren met strakke hand naar winst voerde.

Paul Schipper is back!

Na een jaar afwezigheid heeft de man met de pet zijn terugkeer in het eerste luister bijgezet met een overwinning om je vingers bij af te likken. De veelzijdigheid van zijn geliefde Lf4-systeem kwam andermaal tot uiting en

tegenstander Marc Overeem wist niet waar hij het moest zoeken. Het verfijnde aanvalsspel kwam vooral tot uiting in het heerlijke g2-g3, een zet die in de nachtelijke Gambiet-analyse lange tijd vol onbegrip werd ontvangen. Langzaam werd het echter duidelijk: Paul stond wederom als schepper aan de wieg van de geboorte van een kunstwerk.

Paul Schipper – Marc Overeem

(Analyse Paul Schipper)

1.d4 d5 2.♘f3 c6 3.♙f4 ♘f6 4.e3 ♖b6

Zwart speelt een, voor de liefhebber van het London System, lastige opzet. In de meeste varianten wordt Db6 opgevangen met Db3, maar nu is c3 nog niet gespeeld. Je kunt je dan natuurlijk afvragen waarom wie niet 4 c3 in plaats van e3 speelt. Als zwart zijn loper op c8 nog op f5 of g4 kan neerzetten wil ik namelijk de c-pion op c4 zetten. Anders ontstaat een stelling die volledig symmetrisch is waarin wit geen voordeeltje meer heeft. Het is kiezen.

5.♖c1 Tja. 5...♙f5 6.c4 ♘a6 7.a3 ♘h5 8.♙g3 ♘g3 9.hxg3 e6 10.c5 ♖d8 11.♘c3 ♙e7

Logisch en ook (te) snel gespeeld. Gezien het vervolg moet zwart 11 h6 spelen of misschien f6.

12.♘e5!

Met een dubbele dreiging. Ten eerste slaan op c6 en a6. Of omgekeerd. Ten tweede dreigt 13 g4 en na terugtrekking van de loper naar g6 kan deze genomen worden waarbij zwart met de f-pion moet slaan. Dat is waarschijnlijk niet zo prettig.

12...♘c7 13.g4 ♙g6 14.g3

Slaan op g6 kan nog even wachten. Ik wilde graag nog wat controle over de zwarte velden en ik wilde de zet e6-e5 definitief tegenhouden met de zet f2-f4, zonder dat zwart een stuk op h4 kan plaatsen. Maar het was ook een beetje psychologie. Zwart heeft geen enkele zinnige zet. Toch is dat direct nemen misschien ook sterk: 14.♘xg6 fxg6 15.♖c2 0-0 Er dreigde 16 Txb7 16.f4

14...♙f6 15.♘xg6 fxg6 16.♙d3

De zet 16.♖c2 is nog beter omdat na hetzelfde antwoord 16...♘d7 17.f4 g5 veel slechter is. 18.♖xh7 ♖xh7 19.♖xh7 ♖h8 20.♖xh8 ♖xh8 21.♙f2

16...♘d7 17.f4 g5 18.♖d2

Wit kan ook 18.♖xh7 gxf4 19.gxf4 ♖xh7 20.♙xh7 spelen, maar dan kan zwart 20...♙xd4 21.exd4 ♖h4+ 22.♘d2 ♖xh7 spelen met wellicht zelfs voordeel. Deze variant heb ik niet gezien, maar ik durfde op algemene gronden toch niet de pion te nemen.

18...h6 19.0-0-0 b6 Na deze zet voelde ik toch zwart tegenspel opdoemen. Wellicht een nadeel van de lange rochade. Ik heb hier lang gezocht naar de manier om de stelling in het centrum zo snel mogelijk te openen om gebruik te maken van de centrale zwarte koning.

20.cxb6 axb6 21.e4



zie diagram

21...♙xd4

21...dxe4 22.♙xe4 ♘d5

23.f5 ♙e8 Dit vindt Fritz OK voor zwart, maar ik zag dit wel zitten.

22.exd5 cxd5 23.♘xd5 ♘xd5

Een andere keus is:

23...♙xb2+ 24.♙xb2

♘xd5 25.♙xg7+ ♙c8

26.♙b2 ook met voordeel

voor de witten

4.♙b5+ ♙c7 24...♙c8 25.♙xd4 ♙f6 26.f5!

Wint een pion. En in dit geval de partij. Want mijn tegenstander beende na 26...♙a5 27.a4 en een hand-druk in sneltreinvaart het pand uit, mij aldus verbijsterd maar met een punt achterlatend. 1-0

Deze drie overwinningen waren dus ruimschoots voldoende om Euwe het nakijken te geven. De overige partijen eindigden allen in remise zonder dat de bezoekers echt aanspraak op de winst konden maken. Michael Wunnink en Coen Janssen speelden rustige partijen die zonder grote schermutselingen in een puntdeling eindigden terwijl Hugo van Hengel en Hajo Jolles verzuimden betere stellingen uit te bouwen richting winst. Als laatste viel de eer aan teamcaptain Niek om zijn bijdrage aan de score te leveren. Na lange tijd het heft in handen gehad te hebben wist hij in tijdnood slechts te heen-en-weren waarna oud-



teamgenoot (het schoolteam van het Montessori Lyceum Amsterdam) Gert-Jan van der Hoeven helemaal terug in de partij kwam.

Van der Hoeven-Narings na 42.Kh1

Deze complexe stelling leverde beide heren plus toeschouwers nogal wat hoofdbreken op. Remise blijkt onafwendbaar:

42...♙b2 42...♙a2 43.♙h5 (43.♘xe7 ♙e3!) 43...♙b1 (43...♙xd2 44.♙xf7+-) 44.♙xb1 ♙xb1+ 45.♙g2 ♙g1+ 46.♙h3 ♙f1+ 47.♙h4 ♙g2 48.♙xf7 ♙xh2+ 49.♙g4 ♙e2+ met andermaal eeuwig schaak. 43.♙h5! ♙xc4 Ik



dacht eerlijk gezegd dat wit hier niets meer had.

44.♙xe6+ ♙xe6 45.♙f8!

zie diagram

45...exd5! De enige zet om niet mat gezet te worden. 45...♙b8 wordt weerlegd door 46.♘b6+! Wit moet nu eeuwig schaak geven omdat wit na 46.♙f5+ ♙c7 47.♙a5+ ♙b7

48.♙c8+ ♙a7 verrassend genoeg hier geen mat-aanval heeft. Het kostte me wel veel tijd voordat ik dit durfde te geloven. 46.♙e8+ ♙e6 47.♙f7+ ♙d7 48.♙e8+ ♙e6 49.♙g6+ ♙d7 50.♙e8+ ½-½

En zo konden de papieren ondertekend worden. En het stond er echt:

Caissa	2167	Euwe	2177	5½ - 2½
Niek Narings	2289	Gert-Jan v.d. Hoeven	2290	½ - ½
Albert Riemens	2133	Tigran Spaan	2225	1 - 0
Michael Wunnink	2221	Juan de Roda Husman	2210	½ - ½
Coen Janssen	2187	Rob Witt	2204	½ - ½
Micha Leuw	2165	Alje Hovenga	2169	1 - 0
Hugo van Hengel	2138	Swami Nirav Christophe	2083	½ - ½
Hajo Jolles	2145	Paul Janse	2127	½ - ½
Paul Schipper	2058	Marc Overeem	2108	1 - 0

Na dit uitstekende begin wacht ons in de volgende ronde alweer een zware beproeving wanneer we in Den Haag spelen op bezoek bij die andere degradant uit de eerste klasse: het roemruchte maar inmiddels wat afgezakte DD. □

DD 1-Caissa 1, 9 oktober 2004

Albert Riemens

Enigszins bevreesd maar gesterkt met het vertrouwen na de forse overwinning op Euwe namen wij gebroederlijk de trein naar het Haagse. Er werd nog wat gefilosofeerd over het kanon Blokhuis (heet Jeroen, er zijn er twee) die met een ruime 2300 ELO ongetwijfeld het eerste van DD meer body zou geven. Waar zou hij zitten, wie krijgt de eer? De voorbereiding was goed want respect staat centraal als je een van de oudste schaakclubs van Nederland (1848 of daar omtrent) treft. Oud ook in de zin dat het eerste van DD gemiddeld al over de vijftig beginnen te raken. Velen spelen al meer dan twintig jaar samen (Van Egmond, Happel, Wind) en Blokhuis moet als dertiger al gaan

oppassen dat hij niet bij het meubilair gaat behoren. Maar spelen kunnen ze, want het gemiddelde haalt nog steeds de 2200. Respect ergo.

Een week na de match was in Schaaknieuws een artikel van Kees Nieuwelink van Het Witte Paard te Sas van Gent te lezen. HWP was maar liefst met 1½-8½ afgeserveerd. Het verhaal begon met een jammerlijke weeklaag over het *unheimische* thuis. De Roselaer, dat twintig jaar als vertrouwd honk gefunctioneerd had, wordt afgebroken ter meerdere glorie van de vooruitgang. Daarom werd in Sluiskil, wat verder langs het kanaal van Gent naar Terneuzen, de match gespeeld. De speelzaal was blijkbaar zo vertrouwd dat Motwani, nog niet zo lang bij HWP spelend dat hij bij het meubilair behoort, zich

verontschuldigde voor zijn slechte spel tegen Timman, de geur van de cokesfabriek was ongetwijfeld niet de juiste stimulans voor Pauls reukorgaan.

Dit is het (ontbreken van) ultieme thuisgevoel dat door Kees werd vergeleken met het schaakmonument van DD aan de van Spijkstraat. Bij het binnenkomen werden we zo hartelijk begroet door de barman dat het wel leek alsof we nooit waren wegge-weest. Je voelt je meteen thuis en dat is nou net niet de bedoeling als de vijand op bezoek komt. Wellicht is het u niet opgevallen, maar de subtiele vernietigende blik van onze barvrouw is mede debet aan het thuisvoordeel van Caïssa. Koffie is op, koffie moet nog gezet worden, koffie moet nog gehaald worden, de kopjes worden net afgewassen, suiker in een melkkannetje, koude koffie, slappe koffie of koffie waarvan je hersenen geen brood lusten, het zal geen Caïssaan overkomen maar menig gast heeft er van verhaald op de thuisreis die met lege handen (lees een 0 vanwege koffiecomplex) werd aanvaard. Jazeker, het is mistroostigheid die onze tegenstanders kenmerkt als ze het Oranjegebouw verlaten. Zou onze arena ook die bijzondere magie bezitten?

Terug naar de wedstrijd. De eerste wedstrijd had DD ter nauwernood van Amstelveen III gewonnen, een team dat normaal gesproken voor behoud zal moeten vechten. Zonder Blokhuis weliswaar maar nog altijd duidelijk sterker. In enkele jaren tijd is DD van de meesterklasse naar de 2^e klasse doorgestroomd. Zou de sleet erin sluipen?

Al met al hadden we er vertrouwen in dat we kansen hadden en na het eerste overheerlijke bakje koffie werden de tenen schrap gezet, er werd geconcentreerd gespeeld.

Bord 1: Michaël Wunnink-Happel: onze in de Heimat teruggekeerde verloren zoon die zich tegenwoordig als voorbeeldig Pools sprekende echtgenoot gedraagt, had zich goed op de Franse verdedigende capriolen van Happel voorbereid. Nog immer begrijp ik niet waarom men vrijwillig zijn koning op f8 placeert. Zou het iets met genen te maken hebben? Michaël vergaloppeerde zich door het paard op c3 (dxc3) tegen de loper (bxa5) te ruilen. De compensatie was niet evident, het kostte enige moeite om de verloren pion terug te winnen maar de remisemarge was bereikt kort na tijdnood toen slechts 4 zware stukken het bord domineerden. Solid as always. Ongetwijfeld een goede echtgenoot.

Bord 2: Prakken – Albert Riemens: Benoni blijft altijd eng sukkelen, vaak kom je voor je gevoel slecht te staan, soms ga je er kansloos af en soms ziet je tegenstander niet dat hij gewonnen staat en ga je met de volle buit er vandoor. Er zijn ook partijen zoals deze waarbij de tegenstander je achteraf vertelt dat hij dezelfde stelling vijftientig jaar geleden ergens in Groningen op het bord had gehad. Het tijdsverbruik was dan ook 15 versus 80 minuten. Prettig is dat. Gelukkig volgden na de centrumdoorbraak enkele goede gedwongen zetten waarna de angst voor de vrijpion op a7 onterecht was vanwege het betere stukkenspel in het centrum. De

afwikkeling in tijdnood zorgde voor een slecht eindspel van dubbele loper tegen loper + paard. Zo eentje die Micha dankzij Dvoretzky (tja, omni-attent) en zijn aspiraties om schaakprofessional te worden fluitend naar winst schuift.

Minstens de helft van het team (ook ondergetekende) dacht dat ondergetekende er af zou gaan hoewel deze toch een aardige remisereputatie heeft. Gelukkig wilde Prakken het niet zien (dat gebeurt Alberts tegenstanders vaker) en werd na de 2^e tijdcontrole met twee pionnen achterstand (maximaliseren heet dat) de remisehaven bereikt. OEF!

Bord 3: Niek Narings – Van Egmond. Tegen Euwe was Niek al goed aan het spelen. Het aparte van Nieks spel is dat je als tegenstander het gevoel hebt dat het wel losloopt allemaal. Niek is een aardig persoon en onbewust trek je parallellen op het schaakbord. Je ziet wat profylactisch geschuifel waarvan de bedoeling ondoordringelijk en schijnbaar doelloos lijkt. Na wat verder gesus in de marge vindt de betovering plaats. Als een duiveltje uit het doosje wordt de verloren sok na een lange queeste verenigd en plots besef je dat je een probleem hebt. Zo een van de categorie groter dan gemiddeld en irreversibel. De stukken komen op een plaats waarvan je dacht dat je er een parkeerverbod had ingesteld, dat echter bleek opgeheven zonder dat je erover was geïnformeerd. In de analyse volgen wat zalvende woorden en pas op weg naar huis met het schaakbord op schoot besef je wat er echt heeft plaatsgevonden.

Bord 4: Blokhuis-Coen Jansen. Het was dus Coen die de eer kreeg. Na 1 d4 ♘f6 2 ♙g5 verdween het paard naar e4. Met c6 en ♜b6 gevolgd door ♜c1 ontstond een stelling waarin wit langzamerhand de druk opvoerde en een pion verorberde. Onze Zaanse trots verdedigde zich echter taai en tegen tijdnood ging Blokhuis' koning een wandelingetje midden op het bord maken in de hoop Maxima ergens te treffen.

Helaas waren er wat lekken in het aquaduct en kon van watermanagement geen sprake meer zijn. Blokhuis liep midden op het bord mat. We zijn benieuwd naar het volgende tunnelsyndroom....

Bord 5: Micha Leuw-Dickhoff: Wederom Frans geschuifel, deze keer met a3, b4 en h3, g4. Sinds Micha werkt als een schaker is zijn reeds rijke variatie in diversiteit gegroeid zonder dat de orde in de chaos verstoord is. Professioneel werd de aanval geswitcht van linker naar rechtervleugel. Dickhoff was kansloos in het eindspel. Na een vruchtbare Spaanse zomer (kom je ook naar Solsona - nooit van gehoord -?) scoort Micha vrolijk door met 2 uit 2 en is daarmee onbetwist topscorer. Wat weer benadrukt dat we al veel remises hebben geschoven in de eerste 2 matches van het nog korte seizoen maar wie klaagt als je 2 directe concurrenten voor de titel hebt gepakt?

Bord 6: Hugo van Hengel -Wind: Wind is een fervent blackjack speler en doet dat met een dermate doordacht systeem dat het een broodwinning is geworden. Gegarandeerde winst wordt echter pas na uitgebreid spelen bereikt. Wind kwam ogenschijnlijk aanwaaien met een

tunnelvisie (kleiner dan de Coentunnel, categorie Zeeburger) waardoor zijn blik op het schaakspel mogelijk een nieuw perspectief heeft gekregen. Hugo speelde doelgericht en sneed als een mes door de zachte boter. Dat zal hij u zelf laten zien.

Hugo van Hengel (analyse)

Enige tijd geleden vroeg Ed me of ik nog een stuk kon schrijven voor Caïssanieuws. Nu heeft hij me dat in het verleden wel vaker gevraagd en meestal schoot me dan wel een recente partij te binnen die ik de moeite van het naspelen waard vond. Deze keer was dat anders. Ik antwoordde daarom ontwijkend op zijn vraag en dat had een reden. Mijn spel van de laatste tijd was een beetje flets, op zich wel degelijk, maar bij vlagen zelfs een beetje saai. Ook de openingswedstrijd in de KNSB-competitie kon me niet over het dode punt helpen. Echter, in de wedstrijd tegen DD (en vlak voor de deadline van Caïssanieuws) lukte het wel. Ik vind het een prachtige partij waar ik gewoon een beetje trots op ben.

Wit: M. Wind (DD)

Zwart: H. van Hengel (Caissa)

Den Haag, 9 oktober 2004

1. d4 ♖f6 2. ♗g5 ♘e4 3. ♗f4 d5

De varianten met 3. ... c5 zijn veel scherper, maar dat wilde ik vermijden, omdat ik niet zo goed van alle ins en outs op de hoogte ben.

4. f3 ♖f6 5. e3

Veel agressiever is 5. e4 om na 5. ... dxe4 6. ♘c3 in de stijl van het Blackmar-Diemergambiet verder te gaan. De loper op f4 staat dan echter wel een beetje eigenaardig omdat die loper meestal naar g5 gaat.

5. ... e6 6. ♗d3

Na 6. c4 ontstaat er een soort damegambiet met een gekke pion op f3; meestal komt daar het paard te staan. Zwart heeft nu al ongeveer gelijk spel.

6. ... c5 7. c3 ♖c6 8. ♘d2 ♘h5

Na het sjablone 8. ... ♗e7 pakt wit met 9. g4 veel ruimte op de koningsvleugel. Ik speel nu op de ruil van de zwartveldige loper.

9. ♗g3

9. ♘e2 lijkt mij beter omdat na 9. ... ♘xf4 10. ♘xf4 de witte pionnenstructuur intact blijft.

9. ... ♘xg3 10. hxg3

Vanaf nu is mijn spel gericht op het ontbreken van de zwartveldige witte loper. Stelselmatig probeer ik nu de zwarte velden te bespelen.

10. ... ♗g5 11. ♖f2 cxd4 12. exd4 e5 13. ♗e2 ♗e6 14. ♗b5 exd4 15. cxd4 ♗f6!

Door vrijwillig de mooie positie van de dame op g5 op te geven en de druk op d4 te verhogen, wordt wit gedwongen tot 16. ♘b3. Er dreigde immers 16. f4, gevolgd door ♘gf3 wat veel mooier is voor wit.

16. ♘b3

Niet zo goed is 16. ♗e5, want er volgt 16. ... ♗xe5 17. dxe5 ♗c5 18. ♖f1 ♗d4! en zwart staat beter.

16. ... h5 17. f4 h4

Ik probeer hier de druk op de zwarte velden te verhogen.

18. ♘f3 ♗d6 19. ♘e5

Deze zet lijkt heel logisch, maar een interessante mogelijkheid was 19. ♘xh4!? Waarna kan volgen 19. ... g5 20. ♘f5! (20. ♘f3 gxf4 21. gxf4 ♗xf4 en zwart staat beter vanwege de sterke loper op f4.) 20. ... ♗c7 21. ♗xh8 ♗xh8 22. ♗h5! (Ook 22. ♘c5 lijkt sterk) 22. ... 0-0-0 23. ♗xg5 ♗h7! 24. ♘e3 ♗g8 25. ♗h4 ♗xh4 26. gxf4 ♗xf4 met erg onduidelijke stelling. Natuurlijk zijn er in deze variant talloze afwijkingen mogelijk, maar het voert te ver om dat hier geheel uit te werken. In ieder geval was 19. ♘xh4 een zeer serieus alternatief voor het gekozen 19. ♘e5.

19. ... g5!

De druk op de zwarte velde wordt maximaal opgevoerd. Ik negeer hier de dreiging 20. ♘xc6, want in dat geval volgt 20. ... hxg3:

- A. 21. ♘xg3 ♗f4 mat
- B. 21. ♖g1 ♗xh1 22. ♖xh1 ♗h8 23. ♖g1 ♗h2 24. ♖f1 ♗h1 mat
- C. 21. ♖e3 ♗xf4 22. ♖d3 a6. Wit heeft geen goede aftrekaanval en ook na 23. ♗a4 b5 gaat het gewonnen stuk weer verloren.

20. ♗f3

Wat anders? Na bijvoorbeeld 20. ♖e1 volgt het eenvoudige 20. ... ♗c8.

20. ... hxg3 21. ♗xg3 gxf4 22. ♗c3

Een andere mogelijkheid was 22. ♗xh8 ♗xh8 23. ♗xf4 f6 24. ♘g6 ♗xf4 25. ♘xh8 ♗f5! Als het wit al lukt om het paard op h8 nog te bevrijden, dan nog staat het eindspel voor wit erg moeilijk vanwege het sterke zwarte loperpaar.

22. ... ♗c8

Zwart heeft nu duidelijk succes geboekt op de zwarte velden. De pion op f4 is ijzersterk en bestrijkt belangrijke velden rond de witte koning.

23. ♘a5 ♖f8 24. ♗xc6 bxc6 25. b4?

Direct slaan op c6 was nu toch beter. Wit probeert eerst de omstandigheden te verbeteren alvorens op c6 te slaan.

25. ... ♗g7

26. ♘axc6 lijkt nu incorrect, maar het gaat nog net. Fout is 26. ♘axc6 ♗xh1 27. ♗xh1 ♗xe5 28. dxe5? ♗g3 29. ♗xg3 ffg3 30. ♖xg3 ♗xc6 met stukwinst voor zwart. Goed is 26. ♘axc6 ♗xh1 27. ♗xh1 ♗xe5 28. ♗c5! ♖g8 29. ♘e7 ♖f8 30. ♘g6 ♖g8 31. ♘e7 met remise door eeuwig schaak.

26. a3



Diagram

26. ... c5!!

Door deze verrassende zet worden alle problemen opgelost. De kritische lezer merkt op dat deze zet één zet eerder ook al mogelijk was; dat is correct.

27. bxc5 ♗xc5! 28. dxc5 ♗xe5

De suprematie over de zwarte velden is compleet. Er dreigt dodelijk ♗e5-d4 en dit is niet meer te verhinderen. Wit kiest de kortste weg naar het einde.

29. ♗b4 ♗g3 30. ♖g1 ♗e3

Wit geeft het op. **0-1** □

Met deze overwinning werd de trend voor de match gezet want de middenborden (3-6) wisten voor de tijdnood al de buit veilig te stellen. Na vier uur spelen was het 4½-½ en de euforie begon zich lichtelijk af te tekenen.

Bord 7: Paul Schipper -Van Zanten: In een partij waarin het evenwicht nauwelijks was verbroken kwam Paul in een ietsje minder staand toreneindspel terecht omdat zwart wat meer activiteit had. Wellicht had Paul dit niet hoeven te verliezen, maar de vreugde over de team-prestatie heeft zijn verzet mogelijk niet optimaal vorm gegeven. Na zes uur spelen ging onze brave vader ten onder. Gelukkig vergoedde de overwinning veel en smaakte de Chinees er niet minder om.

Bord 8: Hajo J-Domnick: Hajo had zo' n relatief jonge tegenstander waarvan je nooit weet hoe sterk ze zijn. Opmerkelijk is het respect voor jeugdige tegenstanders sinds de kleine Berend-Marzouki stuurman is op de bijna dagelijkse weidse fietstochten in het Amsterdamse. Helaas was in een toreneindspel de extra pion niet voldoende om het punt binnen te halen. Geduld tot die kleine achterop gaat zitten....

We staan aan kop maar het besef leeft dat we herfst dieren zijn die regelmatig in een

diepe winterslaap verzinken. De weg naar promotie is een lange en de verslagenen zullen ons tot aan de einder achtervolgen. Euwe heeft reeds de toon gezet door Fischer Z met 6½-1½ naar huis te sturen.

En tot slot waarde lezers, ziehier het grote geheim waardoor alles zo voorspoedig is verlopen in het Haagse: de toeschouwer van Caïssa die in den vreemde zijn ploeg komt supporteren. De laatste keer dat we tegen DD speelden hadden we ook een fan (wiens naam ik niet zal noemen). Deze supporter verdween echter na drie uur spelen en u kunt al raden welk desastreus effect het gemis van deze thuisfactor tot gevolg had. Herre bleef echter tot de graal was veroverd en wist als zodanig op beslissende wijze de toegevoegde waarde van zijn presentie te accentueren. Lang leve Herre en moge hij nog vaak aan ons verschijnen. □

DD	2200	Caïssa	2167	2½ - 5½
Hendrik Happel	2207	Michael Wunnink	2221	½ - ½
Gerrit Prakken	2179	Niek Narings	2289	0 - 1
Albert Riemens	2133	Rogier van Egmond	2236	½ - ½
Edgar Blokhuis	2315	Coen Janssen	2187	0 - 1
Ronald Dickhoff	2128	Micha Leuw	2165	0 - 1
Maurits Wind	2205	Hugo van Hengel	2138	0 - 1
William v. Zanten	2130	Paul Schipper	2058	1 - 0
Andras Domnick		Hajo Jolles	2145	½ - ½

Caïssa 2 (KNSB 3e klasse D)

Slappe hap van de cap

Tom Spits

Het Tweede verliest nipt van ASC (18.09.04)

Voor het derde jaar op rij moest Caïssa 2 in de eerste ronde van de KNSB-competitie weer de punten laten aan de tegenstander. Dat was ditmaal het sympathieke ASC uit Alphen a/d Rijn.

Na de bolwassing van vorig jaar – een kansloze 2½-5½ nederlaag – was er wel de intentie om eens een vliegende start te maken. Helaas was die op mijn eigen bord niet te vinden. Dertien zetjes in een raar soort Caro-Kann waarbij al heel wat stukken naast het bord geplaatst waren noopte wederzijdse teamleiders tot een wel erg vlugge remise. Vooropgaan in de strijd was weer eens niet aan me besteed – de angst om te verliezen vierde weer eens hoogtij en als je al overgeschakeld bent naar de remise-modus is een aanbod tot puntendeling niet af te slaan (½-½).

Op de overige borden is het wit die de boventoon voert. Kopman Pieter Melford heeft het in een Scandinaviër zwaar tegen de sterke Dinard van de Laan (2227). Hoewel er een symmetrische pionnenstructuur is ontstaan moeten de torens van Pieter de pionnen verdedigen, die de witte kastelen willen veroveren. De zwarte loper op c8 zal nog even moeten wachten totdat die ook mag meedoen. Hopelijk is het dan niet al gebeurd, want de Alphenaar heeft al een kasteeltje staan op e7. Elwin Osterwald is daarentegen met een soort van 'Austrian attack' de Pirc van Wouter Hennink aan het indammen.

Hoewel de Pirc een counteropening is, is het centrum van wit toch wel dusdanig indrukwekkend, dat we er hier wel in geloven.

Avni Sula staat op bord 3 vanuit een degelijke damegambiet-opening iets minder, daar de stukken van Clement van de Laar iets beter ontwikkeld zijn en Avni's losse pion op d5 eerder een aanvalsobject dan een last voor wit is. Op bord 5 kampt Dennis Breuker met een open g-lijn, waarbij beide koningen elkaar kunnen zien op respectievelijk g1 en g8.

Paul de Vries heeft echter al een loper op h6 staan en dreigt, door in 2 zetten een toren op de g-lijn te planten, op snelheid Dennis om zeep te helpen. Het lijkt een kwestie van tijd voordat het hier misgaat. Aldo van de Woestijne doet het op 6 wel erg rustig aan. Het centrum heeft hij wel stevig in handen, maar met pionnen op a5, b5 en c5 zijn de bedoelingen van Erik van Tooren niet moeilijk te raden. Van tegenspel op de damevleugel is wel degelijk sprake. Aldo heeft wel een klein voordeeltje, maar zal wel de gang in zijn aanval moeten houden.

Op 7 zit debutant Lance tegen zijn oude clubmakkers te schaken. Ook zij waren niet verbaasd dat hij een half uur te laat was. Boze blikken van zijn teamgenoten en een korte nachtrust maken schaken tegen Wouter Dambrink er niet makkelijker op, en dus heb ik niet zo veel vertrouwen in deze Scandinavische opening. Zeker niet als de wederzijdse wapenwedloop tegen de tegenovergestelde koningsstellingen indrukwekkender oogt voor wit-speler Dambrink. De andere debutant Martijn Miedema bulkt

van het zelfvertrouwen. Ook hij krijgt met wit een Pirc, en ook hij pakt die met een “Austrian attack” stevig aan. Zwart heeft de c-lijn en wit het centrum. Zo tussen vier en vijf beginnen de punten te komen. Avni is door een onoplettendheid zijn d-pion kwijtgeraakt, maar weet het vervolgens wel zo te sturen dat hij in een te keepen eindspel terecht gaat komen. Net op het moment dat ik in gedachte Van de Laar veel sterkte wens deze Caïssa-muur te slechten staat Avni ineens mat. Een flinke domper voor Avni en het team, en een teken dat Avni’s vormcrisis nog niet voorbij is (½-1½). Elwin stelt daar echter een fraaie overwinning tegenover. Het lukt Hennink niet om uit de greep van ons tactisch talent te komen. Even lijkt het dat dameruil de rust gaat geven die zwart nodig heeft, maar Elwin komt dan met een pionnen-doorstoot door het centrum gecombineerd met een aanval over de lege damevleugel. De onontwikkelde stukken van zwart worden nu gemist in een poging om mat te voorkomen en de Alphenaar kan Elwin feliciteren met een indrukwekkend punt.

Zie hierbij Elwin’s partij met zijn commentaar:

E. Osterwald - W. Hennink

1. e4 d6 2. d4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. ♗g5 *Early creativity* volgens Willy Hendriks in *New in Chess Yearbook* 62. 4.....c6 5. ♗d2 b5 6. f4 ♗d7 7. ♗f3 ♗b6 8. a4 Na vrij lang nadenken gespeeld. Het liefst zou ik gewoon ontwikkelen met ♗d3, maar na ♗c4 van zwart zou ik een tempo verliezen wanneer ik dit paard eraf sla. Overigens, wat ik tijdens de partij niet wist, is dit allemaal al eerder gespeeld in Dreëv-Seirawan Wijk aan Zee 1995.

8.....b4 9. ♗e2

Hier wijk ik af. Wit speelde daar het waarschijnlijk betere 9. ♗d1. Het paard kan dan mooi naar e3 (velden d5 en f5) of naar f2 (velden g4 en e4). Het andere voordeel van ♗d1 boven de door mij gespeelde zet is dat het de loper op f1 niet blokkeert. Ik wilde mijn paard op g3 neerzetten waar het zowel e4 als f5 controleert.

9.....a5 10. ♗g3 ♗c7?!

Deze zet bevalt me niet. Zwart zal toch een keer moeten ontwikkelen en druk moeten uitoefenen tegen het witte centrum. De aangewezen zet lijkt me 10.....♗g4.

11. c3 bxc3 12. bxc3 ♗d7

Met remiseaanbod! Ik heb niet echt serieus overwogen om het aan te nemen. We waren net een uurtje bezig! Bovendien doet ook deze zet niets aan mijn mooie centrum. Ik wilde nog wel even. Ook hier lijkt me of 12...♗g4 of 12...d5 aangewezen.

13. ♗d3 c5 14. 0-0 ♗xa4 De consequentie van 12...♗d7. Zwart wint een pion, maar het kost erg veel tijd.

15. e5

Hier heb ik behoorlijk wat tijd ingestoken. Ik kon maar niet beslissen of ik eerst f5 moest spelen of eerst e5. Het voordeel van eerst f5 is dat zwart deze zet niet kan spelen. Het nadeel is dat je wanneer je e5 speelt dit nog een pionoffer is (waar wit weliswaar mooie compensatie voor krijgt). Bijvoorbeeld 15. f5 ♗b6 16. e5 dxe5 17. dxe5 ♗xe5 18. ♗xe5 ♗xe5 19. ♖ae1 ♗d5 20. ♗e2 met meer dan voldoende compensatie. Zwart hoeft zijn mooie loper niet op te geven. Beter is 15...cxd4 16. cxd4 ♗a7!

Helemaal duidelijk is dit niet ook al heeft wit voldoende compensatie voor de pion. Ik koos voor 15. e5, omdat ik een leuke variant zag tegen 15...f5.

15...d5? Lijkt logisch, want sluit het centrum af, maar is fout. Beter is 15...f5 16. e6 ♗c6 17. d5 ♗xc3 18. ♗c2 ♗xa1 19. ♖xa1 (ook 19. dxc6 is interessant) ♗xd5 20. ♗b5+ en het is niet helemaal duidelijk. Ook al geloof ik in de witte kansen.

16. f5 cxd4 Meer kansen biedt 16...gxf5, maar ook dan staat wit erg lekker. Zwart had mijn 18e zet over het hoofd gezien. 17. cxd4 ♗c3 *diagram*



18. e6! fxe6 19. fxe6 ♗c6 20. ♗xc3 ♗xc3 21.

♖fc1!

Dit is nauwkeuriger dan 21. ♖ac1 wat ook een stuk wint, maar zwart krijgt dan 2 pionnen en wat vage kansen na: 21. ♖ac1, ♗e4 22. ♖xc6 ♗xg5 23. ♗xg5 ♗xd4+. Na 21. ♖fc1 kan wit deze variant helemaal

niet spelen, omdat dan de toren op a1 blijft hangen. Ik had echter wat anders op het oog.

21.....♗e4 22. ♗f4 ♗b7 23. ♖c7 ♗c8 24. ♖xa5 ♖b8 25. ♗b5+ ♗f8 26. ♗d7 ♗b7 27. ♖xb7 terwijl hij aan het nadenken was schrok ik nog even van 27...♗xd4+. Gelukkig zag ik vrij snel de winst 28. ♗xd4 ♖xb7 29. ♖a8+ ♗g7 30. ♗xe4 (Fritz speelt hier 30. ♗df5+! gxf5 31. ♗h5+ ♗g6 32. ♗e8 mat) dxe4 31. ♗e5+ ♗f6 32. ♗xf6+ exf6 33. ♖xh8 ♗xh8 34. e7. Zover kwam het niet. Zwart geeft op (1-0). □

Kort daarop is Lance verzopen onder de druk. De stukken van Dambrink werken beter samen en als Lance in een noodgreep nog een dubieus zetje speelt om er nog iets van te maken, wordt er groot materiaal achterovergedrukt (1½-2½). Paul de Vries maakt het nog even spannend bij Dennis door serieus na te denken over een eeuwig schaakmogelijkheid. Er worden flink wat gebedjes gepreveld, maar helaas gaat hij na 10 minuten peinen weer achter het bord zitten om vervolgens de g-lijn met 2 torens te bezetten en het feilloos naar winst te spelen. Jammer voor Dennis en het wordt nu wel erg moeilijk (1½-3½). Aldo heeft op dat moment alle voorzichtigheid in de wind gegooid. Na een matige opening waarin zwart zijn zaakjes wel op orde had, begint hij een aanval via de f-lijn. De tegenactie van Eric van Tooren op de damevleugel doet niet zoveel, daar de zwartspeler verzaakt om een meerderheid te creëren. Toch hoeft ook zwart zich geen grote zorgen te maken voor Aldo’s aanval. Van Tooren wordt echter iets te hebbertig en pakt een uiterst giftige pion. Aldo opent daarop de koningsstelling en vangt daarmee de dame. Lekker punt (2½-3½). Martijn Miedema trekt vervolgens de stand gelijk. Net als Elwin heeft hij de druk op de zwarte stelling opgevoerd en Van der Kuyl staat met al zijn stukken zijn 7^e en 8^e rij te verdedigen. Het ruimtevoordeel zet zich om in materieel voordeel en vervolgens een vol punt. Een goed debuut voor Het Tweede (3½-3½). Pieter staat op dat moment al met de rug

tegen de muur. In de analyse vindt hij nog wel de verdediging, maar met 3 minuten voor 13 zetten in een precare stelling is het vinden van de oplossing natuurlijk erg moeilijk. Na de tijdscontrole staat Van de Laan 2 pionnen voor en haalt hij het beslissende punt binnen voor de Alphenaren (3½-4½). De tegenstander wordt met een ‘tot volgend jaar’ weer op de terugreis gezet. We krijgen jullie nog wel – wacht maar. □

Caïssa 2	1973	ASC	2000	3½ - 4½
Pieter Melford	2020	Dinard van der Laan	2227	0 - 1
Elwin Osterwald	2042	Wouter Hennink	2092	1 - 0
Avni Sula	2041	Clement van de Laar	2084	0 - 1
Tom Spits	1991	Martin van Gils	2023	½ - ½
Dennis Breuker	1978	Paul de Vries	1956	0 - 1
Aldo v.d. Woestijne	1918	Erik van Tooren	1845	1 - 0
Lance Oldenhuis	1856	Wouter Dambrink	1862	0 - 1
Martijn Miedema	1940	Alexander v.d. Kuyl	1907	1 - 0

Lekker schaken voor het tweede

De Eenhoorn 2 - Caïssa 2 (09.10.04)

Tom Spits

Het was een zeer aangename KNSB-zaterdagochtend. In het zonnetje voor Centraal sta ik met vroegkomer Avni Sula wat te babbelen, als Pieter Melford, met grote zonnebril, bijschuipt. “Je vond het toch niet erg om op 1 te zitten” vraagt de laatste. Avni lacht wat en haalt zijn schouders op “het maakt mij niet uit” en dat bevestigt de goede sfeer in ons Tweede: Avni pakt vandaag als kopman de volle wind om een goede score voor de volgers Elwin Osterwald en Pieter mogelijk te maken. De benjamins Martijn Miedema en Lance Oldenhuis schuiven ook aan bij het gezelschap en iedereen is lekker ontspannen: je voelt een grote score in de maak. Op weg naar de trein worden we gecombineerd door de rest van het team: Dennis, Elwin en een wat late Aldo van de Woestijne. Met een klein sprintje over het perron springt hij met nog 4 minuten te gaan op de trein naar Hoorn. No problem. Ondanks het zweet op het voorhoofd, zie je ook hier een degelijk punt vandaan komen. Voor mij is deze wedstrijd tegen De Eenhoorn 2 extra leuk. Voordat ik bij Caïssa kwam, was deze club, en met name de spelers die nu tegenover mij gaan plaatsnemen, mijn thuishaven. Na een stevige wandeling door een Hoorns park, kan ik blij handen schudden met vele bekenden. Ondanks dat je nu tegenstander bent blijf je toch een oud-Eenhoorn speler. In de hal treffen we ook bekenden Jan-Peter van Zandwijk en Gerard Rill, die met Bloemendaal tegen Eenhoorn 1 gaan spelen. Vorig jaar won Bloemendaal nog, maar dit jaar lijkt me De Eenhoorn, onder aanvoering van Peter Doggers en Caïssa-slachter Daan Zult toch wel de favoriet. Bij ons is het omgekeerd. In tegenstelling tot vorig jaar (toen we wat fortuinlijk wonnen) zijn we nu op papier sterker. Het maximale verschil per bord is echter niet meer dan zo’n 50 punten. Dus iedereen moet vol aan de bak. Om 12.00 heerst nog enige verwarring over wie de wedstrijdleider bij het tweede moet zijn. Voor het eerst spelen beide teams in aparte zalen, en daar wil KNSB-scheids Gerard van de Graaff niet aan beginnen. Uiteindelijk besluit de teamleider van Eenhoorn 1 de taak op zich te nemen om onze wedstrijd te leiden en kunnen we met minimale vertraging beginnen. Op bord 6 zit ik tegenover oude rivaal Jasper Vrugt. Na 4 zetten en 3 kapotte klokken

ben ik met zwart van een Siciliaan in de doorschuifvariant van het Frans terechtgekomen. Out of book, maar ik heb er zin in.

Iedereen is nog maar net uit de startblokken als er om 12.25 door Elwins tegenstander Ronald Ritsema remise wordt aangeboden. Hij speelt een dusdanig slappe variant van het Engels dat Elwin hier weinig meer van kan maken en dus staat er al vlot ½-½ op het scorebord. Op alle andere borden gaat het erg aardig. Aldo heeft reeds een pion gewonnen en ook ik sta al wat beter. Martijn staat als enige van het team minder doordat hij wat kunstgrepen moet uithalen om zijn goede looper niet te verliezen. Zijn tegenstander, aardsschuiver Wilko van der Gracht, heeft een aanzienlijk ruimtevoordeel in een hypergesloten stelling. Hij bepaalt waar de druk wordt opgevoerd en Martijn moet maar afwachten waar hij zijn troepen moet posteren om het hoofd boven water te houden. Geregeld zie je hem balend met het hoofd schudden, maar hij leeft nog wel – dus we houden hoop. Met wit wordt er daarentegen stevig aangepoot: Avni heeft een gespannen centrum en na een stukkenruil heeft hij ook een centrumpion geruild voor koningsvleugelpion h7 en staat hij redelijk gelijkwaardig. Pieter heeft een klein maar stabiel plusje tegen technicus Ardjan Langedijk en drukt met zijn stukken en pionnen de zwarten terug in eigen stelling. Dennis Breuker staat eveneens prima vanuit een goed voorbereide Najdorf met 6.Lg5. Hoewel de jeugdige Holger Bonte dit systeem wel vaker speelt, is dat telkens met dezelfde rare zijvariant. Dennis krijgt daarom ook flink voordeel. Dennis is veel behendiger in deze stelling met wederzijdse matpogingen en hoewel hij het mat mist, kan hij wel groot materiaal veroveren, waarna de overgave volgt: ½-1½.

Lance heeft tegen Roy Kerkhoven een pion geofferd en zijn voorsprong in ontwikkeling is aanzienlijk. Als Roy na enige speldenprikjes bij de witte koningsstelling weer teruggedreven wordt, zien we het hier wel zitten. Dit zijn de stellingen waar Lance van houdt en met vol vertrouwen ga ik weer achter mijn bord zitten. Mijn mooie stelling begin ik in de manoeuvreerfase uit handen te geven en mijn damevleugel wordt in een dodelijke greep genomen. Terwijl ik op de 40^e zet de fatale fout maak, scoren Lance en Avni in de tijdnood van hun tegenstanders de puntjes. Het gat op h7 is Avni’s tegenstander duur komen te staan het wordt 1½-3½. Met het verwachte punt van Aldo en de nul van Martijn nog in de koker, claimt Pieter 3x dezelfde stelling. Het voordeel wiegde tussen beide spelers heen

en weer, maar geen van beide kon het verschil maken, waarna remise een logisch resultaat is (2-4). Terwijl, onder het genot van een biertje, de partijen van Avni en mij door de kritische jury Dennis en Elwin worden beoordeeld, ploeteren Martijn en Aldo nog voort. Martijn had al tot 2 keer toe opgebracht moeten worden, maar Wilko ziet het telkens niet. Tegen beter weten in, hoop je nog op een halfje, maar ondanks alle missers moet wit het nog steeds kunnen winnen. Aldo heeft daarentegen de juiste aanpak gevonden: in een eindspel met een paard meer, wordt simpel de koning afgesneden en loopt de h-pion door (2-5). Iets later wordt Wilko geholpen door

Martijn om het punt binnen te halen en kunnen we met een nette 5-3 overwinning richting Chinees. We staan

De Eenhoorn 2	1959	Caissa 2	1973	3 - 5
Alexander Geerts	1988	Avni Sula	2041	0 - 1
Ronald Ritsema	1998	Elwin Osterwald	2042	½ - ½
Ardjan Langedijk	1969	Pieter Melford	2020	½ - ½
Wilko v.d. Gracht	1962	Martijn Miedema	1940	1 - 0
Holger Bonte	2004	Dennis Breuker	1978	0 - 1
Jasper Vrugt	1976	Tom Spits	1991	1 - 0
Roy Kerkhoven	1950	Lance Oldenhuis	1856	0 - 1
Jasper Seelemeyer	1824	Aldo v.d. Woestijne	1918	0 - 1

weer in het midden.

Volgende keer tegen De Raadsheer, dat moet kunnen. □

Caissa 3 (SGA promotieklasse)

Caissa 3 - de Amstel 1 (28.09.04)

Cas Zwaneveld

Het is weer zover. Het eerste en tweede hadden hun eerste competitieronde al achter de rug, de KNSB heeft wat ronden meer en begint daardoor wat vroeger, maar nu is de SGA-competitie ook van start. En Caissa 3 mocht net als vorig jaar het spits afbijten. Vorig jaar deden we dat met een nipte uitoverwinning op Fischer Z 2, dit jaar kwam promovendus De Amstel 1 in de eerste ronde bij ons op bezoek. Door versterkte promotie hebben we dit seizoen vier oud-gedienden, een degradant en maar liefst drie promovendi in de promotieklasse. Als we die laatste drie hardhandig duidelijk maken dat de Promotieklasse wat anders is dan de eerste klasse dan is er voor ons waarschijnlijk geen probleem en kunnen we misschien zelfs een beetje naar boven kijken. Met een gemiddelde rating van 1945 (bij de sterkste opstelling) hebben we daar denk ik ook wel een klein beetje recht op.

De eerste ronde moesten we dus gelijk tegen zo een promovendus en ze vroegen ons meteen om twee partijen vooruit te spelen. Hun eerste en derde bord speler waren op de normale dag verhinderd. Voor Herre Trujillo en Stef Nagel bleek dat eigenlijk ook wel handig en dus traden zij een week van tevoren met beiden zwart aan tegen hun sterkste spelers. Het zouden twee helse partijen worden. Stef (1) stond de hele tijd verschrikkelijk met allemaal stukken opgesloten in de ene hoek en zijn koning volledig zonder bescherming in de andere. En Herre (3) stond in de Benoni ook zwaar onder druk. Maar de vechtlust van beide heren, gebroederlijk naast elkaar bleek gigantisch. Stef offerde een stuk om zich los te wurmen, wat zijn tegenstander om totaal onbegrijpelijke redenen niet aannam. In tijdnood durfde zijn tegenstander plotseling niet meer en ze kwamen in een totaal onoverzichtelijke stand remise overeen. Herre had zich ondertussen volledig losgeweekt en kreeg zoals vaak in dergelijke partijen groot voordeel in het eindspel hetgeen hij met een lollig matje volledig uitbuitte.

Hierbij de partij van Herre:

Piet Geertsema (1983) - Herre Trujillo (1919) [rachel]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.♗c3 g6

Na een wat ongebruikelijke volgorde toch in de verwachte Benoni. Herre wist van tevoren dat zijn tegenstander daar wel op in zou gaan ondanks zijn slechte score ertegen.

7.e4 ♗g7 8.♗e2 0-0 9.0-0 ♖e8 10.♗d2 ♗bd7 11.f4 a6 12.a4 ♖b8 13.a5 ♗c7 14.g4

Een lastige stelling. Zwart moet ruimte maken voor zijn paard tegen het dreigende g5. Wit zijn koningsvleugel is er na deze zet natuurlijk niet sterker op geworden.

14... ♖e7 15.♗f3

Hele enge varianten beginnen nu met: 15.e5 dxe5 16.♗c4 het lijkt echter of zwart zich kan redden met iets als: 16... ♖e8 17.fxe5 ♗xe5 18.♗xe5 ♗xe5 19.♗f4 ♗d4+

15...c4

Nu kan wit in ieder geval geen paard meer naar c4 brengen en zwart hoopt veld d3 voor een paard te reserveren.

16.♗e2 b5 17.axb6 ♗xb6 18.♗g2 ♗fd7 19.♗e2 ♗c5 20.♗h1

20.♗xc4 ♗b3!; 20.♗xc4 ♗xc4 21.♗xc4 ♗xc3 22.bxc3 ♗xe4 en de witte stelling stort ineen.

20... ♗d3 21.♗f3

wit zou een keer tot f5 moeten komen.

21... ♗c5 22.g5

Wit had op pion winst kunnen aansturen met 22.♗xd3 cxd3 23.♗xd3 ♗xg4 24.♖xa6 maar na 24...f5 heeft zwart ruim compensatie.

22... ♗d4 23.♗xc4 ♗xc4 24.♗xd3 ♗xb2 25.♗xb2 ♖xb2

zwart dendert naar binnen.

26.♗e2 ♗b6 27.♖fc1 ♖e8 28.♖c6

Na 28.f5 ♖xe2 29.fxg6 fxg6 30.♗xe2 ♗xa1 31.♖xa1 ♗d4 heeft wit misschien wel de het ergste achter de rug, hoewel hij zeker slechter blijft staan door zijn slechte loper en zwakke e4 pion.

28... ♗b3 29.♖f1 a5

29... ♗g4!

30.e5



diagram

♙g4! Daar had wit echt wat tegen moeten doen. Het was misschien nog steeds niet te laat voor f5. **31. ♖xg4 ♜xd3 32. ♗g3 ♜xd5+ 33. ♖f3 ♜xf3+ 33... ♜d2!** wint een stuk vanwege het dreigende mat op h2.

34. ♜xf3 dxe5 35. fxe5 ♙xe5 36. ♗e4 ♜d8 37. ♜f1 ♜xh2+ 38. ♙g1 ♙h4 39. ♜c4 ♜d4

Na 39... ♙d4+ moet wit op d4 een kwal geven omdat het paard terugtrekken faalt op 40. ♗f2 ♙xf2+ **40. ♜c8+ ♙g7 41. ♗f2 ♜df4!** maakt d4 vrij voor de loper. **42. ♜c5 ♙d4 43. ♜xa5 ♜fg4#** Geweldige partij. In diepe tijdnood nog zeer goed gespeeld door onze man. Hulde! **0-1** □

1½ - ½ dus. Met onze sterkste spelers en vier (!) wit-partijen nog te gaan had ik er het volste vertrouwen in.

Het zou echter nog zweten worden. Bhudi Manuri (2) verloor tegen een Fransman in de opening twee pionnen en zag er niet gelukkig uit. Bert (4) speelde een ruil-Spanjaard en zou de hele partij een beetje beter blijven staan. Wilbert de Kruiff (5) liet een 'petite combinaison' toe (♙xh7+) en stond allerbelabberdst. Invaller Theo Kroon (6) ruilde snel veel stukken af en kwam in een eindspel met kansen voor beide partijen. Cas Zwaneveld (7) weigerde een Mora-gambiet waarna zijn tegenstandster lang geen actieve zet deed en opgezaald bleef met een geïsoleerde d-pion. En Lucie van der Vecht (8) was tenslotte met wit bezig met een vertrouwd ogend partijtje, haar tegenstander was volledig onder de indruk van haar actieve stukken spel en het zag er naar uit dat hij een zware avond zou gaan krijgen. Met twee schijnbaar zekere verliespartijen, een zekere winst en drie stellingen waarin we wel beter stonden, maar de winst ver weg leek, zag het er niet al te best uit. Maar we bleken gelukkig even veel veerkracht te bezitten als de vooruit spelende heren.

Manuri's tegenstander blunderde in no time twee stukken weg en Lucie won inderdaad en ook erg snel zodat de voorsprong snel groeide. De zaken bij Theo waren er echter niet beter op geworden (twee pionnen in de doos) maar Cas had die geïsoleerde d-pion gewonnen. Zijn tegenstandster probeerde er daarna "nog iets van te maken" terwijl ze beter had kunnen gaan keepen waarna de winst niet eenvoudig zou zijn geworden. Hierbij zijn partij:

Cora van de Zanden (1883) - Cas Zwaneveld (1935)

1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.c3 Mora dus, ik heb ondanks goede resultaten besloten om dit nooit meer aan te nemen. **4... ♗f6 5.e5 dxe5 6. ♗xe5 ♗bd7 7. ♗xd7** Logischer lijkt: **7. ♜xd4 7... ♙xd7 8.cxd4?!** Het lijkt mij voor de hand liggender om met

de dame te slaan. Nu houdt wit een zwakke d-pion. **8...e6 9.a3 ♙e7** Ik denk dat het verstandiger was om g6-♙g7 te spelen. Het zwarte spel zal toch gebaseerd moeten worden op het onder vuur nemen van pion d4. **10. ♗c3 0-0 11. ♙d3** [Wit zou hier zijn geïsoleerde pion kunnen oplossen met: 11.d5 echter na: 11...exd5 12. ♗xd5 ♗xd5 13. ♜xd5 ♙c6 14. ♜xd8 ♜axd8 zal hij grote moeite krijgen met ontwikkelen, terwijl de zwarte stukken het bord beheersen. Na bijvoorbeeld 15. ♙e3 ♙f6 16. ♜b1 ♙e4 gaat de witte b-pion al in de doos.] **11... ♙c6 12.0-0 ♜d7** Uiteraard is de d-pion vergiftigd vanwege ♙xh7. **13. ♙e3 ♜fd8 14. ♜c1 g6** Zwart wil met ♗d5 wat stukken ruilen, maar geen dame op bezoek op h5. **15. ♙e2? ♗d5** Wit kan nu omdat wit veld e4 niet meer gedekt geeft en dus niet kan reageren met de 'paardendans' ♗e4. **16. ♗xd5 ♙xd5 17. ♙f3** Nu kan zwart rustig d4 onder vuur nemen en op het juiste moment op f3 ruilen waarna d4 valt. **17... ♜ac8 18. ♜e2** wit had er verstandig aan gedaan tijdig een luchtgat voor de koning te maken. **18... ♙f6 19. ♜fd1 ♜xc1 20. ♜xc1 ♙xf3 21. ♜xf3 ♙xd4 22. ♜d1 22. ♙xd4 ♜xd4 23. ♜xb7?** gaat uiteraard niet vanwege het mat op de onderste rij.] **22...e5 23. ♙g5? 23. ♙xd4 exd4 24. ♜d3** is denk ik nog behoorlijk taai. **23... ♙xf2+ 24. ♙xf2 ♜xd1 25. ♙xd8 ♜xd8 26. ♜xb7**



diagram 26. ... ♜b6+!

In tijdnood kon ik het eerst allemaal niet uittellen maar na dameruïl heeft zwart 6 zetten nodig om naar a8 te komen en wit ook met zijn pion (b4-a4-a5-a6-a7-a8). Zwart komt dus op tijd en het pionnen eindspel is gewonnen. **27. ♜xb6 axb6**

En de rest is niet moeilijk meer, hoewel zwart vast niet optimaal speelt. **28.a4 ♙f8 29. ♙e3 ♙e7 30. ♙e4 ♙d6 30... ♙e6! 31.g4 f6 32.b4 h6 33.h4 g5 33...h5! 34.hxg5 hxg5 35. ♙f5 ♙d5 36.b5 ♙c5 37.a5 bxa5 38. ♙xf6 e4 39. ♙xg5 e3 40. ♙g6 e2** en wit geeft het op. **0-1**

Bij Wilbert bleef het er slecht uitzien maar Bert had intussen goede winstkansen gegenereerd.

Cas zorgde snel voor het verlossende punt door het pionneneindspel op omslachtige wijze te winnen en verdween opgelucht in de catacomben. Hier vernam hij dat Theo en Wilbert op miraculeuze wijze hun verloren stellingen hadden verzilverd (!) en dat Bert de winst had laten glippen.

Het resultaat: een belachelijke 7-1 overwinning. □

Caissa 3	1932	Amstel 1	1921	7 - 1
Stef Nagel	1883	Patrick v. Lommel	2022	½ - ½
Budhi Manuri	1957	Wim Eveleens	1999	1 - 0
Herre Trujillo	1919	Piet Geertsema	1988	1 - 0
Bert Schaevers	1958	Theo Hendriks	1958	½ - ½
Wilbert de Kruiff	1992	Jan Bosman	1826	1 - 0
Theo Kroon	1926	Henk Elserman	1832	1 - 0
Cas Zwaneveld	1935	Cora v/d Zanden	1883	1 - 0
Lucy v/d Vecht	1884	Lex van Hattum	1859	1 - 0

Caissa 3 - Gambit 1 (26.10.04)

Cas Zwaneveld

Chaos was het weer eens tegen die sujetten van Gambit. Ik geloof dat Caïssa aan het begin van het seizoen nipt gewonnen had in de Prindicup, ondanks een gigantisch ratingoverwicht. Caissa 3 mocht voor de SGA-competitie thuis tegen ze aantreden. Dit beschouw ik als een groot voordeel, Gambiet mag dan een prima café zijn om als schaker te "recreëren", het echte werk doe ik liever in een willekeurig (rookluw) buurthuis dan in dat hol van ze, maar daarover zullen de meningen wel verdeeld zijn...

Gambit is qua opkomst altijd uiterst onbetrouwbaar. Ik geloof dat 1 invaller het absolute minimum is en dat het daarvandaan oploopt tot zo rond de 5, als je mazzel hebt. Blijkbaar wilden ze tegen ons weer eens hun beste beentje voorzetten want ze deden het met die minimale 1 waardoor hun gemiddelde ELO toch weer op zo'n 1940 uitkwam, terwijl het de eerste ronde een magere 1850 was geweest. Wij daarentegen waren met maar liefst 4 invallers redelijk verzwakt, hoewel ik 3 prima spelers uit het vierde had kunnen trekken en met Hans de Vilder zo waar een sterke kopman had versierd. Hans zat in de voorbereiding op het Eijgenbroodtoernooi en wilde wel een potje tegen een echte schaker spelen en mocht daarom aan bord 1 aantreden tegen Nico Speijer, de andere optie was Rik Lith op bord 2, maar dat zag ik vanwege het tijdgebruik van beide heren niet zitten. Gezien de uitslagen van Hans op het voor hem prima verlopen Eigenbroodtoernooi heb ik de boel behoorlijk verkeerd ingeschat, maar dat terzijde.

Net als vorig jaar vermoedde ik van tevoren al dat het gelijk te halen viel op de middelste borden en dat de eerste en laatste twee wel eens 2 punten voor beide zouden kunnen opleveren.

Dat gebeurde ook. Hans was tot in de puntjes voorbereid op de Engelse aanval van Speijer maar moest in het eindspel toch het onderspit delven. Wilbert de Kruiff (2) blunderde in de opening (ik wist niet dat hem dat kon overkomen in de WilBird) een kwaliteit weg en werd vervolgens links en rechts voorbijgelopen door Rik Lith, die in scherpe stelling weer eens al zijn zetten a tempo speelde. Helaas Wilbert, mochten we die Gambieters volgend jaar weer tegen komen, dan mag jij niet weer tegen Rik Lith. Aan bord 7 speelde onze invaller Robert-Jan Schaper een prima partij tegen hun enige zwakkere speler en won, haar pionnenstructuur leek op een luchtfoto van Dresden uit 1945 en Robert-Jan wist daar dus wel raad mee. Erik Dekker viel vervolgens in op bord 8 en haalde daar een soepele zege tegen een hoog gerate speler. Ik mag die invallers wel op die lage borden. Twee punten dus en het middenrif mocht de rest doen.

Hierbij het vlotte partijtje van Erik:

Erik Dekker – Maarten Verhaar

1. c4 Voor de wedstrijd gaf Robert-Jan aan liever met zwart te spelen, dus wisselden we van bord. Dit bleek voor beiden erg goed uit te pakken! 1. ... g6 2. ♘c3 ♙g7 3. g3 ♘f6 4. ♙g2 c6 5. d4 d6 6. ♙f4 Een minder gebruikelijke zet en zwart wil van de positie van de loper profiteren. 6. ... ♘h5 7. ♙g5 ♖a5 8. ♗d2 O-O??? Dit is echt zo'n moment waarop je denkt: Wat doet hij nu? Is dit een briljant offer of... Het laatste bleek het geval. 9. ♙xe7 ♗e8 10. ♙xd6 ♘a6 11. a3 Met als doel het paard van b4 af te houden en ook op termijn te kunnen profiteren van de positie van de zwarte dame. 11. ... f5 voorkomt e4. 12. ♘f3 ♙e6 13. c5 ♗ad8 De zwarte dame heeft geen velden meer. Echter b4? faalt nu nog op Pxb4! 14. O-O ♙b3 15. e3 ♗d7 16. ♗c1 De2 was beter 16... ♙f6 17. ♘e5

diagram



Te opportunistisch. Nu kijken weliswaar zowel paard als loper naar het mooie veld c6, echter na ♙xe5, ♙xe5, ♘xc5! Wint zwart een pion terug en staat hij opeens minder slecht. Winnen wordt nog lastig dan. 17... ♙g7???

18. ♙xc6! De genadeklap! Zowel bxc6, Pxc6! Met damewinst als ♙xe5, ♙xe8, ♙xe6, cxe6, ♗e8 is desastreus voor zwart. 18. ... bxc6 19. ♘xc6 Achteraf zei de zwartspeler dat hij de hele dreiging van Pxc6 gemist had en dus kon het eerste punt van Caïssa voor de avond snel genoteerd worden! 1-0

Herre Trujillo (6) speelde net als in ronde 1 een Benoni waarin hij wel in zijn vel zat. Dergelijke zaken zijn vaak van groot belang voor de uitkomst van een partij dus ik zag dat wel zitten. De vorige keer had hij er ook mee gewonnen. Sander Tigelaar speelde aan bord 5 een kalm potje, hij had gezien het grote ratingoverwicht van zijn tegenstander, wat mij betreft alle recht om de boel met wit in remise te laten verzanden, waar hij dan dus ook ijverig mee bezig was. Ik zag hem snel handjes schudden en dacht 'fijn halfje' maar hij bleek een stuk te hebben weggegeven, nul dus, helaas. Stef Nagel kreeg aan bord 4 een Scheveninger tegenover zich en leek daar aanvanke-lijk wel raad mee te weten. Tenslotte kreeg ik van mijn tegenstander in de opening een pion en hij bood ook nog een kwaliteit aan. Ik dacht: 'Nou die weiger ik, dan houd

Caissa 3	1877	Gambit 1	1940	4 - 4
Hans de Vilder	2026	Nico Speijer	2149	0 - 1
Wilbert de Kruiff	1992	Rik Lith	2083	0 - 1
Cas Zwaneveld	1935	Erik Beugelink	1937	1 - 0
Stef Nagel	1883	Chris v/d Vegt	1982	0 - 1
Herre Trujillo	1919	Branko Skoric	1885	1 - 0
Sander Tigelaar	1599	René v/d Aardweg	1885	0 - 1
Robert-Jan Schaper	1865	Nadia Hasnan	1661	1 - 0
Erik Dekker	1798	Maarten Verhaar	1940	1 - 0

ik mijn zwarte loper en wordt het niks met zijn aanval.' Het resultaat was dat hij alsnog die noodzakelijke loper kreeg,

niet voor een toren maar voor een paard en ook nog eens mijn pionnenstructuur volledig wist te verminken. Kortom, ik stond verschrikkelijk.

Herre won doordat zijn tegenstander in slechte stand in een trucje tuimelde. Toen Stef en ik nog, hij ging winnen en ik verliezen, was het idee. Totdat bleek dat zijn tegenstander met twee centrumpionnen meer dan genoeg compensatie had voor de kwaliteit en Stef een onver-

wachte nul incasseerde. Dus ik moest plotseling winnen, en dat met een verloren stelling en 1 minuut op de klok. Mijn tegenstander weigerde zet na zet materiaal terug te winnen en speelde ook niet snel genoeg. Toen hij ook nog eens vijf zetten achter elkaar paste, lag de bal weldra in het andere doel en viel ook nog de goede vlag, errug geinig! □

Robert Jan Schaper

Caïssa 4 (SGA 2e klasse D)

Pion 2 -Caïssa 4 (19.10.04)

C4 miste vorig jaar in een dramatisch slot op een haar na het kampioenschap. Daar waren we goed ziek van en Frans Roes profeteerde in zijn slotbeschouwing in CaïssaNieuws: *Wee de ongelukkigen die volgend jaar het pad van C4 kruisen!*

Inmiddels zijn wij aan onze strafexpeditie begonnen. Pion 2 en ENPS 3 werden beiden met 6-2 afgedroogd. Bijna de helft van het oude C4 maakt dit echter niet meer mee. Als om ons ondubbelzinnig duidelijk te maken dat we nu *echt* moeten promoveren, heeft de plaatsingscommissie iedereen met een score van minder dan 5 uit 7 uit het team gezet en C4 versterkt met Martijn Dahlhaus (ex-promotieklasse), Erik Dekker (ook ex-promotieklasse), Marjolein Theunissen (ex-eerste klasse) en Sander Tigelaar (kampioen tot 1800 in de interne). Met zo'n team moet je toch ratingfavoriet zijn zou je denken in een 2e klasse waar de gemiddelde ratings doorgaans zo rond de 1700 liggen. Maar dat is niet zo: we zitten net als vorig seizoen weer in de met afstand sterkste poule en zijn qua rating het derde team. De topper is SBHA 1 een team van Bosnische immigranten dat aangevoerd wordt door een FIDE-meester en een gemiddelde rating heeft van 1901. Daarnaast staat ook TOZ uit Noord voor ons met een teamrating van 1805. Wij hebben bijna 1800 gemiddeld. We kunnen kortom weer lekker aan de bak dit jaar.

Voorlopig liggen we echter op koers. De 6-2 tegen De Pion kwam als volgt tot stand:

Op bord 1 kreeg onze crack Theo Kroon te maken met het altijd vervelende Russisch. Hij veroverde een pion maar het kostte allemaal te veel tijd en Theo moest berusten in remise.

Op bord 2 de eerste 'nieuweling' Erik. Een scherpe Bird werd met vereende krachten helemaal dichtgeschoven zodat beide partijen al na een zet of 20 helemaal niets meer konden ondernemen. Ook remise.

Bord 3 was oorspronkelijk gereserveerd voor Peter Koefoed maar Peter moest afzeggen wegens familieverbindingen. Hans Uiterwijk nam zijn plaats in en verbaasde zich over het feit dat hij aan zo'n hoog bord speelde. Het verbaasde mij vervolgens niet dat hij gewoon won. Zo gaat dat met Hans.

Bord 4 werd verdedigd door bovengetekende. In een thematische Pirc veroverde ik de vitale witte d-pion en later nog een pion door een tactisch grapje. Daarna was het nog even zweten doordat mijn koning op de tocht kwam te staan toen ik mijn pionnen in beweging zette maar het bleek allemaal oplosbaar en het punt was binnen.

Martijn op bord 5 speelde een Slavische partij. Hij zat pal naast me maar ik vrees dat ik er weinig van heb gezien. Hij pakte wel het volle punt.

Op bord 6 beantwoordde Frans de druk op zijn Siciliaanse opstelling met tegendreigingen tegen de vijandelijke damevleugel zodat er een heel scherpe stelling op het bord verscheen. De balans raakte evenwel niet verstoord en na wat schermutselingen berustten de heren in remise.

Marjolein op bord 7 overspeelde haar tegenstander in een Italiaanse opening. Een efficiënt pad naar de winst kon ze daarna niet vinden maar het voordeel bleef en de winst was nooit in het geding. Vanaf de kant zag het er allemaal overtuigend en onderhoudend uit en dus leek het mij een goed idee haar partij bij dit stukje te plaatsen. Dat bleek niet mogelijk want (1) Marjolein houdt niet van analyseren, sterker nog, ze heeft er een gezonde aversie tegen en (2) Marjolein kan haar eigen notatie niet teruglezen. Tja dat is overmacht. Ik moet de lezer dus deze keer teleurstellen, voor het volgende CaïssaNieuws is mij echter reeds een partijverslag beloofd dus, houdt moed.

Op bord 8 tenslotte speelde Sander een Engelse pot en maakte zoveel indruk op zijn tegenstander dat deze voor remise ging in een stelling waar de meesten nog even hadden doorgespeeld.

Een goede start dus en het werd nog beter, want vlak voor het verschijnen van dit nummer wonnen we ook onze tweede match, dit keer tegen ENPS. Een verslag hiervan met bijbehorende partijanalyse kunt u verwachten in het komende kerstnummer. □

Pion 2	1736	Caïssa 4	1792	2 - 6
Peter van Heijster	1799	Theo Kroon	1926	½ - ½
Wim Muts	1795	Erik Dekker	1798	½ - ½
J.de Lange	1721	Hans Uiterwijk	1801	0 - 1
R. Kist	1717	Robert-Jan Schaper	1865	0 - 1
A.v/d Eyden	1709	Martijn Dahlhaus	1798	0 - 1
Jan Roosendaal	1749	Frans Roes	1767	½ - ½
Boris Fekkes	1669	Marjolein Theunissen	1783	0 - 1
Rob Nuy	1729	Sander Tigelaar	1599	½ - ½

Caïssa 5(SGA 2e klasse A)

Wim Suyderhoud

Caïssa 5 - VAS 7 (05.10.04)

In de tweede klasse van de SGA is commotie ontstaan doordat er een team Bosniërs (klinkt als: een bos wortelen) in meedoet met een rating van ruim 100 punten meer dan welk ander team ook. Caïssa is in de tweede klasse vertegenwoordigd door twee teams, het sterke vierde en wij. Iemand kwam met het voorstel om C5 te slachtofferen, om de kampioensansen van C4 niet in gevaar te brengen. ENPS was Caïssa al voorgegaan in een dergelijke move. Wij dappere krijgers van het vijfde hadden geen bezwaar. Zalig zijn immers de simplen van geest. Met open vizier treden wij het gevaar tegemoet, haha. Bovendien was ik er tijdens het onlangs gehouden bestuurstoernooi - waar ik de naam van Caïssa met mijn armzalige spel te schande heb gemaakt - getuige van geweest hoe mijn maat Cas Zwaneveld de kopman van het gevreesde team, de beruchte Becic senior, eenvoudig aan de kant zette. Becic junior en ik waren toen ruim op tijd klaar om de oude na het vallen van zijn vlag te horen beweren dat Cas remise had gezegd. Mèt, let wel, een overmacht aan materiaal en een pion op rij 7. Zijn wij daar bang voor? Iets dergelijks moeten onze broeders van het vierde hebben gedacht, want ik heb begrepen dat zij de eer aan zichzelf hebben gehouden. Klasse heren. Geluk!

Geen Bosniërs voor het vijfde dus, maar VAS 7 - thuis. Lastig genoeg. Onze eenzame spits Chris dacht na een paardoffer zijn dame in stelling te hebben gebracht voor een mataanval, toen hij zelf in een matnet gevangen bleek. De grote belofte van C5, Geert Veldhuis, speelde een puike partij op bord 2. Met scherp en nauwkeurig spel overspeelde hij zijn tegenstander. Graag hadden we zijn partij laten zien. Helaas, Geert is haar kwijt geraakt. Dat belooft wat voor de toekomst, deze achteloosheid. Geert zal denken dat hij gewoon nog veel van die partijen zal spelen. Vele schakers zouden zo'n partij trots koesteren. René Abrahamse, evenals Geert debutant in het vijfde, kreeg het Koningsgambiet naar het hoofd, dat echter ongewoon vreedzaam verliep. Remise na dertig zetten.

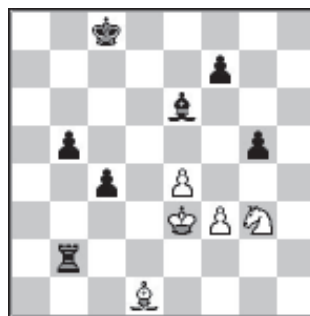
Diepgaande middenvelders Tony Lith en Peter van der Werf liepen in het mes. Tony had een mooie drukstelling tegen een man met de naam van een gehate leraar. Toen hij dacht te kunnen incasseren, overzag hij een vernietigend schaakje en stortte alles ineen. Haat is geen deugd, weet nu onze Tony. Bij Peter verliep het zo mogelijk nog dramatischer.

In de opening won hij achter elkaar twee pionnen, zonder duidelijke compensatie voor zijn tegenstander. Maar uiteindelijk ging hij te ver met het verdedigen van zijn zijn materiële voorsprong. Na ook hier weer een overrompend schaakje verloor hij groot materieel en de partij. Gelukkig wonnen routiniers Ed Leuw en Pim Zonjee ... op routine. Ed speelde slapjes zijn Reti-opstelling om daarmee zijn jeugdige tegenstander tot lichtzinnige dadendrang te verleiden. Dat lukte. Zwart stormde naar voren, maar moest dat bekopen met een geïsoleerde

dubbelpion op de d-lijn. Ed won een pion en uiteindelijk verloor zijn tegenstander een stuk en de partij. Hoe Pim zijn jonge opponent vanuit de opening overspeelde, vertelt hij u zelf.

M. Beusekom – W.J.M. Zonjee

1.d4 d5 2.c4 dxc4 (Damegambiet neem ik altijd aan, geeft lekker ruimte) 3.♘c3 e5 (om na 4.dxe5 ♖xd1+ twee tempi te winnen, dan wel de witte ♔ te derocheren) 4.♚a4+ c6 5.dxe5 ♙e6 6.e4 ♘d7 7.♘f3 (♙xc4?? ♘c5) ♗c7 8.♙f4 ♘c5 9.♗c2 0-0-0 10.♙d1 ♙e7 11.♘d4 ♘d3+ 12.♙xd3 ♙xd4 13.♙e2 ♙xd1+ 14.♙xd1 g5 15.♙e3 (♙g3 16.h5 lijkt ook niet ideaal) ♗xe5 16.♙xa7 ♘f6 (de vrucht van 15... ♗xe5) 17.0-0 h5 18.f3 h4 19.♙f2 ♘h5 20.♘e2 ♙d6 21.g3 hxc3 22.♙xg3 (♘xg3 maakt geen verschil) ♘xg3 23.♘xg3 ♙c5+ 24.♙f2 (♙g2 ♙h3 wint ook de kwal; en op ♙h1 volgt natuurlijk ♗xg3) ♗d4 25.♙f1 ♗xf2+ 26.♗xf2 ♙xf2 27.♙xf2 ♙xh2+ 28.♙e3 ♙xb2 29.a4 b5 30.axb5 cxb5



In plaats van opgeven - dat zie je in de externe niet zo veel meer - plaatste mijn tegenstander zijn koning naar het enige nog begaanbare veld d4, maar zette geschrokken het stuk meteen weer terug toen hij het antwoord ...

♙d2+ met stukverlies zag. Maar daarmee was het kwaad natuurlijk al geschied, want zoals gemeld had de koning geen ander veld. Niettemin verzonk de VASman nu in diep gepeins. Na een kwartiertje deed hij... ♘e2, waarop ik hem er toch wel aan moest herinneren dat de koning gespeeld moest worden; daarop kreeg ik wel een hand en kon ik ontspannen gaan kijken hoe Wim ging proberen zijn adrenaline te sturen.

Pim doelt op mijn gesteldheid na mijn remiseclaim, waarvan elders in dit nummer wordt verhaald door Tom Spits. De stand was 3½ – 3½ en ik mocht in de bovenzaal geen sigaartje roken. Tot overmaat van ramp had ik in het laatste kwartier een licht voordeel weggeblunderd. Er resteerde een remisestelling – vind ik – waarin ik moest toezien hoe mijn tegenstander, na mijn remisevoorstel naast zich neer te hebben gelegd, zijn kwartier voorsprong gebruikte om mij in paardvorkvalletjes te lokken. Dat is zijn goed recht, maar in zo'n stelling wilde ik mij niet lijdzaam door mijn vlag laten jagen. In mijn laatste minuut na zet 68 van wit zette ik de klok stil, indachtig de wijze woorden in CN 401, en meldde aan mijn tegenstander en aan wedstrijdleider Frans Oranje dat ik remise claimde. Frans besloot zijn beslissing uit te stellen en bleef toezicht houden op het vervolg van de partij. Hij gaf mijn jonge tegenstander, die het allemaal rustig over zich heen liet komen, zijn rechtmatige twee minuten compensatie. Toen mijn vlag viel kwam het scheidsrechterlijk oordeel zonder aarzelen: remise. Eindstand 4-4.

Wat was de eindsituatie op het bord? Men zie het diagram in het stuk van Tom. (zie pagina 22, red.) Zwart kan wits a-pion ophalen en wit zwarts g-pion, waarna zwart zijn loper geeft voor wits laatste pion. Een van de talrijke ter zake deskundigen onder de omstanders merkte op dat wit, met meer tijd op de klok, door deze beslissing wordt benadeeld omdat zwart het onder tijdsdruk nog *fout* kan doen. Derhalve meldde de teamleider van VAS op overigens aangenaam beschaafde wijze (niets met joden en Hamas? ga schaken tegen VAS!) dat hij beroep zou laten aantekenen. Aldus geschiedde. Diezelfde week nog kregen we het bericht van de bond dat het reglement geen mogelijkheid biedt tot

beroep. De redenering is dat in dit soort zaken niemand beter kan oordelen dan de wedstrijdleider zelf, doordat hij de omstandigheden kent waaronder het incident heeft plaatsgevonden.

En dat is nieuws. □

Caïssa 5	1731	VAS 7	1645	4-4
Chris Leenders	1791	John Pex	1652	0 - 1
Geert Veldhuis		Reinoud Jongsma	1622	1 - 0
René Abrahamse	1846	Benno Drewes	1717	½ - ½
Peter v/d Werf	1715	Piet van Eeghen	1677	0 - 1
Pim Zonjee	1734	Mathijs v Beusekom	1623	1 - 0
Tony Lith	1667	Leon Haverkamp	1644	0 - 1
Wim Suyderhoud	1694	Auke v/d Veen	1568	½ - ½
Ed Leuw	1673	Sander Sepp	1658	1 - 0

Caïssa 6 (SGA 3e klasse B)

Een goed begin

Caïssa 6 — Pion 4 (19-10-04)

Leo Oomens

Het net gepromoveerde zesde is ingedeeld in de 3e klasse B Met een gemiddelde rating van 1553 zijn we niet de eerste kanshebbers om kampioen te worden. De onderlinge verschillen zijn klein, op één na zitten alle andere teams ook in de 1500 met als hoogste rating 1566. Dat gaat dus wel. Maar er is een absolute uitsteker: Pegasus/Aastor 1 heeft een gemiddelde van 1719. Dat is dus het te kloppen team. Maar ook tegen min of meer gelijkwaardige tegenstanders kun je wel punten laten liggen. We moeten dus maar zien. Pas in de laatste ronde op 17 mei moeten we uit tegen de piloten van Pegasus. En dan weten we ook of we ons dood moeten vechten om ons in de 3e klasse te houden of om naar de 2e klasse te promoveren of dat we ons rustig kunnen voorbereiden op nog een jaar in de 3e klasse.

Onze eerste tegenstander Pion 4 heeft een gemiddelde rating van 1545, maar liefst 8 ELO-punten minder dan wij. Een heel verschil. Maar achter het bord zie je dat niet zo. En op bord 1 heeft de Pion een kanon zitten als Wil Haggenburg. En wij spelen met een invaller. De tekens staan er voor ons niet best voor. Maar we spelen thuis. Op bord 1 moet onze jeugdige kopman Koen Hoffer het opnemen tegen de grote Haggenburg. Je telt het minpunt al bijna. Maar jeugd tegen ervaring, David tegen Goliath, en tot mijn verrassing heeft Koen zelfs een iets hogere rating dan Haggenburg. Wil heeft een heel slecht vorig seizoen doorgemaakt en daarbij heel veel ELO-punten in moeten leveren, geeft hij als verklaring. Daarom speelt hij ook in Pion 4 en niet meer in Pion 2. Wat daar ook van zij, hij verslikte zich lelijk in onze dappere Koen. Die liep al gauw met een vrolijke grijns rond. Ons eerste puntje. Maar inmiddels hadden Frans Oranje op bord 3 en Anne van Ommen op bord 2 al een verliespunt laten aantekenen. En nog weer later streek op bord 4 ook Jaap van Velzen de vlag. Geen beste dag voor onze kopborden: slechts 1 uit 4 gescoord. Het moest dus komen van de

staart. Op bord 8 verdedigde invaller Maurice Aué de Caïssa-kleuren tegen de beminlijke Sonja van den Heuvel en hij deed dat met overtuiging. Een tweede winstpunt voor ons. Naast mij zat op het zesde bord Steven Kuypers een heel goede partij te spelen. Zelf vond hij het niet veel bijzonders, maar kijk zelf maar naar zijn partij. Ondertussen deed ik op bord 5 mijn best. Op de 19de zet won ik de dame tegen een loper en een toren met een overweldigende stand. Maar voor een schoonheidsprijs komt mijn partij niet in aanmerking doordat ik tien zetten later weer een paard terugblunderde. Desondanks bleef mijn stelling makkelijk te winnen en zo haalde ik het belangrijke vierde punt binnen.

Op bord 7 zat Matthijs de Feber toen nog te zwoegen. Zijn eigen rating van 1413 en die van zijn tegenstander van 1453 garanderen vooral onvoorspelbaarheid. Ik heb van zijn partij niet veel gezien, maar ik heb me laten vertellen dat Matthijs zowel gewonnen als verloren heeft gestaan. In de slotfase stond hij m.i. finaal verloren. Maar een minuut later stond hij opeens materiaal vóór. En Matthijs liet niet meer los. Daarmee haalden we op de staartborden de volle mep van 4 punten, en wonnen we met 5-3.

Overigens heeft Matthijs op het Eijgenbroodtoernooi laten zien dat zijn huidige lage rating een vergissing is. Hij haalde daar een tpr. van 1676 en dat lijkt mij niet alleen een uitschieter want ook intern scoort Matthijs heel goed. En dan nu Stevens partij met eigen commentaar:

Steven Kuypers—Tom Kooij, 19-10-04

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 ik ben er vanavond niet om vrienden te maken: **3. .. exd5 4.♙d3 ♟f6 5.♟f3 c5** dat had ik nog niet eerder gezien, het is volgens mij niet goed, of toch in ieder geval nog te vroeg
6.c3 c4 7.♞e2+ ♙e7 8.♙c2 0-0 9.♙g5 ♜e8 10.0-0 ♟e4 11.♙xe7 ♜xe7 12.♜e1 ♙g4 13.♟bd2 ♟c6 14.♟xe4 f5 15.♞e3 ♙xf3 16.♞xf3

een zet eerder had ik naar ♟f6+ gekeken, het leek me niet goed en ik dacht er verder niet meer over na, maar nù had ik het meteen moeten doen .. en .. ik heb het niet eens

overwogen(!) (bijv. 16. ♖f6 gxf6 17. ♗xf3 en 18. ♕xf5; zwart zou eerst 15. ... fxe4 moeten spelen)



16.. fxe4
17. ♗h3
♗f8
18. f3
♖ae8
19. fxe4
dxe4
20. ♖e3
♗f6 21. ♖f1 ♗g5
diagram
22. ♖f5 ♗g6 23. ♖f4
♗d6 24. ♖fxe4 ♖xe4

25. ♖xe4 (25. ♕xe4 is mooier vanwege een aftrekschaakje met ♕d5 of ♕h7 op de volgende zet) 25 ... ♖xe4
26. ♕xe4 g6 27. ♗c8+ ♖d8 28. ♗g4 (waarom niet 28. ♕xb7 gespeeld? dat was immers de bedoeling van 27.

Caissa 6	1553	Pion 4	1545	5 - 3
Koen Hoffer	1643	Wil Haggenburg	1625	1 - 0
A.J. van Omme		Willem Verschuur	1592	0 - 1
Frans Oranje	1586	Ruut Keijzer	1582	0 - 1
Jaap Van Velzen	1558	D.C. Blokland	1577	0 - 1
Leo Oomens	1507	G. Zorgman	1504	1 - 0
Steven Kuypers	1527	Tom Kooij	1532	1 - 0
Matthijs de Feber	1413	R. Vlaanderen	1453	1 - 0
Maurice Aue	1636	Sonja v/d Heuvel	1495	1 - 0

♗c8+! En weer vergeet ik een zet die ik eerder bedacht had; hoogst interessant) 28 ... b5 29. ♗g5 a6 30. a3 ♖f7 31. ♕d5 ♖g7 32. ♕xf7 ♖xf7 33. g3 ♖g7 34. ♖f2 h6 35. ♗e5+ ♗f6+ 36. ♗xf6+ (36. ♖e3 is in zekere zin principiëler, maar daar lijkt veel mee gezegd) 36 ♖xf6 37. ♖f3 h5 38. ♖e4 ♖e6 39. ♖f4 ♖f6 40. h3 a5 41. d5 g5+ 42. ♖e4 h4 43. g4 ♖e7 44. Ke5 1-0 en daarmee ben ik nog steeds in de race voor de Errit Petersma-trofee! □

Caissa 7 (SGA 4e klasse B)

Huib Vriens

Almere 10 - Caissa 7 (11.10.04)

Een nieuw seizoen baart nieuwe kansen. Het nieuw geformeerde 7de team toog 11 oktober jl. naar Almere om het 10de van de plaatselijke schaakclub partij te geven en zo mogelijk te verslaan.

Dat het 7de het startpunt is van later bij Caissa te verdienen eer en roem is genoegzaam bekend. Derhalve verschenen we afgetraind en tot de laatste hersencel doordrenkt met theorie op het CS om de lange reis naar Almere te aanvaarden.

Deze gezamenlijke onderneming diende om te socialiseren en de laatste tactieken door te nemen. Goed beslagen verschijnen op de zwart-witte velden was ons ultieme doel!

Persoonlijke motivatie en eerezucht zijn belangrijke factoren, maar de wens het 7de naar grotere hoogte te stuwten evenzo. Wij nemen geen genoegen met "handhaving", we willen hogerop! Zeker nu onze kampioensklasse van vorig jaar is opgeheven en we niet als afvoerputje van Caissa en de SGA willen dienen, zullen we alles op alles zetten om de 3de klasse te bereiken. Dat is moeilijk, maar niet onmogelijk. Vorig seizoen kwamen specifieke kwaliteiten bovendien die zich nu lijken te continueren. In Almere legden ze de basis voor de uiteindelijke 5-3 overwinning, een mooi begin. De concurrentie in de poule is nog niet van ons af...

Na een moeizame start met gedrongen stellingen, zuchten en steunen, kwam langzaam de ommekeer die mede vorm werd gegeven door teamleden die zich vorig seizoen als echte cracks hebben doen kennen. Medespelers die hun rating en hun veronderstelde spelniveau logenstraffen door te scoren als het er echt op aan komt: de ware teamtjagers!

Misschien kunnen we op basis van onze gezamenlijke rating van iedereen verliezen, op basis van de eerder geschetste Kampfeest kunnen we van iedereen winnen. Ter illustratie en tot meerdere glorie van teammakers Wim Wijnveen en Pitt Treumann zijn hun partijen gedeeltelijk of geheel opgenomen.



Boonstra - Wim Wijnveen
stelling na de 22^{ste} zet van wit

22. ... f3 23. gxf3 ♕xh3
24. ♖fe1 ♕e5 25. ♖h1
♗f6 26. ♕d1 g4 27. ♖g1
gxf3 28. ♗e1 ♗h4 en wit
geeft op, het is ondekbaar
mat (in max. 4 zetten)

En zo keerden we met de overwinning op zak, opgelucht en wel, terug naar Amsterdam. Een goed begin op de weg naar meerdere glorie.

En dan nu de 'bloedstollende' partij van Pitt Treumann, met zijn eigen commentaar.

Pitt Treumann – Ruurd Admiraal

Hoe met D tegen T achter toch te winnen: net wat minder kapitale blunders maken dan je tegenstander! Sensatie! Bloedstollende Spanning! Kom naar het zevende kijken, dáár gebeurt tenminste wat! Cow-boy schaak!!!

1. d4 d5 2. c4 ♖f6 3. ♖c3 c6 4. g3 ♕f5 5. ♕g2 e6 6. c5 ♕e7 7. ♖f3 ♖e4 8. 0-0 f6 9. ♖a4 b5 10. ♖c3 a5
Laat hem maar komen met die pionnen....
11. ♖xe4 ♕xe4 12. ♕f4 ♖a6? 13. a3 ..
Voorbereiding ter opening van de a-lijn
13. ..0-0 14. ♖d2 ♕g6

Als die loper daar niet lekker stond, waarom had-ie in de 11^e zet dan niet met de pion geslagen?

15. e4 f5 16. exd5 exd5 17. ♖e2 ♜c8? 18. a4!

leuk!..., **18. ... ♙e8.**

Waarom c6 zo zwaar gedekt??

19. ♜f-e1 ♜f7 Door ♙e8 kon het veel dreigender ♜e8 niet meer. **20. ♙h3 ..** Vanwege ♙xf5 met pionwinst en L-ruil en eventueel D-ruil **20. ... h6.** Ik moet nu ♙xf5 spelen, echter: **21. ♙b3 g5** Een aansporing om ♙d2 te spelen met nu een echte aanval op a5 had ik niet nodig. (In deze fase was ik van plan om én de Damevleugel én de e-lijn te testen waar ik het beste kon aanvallen)

22. ♙d2, ♙c7? 23. ♙xa5 ♙d7 24. ♙d2 ..

Die loper stond daar heel goed maar ik verwachtte g4

24. ... ♜ca8 25. a5 .. Liever een vrijpion dan géén pion!!!

25..... ♙f6 26. ♖d3 ♖c8

Tot hier vond ik het een tamelijk saai partij en ik werd ongeduldig! Ik vond dat óf f5 nog meer moest worden aangevallen, óf er een opening voor mijn Dame moest komen! Met een pionnetje vóór dacht ik dat ik me iets kon permitteren. Nee dus!

27 g4? g4x 28. ♖g6+ ♙g7 29. ♙g2 ♙f5!

Had ik helemaal niet gezien! Dame gaat eraan. (Thuisgekomen zie ik dat ik toch nog een mogelijkheid had D te redden: ♖h5, en dan met ♙g5 de loper tegen 2 pionnen te ruilen waardoor D via g5 kan ontsnappen. Wat er nu gebeurt is echter veel leuker!) Ik verkeer in een groot dilemma: Toren nemen of eerst nog wat aanrommelen? Misschien kan ik tot Dameruil komen? In ieder geval kan ik een opening forceren op de Damevleugel. Het voorwerk was daarvoor al gedaan. (zie zet 21 ev.)

30. ♖xc6 ♜a6 diagram



verbonden vrijpionnen, de verdrijving van het lastige P op c7 (dekt d5), én een open a-

31. ♖b6!..

Één keer per seizoen kust de godin Caïssa mij op het hoofd! Ik krijg toch nog de toren maar daarbij ook nog 2

lijn! Zwart doet er beter aan niet te slaan, dan is er voor hem niks aan de hand, mijn Dame is goed opgesloten en zijn loperpaar kan met de pionnen op de koningsvleugel het me knap lastig maken. Maar je zal maar in Almere zo'n mooie alleenstaande Dame in huis krijgen en haar niet pakken! Te verleidelijk! Vandaar:

31. ... ♜xb6 32. axb6 ♙e6 33. ♙xd5 ♙xd4??? 34. b7???

Waarom doe ik x!#x! niet onmiddellijk ♜a8?

34. ... ♜xb7 35. c6 ♜c7 36. ♙xd4

Er dreigt ♙xe6, ♙xe6 ♙xe6 met een vork op K en D.

36. ... ♜f7??? Was ♖f7 niet beter???

37. ♙xf5, ♙h7 38. ♙d6 Langzamerhand krijg ik zelfs een vermoeden dat ik ga winnen(!)

38. ... ♖f8 39. ♙xf7 ♙f4?? 40. ♙xf4 f4x 41. c7 g3

42. ♜a8 Eindelijk!!!!

42. ... ♖c5. 43. ♙e4+ ♙g7 44. ♜e2 h2x+

45. ♙h1 Niet h2 terugslaan want ♖h5 met torenverlies of erger.

45. ... ♖h5 Waarom hij niet c7 slaat is mij een raadsel. **46.**

c8 ♖ Liever wél een D dan géén pion! **46.....f3??? 47.**

♖c3+ Beter is natuurlijk ♖g8 maar ik begon de

sloomheid van de overwinnaar te krijgen.

47. ... ♙xf7 Hier was een klein incidentje aan vooraf gegaan: mijn tegenstander pakte z'n Dame om het paard te slaan. De wedstrijdleider greep in en gaf hem de aanwijzing met de Dame het schaak op te heffen, Groot moedig als ik ben (als ik vóór sta!) gunde ik hem de koningszet.

48. ♖xf3+ Ik koos voor Dameruil want ik voelde me ondanks alles wat ongemakkelijk met h2.

Na nóg eens verder 4 of 5 oninteressante zetten kwam nu ook m'n tegenstander tot de overtuiging dat het tijd was om op te geven. 1-0 □

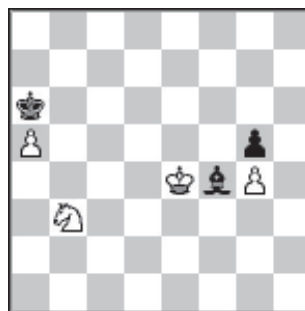
Almere 10	1435	Caïssa 7	1445	3 - 5
Simon Vreeburg	1521	Wilfred Oranje		1 - 0
William Chau	1322	Paul Hogervorst	1552	½ - ½
J.A. Huisman	1528	Gerold Huter		½ - ½
Ton de Heij	1468	Huib Vriens	1473	0 - 1
Ruurd Admiraal	1362	Pitt Treumann	1529	0 - 1
W. Boonstra	1489	Wim Wijnveen	1413	0 - 1
Johan v/d Biezen	1353	Jan Nunnink	1508	0 - 1
J.G.H. Lamboo		Johan v/d Klauw	1197	1 - 0

Scheidsrechterperikelen in eigen huis

Tom Spits

Voor relletjes in de schaaksport hoeft je niet altijd het internet af te struinen. Mooie overtredingen, keiharde veroordelingen door de bond, creatieve beroepszaken en goed geformuleerde beslissingen van de beroepscommissie zijn er natuurlijk genoeg in de wereld, maar we hadden gelukkig ook weer eens een akkefietje in ons eigen Oranjehuis.

Wat was het geval? Caïssa 5 speelde tegen VAS 7 en op de stand 3½-3½ (hoe kan het ook anders) blijkt Wim Suyderhoud mijn laatste column over de remiseclaim gelezen te hebben, en zet in onderstaande stelling de klokken stil:



Wim heeft nog zo'n slordige 1½ minuut over voor de rest van de partij (tegenstander A. van der Veen had er nog 15) en claimt dus remise conform de artikelen 10.2 en 10.2a:

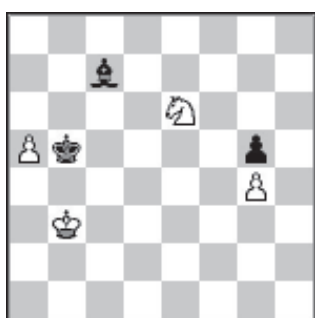
10.2 Als de aan zet zijnde speler minder dan 2 minuten op zijn klok over heeft, dan mag hij remise claimen voor zijn vlag valt. Hij moet de klokken stilzetten en de arbiter waarschuwen.

10.2a. Als de arbiter er mee instemt dat de tegenstander geen poging doet de partij op een normale manier te winnen, of dat het niet mogelijk is om op een normale manier te winnen, dan moet hij de partij remise verklaren. Anders moet hij zijn beslissing uitstellen, of de claim afwijzen.

De wedstrijdleader ter plaatse, onze eigen Frans Oranje, ondersteund door Dennis en Theo, besluit tot het uitstellen van zijn beslissing. Hier komt artikel 10.2b om de hoek kijken:

10.2b. Als de arbiter zijn beslissing uitstelt, dan kan aan de tegenstander 2 minuten extra bedenktijd worden toegewezen en gaat de partij verder in aanwezigheid van een arbiter, indien mogelijk. De arbiter dient de uitslag mee te delen nadat er een vlag is gevallen.

Is dit terecht? Ja. Wim heeft minder dan 2 minuten en de stelling zou te houden moeten zijn. Maar goed, de tegenstander heeft wat mogelijkheden om iets te proberen en moet daar, zeker gezien de hoeveelheid tijd die hij meer heeft, dus de kans voor krijgen. Er worden dan ook 2 minuten bij die van de tegenstander opgeteld en de partij gaat verder. Wims tegenstander vraagt nog aan zijn teamleader of hij remise mag aannemen (want zo mag de claim van Wim ook geïnterpreteerd worden) en, nadat die hem het advies geeft 'je moet het zelf bepalen', kruipt de VAS-speler vervolgens 10 minuten in de denktank om uiteindelijk toch wat te gaan proberen. Na enkele zetten **68...♖b5 69.♔d3 ♜b8 70.♜d4+ ♜a6 71.♜c6 Lf4 72.♜c4 Ld6 73.♜b3 ♜b5 74.♜d8 ♜c7 75.♜e6** gaat Wim door de vlag en verklaart Frans de partij remise. De eindstelling staat hier onder:



VAS gaat, zoals verwacht mocht worden, bij competitieleider Gerie Opgenhaffen in beroep. VAS beroept zich op het feit dat wit de slotstelling nog kon winnen, en feitelijk is dat ook wel zo. Wit KAN winnen, maar de vraag is of het aan-

nemelijk is dat spelers van dit niveau (in dit geval Wim) dit remise kunnen houden. En met name die kwestie is aan de beoordeling van de wedstrijdleader ter plaatse. Zijn visie dient onpartijdig te zijn en zijn beslissing dient te zijn gebaseerd op alle in de situatie relevante omstandigheden. Dit maakt zijn beslissing dus doorslaggevend, zoals beschreven door artikel 10.2d:

10.2d. De beslissing van de arbiter inzake de artikelen 10.2 a, b en c is definitief.

De competitieleider wijst op deze grond - zonder feitelijk naar de zetten en de stellingen te kijken - dan ook het beroep van VAS af. Hij is niet instaat de hele situatie ter plaatse te beoordelen, daar hij er niet bij was. De wedstrijdleader is dat wel. Hij kan aan de hand van de houding van de spelers, het verloop van de wedstrijd en de zetten op het bord wel beoordelen of er een 'normale winstpoging' wordt gedaan en daarom is beroep tegen dit soort beslissingen vrijwel kansloos. De rol van de wedstrijdleader is hier dus cruciaal. Er zullen ook wedstrijdleaders zijn geweest die de partij voor Wim verloren hadden verklaard omdat de witspeler nog bezig is met een 'normale winstpoging'.

Ikzelf ben één van hen, wat niet wil zeggen dat de interpretatie van Frans daarmee fout was. Integendeel. Het geeft alleen aan dat de beslissing anders had kunnen zijn, waarna een eventueel beroep van Caïssa dus geen kans van slagen had, terwijl er precies hetzelfde zich had voorgedaan. Hoewel ik blij ben dat Frans gelijk heeft gekregen, vind ik artikel 10.2d te hard geformuleerd. Al dan niet opzettelijke misbruik lijkt me mogelijk, daar we het toch over interpretatie hebben. Wedstrijdleaders doen hun best om niet partijdig te zijn, maar toch wordt de mens beïnvloed door externe factoren. Dit kan de irritante houding van één van de spelers of teamleaders zijn, de druk van de vaak in grotere getalen aanwezige thuisclubleden (dit gebeurt zelfs wel eens bij onafhankelijke scheidsrechters in de KNSB), of de schaak-kwaliteiten van de wedstrijdleader.

Om dan nog maar niet te spreken van de wedstrijdleader met een iets te groot hart voor de eigen club. Nou is daar bij ons geen sprake van - Caïssa mag zich beroepen op een korps vaardige en rechtvaardige scheidsrechters - maar ik zie toch gebeuren dat er een keer een wedstrijdleader is die (onbedoeld) artikel 10.2d voor zich laat werken. Om dan nog een kans te hebben op een beroep, laat dan, in het geval dat een uitspraak verkeerd uitvalt, direct de wedstrijdleader de gronden voor zijn beslissing toelichten. Daar kunt u dan uw beroep op baseren. Dat kan u punten schelen. □

Uitspraak wedstrijdleader Gerie Opgenhaffen

Amsterdam, 8 oktober 2004
Geachte heer Pex,

In uw brief van 7 oktober 2004, per mail gezonden, tekende u protest aan tegen een beslissing van de wedstrijdleader bij de wedstrijd Caïssa 5 – VAS 7, gespeeld op 5 oktober 2004. Ik heb uw protest ook gezonden aan de wedstrijdleader van Caïssa, Dennis Breuker, en van hem heb ik inmiddels een reactie gehad die ik ook aan

u heb doorgezonden. Op het formulier, dat ook inmiddels in mijn bezit is, is aangetekend dat er een protest is.

Het gaat om de partij op bord 7: A. v/d Veen (VAS) - W. Suyderhoud (Caïssa). De heer Suyderhoud claimde remise op grond van art. 10, lid 2 van het FIDE-reglement: "geen poging doen om de partij op een normale manier te winnen, of dat het niet mogelijk is de partij op een normale manier te winnen". Degene die optrad als

wedstrijdleader besloot – volgens art. 10 lid 2 sub b van het FIDE-reglement – zijn beslissing uit te stellen en gaf de heer Van der Veen twee minuten extra bedenktijd (in uw brief staat overigens drie – dat zou een minuut te veel zijn). Toen de vlag van de heer Suyderhoud viel deelde de wedstrijdleader mee dat hij de partij als remise beoordeelde.

Uit het bovenstaande concludeer ik in ieder geval dat de claim correct is ingediend en correct is behandeld door de wedstrijdleader. Dit was ook niet de reden van uw protest; de reden is dat u het niet met de inhoud van de beslissing van de wedstrijdleader eens bent. Naar uw mening is de partij op normale wijze te winnen door de witspeler.

Op basis van art. 10, lid 2 sub d van het FIDE-reglement (“De beslissing van de arbiter inzake de artikelen 10.2 a, b en c is definitief”) wijs ik uw protest af. Het gevolg van dit artikel is namelijk dat er geen beroep mogelijk is tegen de beslissing van de wedstrijdleader. De reden dat de FIDE deze bepaling in het reglement heeft opgenomen is dat een beslissing op grond van het genoemde artikel genomen moeten worden met inachtneming van de omstandigheden. Dat wil zeggen: niet alleen de stelling

op het bord is bepalend of zelfs de gedane zetten, maar ook b.v. het gedrag en de lichaamstaal van de spelers. Deze omstandigheden zijn alleen voor een wedstrijdleader ter plekke te beoordelen. Hoe dat ook zij: het FIDE-reglement laat een uitspraak in beroep op de beslissing van de wedstrijdleader niet toe.

Door het bovenstaande kom ik niet toe aan het beoordelen van de vraag of de partij of de stelling nu wel of niet remise zou zijn. Los van de omstandigheden (zie boven) wordt dit een puur schaaktechnisch oordeel en het zal duidelijk zijn dat anderen daartoe beter in staat zijn dan ondergetekende. Omdat dit oordeel voor dit geval geen relevantie heeft, laat ik het hier achterwege.

Indien u tegen mijn uitspraak op uw protest beroep wilt aantekenen, verzoek ik u om contact op te nemen met de heer P. Sassen (020-6368870), voorzitter van de protestcommissie van de SGA. Hij is inmiddels van uw protest op de hoogte, zij het niet van de inhoud ervan.

Met vriendelijke groet,
Gerie Opgenhaffen, competitieleider SGA.

Zomercompetitie

Cas Zwaneveld

De zomercompetitie van het afgelopen seizoen was wederom een groot succes. Ik geloof dat dit een terugkerend fenomeen is sinds er een rapid-competitie van gemaakt is. Het blijkt dat iedereen het wel rustig vindt om bijna vrijblijvend drie potjes op een avond te schaken om vervolgens nog steeds meestal voor elf uur klaar te zijn, waarna er uiteraard lustig gesocialiseerd kan worden. Ik denk dat het gemiddelde aantal spelers per avond, zo’n 37, genoeg zegt.

De zomercompetitie hoort eigenlijk aan het begin de sterkste spelers te missen vanwege match-verplichtingen om het kampioenschap, maar daar hebben we afgelopen seizoen weinig van gemerkt. Micha Leuw won de afgelopen winter zo verschrikkelijk veel dat er geen match meer aan te pas hoefde te komen waardoor hij zijn suprematie ook in de zomer vanaf ronde 1 kon tonen.

Wel werden er nog matches gespeeld voor de ratinggroepen. Die tot 1600 werd gewonnen door Frans Oranje tegen Chris Leenders. In de groep tot 1850 versloeg Sander Tigelaar in de barrage Jildo Kalma. Dit leverde hem niet alleen de titel tot 1850 op maar ook negen keer tweederde voor de zomercompetitie zodat hij in die competitie bovenin bleef staan en helaas ook een paar keer lek werd geschoten.

Misschien zou het aantal keren dat op die manier tweederde verstrekt wordt wel omlaag moeten. Aan de andere kant, die zielepieten spelen een match terwijl de rest onder verhoogd stemgeluid gezellig aan het rapiden is en daar mag wel wat tegenover staan.

Dit jaar stond de zomercompetitie, zoals bij wel meer SGA-verenigingen, voor het eerst ook open voor niet-leden. In Amsterdam kun je bijna elke dag van de week wel ergens

terecht in de zomermaanden. Dit leverde een paar gasten op van wie een enkeling is blijven hangen, zo zien wij dat graag.

Los van de gezelligheid is de zomercompetitie elke ronde spannend doordat je elke dag een vierkampje speelt waarin iedereen uiteraard de beste wil wezen. De overall stand daarentegen was minder enerverend. De reeds genoemde Micha Leuw deed mee en deed zijn best. En dat dekt (helaas) bij veel interne zaken de lading. Of hij scoort slecht en dan scoort-ie meteen hééééé slecht (voor zijn doen dan, menig van ons likt nog steeds zijn vingers af bij zo een TPR). Of hij scoort goed en dan wint-ie ook. Deze zomer (en winter) scoorde Micha goed en kon dus terecht de beker binnenhalen. In zijn kielzog werd uw trotse berichtgever tweede en Hugo van Hengelde derde. Als deze laatste een ronde vaker was gekomen, dan had het er allemaal heel anders uit kunnen zien.... Maar helaas, een wedstrijd kan alleen maar met aanwezig en niet met afwezig worden gespeeld. Al met al een prima competitie, volgend jaar weer zo!

Tot slot (ik kan ‘t niet laten) een miniatuurtje uit ronde 24:

Cas Zwaneveld - Elwin Osterwald Caissa zomer, 2004

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6

6.♗e2 ♗e7 7.♗e3 a6 8.0-0 0-0 9.f4 ♘c6 10.♖e1 ♘xd4 11.♗xd4 ♗d7 12.♖d1 ♖c7 13.e5 ♗e8 14.♗d3 g6 15.♗e4 f5 16.exf6 ♘xf6 17.♗g5 ♖c8 18.♖h4 ♗h5? diagram 19.♖xh5 ♖f7 19...gxh5 20.♗xg6 1-0 ♚



Leo Oomens

Het Middenrif

Waarom ik niet kan schaken

Op de zondagavond na het Eijgenbroodtoernooi liet Micha Leuw mij in Gambiet een stelling zien die had kunnen ontstaan in een van zijn partijen op het toernooi. 'Een probleem voor Leo', zei hij vrolijk. 'Welke dreiging heeft wit?' Ingewikkeld, alle stukken nog op het bord. Ik zag niets bijzonders. En ik moest het probleem dus teruggeven. Maar aan tafel zat ook Robert Kikkert. En die had al meteen, d.w.z. werkelijk zonder speciaal te hoeven kijken, duidelijk gemaakt dat hij de oplossing zag. Wel, het ging om zoiets eenvoudigs als een dubbel paardoffer met mat als resultaat. Ik kan me voorstellen dat ik zoiets wél zie in een eigen partij, wanneer ik er zelf naar toe heb gespeeld. Maar niet wanneer mij zo'n stelling *out of the blue* wordt voorgelegd. Maar de jonge vader Kikkert zag het dus direct. Micha zei er vervolgens bij dat het wel een mooie stelling was, maar dat zijn tegenstander zoveel zetten tot zijn beschikking had om de combinatie te voorkomen, dat die stelling daardoor nooit op het bord zou komen. Maar dan moet die tegenstander de offercombinatie wel zien aankomen.

Toen ik, ondertussen alweer jaren geleden, met deze rubriek begon heb ik wel eens geschreven over het boek van A.D. de Groot: Het denken van den schaker. De Groot toont aan dat goede schakers van een stelling die ze maar heel even mogen zien, vrijwel alles onthouden en dat slechte schakers vrijwel niets meer weten. Inzicht, het herkennen van patronen en vermoedelijk ook wel een bij goede schakers altijd heel goedwerkend geheugen maken dit verschil. Het probleempje van Micha maakt nog iets duidelijk. Een goede schaker herkent ook meteen de mogelijkheden en de gevaren die een stelling biedt. Een slechte schaker als ik ziet die kansen en risico's veel minder of zelfs helemaal niet.

Robert Kikkert heeft ooit in een schaakpraatje de vraag gesteld en tentatief beantwoord hoe het komt dat een speler als ik (ik was een van zijn voorbeelden) een gewonnen stelling in één zet prijs kan geven. Hij zocht de verklaring in angst om te winnen. Een aantrekkelijke verklaring. Ik weet me vaak met de luxe geen raad, vertrouw mijn stelling - of liever mijn inzicht in mijn stelling niet en zal daardoor dikwijls een bange zet spelen ipv. een dappere aanvalszet die winst kan opleveren. Of ik stort me doldriest met een stukoffer in het mes in plaats van een rustige zet te doen die het voordeel consolideert. Angst, wel degelijk ja. Maar er is ook het probleem van Micha. Als je net als ik niet ziet welke beslissende aanval mogelijk is, zie je daardoor ook niet hoe goed je stelling is en als je de verdedigende partij zou zijn, zou je dus ook het gevaar niet zien. Ik bevind me dus regelmatig in stellingen die ik misschien had kunnen winnen, als ik maar had gezien hoe. En vaker nog bevind ik me argeloos in stellingen die me meteen de kop kosten. Als ik tegen spelers als Robert Kikkert speel, lijkt het wel of ik geen goede zet kan verzinnen. De ene blunder na de ander. Het lijkt mij dat dat komt doordat Robert mij confronteert met problemen die ik helemaal niet zie aankomen. Mijn

argeloze spel biedt hem kansen waarvan ik me pas bewust ben als ik al verloren sta. Een beroemd boek van Euwe heet Oordeel en

plan. Allemaal adviezen om eerst je stelling te analyseren om tot een oordeel te komen over hoe het eigenlijk staat, welke mogelijkheden en welke gevaren er zijn en op basis van dat oordeel een plan van aanval, of van verdediging te ontwerpen. Voor een deel in het spoor van Steinitz die hier vooral een optelsom van maakte: zijn er open lijnen, hoeveel sleutelvelden controleer je enz. enz. Wel, met een beetje gedisciplineerdheid kun je de optelsommen van Steinitz nog wel maken, maar het tactische inzicht dat nodig is voor Micha's dubbele paardoffer, komt niet te voorschijn bij die optelsom. En naar ik vrees ook niet bij de analyse die Euwe aanbeveelt. Een speler als ik moet het doen met een heel gebrekkig oordeel en met een daarop gebaseerd heel gebrekkig plan. Dat is niet erg. Tegen spelers met een vergelijkbare handicap kan ik partijen spelen die ik ervaar als goed of zelfs als mooi gespeeld. Daar kan ik trots op zijn. Op mijn eigen niveau speel ik zo goed als ik kan en pas tegen sterkere spelers hoef ik door de mand te vallen. Nog even een voorbeeld. In de interne competitie speelde ik op 2 november met wit tegen Willem Neele. Geen speler van het niveau van Robert Kikkert, maar wel sterker dan ik. Op de 21ste zet van zwart ontstond in een Scandinavische partij de volgende stelling:



In deze stelling ben ik er echt voor gaan zitten en ik verzonk in diep gepeins. Ik keek vooral naar de consequenties van 22. ♞d6 . Zwart moet dan iets doen aan het ongedekte paard op f4. Na 22. ... ♞c5 leidt dat vermoedelijk tot een afruil waarmee mijn

witveldige loper op b3 verdwijnt. Dat wilde ik niet en ik speelde daarom de slappe zet 22. ♞d2 . Er volgde toch 22. ... ♞c5 maar nu moest ik met mijn dame uit de weg: 23. ♞c3 en nu werd ik verrast door 23. ... ♞fd3 met aanval op de toren op e1 plus de dreiging van het pionvorkje op f4. Ik had dus juist een half uur naar de stelling zitten kijken en ik had dit niet zien aankomen. Voor Willem was dit al een tijdje het plan dat hij voor ogen had. I rest my case. $\square$



Matthijs de Feber

de Caïssa jeugd

Een ambitieus nieuw seizoen

Ook bij de jeugd is het seizoen weer begonnen. Na een lange zomervakantie, die door een enkeling werd benut om mee te doen aan het open jeugd NK en de interne zomercompetitie, stonden onze talenten op dinsdag 6 september weer op de stoep van het Oranje huis. De jeugdleiders Tom Spits en Matthijs de Feber waren present, maar er diende zich ook een nieuwe jeugdleider aan: Fako Berkers! Ook Tabe Bas, die om de twee weken de spelers zo wist te boeien met prachtige analyses blijft komen. Met deze sterke bezetting kunnen we de spelers beter begeleiden en meer op hun niveau aanspreken. De spelers variëren enorm in leeftijd (de jongste is zeven en de oudste dertien jaar oud) en sterkte dus de komst van Fako is een zeer welkome aanvulling.

Uit de A-groep (de oudere en sterkere jeugd) heeft **Danza** haar schaakstukken aan de wilgen gehangen. Ze was het enig meisje in de A-groep en had zo haar twijfels Na de overgang naar de middelbare school heeft ze besloten niet meer te komen. Jammer, want ze had ontegenzeggelijk talent. Gelukkig zijn de overige vier spelers uit de A-groep wel bij elkaar gebleven. De meeste van hen zitten nu op de middelbare school en het is leuk te zien dat het niveau enorm is toegenomen. Sommigen van de senioren hebben dat al aan den lijve kunnen ondervinden tijdens de zomercompetitie waar **Jouke** 4 ½ punt wist te scoren en **Boaz** met een zeer respectabel percentage van 42% op de 56^{ste} plaats eindigde. Jouke wist deze zomer zijn moeder mee te sleuren naar een regenachtige camping in de buurt van Hengelo om deel te kunnen nemen aan het Stork Open Jeugd NK waar hij in de D-groep in de middenmoot eindigde. En ondanks het feit dat **Sam** en **Lars** niet zoveel gespeeld hebben deze zomer kunnen ze nog steeds meegaan met het hogere niveau.

In de B-groep zijn **Iskander** en **David** helaas gestopt, maar daar hebben we de tweeling **Jane** en **Tara** voor teruggekregen. Twee ambitieuze meiden, die niet alleen op schaakgebied de jongetjes zenuwachtig krijgen. **Isidor** die vorig jaar een paar kwam kijken, blijft ook komen en heeft zijn jongere broertje **Simon** meegenomen. Dat is weer prettig voor **Goya**, de jongste van het stel, die na het zien van de film 'Leve de Koningin' moest en zou leren schaken. Ze is nu nog wat dromerig, maar hoopt ooit in een heuse simultaan van allemaal topschakers te winnen. De altijd aanwezige **Oran** is er dit jaar, fanatiek als altijd, ook weer bij, net als zijn vriendje **Joshua**, die goed zijn best doet de jongere kinderen te helpen. Natuurlijk is ook **Luc** er weer. Hij lijkt schaaktechnisch een grote sprong te hebben gemaakt. Hij staat nu fier boven aan in het puzzelklassement.

Dat puzzelklassement is iets nieuws. Omdat we wat meer les willen gaan geven en het bij de binnenkomst nogal onrustig kan zijn hebben we een puzzelcompetitie opgezet. Als de schakers binnenkomen, krijgen ze vijftal

schaakproblemen voorgelegd. Degene die als eerste de meeste goed heeft krijgt ook nog een bonuspunt en aan het eind van het jaar zijn aan de hand van het klassement prijzen te winnen. De puzzels voor de B-groep sluiten vaak weer aan op een thema waar nadat ze zijn ingeleverd les over wordt gegeven.

Bijvoorbeeld penningen, vorken en matbeelden. Hoe wint wit in de stelling hier links een stuk bijvoorbeeld



Bij de A-groep zijn het meestal ook tactische stellingen, die soms aansluiten bij een bepaalde wending in een opening, die later besproken worden. Maar in ieder geval wat dieper gaaan dan bij de B-groep. Zie onderstaand voorbeeld:

Wit aan zet wint hier een stuk. Nu niet het verleidelijke

1. ♖xa7, want na ... ♗c7 wint wit slechts een pionnetje en moet nog heel hard aan de bak voor winst. De stille zet 1. ♖b3! wint op slag wegens de penning die dreigt met 2. ♕c5+



De jeugdleiders dachten dat het tijd werd de schakers ook op strate-

gisch niveau wat verder te rijpen. Tot nu toe werd in 90 % van de partijen Spaans of Italiaans geopend. Niets mis mee natuurlijk, maar je moet je er wel van bewust zijn dat zwart op e4 bijvoorbeeld ook c5 kan spelen. En wit kan i.p.v. e4 ook met d4 openen. Wat dan? De eerste maand zijn ze ingewijd in de wondere wereld van het Aangenomen en Geweigerd Dame Gambiet. In oktober komen thema's als een strategisch plan bedenken en het selecteren van kandidaat-zetten aan bod.

Na afloop van de les is het tijd voor de interne competitie. Boaz was daar de laatste twee seizoenen ongenaakbaar, maar dit seizoen zitten Sam, Lars en Jouke op het vinkentouw. Na het wegvallen van Iskander lijkt Luc in de B-groep goede papieren te hebben, maar hij kreeg tegen Jane laatst wel een lelijk Herdersmatje om de oren. Oran blijft onvoorspelbaar, van Tara verwachten we ook het nodige en Isidor, Simon, Joshua en Goya zullen ook wel wat punten gaan halen. Het wordt weer spannend! □

Het Probleem - CaïssaJeugd A: 2-2

de jeugd extern

Matthijs de Feber

Vlak voor het ter perse gaan van dit nummer van

CaïssaNieuws is ook de externe competitie voor de jeugd weer begonnen. Donderdag 4 november speelden we uit tegen het Probleem. Onze bord 1-speler en tevens kampioen van vorig seizoen, kon er niet bij zijn wegens voetbalverplichtingen. Dat onze talenten er soms rare prioriteiten op na houden kunnen we helaas niet voorkomen dus er moest een invaller gevonden worden. Uit de B-groep wilde **Luc** wel aan bord 4 de kleuren van Caïssa verdedigen. Het zag er naar uit dat we compleet zouden zijn. Het werd spannender toen we bij het verzamelpunt (het Oranjehuis), maar bleven wachten op bord 3-speler **Sam**. Maar het zijn moderne tijden tegenwoordig en gewapend met mobiele telefoon wist **Lars** Sam te bereiken, die het inderdaad vergeten was. En na een onrustige tramrit kwamen we aan bij het Probleem waar de klokken al ingedrukt waren. Geen reden tot paniek, want in onze klasse krijgen de spelers één uur denktijd per persoon per partij en dat is meer dan ze normaliter gebruiken.

Op bord 4 was **Luc** het eerste klaar. We maakten ons aanvankelijk een beetje zorgen, want het was de eerste keer dat Luc extern speelde. Geheel overbodig zo bleek. Terwijl het er steeds op leek dat Luc een stuk ging verliezen, vond hij als een ware Houdini steeds de beste verdediging en stond prompt een paard voor. Toen verloor hij zijn concentratie een beetje. Hij sloeg met zijn toren een pion, die gewoon gedekt bleek door de witte dame. En aangezien Luc nog niet aan ontwikkelen was toegekomen, had hij geen enkele compensatie voor de verloren kwaliteit. Maar als een zeer ervaren speler stelde hij, zonder blikken of blozen, zijn tegenstandster remise voor en na enige bedenktijd ging ze akkoord. Dit zeer goed getimede remiseaanbod kwam mooi uit, want Sam en Jouke leken gewonnen te staan.

Op bord 1 had **Lars** het moeilijker. Lars lijkt de neiging te hebben pas te gaan nadenken als hij een stuk achterstaat. En zoals wel vaker bij hem gebeurt, stond hij al tijdens de opening een stuk achter. Dat won hij weer op prachtige wijze terug en toen gebeurde er iets raars: Lars zijn tegenstander speelde een onreglementaire zet met zijn dame. Lars maakte hem er op attent en in plaats dat hij conform de regel 'aanraken is zetten' zijn dame speelde naar een veld waar Lars het gratis kon slaan, speelde hij een ander stuk. Lars claimde echter niet en verloor spoedig daarop een toren. Hij probeerde het in het

eindspel nog lang te rekken in de hoop dat zijn tegenstander nog een fout zou maken, maar zijn tegenstander ruilde alles af en liet het voordeel van een extra toren uitbetalen in mat.



Op bord 2 had **Jouke** een makkelijker partij. Al de hele tramrit zat hij erover te filosoferen of hij nu

Caro Kann of Frans zou gaan spelen tegen e4. Geen van beide riepen Tom en ondergetekende in koor. Dit is hoe zijn partij ging:

Jouke van Veelen (met zwart) 05.11.2004

1.e4 e6 Ondanks dat de jeugdleiders het hem sterk ontraden, is Jouke eigenwijs en kiest hij voor het Frans.

2.d4 ♟f6 3.♟c3 ♟ b4 4.a3 ♟ xc3+ 5.bxc3 ♟xe4

Maar als je tegenstander het nog nooit gezien heeft dan kan je er groot voordeel mee halen...

6.♟d3 d5 7.f3 ♟f6 Zwart had nog groter voordeel kunnen halen na 7... ♟h4+ 8. g3 ♟xg3 9. hxg3 (de computer wil eerst ♟ g5 en ... ♟h5 en dan de rest van de variant spelen, zwarts voordeel blijft dan gelijk) 9... ♟xh1. Misschien zag Jouke het niet of was hij bang dat hij na 10. ♟h3 zijn dame niet meer zou terug zien, maar na 10... e5 kent zwart geen problemen meer.

8.♟g5 ♟bd7 9.c4 dxc4 10.♟xc4 0-0 11.0-0-0

Wit neemt wel heel veel risico door hier naar de nogal tochtige damevleugel te rokeren.

11...♟e7 12.♟b3 h6 13.♟xf6 ♟xf6 14.♟h3 ♟d7

Knap gezien dat zwart zich geen zorgen hoeft te maken na 15. ♟xb7 ♟xa3+ en zwart heeft een vrijwel onweerstaanbare aanval. **15.♟b2** Wit zag het ook!



15...b6 16.♟b5 ♟xb5 17.♟xb5 ♟d5 18.c4 ♟e3 19.♟d3 ♟xg2 20.♟g1 ♟h4 21.f4 ♟xf4 22.♟xf4 ♟xf4 23.♟e5

Wit gokt op dameruïl en anders mat op g7.

diagram

23...♟f2+!!

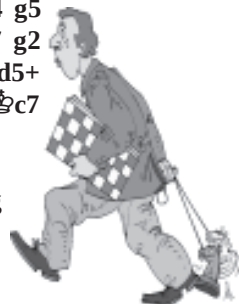
Maar zwart had het anders gezien! **24.♟c3 ♟xg1 25.h3 ♟c1+ 26.♟b4 ♟b2+ 27.♟b3 ♟d2+ 28.♟a4**

Het lijkt erop dat zwart niet tegelijk mat kan geven en dat ook de laatste witte toren niet een-twee-drie te winnen is. **28...♟a5+!** Zwart vindt het in de gegeven omstandigheden beste plan. Hij gaat niet verder op zoek naar meer gewin, maar dwingt, ten koste van een pion, dameruïl af. Hierna zal hij spoedig zijn torens in het spel kunnen betrekken en zijn materiële voordeel verder kunnen uitbuiten.

29.♟xa5 bxa5 30.♟xa5 ♟ab8 31.d5??

Wit ziet het niet meer. In plaats van de toren te ruilen, geeft hij hem weg. Misschien dat wit op pat speelt. **31...♟xb3 32.♟a4 ♟xh3?** Zwart gaat nog eerst een dame halen, maar na ♟fb8 staat de witte koning vast op de a-lijn en gaat het snel mat... **33.dxe6 fxe6 34.♟b4 g5 35.♟c5 g4 36.♟c6 g3 37.♟xc7 g2 38.c5 g1 ♟ 39.c6 ♟c5 40.♟d7 ♟d5+ 41.♟c7 ♟d8+ 42.♟b7 ♟a8+ 43.♟c7 ♟d3 44.a4 ♟c8# 0-1**

Bij **Sam** leek alles heel voorspoedig te gaan. Sam kan als geen ander combineren en hij won vroeg in de partij een stuk en een tweetal



pionnen. Zijn tegenstander gebruikte veel tijd en misschien dat Sam hierdoor zijn concentratie verloor, want hij miste een eenvoudige torenwinst en blunderde daarop tegelijk een stuk weg. Maar nog steeds stond hij in het eindspel gewonnen. Hij begon een beetje te twijfelen over het juiste plan: zijn vrijpion doorspelen of eerst de zwarte pionnen op de koningsvleugel opeten. Het resultaat was dat er opeens een stelling van koning + toren en pion tegen koning + toren en pion op het bord stond. Beide

koningen stonden bij de eigen pion en zo was er een duidelijke remisestelling op het bord gekomen. Beide spelers hadden het grootste deel van hun denktijd verbruikt en gingen dan ook maar akkoord met die uitslag.

Al met al is de 2-2 van een toch enigszins verzwakt team tegen een sterke club als het Probleem geen slecht resultaat en blijven we hoopvol voor de rest van het seizoen. □

De zomer allang voorbij, de zomertoernooien achter de rug. Hoe hielden Caïssaleden zich staande? De een soms wat beter dan de ander! En één van ons hield zich niet alleen staande, maar steeg zelfs op!, naar grote hoogten. Een terugblik naar de zomer van 2004, te beginnen met heel klein 'toernooitje' de Prindicup, Caïssa versus Gambit.

toernooien

De Prindi Cup 2004

Wim Suyderhoud

Aan de voet van de oude Wester kwam een aantal Caïssanen op een mooie nazomerzondagmiddag op de Bloemgracht bijeen voor de strijd om de Prindi Cup, de jaarlijkse match tegen Gambit. Wegkapitein Lucie van de Vecht had gemaild: "We hebben een prachtig te'am bij elka'ar gekregen en gaan zondag 29 augustus om 13:30 Gambiet verpletteren." Mocht deze woordkeuze de lezer overmoedig lijken, dan bedenken men dat ons team op papier werkelijk schier onverslaanbaar was. Met

verloren zoon Michael Wunnink weer in de gelederen, alsmede een aantal andere kleppers uit Caïssa 1 en 2, leek het inderdaad bij voorbaat een gelopen koers.

Iedereen had na een schaakluwe zomer wel weer eens zin in een echte partij. Aldus gestemd kromden wij ons over de borden. Als je even een luchtje ging scheppen en door het raam van het schaakcafé naar binnen keek, was het tableau een lust voor het oog. Dat vond kennelijk ook een groepje Amerikaanse toeristen, te herkennen aan de draagkartonnetjes voor hun Van Goghposters - wat hebben ze toch met Van Gogh? - dat voor de deur van Gambit talmde.

– Can we play?
– No, I'm afraid you can't. There's a match going on here which will not end before six.
– Okay, fine. Then we'll just go visit the Anne Frank house.

Ik wees ze op de aanwezigheid van Christus in de Wester

kerk, waarvoor ze mij hartelijk dankten.

– Light a candle for Kerry!

– Is he a chess player?

Hoe ging het schaken? Bij mij was het knokken om het initiatief, dat ik al een paar keer uit handen had gegeven en nu definitief kwijt leek te zijn. Ook op de andere borden bleek, naarmate de strijd vorderde, dat het helemaal niet zo soeverein ging dit jaar, winnen van Gambit.

Zie bijvoorbeeld hoe Dennis Breuker nog hard moest werken om tegen zijn qua elo veel zwakkere tegenstander, die zich tijdens de partij ook nog eens uitputte in het ontwikkelen van wiskundige formules, het punt binnen te halen.

Tulleken, Herbert (1546) -
Breuker, Dennis (1978) (Dennis)
Prindi-cup 29.08.2004

Deze partij is illustratief voor de hele match: ratingoverwicht dat in betere stelling resulteert, maar er volgt geen dikke winst.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♘f3 ♘c6

4.♘c4 ♘f6 5.♘g5 out of book, ik wist niet dat je me zo snel out of book kon krijgen in deze variant, die ik al tientallen jaren speel.

5...h6 6.♘h4 g5 7.♘g3 ♘xe4 Ik kies voor de meest principiële voortzetting. Wanneer een pion

wordt geofferd moet je hem niet nemen, tenzij het een centurpion betreft. En het is meteen lekker scherp. En mijn tegenstander heeft tenslotte 400 ratingpunten minder. Wat kan me gebeuren?
8.♘e5 ♞e7!? Pas na 3 kwartier gespeeld! Volgens de computers is het de beste zet. Sterker nog, ze vinden het –+. Ik was daar zelf op dat moment niet zo van overtuigd. Temeer daar mijn tegenstander mijn drie kwartier had gebruikt om allerlei ingewikkelde tekeningen met bijbehorende formules op een

papiertje te schrijven. Was dit inderdaad onschuldig tekenen? Of was hier meer aan de hand, en werd hier het hele schaakspel door-gerekend... ik was eerst 8...♘xe5 9.♘xe5 d5 van plan, maar 10.♘b5+ c6 11.♘xc6 bxc6 12.♘xc6+ ♘d7 13.♘xa8 (13.♘xd5? 13...♞a5+) 13...♞xa8 14.♞xd4 beviel me niet zo
9.0–0

9.♘xh8 ♘c3+ 10.♘d2 ♘xd1 11.♞e1 ♘e3 is een rommeltje 12.fxex3 ♞b4+ 13.♘d3 zo had ik het willen spelen, en het lijkt oke te zijn. Bijvoorbeeld:

13... ♖xb2 14. ♗xd4 ♜b4+ 15. ♔e2
 ♖xc2+ 16. ♜bd2 d5
 9... ♜xe5 10. ♜xe5 ♖xe5 11. ♖e1 d5
 met 11... ♗e7 kan ik wellicht het stuk
 houden, maar dat is niet nodig 12. f3
 ♖c5 13. ♖e2 ♜f6 en wit houdt druk
 over de e-lijn.
 12. f3 ♗d6 13. g3 0-0 14. ♗d3 f5
 15. ♜d2 ♗d7 16. fxe4 fxe4



Ik sta drie pionnen voor, namelijk die
 op d5, d4, en e4! Lekker hoor...

17. ♜xe4 de beste praktische kans
 17... dxe4 18. ♖xe4 ♖f6 19. ♖e2 Het
 is natuurlijk hartstikke uit. Ik besloot
 het niet simpel te doen (dom!) met
 ♖ae8, maar meteen ook maar nog
 een kwal te winnen. De toren op e4
 heeft immers weinig velden.
 19... ♗f5 20. ♖f1 ♖g6?
 Ik dacht dat het niet uitmaakte of de
 dame naar g6 of g7 ging.

Wel dus... Hier pakte wit weer zijn
 papiertje en begon driftig te tekenen
 en formules te schrijven. Toen hij
 eruit was speelde hij 21. ♖e6!
 Oeps. Hij heeft nog een veld. Het
 geplande ♖xe6 faalt op ♗c4, hoewel
 dat helemaal niet erg is, want ik heb
 al veel materiaal. Maar ik was erg
 materialistisch en wilde mijn dame
 niet offeren. Nou ja, dan gewoon
 weggaan en daarna de toren slaan.
 Niets aan de hand. Dacht ik...
 21... ♖h7?



Zijn schrijven werd steeds driftiger
 en hij zag er steeds verhit uit.
 Toen verscheen er een triomfantelijke
 grijns op zijn gezicht en speelde hij
 het voor mij volkomen uit de lucht
 vallende maar totaal logische
 22. ♖xf5!
 Alle formules kloppen en ik word

ineens gedold.
 22... ♖xf5 In zijn enthousiasme
 vergat hij de rest van de formules
 door te rekenen en ging hij op zijn
 gezond verstand vertrouwen. Dat
 had hij niet moeten doen. Hij speelde
 23. ♖e8+? Waarna zwart weer hele-
 maal leeft. Ik was zeer bang voor
 23. g4 De ongelijke lopers zijn dan
 enorm in het voordeel van de
 aanvaller, oftewel wit. Sterker nog, de
 computers (en ik) denken dat wit hier
 aan de winnende hand is... Een
 willekeurige variant ter illustratie:
 23... ♖f7 24. gxf5 ♜h7 25. ♖g6 ♖e8
 26. ♗e4 ♗f4 27. ♖h5 ♗e3+ 28. ♜f1
 g4 29. ♖xg4 ♜h8 30. f6 en het is
 helemaal uit.
 23... ♖xe8 24. ♖xe8+ ♜g7 25. ♖d7+
 ♖f7 26. ♖xf7+ ♜xf7 27. ♗xh7
 En ik moet dit eindspel gaan zitten
 melken in de hoop op winst.
 27... ♜e6 28. ♜f2 h5
 Hier bood ik remise aan. Ik had er
 totaal geen zin in. Wie weet win ik dit
 eindspel nog wel wanneer ik dit
 helemaal uitmelk, maar ik had
 inmiddels hoofdpijn gekregen en ook
 nog eens minder dan 3 minuten tot
 zet 40. Maar bovenal: ik was psycho-
 logisch geknakt. Ongelooflijk, hoe
 gewonnen moet ik staan om te
 winnen. ½-½ □

Toen ten slotte alleen Pim Zonjee en ik nog bezig waren,
 stond Caïssa slechts anderhalf punt voor. Maar Pim
 stond een stuk achter en ik had mijn handen vol aan het
 pareren van een mataanval. Dat lukte dankzij de tijdnoed
 van mijn tegenstander wonderwel. Eerst maakte ik hem



met een swindel een
 aanvalstuk afhandig en
 daarna kreeg ik de kans
 om met een torenoffer de
 mataanval over te nemen,
 geheel in de geest der
 partij. Stand na 39... Dd8
Suyderhoud – Snieder
 40. ♖g1 ♖d2? 41. ♖xh4
 f6 42. ♗f5 ♖d4
 43. ♖xg5+! fxe4

44. ♖xg5+ ♜f8 45. ♖h6+ ♜e8? 45... ♖g7 haalt het mat
 eruit. 46. ♖h8+ ♜f7 47. ♖h7+ ♜f8

Zwart heeft bij het uitvluggeren het directe mat keurig
 omzeild. Om niet zelf mat te lopen, moest ik een slot-
 combinatie zien te vinden die uit louter schaakjes be-
 stond. Ik vroeg Lucie (captain, my captain!) of het klopte
 dat we aan een halfje genoeg hadden. Zij knikte bevesti-
 gend. Ik zocht nog 10 van de beschikbare 15 minuten,
 maar kon het niet sluitend maken en bood remise aan
 ½-½. Even later maakte Pim verrassend remise. Zo konden
 we toch nog met een ruime, zij het geen verpletterende
 winst gaan strijken. Leo Oomens mocht de Prindi Cup
 heel eventjes vasthouden. Toen verdween hij weer achter
 slot en grendel – tot volgend jaar. □

Michaël Wunnink	(2221) - Rik Lith	(2083) ½-½	Pim Zonjee	(1734) - G. Duwel	(1685) ½-½
Ron Nep	(2207) - Chris v/d Vegt	(1982) ½-½	Garth Sylbing	(1696) - A. De Liefde	(1460) 1-0
Micha Leuw	(2165) - Maarten Verhaar	(1940) 1-0	Wim Suyderhoud	(1694) - Nico Snieder	½-½
Hugo van Hengel	(2138) - Theo Weijers	(1892) ½-½	Ed Leuw	(1673) - Theo Kroon	(1926) 0-1
Albert Riemens	(2133) - F. Ruhwandl	(1685) 1-0	Leo Oomens	(1507) - Marjolein Denslagen	(1172) 1-0
Dennis Breuker	(1978) - Herbert Tulleken	(1546) ½-½			
Herre Trujillo	(1919) - Steve Michel	(1933) ½-½			
Lucie van der Vecht	(1884) - Marcel Rademakers	(1584) 0-1			

Totaalstand: Caïssa - The Gambit: 7½-5½

Het ACT toernooi werd gespeeld van zaterdag 17 t/m zondag 25 juli 2004. Een aantal Caïssaleden doet verslag van hun wederwaardigheden. Spitsafbijter in de verslaggeving is Pim Zonjee, wiens wederwaardigheden het aanzien kregen van woeste taferelen. Woest, maar niet: tè droevig!, red. (JH)



Het afgrijselijke dat Micha Leuw tijdens het ATC achter het bord overkwam, wordt beschreven in zijn eigen toernooiverslag, pag. 33. Hij vroeg mij: 'Wat vond je de mooiste partij in mijn artikel?' Ik zei: 'Die verliespartij in het ATC. In het grote leed van de ander, herkennen we onszelf', red. (JH)

Amsterdam Chase Tournament

Pim Zonjee

Van het ACT herinner ik me voornamelijk de laatste twee rondes in het weekend van 24 en 25 juli, aanvangend om 13.00 resp. 11.30 uur.

Nog maar nauwelijks bekomen van een wilde vrijdagavondviering, stormde ik zaterdag 13.20 uur het Universitair Sportcentrum aan de De Boelelaan binnen, op zoek naar de speeltafel met tegenstander H.S. Grondsma, die reeds **1.e4** gedaan bleek te hebben. Zonder aarzeling speelde ik mijn gebruikelijke antwoord. **1... d5** Wit antwoordde eveneens a tempo **2.exd5**, althans DAT DACHT IK, waarop ik ongezien, immers ik was bezig met belangrijker zaken als het invullen van rondenummer en datum op mijn notatieformulier, de gebruikelijke voortzetting van het Scandinavisch gambiet **2... ♗f6** deed. ECHTERRR, de man bleek **2.e5** gespeeld te hebben! (een voortzetting die ik doorgaans win met mijn pink). Ik zat geëlectriceerd op mijn stoel en wachtte met mijn allerpokerste *face* op de dingen die komen gingen. Na 10 minuten die er 100 leken, vond de heer H.S. Grondsma uit Wormer dat de wond van deze automutulatie voldoende gestold was om tot actie over te gaan; en terwijl hij met **3.exf6** mijn doodvonnis tekende, sprak hij aldus: 'tsja, je moet wel kijken hè'.

Zondag daaraanvolgend werd ik -nog maar nauwelijks bekomen van een wilde enz.-om 12.10 wakker gebeld door Eddy Leuw met de vraag of ik nog van plan was te komen schaken? 'Ik dacht het wel, zie je over een uurtje!' Maar tezelfder tijd gewerd mij een vreselijke werkelijkheid, ik had het nog zo met rood in mijn agenda geschreven: 11.30

uur!! HALLEF TWALEF JA?!! Opnieuw getroffen door het Timmansyndroomeland. 'Je hebt nog twintig minuten!!' riep Ed nu in mijn oor. 'Arriva!! schreeuwde ik, sprong uit bed en gordde mij voor de strijd met de tijd. De afstand van mijn huis bij Artis tot de DE Boelelaan reed ik normaal in ca 20 minuten, dus vlot kleden en fietsen was geboden. Om precies 12.30 uur rende ik het gebouw in, vloekend die verdomde trappen nemend (mag je dat eigenlijk nog zeggen straks?). Toen ik bij de speeltafel aan kwam had ik nog 50 seconden....

Nadat ik hoofdredderacteur Ed uit de grond mijns harten had bedankt, deed ik mijn tweede zet tegen de heer Loos van Odi, een grijze wat excentrieke man aan gene zijde van de zestig, gestoken in kaki korte broek waaruit zeer witte benen, voorzien van zeer korte sokken in zwarte molières. Maar goed, relevanter informatie lijkt op haar plaats: elo 1674.

W.J.M. Zonjee - J. Loos ACT, 25 juli 2004, 9^e ronde

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♙c4, Schots gambiet, **♙e7 5.c3 dxc3**, die durft! **6.♖d5**, meestal de nekslag voor wie het niet kent, **6... d6??** hij kent het niet!; geboden was **6... ♗h6!** **7.♙xh6 0-0 8.♙c1 ♗b4 9.♖d1**, elders op de vijfde rij kan de witte dame zich niet nuttiger maken, **c2 10.♖e2 cxb1 ♖ 11.♙xb1** en zwart staat zelfs een pion voor; **7.♖xf7+ ♗d7 8.♙e6 mat**.

Zo stond ik na een kwartiertje weer buiten en dat kwam goed uit, want ik moest nog douchen. □

Frans Oranje

Na de match tot 1600 die Chris en ik juist nog maar kort daarvoor gespeeld hebben, werden we de eerste ronde van Het Amsterdam Chess Tournament weer tegenover gezet. Een mooie gelegenheid voor Chris om zijn nederlaag in de match te revancheren.

Wit Frans Oranje Zwart Chris Leenders
1.d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 d5 4. e3 c5 5. cxd5 ♗xd5 6. ♙e2 ♗c6 7. O-O ♙d6 8. dxc5 ♙xc5 9. ♗bd2 O-O 10. a3 ♙d7 11. b4 ♗c3 12. ♖e1 ♗xe2+ 13. ♖xe2 ♙e7 14. ♙b2 ♙f6 15. ♙xf6 ♖xf6 16. ♗e4 ♖g6 17. ♗c5 ♙c8

18. ♗h4 ♖h6 19. g3 ♗e5 20. f4 ♗g6 21. ♗f3 b6 22. ♗a6? diagram



Slechte zet. Het paard moest via e4 weer naar het centrum. Hier komen moeilijkheden van.

22... ♙b7 23. e4 ♙ac8
Inleiding tot een mooie afwikkeling naar een gewonnen stelling. Mijn volgende zet is misschien logisch, maar gewoon slecht.

24. ♖ac1 ♖xc1 25. ♖xc1 e5 26. ♖c7 ♗xa6 27. ♗xa6
exf4 28. ♗g2 fxc3 29. hxc3 ♗e3 30. ♖xa7 h5 31. ♗c4
De pion op e4 is niet meer te verdedigen. Het paard op f3
kan zondermeer geslagen worden, zoals later ook gebeurt!

31... h4 32. gxh4 ♖f4+ 33. ♗g3 ♖h5+ 34. ♗g2 ♗f4
35. ♗f2 ♗g3+ 36. ♗e3 ♖f6 37. e5 ♖g4+
En nu heeft ook de witte Koning geen goed veld meer!
38. ♗e4 ♗xf3+ 39. ♗xf3 ♖xe5+ En wit geeft op. 0-1 □

Chris Leenders

In een peloton van remiseschuivers moeten meefietsen is niet leuk
Ik had niet moeten meedoen, ik geef het toe. Thuis op de bank je frustraties over Armstrongs suprematie wegdrinken met een blikje bier is ongetwijfeld gezonder dan dreutelend door een grote lege hal in een slepend remise-eindspel te worden weggetikt door een 13jarig wijsneusje uit Wormer.
U begrijpt het wel, het was niet mijn toernooi, al is het begin veelbelovend met 2 uit 2. Dat had 3 uit 3 moeten zijn, zie maar:

Jan Vonk - Chris Leenders

ACT Amsterdam

1.f4 Een voordeel van een groot toernooi is dat de indeling de avond ervoor al te vinden is op Internet. Jan Vonk speelt in Hellevoetsluis bij de Pionier en een analyse van een partij van hem is te vinden op zijn club website. Zo weet ik bij voorhand dat hij altijd Bird speelt, en kan ik 's ochtends wat varianten tot mij nemen. Het 19de-eeuwse antwoord 1.. e5 is echt ongeschikt voor toernooien.

d5 2. ♖f3 ♗g4 3.e3 ♖d7 4.h3 ♗xf3
5. ♗xf3 ♖gf6 6.b3?!

Dit kan niet goed zijn, al zag ik mijn tegenstander 2 ronden later op dezelfde manier de Bird met b3 spelen?! M.i. moet je nu een witte stonewall bouwen en d4 spelen.

6. .. e5 7. ♗b2 exf4 8.exf4 ♗d6 9.d3
Een nutteloze zet, wit moet zo snel mogelijk ontwikkelen met Be2 en Nc3 en dan nog maar eens kijken naar zijn pionnenstructuur.

♗e7+ 10. ♗e2 0-0-0 11. ♖c3 ♖b6
Ik voel dat wit blind 0-0-0 gaat spelen. Het geeft me de kans zijn zwarte loper op b2 af te ruilen, en... d4 dreigt.

12.0-0-0 ♗a3 13. ♖he1 ♗xb2+
14. ♗xb2 d4 15. ♖b1

Geeft het failliet van zijn opstelling toe. De iets positievere benadering met ♖e4 helpt ook niet veel. Zwart brengt een wild schoppend paard

naar e3 en wit krijgt dat niet weg
.. ♖bd5 16.c3 ♖xc3 17. ♖xc3 dxc3+
18. ♗c2

Het is ook uit na ♗xc3, maar niet zo duidelijk ♗a3 19. ♗xc3? In plaats van door te spelen zou opgeven hem hebben gesierd...

♖d5+ 20. ♗d4 Het matnet is uitgeworpen....

♗b4+ 21. ♗e5 ♖he8+ Mat in 4 na ♗d6+ enz. 22. ♗f5 ♖e3+ 23. ♗g5 ♗e7+ en mat in 3 24. ♗h5 ♖d5+
25. ♗xd5



♖xd5?? 25... g6+ 26. ♗h6 ♗f8+ 27.
♗g5 ♖xd5 26. ♗g4+ ♗d8

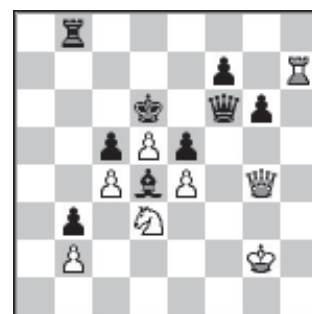
Het eindspel is ietsje beter voor zwart als je hier ♗b8 speelt, maar kan je na zo'n dreun daar nog aan denken?
27. ♖xe7 ♖xe7 28. ♗f3 c6 29. ♗xd5 cxd5 30. ♖d2 ♖d7 31. ♗g4 ♖d6
32.d4 ♖e6 33. ♗f3 f5 34. ♖e2 ♖e4
35. ♖d2 h6 36.h4 h5 37.a4 ½-½ ben ik nog blij dat de remise gehouden is (gm)

Dat knaagt. In de volgende ronde verlies ik onnodig na 50+ zetten van jongetje Mark G., dus de prijzen zijn nu vrijwel buiten bereik. Twee ronden later krijg ik echter plots een dot van een kans.

Leenders, Chris - Balingdong, R.

1.e4 e6 2.d4 a6 3.c4 c5 4.d5 d6
5. ♖f3 ♖f6 6. ♖c3 ♗ e7 7. ♗e2 0-0
8.0-0 e5 9. ♖e1 ♖bd7 10.f4 exf4
11. ♗xf4 ♖e5 12. ♗xe5 dxe5
13. ♖c2 h6 14. ♖e3 ♖e8 15. ♖f5
♗g5 16. ♖f3 ♗f4 17. ♗d3 ♖d6
18. ♗c2 g6 19. ♖xd6 ♗xd6 20.g3
♗ g5 21. ♗f1 ♗ g4 22. ♖d3 h5
23.h3 ♗d7 24. ♗h2 b5 25. ♖f3 b4

26. ♖e2 a5 27. ♖g1 a4 28.h4 ♗e7
29. ♗h3 ♗g7 30. ♖af1 ♖a6
31. ♗xd7 ♗xd7 32. ♗g2 ♖b6
33. ♗h3 ♗d8 34.g4 hxc4 35. ♗xc4
♗xh4 36. ♖h3 ♗g5 37. ♖f3 ♗f4+
38. ♗g2 ♖h8 39. ♖xh8 ♗xh8
40. ♖h1+ ♗g7 41. ♗h3 ♖b8
42. ♗h7+ ♗f8 43. ♗h8+ ♗e7
44. ♗h4+ ♗d6 45. ♗g4 ♗f6
46. ♖h7 b3 47. axb3 axb3 48. ♖e1 ♗
e3 49. ♖d3 ♗ d4



50. ♖h1! Zwart staat een gezonde pion voor, maar met een klassieke hek manoeuvre breng ik hem toch in de war.

... ♖f8 51. ♖a1 ♗d8 52. ♖a6+
Ineens is wit de enige die kan winnen
♗c7 53. ♖c6+ ♗b7 54. ♖xc5+
♗xc5 55. ♖xc5 f5 56. ♗g3 ♗a7
57. ♖b5 f4 58. ♗f2+ ♗a8 59. ♗e1
59. ♗c5 natuurlijk, excuus: tijdnood
f3+ 60. ♗f1 ♖f7 61. ♗a5+ ♗xa5
62. ♖xa5+ ♗b8 63. ♖b5+ ♗c8
64. ♖xb3 g5 65. ♖a3 g4 66. ♖a8+
♗b7 67. ♖g8 ♖f4 68. ♖g7+ ♗b6
69.d6 ♖xe4 70.c5+ ♗xc5 71.d7
♖d4 72. ♖xg4 ♖xd7 73. ♗f2 ♖d3
74. ♖e4 ♖d5 75. ♖e1 e4 76. ♖b1
♗c5 77.b4+ ♗b5 78. ♖e1 ♖d4
79. ♗e3 ♖xb4 80. ♗f2 ♗c5
81. ♗e3 ♖d5 82. ♖d1+ ♗e5
83. ♖d8 ♖b3+ 84. ♗f2 ♖b2+
85. ♗e3 ♖e2 ½-½

Erg, erg, erg. Hierna beland ik definitief in het peloton van de remiseschuivers en ben ik te gedemoraliseerd om nog een keer te vlammen.

Mijn 50% score zal wel terecht zijn.
□

Ed Leuw

Tsai - Ed Leuw

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖b6
5.♟f3 ♟d7 6.♟e2 ♟b5

Al zo'n dertig jaar speel ik het Frans. Nooit op het idee gekomen dat zwart op deze manier kan proberen de witveldige lopers te ruilen. Daar komt het natuurlijk veel moeilijker van als zwart het meer gebruikelijke 6... ♟c6 speelt. De tekstzet had ik de avond daarvoor in New in Chess (2004/5) gezien in een zeer vlotte overwinning van Shirov op Svidler. Zo ga ik het ook doen, dacht ik. Hierbij even het vervolg van die partij: 7.dxc5 ♟xc5 8.b4 ♟xf2+ 9.♟f1 ♟d7 10.♖d2 ♟h6 11.♟d3? (11.c4!?) 11... ♟g4 12.♖g5 ♟b5! 13.c4 ♟g3 0-1

7.0-0 Shit, ik zal nu zelf verder moeten.

7... ♟xe2 8.♖xe2 ♟c6 9.♟e3 ♖c8
10.♖d1 a6

Onbegrijpelijke zet. Wie begrijpt waarom zwart dit speelt mag het zeggen.

11.b3 ♖c7 12.♟e1 ♟ge7 13.g4
♟g6 14.f4 cxd4 15.cxd4 ♟e7
16.♟d2 ♟a3 17.♟d3 ♖d8

18.♖ab1 ♟b4 19.♟f3 h5 20.♟g5
hgx4 21.♖xg4 ♖h4 22.♖g3 ♟e7
23.♖bc1 ♖a5? 24.♖c2?
24.♟xe6! ♟xe6 25.f5+ ♟xf5
24... ♖ch8 24... ♟xd4! 25.♖f2 ♟f5
25.♟f3 ♖4h5 26.♟xb4 ♖xb4
27.♟d2 ♖b6 28.♟c1 ♟d7
29.♟g5 ♟e8? 30.♟xe6! ♖8h7
31.♟g5 ♖7h6 32.♖e2?
na 32.f5 ♟ge7 33.e6 f6 34.♟f7 ♟xf5
35.♟d6+ ♟xd6 36.♖xd6 wint wit het
wel. Geen probleem voor Fritz, wel
voor de sterfelijke zielen in de c-
groep 32... ♟xd4! 33.♖xd4 ♖xd4+
34.♖e3



♖xe3+? 34... ♟xf4!! 35.♖xd4 ♟xe2+
Zo moeilijk is dit nu ook weer niet.

Dit heeft alles te maken met emoties en veel minder met schaak. Moeilijke partij gespeeld. Veel met de rug tegen de muur gestaan. Dankzij blunder van de tegenstander groot voordeel gekregen en dan wil je (ik) nog maar één ding: zo gauw mogelijk afwickelen naar een simpele stelling en uitschuiven. Als je met een minder vertroebeld oog kijkt naar de stelling na de 34ste zet van wit, dan zie je natuurlijk deze tamelijk eenvoudige combinatie. Hierna stond zwart ook nog wel gewonnen, maar hij ging spoken zien. Uiteindelijk remise. 'Normale partij', zegt Micha dan wel eens troostend. Soms twijfel ik er aan.

35.♟xe3 ♟e7 36.♟c5 ♖h4 37.e6
fxe6 38.♟xe6 ♖g4+ 39.♟f1 ♖xe6
40.♖xe6 ♖xf4+ 41.♟e2 ♖f7
42.♟d3 ♟d7 43.♖d6+ ♟c7
44.♖e6 ♟c6 45.♟d6+ ♟d7
46.♖g6 ♟e7 [46... ♖f3+! 47.♟d2
♖f6 48.♖xf6 gxf6 49.♟g3] 47.♟xe7
♖xe7 48.♟d4 ♖e2 49.♟xd5 ♖d2+
50.♟c4 ♖xh2 51.♖xg7+ ♟c6 ½-½ □



Garth Sylbing

Fuck a duck!!

wit: Osama Sadallah (2018)
zwart: Garth Sylbing (1696)
Hoogeveen. 18-10-2004

1.d4 ♟c6 2.d5 ♟e5 3.e4
♟g6 4.f4 e5 5.♖f3 exf4 6.♟xf4 ♟xf4 7.♖xf4 d6 7...
♖f6 8.♖xf6 ♟xf6 9.♟d3 ♟c5 8.♟f3 ♟f6 9.♟d3 ♟e7
10.O-O O-O 11. ♟bd2 c6

De stelling die over enkele zetten ontstaat is de meest besproken stelling van het afgelopen Essent toernooi. In de perskamer en daarbuiten is door Nigel Short, John van der Wiel, Jan Smeets, Erwin l'Amie, Tom Bottema, Lex Jongsma en vele anderen uren besteed aan de analyse. Hetgeen mij uiteraard vervult met trots. Het ging namelijk om een zet die ik van plan was te spelen, maar toen even dacht een zet te kunnen uitstellen. Laten we naar de stelling gaan.

12.dxc6 ♖b6+ 13.♟h1 ♟h5 Ik wilde eerste gewoon
13... ♖xc6 spelen vanwege de tekstzet 14.cxb7 (de
zogenheten only move, die ik uiteraard gezien had.)



ESSENT SCHAAKTOERNOOI
Hoogeveen



Dit is de stelling waar het om gaat.

Ik dacht hier 20 minuten na en meende toen de zet gevonden te hebben. Grappig genoeg gaf Lex Jongsma direct aan 14... ♟xf4 te zullen spelen, wat ik in de partij inderdaad deed en verloor.

Ik bedacht hier:

14. ♟h3!!! waarop Nigel Short riep: 'Bh3, fuck a duck, that is brilliant Garth, this move gives me a huge erection!'

14.... ♟xf4 dit speelde ik helaas en daarna pas 15.... ♟h3 hetgeen dus ook Jongsma aangaf.

15.bxa8♖ ♟h3 16. ♖xf8+ helaas papegaais 1-0.

15.bxa8♖ was mijn tegenstander van plan na het gemiste
14.... ♟h3, maar zie wat Frans Arp vindt en bevestigt

wordt door Fritz 8, als wit niet 15.bxa8♖ doet, maar 15.♖xf7+!! ♜xf7 (15... ♜xf7 16. bxa8♖+ en uit!) 16.♜g5+ ♜g6 17.bxa8♖ ♜xg2+ 18.♜xg2 ♜xa8 19.♜c4 ♖b7 20.♜f7 ♜f8 21.♜cxd6 ♜xd6 22.♜xd6 ♜xf1 23.♜xf1 ♖d7 24.e5+ en wit wint! Echter na 15.bxa8♖ ♜xg2+ 16.♜xg2 ♜xf4+ 17.♜g3 ♜h5+ 18.♜g2 ♜xa8, wint zwart

waarschijnlijk.

Al met al een boeiend analysefeestijn met enkele grote schakers bijeen. Tot slot riep Afek nog dat als ik 14... ♜h3 gespeeld zou hebben, hij de partij gepubliceerd zou hebben in zijn rubriek voor een Israelische krant. ☐

Toernooi-ontwikkelingen

Micha Leuw

Twee jaar geleden gooide ik mijn beide eerste zetten overboord (1.d4 en 1... d6) om over te gaan op een veel principiëler repertoire. Het leek me dat dit de enige methode was om nog enige echte vooruitgang te boeken. Het nieuwe repertoire bestond uit 1.e4 en met zwart het Siciliaans en op 1.d4 aanvankelijk de Benoni die ik later verving door de Grünfeld.

Dus begon ik voor het eerst van mijn leven maar te ‘pluggen’. De term pluggen komt oorspronkelijk van het domweg inpluggen op het internet, vervolgens een hele mik partijen in je kop stampen en op die manier meer theorie leren dan je niveau waard is. Tegenwoordig is het gewoon een algemene term voor de voorbereiding en openingsstudie. Ik vond in superplugger Henk Jan Visser de ideale studiemaat. De laatste anderhalve jaar werkten we samen.

De gevolgen waren desastreus! Mijn eerste toernooi met het nieuwe repertoire, maar nog zonder te hebben geplugd, was Lost Boys in Amsterdam 2002 en dat verliep rampzalig. Ik scoorde 2½ uit 8. Uit pure hardnekkigheid besloot ik toen ik om niet terugvallen op mijn oude repertoire maar om juist serieus aan het pluggen te slaan. Niet dat het toen veel beter werd. Een verschrikkelijk Caïssa-seizoen 2002/2003 volgde. En een even afgrijselijk so-on kersttoernooi in Groningen. De oorzaken waren: halve kennis van zaken, misconcepties, grote gaten, overal. Bijvoorbeeld: de honderdduizend anti-Siciliaansystemen die je voortdurend tegen je krijgt, bleken een groot lek te zijn. Op zichzelf gevaarlijke systeempjes, maar geheel onschuldig *mits* je maar het juiste tegengif kent. Dat tegengif haalde ik het boek *Anti-Sicilians, a guide for black* van Dorian Rogozenko. (Tip voor hen die willen switchen naar het Siciliaans: begin hier mee!)

Toen keerde het tij. Langzaam maar zeker begon ik dingen te *weten*. Ondanks mijn gebrekkige geheugen bleek ik in staat te zijn tot behoorlijk wat stampwerk. Dit dankte ik volledig aan de Internet Chess Club (ICC). Ik gebruikte daar de methode van de botte bijl. Niet alleen vluggeren tot ik erbij neerviel, maar direct na elk partijtje de openingsvariant opzoeken en weer een zetje meer weten. Je treft daar namelijk altijd andere repertoireervaste spelers waardoor je die zet in praktijk kan brengen.



Langzaam begon de studie vruchten af te werpen. Af en toe won ik zelfs een partij op kennis. Dat was me in mijn hele carrière nog nooit gebeurd! Daarvóór wist ik extreem nix. Ook viel het me op dat de kennis van ‘kenners’ veel minder diep was dan ik dacht.

Toen kwam de zomer van 2004.

Alles ging anders, alles ging goed. Ik speelde een record aantal toernooien. Vier toernooien in zes weken, zesendertig rondes in totaal. Mijn openingen verliepen prima. Over de resultaten ben ik uitermate tevreden! Driemaal een TPR tussen de 2330 en 2360, uitgezonderd het Amsterdam Chess Tournament (ACT) waar ik een TPR van 2180 haalde. Mijn eerste toernooi:

3ème open international d'échecs de La Fère 3-9 juillet 2004

Mijn eerste toernooi was dus in Frankrijk. Ik ging erheen met Henk Jan Visser en Joseph Molenaar om daar Karel van de Weide (oud-Caïssalid) te treffen. Deze was zo vriendelijk om kosteloos zijn kamer met ons te delen.

Maar of hij daar achteraf nou zo blij mee was? We laten hem daarover aan het woord:

“Laat ik nog iets vertellen over de gang van zaken in La Fère, een dorpje zo’n 100 km boven Parijs, voor het geval u overweegt daar ooit nog eens te spelen. De meeste deelnemers waren ondergebracht in een internaat. Dat betekent slaapzalen, veldbedden, latrines, het doorgeven van de shampoo om 8 uur ‘s morgens, een handdoek alsof er een paard in heeft staan onaneren. Deze omstandigheden zijn echter voor iedereen gelijk en dus geen verklaring voor het feit dat ik de laatste drie rondes slechts 1 punt uit 3 gewonnen stellingen haal.

Verder enkel lovende woorden over het toernooi. Elke dorpeling probeert het evenement te laten slagen. Er is een gratis ontbijt in de speelzaal, mogelijk gemaakt door de plaatselijke bakker. Een boer in de omgeving verzorgt de barbecue en er zijn talloze nevenactiviteiten zoals jeu de boules, tennis en handboogschieten. De organisatie bestaat uit vrijwilligers en ze zijn allerhartelijkst. Altijd goed voor een praatje of een gratis drankje. Zoiets is in

Nederland ondenkbaar. Ziet u Jeroen van de Berg al met de fles rond gaan? Ik niet.”

‘Een handdoek alsof er een paard in heeft staan onaneren’, ik ben nog steeds bang dat dat mijn handdoek was... La Fère was inderdaad uitstekend georganiseerd. Behalve een gratis verblijf had ik ook nog eens mazzel door een gratis inschrijving. Ik werd namelijk kort daarvoor Fidemeester! Verbazingwekkend voor iemand met een rating van rond de 2200. Maar de Fidé had de regels gewijzigd en de voorwaarde van 25 verwerkte partijen voor een Fidetitel laten vallen en vervangen door de voorwaarde van een *gepubliceerde* rating van boven de 2300. Ergo, ik werd FM op een rating uit 1993! Dit maakt mij tot een Fidemeester van helemaal niks, maar ik gebruik de titel alleen maar om kortingen te krijgen. Deze zomer bespaarde mij dat veel geld.

In de tweede ronde moest ik uitgerekend tegen Karel. Ondankbaar als ik ben, versloeg ik mijn gastheer in grote stijl:

Karel van der Weide, IM 2450
Micha Leuw FM 2193
Siciliaanse Scheveninger variant

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♘f6 5. ♖c3 e6 6. g4 h6 7. ♙e3 a6 8. f4 e5 9. ♘f5 h5



Een extreem scherpe variant. Dit was een tijdlang mijn theoretische discussie met Hugo van Hengel. Zowel in vluggertjes als bij Caïssa intern. Vorig jaar won ik nog een heerlijke hakpartij met deze variant van Hugo. Ben benieuwd of hij nog iets heeft liggen. De openingsfase ziet er wel erg bizar uit maar bedenk wel dat beide spelers alleen maar bekende voorbeelden volgen. 10. ♘d5 ♘xd5 11. ♗xd5 g6 12. ♙c4 ♖h7 13. ♘g3 hxg4 14. f5 gxf5 15. exf5 ♘d7 15... ♘d7!? 16. ♗d3 16. ♘e4 ♙c6 17. ♗d3 ♗h4+ gebeurde in Van Hengel – Leuw, Caïssa Intern 2003

16... ♙c6 17. f6!? Karels voorbereide nieuwtje 17... ♖h3 18.

O-O ♘d7

18... ♗d7!? 19. ♗b3 d5

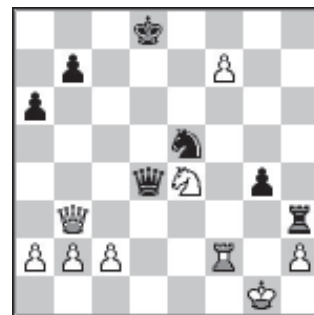
Hier verlaat ik Karels analyse die, geloof ik, verder ging met 19... ♖h7 20. ♘h5!± Met de tekstzet bereikt zwart, ten koste van de pion, de lange rokade. 20. ♙xd5 ♙xd5 21. ♗xd5 ♗c7 22. ♖ad1 O-O-O 23. ♗xf7? kon me niet voorstellen dat wit zo moest spelen. De zwarte stukken worden nu erg snel actief en de witte koning voelt onveiliger aan dan de zwarte. 23... ♙c5?



De meest natuurlijke zet, echter tactisch niet gerechtvaardigd. Althans niet wanneer je de mogelijke truc voor wit op de 29^e zet ziet aankomen. Als je die niet ziet is verdient deze zet een uitroepteken. 23... e4 24. ♖f5 ♖xg3 25. hxg3 ♗xg3→ 24. ♗b3 e4 25. ♙xc5 ♗xc5 26. ♖f2 ♘e5?

26... e3

27. ♖xd8 ♙xd8 28. ♘xe4 ♗d4 29. f7?



Hier had wit op slag kunnen winnen met 29. ♘g5! ♖xb3 30. ♘e6 ♙d7 31. ♘xd4 en zwart verliest het eindspel. Ook andere zetten van zwart bieden dan geen soelaas meer. Bij de nabespreking aan het diner zei Karel iets als...: ‘Na Df7 had je wel teveel initiatief. En tja, er was nog een heel *maf* Fritz-zetje dat me had kunnen redden tussendoor.’ Daarmee doelde hij op 29. Pg5. Enige tijd later kreeg ik na ik m’n pa aan de lijn en na zijn oprechte felicitaties in ontvangst te hebben genomen kreeg ik zijn commentaar...: ‘Wel geluk gehad hè. Hij had natuurlijk 29. Pg5 moeten doen want dan valt hij Th3 aan en dreigt hij een vork op je dame.’ Duidelijk thuis zitten analyseren met Fritz dus. Ik ben er tot op heden nog van overtuigd dat Ed niet gezien heeft dat wit een dame laat hangen:-). Dit is wel een nadeel van al die

partijen live op internet. Vroeger kwam je met al je partijtjes thuis en kon die heerlijk aan iedereen laten zien. Nu is het alleen nog maar:

‘Waarom deed je geen 13... Pd7 in de derde ronde. Was je je voorbereiding nou al weer vergeten!’ Soms word de wereld wel een beetje erg klein.

29... ♖f3

Nu wint zwart makkelijk 30. ♔g2 ♜xh2 31. ♔g3 ♜e5 32. ♔xg4 ♜xe4 33. ♔g3 ♜h4 0-1

Uiteindelijk scoorde ik 6 uit 9 en incasseerde een kleine ratingprijs. Ik maakte remise tegen een grootmeester, Dragos-Nicolae Dumitrache (2510). In de laatste ronde was het nog spannend of ik misschien een IM-norm zou kunnen halen. In een volkomen ping-pong partij stond ik respectievelijk verloren, gewonnen en uiteindelijk potremise tegen IM Pytel (2392), waardoor de kans op de norm verkeken was.

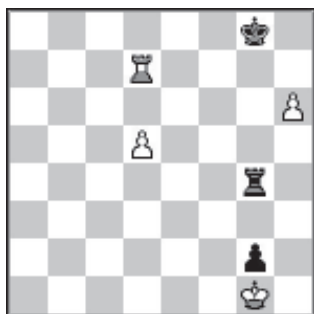
Mijn volgende toernooi vond plaats in Amsterdam:

Amsterdam Chess Tournament

Mijn verwachtingen voor het ACT waren vooraf niet al te hoog gespannen. Het Lost Boys toernooi 2002 stond nog in mijn geheugen gegrift. Ik heb dan ook lang getwijfeld of ik in de B groep zou spelen of zou verzoeken om in de in de A groep mee te mogen te doen. Mijn rating (2193 FIDE) was immers net te laag om hier officieel recht op te hebben. Maar met de ratingwinst in La Fère zat ik virtueel weer boven de 2200 grens. Tenslotte besloot ik toch aan

te treden in de A groep. Je schaakt immers om te leren. Uit zelfbehoud had ik mijn doelstelling gezet op: niet méér ‘door het ijs zakken’ dan tijdens het laatste Lost Boys. Daar scoorde ik 2½ uit 8 dus erg ambitieus was dit streven niet. Uiteindelijk haalde ik 3 uit 8, bijna precies volgens de ratingverwachting. Ik speelde in principe wel goed. Dat wil zeggen, aan mijn openingsspel en aan de ‘grote strategische lijn’ lag het niet. Maar het vermogen om gewonnen stellingen ook daadwerkelijk te winnen en m’n kordaatheid in de tijdnoodfase (meestal die van mijn tegenstander!) liet veel te wensen over. In bijna iedere partij liet ik me naaien of nog erger: naaide ik mezelf. De 1e ronde partij tegen de sympathieke IM Yochanan Afek geeft al een goede indicatie. Ergens in het middenspel ben ik een pion kwijt geraakt. Gelukkig wist ik af te wikkelen naar een toreneindspel waarin wit nog behoorlijk wat technische problemen heeft. Ondertussen is het totaal remise. Ik zat erg tevreden achter het bord. Yochanan is immers vermaard om zijn technische vaardigheden en had ik het niet erg cool gekeepend?

Yochanan Afek IM 2350 - **Micha Leuw** FM 2193
ATC (1^e ronde), 17.07.2004



63... ♖g5?? Verschrikkelijk! Ik had de onderstaande remisevariant al gezien. Maar dacht het nog even handiger te kunnen doen. 63... ♖g6! 64.h7+ ♔h8 en zwart kan remise maken door een dulle toren. Bijvoorbeeld 65.d6 ♜f6 66.♔xg2 ♜f2+ 64.d6 ♔h8 64... ♖g6 was het idee van mijn 63e zet. Er volgt dan echter 65. ♖g7+ ♜xg7 66.hxg7 ♔xg7 67.d7 Dit is het verschil, nu is de d-pion op tijd. 65. ♖e7 En opgegeven, de d-pion loopt simpelweg door. 1-0

Na nog meer traumatische ervaringen, zoals een verschrikkelijk

verliespartij tegen Tigran Spaan, volgde het onderstaande *absolute* dieptepunt.

Mijn tegenstander in deze partij is een Duitse ex-Joegoslaaf. Hij speelde dan ook in echte ‘Joego’ stijl. Snel, zonder ambitie, positioneel als een dweil, maar niets weggevend en met een scherp oog voor tactische toevalligheden. Bovendien kan ik iets algemeen zeggen over speelstijlen, wat betreft spelers van 2000 en lager, namelijk: de Fransman is theoretisch slecht, maar het zijn vechtjassen. De Spanjaard ruilt alles af en biedt driemaal achtereen remise aan. De Nederlander is gewoon goed en sterker.

Ik weet nog steeds niet goed hoe ik met spelers in de Joego-stijl overweg moet. Het grootste probleem is dat kritieke varianten uitrekenen helemaal geen nut heeft. Je rekent je suf en dan flapt hij er een algemene baggerzet uit die niets weggeeft maar verder ook niets bereikt. Zo kom ik vaak in tijdnood en dan blijken ze vaak behoorlijk handig. Erg lelijke maar wel efficiënte spelers zijn het. Ik heb de hele partij zo goed als gewonnen gestaan maar wist voortdurend geen

doodsklap te vinden. Ondertussen is er wel iets mis gegaan. Mijn zo trots binnengedrongen dame is ingesloten en dreigt van het bord te vallen.

ACT, Amsterdam 2004. 6^e ronde
Josip Gazic (2229)
Micha Leuw (FM 2193)



40... ♜xa4 Vooral omdat ik anders mijn dame kwijt ben.

41. ♜d3?

Weer a tempo gespeeld. Na 41... axb5 42. ♜a3 ♜c2 43. ♜xc2 ♜xc2 44. ♜xb5 Doet wit nog helemaal mee.

41... ♜h3 42. ♜b1 ♜a2 43. ♜b2 ♜a3 44. ♜e2 ♜b3 45. ♜b1 ♜c4 46. ♜g2 ♜h4 47. ♜xc4 dxc4 48. ♜a2 ♜b3 49. ♜a1?

Wit wil per se de dame vangen. Hij mag het stuk hebben!

49...♖xf4 50.♙e3 ...

En nu het gelukt is wil hij niet meer.

Wel begrijpelijk want na

50.♖b2.♖xd4 51.♖xb3 ♖d2+ 52.♙f3 cxb3 resteert een hopeloos eindspel.

50...♖e4 51.♙f3 ♖xe5

Alles valt er vanaf en een witte

opgave zou niet vreemd zijn

52.♖h2 ♖d5 53.♖h8 ♔d1+?

Ik zag 53...♔c2 en wit moet opgeven.

Maar gold dat ook niet voor een

eindspel met drie pionnen minder?

54.♔xd1 ♖xd1 55.♙e2 ♖d5

56.♙b6 ..

Deze zet verlamt bijna de gehele

zwarte stelling. Ik had hem nog wel

zien aankomen maar ik kon me niet

voorstellen dat het met zo'n materiaal

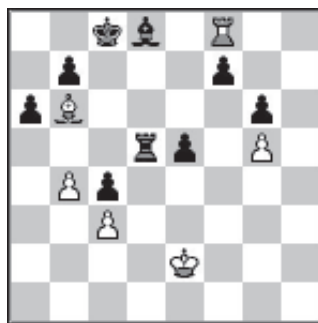
overwicht echt nog iets was voor wit.

Dat is het ook niet, ik sta nog geheel

gewonnen. Maar vanaf hier speel ik

echt bizar slecht.

56...e5 57.♖f8



♖d7??

57..♖d6 58.♙c5 ♖e6 59.♙e3 ♙d7+

58.♙f3 ♖d6 59.♙c5 ♖d3+

60.♙e4 ♙d7??

60..♖xc3 61.♙d5 b5 62.♙xe5 ♖d3+

61.♖xf7+ ♙c6 62.♖g7 ♖xc3

63.♖xg6+ ♙b5 64.♖g8



♙xg5??

Het ergste moment van de partij.

Gefrustreerd en dolgedraaid door het

verloop in dit eindspel besluit ik over

te gaan naar een stelling die ik zonder

risico op winst kan spelen. Ten eerste

is dit niet waar. Want de door mij

gevolgde hoofdvariant in de partij

verliest gewoon. Ten tweede was

64...♖d3 65.g6 ♖d7 66.♖f8 c3

waarschijnlijk nog steeds winnend.

65.♖xg5 a5

Dit was mijn gedachte: de witte b-

pion verdwijnt en ik kan nooit meer

verliezen, dacht ik.

66.♖xe5 ♖c2?

66...b6! 67.♙d4+ ♙xb4 68.♙xc3+

♙xc3 was mijn laatste vechtkans.

67.♙f8+ ♙a4 68.♖xa5+

'It's all over now baby blue'

68...♙b3 69.♖g5 ♖f2 70.♙d6 ♖f7

71.♖c5 c3 72.b5 c2 73.b6 ♖f1

74.♙f4 ♖g1 75.♙d3 ♖g6

76.♖c3+ ♙b4 77.♙e3 c1♔

78.♖xc1 0-1

Hierna vertrok ik samen met de andere superplugger Peter Doggers naar Spanje. Daar speelden we twee toernooien, in Badalona en Solsona. Peter had net een geweldig ACT achter de rug. In de laatste ronde moest hij voor zijn eerste IM-norm van Stellwagen winnen en deed dit verdomme ook nog. In het vliegtuig moest ik dan ook voortdurend de column van Ligterink over hem aanhoren.

XXX Obert Internacional de Badalona, 2004

Badalona. 't Lijkt nog het meest op een aangrenzende wijk bij Barcelona. Ligt dus aan de kust, maar wordt

vooral door alleen locals als badplaats gebruikt. Het was dus niet bepaald Lloret de Mar. Zo goed als La Fère georganiseerd was, zo slecht was het hier. Zweterige speelzaal, herrie overal. De ideale situatie dus voor mij. Buiten het schaken om, niets georganiseerd. Alles was rommelig. De prijsuitreiking was echt erg. Nadat de laatste partij was afgelopen werd als eerste de bar weggedragen en de schaakborden weggehaald. Toen lieten ze ons bijna twee uur wachten op de eindstand en de prijsuitreiking. Na die twee uur wist ik dat ik nipt op weerstandspunten een vette ratingprijs misliep. Ik eindigde het toernooi met een score van 6 uit 9 en een TPR van 2330

Leuw, Micha FM 2193

Fernandez Piñero, Xavier 2280

25.07.2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 ♙d7 4.♘f3 a6?!

Nog nooit gezien, het is idee is duidelijk: ruilen met ♙b5

5.♘bd2 c5

5...♙b5 6.c4

6.c4!? ♙c6 7.dxc5 ♙xc5 8.♘b3

♙a7 9.♙g5?

Die moet straks weer terug. 9.♘bd4

Lijkt me beter

9...♘e7 10.♘bd4 h6 11.♙e3 ♘d7

12.♘xc6 bxc6 13.♙a7 ♖xa7

14.cxd5 cxd5 15.♙d3 ♔b8 16.♔e2

♘c6 17.0-0 ♘cxe5 18.♘xe5 ♘xe5

19.♙xa6



Wit is het centrum kwijtgeraakt maar heeft er twee verbonden verre vrijpionnen voor teruggekregen.

Bovendien moet de witte loper in het

eindspel superieur zijn aan het zwarte

paard. De rollen zijn derhalve

verdeeld. Zwart moet op aanval en

initiatief spelen. Wit wil consolide-

ren, het 'spel' uit de stelling halen en

bovenal: ruilen. Het is me opgevallen

dat ik bij dit soort ongebalanceerde

stellingen consequent een voorkeur

heb voor de verre vrijpionnen.

Waarschijnlijk onderschat ik

centrumspel enigszins. Daar word

aan gewerkt. In het onderhavige

geval denk ik dat wit echter toch beter staat.

Het is ook erg interessant om te zien hoe computers dit beoordelen. Fritz 8 is het met me eens en een geeft voortdurend een halve pion plus voor wit. Chess Tiger evalueert klaarblijkelijk centrumcontrole hoger en vindt het gedurende het hele middenspel een halve pion plus voor zwart. Ook computers hebben positionele voorkeuren!

19...0-0 20.♖b5 ♖c8?!

Dit dubieus-teken staat er vooral omdat zwart met de volgende paar zetten niet echt te kennen geeft met een plan bezig te zijn. Mij lijkt het al veel beter om de torens achter de centrumpionnen plaatsen, het paard vervolgens weg te spelen en dan naar voren met die jongens. Beter dan wat er nu in de partij gebeurt. Door nu op de c-lijn te gaan staan werkt zwart slechts ruil in de hand.

21.a4 ♘c4 22.♗fc1 ♘d6 23.♗xc8+ ♗xc8 24.♙d3 ♗c5 25.♗d2 f5?

26.♗e3!

Hier zat ik heel tevreden achter mijn bord. De dames moeten er nu vanaf en de schade aan mijn pionnen-structuur is slechts optisch. Sterker nog, ik ben uitermate blij met m'n geïsoleerde pion op e3, aangezien die goed werk doet bij het vertragen/tegenhouden van het zwarte centrum wanneer het naar voren komt. Ik heb het eindspel bereikt waar ik naar streefde.

26...♗xe3 27.fxe3 e5 28.b4 e4?

Maffe zet, legt de pionnen vast op de verkeerde kleur en maakt het creëren van vrijpionnen moeilijker. Ik zat me suf te reken op 28...f4! 29.exf4 e4.

29.♙e2 f4 30.♙f2?

Leek me professioneel maar ondertussen laat het zwart slechts actief worden. Ogen dicht en doorlopen is het devies: dus 30.a5! De recht doorzee variant 30...fxe3 31.b5 d4 32.b6 ♖a8 33.a6 d3 34.♙g4 loopt in ieder geval goed voor me af. Een van zwarts grootste problemen is dat het nu te laat is om een paard te geven voor beide pionnen. Het zal hem meer gaan kosten. Bijvoorbeeld 34...♙f7 35.a7 h5 36.♙xh5+ ♙e6 37.♖b1 ♙d5 38.b7

30...fxe3+ 31.♙xe3 ♘f5+ 32.♙f4 ♘d4 33.♙d1 ♙e7 34.a5 e3 35.♙f3

Afgezien van het feit dat het zwarte tegenspel nu veel sneller gekomen is dan nodig was, terwijl mijn pionnen minder ver zijn opgerukt dan ik wel gewild had, is hetgeen ik het méést gemist had toen ik mijn 30e zet deed: namelijk dat 35.a6 ♖e4+ 36.♙g3 ♘f5+ 37.♙f3 (37.♙h3?? ♖h4#) 37...♘d4+ eeuwig schaak is! Dat kost me dus nog een tempo.

35...♘c2

Na afloop heb ik behoorlijk wat zitten te analyseren op deze stelling. En ik heb nog steeds geen enkel idee over het eindoordeel. Ik vermoed dat ik niet verlies.

36.♖b1 g5+ 37.♙g3 e2 38.♙xe2 ♖xe2 39.b5 ♘a3??

39...♘e1! Met het idee: mat of eeuwig schaak, was veel sterker. **40.b6!!**



Heerlijk vileine truc. Zwart komt een paard en een toren voor te staan, maar staat machteloos tegen de vrijpionnen. Ondertussen waren we zo ongeveer als laatste partij bezig in de laatste ronde, dus we trokken heel wat bekijks.

40...♘xb1 41.a6 ♖b2?!

41...♙f7! 42.a7 ♖a2 43.b7 ♖a3+ 44.♙f2 (44.♙g4 ♙g6) 44...♖xa7 45.b8 ♗ ♖a2+ En ik moet nog een zwarte vesting kraken.

42.a7 ♖xb6 43.a8 ♗+ Al met al een uitermate fascinerend partij 1-0

Na dit toernooi gaan we drie dagen op een berg zitten. Op adem komen. Tussen zwangere moeders en blèrende kinderen in een schitterende omgeving. Daarna door, voor ons tweede toernooi in Spanje.



Segundo Open Internacional de Ajedrez de Solsona

Dit toernooi was bezopen sterk. Een middenrif ontbrak totaal. Het deelnemersveld bevatte tien IM's en 22 GM's, waarvan ik er vijf heb gehad! Ik kreeg een vol punt in de eerste ronde. Dat kwam doordat Spanjaarden er een wonderlijke manier van indelen op nahouden. Iedereen die vooringeschreven is wordt automatisch ingedeeld en komt zo iemand niet opdagen dan krijgt de tegenstander simpelweg een punt. Solsona was goed georganiseerd. Borrel na afloop, een fijn middeleeuws plaatsje, warm en droog en alles in de bergen.

Ik speelde goed. Openingen liepen ook lekker. In dit toernooi waren de tegenstanders net even tè sterk. Voortdurend liep ik tegen GM's aan met een rating van 2500 tot en met 2610. Erg leerzaam natuurlijk, maar soms snakte ik naar een gewoon IM'tje, tegen wie een winstpartij voor mij realistischer is.



GRIGORE, George-Gabriel GM 2507 Leuw, Micha FM 2193

Solsona Open (3), 25.07.2004

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♙f4 ♙g7 5.♘f3 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♗a5 8.♖c1 dxc4 9.♙xc4 ♗xc5 10.♙b3 ♘c6 11.0-0 ♗a5 12.h3 ♙f5 13.♗e2

♖e4 14. ♖d5 e5



15. ♖xc6!?

Deze zet word 'somewhat frightening for the uninitiated' genoemd in mijn Grünfeldboek. Dat had ik nog opgepikt tijdens mijn beperkte voorbereiding. Jammer genoeg ontbrak me de tijd om ook de varianten na te spelen. Dus vanaf hier moet ik het dus op eigen kracht doen.

15... ♖xc6 16. ♖e7+ ♖h8 17. ♖xc6 ♖b6 18. ♖xe5 ♖e6 19. ♖xe6 ♖xe6 20. ♖c2 ♖f6

20...f5 is de andere theorie zet
21. ♖a4 ♖d5 22. ♖g3 f6 23. ♖d4 ♖e8 24. ♖ec6 ♖c8

Pas hier verlaten we de gebaande paden. Bekend was nog 24...f5 !? Wat waarschijnlijk een betere zet is. De tekstzet laat pion a7 wel erg in de steek. En als ik die kwijtraak zonder de a- of b-pion ervoor terug te krijgen staat wit zo ongeveer op winst. Wat me opviel aan de stelling in zijn algemeenheid is dat de remisemarge erg hoog is, vooral voor wit. Mocht wit de a-pion en de b-pion verliezen en zwart zijn a-pion, dan heeft hij nog altijd een goede kans om het eindspel met een kwaliteit minder en met alle pionnen op één vleugel remise te houden.

25. ♖b5 ♖c7 26. ♖c4

Dameruil leek me wenselijk, maar zwart moet nu in de partij wel erg hard werken om het witte initiatief te weerstaan.

26... ♖f7 27. ♖xf7 ♖xf7 28. ♖xa7

♖a8 29. ♖ac6 ♖xa2 30. ♖c1 ♖e8

Naar achter zodat ♖c8 straks niet met schaak gaat. Had vast wel iets actiever gekund maar ik had uitgerekend dat ik het zou houden. Nu volgt een erg grappig fase waarin beide partijen de zwarte onderste rij gaan bezetten.

31. ♖d8 ♖fa7 32. ♖c8 ♖a8

33. ♖b8 ♖g8!



De enige zet. Anders speelt zwart ♖e8 weg en kan ik opgeven.

34. ♖8c6 ♖f7 35. ♖d8!?

Wit kan beter met 35. b4!?! aan de gang. Beide spelers dachten dat zwart dan na 35... ♖b2 met beide torens op de eerste of tweede lijn zou binnenvallen en een moorddadig initiatief zou ontwikkelen. Dit valt volgens Fritz echter erg mee.

35... ♖f8

35... ♖xb2 durfde ik niet maar kan waarschijnlijk gewoon. Ik werd gek van die stukken rond m'n koning en wou dus nog een verdediger in stelling brengen. 36. ♖d7+ ♖f8 37. ♖e6+ ♖g8 en wit lijkt geen doodsclap te hebben.

36. b4 ♖b2 37. ♖d7+ ♖g8 38. ♖a7?

Hij wil winnen en is bereid om slechter te gaan staan. 38. ♖d8. Objectief was 38... ♖f7 39. ♖d7+ ♖g8 met remise door zetherhaling.

38... ♖xb4 39. ♖xb4 ♖xb4 40. g4 ♖b2?!

40... ♖c4 om het irritante ♖c6 uit de stelling te halen was veel beter.

41. ♖c6 ♖c2 42. ♖e7+ ♖f7?

Net nu ik serieus aan winst kan gaan denken verpest ik alles weer. M'n koning centraliseren is een goed idee maar ik had daarbij wel weer eens een belangrijk tactisch detail gemist.

43. ♖c8+ ♖e6 44. ♖e7+ ♖d5 45. e4+



Dit wat ik vooral gemist had. Namelijk dat ik nu naar de c-lijn moet en de aanval op het witte paard wegvalt. Gelukkig gaat het nog net goed.

45... ♖c6 46. ♖xe8 ♖b7 47. ♖e7+ ♖xc8 48. ♖xh7 ♖c7 49. ♖h8+ ♖b7 50. ♖xa8 ♖xa8 51. ♖d4?

Nu word de remise eenvoudig.
51... ♖c4 52. ♖xf6 ♖xe4 53. ♖g2 ♖b7 54. ♖g3 ♖e6 55. ♖d4 ♖d6 56. ♖e3 ♖d5 57. h4 ♖c8 58. ♖f4 ♖d7 59. ♖e4 ♖e6

Ergens in deze fase bood ik remise aan. Ik had nog tien minuten op m'n klok hij ongeveer vijf. Manhaftig werd dit aanbod afgeslagen. Vanzelfsprekend is mijn notatie vanaf hier niet meer leesbaar. Hij speelde door tot hij minder dan één minuut op z'n klok had. Ondertussen had hij twee verbonden vrijpionnen gekregen, die echter keurig geblokkeerd werden door mijn koning op f5. Volgende keer moet ik maar wat harder zijn en even doorspelen in zo'n stelling. Had hij vast ook tegen mij gedaan. Al met al erg tevreden over deze partij. ½-½

Het einde van een succesvolle zomer!

Bonusvraag bij het mat op de volgende pagina: hoe heet het mat waarover gesproken wordt?



Mat**Dennis Breuker**

Hieronder volgen twee matproblemen. Een simpele en een heel lastige. Ik beweer dat iedereen de simpele kan oplossen, zelfs zonder hulp van de computer, maar dat niemand de lastige kan oplossen, zelfs niet met hulp van de computer (tenminste, dat hangt er vanaf welk programma gebruikt wordt). Bij beide problemen geldt (zoals altijd): wit aan zet.

Stuur uw oplossingen naar mat@caissa-amsterdam.nl. Degene die beide problemen kan oplossen krijgt een consumptie naar keuze.



1. Simpel: mat in 6
(V.Röpke)



2. Lastig: mat in 12
(M.Matous, 1975)

partij van de maand

Een flink aantal aardige partijen uit de interne competitie deze keer. Zij werden, vaak mede dankzij het speurende oog van Dennis Breuker, gepubliceerd op de webrubriek 'Partij van de Week'. En hierbij worden ze ontrukkt aan de vergankelijkheid van cyberspace.

Let u vooral op de Hübneriaanse (zoals bekend is Hübner vermaard en berucht om zijn duizelingwekkende en papier-verslindende partij-analyses) proporties van het verslag Wunnink-Breuker. De uitslag van die partij houden we nog tegoed.

In deze aflevering van CN de partijen tot medio oktober. De rest volgt in het Kerstnummer.

Na rijp beraad en langdurige besprekingen in de redactie wordt Stef Nagel uitgeroepen tot winnaar van de Prijs van de Maand. Hij speelt een scherpe partij met vaste hand, verkrijgt groot voordeel, dat zelfs bestand is tegen een misplaatst offer op de 25^{ste} zet. En dan ook nog eens een analyse 'zonder Beest', die achteraf door het Beest vrijwel geheel wordt goedgekeurd.

En Stef: proost.

Ed Leuw

Erik Dekker (1798) - **Stef Nagel** (1883)
Interne A Amsterdam (5), 05.10.2004
[commentaar Stef Nagel]

Zoals beloofd mijn partijje tegen Erik Dekker, zonder beest dus er kan hier en daar een onnauwkeurigheidje inzitten. **1.c4 d6** Ik speelde vorige keer Hollands tegen Erik en ging er hard af dus nu maar d6 en rommelen. **2.♘c3 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.♘f3 ♘c6 6.0-0 e5 7.d3 ♙g4 8.♖b1 a5 9.♙g5 h6 10.♙d2 Dd7 11.♖e1** Vond ik een wat langzaam plan, die toren gaat daar weinig doen, maar aan de andere kant wil je de looper graag houden. **11...0-0 12.a3 ♙h3 13.♙h1 ♘g4** Ziet er wat opportunistisch uit maar is in eerst instantie bedoeld om f5 te spelen, later komt het knol me goed van pas.

14.♙d5 f5 15.e3 f4 moet voorkomen worden. Eerst maar even voorbereiden. **15...g5** Ik zat hier te kijken of er vage pionoffertjes mogelijk waren met toch f4 of direct e4, maarna **15...e4 16.♙h4 ♙h7 17.d4 g5** heeft wit nog **18.♙g2 16.♖b3 e4!**



Gemist door wit. **17.c5 ♖f7 18.cxd6** Mooi gespeeld! toch nog wel listig om op f3 te slaan. De c pion komt ver, de h1 diagonaal is open, mijn looper staat voor paal en er zijn grappen en grollen met een eventueel Bd5. Dus dan maar gewoon slaan. **18...cxd6 19.♖b5** ik dacht **19.♙d4 19...exf3 20.♙xf3** Nu dreigt er **♙f4 20...♙ce5 21.♙h1 ♖h5 22.♖b3** Hier kreeg ik een flashback naar een eerdere partij waar ik er lustig op los offerde. Na een paar inventieve krachtzetten haalde Erik zijn Dame erbij en zag ik mijn stukken nooit meer terug. De dame wil naar d1, heb ik liever niet. **22...♖f7 23.♖bc1 a4 24.♖b5 ♖h5 25.d4 ♙xh2** Ik dacht dat het sneller kon. Hier heb ik gegeken naar **25...♙g2** en na **26.♙xg2** direct (Maar

wit kan nog 26.h4 spelen met uitstel van executie.) 26...♖f3+ 27.♗f1 ♖gxf2+ en uit. **26...♗g4** Gelukkig heb ik deze nog. Ik zag hier pas dat 26...♖f3+ 27.♗xf3 ♗xf3 helemaal niet ondekbaar mat is wegens 28.♖e7+ en ♗d5. **27.f4 ♖f3+ 28.♗xf3 ♗xf3 29.♖e7+ ♗h7 30.♗f1 ♗h1+ 31.♗f2 ♗h2+ 32.♗xf3 g4# 0-1**

Verklarende tekenlijst:

- ♖ met compensatie
- enige zet
- ♚ beter voor zwart
- ♚ zwart staat iets beter
- ♚ wit staat iets beter
- beter is:
- N een nieuwtje
- met aanval

Michaël Wunnink [2221]
Dennis Breuker [1978]

Caissa, interne A Amsterdam [4],
28.09.2004

Michaël Wunnink [MW]
Dennis Breuker [DB]

Spaans, Berlijnse verdediging 1.e4

MW: Weer 1.e4! De beste manier om e4 voor te bereiden is door het zoveel mogelijk te spelen. Zeker op de interne.

1...e5 2.♖f3 ♖c6 3.♗b5 ♖f6

MW: Dennis had eerder al eens Jaenisch tegen me gespeeld. En dan nu opeens Berlijns.....?

4.0-0 ♗c5

MW: Dat zou wel een hele radicale stijlverandering zijn geweest. Deze variant is goed speelbaar, hoewel zwart wel wat passief komt te staan. DB: De eerste keer dat ik dit speel. Ik probeer wat af te wisselen tegen de Spanjaard. De ene keer Jaenisch, de andere keer Archangelsk, en nu de - volgens Euwe- Beverwijker variant.

5.c3

DB: En hier was ik al uit mijn boek... Ik wist dat het een van de theoriezetten was, maar had het alleen maar een keertje van een A4tje in bed gelezen, zonder bord. En dan onthoud ik het blijkbaar niet.

5...0-0

MW: 5...♖xe4?! 6.d4! [6.♗e2!? ♗xf2+ 7.♗xf2 (7.♗h1 d5 8.d3 ♖g3+ 9.hxg3 ♗xg3 10.♗xc6+ bxc6 11.♗g5 f6 12.♗h4 ♗xh4 13.♖xh4÷) 7...♖xf2

8.♗xf2 0-0 9.♗xc6 dxc6÷] 6...exd4 7.cxd4 ♗e7 [7...♗b6 8.♖c3 ♖xc3 9.♗e1+ ♖e7 10.bxc3 0-0 11.♗d3!?] 8.d5 ♖d6 9.♗a4 [9.♖c3; 9.♗d3] zijn ook gespeeld, allemaal met uitstekende resultaten voor wit. 9...♖a5 10.♗f4 0-0 11.♖bd2 b6 12.♗c1 ♖ab7 13.♗e1 ♖c5 14.♗c2

6.d4 ♗b6

6...exd4 7.cxd4 ♗b6 8.e5+ ♖d5

9.♖c3 [9.♗g5!?]

7.♗g5 d6

DB: De theorie geeft eerst 7...h6. Ik speelde het niet omdat ik dacht een pion te verliezen, maar na 8.♗xf6 MW: 8.♗h4 d6 is de volgorde zoals die mij bekend was en nu 9.♗d3 met zetverwisseling naar de partij.] 8...♗xf6 9.♗xc6 speel je natuurlijk 9...♗xc6 waarna e5 verloren gaat, maar je krijgt er e4 voor terug. 10.♖xe5 ♗xe4 11.♖d2 ♗f5 12.♖ec4 d5 13.♖xb6 axb6 14.♗e1 ♗g6 15.♗e5 ♗d7 is prima voor zwart.

8.♗d3

MW: Ik zag geen manier om te profiteren van zwarts aarzeling om h6 te spelen. Het zou dan moeten komen van (DB: Interessant is de pionwinst na: 8.♗xc6 bxc6 9.dxe5 dxe5 10.♗xd8 ♗xd8 11.♖xe5 maar ik denk dat zwart voldoende compensatie heeft na 11...♗a6) MW: maar met het loperpaar en ontwikkelingsvoorsprong heeft zwart ruimschoots compensatie. 12.♗e1 ♗e8! [12...♖xe4!? 13.♗xd8 ♗xf2+ 14.♗h1 ♗xe1 15.♗xc7÷] 13.♖xc6 [13.♗xf6! gxf6 14.♖g4 ♗g7 [14...♗e6] 13...♖xe4 14.♗e3 [a] 14.♗h4? g5+ [14...♖xf2? MW: lijkt heel mooi, maar na 15.♖e7+ ♗xe7 16.♗xe7 MW: heeft zwart geen goed vervolg.] ; b] 14.♖e7+ 14...♗xe7 15.♗xe7 ♗xf2+; 14...♖c5 MW: ♖d3

8...h6 9.♗h4

DB: Vanaf hier kan zwart zo'n beetje op iedere zet overwegen om g5 te spelen. Eventueel gevolgd door g4 om de druk op d4 te verhogen. Maar wit kan waarschijnlijk gewoon altijd antwoorden met ♖xg5 hxg5 ♗xg5 en de penning is erg lastig op te heffen, plus de zwarte koningsstelling is een gatenkaas.

9...♗d7

DB: Na 17 minuten. Ik vond het een moeilijke stelling. MW: Tegenwoordig wordt hier vooral ♗e7 gespeeld,

gevolgd door ♖c6-b8, c7-c6, ♖b8-d7 etc., met een gedrongen maar speelbare stelling. DB: op 9...♗g4 om meer op d4 te drukken volgt 10.♖bd2 **10.♖a3!?**

DB: Dit vond ik tijdens de partij een overwinning voor mij, omdat het paard m.i. beter naar d2 kan. Nu weet ik het niet zo. Dit paard kan ook via c4 en e3 naar f5 (of d5). Dus zo slecht staat het daar helemaal niet. MW: Gespeeld na een half uur nadenken. Ik wist dat het paard in deze variant wel vaker naar a3 ging. Het grote voordeel van Na3 is dat ♗b5 extra gedekt wordt, hetgeen tactisch van belang kan zijn. Aan de andere kant, op d2 dekt het paard e4 nog een keer. 10.♖bd2 a6 [10...♗e8 11.a4 a6 12.♗c4 ♗e7 13.♗fe1 ♗ad8 14.♗b3 ♗a7 15.♖c4 exd4 16.cxd4 ♗g4 17.♖cd2 ♗h8 18.h3 ♗h5 19.♗ac1 g5 20.♗g3 ♗g6 21.d5 ♖h5 22.dxc6 ♖xg3 23.cxb7 d5 24.♗xd5 c6 25.♗xc6 MW: Smirnov,P-Ulko,J/St Petersburg 2002/EXT 2003/1-0] 11.♗xc6 ♗xc6 12.♗fe1 ♗e8 13.a4 ♗a7 14.b3 ♗e7 15.h3 ♗ad8 16.b4 ♗d7 17.b5 ♗c8 18.♖f1 ♗e6 19.♖g3 c6 20.♗ab1 g5 21.♖xg5 hxg5 22.♗xg5 axb5 23.axb5 exd4 24.cxd4 cxb5 MW: Anand,V-Leko,P/Frankfurt 2000/CBM 78/Anand/1-0 **10...a6 11.♗a4?!N**



DB: Lastig. Wat moet zwart doen? Er zijn nogal wat candidate moves: g5, exd4, ♖xd4, ♖b4, ♗a7, ... MW: Ik wilde de druk op het centrum niet opgeven en besloot het paard op c6, en daarmee e5 onder druk te houden. Ik onderschatte echter een tactische mogelijkheid, waar Dennis niet op ingaat. 11.♗c4 ♗g4 12.d5 ♖e7 13.h3 ♗d7 14.♗xf6 gxf6 15.♗h2 ♖g6 16.♖g1 ♗h7 17.♖e2 ♗g8 18.♖c2 f5 19.exf5 ♖h4 20.♖g3 ♗g5 21.♖e1 ♗f4 22.♗e4 ♗g5 23.♗d3 ♗h8 24.♗xf4 exf4 25.♖e2 f3 Liutsko,I-Nikolaev,S/Sverdlovsk 1987/EXT

2002/0-1 [40]; 11.dxe5! lijkt mij het meest veelbelovend. 11...dxe5 [11...dxe5 12.dxe5 dxb5 13.de4 dxc4 14.dxc4 a7 15.h1 e7 16.ae1 e6 17.f4 b5 18.d2 d7 19.b4 f5 20.c4 db6 21.exf5 xf5 22.b3 dxc4 23.dxc4 bxc4 24.xc4+ f7 25.c6 b6 26.a4 **MW:** Nunez, G-Ortiz Aguirre, N/Ibague 2001/EXT 2002/1-0] 12.dxf6 gxf6 13.c4 e6 14.e2 e7 15.h4 h7 16.f3 g8 17.f5 f8 18.ad1 e7 19.d3 dg6 20.g3 df4 21.d2 d8 22.xd8 xd8 23.d1 f8 24.f1 xxf5 25.exf5 dh3 Milos, G-Salov, V/Las Vegas 1999/CBM 72/Wedberg/1-0 [57]; 11.dxe5 dxe5 12.a4 c5±

11...a7?!
DB: Weer na 17 minuten. 11...g5!? 12.dxg5! [12.dg3?! exd4 13.cxd4 dxd4 14.dxd7 dxf3+ 15.fxf3 dxd7 **MW:** leidt tot een voor wit inferieure versie van de variant na 11...d4: .] 12...hxg5 13.dxg5→ was mijn bedoeling. De loper op b6 staat in dit soort stellingen altijd ver weg van de koningsvleugel, waardoor het offer op g5 in veel varianten tot sterke aanval voor wit leidt. **DB:** dit vertrouw ik niet zo voor zwart; 11...dxd4!? hier heb ik het langst naar gekeken. **MW:** hier was ik niet echt bevreesd voor omdat ik zag dat ik altijd kon vluchten in een geforceerde remise terwijl er voor mijn gevoel genoeg wegen naar compensatie leidden - hetgeen tenevvalt -. Pas een aantal dagen na de partij vond ik de enige variant die interessante compensatie biedt: 12.dxd7 **A]** **DB:** Tijdens de analyse vertelde Michaël dat hij 12.dxd4 dxa4 13.f5 d7 14.dxb6+ [**MW:** 14.dxg7 dxd7 15.fg3+ h7 16.f3 dit is de remisevariant die ik voor als ik niets beters kon vinden klaar had liggen. Echter na 16...d4! (16...d7 17.fg3+=) 17.fxf6 fxf6 18.dxf6 g8 staat zwart denk ik gewoon beter met zijn loperpaar.] 14...gxh6 15.fg3+ [15.f3 dg7 16.fg3+ h7 17.f3 d4 18.fxf6 fxf6 19.dxf6] 15...h7 16.f3 dg7 17.fg3+ met remise van plan was.; **B]** **DB:** 12.dxf6 dxf3+ 13.fxf3 gxf6 14.dxd7 xd7 15.d4 zou wel eens het beste kunnen zijn. Het paard is op weg naar het prachtige veld f5. Wanneer het op e3 wordt geslagen, dan krijgt wit compensatie over de f-

lijn.; 12...dxf3+ 13.fxf3 xd7 14.dxf6 gxf6 15.fxf6 beviel me niet zo. Maar ik ben te vroeg gestopt met rekenen, want na 15.d4! 15...e6 staat zwart prima.] **MW:** 11...dxd4 12.dxd7 dxf3+ 13.fxf3 xd7 14.dxf6 gxf6 15.d4! [15.fxf6?! e6! f] 15...e6 16.d3! ^df5 16...xe3 17.fxe3 dg7 18.fh5 \f5, faf1→ is erg onaangenaam voor zwart. 11...db4?! 12.d1! en zwart is niet veel opgeschoten.; 11...e7 12.dxe5! dxe5 13.dxf6 gxf6 14.dh4! Hoewel zwart met zijn sterke lopers ook zijn troeven heeft.; **DB:** 11...exd4 12.cxd4 e8 13.d4 En nu? 13...a7 [13...g5 14.dxg5 hxg5 15.dxb6 cxb6 16.dxg5 is weer eng voor zwart] 14.e5 lijkt me niets.

12.h3?!
MW: Over het idee ben ik erg tevreden. Wit wil onder omstandigheden graag c2 spelen, maar wil niet gestoord worden door d4. Ik had hier gewoon 12.dxe5! moeten spelen. Het vreemde is dat ik dit in deze stelling geen seconde heb overwogen, terwijl het een zet later de eerste zet is die in me opkomt, en sterker nog de enige zet is waar ik naar kijk. 12...dxe5 [12...dxe5 13.dxe5 dxa4 [13...dxe5? 14.dxf6+] 14.dg4 g5 15.dxb6+ dg7 [15...h7 16.dxg5±] 16.dxg5 [16.d5+!?] 13.dxf6 gxf6 14.dh4± is misschien toch niet zo overtuigend als het op het eerste gezicht zou lijken. Net als in de vorige variant met de5: biedt het zwarte loperpaar goed tegenspel voor de zwakke witte velden, alhoewel de witte stelling me makkelijker te spelen lijkt.; Het bezwaar tegen de positionele ideaalzet 12.ad1 is 12...db4 13.cxb4 Wit heeft nu helaas geen d1 meer, zoals in de db4 variant een zet geleden. 13...dxa4 14.dxe5 dxe5 15.xd8 axd8 16.xd8 xd8 17.dxe5 g5 18.dg3 dxe4 en zwart staat er zeer goed voor.; 12.f1 db4 13.cxb4!? minder slecht dan in de ad1 variant omdat e4 nu gedekt staat. Bovendien was cb4: in de ad1 variant geforceerd omdat wit geen d1 heeft. [13.d1 dxa4 14.fxa4 dd3÷ Het nadeel van de toren op e1 15.e3 df4 16.dxe5 dxe5! [16...xe3? 17.fxe3 [17.exf6 g5 18.fxe3 de2+ 19.f2 gxh4 20.dxe2±]]] 13...dxa4 14.dxe5 dxe5

15.xd8 axd8 16.dxe5 Voordeel is wel dat e4 nu gedekt staat na 16...g5 [16...d4! 17.d3 c6 [17...g5?! 18.dg3 d6 19.dxc7 d7 20.d5]] 17.dg3

12...e7
DB: Met een heel slap remiseaanbod. Omdat Michaël de laatste paar zetten lang aan het nadenken was, vermoedde ik dat de stelling hem niet zo beviel. Aangezien we beiden zeeën van tijd hadden verbruikt [1:08 tegen 1:11] besloot ik hem voor het blok te zetten. Dat doe ik dan wel met een zet die hem een pion laat winnen. 12...exd4 13.cxd4 g5 is nu misschien wel speelbaar, omdat de dame niet meer naar h3 kan. Bijvoorbeeld 14.dxg5 hxg5 15.dxg5 b5 16.e5 [16.dh6 bxa4 17.fg3+ faalt op 17...dg4] 16...dxe5 17.c2 dg7 18.fg3 dxd4 19.dh4+ h8 20.f3 dg7 21.fg3+ h8 met remise.

13.dxe5?
DB: Michaël speelt natuurlijk door. Zou ik ook gedaan hebben. Ik moet dat remise aanbieden maar eens afleren. **MW:** Gezien de wending waarmee zwart zich weet te wapenen, verdient deze zet een vraagteken. In tegenstelling tot de andere varianten kan zwart zijn stelling bevrijden. 13.f1±

13...dxe5!
DB: !? Gebaseerd op een misrekening. Gelukkig pakt het goed uit. **MW:** 13...dxe5 14.dxf6 gxf6 15.dh4± leidt tot een soortgelijke stelling als in de vorige varianten met deze afwikkeling. **DB:** 15.dxc6 dxc6 16.dh4 d7 17.f3 is niet lekker voor zwart.] **14.dxe5 dxa4 15.dg4!**
DB: Deze had ik gemist toen ik dxe5 speelde.

15...g5!
DB: Na 14 minuten. Maar wel een goeie. Helaas had ik hier nog maar 14 minuten tot zet 40, en Michaël 26 minuten. **MW:** Dit is de zet die ik onderschatte. Ik ging er vanuit dat wit na dxb6 en dg5 materiaal zou winnen en door zou breken op de koningsvleugel. Het blijkt allemaal ontzettend tegen te vallen tegen die twee sterke lopers. **16.dxb6+**
MW: 16.dxf6+ fxf6 17.dg3 zou een uitweg zijn waarvoor zwart allerm minst hoeft te vrez en met zijn prachtige loperpaar.

16...♖h7 17.♙xg5 ♜xe4



DB: Zwart heeft ineens compensatie.

MW: Dit is een kritiek moment. Ik besloot hier de dames op het bord te houden om het initiatief niet zonder meer te verliezen.

18.♜g3

DB: op 18.♜xe4+ ♘xe4 19.♙f4 was ik 19...f5 van plan, om het paard op h6 op te sluiten.

18...♘h5!

DB: Ik keek lange tijd naar 18...♙c6 19.♙xf6 ♜g8 20.♘xg8 ♜xg8 21.♜h4+ ♜xh4 22.♙xh4 ♜xg2+ 23.♘h1 ♜xf2+ 24.♘g1 ♜g2+ 25.♘h1 ♜xb2+ 26.♜f3 ♙xf3# met een prachtig mat, maar wit kan simpel 21.♙g5 of nog simpeler 20.♘g4 spelen. Dat is mijn makke: eerst diep rekenen, en daarna pas breed. Dat is vaak zonde van de tijd. Zo ook hier.

19.♜g4

DB: hier had ik nog maar 1 minuut tot zet 40, en Michaël 14. Het is een wonder dat ik zet 40 haal. Een nieuw [dubieus] record... Omdat ik weinig tijd had ga ik het hier ook niet diep analyseren. Dat zou niet eerlijk zijn.

19...♜xg4!?

MW: Begrijpelijk wil Dennis in opkomende tijdnood het overzicht bewaren, en niet in de laatste plaats omdat hij -in tegenstelling tot zijn tegenstander- de nare wendingen waarmee ik als uit het niets mee geconfronteerd werd had voorzien. Na 19...♜g6! moet wit heel erg op zijn tellen passen. 20.♘c4 [20.♜xa4 ♜xg5 21.♘g4 f5 22.♜d7+ ♘h8, 23.♘e3 ♜g8 met een verschrikkelijke mataanval. 24.♜xf5 ♙xe3+] 20...f6 [20...♙b5 21.b3 d5 22.a4] 21.♙d2 ♙b5 22.b3 d5 23.a4!

20.hxg4

MW: 20.♘xg4 leek me geen pretje. 20...f5!

20...♘g6!!

DB: ! Mooie zet. Had Michaël niet gezien. MW: Dit was Dennis' reden om

de dames te ruilen! Een briljante wending die ik helemaal niet had zien aankomen. Eenmaal bijgekomen van de schrik vond ik de enige uitweg om niet direct 'gelopenpaard' te worden, althans zo ervoer ik het tijdens de partij.

21.♙e7!

DB: Hier had Michaël nog 8 minuten.

MW: Pas vele dagen later realiseerde ik me dat de witte verdediging niet zo geforceerd was als ik tijdens de partij dacht. Desalniettemin denk ik dat de door mij in mijn paniek gekozen 'enige zetten' misschien toch de beste zijn geweest. 21.gxh5+?? ♘xg5+ en het paard op h6 krijgt wat hij eigenlijk al de hele tijd dat ie daar staat verdient.; 21.♙e3!? ♙xe3

[21...♘g3 is de reden dat ik tijdens de partij dacht dat 21.♙e7,... de enige zet was, maar het koele 22.♜fe1 [22.♙xa7?? ♘e2+ 23.♘h2 ♜xa7+ 24.♘f5 ♜h8+ 25.♘h4+ ♜xh4#]] 22.fxe3 ♘g3 [22...♘xh6 23.gxh5 ♘xh5 24.♜f5+ ♘g6 25.♜af1÷] 23.♜f3 ♘e2+ 24.♘f2 ♘xh6 25.♘xe2 ♙d7

21...♘g3! 22.♘f5!



DB: Jammer dat alles a tempo moet, het is zo'n interessante stelling, met veel mogelijkheden. MW: Ook dit blijkt niet zoals ik tijdens de partij dacht de enige zet te zijn. 22.♜fe1 ♜h8+ 23.g5

Deze eenvoudige dekzet heb ik tijdens de partij niet gezien. 23...♙d7 hoewel het paard op h6 daar volgens mij ook niet voor zijn lol staat. De partijzet had ik echter al vooruitberekend en is wellicht de meest eenvoudige manier om het zwarte initiatief te neutraliseren. Bovendien zat ik ook niet meer zo ruim in mijn tijd.

22...♘e2+

DB: 22...♘xf1 23.♙xf8 ♜xf8 24.♘xf1 ♙d7 was wel zo eenvoudig. Zwart wint zijn pion terug en houdt loper tegen paard over. Een klein plusje

dus.; 22...♜fe8 is misschien nog wel sterker: 23.♘xg3 ♜xe7 24.♜ae1 ♜ae8 25.♜xe7 ♜xe7

23.♘h2 ♜h8+ 24.♘h4+

DB: met schaak. Dat had ik gemist. Ik was van plan om de loper aan te vallen, waarna ofwel de loper ofwel het paard valt. Daar heb ik nu geen tijd voor.

24...♘g7 25.g3

25.♜ae1 ♘f4 26.♘g3 ♘d3 27.♘f5+ ♘g6=

25...♙c6

MW: 25...♜ae8 26.♘g2! [26.♙g5] 26...♙d7! 27.♜ae1 ♙xg4 28.f3 ♜xe7 [28...♙e6 29.♜xe2 ♜xe7 30.♘f5+ ♙xf5 31.♜xe7 ♙h3+ 32.♘h2 ♙xf1# is een goede illustratie van de kracht van het lopenpaar. 29.fxg4

26.f3

MW: De witte koning moet zo snel mogelijk uit de penning. 26.g5!? ♜h5 27.f3±; 26.♜ae1!? ♙f3! is ook een argument voor 26.f3...

26...♜ae8 27.♘g2! f6!?

DB: Om de loper in te sluiten. Maar hij is al ingesloten. Zonde van de tijd. 27...♜xe7? 28.♘f5+ ♘f6 29.♘xe7+ ♘xe7 30.♜ae1+; MW: 27...♙d7! 28.♙g5 f6 29.♙d2 en wit is nog niet zo een-twee-drie ontrafeld.

28.♘f5+ ♘f7 29.♜ae1 ♙d7

MW: 29...♘g1!? is een ludieke wending, waar zwart het waarschijnlijk van zal moeten hebben, want in de partij volgt een afwikkeling naar een voor wit voordelig eindspel. DB: ! Zo'n zet zie je niet, zeker niet in tijdnood. Prachtig. Hoe vaak zet je daar nu een zwart paard neer?

30.♜xg1 kan in ieder geval niet: DB: [30.♘d4! ♘h3!] 30...♙xg1 31.♜xg1 ♙d7± is goed voor zwart:

[31...♜xe7 32.♘xe7 ♘xe7 33.♜e1+ ♘d7 34.♘c2±] 32.♙xd6 ♙xf5 33.gxf5 cxd6

30.♜xe2+ ♙xf5 31.gxf5 ♜xe7

32.♜xe7+ ♘xe7 33.♜e1+ ♘f7

34.♘c2

DB: Het paard gaat eindelijk ook eens meedoen. En hoe! De veld d4 en e6 lonken...

34...d5 35.♘d4

DB: Die moest er dus meteen vanaf worden geROSt.

35...♙xd4 36.cxd4 c5?

DB: ? Ik kon niet passief toekijken en wilde mijn toren activeren. Dat moet ik van Dvoretzky. Maar hier is het niet goed. Maar ja, die tijd hè?

○36...a5± 37.dxc5+- a5 Om b4 te verhinderen.

38.♖e6 ♖c8 39.♖b6 ♖xc5

40.♖xb7+ ♔f8



MW: In deze stelling werd de partij afgebroken. Wit staat twee pionnen voor, maar kan nog de nodige struikelblokken verwachten.

DB: Ik heb de 40 gehaald. Maar ten koste van wat? Een verloren toren-eindspel ben ik bang. Maar ik ga het nog wel even proberen. Wordt vervolgd.

Gerard Rill (2141) - Dennis Breuker (1978)

Interne A Amsterdam (6), 12.10.2004
[commentaar Dennis]

Een leuk potje. Zwart speelt geheel volgens Watsons Secrets of Modern Chess Strategy (kort samengevat: je mag er best een zootje van maken, als het taktisch maar klopt). Kijk maar eens naar de stelling na zet 13. Helaas vergeet zwart zijn strategie te bekronen met stukwinst, en na nog wat foutjes wordt het remise. Zeker niet foutloos, maar het naspelen waard.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.f3

Een weinig gespeelde variant waar weinig theorie van is. Herre speelt dit ook.

4...bxc4 5.e4 e6 6.♘c3 ♘b7

Dit kende Gerard niet meer. Op 6...exd5 volgt 7.e5 d4 met allerlei verwickelingen.

7.d6 !?

En prompt een tweesnijdende zet.

7.♘xc4 is natuurlijk de normale zet.

7...e5 !? Na ruim een half uur gespeeld. Maakt d6 zwak, maar ook de diagonaal b3-f7 is zwak. 7...♖b6 8.e5 ♘d5 9.♘xc4 beviel me niet zo. Hoe komt de zwartveldige loper eruit, zonder de zwarte velden al teveel te verzwakken? Niet dus. Toch lijkt het wel mee te vallen na 9...♖b4 8.♘xc4

♘a6 ! Ik had eigenlijk 8...♖b6

9.♘b5 ♘a6 gepland, maar dan volgt 10.Db3 en f7 gaat eraf. Zit ik daar nu een half uur over na te denken?]

9.♘xa6 Het alternatief is 9.♘d5

♘xd5 10.Dxd5 ♘c6 en nu lijkt

11.♘e3 erg vervelend. Misschien is

11...♖b8 12.0-0-0 nog iets?

9...♘xa6 Hier hadden we 40 respectievelijk 47 minuten verbruikt.

10.♘g5 A tempo gespeeld. 10.f4 lijkt me erg sterk. 10...Db6 11.♘xf6 gxf6

De zwarte pionnenstructuur is niet om aan te zien. Maar d6 is zwak, en de zwarte velden van wit zijn zwak, en dat met de zwartveldige loper!

Verder heeft zwart natuurlijk twee open lijnen. Daar kunnen mooi twee torens heen. 12.Dd5 ♖b8

[ik speelde geen 12...♖c8 omdat ik 13.0-0-0 wilde verhinderen.]

13.♘d1 ♖g8?!

Een belangrijk moment. Er waren zoveel zetten: ♘b4, ♘h6, ♖g8. En ik kies de verkeerde. Ik weet niet meer waarom ik geen 13...♘b4 speelde.

14..♖c4 (14..♖d2 c4 is geen pretje voor wit.) 14...♘c2+ 15.♔f2 ♘d4 en

het paard is mooi omgespeeld. d6 valt.; ook leuk is 13...♘h6 14..♖c4

.♖xb2 15.♘ge2 (15.♘d5.♖xg2

16.♘xf6+ ♔f8 17.♘d7+ ♔g7 is volgens de computer helemaal uit.)

15...♘b4 16.0-0 ♘e3+ 17.♔h1

14..♖d2 ? 14.g4 om de toren in toom te houden. 14...♖xb2

Nu staat zwart echt beter.

15.♖xb2 ♖xb2 16.♘d5

Hier schrok ik van. Wit dreigt niet alleen Nxf6+, maar ook Nc7+ en na slaan loopt de c-pion door.

16...♔d8

Een simpele oplossing. 16...♖xg2 ! 17.♘c7+ ♔d8 18.♘xa6 is natuurlijk ook interessant. 18...c4 lijkt dan wel heel erg sterk te zijn. Dit lijkt me nog beter dan de tekstzet.

17.g4 ♘b4 !

Dwingt het paard tot een verklaring. In plaats van materiaal te nemen (a2) offer zwart materiaal (f6 en h7).

18.♘xf6 ?

Dit paard heeft weinig toekomst.

18.♘b4 cxb4 19.♖d2 ♖b1+ 20.♖d1 (20.♔f2 ♖g6 gevolgd door f5 en ♖xd6) 20...♘d1+ 21.♔xd1 ♘xd6 is ook niets.

18...♖g6 19.♘h7 ♘xd6

Hehe, eindelijk te pakken. Toch maar simpel doen. Staks sta ik ineens mat

op de onderste rij als die pion op d6 er nog staat. Nog 21 zetten te gaan tot de tijdcontrole, en wit heeft nog 12 minuten tegen zwart 15. Ik heb ook nog naar 19...♘h6 gekeken. 20.g5 ♘xg5 21.♘xg5 ♖xg5 ziet er ook erg sterk uit.

20.♖d2 ♖xd2 ?

20...♖b1+ ! met dank aan de computer 21.♔e2 (21.♖d1 ♘d3+ 22.♔e2 ♖xd1 23.♔xd1 ♘f2+) 21...♘e7 en nu win ik wel een paard, omdat na 22.g5 ♖g7 23.♘f6 het andere paard verloren gaat: 23...♘xf6 24.gxf6 ♖xg1

21.♔xd2 ♘e7

en ik dacht het paard op te halen.

Herman Grooten noemt dit een LOTVAatje. (Loper Op Twee Velden Afstand)

22.a3 ♘c6

22...♖d6+ tussendoor is nog nauwkeuriger.

23.h4?

23.g5 is noodzakelijk om het paard een veld op f6 te geven.



23...♖g7 ?? Ongelooflijk. Het ging allemaal precies zoals ik had gezien bij zet 20, alleen vergeet ik mijn geplande zet (♖h6 met paardwinst) te spelen. 23...♖h6 en wit zou opgeven, want 24.♘g5 faalt natuurlijk op 24...♘xg5+ omdat de h-pion gepend is.

24.♘g5

Hier moest ik vol zelfhaat en walging doorspelen. En dat met 9 tegen 13 minuten. Ongelooflijk hoe ik wit laat ontsnappen.

24...♘xg5+ 25.hxg5 ♖xg5

26.♖h8+ ♔c7

Lastige keuze met weinig tijd. Ik wilde het paard naar een beter veld brengen, en dan moest de koning de a-pion gaan dekken.

27.♔c3 ♘d4 28.♔c4 d6 ?

De laatste slechte zet. 28...♖g6 ! Dit was mijn kans om de toren te

aktiveren. 29.♔xc5 ♖c6+ 30.♔b4 ♖c1 31.♖h3 ♖xf3 en dit moet zwart wel kunnen winnen.

29. ♖h7 Deze zet kon al eerder, maar ik had hem totaal niet gezien. Wit wint zijn pion terug. Hier bood Gerard remise aan. We hadden beide nog 7 minuten. Omdat ik de pion verloor en wit daardoor een gedekte vrijpion kreeg nam ik het aan. De vraag is hoe het staat. Wits paard heeft weinig toekomst, en zwart heeft een berepaard. Maar de zwarte toren staat veel passiever dan de witte. De kansen zullen wel in evenwicht zijn. 1/2-1/2

Venema, Coen (1616) - Oomens, Leo (1507)

Interne A Amsterdam (4), 28.09.2004
[Coen Venema]

Deze partij is op verzoek van Dennis ingeleverd vanwege het mooie torenoffer op zet 23. Het is meteen mat in 7. **1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 ♖c6 4.♖f3 d6 5.♗c4 e6 6.0-0 ♗e7 7.cxd4 ♖f6** hier staat 0-0 voor zwart, maar dat kan niet, dus ik ben zo vrij geweest ♖f6 en ♖e2 tussen te voegen. **8.♖e2 0-0 9.♖c3 a6 10.♖d1 b5 11.♗b3 ♗b7 12.e5 ♖d7 13.♖e4 ♖c7 14.♗f4 dxe5 15.♖xe5 ♖dxe5 16.dxe5 ♖fd8 17.♖d6 ♗xd6 18.exd6 ♖d7 19.♖ac1 ♖ac8 20.♖c3 ♖a5 21.♖h3 ♖c6 22.♖g3 ♖xb3 23.♖xg7+ !** Mooi. Niet automatisch het paard terugslaan. **23...♔f8** Leo ziet dat nemen faalt. Maar helaas, hij zal toch moeten nemen:



24. ♖g8+ ! 24...♔xg8 25.♖g4+ ♔f8 26.♗h6+ ♔e8 27.♖g8+ ♔d7 28.♖xf7# en de zwarte toren en dame staan danig in de weg. 1-0

Chris Leenders (1791) - Ed Leuw (1673)

Competitie A Amsterdam, 07.09.2004
[commentaar Chris Leenders]

Er zijn in deze partij twee cruciale en daarom misschien leerzame momenten (zie je hoe dom ik het woord "leermoment" omzeil?!). Het eerste is bij zet 9 van wit, het tweede bij zet 20 van zwart.

1.e4 e6 Speel je energiek e4, krijg je e6 tegen... Dit fantasieloos defensief schaak zou verboden moeten worden. **2.d4 d5 3.♖d2 ♖f6 4.e5 ♖fd7 5.♗d3 c5 6.c3 ♖c6 7.♖e2 ♗e7 8.0-0 f6 9.f4 ?** Het verbaasde mij zeer dat Ed meteen al f6 speelde. De zet f6 met het doel het witte centrum uit elkaar te slaan hoort natuurlijk in de Franse verdediging maar bij mijn weten wordt gewacht tot na de zwarte rokade. En ik reageer fout. Aha, dacht ik, hij had moeten rokeren, ik kan profiteren door de f-lijn te openen. Het kost me een pion. **[9.♖f4 !] 9...♖b6 10.♖f3 cxd4 11.cxd4 ?! 11...fxe5 12.fxe5 ♖dxe5 13.♖xe5 ♖xe5 14.♗c2 ♖c6 15.♔h1 !** De ultieme koningszet naar de uiterste rand van het bord verdient uiteraard altijd een pluim. In dit geval is hij zelfs nuttig want het verpulvert de dreiging met e5. **15...♗f6 16.♗e3 ?! 16...♗d7 17.♗b3 0-0 18.♖c1 ♗e8 19.♖c3**



De stelling is nu op zijn ingewikkeldst. Vrijwel elke volgende zet is dus fout volgens Crafty (een gratis alternatief voor Fritz, voor wie niet weet wat Crafty is). **19...♖e7? 20.♖g4 ♖f5 ? 21.♖xd5 ! 21...♖xe3 22.♖xe3 ? [22.♖xb6 ♖xg4 23.♖xa8 +-] 22...♗f7 ?? 23.♖xf6 ♖ad8 24.♖xf7 ♖xf7 25.♖xe6 ♖xe6 26.♗xe6 ♔f8 27.♗xf7 ♔xf7 28.♖c7+ ♔g6 29.♖xb7 ♖xd4**

30.♔g1 ? 30...♖d2 31.a4 a5 32.♖c4 ♖d5 33.♖b5 ♖d4 34.b3 1-0

Leenders, Chris (1791) - Sylbing, Garth (1696)

Interne A Amsterdam (3), 21.09.2004
[Chris Leenders]

1.e4 e6 Dat is jammer, alweer defensief fantasieloos Frans. **2.d4 d5 3.♖d2 ♗e7 ?!** Blijkbaar weet Garth niet veel van de Franse opening. **4.♖g4 ?** Voor mij een reden hem uit te dagen. **4...g6 ?** En hij eet mijn visje. **[4...♖f6 5.♖xg7 ♖g8 6.♖h6 dxe4 7.c3] 5.e5 c5 6.c3 h5 7.♖d1 cxd4 8.cxd4 ♖c6 9.♖gf3 ♖h6 10.♗d3 ♖f5 11.♖b3 g5 12.♗xf5 exf5 13.0-0 b6 14.♗d2 !** Het is voor mijn doen een gedurfd kwaliteitsoffer, maar ik zag het helemaal zitten. Achteraf zie ik wel dat Re1 best nog had gekund. **14...♗a6 15.♖c2 [15.♖e1 g4 16.♖g5 ♗xg5 17.♖c1] 15...♖c8 16.♖xf5 ♗xf1 17.♖xg5 ?** Vreselijk slecht. Ik hoop dat de jeugdtrainers deze positie voorleggen aan hun pupillen. Door niet meteen de loper van het bord te slaan creëer je een 'dolle' loper zoals je die vaak in eindspelen ziet. **17...♗xg5 18.♗xg5 ♖d7 ?**



Hij ziet het dolle van zijn loper niet. **18...♗d3 19.♖h3 (19.♖xd3 ♖xg5) 19...♖xg5 20.♖xc8+ ♖d8 19.♖f6 ♖g8 20.♔xf1 ♖e6 21.♖e1 ♖g6 ?!** Vreemd, pak nog maar een pion... **22.♖h8+ ♔d7 23.♖xh5 ♖cg8 ?** De beslissende fout. Na ♖f5 was het een voor wit prettig gevecht geworden. **24.h4 ♖f5 25.♖e2 ♖e6 26.f4 ♔c7 27.g4 f5 28.exf6 ♖xe2+ 29.♖xe2 ♔d7 30.♔f2 a5 31.a4 ♖b4 32.♔f3 ♖c8 33.♖e7+ ♔d6 34.f5 ♖gg8 35.♗f4+ ♔c6 36.g5 ♖d3 37.f7 ♖gf8 38.g6 ♖xf4 39.♔xf4 ♔d6 40.♖e6+ ♔d7 41.♖xb6 ♖c2 42.g7 1-0**

Leuw, Ed (1673) - Oranje, Frans (1586)

Competitie A Amsterdam (2), 07.09.2004
[Ed Leuw]

Na enkele verliespartijen van Leuw sr. eindelijk eens een winst. En ook een mogelijkheid om iets terug te zeggen op de vreselijke beledigingen die de heer Leenders bij de vorige PvdM's mijn geliefde Frans toevoegde: "fantasieloos defensief schaak dat verboden zou moeten worden" (sinds Pim zegt iedereen maar wat ie denkt). Hoe komt die man er bij om deze nobele en dappere opening zo te miskennen. Mijn partij tegen Frans vond ik vooral aardig omdat ik na een eenvoudige gemiste winst een lopereindspel met lopers van ongelijke kleur wist te winnen.

1. ♖f3 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4. ♙g2 c6 5.b3 g6 6. ♙a3 !? een experiment, wit wil de rokade van zwart verhinderen, maar moet omzichtig spelen om niet de kwaliteit op a1 te verliezen 6... ♙g7 7. ♗c1 ♘bd7 8.0-0 ♘e4 9. ♘c3 ♘xc3 10.dxc3 ♗c7 11.cxd5 cxd5 12. ♘d4 a6 13.e3 ♘c5 14. ♙d1 0-0 15.c4! b6 [15...dxc4 ? verliest een stuk na 16. ♗xc4] 16.cxd5 exd5 17. ♙xd5 ♙a7 18. ♗d2 ♙d8 19. ♙f3 ♙e8 20. ♙ac1 ♗d8 21. ♙xc5 bxc5 22. ♙xc5 ♙d7 23. ♙c6 ♙c7 24. ♗c2 ♗e7 25.b4 ♙d8 26. ♙f3 ♙xc5 27.bxc5 ♗c7 28. ♗c4 ♙h3 29. ♙c1 ♙f8 30.c6 !? [30. ♗xa6 ♙xc5 ? 31. ♘b3 !] 30...a5 31. ♘b5 ♗e5 32.a4 ♗b2 tot de 42ste zet volgt nu een fase van wat doelloos manoevreren, wit heeft geen idee hoe hij er doorheen moet 33. ♗c2 ♗f6 34. ♙g2 ♙c8 35. ♘d4 ♙b4 36.c7 ♙e8 37. ♗c6 ♗e7 38. ♘b5 ♙d7 39. ♗c2 ♙c8 40. ♙c6 ♙f8 41. ♗e4 ♗f6 42. ♗d4 ♗e6 43. ♘a7 ♗d6 44. ♗xd6 ♙xd6



45. ♘xc8 ? kleine vergissing, wit denkt na 45... ♙xc8 met 46. ♙d7 een stuk te winnen. Onzin! Nu gaat wits grote troef op c7 verloren. We moeten weer helemaal opnieuw beginnen [45. ♙b5 ! 45... ♙g4 46.c8 ♙xc8 47. ♘xc8 was wel zo simpel geweest] 45... ♙xc8 46. ♙d1 ♙xc7 47. ♙b5 ♙e5 48. ♙d7 ♙c7 49. ♙d5 ♙e7 50. ♙g2 ♙c7 51. ♙d3 ♙g7 52.f4 f5 53. ♙f3 ♙b6

Nu lijkt torenruil moeilijk te voorkomen. Resterende eindspel met lopers van ongelijke kleur zou toch eigenlijk remise moeten zijn. Oom Fritz begrijpt hier niets van en ik al helemaal niet. Daarom de rest maar zonder commentaar.

54. ♙d7 ♙f6 55. ♙xe7 ♙xe7 56.e4 ♙f6 57.e5+ ♙f7 58. ♙c4+ ♙g7 59.h3 h6 60.g4 ♙c5 61.gxf5 gxf5 62. ♙e6 ♙g6 63.h4 ♙e7 ? [63...h5 !] 64.h5+ ! 64... ♙xh5 65. ♙xf5 ♙h4 66. ♙d7 ♙h5 67. ♙e4 ♙g6 68.f5+ ♙f7 69. ♙d5 h5 70.f6 ♙b4 71. ♙e6+ ♙f8 72. ♙h3 h4 73.e6 ♙c3 74.e7+ ♙f7 75. ♙e6+ ♙e8 76. ♙d6 ♙xf6 [76... ♙b4+ 77. ♙c7 ♙xe7 78.fxe7 ♙xe7 79. ♙h3] 77. ♙d7+ 1-0

Abrahamse, Rene (1846) - Nunnink, Jan (1508)

Interne A Amsterdam (4), 28.09.2004

Deze partij is op verzoek van Dennis ingeleverd vanwege het stukoffer op h7 op zet 17. Het lijkt geforceerd tot mat of damewinst te leiden. 1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♘f6 4.d3 Rene kiest voor de rustige variant. 4.d4 en 4. ♘g5 zijn scherper. 4... ♙c5 5.0-0 0-0 6. ♙g5 ♙e8 7.c3 ♘a5 8. ♘bd2 a6 9.d4 ♙d6 10. ♙d3 ♘c6 11. ♗c2 exd4 12.cxd4 ♙e7 13. ♙xf6 ♙xf6 14.e5 ♘b4 15. ♙xh7+ ♙h8 16. ♗c4 ♙e7



17. ♗xf7 ! Prachtig. 17... ♙xh7 18. ♗h5+ ♙g8 19. ♘e4 En nog een

stille zet. Nu is het uit. 19...d6 20. ♘eg5 ♙xg5 21. ♘xg5 dxe5 22. ♗h7+ ♙f8 23. ♗h8+ ♙e7 24. ♗xg7+ ♙d6 25. ♘f7+ 1-0

Rill, Gerard (2141) - Leuw, Micha (2165)

Interne A Amsterdam (4), 28.09.2004
[Gerard Rill]

Mijn eerste partij bij Caissa sinds een dikke 4 jaar is wellicht leuk om op de site te zetten. Met dank aan de wedstrijdleider intern die me direct aan zo'n interessante tegenstander koppelde. Hier de partij met (uit mijn hoofd) licht commentaar. 1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♙f4 ♙g7 5.e3 c5 6.dxc5 ♗a5 7.cxd5 Fingerfehler 7... ♘e4 Nu zou volgens Michael Wunnink na 7... ♘xd5 ! 8. ♗xd5 ♙xc3+ 9.bxc3 ♗xc3+ 10. ♙e2 ♗xa1 11. ♙e5 ♗c1 met het idee ♙e6 een bekende remisevariant op het bord verschijnen. 8. ♙c1 ♘xc3 9. ♗d2 ♗xa2 10. ♙xc3 !?



10... ♗a1+ ? Te snel gespeeld bekend is nog 10...0-0 11. ♙c4 ♗a1+ 12. ♙c1 ♗xb2 13. ♘f3 += 11. ♙c1 ♗xb2 12. ♗xb2 ♙xb2 13. ♙c2 ! 13... ♙g7 [13... ♙a3 !? / ?] 14. ♙b5+ ♙f8 anders c6 +- 15.e4 a5 16. ♘e2 Micha: ♘f3! 16... ♙d7 Gerard: ?! 17.c6 bxc6 18.dxc6 ♙c8 19.0-0 f5 20. ♙d1 ♙f7 21.c7 ♘a6 22. ♙d8 ♘b4 22... ♙a7 23. ♙d7! 23. ♙cd2 a4 24. ♙xh8 ♙xh8 25. ♙d8 ♙b2 !? 25... ♙g7 26. ♙e8+ ♙f6 (26... ♙g8 27. ♙d7+) 27.e5+ ♙e6 28. ♘d4# 26. ♙d2 ! krankzinnige variant: 26. ♙xa4 !? 26... ♙xa4 27. ♙xc8 ♙a1+ 28. ♘c1 ♙xc1 29. ♙f8+ ♙xf8 30.c8 ♗+ ♙f7 ! 31. ♙xc1 ♘a2 ! 32. ♗c4+ ♙e8 ! en nu is 33. ♗b5+ ♙f7 34. ♗b3+ ♙e8 35. ♗a4+ ♙f7 36.g3 ♙xc1+ 37. ♙g2 ♘c3 38. ♗a3 ♘e2 39. ♗a2+ en ♗xe2, toch een winstweg? 26... ♘c2 26...a3 27. ♙xb4 a2 28. ♙c4+ e6 29. ♙xa2 ♙xa2 30.g3

♖a8 31. ♘c3 ♘a3 32. ♗d4 +- 27. ♘c6
e6 27... ♖a6 28. ♘d5+ en ♖xc8
28. ♘xa8 a3 29. ♗c3 1-0

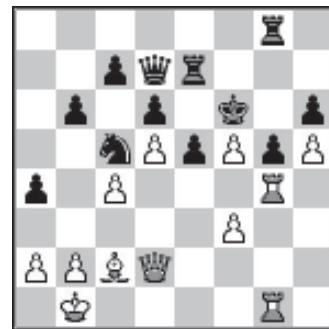
Suyderhoud, Wim (1694) - Tigelaar, Sander (1599)

Interne A Amsterdam (4), 28.09.2004
[Wim Suyderhoud]

Mijn bijdrage is een koningsindische partij tussen Sander Tigelaar en mijzelf (twee uiterst beweegbare objecten) waarvan ik niet verwacht dat hij door de jury wordt verkozen tot partij van de maand omdat hij niet bijzonder spectaculair oogt. Wellicht wordt inzending enigszins gerechtvaardigd door de constante strijd om kleine voordeeltjes over het hele bord, die pas in het voordeel van wit wordt beslecht in de tijdnoedfase. Pikant detail: Sander had mij in de laatste ronde van het vorig seizoen dik verslagen. Toen was de inzet een plaats in de match tot 1800. We herinneren ons allen dat Sander die match mooi naar zijn hand zette. Nu

kreeg ik een kans op sportieve revanche. 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.f3 ♘g7 4.e4 d6 5. ♗c3 0-0 6. ♘e3 e5 7.d5 ♗bd7 8. ♖d2 ♗b6 9. ♘d3 ♗e8 10.h4 f5 11. ♘g5 ♘f6 12.0-0-0 Misschien te voorzichtig, maar 12. exf5 kon ik niet overzien na 12... ♘xf5 13. ♗e4 of 12... gxf5, met naar het lijkt typisch koningsindische aanvalsmogelijkheden voor zwart. Nu krijgt zwart 'de keten'. 12...f4 13. ♘h6 ♖f7 14. ♖f2 ♗g7 15. ♘xg7 ♖xg7 16. ♗ge2 a5 17.g3 fxg3 18. ♖xg3 g5 19.h5 h6 20. ♖dg1 ♗d7 21. ♖f2 ♗c5 22. ♘c2 a4 23. ♗g3 ♖e8 24. ♗b1 Om geklooi met een eventueel offer van het zwarte paard uit de stelling te halen. 24... ♘d7 25. ♖e2 ♖b8 26. ♗b5 ♖d8 27. ♗f5 Probeer te forceren. 27... ♘xf5 28.exf5 ♖e7 29. ♗c3 ♖d7 30. ♖d2 ♗f7 31. ♖g4 ♖a8 32. ♗e4 Stelt zwart voor de cruciale keuze zijn mooie paard te ruilen of zijn opgesloten, maar belangrijke loper. Ik zag alleen voordeel als zwart tot het

laatste besloot. De pion op f5 is giftig. 32...b6 33. ♗xf6 ♗xf6 34. ♖hg1 ♖g8



35.f4 De pionte van mijn vervulde hoop

35...exf4 36. ♖d4+ ♖e5 37. ♖xf4 ♖ge8 38. ♖ff1 ♖f7 39. ♖h1 ♖g7 40. ♖e1 ♖d7 41. ♖e3 b5 Foutje in hevige tijdnoed.

42. ♖he1 ♗a6 Want het paard gaat verloren na 42...bxc4 43. ♖xe5 enz.

43.cxb5 ♖xb5 44. ♘xa4 ♖c5

45. ♖xc5 en zwart gaf op. Hij verliest een toren. 1-0



het kankerhoekje

Clubliefde?

Dennis Breuker



Er moet me iets van het hart. Ik baal. Ik baal enorm.

Bij mijn taak als wedstrijdleader extern kom ik minder clubliefde tegen dan ik had gehoopt. En dat frustreert me. De plaatsingscommissie doet zijn uiterste best om alle externe teams zo goed mogelijk in te delen, rekening houdend met plaatsingen, scores intern, scores extern, ratings, en persoonlijke voorkeuren. Vijf personen besteden daar vele uren aan. Maar je doet het natuurlijk nooit goed. Het is immers onmogelijk om 56 personen tevreden te houden.

Zo zijn er spelers die vinden dat ze in een bepaald team horen. Lager willen ze niet. En als ze toch in een lager team terecht komen? Dan lukt het heel soms, met veel overredingskracht, om ze alsnog over te halen om in dat team te gaan spelen. Maar meestal willen ze dan alleen maar invaller zijn. Of ze spelen helemaal niet. Of ze gaan bij een andere club spelen. Of ze zeggen zelfs hun lidmaatschap op!

Een ander probleem is dat invallers soms alleen maar in een bepaald team willen invallen, en zeker niet in lagere teams. Op deze manier kan de sterkte van deze invaller nooit optimaal worden gebruikt. En dat is jammer.

Gelukkig zijn er ook spelers die, wanneer ze vinden dat ze in een te laag team zitten, zich willen bewijzen. Dat is nog een hele klus. Probeer maar eens alles te winnen. Er is een speler die vorig seizoen zonder protesteren in een team heeft gespeeld, en het daar prima deed. Vervolgens speelde hij intern als een beest en plaatste zich voor een aantal teams hoger dan waar hij vorig seizoen in speelde. Maar dat vond hij wat te hoog, en heeft zelf voorgesteld om een team lager dan waarvoor hij zich plaatste te gaan spelen. Dit maakt me erg blij. Van dit soort spelers moet de club het hebben.

Natuurlijk is het niet leuk om in een lager team te moeten spelen dan je eigenlijk wilt. Maar je kan ook aan het clubbelang denken. Als iedereen zijn eigen trots een klein beetje aan de kant zet, en speelt in het team dat hij/zij is geplaatst, dan zouden we niet zeven, maar acht externe teams hebben, en zouden veel teams goede kansen hebben om te promoveren. En daarna kunnen die ontevreden mensen toch weer in de klasse spelen die ze eigenlijk willen.

Dat noem ik pas clubliefde! □

Gezinsgeluk

Jeroen Hoogenboom

Wanneer de verschijning van Caïssanieuws ophanden is heb ik het natuurlijk erg druk en ben ik minder beschikbaar voor mijn gezin dan ik zou willen. Maar soms is er compensatie! Want het eerste dat mijn kinderen vragen wanneer ze mij bezig zien, is: ‘Pappa, is er kopij van Micha Leuw bij??’ En als ik dan zeg: ‘Ja jongens!’, dan springen ze in de rondte van plezier, ook de jongste van net zes, ‘een jongetje dat alles goed zou maken’, doet daaraan mee. Want als er kopij van Micha bij is, spelen we het Micha-spel. Dat houdt in dat ik iets voorlees uit de kopij zoals ik die van hem aangeleverd krijg en dat we er dan achter proberen te komen wat er met sommige zinnen in hemelsnaam bedoeld wordt. Mijn vrouw schaakt niet, maar vindt het heerlijk om ons zo bezig te zien. Voor dit nummer braken we ons eerst het hoofd over de opmerking ‘*en wit heeft een sterke dP*.’ Hmm, meteen een goeie, wat zou dat zijn, een dP? Iemand roept: doorgangspost, wit heeft een sterke doorgangspost! Zou kunnen, maar waarom dan die hoofdletter P? Voor de hand ligt natuurlijk: een d-paard. *Whatever that may be*. We halen het bord erbij en zetten de stelling op. Nee, alle paarden zijn al geruild. We komen er niet uit en kijken in andere partijen die Micha aanleverde. En kijk!, daarin is opeens sprake van een aP en een bP! Ah!, we zien nu het licht! Een dP is een d-pion!! Nee, hij heeft ons niet snel echt te pakken. De volgende dag kwam ik thuis van mijn werk. De kinderen vlogen meteen op me af.

‘Pappa, gaan we nu weer het Micha-spel spelen? Heb je nog een Micha-vraag?’

‘Goed kinderen, hier komt-ie, Micha schrijft:’

‘Het is me opgevallen dat ik bij dit soort ongebalanceerde stellingen consequent een voorkeur heb voor de verre vrijpionnen. Waarschijnlijk ik centrumspel enigszins.’

‘Ok, jongens, wat denken jullie, wat bedoelt hij met die laatste zin?’

‘Wij denken, pap: hij háát centrumspel enigszins.’

‘Nee, kinderen, dat lijkt me te sterk. Bovendien kun je niet iets *enigszins* haten.’

‘O jee, misschien wilde hij schrijven: Waarschijnlijk spel ik centrum enigszins.’

‘Nee nee, dat kan echt niet.’

‘Nou, dan bedoelt hij: ik ben waarschijnlijk enigszins te stom voor centrumspel.’

‘Ook niet, jongens, want dat is wel zo, maar hij zou dat nooit zeggen.’

‘Nou hoor! Dan moeten we er nog over nadenken!’

En de jongste, die tot dan toe zijn mond gehouden had, zegt opeens: ‘Pappa, er is nòg iets!’ Ik ben zó trots op dit mannetje en weet al wat er nu komt. ‘Zeg het maar jongen.’ En terwijl hij in zijn neus peutert, zegt hij: ‘Nou, Micha schrijft enigszins en dat moet zijn: enigszins.’ Geen groter geluk dan ouderlijk geluk. Ik mailde Micha over ons gezinsprobleem aangaande zijn centrumspel en kreeg als antwoord:

“Domme kinderen heb je... Waarschijnlijk *onderschat* ik centrumspel enigszins. Dat is toch kraakhelder!”

Stand Interne Competitie na 16.11.04

1. Michael Wunnink	27. Elwin Osterwald	52. Hans Uiterwijk	78. Tycho Burgerhoff
2. Hugo van Hengel	28. Albert Riemens	53. Jeroen Westera	79. Jan Smit
3. Wilbert de Kruijf	29. Steve Michel	54. Jaap van Velzen	
4. Aldo v/d Woestijne	30. Johan van Hulst	55. Paul Hogervorst	80. Peter Koefoed
5. Pieter Melford		56. Cian O'Mahony	81. Huib Vriens
6. Hajo Jolles	31. Herre Trujillo	57. Margreet Ligtenberg	82. Jan Nunnink
7. Robert Jan Schaper	32. Frans Roes	58. Tony Slengard	83. Matthijs de Feber
8. Micha Leuw	33. Theo Weijers	59. Hamilton McMillan	84. Karol Lesman
9. Stef Nagel	34. Alex Barten	60. Maurice Aué	85. Wim Wijnveen
10. Wim Suyderhoud	35. Pim Zonjee		86. Anjo Vlug
	36. Ed Leuw	61. Leo Oomens	87. Boudewijn Thewissen
11. Dennis Breuker	37. Martijn Miedema	62. Theo Hendriks	88. Richard Fritschy
12. Tom Spits	38. Sander Tigelaar	63. Gert van 't Hof	
13. Erik Dekker	39. Coen Venema	64. Wilfred Oranje	89. Jildo Kalma
14. Paul Schipper	40. Rene Abrahamse	65. David Martinez	90. Eric van Rijkom
15. Gerard Rill		66. Andre Bach	91. Avni Sula
16. Hans de Vilder	41. Jaap Tanja	67. Bhudi Manuri	92. Gerold Huter
17. Martijn Dahlhaus	42. Niek Narings	68. Frans Oranje	93. Tjebbe de Lange
18. Lesly Gebhard	43. Coen Janssen	69. Theo Kroon	94. Jop Dekker
19. Geert Veldhuis	44. Michel Kahn		95. Pitt Treumann
20. Chris Leenders	45. Freek Terlouw	70. Koen Hoffer	96. Frans Kraan
	46. Ferdinand Ruhwandl	71. Anne van Omme	97. Dirk de Graaff
21. Tony Lith	47. Willem Neele	72. Allaert Troost	98. Fako Berkers
22. Lance Oldenhuis	48. Steven Kuypers	73. Willem Grunbauer	
23. Peter v/d Werf	49. Hans Kuyper	74. Jeanne Potters	99. Rahmat Rahmati
24. Cees Visser	50. Garth Sylbing	75. Wolter van Popta	100. Johan v/d Klauw
25. Cas Zwaneveld		76. Eric van Tuijl	
26. Marjolijn Theunissen	51. Bert Schaevers	77. Jeroen Hoogenboom	



De hoofdredacteur van CaïssaNieuws bij de cimetière de Montparnasse, Parijs.