

|                         |    |   |   |    |     |    |    |      |      |      |      |      |      |     |     |
|-------------------------|----|---|---|----|-----|----|----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 43 Hans Dirks           | 3  | 1 | 2 | 2  | 66  | +1 | 1  | 1817 | 1766 | 1426 | 1755 | 1549 | 1016 | 138 |     |
| 44 Ed Leuw              | 12 | 2 | 4 | 6  | 4   | 33 | 3  | 1741 | 1607 | 1708 | 1589 | 1586 | 1014 | 137 |     |
| 45 Albert de Roo        | 2  | 2 |   | 2  | 100 |    |    | 1550 | 1550 | 1455 | 1572 | 1763 | 1002 | 136 |     |
| 46 Ferdinand Ruhwandl   | 7  | 3 | 2 | 2  | 4   | 57 | -1 | 1850 | 1850 | 1474 | 1788 | 1525 | 995  | 135 |     |
| 47 Rahmat Rahmati       | 14 | 6 | 2 | 6  | 7   | 50 |    | 1400 | 1400 | 1601 | 1492 | 1601 | 984  | 134 |     |
| 48 Maurice Aue          | 10 | 5 | 1 | 4  | 5½  | 55 |    | 1582 | 1637 | 1454 | 1600 | 1490 | 979  | 133 |     |
| 49 Johan van Hulst      | 5  | 2 | 1 | 2  | 2½  | 50 | +1 | 1750 | 1750 | 1628 | 1727 | 1628 | 960  | 132 |     |
| 50 Coen Venema          | 13 | 5 | 1 | 7  | 5½  | 42 | +1 | 1613 | 1557 | 1689 | 1589 | 1635 | 960  | 131 |     |
| 51 Jeroen Hoogenboom    | 5  | 2 | 1 | 2  | 2½  | 50 | -1 | 1    | 1542 | 1558 | 1611 | 1567 | 1611 | 938 | 130 |
| 52 Robert Kikkert       | 1  | 1 |   | 1  | 100 | +1 |    | 2170 | 2161 | 1761 | 2163 | 2154 | 931  | 129 |     |
| 53 Theo Hendriks        | 8  | 3 | 1 | 4  | 3¾  | 43 |    | 1761 | 1699 | 1735 | 1692 | 1690 | 927  | 128 |     |
| 54 Louis van Staden     | 5  | 3 |   | 2  | 3   | 60 | -1 | 1733 | 1687 | 1597 | 1685 | 1669 | 902  | 127 |     |
| 55 Steve Michel         | 3  | 1 | 1 | 1  | 1½  | 50 | +1 | 1892 | 1843 | 1769 | 1835 | 1769 | 898  | 126 |     |
| 56 Steven Kuypers       | 10 | 3 | 1 | 6  | 3¾  | 35 | 3  | 1382 | 1615 | 1621 | 1579 | 1511 | 885  | 125 |     |
| 57 Rick Eckstein        | 7  | 3 | 1 | 3  | 3¾  | 50 | +1 | 1    | 1496 | 1510 | 1635 | 1540 | 1635 | 872 | 124 |
| 58 Leo Oomens           | 14 | 5 | 2 | 7  | 6   | 42 | 2  | 1452 | 1527 | 1499 | 1485 | 1449 | 866  | 123 |     |
| 59 Menno Meijer         | 3  | 1 | 1 | 1  | 1½  | 50 | -1 |      | 1721 | 1812 | 1816 | 1813 | 1816 | 859 | 122 |
| 60 Jaap Tanja           | 10 | 3 | 1 | 6  | 3¾  | 35 | 2  | 1402 | 1464 | 1637 | 1478 | 1527 | 844  | 121 |     |
| 61 Andre Bach           | 1  | 1 |   | 1  | 100 | +1 | 1  | 1817 | 1782 | 1679 | 1793 | 1924 | 826  | 120 |     |
| 62 Jildo Kalma          | 6  | 1 | 1 | 4  | 1½  | 25 | 3  | 1842 | 1739 | 1890 | 1726 | 1697 | 818  | 119 |     |
| 63 Tafil Musovic        | 2  | 1 |   | 1  | 1   | 50 | -2 |      | 1649 | 1593 | 1554 | 1590 | 1554 | 798 | 118 |
| 64 Frans Oranje         | 11 | 2 | 1 | 8  | 2½  | 22 | -1 | 4    | 1636 | 1667 | 1655 | 1572 | 1443 | 791 | 117 |
| 65 Arantes Adamson      | 1  | 1 |   | 1  | 100 | +1 |    | 1300 | 1300 | 1476 | 1322 | 1581 | 790  | 116 |     |
| 66 Jeanne Potters       | 15 | 4 | 3 | 8  | 5½  | 36 | -1 |      | 1425 | 1525 | 1501 | 1455 | 1404 | 770 | 115 |
| 67 Paul de Jager        | 6  | 1 | 2 | 3  | 2   | 33 |    | 1648 | 1707 | 1704 | 1675 | 1581 | 767  | 114 |     |
| 68 Wilbert de Kruijf    | 1  |   | 1 |    |     | -1 | 2  | 1899 | 1788 | 1589 | 1765 | 1496 | 757  | 113 |     |
| 69 Alex Barten          | 16 | 5 | 2 | 9  | 6   | 37 | -2 |      | 1400 | 1400 | 1548 | 1424 | 1456 | 742 | 112 |
| 70 Matthijs de Feber    | 13 | 3 | 3 | 7  | 4¾  | 34 | +1 | 2    | 1500 | 1500 | 1467 | 1430 | 1355 | 734 | 111 |
| 71 Pitt Treumann        | 11 | 2 | 2 | 7  | 3   | 27 | -1 | 2    | 1462 | 1303 | 1618 | 1337 | 1445 | 731 | 110 |
| 72 Boas Krone           | 1  | 1 |   | 1  | 100 | +1 |    | 1100 | 1100 | 1052 | 1113 | 1269 | 710  | 109 |     |
| 73 Donald Kamphuys      | 1  |   | 1 |    | ½   | 50 | -1 |      | 1888 | 1824 | 1500 | 1813 | 1500 | 704 | 108 |
| 74 Frans Kraan          | 13 | 4 | 3 | 6  | 5½  | 42 | +1 |      | 1500 | 1500 | 1535 | 1491 | 1480 | 689 | 107 |
| 81 Wim Wijnveen         | 7  | 2 | 1 | 4  | 2½  | 35 | -1 | 2    | 1524 | 1480 | 1405 | 1433 | 1300 | 642 | 100 |
| 86 Guo Juan             | 6  | 1 | 1 | 4  | 1½  | 25 | 1  | 1100 | 1100 | 1676 | 1139 | 1483 | 593  | 95  |     |
| 92 Jaap van Velzen      | 9  | 1 | 2 | 6  | 2   | 22 | -1 | 1    | 1476 | 1476 | 1540 | 1420 | 1322 | 562 | 89  |
| 99 Margreet Ligtenberg  | 6  | 2 |   | 4  | 2   | 33 |    |      | 1589 | 1538 | 1561 | 1514 | 1438 | 524 | 82  |
| 114 Jean-Louis Veenstra | 3  | 1 |   | 2  | 1   | 33 | -1 |      | 1000 | 1000 | 1363 | 1014 | 1241 | 414 | 67  |
| 115 Richard Fritschy    | 1  |   | 1 |    |     | -1 |    | 1679 | 1679 | 1782 | 1668 | 1538 | 396  | 66  |     |
| 116 Cian O'Mahony       | 1  |   | 1 |    |     | -1 |    | 1593 | 1562 | 1779 | 1555 | 1478 | 395  | 65  |     |
| 117 Willem Grunbauer    | 1  |   | 1 |    |     | +1 |    | 1600 | 1600 | 1500 | 1581 | 1357 | 379  | 64  |     |
| 118 Loek Ebberts        | 1  |   | 1 |    |     | -1 |    | 1100 | 1100 | 1400 | 1096 | 1057 | 378  | 63  |     |
| 119 Tim Endeveld        | 3  |   | 3 |    |     | +1 |    | 1300 | 1300 | 1344 | 1261 | 1005 | 335  | 62  |     |
| 120 Johan v/d Klauw     | 14 | 1 |   | 13 | 1   | 7  | -2 | 2    | 1252 | 1052 | 1445 | 1030 | 1026 | 205 | 61  |

# CAISSA NIEUWS

## 396



juni 2003

## Colofon

CaissaNieuws is het clubblad van de  
schaakvereniging Caissa  
opgericht 1-5-1951

Clublokaal: Oranjehuis  
Van Ostadestraat 153

Tel. 06 14559408 - clubavond: dinsdag

### Voorzitter

**Leo Oomens**

020 422 21 20

### Wedstrijdleider interne competitie

**Elwin Osterwald**

020 7742406

elwinos@dds.nl

**Wim Suyderhoud**

020 6755262

suyde001@planet.nl

### Wedstrijdleider externe competitie

**Theo Weijers**

020 688 13 12

theowrs1957@hotmail.com

### Secretaris

**Peter van der Werf**

020 623 43 32

Pete.werf@planet.nl

### Penningmeester

**Frans Oranje**

020 627 70 17

foranje@chello.nl

Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caissa - A'dam

### Jeugdleider

**Tom Spits**

020 671 4254

tomspits@yahoo.com

### Redactie

**Ed Leuw**

020 6730098

eleuw@chello.nl

### eindredactie

**Pim Zonjee**

020 6224463

PZonjee@hetnet.nl

## Inhoud

3 Van de redactie

4 Agenda

Van de voorzitter

6 Het Eerste

17 Het Tweede

20 Het Derde

24 Het Vierde

26 Het Vijfde

27 Het Zesde

28 Het Zevende

29 Van de wedstrijdleader extern

31 De Jeugd

33 Leipzig

36 Vier leerzame sessies

39 Het Middenrif

41 Wie is die schaker?

42 Match 1

44 Match 2

46 Match 3

50 De Partij van de Maand

56 Het Kankerhoekje

plaatje omslag: ongenoemde  
kunstenaar en zonder titel op de  
website: [www.terravista.pt/Enseada/2502/](http://www.terravista.pt/Enseada/2502/)

## Van de redactie

De voorzitter heeft de droevige boodschap al gebracht: vijf reguliere afleveringen van CaissaNieuws halen we niet dit seizoen. Dit was het slechte nieuws. Niet zo vaak CN, maar wel tamelijk veel. Dat is weer het goede nieuws. Een dubbeldik nummer dus.

Gelukkig is de zomer nog jong, vakantietijd en alle gelegenheid om in tuin of balkon, in tent of hotel eens een partijtje van een clubgenoot na te spelen.

Wij bevelen daartoe ten zeerste een goed zakschaakbordje met magnetische stukjes aan, waarmee men comfortabel liggend een partijtje kan naspelen. Houten prikschaakbordjes of (erger nog) kartonnen bordjes met vakjes waarin een cellofanen schaakstukje moet worden geschoven, zijn daarbij geheel uit den boze. Dit materiaal resulteert in zoekrakende schaakstukjes die zich in de donkerste hoekjes van slaapzak of tentzeil nestelen. De vakantievierende schaker ziet zich gedwongen om halsbrekende toeren uit te halen om zijn stelling weer op orde te krijgen. Vrouw of vriendin (man/vrouw) kunnen daarbij niet ongemoeid blijven. De toch al sluimerende irritatie van de partner over al dat geschaak leidt dan vrijwel onvermijdelijk tot enige onmin in de tent, die vervolgens ook op de kinderen overslaat.

Voor € 15 koopt u in de schaakwinkel een prachtig kunstlederen setje dat u voor dit onheil zal behoeden. Zonder bordje gaat ook. Ziet bijvoorbeeld hoe bij onze schaakreus

Robert een vreselijke toorn wordt opgewekt en hoe hij dan zijn tegenstander met ware *shock and awe* verplettert. Ziet ook hoe onze eigen voorzitter een klein, maar reeds lieflijk meisje (een vriend van mij had ooit een schaakpartij tegen zo'n meisje met veel geluk gewonnen; bij de volgende partij werd hij zelf hardhandig ingemaakt, waarop het lieve kleine meisje dat toekeek tevreden "kassa!" riep) met wreed geweld van het bord schopt. De voorzitter moet over twee jaar nog maar eens terugkomen, lijkt me.

Zonder schaakbord kunt u ook kennismaken van een doorwrocht artikel van Chris Leenders met kritiek op het nieuwe systeem van de interne competitie. Dit gaat om het hart van het verenigingsleven. Een goede aftrap voor een vruchtbare discussie tijdens de jaarvergadering, net als het punt van Peter Koefoed over het 'funschaak' in het vorige nummer trouwens.

Rest ons ten slotte om in dit redactioneel de prijswinnaars voor de Partij van de Maand bekend te maken. Het zijn er zelfs vier deze keer. De buitencategorie prijs gaat naar het simultaankoppel **Michaël en Niek** die op indrukwekkende wijze tot groots samenspel tegen Dennis (en tegen vele anderen) kwamen. De reguliere prijs gaat naar **Tom Spits en Cas Zwaneveld** voor een fascinerend foutenfestival. We zeiden het al, het hoeft niet speciaal de beste partij te zijn. De meest amusante is ook goed.

**EL**



## Agenda

Caïssa is van dinsdag 22 juli tot dinsdag 12 augustus *gesloten* wegens zomervakantie.  
Dinsdag 19 augustus 8ste ronde zomercompetitie

zondag 29 juni, *NK Doorgeefschaak*  
Woestduinstraat 18, 1058 TE  
Amsterdam 020 - 6648753

zaterdag 5 juli, *Schaakfestival Max Euwe Centrum*, Max Euweplein

zondag 6 juli, 12e  
*Kroegloperstoernooi voor duo's*,  
[klt2003@dolfijn.nl](mailto:klt2003@dolfijn.nl)  
Ronald Post/Mieke van der Meulen,  
tel. (020) 6683406

*Open Huis tijdens de zomer bij Het Probleem*. Elke donderdagavond van 5 juni t/m 21 augustus in gebouw De Zuidpool. Aanvang 20.0 uur.  
Informatie bij Ruud Mercks, tel. 664 1784 [r.mercks@planet.nl](mailto:r.mercks@planet.nl).

*Oosten-Toren Zomercompetitie*,  
Christus Koningkerk-J.Wattstr 56,  
eEke donderdagavond vanaf 20.00 uur

15-17 augustus, schaakhuis Gambiet,  
36<sup>te</sup> *Open Kampioenschap van de Jordaen*, 6 ronden, 020-6221801,  
[m.goldberg@cablenet.nl](mailto:m.goldberg@cablenet.nl)

## Van de voorzitter

Leo Oomens

Het seizoen zit er weer op. De indeling van de interne competitie is een groot succes gebleken. Michael en Niek moeten strijden in een tweekamp wie van hen beiden de enige echte clubkampioen wordt. Als U dit leest is de beslissing daarover al gevallen. In de eerste partij ging Niek dramatisch ten onder in het slot van een partij die hij volkomen naar zijn hand had gezet en waarin hij kon winnen zoals hij wilde. Zoals echter wel meer gebeurt wist hij nu juist de enige zet te vinden die Michael een dodelijke tegenkans bood.

In de externe competitie hebben het eerste en het tweede zich goed geverd in de KNSB. Het derde wist te promoveren naar de promotieklasse, het vierde daarentegen degradeerde naar de tweede klasse, het vijfde handhaafde zich gemakkelijk. Het zesde had kampioen zullen en moeten worden, maar vergooide het kampioenschap in de uitwedstrijd tegen Almere. Het zevende tenslotte bleef in de middenmoot van de vijfde klasse hangen.

Volgend jaar gaan we proberen een zo sterk mogelijk vierde te formeren zodat er serieuze promotiekansen zijn. En het zesde gaat in de herkansing, om het gat tussen de tweede en de vierde klasse op te vullen. En eigenlijk zou het zevende ook de ambitie moeten hebben

om aan te haken bij de vierde klasse. Ambities genoeg.

Nu ik dit zit te typen hebben we juist het bezoek achter de rug van onze vrienden uit Leipzig. Ik dank de commissie die zich met de organisatie daarvan heeft belast, van harte. Haar inzet heeft er een prachtige en feestelijke happening (U merkt wel dat ik ouderwets taalgebruik voor deze gelegenheid niet schuw) van gemaakt. Vooral de drijvende kracht van Susan was van beslissende betekenis. De voetbalwedstrijd op zaterdagmiddag vormde een sportief hoogtepunt. Jammer genoeg zagen maar weinig clubleden hoe ons team zich na een 4-1 achterstand wist terug te vechten naar 5-5. In de tweede helft klopte het samenspel in de aanval bij ons veel beter dan in de eerste. Piet Ruhe verdedigde ons doel met verve en hij wist de lachers op zijn hand te krijgen, zowel met zijn verrassende missers als met zijn zo nu en dan schitterend en doelbewust ingrijpen. Hulde!

Schakend zijn we echter tegen de club van Ilka ten onder gegaan. Het snelschaken ging nog wel en de consultatiepartij op het Max Euwe-plein ook, maar in de match van tien tegen tien dolven we met 3 tegen 7 het onderspit. Daar kon de geweldige prestatie van onze vier bridgers niet voldoende compensatie voor bieden. Susan en Bert maakten me ervan bewust dat mijn idee dat ik zelf ook wel een beetje kan bridgen, een illusie is. Ben ik een huisbridger, zij zijn echte clubspelers.

De zaterdagavond eindigde voor een klein aantal van ons en van de Leipzigers in de passende gelegenheid Korsakov. Drank, muziek, publiek waarbij ik me niet helemaal thuis voel, maar toch leuk. Dansen natuurlijk. Ook de meisjes uit Leipzig vonden het leuk. Dus een heel goede afsluiting van het seizoen.

De zomercompetitie is inmiddels begonnen



Johan van Hulst tegen Boaz Krone

## De externe competitie

### Het Eerste

PROMOTIE door de neus geboord:  
een terug- en vooruitblik

*Albert Riemens*

Hoe heeft het zo ver kunnen komen? Als een regisseur het slotscenario van deze competitie had bedacht was een Oscar op zijn plaats geweest. Iedereen, en niemand tegelijk, kon kampioen worden. Dat het uiteindelijk de jongelingen van LSG 2 overkwam (en R.A.G.) is misschien niet eens zo onterecht: jarenlang hebben ze er voor gevochten, laat ze zich maar bewijzen op een hoger niveau.

En Caïssa? Gewogen en ietsje te licht bevonden. Het lijkt dramatisch om met zijn vieren gelijk te eindigen en op bordpunten de boot in te gaan maar als Bloemendaler was ik echt de Noordzee ingelopen. Met de nodige drank op, dat wel. Als je de laatste twee ronden verliest en dan nog gedeeld eerste eindigt kun je jezelf echt afvragen hoe het in hemelsnaam mogelijk is (en ze spelen niet eens in een kerk). Het zou me niet verbazen als deze gebeurtenis nog jarenlang nagalmt in de Bloemendaalse schaakgeesten. Met deze ploeg hoeven we volgend jaar geen rekening te houden. Het kan dus altijd erger maar als team dienen we ons af te vragen waar en wanneer het is misgegaan. Zelfreflectie heet dat. De stelling die ik poneer is

dat we in naargeestige omstandigheden, met name in uitwedstrijden, slecht presteren. De eerste keer was de uitwedstrijd tegen Promotie Zoetermeer. Er waren verschillende factoren die de zorgvuldig door de teamleiders opgebouwde balans verstoorden.:

*De aanvangstijd van 12.00*

In de wetenschap dat we allen langslapers zijn, vooral op zaterdag ter voorbereiding van het après-schaak, is het crimineel om in deze donkere dagen van december, wanneer een mens nog meer nachtrust dan gewoonlijk nodig heeft, het aanvangsuur te vervroegen. Voeg daarbij de vertrektijd van circa 10 uur 's ochtends en u weet al hoe laat het is...

*Winterse omstandigheden*

In de wetenschap dat de beste denktemperatuur voor een Caïssaan 10 graden Celsius is (en niet min tien) kunt u zich voorstellen dat een wandeling van 10 minuten door bijna metersdikke sneeuw desastreuze gevolgen heeft voor het denkproces van onze teamleden. Tegen de tijd dat onze grijze massa ontdooide was het tij al niet meer te keren. Juist de koukleumen als ondergetekende lieten het al snel afweten. Dat zelfs Hugo, de topscorer, verloor zegt reeds genoeg, er moet hier opzet in het spel zijn geweest!

*Voorbereiding getorpedeerd*

Een goed team bereidt zich voor op de tegenstander, u weet dat het eerste nauwgezet deze regel volgt. Hoe vilein was het dat Promotie spelers liet aantreden die in dit seizoen nog nimmer in de arena vertoond waren? De grondige preparatie van menig Caïssaan bleek minder waarde te hebben dan het water dat naar de zee wordt gebracht.

*een vooruitblik*

U ziet het, ik wens van harte dat PROMOTIE degradeert of in een andere klasse haar gemene kunstjes gaat vertonen, met dit team in onze klasse wordt de komende competitie een zware kluit. De rest van de concurrentie vrees ik niet:

Bij de Messemaker heeft kopman Gert Jan Ludden aangegeven een jaartje niet te spelen, wat is een team zonder deze inspirerende voorganger? Rien ne va plus zou ik zeggen.

Bloemendaal doet op dit moment watroefeningen en zal haar schaaapjes in september nog niet op het droge hebben.

Fischer Z (retourtje tweedeklasse) mag aan het werk nu het land weer een regering heeft. Ook op zaterdag zal het landsbelang prevaleren.

Alteveer verzuipt met Nieuwjaar (de vraag is met hoeveel procent).

## Kan een schaker falen?

*Niek Narings*

We zijn eerste geworden! Maar dat waren er wel meer. In de poule die geen kampioen verdiende kunnen bijna alle spelers wel beweren het kampioenschap beslist te hebben. Meteen blijken onze gedachten dan uit te gaan naar die momenten van falen. Maar is het falen niet gewoon en zijn we niet wie we zijn, niet meer en niet minder? Zeker! Evenzo is het ons eigen te streven naar het hoge, het mooie, het schone. Een glimp van het licht kan ons al die al te aardse mislukkingen doen vergeten...

Shit, toch niet gelukt.

### Bijna Beet

*(door Hugo van Hengel)*

Het moment waarop ik het kampioenschap van Caïssa heb vergooid komt uit de dramatische wedstrijd tegen Alteveer:

Van Prooijen-van Hengel  
stelling na 36. Df3-d1



Na een gesloten Spaanse opening heb ik met zwart voordeel bereikt op de damevleugel. De vrijpion op b2 is een reus en de witte velden zijn erg verzwakt. Zowel mijn tegenstander als ikzelf verkeerde op dit moment in hevige tijdnood. Ik speelde nu een ijzersterke en vrijwel direct winnende zet, die echter toch als gigantische blunder moet worden aangemerkt. Dit komt, doordat ik de eerste zet van de winnende combinatie wel had gezien, maar de tweede zet niet. In dat geval is dus ook de eerste zet een blunder.

Zwart speelt:

**36. ... Pxe4!??** Gespeeld in een vlaag van intuïtie en paniek. Je voelt dat er een combinatie in de stelling zit, maar je kunt haar niet vinden.

**37. Txe4 Lxe4??** Dit nu is de stelling waar het om draait. Zwart had hier kunnen winnen met 37...Txc3!! Na 38. Pxc3 Lxe4 39. f3 Dd3! heeft zwart winnend voordeel: een pion meer, het loperpaar en een vrijpion op b2. Wit kan verder materiaalverlies niet meer voorkomen.

**38. Pxe4 Le3?** In paniek en uit frustratie over m'n verprutste stelling speel ik op een goedkope truc: Na 39. fxe3? Tc1 heeft zwart winnend voordeel. Ondanks de tijdnood trapt mijn tegenstander hier natuurlijk niet in.

**39. Pec3 Ld4 40. Dd2 Db7?** Om geheel in de stijl van het foutenfestival te blijven haal ik de tijdcontrole met

een wederom slechte zet. Zwart kon zich veel taaier verweren met 40. ... Lxc3 41. Lxc3 Tb8 42. Lb4 Dc4 43. Dxb2 Dxd5. Na de tekstzet gaat de b-pion zonder meer verloren en is er geen redden meer aan.

**41. Dxb2 Tc4 42. Db3 Dc8 43. Pb5 Df5 44. Pxd4 Txd4 45. Lc3** Ook dat nog, een probleem op de onderste rij. Wit won verder probleemloos. **1-0**

**Tijdnood!**  
(door Ed Leuw)

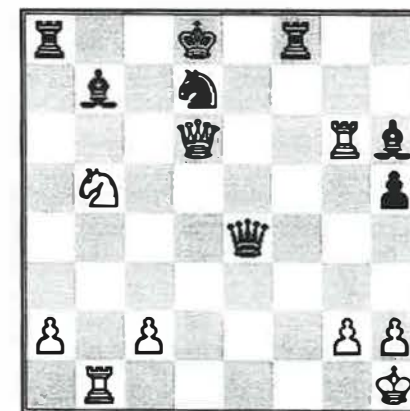
Bij de wedstrijd tegen Alteveer was uw hoofdredacteur aanwezig als eenzame supporter en (adspirant) verslaggever. Alteveer is geen schaakvereniging met een interne competitie en alles wat daarbij hoort, maar een curieus vriendengroepje dat alleen voor de KNSB competitie tezamen komt. Het oud Caïssa-lid Diederik van Rappard speelt bij Alteveer. Om de kosten te drukken is het 'clublokaal' ergens diep in de Bijlmer in een inpandig café gesitueerd. De routebeschrijving voor de teamleden van het eerste luidde dat je bij het metrostation Ganzenhoef linksaf moest om het desbetreffende flatgebouw te vinden. Uiteindelijk lukte het me, dankzij een grote dosis geluk en doorzettingsvermogen. Het enige zichtbare café in de buurt van het metrostation bleek het 'Alzheimer-café' te zijn. Een al te onwaarschijnlijke locatie voor schakers van KNSB-niveau.

Als ooit het eerste een kans heeft gehad om kampioen te worden dan was

het wel bij deze gelegenheid. Tot een uur of vier leek C1 op een vlotte overwinning af te stevenen. Daarna ging het opeens helemaal mis. Ik raakte zelf zeer gefascineerd door de partij van Hans de Vilder. In een van de meest gecompliceerde varianten van het Siciliaans had hij keurig het evenwicht weten te bewaren. Wederzijdse kansen. Rond de 25ste zet ontstaat een soort eeuwig schaaksituatie. Wit gaat dat uit de weg, maar vergist zich heerlijk. Van de 27ste tot de 29ste zet krijgt zwart enkele gelegenheden om beslissend voordeel te behalen. Hans zou een daarvan zeker hebben waargenomen, ware het niet dat hij al in behoorlijke tijdnood zat. Nog maar een minuut of vijf op de klok. In steeds nijpender tijdnood glipt het voordeel uit zijn vingers en op de 34ste zet valt zijn vlag. Zou er dan geen goede therapie bestaan voor tijdnood-verslaafden?

Wagenaar - De Vilder  
(analyse Fritz 8) Sicilian Najdorf:  
Poisoned Pawn  
**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2 9.Pb3 Pbd7 10.Lxf6 gxf6 11.Tb1 Da3 12.Le2 h5 13.0-0 b5 14.f5 [ 14.Lxb5 axb5=] 14...Lb7 15.fxe6 fxe6 16.Pd4 Dc5 17.Kh1 Lh6 18.Dd3 Pe5** Een waardevol stuk. [18...Ke7 19.Tfd1 Pe5] 19.Dh3 [19.Lxh5+? Is inferieur op grond van... 19...Ke7 20.Pxe6 Kxe6 21.Dh3+ Ke7 22.Pd5+ Lxd5 23.exd5 Dxd5-+] **19...Dxd4 20.Dxe6+ Kd8 21.Lxb5 Tf8??** Geeft het voordeel weg. [21...axb5 22.Pxb5] **22.Txf6??** Geeft

de tegenstander nieuwe kansen. [22.Pd5 Dc5 23.De7+ Kc8 24.Lxa6 Lxa6 25.Pb6+ Dxb6 26.Txb6+-] **22...axb5 [ 22...Dxc3??** het paard nemen, verliest. 23.Dxd6+ Kc8 24.Txf8+ ( 24.Txh6?! Is duidelijk inferieur. 24...Td8 25.De6+ Kb8+-) 24...Lxf8 25.Dxf8+ Kc7 26.Dg7+ Kc8 27.Lc4+-] **23.Pxb5 Dxe4 [ 23...Dc4!? 24.Pxd6 Dxe6 25.Txe6 Kd7 26.Txh6 Pg4] 24.Dxd6 Pd7 25.Dc7+ Ke7 26.Dd6+ Kd8 27.Tg6??**



Ziet een eenvoudige winst voor zwart over het hoofd. [ 27.Dc7+ Was de beste kans om terug te vechten. 27...Ke7 28.Dd6+ Kd8=] **27...Ta6-+ 28.Dc7+ Ke7 29.Tg3 [ 29.Pd6 De2 30.Tg1 Tf1 31.Pf5+ Txf5-+] 29...Lf4 [29...Tc8 Maakt een eind aan het lijden van de tegenstander. 30.Pc3 Txc7 31.Pxe4 Lxe4-+] 30.Tg7+ Kf6 31.Dxd7 Te6 [31...Lc6 Na deze krachtzet is de stelling niet meer te houden. 32.Dd4+ Dxd4 33.Pxd4 Kxg7 34.Pe6+ Kg8 35.Pxf8 Kxf8-+] 32.Dd4+ [ 32.Tf1 Te7 33.Dxe7+ Dxe7 34.Txe7 Kxe7-+] 32...Dxd4 [32...Le5!? 33.Dd7 Df4-+] 33.Pxd4**



**Ld5** [ 33...Td6!? Lijkt een sterk alternatief. 34.Tgxb7 Txd4] **34.Pxe6 Kxe6 35.Tg6+ Ke5 36.Tg7** [36.Te1+ Le4 37.Tg7 Kf6] 36...Kd4 [36...Lxa2!? 37.Tb5+ Kf6] **37.a4** [37.a4 Kc3 38.Tf1=] 1-0

### Hoe een debutant een kampioenschap verknalt

(door P.Schipper)

Op 28 september 2002 toog Caissa I voor de eerste wedstrijd naar Gouda om Messemaker te bestrijden. In ons team een KNSB-debutant, die pas na rijp beraad door de plaatsingscommissie werd verzocht om in het eerste plaats te nemen. Wat een druk...

Als één der laatste spelers die nog bezig zijn belandt de debutant in een toreneindspel. Net iets te vroeg in zijn carrière, want de training van Dvoretzky moet dan nog plaatsvinden.



zwart aan zet

De debutant staat, na een tumultueus verlopen partij, een pion voor. Maar

daar gaat het natuurlijk niet om. Tellen is voor prutsers. Het gaat om de actieve toren. Vandaar dat de beste zet in deze stelling waarschijnlijk 46.. Ta4 is. Op jacht met dat ding. Zowel na 47 b3 Ta4 48 Ke4 a4 49 bxa4 Txa4 50 Kd5 Tc4 als na 47 a3 b4 48 cxb4 axb4 49 axb4 Txb4 heeft zwart minstens remise.

Er volgt echter **46 ... Te5 47 Td2 d5**. Het enige wat de toren nu nog doet is de zwakke pion op de d-lijn verdedigen. **48 Td4**. Nu ziet de debutant dat er sowieso een pion verloren gaat. Er dreigt immers 49 a4. Dan maar **48 ... Kf8 49 a4 bxa4 50 Txa4 Ke7 51 Txa5 Kd6**. De pion voorsprong is verdwenen, de pion op d6 is nog steeds zwak en de toren inactief. Zwart staat opeens slecht tot verloren. De partij eindigt als volgt: **52 b4 Kc6 53 c4 Kd6 54 c5 Kc6 55 Ta6+ Kb7 56 Td6 Te4 57 b5 Tb4 58 b6 d4 59 Td7+ Kb8 60 Ke4 Tb5 61 Kd5 Kc8 62 Tc7+ Kb8 63 Kc6 Tb3 64 Txf7** 1-0.

Gevolg: bord 1 tot en met 7 draaide gegeneerd het hoofd af, Dvoretzky werd ingeschakeld om de debutant bij te scholen, de plaatsingscommissie trad bijna af, de wedstrijd tegen Messemaker eindigde door deze pijnlijke nul op 4-4, en Caissa werd na het tellen van de bordpunten geen kampioen. Gelukkig wisten we (ik) dat toen nog niet.

### Voorjaarsdip voor eerste team Hugo van Hengel<sup>1</sup>

De eerste wedstrijd na de winterstop is voor Caissa 1 op een teleurstelling uitgelopen. Tegen Promotie uit Zoetermeer werd een smadelijke nederlaag geleden: 5-3.

Aanvankelijk zag het er allemaal goed uit. Keurig op tijd werd iedereen door Elwin en Niek benaderd voor de aanstaande competitiewedstrijd. Een enkele onverlaat waagde het aan de tijdsplanning van de teamcaps te twijfelen, waarop zij in harde managementstijl hun tanden lieten zien. Nee, met deze teamcaps valt niet te spotten! De wedstrijd tegen het laaggeplaatste Promotie leek een goed te nemen horde op weg naar promotie naar de eerste klasse (Waar we eigenlijk thuishoren, toch?). Dat waren de bespiegelingen vooraf, aangekomen in de speelzaal bleek dat Promotie enkele sterspelers had laten invliegen. Van enig overwicht op basis van ratingpunten was hierdoor al geen sprake meer.

Dan de wedstrijd. De score werd al vrij snel in mineur geopend. Elwin offerde materiaal voor aanval, maar stond uiteindelijk met lege handen. Tot grote

ergernis van Elwin sprak zijntegenstander later van een regelmatige overwinning. Grrr! Albert kon zijn stelling maar niet bevrijden en werd in een verwoestende aanval onder de voet gelopen. Tja, dat was dus 2-0. Bij Paul werd de stelling geheel dichtgeschoven waarna beide spelers geen potten meer konden breken: remise. Niek scoorde vervolgens de broodnodige tegentreffer. In vernietigende stijl ging hij er op de koningsvleugel dwars doorheen. Stand bij de tijdcontrole: 2,5-1,5 Hajo wist in de tijdnoodfase af te wikkelen naar een gunstig toreneindspel, dat hij na de tijdcontrole op z'n dooie gemak kon uitspelen: puntje voor Hajo. Michaël speelde een ingewikkelde partij waarin de zetten van zijn tegenstander uiteindelijk net iets venijniger bleken dan die van Michaël. Op den duur liep dat verkeerd af.

En dan Robert. Hij had het de hele partij zwaar. Om hem te citeren: "Telkens als ik dacht: 'Hij zal toch niet dát doen', dan kwam die zet elke keer toch." Op het moment dat hij finaal met de rug tegen de muur stond, kwam een moment van zwakte bij de tegenstander. Robert greep zijn kans en boog de stelling om naar een gunstig eindspel. Dat eindspel bleek helaas niet

<sup>1</sup> Hier wordt toch wel heel erg gespot met het actualiteitsprincipe. Why? Omdat deze bijdrage voor het winternummer domweg werd vergeten. Met excuses aan Hugo.(Red.)

te winnen. Tot slot mijn eigen partij. Daar kan weinig goeds over worden gemeld. Het duurde allemaal erg lang, maar de conclusie is toch dat ik

geruisloos van het bord werd geschoven.

Hoe kon de wedstrijd zich nou op deze manier ontwikkelen? Waar heeft het aan gelegen?

Mogelijk waren de schaakspieren het hanteren van de schaakstukken wat onwend, want de beste zetten kwamen maar niet uit de vingers. De winterstop duurde dan ook zó lang. Bovendien is dit een jaarlijks terugkerend probleem zo heb ik me laten vertellen. De eerste wedstrijd in het nieuwe jaar loopt stevast uit op een nederlaag. De noodzaak van een trainingsstage in een zonnig oord in januari wordt eens te meer duidelijk!

In de tweede plaats was de speelzaal ook wel erg gezellig, er hing niet echt een competitiefeer. De sfeer was misschien zelfs een beetje oubollig, getuige het volgende versje dat op een geteltje boven de bar hing:

*Geen peuken op de grond,  
en de stoel is voor je .....  
Als u allen hierop let,  
blijft het opgeruimd en net!*

Op de terugweg bleken de treinen weer eens niet te rijden, zodat we uiteindelijk via Utrecht (!) van Den Haag naar Amsterdam Centraal zijn gereden. Ongeveer ter hoogte van Gouda, kwam Niek nog met een verrassing. Hij had nog wat toverdrank

meegenomen die hij echter vergeten was om op de heenweg toe te dienen. Nu kwam het bramensap, gemaakt door de moeder van Niek, als mosterd na de maaltijd, maar smaakte daarom nog niet minder lekker!

Later op de avond werden de uitslagen van de concurrenten bekend, en bleek een geluk bij een ongeluk! Vrijwel alle concurrenten hadden punten laten liggen, waardoor de tweede helft van de competitie nog een ongekend spannende wordt. Kansen op promotie zijn er nog volop!

#### **Het eerste laat zich niet verslaan:**

Achterstand nu twee punten  
*Niek Narings*

Caïssa - LSG 2, Amsterdam,  
15.03.2003

Louter overwinningen en nederlagen? Inderdaad, de afwezigheid van Albert Riemens liet zich terdege voelen. Met duwen en trekken heeft het eerste zich in de zevende ronde naar een gelijkspel weten te vechten tegen nummer drie en ELO-favoriet LSG II uit Leiden. Daarmee is een minieme kans op promotie naar de eerste klasse behouden. De achterstand op het winnende Bloemendaal is met nog slechts twee rondes te gaan, opgelopen tot 2 matchpunten en 5 1/2 bordpunten; voor velen genoeg reden om van een gelopen koers te spreken. Maar verrassingen zijn in de wondere wereld

van de 64 veldjes geen zeldzaamheid....

De torenhoge ELO-favoriet in deze klasse, LSG II bijvoorbeeld, is met dit gegeven dit seizoen al meerdere malen in aanvaring gekomen. Met twee nederlagen uit de voorgaande rondes in de broekzak namen de ELO-knullen het tegen ons op. Dat ze toch wel een beetje kunnen schaken bleek bij het optrekken van de tijdnoedkruitdampen, dit tot verdriet van ons middenrif. Met louter nullen zag je ze om een uur of vijf verdwaasd om zich heen kijken op zoek naar houvast: een 0-4 tussenstand was een feit.

Terwijl een liederlijke begrafenis van onze promotiedromen aanstaande leek werd er langzaam iets duidelijk: we waren nog niet helemaal verslagen. Michael stond wat beter, maar diende wel een stevige muur te slechten. Zie wat er gebeurde:

*M. Wunnink - S. Bakker (Annotatie: M. Wunnink)*

1. d4, Pf6 2. Pf3, e6 3. g3, b5 4. Lg2, Lb7 5. 0-0, c5 6. Pa3, a6 7. c4, cxd4 8. cxb5, Lxa3 9. bxa6, Lxf3 10. Lxf3, [Een slagwisseling bekend uit de partij Romanishin-Anastasian, Moskou ol 1994. Die partij ging verder met 10..., Txa6 11. bxa3 Pc6 12. Dd3, Da8, 13. Lxc6 Dc6 14. Dd4 met voordeel voor wit. ] 10..., Pc6 11. bxa3, 0-0 [11. Txa6 zou tot bovengenoemde partij leiden]. 12. Dd3, Db6 13. Td1, Pe5 14. Db3

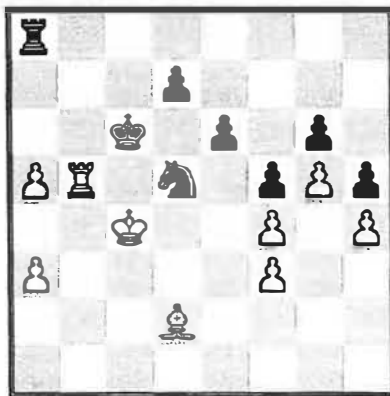
[14. Tb1!? zou na 14...Pf3 15. exf3 Dxa6 16. Dxa6 Txa6 tot de partij met een tempo meer voor wit leiden (Toren op b1 i.p.v. a1) maar biedt zwart wel de mogelijkheid om dames op het bord te houden met compensatie na 14..., Pxf3 15. exf3, Dc6!? .]

14..., Pxf3+ 15. exf3 Txa6 [Dankzij 14. Db3 i.p.v. 14. Tb1 zou wit nu na 15..., Dc6 met de toren op d4 kunnen nemen zonder dat f3 blijft hangen of 16. Db7!? kunnen overwegen. ] 16. Dxb6, Txb6 17. Txd4, Pd5 18. a4, Ta8 19. Ld2, h6 20. a5, Tb2 [Beter lijkt mij 21. ..Tb5. Daarmee wordt het Pd5 gedekt en bereidt zwart e5 voor. Als wit dan 22.a4,... speelt dan zou zwart na 22..., Tb2 een iets betere versie dan in de partij hebben, doordat a3 een belangrijke steunpilaar is voor een eventuele loper op b4. Nadeel is wel dat wit dan geen tijd hoeft te verliezen om a2 te dekken en bijv. 23.Tc1 kan spelen.]

21. a3!, Tc8 22. Tc1, Txc1 23. Lxc1, Tb1 24. Tc4, Tb7 25. Kf1, Ta7 26. Ld2, Pe7 27. Ke2, Pc6 28. Tc5, Kf8 29. Kd3, Ke7 30. Tb5, Kd8 31. Le3, Ta6 32. Lb6, Ke7 33. Kc4, Kd6 34. f4, Ta8 35. f3, f5 36. g4, g6 37. h4, h5 38. g5 Na een serie pionzetten op de koningsvleugel om te proberen ook daar ruimte te krijgen, maak ik nu misschien wel een strategische blunder. Ik had natuurlijk op h5 kunnen slaan en een tweede front openen via de g-lijn, maar ik besloot geen enkel risico te nemen. Voordat je het weet bezet zwart deze lijn. Ik kon het in lichte tijdnoed niet zo goed

*inschatten en besloot geen risico te nemen en me te concentreren op de damevleugel. Dat is al moeilijk genoeg!*

**38... Pb8 39. Ld4, Pc6 40. Lc5, Kc7 41. Lb6, Kd6** Na een paar tijdnoodbeweginkjes met de looper ging ik er maar weer eens voor zitten. Hier begon ik eigenlijk pas echt spijt te krijgen van 38.g5. Ik zag eigenlijk maar één plan: de koning naar a4 om de dekkende taak van de toren over te nemen, de toren naar de eerste rij en dan maar kijken of ik iets kan afdwingen. **42. Kb3, Pe7 43. Le3, Pd5 44. Ld2, Kc6 45. Kc4** Nu het paard niet meer op a5 "drukt" voelde het natuurlijker aan om de koning dan toch maar op c4 te plaatsen.



stelling na de 45ste zet van wit

**45... Tc8??** Na 46... d6 zie ik niet hoe ik er direct doorheen kan komen, hoewel het in de praktijk toch wel erg comfortabel spelen is. Nu kan ik afwikkelen naar een gewonnen looper-tegen-paardeindspel. **46. Tc5,**

**Kb7 47. a6, Kxa6 48. Txc8, Pb6 49. Kd4, Pc8; 50. Ke5** en zwart geeft op.

Zo, dat was een fijne meevaller. De wurgslang en koevoet hoefden niet eens door Michael uit de kast gehaald te worden. Ondertussen was Paul bovendien bezig met heel veel pionnen een soort kat en muis te spelen tegen twee houterige torens die steeds maar weer tegen de kleine jongens aankeken. Paul had een hoop lol en besloot toen toch maar minstens drie dames te gaan halen. Zijn tegenstander deed echter flauw en gaf op. En kijk! Daar geeft ook de tegenstander van teamcap Niek op. Wat leuk, het staat alweer 3-4.

En wederom werden alle ogen gericht op het bord van Hugo. Daar waar hij bij zijn entree Caïssa vooral versted deed staan met fenomenale aanvalspartijen, heeft hij zich sinds zijn definitieve overgang naar onze gelederen regelmatig van een heel andere kant laten zien. Zijn onverzettelijke optimisme en *Ausdauer* blijkt telkens weer een gouden eindspelwapen. Kijk toch eens wat de arme RAG de Graaff overkwam (commentaar van Hugo):

Hugo van Hengel – R.A.G. de Graaff

**1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.g3 Lg7 5.Lg2 0-0 6.Pge2 e5 7.0-0 Pc6 8.h3 exd4 9.Pxd4 Pxd4 10.Dxd4 Te8 11.Dd3 Ld7 12.Lg5 h6 13.Le3 Dc8**

**14.Kh2 Te5 15.f3 Lc6 16.Ld4 Te7 17.Tae1 Df8 18.f4 Tae8 19.Te2** Beter is **19. b4!** om een tweede front op de dame-vleugel te creëren. **19...Pd7 20.Tfel a6 21.b4 Lxd4 22.Dxd4 Dg7 23.Dxg7+ Kxg7 24.a4 f5** Beter is **24. ... Pb6. 25.b5 axb5 26.axb5 Lxe4 27.Pxe4 fxe4 28.Txe4 Txe4 29.Txe4 Txe4** met een remiseaanbod. Ik



stelling na de 66ste zet van wit

speelde door omdat in deze stelling, met pionnen op beide vleugels een looper sterker is dan het paard. Bovendien kan wit op de konings-vleugel altijd een vrijpion maken. **30.Lxe4 Pc5 31.Ld5 Kf6 32.Kg2 b6 33.Kf3 Pd7 34.Ke4 h5 35.Kd4 g5 36.fxg5+ Kxg5 37.Le6 Pe5 38.Ke4 Kf6 39.Lc8 Kg5 40.Le6 Kf6 41.Lc8 Kg5 42.Kd5 Kf6 43.c3 Ke7 44.g4?** Veel sterker is **44.h4!** waarna wit de looper om-speelt naar e2. De zwarte koning moet dan naar g6 en wit loopt met de koning naar e6. **44...h4 45.g5 Pf7 46.g6 Pe5 47.Lf5 Kf6 48.Lc2 Ke7 49.Lb1 Kf6 50.Le4 Ke7 51.g7 Kf7 52.g8D+ Kxg8 53.Ke6 Kf8**

**54.Kf6 Pc4 55.Ld5 Pe3 56.c4 Ke8 57.Kg5 Ke7 58.Kxh4 Kf6 59.Kh5 Pf5 60.Kg4 Ph6+ 61.Kf4 Kg6 62.Le6 Kf6 63.Lg4 Pg8 64.Ke4 Pe7 65.h4 Kg6 66.h5+**

(Kf6? [Zwart kon remise maken met 66. ... Kg5 67. Lf3 c6! en de witte pionnen worden geruild.] **67.Ld7 Kg5 68.Le8?** [Niek: volgens Fritz had zwart zelfs hier nog remise maken met 68...Pg8 Maar zwart zag het niet meer, zat stuk, en kapot, wilde niet meer, verlangde naar het einde, en aldus geschiedde:]). **Kf6 69.h6 1-0**

En zo werd Hugo wederom de held, en vervolgen de eerstelingen opgewekt hun toch nog vrij hopeloze zoektocht naar roem en glorie.

## Eventjes oppassen !

Robert Kikkert





In de laatste wedstrijd tegen het al gedegradeerde Almere speelde ik tegen een invaller die al vanaf de opening alle stukken probeerde te ruilen, z'n drankjes tussen het bord en de klok inzette zodat ik de tijd niet meer kon zien, en (zoals Hajo dat omschreef) luidruchtig op pepermuntjes aan het kauwen was. Iemand die mijn overdreven prikkelbaarheid enigszins kent, is wel zo verstandig dat achterwege te laten. U begrijpt natuurlijk dat mijn tegenstander geen half punt verdiende en "totaal vernietigd" diende te worden:

*Burger-Kikkert* (Almere-Caïssa, Amsterdam 10/05/03)



*stelling na de 41ste zet van wit:*

Wit en zwart hebben net de tijdcontrole gehaald. Ik begreep dat ik de onmiddellijke winst ergens had laten liggen en toen ik terugkwam aan het bord had mijn tegenstander net zoals

op de 21e en 38e zet remise aangeboden. Dit begon mij dermate te irriteren dat ik vond dat de partij wreed en snel beeindigd moest worden. Ik dacht aan 41...Lxh3 42.gxh3 g2+ 43.Dxg2 Tg7 44.Df1 Tg1+ 45.Dxg1 Dxh3+ 46.Dh2 Df1+ en mat op g1. Er zou echter volgen 44.Pxf4! met weer redelijke kansen voor wit. Wanneer ik met de dame wegga plakt wit de g-lijn dicht met 45.Pg6 en op 44...exf4 volgt vervelend e5+. Dan maar rustig weg met de loper: 41...Lc8 42.Lb3.... Nu zit het thema Pxf4 gevolgd door e5+ niet meer in de stelling, dus keek ik weer naar 42...Lxh3 43.gxh3 (43.Lxf7 Lxg2++ 44.Kxg2 Dh2 mat) g2+ 44.Dxg2 Tg7 maar dan wint wit zelfs door 45.Td7.. en kan ik de toren niet nemen wegens 46.Dg8 mat. Dan maar rustig voorbereiden en 43.Le6 verhinderen met 42...Te7 43.Pe1(?) Dh4! Deze laatste zet heeft als idee dat wanneer de dame op h5 zou staan ik na 43....Tg7 te maken krijg met 44.Le6 waarmee wit mijn mooie aanvalsloper zou ruilen. Met de dame op h4 kan ik na 44...Tg7 45.Le6 De7 spelen met kwaliteitswinst. Tegelijkertijd plaats ik een valstrik omdat wit met het lelijke 43. Pe1 ongetwijfeld mij wilde laten schrikken met 44.Dc4??... om erachter te komen dat zwart met 44...Tg7 zowel het mat op g8 dekt als eindelijk de toren in een beslissende aanval kan betrekken. 45.Df1 Lxh3 46.gxh3 g2+ en toen mijn tegenstander nog vijf minuten nagedacht had, waarbij hij z'n gebit met pepermuntjes teisterde, gaf hij eindelijk op.

## Het Tweede

### CAÏSSA 2, terugblik

*Tom Spits*

Als teamcaptain van Caïssa 2 heb ik dit jaar de eer om over de mooie resultaten van het tweede te mogen vertellen. Het was een goed jaar, waarin het collectief van 10 man zich keurig naar de derde plaats wist te manoeuvreren. Ondanks onze promotie naar de derde klasse, was onze poule aan het begin van het seizoen veelbelovend. Met twee 2000-spelers en acht 1900-spelers waren we het meest constante team van 3E. Toegegeven, we hadden in tegenstelling tot de meeste andere teams, geen 2100-topper op bord 1 zitten, maar we waren op favoriet DD 2 na, ook de enige zonder 1800-spelers op de staartborden. Dat moest dus wel goed komen met een drietal oud-eerstelingen (Avni, Pieter en Dennis), een drietal KNSB-veteranen (Kees, Manuri en Theo), een drietal gretige debutanten (Bert, Cas en Aldo) en ondergetekende, die eigenlijk onder geen van allen viel.

De eerste ronde hebben we meteen al pech. Kees staat vast in de file en kan niet op tijd in Voorschoten komen. De snelle nul achtervolgt het tweede de hele middag, waarin Aldo fraai debuteert door als enige te winnen. De stugge remises van Pieter, Manuri en Tom tegen 2000-spelers zijn ook prima maar kunnen een nederlaag niet voorkomen (3-5).

Ronde twee is een collectieve off-day, waarop alleen de overwinning van Avni en de remise van Bert tegen Zimmermann (2067) positieve uitzonderingen zijn (3-5). Hoewel dit twee zware tegenstanders waren, is de 9e plaats natuurlijk verre van aangenaam zo aan het begin van het seizoen.

Dennis, die net vader is geworden, is er tegen Katwijk weer bij en met volle punten van Avni, Manuri, Dennis en Theo haalt het tweede onder begeleiding van "Sinterklaasje kom maar binnen met je knecht" op de achtergrond, een terechte 5-3 overwinning. Opvallend is weer hoe zwaar Pieter het heeft op bord 1. Het gebrek aan een 2100-kopman doet zich gelden.

De vierde ronde tegen stadsgenoot VAS 2 wordt getekend door de afwezigheid van 3 spelers, waardoor invaller Lucie aantreedt in de basis. Helaas redt zij het niet. Cas en Bert halen wel hun eerste overwinning binnen; de eerste door een mooie stabiele partij, de ander door een krankzinnige partij tegen oud-Caïssaan Joost van Steenis (51/2-21/2), waarin over en weer een stuk wordt gedoneerd. Met 4 punten uit 4 wedstrijden en een 7e plaats ziet het er alweer wat rooskleuriger uit.

De uitwedstrijd tegen DD 2 is er een om gauw te vergeten. Het veel te sterke team droogt Caïssa 2 vreselijk af (21/2-51/2). Alleen de zwartspelers halen punten: Aldo, Dennis en Cas maken netjes remise en Avni weet als enige tot een overwinning te komen.

De degradatiezone lonkt op 2 matchpunten afstand, en hoewel we nog de twee staartploegen krijgen gaat er toch wat knagen: "we moeten die partijen wel winnen".

De eerste opsteker is al tegen Philidor Leiden. Hun 2200-kopman is afwezig en Avni heeft geen enkel probleem om 2e man Bakker (2190) op remise te houden. Ook Pieter pakt een nuttig halfje tegen een 2000-plusser en deelt daarmee in de 4-4, waarbij opvalt dat Bert de enige overwinnaar is. Die weet wel raad met kleine plusjes. Om 19.15 zet hij het gelijke spel op het bord. De 7e ronde telt dubbel als we tegen de zwakste uit de poule spelen: LSG 5. Het wordt een moeizame wedstrijd. Als teamleider win ik eindelijk mijn eerste partij om vervolgens in discussie te gaan met de wedstrijdleider omdat die ten onrechte de partij van Avni remise dreigt te verklaren. De man gaat overstag en Avni wint, waardoor we met 4,5-3,5 winst het degradatiegevaar zijn ontlopen. Opvallend was ook dat voor het eerst de twee staartborden de volle 2 punten binnenhaalden. Kees en Cas maakten korte metten met hun tegenstanders. Dennis had daarentegen pech en kwam in straalgewonnen stelling 2 zetten tekort bij het vallen van de vlag. Het degradatiegevaar is nu definitief geweken.

Tegen Vogelwijk zijn de twee snelle nullen van Manuri en Avni niet van invloed op de rest. Bert blinkt uit door snel af te rekenen met zijn opponent, Pieter is zeer verheugd met zijn eerste volle punt, Theo weerlegt de Franse aanpak van zijn tegenstander vakkundig en ikzelf zwijg met een

onterechte remise. De onderste helft scoort 4 uit 4: 5-3 en de weg naar de derde plaats ligt open.

Die derde plaats wordt in de laatste ronde ook verzilverd. Cas, Dennis en Avni winnen zo rond de eerste tijdscontrole, Pieter maakt remise, en Aldo mag de eer hebben om het winnende punt over de streep te trekken. Het sterke Moerkapelle driupt met 4,5-3,5 weer af.

Hulde voor dit hechte team. Veel bewondering is er voor de koele maar onberekenbare Avni, die met 5,5 uit 8 en een enorme TPR topscorer wordt. Ook Dennis was met 4,5 uit 7 op een hoog bord duidelijk in vorm. Zijn enige verliespartij was onnodig, en hij zal voor het eerst de magische 2000-grens gaan passeren. Pieter had het erg zwaar dit jaar tegen de vele toppers. Zijn 3 uit 9 zal hem geen plezier doen, maar volgend jaar alleen maar meer motiveren om het beter te doen. De veteranen Manuri en Kees vielen dit jaar wat tegen. Drukte met werk, én schaken gaan duidelijk niet samen. Bert en Theo deden het keurig op de middenborden en wonnen weer een 20-tal ratingpunten. Aldo en Cas hebben beiden een keurige plusscore behaald op de staartborden en doen zo de nodige ervaring op in de 3e klasse. Het was een goed jaar waarin vooral de etentjes bij de uitwedstrijden vervuld waren van een gezellige saamhorigheid. Heren, bedankt!

## Schaken in de kelder

*Tom Spits*

Het zonnetje schijnt hoog aan de hemel op deze 8<sup>e</sup> KNSB-zaterdag. Zonde om je met dit mooie weer in de Haagse bunker genaamd de Opstandingskerk op te sluiten. Toch is dat het ons lot op deze dag: Vogelwijk dient bestreden te worden om ons te nestelen in de bovenste helft van de 3<sup>e</sup> klasse E.

Vogelwijk is met drie 2000-spelers favoriet op de vier topborden. Echter, de staart heeft drie 1800-spelers en daar zouden de Caïssa-punten vooral vandaan moeten komen.

Helaas staat Manuri op bord 3 al vrij snel erg slecht. Ondanks dat er na 2,5 uur spelen een zwarte dame en 2 torens op de 2<sup>e</sup> rij staan, speelt onze man onverstoord door. Het doet wat denken aan een zekere woordvoerder van het Irakese regime: "There are no hostile rooks on the second file." Uiteindelijk offert zwart zich naar een matvariant en staat de 1-0 al pijnlijk vroeg op het bord. De 2-0 voor Vogelwijk volgt kort daarop. Avni heeft zijn fout in de opening niet kunnen herstellen en hoewel we het idee hadden dat onze kopman de tijdelijke achterstand van 2 pionnen wel weer goed zou maken, geeft Cassareno hem daar geen kansen toe. Ondanks de riante stellingen op de borden 5-8 is de overwinning verre van zeker, want Tom staat op bord 2 ook al helemaal verloren. Zijn Slavisch heeft weer niet gebracht wat het had moeten brengen en zijn koning wordt vlak voor de tijdscontrole van e8 via f7-f6-f5

naar het relatief veilige g4 gedreven waar hij wit op zet 40 nog een kleine foutmarge geeft. Die heeft aan die marge ruim voldoende om ondanks de 2 minuten aan resterende tijd de eeuwig-schaak variant toe te laten. Tom komt dus goed weg, en is met 4 halfjes de remisekoning van dit team. Het is nu 2,5-1,5 want Bert heeft zijn jonge tegenstandster er rustig afgezet. Ondanks dat de dame in kwestie vond dat ze zeker gelijk stond, moet de pion voorsprong en het ruimtevoordeel van Bert toch in haar tegendeel spreken. Bert behaalde een totale overwinning en is met 4,5 uit 7 gedeeld topscorer. Dennis mist daarna de winst tegen Vogelwijk-topscorer Pauw in een lastig enkel lopereindspel en moet berusten in remise: 3-2 met nog 3 goede stellingen. Theo trekt de stand gelijk door vanuit de Franse opening zijn tegenstander profylactisch niet aan spelen toe te laten komen. Hoewel Theo het wellicht wat sneller had kunnen afmaken is de uiteindelijk doorgebroken pion genoeg voor een prima punt (3-3). Pieter heeft op bord 6 zijn eerste punt binnengehaald. De ervaring in het damegambiet brengt hem al gauw het voordeel en Pieter schuift het rustig uit. Hij heeft geen haast, dat punt dat komt wel (3-4 en de 2% kans op degradatie is nu definitief verdwenen). Cas heeft ook al gauw een betere stelling. Een toreneindspel met 1 enkele pion meer, wint uiteindelijk toch makkelijk doordat de vijandelijke koning veel te ver weg staat. Een terechte 3-5 overwinning, waardoor we onze blik naar boven kunnen richten. We staan nu vierde en met een

thuiswedstrijd tegen nummer 3, Moerkapelle nog voor de boeg, kunnen we vol overgave op weg naar een bronzen plak.

Na de wedstrijd gaan de teleurgestelde Manuri en Avni met de auto naar huis, en trekken de anderen Den Haag in. Nadat Pieter eerst een gesloten en vervolgens een vreselijk foute kroeg weet uit te zoeken, worden we in een 'normaal' café door onze kopman getraakteerd op een rondje. Daarna is het nog erg gezellig bij de Chinees, waar we ons heerlijk laten volstoppen. Rond 23.00 zijn we weer in Amsterdam waar we een teleurgesteld eerste in Gambiet aantreffen: ze hebben een ideale promotiekans gemist en likken nu hun wonden.

## Het Derde

### Caïssa 3 kampioen!!

*Martijn Dahlhaus*

De laatste ronde in de eerste klasse A, vier titelkandidaten zijn er over, waarvan er maar één alles in eigen hand heeft; uw eigen derde team. En ja, we hadden al lang en breed kampioen kunnen zijn, ware het niet dat tot twee keer toe uit bij VAS een treffende imitatie van de Goedheiligman werd neergezet.

Voorafgaand aan de clash tegen de bezoekende boze slechteriken uit Flevoland putten de trouwe dienaren van onze geliefde schaakgodin Caïssa zich uit in altruïstische oneliners. Geen gelegenheid werd onbenut gelaten om aan te geven dat het teambelang voorop stond. Vrij naar Nieks post-fatalistische verliezerspolonaise schreeuwde iedereen om het hardst dat ze best wilden verliezen, zolang de rest van het team maar zou winnen. Door de zwartspelers werd daarbij tussen neus en lippen door opgemerkt dat toch eigenlijk wel op vier witte overwinningen werd gerekend. Een enkele zwarte remise was dan immers genoeg voor het kampioenschap.

Meer dan anders geldt tegen Almere dat er gewonnen moet worden, en wel op een zo duidelijk mogelijke wijze. Het lijkt er de laatste tijd op dat het bij Almere vooral om het resultaat gaat, waarbij de manier waarop van ondergeschikt belang is. Dit heeft

geleid tot een aantal, sportief bezien, voor Almere tot vele weinig vleiende anekdotes: van het stukken omgooien en daarbij de klok indrukken tot het ruggespraak houden met eersteteamspelers tijdens de partij (terwijl men zelf aan zet is) en van het ouderwetse 'voorzeggen' tot het bijna op de vuist gaan.

Het moge duidelijk zijn dat de motivatie om tegen Almere 4 de punten in het Oranjehuis te houden in voldoende mate aanwezig was. En oh ja, niet geheel onbelangrijk: we zouden en passant ook kampioen worden als we zouden winnen, terwijl we bij een gelijkspel afhankelijk waren van anderen (achteraf bleek dat we dan op een half bordpuntje afstand eerste zouden zijn geworden). Het begin was niet helemaal zoals we ons een kampioenswedstrijd voorstelden. Hoewel de Almeerse koppies er volgens Gerard onderdanig en weinig zelfverzekerd bijhingen, gaf de situatie om 22.00 uur weinig aanleiding om de champagne vast te ontkurken.

Gelukkig hebben we dan altijd ons vaste puntenkanon Lucie aan boord. Waar Albert Riemens de nadruk legt op de nadelige psychologische effecten van een vroege nul, moeten ook de positieve effecten van de wetenschap dat er een zekere één aan komt, denk ik niet uitgevlakt worden. Per slot van rekening is Lucie als best scorende speler in ons team een zekerheidje. Zo ook nu, waar K. Vlak, niet bekend met de heroïsche strijdwijze van onze vierde bordspeelster, van een koude

kermis thuis kwam, na volledig aan barrels geschoten te zijn. Bekend was dat hij e4 met e5 beantwoordt, waarna Lucie een Göring had voorbereid. Een warm mes door gesmolten boter. Geheel volgens de Riemensiaanse psychologie (zie CN395, p.10) werd zodoende een dreun van jewelste uitgedeeld, en schroefde Lucie haar score voor het derde op naar 6-7, niet onaardig!

Ondertussen had Gerard links en rechts pionnen geofferd in een soort uit de hand gelopen aanvallende Konings-Indiër. Hij vroeg te veel van de stelling -hij ging suïcidaal is een betere duiding- maar had optisch 'iets' van tegenspel tegen de zwarte koning. Misschien dat dit heeft geleid tot een opwelling van liefdadigheid bij de tegenstander, die Gerard een remiseaanbod deed. Na geïnformeerd te hebben of het inderdaad een vredesvoorstel was dat hij zojuist had gekregen, werd het opperwezen uitvoerig bedankt en de tegenstander de hand geschud. Dankjewel, zeggen we dan.

André speelde de Wolga niet helemaal zoals die bedoeld was, maar kreeg net als Gerard *out of the blue* een remisevoorstel. Pionnetje achter zoals het hoort, maar wel een redelijk dynamische stelling. Aannemen en niet meer zeuren.

Tussenstand 2-1 en goede vooruitzichten, met name op de bovenste borden. Inderdaad vielen de punten daarna als rijpe appels op het dak van het Oranjehuis. Martijn, Wilbert en Herre scoorden nagenoeg



gelijk drie punten. Martijn kwam in een welhaast Kafkaanse chaos terecht, maar wist met een beetje hulp van de overkant materiaal te winnen. Toen zijn tegenstander in de afwikkeling al in tijdnood kwam, werd het materiaaloverwicht nog uitgebreid en volgde zelfs het tweede mat van de avond.

Wilbert slingerde zijn vertrouwde Bird er tegenaan, maar kon desondanks geen voordeel uit de opening halen. Gelukkig beging z'n tegenstander een paar onnauwkeurigheden, en speelde bovendien opportunistisch. Wilbert bleef koel, sloeg de opgezette koningsaanval af en speelde de partij daarna fluitend uit.

Herre wist met zwart al snel tegenspel te krijgen met zijn karakteristieke e5-f5-g6-h6-opzet. Na wat positioneel gekietel kon hij op het juiste moment inslaan en materiaal winnen. Het uitspelen was daarna een kwestie van techniek.

Met 4½ punt bereikt, besloot ik remise aan te bieden, wat direct werd aangenomen. Na een bizarre Orang-oetang was ik iets gedrongen komen te staan. Alles bleef echter onder controle, maar de details zal ik u besparen.

Tot slot probeerde Jildo nog een halfje uit zijn ruïnes te slepen. Vooraf hadden we al opgemerkt dat hij de enige speler was die dit seizoen nog zonder nul was gebleven. Helaas voegde hij zich wat dat betreft in deze wedstrijd bij de rest van het team. Met wit probeerde hij in het vroege middenspel meer initiatief te krijgen dan de stelling aankon. Zijn tegenstander had enkele simpele maar

doeltreffende zetten, die uiteindelijk een kwal. opleverden. Jildo probeerde het nog lang, maar toen de stand op 5½ - 1½ was gekomen kon hij met een gerust hart opgeven en konden we naar Quibus om het kampioenschap en de promotie te vieren in gezelschap van vele Caïssanen!

P. Kooijman – Herre Trujillo

1. c4, g6 2. Pc3, Lg7 3. Pf3, d6 4. g3, e5 5. Lg2, Pc6 6. 0-0, f5 7. d3, Pf6 8. e3, 0-0 9. a3, Kh8 10. Dc2, De8 11. Pd5, Df7 12. Pg5, Dd7 13. b4, Pd8 14. Lb2, h6 15. Pxf6, Lxf6 16. Ph3, Dg7 17. f4, Pe6 18. Tae1, c6 19. Lf3, g5 20. Ld1, Ld7 21. a4, Tac8 22. Db3, Tce8 23. Dc2, Te7 24. Te2, Tfe8 25. Tg2, g4 26. Pf2,



*stelling na 26ste zet van wit*

**26. ..., exf4 27. Lxf6, Dxf6 28. exf4,**  
*Een zeperd, maar dat vinden we niet  
 vervelend. Wit sluit de eigen toren op  
 g2 op, geeft zwart extra power over de  
 e-lijn, en maakt ook het zwarte paard  
 erg sterk. 28. ..., Pd4 29. Dd2,*  
*[Helaas (voor wit), het foute veld. Nu*

was 29. ..., Pf3+ sowieso leuk en tamelijk dodelijk, maar nu volgt het betere botte-bijl werk. 29. Da2 was beter maar ook dan volgt 29. ..., Pf3+ 30. Kh1, en wil je niet aan de witte kant van het bord zitten.] 29. ..., Pf3+ 30. Lxf3, gxf3 31. Pg4, fxe4 32. Tf2, Te2 33. Txe2, Txe2 34. Dd1, Dd4+ 35. Kh1, Lf5 [Leuk was ook het torenoffer 35. ..., Txe2 Wit moet slaan en gaat na 36. Kxe2, Db2+ behoorlijk mat.] 36. h3, h5 37. hxe4, hxe4

Er werd nog enkele zetten doorgespeeld, maar de partij is uit.

0 - 1



*stelling na de 15de zet van zwart*

*Lucie v/d Vecht – K. Vlak*

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. d4, exd4 4. c3, dxc3 5. Lc4, d6 6. 0-0, Pf6 7. e5, Pxe5 [*dxe5 lijkt beter*] 8. Pxe5, dxe5 9. Lxf7+ 10. Db3, Dd6 11. Pxc3, Db6 12. Pd5+ *En kom maar binnen met je knecht* 12. ..., Pxd5 13. Dxd5, h6 [14. Lg5 *mat was een vervelende dreiging*] 14. Te1, Dd6 15. Txe5+, Kf6 (*zie diagram*) [Ook na 16. ..., Kd7 is het zo uit als een deur met Lucie achter het stuur, maar deze en de volgende zetten zijn wel een beetje filantropisch. *Ach, fortune favours the bold..*] 16. Df3+, Kxe5 17. Lf4+ [*Een interessant alternatief was* 17. Df4 *mat, maar Lucie laat de vis nog een zet spartelen boven het water*] 17. ..., Kd4 18. De3 *mat* 1-0

Helaas geen foto van kampioen C3.  
Dan maar **van Baden-Oos, 1954**.  
Kampioen=kampioen.



Auch in seinem letzten Spiel blieb der Schachclub Baden-Oos ungeschlagen.. Damit hat der Schachclub Baden-Oos die Meisterschaft ohne jeden Punktverlust mit 10:0 Punkten errungen.

**Opgave voor de jeugdleden: Zoek de 10 verschillen.**

# Het Vierde

## C4 heet voortaan C5

Frans Roes

Caissa 4 gaat al jaren als een jojo tekeer. Eerst promoveren, dan degraderen, vervolgens promoveren en onmiddellijk weer degraderen. De wisselende stemming weerspiegelt zich in de email-berichten die onze gevierde captain, Ed Leuw, aan ons stuurt. Hieronder eerst een aantal citaten uit emails die Ed vorig jaar, toen alles nog goed ging, aan de teamleden van C4 stuurde:

*"Heren van het 4de. Zoals gezegd gaat het 4de na aarzelende start nu recht op de titel af. Daartoe behoren eerst de roemruchte Volewijckers (vernoemd naar de plek waar men in vroeger tijden de boeven aan de galg hing) te worden opgeknoopt (dat woord is onvermijdelijk geworden)."*

*"Heren. Een kort bericht van uw captain. Maandag a.s. spelen we uit tegen Het Grasmatt. Naar verluidt heeft C4 nog kans om kampioen te worden. We laten ons dus niet afschrikken door alweer een zo'n afgelegene clublokaal in een roemloos sportpark, noch door de hasjwalmen die bij Grasmatt rondwaren. De Grasmatters zijn altijd nog iets stonederder dan de bezoekers."*

*"Heren van het 4de. Aanstaande dinsdag spelen we tegen Almere 6 en bij winst zijn we kampioen!"*

*"Heren van het glorieuze 4de. Hierbij foto's van het kampioensteam. Deze zijn van Pim, die van mij zijn helaas mislukt."*

Dit jaar, na promotie naar de klasse 1B, wordt de vastberaden toon eerst nog dapper volgehouden. Daarna gaat hij snel tot het verleden behoren, C4 verliest keer op keer.

*"Heren. Hier spreekt uw teamcaptain. Maandag a.s. spelen we extern tegen een naar verluidt vrij sterk team. Dat vermag echter onze kampioensaspiraties niet te verminderen."*

De kampioensaspiraties konden we na de het verlies van de twee eerste wedstrijden, met respectievelijk 6-2 en 6-0, gevoeglijk vergeten. Het begrip 'zegetocht' in het volgende mailtje van de teamcaptain diende dus als relativerend te worden opgevat.

*"Heren. Volgende week dinsdag kunnen wij onze zegetocht voortzetten, tegen 'de Amstel' in Uithoorn."*

*"Heren. Maandag spelen we dus in Almere. Een belangrijke wedstrijd. Bij winst hebben we een goede kans om aan degradatie te ontkomen."*

Al voor de laatste wedstrijd was C4 opnieuw gedegradeerd naar de tweede klasse. Maar na deze confrontatie met de harde realiteit blijkt er weer genoeg reden voor een nieuw onverwoestbaar optimisme.

*"Heren van C4. Dinsdag 6 mei is de laatste externe wedstrijd van dit seizoen. We hebben met C4 nu alle noodzakelijke voorwaarden vervuld om volgend jaar te kunnen promoveren."*

En zo zal het gaan. Alleen heten we dan niet meer C4. De gestaalde kaders van het huidige C4 verhuizen naar C5, terwijl jong en ambitieus talent mag proberen het nieuwe C4 in de eerste klasse te houden. Aan de oude knarren de opdracht om als C5 opnieuw te promoveren!

Rest mij u te tracteren op één van mijn tragische partijtjes dit jaar, representatief voor de ondergang van een toch zo veelbelovend team.

Frans Roes - W. Leene (Donner)

1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.Pf3 Pxd5 4.d4 g6 5.Lc4 c6 6.0-0 Lg7 7.Te1 0-0 8.c3 Lg4 9.h3 Lxf3 10.Dxf3 e6 11.Pd2 Pd7 12.Pe4 Dc7 13.Lb3 b5 14.Ld2 Tad8 15.Lg5 f6 16.Lh4 Tde8 17.Lg3 e5 (Zwart had dit eerder moeten doen, nu staan zowel de zwarte Dame als de zwarte Koning in een penning) 18.Pd2 P7b6 19.Tad1 Kh8 20.dxe5 fxe5 21.De4 Tf5 22.Pf3 De7 23.Dc2 Dc5 24.Pd2 Df8 25.Pe4 (Het ideale veld. Dit is een 'sterk paard' omdat het niet door pionnen aangevallen kan worden. Daarbij blokkeert het de zwarte isolani, zodat de zwartveldige zwarte looper niet actief wordt, en dekt het ook nog f2) 25...a6 26.a4 Td8 27.axb5 axb5 28.Ta1 Td7 29.Ted1 h6 30.De2 Kh7

31.Ta6 Db8 32.Dg4 Lh8 33.Pc5 Te7 34.Lc2 Tg5 35.Df3 Pf4 36.Lh4



stelling na de 36ste zet van wit

(Gruwelijke blunder in tijdnood, en het ergste is dat ik niet beseft dat ik na zwarts volgende zet nog altijd beter sta. De zwarte toren kan bijvoorbeeld gevangen worden) 36...Txxg2+ 37.Kf1 Ta7 38.Txa7+ Dxa7 (Zwart dreigt 39...Pc4, waarna het witte paard op c5 door de dame staat aangevallen. Wit mag de zwarte dame na Pc4 niet nemen met 40.Td7+ Dxd7. 41. Pxd7 vanwege Pd2+ benevens Pxf3+ en na de volgende zet geeft de zwarte toren mat op de onderste rij. Dat had ik niet berekend, maar ik begon wel spoken te zien en gooide de partij weg. Ik ging me verdedigen tegen dreigingen die nauwelijks bestonden, in plaats van de partij te winnen met bijvoorbeeld 39.Dxc6, of Lg3, of Pd3, of zelfs 39.Pe6.)

Wat ik gespeeld heb weet ik niet meer, want ik heb niet meer genoteerd. (0-1)

## Het Vijfde

### De laatste loodjes van Het Vijfde *Peter van der Werf*

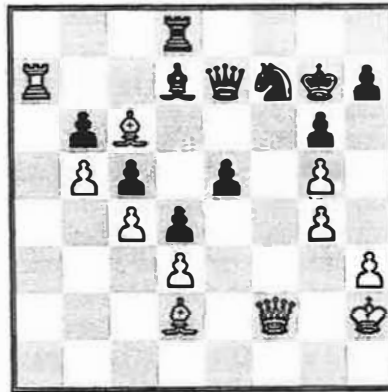
De laatste loodjes wogen dit keer niet het zwaarst. Maandag 17 maart gingen we op bezoek bij Probleem 3. We waren niet de enige bezoekers, want hun vijfde speelde ook en bovendien was er nog een SGAcup-wedstrijd. Dit gaf wat organisatorische problemen zodat we wat later begonnen. Het kostte blijkbaar ook wat moeite om het team vol te krijgen, want bord 1 had men aanvankelijk open gelaten. Maar daarvoor reis je natuurlijk niet helemaal naar de Zuidpool. Kunnen jullie geen invaller regelen, jullie spelen toch thuis? Vroeg ik de wedstrijdleader. Ja dat was een beetje problematisch, misschien kon ik wel iemand anders aan bord 1 zetten als ik graag wilde spelen. Dat was natuurlijk ook geen optie. Nou, hij zou eens kijken of hij nog iemand kon strikken. Uiteindelijk vond hij iemand. Het bleek een speler uit hun zesde te zijn. Puur elotechnisch had ik er natuurlijk niet veel aan, het is me niet vaak overkomen dat mijn TPR na een winstpartij 30 punten zakt, maar het is beter dan helemaal niet spelen. Misschien is een vlotte overwinning achter het bord ook wel beter voor het moreel van een team dan een punt door N.O., maar dit wordt wel erg speculatief. Hoe het ook zij, kort nadat mijn partij was beëindigd stroomden de punten binnen en uiteindelijk wonnen we met 6 ½ - 1 ½.

Bij zo'n uitslag is enige hulp van de tegenstander uiteraard onontbeerlijk. Frans laat zien welk geluk hem in zijn partij ten deel viel.

### “ ‘Stuk meer niet genoeg voor de winst’

Het overkwam mij in de wedstrijd van C5 tegen Het Probleem 3. Na veel gemanoeuvree zijn we in de volgende stelling beland

*R. Jongsma - F.G.Oranje*



Wit heeft een zwakke koningsstelling maar na de zet 36.g4! heeft zwart daar geen vat meer op. De loper op d7 is niet te houden. Wit staat verloren.

39. ... Dd6 40. Df6+ Kf8 (Belangrijke zet voor zwart, die bijna kan opgeven, maar het paard wordt ineens akelig sterk) 41. Dxd6+ Pxd6 42. Txd7 Txd7 43. Lxd7 e4 44. dxe4 Pxc4 45. Le1 d3 46. Lc3 d2 47. Lxd2 Pxd2 ( stuk terug) 48. e5 Ke7 49. e6??

Nu is de c-pion niet meer tegen te houden. Wit wint!”

En aangezien onze beide concurrenten voor de degradatie deze ronde allebei verloren, waren we nu veilig. In de laatste ronde tegen Amstel & Gein 1 kon ieder dan ook voor eigen eer en glorie gaan. Lang zag het er spannend uit. Na vier remises, en een overwinning van invaller Wim Suyderhoud kwamen de overige drie borden in de tijdnoodfase. Dat kon alle kanten uit. Goede stellingen zijn hierbij van minder belang dan de tijd die je nog op de klok hebt. Eric van Tuyl en Willem Neele joegen hun tegenstander door de vlag en Robert Jan Schaper kreeg een dusdanig gewonnen stelling dat hij altijd genoeg tijd zou hebben om het af te maken. Zijn tegenstander gaf dan ook op zodat het tenslotte 6-2 werd.

Uiteindelijk zijn we in onze poule als 5e geëindigd met 6 matchpunten. Na ENPS en TOZ hebben we de meeste bordpunten gehaald (30 ½); een uitstekende prestatie, aangezien onze gemiddelde Elo de op een na laagste was in deze poule. Volgend jaar winnen we alle wedstrijden met 4 ½ - 3 ½ en worden we kampioen met 30 bordpunten. Gekheid natuurlijk, maar alles is mogelijk. We spelen tenslotte 4-4 tegen de kampioen en we lijden onze grootste nederlaag (5-3) tegen de degradant.

## Het Zesde

### Terugblik op het zesde. *Leo Oomens*

Hadden we meteen moeten weten dat er voor ons een kampioenschap inzat? Van te voren wisten we wel dat ons team er sterker uitzag dan vorig jaar. Toen degradeerde het zesde moedeloos naar de vierde klasse. Dit jaar kregen we met Chris, Rick, Leslie en Wim op de eerste vier borden een degelijke kop. Ikzelf vormde met Steven, Jaap en Jaap de staart.

Van het begin af aan was duidelijk dat dit een team ging worden dat met volle inzet ten strijde wilde trekken. En dat zich ook al gauw een echt team voelde. Dat bood natuurlijk perspectief. In elk geval was van het treurigstemmende defaitisme van een jaar geleden niets meer te bekennen.

We begonnen met uitslagen als 7-1 (tegen De Raadsheer) en 5-3 (tegen Chaturanga). We voelden ons al kampioen. Zelfs de domper tegen DOS veranderde dat niet: ook onze concurrenten hadden al puntenverlies geleden. Zelf maakten we geen fout meer. 8-0 tegen VAS, wie zou ons nog kunnen tegenhouden? Maar in de laatste wedstrijd moesten we naar Almere. Wat doe je eraan. Almere is voor ons een *Angstgegner*. Het zat al meteen niet mee. Steven moest door familieomstandigheden verstek laten gaan. En Rick moest uit Zutphen komen en raakte in een file verzeild die

hem uiteindelijk deed besluiten maar onverrichter zake om te keren. Het leek nog goed te gaan, toen ik al snel tot winst kwam, maar veder bleken we nog maar twee remises bij te kunnen schrijven.

Zo spelend als tegen Almere verdienden we ook niet kampioen te worden. Misschien hebben we voor zulke cruciale wedstrijden nog te weinig inhoud. Moeten we misschien aan mentale training denken, of is schaaktechnische training meer op zijn plaats? Ik weet het niet.

Maar iedere competitie is ook een leerproces. Volgend jaar doen we het beter.



*Wilhelm Steinitz 1836-1900  
1ste wereldkampioen in 1886*

## Het Zevende

*Frans Oranje*

Dit team heeft een bijzondere samenstelling gehad. De spelers van onder aan de ranglijst kunnen er in spelen, maar ook de spelers die niet in een team zijn opgesteld. Dat maakt de sterkte van het team wisselvallig, maar ook soms onverwacht sterk. Het was jammer dat bij de start van het team niet goed was nagegaan of alle opgestelde spelers ook werkelijk konden spelen c.q. nog lid waren. Ik miste de eerste ronde al direct drie potentiële spelers zoals Bas Spoelstra (verdwenen) Guido Bonzet (van de club af) Arantes Adamson (idem). Hans Puyker was al ernstig ziek en is later overleden. Gelukkig kon ik nog putten uit de spelers die (nog) niet in een team zaten of pas lid waren geworden. Zo heb ik dankbaar gebruik kunnen maken van Cian O'Mahony, Sander Tigelaar, Go Juan, Jeroen Hoogenboom, en Mirjam Klijnkrumer. Dus vijf invallers! Waarvan overigens Sander Tigelaar en Guo Juan meteen vast in het team zijn gaan spelen. Top scorer was natuurlijk Stef Nagel, die het volgend seizoen wel wat hoger zal gaan spelen. De eerste ronde was hij nog wat voorzichtig, maar 5,5 uit 6 is natuurlijk een prachtige score. Sander Tigelaar had wat tijd nodig om extern warm te lopen, en kwam uit op 3 uit 5.

Pitt Treumann scoorde wisselvallig en wist ook 3 uit 5 te scoren. Matthijs de Feber had zijn draai niet helemaal dit

seizoen. Vaak zeer ambitieus, maar werd dan toch verrast. René Abrahamse was maar het halve seizoen lid, hij had misschien meer kunnen maken als hij meer gespeeld had. Wim Wijnveen kan ook beter, hij speelt soms nog veel te vlug. Johan van de Klauw ging altijd met heel veel enthousiasme naar de wedstrijden. Heeft wel pech gehad en had zeker meer kunnen scoren. We zijn heel benieuwd naar het volgende seizoen. Het is wel belangrijk, dat we vanaf het begin een stabiele ploeg hebben en niet zo vaak van invallers afhankelijk moeten zijn. Zeer benieuwd wat er uit de hoge hoed van Theo Weijers en zijn opvolger zal rollen. Het blijft spannend, en wie weet wie er zich nog als nieuw lid komen aanmelden. Begin in het zevende en een mooie toekomst in de externe competitie ligt voor je!

Met iets meer geluk waren we gepromoveerd, maar erg is het niet. Er zijn prachtige en moeilijke partijen gespeeld in de vijfde klasse. Het is wel rustig dat je er niet kunt degraderen, maar het winnen van de poule is beslist ook wel eens leuk. Over een paar weken weten we met welk team we volgend jaar gaan spelen. Ik houd u op de hoogte!

## Van de wedstrijdleader extern

### Profielschets voor de Wedstrijdleader Extern

*Theo Weijers*

Na vijf jaar wedstrijdleader extern te zijn geweest wil ik deze functie graag overdragen aan een ander lid van Caïssa.

Ik geef een overzicht van de kerntaken van de Wedstrijd Leader –extern zoals ik die in de praktijk heb ervaren. Tot op zekere hoogte zal een nieuwe W.L. ext. natuurlijk zijn eigen invulling daaraan kunnen geven. Waar mogelijk is de tijdbelasting aangegeven in het aantal uren gedurende het gehele seizoen.

1. wedstrijden leiden; 2. administratieve afhandeling hiervan; 3. voorzitterschap plaatsingscommissie; 4. inschrijving teams en basisspelers; 5. controle invalbeurten 6. diversen, zoals teamleiders recruter en begeleiden; bestuursvergaderingen Caïssa bijwonen en eventueel ander activiteiten

**Ad 1:** Belangrijke eigenschappen zijn enig gezag en daadkracht bij het optreden als wedstrijdleader. Hij zorgt ervoor dat bij thuiswedstrijden om 20.00 uur de speelzaal in orde is. (om 19.45 moet de jeugd zijn vertrokken...: soms speelt het jeugdteam=viertal o.l.v. de jeugdleader ook extern tot maximaal 21.00) Einde wedstrijden "boven" ca 23.30 uur, daarna opruimen: 24.00 klaar!



**Tijdsbelasting** : bij de SGA-comp. en -cup zijn circa 20 thuiswedstrijden per seizoen. Het is aan te bevelen om voor het begin van het seizoen (eind september Prom.klasse, rest in oktober) een rooster te maken van beschikbare wedstrijdleiders ( Theo; Tom; Peter; Frans O. etc. ). Bij de KNSB-comp. doet de aangewezen W.L. voor het Eerste vaak het Tweede erbij : wel altijd verifiëren met de betrokken teamleider(s)!! KNSB-cup is altijd doordeweeks: de geschiedenis leert dat het maar een keer per seizoen bij Caïssa plaatsvindt.

De frequentie van optreden als wedstrijdleider is deels naar eigen inzicht en keuze. Een minimum van circa 10 wedstrijden is echter wel vereist.

**Ad 2** : Wedstrijdformulieren (op papier) in drievoud; origineel naar Comp.leider SGA sturen (binnen vier dagen!); één voor teamleider tegenstander, één voor jezelf ( na afloop seizoen vernietigen...) KNSB-formulieren worden door de aangewezen W.L. naar het bondsbureau verstuurd. Eventueel KNSB-cupformulier zelf versturen naar bondsbureau. Uitslagen ook melden aan de Web-redacteur en de redacteur van CaïssaNieuws. Uiteraard moet de W.L.-extern de uitslagen van uitwedstrijden zo snel mogelijk in bezit hebben

**Tijdsbelasting** : nihil tot een half uur

**Ad 3** : De Plaatsingscie, (bestaande uit W.L.-extern, W.L. intern, Voorzitter Caïssa, twee clubleden/teamleiders) komt eind mei bijeen om een conceptvoorstel-plaatsing te formuleren voor het komende seizoen op grond van criteria die de W.L.-extern aanbrengt; aantal externe teams wordt vastgesteld; basisspelers KNSB teams in beginsel ook. De W.L.-extern maakt n.a.v. deze vergadering een voorstel voor de ledenvergadering van begin september in het zogenaamde vergadernummer. In dit nummer komen ook een (kort) verslag van het afgelopen externe seizoen en de (volledige) uitslag van de strijd om de E.P.-bokaal te staan.  
**Tijdsbelasting** : ongeveer 6 uren

**Ad 4** : Inschrijving aantal teams KNSB vindt plaats in de maand augustus; namen basisspelers inzenden voor 1 september (per achttal ook maar acht namen opgeven !)

Inschrijving aantal SGA-teams is in augustus; namen basisspelers opgeven voor 1 oktober. Voor beide geldt dat er nauwkeurig gecontroleerd dient te worden of de basisspelers ook (daadwerkelijk) speelgerechtigd zijn, oftewel hoofdld van Caïssa (geldt niet voor SGA-cup).

**Tijdsbelasting** : een uurtje of twee...

**Ad 5** : De individuele scores worden per team genoteerd (op papier en/of elektronisch) Tevens dient er een kopje "invallers" te staan. Zowel in de

KNSB- als de SGA-competitie mag een speler maximaal drie keer zonder consequenties invallen.

**tijdsbelasting** gemiddeld 5 tot 6 uren per maand.

**Ad 6. Diversen:**

(Mede)organiseren/delegeren van externe clubmatches zoals massakamp tegen ENPS/Quibus in april; "Prindi"-cup op de laatste zondagmiddag van augustus tegen Gambit (op ca 15 borden); Eventueel teamleider van de cupteams; zorgen voor, cq. delegeren van afvaardiging Caïssa-team(s) voor SGA-paastoernooi ed..



## De Jeugd

### Hi jongens en meisjes

*Hans Uiterwijk*

Na vijf jaar ga ik afscheid nemen als jeugdleider. Met heel veel plezier kijk ik terug op de tijd dat ik bij jullie jeugdleider ben geweest. Vele kinderen kwamen, enkele gingen soms weer snel weg. Maar er waren er ook altijd enkelen die hebben ontdekt hoe leuk en spannend schaken kan zijn. Die kinderen bleven lid van de club, ze gingen steeds beter spelen en ten slotte hadden we dit seizoen zelfs een jeugdteam dat kampioen werd.

Lars en Tim zijn eigenlijk al veteranen, vanaf het begin zijn zij lid van Caïssa. Er is nu een groepje van zo'n acht jeugdleden van vrijwel dezelfde leeftijd, van wie de meesten nog wel lid zullen blijven, denk ik. Leuk is ook dat Tim en Boaz al enkele keren met de senioren hebben meegedaan, dit verdient navolging.

De eerste jaren waren soms moeilijk. Een enkele keer stond ik er helemaal alleen voor. Gelukkig zijn de laatste jaren Tom en Matthijs er met veel enthousiasme ingesprongen. Op hen kun je rekenen. Ik hoop dat er in de toekomst meer leden van Caïssa klaar staan om mee te werken aan onze jeugdafdeling.

Nu is het een goed moment om voor de gevorderde jeugdleden een lesprogramma af te spreken en deze

groep een eind verder te helpen op weg naar het echte clubschaak!

Rest me nog de jongens van Caïssa C1 sterkte te wensen in de 2<sup>e</sup> klasse, en de jeugdleiding succes met haar plannen voor volgend jaar.

Groet van Hans Uiterwijk en behoudt je plezier in het schaken. Je hebt er je hele leven wat aan!

### Elmimi-toernooi

*Matthijs de Feber*

Het traditionele Elmimi\* snelschaaktoernooi bij de jeugd is weer gespeeld. Het toernooi behelsde twee avonden. Op de eerste avond werden het speeltempo (vijf minuten p.p.p) en de regels uitgelegd (de koning mag geslagen worden!) en begonnen de voorrondes. **Anthony**, die er tot afgrijzen van de jeugdleiders altijd een sport van maakt zijn partijen binnen een minuut af te ronden, werd onmiddellijk enthousiast. Hij stelde €10,- in het vooruitzicht aan ieder die hem zou verslaan. Helaas werden de jeugdleiders hiervan uitgesloten.

In de eerste ronde werd hij tegen **Oran** ingedeeld. **Oran** is er dit jaar voor het eerst bij en behoorde nog niet tot de sterkste schakers. Iedereen verwachtte dan ook dat de veel oudere en gehaaide **Anthony** geen kind aan hem zou hebben. Binnen de kortste keren steeg er een door merg en been gaand gekrijt van hun bord op. **Oran** stortte ter aarde terwijl hij de koning van **Anthony** als een trofee in de lucht

hield. **Anthony** zat er wat besmukt en rood aangelopen bij. Overmoed komt ten val... Hetzelfde vreselijke lot overkwam de sterker geachte **Tim** tegen **Max**. Het was duidelijk wennen aan de nieuwe regels. **Eskander** speelde voor zijn doen bijzonder geconcentreerd, maar verloor steeds in betere stelling van oudere spelers. Verder waren er weinig verrassingen.

Voor de finale-ronde (een week later) waren de kinderen in twee poules ingedeeld. Het leek erop dat **Anthony** in poule A voelde dat hij wat recht moest zetten. Hij gaf een halve weg tegen **Lars**, maar werd onbetwist met 4 1/2 uit 5 winnaar van het Elmimi-toernooi. Hulde! **Lars** speelde goed en verloor alleen van zijn vriendje **Sam** en werd tweede. **Sam** daarentegen stelde toch wel een beetje teleur. Alleen dat ene punt tegen **Lars** kon hij noteren en hij eindigde onderaan in de A-poule. Slecht geslapen, niet geconcentreerd, te hoog tempo? Wie zal het zeggen? **Boaz** was ook niet in zijn normale doen. Hij won wel van **Sam** en **Tim**, maar was duidelijk teleurgesteld over zijn twee punten. **Tim**, die nu vrij vaak bij de senioren meedoet, had wat moeite met het hoge tempo en alle drukte eromheen, ook hij haalde twee punten. **Jouke** had als excuus dat hij nog herstellende was van een flinke griep. Wel veertig graden koorts vertelde hij ons. Hij was nog niet naar school geweest, maar wilde zijn avond schaken niet missen en haalde ook twee punten in de poule.

De B-poule kende twee grote verrassingen. Allereerst dat **Eskander** zo goed uit de voeten kon met het hoge tempo. Geconcentreerd veegde hij iedereen van het bord en werd onbetwist met een honderd procent score nummer een. Een andere verrassing was **Oran** (weer hij), hij had zich thuis verdiept in openingsvarianten en had de aloude variant van het herdersmatje opgeduikeld. Twee maal wist hij zijn tegenstanders te overrompelen. Zo zie je maar weer hoe studie loont. Zijn tegenstanders namen die variant over en zetten met wit twee maal een met zwart spelende **Oran** mat. "Dat is niet eerlijk dat is mijn trucje!" Riep hij nog teleurgesteld uit. Hij moest ondervinden dat schaken een wrede sport kan zijn, maar die twee punten kon niemand hem meer afnemen. **David** was er weer bij na een lange afwezigheid. Hij had zijn been gebroken en kan door voor 'pechvogel van het jaar'. Eerst moest hij nog een beetje wennen aan het geweld dat op de borden plaatsvond. Na een langzame start wist hij toch de nodige punten binnen te slepen. **Luc** verraste en liet zich verrassen en haalde net als **David** twee punten. **Danza** wilde naar eigen zeggen niet winnen en onze hoop dat zij als eerste Nederlandse het ongelijk van **Hein Donner** zou aantonen werd met nul punten de kop in gedrukt.

\* Voor leden met een wat gebrekkige historische kennis het Elmimi-toernooi is vernoemd naar de spelers die vanuit onze eigen jeugd de hoogste borden bij de senioren wisten te halen.

### Leipzig kwam zag en .... *Sander Tigelaar*

Van donderdag 29 mei tot en met zondag 1 juni was een aantal leden van de SC Leizig Gohlis op bezoek bij Caïssa.

#### Donderdag: snelschaken

Donderdagavond werd er meteen gesnelschaakt. Na twee voorronden werden de finalepoules ingedeeld en opeens kwam **Micha Leuw** kaal de zaal binnenlopen. Het bleek dat hij een weddenschap aangaande het spelen in de hoogste finalepoule had verloren. Hij moest met 3,5 punt uit 6 (twee voorronden) toch opdraven voor die poule, terwijl **Leo Oomens** met 3 uit 6 in de derde poule zat. Het zat dus redelijk dicht bij elkaar in de voorronden.

**Roland Voigt** was verreweg de sterkste, en won dan ook op zijn sloffen het toernooi. In de top zes stonden nog drie Leipzigers. Eindstand: 2-4.

#### Vrijdagmiddag: consultatieschaak

Bijna de hele delegatie uit Leipzig was aanwezig op het Max Euweplein om met de grote stukken en in overleg de partij consultatieschaak aan te gaan. Helaas waren er wat minder Nederlanders.

De Nederlandse stelling (met wit) moest het vooral hebben van de inbreng van **Hugo van Hengel** en

**Niek Narings.** Ook **Bert Schaefer**s en **ondergetekende** waren aanwezig en we kregen later ook nog even steun van **Johan van der Klauw** en een paar andere langskomers.

Het werd een mooie Siciliaanse partij, waarbij in de slotstelling wit (Nederlanders) nog wel wat beter stond. Nadat we echter het bord al bijna twee uur bezet hadden gehouden, werd er door wit remise aangeboden, wat de Leipzigers graag aannamen. De winstweg zou in de warmte nog zeker een behoorlijke tijd geduurd hebben. 1,5-1,5.

#### Zaterdag: voetbal

In de eerste helft was het echt F-jes voetbal, lekker met z'n allen op een kluitje en maar balverlies lijden. We stonden dan ook al snel met 4-1 achter. Het was een typische Nederland-Duitsland wedstrijd. Wij aanvallen, zij verdedigen en loeren op de counter. Gelukkig waren hun twee beste spelers in de tweede helft een tikkeltje moe geworden en hadden wij in de verdediging twee sterke spelers (**Wim Suyderhoud** en gelegenheidsinvaller **Daan**) staan om hun steeds spaarzamer aanvallen op te vangen.

De tweede helft werd er ook beter gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte, het veld werd breed gehouden en de bal deed het werk. Helaas kwamen we toch niet verder dan 5-5. En penalty's tegen die Duitsers durfden wij (gezien de Nederlandse

reputatie met strafschoppen), niet aan, zij ook niet trouwens.

Na afloop het terras bevolkt en aan het bier, waarbij een van de Leipzigers toen hij zijn glas kreeg de kreet uitte: "Das ist doch viel zu klein?"

Na een overheerlijke Indische maaltijd verzorgd door **Bhudi Manuri** (waarvoor veel dank), werd 's avonds een tienkamp gespeeld gecombineerd met een viertal bridgers per club. Gelukkig waren hun beste schakers niet de beste bridgers van de avond. Dus de bridge-wedstrijd ging al snel de goede kant op (**Susan, Bert** en de invallers van ENPS, gefeliciteerd en dank je wel). 2,5-1,5.

De sterkste schakers van de Leipzigers speelden dus niet mee in de tienkamp, wat bij een aantal mensen het vermoeden wekte dat wij wel een klein kansje zouden maken om het verlies van donderdag nog enigszins recht te zetten.

Voor de partij werden wij getrakteerd op een presentje: Een uitwisselingsT-shirt. Dus tijdens de tienkamp zaten tegenover de Leipzigers, tien Nederlanders in hetzelfde T-shirt. Het kweekte wel teamgevoel, maar de bijbehorende resultaten bleven uit:

Bord 1 ging goed; **Niek Narings** won. Ook bord 10 ging al gauw de goede kant op: **Leo Oomens** zette zijn kleine tegenstandster netjes aan de kant.

De overige borden gingen echter vroeger of later allemaal bergafwaarts. Ik had al snel verloren, maar ook bij **Hugo van Hengel, Elwin Osterwald, Paul Schipper, Dennis Breuker, Piet Ruhe** en **Jeanne Potters** ging het mis. Alleen **Koen Hoffer** sleepte aan het eind nog netjes een punt in de wacht. Een beschamende 3-7 uitslag was dus het eindresultaat. De einduitslag was dus 14-19 in het voordeel van de Leipzigers. Ja, we zijn afgeslacht. Vooral als je alleen de schaakwedstrijden bekijkt: 6,5-12,5. Aan het einde van de avond werd Leipzig de trofee (formaat: mini) overhandigd, en plopte toch nog de champagnekurk.

Daarna werd er kortstondig geïnformeerd wat het verdere plan was deze avond. Het bleek dansen te moeten worden, dus toog een aantal Caïssanen met 4 Leipziger Freunden naar de Korsakoff. Ik vraag me nog steeds af of de Duitsers dit in gedachte hadden bij een danstent in Amsterdam. Maar ja, het was inmiddels rond 2 uur, en om voor een uur Melkweg of Paradiso nog geld neer te leggen, was ons toch iets te gortig. Gelukkig draaiden ze in de Korsakoff Rammstein en meer Duitstalige muziek, dus werd het toch nog een mooie afsluiting. Het was, al met al, een mooi en gezellig weekend, en volgend jaar gaan we gewoon de trofee terughalen uit Leipzig.

#### Consultatiepartij

*Hugo van Hengel*

Op vrijdag 30 mei 2003 speelden Caïssa en Leipzig-Gohlis een consultatiepartij op het grote schaakbord op het Max Euweplein. Bij een consultatiepartij spelen twee teams tegen elkaar en mogen de teamleden onderling overleggen over de te spelen zetten. Het team van Caïssa bestond uit: Niek Narings, Hugo van Hengel, Bert Schaefer, Sander Tigelaar, Hajo Jolles, Johan van der Klauw en Elwin Osterwald (telefonisch). Na loting speelden wij met wit. Onder massale belangstelling van passerende toeristen speelden wij de volgende partij:

*Caïssa – Leipzig-Gohlis*

*Amsterdam, 30-5-2003*

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Ld3 Pf6 6.0-0 d6 7.c4 Le7 8.De2 0-0 9.Pc3 b6 10.b3 Lb7 11.Lb2 Pbd7 12.Tad1 Dc7 13.Kh1 Tfe8 14.f4 h6 15.Pf3 Tad8 16.Lb1 Ph7 17.e5 dxe5 18.fxe5 Pd8 19.Pe4 Txd1 20.Txd1 Td8 21.Tf1 Td7 22.Df2 Lxe4 23.Lxe4 Pg5 24.Pxg5 Lxg5 25.Ld4 Ld8 26.a4 Ph7 27.g3 f5 28.exf6 Pxf6 29.Lg2 Dd6 30.Lb2 ½-½



In deze stelling hebben wij remise aangeboden, wat door Leipzig geaccepteerd werd. Natuurlijk is de stelling niet remise, want wit staat veel beter. Wit heeft immers het loperpaar en kan op de damevleugel een vrijpion creëren. Bovendien zit zwart met een zwakke e-pion opgescheept. (Merk op dat 30. ... Dd2 wordt beantwoord met het sterke 31. Ld5!) De winstvoering vergt daarentegen nog erg veel zetten en omwille van de tijd en de goede verstandhouding met onze gasten besloten we maar remise aan te bieden.



“.....opeens kwam Micha Leuw kaal de zaal binnenlopen. Het bleek dat hij een weddenschap aangaande het spelen in de hoogste finalepoule had verloren.”

## Vier leerzame sessies

Wim Suyderhoud

Eind vorig jaar werd het de betere schakers van Caïssa mogelijk gemaakt te trainen met de grote Dvoretzky. Martijn Dahlhaus deed er enthousiast verslag van in het kerstnummer. In januari van dit jaar keerde Leo Oomens goedgehumtst terug van het Corustoernooi. Hij had een regeling getroffen met de Israëliische IM Yochanan Afek voor vier trainingssessies van drie uur. Leo meldde dat ze toegankelijk waren voor leden met een rating tot 1800, tegen een kleine bijdrage in de kosten. Spoedig intekenen was gewenst. Een maand lang hing er een lijstje met slechts twee namen op het prikbord in het Oranjehuis. Leo raakte met de week meer van zijn goede luim kwijt. Teleurgesteld zag hij zich uiteindelijk genoodzaakt de training af te gelasten wegens gebrek aan belangstelling. Hij beschouwde ons nog wel als zijn vrienden, maar daarmee was alles gezegd. Het kwam gelukkig goed. Wij stoere caïssanen hebben volop ambitie, maar ook werk, gezinnen en vriendinnen die vaak pas laat willen wijken voor alweer een rendez-vous met de schaakmuze. (Mijn vrouw, bijvoorbeeld, noemt zich een *schaakweduwe* - ook als ik gewoon thuis ben.) Er schreef zich op het laatste moment nog een tiental cursisten in en het feest kon beginnen.

Plaats van handeling was het Max Euwecentrum. Tussen de schaakboeken in het gedempte licht ga

je daar onwillekeurig over op een eerbiedige fluistertoon. Je voelt er de aanwezigheid van de geest van de grand-maître. Die bescheiden wiskundige, die het Grote Wonder heeft doen gebeuren en die daardoor is geworden tot een mythische figuur in de vaderlandse geschiedenis – in groot contrast met zijn persoonlijkheid. Laatst las ik een anecdote die dat maar weer eens onderstreepte (en aldus de mythe vergrootte). Nigel Short (*him with his foot in his mouth*) zou tegen Euwe's weduwe hebben gezegd dat Euwe de zwakste wereldkampioen uit de geschiedenis was geweest. Waarop de oude dame nuchter antwoordde dat haar man dat ook altijd zei. Euwe's credo indachtig - werk hard en probeer te doen waar je goed in bent - begonnen wij aan de eerste sessie van vier zaterdagmiddagen in dit heilige schaakhuis.

Yochanan Afek loopt al 33 jaar rond in de schaakwereld en schijnt er veel vrienden te hebben. Gelet op zijn sympathieke persoonlijkheid en markante verschijning – hij heeft een enorme lichaamsomvang – lijkt het mij toe dat niemand om hem heen kan. Hij is nog actief als speler, maar het accent van zijn schaakactiviteiten ligt tegenwoordig op het geven van simultaans, lezingen en trainingen. Hij bedient zich daarbij van het Engels, een beetje op de manier waarop Vlastimil Hort (*'We mate, yes?'*) dat doet: gebroken, maar altijd duidelijk en met veel humor. Voor sommigen van ons was het even wennen, spreken over schaak in de vreemde taal, maar

'horses' en 'castles' leidden ook tot communicatie. Het bleek zelfs betrekkelijk gemakkelijk om het grapje in *oosteroom* uit te leggen. Probeer het maar eens!

De eerste twee sessies begonnen met een strategie-oefening. We kregen een stelling voorgeschoteld en moesten kiezen uit drie mogelijke voortzettingen. Afek benadrukte het belang van positionele kenmerken als zwakke velden, zwakke pionnen, open lijnen en liet zien hoe er gebruik van te maken. Het hebben van een goed idee is superieur aan het berekenen van zettenreeksen, was de boodschap. De gekozen stellingen waren bijzonder illustratief. Een strategisch wapen waar aandacht aan werd besteed was het positionele kwaliteitsoffer. Afek toonde ons twee voorbeelden, waarvan eentje uit een partij van Yusupov, prachtig in zijn eenvoud, die de aard van de stelling totaal veranderde en groot voordeel opleverde. We bekeken een aantal van onze eigen partijen met deze lessen in het achterhoofd - leerzaam! - waarbij het opviel dat Hans de Vilder als tegenstander garant staat voor strategisch interessante potjes.

Verder werd veel aandacht besteed aan aspecten van verdediging. Aan de hand van een partij van Karpov werd ons geleerd hoe je een horde dreigingen succesvol kunt pareren, namelijk een voor een en in volgorde van urgentie. Enig analytisch vermogen is gewenst. Razend moeilijk voorbeeld overigens. Een belangrijk verdedigingsmiddel is de profylaxe, het neutraliseren van



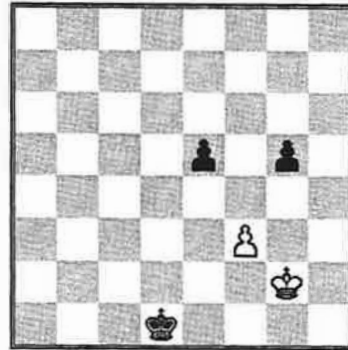
*potentiële* dreigingen. Paul Keres zorgde in zijn laatste partij als actieve schaker nog voor een bijzonder instructieve partij in dat opzicht. Hebben wij besproken. We bespraken ook het creëren van een vesting als verdedigingsmiddel. Een leuk voorbeeld was de partij van die andere Petrosjan, nu bekend als de schoonvader van Leko. Hij offerde de dame in ruil voor een onneembaar fort. Het is omdat de tegenstander geen rekening houdt met zo'n strategie, dat zij kans van slagen heeft. Bij nader inzien blijkt vaak dat aanname van het offer verkeerd is. Zo ook in de besproken partij. Een beter voorbeeld van een vesting komt voort uit deze stelling.



Wit moet zich redden tegen de dreiging 1...Th2. Onze gedachten gingen in de richting van het omspelen van de loper naar d1, maar dat is geen vesting. Want na het ophalen van de pionnen op de witte koningsvleugel komt de zwarte koning er bij en ligt de winst voor zwart voor het grijpen. De grap is dat wit zijn loper moet geven in

plaats van zijn pionnen. Na **1.Kd1 Th2 2.Ke2! Txc2 3.Kf1 Th2 4.Kg1** en **5.f3** komt zwart er nooit meer door.

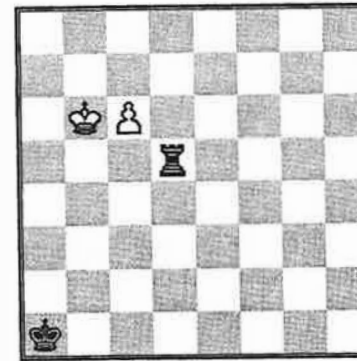
Veel tijd werd verder besteed aan kenmerken van pionneneindspelen. Tempospelletjes met driehoekjes van de koning (triangulatie), het belang van oppositie en de pionnendoorbraak kwamen uitgebreid aan de orde. Nadien werden er huiswerkopgaven gegeven, die alle wel door tenminste een paar van ons konden worden opgelost.



*Hoe houdt wit remise? Zie p. 41*

Concluderend vind ik dat Afek zijn theoretische en praktische kennis als een echte leraar kan overdragen. Beetje tegenvallend was dat hij zich in de gezamenlijke analyse niet echt onderscheidde, tenzij hij zich had voorbereid. Opvallend was dat in twaalf uur schaakles het woord tactiek maar een keer viel, en dan nog wel in negatieve zin: als je echt niets meer vinden kunt, is een tactische oplossing misschien een uitweg. Vissen in troebel water, noemde de trainer dat. Zijn

Elke trainingssessie eindigde met een eindspelstudie of studieachtige partij. Op dezelfde manier wil ik dit stukje afsluiten.



De vraag is eerst hoe zwart zich kan verdedigen na **1.c7 Td6+ 2.Kb5 Td5+ 3.Kb4 Td4+ 4.Kb3 Td3+ 5.Kc2?** Het antwoord is bizar. **5....Td4!** Want na **6.c8D Tc4+ 7.Dxc4** is het pat. Vervolgens is de vraag hoe wit dan toch kan winnen? Nu luidt het verbluffende antwoord: door te promoveren tot toren i.p.v. dame. Zie toch hoe schoon: **6.c8T Ta4** (gedwongen) **7.Kb3!** en zwart mag kiezen tussen verlies van de toren of mat.

## Het Middenrif

Leo Oomens



**Hoe ik het veteranenkampioenschap toch nog verpeste en ander ongerief**

Slechte schakers hebben te maken met een eigenaardig dilemma: ze moeten bescheiden zijn in hun verwachtingen, maar ze moeten toch ook de ambitie hebben om goed te spelen en zelfs te winnen. Bij het Veteranenkampioenschap van de SGA werd het me makkelijk gemaakt. Uit bescheidenheid kon ik me opgeven voor de laagste groep en uit ambitie kon ik proberen die groep ook te winnen, liefst met honderd procent.

Dat laatste ging al snel niet door. Weliswaar begon ik goed met 3 uit 3, maar daarna kwam ik goed weg met een halve. In de vijfde ronde kon ik weer wel winnen, maar in de zesde ronde kreeg ik een remise cadeau omdat mijn tegenstander zich te moe voelde om de winst ook binnen te halen. Veteranen, oude mannetjesschaak. Ik begon dus aan de

zevende en laatste ronde met vijf uit zes. Mijn tegenstander, Johan Kolkman stond op 4,5. Ik had dus genoeg aan remise. De partij ging zo:

*J. Kolkman - L. Oomens* 23-4-03  
**1 e4, c5 2 d4, cxd4 3 Pf3, Pc6 4 Pxd4, Pf6 5 Pc3, e5 6 Pxc6, bxc6** (Ik zou zelf deze ruil niet makkelijk spelen. Zwart krijgt door de aansluiting van de b-pion op de c-lijn een heel sterk centrum.) **7 Lc4, Le7 8 0-0, 0-0 9 Df3, Lb7** (die loper had beter naar e6 gekund. Lb7 is voor mij een sjabloonzet. Ik houd van de loper op de lange diagonaal en ik speel dat daarom ook wel wanneer dat niet helemaal goed is.) **10 Dg3, Dc7 11 Lh6, Pe8 12 Tad1, Kh8 13 Le3, f5 14 Dh3, Tad8** (het beoogde f4 ging niet goed vanwege de dubbele aanval op pion d7.) **15 exf5, d5** (op zoek naar stukwinst) **16 Ld3, d4 17 f6, Pxf6 18 Lg5, dxc3 19 Lxf6, Txd3 20 Lxg7+, Kxg7 21 Txd3, Lc8 22 Dg3+, Kb8 23. Txc3, Ld6 24 Td3, La6 25 Tfd1, Lxd3 26 Txd3, Tg8 27 Dh4, Le7 28 Dh3, Da5 29 g3, De1+ 30 Kg2, Lc5 31 Tf3,**



stelling na de 31<sup>ste</sup> zet van wit

**31 .., e4??** (snijdt de zwarte dame af, na ..., De4 zou de toren gepend zijn en daarmee het gevaar bezworen. Ik had al de hele partij het gevoel te zullen winnen. Ik sta een stuk tegen wat - op dit moment onbelangrijke - pionnen voor. Feilloos vind ik echter een slechte zet die alles nog in gevaar brengt.)

**32 Tf7, Tg7 33 Dc8+, Tg8 34 Dxc6.** (Hier kan ik me nog redden met 34 ..., Ld4 of ..., Lf8. Maar ik was bang voor 35 Dc7 met de dreiging Txb8 mat.) Ik speelde daarom het onmogelijke 34 ..., Tf8. 35 Df6+ en opgegeven. Er is geen verdediging tegen Dg7 mat.

Hiermee bleef ik steken op vijf punten. Mijn tegenstander kwam op 5,5. Hij won de groep en ik werd gedeeld tweede.

Even iets leukers. In de match van tien tegen tien waarmee het bezoek van de club uit Leipzig werd besloten, speelde ik aan het tiende bord tegen het allerliefste meisje Maria. Twaalf jaar, ernstig gezichtje, over een jaar of wat een schoonheid.

*Leo - Maria*

**1 e4, e6 2 d4, d5 3 Pc3, Pf6 4 Lg5, Le7** (Dit krijg ik op de club nooit tegen me. Eddy is de enige die het klassieke Frans op zijn repertoire heeft staan, maar die speelt dan de McCutcheon-variant.) **5 e5, Pfd7 6 h4** (de Aljechin-Chatard-aanval. Maria gaat er na lang nadenken op in) **6 .., Lxg5 7 hxc3, Dxc3 8 Ph3, De7 9 Dg4** (hoewel ook Short dit wel eens speelt, is dit

onvoorzichtig. Beter is eerst Pf4) **9 .., f6** (beter is meteen f5. Wit heeft dan de keus uit en passant slaan of de dame via een schaakje op h5 naar h6 spelen. Het eerste lijkt mij gevaarlijker voor zwart.) **10 Pf4, f5 11 Dh5+, Df7** (g6 is niet beter) **12 Pg6, Tg8 13 Dxb7, Pf8 14 Pxf8, Dxf8 15 Le2, Pc6 16 Lh5+, Kd8 17 Lg6, Pxd4 18 Dh4+, De7 19 Dxd4, Dg5 20 Pxd5** (verhindert .., Dxc6), **Ld7 21 Pf4, c5 22 Pxe6+, Kc8 23 Dxc5+** 1-0.

Ik zou Maria wel een beter resultaat hebben gegund. Maar hoe lang had ik het moeten horen als ik verloren zou hebben? Ook slechte schakers zijn wel eens gedwongen tot wreedheid.

### ‘De schaker van de maand.’

‘Wie is die schaker?’

*Tony Lith*

De schaker met de mooiste naam heet bij ons Rahmat Rahmati. Welke naam rijmt er nu mooier op Schaakmat, Schaakmati dan Rahmat Rahmati! Rahmat blijkt uit Iran te komen. Het land waar het idee van een maakbare samenleving opnieuw stuit op de feitelijkheid van het moderne bestaan. De woelingen die het land de afgelopen decennia heeft doorgemaakt, zijn er de oorzaak van dat Rahmat in ons land verblijft. Hij woont al zo’n jaar of acht hier en dat bevalt hem wel.

Zijn wieg stond in Waromi, een plaatsje in de buurt van de hoofdstad Teheran. Toen hij zo’n jaar of zeven was verhuisden zijn ouders naar de Iraanse hoofdstad. Daar beleefde hij de grote omwenteling.

Schaken leerde hij van zijn oudere broers. De revolutie van 1989 maakte voorlopig een eind aan het schaken omdat de geestelijke leiders van mening waren dat er wel belangrijkere dingen zijn dan schaken. Het werd een verboden bezigheid – zo ironisch kan het verloop van de geschiedenis zijn. Immers, toen de islam vanuit Arabië Iran in zijn greep kreeg, leerden de nieuwe overheersers daar schaken en werd later het spel der koningen verder in onze richting verbreed. Helaas spreekt Rahmat liever niet over politiek en aanverwante zaken. Dat is jammer want ik had bijvoorbeeld gehoopt aan de weet te komen waarom shiitische moslims zichzelf altijd zo kasteiden. Rahmat komt echter uit een liberaal nest waar het geloof niet zo’n belangrijke plaats innam. Inmiddels is het schaakverbod van de baan, misschien wel omdat de geestelijkheid nu van mening is dat schaken de mensen van straat houdt, dat komt nu wel van pas.

### Oplossing probleem p. 38

1. Kh1! Elke andere zet verliest. Dit heet verre oppositie. De bedoeling is dat de witte koning zijn opponent steeds in symmetrische oppositie houdt, dan komt zwart niet verder.

## De Kampioensmatches

Na afloop van de reguliere competitie werden de matches om het clubkampioenschap en om het kampioenschap van de elo-groepen gespeeld. Het werden in vrijwel alle gevallen dramatische partijen. Afwisselend angstzweet, afschuw en euforie voor de spelers en vermaak voor de omstanders. Wat wil men nog meer. De redactie voegt (bescheiden) haar felicitaties toe voor de nieuwe clubkampioen: **Michaël Wunnink** en aan de winnaars van de elo-groepen: **Erik Dekker** en **Ed Leuw**.

We laten de deelnemers aan de matches zelf aan het woord.



## Kampioen overleeft aftrekschaakfestijn

*Niek Narings*

Ik draaide door, werd gek van weer een zet die eigenlijk niet kon en de zekere overwinning werd plotsklaps een vette nul. Michael werd vervolgens kampioen na een tweede partij waarin hij in een scherp gevecht de regie strak in handen nam en met een remiseafwikkeling genoeg kon nemen. Gefeliciteerd!

### Narings,N – Wunnink,M

Beslissingsmatch (1), 26.05.2003

**1.e4 c5 2.Pc3 d6 3.f4 g6 4.Pf3 Lg7 5.Lb5+ Ld7 6.a4 Pc6 7.0-0 Pf6 8.d3 0-0 9.Lxc6 Lxc6 10.De1 e6 11.Dh4 d5 12.e5 d4!** De eerste zet die eigenlijk niet kon. Zwart aast op 13.exf6 Lxf3! (13..Lxf6 14.Pg5!) 14.Txf3 Lxf6 15.De1 dxc3. **13.Pg5 Ph5 14.Pb5 f6 ??** Heb ik iets niet gezien? **15.Pxe6 Dd5 16.Dh3** Nee, Michael had overzien dat de Dame niet alleen op g4 zowel e6 als g2 kon dekken. **16..fxe5 17.Pbc7 Dd6 18.Pxf8 Dxc7 19.Pe6 Dd6 20.Pxg7 Pxg7 21.fxe5 Dxe5 22.Lf4 Dd5 23.Tae1 Pf5 24.Te5 Da2** Pure wanhoop. Het verleidt me wel om het eens snel en hard uit te gaan maken. En natuurlijk neem ik de handschoenen op. **25.Txf5 gxf5 26.Dg3+ ?!** Verpest nog niets, maar sterker is direct **26.Le5. 26..Kf7 27.Le5?! (27.Dh4!) Tg8! 28.Txf5+ Ke8**



*stelling na de 28ste zet van zwart*

O jee, Da2 dekt Tg8! Ik moet flink rood aangelopen zijn op dit moment. Het kostte me enige tijd om te beseffen dat ik niet meteen ging verliezen. **29.De1 Txxg2+ 30.Kf1 De6?** Beter 30...Kd7 31.Lg3 De6 32.Dxe6+ Kxe6 33.Te5+ Kf6 34.Txc5 Lf3+ 31.Tf6! Dh3 Brengt nog een aftrekschaak in de stelling. Uitkijken! Overigens verliest 31...De7 32.Txc6! bxc6 33.Kxg2 Dg5+ 34.Lg3+ +- **32.Lg3+ Kd7 33.Tf7+ Kc8** Het loopt gewoon mat. **34.Tc7+** Handiger: 34.Tf8+ Kd7 35.De8 mat. **34..Kb8** Wat!! Dat mag niet. Zomaar in een aftrekschaak gaan staan zeg. Ik ging uit van 34.. Kd8 35.De7 mat. **35.Txc6+???** Waarom speelde ik hier geen 35.Txh7+ om alsnog te winnen? Omdat mijn vlag op vallen stond, omdat het kolkte in mijn hersenpan. Kortom, niets bijzonders. **35..Txg3+ 36.Ke2 Te3+ 0-1**

**Wunnink,M – Narings,N**  
Beslissingsmatch (2), 03.06.2003

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pf3 Lg7 4.Pc3 d5 5.Lf4 0-0 6.Tc1 dxc4 7.e4 Lg4 8.Lxc4 Ph5 9.Le3 Lxf3 10.gxf3 e5 11.dxe5 Dh4 12.Lxf7+ Txf7 13.e6 Tf8 14.Db3 Pc6 15.e7+ Kh8 16.exf8D+ Txf8 17.Kd2 Pd4 18.Lxd4 Lxd4 19.Kc2 Txf3 20.Kb1 b6 21.Dd1! Df6 22.Pd5**



**Txf2 23.Pxf6 Txb2+ 24.Ka1 Td2+ 25.Kb1 Tb2+ 26.Ka1 Td2+ 27.Kb1 Tb2+ 1/2-1/2**

## Match 2



## 1850: Slag bij Caïssa

Erik Dekker

Bij Caïssa is dit seizoen een historische wijziging ingevoerd. De competitievorm is aangepast en dit heeft geresulteerd in twee seizoenshelften waarbij de kampioenen van de helften in een tweekamp om de titel zullen strijden. Ik mocht het genoegen smaken in de eerste helft van de competitie bovenaan de ratinggroep tot 1850 te eindigen en mocht dus aantreden in de strijd tot 1850! In de tweede helft van de competitie bleek Stef de sterkste, dus hij werd mijn tegenstander.

In de competitie hadden we al eens tegen elkaar gespeeld en toen kwam een partij op het bord met een zeer leuk middenspel. Stef had de kans te offeren, maar deed dat niet. Zij die het schaakpraatje van Stef hebben bijgewoond hebben zich toen al even kunnen buigen over die partij en kunnen zien dat Stef graag aanvalt. Er zat een zeer kansrijk offer op g4 in, dat Stef uiteindelijk niet speelde. Daarna verzandde deze partij nog vrij snel in remise. Maar de toon was gezet. Stef houdt van aanvalspartijen en als hij zijn eigen spelletje mag spelen is hij levensgevaarlijk. Het kon een interessante match worden.

In de eerste partij had ik zwart. Er kwam een Siciliaanse draak op het bord. Ik begon met mijn aanval op te zetten op de damevleugel, terwijl Stef zijn stukken richtte op mijn koningsvleugel. Mijn aanval leek op

het eerste gezicht te traag, ik citeer Micha na mijn zet a6: "Zwart hoort nu toch allang mat te staan?", maar gelukkig pakte het in de partij net even anders uit.

*Stef Nagel - Erik Dekker*

03.06.2003, 1ste matchpartij

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.Dd2 Pc6 8.f3 a6

Een zet die in de theorie niet veel voorkomt. De zet verliest een tempo in de aanval. Toch speel ik hem vaak als voorbereiding op b5. 9.Lc4 0-0 10.0-0-0 Pa5 11.Le2 Pc6 Mijn eerste gedachte was het spelen van b5, gevolgd door Pc4. Op het moment dat ik het wilde spelen bedacht ik me echter, en koos voor een ander plan. Dit verloor echter nog een tempo, wat gelukkig niet werd afgestraft. 12.h4 Pxd4 13.Lxd4 Le6 14.g4 Da5 15.h5 Tac8 Al mijn stukken staan hier klaar voor de thematische aanval op de witte koningsstelling. 16.Kb1?



stelling na de 16de zet van wit

Een minder goede zet van wit. Hier was hxc6 beter. Dit verhindert Lh6, wat in de partij gespeeld werd. 16. ... Txc3 17.Dxc3 Dxa2+ 18.Kc1 Tc8 19.Da3 Lh6+ 20.Td2 Dxa3 21.bxa3 Lxd2+ 22.Kxd2 Lc4 23.Ld1 g5 Met het idee dat als wit de pion doorspeelt naar h6 zwart die op een bepaald moment kan gaan ophalen. 24.h6 Pd7 25.Le3 f6 26.f4 gxf4 27.Lxf4 Tc5 28.g5 Wit wil hier profiteren van de pion op h6. Hij probeert een doorbraak te forceren, zodat de toren binnen kan komen. 28. ... fxc5 29.Tg1 Pf6 30.Lf3 Lf7 Een alternatief is 30. ... g4 32. Lxg4 Pxe4+ 33. Ke3 Ik vind echter dat op deze manier de beide lopers van wit wel erg veel ruimte krijgen en dus zeer sterk worden. 31.e5 Verassend. De zet breekt de zwarte pionnenstructuur, en opent de lijn voor de witte loper naar de pionnen op b7 en a6. Echter wit overziet dat na dxe5 op Tgx5+ en Lg6 de pion op c2 valt. 31. ... dxe5 32.Tgx5+ Lg6 33.Lxe5 Txc2+ 34.Ke3? Een beslissende fout. Hier was Kd1 nodig om de bewegingsvrijheid van de zwarte toren te beperken en de pion op a3 voorlopig te behouden. 34. ... Ta2 35.Lxb7 35. Lxe6 exf6 Ld5+ (met torenwinst) faalt op het tussenschaakje Txa3+! 35. ... Txa3+ 36.Kd2 Geen gelukkig veld. Er dreigt nu een paardvork op e4 als de witte loper de diagonaal verlaat. 36. ... Th3 Eindelijk win ik de pion op h6 37.Lxa6 Wit overziet de paardvork en kan opgeven. 37. ... Pe4+ 0-1

Dan komt de tweede partij in de wetenschap dat Stef met zwart graag Koningsindisch speelt. Aan mij de

keuze om van mijn gebruikelijke repertoire af te wijken en zo het Koningsindisch te omzeilen, of de uitdaging aangaan. Ik koos voor het laatste en opende de partij zoals ik gebruikelijk doe met 1. c4. Tot mijn verbazing kwam er echter geen Koningsindisch op het bord, maar de Hollandse verdediging. Nu bleek dat Stef daar ook een stukje handiger mee was dan ik, wat resulteerde in een zeer snel verslechterende stelling voor mij en leek de 1-1 onderweg.

*Erik Dekker - Stef Nagel*

10.06.2003, 2de matchpartij

1.c4 f5 2.d4 Pf6 3.Pc3 e6 4.g3 Le7 5.Lg2 d6 6.e4 fxe4 7.Pxe4 0-0 8.f4 d5 9.Pxf6+ Lxf6 10.c5 Deze zet vond ik er op dit moment mooi uitzien. Ik krijg extra ruimte en denk met b4 dit goed te kunnen ondersteunen. Dit blijkt niet correct te zijn. 10. Le3 zou een beter alternatief zijn. 10. ... b6 11.b4 Na 11. cxb6 axb6 12. Pf3 La6 sta ik nog maar iets slechter. 11. ... a5 12.La3 Ik blijf de pion op b4, tegen beter weten in, wanhopig ondersteunen. Uiteindelijk zal ik de pion toch verliezen en sta ik al min of meer verloren... 12. ... axb4 13.Lxb4 Pa6 13. ... Pc6 zou nog sterker zijn. 14.Lc3 bxc5 15.Pe2 cxd4 16.Lxd4 c5 17.Lxf6 Dxf6 18.0-0 Pb4 19.a3 La6 20.f5 20. h3 is solider, omdat het een gaatje maakt voor de koning en zo de toren van f1 beter in het spel laat komen. Ik probeer echter te profiteren van de toren op a8 en wil daarvoor zijn pionnencentrum breken. 20. ... Pd3 20. ... De5!? Levert direct groter voordeel op. 21. Lf3 De3+ 22.



Kg2 21.fxe6 Dxe6 22.Pf4 Pxf4 Na 22. ... De3+ 23. Kh1 Tad8 staat wit zeer solide en kan rustig gaan nadenken over het doorlopen van zijn pionnen. 23.Txf4 Tad8 24.Txf8+ Kxf8 25.Dd2 Df6 Hier was 25. ... d4 of 25. ... Dd6 beter geweest met behoud van al zwarts voordeel. 26.Te1 26. Tc1 zou direct het meeste venijn uit de zwarte stelling halen. 26. .... d4 Alsnog, maar nu niet de juiste zet. Dd6 was beter. 27.Te4? 27. Da5 zou de stelling direct gelijktrekken. Zwart kan dan onmogelijk de pion op c5 houden. Na 27. ... Tc8 volgt 28. Lh3 en moet de toren weer van de c-lijn af. 27. ... Dd6 faalt op 28. Te6! 28. ... Dd6 28.Lh3



stelling na de 28ste zet van wit

..Te8?? Een blunder. Met 28. ... Lc4 zou zwart al het voordeel behouden. Nu verliest zwart een toren en kan hij direct opgeven. 29.Df2+ Df6 30.Tf4 Te2 31.Txf6+ 1-0

En zo kwam er toch geheel onverwacht al een einde aan de match en werd ik de eerste winnaar van de match in de ratinggroep tot 1850.

### Match 3

Ed Leuw

Al zo'n 40 jaar schaken en dan nog nooit een match te hebben gespeeld. Aan deze droevige situatie zou nu, aan het einde van het seizoen 2002-2003, gelukkige een einde komen. Ik prijs het idee van de organisatoren van de interne competitie om zo'n match voor de competitiehelftwinnaars van de drie ratinggroepen te organiseren. Bovendien heb ik zo ook nog wat voordeel van m'n nogal lage clubrating van ruim onder de 1650. Het doet altijd een beetje pijn om dat op de ranglijst te zien, terwijl m'n KNSB-rating is. Het uitdrukken van des mensens' waarde in een exact getal maakt de meest infantiele instincten los.

OK, de eerste matchpartij tegen Lesley Gebhard dus. In de tweede turnus is Lesley op de 18de plaats geëindigd, met een mooie TPR van 1820. Mijn eigen resultaten in de tweede turnus bleven hier ver bij achter, een 44ste plaats en een TPR van 1586.

In mijn herinnering hadden we twee keer eerder tegen elkaar gespeeld. De eerste keer meen ik te hebben verloren, na te zijn verdwaald in het eindspel. Die partij ben ik kwijt. (Verloren partijen raken veel eerder zoek dan gewonnen partijen). De tweede partij had ik gewonnen nadat Lesley met de Caro-Kann in de opening was verdwaald.

Niks voorbereid, maar we gaan het noodlot niet tarten. Daarom tijdens het

gebruikelijke bezoek met Niek en Micha aan het Chinese restaurantje maar één pilsje genomen. Daarna met vreugde en strijdlust aan de start op de eerste dag van de zomercompetitie. Het wordt een zeer incorrecte, maar avontuurlijke partij (Helaas de meest logische combinatie van kenmerken. Wat zou ik graag nog eens een partij spelen die zowel avontuurlijk als correct is), waarin ik in de kortste tijd geheel verloren kom te staan. Lesley had op zeker drie momenten de partij kunnen beslissen. Hij weigerde echter hardnekkig om de bal in het open doel te koppen.

Net als in het voetbal weten we dat de tegenstander dan meestal geheel onverdiend met de overwinning aan de haal gaat.

Lesley Gebhard – Ed Leuw 27-05-2003 eerste matchpartij

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.cxd5 Pxd5 5.e4 Pxc3 6.bxc3 c5 7.Lc4 Lg7 8.Pe2 0-0 9.0-0 cxd4 10.cxd4 Pc6 11.Le3 Lg4 12.f3 Pa5 13.Ld5 Ld7 14.Tb1 Lc6?

[Hier komt wit achter elkaar gewonnen te staan. Na vele jaren Grünfeld wist ik nog steeds niet hoe deze variant te behandelen. Het blijkt dat zwart zich met 14 .. a6! moet schikken in het onvermijdelijke verlies van de pion b7, maar bij correct spel de pion d4 daarvoor terug krijgt. Dus in wezen geen onprettige variant voor zwart omdat wit zijn overwicht in het centrum kwijt raakt. Zie het vervolg

in de partij **Petrosjan - Kortsjnoj, Riga 1954**: 14 ..a6 15.Lxb7 Ta7 16.Ld5 Lb5 17.Lg5 h6 18.Lh4 g5 19.Lf2 e6 20.Lb3 Pxb3 21.axb3 Lxe2 22.Dxe2 Lxd4 23.f4 ½-½]

15.Lxc6 bxc6 16.Da4 Dc7 17.Tfc1 Tab8 18.Txb8 Txb8 19.Tc5 Tb2 20.Pc3! Pb7 21.Txc6 Dd7 22.e5? [ 22.Dxa7!! torenoffer en einde partij. Lesley had het gezien, maar durfde het niet te spelen. ..Dxc6 23.Da8+ Lf8 24.Lh6 zet 25.Dxf8 mat of 22...Lxd4 23.Lxd4, is ook uit]

22...h5 23.d5? [Hier gooit wit zijn + pion en daarmee een (gemakkelijke) winst weg. Wit droomde natuurlijk van 23... Lxe5, 24.Txg6+ met damewinst. Maar zo dom zijn we niet!.. Pd8 24.Ta6 Dxa4 25.Txa4 Lxe5 26.Ld4 Lxd4+ 27.Txd4 Pb7 28.Tc4 Pd6 29.Tc7 Tb7 30.Txb7 Pxb7 31.Pb5 a6 32.Pc7 Pc5 33.Kf2 e5? [slechte zet, ik dacht wit het veld d4 te moeten ontnemen. Waarschijnlijk leidt 33...a5 tot remise: 34.Ke3 Pb7 35.Kf4 Kg7 36.g3 Pd6 37.h4 Kf6 38.Pa6 e5+ 39.dxe6 Kxe6 40.g4 Kd5 =] 34.d6!? [Het alternatief voor wit 34. dxe6 had ik ingeschat als remise. Volgens Oom Fritz kan wit echter rustig nemen op e6, hij komt binnen de kortste tijd op winst te staan 34.dxe6 fxe6 35.Ke3 e5 36.f4 exf4+ 37.Kd4 Pd7 38.Pxa6 Kg7 39.Pc5+--] 34...f6? 35.Ke3? (en hier kon wit direct winnen na 35. Pxa6!, Lesley had het eerst gezien, maar vergat het toen weer) 35...Kf7 36.Kd2 a5

**37.Kc3 Pb7 38.Kc4 Pxd6+ 39.Kc5 Ke7!?** (39...Pf5 is beter, waarschijnlijk remise) **40.Pd5+ Ke6 41.Pxf6 a4 42.Pe4 Pf5 43.Kb4 Ph4 44.Kxa4 Pxd2 45.Kb5 Pe1**



stelling na de 45ste zet van zwart

**46.Kc6??** [De beslissende fout **46.a4** wint nog steeds. Fritz: **Pxf3 47.Kb6 Pd4 48.a5 Kd7 49.a6 Pc6 50.Pc5+ Kd6 51.Pb7+ Kd7 52.h4 Pe7 53.Pc5+ Kd6 54.Pe4+ Kd7 55.Kb7 Pc8 56.Pc5+ Kd8 57.Pe6+ Kd7 58.Pf8+ Kd8 59.Kb8 e4 60.Pe6+ Kd7 61.Pc5+ Kd8 62.Pxe4 Pe7 63.Pd6 Pc6+ 64.Kb7 Kd7 65.Pc4 Pd8+ 66.Kb6 Pc6 67.Pe5+] **46...Pxf3 47.a4 Pd4+ 48.Kb7 Pb3 49.Kb6 Kd5 50.Pd2?** (wanhoop, hier is geen redding meer voor wit) **50...Pxd2 51.a5 Pc4+ 52.Kb5 Pxa5 0-1****

Na deze geheel onverdiende winst zou in de tweede matchpartij een remise dus volstaan. Maar dat is dus het grote probleem, hoe kan een modale schaker op remise spelen? Een ieder die ik daarover sprak zei het zelfde: "gewoon

actief spelen, als je met 'niks doen' op remise speelt dan heb je grote kans dat het mis gaat". Mijn droom voor de tweede partij was om geheel gewonnen te komen staan om dan met een edelmoedig (?) gebaar de tegenstander remise aan te bieden.

Opnieuw werd het een enerverende partij. Wit wint in de opening een pion, maar zwart speelt zeer actief en heeft duidelijke compensatie. Op de 32ste zet had zwart een kwaliteit kunnen winnen, met waarschijnlijk een voor hem gewonnen stelling. Tot mijn geluk had Lesley dit, net als ik, niet gezien. Hij liet ruil van stukken toe waarna wit zijn pluspion tot gelding kon brengen.



In café de Quibus kwamen onder aanvoering van Pieter Melford (de voormalige schaakleraar van Lesley, zo begreep ik) in het resterende eindspel nog de meest bizarre wendingen op het bord waarin wit met gemak had kunnen verdwalen.

Uitslag van de match: 2-0 in mijn voordeel. Het had heel goed ook 0-2 kunnen zijn.

*Ed Leuw – Lesley Gebhard, tweede matchpartij*

**1.Pf3** (geen e4, tot zover mijn streven naar remise) **Pf6 2.c4 e6 3.g3 Le7 4.Lg2 c6 5.0-0 d5 6.d3 0-0 7.b3 Pbd7 8.Lb2 Dc7 9.cxd5 exd5 10.Pc3 Te8 11.Tc1 a6 12.e4 Pb6 13.e5 Pfd7 14.d4 Pf8 15.Pd2 Pe6**

(wit wint een pion, maar of hij hier na zijn slechte 18<sup>de</sup> zet blij mee moet zijn is zeer de vraag) **16.Pxd5 Pxd5 17.Lxd5 Db6 18.Lxe6?**

slecht dus, zwart krijgt het loperpaar en het initiatief in de schoot geworpen, veel beter was **18. Pc4 of Le4**

**18...Lxe6 19.Pf3 Tad8** [ **19...Da5 20.a3 Lg4 21.Kg2 Tad8 22.b4 Dd5 23.Dd3 De6 24.Tfe1 Td5 25.Pd2= Lh3+ 26.Kh1**] **20.De2 Lg4 21.De3 h6 22.Kg2 Td5 23.h3 Lc8 24.Pd2 Ted8 25.Pe4 Lf5 26.g4 Lxe4+ 27.Dxe4 c5 28.dxc5 Lxc5 29.Tc2 Td2 30.Dc4 Dc6+ 31.Kg3!?**

[mijn moeilijkste moment in de partij. Uiteindelijk gaf de overweging dat ik in elk geval de zwarte dame van het veld f3 wilde afhouden de doorslag. Het alternatief **31.Kg1??** is desastreus ..T8d3 en wit moet vanwege de dreiging **32. ... Tg3+** zijn dame offeren; na **31.Kh2** is het volgens Fritz wel in orde....La7 **32.Dxc6 bxc6 33.Tfc1 T8d5 34.Kg2 Lxf2 35.Lc3 Txc2 36.Txc2 Lh4±**] **31...T8d3+ 32.f3**



stelling na de 26ste zet van wit

**Db6??** [32...b5! zou vrijwel winnend zijn voor zwart **33.Dxc5 Txc2 34.Dxc6 Txc6 35.Tf2 Kf8 36.Kf4 Td1±** (maar ook het verbluffende **32...Lg1** was in de praktijk nog kansrijk) **33.Dxc6?** (de meest verleidelijke, maar verliezende zet) **Lh2+! 34.Kh4 bxc6 35.Txd2 Txd2 36.Lc1 Tg2 37.f4 Lg3+ 38.Kh5 Kh7 39.g5 Lf2** en wit moet vanwege de matdreiging de kwaliteit offeren **40.Txf2 →** (maar na **33.Txd2!** lijkt het wel in orde voor wit ..Txd2 **34.Txg1 Dxc4 35.bxc4 Txb2 36.Tg2±**] **33.Dxc5 Dxc5** (na deze ruil zijn de problemen voor wit opgelost) **34.Txc5 Txb2 35.Tc8+ Kh7 36.Tc7 Tdd2 37.Txf7 Txa2** [ook **37...Kg8** helpt niet **38.Txb7 Kg6 39.f4!** en wit winst] **38.Txb7 Kg6 39.Tb6+ Kf7 40.Tc1 Ke7 41.Tc7+ Td7 42.Txd7+ Kxd7 43.Kf4 1-0**

## De Partij van de Maand

Zoals nu algemeen bekend, is deze rubriek bestemd voor bijzondere - niet de beste - partijen (we blijven dit geduldig herhalen), die op de dinsdagavond in het Oranjehuis zijn gespeeld. Normaal gaat het om de interne competitie. In dit geval komt daar nog iets speciaals bij, de simultaan die door de twee competitiehelftkampioenen tegen 'de rest van Caïssa' is gespeeld.

We beginnen met deze gebeurtenis, waarvan twee bijzondere partijen zijn vastgelegd.

### Simultaan

*Dennis Breuker*

Op 20 mei speelden de winnaars van de beide turnussen, Niek Narings en Michaël Wunnink, een alternerende simultaan tegen de rest van de club. Ze deden om en om een zet, zonder overleg. Dat is aan de ene kant een handicap, want het is soms lastig elkaars zetten te begrijpen. Aan de andere kant komen ze wel twee keer zo snel bij je bord. Ze speelden tegen 27 clubleden, en wonnen 24 partijen, speelden er 2 gelijk (tegen Sander Tigelaar en Micha Leuw), en verloren er 1 (van Hugo van Hengel). Ontzettend knap. Ik was een van de slachtoffers. Uit respect voor hun prestatie volgt hier mijn verliespartij, met maar liefst drie diagrammen (want

niemand die er een bord bijpakt, laten we eerlijk zijn).



*Michaël Wunnink/Niek Narings –  
Dennis Breuker*  
Alternerende simultaan, 20 mei 2003

**1.d4** Michaël deed de eerste zet, en daarna deden ze om en om een zet. Dus de oneven zetten zijn van Michaël, de even van Niek. **1...Pf6 2.Pf3 c5 3.d5 e6** Ik had net besloten om het zo te gaan spelen, en niet meer met 3...b5, want dat systeem bevalt me niet zo goed. **4.c4 b5** Dit is het Blumenfeld-gambiet. Het staat niet zo goed bekend, maar ach, wat geeft dat? **5.Lg5** Michaël kent de theorie natuurlijk weer. Dit schijnt de beste mogelijkheid voor wit te zijn. **5...Da5+ 6.Ld2** Niek kent de theorie natuurlijk niet. Dit is de minste van alle opties. Maar ja, ik kende de theorie ook (nog!) niet... **6...Dc7?! Onhandig.** De dame hoort op **b6**. **7.Pc3 b4?! Gebaseerd op het verkeerde idee dat het paard niet naar b5 kan, omdat het dan verloren gaat. Beter is 7...bxc4 8.e4 Lb7. 8.Pb5 Db6 9.Lf4?! Helemaal gemist. Ik had alleen naar d6 gekeken. Dat is ook de**

beste zet, bijvoorbeeld: **9.d6 Lxd6 10.Lh6! Lf8 11.Pd6+ Dxd6 12.Dxd6 Lxd6 13.Lxg7 Tg8 14.Lxf6** en wit staat beter. **9...e5?** Gebaseerd op dezelfde misrekening dat het paard op b5 ten dode is opgeschreven. Hier mis ik een mooie kans: **9...Pxd5!** (totaal niet overwogen) **10.cxd5 Dxb5 11.e4 Da5** en zwart staat beter, want wit heeft niet genoeg compensatie voor de pion. **10.Lxe5** Onnodig ingewikkeld (en slechter) is **10.Pxe5 a6 11.Pg6 axb5 12.Pxh8** en het paard op h8 wordt ook nog opgehaald. **10...d6** Michaël staat aan het bord om zijn zet te doen, en zegt cynisch tegen mij: "Niek, Niek, wij zijn echt gemaakt voor elkaar, hoor" **11.Lxf6 gxf6**

Oké, ik sta een pion achter, en ik heb lelijke geïsoleerde pionnen, maar dat mag best, want ik win zo een stuk met de zet a6. Toch?! **12.a3** Nee dus. Helemaal gemist. Het paard ontsnapt gewoon. Ik sta nu al in hogere zin verloren. **12...bxa3 13.Txa3 f5 14.e4** Typisch Niek **14...Lg7** Op **14...fxe4** volgt **15.Pg5**, en dat lijkt me (ook) niets. **15.Ld3!?** **Lxb2** Nu heb ik in ieder geval een vrijpion. En materieel staan we weer gelijk. Maar dat is dan ook het enige dat gelijk is... **16.Tb3 Lf6 17.0-0 17.0-0** Typisch Michaël: veilig. Bezie de zwarte stelling eens: 4 geïsoleerde pionnen, en de damevleugel is nog onderontwikkeld. Een trieste aanblik. **17...Pa6?** Het paard heeft aan deze kant geen toekomst. **18.Pxd6+** Typisch Niek. Totaal niet naar gekeken. Het gaat lekker: ik mis van alles. **18...Dxd6 19.e5 Lxe5 20.Pxe5** Nu zijn al mijn

pionnen geïsoleerd. **20...Pb4** Natuurlijk niet **20...Dxe5 21.Te1. 21.Te1 Kf8** Ik wilde de toren op g7 zetten, maar misschien was de korte rokade toch beter. **22.Dh5 Df6**



*stelling na de 22ste zet van zwart*

**23.Lxf5!** En uit. Totaal niet gezien. Mooi gespeeld van Michaël. **23...Lxf5** Op **23...Dxf5** volgt **24.Dh6+ Ke8 (24...Kg8 25.Tg3+ Dg6** verliest niet alleen de dame, maar gaat zelfs mat: **26.Pxg6 fxxg6 27.Te7) 25.Pc6+ Kd7 26.Te7** mat. Op andere zetten volgt **24.Lxc8** met de dreiging **Pd7+**. **24.Tf3 Lg6 25.Pd7+?** Michaël mist iets moois. Maar ondanks dat blijft wit gewonnen staan. Hij had wel gekeken naar **25.Dh6+ Dg7 26.Pd7+ Kg8 27.Pf6+ Kf8**, maar zag het verder niet. Ik ook niet, trouwens. Maar na **28.Df4!** is het dan helemaal uit. Er dreigt **Dd6** mat, en zwart moet de dame geven om dat te voorkomen. **25...Kg7 26.Pxf6 Lxh5 27.Pxh5+ Kf8** Op **27...Kg6** volgt mat: **28.Tf6+ Kxh5 29.Te5+ Kg4 30.f3+ Kh4 31.Tf4** mat. **28.d6 Td8?** Tijdnood (ze kwamen in dit stadium



steeds sneller aan het bord), maar het is natuurlijk allang uit. 28...Te8 is taaier, maar gaat op de lange duur ook fout, bijvoorbeeld: 29.Txe8+ Kxe8 30.Pf6+ Kd8 31.Ta3 a6 32.Te3 Pc6 33.d7 Pe7 34.Ta3 Pf5 35.Txa6 Ke7 36.Pe4. **29.Te7 Txd6 30.Txf7+ Kg8 31.Pf6+** en eindelijk opgegeven. Het blijkt zelfs mat te gaan: 31...Txf6 32.Txf6 h5 33.Txa7Th7 34.Ta8+ Kg7 35.Tb6 Pa6 36.Taxa6 Kf8 37.Ta8+ Ke7 38.Ta7+ Kd8 39.Tb8 mat 1-0



En dan nu de enige, maar wel bijzonder drastische verliespartij van de kampioenen:

*Michaël/Niek-Hugo van Hengel*

**1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. Pf3 Pc6 4. Lb5 Pd4 5. La4 Lc5 6. 0-0 0-0 7. Pxe5 d6 8. Pd3 Lg4 9. De1 Pf3 10. gxf3 Lxf3 11. Pxc5 Pg4 12. d4 Dh4 13. Lf4 Dh3 0-1**

Ten slotte drie in de interne competitie gespeelde partijen die voor de verkiezing van de 'Pvd M' zijn aangeboden. Twee heren zijn na hun partij er van overtuigd dat ze gezamenlijk een meesterwerkje voor de schaakgeschiedenis hebben gecreëerd. Thuisgekomen wordt deze illusie (door Fritz?) genadeloos ontmaskerd. Maar onderhoudend blijkt de partij zeker.

Verder speelt een veelbelovend (nog) jeugdig clublid in grootse stijl de heersende clubkampioen van de mat en speelt de onvolprezen hofleverancier van CN een prachtpartij in de overtuiging dat die bij gebrek aan concurrentie opnieuw een fles wijn zal opleveren. Het liefst rode wijn voegt hij er voor alle zekerheid aan toe.

Ziet u zelf:

Cas Zwaneveld – Tom Spits  
*Cas Zwaneveld*

Een partijtje tussen Tom en Cas. Goed is het zeker niet, maar er gebeurt in ieder geval het een en ander. En er is een duidelijke conclusie te trekken.

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Pb8** [Het paard heeft zijn werk gedaan: e5 dekken, maar gaat nu naar het betere veld d7. Bijkomende voordelen: de diagonaal a8-h1 gaat open en zwart kan c5 spelen.] **10.d4 Pbd7 11.Pbd2 Lb7 12.Lc2 Noodzakelijk voor Pd2-f1-g3. 12...Te8 13.Pf1 Lf8 14.Pg3**, [en e4 is weer genoeg gedekt.] **14...g6 15.a3?!**

[wits plan was om met b4 de strijd om c5 aan te gaan, meestal wordt gespeeld 15.a4 c5, waarna wit het centrum vastlegt met 16.d5, om vervolgens aan te vallen over de koningsvleugel, met fluwelen handschoenen uiteraard.] **15...c5 16.b4 a5** [Beter was denk ik 16...exd4 17.cxd4 c4 waarna ik me afvraag of het witte centrum opweegt tegen de gedekte zwarte vrijpion op c4.] **17.bxc5 dxc5 18.d5 c4**, [om veld c5 vrij te maken voor een paard. Misschien was meteen b4 wel beter om snel spel te krijgen op de damevleugel.] **19.Ph2** [Wit richt al zijn pijlen op de zwarte koning. Ik kan totaal niet inschatten of daar veel te halen valt maar ja....] **19...Dc7 20.Pg4 Kh8** [b4 was denk ik aanbevolen voor goede tegenkansen.] **21.Lg5 Pxd4 22.Dxg4 f6 23.Ld2** [wit voorkomt eindelijk b4.] **23...Pc5** [op naar b3] **24.f4?** [wit gooit de hele stelling open maar het is niet duidelijk of dat wel in zijn voordeel is. Handiger was het om met Tab1 het zwarte paard van b3 af te houden.] **24...Pb3 25.Lxb3 cxb3 26.f5? g5?** [Hier mist zwart 26...Lxa3! 27.fxg6 (27.Txa3 Dc5+) 27...Tg8! waarna er weinig heel blijft van de witte stelling.] **27.h4** [wit had hier Kh1 moeten spelen tegen Lxa3, gelukkig heeft zwart die wending ook over het hoofd gezien.] **27...gxh4 28.Dxh4 Lc5+ 29.Kh2 Ta6 30.Ph5 De7 31.Lh6 Tg8** [verplicht, er dreigde Lg7+.] **32.a4 bxa4 33.Txa4** (zie diagram) **De8?** [zwart had absoluut f6 moeten blijven dekken.] **34.Pxf6?** [Wit mist 34.Txa5! Lf2 (34..Txa5 35. Dxf6+ en mat.) 35.g3 Lxe1 36.Txa6 [waarna zwart zijn dame moet geven om mat te

voorkomen, gedaan is het echter dan nog niet: 36...Dxh5 37.Dxh5 Lxg3+ 38.Kh1 Lxa6 39.Lc1, en wie kan hier een oordeel over geven?]



*stelling na de 33ste zet van wit*

**34...Dxa4?** [Het regent hier vraagtekens! Ik was van plan op te geven na 34...Lf2 35.Pxe8? (wit heeft hier echter remise met 35.Dxf2 Txf6 36. Dh4 Txh6 37 Dxh6 Dxa4 38 Df6+ Tg7 39 Df8+) 35...Lxh4 en er hangen drie witte stukken!; na 34...De7 35.Lg5 Txd5 36. Dxd5 Dxf6 37. Dxf6+ Txf6, rest er nog een onduidelijk eindspel.] **35.Pxd8 De8** [Het paard slaan gaat mis wegens 35...Kxg8 36.f6! met als dreiging Dg5+ en mat op g7, er kan nog volgen: 36...De8 37.Tf1 Df7 38.Dg5+ Dg6 39.f7+] **36.Pf6 Df7 37.Pg4 Le7 38.Dg3 Dh5+ 39.Kg1 Lc5+ 40.Kf1?** [verstandiger was 40.Le3 Lxe3+ 41.Txe3 waarna de pion op e5 eraf vliegt en de witte centrumpionnen veel gevaarlijker zijn dan de zwarte pionnen op a en b.] **40...Te6** [listig zetje! pion e5 wordt gedekt tegen de dame en er dreigt La6 gevolgd door Dh1 mat.]





stelling na de 40ste zet van zwart

**41.Pxe5?** [Maar weer eens een vraagteken! Veel sterker was 41.Lg7+ Kxg7 42.Pxe5+ en nu kan de toren op e6 wel geslagen worden.] **41..La6+** **42.c4 Lxc4+?** [Wat is er mis met 42..Txh6/.] **43.Pxc4 Dh1+** **44.Ke2 Txe4+** **45.Le3?** [45.Kf3! en zwart kan opgeven wegens de dreiging Dg7 mat.] **45...Dh5+** **46.Kf2 Dxf5+** **47.Df3?** **Dxf3+** **48.Kxf3 Txc4** en zwart gaf na een blik op de klok en met een lichtelijk gevoel van "ontsnapt" te zijn remise, in gewonnen stelling uiteraard. Een ding is zeker: eenvoudige stervelingen als Tom en Cas zouden zich niet moeten wagen aan openingen die tot onoverzichtelijke stellingen leiden. ½-½

### Dennis Breuker - Willem Neele

Omdat (helaas!) niemand zijn partij inlevert voor de partij van de maand, had ik besloten om sowieso een partij in te leveren, en zo weer een lekkere fles wijn te winnen. Immers, er is geen tegenstand! Gelukkig speelde ik afgelopen dinsdag weer een erg leuk miniatuurtje, die ik graag wil nomineren voor de partij van de maand. Vorige keer was het een leuke offerpartij met op zet 14 een paardoffer op f7. Deze keer is het een leuke offerpartij met op zet 12 een paardoffer op f7.

Caïssa, winter-B, ronde 15, 6 mei 2003

**1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5 4.d4 Lf5 5.Pf3 c6 6.Lc4 e6 7.Ld2 Le7** Zwart laat het door de theorie aanbevolen Pf6 helemaal achterwege. **8.De2!** 8.Pd5 is vermoedelijk het best: 8...Dd8 9.Pxe7 Dxe7 wint het loperpaar, maar zwart staat solide, en het wordt moeilijk om d5 door te drukken. Wit heeft een klein plusje, maar ik wilde meer dan dat. **8...Dc7** Durft het niet aan om op c2 te slaan. Een variant zou kunnen zijn: 8...Lxc2 9.d5 cxd5 10.Pxd5 Dd8 11.Pxe7 Pxe7 12.Lc3 La4 13.Lxg7 Tg8 14.Le5 Pd7 (*niet* 14...Txg2? 15.Lg3 en de toren wordt opgehaald.) 15.Lg3 en zwart heeft niet echt een veilige plaats voor de koning. **9.0-0-0 Pd7 10.Pe5 h6?** Deze zet begreep ik

eerst niet. Toen bedacht ik dat hij hem speelde om een vluchtveld voor de loper te hebben (na g4). De zet faalt alleen tactisch. **11.g4?** De zetvolgorde moet andersom: eerst op f7 slaan! 11.Pxf7 Kxf7 12.g4 Lh7 13.Dxe6+ en we hebben de partij bereikt. **11...Lh7?** Maar nu maakt het niets uit. Willem had kunnen profiteren van mijn onnauwkeurige zetvolgorde met 11...Pxe5! 12.dxe5 Lh7 en wit staat lekker, maar kan niet meer op f7 offeren.



stelling na de 11de zet van zwart

**12.Pxf7!** Hoera, paard maal ef zeven. In de analyse zei Willem dat hij het had uitgelokt, omdat hij dacht dat het slecht was voor wit... Daar ben ik het dus niet mee eens. Dit blijkt een puur menselijk offer te zijn. Geen enkele computer speelt dit (dus ook Fritz niet). **12...Kxf7 13.Dxe6+ Ke8 14.The1** Ik zag geen directe winst, maar dit moet natuurlijk gewonnen zijn: wit heeft al

2 pionnen voor het stuk, en heeft alles ontwikkeld, in tegenstelling tot zwart. Zijn torens doen niet mee, het paard op g8 doet niet mee (verdedigt e7, en het mag dus niet spelen). Verder kan zwart niet meer rokeren. Hij komt nooit op tijd los, dat is onmogelijk. Toch zegt Fritz hier: 0.00 (dus gelijk). Let op: 14.Df7+ Kd8 15.Dxg7 wint geen toren, want zwart speelt 15...Lf6. Je moet nooit te materialistisch zijn in dit soort stellingen. **14...Kd8!** De enige verdedigingszet. Ontpent de loper. Op 14...Pb6 volgt 15.Df7+ Kd8 16.d5! Lijnen openen 16...Pxc4 17.Lf4 Pd6 18.dxc6 en het is helemaal mis, bijvoorbeeld: 18...Dxc6 19.Lxd6 en terugslaan mag niet: 19...Lxd6 20.Txd6+ Dxd6 21.Te8. Ook 14...Pf8 helpt niet: 15.Df7+ Kd8 16.Dxg7 nu kan je wel materialistisch zijn. Op 16...Lf6 volgt nu mat in 2: 17.Dxf8+ Kd7 18.Le6 **15.Df7!** Met het idee om de loper op f4 te zetten. Tevens is de loper op e7 weer gepend, want bij weggaan volgt mat op e8. **15...Dd6** Dit gaat niet goed, maar ik zie ook geen andere zetten. Fritz begint het hier eindelijk ook langzaam door te hebben dat het met zwart helemaal mis is. Fritz suggereert nog 15...g5 om Lf4 te verhinderen, maar dan volgt 16.d5! De lijnen moeten weer open. 16...cxd5 (Op 16...Pe5 volgt heel mooi 17.Txe5! 17...Dxe5 18.dxc6 Kc7 19.Pd5+ Kxc6 20.Lc3 en het is helemaal uit.) 17.Lxd5 en de open lijnen worden zwart teveel, bijvoorbeeld: 17...a5 18.Le6 Ta6 19.Lxd7 Dxd7 20.Lxg5 Td6 21.Df8+

Kc7 22.Lxe7 Pxe7 23.Dxh8 en zwart verliest have en goed. **16.Te6!** **16...Db4** Ik heb niet eens gekeken naar 16...Dxd4. De d-lijn mag niet open. Het is dan ook op een mooie manier uit: 17.Pb5! Dxc4 18.La5+ b6 19.Txd7+ Kxd7 20.Td6+! Kc8 21.Dxc4 **17.Lb3!** Ik zat allerlei wilde varianten te bedenken, maar dit is wel zo eenvoudig: ik dek c2 ook nog eens, en alles blijft erin zitten. Zo dreig ik nu onder andere Pd5. Het is helemaal uit. Verleidelijk was 17.Pb5 Dxc4 18.Pd6, maar helaas faalt dat op 18...Dxc2. Zo zie je maar, je moet altijd blijven opletten! **17...Db5 ?** Na een kwartier gespeeld. Het werd me allemaal teveel zei Willem na afloop. Ook 17...Db6 helpt niet: 18.d5 ! iedere keer weer deze breekzet. Probeer hier maar eens een zet voor zwart te verzinnen, bijvoorbeeld: 18...c5 om het dicht te houden 19.d6 Lxd6 en het is mat in 6 (lang leve Fritz): 20.De8+ Kc7 21.Pd5+ Kc6 22.La4+ Kxd5 23.La5+ Kc4 24.b3+ Dxb3 25.axb3 **18.Pxb5** Een bruut eind van een leuk potje (althans, leuk voor wit). **1-0**

## Het Kankerhoekje



### Zijn twee halve Keizers beter dan één hele?

Chris Leenders

Ik ben een onregelmatig bezoeker van de clubavonden maar koester bij opkomst de gedachte een gelijkwaardige tegenstander te treffen. Daarom kies ik voor onze club, die trouw al decennia-lang het Keizersysteem toepast. Eijgenbrood kon heel goed naar sterkte indelen, hedendaagse computerprogramma's of hun bedieners kunnen het blijkbaar niet.

Volgens mij heb ik recht van spreken. Als middelmatige speler met een clubrating van 1545, spelend in Caïssa 6, 4e klasse SGA, heb ik dit seizoen totaal 13 tegenstanders intern bestreden, waarvan één partij tegen de clubkampioen 2002, twee tegen de vice-kampioenen 1974 resp. 2000,

twee tegen C1-spelers, en dan nog twee tegen C3/C4-spelers. Meer dan de helft dus *way out of my league*. Ter herinnering, in CN393 van oktober 2002 staat:

*"In tegenstelling tot het Zwitsers systeem, probeert het Keizer-systeem een indeling te maken met partijen waarvan de tegenstanders een min of meer gelijke sterkte hebben. Dit zou kunnen door in te delen op rating (Club, KNSB of TPR), maar daar kleven wat bezwaren aan in een competitie waarin niet alle leden evenveel spelen. In plaats van met een rating-getal wordt de sterkte van een speler in het Keizersysteem aangeduid met een waardecijfer, het zg. Keizergetal."*

Mijn commentaar is:

1. Een competitie op basis van Keizerpunten is alleen interessant als er voldoende deelnemers zijn en voldoende ronden. Voldoende deelnemers om te voorkomen dat steeds dezelfde tegen elkaar spelen (anders is *Round Robin* een alternatief). En voldoende ronden om ook bij onregelmatig verschijnen de minsten duurzaam van de besten te scheiden (anders kies je Zwitsers). Volgens mij zijn 16 Keizer rondes veel te weinig om uit het opwaaierend kaf het neerddwarrelend koren te plukken.

2. De bedoeling van het Keizersysteem is om -na een aanloopperiode van pakweg 3 ronden-gelijkwaardige tegenstanders aan elkaar te koppelen.

Gelijkwaardigheid moet vanaf dan blijken uit het Keizergetal, dat deelnemers opbouwen door hun onderlinge resultaten. Als je halfweg de competitie van voren af aan begint, stelt dat getal gegarandeerd minder voor.

3. De clubrating is een duurzamer indicator voor iemands sterkte dan zijn Keizergetal in een lopende competitie. De behoefte aan clubratingkampioenschappen, en de publicatie van Dennis' lijst van verrassingen bij de uitslagen tonen dat temeer aan.

4. De huidige indelingsprogrammatuur functioneert bar slecht als het gaat om de preventie van *mismatches*. Ik identificeer een *mismatch* als tussen de clubratings van twee gekoppelde spelers een verschil bestaat van 500+, respectievelijk 400+, respectievelijk 300+. Uit de details bij de eindstanden van mei 2003 (t1), jan 2003 (t2) en mei 2002 turven we de volgende aantallen mismatches:

|         | >500 | >400 | >300 |
|---------|------|------|------|
| t1 2003 | 16   | 25   | 36   |
| t2 2003 | 15   | 15   | 40   |
| 2002    | 10   | 29   | 55   |

totaal seizoen 2002-2003 >300 punten: 147  
totaal seizoen 2001-2002 >300 punten: 94

Het recordverschil was liefst 713 (de zwakkere heeft absoluut geen schijn vankans); in nota bene de laatste ronde

van helft B mat ik een evenzo slecht verschil van 711! Let wel, een verschil van 400 elo-punten betekent officieel dat de hoger gewaardeerde partij een kans van 97% wordt toegerekend om te winnen; een verschil van 200 elo-punten betekent een kans van 84%, etc. Bij vergelijking van het laatste seizoen met het voorafgaande zien we een gigantische (ruim 56%) toename van het aantal mismatches. Me dunkt dat wij allen eens diep moeten ademen alvorens zulke slechte cijfers te laten passeren.

5. Hoe is het voor *toprated* spelers om tegen *lowerrated* te moeten spelen? Zij winnen vrijwel zeker. Sommigen hebben duidelijk geen zin en neigen naar in hun ogen gezellig gedrag. Ze smoezen bijvoorbeeld druk over elkaars partijen of wat dan ook, beginnen vluggertjes in de rookhal, analyseren driftig mee bij andere borden, of trappen luid lol aan de toog. Dit alles terwijl hun eigen partij loopt en die van anderen uiteraard. Het komt de rust in de speelzaal in elk geval niet ten goede. We zwijgen nog maar over de gemoedsrust en het schaakplezier van de tegenstander.

6. Een merkwaardige vergissing betreft het in januari 2003 terugzetten van de clubratings naar de stand van augustus 2002, waardoor een halfjaar competitie spelen wordt weggevaagd. Allemachtig, de duurzame indicator voor je niveau is juist de clubrating. Elwin verdedigt deze uitglijder met het argument dat de helften identiek in uitgangspositie moeten zijn, want

anders kan iemand in twee ratingcategorieën kampioen worden. So *what?* De helften zijn sowieso niet identiek in verband met toeloop/verloop, en men vond het wel okay helft B te beginnen op basis van de eindrangschikking van helft A. Dan had ook de eindvolgorde van augustus 2002 als start voor helft B moeten dienen. Het spreekt vanzelf dat de resultaten van de eerste winterhelft moeten meetellen voor de clubrating aan het eind van het seizoen; tot nu toe is die herberekening niet gedaan. Ratings moeten mijns inziens zo actueel mogelijk zijn.

7. Kan het mooier dan in een turnus nogmaals tegen de zelfde opponent te mogen spelen. Dat is over het hele seizoen, of zelfs een helft, een bevredigende rechtvaardige indeling. Hoe wil jij de competitie dan, hoor ik jullie vragen.

Simpel! De opdracht aan onze competitieleiders moet duidelijk zijn: **Herschik de ergste mismatches**, bijvoorbeeld alles boven 300+. Een eenvoudig statement in de programmatuur toevoegen is genoeg.

Ter bevordering van een eerlijke interne competitie pleit ik -dat moge duidelijk zijn- voor 1 hele Keizer.

### Errata

In CN395 is **Wim Suyderhout** onrecht aangedaan. Abusievelijk werd vermeld dat hij vierde werd in groep D van het PK2003. Hij werd tweede en daarmee de enige prijswinnende Caïssa-speler.

### Eindstand tweede turnus

| Pl. Speler              | Part | ++ | -- | - | Pnt | Prc | Zw | Ex | KNSB | CLUB | GEMM | Rtng | TPR  | KZR  | WRD* |
|-------------------------|------|----|----|---|-----|-----|----|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 Michael Wunnink       | 15   | 9  | 5  | 1 | 11½ | 76  | +1 | 1  | 2204 | 2161 | 1966 | 2181 | 2174 | 2187 | 180  |
| 2 Niek Narings          | 13   | 9  | 3  | 1 | 10½ | 80  | +1 | 1  | 2143 | 2059 | 1955 | 2137 | 2203 | 2102 | 179  |
| 3 Hugo van Hengel       | 12   | 8  | 4  | 8 | 66  |     |    | 1  | 2069 | 2153 | 1968 | 2133 | 2091 | 1799 | 178  |
| 4 Albert Riemens        | 11   | 5  | 5  | 1 | 7½  | 68  | +1 | 1  | 2150 | 2150 | 1982 | 2145 | 2117 | 1776 | 177  |
| 5 Dennis Breuker        | 13   | 7  | 3  | 3 | 8½  | 65  | -1 |    | 1966 | 1989 | 1855 | 1990 | 1968 | 1661 | 176  |
| 6 Michiel Pos           | 11   | 7  | 1  | 3 | 7½  | 68  | -1 |    | 1958 | 1967 | 1936 | 2014 | 2070 | 1658 | 175  |
| 7 Micha Leuw            | 15   | 7  | 3  | 5 | 8½  | 56  | +1 |    | 2113 | 2239 | 1908 | 2114 | 1955 | 1565 | 174  |
| 8 Hans de Vilder        | 8    | 6  | 1  | 1 | 6½  | 81  |    |    | 2082 | 1974 | 1729 | 1988 | 1983 | 1552 | 173  |
| 9 Stef Nagel            | 12   | 5  | 3  | 4 | 6¼  | 54  |    | 2  | 1800 | 1800 | 1888 | 1855 | 1918 | 1539 | 172  |
| 10 Theo Weijers         | 5    | 3  |    | 2 | 3   | 60  | -1 | 3  | 1957 | 1861 | 1992 | 1900 | 2064 | 1525 | 171  |
| 11 Elwin Osterwald      | 13   | 5  | 4  | 4 | 7   | 53  | -1 | 1  | 2053 | 2022 | 1933 | 2006 | 1961 | 1517 | 170  |
| 12 Martijn Dahlhaus     | 5    | 4  |    | 1 | 4   | 80  | +1 | 3  | 1803 | 1797 | 1761 | 1834 | 2001 | 1505 | 169  |
| 13 Avni Sula            | 9    | 5  | 2  | 2 | 6   | 66  | +1 |    | 2029 | 2073 | 1964 | 2089 | 2087 | 1505 | 168  |
| 14 Paul Schipper        | 13   | 6  | 4  | 3 | 8   | 61  | +1 |    | 1994 | 1947 | 1800 | 1931 | 1884 | 1503 | 167  |
| 15 Tom Spits            | 12   | 6  | 2  | 4 | 7   | 58  |    | 2  | 1931 | 1908 | 1807 | 1905 | 1867 | 1466 | 166  |
| 16 Martijn Miedema      | 6    | 4  | 1  | 1 | 4¼  | 75  |    | 2  | 1857 | 1868 | 1823 | 1903 | 2016 | 1453 | 165  |
| 17 Erik Dekker          | 11   | 5  | 4  | 2 | 7   | 63  | +1 |    | 1800 | 1800 | 1825 | 1851 | 1925 | 1449 | 164  |
| 18 Leely Gebhard        | 9    | 5  | 1  | 3 | 5½  | 61  | +1 | 2  | 1645 | 1645 | 1739 | 1698 | 1820 | 1413 | 163  |
| 19 Aldo v/d Woestijne   | 10   | 5  | 2  | 3 | 6   | 60  |    |    | 1927 | 1906 | 1960 | 1955 | 2032 | 1404 | 162  |
| 20 Wim Suyderhoud       | 11   | 5  | 2  | 4 | 6   | 54  | +1 | 3  | 1600 | 1600 | 1714 | 1656 | 1746 | 1398 | 161  |
| 21 Eric van Tuijl       | 9    | 6  |    | 3 | 6   | 66  | -1 | 2  | 1596 | 1661 | 1641 | 1694 | 1763 | 1379 | 160  |
| 22 Gerard Mulder        | 3    | 3  |    |   | 3   | 100 | +1 | 2  | 1746 | 1849 | 1589 | 1871 | 1983 | 1359 | 159  |
| 23 Cas Zwaneveld        | 15   | 4  | 6  | 5 | 7   | 46  | -1 |    | 1990 | 1858 | 1896 | 1864 | 1872 | 1275 | 158  |
| 24 Hans Uiterwijk       | 8    | 4  |    | 4 | 4   | 50  |    | 3  | 1799 | 1761 | 1856 | 1782 | 1856 | 1270 | 157  |
| 25 Pieter Melford       | 8    | 3  | 3  | 2 | 4½  | 56  | -2 |    | 1996 | 2031 | 1884 | 2008 | 1929 | 1254 | 156  |
| 26 Piet Ruhe            | 4    | 3  |    | 1 | 3   | 75  | +2 | 1  | 1875 | 1859 | 1753 | 1873 | 1946 | 1241 | 155  |
| 27 Jan Peter v Zandwijk | 6    | 4  |    | 2 | 4   | 66  |    |    | 2077 | 2111 | 1832 | 2085 | 1954 | 1238 | 154  |
| 28 Pim Zonjee           | 12   | 4  | 3  | 5 | 5½  | 45  |    | 3  | 1665 | 1589 | 1753 | 1646 | 1723 | 1229 | 153  |
| 29 Koen Hoffer          | 10   | 6  | 1  | 3 | 6½  | 65  |    |    | 1625 | 1625 | 1627 | 1680 | 1737 | 1212 | 152  |
| 30 Robert Jan Schaper   | 5    | 2  | 1  | 2 | 2½  | 50  | -1 | 3  | 1773 | 1844 | 1758 | 1828 | 1758 | 1203 | 151  |
| 31 Lucie v/d Vecht      | 7    | 3  | 1  | 3 | 3½  | 50  | +1 | 2  | 1818 | 1813 | 1784 | 1802 | 1784 | 1192 | 150  |
| 32 Hans Kuyper          | 13   | 4  | 4  | 5 | 6   | 46  | +1 | 2  | 1673 | 1679 | 1640 | 1647 | 1612 | 1177 | 149  |
| 33 Tony Lith            | 10   | 4  | 2  | 4 | 5   | 50  |    | 2  | 1633 | 1686 | 1639 | 1675 | 1639 | 1163 | 148  |
| 34 Peter v/d Werf       | 7    | 1  | 2  | 4 | 2   | 28  | +1 | 5  | 1589 | 1612 | 1846 | 1622 | 1685 | 1159 | 147  |
| 35 Sander Tigelaar      | 13   | 5  | 2  | 6 | 6   | 46  | +1 | 3  | 1750 | 1750 | 1692 | 1713 | 1664 | 1156 | 146  |
| 36 Chris Leenders       | 6    | 2  | 2  | 2 | 3   | 50  |    | 2  | 1652 | 1545 | 1875 | 1599 | 1875 | 1151 | 145  |
| 37 Bas Lewerissa        | 4    | 2  | 1  | 1 | 2½  | 62  |    | 3  | 1840 | 1779 | 1674 | 1778 | 1765 | 1138 | 144  |
| 38 Frans Roes           | 3    | 1  | 2  |   | 2   | 66  | +1 | 2  | 1808 | 1784 | 1635 | 1784 | 1757 | 1125 | 143  |
| 39 Peter Koefoed        | 1    |    | 1  |   | ½   | 50  | -1 | 3  | 1774 | 1777 | 1858 | 1780 | 1858 | 1070 | 142  |
| 40 Willem Neele         | 7    | 2  | 1  | 4 | 2½  | 35  | +1 | 4  | 1633 | 1626 | 1724 | 1619 | 1619 | 1049 | 141  |
| 41 Tony Slengard        | 13   | 3  | 5  | 5 | 5½  | 42  | -1 |    | 1758 | 1766 | 1836 | 1762 | 1782 | 1047 | 140  |
| 42 Herre Trujillo       | 8    | 3  | 1  | 4 | 3½  | 43  |    | 2  | 1876 | 1888 | 1826 | 1860 | 1781 | 1020 | 139  |