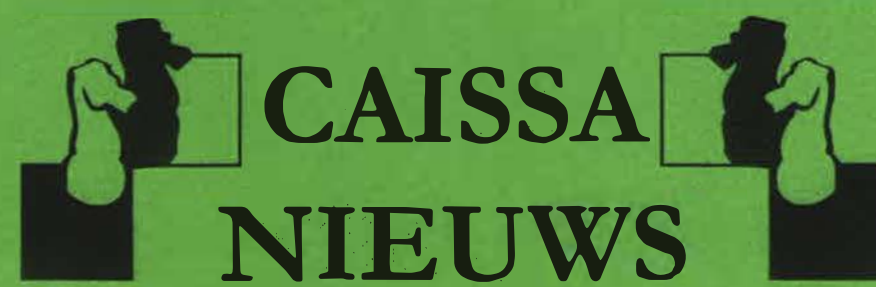


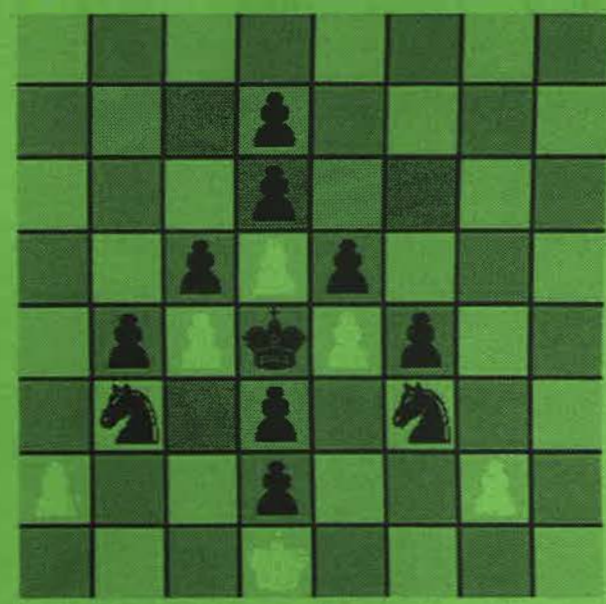
47 Chris Leenders	6	3	1	2	3½	58	1	1652	1545	1647	1575	1707	848	134		
48 Hans Dirks	5	1	2	2	2	40	+1	2	1817	1766	1841	1766	1769	829	133	
49 Piet Ruhe	2	2				100		1875	1859	1526	1866	1914	822	132		
50 Rene Abrahamse	6	2	1	3	2½	41	1	1700	1700	1792	1705	1731	810	131		
51 Pim Zonjee	11	5	2	4	6	54	-1	1	1665	1589	1566	1595	1599	807	130	
52 Rene Wildboer	3	2	1		2½	83	-1	1500	1500	1419	1521	1696	796	129		
53 Avni Sula	1	1			1	100	-1	2029	2073	1908	2081	2184	782	128		
54 Margreet Ligtenberg	9	2	3	4	3½	38	-1	1589	1538	1683	1557	1603	771	127		
55 Anne van Omme	5	3			2	3	60	+1	1600	1600	1653	1625	1725	769	126	
56 Tafil Musovic	5	2	1	2	2½	50	+1	1	1649	1593	1683	1607	1683	760	125	
57 Maurice Aue	12	2	6	4	5	41		1582	1637	1701	1632	1640	752	124		
58 Steven Kuypers	11	3	2	6	4	36	-1	1	1382	1615	1710	1608	1611	728	123	
59 Richard Fritschy	2	2	4	3	4	44	-1	1600	1600	1560	1570	1520	706	121		
61 Willem Neele	10	3	1	6	3½	35	2	1633	1626	1702	1607	1592	704	120		
62 Bas Lewerissa	6	3			3	3	50	1	1840	1779	1646	1756	1646	699	119	
63 Johan van Hulst	6	3	1	2	3½	58		1750	1750	1581	1728	1641	680	118		
64 Andre van Rijn	3	1	1	1	1½	50	-1	1650	1650	1745	1661	1745	673	117		
65 Rick Eckstein	8	2	2	4	3	37	1	1496	1510	1693	1534	1602	666	116		
66 Bert Wijchgel	1	1			1	100	+1	1961	1890	1400	1891	1838	650	115		
69 Jeanne Potters	13	5			8	5	38	+1	1425	1525	1677	1545	1594	637	112	
70 Hans Spanjersberg	1	1			1	100	+1	1650	1650	1400	1656	1718	634	111		
71 Jeroen Hoogenboom	5	2	1	2	2½	50	-1	1542	1558	1673	1577	1673	621	110		
72 Andre Bach	4	1			3	1	25	2	1817	1782	1733	1745	1540	619	109	
73 Menno Meijer	4	1	1	2	1½	37		1721	1812	1642	1772	1551	606	108		
74 Jaap Tanja	8	2	1	5	2½	31	1	1402	1464	1645	1472	1506	591	107		
75 Regis Huc	4	1	2	1	2	50		1760	1760	1564	1734	1564	576	106		
76 Willem Grunbauer	2	1			1	1	50	1600	1600	1579	1598	1579	573	105		
77 Eric van Rijkom	2	1			1	1	50	1700	1822	1604	1806	1604	572	104		
78 Jaap van Velzen	9	3	1	5	3½	38	-1	1	1476	1476	1491	1454	1411	571	103	
79 Ton van Ooijen	7	2	2	3	3	42	+1	1300	1300	1487	1332	1437	557	102		
84 Lesley Gebhard	10	3	1	6	3½	35	-2	1	1645	1645	1581	1586	1471	514	97	
87 Leo Oomcrs	12	5			7	5	41	1	1452	1527	1565	1509	1505	504	94	
96 Evert Schuurmel	2				1	1	½	25	+2	1400	1400	1638	1402	1445	452	85
98 Coen Venema	10	3	1	6	3½	35	-2	1613	1557	1591	1529	1481	437	83		
101 Mathijs de Feber	11	3	1	7	3½	31	-1	1	1500	1500	1521	1451	1386	421	80	
102 Rahmat Rahmati	5	2			3	2	40	-1	1400	1400	1484	1398	1412	420	79	
105 Tony Lith	7	1	1	5	1½	21	+1	1	1633	1686	1677	1624	1451	402	76	
108 Pit Treumann	8	2	1	5	2½	31	-2	1	1462	1303	1451	1296	1312	392	73	
112 Wim Wijerveen	7	2			5	2	28	-1	1	1524	1480	1510	1447	1350	363	69
113 Louis van Steden	3	1			2	1	33	+1	1733	1687	1457	1655	1334	358	68	
114 Paul de Jager	5+1	1	4		½	10		1648	1707	1764	1659	1398	345	67		
115 Michael Jay	1				1		-1	1400	1400	1527	1390	1271	330	66		
116 Paul van Ogprop	1				1		+1	1350	1350	1500	1341	1232	329	65		
117 Reinoud Jongema	1				1		+1	1600	1600	1600	1585	1407	316	64		
118 Tijme Jonkman	2				2			1695	1695	1793	1673	1484	294	63		
119 Sebastiaan Hogendorp	3				3		-1	1400	1400	1360	1353	1041	272	62		
120 Guo Juan	7	1			6	1	14	-1	1	1100	1100	1511	1099	1206	262	61
121 Johan v/d Klanw	12	1	11	1		8	1	1252	1052	1458	1043	1064	162	60		

F0



# CAISSA NIEUWS

## 394



zwart speelt en geeft mat in twee  
kerst 2002

## Colofon

CaïssaNieuws is het clubblad van de  
schaakvereniging Caïssa  
opgericht 1-5-1951  
Clublokaal: Oranjehuis  
Van Ostadestraat 153  
1073 TK Amsterdam  
Tel. 06 14559408 - clubavond: dinsdag  
Voorzitter  
**Leo Oomens**  
020 422 21 20  
Wedstrijdleader interne competitie  
**Elwin Osterwald**  
020 7742406  
elwinos@dds.nl  
**Wim Suyderhout**  
020 6755262  
suyde001@planet.nl  
Wedstrijdleader externe competitie  
**Theo Weijers**  
020 688 13 12  
theowrs1957@hotmail.com  
Secretaris  
**Peter van der Werf**  
020 623 43 32  
Pete.werf@planet.nl  
Penningmeester  
**Frans Oranje**  
020 627 70 17  
foranje@chello.nl  
Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - A'dam  
Jeugdleader  
**Tom Spits**  
020 671 4254  
tomspits@yahoo.com  
Redactie  
**Ed Leuw**  
020 6730098  
eleuw@chello.nl  
eindredactie  
**Pim Zonjee**  
020 6224463  
PZonjee@hetnet.nl

## Inhoud

3	Van de redactie
4	Van de voorzitter
5	Van de Penningmeester
6	<i>Matthijs Dahlhaus</i> A most pleasant encounter
8	Het Eerste <i>Albert Riemens</i> Robert Kikkert
13	Het Tweede <i>Tom Spits</i>
16	Het Derde <i>Matthijs Dahlhaus</i>
18	Het Vierde <i>Hans Uiterwijk</i> <i>Ed Leuw</i>
22	Het Zesde <i>Leo Oomens</i> <i>Chris Leenders</i>
25	Het Zevende <i>Frans Oranje</i>
26	De Jeugd <i>Matthijs de Feber</i>
28	Chess as played by a Go player <i>Guo Juan</i>
29	Het Middenrif <i>Leo Oomens</i>
30	Toemooien <i>Hugo van Hengel</i> <i>Leo Oomens</i> <i>Chris Leenders</i>
33	De Partij van de Maand <i>Lucie van de Vecht</i> <i>Frans Oranje</i> <i>Pitt Treumann</i> <i>Hugo van Hengel</i>
1	
39	De ranglijst

Een kanttekening van de  
eindredacteur, en nog zo wat.

In het Eddytorial in CN393 legt de  
hoofdredacteur een verband tussen  
sodomie en schaken ("Pim gaat  
mierenneuken en haalt elke *ongerechtigheid*  
uit tekst of partijnotatie"). Een insteek die  
veelbelovend is voor de oorspronkelijkheid  
waarmee de hoofdredacteur zijn visie zal  
geven op maatschappij, schaken en alle  
criminologisch-sociologische dwarsverbanden. Ik  
hoop dan ook dat hij deze geurvlag van zijn  
discipline, op ons lijfblad zal drukken, zodat  
we nog iets anders meekrijgen dan louter de  
ijdelheid van cijfers en schaaknotaties.

Dit gezegd hebbend –anglicisme: 'having  
said so'- kom ik op mijn rol van corrector van  
dit eerste nummer onder nieuwe redactie.  
De hooggestemde verwachting die de  
hoofdredacteur ten deze in het redactioneel  
van zijn eerste Cn-nummer uitte, gaf mij  
aanleiding hem als volgt te mailen, waarbij ik  
mij zal beperken tot enkele relevante alinea's.

"Dear Eddytor,

Nadere kennismaking met je boreling, heeft  
mijn euforie over dit nieuwe leven iets  
genueanceerd. Vooral mijn introductie als  
oppas, zie ik nu in een andere kleur rose.  
Je bijslaap met de schaakgodin heeft na de  
dracht en vele *persweeën* een weliswaar  
prachtige dochter opgeleverd, doch inwendig  
schuilen er wat onvolkomenheden, zij het  
lijkt me, niet noodzakelijk van structurele  
aard. Niet zozeer het *syndroom*, als wel een  
*symptoom* van Down zogezeegd.  
The way Up begint met een goede diagnose,  
vandaar een poging daartoe van deze oppas  
op zijn terrein. (...) Zoals daar is het feit dat  
ik de helft van de kopij niet eerder gezien  
heb. (...)

In de meeste van deze stukken zitten fouten al  
dan niet qua taalgebruik (...) in het verslag  
van het eerste zien wij woorden als *divident*

en tijd en *weïle*. Maar ook een wel door mij  
gecorrigeerd stuk als 'Het dal op de  
hoogvlakte', blijkt met fout en al in de krant  
te staan.

Het stuk dat het meest mismaakt in Cn is  
gekomen heet "Verdwaalde jongens voor  
goed Verloren (...)". "*Baadt* het niet, dan  
schaadt het niet" lijkt me wel helemaal de  
*limit*, om het maar eens in goed Nederlands te  
zeggen."

Goed, zo kan ie wel weer. Immers heeft de  
evangelist Lucas niet geschreven: "(...) En  
plotseling was de engel door een hemelse  
legerSGAre omringd; ze loofden God, en  
zeiden:

Glorie aan God in den hoge, en vrede op  
aarde onder de schakers van goede wil!"  
Een metaforische benadering van wat de  
kerstgedachte voor ons schakers kan  
betekenen, die mogelijk wat profaan  
overkomt. (Niet profaner echter dan mijn  
meester hierin, de heilige vader de Paus die,  
blijkens een bericht in De Volkskrant van 13  
dec. jl. *zou* hebben gezegd:  
"God vertoont zich niet meer, omdat Hij  
vervuld is van weezin over het handelen van  
de mensheid" God blijkt weer eens niets  
menselijks vreemd te zijn.)

Terug op aarde, moet ik uw aandacht vragen  
voor een nog prachtiger editie van  
Caïssanieuws, (zoals althans oud-redacteur  
**Jeroen Hoogenboom** en ik het altijd spelden),  
nl. de 394<sup>de</sup> met daarin de bekendmaking van  
de **Partij van de Maand**.

In dit nummer veel schaakpartijen uit alle  
geledingen van de club. Wij prijzen ons  
gelukkig dat velen de moeite hebben  
genomen een partij ter publicatie in te sturen.  
We willen dit graag bevorderen en daarbij  
ook onderstrepen dat een schaakpartij met  
een verhaal(tje) er omheen altijd veel leuker  
is dan een schaakpartij-alleen. *Human*  
*interest* dus, de mens achter de schaker.  
Zoiets bedoelen we

Eén van de krenten uit de (kopij)pap, zonder  
de overige auteurs te kort te willen doen, is  
een prachtig sfeerstuk –als het ware

weergevend het denken van de grootmeester van Robert Kikkert. Hij zegt hierin ook dat hij niet beschikt over Fritz, enigszins suggererend dat hij er geen behoefte aan heeft om deze wijsneus steeds door de eigen overwegingen van de schaker achter het bord heen te laten fietsen. Is iets voor te zeggen! Misschien zouden we met elkaar moeten afspreken dat we ons in de verslagen beperken tot wat we zelf beredeneerden, en slechts bij een onweerstaanbare drang tot ultieme waarheid, onder bronvermelding de oneindige, maar zeer irritante wijsheid van Onkel Fritz erbij halen. Laat weten wat u ervan vindt!

Een minstens zo sfeervol stuk is het verslag van Matthijs de Fever over de wedstrijd tegen DOS van de jeugd: bepaald met liefde geschreven!

Mag ik tenslotte, mede namens de hoofdredacteur, u een vrolijke, prettige, resp. zalige, Kertmis toewensen, alsmede alle goeds in de vorm van geluk, gezondheid, voorspoed en (schaak)succes in het Nieuwe Jaar! **Pim**



## Van de voorzitter

Leo Oomens

### Druk voorjaarsprogramma

De eerste helft van de interne competitie zit er bijna op. De laatste ronde daarvan is nog in januari. We gaan tussentijds rondvragen hoe het systeem tot nu toe bevalt. Er wordt nog gewerkt aan een andere opzet voor de jeugd. Alles gaat langzamer dan je verwacht en dan je zou willen. We hopen dat er na Kerst meer te vertellen valt.

In het voorjaar krijgen we het druk. Behalve de gewone interne en externe competitie staat er nog al wat op het programma: de tweerondige veelkamp tegen ENPS, het bezoek van Ilka's club uit Leipzig en intern hopen we op de hervatting van de schaaklessen om zeven uur waarbij onze beste spelers iets van hun kunnen en talent

laten zien aan de rest van de club. Bovendien proberen we een simultaan te laten geven door een aansprekende Nederlandse topspeler. Voor de middenmoot in de club, spelers van bijvoorbeeld 1800 of minder, wordt geprobeerd schaaktrainingen te organiseren. De logistiek is hierbij het moeilijkste punt. We willen een reeks van vier trainingen aanbieden. Het zou mooi zijn als we daarvoor op zaterdagmiddagen in het Max Euwe Centrum terecht zouden kunnen. Daaraan zouden dan niet meer dan 15 spelers kunnen deelnemen. Bij grotere belangstelling kunnen we afspreken dat we in een volgend jaar anderen een kans gunnen. Ik kan nog niet voorspellen hoe veel dat gaat kosten en dus ook niet hoe hoog de individuele bijdrage moet worden. Gratis wordt het niet

De SGA-bondsvergadering maakte zich druk over de geringe aantrekkingskracht van het schaken. De meeste clubs en ook de SGA als geheel, evenals de hele KNSB, zien een gestage terugloop van de ledenaantallen. De afgelopen jaren zijn er daarom ook een aantal clubs gefuseerd om het tweekoppige hoofd nog boven water te kunnen houden, sommige

clubs zijn zelfs helemaal verdwenen. We moeten het schaken leuker maken is de boodschap. Dat laatste is natuurlijk idioot. Schaken is na seks hoe dan ook al het leukste dat bestaat. Maar buitenstaanders weten dat niet. De opdracht is dus rond het schaken zoveel randgebeuren te organiseren dat het ook vreemdelingen aantrekkelijk lijkt om lid te worden van een schaakclub. Geopperd werd: combinatie met andere denksporten als bridgen of dammen. Ofwel veel funschaak of andere soorten schaak. In dat verband werd de mogelijkheid besproken dat de SGA zelf ook de organisatie ter hand zou nemen van een rapid-competitie die dan na afloop van de gewone externe competitie zou moeten plaats vinden. Extern competitieleider Geri Opgenhaffen liet wel meteen al weten dat hij die organisatie er niet bij zou kunnen doen en droeg de clubvertegenwoordigers op om in de eigen club rond te kijken naar mensen die dat op zich zouden kunnen nemen. Ik geef dat verzoek dus hierbij door.

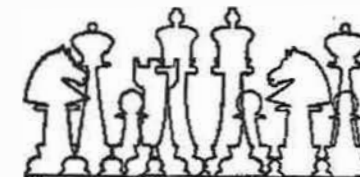
Het zittende SGA-bestuur ziet niet veel mogelijkheden om een groot toernooi op te zetten dat de lege plek zou kunnen invullen die ontstaat door het wegvallen van Lost Boys. Een open Amsterdams Kampioenschap voor ca 500 deelnemers, dat je zou kunnen organiseren zonder grootmeesters die startgelden en reis- en verblijfkosten willen, blijft te duur om zonder sponsor- of subsidiegelden van de grond te krijgen. Dat was althans de eerste reactie. Misschien, en hopelijk, verandert dat nog eens.

En oh ja, het financieel jaarverslag dat SGA-penningmeester Frans had opgesteld werd met instemming ontvangen en goedgekeurd. Net als bij Caïssa is Frans bij de SGA een zuinige penningmeester. Zo hoort het.

## Van de Penningmeester

Op het ogenblik is ongeveer de helft van de contributie voor dit jaar (2002/2003) betaald. Dat wil zeggen dat een aantal leden van onze vereniging hun contributie nog moeten betalen. Zoals afgesproken verwacht ik dat voor nieuwjaar alles binnen zal zijn, dat is in ieder geval de afspraak. Natuurlijk hebben wij als vereniging niet te klagen over onze middelen van bestaan. Onze financiën zijn gezond, maar dat willen we graag zo houden. Er staan ons nog heel wat uitgaven te wachten en ik zal graag de nog te betalen contributie tegemoet zien. Tenslotte is het wel zo fair tegenover uw clubgenoten, die de contributie al hebben betaald. Het is zeer eenvoudig: de acceptgiro, die u van mij hebt ontvangen slechts ondertekenen en het rekeningnummer invullen. Is het nummer niet van de Postbank, dan de acceptgiro aan uw bank zenden, anders gewoon aan mij geven. Mocht u de acceptgiro kwijt zijn, dan kunt u van mij een nieuwe ontvangen. Ik ben u zeer erkentelijk voor uw medewerking, prettige feestdagen en een gelukkig nieuw jaar!

Frans Oranje



## A most pleasant encounter

Matthijs Dahlhaus

Vorig jaar presteerde het Nederlandse herenteam bij de Olympiade boven verwachting. Aangezien ze dit ongetwijfeld graag hadden willen herhalen, maar niet altijd top zijn (Ik zeg: "Van Wely-Acs" en u heeft geen verdere toelichting nodig) kwam Mark Dvoretzky naar Nederland om de heren te trainen. Hieraan voorafgaand kwam hij op zaterdag 5 oktober jl. naar het Max Euwe Centrum, om zestien Caïssaleden de kans te geven hun schaakkwaliteiten nog wat aan te scherpen.



Dvoretzky wordt beschouwd als de beste trainer die er is, en heeft onder andere Sergey Dolmatov en Arthur Yusupov naar de top geleid. Tegenwoordig houdt hij zich naast het schrijven van boeken en columns, bezig met talenten. Tijdens een training van Dvoretzky kreeg Karel v/d Weide de opdracht 5 problemen op te lossen in een kwartier. Hij mocht daarbij overleggen met Merijn van Delft. Bij elke foutieve oplossing ging er vijf minuten van zijn tijd af. Ze kwamen vrijwel geen enkele keer toe aan het 3<sup>e</sup> probleem. Dvoretzky legde vervolgens uit dat een talentvol jongetje van 12 de problemen die hij hem voorlegde met twee vingers in z'n neus oploste. Ai...

Tijdens onze zaterdagmiddag concentreerde Dvoretzky zich op een aantal belangrijke punten. Hij leidde de discussie, waarbij suggesties werden behandeld en posities werden gekwalificeerd in de range 'highly unpleasant' via 'not so pleasant' tot 'very pleasant'.

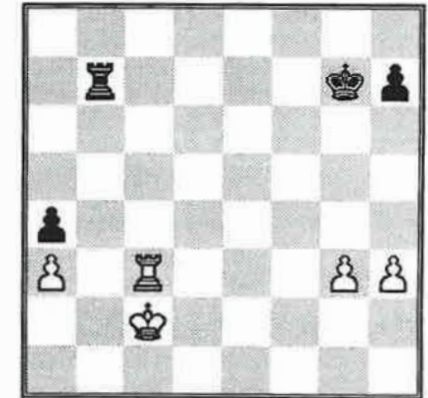
1. De allereerste boodschap, verpakt in een anekdote waarin we ons Dvoretzky als atletische sportman voorstelden -hij kon er zelf ook erg om lachen- was zijn hoofdovertuiging dat kennis alleen beslist onvoldoende is, maar dat alles draait om het oefenen en ervaring opdoen.
2. Één van de belangrijke boodschappen was het denken in ideeën in plaats van het één voor één uitrekenen van zettenreeksen. Daardoor kom je er achter dat zetten die in eerste instantie niet voor de hand liggen (en vaak in tweede instantie ook nog niet) planmatig juist goed kunnen zijn. Resultaat was dat Albert middelpunt was van een feestje na z'n vondst van het op het eerst gezicht weinig voor de hand liggende ...Kc7!



Flohr-Vidmar, Nottingham 1969

Aan deze stelling ging al een fikse analyse vooraf, waarmee Dvoretzky meteen zijn belangrijkste denkbeelden uiteenzette.

En hier kwam 1. ... , Kc7. De zet zal zich niet bij iedereen meteen opdringen, maar het idee erachter is sterk. Zwart dekt met de koning de a- en c-pion, terwijl de weinig benijdenswaardige toren daglicht krijgt te zien. Er kan volgen 2. Kc5, Kb7 3. Kd6, Te8 4. Ta3 (c3 is een mooi veld). Na via uitvoerige analyse de opties 4. ... , Kb6, 4. ... , f4 en 4. ... , g5 te hebben weggestreept kwamen we uit bij 4. ... , d4. Een mogelijk vervolg is 5. exd4, Te2 6. Tc3, Txxg2 (Td2 à Tc4) 7. Txc6, Txxh2 8. a4 en zwart heeft door de schijnbare concessie 1. ... , Kc7 actief tegenspel verkregen.



Larsen-Kavalek, 1977 (7)  
Zwart aan zet

Hierbij plaatste Dvoretzky ook de opmerking dat je altijd te maken hebt met verschillende regels in het spel (torenactiviteit, pionnen niet op de kleur van je eigen looper, afruilen van sterke tegen zwakke stukken, etc.), maar dat de specifieke positie bepaalt welke regel voorrang krijgt. In het toreneindspel, waarop we ons hierbij concentreerden, komt het meestal neer op torenactiviteit boven alles.

Vanzelfsprekend kwam ik de dinsdag na onze trainingsdag vol goede moed naar het Oranjehuis, klaar voor een toreneindspel. Helaas bleek een plek rond de 50<sup>e</sup> plaats geen garantie voor het ontlopen van spelers die ook bij Dvoretzky waren geweest. Niet alleen was Paul Schipper op de hoogte, hij liet me niet eens een eindspel bereiken. Very unpleasant!

Ideeën in plaats van concrete zettenreeksen dus, o.k. Dat gezegd hebbende bleek een voedingsbodem voor opportunisme gecreëerd. Hajo stelde in de volgende stelling voor met de koning van X naar Y te wandelen, een pion dubbel aan te vallen en deze te winnen, waarmee in hogere zin de partij gewonnen zou zijn. Helaas moet je wel steeds ook het beste plan voor de tegenstander meenemen, wat Dvoretzky de opmerking "Yeah, well, if there were no rules, my goat could walk to Mecca!" ontlokte.

3. Naast het denken in ideeën en het belang van torenactiviteit in het toreneindspel wees Dvoretzky op profylaxe (wat wil hij doen en hoe voorkom ik dat?), het onthaasten in de schaakpraktijk en het beperken van tegenspel. Vooral de twee laatste aandachtspunten zijn me meteen in de eerste bondswedstrijd goed van pas gekomen. In het algemeen, maar zeker bij het winnen van een betere stelling, is profylaxe erg belangrijk.

Het misschien wel meest confronterende deel kwam direct na de pauze, toen we zes stellingen voorgeschoteld kregen. In een half uur mochten we bepalen welke benadering bij de verschillende stellingen de voorkeur verdiende.

- I. De directe benadering, een concrete oplossing (combi).
- II. Eerst je stelling met rustige zetten proberen te verbeteren alvorens iets concreets te ondernemen (positioneel).

en ook maar meteen de beste voortzetting geven. Gelukkig was ik niet de enige die na 30 minuten bijna oprecht blij was met één goed antwoord.

Al met al een erg leuke, leerzame en bijzondere ervaring!

Als je een indruk wilt krijgen van de manier van training van Dvoretzky zonder direct een boek van hem te kopen zijn de volgende stukken van hem misschien interessant.

In NiC (2002-nr3: 85-88) bespreekt hij het eindspel van dame+pion tegen dame.

In zijn column bij chesscafé gaat hij in op de relativiteit van 'goede' en 'slechte' stukken, in dit geval lopers.

(<http://www.chesscafé.com/Dvoretzky/dvoretzky.htm>).

Bovenstaande diagramstelling

Larsen-Kavalek is een goed voorbeeld van Dvoretzky's behandeling van het belang van torenactiviteit en profylaxe.

Zwart heeft op het eerste gezicht een stelling om niet erg jaloers op te zijn. Ons verplaatsend in de gedachten van wit dringt 1. Tc4 zich op. Zwart is gedwongen tot 1. ...., Ta7 en door zijn passieve toren kan de partij als verloren worden beschouwd. Het antwoord 1. ...., Tb3 leidt tot 2. Txa4, Txb3 3. Tg4+ en wit bereikt een 'very pleasant position'.

Het zwarte plan moet dus gericht zijn op het voorkomen van Tc4. De twee mogelijkheden die werden geopperd waren Kf7 en h5. Op 1. ...., Kf7 kan wit zijn g- en h-pion naar de vierde rij brengen en alsnog Tc4 spelen. Op 1. ...., h5 kan volgen 2. g4, h4 en de witte pionnen kunnen een doelwit blijven voor een actieve zwarte toren (bijvoorbeeld vanaf b3). Na 1. ...., h5 2. h4 kan zwart z'n toren op g4 posteren en zo wits plannen blokkeren.

## Het Eerste

CAÏSSA – WSC: de renaissance van een team.

Albert Riemens

De statenloze teamleider El Win Niek had de sterkst mogelijke formatie in het veld gezet. De voorbereiding was ideaal, eerst werd een zware file met talloze partijen van de tegenstander aan de spelers met een bekend e-mail-adres toegestuurd. Vervolgens werden sommigen het weekend daarvoor 6 partijen lang voor de leeuwen gegooid in het lokale Eijgenbrood-toernooi. Uit voorzorg, ter voorkoming van mentale blessures, mocht de helft van het team 5 dagen voor de match niet trainen op de interne, zelfs de Olympiade was taboe. En dan de meesterzet: onder het motto *old soldiers never die* werd crack Jolles vanuit het Baskenland ingevlogen alwaar hij op een geheime vegetarische missie was.

Het speelveld was niet eenvoudig te betreden, het stadion werd grondig verbouwd. Maar, hoewel de keuken onvindbaar was, had onze trouwe verzorgster Susan reeds uren van te voren de voorbereidingen gepleegd: er was koffie!

Terwijl sommigen aarzelend de arena benaderden stond de tegenstander reeds aan de poort van ons bastion de meute angst in te boezemen. Men was jong, in de kracht van het leven en gewend om hard te werken. Mannen getrokken uit de beste klei die er is, Klei uit De Lier. Bovendien voorspelden de berichten uit Hengelo, waar WSC jarenlang acte de présence gaf, niet veel goeds. Caïssa was gewaarschuwd.

Het begin was als altijd, steeds solide. Op sommige spelers kun je bouwen, en roeien moet je met de Riemens die je hebt. Geïmponeerd door de solide Caro-Kann van zijn tegenstander en traag zetten producerend wist Albert reeds na 22 zetten dat het hopeloos was: er zat ook deze keer weer geen winst of verlies in.

Terwijl Albert en zijn tegenstander de zetten voor de 2e keer herhaalden gebeurde er iets wat we vurig hadden gehoopt maar zeker niet hadden verwacht: de geest van Dvoretzky verscheen in de heilige arena. Plotseling wemelde het van active rooks and candidate moves.

Bij Elwin en Robbert viel hetzelfde thema te bespeuren. Offer de kwaliteit voor activiteit (active bishop), breng de koning van de tegenstander in gevaar, laat deze zijn kwaliteit terugofferen (op straffe van erger) en houdt iets meer pionnen dan je tegenstander over. Dat de tegenstander van Robbert, een lookalike and blitzalike van Anand, pas bij 3 pionnen achterstand op gaf lag waarschijnlijk aan de 4,5-0,5 die daarvan het gevolg was. Chapeau voor jullie spel boys, gedurfd en effectief.

Tussen Elwin en Robbert hadden Hajo en Paul nuttig werk verricht. Paul zette zijn partij met wit actief op, al de punten wezen naar de koning en het punt werd netjes opgetekend nadat zwart zijn dame moest geven om het gemat te voorkomen. Ga zo door Paul!

En Hajo? Zou hij zichzelf in Spanje hervonden hebben? De centrumdoorbraak met louter zware stukken op het bord zag er imposant uit. Het tekent zijn ambitie dat de analyse hem niet helemaal tevereden stelde. Dit zou in meerdere opzichten wel eens een mooi seizoen voor Hajo kunnen worden.

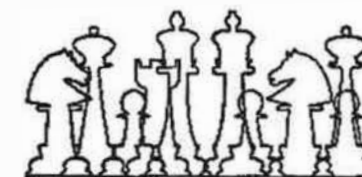
Na de tijdnood begon het lange wachten. Niek schijnt tegenwoordig van eindspelen met gelijke lopers te houden. Zijn immens kleine voordeel bleek niet genoeg voor de winst. Volgende keer beter Niek!

Hugo opereert als een smooth operator. Eerst staat hij ietsje minder en laat zijn tegenstander denken dat die beter staat. Zijn tegenstander speelt door maar vindt geen gaten in de verdediging en wordt door Hugo in slaap gesust, niks aan de hand jongen, alles

OK. Net op het moment dat je denkt kat in 't bakkie komt de leeuw uit zijn hol. Door op het juiste moment met c7-c6 zijn zwakke pion te elimineren en het loperpaar ruimte te geven weet hij mooi het punt te incasseren. Onze jeune premier heeft voorlopig 2 uit 2, een profetie voor de aanstaande verkiezingen? In de interne zijn we gewaarschuwd!

Michael is de laatste weken enigszins uit vorm. Het moet tegenstander de Jong wel worden nagegeven dat hij op prachtige wijze zijn paard wist te activeren. Een tijdelijk pionoffer bond de zwarte koning dusdanig aan de zwarte pion en loper dat het Waterloo onvermijdelijk werd. De overwinning van 6-2 vergoedde echter veel en in Fenedik op de Rozengracht werd ook door Michael de eclatante overwinning ruimschoots gevierd. Zo hoort het.

Het was slechts een incident dat teamleider El Win elders serieuze sociale verplichtingen had te verrichten. Als Niek gaf hij echter een legendarische toespraak die ons nog lang zal heugen. Ook daarna verrichtte hij nog nuttig werk door de ideale uitslag van 4-4 tussen concurrenten Messemaker en LSG te melden. Hoe mooi kan het leven zijn.



Angstzweet  
Robert Kikkert

Eenige tijd geleden kwam Ed naar mij toe met het verzoek een verslagje van mijn laatste partij te schrijven. Het was volgens Hajo en Albert een probleemloze overwinning, kortom een leuk partijtje, geweest. Ik was verbaasd en had het gevoel een gedrocht te hebben gebaard. Ik was voortdurend in tijdnood geweest en had vóór de veertigste zet geen moment het gevoel gehad controle over de partij te hebben.

Je kunt in het dagelijks leven vele dingen meemaken. In je eentje 's nachts door het Rembrandtpark fietsen en te koppig zijn om vanwege grote groepen lallende jongeren (jaja, die van Rob Oudkerk) om te fietsen. Voor een zaal van meer dan honderd man een presentatie geven. Een examen afleggen. Allemaal geen probleem, angst ken ik niet. Maar dan een externe schaakpartij: je moet winnen. Verlies wordt niet getolereerd (misschien slaat captain Elwin me anders wel in elkaar). Je reputatie staat op het spel. Je kunt het team niet in de steek laten. Natte plekken onder de schouders, diarree tijdens de partij. Angstzweet. Altijd die geur in je kleren zondagochtend, die je eraan herinnert hoe schijterig je 24 uur geleden achter het bord zat. Een impressie:

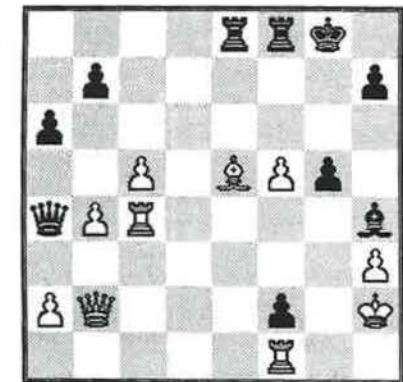
R.Kikkert - A.Sewambar, Amsterdam 2  
november 2002

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 c5  
5.dxc5 Lxc5 end of book, onbekend voor mij, de ellende begon. Van deze variant begrijp ik alleen maar dat je pas Pf3 mag spelen, wanneer zwart niet Pa6xc5 met bezetting van e4 "dreigt". Eigenlijk wil ik nu wanneer zwart Db6 speelt e3 doen met de witte

zwartveldige looper buiten de keten. Lg5 faalt op Lxf2+ en Pg4+ dus dan zou het van 6.Lf4 moeten komen. Ik had echter geen zin in gezeik met Ph5. Sokolov geeft nog in een boekje: 6.Lf4 Ph5 7.Lg3 Pc6 8.e3 0-0 9.Le2 Pvg3 10.hxg3 f5 (Drasko-Ionescu, Varna 1994) waarna wit na 11.Pf3 beter zou staan. Ik zie dat niet. Dan maar normaal. 6.Pf3 Db6 dit schijnt de Romanishin-variant te heten. 7.e3 Le7. Nu werd mij duidelijk dat zwart na het afdwingen van e3 een egelstelling wil gaan innemen. Ik weet dan ook wel dat je met wit solide brave zetten moet doen zoals Le2, b3 en Lb2, korte rokade, torens naar c1 en d1, maar daar had ik geen zin in. 8.Ld3!?.. niet zo handig met het oog op een later Pc5 of e5. 8....d6 a tempo gespeeld. Ik was hier erg veel tijd kwijt met het bekijken van 9.a3 gevolgd door 10.b4, maar ik was bang dat na een zwart a5, b4 zwak zou worden. Inderdaad, stellingen in de database die hier enigszins op lijken, bevestigen mijn vermoedens. Dan maar normaal spelen en ik moest denken aan Gert-Jan de Boer die met zijn karakteristieke stem placht te zeggen: "wit staat altijd iets beter, wanneer je normale gezonde zetten doet." 9.0-0 Pbd7. Er is helemaal niets aan de hand, maar ik vond het vooruitzicht een tempo te moeten verliezen na Pc5 een teken dat ik niet beter stond. Ik wilde niet verliezen. 10.e4 a6?! Na 10..Pc5 haalt 11.Pa4 niets uit, zodat ik Le2 zou moeten spelen. Zwart staat dan goed. Sokolov beweert dat Pb5 in deze variant geen dreiging is. Zeker niet met een looper op d3. Het enige plan voor wit in deze stelling is drukken op d6 met Lf4 en Td1, maar doordat de looper op d3 staat, verloopt dit plan erg traag. Mijn tegenstander had met uitzondering van een keertje passen alles a tempo gespeeld. Dankzij de tijdregistratie van Tom (die elders in dit blad hierover ongetwijfeld zal berichten), kon ik terugvinden dat ik hier 57 minuten had nagedacht; mijn tegenstander slechts 7. Een Hans de Vilder-achtig ramp-scenario begon te dreigen: ik speelde natuurlijk tegen een Anand-achtig talent. Zo'n jongen die niet hoeft na te denken en van nature z'n stukken naar de beste velden dirigeert. 11.h3... om

ongestoord de looper eruit te kunnen gooien. 11.. Dc7 12. Lf4 0-0 13.De2... om na Pc5 de looper naar c2 te kunnen laten zakken. 13... Pe5. Helemaal geen rekening mee gehouden dat het paard ook naar e5 kon. Shit, nu raak ik het looperpaar kwijt. M'n looper kan niet weg omdat c4 hangt. Dan maar snel ontwikkelen en hopen dat ik compensatie krijg. 14.Tac1 Ld7!? geeft mij de kans om de stelling van karakter te laten veranderen: 15.e5!?...goed of niet goed, het egelachtige, waar ik zo'n hekel aan heb gaat hiermee definitief uit de stelling en veel belangrijker: mijn tegenstander begon al grimassen-trekkend, waarbij duidelijk te zien was dat 'ie niet tevreden was over deze zet, na te denken, maar liefst 25 minuten! (tijdverdeling 1.25/0.33). 15...Db8!? 16.Pxe5!? dxe5 17.Le3... Ik dacht hier een voordeel te hebben wegens de meerderheid op de damevleugel en de zwarte dubbelpion. Het alternatief was zeker niet gek: 16.cxd6 Lxd6 17.Pxe5 Lxe5 18.Lxe5 Dxe5 19.f4 met een lekkere aanvalsstelling die hakers als Niek of Elwin niet aan hun neus voorbij zouden laten gaan. Ik dacht echter dat zwart na 16.cxd6 Pxf3+ 17.Dxf3 geen enkel probleem zou hebben, maar na 17.gxf3 wint wit eenvoudig! 17.... g6 18.b4 Ph5 19.g3... Ik was nu als de dood voor f5 maar had met boerenverstand ingeschat dat 19...f5 20. exf5 21.Lc4+ Kh8 22. Pd5... wel goed voor mij zou zijn. 19.... De8 verhindert a4 en bereidt f5 voor, zodat zwart met de g-pion kan terugslaan. Omdat zwart na f5 onmiddellijk f4 dreigt, moet ik zelf maar met f4 kunnen antwoorden. Op dit moment kan dat niet omdat g3 hangt. Vandaar: 20.Kh2 Kh8. Geen tijd, geen tijd om een rustig plan te vinden. Snel spelen, de indruk wekken tevreden met de stelling te zijn. Dan maar de lucht in met 21.f4 exf4 22.gxf4 en mijn tegenstander speelde a tempo 22....Lh4!? Ik zou wel iets niet gezien hebben. Ik moest nu uitrekenen hoe het zou staan na 23.Tg1 e5 24.f5 Pf4 25.Dg4!... Om te beginnen: 25...Pxd3 26.Dxh4 Pxc1 27.Df6+ Kg8 28.Lh6 is een makkie. Verder zag ik 26...Dd8 27.Lg5 f6 28.fxg6 ook wel zitten, dus ging ik op deze variant in en had ik na 25.Dg4 nog 12

minuten om niet in de complicaties ten onder te gaan (1.48/1.07). Mijn tegenstander dacht dat ik met mijn mooie zwartveldige looper het paard zou slaan en dus een pion zou winnen. Ik weet niet wat ik gedaan zou hebben maar mijn tegenstander speelde de grafzet 25...g5? en hoewel ik geen tijd had en zeker de beste zetten niet deed, kon ik met redelijk simpele zetten de partij uitvluggeren: 26.Lc4 Lb5 27.Pd5 Lxc4 28.Txc4 Da4 29. Pxf4! exf4 (29...Dxa2+ 30.De2) 30.Ld4+ f6 31.De2 Tae8 32.e5! f3 33.Db2 f2 34.Tf1 fxe5 35.Lxe5+ Kg8. En nu mede door tijdnood ingegeven een kwaliteitsoffer



stelling na de 35<sup>ste</sup> zet van zwart

36.Txh4! gxh4 37.Txf2 Kf7 38.Dd4.... Wit staat nu superieur. Zwart moet nu alle zeilen bijzetten om niet mat te gaan, en besluit onmiddellijk de kwaliteit terug te geven. 38....Dc6? 39.Dc4+ Ke7 40.Ld6+ Kd7. Zo, de veertigste zet gehaald, wat moest ik pissen zeg! En roken! Kon ik mij een biertje permitteren? 41.Lxf8 Txf8 Ik besloot een kwartiertje te wandelen in m'n eigen tijd: kon het angstzweet een beetje opdrogen. Misschien gaf mijn tegenstander wel op. Ik had het toch wel goed ingeschat?

Teruggekomen aan het bord nog een grappig moment: wanneer wit nu een pion op a4 i.p.v. a2 zou hebben staan was er een gemakkelijke winst geweest: 42.De6+ Dxe6 43.fxe6+ Ke7 44.Txf8 Kxf8 45. b5 axb5 43.axb5 Ke7 44.

c6 bxc6 45 b6 en wint. Mijn pion stond niet op a4 en dus speelde ik het saai 42.Dxh4.... waarna de stelling eenvoudig gewonnen was. 42...Dc7+ 43.Dg3 a5 44.a3 Dxc3+ 45.Kxg3 Ke7 46.Kf4 Td8 47.Te2+ Kf6? 48.Te6+ Kf7 49.Tb6 Td7 50.Ke5 a4 51.h4 Te7+ 52.Te6 Td7 53.Td6 Te7+ 54.Kd5 Te3 55.Td7+ Kf6 56.Txh7 Td3+? 57.Kc4 Txa3 58.Txb7 Ta1 59.Ta7 a3 60.Kb5 Kxf5 61.Kb6. 1-0

Achteraf bleek dat mijn tegenstander z'n vorige partij in de KNSB ook verloren had en slechts 1955 elo had. Was deze stress nu echt nodig geweest?

#### Hans held! Robert Kikkert

Zaterdagochtend 12.00 uur verzamelen op het CS. Ik kan nou niet zeggen dat ik stond te popelen om te spelen. We waren door toedoen van vriendinnen en oma's ernstig verzwakt (Elwin en Hugo deden niet mee). 'k Was moe en had koppijn en daardoor was ik niet

superalert. Het schijnt dat Hans juist op dat moment gezegd heeft dat 'ie er zin in had en ging winnen. En wie Hans een beetje kent weet dat hij zoiets nooit zou zeggen. Betekent dit de terugkeer van Hans in het eerste? En inderdaad hoor: Hans won. 's Avonds na pizza en analyse, vond het team dat de partij in het clubblad moest. Vond Hans onzin. Vlug de partij gegapt en gezegd dat ik wel zou zorgen dat de partij in CN zou komen. Bij deze dus.

H. de Vilder - E. Bark, Zaandam 23 november 2002.

e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Db6 5.Pb3 e6 6.Ld3 Pf6 7.Le3 Dc7 8.Pc3 a6 9.f4 d6 10.Df3 Le7 11.0-0 0-0 12.Dh3 h5? 13.Tael b5 14.a3 b4 15.axb4 Pxb4 16.e5... Hierna stond Hans op: "Stukoffer", zei hij terwijl hij naar de rokersruimte beende, "volgens mij ga ik winnen en als dat niet lukt heb ik eeuwig schaak". Z'n tegenstander nam de dreiging kennelijk niet serieus en speelde (veel te) snel 16... Pg4 waarna de diagramstelling na 17.Dxh5 Pxd3 18.cxd3 Pxe3 19.Txe3 Db6 in snelschaaktempo op het bord kwam.



stelling na de 19de zet van zwart

Met stukwinst dacht de zwartspeler, immers zowel Pb3 als Te3 worden door de dame aangevallen. Hans had echter verder gekeken. 20.Tf3... en zwart speelde hier eigenlijk vrij snel het onmiddellijk verliezende 20...g6?? Misschien dacht zwart dat "onze Hans" hier 21.Tfg3... had gepland, hetgeen natuurlijk onmiddellijk faalt op 21...De3:+ gevolgd door 22...gh5: Wat had zwart wel moeten doen? Hij had het stuk niet kunnen nemen: 20...Db3: 21.Th3 f6 22.Teg3 en zwart kan op geen enkele manier mat voorkomen. Misschien dat 20...f6 of f5 zwart kan redden.

Dat mogen mensen die wel beschikking over Fritz hebben eens uitzoeken.

[De redactie heeft Fritz in huis. Een dankbaar klusje, Fritz houdt wel van dit soort stellingen. Maar misschien is er wel een computerhater bij Caïssa te vinden die aantoonbaar dat Fritz er niets van heeft begrepen. U en zeker Hans zijn uitgenodigd. Nu dan de analyse van Fritz. Die komt er op neer dat na 20...f5 een gelijke stand ontstaat: 20...f5! 21.Th3 (21.exf6!? Lxf6 22.Pd2 Ld4 23.Pc4 Dc5 24.Dxc5 Lxc5 25.Pe2 Lxe3+) 21...dxe5 22.d4 exf4 (22...exd4? 23.Pd5 exd5 24.Txe7 d3+ 25.Pd4 Dh6 26.Dxh6 gxh6 27.Txd3) 23.Pd5 Dd6 24.Pxe7 Dxe7 25.Tc3=]red.]

Het lijkt erop dat wit minimaal eeuwig schaak heeft. Nu had Hans geen enkel probleem meer en speelde 21.Dh6.... Omdat Hans onmiddellijk wegliep ("Nu is het helemaal uit") zag 'ie niet dat z'n tegenstander zo rood werd als een kreeft. Eerst z'n nek, daarna helemaal. Een wreed gezicht: iemand te zien die wist dat 'ie eraan ging. 21...dxe5 22.Th3 Dxe3+ 23.Txe3 Lf6 24.Th3 Td8 25.fxe5 Lg7 (25...Le5: 26.Dg5 Lc7 27.Df6 met ondekbaar mat). 26.Dh7+ Kf8 27.Dh4 Lb7? 28.Db4+ 1-0

Tot slot nog een *walk over* van Hajo Jolles. De eloratings hebben we er maar bijgezet, anders zou men misschien denken dat Hajo tegen een tegenstander uit het middenrif van de SGA speelde. (red.)

Ron Hennipman (2058) - Hajo Jolles (2128)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. Pe2 dxe4 5. a3 Lxc3 6. Pxc3 Pc6 7. Lb5 Pe7 8. Le3 0-0

9. Pxe4? (Dd2) f5 10. Pc5 f4 11. Ld2 Dxd4 12. b4 De5+ 13. Kf1 b6 14. Lxc6 Pxc6 15. Pd3 La6 16. De1 Tad8 17. Tc1 Dd5 18. Kgl e5 19. a4 e4 20. b5 exd3 21. bxa6 Tfe8 22. Dd1 dxc2 23. Txc2 f3 24. gxf3 Pd4 0-1

## Het Tweede

Slechte start voor het tweede  
Tom Spits

Het tweede heeft zijn draai in de KNSB nog niet gevonden. Hoewel de tegenstand de eerste rondes stevig was, is het resultaat van 0 matchpunten en een degradatieplaats een pijnlijk vooruitzicht. Ja, de KNSB blijkt toch aanzienlijk sterker bezet in vergelijking met de promotieklasse van de SGA.

Tegen CSV bleek al gauw dat 2100-spelers hele effectieve schakers zijn. Kees Sterrenburg werd in het Engels verrast door de relatief onbekende zet 0-0 (tenminste in de bewuste stelling) en had zijn pion voorsprong vervolgens moeten teruggeven om zijn koning in veiligheid te kunnen brengen zodat hij een licht voordeel zou overhouden. Hij deed dat niet en vervolgens sneden het loperpaar en de dame dwars door zijn stelling heen en was het om half 3 al 0-1. Pieter Melford volgt niet heel veel later tegen CSV kopman Van Ginkel (2155). De CSV-er pakt het aangenomen damegambiet van Pieter actief aan en als Pieter even vergeet h7-h6 in lassen is de stelling al penibel met 2 torens op de open d-lijn en een loper gericht op d8, 0-2 en dat al om 15.00.

Toch is er ook goed nieuws. Avni Sula speelt weer mee. Hij wist de vorige week in een reguliere partij van Harmen Jonkman te winnen. Met zijn 2093 tegenstander zal hij dus ook wel raad weten. Avni offert een pion voor loperpaar en het zal ongetwijfeld nog wel even duren voordat daar een score zal volgen. Ook Manuri is lekker bezig met

zwart: hij truckt Van Rosmalen (1977) en staat een prettige pion voor.

De staartborden zien er ook niet onaardig uit. Bert Schaefer heeft nog wel een zware tegenstander aan Zimmermann (2073). Maar hij heeft een aanval met een open g-lijn en torens op g8 en h8. Voorlopig heeft wit zijn korte rokade-stelling best op orde. Desondanks: geef mij maar zwart Theo Weijers is hevig aan het ploeteren tegen de jonge R. Ammerlaan (1925) en voorlopig staat deze stelling in evenwicht.

Aldo van de Woestijne speelt tegen de jeugdige Linda Ammerlaan. Van tevoren denk je, dat zal wel een vreselijke hakker zijn, maar ze bouwt haar stelling rustig en gezond op. Aldo zal nog hard moeten werken om het ratingverschil van 80 punten in zijn voordeel te beslechten. Ook Cas Zwaneveld heeft ruimtevoordeel maar Van Herk (1786) is een taai en het aanknopingspunt moet zich nog aandienen. Prognose: 4-4 (Dennis).

Een uur lang gebeurt er weinig op de borden. De stellingen van Cas, Aldo en Theo vervlakken. Avni's loperpaar wordt sterker en sterker. Manuri heeft een toreneindspel met een pion meer, en Bert lijkt toch niet door de stelling van de CSV-er heen te komen.

Vervolgens druppelen de halfjes binnen: Aldo en Theo kunnen het niet winnen: de een omdat hij geen risico's durft te nemen, de ander omdat hij eeuwig schaak niet kan omzeilen (1-3). Kort daarna volgt Cas met een verliespartij. Hij heeft ineens een kwaliteit weggegeven in een stelling waarin zijn tegenstander knap stand hield (1-4). Daarna maakt Bert remise omdat hij met 3 minuten op de klok voor een zet of 17 in een lastige stelling is beland. Daar zijn tegenstander ook niet veel tijd meer heeft, is remise wel terecht, al verliest het wel meteen voor Caïssa 2 (1 1/4-4 1/2). Vervolgens heeft Avni op techniek zijn tegenstander van het bord geblazen, maar komt Manuri, omdat hij verzuimt zijn koning te centraliseren in het

eindspel, niet tot winst: 3-5 voor CSV, en een nog steeds puntloos Caïssa.

### Schaken met Sinterklaas

Tom Spits

De eerste matchpunten zijn binnen voor het 2e. Op de grens van Katwijk aan Zee en Katwijk aan de Rijn werd het taai Katwijk met 5-3 verslagen. Onder begeleiding van "Zie ginds komt de stoomboot" en dergelijke liederen vanuit het aangrenzende winkelcentrum, wisten de schakers een aantal fraaie duetjes te componeren.

Pieter Melford had een zware middag tegen de jonge Van Vliet (2133). Met een stijl a la Karpov legde deze jongeman onze ervaren kopman geleidelijk een aantal verzwakkingen op, wat de witte stelling uiteindelijk opbrak.

Avni Sula kwam in het middenspel met een zuur gezicht van het bord. Hij stond niet zo goed als hij gehoopt had tegen Van de Bent (1933). Enigszins verontrust ga je als teamcaptain eens bij het bord kijken, waar een gelijke, maar ingewikkelde stelling op het bord staat. Avni had blijkbaar liever een plusje gehad want slecht stond hij niet. Uiteindelijk was Avni weer feilloos in het afwikkelen naar een beter eindspel, die hij vervolgens vrij vlot verzilverde in zijn 2<sup>e</sup> overwinning. Om 18.00 was hij de matchwinner.

Manuri had had constant ruimtevoordeel, na zijn verlies tegen Hans Kuyper in de interne competitie had hij wat goed te maken. In het middenspel werd het nog wel wat tricky als zijn tegenstander een pion wint. Maar in het eindspel deed juist deze half-open lijn zwart de das om. Manuri heeft de lessen van Dvoretsky niet nodig om te weten dat een

pion, of zelfs twee, niet opwegen tegen een actieve toren. Hellenberg (1831) verloor kansloos.

Dennis Breuker was, net als Avni, in zijn eerste partij voor het tweede ook niet echt tevreden over zijn stelling. Van Duijvenbode sr (1748) speelde de Benkö-opening goed, en een bepaald moment kwam Dennis met de verontrustende mededeling dat 26.Dc4 erg vervelend voor hem was. In de analyse bleek dat nogal mee te vallen. Zwart 26.Tc4 en de balans ging ineens heel hard de kant van Caïssa op. Dennis won 2 stukken in 3 zetten. Pas op zet 43 kreeg hij een hand. Hier volgt zijn partij:

H.J. van Duijvenbode sr. – D.Breuker

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Pc3 Lxa6 7.e4 Lxf1 8.Kxf1 d6 9.g3 Lg7 10.Pf3 Pbd7 11.Kg2 O-O 12.Te1 Ta6 13.Te2 Da8 14.Tc2 Tb8 15.De2 Pb6 (15... e6 {! Hier moet het gebeuren. Nu staat d6 nog gedekt.} 16.dxe6 fxe6 17.Lf4 Ph5) 16.b3 {Nu staat het paard op b6 wat vreemd.} 16... e6 {?!} 17.Tb1 {?} (17.dxe6 fxe6 18.Lf4 Td8 19.Lxd6 Txd6 20.e5 Tc6 21.exf6 Lxf6) 17... exd5 18.Lf4 {?!} 18... dxe4 {Hier moet zwart gewonnen staan.} 19.Pg5 Td8 {?!} (19... Pbd5 {!} 20.Pxd5 Pxd5 21.Dxe4 h6



Stelling na de 26ste zet van zwart

22.Pf3 g5 23.Ld2 Pf4+) 20.Pb5 {!} 20... Pbd5 21.Lxd6 Txd6 22.Pxd6 Txd6 23.Kg1 Dd8 {?!} (23... Dc8 {! Dekt c5 (gezien) en ontleent het paard veld h3 (niet gezien)}) 24.b4 Df5 25.bxc5 Td8 {uit}) 24.Tbc1 Pd7 25.Pxe4 Te6 26.Tc4 {?} (26.Dc4 P5b6 27.Dd3 Ld4 {en het is nog steeds prima voor de zwarten.} 28.Pxc5 {?} 28... Pxc5 29.Txc5 Lxf2+) 26... P5b6 {!} (26... f5 {?} 27.Dd1 P7b6 28.Pxc5) 27.Dd3 Pxc4 28.Pxc5 {Wit doet wel heel gek.} 28... Pce5 {Zo, en 2 stukken voor.} 29.Dd1 Te8 30.Pb7 Df6 31.Dd5 Df3 32.Dxf3 Pxf3+ 33.Kg2 Pd4 34.b4 Tb8 35.Tc7 Pb6 36.Pc5 Pd5 37.Pa6 Pxc7 38.Pxb8 Pd5 39.Pa6 Pc3 40.a3 Pc2 41.Kf3 Pxa3 42.Ke3 Pab5 (42... Pa2 43.Kd3 Lf8 {wint ook nog de b-pion.}) 43.Kd3 Kf8 0-1

Ikzelf kreeg op bord 5 de op één na sterkste tegenstander: Scherpenisse (1992). Het werd een boeiend en degelijk potje. Na een Scandinavische opening behield ik een klein ruimtevoordeel en loperpaar, waar weer een aanknopingspunt in de vorm van mijn zwakke pion op d4 tegenover stonden. In de aanloop naar de 40<sup>e</sup> zet moesten er ineens toch best nog wat zetten gedaan worden, maar dan is het spelen met een digitale klok een voordeel. Met nog 13 seconden voor de laatste zet, weet je dat je nog even kan kijken. Vier seconden bleven er nog staan als er na zet 40 een stelling met D+L+pion voor mij en T+T+3 pionnen voor hem overbleef. Drie zetten later was het remise.

Bert Schaefer speelde tegen oude bekende Van Ginkel (1852). Beide kenden elkaar nog van (meer dan) 10 jaar geleden toen zij nog voor Weesp speelden. Een vreedzaam potje werd het zeker niet. Berts Caro-Kann werd goed aangepakt en Bert moest hard optreden om niet ten onder te gaan. Dat lukte deels, al gaf zijn onderontwikkeling nog wat problemen. Plots werd er remise aangeboden door de Katwijker. Bert keek mij aan. De teamuitslag vereiste misschien om nog even af te wachten, maar de stelling op bord 6 was



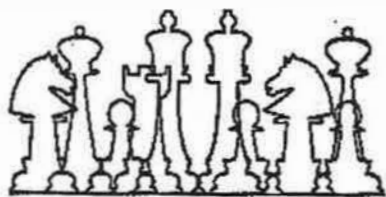
niet echt in ons voordeel dus mocht om 16.00 het eerste halfje genoteerd worden.

Aldo van de Woestijne had met wit een slechte dag tegen Katwijk's topscorer Goudriaan (1839). Zwart kwam met een dubieuze uitval van de dame. Na Aldo's sjablone antwoord had zwart ineens een nare truck dat tot verlies van de kwaliteit leidde. Later kreeg Aldo door onhandige zetten van zijn tegenstander wel weer kansen, maar na dameruil ging het punt toch verloren.

Theo gebruikte tegen de jonge Janssen (1813) weer zeeën van tijd om de winst te vinden. Het oogde allemaal erg mooi, maar de mokerslag bleef uit. In tijdnood moesten er door beiden nog vele zetten gedaan worden en toen er eenmaal een vlag gevallen was, bleken er na reconstructie al meer dan 50 zetten gedaan te zijn. Op dat moment stond Theo een gezonde pion voor en het punt volgde een half uurtje later.

En zo wonnen we met 5-3. Waar het er in het begin wat eng uitzag bij iedereen, kwam het krachtverschil er in de eindfase keurig uit. We hebben weer wat lucht en we kunnen tegen VAS 2 de volgende keer goede zaken doen om ons te nestelen in de middenmoot. De winst werd gevierd bij de Chinees tegenover het pand: de sfeer is prima, we komen er wel dit seizoen.

Een (toch nog) gelukkige captain



## Het Derde

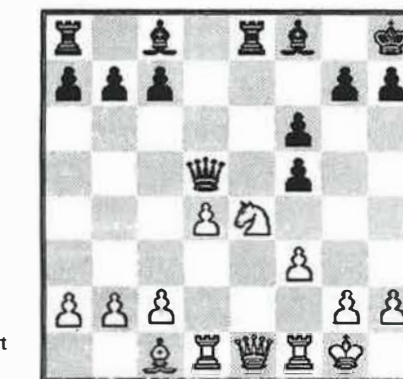
De eerste punten zijn binnen  
*Martijn Dahlhaus*

Tegen het net uit de promotieklasse gedegradeerde Raadsheer 2 kwamen we eigenlijk geen moment in de problemen.

Herre werd met z'n dame het hele bord overgestuurd in de Boedapester en moest uiteindelijk dit stuk geven voor twee lichte stukken. Martijn Miedema wist in een eindspel met een positioneel weinig hoopvol vooruitzicht zijn tegenstander te vlaggen. Op de overige zes bordes werden volgens het boekje de witpartijen gewonnen en de zwartpartijen remise gehouden.

Jildo was al voor tien klaar. In het middenspel werd er tot remise besloten en was het eerste halfje voor Caïssa 3 binnen. Jildo speelde een Slavische opening waarbij het evenwicht geen moment in gevaar kwam. In Wilbert's partij werd de opening op precies dezelfde manier gespeeld en ook hier werd het remise. Herre was iets langer bezig, maar voor een gedeelte was dat een formaliteit. Ondanks deze vroeg opgelopen achterstand zag het er wel o.k. uit. Op de overige witte bordes was de zaak behoorlijk onder controle. Gerard hanteerde een erg actief pionnencentrum. Toen hij de zwarte poging tot een koningsaanval had afgeslagen leek alles op rolletjes te lopen. In het late middenspel bezondigde hij zich nog aan een *slip of the finger* die hem zijn gewonnen pion kostte, maar door actief spel werd de partij toch een prooi voor onze bord 3-speler. Ondertussen speelde Lucie ook ijzersterk. Ze won door een fraaie combi een pion, en bij het afwikkelen bleek een tweede pion genoeg te zijn voor de winst bij ongelijke lopers. Ik speelde ook een lekkere partij. In een redelijk normaal damegambietje kostte de opening weinig tijd (voor de tegenstander gold dat overigens niet: toen we langzaam de theorie uitwaren was hij drie kwartier

kwijt). Ik ging door met m'n stukken goed zetten en via wat druk en snel omspelen won ik op de damevleugel een pion, en in hogere zin de partij. Na indirect dameruil te hebben afgedwongen kon ik á la Dvoretzky (keel dichtknijpen en tegenspel insnoeren) het eindspel uitschuiven. Daarmee kwam ons aantal punten op 4½. In de tussentijd hadden André en Wilbert namelijk ook al remise gespeeld. André had een interessante partij waarbij hij met paard en toren binnen kon dringen in de witte stelling. Hoewel het er mooi uitzag kwam er uiteindelijk niet meer dan een halfje uit. Wilbert wist in het middenspel een gezonde pion te winnen. Uiteindelijk werd de partij remise. Gerrie merkte achteraf terecht op dat wit waarschijnlijk hooguit recht had op een kwart punt. Tsja, had dat maar aangeboden... Al met al een goede start van het seizoen!



stelling na de 17<sup>de</sup> zet van zwart

We laten Lucie zelf aan het woord:

### Uitstekende partij, ja ja *Lucie van de Vecht*

Nu moet ik een stukje schrijven over een partij waarin ik met een fraaie combi een pion win, terwijl ik altijd probeer een beetje spectaculair te spelen en mijn tegenstander minstens 1 pion kado doe.

Ik speelde tegen onze eigen Jop Dekker. Een ideale tegenstander: is op tijd aanwezig, geeft een normale hand, neemt de aangeboden drankjes aan, geeft ze ook weer terug en, heel belangrijk, is wat sterker dan ik.

Het werd een geweerd Blackmar-Diemer gambiet, dus die pion was ik niet kwijt.

### *Jop Dekker - Lucie van de Vecht*

1 e4, d5 2 d4, de4 3 Pc3, Pf6 4 f3, e3 5 Lc4, e6 6 Lxe3, Lb4 7 Pge2, 0-0 8 0-0, Pd5 9 Ld2, Te8 10 Pe4, Lf8 11 De1, Pc6 12 Td1, Pce7 13 Lg5, f6 14 Lc1, Pf5. Zwart staat een beetje gedrongen, maar lijkt nu wat meer ruimte te krijgen. Dat paard mag dus niet

blijven staan, vandaar: 15 P2g3, Kh8. Kh8 lijkt een veilige optie, maar een zet als c6 geeft een erg stevige stelling. Nu win ik een pion. 16 Pxf5, exf5 17 Lxd5, Dxd5

18 Pxf6, Txe1 19 Pxd5, Txf1+ 20 kxf1, Ld6 21 Te1 Ld7 22 Lf4 Lc6. Jop heeft Pxc7 niet gezien, anders had hij hier goed kunnen ruilen op f4. 23 Pxc7, Lxc7 24 Lxc7 Te8. Torens ruilen en met ongelijke lopers het eindspel in is de beste kans op remise. Hier moet ik Le5 spelen, maar de winst zag er zo gemakkelijk uit en dus ga ik toch op de torenruil in. Ik heb al wat ervaring met eindspelen met ongelijke lopers en weet dat ze erg moeilijk te winnen zijn, maar hoe schakel je dat enorme zelfvertrouwen uit? Dus ik sla: 25 Txe8, Lxe8 26 Kf2, Kg8 27 Ke3, Kf7 28 Kf4, Ke6 29 c4, g6 30 d5+ Kf6, en volgens mij kan Jop het mij hier veel moeilijker maken door met Kd7 te beginnen met niets doen. Nu volgt 31 Ld8+, Kf7 en 32 Ke5 en hier gaf hij het op. Gewonnen ondanks de ongelijke lopers.

Ik speelde ook een lekkere partij. In een redelijk normaal damegambietje kostte de opening weinig tijd (voor de tegenstander gold dat overigens niet: toen we langzaam de theorie uitwaren was hij drie kwartier

kwijt). Ik ging door met m'n stukken goed zetten en via wat druk en snel omspelen won ik op de damevleugel een pion, en in hogere zin de partij. Na indirect dameruil te hebben afgedwongen kon ik á la Dvoretzky (keel dichtknijpen en tegenspel insnoeren) het eindspel uitschuiven. Daarmee kwam ons aantal punten op 4½. In de tussentijd hadden André en Wilbert namelijk ook al remise gespeeld. André had een interessante partij waarbij hij met paard en toren binnen kon dringen in de witte stelling. Hoewel het er mooi uitzag kwam er uiteindelijk niet meer dan een halve uit. Wilbert wist in het middenspel een gezonde pion te winnen. Uiteindelijk werd de partij remise. Gerrie merkte achteraf terecht op dat wit waarschijnlijk hooguit recht had op een kwart punt. Tsja, had dat maar aangeboden... Al met al een goede start van het seizoen!

#### Na twee rondes aan kop!

Ook de tweede ronde wisten we zonder *punt-technische* kleerscheuren door te komen. Vijf bordpuntjes werden bijgeschreven op de rekening van Caïssa 3, spelend met een TPR die bijna 90 punten boven de rating ligt. Tegen het eerste team van Grasmatt bleek 30 punten voordeel per bord uiteindelijk genoeg voor een 3-5 overwinning. We zijn na twee rondes veilig voor degradatie?! ☺

Terwijl de resultaten van de eerste ronde kennelijk nog steeds niet tot de aan alle kanten geblindeerde ivoren toren van de SGA waren doorgedrongen, begaven we ons op de glijdende schaal van duistere Amsterdamse uithoeken op zoek naar het speelterrein van onze tweede (uit)wedstrijd, tegen Grasmatt. De poldermodder-*entrance* deed geen afbreuk aan het beeld van de WC-ontberende (stenen bak zonder licht, papier, handdoek, slot en

wat dies meer zij, dank u) oudere-jongeren-keet. Speelde Grasmatt een paar jaar terug niet nog echt in de stad?

Belangrijkste is dat we na afloop wederom twee punten *in the pocket* hadden, daarbij geholpen door de niet aflatende dadendrang van o.a. Lucie, wier spel doet vermoeden dat ze de Errit Petersma trofee nu al op de korrel heeft. Ook Jildo en zijn tegenstander konden moeilijk van een gebrek aan dadendrang beschuldigd worden, hoewel er uiteindelijk toch maar werd besloten dat toren en pion tegen toren en pion zonder beweging remise was. De vijf puntenscore werd volgemaakt door overwinningen van André, Frans en mijzelf, en een remise van Martijn Miedema, die aan het einde van de avond op slinkse wijze nog een halve wist toe te voegen aan ons totaal, waardoor we op bordpunten bovenaan staan. Gerard verloor erg (te) snel, terwijl Wilbert zeker uitzicht had op meer dan een nul. De volgende ronde is op dinsdag 3 december, thuis in ons Oranjehuis tegen het vierde team van Euwe.

### Het Vierde

**Caïssa 4 - Vas 4**  
*Hans Uiterwijk, 9e speler*

Na de teleurstelling tegen Tal/DCG 3 (6-2) kreeg het vierde te maken met het nu al fameuze vierde team van V.A.S. met een gemiddelde leeftijd van 21 en een elo van 1940, (drie spelers boven de 2100), de hoogste van de hele S.G.A., volgens Theo Weijers. 'Twee spelers hebben nog bij mijn dochters in de klas gezeten,' vertelde Hans Dirks. Het hele team is voortgekomen uit de jeugdopleiding, die nu 80 (!) leden telt, en mede begeleid wordt door ons ex-lid Dick Paulis, wiens dochter ook meedeed.

Dan nu de wedstrijd. Aan het *1e bord* Van Dongen tegen Hans Dirks. Engelse opening, het wordt al snel ingewikkeld. Hans krijgt een offensief met de zware stukken op zijn d-pion te verduren, en met een verduwaald paard op h3 en een loper op g4 die niet meer aan het spel deelnemen, verliest hij de d-pion en daarmee snel de partij.

**Bord 2.** Frans Roes tegen Hendriks. Ook een Engelse opening. Frans' dame komt in het middenspel, met bijna alles nog op het bord, zodanig in de knel dat hij moet opgeven.

**Bord 3.** M. Lesger - Bas Leeuwerissa. Siciliaan met PXPc6 en Lg7. Bas staat de hele partij onder druk, lijkt gelijk spel te krijgen maar moet op het laatst toch buigen.

**Bord 4.** Peter Koefoed - N. van Dam. Pf3-Pf6, d4-g6, b3-Lg7, Lb2-d5, e3-0-0. Konings-Indisch dus, Peter krijgt initiatief maar het blijft gelijk. Als het 3-0 staat voor de tegenpartij blijkt Peter een gevaarlijke koningsaanval in handen te hebben, maar het slaat niet door en in tijdnood verliest hij zelfs nog

**Bord 5.** B. Belhoek - Stefan Steemers. Konings-Indisch met tegengestelde rochades, Stefan offert zo gauw mogelijk b5 om spel te krijgen. Voorlopig ziet hij zijn pion niet terug en wit neemt het initiatief op de damevleugel.

Om tien uur blijkt Stefan toch een stuk te hebben overgehouden aan de clash op de damevleugel, tegen 3 pionnen. Even later geeft hij pardoes zijn d-pion weg (grom, godver) en wit wint met zijn oprukkende centrumpionnen snel.

**Bord 6.** Tony Lith - Winnifred Paulis. Een ouderwets geweigerd Dame-gambiet. Zwart zet het paard op e4, gesteund door f5. Wit reageert met een dame-uitval naar de dame-vleugel, wordt daar teruggedwongen en staat gedrongen. Langzamerhand weet wit zich enigszins te bevrijden, maar moet in

tijdnood toestaan dat zwart met de zware stukken binnendringt en wint.

**Bord 7.** P.Tromp - Ed Leuw. Een Grünfeld, met op de 4e zet Ld2. Ed is meteen uit de theorie, reageert met Lg7xPc3 (Txc3) en Da5 met lastige penning. Ed wint een pion maar de witte torens worden erg sterk. Ed denkt een linke paardmanoeuvre uit te voeren, overziet het sterke witte antwoord, ziet dat hij veel materiaal gaat verliezen en geeft op.

**Bord 8.** Pim Zonjee - J. Giliamse. Wit krijgt een Pirc-achtige verdediging te bestrijden, krijgt een aanzienlijk ruimte-voordeel, en op het moment dat zwart het witte centrum aantast offert wit met f4-f5 een pion om het zwarte paard op f6 met een akelige penning op te zadelen; offert vlak daarna zijn paard op d5 om met Lxd5+ de zwarte toren op a8 te veroveren. Zwart kiest voor een dame-offer tegen 2 lichte stukken en 3 sterke pionnen in het centrum. Pim weet de zwarte koning naar het centrum te jagen maar pakt blind een zeer giftige pion waardoor zijn koning en dame op 1 lijn komen te staan, moet zijn dame geven voor een toren en is zo gedesillusioneerd dat hij het eindspel snel verliest. Tragisch! (zie het verslag van deze partij door de witspeler.)

Beneden veroorzaakte de uitslag uiteraard enige hilariteit, '8-0!!!' riep men een paar maal luid met vette grijns, en ook teamcaptain Ed grijnsde mee. Ik ging die avond niet mee naar de kroeg.

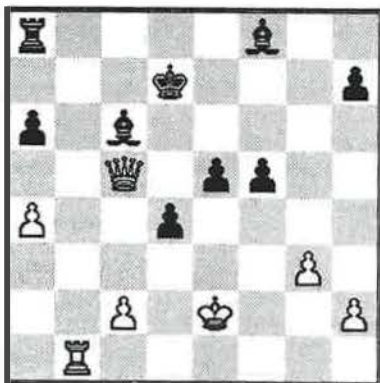
*W.J.M. Zonjee - J. Giliamse*, met commentaar van wit.

**1.e4 Pf6**, de Aljechin ligt me niet zo, daarom probeer ik aan te sturen op de Pirc: **2.Pc3 d6**, daar is ie dan; **3.d4 g6 4. f4**, de Oostenrijkse variant, waarmee ik vaak succes heb; **4.— Lg7 5.Le4** noodzakelijk om na wits geplande

6.e5 dxe5 7.fxe5, Pd5 te verhinderen; 5.— 0-0,?

— c6 was geboden om 7.— Pd5 wel mogelijk te maken; 6.e5 Pe8 7.Pf3 a6 8.a4, a tempo om 8.— b5 te verhinderen; 8.— e6 9.0-0 b6 10.Le3 Pd7 11.b4, überdekt veld c5 om de ontwikkeling van het paard op d7 extra te belemmeren; 11.— De7, dreigt – d5 met verovering van de b-pion, dus: 12.Tb1 d5 13.La2 c5 14.bxc5 bxc5, zo'n open b-lijn kan nog van pas komen; 15.f5!, een ruimingsgambiet om 16. Lg5 mogelijk te maken; 15.— gxf5 16.Lg5 f6, om het afdwingen van deze zet draaide het allemaal; 17.exf6 Pdx6, een vreselijke penning; 18.Pxd5 Dd6, — exd5? Lxd5+ met kwaliteitswinst; 19.Lf4, Dc6 20.Pe7+ met D-winst; 19.— Dd7 20. Pb6 met kwaliteitswinst; dus ik had Dd8 verwacht, waarop echter 20.Pb6 Ta7 21.Lb8 Tb7 22.Pxc8 en nu óf 22.— Txb1 23.Lxe6+, óf 22.— Dxc8 23.Txb7 Dxb7 24.Lxe6+ Kh8 25 Le5 met gewonnen stelling voor wit; later zag ik dat zwart niet 21.— Tb7 moet doen, maar — Tf7!; mijn tegenstander zag dat kennelijk ook niet en koos maar eieren voor zijn geld met 19.— Dxd5 20.Lxd5 Pxd5 21.Ld2, Ld6? Pe3 met kwal +; 21.— cxd4 22.De1 Pd6 23.Lb4 Td8 24.Lxd6 Txd6 25.Pe5,?? ik had gezien dat dat niet kon, maar na een paar varianten bekeken te hebben, vond ik lang genoeg nagedacht te hebben, werd ongeduldig en huppeke: de verworpen zet, ook ik ben mijn grootste tegenstander; 25.— Pe3 26.Dg3 Pxf1 27.Kxf1 Td5 28. Pc6 Kf7 29.Ke2 e5? 30.Db3 Ke6 31.Pb4 Lb7 32.Pxd5, zo, de kwaliteit is terug; — Lxd5 33.Db6+ Kd7 34.Dc5 Lc6 35.g3, op Tb6 vond ik — Tc8 hinderlijk; — Lf8 (zie diagram) 36.en daar komt ie dan, nee niet Db6, edoch Dxe5???, zelden was een pion zo giftig, terwijl ik alle tijd van de wereld had: twintig minuten, mijn tegenstander nog vijf stelling na de 35ste zet van wit 36.— Te8, en ik kan opgeven, slechts vanwege de noodzakelijke eerste rouwverwerking laat ik nog de volgende stuip trekkingen toe: 37.Dxe8+ Kxe8 38.Tb8+, ik wou in elk geval van dat loperpaar af, misschien ware

het beter een geschikt moment af te wachten, maar ik had ineens genoeg van de partij die



stelling na de 35ste zet van zwart

eigenlijk door mij opgegeven behoorde te worden; — Kf7 39.Txf8 Kxf8 40.a5 Lb5+ 41.Kd2 Ke7 42.Kc1 Kd6 43.Kb2 Kc5 44.Kb3 h5 45.Ka3 Kc4 46.Kb2 Kb4 47.h3 Kc4, en op(over)gegeven, gottogot wat leuk dat schaken.

## C4 op de weg terug?

*Ed Leuw*

De aanloop naar de wedstrijd tegen Amstel 1 in Uithoorn is al veelbelovend. Drie afmeldingen die geen van alle, ook niet na hardvochtige aanmaningen van de teamcaptain, ongedaan konden worden gemaakt. Bas stelt als pleister op de wonde wel voor om vanaf de tribune bij Ajax- AS Roma de tussenstand te smsen. Op het laatste nippertje lukt het om twee vervangers te vinden. Onze oude teammakker Jeroen Hoogenboom, en Robert Jan Schaper, die later (bijna) een heldenrol zal gaan vervullen.

Pim en Ed hebben elk een auto geregeld. Half acht vertrekken, heeft de captain bedacht. Door enig winters ongemak (zoals een vastgevroren deurslot) wordt het nog wat later. Uithoorn is goed te vinden. Het vinden van de precieze locatie in een geheel uit de krachten gegroeid buitengebied van de SGA is minder eenvoudig. Dat blijkt steeds weer.

Maar goed, toch nog tamelijk voorspoedig arriveren we ter plaatse op het voor de meeste clubs (zeker voor Caïssa als gastheer) acceptabele tijdstip van 20.15 uur. Bij de Amstel gaat dat anders. Met strenge tucht heeft mw van de Wal haar schare om 19.58 strak in het gelid achter de borden doen plaatsnemen. Om 20.00 sharp worden de klokken ingedrukt. Correct, volgens de regels. C4 begint met een kleine 20 minuten minder op de klok.

We zitten in een grote cafézaal met opgeschilderde staldeuren en andere platelandsnostalgie. Uit de belendende cafézaal wordt naar Ajax gekeken en kennelijk is daar af en toe reden voor vreugde. Bij C4 is dat niet zozeer het geval. Na een uur spelen ziet het er op bijna alle borden zeer bevredigend uit. Alleen Frans Roes vindt dat hij slecht uit de opening is gekomen. Tony heeft een op het oog voorspoedige aanval opgezet en lijkt beter te staan. Pim is bezig met een zeer dynamische opzet die er ook veelbelovend uitziet. (zie de notatie met zijn licht commentaar hieronder) Stefan Steemers oefent met zijn stukken grote invloed in het centrum uit. Het voor Stefan normale pionnetje achter is waarschijnlijk ruimschoots gecompenseerd.

Na twee uur spelen ziet het er aanmerkelijk somberder uit. Ed Leuw is als eerste klaar. Hij treft een zeer vredelievende tegenstander die de wat droevige afruilvariant van het Frans speelt. (Van onze voormalige geliefde maar eigenzinnige kopman Sjoerd de Vos is bekend dat hij bij interne wedstrijden wel eens vol walging meteen opgaf als zijn tegenstander zich tot zoiets verlaagde) Het

wordt dan ook snel remise na de obligate afruil van stukken over de d-lijn.

Maar hierna gaat het nullen regenen. Jeroen is de eerste die een stuk verblundert in een zeer speelbare stelling. Spoedig daarop vervolgt Stefan het dit seizoen ingeslagen pad van blunderen in veelbelovende stelling. En kort daarna doet Pim, bevangen door de charmes van Cora van der Zanden, zijn tegenstandster, precies het zelfde. Drie geheel onnodige nullen op rij.

Verlies is onvermijdelijk geworden. Frans is in een uitzichtsloze stelling terecht gekomen en hij geeft op. Daarna, helaas te laat, gaat C4 toch nog wat puntjes scoren. Tony's tegenstander bezwijkt onder de niet aflatende koningsaanval van wit. Peter speelt een mooie en nauwkeurige laveerpartij, en slaat een remiseaanbod af. Onder hevige wederzijdse tijdnood resulteert uiteindelijk een eindspel van ongelijke lopers met +-pion voor Peter. Zijn tegenstander kan de problemen niet oplossen en gaat (in waarschijnlijk verloren stelling) door de vlag. Prima prestatie!

We verliezen uiteindelijk met 5-3. Op de weg terug, zullen we maar zeggen sinds het 8-0 verlies in de vorige wedstrijd van C4. In meerdere opzichten.

Zonder meer het mooiste was de uitstekende en bloedstollende partij van onze invaller Robert Jan Schaper. Hij treedt in de voetsporen van onze teamgenoot van vorig jaar, Paul de Jager. Balanceren op het trillende koord van goede stelling bij veel te weinig tijd. Paul viel er meestal af. Robert Jan redt zich koelbloedig. Helaas geen 2 minuutjes over, want dan zou hij zeker hebben gewonnen.

Hieronder volgt zijn verslag:

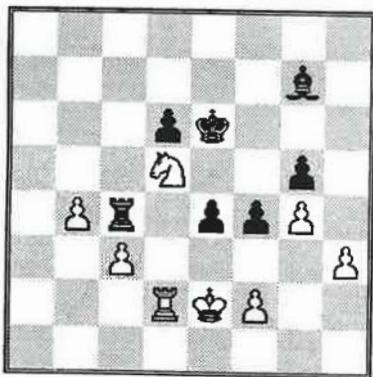
*Theo Hendriks - Robert Jan Schaper*

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4, kenmerkt de Oostenrijkse Aanval. 4... Lg7 5.Pf3 c5 zwart attaqueert direct in plaats van eerst rustig te rokeren. De ontstane stelling is een van de uitgangsposities van de Oostenrijkse aanval. Wit heeft nu 3 keuzes: Lb5+, dxc5 en het in de partij gespeelde d5. 6.d5 O-O 7.Lc4?! Weinig gespeeld omdat zwart nu direct b5 kan spelen waarna Pxe4 en Da5+ in de stelling zitten en zwart weinig problemen meer heeft. Ik zag het niet en ging verder met: 7... Pa6?! 8.O-O Pc7 9.e5 Pd7 10.De2 a6 11.a4 b6 12.Ld2 Lb7 zwart zet het witte centrum onder druk om b5 door te kunnen zetten Wit staat wat beter maar kan geen duidelijk plan vinden. 13.Le1 b5 14.axb5 axb5 15.Txa8 Lxa8 16.exd6? Nu staat het gelijk. 16... exd6 17.Pxb5 Pxb5 18.Lxb5 Lxd5 19.c4 Lb7 20.Dd2 Pf6 21.Lh4 thematisch is nu 21... d5 maar na 21.cxd5 Dxd5 22.De2 heeft de witte loper op b5 weer alle vrijheid en ziet het er remise-achtig uit. 21... Db6 22.Dd3 Ta8 Bereidt d5 voor en activeert het laatste passieve zwarte stuk. Na direct 22... d5 volgt 23.Pe5 dxc4 24.Lxc4 en is de dreiging Lxf6, Pd7 waar ik in de partij voor vreesde een hersenschim omdat zwart 24... Dxb2 heeft. Wit antwoordt dan met Lf2 en de stand is ongeveer gelijk. 23.Te1 d5 24.Pe5 d4 25.f5 Dd6! Direct Lh6 is wellicht sterker. 26.Lg3 Dd8 27.Lh4 Dd6 Vanaf hier zijn al mijn zetten a tempo. Ik had belachelijk weinig tijd over. 28.fxg6 fxg6 Maakt de f-lijn vrij voor de zwart toren. 29.Dh3?! Lh6! 30.Lxf6 Le3+ 31.Kh1 Dxf6 32.Pg4 De7 33.Pxe3 dxe3 34.Ld7 De4 hier deed ik met het oog op de beschikbare tijd een remise aanbod. Zwart staat duidelijk beter maar niet gewonnen. 35.Le6+!? Het alternatief De6+ leidt ook tot een kleine plus voor zwart maar is een stuk veiliger. 35... Kg7 36.Ld5 Lxd5 37.cxd5 Tf8 38.d6? De verliezende zet. Het subtiele Kgl was hiet aangewezen. 38... e2 39.Dc3+ en wit biedt remise aan, hetgeen ik direct accepteer.

Winnen duurt nog even, bv.:

39... Dd4 40. Dc1 Tf2 41. Tg1 Dxd6 42. h3 Dg3 43. Del c4 44. Db4 c3

En de zwarte e-pion gaat snel promoveren.



slotstelling

## Het Zesde

### Chaturanga 1 - Caïssa 6: 3-5

Leo Oomens

“Dit is een heel sterk team hoor”

De 7-1 uitslag in onze eerste externe wedstrijd tegen het zwakke Raadsheer 6 heeft het zesde in een winning mood gebracht. Voor een team dat verleden seizoen nog moest degraderen en bepaald niet gezegend was met overwinningen, is dat een eigenaardig gevoel. Maar ook balsem voor de ziel. Je vraagt je af: zou het voor dit zesde niet heel goed zijn om in de vierde klasse van de SGA te blijven? Lekker puntjes pakken, met een blij hart naar huis en naar bed...

Maar schaken is een competitieve sport. En dus, en dus, en dus. En dan: moeten we niet laten zien dat onze degradatie een ongelukje was? Enfin, we dromen van terugkeer naar de derde klas.

Chaturanga is een klein clubje. Het speellokaal is gevestigd in een

ouderenontmoetingscentrum in de Bijlmer. Bij de apotheek links het gangetje door en dan links een glazen deur in. Zo'n adres. Consumpties tegen niet veel meer dan winkelprijzen.

Mijn tegenstander profiteerde behoorlijk van de lage bierprijs. Desondanks nam hij me lelijk te grazen. Rechts naast me had Steven toen al remise aangenomen. In een stelling die onoverzichtelijk was, maar bij analyse bleek slecht te zijn voor hem. Dan is een half puntje natuurlijk mooi verdiend.

Op het achtste bord had ook Jaap al gauw remise. En links van me liet Leslie het moede hoofd hangen. Dat is maar een punt uit vier partijen. Op zo'n manier wordt het natuurlijk niks met die derde klas. If only in a dream ...

Maar op het eerste bord hebben we Chris. Toonbeeld van onverstoortheid en van onverzettelijkheid. Alleen al terwille van hem moeten we terug naar de derde klas. Ook andere Jaap (Tanja) meldde zich vrolijk in de kombuis waar het bier vandaan moest komen. Dat maakte weer 3-3. En met alleen nog Wim en Cian (invalleur voor Rick) in de strijd waren dus de kansen nog geheel in eigen hand. Cian liet zien dat een partij naar winst schuiven voor hem een kwestie is van techniek. En Wim liet zien dat het voor hem ook een kwestie is van zenuwen in bedwang houden.

Mijn ietwat luidruchtige tegenstander verkondigde dat het helemaal geen schande was om met 5-3 van ons te verliezen: “Ze hebben met 7-1 van De Raadsheer gewonnen. Dit is een heel sterk team hoor!” Tja.

Wanneer U dit leest heeft het zesde ook zijn derde wedstrijd al gespeeld. Tegen Dos moeten we op 10 december laten zien of we echt een sterk team zijn.

Voorlopig zijn Chris en Jaap (Tanja) met 2 uit 2 topscorers in ons team. Rick en Wim staan met 1 uit 1 ook nog op 100%. Steven

en Jaap (van Velzen) hebben 1,5 uit 2. Ik zelf vorm met 1 uit 2 in mijn eentje de middenmoot. Arme Leslie staat met 0 uit 2 nog met lege handen. Zowel tegen De Raadsheer als tegen Chaturanga trof hij een onverwacht sterke tegenstander. En dan ben je afhankelijk van de vorm van de dag. Leslie gaat heus nog wel punten halen. De twee invallers die we tot nu toe nodig hebben gehad, Stef Nagel tegen De Raadsheer en Cian O'Mahoney tegen Chaturanga, hebben allebei gewonnen. Wat een luxe zulke spelers achter de hand te hebben!

*[Chris Leenders stuurde al eerder een verslagje van deze wedstrijd en van zijn winstpartij. Hieronder volgt het in wat bekorte vorm. Vooral de visie van beide verslaggevers op de goedkope drank is opmerkelijk identiek. red.]*

### Caïssa 6 wint weer

Chris Leenders

Vrijdagavond 15 november uit tegen Chaturanga 1 in Zuidoost. Deze club vindt onderdak in het trefcentrum VOG, op loopafstand van het metrostation Holendrecht. Het speelzaaltje is prima voor pakweg 40 mensen. De opkomst is zo'n 25 man (inclusief de Caïssanen), en één vrouw die na een uurtje spelen verslagen afdruipt. De catering is voortreffelijk. Je kan in het open keukentje zelf je koffie à 30 ct of thee à 10 ct brouwen, en een flesje bier kost - bij eerlijk wisselgeld nemen - slechts 55 cent. Het oververdovend geklater van een enkele dranklustige in het aanpalende mannentoilet accentueert aangenaam de stille sfeer van schakers aan het werk.

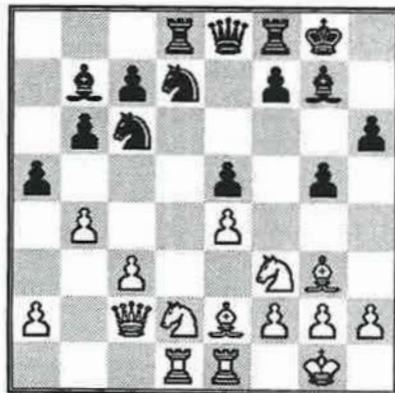
Chaturanga's enige team in de externe competitie is aan de oude kant en scoort qua

elo - met een enkele 1600+ speler - net beneden 1500 gemiddeld, iets hoger dan Caïssa 6. De match winnen we niettemin vlotjes met 5-3.

Ons team gaat in mei kampioenschampagne drinken.

[Helaas, het kan verkeren. Op 11 december mailde Chris de redactie het volgende verzoek: "Gisteravond heeft Caïssa 6 met 3-5 verloren van DOS 2. De slotzin uit mijn

verslag - over kampioenschampagne - wil ik nu graag geschrappt zien." Chris, laat die champagne nou staan. C6 wint verder alles en in mei worden alsnog de kurken tegen het plafond van het Oranjehuis geschoten. red.]



Stelling na de 17<sup>de</sup> zet van zwart

#### Resultaten externe competitie

Messemaker 1847 Caïssal	4-4
Caïssal - WSC	6-2
ZSC Saende - Caïssal	3-5
Caïssa1- Bloemendaal	4-4
Voorschoten - Caïssa2	5-3
Caïssa2 - CSV	3-5
Katwijk - Caïssa2	3-5
Caïssa2 - VAS2	5 ½-2 ½
Caïssa3 - Raadsheer2	2 ½-5 ½
Grasmat - Caïssa3	3-5
Caïssa3 - Euwe4	5-3
Tal/DCG3 - Caïssa4	6-2
Caïssa4 - Vas4	0-8
de Amstel - Caïssa4	5-3
ENPS/Quibus - Caïssa5	4-4
Caïssa5 - ES80	3-5
Toz - Caïssa5	4 ½ - 3 ½
Caïssa6 - Raadsheer6	7-1
Chaturanga 1 - Caïssa6	3-5
Caïssa6 - DOS2	3-5
Caïssa7 - MSK4	5-3
TOG - Caïssa7	6-2

Hierbij mijn partij aan bord met wit 1 tegen Daan Balkenende  
Chris Leenders

1.d4 g6 2.Lf4 Lg7 3.e3 d6 4.c3 b6 5.Pf3 e6 6.Le2 Pe7 7.0-0 Lb7 8.Pbd2 Pd7. 9. Tel 0-0 10.e4 e5 11.dxe5 dxe5 12.Lg5 h6 13.Lh4 De8 14.Dc2 a5 15.Tad1 Td8 Einde opening. Ik vind dat ik iets beter sta. De kunst is nu de tegenstander in te schatten. Daan, is mijn indruk, houdt niet van agressieve zetten. Het beste lijkt Pc4, maar na Pc5 krijg je torenruil en vervlakking. Vandaar de keus voor 16.b4 g5 17.Lg3 Pc6. (Zie diagram) Nu ga ik voor een positioneel foute zet, wel wetend dat een paard op c5 enorm sterk kan worden. 18.b5?! Pcb8 19.Lc4! mijn beste zet. De bedoeling is zwart te laten kiezen tussen de witte pion op b5 en de eigen pion op e5. Het moet hem tijd kosten. 19...Pc5 20.Ld5! 20...Lxd5? Succes. Zwart had beter gedaan b5 te slaan. 21.exd5 Txd5?! Opnieuw bonus beter is b5 slaan. 22.c4 Td7 23.Lxe5 Pb3 23...Lxe5 moet, dan staat wit na 24. Pxe5 prettig. 24.Lxg7 Pxe1 25.Txe1. Zwart geeft op

## Het Zevende

### De eerste stappen van Caïssa 7

Frans Oranje, non playing captain

Het was een gok dit jaar om met een zevende team de competitie in te gaan. Maar aangezien we na de zomercompetitie enkele teamloze spelers overhielden en nog wat mensen uit het zesde team van vorig jaar, leek de sprong gewaagd, maar te doen. Twee ronden zijn nu gespeeld en er moeten er nog vier worden gespeeld.

Op 22 oktober ontvingen wij de Muider Schaak Kring 4. Op hun verzoek was de wedstrijd een week uitgesteld. Zo had ik één invaller nodig. Het team zag er daarna als volgt uit: Stef Nagel, René Abrahamse, Matthijs de Feber, Wim Wijnveen, Pitt Treumann, Guo Juan, Cian O'Mahony (viel in) en Johan van der Klauw. (Bas Spoelstra konden we niet bereiken, Arantes Adamson speelt pas weer na 1 januari en Guido Bonzet verlaat de club) We wonnen met 5-3, in de staart wonnen Pitt, Guo, Cian en Johan allemaal. Stef en René kwamen niet verder dan remise en Matthijs en Wim verloren.

In ieder geval schiep dit verwachtingen voor de tweede ronde. Die is gespeeld op 21 november. We speelden uit tegen TOG 1 in het Dovenontmoetingscentrum aan de Stadhouderskade. Dit centrum is vorig jaar geheel opgeknapt en vernieuwd. Het is een prachtige ruimte geworden met een grote bar, TV en biljart en een klein schaakzaaltje, onderdeel van het eigen theater. En theater werd het ook enigszins die avond. Ik moest drie invallers zien te vinden; zo trad het volgende team aan tegen TOG (Tot Ons Genoegen), helaas niet helemaal tot het onze,

zoals geleidelijk aan die avond bleek: Stef Nagel, Sander Tigelaar (viel in), Matthijs de Feber, Jeroen Hoogenboom (viel in), Guo Juan, Wim Wijnveen, Mirjam Klijnkraker (viel in) en Johan van der Klauw.

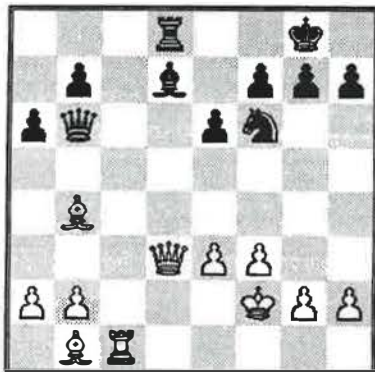
Om kort te gaan: de staart scoorde een half punt (Guo Juan), Stef Nagel won gemakkelijk en snel, zie de partij. Sander Tigelaar kwam één tempo te kort en verloor, evenals Jeroen Hoogenboom, die snel twee pionnen voor stond en toen verdwaalde. Matthijs de Feber speelde remise, zie ook zijn partij. Al met al een trieste 6-2 nederlaag, die ons wel teleurstelde. En hoe zal het gaan tegen Almere, Oosten-Toren, Het Probleem en De Pion? We zullen zien, de bal kan raar rollen.

En de partij van Matthijs, het commentaar is van hemzelf.

Matthijs de Feber - H. Klaver, 21-11-'02, Amsterdam

1. d4 e6 2. c4 c5 3. Pf3 d5 4. cxd5 Dxd5 (raar natuurlijk zo vroeg met je dame eruit, maar exd5 had zwart een niet zo mooie geïsoleerde pion opgeleverd 5. Pc3 Dc6 6. e3 a6 (altijd jammer) 7. dxc5 (misschien was vroeg, maar ik vreesde 7...cxd4 8. Pxd4 Dc2 waarna ik de c-lijn kwijt ben) 7.... Lxc5 8. Ld2 Pd7 9. Tc1 Db6 (? uiteraard wil ik wel een gratis loperpaar) 10. Pa4 Da7 11. Pxc5 Pxc5 12. Pe5 Pf6 13. f3 (?? ik was veel te bang voor Pfc4 waarna de twee paarden eendrachtig samenwerkend wanhoop en verdriet zouden stichten in mijn stelling. Als ik nou gewoon gerekend had in plaats van intuïtief e3blijvend te verzwakken, dan had ik gezien dat 13. Lb4 Pfc4 14. Dh5 voor zwarteen stuk gevaarlijker zou zijn. Wellicht winnend.) 13... Pcd7 14. Pxd7 (met die twee paarden op het bord blijft e3 moeilijker verdedigbaar. Het alternatief Pc4 ziet er niet heel overtuigend uit) 14. ... Lxd7 15. Db3 0-0 16. Ld3 Pd5 17. Lb1 Tac8 18. Dd3 Pf6 19.

**Kf2**(verzwakt de 2e rij, maar 0-0 leek mij nog gevaarlijker en zou de zwarteloper voor eeuwig aan e3 binden) ...**Lb5 20. Db3 Tcd8 21. Thd1 Td722. Lb4** (met een loperpaar wil ik heel graag van de torens af, bovendien dreigt er dan nog een matje op de achterste rij) ... **Tfd8 23. Txd7Lxd7 (Txd7**



verliest natuurlijk direct wegens Tc8+)

stelling na de 24<sup>ste</sup> zet van wit

**24. Dd3** hier had ik het gevoel dat ik gewonnen stond. Al zwarts stukken zijn gebonden en ik wil Le7 spelen.) **24. ... Db6 25. Lc3** (Nu leek Le7 niet meer te kunnen vanwege Dxb2+ 26. Kg3 Dxc1 en dan 27. Lxf6 gxf6 28. Dh7+ Kf829. Dh8+ en na Ke7 heb ik niets. Anders 26. Lxd8 Dcl etc. zag er op heterste gezicht ook te gevaarlijk uit. De volgende dag liet Stef me zien dat Le7 wel kon. Na 25...Db2 komt gewoon 26. Tc2 Dxb1 27. Lxd8 etc. Balen!) **25. ... Lb5 26. Dc2 Ld3 27. Da4 Pd5 28. Ld4** (28. Lxd3 ? Dxe3+ en daarna valt d3 en ben ik niet blij)**28. ... Db5** (hier bood mijn tegenstander remise aan. Aangezien ik het loperpaar had, wilde ik het nog even proberen) **29. Dxb5 Lxb5 Le4** (misschien niet zo sterk, maar na 30.e4 was mijn loper voorlopig buitenspel.) **30. ... Lc6 31. Lxd5 Txd5 32. a3 f6 33. Lc3 e5 34. e4. 1/2-1/2**

## De Jeugd

### Groot succes tegen DOS!

*Matthijs de Feber*

**H**ans belde mij op maandag 9 december, toen het zo verschrikkelijk hard vroom, met de mededeling dat hij een zware griep had en of ik de jeugdspelers naar de uitwedstrijd tegen DOS kon begeleiden. De moeder van Lars zou rijden en iets voor half zeven trof ik al een kleumende Tim aan voor de ingang van het Oranjehuis. Boaz volgde snel en toen was het wachten op de rest. Opeens reed de Mercedes van onze voorzitter voor. Ik herinnerde mij vaag dat Hans Leo als back-up had gevraagd, maar waarschijnlijk was hij vergeten Leo af te bellen. Twee auto's is natuurlijk een prettige luxe, maar gezien het feit dat ook Leo nogal griepig was, toch wat overdreven. Later arriveerden Lars en Sam in het gezelschap van twee gestresste ouders op de fiets. De auto wilde niet starten. Nu was Leo zijn Mercedes meer dan welkom. Op naar onze medekoploper in Buitenveldert.

De jeugd speelt extern altijd twee partijen van 30 minuten p.p., met klok. Die wedstrijden zijn vaak spannender dan Valencia-Ajax. Vaak gebruiken ze niet meer dan 5 minuten per persoon en wisselen de mooiste zetten af met zetten die direct materiaal kosten. Daardoor wordt het allemaal nogal onvoorspelbaar. Bij de eerste van de twee partijen stond het al snel op drie bordes verloren. Boaz had met wit wel een ontwikkelingsvoorsprong in de opening, maar op die leeftijd zegt dat nog niet veel. Sam verloor snel veel materiaal en kon niet onder het mat uit. Ook Lars stond verloren. Zijn tegenstander wist een pion te promoveren en een tweede dame te halen. Met zijn dames bleef hij schaak geven en Lars zijn (zwarte) koning werd opgedreven naar e2. Opeens had zijn tegenstander geen schaakjes meer, maar Lars wel! Hij speelde Dcl+ en met de witte pionnen op h2 en g3 volgde Kg2 en daarna

Df1 mat! Een onverwachte meevaller, maar zeer 'cool' gezien. Op het eerste bord speelde Tim tegen een jongen die ik hoog inschatte. Hij won in een combinatie Tim zijn dame, daarna een toren en nog wat materiaal. Tim verdedigde zich sterk, maar ging toch mat. Ondanks de ontwikkelingsvoorsprong van Boaz verloor hij tegen een tegenstander, die ruim zijn tijd gebruikte, een kwaliteit. Hij wist er een vrijpion op a3 voor terug te winnen, maar zijn tegenstander had nog een (gedekte) vrijpion op d5. Het was een heel volwassen partij. Een middenspel waarmee veel Caïssanen moeite zouden hebben. Boaz vond lastige strategische zetten, maar zijn tegenstander nam de tijd en wist uiteindelijk de a3-pion te winnen. Zwart kwam daarna met zijn torens op de eerste rijen door en ik zag het somber in. Boaz zijn teamgenoten, die al lang en breed klaar waren, meenden allemaal dat hij zou winnen op tijd. Ik trachtte ze uit te leggen dat de acht minuten, die zijn tegenstander nog restten, ongeveer evenveel tijd was als zij gedieën over hun individuele partijen hadden nagedacht. Altijd pedagogisch bezig blijven. Boaz groepeerde zijn stukken keurig om zijn koning en het was daarom heel moeilijk voor zwart de winstvoering te vinden, en uiteindelijk ging hij door zijn vlag. Als een volleerd toernooispeler claimde Boaz zijn overwinning. 2-2

Maar hoe zou het de tweede ronde gaan? Bord één en twee wisselden, evenals bord drie en vier. Volgens mij had Boaz zich nog nooit zo lang op een partij geconcentreerd. In totaal duurde de pot meer dan drie kwartier! De eerdere tegenstander van Tim leek me bepaald niet mals, en Lars was toch wel heel goed weggekomen. Snel een halve sigaret gerookt en toen ik terugkwam zag ik vier gewonnen bordes. Sam stond een volle toren vol. Gaf schaak met zijn toren en zijn tegenstander meende dat hij mat stond. Hij kon inderdaad bijna geen kant met zijn koning meer uit. 'O.k., mat dan' zei hij

teleurgesteld en zette de klok stil. Hij zag echter niet dat hij gewoon de ongedekte toren had kunnen nemen met zijn koning waarna het weer volkomen gelijk stond. Later vertelde Sam dat hij pas toen hij had gezet, zag dat de toren ongedekt was. Gelukkig bleef ook hij cool en hield zijn pokerface. Lars stond met wit, dik materiaal voor. Zijn tegenstander speelde alsof zijn leven er van afhing; helaas ging Lars in dat tempo mee en leverde weer veel materiaal in. Zodoende stond hij 'slechts' een volle toren voor, maar keek wel aan tegen twee pionnen op h4 en g3 terwijl hij daar alleen een pion op g2 tegenover kon stellen. Hij was woedend op zichzelf! Gelukkig wist hij zich te herpakken. Hij ruilde zijn g-pion af en wist met zijn koning de promotie af te dekken. Toen kon hij de andere overgebleven zwarte pion op a5 met zijn toren gaan halen en wist zo zelf zijn pion op de a-lijn te promoveren, waarna hij zonder haperen zijn opponent wist mat te zetten. Tim speelde heel solide met zwart. Hij gebruikte wel zijn tijd, wist materiaal te winnen en had een prachtige loper op h3, toen hij daarna doelbewust zijn dame naar f3 wist te brengen, was het ondekbaar mat tegen de gerocheerde koning. Boaz vond met twee stukken voor het beste strijdplan: al het materiaal afruilen, de stelling simpel maken en uit. 4-0!! Het is overbodig te melden dat de chocomelk na afloop meer dan zoet smaakte. En zo hebben we bij Caïssa toch nog een team met werkelijke kampioens-aspiraties.



## Chess as played by a Go player

Guo Juan

I am a Go player. But now I play chess too, of course playing chess is just for fun, Go is my work. Go players, among them there are many ex-chess players, are always telling me how boring the chess game is, and how boring the chess players are. Indeed, I almost never see a Go player plays chess, but I see many chess players or other game players play Go. When I was in China, my pro's team had 4 games: Go, Chess, Chinese chess and bridge. The Go room was always occupied by the other players. We had to kick them out when we wanted to study. But there never was a Go player who would even try to learn chess. I don't really know why. Maybe Go is more interesting, or more difficult so that we didn't have time to do other things except study Go. Maybe the other players are more curious? Or maybe the Go players are just arrogant? One thing I know about Go players, is that they are like a big family especially during the tournaments. We are very open about the game, telling each other all the new moves we know. Being drunk together. There are no secrets. In chess it is different, as I understood. You have to keep the secret about the openings that you can use to kill your opponents, am I right? Maybe this is the reason that Go players think the chess players are a bit boring, because they are not so close to each other as the Go players.

In the beginning of this year, I decided to learn chess because I was going to organize a chess tournament at my home. I didn't want to be the organiser only, but liked to join the tournament. Micha Leuw is one of my Go pupils, he taught me chess. He downloaded the ICC for me and showed me the rules, after that he killed me within a few moves... So I started to play on ICC, a few games a day. Most of the time I was beaten quickly. But I like this game more and more. I am a fighter on the Go board, there is a lots of fighting on the chess board as well. It just fits me perfectly well. I found out there are

many things similar between Go and Chess: the ideas about the centre, the efficiency of the moves, the complexity of the fighting, the reoccurring patterns. I believe the biggest difference is that Chess is about capturing the King, and Go is about territory. So Chess is bloodier and Go is more about balance. Chess is about killing and on Go board you don't have to kill anybody if you prefer peace.



Guo Juan en Ed spelen een potje, Micha ziet toe

Now about Caissa. One or two month later I learned chess from Micha, I wanted to play face to face instead of looking at the computer all the time. Micha took me to Caissa. I told some Go players that I don't think chess players are boring at all. You know what they said to me? 'Caissa is the only nice club with interesting people'! So I am a lucky woman. In the beginning, one thing I had to get use to: come on time. Micha told me that if I wanted to play, I must get there on time. The go players are always too late, the games start always too late. One time we had to wait 5 hours in Paris! One of the biggest Go tournaments in Europe.

I joined the Eijgenbrood tournament. I did surprise many of my opponents, not by beating them, but by not knowing the rules! Almost every game someone had to explain me a simple rule so I could continue my game. One of my opponents was even upset,

but she forgave me after she found out that I'm a real beginner. I enjoyed the tournament very much.

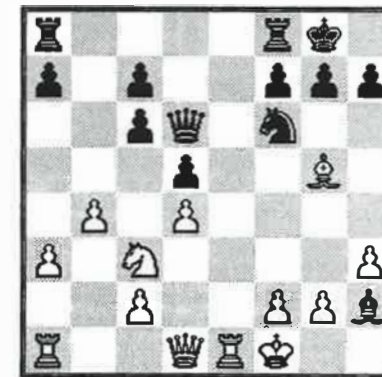
I have even joined the externe competitie now. I play for Caissa 7, very proud. Up to now I played two games. The second game was against the club for deaf people. When my opponent said to me: 'remise?', in an extremely loud voice, I was almost shocked to death. I'm still not used to the idea of 'remise'. In Go it doesn't exist anymore. Every time when my opponent asks me for 'remise', I feel uneasy. Agree? I feel strange because in my mind there is only win or lose. Not agree, I feel guilty, like I'm doing something unpolite. And after that I always play badly.

Below I'll show one of my games with comments from Micha. He is a wonderful teacher who really knows how to teach. Because of his teaching, I'm still playing chess, and will continue to do so and continue to enjoy it.

Guo Juan, - N. Tijdemand  
SGA extern

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.exd5 exd5  
5.Ld2 Pc6 6.Pf3 Pf6 7.a3 Le7 8.Lb5 Ld7  
9.0-0 0-0 10.Lxc6 Lxc6 11.Pe5 Ld6  
12.Pxc6 bxc6 *De laatste drie zetten vormen een mooi plan voor wit. Waarschijnlijk had zwart 11 ...Le8 moeten spelen om het loperpaar te behouden.* 13.Re1 Dd7 14.b4 Pg4 Ng4 *Wat komt zwart hier doen??* 15.h3 Lh2+ *aha! speelt op een grapje.* 16.Kf1 Pf6 *Maar nu blijkt het tijdsverlies* 17.Lg5 Dd6 *(zie diagram)* 18.g3!? *Begrijpelijk maar wit staat al te goed om zoveel kansen te geven. Na 18 Df3 is zwart in problemen zonder tegenkansen, ...* Lxg3 19.fxg3 Dxg3 *zwart biedt remise aan* 20.Lxf6 Dxb3+ 21.Kg1 Dg3+ 22.Kh1 Dh3+ 23.Kg1 Dg3+ 24.Kf1 Dh3+ 25.Ke2 Dh2+ 26.Ke3 *(26.Kd3 ziet er beter uit)* Rfe8+ 27.Kd3 *(27.Be5 f6 is de laatste winstpoging maar zeker niet zonder gevaar.)* Dg3+ 28.Kd2 Df4+ 29.Kd3 Kd3

Qg3+ 30.Kd2 Qf4+ 31.Kd3 *Nu is eeuwig schaak niet neer te ontlopen.* 1/2 - 1/2



## Het Middenrif

Leo Oomens

### Natuurspelers

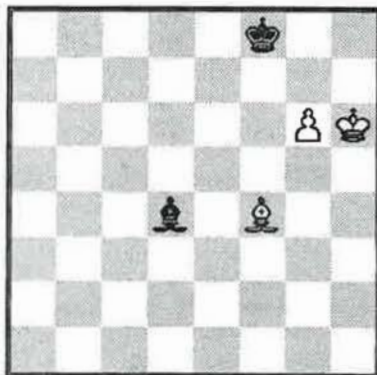
Wat zou de heer M.F. Drogat Doeve toch bedoelen met 'natuurspelers'? Daarvoor schreef hij in 1917 een boekje over schaaktheorie. 'Boekken' noemde hij het zelf. Uit alles blijkt dat de Hoofdredacteur van het Tijdschrift van den Nederl. Indischen Schaakbond op zijn hurken gaat zitten om ons arme 'natuurspelers' van instructie te voorzien. Hij heeft het oog op schakers die de eerste beginselen van de theorie nog moeten leren kennen.

Hij biedt een openingsrepertoire aan voor wit en voor zwart. Behalve moderne openingen als de Pirc komen daarbij vrijwel alle antwoorden op e4 aan de beurt. Op e4 e5 speelt hij niet Spaans maar Italiaans. Euwe zou dertig jaar later hetzelfde advies geven. Hij adviseert zwart juist niet met e5 te antwoorden, maar biedt een keuze uit het Frans, het Scandinavisch of het Siciliaans of de Caro-Kann. Op d4 laat hij zwart f5 spelen

en ook daarin heeft hij opmerkelijk genoeg dezelfde voorkeur als Euwe.

De openingen zelf komen er (ook weer evenals bij Euwe) maar karig vanaf. Zeven of acht zetten, plus een oordeel over de witte en zwarte kansen is mager. Euwe hield er meestal pas mee op bij zet 14. In een aantal systemen geeft Drogdat Doeve overigens nog wel voorbeelden van hoe het zou kunnen aflopen, tot een zet of 20 diep.

Toch is het aardigste van het boekje zijn laatste afdeling met voorbeelden van mogelijke eindspelen. Ik laat er een zien, van loper plus pion tegen loper van gelijke kleur. Hij gaat er voor terug op de Bilguer, destijds de bijbel voor iedere schaker.



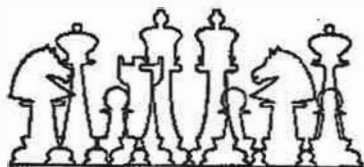
Wit begint en wint.

Drogdat begint met te zeggen dat het remise is als zwart zijn loper kan offeren tegen de pion. Het plan van wit is daarmee gegeven: de pion mag pas naar g7 als de zwarteloper van de diagonaal a1-h8 af is gejaagd. Drogdat geeft de volgende zettenreeks:

1 Kh7 Lc3 2 Lh6+ Ke8 3 Lg7 Lb4 4 Lb2 Lf8 5 La3 Lxa3 6 g7 en wint.

Simpel misschien, maar voor de natuurspelers onder ons toch helder en leerzaam. Zo ook het eindspel van twee paarden tegen één

paard. Als zwart nog een paard minder had, dus koning alleen tegen twee paarden, dan kan wit pat niet vermijden. Het zwarte paard extra levert zwart het verlies op. Ik bedoel maar, dit is een boekje waar ik nog eens wat aan heb.



## De KNSB-beker

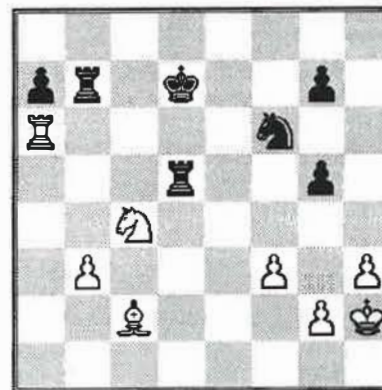
**Stom, stom, stom... toch gewonnen.**  
Hugo van Hengel

Soms heb je van die partijen waar je wel een beetje trots op kunt zijn: een partij uit één stuk, een daverende koningsaanval, een dameoffer of een sterk gespeelde positionele partij. Heel vaak blijkt dan na afloop dat er helaas geen bal van klopte. Fritz weerlegt het ogenschijnlijk briljante offer in een mum van tijd. Maar goed, het goede gevoel was er in ieder geval.

Veel vaker is het echter ploeteren achter het schaakbord. Fouten uit de opening kom je nog maar nauwelijks te boven en als dat dan toch gebeurt dan komt dat vaak door een fout van de tegenstander. Niks geen mooie partij, je wint gewoon door een blunder van de tegenstander, of je verliest door een eigen stomiteit.

Het volgende partijfragment wil ik u in dit verband niet onthouden. De partij is gespeeld in de KNSB-bekerwedstrijd tegen KTV uit

Enkhuizen. Ik speelde aan bord 4. De stand was 2,5 – 0,5 voor Caïssa dus de wedstrijd was in feite al gespeeld. De tijdnoedfase is geweest en in de uitvluggerfase (beide spelers nog een kwartiertje voor de rest van de partij) staat het nu als volgt:



A. Haakman – Hugo van Hengel  
KTV – Caïssa  
KNSB-beker december 2002  
stelling na 41. Tc6-a6

In diagramstelling staat zwart een kwaliteit tegen een pion voor, maar het is zeer de vraag of de stelling gewonnen is. De beide g-pionnen zijn wel erg zwak. Misschien is de stelling technisch gewonnen voor zwart. Het was nu mijn plan om eerst mijn koning naar b8 te brengen, om vervolgens met de beide zwarte torens wat te gaan uitrichten. Voor de hand ligt dan Kd7-c7. Ik vond dan echter Pc4-a5 wat irritant. 41. ... Kc7 42. Pa5 Tb8 43. Tc6 (43. Txa7? Kb6!) Ke8 en zwart heeft niks bereikt. "Nou ja, dan moet het dus via c8 in plaats van c7," denk ik in mijn onnozelheid, dus huppettee 41. ... Kc8?? Onmiddellijk na het uitvoeren van mijn zet zag ik wat ik had aangericht: niks technisch gewonnen stelling, gewoon een straalverloren eindspel. Het juiste plan was natuurlijk éerst Tc7 en daarna Kd7-c8-b8.

42. Pd6 Kc7 43. Pxb7 Kxb7 44. Te6 Td2 45. Le4

Tja, wat moet je nou in zo'n stelling? Ik zag niks beters dan maar het verloren toreneindspel in te gaan. 45. ... Pxe4 46. Txe4 Kc6 47. Te7 a5 48. Txd7 Tb5 49. Kg3 Tb5 50. Tg6 Kb7 51. Kg4 Txb3 52. Txd5 Kb6 53. Tg8 Kb7

Ik probeer hier te voorkomen dat de toren achter mijn vrije a-pion komt.

54. Te8 a4 55. Te4 a3 56. Ta4

Nu heeft wit helaas toch de toren achter mijn vrijpion gekregen.

56. ... Kb6 57. h4 Tb2?!

Er zijn gevallen bekend waarin het toreneindspel van toren tegen toren met h- en f-pion remise is. Daar gokte ik eigenlijk een beetje op. Ik geloof er trouwens niks van dat het in deze stelling met de ver afgesneden zwarte koning remise is, maar o.k., een gokje... 58. G3?

Mijn tegenstander heeft kennelijk ook ooit eens iets over die remisestellingen gehoord en waagt het er niet op. Dat wordt uiteindelijk mijn redding. 58. ... a2 59. H5?

Hier had wit absoluut 59. f4! moeten spelen. Dan zijn de schaakjes vanaf de zijkant niet meer mogelijk en wint wit werkelijk met de ogen dicht.

59. ... Kb5 60. Ta8??

En nu wint zwart nog echt! Na 60. Ta3 Tb4 61. Kg5 Ta4 62. Txa2 Txa2 63 h6 is de witte stelling nog steeds gewonnen.

60. ... Tb4! 61. f4 Ta4! 62. Tb8 Kc6?

Volkomen verrast door de mij geboden kans mis ik hier het sterke 62. ... Ka5! waarna zwart na 63. Ta8 Kb4 64. Txa4 Kxa4 nog daadwerkelijk dame haalt. De tekstzet blijkt gelukkig goed genoeg.

63. Tc8 Kd7 64. Tc1 a1D 65. Txa1 Txa1 66.

Kg5 Ke7 67. h6 Kf7 68. g4 Th1 69. f5 Th2 70.

Kf4 Txb6 en zwart won: 0-1

Een dramatische partij.



## Toernooien

### Het Eigenbrood-toernooi

Leo Oomens

Aan het Eigenbrood-toernooi van verleden jaar bewaar ik een slechte herinnering: met 0 punten uit 5 partijen was ik de grote oen van dat toernooi. Een diepe val op de ELO-lijst was het gevolg. Dit jaar probeerde ik het beter te doen. Om te beginnen nam ik dit jaar een vrije zaterdagochtend. Drie partijen op een dag is voor mij te veel van het goede.

Ik begon echter slecht. In een partij waarin ik juist beter was komen staan liet ik mij toch nog te pakken nemen. Een akelige blunder. Tegen een speler nog wel met maar even meer dan 1400. Mijn eigen ELO lijkt daardoor helemaal niet te laag. In de volgende vier partijen werd ik steeds geloot tegen spelers met minstens 200 ELO-punten meer dan ik. Ik haalde 2 uit 4. En dat is wel weer zoals ik het bedoelde. In totaal kwam ik daarmee op een tpr van ruim boven de 1600. Niet genoeg om de ramp van verleden jaar helemaal te compenseren, maar ruim genoeg om tevreden te zijn over dit toernooi.

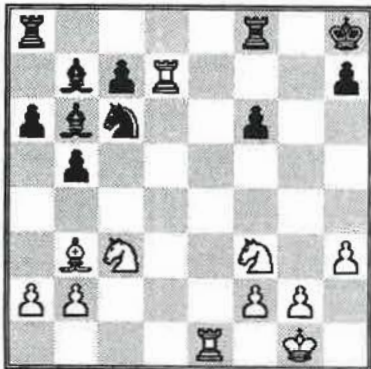
Ik laat van drie partijtjes de slotwendingen zien. Bij de eerste springen me nu nog de



Mily - Oomens, 25-10-'02. Stand na de 27<sup>de</sup> zet van zwart

tranen in de ogen. Over de twee andere ben ik juist heel tevreden.

Zwart is juist een pion voor gekomen. Winst op de damevleugel lijkt een kwestie van tijd. Er volgde echter 28 Td4 b4 29 Tf4 Da?? (nodig was Db7 om de dreiging Tb1+ erin te houden. Nu wordt wits looper levensgevaarlijk) 30 Le6 Db7 ?? (nu natuurlijk te laat. De7 was nog de enige zet. Maar dan komt zwart toch ook in een onvoordelig eindspel terecht. Nu is het meteen uit) 31 Lxf6+ Kg7 32 De5+ Kh6 1-0. (33 Th4 is mat).



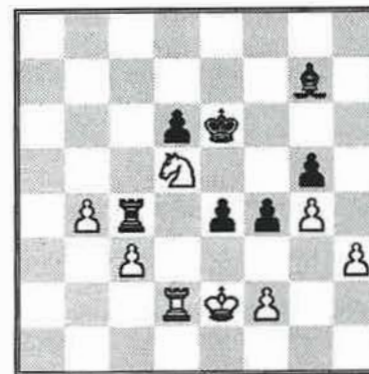
Oomens - Been, 26-10-'02. Stand na de 19<sup>de</sup> zet van zwart.

Materieel lijkt het gelijk, maar zwart heeft het looperpaar, dat bovendien gevaarlijk gericht is op de witte koning. Het gat in de zwarte koningsstelling nodigt uit tot Tg8 en geef mij dan maar zwart. Ik speelde iets wat zich liet aanzien als een eerste klas blunder: 20 Te4 ?! (kost hoe dan ook een kwaliteit) 20 ... Pe5 (daar dus. Maar nu vond ik na een halfuur nadenken opeens een wonderbaarlijke redding. 21 Txe5 fxe5 22 Pg5!! 1-0 Zwart gaf op vanwege ondekbaar mat Txh7++. Hij had zich nog even kunnen verdedigen met 22 Le4, maar dat kost het stuk en het mat blijft ondekbaar. De hele matwending is te danken

aan de looper op b3. Niet voor niets heet die in het Spaans 'de moordenaar'.

Zonne - Oomens, 27-10-02. Stand na de 39<sup>de</sup> zet van zwart

Wit staat een fraaie vrijpion voor. Daar zet hij al zijn hoop op. Er volgde: 40 b5 (daar gaat hij) 40 ... Lxc3 41 b6 (hoe die nog tegen te houden? Na zeker een half uur nadenken vond ik het antwoord) 41 ... f3+!! 42 Kd1 Lxd2 43 b7 Tc1+ 44 Kxd2 0-1 (... Tb1 wint) Wanneer Wit ipv 42 Kd1 zijn koning naar e1 zou hebben gespeeld, dan volgt Lxd2+ en moet wit met zijn koning spelen. Zijn pion blijft dus een zet langer op b6 hangen. Dat is weer net genoeg voor zwart. Stel 43 Kd1, dan zie partij. Stel 43 Kxd2 dan volgt 43 ... Td4+ 44 Kc3 Txd5 45 Kc4 Td1 (indien meteen 45



b7 b5 en wint) 46 b7 Tbl en wint.

### Restjes Lost Boys

#### Wederom: Lost boys (and girls)

Na het uitkomen van het vorige nummer van CN met daarin een uitvoerig verslag van het wedervaren van Caïssanen in het Lost Boys toernooi werd de redactie aangesproken door twee clubleden die ten onrechte niet in het verslag zijn opgenomen. Het zijn Margreet Ligtenberg en Chris Leenders. Wel meegespeeld, maar niet genoemd. Treurig,

sorry. Margreet sprak mij aan in de marge van het rapidtoernooi in Abcoude. Haar uiteindelijke resultaat was niet bijzonder, zei ze. Maar Margreet was wel tevreden dat ze een gevreesd jeugdtalent op remise had weten te houden.

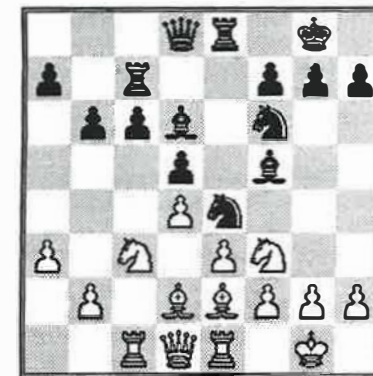
Chris laat alsnog zijn vlotte winstpartij zien:

Deze partij vind ik wel aardig, omdat het mij zelden overkomt een niet te verprutsen koningsaanval te mogen spelen.

Lost Boys 2002, groep D: Amsterdam 3de ronde

Heuvel, Mw S.E. vd (1494) - Leenders, Chris (1478)

1. d4 Pf6 2. e4 d5 3. e3 Lf5 4. Pc3 e6 5. DL3 L6 6. Pf3 c6 7. Le2 PLd7 8.O-O Ld6 9. Ld2 O-O 10. cxd5 exd5 11. Tac1 Tc8!2. Tf1 ?! ontnemt Pf3 een terugtochtveld 12... Te8 13. La6 Tc7 14. Le2 Pe4 15. Dd1 Opeengepakt staan we sterk? Slaan op e4 kost een pion, omdat Pf3 alleen naar e5 kan; maar Pb1, gevolgd door Ld3 of Lb4 creëert wat ruimte.



15... Pdf6 16. a3 (zie diagram') 16 ... Pg4 ! 17. Tf1 Pg5 ! 18. Pxd5 ? ( 18. h3 Pxf3+ 19. Lxf3 Ph2 20. Te1 Pxf3+ 21. Dxf3 =+ ) 18... Lxh2+ 19. Kh1 Dxd5 20. Lxg4 Lxg4 21. f4 Dh4 ?! (Lxf4 wint sneller) 22. Tf3 Lg3+ 23. Kg1 Dh2+ 24. Kf1 Dh1+ 25. Ke2 Dxd2+ 26.Kd3 Lxf3 0-1

## De interne competitie

### De Partij van de Maand

Zoals in het vorige nummer zal in elke aflevering van CaïssaNieuws een bloemlezing worden gegeven van in de interne competitie gespeelde partijen. De (naar het oordeel van de redactie) 'aardigste' (droevigste, leukste, raarste, meest verrassende) partij komt in aanmerking voor een prijs, zijnde een fles wijn van goede kwaliteit. (Wie niet houdt van wijn, of wie er wel van houdt maar niet in verzoeking wil komen kan misschien doen zoals Dimitri Reinderman ooit bij mij deed toen hij als ca. 12-jarige op een schaaktoernooitje de hoofdprijs, een fles cognac had gewonnen. We werden het eens over f. 30.-. Alle twee tevreden.)

Vijf partijen hebben we in aanmerking genomen. Het zal duidelijk zijn dat niet noodzakelijkerwijze 'de beste' partij met de eer gaat strijken. Dat zou in dit geval wel eens de prachtige overwinning van Hugo van Hengel op Michael kunnen zijn. Het is ook niet de meest 'verrassende' partij geworden. De prijs zou dan zeker naar Pitt Treumann en Johan vd Klauw zijn gegaan.

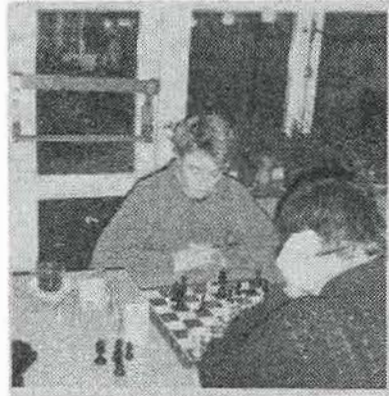
De jury heeft lang gearzeld tussen de overige partijen. Allen van moedige en dappere volhouders en overwinnaars in een ogenschijnlijk uitzichtsloze situatie. Morele helden van het schaak, mogen we wel zeggen. Het was lastig kiezen tussen de partijen van Frans Oranje, Tony Slengard en Lucie van de Vecht.

Uiteindelijk is de eerste prijs gegaan naar Lucie voor haar onmogelijke en onwaarschijnlijke winstpartij tegen Bas Lewerissa. (Nog een beetje geslapen die nacht, Bas?) Fles wijn voor Lucie. De bijna eerste prijs gaat naar Tony Slengard: een blikje bier. Frans, helaas, de prijzen zijn op.

### Nee dan deze partij !

*Lucie vd Vecht*

Het was geloof ik die keer dat ik dit jaar op de clubavond aanwezig was. Mijn tegenstander was Bas Lewerissa, van wie ik dacht te weten dat het een aanstormend talent was, dat vorig jaar vooral in de externe veel successen had geboekt.

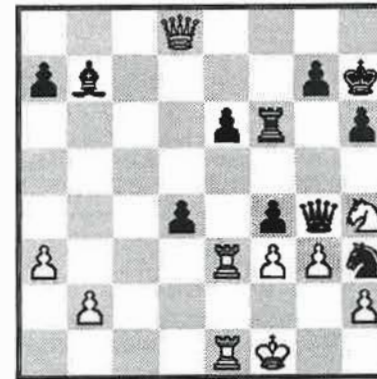


Mijn inhuizige leven heeft geleid tot veel snelschaakplezier op het internet en daar heb ik de kans genomen om wat openingetjes uit te proberen. Ik heb een voorkeur voor dubieuze openingen waar geen boeken over geschreven zijn. Van Hans de Vilder mocht ik daarom nooit meer in het eerste invallen. In deze partij gaat het dan ook meteen flink fout in de opening. Bas komt veel beter te staan, een kwaliteit meer en niks mis met zijn stelling. Hij wil dolgraag de dames ruilen, logisch. Ik wil dat niet (ook logisch) en neem alle risico's om dit te vermijden (22 ...f5). Vanaf zet 26 gaat het wat beter met mij (altijd als ik een matje zie) en het ingewikkeld wordt. Het leukst vond ik het om 34 ...f4 te spelen, bijna alleen uit nieuwsgierigheid om te zien of het voldoende was om er de partij mee te winnen. Andere mogelijkheden waren objectief gezien waarschijnlijk beter, maar ze gaven niet zoveel weg, of, zoals Micha zegt, ze offeren minder.

Uiteindelijk win ik wel. Gelukkig maar dat Bas geen computer is.

*Bas Lewerissa – Lucie vd Vecht  
intern 15-10-2002*

1 e4, d5 2 exd5, Pf6 3 d4, e6 4 Lb5+, c6 5 dxc6, Pxc6 6 Pf3, Da5+ 7 Pc3, Lb4 8 Ld2, 0-0 9 Lxc6, bxc6 10 0-0, Lb7 11 a3, Ld6 12 Pe4, Dc7 13 Pxd6, Dxd6 14 Lb4, Df4 15 Lxf8, Txf8 16 Dd2, Df5 17 Tfe1, Pd5 18 Te5, Dg6 19 Dg5 (beter is Tae1), Dxc2 20 Dd2 Dg6 21 Tc1 h6 22 Dc2 f5 23 Dd2 Pf6 24 Tc1 Df7 25 Da5 Pf4 26 Dd8+? (nu is de dame wel erg ver weg) Kh7 27 T5e3 Dg6 28 Ph4 Dg4 29 g3 (De7 Pd5 30 Db7 Pxe3) Ph3+ 30 Kg2, c5+ 31 f3, exd4 32 Kf1 (Tb3 is erg sterk), La6+ 33 Kg2, Lb7 34 Kf1, f4



stelling na de 34ste zet van zwart

35 fxg4 ( 35 Dxd4, Dh5 36 Dd3+, Kg8 37 Txe6 en wit staat nog steeds beter), fxe3+ Ke2 ( hier is Pf5 veiliger), Tf2+ 37 Kd1 ( 37 Kd3, La6+ 38 Ke4, [ 38 Kxd4, Td2+ ], Pg5+ 39 Ke5, Pf7+ ), Td2+ 38 Ke1, Le4 39 Tf1 (wit kan het materiaal teruggeven met Dc8), Tc2+ 40 Kd1, e2+ 41 Ke1, exf1D+ 42 Kxf1, d3 43 Dd4, Tc1#

Ook Tony Slengard produceerde in zijn volgende partij het schijnbaar onmogelijke: winnen van de 'officieel' veel sterkere Albert Riemens na in de opening een stuk verloren

te hebben. Het laconieke en onverstoorbare spreekt luid uit deze partij.

Tony had geen zin om zelf commentaar te geven. Volgens Fritz heeft Albert nog aan het eind van de partij een aantal keren remise gemist. Overtuigt u zelf.

*Tony Slengard-Albert Riemens  
intern 26-11-2002*

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lc4 e6 4.0-0 Pf6 5.Te1 Le7 6.Pc3 0-0 7.d3 Pc6 8.Le3 d5 9.Lb5 d4 10.Lxc6 bxc6 11.e5 Pe8 12.Lf4 dxc3 13.bxc3 f5 14.c4 g5 15.Lc1 Tf7 16.De2 Pg7 17.Tb1 g4 18.Pd2 Lg5 19.g3 Tb7 20.Pb3 Lxc1 21.Tbxc1 a5 22.Pxc5 Tb2 23.a3 Tab8 24.De3 Pe8 25.d4 Pc7 26.Dc3 Pa6 27.Pb3 Ta2 28.Pxa5 Dc7 29.Tb1 Ld7 30.Txb8+ Dxb8 31.d5 cxd5 32.cxd5 Dc7 33.Pc6 Lxc6 34.dxc6 De7 35.Te3 Pc7 36.Db3 Ta1+ 37.Kg2 Pd5 38.Td3 f4 39.f3 Dc5 40.fxg4 Dxc6 41.Kh3 fxg3 42.Db8+ Kg7 43.Tf3 Dc7 44.Df8+ Kg6 45.Dg8+ Kh6 46.Dxe6+ Kg7 47.Dxd5 De7 48.e6 1-0

Frans Oranje becommentarieert, zoals het hoort, zijn eigen partij.

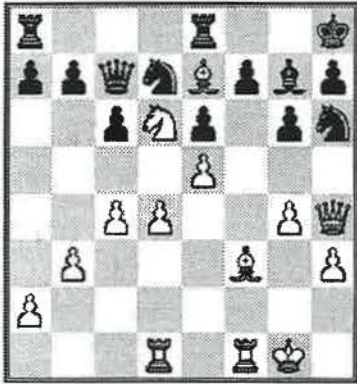
**Ontsnaapt !**  
*Frans Oranje*

Soms kun je het treffen met een tegenstander, die zijn voordeel niet

optimaal uitbuit en je daarmee voor verlies bewaart. De volgende partij van mij tegen Michiel Pos is een aardig voorbeeld. Ik kom in een Pirc verdediging al snel vrij slecht te staan. In een soort wanhoop besluit ik de kwaliteit te geven voor een pion en dat pakt goed uit.

Michiel Pos- Frans Oranje  
intern 5-11-2002

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Pc3 Lg7 4. f4 Pf6 5. Pf3  
Lg4 6. Le2 0-0 7. 0-0 Pbd7. e5 dxe5 9. fxe5  
Pe8 10. h3 Lxf3 11. Lxf3 c6 12. Le3 Pc7 13.  
Lf2 e6 14. De1 Pb6 15. Pe4 Pcd5 16. b3 Dc8  
17. c4 Pe7 18. Td1 Dc7 19. Lh4 Pf5 20. Lf6  
Pd7 21. g4 Ph6 22. Dh4 Kh8 23. Le7 Tfe8  
24. Pd6



stelling na de 24ste zet van wit

(Wit valt de toren aan op e8 en neemt f7 onder schot. Het kwaliteitsoffer is nagenoeg gedwongen.) 24. ... Pxe5 25. Pxe8 Pxf3+ 26. Txf3 Txe8 27. Lf6Lxf6 28. Dxf6+ Kg8 29. De5 De7 30. Tdf1 f5 (Eindelijk heeft zwart wat meer ruimte. Nemen op f5 lijkt minder goed voor wit.) 31. Dg3 Tf8 32. Df4 g5 33. De3 f4 34. De4 Pf7 35. Te1 Te8 36. Tf2 Df6 37. d5 cxd5 38. cxd5 e5 39. h4 Pd6 40. Dh1 Te7 (En remise op voorstel van zwart. De vrijpionnen zijn ineens een goede compensatie voor de kwaliteit!)

Dan nu het betere gooi en smijtwerk van Johan van der Klauw en Pitt. Met wisselende kansen mogen we wel zeggen!

## De Titanenstrijd der Dinosauriërs Pitt Treumann

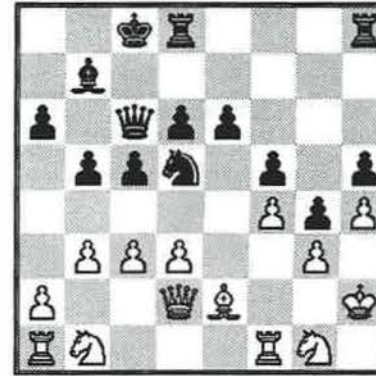
Enige jaren lang was er geregeld strijd tussen Johan van der Klauw en mijzelf om de laatste plaats van de ladder, een ambitie die ik inmiddels ontgroeid ben. Toch was de volgende Derby der Laagstgeplaatsten wederom een spannende worsteling. Daarbij komt de neiging van ons beiden om niet altijd persé de beste voortzetting te willen kiezen, hetgeen zorgt voor ijzingwekkende spanning en sensatie, of op zijn minst een originele wedstrijd. Amuseert U!!

Johan van der Klauw - Pitt Treumann  
(3-12-2002)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.Pf3 a6 4.Le2 Pc6 5.0-0 Pf6  
6.d3 Le7 7.h3 b5 8.b3 Lb7 9.Ld2 Dc7 10.g3  
0-0-0

Ik koos voor de lange rokade: een diagonale aanval op zijn koningsvleugel leek me voor de hand te liggen omdat zijn koningsvleugel naar mijn mening verzwakt was door de pionzetten. Ook konden mijn torens nu rechtstreeks de aanval ondersteunen. Bij analyse door Fritz bleek opvallend dat wij beiden gezamenlijk bijzonder laag scoorden: van de 20 zetten was er maar één eerste voorkeurszet van Fritz en drie waren tweede keus! Ook weer een illustratie van ons beider originaliteit!! 11.Lf4 Ld6 12.Dd2 h6 13.Kh2 g5 laat ik maar beginnen met een pionnenaanval op de koning 14.Lxd6 Dxd6 15.e5 Pxe5 dreigt via Lxf3, Lxf3 een vork met Pxf3, wit doorziet dat, maar kiest: 16.De3 Een blunder (vanwege Pxd4+, hxd4, nogmaals Pxd4+ en dameverlies!) die echter niet afgestraft wordt: hoewel ik de vorige vork op f3 wel gezien had, en wit kennelijk ook, zag ik deze mooie combinatie volledig over het hoofd! Geen excuses, nogmaals: Amuseert U! 16... g4? ik ging ervan uit dat wit zou slaan zodat ik met Pxd4 een vork had om de dame aan te prikken. Deze zag ik dus wel, en wit kennelijk ook want hij slaat

gewoon niét!!!! g4 is kennelijk de blunder van de week (maand), want ik verlies nu gewoon een paard 17. Dxe5 De7 18.Pg1 h5 een kinderlijke poging om op de h-lijn schaaak te geven 19.h4 d6 20.De3 Pd5 21.Dd2 Dc7 ter voorkoming van damebezoek na c4 22.f3 f5 geleidelijk opent wits koningsstelling zich voor de binnenkomst van zwart 23.f4?



stelling na de 23ste zet van zwart

nu ligt de diagonaal geheel open — Dc6 24.Pf3 gxf3 wit doorziet de dreiging en moet een paard offeren 25.Lxf3 Dd7 26.c4 Pf6 27.Lxb7+ Dxb7 28.De2 Tde8 (Dg7 met dreiging Pg4+ en torenwinst ware wat beter!!) In deze fase weet wit eigenlijk niet goed hoe in de aanval te gaan met zijn dame 29.Dd2 b4 30.Kh3 Teg8 31.Dg2 Dxd2+ ik had eigenlijk geen zin in dameruïl maar door weg

te gaan gaf ik de lange diagonaal aan wits dame. gezien de positie van mijn koning, niet zeer aantrekkelijk. Wit is er ondertussen goed in geslaagd mijn diagonale aanval te ontcrachten. (Fritz adviseert 31...Tg4, een

leuke zet.) 32.Kxg2 Pg4 33.Tf3 Th7 34.Pd2 Td7 35.Pf1 Tf8 36.Td1 e5 37.Ph2 e4 Zo langzamerhand krijgt zwart de overhand 38.dxe4 fxe4 39.Pxd4 exf3+ 40.Kf2 hxg4 41.Td5 Kc7? weer een fout van mij, er dreigt Tg5 42.h5 Tg8 43.h6 Te7 44.Td2 Tge8 45.f5

Te2+ 46.Txe2 Txe2+ 47.Kf1 Te7 48.f6 Tf7 49.Kf2 Txf6 50.h7 Tf8 51.Ke3 Th8 0-1 Fritz geeft hier bij alle voortzettingen mat in 7 of 9, die hadden we natuurlijk allemaal gezien vandaar dat Wit opgeeft en ik zijn overgave met een zucht van opluchting en vermoeidheid aanvaard. We hadden beiden nog ca 15 min.

Als laatste de Fritzscore voor de gehele partij, als je bedenkt dat er ongeveer 12 verplichte zetten zijn, zoals terugslaan bij ruil, dan is onze gezamenlijke score 20 échte vrije eerste en 10 tweede keuze van Fritz van totaal 102 zetten voorwaar een originele score!

U hebt zich hopelijk net zo geamuseerd als Johan en Pitt

Michaël Wunnink- Hugo van Hengel  
intern 22 oktober 2002  
Hugo van Hengel

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3 Lg7 5.cxd5 Pxd5 6.e4 Pxc3 7.bxc3 c5 8.Tb1 Wit speelt de moderne ruilverant van het Grünfeld-Indisch. De zet Tal-b1 is wel een nuttig zetje. Wit haalt de toren uit de diagonaal a1-h8 en bovendien staat de toren op de b-lijn wel actief. 8. ... 0-0 9.Le2 cxd4 10.cxd4 Da5+ 11.Ld2 De stelling na 11. Dd2 Dxd2 12. Lxd2 b6 staat bekend als niet echt bijzonder. In plaats daarvan offert wit een pion voor een mooi centrum en actief stukken spel. 11. ... Dxa2 12.0-0 Op dit moment heeft zwart de keus uit

legio mogelijkheden zoals Lc8-g4, b7-b6, a7-a5, Pb8-d7 en Da2-e6. Ik koos voor Lg4 omdat dat bekend staat als één van de meest kritieke varianten. Op direct (dus 12. ... Lg4) 13. Txb7 volgt nu 13. ... Lxf3 14. Lxf3 Lxd4...Lg4 13.Lg5 h6 14.Le3 Andere varianten zoals 14. Lxe7 en Lh4 zijn natuurlijk net zo goed speelbaar. Pc6 15.d5 Pa5 16.Lc5



stelling na de 16de zet van wit

Op dit moment wordt door grootmeesters voornamelijk 16. ... Lf6 gespeeld. De partij kan dan verder gaan met 17. e5 Lxe5 18. Lxe7 of ook wel 18. Tb4. In deze stelling kende ik de theorie echter niet meer en ik experimenteerde met 16. ... B6!?

Na enig research heb ik ontdekt dat deze zet tweemaal eerder is voorgekomen in de grootmeesterpraktijk. De zet is onder andere gespeeld door Loek van Wely in een partij tegen de mij onbekende Bunzmann, gespeeld in de Duitse Bundesliga in 2000. Persoonlijk bevalt de zet mij beter dan het meer gebruikelijke 16. ... Lf6. De zet impliceert een kwaliteitsoffer, maar de compensatie is erg mooi.

17.Lxe7 Tfe8 18.d6 Pc6 19.Lb5 Pxe7 20.Lxe8 Txe8 21.dxe7 Da3

Op dit moment blijkt de compensatie: zwart heeft twee verbonden vrijpionnen en daarnaast heeft zwart het loperpaar. Met name de loper op g7 is ijzersterk. Michaël wijkt nu af van de genoemde partij

Bunzmann-Van Wely, daar werd Tf1-e1 gespeeld. Van Wely won die partij uiteindelijk door langzaam met zijn vrijpionnen naar de overkant te lopen. 22.Tb3 Dxe7 23.De1?

Het lijkt me dat Michaël hier onnodig een pion weggeeft. Er was niets op tegen om eerst te dekken met 23. Te1. Maar ok, helemaal zonder gevaar is het slaan op e4 natuurlijk ook weer niet.

23. ... Dxe4 24.Te3 Da8 25.Tfel Txe3 26.Txe3 Db7?

Deze zet is wat te passief. Beter waren Da8-d5 of a7-a5. 27.Pd2 Le6 28.Pe4 a5 29.h4 Wit probeert de zaken te compliceren 29. ...Ld5? Beter was 29. ... Dd5. Ondersteund door het loperpaar en de centrale positie van de dame kunnen de vrijpionnen vrij gemakkelijk opstomen.

30.Pd6 Dd7 31.Pe8 Ld4 32.Dd1! Een hele geniepige zet. Zwart moet ineens erg uitkijken. De paardvork op f6 komt ineens in de stelling. Het voor de hand liggende 32. ... Le6 is nu niet goed wegens 33. Td3 Dxe8 34. Txd4 Kg7 35. Td8 Dc6 36. Dd4 f6 en er is ineens erg veel lucht rond de zwarte koning. 32. ... Lc6 33.De2?

De beslissende fout. Wit had hier absoluut 33. Td3 moeten spelen. Fritz geeft dan de volgende variant: 33.Td3 Lxf2+ 34.Kxf2 Df5+ 35.Tf3 Lxf3 36.Dxf3 Dxf3 37.Kxf3 b5 (-0,56)

33. ... Dd5 34.Tg3 Kf8 35.Pc7 De5 36.Dg4 h5 37.Dc8+ Kg7 38.Tg5 De1+ 39.Kh2 Le5+ 40.Tg3 en wit geeft gelijktijdig op. Terecht, want na 40. ... Dxf2 is de witte stelling hopeloos. Het zwarte loperpaar is moordend. 0-1

Ranglijst na ronde 13 (leden die niet hebben gespeeld zijn wegens ruimtegebrek weggelaten)

Pl.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	Niek Narings	12	7	5	9½	79		2143	2059	1954	2122	21851	794	180		
2	Michael Wunnink	12	8	2	9	75		22042	161	1922	2160	2115	1680	179		
3	Micha Leuw	13	9	1	3	9½	73 +1	2113	2239	1895	2194	2071	1679	178		
4	Hugo van Hengel	12	6	4	2	8	66	2069	2153	2005	2153	2127	1570	177		
5	Albert Riemens	13	7	3	3	8½	65 -1	2150	2150	1913	2118	2026	1569	176		
6	Pieter Melford	7	5	1	1	5½	78 +1	1996	2031	1945	2070	2170	1424	175		
7	Elwin Osterwald	7	6	1	6	85 -1		2053	2022	1849	2053	2155	1404	174		
8	Erik Dekker	11	5	5	1	7½	68 +1	1600	1600	1844	1743	1978	1346	173		
9	Paul Schipper	12	7	1	4	7½	62	1994	1947	1894	1967	1985	1268	172		
10	Stef Nagel	8	4	1	3	4½	56	3	1800	1800	1918	1843	1963	1208	171	
11	Jan Peter v Zandwijk	4	3	1	3½	87		2077	2111	1783	2119	2112	1204	170		
12	Lucie v/d Vecht	4+1	3	1	3	75 -1	2	1818	1813	1788	1837	1981	1188	169		
13	Tony Slengard	12	4	5	3	6½	54	1758	1766	1806	1796	1836	1184	168		
14	Aldo v/d Woestijne	6	3	3	4½	75 +2		1927	1906	1732	1912	1925	1169	167		
15	Jop Dekker	4	3	1	3½	87		1859	1843	1750	1874	2079	1159	166		
16	Hans Kuyper	11	2	6	3	5	45 +3	2	1673	1679	1880	1738	1847	1146	165	
17	Cas Zwaneveld	12	5	3	4	6½	54	1990	1858	1833	1862	1863	1139	164		
18	Jildo Kalma	8	4	2	2	5	62	1	1842	1739	1714	1762	1805	1102	163	
19	Michiel Pos	6	3	2	1	4	66	1958	1967	1817	1966	1939	1098	162		
20	Theo Weijers	4	1	1	2	1½	37	5	1957	1861	1896	1849	1805	1091	161	
21	Martijn Miedema	6	3	3	3	50	1	1857	1868	2046	1906	2046	1080	160		
22	Frans Roes	3	2	1	2½	83 +1	1	1808	1784	1692	1803	1968	1076	159		
23	Ferdinand Ruhwandl	9	4	2	3	5	55 -1	1850	1850	1717	1821	1756	1069	158		
24	Steve Michel	8	4	2	2	5	62	1892	1843	1793	1859	1884	1060	157		
25	Eric van Tuijl	6	3	3	3	50	2	1596	1661	1728	1677	1728	1051	156		
26	Robert Jan Schaper	5	2	2	1	3	60 -1	2	1773	1844	1556	1808	1628	1010	155	
27	Hans de Vilder	6	4	2	4	66		2082	1974	1665	1943	1787	995	154		
28	Martijn Dahlhaus	5	3	2	3	60 +1	1	1803	1797	1765	1805	1837	982	153		
29	Herre Trujillo	5+1	1	2	2	2	40 -2	2	1876	1888	1770	1851	1698	975	152	
30	Wilbert de Knuiff	6	4	2	4	66	2	1899	1788	1584	1782	1707	961	151		
31	Gerard Mulder	2	2	2	100	1	1746	1849	1687	1866	2018	960	150			
32	Peterv/d Werf	10	3	2	5	4	40 +2	2	1589	1612	1800	1646	1728	955	149	
33	Peter Koefoed	10	3	3	4	4½	45	1	1774	1777	1784	1764	1748	940	148	
34	Sander Tigelaar	13	4	4	5	6	46 +1	1750	1750	1805	1760	1777	939	147		
35	Bludi Mamuri	9	3	2	4	4	44 +1	1987	2002	1902	1960	1862	937	146		
36	Robert Kikkert	3	2	1	2½	83 +1	2170	2161	1738	2156	2015	927	145			
37	Donald Kamphuys	8	3	2	3	4	50 -2	1888	1824	1820	1820	1820	925	144		
38	Frans Oranje	6	1	3	2	2½	41	2	1636	1667	1813	1681	1753	918	143	
39	Cian O'Mahony	3	2	1	2	66 +1	1	1593	1562	1740	1591	1863	902	142		
40	Bert Schaeffers	2	2	2	100			1941	2023	1632	2028	2039	902	141		
41	Theo Hendriks	12	4	3	5	5½	45	1761	1699	1761	1707	1731	898	140		
42	Ed Learw	12	2	5	5	4½	37 -2	1	1741	1607	1792	1636	1701	875	139	
43	Tom Spits	8	3	2	3	4	50	1931	1908	1775	1873	1775	871	138		
44	Hans Uiterwijk	10	5	1	4	5½	55	2	1799	1761	1758	1773	1794	870	137	
45	Wim Suyderhoud	9	4	1	4	4½	50 +1	1	1600	1600	1668	1616	1668	860	136	
46	Dennis Bruker	7	1	4	2	3	42 +1	1966	1989	1911	1957	1861	855	135		