

Pvd W

CAISSA NIEUWS

393



M. I. TCHUGORIN. E. LANKEN. H. M. PILSBURY. W. STEINITZ.

oktober 2002

Colofon

CaïssaNieuws is het clubblad van de
schaakvereniging Caïssa
opgericht 1-5-1951
Clublokaal: Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
1073 TK Amsterdam
Tel. 06 18 328 161 - clubavond: dinsdag

Voorzitter

Leo Oomens
020 422 21 20

Wedstrijdleider interne competitie

Elwin Osterwald
020 7742406
elwinos@dds.nl
Wim Suyderhout
020 6755262
suyde001@planet.nl

Wedstrijdleider externe competitie

Theo Weijers

020 688 13 12

theowrs1957@hotmail.com

Secretaris

Peter van der Werf

020 623 43 32

pete.werf@planet.nl

Penningmeester

Frans Oranje

020 627 70 17

foranje@chello.nl

Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - A'dam

Materiaalbeheer

Jeugdleider

Tom Spits

020 671 06 20

tomspits@yahoo.com

Redactie

Ed Leuw

020 6730098

eleuw@chello.nl

Inhoud

2. Van de redactie
4. Van de voorzitter
5. SGA-bestuurstitel
Van de secretaris
Notulen algemene ledenvergadering

11. Caïssa Jeugd

12. De externe competitie

- Het eerste (12)
- Het tweede (13)
- Het vierde (14)
- Het vijfde (14)
- Het zesde (16)

18. Lost Boys

- Dennis Breuker (17)
- Albert Riemens (21)
- Peter van de Werf (22)
- Leo Oomens (24)
- Ed Leuw (25)
- Pim Zonjee (26)
- Tom Spits (27)
- Frans Oranje (28)
- Hans Dirks (29)

30. Leo Oomens: Het middenrif

31. Hugo van Hengel: Pardubice 2002

32. Menno Meijer: Bumsavers

34. Vincent Steemers: Het Keizer-Systeem

36. Dennis Breuker: Bij de ranglijst

37. Antwoorden quizvragen

37. Uitslagen en ranglijst

Van de redactie

Even voorstellen:

Een jaar of twee geleden zei ik in een vlag van overmoed tegen redacteur Tony Lith dat als hij er op termijn mee zou willen ophouden, ik zijn klus wel wilde overnemen. Tony wilde graag nog even doorgaan, maar ook was duidelijk dat het aanbod hem wel beviel. Creatieve klussen zijn dankbaar om te doen, maar zeker na langere tijd is het ook prachtig om ze gedaan te hebben en tevreden achteruit te kunnen kijken. Zo heb ik dat tenminste zelf altijd begrepen.

Terugkijkend op Tony's redacteurschap van meer dan vier jaar zien we een verzameling van prachtige nummers. CN was het eerste clubblad waarop ik me altijd verheugde dat het zou uitkomen. Bijna net als bij de Donald Duck, heel vroeger. Er waren de niet te verbeteren redactionelen: geïnformeerd, ironisch, filosofisch, soms wat sarcastisch, *to the (chess) point* en ze liepen altijd als een trein. Bovendien wist Tony kennelijk velen te inspireren tot bijdragen die vaak ook verre het niveau van het gemiddelde clubblad ontstegen. En nu ik er zelf mee bezig ben begrijp ik welke deskundigheid nodig is om het allemaal een beetje netjes achter elkaar in zo'n boekje te krijgen. Het valt waardig niet mee om in deze voetsporen te treden. Tony, dank voor al dat werk. Als je al niet 'lid van verdienste' was zou je het moeten worden en die puntjes op de i, maak je daar geen zorgen over.

Een beetje laat dus, maar die eerste CN onder nieuwe redactie is er nu toch uit. Die technische deskundigheid als desk top publisher heb ik helaas nog lang niet. Gelukkig heeft Tony ook voor dit nummer nog heel

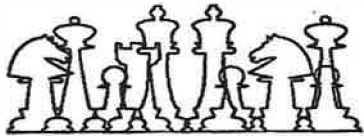
veel hulp geboden. En overigens is dit nummer een kind van drie vaders. Voorlopig, zolang de heren (twee oud-redacteuren zelfs!) dat willen en wat mij betreft is dat nog heel lang, wordt CN gemaakt door een redactie van drie. Pim Zonjee en Jeroen Hoogenboom heb ik persoonlijk aangesteld als respectievelijk eindredacteur en adjunct-redacteur. Tot dusver hebben ze nog niet geprotesteerd.

Pim is ~~mal~~purist met een gedrevenheid van Talibaanse proporties. In menige conversatie gaf hij een terechtwijzing over kleine taalkundige aberraties. "Pim", zei ik dan, "Je bent een verschrikkelijke mierenneuker". Maar volgens mij is hij daar juist trots op. Pim gaat mierenneuken en haalt elke ongerechtigheid uit tekst of partijnotatie. We mogen wel zeggen dat vanaf nu de 'geest van Pim' gaat waren door de kolommen van CN. Jeroen weet nog (bijna) alles van Page Maker. De opmaak in dit nummer is vooral zijn werk. Maar natuurlijk probeer ik ook om mijn adjunctredacteur te verleiden om weer eens van die prachtige stukken te gaan schrijven in CN, die we van hem gewend waren.

Genoeg over de redactiewisseling. Dit nummer bevat, naast van alles over het verenigingsleven, een bonte verzameling schaak lief en leed van vele Caïssanen.

De zomermaanden zijn altijd goed voor toernooien dicht bij huis of ver weg. In dit nummer komen beide voor. Centraal staat het verslag dat door negen mensen is gedaan van het Lost Boys toernooi. Wie de resultaten van Lost Boys bestudeert ziet iets meer leed dan lief. Wie kijkt naar de ingestuurde partijen ziet veel meer lief dan leed. De ware schaker lijdt in stilte en toont zijn triomfen aan de wereld.

En dan nog dit: vroeger had je in het damesweekblad 'de Margriet' de 'baby van de maand'. (Over een tijdje gaan we dat ook doen met de Caissa-babies van Lucie, Paul en Dennis. Gelieve andere kandidaten te melden bij de redactie). Zo'n idee hebben we nu ook voor CN. Het gaat heten 'de Schaakpartij van de Maand'. De redactie wil graag inzendingen hiervoor. Het hoeft niet per se de beste partij zijn. De meest komische of tragische mag ook. De redactie kiest uit de kandidaten de winnaar en deze wordt beloond met een goede fles wijn. Met ingang van het volgende nummer zal deze prijs worden uitgekeerd. Wij zien uw inzendingen graag tegemoet.



Van de voorzitter

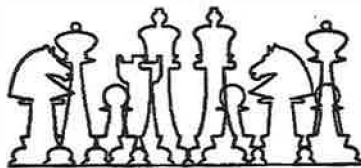
Leo Oomens

Mijn eerste jaar als voorzitter zit er op. De Algemene Ledenvergadering wist op 3 september een record te vestigen. Waren we ooit eerder pas na 12 uur klaar? Nee dus. Voor een deel kwam dat doordat we nogal wat belangrijke onderwerpen moesten bespreken, voor een ander deel doordat ik nogal onhandig te werk ging. Zo zou de oeverloze discussie over het Dvoretzky-plan niet nodig zijn geweest wanneer ik duidelijk had gemaakt waar het eigenlijk om ging: we hebben dankzij de baromet een batig saldo en we moeten zoeken naar mogelijkheden om dat geld ten goede te laten komen aan de club. Het Dvoretzky-plan was daarvan een eerste voorbeeld. Ik hoop van deze ervaring te leren.

We experimenteren dit seizoen met een interne competitie in twee helften. Ik ben benieuwd hoe dat gaat bevalen. Aan de jeugd gaat nu ook krachtig worden gewerkt. We zoeken hulp van ouders, van clubleden en van (betaalde) buitenstaanders. Het is allemaal nog niet rond, maar er wordt aan gewerkt.

De eerste ronde van de externe competitie zit er vrijwel op. Het eerste heeft 4-4 gespeeld, het tweede kwam wat ongelukkig op 5-3 verlies, maar er loopt nog een protest. Het vijfde leverde een grandioze prestatie door ENPS-1 op 4-4 te houden. Die jongens hebben wel bijna 200 Elopunten meer! Het zesde scoorde tegen De Raadsheer maar liefst 7-1. Het derde behaalde tegen het sterke Raadsheer-2 een prachtige 5½-2½ overwinning. Ik herinner me nog dat ooit een derde team van Caissa uit de competitie moest verdwijnen. Maar dit is een nieuw en fris team. Dat biedt perspectief. Alleen het vierde incasseerde een bittere nederlaag tegen Tal 2-6. Net gepromoveerd, dus eerst maar rustig aankoersen op handhaven in de eerste klas.

In de interne competitie zien we elke week nieuwe gezichten. Wat kan een voorzitter nog meer wensen? Zelf een beetje winnen natuurlijk...



Caissa grijpt in slotfase naast SGA-bestuurstitel

Tom Spits

Het met flessen wijn en een grote beker gedoteerde bestuurstoernooi was dit jaar bijna prooi voor Caissa. Tussen de crème de la crème van Amsterdamse bestuurders leek zij lange tijd ongenaakbaar op weg naar de eeuwige roem. Het mocht echter niet zo zijn. In de laatste 2 rondes werd de druk te groot voor onze jonge honden Elwin Osterwald en Tom Spits, waarna De Wachter er met de hoofdprijs vandoor ging. Het bleek maar weer dat ook in het schaak 'Kapitaal' overwint. De Wachter is namelijk de personeelsvereniging van De Nederlandse Bank. Ondanks de indrukwekkende scores van 7,5 uit 10 voor Elwin en 8,5 uit 10 voor Tom, was er slechts een derde plaats in de finalegroep en lege handen om mee terug te nemen naar De Pijp. Zonder af te doen aan de keurige prestatie van de sympathieke Wachters, schreeuwt dit natuurlijk om bloedige wraak volgend jaar.

Notulen van de algemene ledenvergadering

3 september 2002

Aanwezig: Leo Oomens, Peter van der Werf (notulist), Frans Oranje, Dennis Breuker, Theo Weijers, Tom Spits, Eric van Tuijl, Maurice Aue, Martijn Dahlhaus, Erik Dekker, Hans Dirks, Matthijs de Feber, Hugo van Hengel, J.W. van Hulst, Hajo Jolles, Tijme Jonkman, Johan van der Klauw, Mirjam Klijnkramer, Steven Kuypers, Chris Leenders, M. Ligtenberg, Ed Leuw, Micha Leuw, Martijn Miedema, Niek Narings, Willem Neele, Elwin Osterwald, Albert Riemens, Paul Schipper, Wim Suyderhoud, Jaap Tanja, Pitt Treumann, Hans Uiterwijk, Lucie van der Vecht, Pim Zonjee, Cas Zwaneveld.

Afwegig met bericht: Paul de Jager, Robert Kikkert, Tafil Musovic, Bert Schaevers, Stefan Steemers, Aldo van de Woestijne.

Agenda:

1. Opening en mededelingen.
2. Notulen jaarvergadering 2001.
3. Akietpunten jaarvergadering 2001.
4. Verslag wedstrijdler interne.
5. Verslag wedstrijdler externe.
6. Verslag materiaalbeheerder.
7. Verslag secretaris.
8. Verslag jeugdler.
9. Verslag penningmeester.
10. Verslag kascontrolecommissie.
11. Decharge penningmeester.
12. Begroting 2002-2003.
13. Benoeming kascontrolecommissie.
14. Voorstel deelname KNSB/ SGA competitie.
15. Stemming over voorstel interne com

Van de secretaris

Mutaties:

Welkom zijn: Rene Abrahamse, Sander Tigelaar, Erik Dekker, Ferdinand Ruhwandl, Evert Schimmel, Juan Guo en Piet Ruhe.

Opgezegd hebben: Steve Michel, John Franssen, Ad Feelders, Michel Kahn, Gabor Lorinczy, Ruud van der Pol, Renzo Verwer en de aspiranten Gijs Duits, Paul Koolstra, Milan Kos, Lennaart de Leeuw en Daan Vulkers. Menno Meijer is donateur geworden. Het totaal aantal leden bedraagt 120.

petitie.

16. Stemming over jeugdplan.

17. Plan Dvoretzky.

17a. Plan voor schaakpraatjes.

18. Eijgenbroodtoernooi.

19. Prijsuitreikingen seizoen 2001-2002.

20. Bestuursverkiezingen:

Herkiesbaar:

Leo Oomens - voorzitter

Theo Weijers - wedstrijdleader externe

Frans Oranje - penningmeester

Tom Spits - jeugdleader.

Peter v/d Werf - secretaris.

Aftredend:

Dennis Breuker - wedstrijdleader interne

Eric van Tuijl - materiaalbeheerder.

Kandidaat

Elwin Osterwald - wedstrijdleader interne.

Vakature:

materiaalbeheerder.

21. Rondvraag en sluiting

1. Opening en mededelingen.

Om 20.20u opent Leo de vergadering. Hij deelt mee dat alle bestuursleden, behalve de voorzitter, verslag hebben gedaan van hun bezigheden. Hij voegt daartoe bij de aktiepunten punt 8 toe.

2. Notulen jaarvergadering 2001.

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

Pitt Treumann heeft vorig jaar bij de rondvraag gevraagd of van het overschot op de begroting geen ventilator kon worden aangeschaft. Hij denkt daarbij met name aan een ventilator in het raam. Hij vraagt of het bestuur daar iets aan gedaan heeft.

Er is een ventilatiesysteem in de zaal aan-

wezig, maar dat functioneert niet optimaal. Het moet in ieder geval schoongemaakt worden. Verder kunnen we zonder toestemming van de verhuurder geen veranderingen in het gebouw aanbrengen. We zullen bij het kerkbestuur wel aankaarten dat de ventilatie niet optimaal functioneert en of het alternatief, een ventilator in het raam, bespreekbaar is.

3. Aktiepunten jaarvergadering 2001.

1. De kascontrole wordt alsnog uitgevoerd.

2. Er komen vrijwilligers voor de jeugd.

3. Nieuwe opzet wintercompetitie wordt bestudeerd, met voorstellen in CN.

4. De post vorderingen op de balans moet omlaag.

5. De stukken moeten worden schoon gemaakt.

6. Het vergadernummer verschijnt volgend jaar 2 weken voor de ALV.

7. Alle verslagen moeten volgend jaar op tijd ingeleverd zijn.

8. De voorzitter zal een bijdrage leveren aan de goede sfeer binnen de club.

De punten 1,3,4 en 5 zijn voldaan. Over punt 2 wordt later gestemd. Punt 6 is niet voldaan wegens een wisseling van de wacht op de redactie. Tony trad af en Ed moest nog worden ingewerkt en ook zijn vakantie in deze periode had gepland. Punt 7 de verslagen waren op tijd beschikbaar voor de leden, waarbij aangetekend wordt dat het verslag van de materiaalbeheerder in een eerder nummer van CN staat.

Punt 8 is door Leo aan de aktiepunten toegevoegd. Bij zijn aantreden heeft hij toegezegd dat hij de goede sfeer binnen de club zou proberen te bevorderen en hij hoopte daarmee een bijdrage te leveren aan een

goede opkomst. Nu wordt de goede sfeer door verschillende factoren bepaald en de belangrijkste factor is zijns inziens dat we de bar in eigen beheer hebben. Hij spreekt daarvoor met name zijn dank uit aan Suzanne.

4. Verslag wedstrijdleader interne.

Geen op of aanmerkingen over het verslag. ENPS en Caissa zullen open blijven staan voor elkaars interne competitie. Een fusie zit er niet in. Dennis zal ook na zijn aftreden als wedstrijdleader de website van Caissa blijven beheren.

5. Verslag wedstrijdleader externe.

Theo meldt dat er voor het eerst geen n.o.'s bij externe wedstrijden waren. Alle Caissateams waren dus bij alle wedstrijden compleet. De externe score Caissa - Rest van schakend Nederland was 50%. Van de zes teams promoveerden er twee, degradeerden er twee en handhaafden zich twee.

6. Verslag materiaalbeheerder.

Eric meldt dat alle klokken zijn gerepareerd, zodat het materiaal nu in goede staat verkeert. De inventarisatie staat in CN 392.

7. Verslag secretaris.

Hoewel het ledental dit seizoen stabiel is gebleven zal de club niet overgaan tot actieve ledenwerving. De opkomst bij de interne is al vrij hoog en kan eigenlijk niet veel hoger worden. Maar een ledenstop voeren we ook niet in. We hebben geen maximum aantal waarboven mensen geen lid meer kunnen worden.

8. Jeugd.

Geen op of aanmerkingen. Tom meldt nog dat het lesgedeelte er vanwege de werkdruk wel eens bij inschoot.

9. Verslag penningmeester.

Helaas zijn de noten bij de toelichting op de balans weggevallen. Er wordt gevraagd of er niet meer informatie in de cijfers kan en minder in de toelichting, maar teveel splitsing leidt niet tot meer duidelijkheid. De reservering dubieuze debiteuren is verdubbeld, omdat er nu twee leden zijn, die hun contributie waarschijnlijk niet meer zullen betalen. Vorig jaar was dat er een.

10. Verslag kascontrolecommissie.

Paul de Jager en Hajo Jolles hebben de boeken gecontroleerd en in orde bevonden.

11. Décharge penningmeester.

De penningmeester wordt gedechargeerd.

12. Begroting 2002-2003.

Micha: Er is sponsoring voor de jeugd, het jeugdfonds. Waarom gaat dat niet naar de begroting van de jeugdafdeling? Bovendien is er ook subsidie voor de jeugd geweest. Is dat nooit gespecificeerd? De subsidie is destijds door de SGA verstrekt en de penningmeester van de SGA kan nog wel achterhalen hoe hoog dat bedrag was en wanneer het is overgemaakt. Wat betreft de sponsoring heeft sponsor Micha wel een punt. Maar natuurlijk moet de jeugdleiding wel een plan hebben hoe het

geld moet worden gebruikt. Bij de behandeling van punt 16 zal daar verder over gesproken worden.

De post diversen is dit jaar omhoog geschoten naar 1400 Euro. Dat geld is voornamelijk bestemd voor de diverse activiteiten die onder agendapunt 17 worden behandeld.

De KNSB komt twee maal voor in de begroting. Dat betreft de contributie en de vervoerskosten van de KNSB teams. De begroting wordt goedgekeurd.

13. Benoeming kascontrole-commissie.

Pat de Jager treedt af. Zijn plaats wordt ingenomen door Albert Riemens. De kascontrolecommissie van 2003 zal worden gevormd door Hajo Jolles en Albert Riemens.

14. Voorstel deelname KNSB/ SGA competitie.

De plaatsingscriteria voor de externe competitie zijn, resultaat in de interne competitie, resultaat in de externe competitie en de rating. Een vraagteken achter de naam van een speler betekent dat deze op het moment van het verschijnen van de teamindeling nog niet was bereikt. De invallers mogen in elk team hun eerste invalbeurt spelen. Het zevende heeft meer dan 8 namen, omdat het niet uit invallers van lagere teams kan putten.

We zullen ook een SGA-cup team en een KNSB-cup team afvaardigen.

15. Stemming over voorstel interne competitie.

Dennis licht het voorstel toe en beant-

woordt vragen uit de zaal. Er wordt gevraagd of ook de nummers 2 van beide competities een match om de 3^e plaats kunnen spelen. Theo stelt voor dat voor de plaatsing voor de externe ook een minimum aantal partijen nodig is. Micha stelt voor om te beginnen met startpunten, die na vier rondes weer verdwijnen. Alle sprekers zijn echter positief over het voorstel en het wordt dan ook met overweldigende meerderheid aangenomen.

Aangezien het voor veel mensen niet helemaal duidelijk is hoe de punten in het keizersysteem worden toegekend, zal Dennis in het komende Caissanieuws het keizersysteem nader verklaren.

Pim Zonjee wil het speeltempo terugbrengen van 1 ¾ uur naar 1 ½ uur met afbreken. De partijen zijn dan alle voor 23.30u beëindigd en de vrijgekomen tijd kan dan voor gezellige activiteiten worden gebruikt, zoals vluggeren en kletsen. Leo vindt dat zo'n ingrijpend voorstel vooraf moet worden ingediend en wil het niet in stemming brengen. De vergadering besluit om het voorstel van Pim niet in stemming te brengen.

Micha vraagt in verband met het voorgaande of we de clubavond niet met een half uur kunnen verlengen.

16. Stemming over jeugdplan.

Tom geeft een toelichting op het jeugdplan. Of er een externe jeugdbegeleider kan worden ingehuurd, is afhankelijk van de hoogte van de extra kosten. Micha stelt dat er zowel subsidie van de bond als sponsoring is geweest. Die bedragen zijn niet in de begroting opgenomen. (zie punt 12). Kunnen die bedragen worden teruggevonden, en kan er vervolgens een heldere begroting voor de jeugd worden ge-

maakt?

Een probleem bij de jeugd is ook de ordehandhaving en dat vrijwilligers moeilijk te werven zijn. Het jeugdplan brengt meer structuur waardoor het ordeprobleem in ieder geval voor een groot deel wordt opgelost. Zo wordt het ook voor vrijwilligers prettiger werken. Margreet Ligtenberg meldt dat bij Amstelveen de ouders nadrukkelijk bij de jeugd worden betrokken. Zij noteren uitslagen en doen ander niet-schaaktechnisch werk en de ordehandhaving is bij hun in goede handen.

Samengevat: we zullen zoeken naar externe begeleider(s), interne vrijwilligers en ouders. Verder zullen we uitzoeken hoeveel geld er beschikbaar is voor de jeugd en hoe we het zullen besteden.

17. Plan Dvoretzky.

Dvoretzky geeft in oktober trainingen in Nederland. Caissa kan daar ook aan meedoen en we moeten dan een deel van de reis- en visumkosten betalen. De trainingssessies zijn het meest functioneel als het aantal deelnemers enigszins beperkt is en als ze de trainingsstof ook snel kunnen oppikken. We stellen voor dat spelers van ca 2000 of meer kunnen deelnemen, waarbij de deelnemers de kosten van de sessie voor hun rekening nemen terwijl de club de overheadkosten (reis en visumkosten) betaald. Deze worden geschat op 80 Euro. Als de kosten hoger mochten uitvallen krijgt de club toestemming om tot 200Euro te gaan bij de betaling van de overheadkosten. De sessie zal plaatsvinden op 5 oktober in het MEC en Paul Schipper zal de werving op zich nemen.

Leipzig: Tijdens het Hemelvaartvelop), de

weekeinde is een aantal clubleden in Leipzig geweest op uitnodiging van schaakvereniging Gohlis, de club van Ilka Hausman. Het komend Hemelvaartweekeinde zal een aantal leden van hun vereniging Amsterdam bezoeken op uitnodiging van Caissa. Wij zullen zorgen voor logies en voor een leuk programma. Hajo Jolles zal de organisatie op zich nemen en de club zal de kosten op zich nemen. Hoeveel mensen er komen en hoeveel het gaat kosten weten we nog niet, maar we zullen ze uiteraard gastvrij onthalen.

17a. Schaakpraatjes.

Deze hebben het afgelopen jaar helaas niet plaatsgevonden. Dennis zal hiervoor mensen werven.

Ook willen we meer activiteiten voor clubleden organiseren. We denken hierbij aan trainingen, simultaans of andere activiteiten.

De in dit agendapunt behandelde activiteiten zullen worden betaald uit de post Diversen in de begroting. Sinds we de bar in eigen beheer hebben heeft de club meer inkomsten. Het bestuur zal deze extra inkomsten zoveel mogelijk besteden aan schaakbevorderende activiteiten.

18. Eijgenbroodtoernooi.

Het Eijgenbroodtoernooi zal dit jaar plaatsvinden van 25t/m 27 oktober. Er is plaats voor maximaal 120 deelnemers.

19. Prijsuitreikingen seizoen 2001-2002.

Dennis reikt de prijzen uit aan achtereenvolgens clubkampioen Micha Leuw (beker (nog niet helemaal goed gegraveerd) en envelop, nummer 2 Hugo van Hengel (envelop) en nummer 3 Michael Wunnink (en

ratingprijs tot 1820 voor Cas Zwaneveld en de ratingprijs tot 1600 voor Eric van Tuijl. De professor van Hulst trofee voor de snelschaakkampioen ging naar Hugo van Hengel en de beker voor de zomerkampioen naar Hans de Vilder. De Errit Petersma trofee voor de beste externe score ging naar Stefan Steemers.

20. Bestuursverkiezingen.

Leo Oomens, Theo Weijers, Frans Oranje, Tom Spits en Peter van der Werf worden herkozen. Elwin Osterwald en Wim Suyderhoud worden gekozen als opvolger van Dennis Breuker. Dus evenals bij de jeugd, die onder leiding staat van Tom Spits en Hans Uiterwijk zal de interne wedstrijd-leiding uit twee personen bestaan. Om bestuurstechnische redenen is er in beide gevallen slechts 1 persoon op de affiche geplaatst.

De voorzitter draagt Tony Lith voor als lid van verdienste. De vergadering gaat akkoord.

21. Rondvraag en sluiting

Cas Zwaneveld: Moet er over kleine bedragen, zoals het plan Dvoretzky, ook al gestemd worden? Zijn daar regels voor?

Leo: Nee er zijn geen specifieke regels over welke bedragen er wel of niet gestemd wordt. We hebben dit jaar meer bestedingsruimte en daar wilden we graag gebruik van maken.

Pim Zonjee: Zou er een akteerpunt van kunnen worden gemaakt om te bepalen wat het bestedingsplafond is, dat het bestuur heeft zonder toestemming van de leden te hoeven vragen?

Het is moeilijk om een bestedingsplafond precies vast te stellen. Dat hangt ook van

de aard van de uitgave af. De meeste uitgaven zitten in de begroting en daar wordt al over gestemd, de uitgaven van punt 17 komen uit de post diversen in de begroting en die activiteiten wilden we apart behandelen.

Dennis Breuker: Wie wordt de nieuwe materiaalbeheerder? Die functie staat nog vacant.

Leo: Tijme Jonkman wil het doen, maar hij wil eerst de inventaris van het materiaal zien. Tot die tijd neemt Theo Weijers die functie waar.

Tom Spits: Kan er een actiepunten worden gemaakt van de wijziging van de plaatsingsprocedure?

Om 24.15u sluit Leo de vergadering.

Aktiepunten

1. Onderhandelen met kerkbestuur over plaatsing ventilatiesysteem of reiniging bestaande ventilatiesysteem (Frans).

2. Alle verslagen moeten op tijd ingeleverd zijn voor plaatsing in het Vergaderingsnummer.

3. De voorzitter zal een bijdrage blijven leveren aan de goede sfeer binnen de club. (Leo)

4. Bepalen van de plaatsingscriteria voor de externe in de gewijzigde wintercompetitie. (Theo)

5. Er komt een begroting voor de jeugd. (Tom en Frans).

6. Werven van vrijwilligers en ouders voor de jeugd en evt externe begeleider(s) (Tom).

7. Besteden van meeropbrengsten aan bijzondere activiteiten. (Leo).

8. Het Vergaderingsnummer verschijnt volgend jaar 2 weken voor de A.L.V.

Caissa-jeugd

Hallo jongens en meisjes,

We zijn het nieuwe seizoen 2002-2003 begonnen met de nieuwe leden Oran en Iskander (welkom), maar zonder Thomas, Milan, Gijs, Paul, Daan en Lennaart.

De groep is wat kleiner, en met de nieuwe begeleider Matthijs gaan we wat meer aandacht besteden aan het lesgeven met het Stappenplan; ook zullen we proberen de gevorderde spelers door stap 4 te loodsen, hopelijk met de steun van enige sterke senior-spelers.

De interne competitie is alweer een aantal rondes onderweg, en nu al blijkt dat het moeilijk zal zijn Anthony van de titel af te houden.

De externe competitie zal in november van start gaan. Omdat de sterke kopborden van het eerste weg zijn, gaan we het met Tim, Boaz, Lars en Sam in een lagere klasse proberen, met David en Jouke als reserve.

We gaan ook de jeugdtoernooien van de S.G.A. wat meer propageren. Het eerste Grand Prix- toernooi is al gespeeld op 5 oktober bij VAS. Van Caissa namen daar David en Jouke deel in de tweede groep, en Sam in de derde groep. Sam gaf een keer remise door pat toen het helemaal geen pat was! en eindigde op 50%. David begon sterk met 4 uit 5, maar moest genoeg nemen met 4 uit 7, en Jouke begon zijn eerste toernooi met een plaats in de achterhoede, maar won zijn laatste partijen, zodat hij met 3 uit 7 nog verdienstelijk in de middenmoot eindigde.

Tot slot nog een oproep aan de sterkere senioren: we zien u graag, al is het voor 4 of 6 weken, de sterkere jeugd wat meer

techniek bijbrengen. Een idee is om met deze groep beneden te gaan zitten b.v. van kwart voor zeven tot kwart over zeven, eventueel met ons prachtige demonstratiebord. Het zal zeker helpen.

Tot de volgende keer,
Hans



Whaddyer mean 'checkmate'? Get to bed!"

De externe competitie:

1 Het Eerste

Messemaker 1847 I – Caïssa I 4-4
Verslaggeving Niek Narings

Gemengde Gevoelens na
Gouda-uit

Hajo belt woensdag Elwin van uit Santiago de Compostella om ons veel succes te wensen. Later weet hij ook nog Robert op diens week te bereiken om enige tips voor het Portugese deel van zijn vakantie op te doen.

Robert Kikkert is niet te laat.

Wij blijken te laat te zijn.

Robert belt per mobiel uit de trein. Na een tocht vol doodsvrachting had hij zich nog net tussen de reeds sluitende deuren door weten te persen. Zijn verwachte heldenontvangst moest hij helaas mislopen. Wij waren namelijk te druk bezig ons onopvallend nabij het meeting point te bevinden.

Paul Schipper: Man met de pet debuteert in de KNSB. Dankzij de wet van de afnemende meeropbrengst gaat hij dinsdagavond niet verder dan Quibus. Na Quibus zou het slechts mogelijk zijn eindeloos tot een asymptotisch ultiem genot te naderen.

Paul richtte een Kalashnikov op zijn tegenstander. Het betreft hier een Russische semi-automatische AK-47 aldus wapenspecialisten van Caïssa I (RK&EO). Gelukkig dus dat hij de trekker niet overhaalde.

Hans de Vilder: Invaller is naar eigen zeggen zomerkampioen geworden omdat

rapidschaak geen tijd laat om rookpauzes in te lassen. Vindt de tweede klasse te min om zich openingstheoretisch op voor te bereiden. Goed punt van Amerika: dat Noam Chomsky nog leeft. Streefde in een Engelse partij atypisch symmetrie na. Is zo slecht dat het hem vrijheid geeft. Tegen Elwin: Jij bent nog van alles aan het verdigen.

Albert Riemens: Vult als rechtse rakker een lacune temidden van linkse klik. Jongen waar je op kunt bouwen, speelt vaak remise. Weet ook alles van zalfjes en dividend. Lijkt een veelbelovend koppel te gaan vormen met Hans de Vilder. Albert's wereldbeeld begon tijdens de Pizza langzaam tot Hans door te dringen. We wachten af.

Hugo van Hengel: Rebel bij tijd en wele. Bereidt zich uitermate goed voor op de wedstrijd: kent de reistijdentabel Amsterdam CS-Gouda nu uit het hoofd. Trok naar horen zeggen wat wit weg tijdens de gambiet-analyse van zijn partij toen de gevestigde orde probeerde zijn vrolijke onbeholpenheid en voor velen zo leerzame schaakoptimisme belachelijk te maken.

Michael Wunnink: De optimalisator. Heeft volgens Robert schaaktherapie nodig. Wist Gert-Jan Ludden (2288) tot de rand van de afgrond te duwen.

Elwin Osterwald: Topscorer van vorig jaar organiseert dit jaar de uitreizen. Bleek geen gidsambities te hebben: loopt liever achteraan. Wist niet te verliezen tegen de Aljechin.

Niek Narings: Zet zichzelf graag op een laag bord om de slechte score van vorig jaar

te vergeten. Wilde om 3.00 nog zijn partij laten zien in Gambiet. Walter: "Nee jongens, dat is nu te laat." Elwin: "Hee, ik geloof dat de katebak verschoond moet worden." Verleidde co-teamleider Elwin nog tot een laatste pils ter evaluatie in 'De Koophandel'. Wist daar geen ultiem genot te vinden.

2 November mogen de jongens het thuis tegen WSC wederom gaan proberen.

gedetailleerde uitslag

1. G.J. Ludden	2288	-	M.F. Wunnink	2204	½ - ½
2. P.v/d Hoeven	2180	-	A. Riemens	2150	½ - ½
3. E.M. Karstan	2120	-	E. Osterwald	2053	½ - ½
4. P.W.Roering	2115	-	R. Kikkert	2170	½ - ½
5. W.Westerveld	2191	-	N. Narings	2143	0 - 1
6. M. Blok	2043	-	H.de Vilder	2082	1 - 0
7. F.Bottenberg	2145	-	H.G.v.Hengel	2069	0 - 1
8. R.J.van Wijk	2087	-	P. Schipper	1994	1 - 0

2 Het Tweede

Voorschoten 1 - Caïssa 2 5-3

Het tweede verliest op wat onfortuinlijke wijze. Zie het volgende citaat uit een protest van Caïssa. Kees Sterrenburg kwam te laat en kreeg een reglementaire 0. Protesten mochten tot dusver niet baten.

"Caïssa 2 voert het volgende aan. Het aanvangstijdstip is vastgesteld op 12.00 uur. Drie spelers van Caïssa 2 reizen per trein. Vier spelers reizen met een auto. Speler Sterrenburg reist apart met een auto. Als de auto met vier spelers om 11.25 uur op de A4 bij Hoofddorp rijdt, gebeurt er niet al te ver voor hen een ernstig auto-ongeluk. Volgens het ooggetuigenverslag van Caïssa-speler Schaefer zijn er drie auto's met elkaar en de vangrail in botsing gekomen en rennen er

mensen naar de auto's om hulp te verlenen. Doordat zij er vlak achter zitten, komen zij met enig fortuin en slechts lichte vertraging langs de plek des onheils. Zij arriveren rond 11.35/11.40 uur bij de speellocatie. Speler Sterrenburg rijdt om 11.25 uur op de A4 bij Schiphol: normaal gesproken nog 20 minuten rijden vanaf de speellocatie. Het ongeluk bij Hoofddorp vindt ongeveer op dat moment plaats en er ontstaat in zeer korte tijd een file van 7 kilometer. Er wordt niet gereden. Er wordt louter stilgestaan en mensen gaan hun auto's uit. Elk half uur maakt de radio melding van de file en het ongeluk. Om 11.50 uur als er al enige tijd geen vooruitgang is, belt speler Sterrenburg naar de speellocatie, waar hij speler/teamleider Spits te pakken krijgt. Deze legt de situatie uit aan westrijdler Hilarius. Deze laat om 12.00 uur beginnen. Speler Sterrenburg arriveert uiteindelijk om 13.40 uur bij de speellocatie."

Aldo van de Woestijne wint, na een positioneel pionoffer, een mooie partij!

Wit: Aldo van de Woestijne (Caïssa2)
Zwart: Gert Both (Voorschoten1)
28 sep 2002

1.e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. f4 d6 4. Pf3 e6 5. Lb5 a6 6. Lxc6+ bxc6 7. d3 Pf6 8. 0-0 g6 9. De2 Lg7 10. Ld2 0-0 11. Pa4 Tb8 12. c4 Pd7 13. Tab1 e5 14. De1 De7 15. f5 Pf6 16. Ph4 Ph5 17. g3 g5 18. Pg2 h6 19. De2 Pf6 20. Kh1 Pd7 (met de bedoeling f6 en remise)



stelling na de 20ste zet van zwart
21. f6!? Pxf6 22. Pe3 Lh3 23. Pf5 Lxf5 24. Txf5 Ph7 25. Pc3 De6 26. Pd1 Tb7 27. Pe3 Tfb8 28. b3 Pf8 29. Tbf1 Dg6 30. Pg4 Pe6 31. Le3 Tf8 32. Pf6+ Lxf6 33. Txf6 Dg7 34. Dh5 Dh7 35. Txb6 Dg7 36. Tf5 Te8 37. Lxg5 1-0

4 Het Vierde

Tal/DCG 3 - Caissa 4 : 6-2

Ed Leuw

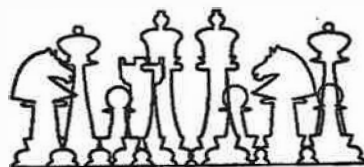
De eerste wedstrijd van het 4^{de} na promotie naar de eerste klasse SGA. Eind vorig seizoen deed het bestuur het voorstel om de heren van het 4^{de} maar rustig in de 2^{de} klasse te laten blijven en de promotieplek maar aan jonge en ambitieuze Caissanen over te laten. Enkele wankelmoedige geesten, zoals de teamcaptain, vonden dat eigenlijk wel een prima idee, maar dapperder teamleden vonden het een onzedelijk voorstel en wezen het idee resoluut van de hand. We werden kampioen en nu zouden we ons wel eens bewijzen in de hogere regionen van de SGA. Het team is daarom vrijwel ongewijzigd sinds vorig seizoen. Verschil is alleen dat we nu veruit de laagste gemiddelde rating van poule 1B hebben.

Maandagavond, in een uitstekende locatie in Amsterdam west. Het grote Tal van weleer, dat eens met gemak een grote en foeilelijke kerk in Osdorp vulde is nu deel van een fusie. Een slecht teken voor het clubschaak. Voordeel is wel dat er niet meer zo'n verre reis hoeft te worden ondernomen.

Hans Dirks heeft op het eerste bord op onze eigen clubavond zijn partij vooruit gespeeld. Een verdienstelijke remise. Tony Lith en Peter Koefoed zijn verhinderd, Erik van Tuyl is zo vriendelijk om na oproep op het laatste moment het team te completeren. Maar dat is dan bijna al het positiefs dat over deze wedstrijd valt te melden. We verliezen kansloos. Stefan Steemers kan, na vrijwillige inlevering van zijn dame, als eer-

ste aan het bier. En dat nadat hij een sterke aanval had opgebouwd en op de winst leek af te stevenen. Korte tijd later krijgt Ed Leuw een kleiner presentje, een paard, geretourneerd. Zijn tegenstander geeft gelijk op. Helemaal aan het eind van de avond lijkt Bas Lewerissa zijn vermaarde kunststukje van innen na slechte stelling nogmaals te gaan vertonen. Uiteindelijk wordt het remise.

De overige vijf partijen gaan alle op regelmatige wijze verloren. We liggen prima op schema voor een klok aan het eind van het volgende seizoen. Dat wel.



5 Het Vijfde

Het Vijfde
Peter van der Werf

Onze laatste uitwedstrijd in het vorig seizoen was 'een barre tocht naar Almere' waarvan Leo in het vorig nummer van CN verslag heeft gedaan. Onze eerste uitwedstrijd in het nieuwe seizoen was een tripje naar de Van Ostadestraat, waar we werden opgewacht door de titelfavoriet ENPS 1.

Veel bekende gezichten uit de interne competitie, hetgeen bij sommige teamgenoten tot enige verwarring leidde "Moet

ik tegen jou? Je zit toch bij Caissa?" en "zit je niet aan de verkeerde kant van de tafel?" Bovendien was er dinsdagavond al een spionageteam op uitgestuurd om ons strijdplan te vernemen. Het spreekt vanzelf dat we ons door dit alles niet op het verkeerde been lieten zetten. Dat het een sterk team is, blijkt al uit het feit dat kanonnen als Tony Slengard en Theo Hendriks gewoon intern speelden, waarvan de opkomst overigens hoog was. De bovenzaal was dus goed gevuld. Dus Caissanen als u vrijdag een potje wilt schaken en u wilt ook wat bekenden tegenkomen, weet u waar u terecht kunt.

Terug naar de match. De verwachtingen waren niet bepaald optimistisch, ze varieerden van 6-2 tot 8-0, maar dat kon ik mijn teamgenoten natuurlijk niet gaan vertellen, dat werkt alleen maar demoraliserend. Aan de andere kant zou de strijdkreet "geen remises aanbieden of aannemen" enigszins belachelijk klinken. Theo en Coen, die er dinsdagavond met hun neus bovenop zaten, waren waarschijnlijk niet meer bijgekomen. "Daar hoeven jullie echt niet bang voor te zijn" zouden ze hebben gezegd. Ik heb het team maar voorgehouden dat iedereen waarschijnlijk een sterkere tegenstander zou treffen, in de hoop dat iedereen zich in zijn partij zou vastbijten. Dat hebben we inderdaad gedaan. Ook degenen die met een 0 eindigden. Dat hoort er nu eenmaal bij. Ik heb de match zelf kunnen volgen totdat ik bij de 24^e zet van mijn eigen partij was. Tafil had net verloren, maar invaller Lesley had net gewonnen en op de overige borden ging het nog gelijk op. Mijn tegenstander had dameruיל aangeboden. Als ik het aannam zou ik volgens mijn beoordeling in een slechter eindspel belanden. Als ik het niet aannam viel mijn pion op a7.

Ik had natuurlijk liever een partij van een van de winnaars opgenomen, maar die heb ik helaas niet.

Stelling; Regis Huc - Peter van der Werf
Na de 24^e zet van wit



Ik zag hier echter wel de mogelijkheid voor een koningsaanval bijvoorbeeld 24. Dg5 25. Dxa7 Lg4 26. Td2 Lf3 met de dreiging 27 ... Txf4 en de zwarte Dame komt op de koffie bij de witte koning. Uiteraard hield ik ook rekening met zetten als 25 h4 ... Je geeft tenslotte ook niet a tempo een pion weg. Er volgde

24. ... Dg5 25. Dxa7 Lg4 26. Dxb7 ... en alle berekeningen konden meteen de prullenbak in. Uiteraard keek ik naar 26. Lf3 27. Dxa6 Tef8 28. Txd6 Txf4 29. exf4 Dg4 30. Dd7 Lastig voor zwart. En daar bij moest ik natuurlijk ook zetten als 27. h4 doorrekenen, dus u begrijpt dat ik intussen een kwartier achter in tijd stond toen ik mijn 26^e zet uitvoerde. In het SGA-speeltempo is dat bijna dodelijk dus ik moest de rest van de partij bijna a tempo uitspelen en kon in ieder geval de rest van de match niet meer volgen

26. ... Lxd1 27. Txd1 Dg4 28. Te1 g5 29. Pg2 Th6 30. Df7 Tg8 31. a4 Dh3 32. f3 exf3 33. Dxf3 Dxb2+ 34. Kf2 Kg7

Hiermee had ik de 5 minutengrens gepasseerd en hoefde ik niet meer te noteren.

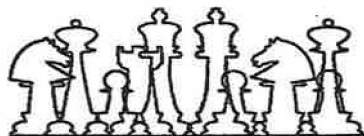
Hiermee verspeelde ik wel het recht om een eventuele remise door zetherhaling te kunnen claimen zoals Theo Weijers na afloop zei "je kunt dat alleen claimen als je zelf je zetten noteert niet op grond van het notatieformulier van je tegenstander. Het leven is soms hard.". "Dank je wel" zei ik.

35. Dxc6 Tf8+ 36. Ke2 Dxc3 37. Kd3 Tf2 37. ... d5 lijkt me nu ik zeeën van tijd heb veel beter, daar heb ik Fritz niet eens voor nodig.

38. Dd7+ Tf7 39. Dc6 Th2 40. Te2 Tf2 41. Dd7+ Kg8 42. De8 Kg7 43. Dd7 Kg8 44. De8+Kg7 45. Dd7 Kg8 46. De6 +

Volgens Theo had ik wel met mijn koning naar voren kunnen lopen, maar een eventueel Kf3 gevolgd door De4 beviel me ook niet echt. En hoewel ik wel iets van mijn kwartier achterstand had ingelopen zag ik ook niet hoe ik mijn tegenstander in anderhalve minuut mat kon zetten terwijl hij nog bijna 7 minuten had. Het werd dus remise en we stonden 4-3 voor.

De gedetailleerde uitslag staat elders in dit nummer. Alleen Robert Jan was nog bezig. Hij had een gewonnen stelling tegen de sterke Jan Velde bereikt. In tijd stond het 15 tegen 12. Verraderlijk die digitale klokken, het waren 15 seconden voor Robert Jan tegen 12 minuten voor Jan Velde, daar kan geen gewonnen stelling tegen op. Hoe de krachtverhoudingen precies liggen weet ik niet, maar ik schat in dat iedereen een tegenstander had die minstens 100 elopunten meer had, dus met de uitslag 4-4 heeft het team wel strijdust getoond. De invallers Lesley Gebhard en Chris Leenders waren goed voor 1,5 punt.



6 Het Zesde

15-10-02

Caissa 6-Raadsheer 6: 7-1

Een bedrieglijke start

Leo Oomens

Verleden jaar degradeerde het zesde naar de vierde klasse. Maar in het nieuwe seizoen is het team versterkt met Leslie Gebhard, Wim Suyderhoud en Jaap van Velzen. Daarmee moeten we de strijd om terug te promoveren aankunnen.

We begonnen tegen mijn vrienden van De Raadsheer. Hun zesde team is niet erg sterk, maar je weet maar nooit. Wim was nog met vakantie en dat gaf me de gelegenheid Stef Nagel op bord vier als inval-ler op te stellen. Dat betekende op papier al één winstpunt. Maar het team moet het toch zelf doen. Tot mijn tevredenheid zag ik al snel op het bord naast mij een dodelijke aanval van Steven bekroond worden met mat. Zelf stond ik toen al een stuk voor. Het zag erg goed uit! De punten vielen vervolgens als rijpe appels uit de oktoberhemel. Alleen Leslie verkeek zich op een eindspel met een kwaliteit minder, maar een pion meer. Hij zag zijn verbonden vrijpionnen in het centrum al naar Dame lopen. Helaas, helaas. Zo werd het 7-1.

Een goed begin natuurlijk. Maar bedrieglijk. We kunnen nu nog niet overzien of De Raadsheer het tegen andere clubs beter doet. Als iedereen van hen wint, gaat het om de bordpunten. Hoe dan ook moeten we proberen om van alle clubs in onze pool te winnen. Je moet jezelf een overzichtelijke taak stellen. Deze dus!

Lost Boys 2002

Aan het 10de Lost Boys toernooi namen niet minder dan 18 leden van Caissa deel. Negen verslagen hebben één rode draad: wat een prachtig, goed georganiseerd en goed geoutilleerd toernooi. En wat jammer dat het de laatste keer geweest is. Amsterdam zonder groot schaaktornooi, dat kan toch echt niet.

De resultaten van de Caissanen waren al met al wisselend, we zeggen het vriendelijk. Zeven mensen scoorden meer dan hun ELO. Positieve uitschieters waren Bas Spoelstra (met afstand!), Tom Spits en Tony Slengard. Zie de persoonlijke resultaten hieronder. En zie vervolgens welke opgaven enkele deelnemers voor u in petto hebben.

Resultaten

Groep A

plaats	score	TPR	ELO
58 Riemens,A	4		2150
71 Wunnink,MF	4		2204
87 Leuw,MM	3		2113

Groep B

57 Breuker,DM	4,5	1986	1966
71 Spits,T	4,5	2009	1931
80 Osterwald,E	4	1926	2053
87 Pos, M	3	1903	1974
121Dekker, JP	2,5	1785	1859

Groep C

22 Spoelstra,B	6	1813	1532
30 Slengard,ARM	5,5	1826	1758
48 Ruhe,P	5	1785	1875
55 Dirks,JGAM	5	1773	1795
88 Werf,P vd	4,5	1680	1589
93 Leuw,E	4,5	1676	1741
97 Bach,A	4,5	1688	1817
145Zonjee,WJM	3	1553	1685
161Oranje,FG	2	1389	1630

Groep D

65 Oomens,L	4	1415	1452
-------------	---	------	------

Dennis Breuker

Dit is een impressie van mijn Lost Boys toernooi. In acht van de negen partijen kwamen interessante stellingen voor waarin goede zetten werden gemist. Hieronder beschrijf ik mijn toernooi, met als quizvragen wat de goede voortzettingen hadden moeten zijn. De antwoorden staan elders in dit nummer.

De eerste ronde: ½ tegen 1957N
In de eerste ronde belandde ik met zwart tegen Niels van Dam in de volgende stelling:



Diagram 1.
Van Dam-Breuker na 19...a8-d8

In tegenstelling tot wat ik tijdens de partij dacht was mijn laatste zet een slechte. Gelukkig had mijn tegenstander niets in de gaten. Zijn zet 20.♞c4? vergezelde hij van een remiseaanbod. Dat weigerde ik, want na 20...♞d4 21.♞d5 ♞xc4 22.♞xb6 ♞xe5 won ik een kleine kwal. Helaas ging ik veel te snel spelen, waarna ik al mijn voordeel weggaf. In de slotstelling (waar we beiden minder dan 1 minuut op de klok hadden) micht ik blij zijn met remise.

Vraag 1: Hoe had wit voordeel kunnen bereiken in diagram 1?

De tweede ronde: ½ tegen 1882N

Tegen Dick Paulis kom ik prachtig uit de opening, maar weet niet hoe ik mijn voordeel moet verzilveren. Ik laat teveel ruilen, en het vervlakt enigszins. Daarna doe ik een aantal mindere zetten, en ik word langzaam overspeeld. Na mijn dertigste zet is de volgende stelling bereikt.

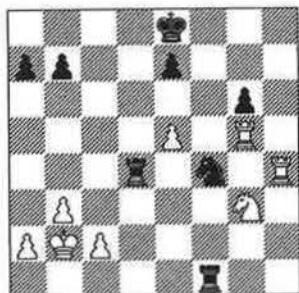


Diagram 2.
Breuker-Paulis na 30...e4-g3

Mijn tegenstander speelde het verleidelijke 30...d3+?!, maar na 31.♗c3 ♖xh4 32.♗xf1 ♗f4 33.♗d2 ♗f7 zag hij geen vervolg meer, en met nog 4 minuten op de klok (en ik 3) bood hij remise aan. Waarmee ik wederom blij mocht zijn.

Vraag 2: Hoe had zwart een zeer voordelige stelling kunnen bereiken in diagram 2?

De derde ronde: 1 tegen 1823N

Met zwart tegen Sjoerd Dijkstra kom ik al snel heel lekker te staan. We komen erin na mijn negentiende zet.

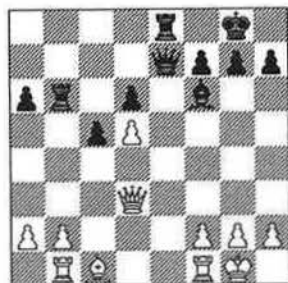


Diagram 3.
Dijkstra-Breuker na 19...f8-e7

Beter dan de tekstzet was 19...d4 Met idee druk op d5 via ♗e5 en ♗a8. De partij ging als volgt verder: 20.♗e3? ♗xb2 Beetje eng, maar wint wel een pion. 21.♗f1 ♗d7! Ik was eerst 21...♗b7? van plan, maar: dat faalt op 22.♗xc5 en uit. 22.♗e2 ♗b8 23.♗be1 ♗f6 en na deze pion won ik er nog twee en gaf wit in totaal verloren stelling op. Mijn eerste punt!

Vraag 3: Hoe had wit kunnen profiteren van mijn onnauwkeurige negentiende zet?

De vierde ronde: 1/2 tegen 2186N

Een geweigerd koningsgambiet (ja, ik had wit) tegen Martijn Monteban leidt al snel tot een betere stelling voor mij. In het middenspel speel ik mijn tegenstander zoek, en na zijn 25^e zet is de volgende stelling bereikt.

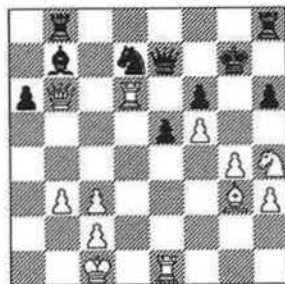


Diagram 4a.
Breuker-Monteban na 25...f8-d7

Ik sta inmiddels al twee pionnen voor, en had nog zeven minuten tot zet 40. Daarom besloot ik af te wikkelen naar een simpel gewonnen eindspel (dacht ik). 26.♗g6?! ♗xb6 27.♗xe7 ♗g2 gemist 28.♗h4 ♗hf8 29.♗c6 ♗be8 30.♗xe5 ♗c8 31.♗d7+ ♗g8 Hier had ik nog 1 minuut. 32.♗d3 ♗xe1+ 33.♗xe1 ♗xh3 34.♗d4 ♗b6 35.♗d2 ♗g7 36.♗e2 h5 37.♗xh5 ♗xf5 38.♗d6 ♗g4+ 39.♗d3 ♗c8 40.h6+ ♗xh6 41.♗xf6+ ♗xf6 42.♗xf6 ♗g6 en de volgende stelling is bereikt.



Diagram 4b.
Breuker-Monteban na 42...f6-g6

Dit eindspel leek me simpel gewonnen, en ik wilde al aan het bier gaan. Het enige gevaar is dat er ongelijke lopers overblijven, maar dat is alles. Kijken hui-
ver hoe dit in de praktijk verkeerd ging. 43.♗d4 ♗d6 44.c4 ♗f7 45.♗c3 ♗e6 46.♗d3 ♗e4+ 47.♗b4 ♗d1 48.c3 a5+ 49.♗a3 ♗d6 50.b4 axb4+ 51.cxb4 ♗e2



Diagram 4c.
Breuker-Monteban na 51...f41-e2

De stelling lijkt nog steeds eenvoudig gewonnen, maar hier is het al remise! Ik was hier 52.♗b2 van plan, maar dan volgt het schijnoffer 52...♗xc4 53.♗xc4+ ♗d5, en zwart wint het stuk terug en offert het paard voor de laatste pion. Ook 52.♗e5+ ♗d7 53.♗b2 ♗d2 54.c5 helpt niet, want na 54...♗c4+ 55.♗xc4 ♗xc4 is het eindspel remise door de ongelijke lopers. Zwart blokkeert gewoon over de witte velden (koning op c6, loper heen en weer op de a6-f1 diagonaal). Ik speelde in arren moede 52.c5+ en moest na 52...♗c7 53.♗c1 ♗b5 54.♗b3 ♗c6 55.♗e5 ♗d5 56.♗c7 ♗d7 57.♗b6 ♗b5 58.♗a5 ♗d7 59.♗b3 ♗b5 60.♗a7 ♗d2+ 61.♗c3 ♗e4+ 62.♗c2 ♗g3 63.♗b3 ♗e4 64.♗b7 ♗d7 65.♗d8 ♗e8 66.c6 57.♗xc6 57.♗xc6 68.♗a4 ♗c3+ 69.♗a5 ♗b5 70.♗b6 in remise berusten. Zeer frustrerend.

Vraag 4: Hoe had ik mij al deze ellende kunnen besparen in diagram 4a?

De vijfde ronde: 0 tegen 2171

Hoewel dit mijn eerste verlies was, was dit mijn leukste partij van het hele toernooi. Tegen Henk-Jan Visser vocht ik een theoretisch duel uit, dat ik in mijn voordeel leek te beslissen. Na de 24^e zet van wit stond het zo.



Diagram 5.
Visser-Breuker na 24...a1-c1

In deze prachtige stelling had ik nog 34 minuten en mijn tegenstander 9. Mijn gevoel zei dat hier een winnende combinatie moest zijn. Ik moest wel steeds oppassen voor dameruïl op c8 of zelfs mat op c8. Na 22 minuten tevergeefs zoeken speelde ik 24...♗e7+ 25.♗e4 h6, en na 26.♗c2 ♗b4 27.♗c6 ♗g5+ 28.♗f2 ging het in wederzijdse tijdnood helemaal mis (maar het lijkt hier toch al verloren): 28...♗xe4 29.♗xe4 ♗xe4 30.♗e1 f5 31.♗c5 ♗f6 32.♗ce2 ♗g6 33.♗c4+ ♗h7 34.♗xe4 ♗xe4 35.♗xe4 en opgegeven.

Vraag 5: Wat is de winnende combinatie in diagram 5?

De zesde ronde: 1/2 tegen 1865N

Ik kwam met wit tegen J. Simenon prachtig uit de opening, en win een pion in het middenspel. Ik haal de tijdnood net, en op zet 41 is de volgende stelling ontstaan.

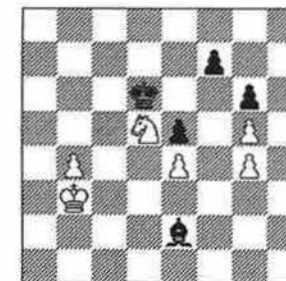


Diagram 6.
Breuker-Simenon, na 40...f5-e2

Ik dacht hier na over een alles-of-niets poging. Als ik niets doe dan houdt zwart het dicht op de damevleugel. Nu is mijn kans om er met mijn koning in te dringen. Na 40 minuten(!) wist ik het nog steeds niet, en besloot het maar te doen onder het motto: wie niet waagt, die niet wint.

41.♗a4!? ♗xg4 42.♗a5 ♗c6 43.♗c3 ♗e6 44.b5+ ♗c5 45.♗a4+ hiervoor gebruikte ik meer dan 6 van de 7 minuten die ik nog had. Nu nog 15 zetten in minder dan 1 minuut. Dat kan natuurlijk nooit goed gaan... 45...♗d4 46.b6 ♗c8 47.♗b5 ♗d7+ 48.♗a6 Laat het duidelijk zijn: op dit moment speel ik voor remise. In dat kader is 48.♗b4 veel gemakkelijker: 48...♗c6 49.♗c5 ♗e3 50.b7 ♗xb7 51.♗xb7 ♗xe4 52.♗d6+ ♗f4 53.♗xf7 e4 54.♗c3 e3 55.♗d3 ♗f3 56.♗e5+ ♗f4 57.♗f7 ♗f3 = 48...♗c6 49.b7 ♗xb7+ 50.♗xb7 ♗xe4 51.♗c6 ♗f5 Ook 51...♗d4 52.♗d6 e4 53.♗c5 e3 54.♗b3+ ♗e4 (of 54...♗d3 55.♗e5 ♗c2 56.♗d4+ ♗d3 57.♗f3 ♗e2 58.♗d4+ ♗d3 =) 55.♗c1 ♗f5 56.♗d5 ♗xg5 57.♗e4 is remise 52.♗d5

Net op tijd, wat een mazzel. 52... exg5 53. exe5 f5 54. d3 f4 55. d4+ g4 56. xf6 f3 57. exg6 f4 58. f2 Met remiseaanbod van mijn kant. 58... g3 59. d4+ f4 60. f2 g3 met remiseaanbod van zijn kant. Ik had de tweede tijdcontrole met nog enkele seconden gehaald. Weer een remise dus.

Vraag 6: Is de stelling in diagram 6 te winnen?

De zevende ronde: 1 tegen 2171

Dit was een bizarre partij. Ik kom minder uit de opening, blunder een kwal weg, en sta totaal verloren. Mijn tegenstander Rolf Potze onderschat me blijkbaar daardoor enorm en trapt in het nog enige trucje dat me restte.



Diagram 7a
Potze-Breuker, na 24... xf8-e8

25.f4? Een ongelooflijke blunder en een heel ongelukkige zet. De terugtocht van de witte dame over de f-lijn wordt zo afgesneden. Zwart staat nu al beter! Wit had iets als 25... a2 a5 26.b4 c7 27. g4 e5 28.f4 xe6 29. f3 d6 30. f2 moeten spelen. 25... a5 Dit had wit helemaal gemist. 26.c3 dxc3 27.d4 Om ruimte voor de dame te maken 27... cxb2 28. xb1 xe6 Beter was 28... xe6 29. xe6 xe6 30. xe6+ xe6 31. xb2 c3 32. xc2 xd4+ 33. f1 29. d3

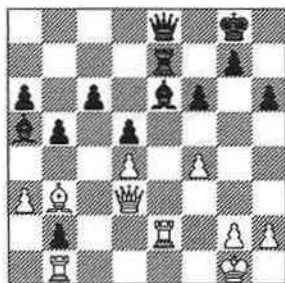


Diagram 7b.

Potze-Breuker, na 29.f5-d3

Hier dacht ik lang na over 29... f5 . Uiteindelijk speelde ik toch 29... h5 De partij ging verder met 30. c2 f5 31. xe7 exd3 32. exd3 c3 33.g3? Versneld het einde 33... f3 en wit gaf op.

Vraag 7: Is 29... f5 een goede zet in diagram 7b?

De achtste ronde: 0 tegen 2192

Tegen Erik Oosterom kwam ik gelijk uit de opening, en begon ik enthousiast op de koningsvleugel aan te vallen. Hierbij overspeelde ik mijn hand. Na 20 zetten stond het zo.



Diagram 8.
Breuker-Oosterom, na 20... d2-f3

Ik wilde graag met het paard naar d4, maar had het beter via b3 kunnen omspelen. De partij ging als volgt verder. 20... $\text{c8 21. d4 d5 22. f3 d7 23. d2 f6}$ Was weinig tegen te doen 24. d4 fxe5 25. fxe5 Hier hadden we beiden nog 9 minuten en ging het helemaal fout. 25... $\text{d4 26. e3 g5 27. d3 c5}$ 28. d1 c7 en e5 valt. Hierna ging het hard: ik haalde de tijdnoed net, maar de stelling was totaal uit.

Vraag 8: Hoe had zwart in diagram 8 onmiddellijk kunnen profiteren van mijn fout?

De negende ronde: ½ tegen 2189

De laatste ronde telt niet echt mee. Ik bood na 1 zet(!) al remise aan, wat Jeroen Wismeijer weigerde, waarbij hij op het ratingverschil wees. Toen op zet 12 een vriend van hem klaar was met zijn partij wilde Jeroen ook weg, en bood mij remise aan. Dit nam ik aan, ondanks het ratingverschil.

Conclusie

Al met al speelde ik een leuk toernooi, met wisselende kansen. Tegen de zwakkeren heb ik teveel laten liggen, maar dat compenseerde ik door tegen de sterkeren wel punten te pakken. Nu alleen mijn tijdnoedprobleem nog maar...

(Zie voor de antwoorden op de vragen p. ...)

Albert Riemens

oktober 2002

laatste ronde altijd 1 uur eerder begint. Goede stelling maar te weinig tijd.

De tiende en wellicht de laatste keer. Deze boodschap was al langer bekend, maar zij klonk diep door in de slotceremonie. Weliswaar staat de deur nog op een kier ("we moeten er nog eens over praten") maar de huidige toestand van de economie, in het bijzonder de IT/website-bouw, geeft weinig hoop. Jammer, want dit toernooi gaf extra cachet aan Amsterdam als schaakstad. Dat kun je gerust zeggen als circa 500 schakers hun vakantie (9 dagen) besteden aan de edele sport die we samen beoefenen.

Te midden van al die overige Caissanen was ondergetekende vol goede moed aan het toernooi begonnen. Nu, eind september, is een retrospectie over het eigen presteren in dit toernooi op zijn plaats. Lang genoeg tijd gehad om daar over na te denken. Laat ik de naakte feiten op een rijtje zetten:

Objectief: een TPR van ruim 2300. Niet gek zou je zeggen (vorig jaar ca. 2360).

Ook objectief: circa 80e op ELO (van de 100) en ongeveer 57e geëindigd

Objectief: even goed of slecht als vorig jaar met 4 uit 9.

Objectief: Goed met zwart (2,5 uit 4) en belabberd met wit (1,5 uit 5)

Niet verloren met zwart en 3 keer verloren met wit.

Subjectieve conclusie: Met wit moet ik echt wat aan mijn repertoire doen. De partijen die ik verloor waren respectievelijk tegen Belgrado-gambiet, Open Spaans en Pirc. In de laatste partij (laatste ronde) kwam ik 40 minuten te laat, was vergeten dat de

Objectief lijkt het Belgrado-gambiet nu echt failliet. Maar in de club heb ik het toch weer gespeeld (hoe stom/koppig kan een mens zijn) tegen Peter van de Werf en Hugo van Hengel, onze nieuwe ster in het eerste. Het resultaat viel mee, 1,5 uit 2. By the way, het Belgrado-gambiet ontstaat na de volgende zetten:

1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Pc3 Pf6 4 d4 exd4: 5 Pd5!?

Wit offert een pion voor initiatief. De meest veilige methode om deze variant te ontzenuwen is 5... Le7 maar met 5... Pb4 kan zwart ook eenvoudig gelijk spel bereiken. Juist als zwart wil vasthouden aan de pion kunnen interessante ontwikkelingen ontstaan, waarschijnlijk datgene waar wit op hoopt.

Die Spaanse partij was tegen Jan Smeets (praktisch IM) en dan kun je wel eens kennis en vaardigheden te kort komen.

Conclusie: Repertoire=OK met uitzondering van sentimentele tendensen.

Pluspunt: Drie mindere stellingen in eindspelen remise gehouden, na meestal minder goed gespeelde openingen.. Is daarmee deze sterkte/zwakte-analyse dan compleet? Vanzelfsprekend laat ik al mijn potentiële tegenstanders in Caissa niet geheel in mijn keuken kijken. Ik zou wel gek zijn, jullie weten al meer dan voldoende!

En het resultaat van deze zelfevaluatie? Gezien de krachtsverhoudingen is een matig tevreden gevoel op zijn plaats.

Algehele impressie: Mooie zaal en gedegen organisatie. Catering ook prima. De

ambiance was fijn en behalve wat individuele frustraties heb ik de indruk dat de meeste deelnemers een plezierige week hebben gehad. Jammer dat dit toernooi uit onze stad verdwijnt. Een melancholieke conclusie. Wat zullen al die schakers volgend jaar gaan doen in plaats van Lost Boys?

Peter van de Werf

De kans dat het laatste weekend van juli stralend weer brengt is natuurlijk vrij groot. Ik kon dan ook op verbijsterde blikken rekenen toen ik de vraag "En wat ga jij voor leuks doen dit weekeinde?" beantwoordde met "schaken". Dat is aan niet schakende collega's moeilijk uit te leggen. "Ja dit is het laatste toernooi dat door de Verdwaalde Jongens wordt gesponsord en dat wil ik natuurlijk niet missen". "Uiteraard" zeiden de collega's. Ondertussen zat ik me vertwijfeld af te vragen waarom ik uitgerekend op een dag dat de mussen uit de bomen zouden vallen aan een schaaktoernooi moest beginnen, met de mogelijkheid van een belabberd resultaat wat alles nog erger zou maken. Maar de collega's zouden natuurlijk urenlang in de file naar Zandvoort staan in een kokend stuk blik of in de trein naar Zandvoort, in een nivea-treinsetel. Dat luchtte al een stuk op.

De volgende dag, zaterdag was de inschrijving. Honderden mensen die het blijkbaar de gewoonste zaak van de wereld vonden om in de bloedhitte een potje te gaan schaken. Ik voelde me op slag weer normaal. Ook veel clubgenoten die met hoge verwachtingen aan het toernooi begonnen. De adrenaline begon te stromen. Eerste partij; ik zie een spook en vlieg binnen twee uur van het bord. Was helemaal niet nodig zegt

Fritz in de analyse. Tweede partij, ook een lekker snel partijje. Op de 17^e zet raakt mijn tegenstander zijn Dame kwijt.

Derde partij; tegen de redactie. Ik heb wel een aanval, maar volgens Fritz stelde dat allemaal niet veel voor, hij is niet snel tevreden. Maar Ed zag een mat over het hoofd. Kortom de eerste drie rondes was ik steeds vroeg klaar. Dat was op zich prettig, want dat gaf me uitgebreid de tijd om andere partijen te volgen. Vanuit het café had men bovendien een uitstekend zicht op het podium en het is natuurlijk leuker om de partijen zo te volgen dan via een beeldscherm.

In de vierde ronde kreeg ik de op papier sterkste tegenstander. Hij speelde een naar eigen zeggen enigszins verdachte vertakking van de Mc Cutcheon variant uit het Frans met 8. ... **Kf8**. met als compensatie dat hij dat al vaker op het bord had gehad en ik niet. Dat bleek voldoende. Intussen zag ik steeds meer rugnummers 10 in de zaal rondlopen en het bleek dat de deelnemers een T-shirt konden ophalen van onze sponsor, met uiteraard de onvermijdelijke cactus. Ik zat me af te vragen of ik nu tevreden of ontevreden moest zijn met mijn voorlopige 50% score. Weliswaar was de gemiddelde speelsterkte van mijn tegenstanders meer dan 100 punten hoger dan mijn rating, maar ik vond dat ik de twee punten een beetje goedkoop had gekregen en de twee verliespartijen ik een beetje goedkoop had weggegeven. In de vijfde ronde kreeg ik de enige tegenstander zonder elo en de enige tegenstander die vooraf lager geplaatst was dan ik. Hoewel het punt uiteindelijk bij hem terecht kwam, vond ik het wel een interessante partij.

T. Dawa-P van der Werf (5)

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Lc4 Pf6 4. Pc3 c6

5.e5 d5 6.exf6 dxc4 7. De2+ Le6 8.f xg7 Lxg7 9. Pf3 0-0 De zwarte stelling krijgt van Fritz een plusje. De lopers zien er vrij sterk uit, ik vraag me alleen af of de koning voldoende beschermd is, als de witte paarden straks in actie komen. 10. 0-0 Pd7 11. Pe4 Pf6 12.d3 helpt mij van een dubbelpion af 12. Peg5 is wat sterker 12... cxd3 13.cxd3 Pd5 14. Kh1 Db6 15.d4 Tad8 16.Peg5 Lf5 17. Dc4? 17. Ph4 is wel zo sterk, ik had op de 14^e of 15^e zet beter een toren op e8 kunnen zetten. 17. ... Lg6 of 17. ... h6 18. Ph4 Lg4 18. Pe5 Lxe5 Het was moeilijk kiezen welke loper ik wilde houden, maar zo wordt de zwakke witte pion een gevaarlijke e-pion. 19. dxe5 Pe3 Tfe8 was natuurlijk beter 20. Lxe3 fxe3 21.e6!



Een lastige stelling. 21. ... Td4 was waarschijnlijk het beste en leidt volgens Fritz tot gelijk spel, maar ik zag na 22.exf7+ Kh8 23. Dc3 .. alleen maar een lastige penning en koos voor 21. ... **Ld3**. Wit zou iets beter staan na 22. Dg5 f5 23.Dh4 h6 24. Dxb6 Dc7 25. Tfe1 f4 26.Tad1, maar dat is achter het bord niet zo makkelijk te vinden. Er volgde 22.exf7+ Kh8 23. Dh4 23. Dc3 + Dd4 24. Tfe1 Dxc3 25.bxc3 Td5 26. Txe3 Lg6 27. Pf3 is ook mogelijk 23. ... **Dxb2?** 23. ... c5! 24. **Pe6** 24. Tae1 e2 25. Tf3 leidt tot voordeel voor wit. 24. ... **Lxf1** 25. **Txf1 e2?** Beter is 25. ... Df2! En zwart staat goed. Nu kom ik een stuk achter, weliswaar voor 2 pionnen maar leuk is anders. 26. **Te1** Td1 27. **Pxf8** Txe1+ 28. **Dxe1** Kg7

of 28. ... Dg7 29. Pg6+ hxc6 30. Dh4+ Dh7 31.f8D (D) mat. 29. **Pxh7** Kxf7 30. **Pg5+** **Ke7** 31. **Pf3** **Dxa2** Ik speelde nog wel even door, maar uiteindelijk ging de partij verloren.

De zesde partij duurde het langst, maar na vierenenhalf uur spelen had ik niet meer dan remise.

Over de zevende partij kon ik het meest tevreden zijn:

A.P. Lust- P. van der Werf (7)

1.e4 e5 2. **Pf3** **Pc6** 3. **Lc4** **Pf6** 4. 0-0 **Lc5** 5.c3 **Pxe4** Na 5. ... 0-0 komt er met verwisseling van zetten een stelling uit het Italiaans op het bord waarin zwart te vroeg heeft gerocheerd, bijv. 6.d4 exd4 7.cxd4 Lb4 8.e5 Pe4 9. Pc3! (Zie Estlin De Italiaanse partij p. 15.) 6.d4 exd4 7.cxd4 **Le7?** 7. ... d5 was beter, i.v.m. 8.d5 8. **Te1** gelukkig ziet hij het niet nu hou ik met goede stelling een pluspion 8. ... **d5** 9.**Lb5** 0-0 10. **Lxc6** **bxc6** 11. **Pe5** Hij wil de pion terug, maar ik heb andere plannen 11. ... **Ld6** 12. **Pxc6** Overzieet de dreiging, beter was 12.f3 12. ... **Lxh2**+



De witte stukken op de damevleugel staan nog keurig in de beginopstelling en ze zullen daar met uitzondering van de Dame zelf tot het einde van de partij blijven staan. De zwarte stukken kunnen veel sneller in het spel worden gebracht. Er volgde 13. **Kxh2** **Dh4+** 14. **Kg1** **Dxf2+** 15. **Kh2** op 15. Kh1 volgt 15. ... Lg4 16. Dxc4 Dxe1+ 17. Kh2 Dxc1 enz. 15. ... **Dg3+** 16. **Kg1**

Lg4 17. Te2 Lxe2 17. ... Tae8 was ook goed **18. Dxe2 Tfe8 19. De3** Nu laat wit de onderste rij in de steek, terwijl de witte dame later met tempowinst van de e-lijn wordt verjaagd, Fritz geeft de voorkeur aan **19. Df1**, maar wit zit dan wel met de dreiging **Te1** opgescheept binnen een paar zetten. **19. ... Dh4 20. Pe5 Pg3!** Wit moet nu de Dame van de e-lijn halen om het Paard te redden dat op e5 staat, maar waar de Dame ook gaat staan, aan materiaalverlies valt niet te ontkomen, bijv. **21. Dd3 Dh1+ 22. Kf2 Pe4+** en de loper op c1 valt. Hij kiest voor **21. Df3 Dxd4+ (0-1)** Het paard op e5 hangt en **22. Kh2** faalt op **22. ... Dh4+**. Zulke stellingen wil ik natuurlijk wel vaker op het bord hebben, maar het kan niet elke dag feest zijn.

Het slot van het toernooi was dan ook een beetje een anti-climax. De zaterdag was nogal regenachtig en mijn tegenstander had blijkbaar geen zin om nat te worden en bleef dus maar thuis. De laatste ronde ging verloren.

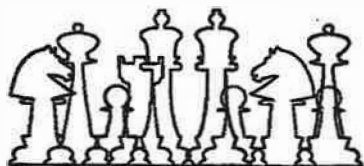
Toch is mijn toernooi wel redelijk geslaagd, ik heb een paar aardige partijen gespeeld, bovendien ligt het speltempo me wel. We zullen afwachten of er volgend jaar weer een zomertoernooi in Amsterdam wordt gehouden.

Leo Oomens

Ik dacht: 'Ik geef me op voor de laagste groep van Lost Boys. Dan kan ik rustig wat puntjes halen en zo de klap van het vorige Eygenbrood toernooi goed maken.' Mooi niet. Ik mocht uiteindelijk met vier uit negen nog helemaal niet ontevreden zijn. Vooral de jeugdspelers van Zukertort – getraind door Eddy Sibbing! – waren gevaarlijk. Uiteindelijk was ik alleen over mijn laatste partij tevreden. Mijn tegenstander (1322) speelde de Najdorf uit een heel oud boekje. En dat is voor oude mannen als ik natuurlijk meegenomen.

04-08-02: Oomens-Bergshoeff

1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cd4: 4 Pd4: Pf6 5 Pc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4 Le7 8 Df3 h6 9 Lh4 0-0 10 g4 Pc6 11 0-0-0 Dc7 12 g5 hg5: (hier besluit ik tot een stukooffer om de h-lijn open te krijgen) **13 Lg5: Ph7 14 h4 f6 15 Le2 Pd4: Td4: fLg5: 17 Lg5: Lg5: 18 Kb1 e5 19 Td1 Le6 20 Dh5 Lh6 21 Tdgl Tf6 22 f5 Lf7 23 Dh4 Kh8 24 Lh5 Tag8 25 Lf7: Tf7: 26 Pd5 Dd8 27Dh5 Df8 28 Tg6 Pf6 29 Pf6: Tf6:** (Wat nu? De aanval is afgeslagen. Dus een ander plan:) **30 Tg3 Df7 31 Dg5 Kh7 32 Tgh3 Th8 33 Tc3 Tg8 34 Dgl De7 35 Db6 Tb8 36 Tc7 Df8 37 Dgl**



Stelling na de 37^{ste} zet van wit

...Tf7?? (Fritz verschieft van +2,5 naar -2,5 Na 38 Txb6 verliest zwart binnen enkele zetten zijn dame, maar de tekstzet is goed genoeg) **38 Dg6+ Kg8 39 Tf7: Df7: 40 TLh6: Dg6: 41 Tg6: Td8** (wit heeft nu een gewonnen eindspel) **42 b4 b5 43 Kb2 Kf7 44 Kb3 Td7 45 c4 bc4+: 46 Kc4: Kf8 47 a4 Tc7+ 48 Kd5 Tc3 49 Td6: Tb3 50 Tb6 Ke7 51 Ke5: Kf7 52 Tb7+ Kf8 53 Ke6 Tg3**

(Ik zie hier mat in één over het hoofd: 54: Tb8++! Maar ik speel:) **54 e5 ?? g5 55 Kf6 Tg4 56 Tb8++**. Toch nog.

Een 'normale' schaakpartij?

Ed Leuw

Lost Boys zijn lost. Zoveel had ik al begrepen uit de onheilzwangere kolommen van de pagina's economie in de krant. Lost Boys als zelfstandig bedrijf met jonge helden van de digitale revolutie en ludiek ondernemerschap is tenonder gegaan en opgeslokt. Maar sterven doen ze in schoonheid. Het prachtige Lost Boys Schaaktoernooi gaat door. Zij het helaas voor de laatste keer.

Heerlijk zomerweer. Sinds een dikke maand ben ik in 'de VUT'. Naar de ideale toernooilokatie is het van mijn huis minder dan tien minuten aangenaam wandelen. Boven de ingang van Sporthal Zuid hangt een pamflet waarop in grote letters de tekst "Tom is Lost" is aangebracht. Gelukkig maar dat ik geen Tom heet. Voor Ed is er dus hoop. Wat zou er eigenlijk nog mis kunnen gaan.

Achteraf gezien, na negen partijen, blijkt dat helaas toch weer lelijk tegen te vallen. Het gebruikelijke geploeter, het ronddolen in duisternis, het ongeduld, de lafheid en

onnodige angst, maar ook het lichtzinnige optimisme en (en dat is het ergste) de gruwelijke gemakzucht. Na mijn vorige toernooi dacht ik nog wel dat ik deze schakerszonden nu eens en vooral zou overwinnen. Bij mijn volgende toernooi, dan gaat dat dus echt gebeuren!

Peter van de Werf is gelukkig zo kies geweest om onze onderlinge partij, mijn ergste verliespartij van het toernooi, met de mantel der liefde te bedekken. Het meest tevreden was ik nog over een partij waarin ik na volstrekt onnodig pionverlies inventief naar remise wist te vluchten door zetherhaling.

De meest onderhoudende partij die ik speelde is misschien het volgende foutenfestival, waarin mijn jonge tegenstander op de elfde zet eenvoudig had kunnen winnen. In plaats daarvan brengt hij zichzelf in problemen en verdiest een stuk. Nadat ik op mijn beurt verschillende kansen op winst had verprutst was het uiteindelijk mijn tegenstander die een vernuftige remise afdwong. Alweer door zetherhaling.

Een 'normale schaakpartij' zeg ik wel eens troostend en plagend als het over dit soort partijen van mijn schaakvrienden gaat. Zoveel waanzin normaal? Ik weiger dat te aanvaarden.

Blasweiler – Ed Leuw Lost Boys r.6

1.d4 Nf6 2.Nf3 g6 3.c4 Bg7 4.Bf4 0-0 5.Nc3 d5 6.e3 c5 7.dxc5 Qa5 8.Nd2 Nh5? Een vreselijke, anti-positionele zet, waar zwart zich diep voor moet schamen. **9.Bg5 Qxc5 10.Nxd5 Nc6 11.Rb1?** Hieren op de volgende zet mist wit het vernietigende **Pb3** bv: [11.Nb3 Qd6 (11...Bc3+ 12.bxc3) 12.Nxe7+] **11...e6 12.b4 Qd6 13.Ne4 Qe5 14.Ndc3 f5 15.f4 Qb8 16.g4 fxe4 17.Nxe4 Nf6 18.Nxf6+**

Bxf6 19.Bxf6 Rxf6 20.Bd3? Nu zou zwart moeten winnen. Na 20. b5 wint wit nog een pion en heeft waarschijnlijk voldoende compensatie voor het stuk. [20.b5! Ne7 21.Qd8+ Kf7 22.g5 Rf5 23.Qb8 Qd6 24.Qxb7+ Ke8] 20... **b6 21.h4 Bb7 22.Rh3 Qf8 23.Be4 Qe7 24.Qe2 Rd8 25.Qg2 Rc8 26.h5 Nd8 27.hxg6 Bxe4 28.Qxe4 hxg6!?** maakt de winst weer problematisch [28...Rxc6! 29.f5 Rg7 30.Rb2 Qb7 31.Qf4 exf5 32.Qxf5 Rxc4 33.Rxb7 Rc1+ (33...Rxb7? 34.Qg5+ Qg7 35.Qxd8+ Qf8 36.Qg5+ Kb8 37.Qe5+) 34.Kd2 Rg1] 29.Rh6 Qg7 30.g5 Rf5 31.Rd1 Kf8! 32.Qh1 Kg8? Wat heeft zwart eigenlijk bedoeld met deze zet? Ik zou het niet weten. Nu is het geforceerd remise. Na 32. ...Pf7 wint zwart [32...Nf7! 33.Rb7 Qc3+ 34.Kf2 Qxc4 35.Rb8+ wat anders? 35...Nxb8 36.Qxb8+ Ke7 37.Qg7+ Rf7 38.Rd7+ Kxd7 39.Qxf7+] 33.Ke2 Nf7 34.Rd7 Qb2+ 35.Rd2 Qg7 36.Rd7 Rf8 37.Qb7 Qb2+ 38.Rd2 Qg7 39.Rd7 1/2-1/2

Verdwaalde Jongens voor goed Verloren.

Pim Zonjee

Ons aanstormend redactioneel talent Ed Leuw -die de moed heeft om de enorme

Caïssanieuwsklus op zich te nemen die Tony Lith vier jaar lang met zoveel vrucht heeft uitgevoerd- suggereerde me om het Lost Boys-Leed van mij af te schrijven.

Nuttig voor mij, vrolijk voor de lezer. Het stukje zou dan kunnen luiden:

Slaan op f7, baadt het niet dan schaadt het wel

Lost Boy is inderdaad wel hoe ik me voelde na afloop van het toernooi.

Dus van algemene retrospectie zie ik maar af. Introspectie lijkt me eerder aan de orde, al was het maar over de vreugde die ik mijn tegenstanders al te grootmoedig bereidde;

hoewel, soms had ik een heldere dag.

W.J.M. Zonjee (1708) - G. Harting (1801)

1. e4 c5 2. c3 (de *Alapinvariant* van het Siciliaans) d5 (actiefst) 3. exd5 Dxd5

4. Pf3 Pf6 5. Le2 e5 6. Pa3 a6 7. 0-0 Le7 8. Lc4 Dd6 (no guts, no glory) 9. Db3 (!)

(de keus is gemaakt: slaan op f7, vrucht van 20 minuten breinstorm) .. 0-0 10. Pg5 b5

11. Lxf7+ Kh8 12. Le6



Stelling na de 12^{de} zet van wit

..Lxe6 (zwart lijkt zich in het onvermijdelijke te schikken, immers: 12. — e4 13. Pxc4!

-de pointe- bxc4 14. Lxc4 en zwart verliest materiaal. **Echterr:** Jeroen Fritz Hoogenboom

ontdekte als volgt: 13. helemaal geen — bxc4, edoch — Lxe6! 14. Pxd6 Lxb3 15. Pf5

Lc2!! 16. Pxe7 Ta7! en het witte paard op e7 gaat verloren, alsook de partij.

Ergo slaan op f7: baat het niet dan schaadt het wel).

13. Dxe6 Dxe6 14. Pxe6 Tc8 15. d3 h6 16. f4 Pc6 17. Pc2 e4 18. dxe4 Pxe4 19. Te1 Pf6

20. Le3 Pa5 21. Tad1 Pc4 22. Lc1 Ta7 23. Pe3 Pxe3 24. Txe3 c4 25. Te2 Te8 26. Le3

Td7 27.Txd7 Pxd7 28. Ld4 Lf6 29. f5 Kg8 30. Kf2 Kf7 31. Kf3 h5 32. h4 a5 (— Lxh4

33. Pxd7 en Pxd7) 33. Pg5+ Lxg5 34. Txe8 Kxe8 35. hxg5 Kf8 36. Kg3 Pb8 37. Kh4 Pc6

38. Lc5+ Kf7 39. Kxh5 Pe5 40. Lb6 a4 41. Lc5 Pd3 42. La3 Pf4+ (dem Sterbenden ist

alles gestattet) 43. Kg4 Pxd2 44. Kf3 Pe1+ 45. Ke4 Pd3 46. Kd5 en z.g.o.

Dit soort partijtjes wilde ik wat meer gaan spelen op Lost Boys 2003, want gaaf en gezellig

was het toernooi tot dusver. Echter de elfde editie wordt niet meer gehouden!

Hopelijk dient zich een nieuwe sponsor aan, uit ons midden misschien?

Het dal op de hoogvlakte

Tom Spits

De nieuwe redacteur wil meteen goed voor de dag komen en eiste van iedere Lost Boys-speler een hoogte en dieptepunt. Dat viel niet mee. Als 106^e geplaatst (of zoiets) is een score van 50% natuurlijk doel op zich, maar goed spel moest er sowieso zijn. Niet te bang zijn voor al die 2000 en 2100-plus spelers en zorgen dat je je nieuw verworven 1900-status niet meteen al weer te grabbel gooit. Het toernooi bleek een vrijwel constant hoogtepunt. Daardoor krijg je een soort hoogvlakte idee. Je ziet de individuele top-

pen van een aantal rondes er minder sterk bovenuit steken en daarom was ook eerder de totaalscore van 4,5 uit 9 tegen 2006 die mij het meeste aansprak. Natuurlijk waren ook de 2 remises tegen 2133 en 2151 wel hoogtepunten, maar de degelijkheid (lees: voorzichtigheid) was zo enorm dat het niet sprankelend genoeg is om de Caïssa-speler ermee lastig te vallen. Het dieptepunt was dusdanig reuring dat ik dat nog wel even wil delen. De oplossing geef ik er niet eens bij; dat zoekt u zelf maar uit:

Tom Spits (1931) - Joris van Vuure (2106)



Na 19.Dd1-d3

1. ..., Pd4? 1^e kans

2. Tae1?, Kf8 In de herkansing denk ik 20 minuten na en speel: 3. Te4?

Vreselijk, jawel. Maar toch liep het nog goed voor me af. Na Te4 stond mijn tegenstander opgelucht op (op dat moment zag ik het ook) ging vervolgens drinken halen en kreeg daarna de stelling dusdanig onder controle (f7-f5 was niet tegen te houden) dat ik een kwal offerde om uit de omklemming te komen. Dit bezorgde mij duidelijkheid in de aanloop naar zet 40 en hij moest nog wel een beetje op zijn tellen letten. Toch moet je met 1 minuut en 58 seconden op je klok de laatste zet kunnen vinden. Maar Joris dacht 2 minuten na en verloor daarmee op de meest knullige wijze.

Goed voor de fuchsia's

Frans Oranje



Stelling na 29. .. f6

Het Lost Boys Schaaktoernooi 2002 was niet mijn beste. Voor het eerst speelde ik in hetzelfde toernooi met een familielid in de A-groep, Rob van Helvoort, wat op zich heel bijzonder was. Hij deed het ook niet zo best en er gebeurde iets vreselijks. Zijn schoonzuster en mijn nichtje en haar twee kinderen werden door een windhoos in hun caravan in Friesland de lucht in gezogen en alle drie zwaargewond. Ze overleefden gelukkig alle drie maar het was natuurlijk een zwaar ongeluk. Op het verkeerde moment op de verkeerde plaats aanwezig zijn, zoals mijn neef het uitdrukte. Voor Rob was het toernooi meteen afgelopen en uit. Ik was niet bijster geconcentreerd en speelde vrij slecht. Door het mooie weer kwam het wel steeds goed uit dat ik vroeg naar huis kon om de fuchsia's water te geven. En daarom misschien bloeien ze dit jaar mooier en uitbundiger dan ooit. Vandaar:

Wit: F.G.Oranje
Zwart: D.Dolman

1. c4 e5 2. Pc3 Pf6 3. g3 c6 4. Lg2 Lc5
5. e3 0-0 6. d4 exd4 7. exd4 Te8+
8. Pge2 Le7 9. 0-0 d6 10. b3 Lf5 11. Lb2
Pbd7 12. Dd2 Lf8 13. Tfel h6
14. d5 c5 15. Df4 Lh7 16. Tad1 Pe5 17.
Pcl Le7 18. Dd2 Lg6 19. f4 Ped7
20. Lf3 Lf5 21. Pd3 Pf8 22. Pf2 Dd7 23.
Te3 Pg6 24. Tdel Pg4 25. Pxd4
Lxd4 26. Lxd4 Dxd4 27. De2 Dd7 28.
Pe4 Kf8 29. La1 f6

Geleidelijk aan heb ik wat overwicht gekregen. Door enkele van mijn supporters was al goedkeurend naar de stelling gekeken. 'Frans kan eindelijk gaan scoren', zo dacht men. Ik had op dat moment nog maar een half punt gescoord. Toch weet ik ook hier de stelling keurig om zeep te helpen met 30. Pxf6 ?? Lxf6 31. Lxf6 gxf6 32. Te6 Txe6 33. dxe6 De7 34. Dh5 Kg7 35. h4 *Wat anders? Ik zag niets beters en remise leek er misschien nog uit te halen te zijn, maar onze ex-kamervoorzitter ging er goed voor zitten en speelde ineens ook een stuk beter ...* De8! 36. Dd5 De7 37. h5 Pf8 38. f5 Tc8 39. Te2 Ph7 40. b4 b6 41. a4 cxb4 42. Tb2 Tc5 43. Df3 Pg5 44. Df1 Pxe6 45. fxe6 Dxe6 46. Df4? *Onnauwkeurig. Als ik weer naar f3 ga heb ik mogelijk een winst schaak. Maar hier had ik de moed alreeds verloren...* Txh5 47. Td2 De1+ 48. Kg2 Dh1+ 49. Kf2 Th2+ 50. Ke3 Dg1+ 51. Ke4 De1+ 52. Kd3 Txd2+ 53. Dxd2 Dxd2+ 54. Kxd2 Kg6 55. Ke3 Kg5 56. Kf3 h5 57. Ke4 Kg4 0-1

Het gevaar van kleine meisjes

Hans Dirks

Vorig jaar had ik al eens meegeespeeld in het Lost Boys Schaaktoernooi. De lokatie is ideaal en de bezetting interessant met veel sterke GM's en IM's in de hoogste groep. Ik speelde in 2001 in groep C. Ik meen met een 50 % resultaat.

Wat ik toen wel leerde is dat de gevaarlijkste tegenstanders de jonge jochies zijn, 12 tot 15 jarigen met een rating van rond 1600-1800. Op het moment dat je tegen ze speelt hebben die kleintjes minstens 200 ratingpunten gewonnen sinds de laatste bepaling van hun rating. Dat is het gevaar. Deze keer in 2002 was ik dus gewaarschuwd.

Maar het 9-rondige toernooi begon vrij voorspoedig: winst tegen Cardenas, remise tegen oude bekende Chris Alberti van De Pion, een korte winstpartij tegen Klomp. Die was wel aardig.

Ik geef de zetten even: Klomp-Dirks ronde 3 1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Pc3 ed5 5.cd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Lg7 8.Lb5+ Pfd7 9.Pf3 (mijn 20 jaar oude theorieboekje van Nunn over de Benoni geeft Ld3, Le2 of a4 als theorie en vervolgt: other moves allow a6 followed by b5 and are therefore bad.) 0-0 10.0-0 a6 (alsnog dan) 11.Ld3 b5 12.Le3 Te8 13.Te1 Pf6 14.a3 Pg4 15.Ld2 c4 Wit geeft op. Stukverlies is onvermijdelijk.

Het ging verder: remise tegen v.d.Zijden, remise tegen oude bekende W. van Tuyl gevolgd door mijn eerste verlies tegen Goudriaan, een overwinning op Flierman en remise tegen van Elburg. Na 8 ronden had ik 5 punten bij elkaar gesprokkeld. Ik had nog geen teeners met een rating van

rond de 1700 ontmoet.

De laatste ronde moest ik tegen een 12-jarig meisje met een rating van 1683. Ik begon al onraad te vermoeden. Ze speelde inderdaad met wit sterk en origineel tegen mijn Najdorf opening. Oud-clubgenoot Dick Paulis die ik in de wandelgangen tegenkwam, vertelde me dat mijn tegenstandster Pauline van Nies was en Nederlands kampioene in de categorie meisjes tot 14 jaar. En ja hoor, na een kleine misrekening kon ik de partij na 26 zetten opgeven. Ik eindigde dus met 5 uit 9, maar ik had mijn les geleerd: Niet alleen jonge jochies, maar ook jonge meiskes van 12 tot 15 jaar met een rating van 1600-1800 zijn gevaarlijk. Levensgevaarlijk.



Strijders in de A-groep van Lost Boys van links naar rechts, voorgrond: FM Henk Happel, voorzitter Haagse Schaakbond, IM Manuel Bosboom achtergrond: Kritz, Michael Wunnink

Het Middenrif
Leo Oomens

Het kikkerperspectief

Verleden jaar rond deze tijd verspeelde ik op ons eigen Eygenbrood tournooi meer dan 100 Elopunten. Met nul uit vijf mocht ik nog niet eens klagen. Ook dit seizoen staat voor mij in het teken van de nul. Ik ben de interne competitie begonnen met nul uit vier en sta daarom fier op de onderste plaats. Middenrif en zelfs onderbuik lijken mij nu moeilijk bereikbare hoogten. Ik bekijk de schaakwereld alleen nog van uit het kikkerperspectief.

Mijn partij in de vijfde ronde kreeg nogal wat bekijks: zou ik tegen Johan van der Klauw eindelijk mijn eerste punt halen?

Het ging zo: Johan had wit.

1 e4 c5 2 c3 (Hier houd ik niet van. Ik krijg dit ook bij De Raadsheer nogal eens tegen me. Wat hier volgens de theorie het beste is voor zwart weet ik niet, maar ik probeer hier over te gaan naar een soort Frans, maar dan met de witte-vel-den-loper al buiten de pionnenketen.) 2 ... d5 3 e4 Lf5 4 d4 c4 5 Pd2 Pc6 6 Pf3 e6 7 b3 b5 8 a3 a5 (geen idee of dit goed is. Zwart mag wel iets doen aan zijn ontwikkeling, maar ook wit heeft nog een hoop te doen.) 9 bc4: bc4: 10 Le2 Le7 11 0-0 f6 12 Da4 Dc7 13ef6: Pf6: 14 Pe5 Ta6 (niet Tc8 want ik wil de b-lijn bezetten.) 15 f4 0-0 (eindelijk). 16 Pdf3 Pe4 Zie diagram

Tot nu toe heeft wit heel behoorlijk gespeeld, maar nu doet Johan iets raars: 17 Lb2 (wat die loper op de verstopte diagonaal te zoeken heeft, is onduidelijk) 17 ... Tb6 18 Ta2 (maakt Tf61 mogelijk) 18 ... Tfb8 (maar Johan denkt nog tijd te heb



stelling na de 16de zet van zwart

en omdat na ... TLb2: het paard op c6 niet voldoende gedekt staat). 19 g3 ?? Pe5: 20 fe5: Tb2: 21 Tb2: Tb2: (stukwinst) 22 De8+ Lf8 23Te1 Lg6?? (geeft een pion weg. Voor de hand lag Pc3:). 24 De6:+ Lg7 25 Dh3 Pc3: 26 Kf1 (beter was vermoedelijk Pg5 gevolgd door Lg4). 26 ... Pe2: 27 Te2: Te2: 28 Ke2: Lg6 29 Pe1 La3: 30 De6+ Lf7 31 Df5 c3 32 Pc2 Lb2 33 e6 De7 34 Dd5: Le6: 35 Da8+ Kf7 36 Da5: 36 ... Lg4 (dubbelschaak) 37 Kd3 Le2 mat. Ik vind dit eleganter dan 37 ... De2 mat

De koning had natuurlijk naar f2 moeten, dan duurt het iets langer.

Nu iets anders. Net als de meeste minder begaafde schakers heb ik al een aardig bibliotheekje opgebouwd. Leerzame boeken, maar ook curiosa. Een van mijn laatste vondsten is echt iets voor mij. Het heet "Schaaktheorie voor z.g. natuurspelers". Wat een prachtig woord is dat! Het is geschreven door M. F. Drognat Doeve. Achter die onwerelds mooie naam gaat de "hoofdredacteur van het Tijdschrift van den Indischen Schaakbond" schuil. Het dateert van 1917 en het kwam uit bij de N.V. Stoomdrukkerij-H. V. Maresch in Magelang. Tegenover zoveel poëzie ben ik weerloos.

Pardubice 2002

Hugo van Hengel

In de zomer zijn er elk jaar weer verschrikkelijk veel toernooien. Na twee jaar Lost Boys te hebben gespeeld heb ik het dit jaar eens wat verder gezocht. Met een stel vrienden ben ik daarom naar de Czech Open geweest in Pardubice in Tsjechië. Aangezien ik de enige Caissaan was die aan dit toernooi deelnam, rust op mij de plicht om hierover iets in CaissaNieuws te schrijven.

Pardubice ligt ongeveer 100 km ten oosten van Praag. Het is een vrij rustig, weinig toeristisch plaatsje. Eenmaal per jaar wordt dit anders zo rustige plaatsje echter overstelpt door horden schakers, in speelsterkte variërend van beestachtig sterk tot onwaarschijnlijk slecht. Er deden in totaal zo'n 1300 schakers mee, ter vergelijking: dat is ongeveer tweeëneenhalf keer zo groot als Lost Boys dit jaar. Ikzelf speelde mee in de C-groep (rating tot 2200) en haalde daar 6,5 uit 9, waarmee ik nog mooi 15 euro in m'n zak kon steken.

Om een lang verhaal kort te maken: Het was een supervakantie. Tsjechië is echt geweldig. De dames zijn er beeldschoon, de sfeer is er fantastisch en het bier smaakt er uitstekend.

Een frivool partijtje uit het toernooi:

Alice Winnicki – Hugo van Hengel

Pardubice 2002 groep C (6), 24.07.2002
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.c3 d5 4.Da4 Ld7
5.exd5 Pd4 6.Dd1 Pxf3+ 7.Dxf3 Pf6
8.Lc4 c6 9.dxc6 Lxc6 10.De2 Lxg2
11.Dxe5+ Le7 12.Tg1 Le4 13.Lb5+ Kf8
14.d4 a6 15.Le2 Dd7 16.Le3 Lg6 17.Dg3
Te8 18.Pd2 Ld6 19.Dg2 b5 20.h4 h5 21.a3

Zie diagram

Op dit moment staat zwart een pionnetje achter, maar heeft wel wat vage compensatie, omdat de witte koning niet goed kan rokeren, noodgedwongen staat de koning daarom nog in het midden. De loper van e3 is de belangrijkste verdediger en moet uit de weg worden geruimd.



stelling na de 21^{ste} zet van wit

21. ... Pd5! Het lijkt alsof dit een paard weggeeft, maar er zit een tactische combinatie achter: 22. Dxd5, Txe3! en op fxe3 volgt Lg3 met damewinst. Wit kan echter toch voordeel bereiken met: 22. Dxd5, Txe3 23. Txxg6! fxxg6 24. Pe4. (variantje van Fritz)

22.Df3 Lf5 23.Dxd5 Txe3 24.Dg2

Het lijkt alsof zwart nu echt een probleem heeft: De toren op e3 staat aangevallen en ook g7 is bedreigd. Zwart heeft echter nog: 24. ... Lg3!

De pion van f2 is nu gepend, waardoor fxe3 natuurlijk niet kan. Op fxxg3 volgt Lg4 met voordeel voor zwart.

25.Kd1 Lh3 26.Da8+ Te8 27.Dxa6 Lxf2 28.Lxb5

Nu wit ineens vier (!) verbonden vrijpionnen heeft, is vrijwel elk eindspel verloren voor zwart. Dameruil moet dus kosten wat kost worden voorkomen. Vanaf f5 houdt de zwarte dame mooi c2 in de gaten waardoor de toren van a1 niet actief kan

29. ... Df5 29. Dd6+ Kg8 30. Lxe8 Lxg1 31. Dg3 Lg4+ 32. Kc1 Lf2 33. Dg2 Th6 34. La4

Geinig bedacht. Wit dreigt nu 35. Da8, Kh7 36. Lc2 met damewinst.

34. ... Te6! Op 35. Da8, Kh7 36. Lc2 volgt nu 36. ... Te1 en zwart is net iets eerder, wit heeft geen tijd om de dame te slaan.

35. b3 Df4

De zwarte aanval gaat nu als een mes door de boter: wit geeft op. 0-1

Bumsavers

Menno Meijer

Deze zomer speelde ik twee partijen voor Caissa. Een tegen een lid van Ilka's club in de vriendschappelijke match tegen Leipzig en een tegen Chris van der Vegt in de Prindi Memorial tegen Gambiet. In beide partijen raakte ik ver over de rand van de afgrond, maar wist ik hangend aan het laatste kootje van mijn linkerpink *mein Arsch zu retten*.

Menno Meijer – Ulrich Bruus
Leipzig, 10 mei 2002

e4 c6 2. d4. d5 3. Pc3 de 4. Pxe4 e6 Wat is dat nu voor zet? Enigszins verward vervolg ook ik met normale, solide zetten... 5. Pf3 Le7 6. Ld3 Pf6 7. Pg3 Pbd7 8. c4 c5 9. Ld2? cd 10. Pxd4? ... om binnen vijftien zetten een stuk te verliezen. Pe5 11. Lc3 Pxd3 12. Dxd3 e5 13. 0-0-0 ed 14. Lxd4 Le6 15. Kb1 Dc7 16. b3 Td8 17. De3 b6 Oke. Ik sta een stuk achter zonder enige compensatie. Opgeven? Mwa...Ik speel nog even door. Mijn volgende zet ziet er in ieder geval gevaarlijk uit. 18. f4 Pg4?

19. Df3 Pf6 20. f5 Lc8 21. The1 0-0 22. Pfl Lb7 23. De3 Lb4? Laat de verwakking van de koningsstelling toe. Hoop doet leven... 24. Lxf6 Txd1 25. Txd1 gf 26. Td4 Kh8? ...maar na 26. ..De5 verdampen al wits rommelkansen. Nu wordt de zwartspeler verrast door een kamikazetoren!



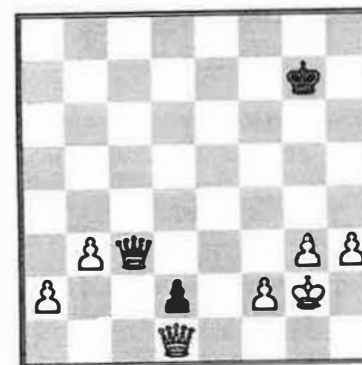
stelling na de 26ste zet van zwart

27. Th4! De5 28. Txb7H Kxb7 Achter het bord dacht ik dat zwart de toren kon weigeren met 28. ..Kg8, maar dan biedt wit hem nogmaals aan op h8 met hetzelfde resultaat. 29. Dh3 mit Dauerschach. 2-2.

Chris van der Vegt – Menno Meijer
Bloemgracht, 18 augustus 2002

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd 4. Pxd4 e5 5. Pf3 Lc5 6. Lc4 d6 7. h3 h6 8. 0-0 Pf6 9. c3 0-0 10. De2 a6 11. Td1 b5 12. Lb3 Le6 13. Pbd2 Dc7 14. Pfl Tab8 15. Pg3 a5 16. Ph4 a4 17. Lc2 Pe7 18. Df3 Pe8 19. Phf5 Lxf5 20. Pxf5 Pxf5 21. Dxf5 g6 22. Dg4 Kg7 23. Dh4 Th8 24. Td3 b4? Verblind door tactische visioenen over de 4^e rij geeft zwart pion a4 weg. Vanaf hier is het keepen. 25. Lxa4 bc 26. Txc3 Da7 27. Lxe8 Taxe8 28. Tf3 Te6 29. Le3 Lxe3 30. Txe3 Tb8 31. b3 Dd4 32. Tee1 f5 33. Tac1 Da7 34. Tc2 Da5 35. Tec1 Tb7 36. ef gf 37. Tc8 d5 Triplering op de c-lijn en algehele ruil

op c7 leidt tot een simpele winststelling voor wit; d5 ontnemt de witte dame veld c4. Zwart vecht om zijn stelling bij elkaar te houden. 38. Dg3 Kf6 39. Tf8 Tf7 40. Tg8 Ke7 41. Tcc8 Kd7 42. Dh4 Tef6 43. Ta8 Db5 44. Tgb8 Dc6 45. Ta7 Ke6 46. Txf7 Kxf7 47. Kh2? e4 48. Dg3 Tg6? 48. ..Dd6! dwingt tot dameruil, waarna de d-pion gesteund door de toren op d6 naar het promotieveld kan lopen en de witte winst niet meer zo zeker is. 49. De5 Dd7 50. g3 d4 51. Th8 Dreigt Th7. Zwart verliest al zijn pionnen...op eentje na. 51. ..Tg7 52. Txb6 d3 53. Tf6 Kg8 54. Txf5 d2 55. Dd5 Kh7 56. Th5 Kg6 57. Tg557. g4! (Ron Nep) dreigt 58. ..Th6 Kxb6 59. Dh5 mat. 57. ...Kh7? beter Kh6. Wit kan winnen door het simpele 58. Txb7 Dxb7 59. Dxd2. Chris ziet het niet en slaat ook de voorlaatste zwarte pion. 58. Dxe4 Kg8 59. Da8 Kh7 60. De4 Kg8 61. Dc4 Kf8 62. Dc5 Kg8 63. Dd5 Kf8 64. Da8 Kf7 65. Df3 Kg8 66. Txb7?? 66. Td5 won alsnog. Wit denkt te winnen maar valt voor een remisewending. Kxg7 67. Dd1 Dd4 68. Kgl Dc3 69. Kfl Dd3 70. Kgl Dc3 1/2-1/2



slotstelling



Onder liefdevolle leiding van Suzanne opent Hans met kurkentrekker de eerste fles wijn in zijn leven. Na enkele pogingen gaat het goed!

Het Keizer-Systeem

Vincent Steemers

Een hoop leden hebben me vorig jaar gevraagd hoe het Keizer-systeem nu precies werkt. Daarop besloot ik om er iets over te schrijven in CaissaNieuws. Dat kwam er maar steeds niet van. Bij deze los ik mijn schuld in. Ik maak hierbij dankbaar gebruik van een stuk van Vincent Steemers, de broer van clublid Stefan, en maker van het programma Heks dat wordt gebruikt voor onze interne competitie. Vanaf hier geef ik hem het woord. Veel plezier!

Hieronder worden eens de kenmerken en de werking van het Keizer-systeem op een rijtje gezet. Dit gaat het makkelijkst aan de hand van een voorbeeld-competitie.

In tegenstelling tot het Zwitsers systeem, probeert het Keizer-systeem een indeling te maken met partijen waarvan de tegenstanders een min of meer gelijke sterkte hebben. Dit zou kunnen door in te delen op rating (Club, Knsb of Tpr), maar daar kleven wat bezwaren aan in een competitie waarin niet alle leden evenveel spelen. In plaats van met een Rating-getal wordt de sterkte van een speler in het Keizersysteem aangeduid met een waardecijfer, het zgn. Keizergetal. De hoogte van het waardecijfer is dus afhankelijk van de plaats die een speler op de ranglijst inneemt. De indeling wordt iedere ronde gemaakt op basis van de laatste ranglijst.

Hoe komt de ranglijst nu tot stand?

Stel de begin-ranglijst ziet er als volgt uit:

Ranglijst 0	Wrd	Totaal
1 Jansen	50	50
2 Pietersen	49	49
3 Bakker	48	48
4 Slager	47	47
5 de Vries	46	46
6 de Zeeuw	45	45
7 de Jonge	44	44
8 de Oude	43	43
9 de Wit	42	42
10 de Bruin	41	41

De indeling voor de eerste ronde wordt dan, gesteld dat alle spelers aanwezig zijn, nr1 tegen nr2, nr3 tegen nr4 enz.:

Indeling/Uitslagen ronde 1			
Jansen	1-0	Pietersen	
Bakker	½-½	Slager	
de Vries	0-1	de Zeeuw	
de Jonge	½-½	de Oude	
de Wit	0-1	de Bruin	

De uitslagen worden nu in het systeem ingevoerd en

de ranglijst, een nieuwe ranglijst gaat 'berekend' worden. Dat gaat als volgt:

Waardering	Wrd	Ronde 1	Totaal
1 Jansen	50	49	99
2 Pietersen	49	0	49
3 Bakker	48	23½	71½
4 Slager	47	24	71
5 de Vries	46	0	46
6 de Zeeuw	45	46	91
7 de Jonge	44	21½	65½
8 de Oude	43	22	65
9 de Wit	42	0	42
10 de Bruin	41	42	83

Jansen won zijn partij van Pietersen en verdient daarmee het waardecijfer van Pietersen, zijnde 49. Dit cijfer wordt bij zijn eigen waardecijfer, 50, opgeteld. Pietersen verliest dus en krijgt daarvoor nul punten. Bakker speelt remise tegen Slager. Beide spelers ontvangen voor die prestatie ieder de helft van het waardecijfer van hun tegenstander. De overige drie partijen worden net zo afgewerkt. De verdiende punten worden dus opgeteld bij de eigenwaarde. Vervolgens wordt de lijst gesorteerd op het nieuwe totaal aantal punten. De nieuwe ranglijst ziet er dan als volgt uit:

Ranglijst 1	Wrd	Totaal
1 Jansen	50	99
2 de Zeeuw	49	91
3 de Bruin	48	83
4 Bakker	47	71½
5 Slager	46	71
6 de Jonge	45	65½
7 de Oude	44	65
8 Pietersen	43	49
9 de Vries	42	46
10 de Wit	41	42

Op basis van ranglijst 1 wordt de indeling voor ronde 2 gemaakt. Weer nr1 tegen nr2, nr3 tegen nr4 enz.

Indeling/Uitslagen ronde 2			
de Zeeuw	1-0	Jansen	
de Bruin	1-0	Bakker	
Slager	½-½	de Jonge	
de Oude	0-1	Pietersen	
de Vries	½-½	de Wit	

De uitslagen worden op de ranglijst losgelaten; er vindt een herwaardering plaats. En wel als volgt:

De overwinning van Jansen op Pietersen uit de eerste ronde is nu 'nog maar' 43 punten waard, zijnde het waardecijfer van Pietersen op ranglijst twee; na de eerste ronde was dat nog 49 punten. Zijn verliespartij in de tweede ronde levert natuurlijk niets op. De Zeeuw krijgt voor zijn overwinning in de eerste ronde op de Vries nu 42 punten (was 46 in de eerste ronde). Zijn zege tegen Jansen levert 50 punten op. Samen met zijn eigen waarde een totaal van 141. De overige partijen worden net zo afgewerkt.

Waardering	Wrd	Ronde 1	Ronde 2	Totaal
1 Jansen	50	43	0	93
2 de Zeeuw	49	42	50	141
3 de Bruin	48	41	47	136
4 Bakker	47	23	0	70
5 Slager	46	23½	22½	92
6 de Jonge	45	22	23	90
7 de Oude	44	22½	0	66½
8 Pietersen	43	0	44	87
9 de Vries	42	0	20½	62½
10 de Wit	41	0	21	62

Vervolgens wordt de ranglijst weer gesorteerd op het nieuwe totaal. Ranglijst twee ziet er dan als volgt uit:

Ranglijst 2	Wrd	Totaal
1 de Zeeuw	50	141
2 de Bruin	49	136
3 Jansen	48	93
4 Slager	47	92
5 de Jonge	46	90
6 Pietersen	45	87
7 Bakker	44	70
8 de Oude	43	66½
9 de Vries	42	62½
10 de Wit	41	62

Als nu weer een indeling zou worden gemaakt zou die er zo uit kunnen hebben kunnen zien. Volgens de standaard indeling zouden de Vries en de Wit elkaar loten. Omdat die twee elkaar echter al in de tweede ronde troffen vindt er een correctie plaats in de indeling.

Indeling/Uitslagen ronde 3			
de Zeeuw	½-½	de Bruin	
Jansen	1-0	Slager	
de Jonge	1-0	Pietersen	
de Wit	½-½	de Oude	
Bakker	0-1	de Vries	

Vervolgens worden de uitslagen weer verwerkt in rang-

lijst 2. De resultaten uit alle voorgaande rondes worden weer opnieuw gewaardeerd tegen de waardecijfers van de laatste ranglijst, de tweede dus in dit geval. Zoals is te zien wijken waarderingen door de gewijzigde waardecijfers af van die van de tweede en eerste ronde.

Waardering	Wrd	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Totaal
1 de Zeeuw	50	42	48	24½	164½
2 de Bruin	49	41	44	25	159
3 Jansen	48	45	0	47	140
4 Slager	47	22	23	0	92
5 de Jonge	46	21½	23½	45	136
6 Pietersen	45	0	43	0	88
7 Bakker	44	23½	0	0	67½
8 de Oude	43	23	0	20½	86½
9 de Vries	42	0	20½	44	106½
10 de Wit	41	0	21	21½	83½

Deze herwaardering resulteert na sortering in de derde ranglijst.

Ranglijst 3	Wrd	Totaal
1 de Zeeuw	50	164½
2 de Bruin	49	159
3 Jansen	48	140
4 de Jonge	47	136
5 de Vries	46	106½
6 Slager	45	92
7 Pietersen	44	88
8 de Oude	43	86½
9 de Wit	42	83½
10 Bakker	41	67½

Na een vooraf ingestelde ronde (in de huidige competitie is dat de vijfde ronde -Dennis) wordt de procedure wat ingewikkelder, want vanaf die ronde vindt er een zgn. volledige herwaardering plaats. Dit houdt in dat de ranglijst net zolang wordt geherwaardeerd totdat er zich geen verschuivingen meer voordoen. Dus tot ronde 10 wordt de ranglijst maar één keer geherwaardeerd, daarna meerdere keren.

Het zijn allemaal geen complexe berekeningen, maar het zijn er wel erg veel in een competitie van ruim 100 personen en ruim 30 rondes. Gelukkig heeft onze competitieleider hiervoor een rekenmachine tot zijn beschikking die hem het nodige werk uit handen neemt.

Bij de ranglijst

Een vraag die me vaak gesteld wordt is de betekenis van de kolommen in de stand. Hieronder staat van alle kolommen uitgelegd wat de betekenis is. Ik hoop dat deze uitleg, samen met de uitleg van het Keizersysteem elders in dit nummer, alle onduidelijkheden over onze interne competitie wegneemt. Ook hier heb ik weer dankbaar gebruik gemaakt van de uitleg van Vincent Steemers.

Pl het plaatsnummer.

Speler de naam van de speler.

Part het aantal gespeelde partijen.

++ het aantal gewonnen partijen

= het aantal remise partijen

= het aantal verloren partijen

Pnt het aantal gescoorde punten

Pr het gescoorde percentage (dus Pnt / Part)

Zw het kleursaldo. Dit is het verschil tussen het aantal keer wit en het aantal keer zwart. Een positief getal geeft aan dat een speler meer wit dan zwart heeft gehad. Met het indelen wordt getracht dit saldo zo klein mogelijk te houden. Maar zeker aan het eind van het seizoen is dit niet altijd mogelijk.

Ex. Het aantal partijen dat op *dinsdagavond* voor de Bond werd gespeeld; aangezien alleen *deze* externe partijen van invloed zijn op de interne-ranglijst (60% van de (eigen)waarde).

De **KNSB**-rating zoals die door de KNSB wordt gepubliceerd. Wordt bij Caissa verder niet gebruikt en is dus alleen afgedrukt ter informatie.

De **CLUB**-rating wordt bij aanvang van het nieuwe seizoen gelijkgesteld aan de interne rating zoals die aan het eind van het seizoen gold. Dit rating-getal is de basis voor alle overige Rating berekeningen.

Halverwege het seizoen, nadat de winter

kampioen bekend is, wordt de CLUB-rating weer gelijk gezet aan de interne rating van dat moment. Deze blijft dan gelden tot aan het eind van het seizoen.

De **GEMM**-rating is het gemiddelde van de Clubratings van de tegenstanders.

Het **Rtng**-getal geeft de interne rating weer zoals die berekend is volgens de ELO-formule. Gebaseerd dus op de Club-rating.

Het **TPR**-getal geeft de ToernooiPrestatieRating weer. Bij een 50%-score zal deze altijd gelijk zijn aan de Gemiddelde Rating (van de tegenstanders).

KZR geeft het totaal aan KeizerPunten weer. Voor het keizersysteem dat wij spelen, de kolom die als eerste de plaats bepaalt.

WRD geeft de waarde van een speler aan in het Keizersysteem. Dit is een afgeleide van het plaatsnummer.

Dennis Breuker



Blij verrast. Ons erelid van Hulst speelt op 24 september na lange tijd weer een partij in de interne competitie.

oktober 2002

Antwoorden quizvragen Dennis Breuker

- 1) 20. $\text{d} \times \text{g} 6$! $\text{g} \times \text{d} 5$ 21. $\text{d} \times \text{d} 5$ $\text{g} \times \text{d} 8$
22. $\text{d} \times \text{e} 7$ + $\text{c} \times \text{h} 7$ 23. $\text{d} \times \text{e} 3$ en wit staat voortreffelijk.
- 2) De witte stukken staan wat ongelukkig opgesteld. Na 30... $\text{f} 2$ dreigt schaak met het paard met kwalwinst. 31. $\text{g} \times \text{g} 4$ $\text{d} \times \text{d} 3$ +
32. $\text{c} \times \text{c} 3$ $\text{g} \times \text{g} 4$ 33. $\text{g} \times \text{g} 4$ $\text{d} \times \text{e} 5$ 34. $\text{g} \times \text{g} 5$ $\text{d} \times \text{d} 7$
35. $\text{g} \times \text{e} 5$ $\text{f} 3$ + 36. $\text{d} \times \text{d} 4$ $\text{g} \times \text{g} 3$ en zwart kan het eindspel lekker uitmelken.
- 3) 20. $\text{d} \times \text{d} 2$! Wit komt los zonder dat het een pion kost, zoals in de partij. 20... $\text{g} \times \text{b} 2$ (20... $\text{g} \times \text{b} 2$? 21. $\text{f} \times \text{e} 1$ $\text{g} \times \text{d} 7$ 22. $\text{g} \times \text{e} 8$ + $\text{g} \times \text{e} 8$ 23. $\text{d} \times \text{c} 3$ kost een kwal) 21. $\text{g} \times \text{b} 2$ $\text{d} \times \text{b} 2$ 22. $\text{g} \times \text{a} 6$ en wit staat slechts een tikje minder in plaats van slecht zoals in de partijvoortzetting.
- 4) Helemaal niet moeilijk te vinden is 26. $\text{g} \times \text{c} 7$ $\text{d} \times \text{c} 8$ 27. $\text{d} \times \text{e} 1$ $\text{d} \times \text{d} 8$ 28. $\text{d} \times \text{g} 6$ $\text{g} \times \text{e} 8$ 29. $\text{d} \times \text{h} 4$ en zwart verliest have en goed.
- 5) 24... $\text{g} \times \text{e} 8$ +! helemaal niet overwogen. En Fritz ziet dit binnen de seconde! 25. $\text{d} \times \text{e} 4$ $\text{d} \times \text{g} 5$ + 26. $\text{f} 4$ $\text{d} \times \text{e} 4$ 27. $\text{g} \times \text{e} 4$ $\text{g} \times \text{e} 2$ + en het is helemaal uit. Ik had naar deze combinatie zitten kijken, beginnende met 24... $\text{g} \times \text{e} 7$ +, maar dan speelt wit 27. $\text{g} \times \text{c} 8$ + $\text{g} \times \text{f} 8$ 28. $\text{g} \times \text{f} 8$ + $\text{c} \times \text{f} 8$ 29. $\text{d} \times \text{e} 4$ en blijft een gezonde kwal voor. Na 24... $\text{g} \times \text{e} 8$ + faalt 27. $\text{g} \times \text{c} 8$ op 27... $\text{d} \times \text{d} 8$ en zwart wint. Het gekke is dat veel mensen 24... $\text{g} \times \text{e} 8$ + over het hoofd zien.
- 6) Ik heb geen idee. Wie het weet mag het zeggen, ik denk dat het remise is.
- 7) Nee, hoe verleidelijk ook, het is niet goed, hoewel we het beiden na de partij wel dachten, evenals anderen aan wie ik de partij liet zien. Zie hier: 29... $\text{d} \times \text{f} 5$ 30. $\text{g} \times \text{e} 7$ $\text{d} \times \text{d} 3$ 31. $\text{g} \times \text{e} 8$ + $\text{c} \times \text{f} 7$ en nu niet 32. $\text{f} \times \text{e} 1$ $\text{d} \times \text{e} 1$ 33. $\text{g} \times \text{e} 1$ $\text{b} 1$ $\text{g} \times \text{f} 1$ 34. $\text{g} \times \text{b} 1$ $\text{d} \times \text{b} 1$ en zwart wint, maar het verrassende door Fritz gevonden 32. $\text{d} \times \text{c} 2$!! $\text{d} \times \text{c} 2$ 33. $\text{d} \times \text{b} 2$ $\text{c} \times \text{e} 8$ 34. $\text{d} \times \text{c} 2$ $\text{d} \times \text{d} 7$ en zwart moet nog hard werken. Harder dan in de partij!
- 8) Toen ik het paard op f3 had losgelaten zag ik dat zwart hier mooi 20... $\text{d} 4$! kon spelen. Nu kan 21. $\text{d} \times \text{d} 4$? niet wegens 21... $\text{d} \times \text{h} 4$ met onverwachte damewinst. Daarom 21. $\text{d} \times \text{d} 4$ $\text{d} \times \text{f} 4$ Dit dreigt meteen $\text{d} \times \text{h} 3$ met damewinst. Omdat 22. $\text{g} \times \text{e} 3$ $\text{d} \times \text{h} 3$ + 23. $\text{d} \times \text{h} 1$ $\text{d} \times \text{g} 5$ 24. $\text{g} \times \text{d} 3$ $\text{d} \times \text{e} 5$ 25. $\text{d} \times \text{e} 5$ $\text{g} \times \text{e} 5$ ver-schrikkelijk is, lijkt 22. $\text{g} \times \text{g} 3$ $\text{d} \times \text{e} 2$ + 23. $\text{d} \times \text{e} 2$ $\text{g} \times \text{c} 2$ het best. Wit heeft geen compensatie voor de verloren pion.

Ronde 6			
Albert Riemens	Afgeb	Michael Wunnink	
Hugo van Hengel	Afgeb	Niek Narings	
Micha Leuw	0 - 1	Donald Kamphuys	
Tony Slengard	0 - 1	Erik Dekker	
Ed Leuw	0 - 1	Aldo v/d Woestijne	
Elwin Osterwald	1 - 0	Rene Abrahamse	
Ferdinand Ruhwandl	½ - ½	Bhudi Manuri	
Steve Michel	1 - 0	Herre Trujillo	
Hans Dirks	0 - 1	Paul Schipper	
Sander Tigelaar	1 - 0	Hans de Vilder	
Hans Kuiper	½ - ½	Cas Zwaneveld	
Frans Oranje	0 - 1	Gerard Mulder	
Andre Bach	0 - 1	Anne van Omme	
Peter v/d Werf	1 - 0	Jeanne Potters	
Theo Hendriks	½ - ½	Jildo Kalma	
Pim Zonjee	0 - 1	Margreet Ligtenberg	
Bert Schaefer	1 - 0	Maurice Aue	
Tafil Musovic	0 - 1	Michiel Pos	
Bas Leverissa	0 - 1	Lucie v/d Vecht	
Johan v/d Klauw	0 - 1	Tom van Ooijen	
Eric van Tuijl	1 - 0	Hans Uiterwijk	
Paul de Jager	Afgeb	Nils de Rijk	
Regis Huc	1 - 0	Matthijs de Feber	
Guo Juan	0 - 1	Wilbert de Kruiff	

Ronde 7

Wit		Zwart	
Niek Narings	Afgeb	Albert Riemens	
Michael Wunnink	0 - 1	Hugo van Hengel	
Erik Dekker	1 - 0	Ferdinand Ruhwandl	
Donald Kamphuys	0 - 1	Elwin Osterwald	
Bhudi Manuri	1 - 0	Tony Slengard	
Steve Michel	0 - 1	Martijn Miedema	
Micha Leuw	1 - 0	Ed Leuw	
Stef Nagel	1 - 0	Peter v/d Werf	
Hans Kuiper	½ - ½	Sander Tigelaar	
Anne van Omme	0 - 1	Peter Koefoed	
Cas Zwaneveld	1 - 0	Margreet Ligtenberg	
Frans Roes	1 - 0	Theo Hendriks	
Frans Oranje	0 = 1	Jan Peter v Zandwijk	
Pim Zonjee	0 - 1	Martijn Dahlhaus	
Jaap Tanja	1 - 0	Gerold Ruter	
Andre van Rijn	½ - ½	Steven Kuipers	
Jeroen Hoogenboom	0 - 1	Jeanne Potters	
Tom van Ooijen	0 - 1	Rene Wildboer	
Coen Venema	0 = 1	Eric van Rijkom	
Cian O'Mahony	1 - 0	Rick Eckstein	
Chris Leenders	1 - 0	Wim Wijnveen	
Bert Wijchgel	1 - 0	Rahmat Rahmati	
Regis Huc	½ - ½	Tony Lith	
Willem Neele	Afgeb	Maurice Aue	
Hans Uiterwijk	1 - 0	Paul de Jager	
Pitt Treumann	1 - 0	Guo Juan	
Wim Suyderhoud	1 - 0	Jaap van Velzen	
Lesley Gebhard	1 - 0	Johan v/d Klauw	
Leo Oomens	1 - 0	Sebastiaan Hogendorp	

Stand interne competitie na de 7de ronde

— Ratings —														
Pl. Speler	Part	++	==	-	Pnt	Prc	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR WRD
1 Albert Riemens	6+1	4	2		5	83	-1		2150	2150	1917	2171	2194	1059 180
2 Hugo van Hengel	6+1	3	3		4½	75	+1		2069	2153	2026	2170	2219	1026 179
3 Niek Narings	5+2	3	2		4	80	+1		2143	2059	2022	2098	2262	977 178
4 Erik Dekker	7	5	2		6	85	+1		1600	1600	1680	1702	1985	888 177
5 Elwin Osterwald	5	4	1		4	80	-1		2053	2022	1778	2022	2018	884 176
6 Bhudi Manuri	6	3	2	1	4	66			1987	2002	1855	2004	1977	874 175
7 Michael Wunnink	7	4	1	2	4½	64	+1		2204	2161	1994	2154	2098	850 174
8 Martijn Miedema	4	3	1	3	75				1857	1868	1971	1914	2164	844 173
9 Donald Kamphuis	6	3	2	1	4	66			1888	1824	1819	1850	1941	785 172
10 Micha Leuw	7	4	1	2	4½	64	+1		2113	2239	1870	2192	1974	775 171
11 Stef Nagel	5	3	2	3	60	+1			1800	1800	1878	1824	1950	760 170
12 Sander Tigelaar	7	3	3	1	4½	64	-1		1750	1750	1727	1778	1832	755 169
13 Peter Koefoed	6	3	2	1	4	66	-2		1774	1777	1708	1791	1830	751 168
14 Cas Zwaneveld	7	3	2	2	4	57	-1		1990	1858	1793	1857	1844	724 167
15 Aldo v/d Woestijne	4	2	2		3	75			1927	1906	1674	1902	1867	714 166
16 Paul Schipper	6	3	1	2	3½	58	+2		1994	1947	1873	1945	1932	704 165
17 Frans Roes	3	2	1		2½	83	+1		1808	1784	1692	1803	1968	700 164
18 Hans Kuyper	7	1	5	1	3½	50	+1		1673	1679	1806	1712	1806	691 163
19 Tony Siengard	7	2	3	2	3½	50	+1		1758	1766	1761	1764	1761	683 162
20 Ferdinand Ruhwandl	6	3	1	2	3½	58			1850	1850	1667	1825	1726	680 161
21 Pieter Melford	3	2		1	2	66	+1		1996	2031	1925	2034	2047	671 160
22 Dennis Breuker	4		4		2	50			1966	1989	1963	1986	1963	645 159
23 Anne van Omme	4	3		1	3	75			1600	1600	1676	1642	1869	640 158
24 Jan P v Zandwijk	2	1	1		1½	75			2077	2111	1910	2115	2103	626 157
25 Menno Meijer	1	1			1	100	+1		1721	1812	1464	1815	1831	612 156
26 Gerard Mulder	2	2			2	100			1746	1849	1687	1866	2018	607 155
27 Steve Michel	4	2	1	1	2½	62	+2		1892	1843	1768	1846	1859	602 154
28 Jildo Kalma	4	2	1	1	2½	62			1842	1739	1630	1737	1721	601 153
29 Jop Dekker	2	1	1		1½	75			1859	1843	1780	1853	1973	598 152
30 Avrd Sula	1	1			1	100	-1		2029	2073	1908	2081	2184	580 151
31 Rene Abrahamse	5	2	1	2	2½	50	-1		1700	1700	1761	1710	1761	566 150
32 Herre Trujillo	5	1	2	2	2	40	-1	1	1876	1888	1770	1851	1698	564 149
33 Lucie v/d Vecht	1	1			1	100	-1	1	1818	1813	1779	1827	1989	562 148
34 Peter v/d Werf	7	2	2	3	3	42	-1		1589	1612	1816	1643	1766	558 147
35 Martijn Dahlhaus	4	2		2	2	50			1803	1797	1793	1796	1793	556 146
36 Ed Leuw	7	1	3	3	2½	35	-1		1741	1607	1902	1645	1797	539 145
37 Jaap Tanja	3	1	1	1	1½	50	+1	1	1402	1464	1667	1486	1667	536 144
38 Steven Kuypers	5	2	1	2	2½	50	+1	1	1382	1615	1645	1621	1645	531 143
39 Robert Kikkert	2	1	1		1½	75			2170	2161	1758	2154	1951	531 142
40 Bert Schaevers	1	1			1	100	+1		1941	2023	1637	2026	2023	527 141
41 Jeanne Potters	7	4		3	4	57	-1		1425	1525	1637	1565	1688	522 140
42 Rene Wildboer	1	1		1	100	-1			1500	1500	1300	1507	1593	516 139
43 Eric van Tuijl	4	2		2	2	50			1596	1661	1787	1681	1787	507 138
44 Eric van Rijkom	1	1		1	100	-1			1700	1822	1557	1827	1883	504 137
45 Cian O'Mahony	1	1		1	100	+1			1593	1562	1510	1575	1729	492 136
46 Hans de Vilder	4	2		2	2	50	-2		2082	1974	1639	1929	1639	489 135
47 Michiel Pos	1	1		1	100	-1			1958	1967	1593	1970	1973	481 134
48 Margr. Ligtenberg	6	2	2	2	3	50	-2		1589	1538	1711	1576	1711	479 133
49 Hans Dirks	4	1	1	2	1½	37	+2	1	1817	1766	1849	1764	1757	477 132
50 Chris Leenders	4	2		2	2	50		1	1652	1545	1689	1558	1689	476 131
51 Theo Weijers	3	1		2	1	33	+1	2	1957	1861	1909	1849	1787	470 130
52 Tom Spits	3	1	1	1	1½	50	-1		1931	1908	1779	1895	1779	462 129
53 Bert Wijchgel	1	1			1	100	+1		1961	1890	1400	1891	1838	455 128
54 Andre van Rijn	1		1		½	50	+1		1650	1650	1615	1649	1615	451 127
55 Richard Fritschy	1	1			1	100	+1		1679	1679	1100	1680	1583	443 126
56 Wilbert de Kruijf	4	2		2	2	50		1	1899	1788	1546	1762	1546	437 125
57 Andre Bach	4	1		3	1	25		1	1817	1782	1733	1745	1540	429 124
58 Tony Lith	3	1	1	1	1½	50	-1		1633	1686	1735	1692	1735	428 123
59 Theo Hendriks	7	1	3	3	2½	35	+1		1761	1699	1732	1677	1627	419 122

60 Regis Huc	4	1	2	1	2	50			1760	1760	1564	1734	1564	418 121
61 Pim Zonjee	7	3	1	3	3½	50	+1		1665	1589	1594	1590	1594	406 120
62 Frans Oranje	3	1		2	1	33	+1		1636	1667	1886	1674	1764	401 119
63 Hajo Jolles									2128	2098		2098	2098	391 118
64 Stefan Steemers									1787	1750		1750	1750	390 117
65 Garth Sylbing									1678	1737		1737	1737	389 116
66 Jeroen Hoogenboom	4	1	1	2	1½	37			1542	1558	1670	1557	1578	386 115
67 Remco Hillebrandt									1900	1831		1831	1831	380 114
68 Nils de Rijk	+1						-1		1691	1701		1701	1701	378 113
69 Louis van Staden									1733	1687		1687	1687	371 112
70 Mayar Orash									1627	1695		1695	1695	370 111
71 Guido Bonzet									1650	1650		1650	1650	369 110
72 Willem Neele	5+1	1	1	3	1½	30			1633	1626	1730	1615	1581	362 109
73 Piet Ruhe									1875	1859		1859	1859	360 108
74 Kees Sterrenburg									2014	2007		2007	2007	359 107
75 Hans Uiterwijk	6	3		3	3	50			1799	1761	1770	1761	1770	352 106
76 Ad Feelders									2057	2024		2024	2024	350 105
77 Maurice Aue	5+2		2	3	1	20	-1		1582	1637	1881	1634	1641	344 104
78 Floris Kalf									1849	1740		1740	1740	341 103
79 Raymond v/d Ven									1485	1604		1604	1604	340 102
80 Tom van Ooijen	2	1		1	1	50			1300	1300	1276	1299	1276	334 101
81 Bas Spoelstra									1532	1564		1564	1564	331 100
82 John Konst									1613	1598		1598	1598	330 99
83 Jan Meuleman									1675	1644		1644	1644	329 98
84 Paul Goricki									1386	1343		1343	1343	321 97
85 Wim Wijnveen	5	2		3	2	40	-1		1524	1480	1439	1461	1367	318 96
86 Pitt Treumann	4	1	1	2	1½	37			1462	1303	1523	1314	1431	317 95
87 Wim Suyderhoud	5	1	1	3	1½	30	+1		1600	1600	1678	1577	1529	310 94
88 Rob van Slooten									1712	1699		1699	1699	310 93
89 Gerold Huter	5		3	2	1½	30	-1		1600	1600	1554	1561	1405	304 92
90 Coen Venema	3+1	1		2	1	33			1613	1557	1743	1561	1620	300 91
91 Jan Spoorenberg									1921	1868		1868	1868	300 90
92 Robert Jan Schaper	3		2	1	1	33	-1		1773	1844	1555	1798	1432	298 89
93 Maarten Vonder									1414	1436		1436	1436	291 88
94 Jaap van Velzen	5	1	1	3	1½	30	-1	1	1476	1476	1488	1452	1339	285 87
95 Rick Eckstein	4		1	3	½	12		1	1496	1510	1677	1491	1348	283 86
96 Erik Beugelink									1899	1877		1877	1877	281 85
97 Lennaart Sirag									1450	1450		1450	1450	280 84
98 Henna van Keulen									1082	1073		1073	1073	279 83
99 Gabor Lorinczy									1440	1453		1453	1453	271 82
100 Mirjam Klijnkramer									1330	1334		1334	1334	270 81
101 Lesley Gebhard	6	2		4	2	33		1	1645	1645	1616	1617	1493	270 80
102 Willem Grunbauer									1600	1600		1600	1600	261 79
103 Arantes Adamson									1300	1300		1300	1300	260 78
104 Tafil Musovic	2		1	1	½	25			1649	1593	1784	1590	1591	253 77
105 Sayed Dawoud									1260	1260		1260	1260	251 76
106 Hans Puyker									1482	1355		1355	1355	250 75
107 Leo Oomens	6	2		4	2	33		1	1452	1527	1565	1502	1443	250 74
108 Paul de Jager	5+1		1	4	½	10			1648	1707	1764	1659	1398	238 73
109 Johan van Hulst	2		1	1	½	25			1750	1750	1581	1724	1388	228 72
110 Evert Schimmel	2		1	1	½	25	+2		1400	1400	1638	1402	1445	227 71
111 Bas Lewerissa	4	1		3	1	25			1840	1779	1824	1752	1631	219 70
112 Rahmat Rahmati	1			1			-1		1400	1400	1890	1399	1452	207 69
113 Reinoud Jongsma	1			1			+1		1600	1600	1600	1585	1407	206 68
114 Matthijs de Feber	6	1	1	4	1½	25	-2		1500	1500	1667	1490	1474	198 67
115 Tijme Jonkman	2			2					1695	1695	1793	1673	1484	176 66
116 Guo Juan	5	1		4	1	20	-1		1100	1100	1460	1102	1220	172 65
117 Seb Hogendorp	3			3			-1		1400	1400	1360	1353	1041	148 64
118 Johan v/d Klauw	7	1		6	1	14	+1		1252	1052	1436	1055	1131	127 63