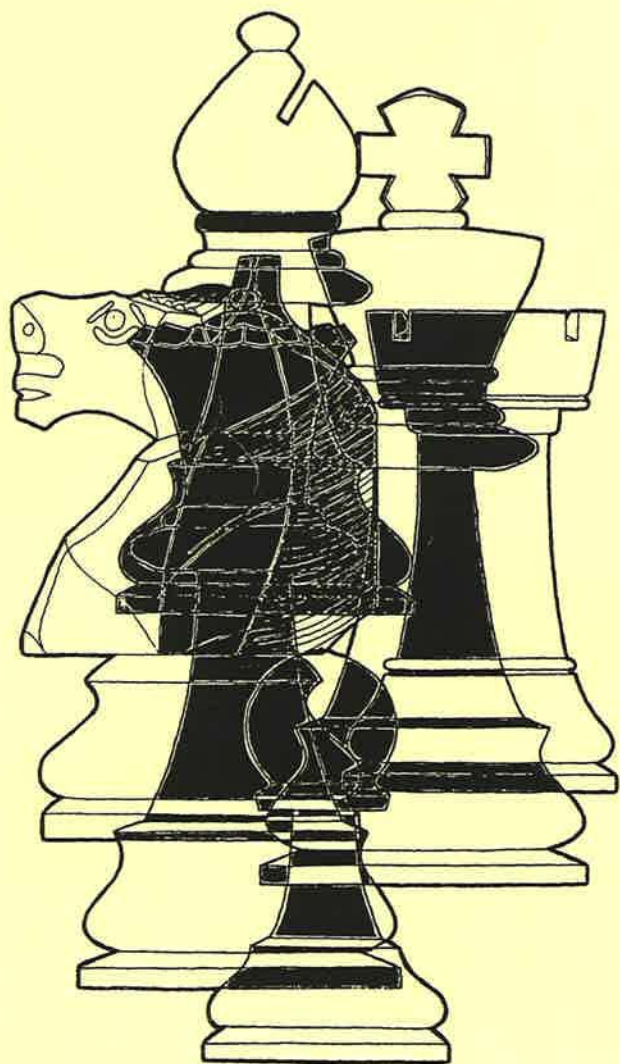




F0
[Signature]

CAISSA

NIEUWS

392



Jan de Bray: 'De schaakspeler'

mei 2002

Colofon

CaissaNieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caissa opgericht 1-5-1951
 Clublokaal: Oranjestad
 Van Ostadestraat 153
 1073 TK Amsterdam
 Tel. 06 18 328 161 - clubavond: dinsdag

Voorzitter
 Leo Oomens
 Hortusplantsoen 36
 1018 TZ Amsterdam - Tel. 020 422 21 20
 e-mail oomens@ad.nl

Wedstrijdleider interne competitie
 Dennis Breuker
 Van Heemskerckstraat 58
 1013 PA Amsterdam - Tel. 020 609 63 52
 e-mail dennis@breuker.demon.nl

Wedstrijdleider externe competitie
 Theo Weijers
 Spaarndammerstraat 143²
 1013 TG Amsterdam - Tel. 020 688 13 12

Secretaris
 Peter van der Werf
 Staalstraat 22²
 1011 JM Amsterdam - Tel. 020 623 43 32
 e-mail pete.werf@planet.nl

Penningmeester
 Frans Oranje
 Oudezijds Voorburgwal 109^c
 1012 EM Amsterdam - Tel. 020 627 70 17
 e-mail foranje@chello.nl
 Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caissa - A'dam

Materiaalbeheer
 Eric van Tuijl
 Noordzijde 331
 1064 MG Amsterdam - Tel. 020 613 98 00

Jeugdleider
 Tom Spits
 Van Woustraat 175
 1074 AL Amsterdam - Tel. 671 06 20
 tomspits@yahoo.com

Redactie
 Tony Lith
 Tweede Helmersstraat 42^{hs}
 1054 CL Amsterdam - Tel. 020 683 44 92
 e-mail tonylith@xs4all.nl

Inhoud

4. Een nieuwe toekomst
7. Een andere interne
9. Het Eerste exit
10. Caissa 2 in duplo
12. De uitdaging
13. Bert gaat egocentrisch
15. De klokkenmachine
16. Schaken in de polder
18. Een dropofdronder
19. Het zesde in de put
20. Leip in Leipzig
24. Niks wereldpartij
26. De plaatsingscommissie plaatst
28. Jong-Caissa
34. Het jeugdplan
36. Over het snelschaak

en verder...

De uitslagen en de standen 38 - 43

Agenda

Caissa houdt van 23 juli tot en met 13 augustus vakantie.

11 juni
 tweede ronde zomercompetitie

18 juni
 derde ronde zomercompetitie

23 juni
 Kroegloperstoernooi 2002

25 juni
 vierde ronde zomercompetitie

30 juni
 Nederlands kampioenschap doorgeefschak - info 6648753

2 juli
 vijfde ronde zomercompetitie

Gemengde gevoelens

Dit is voorlopig de laatste keer dat ik in een redactioneel het woord tot u richt. Het is u waarschijnlijk niet opgevallen, maar Ed Leuw loopt zich al enige maanden warm om mijn taak over te nemen. En daar ben ik blij mee. Het is alweer vier jaar dat ik dit doe en het is nu welletjes geweest. Bij voorbaat wens ik Ed sterkte en succes toe want ik weet inmiddels dat je in deze positie met de raarste mensen te maken krijgt. Zo was er een clublid dat na blij gegeven te hebben van een positief kritische houding, opeens per e-mail een niet na te vertellen verband legde tussen het gebruik van de trema in Caissa en de burgeroorlog in Joegoslavië, een land dat inmiddels is verdwenen - juist als gevolg van dat soort waanzin. Nou zult u zeggen, maak je niet dik, zo'n man is van lotje getikt, let er niet op, maar prettig is anders.

Dan was er het bestuurslid dat opeens liet weten niet mee te willen werken aan mijn 'ego-trip'. Als zoiets uit het bestuur komt, is dat eigenlijk voldoende reden om per direct het bijltje er bij neer te gooien, maar ja, je wil niet kinderachtig wezen. Veel later merkte ik dat een aantal niet onaardige nummers niet eens verstuurd waren. Dat gedrag begrijpen wil me maar niet lukken.

En dan die lange tenen bij een aantal onder u! Zo had ik 's avonds laat in een bijdrage één onaangenaam woord vervangen door een wat neutraler woord en meteen waren de rapen gaar. Nooit meer zou de gekwetste ziel iets voor het clubblad schrijven! En de man hield zijn woord. Een andere jongeman had na een *close reading* van een redactioneel de conclusie getrokken dat er sprake was van denigrerend taalgebruik. Wat moet je daar nu mee, roepen dat er geen moer van waar is? Misschien wel het

beste. En dan heb je nog de jongetjes die als blijk van een eigenaardig soort humor geen woord hebben bijgedragen aan ons clubblad en juist daarom met allerlei kritiek komen als inbreng. Lachen hoor!

Nu moet dit allemaal niet te somber worden en ik kan gelukkig melding maken van de positieve reacties die ik ook heb gekregen. En veel mensen waren natuurlijk bereid om iets bij te dragen aan de kolommen van ons clubblad. Vooral de analyses die Michaël Wunnink maakte, vond ik zelf altijd zeer de moeite waard. Daar heb je wat aan. Ook beleefde ik veel plezier aan de verslagen van Maarten Vonder en de reisreportages van Jeroen Hoogenboom. En niet te vergeten natuurlijk de 'rifjes' van Leo. Bij deze wil ik iedereen die iets voor ons clubblad heeft gemaakt van harte danken. Voordat ik met CN begon had ik nooit iets over het schaken geschreven: koud-watervrees, te lage elo, etc. Daar is dus verandering ingekomen. Zo moeilijk is het nou ook weer niet. U kunt het vast ook. Wat let u en probeer eens wat!

⌘

Nieuw telefoonnummer

Sinds kort is op de dinsdagen Caissa bereikbaar onder het nieuwe telefoonnummer 06 14 55 94 08.

mutatiesmutatiesmutatiesmutatiesmutatiesmutaties

Welkom zijn: Matthijs de Feber, Jildo Kalma, Guido Bonzet, Arantes Adamson en de aspiranten Sam Bulder, Bram van Bennekom en Lennaart de Leeuw.

Opgezegd hebben: Rob van Slooten en de aspiranten Miguel Hacham, Sam Planting en Alexandra Raymakers.

Clemens Wenneker is donateur geworden.

Het totaal aantal leden bedraagt: 126.

De Caissa-homepage:

<http://www.caissa-amsterdam.nl/>

Van de voorzitter

Deit is een belangrijk nummer van ons clubblad. Op een aantal terreinen wil het bestuur een begin maken met een nieuwe toekomst voor Caïssa. Die toekomst moet komend seizoen beginnen. De Algemene Leden Vergadering wordt daarom nóg belangrijker dan in andere jaren. Het gaat om de interne competitie, om de jeugd en om de indeling van de teams voor de externe competitie. We willen graag dat de leden van Caïssa met het bestuur meedenken over wat we daarmee aanmoeten.

Voor de externe competitie geldt dat de degradaties en promoties de indeling in teams er niet gemakkelijker op hebben gemaakt.

We doen een voorlopig voorstel voor een indeling in teams. Belangrijk daarin is dat we een zevende team op de been willen krijgen, maar voor iedere individuele speler telt natuurlijk vooral in welk team hij terecht is gekomen. Het lijkt ons niet meer mogelijk de samenstelling van 'vriendenteams' te handhaven. Voor velen van U is dat vermoedelijk een teleurstelling.

Een aantal clubleden was in de afgelopen seizoenen niet helemaal tevreden met de wijze waarop de interne competitie verliep. Het probleem is al oud. Een aantal jaren terug hebben we geëxperimenteerd met een andere wijze van tellen en indelen, niet volgens het (aangepaste) Keizersysteem dat we jarenlang hanteerden, maar volgens een tpr-berekening. Daar zijn we toen weer van terug gekomen en nu ook al weer een aantal jaren zijn we terug bij het

oude Keizersysteem.

Die terugkeer heeft aan de onderliggende ontevredenheid geen eind gemaakt. Het zwaarst wegende bezwaar tegen de huidige competitie-opzet is dat de competitie te lang duurt. Ook speelt een rol dat het in die lange competitie maar matig spannend is: wie clubkampioen wordt, kondigt zich al heel lang van te voren aan. Het lijkt wel of de onderlinge concurrentie wordt verlamd. Toch is die er wel. Ik ben er bijvoorbeeld niet zeker van dat Michaël in een tweekamp over tien partijen van Michael zou winnen. Of van Niek. En zouden Robert en Elwin in zo'n tweekamp kansloos zijn?

Nog een probleem: al jaren is het met de jeugdafdeling een gesukkel. Op elke algemene ledenvergadering wordt er gevraagd om meer medewerking van de clubleden en toch komt het allemaal vooral aan op Hans en Tom. Als een van die twee een avond niet aanwezig kan zijn, staat de ander er in beginsel alleen voor. We hebben een beetje geshopt bij clubs met een goed draaiende jeugdafdeling. Ideeën opgedaan

om ook bij ons tot een wat andere organisatie te komen.

In dit nummer van CN vindt U voorstellen voor elk van deze drie probleem-

gebieden: de interne competitie, de externe competitie en de jeugd. Het bestuur zou graag zien dat de leden over deze voorstellen zouden meedenken. Daarvoor is twee maanden de tijd. Tot 1 augustus kunt u met vragen, opmerkingen en voorstellen terecht bij de indieners van de nu gedane voorstellen. Voor de interne competitie kunt U terecht bij Dennis, voor de jeugd bij Tom en bij Hans, voor de externe competitie bij Theo of een van de andere leden van de plaatsingscommissie. Dat zijn Elwin, Tom en ikzelf.

'Het lijkt ons niet meer mogelijk de samenstelling van 'vriendenteams' te handhaven'.

Iets over de te volgen procedures.

Ten overvloede: geen van de voorstellen is een dictaat. Op elk terrein hebben de clubleden de mogelijkheid hun mening te laten horen en invloed uit te oefenen op wat we uiteindelijk gaan doen. Maar de wijze waarop deze inspraak kan worden gerealiseerd, is niet in elk geval dezelfde.

Over de (nieuwe) opzet van de interne competitie moet de Algemene Leden Vergadering beslissen. We brengen de voorstellen dus begin september in stemming. Maar we willen dat de uitwisseling van ideeën al de komende twee maanden op gang komt. We hopen dat we dan in het vergadernummer van CN - dat ca half augustus moet verschijnen - met definitieve voorstellen kunnen komen. Die definitieve voorstellen brengen we dan op de ALV in stemming. Uitdrukkelijk: wat U in dit nummer leest is een discussievoorstel. En bedenkt: als de discussie pas op de ALV naar boven komt, krijgen we een overloze chaos. Op de ALV kunt U stemmen. Uw ideeën kunt U tot 1 augustus kwijt aan Dennis of aan andere leden van het bestuur.

Het zelfde geldt voor het voorstel van een nieuwe opzet van de jeugdafdeling. Tom en Hans horen tot 1 augustus graag wat U daarover denkt. Bovendien wil het bestuur graag dat U nu al nadenkt over Uw eigen inzet voor de jeugdafdeling. Het bestuur is er heel serieus over: er MOETEN meer mensen zijn die de jeugd begeleiden. Per vier of vijf jeugdleden telkens een begeleider. Van het aantal begeleiders hangt dus af hoe groot we onze jeugdafdeling willen hebben. We hebben nu 20 jeugdleden en twee begeleiders. Als er niet meer leden mee willen werken aan de jeugd, moeten we de afdeling terugbrengen tot maximaal 10. Praktisch ge-

zien betekent dat opheffing van de jeugdafdeling.

In het vergadernummer publiceren we ook van het jeugdvoorstel een definitieve versie. Daarover kunt U op de ALV stemmen. De werkelijkheid zal dan wel met Uw stemvoorkeur in overeenstemming moeten zijn. Als de club zich uitsprekt vóór een sterke en grote jeugdafdeling, dan moeten er ook leden bereid zijn daaraan mee te werken. Anders kan het praktisch niet doorgaan.

Ook hierover zal de uitwisseling van gedachten vooral in de komende twee maanden moeten plaats vinden. Op de ALV kunt U Uw voorkeur uitspreken.

Iets anders is het met de teamindeling voor de externe competitie. Ook daarvoor is wat U nu in CN kunt lezen een voorlopig voorstel. Ook op dit punt kunt U met Uw ideeën en bezwaren tot 1 augustus bij de plaatsingscommissie terecht. Die kan dan in het vergadernummer nog een definitieve indeling publiceren. Het lijkt het bestuur echter niet juist om de indeling van

de teams op de ALV voorwerp te laten worden van discussie en stemming. In elk geval ziet het bestuur er niets in om de plaatsing van elk individueel lid aan de

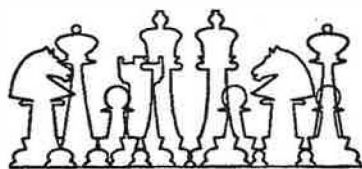
ALV voor te leggen. Dat is ook niet nodig. Iedereen heeft twee maanden de tijd om zijn gedachten tot rijping te laten komen en de resultaten daarvan aan de plaatsingscommissie te laten weten. Voor zover mogelijk zal daaraan tegemoet worden gekomen. Maar voorspelbaar is dat lang niet alle opmerkingen en voorstellen met elkaar kunnen worden verenigd. De plaatsingscommissie zal daar naar beste inzicht een keuze in moeten maken. Maar het voorstel dat in het vergadernummer zal worden gepubliceerd, zal dus niet meer op de ALV

'Het bestuur wil graag dat U nu al nadenkt over Uw eigen inzet voor de jeugdafdeling'.

in discussie worden gebracht.

Wat wel op de ALV aan de orde moet komen, is of de vereniging het in beginsel eens is met de werkwijze van de plaatsingscommissie. Bovendien maakt een eventuele andere opzet van de interne competitie mogelijk ook een andere regeling voor de plaatsingscriteria voor de teams voor de externe competitie noodzakelijk. Die aspecten - die dus betrekking hebben op de plaatsing voor het seizoen 2003-2004 - worden aan de ALV ter stemming voorgelegd.

We krijgen dus een drukke zomer. Niet alleen door de rapidcompetitie die we na het succes van verleden jaar graag handhaven, maar vooral ook door de naar het bestuur hoopt levendige gedachtenwisseling over de naar het oordeel van het bestuur belangrijke onderwerpen die in dit CN-nummer aan de orde worden gesteld. 



De klasse 2B van de KNSB in het seizoen 2002 - 2003

1. ZSC-Saende
2. Bloemendaal
3. Promotie
4. Caïssa Amsterdam
5. LSG 2
6. Alteveer
7. Almere
8. Messemaker 1847
9. WSC
10. HWP Zaanstad

Gezocht

Dennis Breuker zal het komende seizoen niet langer de interne competitie leiden. Daarom zit de club nu dringend verlegen om een nieuwe leider voor de competitie. Voelt u zich geroepen? Denkt u dat u het kan? Stel dan Leo Oomens of Dennis daarvan op de hoogte. 

Van het materiaal

Op zaterdag 23 februari 2002 heeft een nauwkeurige inventarisatie van ons spelmateriaal plaatsgevonden. Dit heeft geresulteerd in het volgend overzicht:

Aanwezig zijn:

1 doos met jubileumuitgave CN 1951-2001: 64 stuks.	
notatieboekjes	18
introductieboekjes	95
spaanplaatborden, bedrukt	37
plastic borden	14
wedstrijdborden	11
kartonnen borden	16
Garde-klokken	54
Koopmanklokken	6
Gambitklok	1
Halvemaanklokken	2
DGT-timer	1
Bosch-klok	1
Totaal	63
afgeschreven, nog fysiek	
aanwezig Russische klokken	10
Dozen met stukken	58
1 blindenspel	
3 scoreborden	
1 demonstratiebord	

De commissaris materiaal heeft na enige discussie besloten tot de aanschaf van 20 nieuwe Gardeklokken.

Alternatieven Interne Competitie

Dennis Breuker

Inleiding

Onze interne competitie ziet er momenteel als volgt uit: een wintercompetitie bestaande uit 30-34 ronden keizer, een zomercompetitie bestaande uit 10 ronden rapid vierkampen, 1 funskaakavond, 1 snelschaakavond, 1 uitspeelavond (tevens simultaan van clubkampioenen), 1 tweekamp tegen ENPS, 1 ALV, en 4 weken zomervakantie.

Er is wat gemopper over (vooral) de wintercompetitie. De wintercompetitie wordt bijvoorbeeld als lang ervaren; meerdere ronden voor het eind staat de winnaar (en zelfs de top 3) vast. Het gaat dus niet zozeer om het indelingssysteem 'Keizer' an sich, als wel om de opzet van de competitie. Kunnen we de club Caïssa aantrekkelijker maken door een gevarieerder aanbod te bieden, of blijft de basis de basis de basis?

Er is een commissie samengesteld die alternatieve ideeën kon spuien voor de interne competitie van het seizoen 2002-2003. Deze commissie zal in het vergadernummer (te verschijnen in augustus) 3 alternatieven voor de interne competitie noemen, met de voorkeur voor 1 van die alternatieven. Bij deze alternatieven zijn we uitgegaan van ongeveer 32 weken wintercompetitie en 10 weken zomercompetitie. Om de leden voor te bereiden krijgt u hier alvast een *ruwe versie* van het voorstel te zien. Dit zal ook snel op de website van Caïssa (<http://www.caissa-amsterdam.nl>) te vinden zijn.

Let op: dit is dus nog niet de officiële versie, die komt pas in het vergadernummer!

Wintercompetitie

Voor de wintercompetitie denken we aan de volgende 3 varianten:

1. Twee keizerhelften met beslissingsvierkamp/match 2x 13 ronden keizercompetitie. De nummers 1 en 2 van beide competities spelen een enkelrondige vierkamp om het clubkampioenschap, of de beide nummers 1 spelen een tweekamp om het kampioenschap.

Voordelen:

- Iemand die halverwege het seizoen binnekomt, of iemand die niet altijd kan meespelen (bijvoorbeeld door verplichtingen in het buitenland, verhuizing) kan toch clubkampioen worden

- De competitie is niet 1 lange slopende competitie waarin vaak al meerdere ronden voor het eind de winnaar (en zelfs de top 3) vast staat

Nadelen:

- Omdat de competities relatief kort zijn hebben mensen die altijd komen een groot voordeel t.o.v. mensen die af en toe een keer niet kunnen.

- "Onbetrouwbare" kampioen. De beslissing valt uiteindelijk in 3 of 4 partijen. waar 1 fout fataal kan zijn.

- De plaatsing voor de externe teams moet anders worden opgelost. Er is een goede plaatsingscommissie nodig die dit voor zijn rekening neemt.

2. Keizercompetitie en Schaduwcompetitie

- 18+1 ronden Keizercompetitie voor het "echte" clubkampioenschap.

- 5-7 avonden KO beker (afhankelijk van het aantal deelnemers). Naast deze KO beker loopt een schaduwcompetitie. Degenen die niet mee willen doen met de KO beker, doen meteen mee met de schaduwcompetitie. De anderen die afvallen doen

op dat moment met de schaduwcompetitie mee (met hun x-1 uit x score).

De ruimte die over is kan opgevuld worden met

- 5-7 ronden open toernooi.

Voordelen:

• De competitie duurt niet zo extreem lang.

• Bij een KO-bekertoernooi heb je kans op verrassingen.

• Een open toernooi trekt potentiële nieuwe leden aan.

Nadelen:

• Veel verschillende competities. Men weet niet meer voor welke competitie de partij meetelt.

3. Keizercompetitie (huidige situatie)

- 1 competitie van 31 ronden keizer.

Voordelen

• Duidelijk: 1 competitie, en die bepaalt de winnaar.

- Je kan je extern plaatsen via de interne.

Nadelen:

• De competitie duurt erg lang.

• Vaak is de winnaar al ruim van tevoren bekend.

- Er is weinig ruimte voor andere dingen.

Zomercompetitie

Voor de zomercompetitie denken we aan de volgende 3 varianten:

1. Open rapid en open toernooi

Let op: deze optie is niet te combineren met optie 2 van de wintercompetitie, want dan hebben we 2 keer een open toernooi.

• 7 avonden open toernooi (normaal speltempo)

- 2 avonden open rapid kampioenschap
- 1 avond seizoensafsluitende spelletjes-

avond. Op deze avond mag je alles doen, behalve schaken. Iedereen neemt mee wat hij/zij leuk vindt: RISK, Diplomacy, Stratego, backgammon, dammen, kaarten, enz.

2. Open rapid en rapid vierkamp

• 2 avonden (6 ronden) open rapid kampioenschap.

• 7 ronden rapid vierkamp.

• 1 avond seizoensafsluitende spelletjes-avond.

3. Rapid vierkampen (huidige situatie)

Handhaving van de huidige zomercompetitie: 10 ronden rapid vierkampen.

Nog over na te denken

- Veranderen van waarde voor extern spelen (is nu 2/3)?
- Mogelijkheid tot afbreken handhaven?

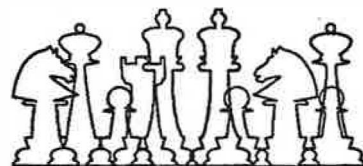
Namens de commissie, Dennis

De Errit Petersmatrofee

De wedstrijdleader extern maakt bekend dat hij na hevig rekenen tot de conclusie is gekomen dat de E.J. Petersma-trofee dit jaar gaat naar **Stefan Steemers**, hoeksteen van het vierde. Stefan van harte proficiat.

Dicht

Ons geliefd Oranjehuis is van 23 juli tot en met 13 augustus gesloten. Geen schaken dus.



1

HET EERSTE

Afscheid van een klasse

Niek Narings

We voelden ons thuis in die klasse, jarenlang. Als zwakke broer naar Den Haag of Utrecht. Zelfs voor Groningen uit waren we niet bang

Het besef sloeg toe dat zoiets niet vanzelfsprekend is.

Verzet, beraad, tactiek, en dan toch degraderen.

Vragen: Wat ging er mis?

Wel, we waren te zwak of niet goed genoeg.

Toch is dit niet een treurig vaarwel, maar denkend aan al die mooie jaren:



"Dank je wel en doe."



Het seizoen 2001 - 2002 van Het Eerste

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. SMB	17	64	xx	9	6.5	7	8	5	7	6.5	7	8 K
2. DD	11	46.5	1	xx	3.5	7.5	6.5	5	6.5	4.5	6	6
3. Philidor Leeuwarden	10	48	3.5	6.5	xx	7	4	5	6.5	4.5	5	6
4. Utrecht 2	9	42	3	2.5	3	xx	5.5	5	3.5	6	7	6.5
5. Zukertort 2	9	41.5	2	3.5	6	4.5	xx	6	5	3	6	5.5
6. Purmerend	8	44.5	5	5	5	5	4	xx	4.5	5.5	4	6.5
7. Hardenberg	8	43.5	3	3.5	3.5	6.5	5	5.5	xx	4.5	7	5
8. B.S.G.	8	43	3.5	5.5	5.5	4	7	4.5	5.5	xx	3	4.5
9. Unitas	7	42	3	4	5	3	4	6	3	7	xx	7 D
10. Caissa	3	35	2	4	4	3.5	4.5	3.5	5	5.5	3	xx D

HET TWEEDE

Een dubbel gevoel overheerst

Tom Spits

Het is half 5 als ik op dinsdag 19 maart uit mijn werk kom. Ik probeer voor de zoveelste maal het mobiele nummer van Manuri. Hij moet spelen voor het tweede vanavond maar ik heb tot op heden nog nooit een bevestiging gehad dat hij kon. Eindelijk wordt er opgenomen en via zijn zoon verneem ik het werknummer van mijn vierde bord. Met een naar voorgevoel toets ik de getallen op mijn mobieltje in. Als hij het maar wel weet, denk ik nog, want met FischerZ 2 hebben we het laatste zware obstakel op weg naar promotie uit de SGA. Mijn vrees wordt werkelijkheid als Manuri meldt dat hij moet werken. Met een meegekregen 'succes' als afscheid hang ik op. Ik bel Aldo en spreek in op zijn antwoordapparaat. Hopelijk hoort hij het, want ik kan wel een goede invaller gebruiken. Mijn opstelling stond al weken vast, maar nu schieten er weer nieuwe ideeën door mijn kop. Wat als ik zelf op 4 ga zitten en Aldo het tegen de Engelse opening van Littel laat opnemen? Door mijn slechte partij van vorig jaar tegen die Littel had ik daar ook liever niet gezeten en dus zie ik mijn kans schoon om er vanaf te komen. Ik rommel thuis nog wat, pak alvast mijn tas in: pen-nen, telefoonnummers en de scores van FischerZ 2 tot nu toe. Ik geloof in voorbereiding en ken ondertussen alle ratings van onze tegenstanders uit mijn hoofd. Schakers zijn een beetje gek en ik blijf geen uitzondering. Dan gaat de telefoon. Opge-lucht neem ik op: dat zal Aldo zijn met de boodschap dat hij wel kan. Mijn humeur zakt danig als ik Kees aan de lijn krijg. Hij komt zich ziek melden. Weer wordt me

'succes' gewenst, maar waar haal ik nu nog een vervanger voor mijn op één na sterkste speler? Zo wordt het nog spannend vanavond! Nerveus bel ik Paul om te vragen wie er vanavond in de massakamp tegen ENPS/Quibus spelen. Ik wil niet dat mijn hoge nood hem te veel gereguleert, want ook Paul heb ik hard nodig vanavond. Hij staat Aldo gewillig af, maar is blij als ik voorstel Michiel Pos op te stellen. Die moest toch niet spelen. De laatste is echter nog niet thuis en ik vertrek niet geheel gerust op een goede afloop richting Mia Mensa voor het traditionele etentje vooraf. Steve en Hugo stellen me gerust dat het wel goed komt. Theo niet, maar hij is zelden optimistisch, dus dat maakt niet uit. Gelukkig lukt het me nu wel om Michiel te bereiken, en na een lichte aarzeling belooft hij te komen spelen. Wat geruster zet ik mijn tanden in een pizza. Dat FischerZ pakken we wel met deze ploeg.

Bij aankomst in het Oranjehuis is het al een drukte van belang, al lukt het me nog niet om de ENPS-ers van de FischerZetters te onderscheiden. Ik geef Dennis de spelers door en schiet Aldo nog even aan. Hij wist nog van niks maar speelt graag. Gezien zijn vorm in de interne maak ik me over hem geen zorgen. Hij zit nu wel op 3 daar ik daar een stugge speler wil hebben. Dit zorgt ervoor dat super-sub Michiel zich nu op het Engels kon voorbereiden. Als beide 1½ punt scoren ben ik erg tevreden. Fischer Z is op zijn sterkst en heeft de voor mij onbekende Odink op het eerste bord zitten. Ik baal dat ik geen volledige ratinglijst van onze tegenstanders heb. Is Hugo's tegenstander een tactisch offer of eerder een soort Micha? Door deze onverwachte wending is de opstelling van FischerZ wat door elkaar gehusseld, wat betekent dat we slechts op 2 borden (exclusief eventueel Hugo's bord) sterker zijn

en op 2 gelijkwaardig. En we waren nog wel favoriet! Dat is nu wel anders. Mijn gebruikelijke onrust is nu nog iets verergerd, zweetdruppels lopen over mijn rug ... en waar blijft Bert? Ik bel zijn huis (deze wedstrijd kost me een fortuin aan belminuten – waar kan ik declareren?) en gelukkig blijkt hij onderweg. Mooi. Nu spelen. Ik treed aan tegen de sympathieke Kees de Kruif (1872). Dat is een fijne wetenschap daar ik dit seizoen al 8½ uit 11 heb gescoord tegen 1800-spelers. Als vervolgens ook nog de hoofdvariant van de 6. Lg5-Najdorf op het bord komt, zie ik het wel zitten. Kees peinzend achterlatend vind ik het tijd om mijn team te gaan steunen.

Aldo (bord 3) is als eerste klaar. Hij speelt solide tegen de rustig bouwende Abspoel (2015). Daar de laatste wel erg rustig speelt heeft onze man met zwart geen enkele problemen. Gedurende de partij mompelt de FischerZetter wat in zijn spreekwoordelijke baard en als Aldo vraagt wat hij nu eigenlijk zei, wordt er ineens remise aangeboden. Aldo heeft daar wel oren naar en maakt zo de eerste van de 3 kanonnen onschadelijk (½-½).

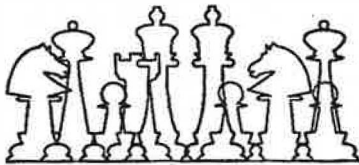
Steve volgt daarna gauw met een eender resultaat. Hij heeft al gauw een licht voordeel, maar moet in het verschenen dubbeltoren-eindspel zijn tweede rij aan de tegenstander laten. Deze profiteert niet optimaal en Steve komt zelfs goed weg (1-1). Het resultaat bij Bert is echter minder gunstig. De sterke Hauptmann (1999) pakt Berts slappe Scandinaviër hardhandig aan. Bert wordt kansloos weggedrukt (1-2). Tijdens zijn partij weet Bert mij wel te vertellen dat Hugo's tegenstander een oud-hoofdklasse speler is met een toenmalige rating van 2200+. De 'iets mindere, maar wel met gevaarlijke aanvalskansen' stelling van onze kopman, begint me steeds minder te zinnen. Als Odink een tactisch offer was, was

hij vast wel in de fout gegaan, maar deze crack speelt het feilloos uit. Hugo's eerste verliespunt voor het tweede: een enorme psychologische domper (1-3). Gelukkig vallen hierna ook de punten aan onze zijde. Paul, die wegens een wat tegenvallend seizoen wat lager was opgesteld, heeft geen kind aan Van der Laan (1933). Zwart wordt te erg gehinderd in zijn ontwikkeling om een goede stelling op te bouwen. Puur op profylaxe behaalt Paul zijn eerste overwinning voor het tweede (2-3). Daarna is het mijn beurt. Door een constant ruimtelijk voordeel en een goed getimed pionoffer komen zwarts stukken niet genoeg in het spel. Als vervolgens zwart zijn koning de verkeerde kant op speelt is mat ondekbaar (3-3). Een blik op bord 2 bij de goedscorende Theo en op 7 bij Michiel levert een erg somber beeld op. Michiel staat na (inderdaad) een Engelse opening met zijn vlag op vallen verloren. Theo weet al dat hij moet winnen, maar ook hij staat niet beter tegen Wessels (1954). Michiel gaat door zijn vlag en het komt nu op Theo aan. In dit soort fases lijkt hij op zijn best. Zonder enige scrupules legt hij een simpele laatste bananenschil neer voor zijn tegenstander. Die kan de pion niet weerstaan en Theo is er vervolgens als de kippen bij om zich het punt toe te eigenen. Hij is nu al voor de derde keer op rij diegene die het laatste en altijd belangrijke volle (!) punt scoort. Met 5½ uit 6 is hij glorieus topscorer van het tweede. En wie zei er dat wedstrijdleiders niet konden schaken.

Een dubbel gevoel overheerst er naderhand. We zijn goed weggekomen en staan nog altijd een matchpunt voor op Raadsheer 1. Maar hadden we hier niet eigenlijk moeten winnen, want in het begin stonden we vrijwel overal iets beter. En wat als we wel op volle oorlogssterkte waren verschenen?

Later in de week komt er nog een ergere schok: Raadsheer 1 wint met maar liefst 7-1 van Isolani. Ze hebben het gat in bordpunten dusdanig verkleind dat een eventueel onfortuinlijk gelijkspel ons waarschijnlijk de promotie kan kosten (er vanuit gaan dat Raadsheer met 5-3 wint van Gambiet). Nog één ronde, uit tegen promovendus Almere 2, dat moet geen probleem zijn. Toch knaagt er wat. We zijn niet meer zo onoverwinnelijk als aan het begin van het seizoen, en Almere zal zeker goed partij geven, want ze hebben nog 1 matchpunt nodig om niet te degraderen. Eerlijkheidshalve moet ook de grote twijfelaar die in mij huist toegeven dat niet winnen erg onwaarschijnlijk is, maar dat was tegen Raadsheer 2 precies zo, en daar kwamen we ook best aardig weg. Ik zucht. Over een maand weten we het.

CR



Na dit gelijkspel op het nippertje herpakte het tweede zich op voorbeeldige wijze tegen Almere 2. Geen twijfel mogelijk: het tweede was gewoon het sterkste in de promotieklasse en speelt in het volgende seizoen eindelijk weer op KNSB-niveau.

De uitdaging

Tom Spits

Bij deze daagt het Tweede het Eerste uit voor een direct duel op de eerste dinsdag na de reguliere competitie. Het is dan de bedoeling om 8 tegen 8 te spelen met het SGA-speeltempo (1 3/4 pppp). Het doel is met name een leermoment (en wie weet een stunt) voor Twee maar kan eventueel ook dienen als een mogelijkheid voor Een om het zelfvertrouwen weer eens fors

op te krikken.

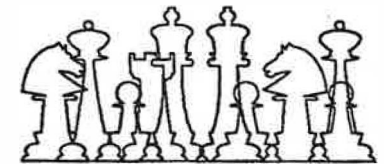
Het tweede begon afgelopen jaar met een duidelijke missie: promotie naar de KNSB. Nu, 7 maanden later is de missie geslaagd. Zes overwinningen en één gelijkspel brachten de titel Kampioen van Groot-Amsterdam weer eens naar het Oranjestad. Nadat eerst Caissa 3 en vervolgens Caissa 2 uit de KNSB degradeerden was het weer eens tijd dat men een stapje omhoog deed. Het was een constant succesverhaal waarin iedere speler zijn taak volbracht. Niemand scoorde beneden de 50 procent en diegene die op 50-50 bleven hangen deden dat wel tegen sterkere tegenstanders. Het feit dat we slechts 4 invallers nodig hadden geeft de hechtheid van het collectief aan - vaak een graadmeter voor succes.

De promotie moest met name in de eerste 2 rondes behaald worden daar we daar de grootste concurrenten zouden treffen. In september ging het sterkere Raadsheer 1 al vrij hard onderuit in de slotfase. De debutanten Hugo en Bert pakten hardhandig een vol punt, Paul maakte fraai remise tegen Ramon van Beemdelust, en alleen Steve stond aan het einde van de avond met lege handen. De overigen waren standvastig en scoorden een terechte 5 1/2-2 1/2. De derby tegen topfavoriet Gambit was net zo overtuigend. IM Afek en FM Kohler mochten nog wel winnen, Martin Verhaar (2005) kwam niet verder dan remise tegen Steve (1824), maar de overige Gambit-spelers werden flink in de pan gehakt (5 1/2-2 1/2). Vooral de snelle overwinningen van Manuri en Theo waren flinke opstokers voor de onzen. Het tweede was nu vol op stoom en verloor zelfs geen partij tegen outsider Isolani (6-2). Het was hier vooral teamcaptain Tom die opviel door zijn snelle zege op oude rot Wim Kraaijkamp. De feestdagen had het collectief geen goed gedaan. In de wedstrijd tegen nummer laatst Raads-

heer 2 waren we al niet op volle sterkte door de afwezigheid van Manuri, maar overschatting van onszelf had bijna een matchpunt gekost. Theo was voor de eerste maal de reddende engel om de o zo moeizame 4 1/2-3 1/2 over de streep te trekken. Gewaarschuwd trokken we op naar Uithoorn voor de confrontatie tegen Amstel 1. Zonder kersverse vader Paul, maar met Petersmatrofee-houder Wilbert. Hugo won simpel van Van Lommel (2100) en ook Kees liet geen spaan heel van angstaas Elserman. In de bloedstollende slotfase en op een stand van 3-3 straffen staartborden Tom en Theo de tactisch geplaatste toppers af door beide, tegen de verwachtingen in, een vol punt te scoren. Ronde 6 was een mindere dag voor Caissa 2. Het gemis van onze kanonnen Manuri en Kees leed tot het enige gelijkspel uit deze competitie. Positief aan deze wedstrijd was wel dat Paul zijn eerste overwinning pakte en Theo weer als laatste een remise-stelling in winst wist om te zetten. Tijdens de laatste ronde tegen Almere 2 waren we, in tegenstelling tot onze oosterburen, weer op volle oorlogsterkte. Iedereen moest wel hard werken voor zijn partijen maar de overwinning kwam nooit in gevaar. Hugo pakte zijn zesde overwinning van het seizoen, Paul wist door een overwinning nog net op 50% te eindigen, Kees bleef na een krankzinnige partij met zijn vierde remise nog steeds ongeslagen, Steve haalde tegen zijn zevende sterkere tegenstander van het seizoen zijn vijfde remise binnen, Manuri was iets te overmoedig en versloeg zichzelf door middel van een incorrect torenoffer, Theo bleef met zijn tweede remise en eindscore van 6 uit 7 ook ongeslagen, Bert scoorde om 23.25 het beslissende tweede matchpunt, en teamleider Tom pakte in de schaduw van zijn 2 topscorers toch ook al weer zijn vijfde overwinning (5 1/2-2 1/2). Het eind-

resultaat van 13 matchpunten en 36 bordpunten mag er wezen en geeft aan dat Caissa 2 volgend jaar niet bij voorbaat kansloos is voor handhaving in de derde klasse KNSB. Dat de samenstelling van het team zal wijzigen is onvermijdelijk daar Hugo zich voor het eerste plaatst en er na de degradatie van ons vlaggenschip er wat eerstelingen zullen doorstromen naar 2. Verder staan aanwinsten als Aldo v.d. Woestijne te trappelen om een niveau hoger te komen spelen. De plaatsingscommissie zal zijn handen er vol aan hebben.

CR



Een lelijke profylaxe

Bert Schaevers

15.04.02

Almere 2 - Caissa 2 2 1/2 - 5 1/2

Het geluk was met mij. Mijn beoogde tegenstander, de *pinchhitter* van Almere II, I. Johnson, kwam niet opdagen. (Zou mijn reputatie mij vooruitgesneld zijn?) Na ongeveer 25 minuten gewacht te hebben viel een speler van het derde van Almere in. Achteraf verklaarde de bovenste beste vent dat hij zich maar een belangrijk doel gesteld had voor de partij: gelijk komen in tijd. Pas toen dat gelukt was had hij "tijd" om te schaken, maar toen was de partij jammer genoeg voor hem al voorbij.

Bert Schaevers - T. Sprong

1. e4 Pf6 2. Pc3 e5 3. Pf3 d6 4. d4 exd4 5. Pxd4 Le7 Lastig. Mijn tegenstander had dit snel op het bord gebracht met een air alsof het allemaal gesneden koek was. Voor mij was het allemaal nieuw. Lang twijfelde ik tussen Le2 en Lc4 (Blijkens het Chess-

base openingsreport zijn deze twee alternatieven het meest gespeeld.). Uiteindelijk koos ik toch voor Ld3 omdat ik de verwikkelingen niet goed kon overzien en beetje bang was om weer in een voorbereide variant te trappen.

6. Ld3 Pc6 7. Pd5 Vermijdt grappen als 7. f4 Lh4† 8. g3 Pxb2 9. Txb2 Lxg3† en zwart komt beter te staan. Wat ik doe kan ook na 7. 0-0 via zetverwisseling op het bord komen.

7. ... Pe5 8. 0-0 c6 9. Pxe7 Dxe7 10. f4 Lg4? Geeft de partij uit handen. Beter was 10. ... Pxd3 11. cxd3 0-0 en wit staat slechts een fractie beter vanwege het ruimteoverwicht.

11. Le2! Wint geforceerd een pion onder behoud van stand.

11. ... Lxe2 12. Dxe2 Ped7 13. Pf5 Df6 14. Dd3 0-0 15. Dxd6 Dxd6 16. Pxd6 Pc5?! Beter toch gewoon 16. ... b6 of b5. Maar ja, ook dan kan is het enige vooruitzicht: met de rug tegen de muur wachten op een foutje.

17. b4 Pca6 18. a3 Pd7? Geeft een tweede pion voor ogenschijnlijk wat activiteit.

19. Pxb7 Pc7 20. Lb2 Tfb8 21. Pa5 c5 22. c3?! Een lelijke profylaxe. Na 22. Tad1 Pf8 23. Lf4 wordt zwart snel opgerold. Rechtvaardigend kan ik nog zeggen dat ik zag dat ik met c3 altijd twee pionnen voor zou blijven staan en me er wel weer uit zou kunnen wurmen, dus waarom niet?

22. ... Te8 23. Tad1 Pf6 24. e5 Pfd5 Zwart heeft zowaar een dreiging in de stand gevlochten.

25. Tf3 De strijd is gestreden: Als de loper in het spel komt is het slechts een kwestie van tijd.

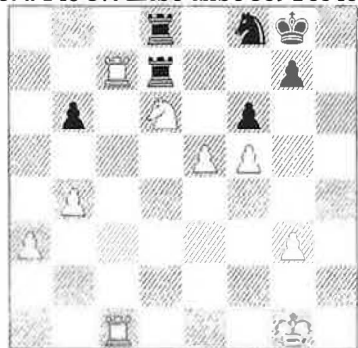
25. ... cxb4 26. cxb4 Pb6 27. Tfd3 Pe6 28. g3 h5 Ach ja.

29. Ld4 h4 30. Le3 hxg3 31. hxg3 Tac8 32. Pb7 Tc7 33. Pd6 Nu wordt het toch wel heel erg zwaar voor zwart.

33. ... Ta8 34. Tc1 Td7 35. Tdc3 Tad8

36. f5! Vereiste nog wel enige berekening

36. ... Pf8 37. Lxb6 axb6 38. Tc8 f6

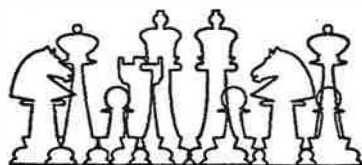


39. e6! De pointe. Wit wint nu geforceerd een stuk. Een saillant detail was dat de stand in de wedstrijd net op 4-2 in ons voordeel was gekomen. Naast mijn partij was alleen die van Theo nog bezig. Theo stond verloren, hoewel –dat heb ik gemerkt– dat zegt bij hem niet zo heel veel.

Alert als Tom altijd is, fluisterde hij, zonder overigens naar de stand gekeken te hebben: je mag remise aannemen! Dan was immers het kampioenschap zeker. Een mooier moment had hij niet kunnen kiezen. Ik besloot heel egocentrisch toch voor het hele punt te gaan.

39. ... Pxe6 If you want to live like that, you might as well drop dead (ontleend aan Go)

40. fxe6 Txd6 41. e7 Te8 42. Txe8† Kf7 43. Td8 Kxe7 44. Txd6 Kxd6 45. Kg2 en zwart gaf op.



4

HET VIERDE

C4: de klokkenmachine?

Ed Leuw

25.03.02

Grasmat 2 – Caissa 4 2½ - 5½

Het vierde had inmiddels met gulle hand drie matchpunten rondgestrooid in de 2^e klasse A. Drie keer ongelukkige gelijkspelletjes (geen tijd meer in geheel gewonnen stelling, onterecht afslaan van remise-aanbod, dat soort werk). Bij de laatste wedstrijd tegen Weesp constateerden we daarom dat we promotie nu wel konden vergeten. Almere stond twee punten op ons voor en zou wel geen misstapen weer begaan, zo mochten we aannemen.

C4 kan zich verheugen in een team met tien spelers. Prettig als er mensen verhinderd zijn, vervelend als iedereen kan en wil spelen. Maar voor deze gelegenheid hadden we zowaar een invaller nodig omdat Hans Dirks, topscorer Stefan Steemers en Tony Lith verhinderd waren. Daarom onze (door zijn afwezigheid van Caissa dit seizoen) veelbetreunde oud-kopman Bert Wijchgel gebeld. Bert, solidair als altijd, wil wel invallen. “Bert, we missen je, kom terug” zeggen we bij gelegenheid vaak tegen hem. Maar hij wuift dat altijd hardvochtig weg, gelijk de opgestapte echtgenoot, die er niet over peinst zijn nieuw verworven vrijgezellenbestaan weer in te leveren. In de tram, samen op weg naar Grasmat, deed ik nog maar eens zo’n poging. Met hetzelfde resultaat. Alleen stemde Bert van harte in met mijn argument dat de baromzet met 30% is gekelderd sinds hij niet meer op de clubavonden komt. Maar ook dit vermag hem niet te vermurwen.

Op weg dus naar Grasmat. Alweer zo’n afgelegen clublokaal in een roemloos sport-

park. We worden niet teleurgesteld, swingende muziek en een blootsvoete barman. Dit wordt een te gekke schaakavond. We koesteren het prettige besef dat de Grasmatters altijd nog iets stoned zullen zijn dan de bezoekers, die het alleen met de aangenaam rondwarende hasjwalmen moeten doen.

Het gaat ook werkelijk voorspoedig die avond. De nieuw/oude kopman Bert wint vlot en met superieur gemak op het eerste bord. Spoedig daarna volgen Hans Uiterwijk en Peter Koefoed met winst. Pim Zonjee, ziet een kleine wending over het hoofd en moet na verlies van een stuk uiteindelijk opgeven. Frans Roes speelt op het tweede bord een heel spannende partij tegen Adriëne Cramer, die op haar best is in gecompliceerde tactische stellingen. Frans verliest in wederzijdse tijdnood. Bas Lewerissa wint vanuit een stelling waarin iedereen zou denken dat hij alleen op remise kan hopen. Dit is het geheim van Bas: winnen vanuit slechte stelling. Paul de Jager heeft dit seizoen een ander patent: remise vanuit gewonnen stelling, met zijn vlag op vallen. Zo ook tegen Almere. Ed Leuw speelt een voor zwart prettig verlopende Grünfeld, waarin wit niet toekomt aan een doorbraak in het centrum en zwart zijn pionnenmeerderheid op de damevleugel te gelde kan maken.

Mathias - Ed Leuw

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cxd5 Pxd5 5. e4 Pxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 0-0 8. Le3 c5 9. Pe2 cxd4 10. cxd4 Pc6 11. 0-0 Lg4 12. f3 Pa5 13. Ld3 Le6 14. Da4 a6 15. Tac1 b5 16. Db4 Lc4 17. Lxc4 Pxc4 18. Lf2 Dd7 19. a4 Tfc8 20. Rfe1 e6 21. axb5 axb5 22. Ta1 Lf8 23. Db3 Txa1 24. Txa1 b4 25. Le1 Db5 26. Dd3 Pd6 27. Dxb5 Pxb5 28. Tb1 Tc4 29. d5 Lc5!? (29. ... Pc3! met groot voordeel voor zwart, Fritz: -1.4 30. Lxc3

bxc3) 30. Kf1 exd5 31. exd5 Ld6 32. h3
Pc3



33. Pxc3? .. beslissende fout, na Tb3 is er weinig aan de hand Fritz: -28 (33. Tb3! Pa4 34. Lf2 Kf8)

33. .. bxc3 34. Tc1 c2 35. Ld2 La3 36. Ta1 c1D† 37. Lxc1 Txc1† 38. Txc1 Lxc1
het vervolg is niet meer echt van belang

39. Ke2 Kf8 40. Kd3 Ke7 41. Kd4 Kd6 42. g4 f6 43. h4 h6 44. Ke4 Bd2 45. f4 Bc3 46. h5 g5 47. f5 0-1

De echte verrassing komt later. Koploper Almere heeft zich vergalopperd tegen de Pion. C4 en Almere 6 staan nu gelijk, maar we hebben twee bordpunten meer. De laatste ronde spelen we thuis tegen Almere. Bij gelijkspel zouden we dus Almere voor blijven. Helaas kunnen we de briljante actie van twee seizoenen geleden (een prettig-geregeld gelijkspel) niet herhalen. Voor promotie moeten we winnen, ook al omdat bij gelijkspel Pegasus op bordpunten nog eerste kan worden. Een spannende finale in groep 2A. We vertrouwen er op dat we weer een klok voor Caïssa zullen winnen. Ook al omdat Bert voor deze wedstrijd weer het eerste bord gaat bemannen. En dan, na degradatie uit de 1ste klasse, gaan we over twee jaar weer een klok verdienen.

HET VIJFDE

De barre tocht naar Almere.

Leo Oomens

Het vijfde verliest, maar handhaaft zich.

Het vijfde, het vijfde. Het team is me dierbaar als een echt zorgenkinder. Vóór onze laatste wedstrijd tegen Almere waren we gelukkig al zeker van behoud in de tweede klas. Maar anders...

Om te beginnen wil je helemaal niet naar Almere. Je moet met de trein in plaats van met de fiets. Het buitengewoon grote, maar ook bunkerachtige clubhuis is weliswaar dichtbij het station Almere-Centrum, maar je wil daar helemaal niet heen. Externe wedstrijden moeten op een heel hoge verdieping worden gespeeld, terwijl koffie en ook wc's stiekem beneden worden gehouden.

Ik houd ook niet van de sfeer in Almere. Ik ben daar in het verleden ongehoord onbeschoft afgebeekt, omdat ik het waagde aan een spoorwegemployé te vragen of hij wist hoe laat de treinen terug naar Amsterdam vertrokken. Hoe ik het durfde iets te vragen terwijl hij aan het schaken was!

Schaken. Dat is in de polder een spel van levensbelang. Daar ligt niet alleen je hele ziel en zaligheid in, maar ook al je rancunes. Wrok omdat je als Amsterdamer in de polder moet wonen. Of omdat er in de polder niet voldoende leuke meisjes zijn (maar moesten ook Amsterdammers daarvoor niet naar Batavia?)

Hoe dan ook vind ik dat Almere niet in de SGA thuisheert. Waarom willen die lui niet tegen Hilversum en Bussum spelen? Maar goed, de wedstrijdkalender beveelt je de stoptrein te nemen van 17 minuten over zeven van spoor 10b, en dan doe je dat. Je begroet Almerespelers die je nog van vroeger kent, van eerdere bezoeken of van een

verleden waarin ze nog gewoon lid waren van Caïssa. En dan klim je via het beton naar een goed met neonbuizen verlicht schaaklokaal.

Dat geeft je de zekerheid dat zelfs als je hier zou verliezen, het toch beter is lid te zijn van een verliezend Caïssa team dan van een winnend Almere-team. Leve het clubhuis aan de Van Ostadestraat. Daar tref je tenminste vrienden en gezelligheid, geroezemoes omdat er bier moet worden besteld, of koffie. Leven! In Almere heerst daaraan een totaal gebrek. Toch zou je hier ook wel eens willen winnen. Verleden jaar met hetzelfde team niet gelukt, en ook nu weer niet. Hoe dat verlies tot stand kwam is nog weer eens extra hemelschreiend.

Naast mij speelde Tafil een mooie partij waarin hij totaal gewonnen kwam te staan. Totdat hij opeens mat stond. Van andere partijen heb ik maar heel weinig gezien, maar er wordt gefluisterd dat Peter een stuk, een zooi pionnen en nog wat voor stond en toch nog verloor. Op het eerste bord speelde Martijn een degelijke partij. Stond beter, stond gewonnen, maar verloor. In mijn eigen partij wist ik een eindspel van toren plus paard tegen toren plus looper, met een pion meer te bereiken. Die pion stond op de rand en was niet te houden. Een opgelegde remise. Maar ik zag kans mijn toren en mijn koning op eenzelfde witte diagonaal te krijgen: looperschaakje en opgegeven. Dat is drie-en-een-halve punt verpest. Op een totaaluitslag van 5,5 tegen 2,5 is dat nog al wat. Het vijfde had gewoon moeten winnen. En dan zouden die vervelende lui van Almere geen kampioen zijn geworden.

Het vijfde is me heel dierbaar, maar soms...

Uit de prullenbak

Tony Lith

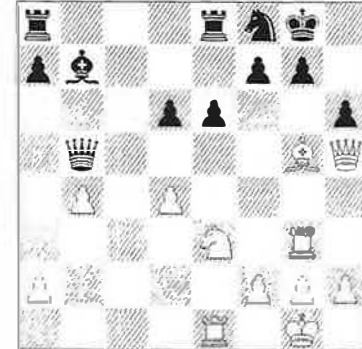
Op 7 mei hadden Hans Dirks en Maurice Aué een korte ontmoeting. Kort genoeg voor deze rubriek.

Hans Dirks - Maurice Aué

1. e4 d5 2. ed5 Dxd5 3. Pc3 Da5 4. d4 c6 5. Pf3 Lg4 6. Le2 h6 h3 Lh5 8. g4 Lg6 9. Pe5 Lh7 10. Lc4 e6 11. De2 Pf6 12. Pxf7 Kf7 13. Dxe6 Kg6 14. Ld3†



Op pagina 27 staat een voorbeeld van een 'Zwickmühle'. Een mechaniekje voor de sadistische schaker waarbij door voortdurend aftrekschaak de tegenstander van alles kwijtraakt. Hieronder nog zo'n voorbeeld.



Torre speelde in 1925 tegen dr. Lasker:

1. Lf6! Dxh5 2. Txxg7† Kh8 3. Txf7† Kg8 4. Tg7† Kh8 5. Txb7† Kg8 6. Tg7† Kh8 7. Tg5† Kh7 8. Txxh5 Kg6 9. Th3 Kxxf6 10. Txxh6† en wit won.

HET ZESDE

Dropofdronder

Chris Leenders

De laatste wedstrijd van Caïssa 6 is een dropofdronder. We moeten winnen om degradatie te ontwijken. Het treft dat tegenstander Oosten/Toren 2 niet meer moet winnen om kampioen te worden. Ze zijn het al, zegt hun wedstrijdleider trots. Oosten/Toren speelt in de catacomben van de Christus Koningkerk in Oost.

De kerk is in de jaren '50 bekostigd met liefdewerkgeden, ingezameld door katholieke afkomstig uit Brabant, en belastinggeden, beheerd door CPN en PVDA. Ons belastinggeld won: de bouwstijl is overduidelijk naar de smaak van toentertijd al machtig communistisch wethouder Verheij. In dit exemplarisch toevluchtsoord moest men naast doop, dood en biecht vooral kunnen exerceren, vergaderen en schuilen. Het dubbel-geklinknageld stalen buitendeurtje aan de achterzijde van de kerk draagt het opschrift O.J.V. Don Bosco met daaronder openingstijden voor ondermeer een vrouwengroep en de schaakclub; het deurtje biedt toegang tot een betonparadijs. Natuurlijk mogen de fietsen mee naar binnen.

Beneden merk je gelukkig de weldadige uitstraling van decennialang clubhuiswerk. Onverslijtbare gymzaalvloer, met onsluipbare kussens beklede zitbanken, ontelbare spotjes in tientallen vierkantemeters schroothout, intiem barretje in de hoek, en aan de muren prachtige leerzame posters over judo, tae kwondo, Aïshyu, kortom wat At de Jong (Albert Cuyper, lintje en vrijwilligersprijs 2001!) hier sinds mensenheugenis onderwijst

Ons speelzaaltje is een juweel. Perfect

licht uit allerlei richting dankzij ingenieus geplaatste spotjes, ruime tafels, prima nieuwe stoelen, klokken, en borden (waar doen ze het van?). Alleen de opzetwandjes vallen een beetje tegen, die zitten volgeprikt met suffe foto's van prijswinnende schakers.

Over de wedstrijd: Na een uurtje heeft Jildo Kalma aan bord 1 zijn 16-jarige-opponent een les in koningsaanval geleerd. Chris Leenders wint weer een uurtje later nadat een kwaliteit en meer in zijn schoot zijn geworpen. We staan 2-0 voor. Kan het nog kapot? Leo Oomens speelt het ruig, waagt noodgedwongen meer en meer, maar oogst helaas een opgaaf net voor mat. Tijden Jonkman vechten urenlang vergeefs met een pion minder in een toren-en-paard eindspel. Rick Eckstein speelt aan bord 2 een bijzonder moeilijke stelling, zijn koningsstelling ligt zwaar onder druk, zijn tegenstander heeft weinig tijd; toch legt Rick net het loodje. Willem Neele laat zich vervolgens matzetten, na zettenlang met een stuk minder weerstand te hebben geboden. De stand is nu 4-2. Kan het nog erger?

Steven Kuypers en Jaap Tania moeten in tijdnood winnen, hebben ruime voor-sprong op de klok, riskeren wellicht daarom teveel en verliezen beide. Vooral sneu voor Jaap die lange tijd zeer veilig op remisekoers zat in een dame tegen 2 torens eindspel met veel pionnen.

Caïssa 6 degradeert naar de vierde klasse. Teamcaptain Steven verdient niettemin alle lof voor zijn inspanningen. Elke keer weer een team bij elkaar sprokkelen en te inspireren, en dan dit uiteindelijk ongelukkige resultaat.

Uitslag: Oosten/Toren 2 - Caïssa 6: 6 - 2

HET ZESDE

Het zesde van zessen klaar

Steven Kuypers

Over het zesde team is dit jaar nog niet zoveel geschreven. Opvallend eigenlijk... het is in de loop van het seizoen uitgegroeid tot een interessant team met interessante schakers maar op een eerdere bijdrage van Chris Leenders na hebben we de krant nog niet vaak gehaald.

Bij deze dan toch; en eigenlijk kan ik meteen met een conclusie beginnen: het zesde is gedegradeerd.

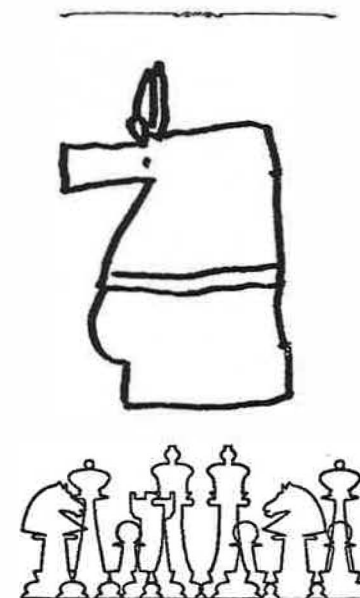
Nu ik dit schrijf, bedenk ik dat gedegraden niet iets is dat je je als debuterend teamcaptain meteen wenst, maar goed, op grond van gemiddelde rating van de tegenstanders en dergelijk statistisch materiaal is het ook weer geen schande. Dat we in de onderste helft, of zelfs in de onderste helft van de onderste helft van de derde klasse A zouden eindigen, kon een buitenstaander op voorhand wel op een briefje geven.

Daar staat tegenover dat er binnen het team veel vertrouwen in eigen kunnen was en daarom bleef de competitie tot en met de laatste wedstrijd spannend. Naarmate er nieuwe gezichten bijkwamen, bestond het zesde immers uit schakers die óf erg goed presteerden, óf op één of andere manier lieten doorschemeren dat ze dat binnenkort alsnog zouden gaan doen....

Wat de eerste categorie betreft, lof voor o.a. Chris en Rick. Chris haalde vier uit vier, alle vier de keren met zwart en Rick haalde in zijn gebruikelijke vlotte stijl vier uit zes (zo ook uit tegen MSK: nadat iedereen nog maar een handvol zetten heeft gedaan, is er plotseling wat rumoer, geschuif met stoelen en een verbaasde wedstrijdleider: Rick is al klaar, 0-1 voor Caïssa).

Wat de tweede categorie betreft, hiervan ben ikzelf het schrijnendste voorbeeld: waar ik in de interne een serie van vier opeenvolgende overwinningen heb gehaald, haalde ik in de externe precies 0 punten (uit vier). Jaap had ook geen topjaar en de rest speelde speelde zo'n 18½ bordpunt bij elkaar. Soms werd er voor een heel of half punt hard geknokt; Tijmen heeft -op advies- nog wel eens tot het laatste restje van de klok doorgespeeld (terwijl het al lang alleen maar remise kon worden) en Lesley ging een hele partij lang gebukt onder een zware griep. Al met al hebben we 1 matchpunt gehaald tegen Amstel 3 en hebben we de overige 5 matches voornamelijk verloren met uitslagen als 5 - 3 of 4½ - 3½. Helaas ging de cruciale match tegen ENPS 3 verloren. Tot slot, ik zie wel één lichtpuntje: volgend jaar is het zesde zichzelf verplicht om voor het kampioenschap te gaan.

CR



Maak me Leip!

Niek Narings

Leipzig, 10.5.02

Schotse George heeft in Nederland in de bloemen gewerkt en nu in Leipzig. Hij vertelt ons in de tram alles over het koolzaad dat in al z'n geelheid ons vanuit de Duitse velden begroette. Inderdaad: wisselbegroeiing.

Bier, Kartoffeln und Fleisch.

Fluggeren: We komen er vlug achter dat ze kunnen schaken

Alexandra is de volgende dag onze gids door Leipzig. Ze is hoofd van de stadsgidsen en spreekt Nederlands van een half jaar Amsterdam.

Het is Bach-week in Leipzig

Niek: "Als André Bach hier opgetreden had dan zou hij heel Leipzig plat hebben gekregen"

Alexandra lacht als enige. Ik hoop niet uit ongemakkelijkheid.

Humoroverdracht?:

Menno vraagt: is dat het enige Bach-por-tret?

Alexandra: Nee, dat hangt ergens anders.

M: Maar het is um wel?

A: Ja, maar dat is niet het origineel.

We zijn in het Monsterbeursgebouw.

Monsterbeursgebouwmonsterbeursgebouw

Elwin gelooft dat ik vroeger een klein lief verlegen jongetje was. Ik ben ontroerd.

Wie was Leibniz?

Menno weet het: alles: Natuurkundige, Filosoof, etc.

Hij vertrok naar Hannover omdat Leipzig hem niet welgezind was.

Alexandra houdt van Jamesons Whiskey.

Ze rookt Van Nelle of Drum.

Maar meestal rode Gauloise.

Op de toren (foto Leibniz met toren)



Aangewaaide gids Karen expliceert.

De club van Ilka heette eerst Motor Gohlis Nord. Het was ook een voetbalclub. De grote concurrent: Lokomotiv Leipzig uit Mitte.

Onze aangewaaide gids Karen vertelt Suzan over de dierentuin.

Ilka vertelt dat in Hotel Intercontinental alle belangrijke buitenlandse gasten werden ontvangen. En dat de kelder bevolkt werd door de Stasi.

We liggen in een parkje. De voetbalstrategie voor de volgende dag wordt door-genomen.

Hugo is een paard. Elwin en ik zijn lopers. Menno en Hajo robuuste torens.

We komen te laat en de voorzitter van der Sachsische Schach Kreis en z'n vrouw wachten. We vragen ons af of we ons moeten schamen.

Ilka houdt een toespraak en kent onze namen beter dan die van Gohlis.

Gohlis - Caïssa 4 - 4

Frans wordt onthaalt op een genereus remiseaanbod, maar Frans is resoluut: hij wil eerst een zet zien. Dan neemt hij het aan.

We worden in de watten gelegd met broodjes, gebakjes en knuffels.

Hajo heeft nog nooit zo leuk verloren:

Also Remis?

aantekeningen Hajo Jolles

Hermann Mauersberger - Hajo Jolles

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Pf3 cxd4 5. Ld3 Pc6 6. a3 een beetje langzaam, normaal is 6. 0-0 6. .. f6 7. Lf4 Ph6 8. Pbd2 beter 8. Lxh6 8. .. Pf7 9. De2 g5 10. Lg3 g4 11. Ph4 fxe5 12. Dxxg4 Db6! om ... e4 te kunnen spelen zonder dat wit Lb5 heeft

13. b4 13. Pb3 e4 14. Le2 d3! 13. ... e4 14. Le2? verspert de terugtocht van de dame 14. ... h5 15. Dh3 lijkt gelijk te verliezen na 15. ... Pg5, maar dan komt 16. Lxh5! Txxh5 17. Dg4 De twee andere zetten verliezen wel de dame: 15. Dg6 Th6 16. Dg8 Pe7 of via een omweg 15. Df4 Ld6! 16. Df6 Th6 17. Dg7 Lf8 18. Dg8 Pe7

15. ... e5 diagram



tsja, als Fransspeler, die altijd bezig is met de afbraak van het vijandelijke centrum, kan je dan zeggen dat het gelukt is

16. Pf5 h4! sterker dan 16. ... Pe7 17. Lxh5 17. Lxh4 Pe7 18. Db3 probeert nog wat; stukverlies was toch niet meer te vermijden: 18. g4 Pxf5 19. gxf5 Le7

18. .. Pxf5 iets veiliger (maar minder sterk!) was misschien 18. .. Lxf5 19. Lxe7 Lxe7 20. Dxd5 Td8 21. Lb5! Kf8 22. Dc4 Pd6 19. Dxd5 geeft nog maar een stuk voor wat vage kansen 19. ... d3! 20. Pxe4 Txxh4 21. Lxd3 Le6?? beter 21. ... Ld7 - vlak nadat ik de zet gedaan had zag ik het: ik laat remise toe 22. Pf6! Ke7 23. Pg8! die had ik dus overzien. Wit heeft eeuwig schaak door Pf6-Pg8. Ondertussen stond er een schare toeschouwers rond het bord. Ik

lachte wat ongemakkelijk en stak mijn hand uit: "also Remis?". Toen mijn overigens erg aardige tegenstander (na de partij kreeg ik een cadeautje - een boekje - dat hij speciaal voor zijn Amsterdamse opponent had meegenomen) aarzelde om het aan te nemen, had ik het ook door: 23. .. Ke8 24. Lb5! Ik stak weer mijn hand uit, maar nu om op te geven. 1-0

Alweer fout! Een paar dagen later, weer terug in Amsterdam, liet mijn vriendin (rating 1637) zien dat er na 24. ... Dxb5! een volstrekt onduidelijke stelling op het bord staat.

Kneipebummel op het program.

Niek: "Hoeveel favoriete kroegen heb je in Leipzig?"

Ilka: "Geentje".

Dus naar STUK= STUdent Keller



Inderdaad: Caïssanen in Leipzig

Voetbal: Met Ilka halen we wel het paard van Troje binnen.

Elwinos en Suzan discussiëren: is dit een woordspeling of een taalgrap.

Hajo: "Beeldspraak".

Onze strategie komt niet uit de voeten. De harde kale ondergrond maakt ons typische grasspel waardeloos.

Frans heeft voor het laatst gevoetbald toen hij 18 was en nooit in een echte wed-

strijd. En nooit op goal. Hij lardeert zijn debuut op 62-jarige leeftijd met spectaculaire reddingen.

We verliezen : 8-5. Ruststand 6-0, daarna krijgen we hulp van hun sterspeler.

Frans de Koning is tot het inzicht gekomen dat een verdediging toch verdomde belangrijk is voor een keeper.

Hajo geeft een dankwoord dat van ons niet in het engels mag. *"Wir haben es Tor gefanden"*.

Frans wil dat ik in mijn boekje opschrijf: Elwin vraagt aan Niek: "Mag ik in je broekje zwemmen?"

Niek: "Ja Elwin, natuurlijk mag je dat".

Op naar de BBQ.

Er wordt een lokale witte wijn geserveerd.

We eten gurken uit gurkenpot

Suzan: "Het is net een bowl zonder

vruchten".

We geven door, niet over. De kring breekt open en het schaakvolk mengt en strijd.

De laatste nacht: ook Bert gaat mee. Maar Willie neemt het heft in handen en williekeurige wegen leiden dit keer niet naar het Walhalla. Bert heeft genoeg gezien.

Uiteindelijk vinden we een disco in een oude kelder.

Hugo: "Misschien heb ik met een lesbo gedanst, maar dan was het wel de vrouwelijke versie.

Willie: Ik heb wel eens met een hond geneukt, maar het was wel een teefje.

Suzan: "Dus: ik mag dan wel op beesten vallen, een homo ben ik niet?"

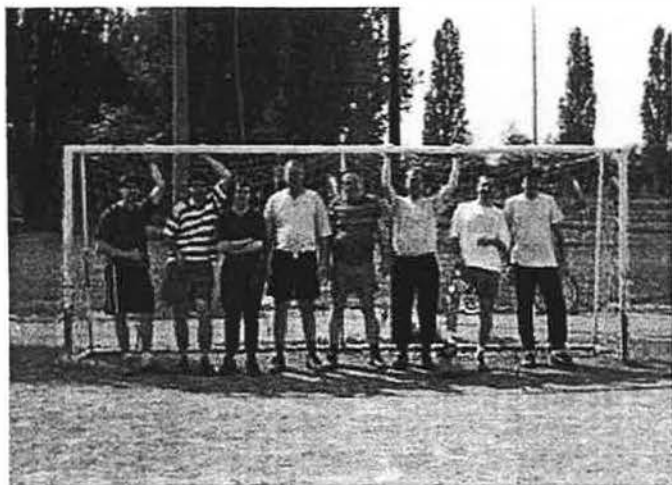
Ik ben zuchtig.

Alleen de Flower Power is nog open.

Hugo wil wel mee. Hij is tenslotte jong.

Fijn dat hij me van de straat raapt. Want anders lig ik er nu nog.

Het was mooi, en ja, we werden Leip.



Caissaspelers op de goal. Das Tor im Bild.



Zo had u het waarschijnlijk ook niet gezien: de achterkant van Caissa's ongelijk.



Onze verslaggever in Leipzig.



Deze keer: de onderbuik

Leo Oomens

Ik ben deze rubriek ooit begonnen om Look een stem te geven aan de minder goede schakers van onze club. Spelers met een rating van rond de 1600 denken heel anders na over hun partijen dan spelers van meer dan 2000. Inmiddels vind ik dat die betere spelers wel wat meer van zich zouden mogen laten horen. Zelf ben ik dit jaar afgezakkt naar de onderbuik van de club. In deze rubriek heb ik daardoor bijna geen recht van spreken meer.

Als ik dus een partij van mezelf aan U voorleg is dat met enige aarzeling en als ik het toch doe, is dat met de overtuiging dat hij exemplarisch is voor elk niveau: je hebt een partij gewonnen, hebt het gevoel dat je een wereldpartij hebt gespeeld en bij latere analyse thuis zie je dat er maar weinig van heeft gedeugd. Niks wereldpartij, alleen de hulp van je tegenstander heeft je het punt bezorgd.

Maar ik ben niet kieskeurig, ik ben ondanks alles heel tevreden met deze partij. Daar gaat hij:

Ik heb wit tegen Lucie. We speelden vorige dinsdag op de laatste speelavond van de interne competitie.

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7. Gewoon Spaans dus. Ik speel dat heel vaak en mijn volgende zet is daardoor extra onbegrijpelijk. Ik maak een volgordefout. Maar wat levert dat op? Een speelbaar nieuwtje? Of is het een blunder?

6. c3 Pxe4 Natuurlijk. In het Open Spaans staat de zwarte loper nog op f8, en

daardoor staat het paard op e4 en de pion erachter op e5 kwetsbaar voor penningen. Maar nu? Het lijkt mij niet goed om net te doen of mijn neus bloedt en 7. d4 te spelen, zoals in het Open Spaans mogelijk is. Dus meteen maar pennen.

7. Te1 Pc5. Vervelend. In het Spaans beschouw ik de witveldige loper als wits gevaarlijkste wapen. In oude boekjes werd hij wel aangeduid als de moordenaar van het Spaans. Moet ik die prachtloper nu meteen maar laten ruilen? Als ik terugtrek naar c2 speelt zwart d6 en sta ik definitief een pion achter. Maar als ik laat ruilen is in beginsel mijn opspelen van c3 voor niks: die zet beoogde op c2 een vluchtveld voor de loper te openen. Ik wil trouwens ook niet met mijn dame naar a4.

Niet lekker allemaal. Het beste lijkt mij: **8. Lxc6.** Ik voel mij hierbij gesteund door een herinnering aan Oscar Ignacia. In de jaren 80 was hij zesmaal op rij clubkampioen. Niet zo sterk misschien als onze huidige topspelers, maar toch. Oscar speelde de afruilvariant van het Spaans met overtuiging. Weliswaar lever je daarmee het loperpaar in, zo zei hij, maar wit houdt de betere pionnenstelling en gaat dus een gunstig eindspel tegemoet. Als hij het zolang volhoudt. Dus:

8. Lxc6 bc6. Lucie wijkt hier af van de theorie voor de afruilvariant. Die geeft aan dc6: de voorkeur. Maar dat is in een stelling die al na de derde zet op het bord kwam. Ik kan niet zien waarom ook nu nog het naar buitenslaan de voorkeur zou moeten hebben. Maar de bewegingsvrijheid van de zwarte dame is nu wel kleiner.

9. Pxe5 0-0 10. d4 Pe6 11. Le3 f5 12. f4 Tb8 13. b3 Lb7 14. c4 De8. Om de dame ruimte te geven. **15. Pd2 Kh8.** Het plan lijkt: Tg8 gevolgd door g5-g4 enzovoort. Dat is een lange termijn plan. Het gaf mij de geruststelling dat Lucie in elk geval nog

HET MIDDENRIJ

niets zag dat gevaar van dichterbij zou opleveren. Ik kan dus rustig mijn stelling verbeteren.

16. Pf1 d6 17. Pf3 Lf6 18. Pg3 Dg6 Kennelijk vindt Lucie het plan met Tg8 te lang duren.

19. Tc1 Tbe8 20. Dd3 Le7 21. c5 Al bij de 14de zet (c4) was deze opstoot de bedoeling. Ik probeer beide zwarte lopers hun speelruimte te ontnemen.

21. c5 Df7 (om alsnog g5 te kunnen spelen). **22. b4 g5 23. d5.**

Over deze stelling was ik heel tevreden. Zwart wordt steeds meer naar de achterlijn gedrukt. In de nu volgende afwikkeling ruil ik ook mijn tweede loper tegen een paard. Ik had het gevoel dat in de gedrongen stelling die is ontstaan paarden meer waard zouden zijn dan zwarts lopers.

23. .. d5 cd5 24. c6 gf4. Wit heeft nu twee pionnen minder. Toch tevreden.

25. Lxf4 Pxf4 26. Dd4 Lf6 27. Dxf4 Txe1 28. Pxe1 Lc8. Voorlopig doel bereikt. De witveldige loper is buiten spel. Het terugwinnen van de tweede pion lijkt een kwestie van geduld. Meteen **29. Pxf5** kost na **Lxf5 30. Dxf5 Ld4** de dame. Dus maar even niet.

29. Pf3 Te8 30. Pg5 Dg7 Hier speelde ik te opportunistisch. Ik rekende een beetje op **Lxg5 31. Dxg5** zodat ik van zwarts wel gevaarlijke zwarteveldenloper af zou zijn. Dg7 is natuurlijk voor de hand liggend beter. Ik moet terug met het paard. Tempoverlies, al zag ik op dit moment niet goed of een tempo echt wat uitmaakte. De volgende zet leerde me beter.

31. Pf3 d4 Die pion zorgt dat zwart op eens weer wat spel heeft.

32. Pxf5 Lxf5 33. Dxf5 Te2 Jakkas, dreigt mat op g2. En ik verlies mijn trotse a-pion. Hier moet Lucie het gevoel hebben gehad dat ze haar stellingsproblemen wel zo'n beetje had opgelost. In plaats van beter blijkt

ik opeens slechter te staan.

34. Dc8 Dg8 35. Dxc8 Kxc8. Vanaf hier speel ik heel onzeker.

36. a4 d3 37. b5 ab5 38. ab5 Tb2 39. Td1 Txb5: 40. Txd3 Tc5. Zwart staat nu glad gewonnen. Het eindspel na **41. Pd4 Lxd4** 42. Txd4 is absoluut uit. Beter maar het paard op het bord houden en hopen op vergissingen en vorkjes.

41. Kf2 Txc6 42. Ke2 Kf7 43. Pd2 Le5 44. h3 Tc3 45. Td5 Ke6. Hier verwachtte ik eerder c6. Dit is echter goed genoeg en misschien wel beter.

46. Ta5 Tg3 47. Kf2 c5 Geef mij maar zwart.

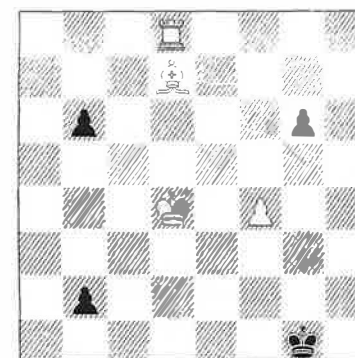
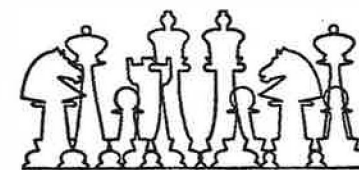
48. Pe4 Tg7 49. g4 Ld4 50. Ke2 Was hier Kg2 misschien toch beter? Maar hoe houd ik dan de c-pion nog tegen?

50. .. Ke2 Ke5 51. Pd2 Kf4 52. Pc4 Tc7 53. Kf1 d5 54. Pd6 Hier had Lucie enorme tijdnood. Daardoor vergist ze zich.

54. Pd6 Kg3?? Hoeveel vraagtekens je ook zet, het is altijd te weinig.

55. Pf5 en zwart gaf op. Sneu voor Lucie. Maar mijn onderbuikgevoelens waren heel warm.

CR



Wit aan zet en maakt remise. zie p.32

HET MIDDENRIJ

Verslag en indelingsvoorstel van de plaatsingscommissie.

De plaatsingscommissie, bestaande uit Leo Oomens, Elwin Osterwald, Tom Spits en Theo Weijers heeft op vrijdag 17 mei vergaderd over de indeling van de Caïssa-teams voor het seizoen 2002-2003.

De belangrijkste beslissing is de comeback van **Caïssa 7**. We vinden dat er voldoende basisspelers bereid zijn om in de vijfde klasse SGA te spelen.

De belangrijkste plaatsingscriteria (met afnemende prioriteit) zijn volgens ons de volgende:

1. De individuele score in de Interne (wintercompetitie 2001 - 2002) over tenminste 12 gespeelde partijen,
2. De individuele score in de Externe (competitie 2001 - 2002) over tenminste 6 gespeelde partijen,
3. De laatst bekende KNSB-rating (per 1 mei 2002),
4. De bereidheid van een speler in het desbetreffende team plaats te nemen (minimaal 7 partijen in KNSB-teams resp. minimaal 5 partijen in SGA-teams),
5. Zoveel mogelijk in een "vrienden-team" plaatsen, c.q. hetzelfde team als vorig seizoen,
6. "Resterende spelers" op een algemene reservelijst plaatsen (zoveel mogelijk spelers in een zo laag mogelijk team laten invallen)

De gebruikelijke verdeling over een achtal, nl. vijf geplaatsten en drie vrije plaatsen, hebben we gehandhaafd.

Bij onderstaande lijst staan ook de (mo-

gelijke) temleiders vermeld.

Reacties, opmerkingen e.d. graag voor 1 augustus aan Elwin (tel. 7742406 e-mail: elwinos@wanadoo.nl) of aan een van de anderen (zie colofon).

Caïssa 1 tweede klasse KNSB

1. Hugo van Hengel
2. Elwin Osterwald
3. Michaël Wunnink?
4. Hajo Jolles
5. Niek Narings
6. Robert Kikkert
7. Albert Riemens
8. Paul Schipper?
9. Dennis Breuker/Pieter Melford

teamleiders Elwin & Niek

Caïssa 2 derde klasse KNSB

1. Aldo v.d. Woestijne
2. Tom Spits
3. Cas Zwaneveld
4. Dennis Breuker/Pieter Melford
5. Theo Weijers
6. Bert Schaevers
7. Avni Sula
8. Kees Sterrenburg

teamleider Tom Spits

Caïssa 3 tweede klasse SGA

1. Herre Trujillo
2. Buddhi Manuri
3. Martijn Miedema
4. Wilbert de Kruiff
5. Gerard Mulder
6. André Bach
7. Lucie van der Vecht
8. Jildo Kalma/Steve Michel
9. Piet Ruhe

Caïssa 4 eerste klasse SGA

1. Stefen Steemers
2. Frans Roes
3. Bas Lewerissa
4. Ed Leuw
5. Hans Uiterwijk
6. Martijn Dahlhaus
7. Peter Koefoed
8. R.J. Schaper
9. Menno Meijer
10. evt. Jildo Kalma

teamleider Ed Leuw

Caïssa 5 tweede klasse SGA

1. Tijme Jonkman
2. Hans Kuyper
3. Tony Lith
4. Peter van der Werf
5. Tafil Musovic
6. Jan Meuleman
7. Pim Zonjee
8. Frans Oranje
9. Paul de Jager

teamleider Leo Oomens

Caïssa 6 derde klasse SGA

1. Leo Oomens
2. Lesley Gebhard
3. Wim Suyderhoud
4. Eric van Tuyl
5. Chris Leenders
6. Jaap van Velzen
7. Rick Eckstein
8. Coen Venema

teamleider Leo Oomens

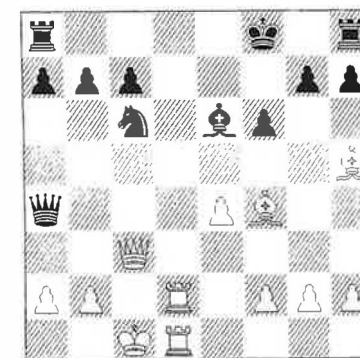
Caïssa 7 vijfde klasse SGA

1. Jaap Tanja
2. Steven Kuypers
3. Stef Nagel
4. Matthijs de Feber
5. Johan v.d. Klauw (thuiswedstrijden)
6. Hans Puyker (thuiswedstrijden)
7. Pitt Treumann
8. Bas Spoelstra
9. Wim Wijnveen
10. A. Adamson

teamleider ?????

reservelijst

1. Micha Leuw
2. Maurice Aué
3. Hans Dirks
4. Floris Kalff
5. Michiel Pos
6. Renzo Verwer
7. Mirjam Klijnkramer
8. Jeroen Hoogeboom



Schmid - Muth. In de strijd om de Caïssa-Pokal (1950) speelde Schmid Lxc7 en won maar leuker was: 1. Td7! Lxd7 2. Txd7 Dxa2 3. Df6!! gf 4. Lh6† Kg8 5. Tg7†, 6. Txc7†, 7. Tg7†, 8. Txb7†, 9. Tg7†, 10. Txa7† Kg8 11. Lf7† Dxf7 12. Ta8† De8 13. Txe8† Kf7 14. Txb8 ♖

Jong-Caïssa

Eindverslag externe jeugd

Hans Uiterwijk

Het externe seizoen is ten einde, de beide jeugdteams hebben zich gehandhaafd door in de laatste wedstrijd flink punten te pakken. Dat moest wel na de duidelijke nederlagen in de laatste wedstrijden tegen Almere 2 en 3.

Het tweede toog op 21 maart naar VAS om tegen hekkesluis VAS 8 te spelen. Deze wedstrijd was na enig geharrewar in het begin van de competitie verschoven naar de week erop, maar omdat de spelers van VAS er toch waren, kon er gespeeld worden.

Het begon zeer voorspoedig, VAS werd met 4-0 weggespeeld en zelfs invaller Lennaart won! De tweede wedstrijd eindigde in 2-2, een leuk succes voor de jongens van het tweede.

De uitslag: VAS 8 - Caïssa 2

Joris van Zijl	-	Daan Vulkers	0 - 1
Eamonn Smith	-	Boaz Krone	0 - 1
Sophie van Zijl	-	Lars Vogels	0 - 1
Tj. de Cock Buning	-	Lennaart de Leeuw	0 - 1

Eamonn Smith	-	Daan Vulkers	1 - 0
Joris van Zijl	-	Boaz	0 - 1
Tj. de Cock Buning	-	Lars Vogels	0 - 1
Sophie van Zijl	-	Lennaart de Leeuw	1 - 0

Het eerste moest de volgende dag tegen MSK (Muider SchaakKring) te Muiderberg. Met chauffeur Willem Endevelt was gebouw "de Rijver" al gauw gevonden. We waren ruim te vroeg. In deze wedstrijd ging het erom, de verliezer zou zeker degraderen.

Eerst de partij van Tim:

Tobias Buitenkamp - Tim Endevelt

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Lb5 Pf6 4. d3 Ld6

om e5 te dekken na Lb5xPc6, maar de loper staat de zet d7-d6 in de weg, die ook e5 dekt en de loper op c8 vrijmaakt.

5. Lc4 Lb4 6. c3 Lc5 7. Le3 Lxe3 8. fxe3 d6 9. Pg5 0-0 10. Ld5 Lg4. Goed, de dame moet naar d2, waar ze weinig doet.

11. Dd2 Pe7 12. Df2 P(7)xd5 13. Dh4 h6. Goed, dat paard op g5 is gevaarlijk, maar ook het paard op d5 redden met b.v. Pe7 (gaat naar g6) kan.

14. exPd5 Pxd5. Pg5 pakken is beter.

15. Pe4?? Dx Dh4† 15. .. Pf3 was de enige. Het gaat meteen heel snel. 16. Pf2 Pxe3 17. Kd2 DxPf2 18. Kc1 Dc2 ‡

Dat was al snel een opsteker (beide hadden 12 min. verbruikt), maar ook aan de andere borden zag het er goed uit.

Milan Kos - Troy Manasse

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pc3 Pf6 4. Lc4 Lc5 5. d3 d6 6. Lg5 0-0 7. Pd5 h6 8. LxPf6 gxf6 deze verzwakking bij de gerokeerde koning gaat zwart opbreken.

9. 0-0 f5 10. Dd2 f4 houdt de witte dame buiten, maar Milan verzint er iets op 11. c3 Le6 12. d4 exd4 fout, f4 moet gedekt blijven. 13. cxd4 Lb4 14. Dxf4 Pa5 diagram



15. Pf6† Kg7 16. Ph5† Kg6 veiliger is Kh7, maar na b.v. Ld3 gaat het ook mis. 17. LxLe6 KxPh5 of fxe6 Dg4† en mat. 18. Dg4 mat. Verbruikte tijd: beide 17 min.

Sterk gespeeld van Milan, erg jammer dat hij van de zomer gaat verhuizen naar Castricum.

Het eerste gaat hem missen.

Anthony de Leeuw - Joël Gastelaars

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. 0-0 Pf6 5. Pg5 0-0 6. Pc3 d6 7. d3 Lg4 8. De1 h6 9. h3 Lh5 10. g4 hg 11. Lxg5 - gxh5 moet - Lg6 12. h4 Pxd4?? wil h5 niet toelaten, maar geeft de dame weg.

13. Lxd8 Txd8 14. Pd5 Tc8 15. Lb5 Kh8 16. Lxc6 bc 17. Pe7 Te8 18. Pxc6 f5 Sterk, zwart opent de f-lijn. Hier blijkt ook het gevaar van een open koningsvleugel. 19. ef Txf5 20. Kk1 Lxf2 21. Dd1 Pe3 22. De2 Pxf1 23. Dxf1 -jammer Txf1 was veel sterker - 23. .. Lxh4 24. Dh3 Tf8 25. Tg1 -goede zet, toren erbij halen-, 25. .. T8f6 26. Pd8 Tf4 27. Tg4 Txd4 28. Dxd4 Lf2 29. Dh3† Kg8 30. Pe6 e4 31. Pxc7 ed 32. cd Lb6 33. Pd5 Lf5?? diagram



Hier kan Pxf6† en Dxf5 met zekere winst, maar Anthony ziet het niet en gaat de dame verliezen!

34. Df1 Th6† 35. Kg2 Lh3† 36. Kf3 Lxf1 Na nog een paar zetten gaf Anthony op.

Dat was een tegenvaller, ik rekende al met 4-0, ook omdat Paul met een sterke partij bezig was:

Michaël Ruiter - Paul Koolstra

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Pc3 Pf6 4. Lc4 Lb4 5. 0-0 0-0 6. Pd5 Pxd5 7. Lxd5 d6 8. c3 La5 9. d3 Lg4 10. Lg5 Dd7 11. Dd2 Lxf3 12. gf h6 13. Lh4 Pd4! 14. De3 Pc2 15. De2 Pxa1 16. Txa1 c6 17. Lb3 b5 18. d4 Kh8 19. Td1 f6 -er dreigde dxe5 en

zwart kan niet terugnemen - 20. de fe 21. c4 Dh3 22. Le7 Txf3 23. Df1 Dxf1† 24. Kxf1 Lb6 -sterk, valt meteen f2 aan- 25. Lxd6 Lxf2 -Txf2 ziet er beter uit- 26. Kg2 Tf6 27. Lxe5 Te6 28. Lc3 Tf8 29. cb5 Tg6† 30. Kf1 Tg1† 31. Ke2 Txd1 32. Kxd1 cb 33. e5 g5 -maakt ruimte voor de koning, maar ook voor schaaks- 34. e6† Kh7 35. Lc2 Kg8 diagram



Op dit moment heeft wit goede kansen op remise met de vrijpion op e6 en het loperpaar. Tot dit moment spelen beide goed, maar met naderende tijdnood...

36. e7† Te8 37. Ke2 Lc5 38. b4 Lxe7 39. Lg6 Td8 40. Ke3 Td6 41. Lc2 Lf6 42. Ld2 g4 43. Lc1 h5 44. Lf5 Le5 45. h3 gh -g3 Ke4 Lf6 Lf4 Td4† Kf3 Txl f4 en de g-pion loopt door- 46. Lxh3 Tc6 -Lg5†!- 47. Ld2 Ta6 48. Ke6 Txa2?? 49. Le6† Kg7 50. Le3?? -wit ziet het ook niet- 50. .. Ld6 51. Lxa2 -nu wel- Lxb4 -wit heeft niet echt winstkansen- 52. Lxa7 h4 53. Le6 Ld6 54. Kd3 Kf6 55. Lc8 Ke5 56. Ld7 b4 57. Kc2 Kd5 58. Lf2 Kc4 59. Lxh4 b3† 60. Kb2 Le5 61. Kb1 Kc3 62. Le1† Kd3 63. La4 b2 64. Le8 Lc3 65. Lg6† Kc4 66. Lxc3 Kxc3 67. Ka2 Kd2 remise.

Dat was dus 2½ - 1½ voor Caïssa, dat daarmee degradatie afwendde. Nakaartend stel ik dat we van Het Probleem niet hadden te hoeven verliezen, en in de middenmoot hadden moeten eindigen. Volgend jaar is Milan er niet bij en ook Anthony

niet, die wordt te oud voor de C-klasse.

De eindstanden van de competitie:

SGA Jeugd, C tweede klasse B

nr team	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Bord	uit
1 Het Probleem C2	X	0	2	3	2	0	2	3	7	12	7
2 Almere C3	4	X	2	3	1	2	3	3	10	18	7
3 M.S.K. C1	2	2	X	1½	2	1	0	1	3	9,5	7
4 Caissa C1	1	1	2½	X	2	0	1	2½	5	10	7
5 Oosten Toren C1	2	3	2	2	X	½	0	3	7	12½	7
6 Zukertort C5	4	2	3	4	3½	X	3	3	13	22½	7
7 VAS C3	2	1	4	3	4	1	X	2	8	17	7
8 VAS C5 (degr.)	1	1	3	1½	1	1	2	X	3	10½	7

SGA Jeugd, C derde klasse B

nr team	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Bord	uit
1 Het Probleem C3	X	1	2	4	4	2	0		15	28½	12
	X	2	3	3	1	4	2½				
2 Almere C4	3	X	4	3	4	3	2		21	37½	12
	2	X	3½	4	3	3½	2				
3 VAS C8	2	0	X	0	0	2	1		5	12	12
	1	½	X	+2	0	3	1				
4 Caissa C2	0	½	4	X	4	1	2		7	19	12
	1	0	+2	X	2	1	1½				
5 DOS C3	0	0	4	0	X	2	2		11	21½	12
	3	1	4	2	X	2½	1				
6 Amstel en Gein C1	2	1	2	3	2	X	1		8	19	12
	0	½	1	3	1½	X	2				
7 VAS C6	4	2	3	2	2	3>b	X		17	30	12
	1½	2	3	2½	3	>2	X				
8								XX			

Het Persoonlijk Kampioenschap

En dan was er nog het P.K. van Amsterdam voor de jeugd tot en met 10 jaar, op zaterdag 13 april j.l. Voor Caissa deden mee Lars Vogels en David de Bruin in de groep van 10 jr, en Sam Bulder in de groep van 9 jaar. Toen ik binnenkwam trof ik een gezellige drukte aan (dat was wel eens anders) en Caissa-spelertjes die hun eerste-ronde partijen al gewonnen hadden! Vooral Sam was in de winning mood.

Hij verloor in de laatste ronden alleen van de nrs. 1 en 2, zodat hij de beker voor de derde plaats mee naar huis mocht nemen, en zich bijna plaatste voor het Nederlands Kampioenschap! Ook Lars begon sterk, maar verloor ook van de nrs. 1 en 2. David zette een eindsprint in en eindigde eveneens met 4 punten op een gedeelde 4^e plaats.

Onderhand was het steeds drukker geworden met nieuwsgierige ouders, de prijs-uitreiking was een feest en de moeder van Lars maakte foto's.

Een zeer geslaagde middag!

E-groep (1992)

6 ronden Zwitsers

voornaam	achternaam	club	score	
1 Remco	Zwetsloot	VAS	6	naar NJK
2 Jonathan	Tan	Amstelveen	5	naar NJK
3 Cocosue	Waterland	VAS	4½	1e meisje naar NJK
4 David	Pinchasik	Amstelveen	4	
5 Lars	Vogels	Caissa	4	
6 Koen	Laarhoven	Amstelveen	4	
7 David	de Bruijn Kops	Caissa	4	
8 Freddy	de Greef	VAS	3½	

voornaam	achternaam	club	score	
1 Karel	Geeraadts	VAS	6	naar NJK
2 Abel	Schneider	DOS	5½	naar NJK
3 Sam	Mulder	Caissa	5	
4 Leon	Huyser	VAS	5	
5 Ivan	Uyanik	Amstelveen	4	
6 Maarten	Jager	Probleem	4	
7 Tim	van Leeuwen	Amstelveen	4	
8 Thomas	Idzinga	Amstelveen	4	
9 Arthur	Rusakovsky	DOS	3½	

vervolg p. 43

121 Ruud v.d. Pol	1	1	-1	1200	1200	1814	1199	1314	700	60
122 Gabor Lörcinczy	2	1	1	½	25	1447	1453	1808	1453	694
123 Mirjam Klijnkrumer	3	1	2	1	33	-1	1330	1338	1466	1334
124 Willem Grunbauer	3	1	2	1	33	+1	1687	1687	1704	1675
125 Jens Blasing	1		1			+1	1450	1450	1450	1435

126 Arantes Adamson	5	1	1	3	1½	30	+1	1800	1800	1445
127 Sayed Dawoud	6	2	4	2	33	+2	1250	1250	1459	1260
128 Loek Spitz	1		1			-1	1500	1500	1792	1496
129 Martijn v.d. Heuvel	1		1			-1	1600	1600	1350	1576
130 Guido v.d. Werve	1		1			-1	1400	1400	1400	1385

131 Marco Keurentjes	1		1			-1	1400	1400	1178	1377
132 Thijs van Tongeren	1		1			+1	1200	1200	1550	1197
133 Casper Lambeck	2		2				1400	1400	1338	1365
134 Bas Jonkers	2		2				1680	1680	1600	1645
135 Hans Puyker	11	2	1	8	2½	22	+1	1482	1423	1472

136 Johan v.d. Klauw	32	1	1	30	1½	4		1252	1178	1481
----------------------	----	---	---	----	----	---	--	------	------	------

Stand interne Caïssa jeugd na 25 rondes

Tom Spits

1. Milan	199	8. Daan	116	15. Bram	84
2. Thomas	194	9. Gijs	106	16. Diana	81
3. Paul	166	10. David	106	C1 17. David V.	76
4. Anthony	151	11. Sam	100	C2 18. Max	75
5. Boaz	135	12. Jouke	88	C3 19. Juliet	72
6. Tim	129	B1 13. Lennart	87	20. Sarah	71
7. Lars	122	B2 14. Joshua	85	21. Luc	69

De strijd om het kampioenschap is nog volop bezig. Paul is helaas afgehaakt, maar vice-kampioen Thomas maakt, ondanks zijn derde verlies tegen Milan, wegens zijn hoge aanwezigheid nog steeds kans om favoriet Milan in te halen. Hun laatste confrontatie zal de doorslag geven. Tim en Lars zijn ook nog volop met elkaar in gevecht om de 1^e plek in de B-groep te bemachtigen. Tim is favoriet, maar Lars blijkt dit jaar over een flinke dosis vechtlust te bezitten zodat de prijzen hier nog niet kunnen worden verdeeld. In de C-groep is David zijn ruime voorsprong kwijt na een aantal verliespartijen tegen de 'grote jongens'. Ons op een-na-grootste talent voelt de hete adem van ons grootste talent Sam in zijn nek. Beide zijn enorm leergierig en geven blijk van een gezond schaakinzicht. Binnenkort volgt het onderlinge treffen en zal ook hier een beslissing vallen. Voor de derde plek is bijna iedereen nog in de race en ik zou het niet weten wie er nu favoriet voor is. Spanning volop nog in de laatste rondes.

Het snelschaakkampioenschap leverde de volgende resultaten op:

Er werd eerst een vierkamp gespeeld, waarna de nrs 1 en 2 om de eerste plek streden en 3 en 4 om de derde. Hans had weer een rijke variatie aan prijsjes uitgezocht, dus (vrijwel) iedereen ging tevreden naar huis. Aan het einde van de avond was Paul kampioen en Tim en Joshua de enigen zonder verliespartij. De nieuwelingen Jouke en David hadden nog wat moeite met het snelle tempo, maar speelden beide goede partijen.

Groep A		Groep B		Groep C		Groep D	
1. Paul	3	1. Tim	3½	1. Lars	3	1. Joshua	4
2. Anthony	2	2. Boaz	2½	2. Sam	2	2. Bram	1½
3. Milan	2	3. Daan	2	3. Lennart	2	3. Max	2
4. Thomas	1	4. David	0	4. Jouke	1	4. David V.	½

Oplossing p. 25:

Wit speelt: 1. Lf5 gf 2. Ke3 b1=D 3. Td1† Dxd1 en wit staat pat.

Als zwart op de tweede zet een toren haalt, veroverd wit met 3. Td5 de f-pion waarna het ook remise wordt.



HET VIERDE



Kampioen!



Nog duizelig van het succes laten de heertjes van het vierde zich ver-euewigen voor de kolommen van CaïssaNieuws. Nieuws was het zeker dat het vierde kampioen kon worden, want de kansen leken geheel verkeken. Misstappen van de concurrentie openden echter nieuwe perspectieven met een spiksplinternieuwe SGA-kampioens klok als resultaat. Van links naar rechts ziet u (boven) Bas Lewerissa, Stefan Steemers (trotse winnaar van de Errit Petersma-bokaal), Frans Roes, Paul de Jager, team-leider Ed Leuw, Hans Derks, Hans Uiterwijk, Pim Zonjee en Tony Lith. Peter Koefoed en Bert Wijchgel waren er even niet.

Het jeugdplan

Introductie

Ter verbetering van de situatie bij de jeugd is enige structuur onontbeerlijk. De sfeer bij de kinderen boven is prima, en ze vermaken zich wel zolang er maar geschaakt kan worden. Echter als wij ze ook *beter* willen leren schaken is er voldoende en adequate begeleiding nodig. In de huidige situatie is die begeleiding er niet. Vaste krachten Hans Uiterwijk en Tom Spits worden in ongeveer 50% van de gevallen ondersteund door o.a. Peter Koefoed maar dat is te weinig. Veelal zijn zij slechts met zijn tweeën tegenover 20 kinderen van verschillende sterkte en aard en dat is niet te doen. Het is voor hen te zwaar en het verbetert het niveau van de kinderen niet. Het bestuur heeft mij daarom ook gevraagd een jeugdplan te schrijven dat aangeeft wat de jeugd nodig heeft om goed te kunnen draaien. Tijdens de ALV is het de bedoeling dat over dit plan gesproken wordt en dat er seniorleden zijn die dan toezeggen de jeugd (in periodes eventueel) te zullen ondersteunen. Het lot van de jeugd is daaraan verbonden, daar het zo niet verder kan. Komt er geen steun, dan zal de jeugdafdeling gehalveerd moeten worden of zelfs beëindigd moeten worden. Dat is natuurlijk niet acceptabel en dus moet het onderstaande plan hopelijk duidelijkheid geven in de taken die openliggen en die vervuld moeten worden.

Beperkingen

Gezien de ruimte is er maximaal plaats voor 20 leden. Er zijn er nu 21, maar de ledenstop is al van kracht. Om 20 kinderen groepsgewijs te begeleiden zijn er minimaal 4 begeleiders nodig die elk 5 kinderen onder hun hoede nemen. Vijf is wen-

selijker daar er altijd nog andere taken te vervullen zijn of als reserve als iemand niet kan. Met 5 mensen is roulatie ook een prettige mogelijkheid waarbij met name Hans en Tom ook eens verstek kunnen laten gaan.

Er dienen dus ten alle tijden 4 mensen aanwezig te zijn. Lukt dit niet op permanente basis, Dan zullen er kinderen naar een andere club doorgewezen moeten worden.

Opzet van de avond:

Inloop:	18.30 - 18.45
Partij interne:	18.45 - 19.15
Les:	19.15 - 19.45

Zoals men kan zien is er tot een uur of zeven geen probleem zolang er 2 begeleiders zijn met als voornaamste taken: orde-handhaving, administratieve zaken met ouders afhandelen en een indeling maken. Pas daarna, als de eersten met hun partij klaar zijn, is een grotere bezetting nodig om de kinderen op te vangen.

Lessen

Elke begeleider behandelt met van tevoren vastgestelde groepjes van 4-5 kinderen een aantal themas uit het stappenplan van Brunia en Van Wijgerden. Een aantal opgaven worden besproken tijdens de les maar men MAG/MOET de andere opgaven thuis doen. Dit laatste is nogal kind-afhankelijk daar de één het graag doet en de ander juist niet. Het zal wel betekenen dat kinderen een andere voortgang Hubbell, maar dat is gezien het verschil in talent sowieso onvermijdelijk. Natuurlijk is het stappenplan niet heilig en is de begeleider vrij om andere themas te introduceren (bijvoorbeeld matvoeren met K+D voor groep 4, een opening of lastig eindspel voor groep 1). De lessen hebben een we-

kelijks karakter, maar kan bestaan uit 1 week les, en de andere week partijtjes spelen en bespreken. Verder is het wenselijk als er eens in de zoveel tijd een bepaald schaakpraatje is, echter wat dat zou moeten inhouden is nog onduidelijk. Er zullen ook eens in de 2 maanden kleine toernooitjes plaatsvinden waardoor de lessen zullen komen te vervallen.

De materialen zullen voorradig zijn en over de groepsindeling zullen Hans en Tom zich deze zomer buigen. Zo weet de begeleider wie hij voor zich heeft en wat zij zouden moeten/willen leren. Dat het veelal neerkomt op leden die tijdelijk zullen begeleiden is een goede communicatie onontbeerlijk. Het bijhouden van een dossier met de behandelde stof per groep lijkt daar noodzakelijk om een overdracht goed te doen verlopen. Zo kunnen de leden zich wel inzetten voor de jeugd maar zit men er niet een heel seizoen aan vast. Een rooster per groep houdt ook bij wie wanneer aanwezig zal bij een groep, zodat er geen groepen zijn die zonder begeleider zitten.

Externe

Het is de bedoeling dat Caissa met 2 teams zal spelen, waarbij ouders een cruciale rol spelen als chauffeur/coach. Echter zij bezitten zelden schaaktechnisch inzicht. Het is dan wenselijk dat de begeleiders van de groepen (wat ideaal gezien overeenkomt met de externe teams) een enkele keer meegaan om wat schaaktechnisch advies te geven na de partij en verder inzicht te krijgen in de sterke en zwakke punten van de spelers. Deze extra aandacht zal de band met de club versterken.

Toernooien

In het verlengde van het bovenstaande is het ook wenselijk dat er bij grote toer-

nooien een seniorlid meegaat die als aanspreekpunt (in extreme gevallen uithulp-punt) kan dienen. De jonge spelertjes doen het momenteel erg goed op toernooien en aanwezigheid van een bekende zal zeker extra motiverend werken. Aan de haalbaarheid van dit onderdeel wordt wel sterk getwijfeld, maar moet wel ter sprake komen.

Senioren

Om de senioren niet zomaar in het diepe te gooien is een duidelijke taakomschrijving nodig. Aan de hand van de te vormen groepjes zal duidelijk worden welke themas aan bod komen en er is dan voor de begeleiders gelegenheid om zich in het stappenplan van Brunia en Van Wijgerden te verdiepen. Dit zal door Hans en Tom gecoördineerd worden. Ook zal er per groep een lijst hangen met de namen van de begeleiders gedurende een periode. Deze lijst zal beneden op het prikbord een belangrijke plaats krijgen. Zo is voor iedereen duidelijk waar we hulp kunnen gebruiken.

Conclusie

Tot slot moet de ALV er zich van bewust zijn dat enige inspanning vereist is om de jeugdafdeling goed te laten draaien. Het bovenstaande plan valt of staat met de bereidheid van een behoorlijke groep mensen om zich voor een korte of lange periode in te zetten voor een groepje kinderen. Ik hoop dat door deze verduidelijking van de openliggende taken (die momenteel dus hoofdzakelijk door slechts 2 man worden gedragen) er enige bereidheid van de leden zal zijn om een helpende hand te verlenen. Het alternatief zou slecht te rijmen zijn met de grootte van onze club.

Tom Spits

SGA-snelschaakkampioenschap voor clubteams.

Twee snelschaakteams van Caïssa namen deel aan het snelschaakkampioenschap voor clubteams. Tom Spits had ondanks alle tijdnood nog tijd over om een overzicht te maken en het naar de redactie te mailen.

SGA-snelschaakkampioenschap voor clubteams.

Caïssa 1	Don1	Gmb1	Nwd2	Prb1	Nwd1	Vol1	Amv1	Totaal
1. Avni Sula	1	1	0	1	0	½	0	3½
2. Bert Schaevers	1	½	0	½	0	1	0	3
3. Theo Weijers	1	0	1	1	½	1	½	5
4. Tom Spits	1	0	1	1	0	1	½	4½

Caïssa 2	Rh1	VAS3	Gmb2	Vol1	Nwd2	VAS1	Prb1	Totaal
1. Aldo v.d. Woestijne	1	1	0	½	0	1	0	3½
2. Lucie v.d. Vecht	0	1	1	0	1	½	1	4½
3. Frans Uiterwijk0	0	½	1	0	1	1	0	3½
4. Gabor Lörinczy	0	1	0	1	0	0	1	3

Peter van de Werf speelde in een all-star team ook nog 2½ punt bij elkaar.

Caïssa 1 werd met 16 bordpunten redelijk volgens verwachting vierde achter het oppermachtige Nieuwendam 1, Amstelveen 1 en Gambit 1. Caïssa 2 deed het erg goed werd met 14½ bordpunten achtste overall en tweede in de B-groep achter Gambit 2.

Over het snelschaakreglement

Tom Spits

Bij het snelschaaktoernooi was het te merken dat het verschil tussen het gewone en het snelschaakreglement nog niet overal even bekend was. Dus ik wil deze gelegenheid aangrijpen om het daar nog eens over te hebben.

Allereerst, hoe win/verlies je een partij:

1) Mat. Lijkt me duidelijk. Mat beëindigt de partij onmiddellijk. Zelfs als er nog een onsportieveleving is die met zijn koning een aanvallend stuk slaat om je eventueel in de laatste seconde door je vlag te jagen is dat niet toegestaan. Bij mat is het direct over. Zelfs de klok indrukken is niet nodig, maar kan soms wel enige discussie voorkomen

dus doe dat toch maar.

2) Vlag. Is ook redelijk voor de hand liggend. Als de vlag valt moet je je eigen klok stilzetten en winst claimen.

Ter illustratie geef ik het geval Frans Oranje-Leo Oomens, waarin de laatste aan zet was en de gevallen vlag constateerde van Frans. Echter op dat moment valt ook zijn eigen vlag en dus is het hier remise. Verder, mag, in tegenstelling tot een gewone partij, de scheidsrechter bij het vallen van één vlag hier niet ingrijpen. Dat mag pas als beide vlaggen zijn gevallen (dit om te voorkomen dat spelers oneindig lang blijven doorgaan).

3) Onreglementaire zet. Bij elk snelschaaktoernooi zorgt dit punt altijd wel voor een paar relletjes. Voor de duidelijk-

heid. Een zet is pas onreglementair als een stuk is gezet, vervolgens is losgelaten, eventuele geslagen stukken zijn verwijderd, en daarna de klok is ingedrukt. Ziet de in overtrekking zijnde speler zijn fout nog in voordat hij zijn klok heeft ingedrukt, dan mag hij zijn zet terugnemen. Overigens wel met inachtneming van aanraken is zetten. Is er met dat stuk geen reglementaire zet te doen, dan mag er een totaal ander stuk gespeeld worden. Doe je gewoon een stomme, maar wel reglementaire, zet dan mag die niet teruggenomen worden, ook niet als je de klok nog niet hebt ingedrukt. Als je een onreglementaire zet constateert, zet dan de klok stil en claim winst. De koning slaan mag vaak ook, al zijn er wel toernooien waarin het niet mag (en deze nemen schrikbarend toe, dus wees gewaarschuwd) en dan verliest diegene die de koning slaat zelf (mij is het al een keer overkomen). Een voorbeeld van een onreglementaire zet haal ik uit een partij van Bert Schaevers, die tijdens het snelschaakkampioenschap voor clubteams Ke1-g1 speelde en vervolgens vergat de toren te spelen om zijn rokade af te rolden. Toen Bert de klok indrukte had zijn tegenstander winst kunnen claimen. Hij was zo vriendelijk om dat niet te doen, maar ik raad iedereen aan om daar toch hard in

te zijn. Een foutieve zet is een foutieve zet, hoe goed bedoeld ook.

Andere verschillen met een gewone partij zijn onder andere dat de scheidsrechter pas mag ingrijpen bij onregelmatigheden op het bord als hij daar expliciet om gevraagd wordt. De uitzondering is als beide vlaggen zijn gevallen. Dan moet hij de partij remise verklaren.

Remiseclaims met betrekking tot 3x dezelfde stelling, het op vlag en niet op winst spelen van de tegenstander, of de 50-zetten regel hebben geen zin want er is geen notatie om de claim te ondersteunen.

De tegenstander mag pas zijn stukken aanraken op het moment dat jij een zet hebt voltooid. Een zet doen in andermans tijd is dus niet toegestaan en je moet de tegenstander daarop aanspreken. Bij herhaling, klok stilzetten en de wedstrijdleader inlichten zodat die erbij kan komen staan.

Bij promotie is het plaatsen van het nieuwe stuk deel van de zet en dus moet dat in de eigen tijd gedaan worden. Mocht er bijvoorbeeld geen dame voor handen zijn, dan mag men de klok stilzetten en de wedstrijdleader er om een verzoeken (je mag dit ook al eerder doen als je denkt dat het er van komt).

Eindstanden externe competitie

Theo Weijers

KNSB klasse 1A

1. SMB	9	17	64
2. DD	9	11	46½
3. Philidor L'warden	9	10	48
4. Utrecht 2	9	9	42
5. Zukertort 2	9	9	41½
6. Purmerend	9	8	44½
7. Hardenberg	9	8	43½
8. B.S.G.	9	8	43
9. Unitas	9	7	42
10. Caïssa	9	3	35

SGA tweede klasse A

1. Caïssa 4	7	11	34½K
2. Almere 6	7	9	27½
3. KLM/Pegasus 1	7	8	32
4. Volewijckers 1	7	8	28
5. WSC 1	7	7	28
6. Pion 2	7	6	27½
7. Grasmatt 2	7	5	24½
8. Raadsheer 4	7	2	22 D

SGA tweede klasse D

1. Almere 5	7	12	36½K
2. TOZ 1	7	10	32½
3. VAS 5	7	7	28
4. Caïssa 5	7	7	27½
5. ENPS/Quibus 2	7	7	27
6. ODI 1	7	6	25½
7. Zukertort A'veen 7	7	5	25
8. DCG/PCB 3	7	2	22

SGA derde klasse A

1. Oosten-Toren 2	6	11	29 K
2. Landsmeer 1	6	8	28
3. Grasmatt 3	6	8	26
4. MSK 2	6	6	25
5. Amstel 3	6	4	21½
6. ENPS/Quibus 3	6	4	20
7. Caïssa 6	6	1	18½D

SGA eerste klasse B

1. Zukertort Av 5	7	12	34½K
2. Euwe 5	7	12	31½
3. Caïssa 3	7	8	31½
4. De Pion 1	7	7	28½
5. Es'80 1	7	4	20½
6. VAS 3	7	5	27½
7. Oosten-Toren 1	7	4	21½
8. ENPS/Quibus 1	7	2	24 D

Uitslagen interne competitie

Dennis Breuker

ronde 22

Hugo van Hengel	0 - 1	Micha Leuw
Pieter Melford	0 - 1	Niek Narings
Elwin Osterwald	1 - 0	Tom Spits
Paul Schipper	½ - ½	Steve Michel
Hans Uiterwijk	1 - 0	Martijn Dahlhaus
Hans Kuyper	0 - 1	Tony Lith
Rick Eckstein	0 - 1	Frans Oranje
Peter Koefoed	0 - 1	Martijn Miedema
Maurice Aue	½ - ½	Tony Slengard
Willem Neele	0 - 1	Michiel Pos
Peter v.d. Werf	0 - 1	Jop Dekker
Steven Kuypers	1 - 0	Mayar Orash
Pim Zonjee	½ - ½	Eric van Tuijl
Leo Oomens	0 - 1	Ed Leuw
Garth Sylbing	1 - 0	Jaap Tanja
Theo Hendriks	1 - 0	Jeanne Potters
Coen Venema	½ - ½	Stef Nagel
Matthijs de Feber	1 - 0	Jaap van Velzen
Margreet Ligtenberg	1 - 0	Paul Gorički
Johan v.d. Klauw	0 - 1	Wouter Steidl
Jens Blasing	0 - 1	Wim Wijnveen

ronde 23

Micha Leuw	1 - 0	Pieter Melford
Hugo van Hengel	0 - 1	Aldo v.d. Woestijne
Michaël Wunnink	1 - 0	Hans Uiterwijk
Elwin Osterwald	1 - 0	Herre Trujillo
Avni Sula	1 - 0	Paul Schipper
Tony Lith	0 - 1	Jan Peter v Zandwijk
Frans Oranje	0 - 1	Eric van Rijkom
Tom Spits	1 - 0	Cas Zwaneveld
Michiel Pos	0 - 1	Maurice Aué
Hans Kuyper	0 - 1	Jop Dekker
Peter Koefoed	0 - 1	Hans Dirks
Donald Kamphuis	0 - 1	Rick Eckstein
Tijme Jonkman	afg.	Wim Suyderhoud
Eric van Tuijl	1 - 0	Peter v.d. Werf
Ed Leuw	1 - 0	Pim Zonjee
Willem Neele	afg.	Steven Kuypers
Theo Hendriks	1 - 0	Leo Oomens
Mayar Orash	1 - 0	Louis van Staden
Jaap Tanja	0 - 1	Coen Venema
Mirjam Klijnkramer	0 - 1	Floris Kalff
Chris Leenders	1 - 0	Matthijs de Feber
Jeanne Potters	0 - 1	Lucie v.d. Vecht

Paul Gorički	0 - 1	Pitt Treumann
Jildo Kalma	1 - 0	Wim Wijnveen
Martijn Natte	1 - 0	Martijn v.d. Heuvel
Arantes Adamson	1 - 0	Johan v.d. Klauw

ronde 24

Niek Narings	afg.	Micha Leuw
Hugo van Hengel	0 - 1	Michael Wunnink
Aldo v.d. Woestijne	0 - 1	Elwin Osterwald
Pieter Melford	½ - ½	Herre Trujillo
Maurice Aué	0 - 1	Paul Schipper
Tom Spits	1 - 0	Steve Michel
Cas Zwaneveld	½ - ½	Hans Uiterwijk
Martijn Miedema	1 - 0	Tony Lith
Tony Slengard	1 - 0	Jop Dekker
Wim Suyderhoud	0 - 1	Hans Kuyper
Bas Lewerissa	½ - ½	Frans Oranje
Rick Eckstein	1 - 0	Renzo Verwer
Steven Kuypers	1 - 0	Lesley Gebhard
Ed Leuw	½ - ½	Theo Hendriks
Pim Zonjee	0 - 1	Mayar Orash
Jildo Kalma	1 - 0	Eric van Tuijl
Coen Venema	0 - 1	Peter v.d. Werf
Leo Oomens	1 - 0	Chris Leenders
Lucie v.d. Vecht	0 - 1	Stef Nagel
Jeanne Potters	1 - 0	Martijn Natte
Margreet Ligtenberg	1 - 0	Arantes Adamson
Matthijs de Feber	afg.	Jaap Tanja
Johan v.d. Klauw	0 - 1	San Yin Kan
Jaap van Velzen	1 - 0	Paul Gorički
Ramon Jessurun	½ - ½	Gabor Lörinczy

ronde 25

Elwin Osterwald	1 - 0	Micha Leuw
Michaël Wunnink	1 - 0	Niek Narings
Dennis Breuker	0 - 1	Jan Peter v Zandwijk
Gerard Mulder	1 - 0	Hans Kuyper
Tony Lith	½ - ½	Maurice Aué
Martijn Dahlhaus	1 - 0	Mayar Orash
Tijme Jonkman	afg.	Jeroen Hoogenboom
Garth Sylbing	½ - ½	Willem Neele
Louis van Staden	1 - 0	Pim Zonjee
Stef Nagel	1 - 0	Jeanne Potters
Pitt Treumann	0 - 1	Lucie v.d. Vecht
Jaap Tanja	1 - 0	Mirjam Klijnkramer

Fabrizio Colonna 1 - 0 Johan v.d. Klauw
Wim Wijnveen 1 - 0 Matthijs de Feber

ronde 26

Micha Leuw afg. Tom Spits
Dennis Breuker 0 - 1 Hugo van Hengel
Elwin Osterwald 1 - 0 Michael Wunnink
Hans Uiterwijk afg. Pieter Melford
Herre Trujillo ½ - ½ Avni Sula
Hans de Vilder 0 - 1 Bert Schaefers
Gerard Mulder 1 - 0 Michel Kahn
Martijn Miedema 0 - 1 Hajo Jolles
Jop Dekker 1 - 0 André Bach
Tony Slengard ½ - ½ Bas Lewerissa
Frans Oranje ½ - ½ Maurice Aué
Hans Kuyper ½ - ½ Paul de Jager
Eric van Tuijl 1 - 0 Ed Leuw
Mayer Orash 0 - 1 Peter v.d. Werf
Louis van Staden 0 - 1 Garth Sylbing
Pim Zonjee 0 - 1 Stef Nagel
Lucie v.d. Vecht 1 - 0 Coen Venema
Jeroen Hoogenboom 1 - 0 Matthijs de Feber
Wim Wijnveen 1 - 0 Pitt Treumann
Jaap van Velzen 1 - 0 Johan v.d. Klauw

ronde 27

Aldo v.d. Woestijne 0 - 1 Micha Leuw
Tom Spits 1 - 0 Hugo van Hengel
Michaël Wunnink afg. Jan Peter v. Zandwijk
Niek Narings 1 - 0 Elwin Osterwald
Paul Schipper 1 - 0 Gerard Mulder
Hajo Jolles 1 - 0 Hans Uiterwijk
Steve Michel ½ - ½ Eric van Rijkom
Tony Lith 0 - 1 Tony Slengard
Cas Zwaneveld 1 - 0 Wilbert de Kruiff
Martijn Miedema 1 - 0 Rick Eckstein
Wim Suyderhoud 0 - 1 Paul de Jager
Lesley Gebhard afg. Hans Dirks
Ed Leuw 1 - 0 Jildo Kalma
Theo Hendriks 1 - 0 Raymond v.d. Ven
Jeroen Hoogenboom 0 - 1 Pim Zonjee
Jeanne Potters 0 - 1 Jaap Tanja
Matthijs de Feber 0 - 1 Guido Bonzet
Casper Lambeck 0 - 1 Wim Wijnveen
Jos Backer 1 - 0 Guido v.d. Werve
Johan v.d. Klauw 1 - 0 Marco Keurentjes

ronde 28

Paul Schipper 0 - 1 Micha Leuw
Hugo van Hengel 1 - 0 Elwin Osterwald
Niek Narings 0 - 1 Jan Peter v. Zandwijk
Pieter Melford 0 - 1 Aldo v.d. Woestijne
Herre Trujillo 1 - 0 Tony Slengard
Eric van Rijkom afg. Cas Zwaneveld
Tony Lith 0 - 1 Frans Oranje
Martijn Dahlhaus ½ - ½ Martijn Miedema
Hans Uiterwijk 0 - 1 Hans Kuyper
Wilbert de Kruiff 1 - 0 Eric van Tuijl
Peter v.d. Werf 1 - 0 Theo Hendriks
Lesley Gebhard 1 - 0 Wim Suyderhoud
Ed Leuw 0 - 1 Tijme Jonkman
Stef Nagel 1 - 0 Willem Neele
Donald Kamphuis 1 - 0 Leo Oomens
Pim Zonjee 0 - 1 Lucie v.d. Vecht
Jaap Tanja 0 - 1 Jildo Kalma
Guido Bonzet 1 - 0 Coen Venema
Matthijs de Feber 0 - 1 Jeanne Potters
Hans Puyker 0 - 1 Wim Wijnveen
Johan v.d. Klauw 0 - 1 Pitt Treumann

ronde 29

Micha Leuw 1 - 0 Herre Trujillo
Jan Peter Zandwijk ½ - ½ Hugo van Hengel
Elwin Osterwald 0 - 1 Cas Zwaneveld
Niek Narings 1 - 0 Paul Schipper
Hajo Jolles 1 - 0 Steve Michel
Tony Slengard 0 - 1 Frans Oranje
Steven Kuypers 0 - 1 Wilbert de Kruiff
Hans Kuyper 0 - 1 Martijn Miedema
Maurice Aué 0 - 1 Peter v.d. Werf
Michiel Pos 0 - 1 André Bach
Paul de Jager 1 - 0 Lesley Gebhard
Eric van Tuijl 1 - 0 Rick Eckstein
Stef Nagel 0 - 1 Donald Kamphuis
Wim Suyderhoud 1 - 0 Theo Hendriks
Jildo Kalma 0 - 1 Leo Oomens
Guido Bonzet 0 - 1 Pim Zonjee
Rene Abrahamse 1 - 0 Raymond v.d. Ven
Wim Wijnveen 0 - 1 Jeanne Potters
Arantes Adamson 0 - 1 Jaap van Velzen
Pitt Treumann 1 - 0 Casper Lambeck
Thijs van Tongeren 0 - 1 Alexander Raskin
Rahmat Rahmati 1 - 0 Hans Puyker
Jos Titulaer 1 - 0 Johan v.d. Klauw

ronde 30

Micha Leuw 1 - 0 Dennis Breuker
Hugo van Hengel 1 - 0 Paul Schipper
Jan Peter v. Zandwijk ½ - ½ Elwin Osterwald
Tom Spits ½ - ½ Niek Narings
Frans Oranje 0 - 1 Hajo Jolles
Martijn Miedema 1 - 0 Eric van Rijkom
Jop Dekker afg. Martijn Dahlhaus
Hans Uiterwijk ½ - ½ Tony Slengard
Peter v.d. Werf ½ - ½ Hans Kuyper
Eric van Tuijl 1 - 0 Steven Kuypers
Hans Dirks 1 - 0 Maurice Aué
Rick Eckstein 0 - 1 Ed Leuw
Wim Suyderhoud afg. Stef Nagel
Jeanne Potters 1 - 0 Leo Oomens
Theo Hendriks 0 - 1 Coen Venema
Alexander raskin 1 - 0 Jaap van Velzen
Pitt Treumann 0 - 1 Margreet Ligtenberg
Johan v.d. Klauw 0 - 1 Rahmat rahmati
Arantes Adamson 0 - 1 Matthijs de Feber

ronde 31

Hugo van Hengel 1 - 0 Theo Weijers
Michaël Wunnink 1 - 0 Aldo v.d. Woestijne
Hajo Jolles ½ - ½ Elwin Osterwald
Herre Trujillo 0 - 1 Tom Spits
Cas Zwaneveld 1 - 0 Niek Narings
Martijn Miedema 0 - 1 Dennis Breuker
Frans Oranje 0 - 1 Paul Schipper
Wilbert de Kruiff 0 - 1 Gerard Mulder
Steve Michel 0 - 1 Hans Uiterwijk
Hans Kuyper 0 - 1 Eric van Tuijl
André Bach ½ - ½ Peter v.d. Werf
Paul de Jager 0 - 1 Hans de Vilder
Ed Leuw 0 - 1 Tony Lith
Maurice Aué ½ - ½ Tijme Jonkman

Stef Nagel 1 - 0 Theo Hendriks
Lesley Gebhard 0 - 1 Peter Koefoed
Leo Oomens 1 - 0 Wim Suyderhoud
Pim Zonjee 1 - 0 Rene Abrahamse
Lucie v.d. Vecht 0 - 1 Piet Ruhe
Jeanne Potters 0 - 1 Guido Bonzet
Coen Venema 1 - 0 Rahmat Rahmati
Jaap Tanja 0 - 1 Wim Wijnveen
Matthijs de Feber 1 - 0 Pitt Treumann
Hans Puyker 1 - 0 Johan v.d. Klauw

ronde 32

Cas Zwaneveld 0 - 1 Micha Leuw
Niek Narings 1 - 0 Hugo van Hengel
Michaël Wunnink 1 - 0 Dennis Breuker
Aldo v.d. Woestijne 0 - 1 Jan Peter v. Zandwijk
Elwin Osterwald 0 - 1 Paul Schipper
Gerard Mulder 1 - 0 Herre Trujillo
Frans Oranje 0 - 1 Martijn Miedema
Hans Uiterwijk ½ - ½ Bert Schaefers
Hans Dirks 0 - 1 André Bach
Peter v.d. Werf ½ - ½ Martijn Dahlhaus
Stef Nagel 1 - 0 Tony Lith
Tijme Jonkman 0 - 1 Paul de Jager
Maurice Aue ½ - ½ Ed Leuw
Donald Kamphuis 1 - 0 Steven Kuypers
Rick Eckstein 0 - 1 Lesley Gebhard
Peter Koefoed 1 - 0 Wim Suyderhoud
Leo Oomens 1 - 0 Lucie v.d. Vecht
Theo Hendriks 0 - 1 Pim Zonjee
Wim Wijnveen 0 - 1 Louis van Staden
Piet Ruhe 1 - 0 Matthijs de Feber
Rahmat Rahmati 0 - 1 Jeanne Potters
Margreet Ligtenberg 0 - 1 Jaap van Velzen
Pitt Treumann ½ - ½ Arantes Adamson
Johan v.d. Klauw 0 - 1 David Hogenbirk

De eindstand

Dennis Breuker

— Ratings —

Pl. Speler	Part	++	==	-	Pnt	Prc	Zw	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
* 1 Micha Leuw	28	22	3	3	23½	83	-2	2131	2091	1958	2239	2241	4304	180
2 Hugo van Hengel	25	17	2	6	18	72	+1	2040	2061	1978	2153	2144	3905	179
3 Michaël Wunnink	23	14	7	2	17½	76	+1	2181	2042	1966	2161	2169	3639	178
4 Jan Peter v Zandwijk	17	12	2	3	13	76	-1	2061	2061	1915	2111	2121	3085	177
5 Tom Spits	16	7	2	7	8	50		1856	1896	1912	1908	1912	2937	176
6 Elwin Osterwald	25	10	8	7	14	56	-1	1988	2084	1967	2022	2010	2918	175
7 Niek Narings	23	13	2	8	14	60	-1	2176	2166	1924	2059	2003	2831	174
8 Paul Schipper	24	10	4	10	12	50	-2	1986	1965	1937	1947	1937	2807	173
* 9 Cas Zwaneveld	24	9	6	9	12	50		1800	1800	1866	1858	1866	2782	172
10 Hajo Jolles	15	10	2	3	11	73	+1	2115	2083	1895	2098	2073	2776	171
11 Theo Weijers	2		1	1	½	25		1883	1867	1979	1861	1786	2752	170
12 Aldo v/d Woestijne	19	9	1	9	9½	50	+1	1850	1850	1926	1906	1926	2719	169
13 Gerard Mulder	9		7	2	7	77	+1	1747	1740	1838	1849	2056	2704	168
14 Pieter Melford	22	11	2	9	12	54		1967	1969	2004	2031	2037	2656	167
15 Dennis Breuker	19	9	4	6	11	57	-1	1944	1909	1955	1989	2011	2616	166
16 Herre Trujillo	21	7	6	8	10	47	-1	1839	1875	1908	1888	1892	2547	165
17 Avni Sula	11	7	2	2	8	72	+1	2083	2083	1846	2073	2019	2543	164
18 Bert Schaefers	7	5	1	1	5½	78	-1	2000	2000	1862	2023	2087	2529	163
19 Martijn Miedema	22	11	5	6	13½	61		1800	1800	1790	1868	1872	2523	162
20 Hans Uiterwijk	22	6	6	10	9	40		1789	1809	1824	1761	1759	2438	161
21 André Bach	19	8	5	6	10½	55	-1	1778	1772	1742	1782	1780	2388	160
*22 Eric van Tuijl	16	9	2	5	10	62		1635	1552	1642	1661	1733	2377	159
23 Jop Dekker	9	6	1	2	6½	72	+1	1840	1840	1662	1843	1830	2352	158
24 Martijn Dahlhaus	17	6	6	5	9	52	-1	1775	1775	1789	1797	1810	2324	157
25 Eric van Rijkom	17	8	2	7	9	52	-1	1755	1755	1840	1822	1861	2320	156
26 Peter v.d. Werf	23	6	9	8	10½	45	-1	1627	1618	1654	1612	1622	2301	155
27 Frans Oranje	23	7	5	11	9½	41	+1	1575	1533	1788	1667	1725	2289	154
28 Tony Slengard	21	10	5	6	12½	59	-1	1759	1791	1684	1766	1753	2280	153
29 Bas Lewerissa	10	2	4	4	4	40		1779	1779	1863	1779	1791	2265	152
30 Wilbert de Kruiff	19	8	3	8	9½	50	+1	1962	1848	1761	1788	1761	2242	151
31 Hans de Vilder	17	8	1	8	8½	50	+1	2088	2043	1928	1974	1928	2231	150
32 Robert Kikkert	8	5	2	1	6	75		2152	2162	1945	2161	2138	2212	149
33 Tony Lith	23	8	5	10	10½	45	+1	1636	1624	1741	1686	1710	2204	148
34 Stef Nagel	12	8	1	3	8½	70	+2	1700	1700	1668	1761	1825	2191	147
35 Michel Kahn	16	6	4	6	8	50		2007	2010	1902	1952	1902	2177	146
36 Steve Michel	21	6	5	10	8½	40	+1	1824	1938	1888	1843	1820	2159	145
37 Paul de Jager	12	5	2	5	6	50		1732	1732	1678	1707	1678	2140	144
38 Hans Kuyper	26	8	7	11	11½	44		1650	1628	1732	1679	1691	2130	143
39 Hans Dirks	15	5	6	4	8	53	+1	1803	1805	1691	1766	1715	2084	142
40 Bhudi Manuri	8	5		3	5	62		1993	2032	1810	2002	1901	2077	141
41 Frans Roes	3	2		1	2	66	-1	1817	1772	1746	1784	1868	2075	140
42 Maurice Aué	21	5	10	6	10	47	+1	1611	1585	1677	1637	1661	2061	139
43 Stefan Steemers	2	1	1		1½	75		1730	1737	1712	1750	1905	2023	138
44 Ed Leuw	26	8	7	11	11½	44		1737	1653	1647	1607	1605	2005	137
45 Tijme Jonkman	12	5	4	3	7	58		1650	1650	1684	1695	1744	1991	136
46 Lesley Gebhard	22	8	4	10	10	45		1700	1700	1666	1645	1633	1963	135
47 Donald Kamphuis	14	6	3	5	7½	53	+2	1903	1876	1734	1824	1759	1940	134
48 Peter Koefoed	9	4	1	4	4½	50	+1	1747	1838	1651	1777	1651	1932	133
49 Steven Kuypers	23	10	1	12	10½	45	-1	1419	1565	1664	1615	1632	1903	132
50 Leo Oomens	19	8	1	10	8½	44	+1	1540	1454	1604	1527	1566	1860	131
51 Michiel Pos	10	4	2	4	5	50		1980	2046	1796	1967	1796	1830	130
52 Pim Zonjee	25	9	2	14	10	40	-1	1657	1719	1663	1589	1591	1801	129

53 Rick Eckstein	17	5	5	7	7½	44	+1	1460	1434	1607	1510	1565	1780	128
54 Garth Sylbing	13	6	3	4	7½	57	+1	1695	1728	1689	1737	1744	1726	127
55 Willem Neele	13	6	1	6	6½	50	-1	1596	1596	1667	1626	1667	1696	126
56 Remco Hillebrandt	6	2	2	2	3	50		1885	1838	1808	1831	1808	1662	125
57 Theo Hendriks	12	6	1	5	6½	54		1750	1750	1605	1699	1635	1638	124
58 Louis van Staden	11	4	3	4	5½	50	+1	1712	1706	1655	1687	1655	1628	123
59 Wim Suyderhoud	25	5	8	12	9	36	-1	1500	1500	1695	1567	1593	1610	122
60 Mayar Orash	9	5	4	5	55	-1	1627	1731	1560	1695	1600	1589	121	
61 Jildo Kalma	5	3		2	3	60	+1	1831	1771	1507	1739	1579	1550	120
62 Lucie v.d. Vecht	7	4		3	4	57	-1	1818	1860	1570	1813	1621	1538	119
63 Robert Jan Schaper								1793	1844		1844	1844	1526	118
64 Przemek Gdanski	1	1			1	100	-1	2315	2315	2166	2324	2434	1500	117
65 Régis Huc	4	1	2	1	2	50		1794	1794	1810	1797	1810	1484	116
66 Guido Bonzet	4	3		1	3	75		1400	1400	1607	1461	1800	1478	115
67 Piet Ruhe	2	2			2	100		1835	1835	1755	1859	2058	1461	114
68 Ilka Hausmann	1	1			1	100	+1	1992	2027	1552	2029	1983	1450	113
69 Kees Sterrenburg								2007	2007		2007	2007	1410	112
70 Tafil Musovic								1577	1593		1593	1593	1406	111
71 Jeanne Potters	28	10	2	16	11	39		1426	1458	1629	1525	1551	1396	110
72 Cian O'Mahony	8	4		4	4	50		1571	1564	1559	1562	1559	1371	109
73 Rene Abrahamse	3	2		1	2	66	-1	1650	1650	1640	1664	1762	1349	108
74 Menno Meijer	6	3		3	3	50		1706	1814	1772	1812	1772	1326	107
75 Chris Leenders	10	4	1	5	4½	45		1555	1555	1562	1545	1526	1290	106
76 Ad Feelders	3	1	1	1	1½	50	-1	2051	2051	1755	2024	1755	1287	105
77 Jan Lindeman	1	1			1	100	+1	1700	1700	1450	1706	1768	1280	104
78 Alexander Raskin	2	2			2	100		1550	1550	1389	1570	1719	1264	103
79 Jeroen Hoogenboom	3	1	1	1	1½	50	+1	1542	1542	1673	1558	1673	1244	102
80 Coen Venema	17	6	2	9	7	41	-1	1600	1600	1597	1557	1533	1231	101
81 Jaap Tanja	23	8	1	14	8½	36	+1	1447	1427	1582	1464	1488	1217	100
82 Floris Kalf	7	2	1	4	2½	35	-1	1834	1792	1688	1740	1583	1201	99
83 Dan Noetling	1				½	50	-1	1800	1800	1775	1799	1775	1200	98
84 Renzo Verwer	9	3		6	3	33	-1	1570	1667	1541	1579	1418	1158	97
85 Raymond v/d Ven	4	2		2	2	50	-2	1600	1600	1625	1604	1625	1155	96
86 Margreet Ligtenberg	19	9	10	9	47	+1	1479	1592	1537	1538	1519	1136	95	
87 Bas Spoelstra	2	1		1	1	50		1556	1556	1730	1564	1730	1124	94
88 John Konst								1598	1598		1598	1598	1116	93
89 Jaap van Velzen	23	9	14	9	39	-1	1577	1577	1537	1476	1458	1108	92	
90 Wim Wijnveen	19	9	10	9	47	+1	1450	1450	1513	1480	1495	1083	91	
91 Jan Meuleman								1648	1644		1644	1644	1080	90
92 Bert Wijchgel								1949	1890		1890	1890	1078	89
93 Matthijs de Feber	12	5		7	5	41		1650	1650	1516	1561	1456	1040	88
94 Wouter Steidl	1	1			1	100	-1	1450	1450	1178	1455	1507	1031	87
95 San Yin Kan	1	1			1	100	-1	1450	1450	1178	1455	1507	1030	86
96 Jos Backer	1	1			1	100	+1	1400	1400	1400	1415	1593	1004	85
97 Fabrizio Colonna	1	1			1	100	+1	1200	1200	1178	1214	1382	997	84
98 Rahmat Rahmati	4	2		2	2	50		1600	1600	1415	1575	1415	958	83
99 Paul Gorički	14	2	2	10	3	21		1384	1377	1554	1343	1328	955	82
100 Rob van Slooten								1681	1699		1699	1699	945	81
101 Nils de Rijk								1691	1701		1701	1701	944	80
102 Pitt Treumann	15	5	1	9	5½	36	+1	1226	1226	1521	1303	1424	923	79
103 Martijn Natte	2	1		1	1	50		1350	1350	1529	1364	1529	910	78
104 Jan de Vries								1679	1673		1673	1673	909	77
105 Jan Spoorenberg								1905	1868		1868	1868	876	76
106 Richard Fritschy								1679	1679		1679	1679	875	75
107 Chiel Reemer								1639	1565		1565	1565	874	74
108 Clovis Hopman								1868	1868		1868	1868	841	73
109 SanderSchoonderwoerd								1567	1396		1396	1396	840	72
110 Arjan van Tuijl								1528	1427		1427	1427	839	71
111 Ramon Jessurun	1		1		½	50	+1	1450	1450	1453	1450	1453	813	70
112 Gerolt Kempen								1375	1375		1375	1375	805	69
113 Albert Riemens								2152	2152		2152	2152	804	68
114 Jos Titulaer	1	1			1	100	+1	1550	1550	1178	1553	1557	794	67
115 Maarten Vonder								1414	1436		1436	1436	770	66
116 Erik Beugelink								1877	1877		1877	1877	769	65
117 David Hogenbirk	1	1			1	100	-1	1394	1349	1178	1357	1457	760	64
118 Ingeborg Nicolai								1471	1497		1497	1497	735	63
119 Lennaart Sirag	7	2		5	2	28	-1	1500	1500	1492	1455	1332	732	62
120 Henna van Keulen								1082	1073		1073	1073	701	61