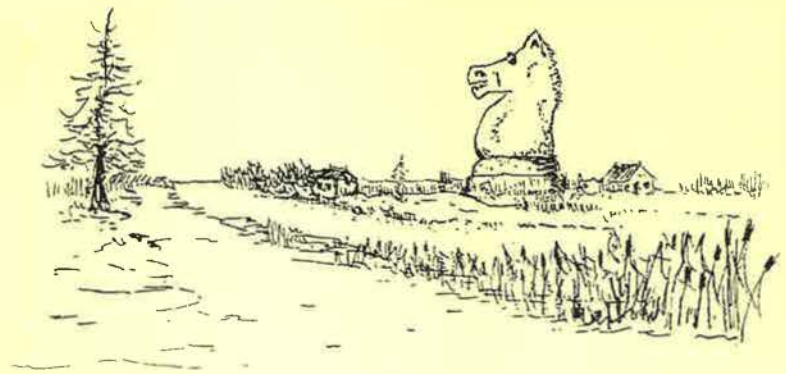


Handwritten signature



CAISSA NIEUWS

386



februari 2001



Colofon

CaïssaNieuws is het clubblad van de
schaakvereniging Caïssa
opgericht 1-5-1951

Clublokaal: Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
1073 TK Amsterdam

Tel. nr. 06 18 328 161 - clubavond: dinsdag

Voorzitter

Frans Oranje

Oudezijds Voorburgwal 109 C
1012 EM Amsterdam
Telefoon 020 627 70 17

e-mail FOranje@cable.A2000.nl

Wedstrijdleider interne competitie

Dennis Breuker

Van Heemskerckstraat 58
1013 PA Amsterdam
Telefoon 020 609 63 52

e-mail breuker@chello.nl

Wedstrijdleider externe competitie

Theo Weijers

Spaarndammerstraat 143²
1013 TG Amsterdam
Telefoon 020 688 13 12

Secretaris

Peter van der Werf

Staalstraat 22"

1011 JM Amsterdam
Telefoon 020 623 43 32

Penningmeester

Tony Slengard

KNSM-iaan 218

1019 LM Amsterdam

Telefoon 020 6849660/4189762 (privé)

e-mail tonyslengard@netscape.net

Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caïssa - A'dam

Materiaalbeheer

Eric van Tuijl

Noordzijde 331

1064 MG Amsterdam
Telefoon 020 613 98 00

Redactie

Tony Lith

Tweede Helmersstraat 42 hs

1054 CL Amsterdam

Telefoon 020 683 44 92

e-mail tonylith@xs4all.nl

Inhoud

4. Van het bestuur
5. Degradatiegevaar geweken
6. Sokolski-aanval in de Grünfeld
8. Amsterdam potdicht!
11. Meesters vallen bij bosjes
12. Het Tweede rug-aan-rug
15. André zet stap twee
16. Het schaakbord is rond
17. Bezadigder, kaler en vadsiger
19. Een corrigerend stoelendansje
23. Gejaagd door de klok
26. Een GAK-wonder
27. Kijk uit! Zonder slot!
31. De platte hel
32. De torensprong
36. Jong-Caïssa
38. Peter steeds beter
39. Egologie met Jildo

De uitslagen en de stand 42 - 47

Agenda

27 februari

ronde 23

1 maart

De Raadsheer 2 - Caïssa 4

6 maart

ronde 24

Caïssa 2 - Euwe 4

13 maart

ronde 25

Het Probleem 1 - Caïssa 3

17 maart

KNSB: Caïssa - Philidor Leeuwarden

20 maart

ronde 26

26 maart

Gambit 1 - Caïssa 5

27 maart

ronde 27

Caïssa 3 - DOS/Amsterdam 1



In Memoriam Alex Wunnink

Hij was dikwijls de eerste die op club-avonden achter een schaakbord plaatsnam. Alex Wunnink. Kort voor Kerstmis werd hij ernstig ziek, kort na Nieuw Jaar hoorden we dat hij was overleden. Behalve voor de club als geheel is het overlijden van Alex in het bijzonder een verlies voor het vijfde team. Alex speelde bij ons op het eerste bord. En hij was daar moeilijk misbaar. Als hij op dreef was, verrichtte hij wonderen op het schaakbord. Vooral met wit kon hij ongenaakbaar zijn. Een veel voorkomend type stelling in zijn wit-partijen was met een pionnenfalax op de damevleugel van a2 tot en met d5, met in de open ruimte daarachter zijn lopers en dame loerend op de koningsstelling van zwart. Dodelijk.

Nu was Alex lang niet altijd op dreef. Berucht waren zijn partijen, zowel in de externe als de interne competitie, waarin Alex al na een kwartiertje of zo klaar was. Had hij opgegeven of remise aangeboden. Dikwijls ging het erom dat hij met een idee had geëxperimenteerd waarvan de uitkomst hem niet beviel. Klaar dus. Geen vechter kun je zeggen, maar het ging Alex in het schaken ook

niet in eerste instantie om het gevecht. De waarheid, liefst een schone waarheid, wilde hij op het bord zien. Maar die is ook bij betere schakers zeldzaam.

Op een regenachtige vrijdagmiddag werd Alex begraven op het R.K. kerkhof in Buitenveldert. Dat R.K. moet met Alex' verleden te maken hebben. Voor zover ik hem kende leek hij me niet blijdend katholiek. Alex was een zoekter op spiritueel gebied. Niet een gelovige. Tot mijn tevredenheid werd Alex bij zijn begrafenis omgeven door een hele stoet familieleden en vrienden. Ook van Caïssa was een behoorlijke vertegenwoordiging aanwezig. Dat zegt iets over de betekenis die Alex had voor de mensen die hem kenden. Ook binnen Caïssa.

Hoe dan ook was de begrafenis een hartverwarmende plechtigheid. Alex' familieleden zeiden ter herdenking dingen over Alex, waarin behalve verdriet ook dankbaarheid doorklonk, dankbaarheid om wat Alex had betekend. Er werd muziek gespeeld die vooral getuigde van levensvreugde en liefde. Daardoor kreeg het verdriet een troostende lichtheid.

Ik wens Michaël toe dat die troost en die levensvreugde hem meer bijblijven dan het verdriet om het verlies van zijn vader.

Leo Oomens

Nieuw

Opeens was Caïssa telefonisch niet meer bereikbaar op de dinsdagavond. Wedstrijdleider Dennis Breuker heeft daar verandering in gebracht. Nu is Caïssa op dinsdagavond weer bereikbaar onder het nieuwe mobiele telefoonnummer 06 18 328 161. Vijfentwintig cent per minuut! ☞

mutatiesmutatiesmutatiesmutatiesmutaties

Hartelijk welkom zijn: Ingeborg Nicolai, David de Bruin Kops, Daan Vulkers en Sam Planting.

Michiel Pos heeft opgezegd.

Het ledenaantal bedraagt thans: 116.

De Caïssa-homepage:

www.homepages.hetnet.nl/~svcaïssa/

~svcaïssa/

Van het bestuur*Frans Oranje*

De eeuw is zwart begonnen. De SGA verloor bij de aangesloten verenigingen De Raadsheer en Caissa drie leden: Menno van Boven, Jacques van de Burg en Alex Wunnink. Wie had gedacht dat Kasparov verslagen zou worden? En komt het Corus-toernooi aan zijn einde? We houden ons hart vast.

Caissa gaat in ieder geval een lustrum vieren. Houdt u daartoe zaterdag 28 april vrij. Wat er allemaal te doen zal zijn, zal de lustrumcommissie u vertellen. Graag doe ik nogmaals een oproep aan u om het lustrumfonds te gedenken. De financiën van onze vereniging zijn gezond, maar er staan nog veel uitgaven op stapel. Dus wie wat geld over heeft, zij/hij denke aan het Lustrum!

Onze penningmeester krijgt het te druk. Op de vergadering bleek al, dat het voor Tony Slengard vrij omvangrijk was om van

Van het materiaalbeheer

Per 30 januari 2001 is een nieuwe inventarisatie gedaan.

	30.5.00	30.1.01
Klokken		
Garde	45	44*
Garde (reserve)	9	9
Russische	25	24 **
Diverse klokken		
"maan"-klokken	2	2
Gambit	1	1
Basch	1	1
Koopmans	6	6
DGT-timer	1	1
Totaal	90	88
Schaakborden		
plastic	12	13
hout (bedrukt)	32	36
wedstrijd	11	11
karton	15	16
Totaal	70	76***

twee verenigen op de penningen te passen. Het nieuwe seizoen zal het Bestuur zeker een nieuwe functionaris nodig hebben. Wij denken eventueel met een aantal functies te schuiven.

Het Bestuur heeft nog geen onderhoud met de Kerkvoogdij gehad over voortzetting van het barbeheer en de huur van het Oranjehuis. Niemand van de leden heeft uiting geven aan onvrede met het huidige systeem of alternatieven aan gedragen. Wij constateren een toegenomen belangstelling voor de interne competitie. Dat komt de bar-inkomsten ten goede en dus de clubkas.

Het introductieboekje voor nieuwe leden is uit. Daarin zijn opgenomen de Statuten, het Huishoudelijk Reglement en het Competitie Reglement. Wie een exemplaar wil hebben: ze staan onder in de kast van het materiaal. Uiterlijk lijkt het op een Caissa-Nieuws, maar het introductieboekje is ook door Tony Lith verzorgd. **CR**

Dozen met schaakstukken 59 59

1 schaakdoos met blindenspel
1 doos afbreekenveloppen
1 doos met introductieboekjes
1 doos oude Caissanummers, o.a. #366-375 (1998/'99; nog iemand interesse? Anders gaan ze weg).

* Eén Gardeklok ontvreemd op dinsdagavond 21 november 2000. Vermoedelijke dader bij het bestuur bekend.

** Eén Russische klok verkocht op 23 januari 2001.

*** Waar die extra borden opeens vandaan komen, weet ik niet.

Russische klokken zijn te koop voor 20 gulden per stuk. Deze zullen te zijner tijd vervangen worden door Garde-klokken.

*Eric van Tuyl***HET EERSTE**

1

Degradatiegevaar voorbij!!*Elwin Osterwald*

Op 13 januari kwam Uritas uit Groningen op bezoek. We moesten het dit keer zonder de in Albanie vertoevende Avni doen. Onze held - de beste man heeft vier uit vier - was aan een welverdiende vakantie bij zijn familie toe. Gelukkig was de Duitse **Ilka Hausmann** tijdig aangemeld en kon zij voor hem invallen.

Na 3-0 voor te hebben gestaan, met aan de resterende borden minstens een gelijke stelling kon de winst ons haast niet meer ontlopen. Helaas bleek het anders uit te pakken. Er werden in tijdnood remises en winsten uit handen gegeven, zodat we uiteindelijk nog goed wegkwamen met 5-5. Hiermee kwamen we op 6 punten uit 5 wedstrijden en zijn we uit degradatiezorgen. Joehoe?!

Na de wedstrijd hebben we zoals altijd gegeten in onze stam-pizzeria, waar we (wel erg langdurig) op live-muziek werden getraakteerd. Vervolgens werd natuurlijk tot diep in de nacht in Gambiet geanalyseerd (en door enkelen tot in de écht vroege uurtjes genachtbraakt).

Op bord 1 speelde **Niek**, net zoals vorig jaar met zwart tegen Bonno Pel. Ook nu een Aljechin met 2. Pc3. Hij bezette veld d5 met een paard en kreeg een prachtige stelling. Met f5 blokkeerde hij de witte stelling totaal en kon er naar hartelust aangevallen worden op de koningsvleugel. Er was maar één (luxe) probleem: waar moest de zwarte koning naar toe? Lange rochade vond Niek wit wat teveel tegenkansen geven dus moest er vooral erg veel tijd ingestoken worden. Uiteindelijk besloot hij maar tot Kf7. Geen slecht keus, alleen kostte dit iets te veel tijd. **Niek** ging op de

39^{ste} zet door zijn vlag in prima stelling.

Bord 2: **Michaël** kreeg met wit iets van een Siciliaanse Taimanov tegen zich. Hij had al vroeg in de partij e5 gedaan. Daardoor kreeg witte paard veld e4 en kon daaraan een oogje op d6 houden. Er stond tegenover dat de zwarte wit-veldige loper de mooie lange diagonaal kreeg. De kansen leken me toen ongeveer in evenwicht. Maar toen ik even later weer keek was **Michaël** al klaar, zijn tegenstander had wat weggeblunderd.

Aan bord 3 zat **Robert**, zoals tegenwoordig gebruikelijk (maar naar eigen zeggen voor het laatst) achter in de zaal. Hij kon met zwart zijn geliefde Grünfeld spelen. Wit offerde met d5 een kwaliteit voor het loperpaar, een diagonaal en zwarte velden; lijkt heel wat compensatie, maar **Robert** bewees met actief tegenspel dat deze slechts schijn was. In plaats dat de witte zwart-veldige loper gevaarlijke dingen dreigde op de lange diagonaal, stond deze slechts een paard op c3 te dekken. **Robert** maakte het hard uit.

Aan bord 4 kreeg **Hajo** in een damegambiet-achtige opening een mooie stelling. Dit werd een spannende partij met tegengestelde rochades. **Hajo** kreeg een sterke aanval, waarin hij diverse keren de winst miste. De partij eindigde in een stelling waarbij beide partijen eeuwig schaak konden geven; remise dus.

Op bord 5 had **Ilka** zich ongetwijfeld een ander debuut voorgesteld. Met zwart speelde ze een Konings-Indische opstelling tegen de wat slappe opzet van wit. Ze pakte het vervolgens scherp aan: offerde een kwaliteit voor een pion, maar helaas was dit te weinig. Wit bleef koel en kon de dames ruilen. Hoewel **Ilka** zich nog taai verdedigde kon ze de nederlaag niet meer vermijden.

Bord 6: **Albert** redde voor ons een punt.

Na een scherpe opening ging de partij snel over in een eindspel, waarin **Albert** er is beter voor stond. Urenlang zat hij een toreneindspel met een pion meer uit te melken. Door enkele foutjes van de tegenstander bleek dat **Albert** over het meeste zitvlees beschikte.

Aan bord 7 kreeg ik Engels tegen me, waarin wit de pionnen op de damevleugel naar voren gooide en zwart op de koningsvleugel. Ik offerde een kwaliteit voor het loperpaar en aanval. Zwart stond, nadat wit de kwal had teruggegeven, zeker niet minder. Maar ik sloeg - zoals gebruikelijk - aan het combineren, met als resultaat een geïsoleerde e-pion in een dame plus toreneindspel. Wit schoof het verder keurig uit.

Op bord 8 had **Michel** na 4 zetten al een pion weggeven, hij verwarde twee openingen. Vervolgens speelde hij erg actief en offerde een stuk om de zwarte koning te belagen. Zijn tegenstander vond het te eng en gaf onmiddellijk het stuk weer terug, zodat **Michel** niet eens meer een pion achterstond. In tijdnood sloeg het noodlot alsnog toe: **Michel** gaf een stuk weg en gaf enkele zetten later op.

Op bord 9 besloot **Pieter** na een wat tamme opening om een pion op b2 te slaan. Dit leverde wit een zeer gevaarlijk uitziende aanval op tegen de nog niet gerocheerde zwarte koning. **Pieter** was er zichtbaar niet gerust op en ook de rest van het team vreesde voor zijn leven. Echter, hij verdedigde zich zeer koelbloedig. Op het moment van rocheren, rond zet twintig, slaakte hij een zucht van verlichting. Een aantal zetten later gaf wit op!

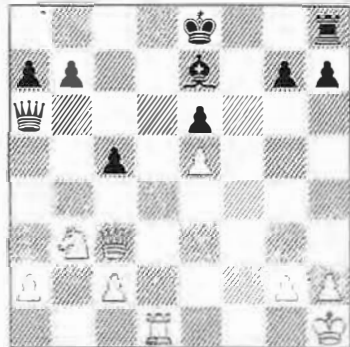
Tot slot bord 10: **Hans** kreeg met wit een bekende variant van de Draak tegen zich, waarin zwart een pion offert voor wat druk. Hij kon dames ruilen, maar kreeg wel een dubbelpion. Lange tijd zag het er erg goed uit: wit had op de d-lijn verdubbeld, ruimte-

overzicht, actieve stukken, maar hoewel hij het erg lang probeerde, kon hij niet het volle punt pakken.

Koelbloedig

H. ten Doeschate - Pieter Melford
Amsterdam, 5.1.01

1. Pc3 Pf6 2. e4 d5 3. e5 Pe4 4. Pxe4 de5. d4 ed 6. Lxd3 Pc6 7. f4 Pb4 8. Lb5† Ld7 9. Lxd7 Dxd7 10. Ld2 Dc6 11. Lxb4 De4† 12. Pe2 Dxb4 13. Dd2 Dxb2 14. Td1Db5 15. f5 e6 16. fe fe 17. 0-0 Le7 18. Kh1 Tad8 19. Pd4 Da6 20. Dc3 c5 21. Pb3 Txd1 22. Txd1



22. ... 0-0 23. h3 Tf1† 24. Txf1 Dxf1† 25. Kh2 Lg5 26. h4 Lf4† 27. Kh3 h5 0-1

analyse Robert Kikkert

B. v.d. Marel (2198) - R. Kikkert (2137)
Amsterdam, 6.2.01

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cd5: Pd5: 5. e4 Pc3: 6. bc3: Lg7 7. Lc4 c5 8. Pe2 0-0 9. 0-0 Pc6 10. Le3 Lg4 11. f3 Pa5 12. Ld3 cd4: 13. cd4: Le6 14. d5?! La1: 15. Da1: f6. Dit is de basisstelling van deze door Bronstein ingevoerde zogenaamde Sokolski-aanval. Vroeger speelde wit hier 16. Lh6 waarna zwart volgens zowel oude als nieuwe theoriën op meerdere manieren aan kan tonen dat wit onvoldoende compensatie voor de kwaliteit heeft. 16. Tb1 deze zet, voor het eerst gespeeld in Gligoric-Kortsjnoi (Sarajevo 1969), heeft deze Sokolski-aanval voor lange tijd nog rede-

lijk speelbaar gehouden. Er kwamen meestal spannende stellingen op het bord, waarin wit een gevaarlijke aanval kreeg, maar de beste speler won.

Het idee van 16. Tb1 .. is om in een aantal gevallen het bevrijdende Db6† tegen te gaan waarna de zwarte toren op f8 in het geval van een wit Lh6 naar een veilig veld gespeeld zou kunnen worden. Kortsjnoi speelde 16. ... Kg7 17. Dc3 Lf7 18. Pd4 Te8 19. Dd2 Kh8 20. h3 b6 21. De2 Dd6 .. 0.5 - 0.5.

Volgens een analyse van Kortsjnoi zou wit na het eventuele 22. La6 Tad8 23. Pb5 Db8 24. Pa7!: Da7: 25. Lb6: Da8 26. La5: Td6 27. Tb6 Tb6: 28. Lb6: Db8 met twee pionnen voor de kwaliteit slechts gering voordeel hebben. Deze variant is niet zo belangrijk, maar illustreert wel dat het witte kwaliteitsoffer gedurende lange tijd zeer serieus werd genomen door de Grünfeldspelers. Dit duurde tot de jaren negentig toen Chuchelov een verbluffende zet ontdekte die door Krasenkow in praktijk werd gebracht.

16. ... Ld7 17. e5 Lc6!! Voordat deze zet ontdekt was speelde zwart altijd 17. ... fe5: 18. De5: Db8 maar hield wit zowel na 19. De7: als 19. Dd4 volop activiteit voor de geofferde kwaliteit.

Het heftige nieuwtje van Krasenkow miste zijn effect niet: 18. ef6: Dd5: 19. fe7:† Tf3:† 20. Lh6 Tf7 21. Pf4 Dc5† 22. Kh1 De7: 23. Te1 Dh4 24. Lg6: hg6: 25. Te6 Le4! 26. Pg6: Lg2:† 27. Kg2: Tf2† 0-1 (D.Ilic - Krasenkow, Wattens 1990).

Volgens Lalic is zwart na 18. dc6:† Dd3: als ook 18. Pf4 g5 19. dc6: gf4: tactisch in het voordeel. Volgens hem is wits beste kans 18. Pc3 Ld5: 19. Td1 ... Rowson gelooft hier ook niets van en zegt dat hij de zwarte stelling na 19. ... Lf7 20. Lg6: Lg6: 21. Td8: Tad8: 22. ef6: ef6: 23. La7: Pc6 24. Lc5 Tfe8 prefereert. Mijn tegenstan-

der speelde 18. Le4?! ...

zie diagram



Deze stelling kon ik mij niet herinneren. 18. ... Ld5: 19. Td1 e6 20. Pc3 is zelfmoord en natuurlijk heeft wit het gelijk aan zijn zijde wanneer ik mijn loper weer naar d7 terugtrek. Er kon dus maar één zet zijn, die gespeeld moest worden:

18. ... f5! En ja hoor, 's nacht thuisgekomen bleek dat Lalic de stelling na

19. dc6: fe4: niet eens meer verder analyseert en voor zwart als gewonnen beoordeelt. Dat blijkt dan ook snel:

20. cb7: Tb8 21. La7:† ... Nu worden na 21. ... Tb7: 22. Tb7: Pb7: ... een paar torens geruild en komt de zwarte toren goed tot zijn recht. Ook onvoldoende, maar kansrijker is 23. Td1 Dc7 24. Lh6 en nu niet 24. ... Tf7 25. e6 Tf6 26. Td7 Db6† 27. Kh1 De6: 28. Dd4 ... omdat 28. ... Pb7 faalt op 29. Tb7: en wit geeft mat. Ook komt op 26. ... Db6† 27. Pd4 in aanmerking met nog lastige complicaties.

Veel sterker is 24. ... ef3:† 25. e6 Tf6 (25. Lf8: fe2:-+, 25. gf3: Tf3:-+) 26. Td7 Db6† 27. Pd4 f2† 28. Kf1 Da6† en zwart wint.

23. fe4: Dd3! 24. Pc3 e6 Het is nu helemaal uit. Er zat nog een grapje in wanneer zwart het witte paard niet van d5 weg houdt bv. 24. ... Tc8 25. Pd5 Kf7? 26. e6† en wit geeft mat of wint groot materiaal

25. Lf2 Tc8 26. Le1 De3† 27. Kh1 Tf8 28. Lg3 Dd3?? Ik genoot van de stelling

en voelde me oppermachtig omdat ik hier de zetten vanwege tijdnood kon herhalen. Ik zat te kijken hoe ik het eindspel het makkelijkst kon uitrukken en overzag dat ik heel simpel met 28. .. Dc3: een stuk kon winnen (29. Dc3: Tf1 mat)

29. Kg1 Tc8 30. Le1 Pc5 31. Db2 Pe4: Ik had hier nog uitgerekend 31. a4 Pe4: 32. Pe4: De4: 33. a5 Tc2 24. Lf2 Dc6 en zwart wint gemakkelijk

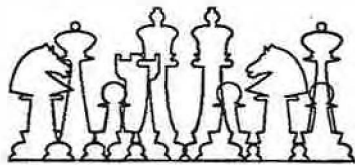
32. Db3 De3† 0 - 1 omdat mat volgt.

boeken:

Grünfeld-Verdediging, Botwinnik/ Estrin, 1986 (Schachverlag Rudi-Schmaus).

The Grünfeld for the Attacking Player, Lalic, 1997 (Batsford).

Understanding the Grünfeld, Rowson, 1999 (Gambit Publications Ltd).



Oegstgeest - Caïssa

Albert Riemens

Drie februari was echt zo'n dag waarop je moet schaken. Als het weer zo slecht is dat de adviessnelheid op de snelweg 50 km per uur is en de takken bezwijken onder een laag sneeuw, moet je binnen zitten.

Hans had het lumineuze idee om voor het 'clubgebouw' (ook de 'Makom'-ingang ...) af te spreken. Daar de enige uitrit versperd werd door leveranciers was het een hele tour om de straat, laat staan de stad, uit te komen.

Oegstgeest is eigenlijk een team dat ergens wel, maar ook plausibel niet een team genoemd kan worden. Wel vanwege overeenkomsten van diverse pluimage. Sosonko

en Predrag Nikolic zijn de ex-kampioenen van NL. Nebosja is de broer van Predrag. Dan hebben we broer en zus Fred en Caroline Slingerland en de man van Slingerland, Anne Reedijk. Het had nog mooier kunnen zijn maar Joop Piket is ergens onderweg zijn zoons verloren. Eigenlijk ook geen team omdat Sosonko en de Nikolici (schrijf je dat zo? mijn Bosnisch is een beetje roestig) alleen opkomen als het water over de degradatiedijk dreigt te stromen. Leuk voor bord 8, 9 en 10.

Goed, we speelden in café (wat een hol de Rode Leeuw waar de koffie slap (volgens Robert) was en het Dommelsch bier me deed denken aan mijn diensttijd in Breda (niet best volgens Albert dus). Pieter was enigzins getraïneerd door een altijd stipte Niek maar de reeds gearriveerden wisten het kwartiertje verantwoord te rekenen ("Amsterdam zit potdicht").

Het vervolg is gebaseerd op commentaar van de spelers:

1. Michaël - Sosonko (*The Horsewhisperer*) 0-1. Volgens S. kwam M. goed uit de opening maar zijn "die jonge ventjes na een zet of 15 door hun goede zetten heen". Ons talent werd dan ook verschalkt in een iets minder gelijke-loper eindspel. M. heeft zich voorgenomen S. met zijn meest bewonderende blik te vragen waaarom hij niet in meesterklasse speelt ("U bent zo goed, ..."). Niet alleen heeft S. het bij M. verbruid maar ook bij de zich op een meesterscalp concentrerende Robert. Het gefluister van S. (richting M, dat wel) was dermate zoetgevooid dat het R. niet kon bekoren.

2. P. Nikolic - Niek 1-0. Het schijnt dat Nikolic aan Sosonko heeft gevraagd om aan bord 2 te zitten omdat de eer van het gilde der NL kampioenen na Nieks zege was aangetast. Ondanks dat Niek recht in de snee van voorbereiding belandde werd het een frustrerende partij. Bij de analyse

bleek Niek wel degelijk goede kansen op gelijk spel te hebben gehad.

3. Robert - N. Nikolic 1-0: King Robert was niet gecharmeerd van de Stonewall van Nebosja. Degelijke opening, goed middenspel en uiteindelijk schitterend het eindspel afgemaakt. Zelfs wat ordinair Bosnisch getreiter in tijdnood (schaken is oorlog) mocht niet baten. Goed zo Robert!

4. J.J. Piket - Hajo 1/2-1/2. Hajo heeft zich niet laten intimideren door de Lg5-familieverlaving van de Piketjes (J.J. weet niet beter). Loop via f8 met je koning naar g7, speel de h-toren naar d8 en begin een aanval op de koningsvleugel. Zo doe je dat.

5. Avni (alias) Houdini (quote Hajo)-Reedijk (alias de zoveelste Don Quichote) 1-0!!!. Onze held heeft 5 uit 5 tegen respectabele tegenstand. Hoe Avni het flikt weten we niet, het is ook niet te trainen. Globaal gaat het als volgt. Avni komt slecht te staan, zelfs tot verloren toe. Dan krijgt hij een remisekans maar die pakt hij niet want als hij remise maakt kan hij niet meer winnen. De psychologisch murw gebeukte tegenstander krijgt opnieuw hoop op de winst, gestimuleerd door het gezucht en gekreun van A., en kiest in alle opwinding de verkeerde, zelfs nog verliezende methode. Onnavolgbaar, niet proberen dus. Sommige mensen hebben unieke kwaliteiten en Avni is zo iemand.

6. Straver - Albert 1/2-1/2. Wit verloor een temp in de opening waardoor zwart sterk initiatief kreeg. Ik koos voor activiteit in plaats van materialisme en dit bleek niet effectief genoeg, wit kon net alles houden. Daar leren we weer van (mijn 3 zussen en ik).

7. Michel - Slingerland (Fred) 1/2-1/2. Het zag er mooi uit voor Michel, beide lange rochade met een kreupel paard op e8 en een slechte toren op h8. M. heeft de winst niet kunnen vinden, zwart ontsnapt met

eeuwig schaak.

8. Hans 1-0. *No comment.*

9. Pieter - Slingerland (Carolien) 0-1. In een c3-variant die hij zeker al 10x heeft gespeeld raakte Pieter het spoor bijster. Tegen een dame die zo vredelievend uit haar ogen kijkt zou geen enkele man het makkelijk hebben. We rouwen mee, Pieter.

10. Veenhuizen - Ilka 0-1. 2-0 voor de dames dus. Ook Ilka kijkt vredelievend maar haar blik is me toch heel wat liever dan die van Carolien. Erens is Ilka ons wapen omdat ze met haar gevarieerd snoepjesaanbod de teamspirit hoog weet te houden. Al was het maar omdat we de tegenstander kunnen "beknispere". En zo geschiedde op Ilka's bord.

Dus werd het 5 1/2-4 1/2 tegen een genetisch gemanipuleerd team met kruisverbanden. Zonder de meesters hadden we ze afgemaakt. We hebben goed gepresteerd, een vijfde plek met 6 matchpunten is niet gek als underdog. We zijn praktisch veilig en hebben aangetoond tegen zware teams (Groningen 5-5!) te kunnen scoren. "Volgend jaar pakken we ze" (quote Niek).

analyse Robert Kikkert

R. Kikkert (2137) - N. Nikolic (2398)
Oegstgeest, 3.2.01

1. d4 f5 2. c4 Pf6 3. g3 e6 4. Lg2 c6 5. Pf3 d5 6. 0-0 Ld6 7. Pc3 0-0 8. Dc2 .. de standaardstelling, normaal is nu 8. .. Pe4 9. Tb1 De7 10. b4 .. en zwart kan niet met 10. .. Lb4: nemen wegens 11. Pe4: de4: 12. Lg5 Dd7 13. Tb4: ef3: 14. ef3: Dd4: 15. Le7 en wit wint de kwaliteit omdat de toren niet kan spelen wegens 16. Td1 met damewinst.

8. .. De7! 9. c5 Lc7 10. Lf4 .. wit wil de zwarte goede loper ruilen en zijn invloed op e5 vergroten.

10. ... b5 11. cb6: e.p. ab6: (11. ... Lf4: 12. b7!) 12. Lc7: Dc7: Wanneer ik de zwarte b-pion niet neem is het onmogelijk om door de zwarte damevleugel heen te komen. Op de zwarte koningsvleugel heb ik al helemaal niets te zoeken, vandaar dat ik het spel nu in banen van een klassieke minoriteitsaanval probeer te leiden.

13. b4 Lb7 14. e3 Pbd7 15. Tfc1 Dd6 16. Db3 .. Je zou zeggen dat zwart hier c5 moet doorzetten, maar dat gaat nog niet: 16. ... c5 17. bc5: bc5: 18. Db7: Tfb8 19. Pb5 en wit komt er weer uit.

16. ... Pe4 17. a4 Tfb8 18. Db2?! .. ik vond het moeilijk om een plan te vinden en wilde mijn c3 paard via e2, f4 naar d3 spelen zonder in het geval van een zwart g5, g4 (waarna mijn f3 paard weg moet) lastig gevallen te worden door een zwart Pd2 en Pc4. Ik was volkomen verrast door het zwarte plan. Ik had verwacht dat zwart 18. ... c5 zou spelen waarna ik nog niet wist of ik 19. dc5: dc5: 20 b5 .. met een ontzettend ingewikkelde strategische stelling, of 19. bc5: bc5: 20. Da3 ... zou spelen.

18. ... h6 19. Pe2 Pg5! (niet gezien) 20. Pf4 Pf3: 21. Lf3: e5 22. de5: Pe5: Fritz beoordeelt deze stelling nog steeds als goed voor wit 23. Le2 .. ik moet hier naar toe omdat anders g5 en Pd3 volgt.

23. ... Tf8!? zwart kan niet 23. ... c5 spelen omdat na 24. bc5: bc5: 25. Dc2 volgt met aanval op zowel c5 als f5.

24. Dd4! .. met controle.

24. ... Pd7 25. Lf3 .. verhindert 25. ... c5 wegens 26. Ld5:† vandaar

25. ... Kh7 26. Pd3 Tac8. Ik kan c5 nu niet meer tegenhouden maar kan nu wel met mijn a-pion opmarcheren

27. a5 c5 27. ... La6 met afruil van de zwarte slechte looper biedt waarschijnlijk zwart's beste kans, maar wit blijft beter staan.

28. bc5: bc5: 29. Da4 enige goede veld;

29. Df4 Da6 30. Pe5? g5 en zwart wint.

29. ... c4?! 30. Db4! Da6 31. Pf4 Tc5 Ook Fritz geeft deze laatste zwarte zet aan, maar ik was banger voor 31. ... Pe5 omdat ik niet met mijn looper op d5 kan nemen: 32. Ld5: Ld5: 33. Pd5: Pd3 34. Db6 Db6: 35.Pb6: Pc1: 36.Pc8: Pb3 en zwart wint.

32. Ted1 c3? 33. Le2? .. Ik had hier gewoon op d5 kunnen slaan: 33. Ld5: Ld5: (33. ... c2? 34. Lb7: cd1:D 35. Td1: +-) 34. Td5: Td5: 35. Pd5: c2 36. Tc1 De2 maar had vanwege tijdnood gemist dat ik na 37. Pc3 Dd2 38. Db2 eenvoudig win.

33. ... Dc6 34. Dd4!? (a6!) Ta8 35. Ld3! .. lokt g6 uit waardoor de zevende rij zwak wordt en zwart telkens rekening moet houden met een eventuele penning van het paard. De verzwakking van de zevende rij garandeert uiteindelijk de overwinning

35. ... g6 Elwin gaf aan dat wit met h4 en/of Ph5 een erg sterke koningsaanval zou kunnen beginnen. Ongetwijfeld waar, ware het niet dat ik geen tijd had om concrete varianten door te rekenen en ik wel gezien had dat ik in het eindspel risicoloos op winst kon spelen

36. Tdc1 La6?! geeft alle tactische kansen weg maar ik zag geen betere zet bv 36...Pe5 37. Pe6! +- (37. De5:? d4 -+)

37. La6: Ta6 38. Ta3 de enige zet die in aanmerking komt

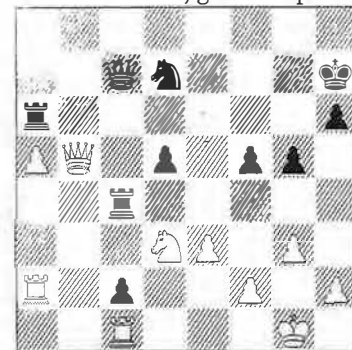
38. ... c2 39. Db2! g5? na deze zet komt de zwarte koning wel erg tochtig te staan, f5 wordt zwak etc.

40. Pd3 Tc4?? na deze zet staat zwart onmiddellijk verloren, hij had moeten proberen het eindspel na 40. ... Tca5: 41. Ta5: Ta5: 42. Tc2: remise te houden. 41. Ta2! ..

Zo, de 41ste zet gedaan en even lekker een sigaretje gedaan wat mij bijzonder goed smaakte, helemaal toen ik zag dat mijn tegenstander

41. ... Dc7!? had gedaan 42. Db5! .. de rest is bijna geforceerd, in het vervolg komt

de zwakke zevende rij goed van pas.



42. ... Dc6 43. Dc6: Tac6: 43. Tcc6: 44. T1c2: Tc2: 45. Tc2: Ta5: 46. Tc7+-

44. a6 Tc8 45. Pe1 Ta8 46. T1c2: Pb8 47. a7 Pc6 48. Tb2 f4??! en weer kon zwart de a-pion niet nemen vanwege de zwakke zevende rij. Nikolic begint nu gekke zetten te doen en geeft veel te laat op

49. ef4: Te4? 50. Tb7† Te7?! 51. Te7:† Pe7: 52. fg5: hg5: 53. Pf3 Kg6 54. Pd4 Pc8 55. Pc6 Kf5 56. f3 (effe pesten) Ke6 57. Tb2 Pa7: 58. Ta2 Pc6: 59. Ta8: d4 60. Ta6 .. Hajo vond dit een amateuristische manier om het af te maken; ik vond het wel lekker makkelijk en hoefde hierna niet meer op gekke paardsprongen te letten.

60. ... Kd5 61. Tc6: Kc6: 62. Kf2 Kd5 63. Ke2 Kc4 64. Kd2 d3 65. h4 gh4: 66. gh4: Kd4 67. h5 Ke5 68. Kd3: Kf5 69. Kd4 Kg5 70. Ke5 Kh5: 71. Kf6 Kh6 72. f4 Kh7 73. Kf7 Kh8 74. f5 en eindelijk door zwart opgegeven (1-0)



Eindelijk!

Niek Narings

Tien tot twaalf jaar geleden had ik een gat in de lucht gesprongen, mijn borst had tot knappenstoe opgezwollen en ze-

ker een week lang had ik aan weinig anders kunnen denken dan aan eeuwige roem en schaakglorie. Hoe anders is zoiets op je dertigste: tevreden en blij accepteerde ik de felicitaties van de meester, dat wel, maar een magisch moment was het niet. Geen revolutie, geen klaoengeschal, geen wankeken van de gevestigde orde, nee, het was slechts de bevestiging van wat ik al langer wist. Meesters, daar valt op z'n tijd best van te winnen. Het kan natuurlijk geen kwaad om dat dan ook maar eens te laten zien.

analyse Niek Narings

Gert Ligterink - Niek Narings
Groningen, 19.12.00

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lf4 Lg7 5. Tc1 Ph5 Dit ziet er gek uit, maar zwart moet iets doen om wits profylactische opstelling, gericht tegen c7-c5, te doorbreken. Overigens had ik in het zeer aan te raden "Understanding the Grünfeld" van D. Rawson dit nog even bekeken, want Ligterink had ergens in de jaren '80 deze variant al eerder gespeeld.

6. Ld2 Kritieker is 6. Lg5 h6 7. Lh4 dc4 8. e3 Le6 9. Le2 Pf6

6. ... c5 7. e3 cd4 8. cd4 0-0

Ergens wist ik wel dat 8. ... dc4 de zet zou moeten zijn maar ik was bang in een privé-variantje terecht te komen. Na afloop bleek Ligterink dit variantje echter vooral te spelen om theorie uit de weg te gaan. De partij maakt nu een sprongetje naar een typische Panov-opstelling (normaal uit de Caro-Kann!) waarin wit aan een halve plus-pion gaat hangen

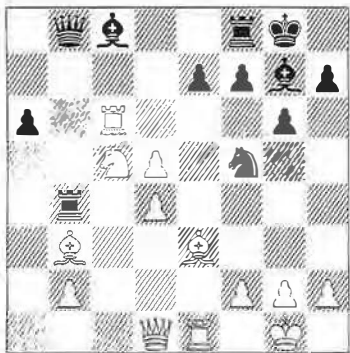
9. xd5 Pa6 10. Lc4 Pc7 11. Pge2 a6 12. a4 Pf6 13. Pf4 Pfe8 Vanuit esthetische gronden een heerlijke paardmanoeuvre. Wellicht dat 13. ... Tb8 echter beter was om de gedoemde pion d5 onder schot te houden. Bekend in dit soort stellingen is dat wit pion d4 met alle liefde opgeeft, omdat

de witte stukken dan vrij komen. De d5-pion is daarentegen essentieel om de zwarte stukken in toom te houden.

14. Le3 Pd6 15. Lb3 b5 16. ab5 Pcx b5 16. Pd3! P c4! 17. Pb4 Lb7

17. 0-0 Tb8 18. Pxb5 Txb5! Er ontstaat nu serieuze druk over de b-lijn.

19. Pd3 Db6 20. Tc6 Db8 21. Pc5 Tb4 22. Te1 Pf5



Wordt het toch de d4-pion! Ik zag geen ander plan. Het wordt nu kritiek.

23. Ld2 Pxd4? Beter: 23... Txd4 24. Dc1 25. Th4! (die had ik gemist) met aanval. Of die aanval genoeg zou zijn is voor mij nog steeds de vraag. Een typische Fritz-variant is bijvoorbeeld: 25. g3 Pd4 26. gh4 Pf3 27. Kg2 Dxh2 28. Kxf3 Lg4 29. Kxg4 Dg2 30. Kf4 Lh6 31. Ke5 Lg7 32. Tf6 Lxf6 33. Kf4 Dxf2 34. Ke4 Tc8. Praktisch gezien echter zeker een goede kans, vooral omdat wit kan nu hard had toe kunnen slaan.

24. Lxb4?

Winnend is 24. Txc8 Txc8 25. Pxa6. Ligterink was te opgelucht dat ik geen 24... Txd4 speelde om de toch betrekkelijk eenvoudige winst te vinden.

24... Pxc6 25. dc6 Mist ook nog eens 25. Lc3! met een stevige plus.

25... Dxb4

Een redelijk gelijkstaand maar onevenwichtig eindspel is ontstaan. Ik besepte ergens wel dat ik hiermee niet te klagen had.

26. Pd7 Te8 27. Te2 e6 28. g3 28. Pe5 = 28... h5 29. h4 a5 30. Td2 30. Pe5 =

30... La6 Het gaat langzaam bergafwaarts met de witte stelling. Ligterink beet eens op de nagels. Niet onprettig zo'n teken in opkomende tijdnood. Ik kreeg het gevoel de vis op het droge aan het trekken te zijn.

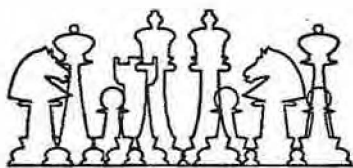
31. Td6 Le2 32. Dd2 Dxd2 33. Txd2 Lb5 34. Tc2 Tc8 35. Tc5 Lxc6

36. Pb6 Ld4! Toegegeven, dit was niet allemaal ver van tevoren doorberekend.

37. Pxc8 Lxc5 38. Kf1 Ld7 0 - 1

Veel verbaasde blikken van de toekijkende Groningers: alsof hun schaakwereldbeeld even op de grondvesten schudde. Ligterink nam het verlies overigens zeer sportief op en zwaaide mij alle lof toe. Zijn gemiste kans op de 24ste zet hadden we toen nog niet gevonden. Soms is het voor de goedmoedigheid maar beter niet te weten.

Al met al geen hoogstaande partij, maar inderdaad, daar kon ik niet echt om malen.



2 HET TWEEDE Caïssa 2 wint veldslag van Euwe 4

*Now I'm a believer
Tom Spits*

Aan het hof van Caïssa heerste grote onrust bij veldheer Bert en de oude strijders van het tweede na het dramatische verlies tegen FischerZ 2. Het degradatiespook knaagt aan de funderingen van een van de hechtste teams van onze club. Er kwam een brief waarin de veldheer om raad vroeg bij zijn troepen: gaan we door met

dit team of gaan we ons, ten koste van tegevallende spelers én de teamgeest, met op papier sterkere spelers versterken om onze plaats in de promotieklasse te behouden. De strijders toonden zich niet unaniem en dus gaan we met dit tweede verder, een team dat na 4 ronden nog geen invaller nodig heeft gehad. Zo hecht is HET tweede dat het ondanks het dipje in de derde ronde de rijen weer sluit en rugaan-rug de aanvallen van de nog komende tegenstanders op gaat wachten. Caïssa 2 zal niet gaan degraderen.

De eerste test is tegen de zwarte ridders van Euwe 4 (wiens hoofdmacht de onze dit jaar genadeloos verpletterde) en de veldheer heeft zijn plan al klaarliggen. Weer worden de troepen geschoven om zo de winst binnen te halen. Maarschalk Dennis zit weer waar hij thuishoort: aan het eerste bord. Goed voorbereid op het Spaanse spel van zijn 2179-tegenstander volgt op zet 4 al een verrassing: 4. Lxc6, de ruilverant. Weg voorbereiding, en je ziet de kopman balen "ik had toch de Jaenisch-variant moeten spelen". Helaas, maar in deze stelling staat hij ook niet slecht. Schildknaap Tom mag zich eens gaan bewijzen op bord 2, maar de grillige jeugd en een wat mindere vorm behoeden hem niet voor een pijnlijk snelle nederlaag (0-1). Manuri de magiër volgt vrij snel daarna, als hij, door tovenarij lijkt het, het reeds bereikte eindspel met twee pionnen meer simpel wint (1-1). Zijn verdwijning uit het clubgebouw is net zo mysterieus daar niemand hem echt heeft zien vertrekken. Op 4 is er volop vuurwerk waar hofdame Lucie de Franse stelling van In 't Veld aan het uitroken is. De ene combinatie is nog niet afgelopen of onze jonkvrouw heeft al weer iets anders gevonden. De Euwe-speler kan het allemaal niet meer bolwerken en moet de witte vlag hijsen (2-1). Van bord 1 weer verhuisd naar 5 zit

alchemist Theo, die, in een voor hem zo overbekende Benkö, met zwart na 12 zetten zelfs een pion voor staat, maar zich de witte beschietingen op zijn vesting moet laten welgevalen. Zoals altijd is er nog geen duidelijk oordeel over te vellen en koningin Caïssa wacht dus geduldig af. André, de nar, mag het op 6 gaan waarmaken. De nar staat altijd bekend om zijn harde waarheden, hoewel de rest van het hof hem zelden wil geloven. Ondanks een aantal twijfelaars blijft André er van overtuigd dat het tweede "natuurlijk" behouden blijft voor de promotieklasse. De twijfelaars lijken nog steeds niet overtuigd, maar de nar, met een glas wijn in zijn hand, blijft glimlachen: hij heeft gelijk - wacht maar. Net als Lucie heeft ook André zijn troepen naar voren gestuurd. Moord en doodslag dreigt er in het centrum, waar een verlamde zwarte heerser angstig toekijkt hoe zijn troepen krampachtig de witte manoeuvres proberen af te wenden. De slotcombinatie laat vervolgens niet lang op zich wachten:

(zie het stukje van André aan het eind)

Een zeer fijn punt: 3-1.

Ondanks de voorsprong mag er nog niet te vroeg gejuicht worden, want bord 7 en 8 staan duidelijk minder. Sluipmoordenaar Jildo heeft dit seizoen al drie slachtoffers gemaakt maar moet vandaag een wat mindere stelling met wederzijdse vrijpionnen zien te stutten. Die 'boertjes' van Stins lijken echter wat gevaarlijker dan die van onze topscorer. Wegens wat minder presteren bemant ridder Robert-Jan de achterhoede. Hij kijkt echter weer veel te lang naar zijn stellingen voor hij actie onderneemt en de tijdnood wordt al zeer gauw nijpend. En dat met een pion achter. Van Sonderen gaat dit natuurlijk hard uitbuiten.

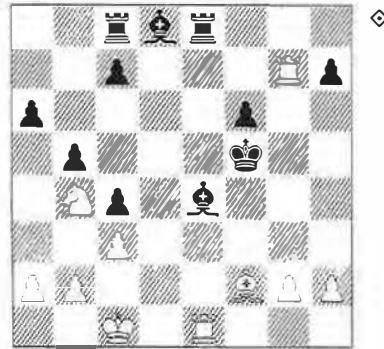
Halverwege staat het dus 3-1. En met 2 slechte en 2 onduidelijke stellingen is elke uitslag tussen 6½-1½ en 3-5 nog mogelijk.

Ineens ontstaat er onrust rond het bord van de ridder. De Euwe-speler ruilt vrijwillig de dames en nu is er een ongelijk looper-eindspel ontstaan met een pion minder voor Robert-Jan. Dit moet remise zijn. Robert-Jan heeft nog wat, maar lijkt geen-zins van plan te zijn zijn tegenstander tot remise te laten overeenkomen. Als hem wordt toegesist dat hij moet claimen blijkt die regel niet zo paraat te zijn en dus wacht hij nog even. Zweetdruppels beginnen te vormen op de voorhoofden van de schildknaap en de nar, en de laatste maant (onreglementair) de ridder tot claimen. Als de claim uiteindelijk komt, blijkt wedstrijd-leider Peter van de Werf niet te excelleren in daadkracht want hoewel de stelling zeer remise-achtig is, is het nog geen potremise. Na lang twijfelen besluit Peter toch tot remise en gelukkig kan iedereen zich daar vinden. Van Sonderen toont zich nog wel wat eigenwijs door in de analyses de partij te willen winnen maar dat wordt hem door een getergde schildknaap hardhandig afgeleerd: op het moment dat de dames verdwenen zijn is remise niet meer te vermijden: 3½-1½. De alchemist heeft ondertussen de grootste problemen opgelost en heeft nu een eindspel met een pion meer. Dat wordt minimaal remise en dus is 1 matchpunt al praktisch binnen. De sluipmoordenaar heeft dit gezien en aangezien hij zijn slechte stelling heeft omgetoverd in een onduidelijke stelling (dame+ a- en b-pion tegen 2 torens+ g- en h-pion) is er daar ook weervolop hoop. Gezien de tijdnood van Stins zou Jildo misschien ook wel op winst hebben kunnen spelen maar eeuwig schaak leek genoeg voor de teamwinst en dus is het ook hier remise: 4-2. Vervolgens is Theo weer eens aanzienlijk handiger dan Houtsmuller: eerst maakt hij hem een kwal afhandig en dreigt vervolgens alles af te ruilen zodat een vrijpion een vrije

doortocht heeft. De Euwe-speler is overtuigd en feliciteert de alchemist met weer een van zijn ondoordringelijke brouwsels. 5-2 en de winst is binnen. De maarschalk heeft ondertussen de ingewikkelde verwickelingen van het middenspel niet goed aangepakt en moet zijn monarch het open veld in sturen. Ondanks de wederzijdse tijdnood weet Spaan dit zeer fraai af te maken:

Spaan - Breuker

Stand na zet 28 van wit



28... **Te7?** Met remiseaanbod. Later blijkt dit de beslissende fout te zijn geweest. Na 28... h5 leeft zwart nog (verhindert het irritante g4).

29. **Tg8** Zie hoe ongelukkig zwarts stukken staan. Als de looper op d8 er maar niet afgaat. Een winnende of een verliezende wandelkoning?

32. **Td1** De looper hangt.

32... **c5** *Only move*

33. **Pd5 Td7** Wit nog 7, zwart nog 4 minuten tot het eind. Nu gaat het hard:

34. **Tf1† Ke4** 35. **Te8† Kxd5** Hap
36. **Td1† Kc6** Veilig terug, dacht ik. Terug wel, maar veilig???

37. **Te6†** Kijk eens hoe ongelukkig al zwarts stukken staan.

37.. **Td6** 38. **Texd6† Kc7** 39. **Txd8† En** zwart gaf op. 39. **Ta6**, e6 of f6 was mat geweest!

5-3. Een mooie score tegen een sterke en sportieve tegenstander. Lijkt de nar dan

toch zijn gelijk te gaan halen? Wordt vervolgd ...

Een voormalig twijfelenaar

Van der Vecht – In 't Veld

1. **e4 e6** 2. **d4 d5** 3. **Pc3 Pf6** 4. **Lg5 Le7**
5. **e5 Pfd7** 6. **h4 Lxg5** 7. **hxg5 Dxc5** 8.
Ph3 De7 9. **Pf4 g6** 10. **Dg4 Pc6** 11. **0-0-0**
Pb6 12. **Th6 Ld7** 13. **Lb5 Pa5** 14. **Lxd7†**
Pxd7 15. **Pcxd5 exd5** 16. **Pxd5 Dd8** 16...
Df8 17. **Dg5 Te8** 18. **Te1 Pc6** 19. **e6**

17. **e6 f5** 17... **Pf6** 18. **Df3 Dxd5** 19. **Dxf6**
Tf8 20. **Te1 Pc6** 21. **g4 Dxa2** 22. **Txh7** of
17... **fxe6** 18. **Dxe6† Kf8** 19. **Td3 Kg7** 20.
Pe7 Pf6 21. **Tg3**

18. **Dg3 Pf6** 18... **Pf8** 19. **Pxc7† Ke7** 20.
Pxa8 zie diagram



19. **Dxc6† Kf8** 19... **hxg6** 20. **Txh8† Pg8**
21. **Txg8** mat

20. **Dxf5** binnen is binnen, je weet maar nooit. Toch is **Df7†** sterker.

20... **Dxd5** 21. **Txf6†** zwart geeft op 21.
Dxf6† Ke8 22. **Dxh8† Ke7** 23. **Dg7† Kd8**
24. **Df8** mat 1-0

Een prachtstelling.

André Bach

Mijn nek stond op het spel. Ik had te vaak verloren. Evengoed 1 uit 3. Maar Big Bert is mijn Captain en dat is een kwaai, die slaat gewoon je kop eraf wanneer je verliest. Maakt hem niet uit dat je een diepgewortelde onderbonder bent, die

maar wat blij is met een elo van 1800 en een beetje bij toeval in de hoogste klasse was beland. Big Bert wil niet degraderen met het Tweede, dus een genoeglijk potje schuiven is er niet bij. Vechten moet je en wie verliest is een sul en een ondermaatse garnaal bovendien. Hij wil me dumpen.

Euwe Vier. Een zwaargewicht. Na een minuut of vijftig verkeert Big Bert in een uitstekend humeur, want mijn tegenstander lijkt de weg naar Caïssa niet op tijd te gaan vinden. Zijn gezicht betreft wanneer Ordodi op de valreep toch nog achter het bord plaats neemt. Met een uur voor op de klok voel ik me iets beter, maar helemaal gerust op een goede afloop ben ik toch niet. Zo is een onderbonder nou eenmaal. Ook de rode ogen boven de zwarte stelling kunnen me niet oppeppen. Misschien probeert hij me wel te misleiden met zijn slaperige blik. Op de zesde zet offert zwart een pion. Ook dat noch: een woesteling. Ik kan gewoon ruilen, dames van het bord en op de pion gaan zitten, maar elke onderbonder weet dat dan de partij nog lang niet gewonnen is. Voorlopig negeren die pion – misschien krijg ik hem later wel. Later komt snel en opnieuw kan ik het ding slaan. Nu met een paard. Bovendien staat er nu nog eentje in, ik kan gaan kiezen. Vechten moet ik, zei de Captain. Pionnen graaien is voor kruideniers. Dame midden in het Centrum. Moet wel goed zijn. Even kijken of het niet een directe blunder is en hop niet meer nadenken. Doe ik straks wel.

Na een poosje turen zie ik pas de talloze dreigingen van de damezet. Dubbele aanval, penning, mogelijkheden tot vorkjes. Het lijkt wel Stap Twee. Fatsoenlijk verdedigen is er niet meer bij. Bij elke zet van Ordodi wint de aanval aan kracht.

Zeven zetten later zit mijn kop er nog op, het Tweede is trots op me en van Tom moet ik een bijdrage leveren middels mijn

“prachtpartij”. Ik weet het niet. Volgens mij was het een beetje te ingewikkeld voor me geworden en rolde er min of meer toevallig een krachtzet uit. Een trouwe onderbonder waardig.

André Bach - J. Ordodi



Het vervolg: 13. De4 f5 14. Pd5 Dd8 16. De5 f6 17. Pxf6† Kf7 18. Pxd8 Kxd8 19. Lxc4 Pc6 20. Lxe6† Lxe6 21. Dxe6† 1-0

5

HET VIJFDE

Begint bij Tal de victorie?

De lotgevallen van het vijfde

Leo Oomens

Wet U het nog? Ik schreef over Slaughterhouse Five. Het vijfde was zo'n slachthuis. Maar het kan verkeren. De wedstrijd tegen Tal 4 was onze eerste na het overlijden van Alex Wunnink. Desondanks waren we nog niet eerder zo compleet. Zelfs de naar Den Bosch verhuisde Bas Lewerissa gaf acte de présence evenals John Könst die ook voor het eerst dit seizoen de kleuren van Caïssa kwam verdedigen. Zo hadden we slechts een invallet nodig: Maurice Aué.

Tal 4 had al even slecht gepresteerd als ons vijfde. In gemiddelde rating steekt Tal

maar een punt of 20 boven ons uit. Dus als we een keer wilden winnen moest dat tegen Tal gebeuren. Tal bleek ook tegen ons niet in goede doen. Het duurde lang voor er een compleet team was. Te lang, na een uur schreef Peter een lullig verdiend punt bij. Mijn eigen tegenstander was toen al drie kwartier aan het mopperen, op zijn eigen partij waarin hij al na een kwartier had opgegeven omdat hij een ruiltje verkeerd had beoordeeld en daar een stuk bij verloor. Maar ook omdat hij kwaad was op zijn clubgenoten die niet waren komen opdagen.

Maar met mopperen win je geen wedstrijden. Tal won twee partijen, tegen Bas en tegen Tony. Tegen invaller Maurice kwamen ze goed weg met een half puntje. Van onze vijf winstpartijen zijn de twee lulligste al genoemd. Stuk cadeau voor mij, hele partij cadeau voor Peter. De aardigste overwinning kwam op naam van Jan Meuleman. Hij leek kansloos een stuk te verliezen, maar dat leidde tot een matje achter de paaltjes.

Een mooi succes dus. Jammer genoeg is het niet genoeg. In onze competitie geldt versterkte degradatie. Voorlopig houden we Tal dus onder ons, maar gaan we na dit seizoen gezamenlijk terug naar de tweede klas.

Op het moment dat U dit leest zijn we al weer op bezoek geweest bij Almere 3. Met maar liefst drie invallers. Gezien de verhoudingen in gemiddelde rating zijn we daar niet kansrijk. Maar laten we ons optrekken aan het voorbeeld van het derde: dat stuurde het tweede van Almere kansloos naar huis. Maar ons derde is sterker dan ons vijfde en naar verluidt is het derde van Almere sterker dan hun tweede. Nu ja, er moet gespeeld worden. Het schaakbord is rond, dus wie zal het zeggen. ♞

zie het verslag + partij op pag. 22

3

HET DERDE

De teloorgang van een vriendenteam

Menno Meijer

De schaker trouwt een vrouw, krijgt een baan en kinderen en schaakt niet meer. De schaker wordt ziek en kan niet meer schaken. De schaker wordt op de tramrails door een meteor getroffen en is dood. Dit alles is gebrek aan talent. Vrij naar: Harry Mulisch. Manifesten X. In: Voer voor psychologen (1961), p. 77.

(De schaakwereld) is misschien een rommelig zootje maar het is ook een eerlijke wereld, waarin niemand een blad voor de mond neemt, en niemand dat ook hoeft te doen. Met meedogenloze openhartigheid worden de vreselijkste beledigingen heen en weer gestuurd over de schaaktafel, zo lijkt het tenminste, maar schelden doet hier geen pijn, want het sterkste argument, waar niemand tegenop kan, is altijd de overwinning aan het bord. Hans Ree. Woord vooraf. In: Errit Petersma, Prettige partij (1998). Over de hebbeligheden van de schaker, p. 6.

Ondanks een aderlating aan sterke spelers en een vrije val door de landelijke divisies de afgelopen jaren, wekt het tweede de indruk een echt team te zijn. Vorig seizoen brunchten ze gezellig voordat ze op zaterdagmiddag in de pan werden gehakt. Nu ze dit jaar weer door de weeks spelen, beleggen ze snelschaakavondjes op vrijdagavond. Niet in dat ranzige hol vol Caïssa-afvalligen aan de Bloemgracht, maar op stand, tussen de bridgers en go'ers in *De 4 klaveren*.

Nee, dan het voorheen-vierde. Het is dat we bij die knoeiers van voorheen het zesde zijn ingedeeld, anders hadden we halwege het jaar al in serieus degradatiegevaar gezeten. Bezadigder, kaler en vadsiger dan toen wij bewonderd door mooie Montessorimeisjes in de julizon op de stoep van de *Bom Shankar* onze schaakkracht scherpten, slepen wij ons na een dag hard werken naar de Van Ostadestraat. Met wallen onder de ogen en het mobieltje naast het bord –stel: er gebeurt iets belangrijks buitenproberen wij ons op onze partij te concentreren.

Eerst iets eten. Terwijl ik tijdens het diner *-fallafel Dan, eat all you can-* uit het raam kijk, zie ik de restanten van het voorma-

lige Bomteam voorbijsjokken. Herre, Niels, Wilbert en ik trekken gezamenlijk op naar het Oranjehuis. Het is lange tijd onduidelijk of er wel een compleet team zal verschijnen. Rond achten druppelt men een voor een binnen. Pim is bereid om op de overgebleven lege plaats te spelen. Hier een kort verslag van de partijen die ik mij een maand na dato nog herinner.

Herre grijpt naar zijn vertrouwde Lets gambiet. Hij wéét dat zwart het in enkele kritieke varianten moeilijk heeft, maar wat doet het ertoe met het versneld uitvluggetempo van de SGA? Zijn tegenstander doet geen enkele poging het zwart moeilijk te maken en wordt overklast. Later grijpt hij mis en verliest alsnog.

Wilbert speelt zijn Nimzowitsch-Larsenaanval: 1.b3. Dat begrijpt-ie veel beter dan de zwartspeler en volgens mij staat hij de hele partij beter. Hij wint.

Niels laat zich in het vroege middenspel foppen en verliest een stuk. Als hij vervolgens de beste schwindelkans onbenut laat, kunnen de stukken weer in de doos.

Gedurende de avond heb ik de indruk dat Floris een mooie partij speelt. In een klassiek-Hollandse partij met d6, e6, Le7, De8 en een opmars van de koningspionnen

offert hij zijn paard op h2 en rolt hij zijn tegenstander volledig op. Maar volgens eigen zeggen was het krachtsverschil te groot om er verslag van te doen. Ok. Dan geen partij. Zelf speel ik namelijk wel een aardige partij, maar ik mis de notatie groten-deels omdat het tweede deel zich in wederzijdse tijdnoed afspeelde. Ik verlies. En de rest? Ook de rest speelt zijn eigen partij. Zelfs de wedstrijdleader externe competitie neemt niet meer de moeite de uitslag van deze match in het clubblad op te nemen (zie CaïssaNieuws 385, p.34). Waar moet dat heen met het derde?

3

Nieuw elan?

Menno Meijer

Zoals zo vaak loochenstraft de werkelijkheid al te krasse standpuntbepalingen. Stelde ik hierboven het derde nog voor als een verdwynput voor schakers die het vuur verloren hebben, in de match tegen Probleem 1 op 15 januari leek er weer een team te staan. Op het moment van schrijven is er zelfs sprake van een bijeenkomst bij Tafil om ons serieus voor te bereiden op het komende treffen met Gambit 1. Ik ben benieuwd.

Hoewel we opnieuw de match verloren, was de sfeer goed. Het Probleem is een gezellige club en *de Zuidpool* een vriendelijke omgeving. Terwijl de mindere goden beneden een vluggertoernooitje spelen, zitten wij in de nok van het buurthuis tegenover hun eerste team.

Over het verloop van de wedstrijd kan ik ook dit keer niet veel schrijven. In de cruciale fase van de wedstrijd –de tijdnoed-fase- is het steevast *mijn* bord waaromheen de toeschouwers zich verkneukelen over de *comedy of errors*. Naast mij zit Gerard. Gerard

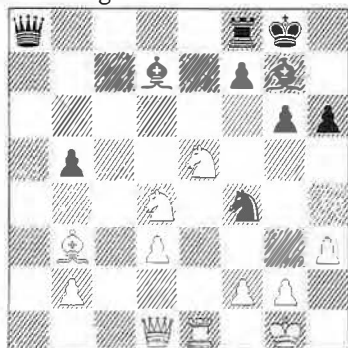
speelt tegen Paul Scheermeijer. Ik speel tegen zijn broer Rob. Als we beiden winnen, slepen we er nog een gelijkspel uit. Gerard legt het in een paard-pionneneindspeel uiteindelijk af tegen zijn ervaren tegenstander. Ik win.

Rob Scheermeijer- Menno Meijer

15 januari 2001

1. e4 c5 2. Lc4 e6 3. Pc3 Pc6 4. Pf3 g6 5. d3 Lg7 6. 0-0 Pe7 7. Te1 d6 8. Pe2 0-0 9. c3 a6 10. a4 d5 11. ed ed 12. Lb3 Lg4 13. Pd2 b5 14. h3 Ld7 15. Pf3 d4! Verliest een pion door de volgende afwikkeling.

16. cd cd 17. Lg5 h6 18. Lxe7 Pxe7 19. ab ab 20. Txa8 Dxa8 21. Pexd4 Pd5 22. Pfe5 Pf4! diagram



23. f3? Een blunder. Hier was 23. Df3 noodzakelijk. Na 23. ... Dxf3 24. Pdx3 Lf5 25. d4 dacht ik voldoende rommelkansen voor de pion te hebben, maar bij nadere analyse valt dat tegen.

23. .. Da7 24. Pxf7 De beste kans.

24. .. Dxd4† 25. Kh1 Kh7 En niet 25. ..Txf7 26. Te7.

26. Dd2 Pxd3 27. Te3 Pc5 28. Dxd4 Lxd4 29. Te7 Lg7 30. Ld5 Le6 31. Lxe6 Pxe6 32. Pd6 Pd4 33. g4 Kh8 Gevaarlijke jongen, die Rob; 33. Txf3? Pe8.

34. Kg2 b4 35. Pe8 Tg8 36. Pd6 Pc6 37. Tc7 Pe5 38. f4 Pd3 39. f5 gf 40. gf? Le5† 41. Kf3 Lxd6 42. Td7 Pe5† 0-1.

3 HET DERDE

Probleem 1 - Caïssa 3 5½ - 2½

Hugo de Jonge

Wen de teams die het ditmaal tegen elkaar op mochten nemen, hebben de competitie beiden tot nu toe met redelijk succes volbracht. Probleem-1 heeft alleen van een overmachtig Gambit-1 verloren, en beiden hebben in ieder geval met overmacht van Caïssa-5 gewonnen. De wedstrijd werd ontspannen tegemoet gezien, geen van beide teams heeft kampioensaspiraties, en degradatiegevaar is gelukkig ook niet een dreiging van overwegende betekenis. En terwijl beneden een bosje Probleem-schakers een pretpakket afwerkte, mochten de echte schakers boven in alle rust aan een serieuze partij beginnen.

Alleen ondergetekende slaagde erin nog even de rust te verstoren door zich in de kleur van de bordes te vergissen. Bijna had ik alle spelers aan de niet gewenste kleur geholpen. Dat had me ongetwijfeld bergen witbier gekost. Na een corrigerend stoelendansje werden de klokken ingedrukt, en zo evenwichtig als de teams waren, zo evenwichtig verstreken de eerste uren. Ik probeer meestal enkele malen per wedstrijd een beste schatting van de einduitslag te noteren. Het is goed dat ik daar geen geld op hoeft in te zetten, maar bij deze wedstrijd ben ik maar niet eens aan begonnen. Het waren gewoon allemaal “=”-jes, toegegeven 7x “=” en 1x “+”.

Die ene “+” was van Maurice Kuijpers met wit tegen Tafil Musević. In de partij wist Maurice snel een overwicht te behalen met fraaie vooruitgeschoven pionnenformatie, terwijl de meeste stukken vrij snel geruild werden. Toen er een wit paard op f6 de zwarte koningsstelling kwam domi-

neren, ging het snel bergafwaarts. Tafil moest een kwaliteit geven, liet zich in het eindspel ook nog eens dwingen tot afruil van zijn tweede toren, en het laatste stuk, zijn loper, was geen partij voor wit's overgebleven toren.

Dat was ten minste duidelijk. Veel minder duidelijk was wat er gebeurde op het 5^{de} bord waar Floris Kalff van Caïssa met wit speelde tegen Hans Loef. Wit speelde een, voor mij in ieder geval, en zo te zien voor Hans ook, totaal onbekende variant van het Siciliaans met 3. b4 ..i.p.v. d4. Niet gek om iemand op de 3^{de} zet op geheel onbekend terrein te brengen in een zo overbekende opening. Hans accepteerde een pionnetje, wetende dat er aan zo'n weggesnoept pionnetje een prijskaartje hangt, en begon in langdurig gepeins te vervallen over de mogelijke rampen die boven zijn stelling hingen. Wat zich ontwikkelde, leek nog het meest op een Alapin met wat geruimde pionnen. Een intrigerende stelling met grote dreigingen in ruil voor de pion. Zwart schoof uiterst behoedzaam en Hans moet opgelucht zijn geweest toen hij nog mocht rokeren. Daarna zag het er allemaal een stuk redelijker uit, maar dat het evenwicht hersteld zou zijn, was een te optimistische inschatting. Feitelijk had wit de voorkeur gegeven aan een klein duurzaam voordeel boven het spelen op directe winst. Vrij spoedig daarna sneuvelde er een stuk van zwart, en ondanks twee pionnen compensatie, stond Floris vanaf dat ogenblik overtuigend beter. Het duurde echter nog lang voor wit het punt binnenhaalde.

Een andere partij die vanwege de scherpe stelling om aandacht vroeg, was de partij tussen Hugo Schuten en Herre Trujillo. Hugo hecht, als overtuigde Blackmar-Diemer speler, aan tempo maken. Hij beschouwt

het achterwege laten van de rokade op die wijze ook als een tempo dat wit cadeau krijgt. Dat lijkt op de redenering van mensen die de kredietlimiet van de bank tot hun vermogen rekenen. Het kan je heel rijk, maar vooral ook snel arm maken. Maar toegegeven, Hugo kreeg zijn tempo's en Herre had moeite zijn laatste stukken actief te krijgen. Echter als zo'n spel goed gespeeld wordt, zie je vroeg of laat het tempovoordeel vervagen, en ook hier was er een moment waarop het onduidelijk was of er nog sprake was van enig voordeel. Het definitieve oordeel laat ik aan Fritz over. De partij eindigde in remise.

Hugo Schut - Herre Trijillo

Pirc

1. d4 Pf6 2. Pc3 g6 3. e4 d6 4. Le2 c6 5. a4 Dc7 6. f4 e5 7. Pf3 exd4 8. Pxd4 Lg7 9. 0-0 0-0 10. f5 Pa6 11. Lg5 Db6 12. fxg6 Hier laat wit de vlam in de pan slaan, en zwart doet mee.

12. .. Pxe4 13. gxf7† Txf7 14. Pxe4 Txf1† of: 14. .. Lxd4† 15. Kh1 Txf1† 16. Dxf1

15. Kxf1 Lxd4 16. Lf6 Lxf6 17. Pxf6† Kf7 18. Dxd6 Le6 19. Pe4 Tf8 20. Ta3 Kg7† of: 20. .. Kg8† 21. Tf3 Txf3† 22. Lxf3 Lc4† 23. Ke1 Dxb2 24. De7 (24. Pf6†!! Kg7 25. De7† Lf7 26. Ph5† dit gaat mat of zwart verliest veel materiaal, na: 26. .. Kb8 27. Dxf7 Dc3† en nog wat schaakjes)

21. Tf3 Txf3† 22. Lxf3 Lc4†



23. Ke1! Heel principieel, terwijl voor de hand lag: 23. Le2 Lxe2† 24. Kxe2 Dxb2 en onduidelijk

23. .. Dxb2 24. De7† Lf7 25. Dg5† In-teressant was: 25. Pd6! Da2 26. Pf5† Kg6?! (gedwongen) 27. Le4! en wit wint!

25. .. Lg6 26. De7† Lf7 27. Dg5† Lg6 1/2-1/2

Twee partijen verliepen heel wisselvallig. Op het eerste bord speelde Cees Loef met zwart tegen Wilbert de Kruiff. Cees zat er wat ongemakkelijk bij. Eigenlijk vond hij het maar niets dat hij op bord één terecht gekomen was, en ik moet toegeven dat ik eigenlijk ook verbaasd was. Zijn bord-plaatsing was het logische gevolg van een team met allemaal spelers met zwart of wit voorkeuren. Voor het spel maakte het niet uit, na een redelijk gelijk opgaande opening, nam wit het initiatief en speelde op een koningsaanval die er in ieder geval heel dreigend uitzag. Cees wist zijn koning nog net te redden, maar wit hield er een pion extra aan over bij een overwegende stelling. Daarmee leek de partij min of meer een bekeken zaak, maar in een onbewaakt ogenblik verspeelde wit zijn pion, en leek het evenwicht hersteld. Tot Wilbert een stuk sloeg in combinatie met een vork. Bij Brunia-van Wijgerden heet dat, geloof ik, lokken+hout. Cees gaf onmiddellijk op.

De andere wat wisselvallige partij was de partij op het 4^{de} bord van Rob Scheermeijer tegen Menno Meijer. Hier leek Rob met wit lange tijd enig voordeel te hebben. De witte stukken stonden beter en wit had druk op de zwarte stelling. Wit kreeg na een afruil een extra pion en stond comfortabel. Zwart dreigde even met mat op g2. In plaats van het voor de hand liggende antwoord met Df3 koos Rob voor f3, misschien om afruil te vermijden. Met deze zet liet wit echter een stuk pennen, en de

partij werd door Menno Meder gewonnen.

Op het 6^{de} bord speelde Ger Kemper, met wit, een partij tegen Thomas Netten. Ger is ook een tempo speler met ook al een voorkeur voor Blackmar-Diemer, maar hij streeft bij zijn spel naar een, naar verhouding, rustige ontwikkeling. Dat nu werd hem door Thomas domweg niet toegestaan. Zwart dacht waarschijnlijk met a6 en h6 veel van wit's dreigingen op te kunnen vangen. Maar het tempovoordeel wordt op die manier nog versterkt, en wit kreeg met redelijk gemak een grote aanval op een niet gerokeerde koning. De eindstelling was interessant. Het was niet direct duidelijk of het in alle varianten gewonnen was, maar de verdediging die zwart koos was in ieder geval direct verliezend.

Het Probleem was nu hard toe aan punten. Voor de oplettende lezer is het geen verrassing dat het Probleem zich wat zorgen ging maken. Met nog twee partijen te gaan was de stand op 2½ - 3½ voor Caïssa gekomen. Op dat ogenblik stond op het 7^{de} bord René Lasschuit tegen Niels de Rijk zeer goed, maar Paul Scheermeijer stond op het 3^{de} bord zeer onduidelijk tegen Gerald Mulder. Bovendien had Paul een achterstand op de klok.

René Lasschuit speelde voor het eerst in dit team, en gaf in zijn partij tegen Niels de Rijk een duidelijk visitekaartje af. In een sterke partij won hij een stuk en tot onze grote opluchting maakte hij de partij op vlekkeloze wijze uit. Een voor het team zeer belangrijk punt!

Niels de Rijk - René Lasschuit
Hollands

1. d4 f5 2. c4 d6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Pc3 Ph6 6. Pf3 Pf7 7. 0-0 0-0 8. e3 e5 9. Pe2 Pd7 10. b3 c6 11. Lb2 e4 12. Pe1 d5 13. cxd5 cxd5 14. Pf4 Pf6 15. h4 Pg4 16. Lh3 Ld7 17. a4 Pf6 18. Tc1 b5 19. Tc5 bxa4 20. bxa4 Lc8 21. Kh2 De8 22. Pc2

Wit had beter meteen op d5 kunnen nemen, nu kan de pion op a4 genomen worden. 22. .. Dxa4 23. Pxd5



Nodig was: 23. Da1 om stukverlies te voorkomen. 23. .. Pxd5 24. Txd5 Db3 25. Tc5 Dxb2 26. h5 La6 27. hxg6 hxg6 28. Th1 Tac8 29. Kg2 Ld3 30. Lxf5 wit staat slecht, maar deze zet maakt het erger, misschien was Dc1 of Db1 het beste.

30. .. Txc5 31. Lxg6 Ph6 Fritz suggereert: 31. .. Txc2 32. Lh7† Kh8 33. Lxe4† Ph6 -, en dit is uit

32. Txb6 Lxb6 33. Dg4 Txf2†! maar dit gaat ook en het loopt mat (mat in 5 na Kh3) 0-1

De laatste partij was de partij van Gerard Mulder met wit tegen Paul Scheermeijer. De partij begon saai met een afruil naar een remise-achtige stelling. De partij ontwaardde vervolgens in een langdurige schuifpartij van in totaal 67 zetten! Maar naarmate de uitslag belangrijker werd voor de einduitslag, won de partij vanzelf aan spanning en gewicht. Bovendien werd het een boeiend eindspel, dat mooi gespeeld werd, en waar zie je nog mooie eindspelen sinds het bestuur van de SGA het onzalige en slecht onderbouwde besluit nam om tijdelverlenging af te schaffen. Ik ben zelden iemand tegen gekomen die de zin van dat besluit kon verklaren en ik ben wel heel veel spelers tegengekomen die de huidige speelduur voor de kwaliteit van het spel

nadelig vinden, of er zelf rechtstreeks na-
deel van ondervinden. In ieder geval voor
deze partij gold dat even niet. Het was ge-
woon mooi!

Gerard Mulder - Paul Scheermeijer
Konings-Indisch

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. Pf3 0-0
5. e4 d6 6. Le2 e5 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8
Txd8 9. Pxe5 Pxe4 10. Pxe4 Lxe5 11. 0-0
Pc6 12. Lg5 Te8 13. Ld3 Pb4 14. Tad1
Pxd3 15. Txd3 Lf5 16. f3 c5 Op b2 slaan
kon wel, en is goed voor zwart, zie: 16. ...
Lxb2 17. Tb1 Txe4 18. fxe4 Lxe4 19. Txb2
Lxd3 -+

17. Lf6 Te6 18. Lxe5 Txe5 19. Td5 Txd5
20. cxd5 Td8 21. Td1 b6 22. g4 Lc8 23.
g5 f5 24. Pf6† Kg7 25. d6? niet goed, vol-
gens Paul te vroeg, de pion is niet te verde-
digen. Bijv.: 25. Kf2 h6 26. h4 f4 en verder
onduidelijk.

25. ... Le6 26. a3 h6 27. h4 h5 28. Kf2
Kf7 29. Ke3 Lb3 30. Td2 Ke6 31. d7 La4
32. Pd5 Txd7 33. Pf4† Kf7 34. Txd7†
Lxd7 35. Pd3 Le8 36. Pf4 Ke7 37. Pd5†
Kd6 38. Pc3



Zwart staat nu beter, en met een plus
pion, maar nog niet duidelijk gewonnen.

38. ... b5 39. b4 cxb4 40. axb4 a5 41.
bxa5 Kc5 42. a6 b4 43. a7 Lc6 44. Pa4†
Kb5 45. Pb2 Kb6 46. f4 Kxa7 47. Kd4
Kb6 48. Kc4 Wit moet kiezen tussen de
dame en de koningsvleugel; in de partij
probeert wit de damevleugel om uiteinde-

lijk toch naar de koningsvleugel te gaan,
direct naar de koningsvleugel levert bijv.:
48. Ke5 Kc5 49. Kf6 Le8 50. Ke7 Lb5 51.
Kf6 Kd4 52. Kxg6 Kc3 53. Kxh5 Kxb2 -
+ en zwart wint

48. ... Ka5 49. Kc5 Lb5 50. Kd4 Le2 51.
Ke3 La6 52. Kd4 Lf1 53. Ke5 Consequent
was nu om op een geschikt moment het
paard op de pion te offeren en vervolgens
de aandacht naar de koningsvleugel te ver-
plaatsen, bijv.: 53. Pd1 Ka4 54. Pe3 Le2
55. Pd5 Ka3 56. Ke3 Lc4 57. Pxb4 Kxb4
58. Kd4 Lf7 59. Ke5 Kc4 60. Kf6 Le8 61.
Ke7 en zwart moet remise houden.

53. ... b3 54. Kf6 Kb4 55. Kxg6 Lb5 56.
Kxf5 Kc3 wit is te laat gekomen, en ver-
liest nu.

57. Pd1† Kd2 58. Pb2 Kc2 59. g6 Kxb2
60. g7 Lc4 61. Kg5 Kc3 62. Kxh5 b2 63.
Kh6 b1D 64. h5 Dc1 65. Kg5 Dg1† 66.
Kf6 Dh2 67. f5 Dxh5 (0-1)

De wedstrijd werd gekenmerkt door een
zeer gelijkopgaande strijd van twee gelijk-
waardige teams. De uitslagen kwamen over
als kwartjes die nu eens de ene dan weer
de andere kant uitvielen. Het laatste kwartje
viel na lang rollen de kant van het Probleem
op (4½ - 3½). Met die uitslag mag het Pro-
bleem in zijn handen knippen. ♣

5 HET VIJFDE

Leo Oomens

19.2.01
Almere 3 - Caïssa 5 5½ - 2½

Verdere avonturen van het Vijfde
Inmiddels zijn we ook al naar Almere ge-
toegen om onze krachten te meten met
het derde team van de gelijknamige club.
Van het begin van het seizoen aan hebben

we opgezien tegen Almere. Onze *Angst-
gegners*. We zouden wel met 8 - 0 worden
opgeknoot. Vergeleken bij die vrees is het
meegevallen. We kwamen eraf met 5½ -
2½. Peter won zelfs een fraaie partij en
Tony hield op het eerste bord probleem-
loos remise. Invallers Willem Neele en
Renzo Verwer hielden ieder aan hun partij
ook een halfje over. Op de een of andere
manier leek het of er voor allebei zelfs nog
meer in heeft gezeten. Gaf Renzo remise
in een gewonnen stelling? Ook Jan Meule-
man vocht tot het laatst voor een halfje.
Jammer genoeg niet gelukt. Ik zelf werd in
een positionele partij gewurld.

Toch hebben we het gevoel overgehou-
den dat we niet alleen voor spek en bonen
mee hebben gedaan. Nu maar eens zien
hoe wij ons gaan redden tegen Gambiet.
Die caféjongens versloegen weliswaar het
derde met 7-1, maar wie die wedstrijd heeft
gevolgd, zag dat onze mannen op zeker
drie bordes een betere stand wisten te be-
reiken. Maar de koffiehuischakers beschik-
ten over een grotere koelbloedigheid en die
gaf steeds in de slotfase de doorslag. Nu is
het derde wel een heel stuk sterker dan wij.
Maar Gambiet is zeker niet onkwetsbaar.
Tenslotte verloren ze ook van Almere.

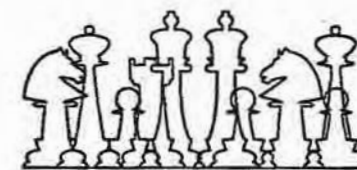
Dus... Het schaakbord is rond en we moe-
ten maar zien wat er allemaal kan gebeu-
ren. ♣

19.2.01
Peter van der Werf - H. Gieb
Aljechin

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. c4 Pb6 5.
ed ed 6. Pf3 Le7 7. Le2 0-0 8. 0-0 Pc6 9.
Pc3 Lf5 10. Le3 Lf6 11. Tc1 Te8 12. a3 a5
13. b3 Pe7 14. Ld3 Lg6 15. g4 h6 16. Pe4
Lxe4 17. Lxe4 d5 18. Ld3 Pg6 19. Dc2
Pg8 20. c5 Pc8 21. h3 c6 22. Lf4 Pe7 23.
Pe5 Lxe5 24. Lxe5 Pe6 25. Tcd1 Kh8 26.
Dd2 f6



27. Lxf6! T f8 28. Dxb6† 1-0



6 HET ZESDE

Eric van Tuijl

Mij is gevraagd een stukje te schrijven
over de verrichtingen van het zesde.
Als teamcaptain is dat blijkbaar je plicht!
(naast nog enige andere zaken: op tijd kom-
men, bordes, stukken opstellen en men-
sen achter hun voddens zitten). Maar er is
één probleem: ik ben géén schrijver! Of,
zoals Azmaiparashvilli placht te zeggen
nadathij min of meer "gedwongen" werd-
een brief te schrijven: "I am not a writer, but
a chessplayer." (New in Chess magazine 1996
3 p. 5).

Ook Yasha Murey - die in 1977 samen
met Hans Ree secondant was van Kort-
chnoi bij zijn kandidatenmatch tegen Petro-
sian in Italië - schrijft zijn artikelen niet zelf,
want hij schrijft nooit. Nee, dat laat hij over
aan Nataf, een 22-jarige wiskundestudent
die ook schaakt. (Hans Ree, NRC Handels-
blad, zaterdag 6 januari 2001).

Een andere quote, ditmaal dichter bij huis:

“Schrijven is voortdurende twijfel, schaken is absolute zekerheid. Daarom schaak ik”, aldus Jildo Kalma. Voorzover ik het heb begrepen: schrijven is wegschrijven. Gevolg: 1 ton papier is inmiddels richting recycling (en dat alles voor het schrijven van één à twee A-5jes).

Zo, dan nu over naar de wapenfeiten van het zesde tot nu toe. Nog even een waarschuwing: verwacht geen sfeerimpressies en dergelijke, daarvoor gaat u maar naar de bioscoop (daar draait vast nog wel “The Luzhin Defence”) of het museum. Nee, schaken is schaken. Dan gaan we nu echt van start, in houthakkersproza.

De thuiswedstrijd op dinsdag 21 november tegen Nieuwendam 3 begon met een zonnige 2-0 voorsprong, maar halverwege de avond raakten sommigen het spoor bijster en veranderde de speelstijl in de stijl van de *Nouvelle Vague*, met hier en daar minder toegankelijke stijl- en vormexperimenten. U begrijpt het al: het eindigde uiteindelijk in een débâcle (3-5). Met dank aan de topscorers Mahyar Faridany, Jaap Tanja en Hans Kuijper, die ieder een punt pakten. Resumerend: “*Behind every sunshine is a dark cloud with an even darker lining*” (Glenn Gould).

Dan nu de uitwedstrijd tegen Fischer Z 3 op maandag 18 december in café “t Trefpunt”. Daar gebeurde iets wonderlijks die bewuste avond. Misschien dat een gedegen statistisch onderzoek van het CBS een verklaring zou kunnen geven voor de totale metamorfose die de Caïssanen (let op spelling, inclusief trauma) ondergingen die maandagavond. Zou het kunnen zijn (probeer ik voorzichtig) dat Caïssanen in de kroeg beter scoren dan in een stieriele werkomgeving? Althans, zoiets overkwam Caïssa 6.

Dankzij twee afvalligen begonnen we om 20.00 uur met zes man aan de klus. In het

achterzaaltje van de kroeg stonden de bordes met stukken op (te) lage ronde tafeltjes opgesteld. Iedere keer als de deur naar de kroeg openging, werden onze zetjes opgeluisterd door de deuntjes van André Hazes of Koos Alberts en consorten. Hans op bord 2 speelde zijn geliefde Caro-Kann en stond al snel een kwaliteit voor. Dit resulteerde - van zijn kant - in rustig achteroverhangen (cola en gevulde koek binnen handbereik) tot het volle punt binnen was.

Jaap haalde in zijn partij tegen Ed Loose z'n ouwe vertrouwde knol weer van stal: de Aljechin. Dit keer was niets hem te dol, want hij gooide er ook nog een loperfianchetto tegenaan. Met succes: hij won. Gabor zag mat in tien en won zodoende van Trijntje Hoogendam. Maurice speelde op bord 8 tegen A. de la Mar. Beide heren speelden aan het eind van de avond het spelletje “wie het hardst op de klok kan rammen, heeft gewonnen”. Nou, Maurice is naar alle waarschijnlijkheid de beste beuker, want de la Mar ging door zijn vlag.

Steven speelde op bord 7 tegen R. Baines een niet geheel gelukte Siciliaanse Draak. Maar zijn tegenstander zag er uiteindelijk ook geen been meer in, zodat tot een puntdeling werd besloten. In mijn partij tegen Ben Jongbloed (zwart) stond het na 30 zetten - in een stelling waar het voordeel van wit reeds doorslaggevend was - zo:



In m'n zenuwen - “gejaagd door de klok” - speel ik 31. Pd7? in plaats van 31. Pe6† (wel gezien) waarna zwart direct zou kunnen opgeven. Hierdoor verplichtte ik mijzelf nog tot 14 zetten doormodderen waarna de buit uiteindelijk alsnog binnen was. Het verloop van de avond in ogen-schouw nemend doet het Engelse spreekwoord “*every cloud has a silver lining*” opgeld.

Dinsdag 6 februari 2001

Caïssa 6 - Raadsheer 4

De avond begint goed: na nog geen koud uur spelen besluiten Steven Kuypers en zijn tegenstander M. Souren tot remise. De beide heren hadden nog geen 17 zetten (zetjes) gedaan. Grrrrrr... (hij weet wel hoe ik erover denk). Nooit meer doen!

Hans Kuyper kan met zijn solide Caro-Kann ditmaal geen potten breken tegen Stef Raven. Gabor offert een paard voor 2 pionnen met het idee dat hij hiermee een sterk, onaantastbaar centrum krijgt. Zijn tegenstander heeft dit niet door of is niet onder de indruk. In ieder geval zien we niet veel later Gabor met een glas rode wijn rondlopen.

Jaap gokte in zijn partij weer op hetzelfde paard: de Aljechin. Hij is inmiddels een connaisseur van deze opening. Een partijbundeling zou welens kunnen leiden tot een boekje: “*Winning with the...*”. Helaas: de uitgeverij Batsford is inmiddels opgeheven. Misschien dat de firma's Gambit of Cardogan Chess interesse hebben. Zijn partij verliep voorspoedig maar tijdnood noopte hem genoeg te nemen met remise.

Willem moest het hoofd buigen voor de gewiekste Edwin Jansen. Renzo was stille-tjes verrokken. Voor Maurice was aan het einde van de avond weer zijn speelkwartier aangebroken: lekker op de klok rammen. Hij ramt harder dan Dick Beijne en wint op vlag maar ook op stelling: 1 paard + 2 pionnen tegen koning alleen. Zelf

speelde ik tegen M.C. Walsh een zgn. Scandinavische ijskraker.

Eric van Tuyl (1582) - M.C. Walsh (1710)

1. e4 d5 2. ed5: Pf6 3. d4 Lg4 4. f3 Lf5 5. Lb5† wellicht toch 5. c4 met eventueel vervolg: 5...e6 6.de6: Pc6 7.d5, of 7.Le3)

5. .. c6 (5. .. Pbd7)

6. dc6: Pc6: 7. Lc6:† (7. c4, 7. Pc3, 7. Pe2, 7. c3 ook allemaal mogelijk)

7. .. bc6: 8. c4 (8. Pe2, 8. Pc3, 8. g4, 8. c3)

8. .. e6 beter is: 8. .. Lb1: 9. Tb1: Da5† 10. Ld2 Da2: 11. Dc1 e6 Fritz

9. Da4 9. Pc3 Ld6 10. Pge2 Dc7 11. g4 Lg6 12. h4 e5 ±

9. .. Dc7 10. Pe2 10. c5 voorkomt 10. .. Ld6 of 10. Pc3

10. .. Le7 beter is 10. .. Ld6

11. Lf4 Ld6 11. .. Db6

12. Ld6: ja ik pak dat speelgoed wel af met zo'n pluspion in m'n bezit, ook al omdat ik had begrepen dat ik van doen had met een Engelse aanvalsspeler.

12. .. Dd6: 13. Da3, iets beter is: 13. Pbc3 of 0-0 maar deze zet levert in ieder geval een leuk plaatje op: rood hoofd. Voorts kan zwart niet direct kort rokeren.

13. .. Dc7 (13. .. Td8, 13. .. Da3; 14. Pa3: Tb8 15. b3) 14. Kf2± (beter is: 14. 0-0 of 14. Pc3±) 14. .. Pd7 (14. .. Td8, 14. .. Tb8, 14. .. Lc2, 14. .. Lg6) 15. Pbc3 (Pg3) h5 16. h4± (16. Pg3 Lg6 17. Pge4 Tb8 18. Pd6† Kd8 19. Tad1 +-)

16. .. Th6 17. Pg3 Ld3? ± (17. .. Lg6, 17. Lh7±) 18. Pce4 (beter is 18. Tad1±)

18. .. Le4: 19. Pe4: e5 20. de5: ± (20. The1, 20. Tad1, 20. Pg3 of 20. Thd1 zijn allemaal iets betere zetten +-)

20. .. De5: (20. .. Pe5): 21. Tae1 (beter is: 21. Tad1) 21. .. Dd4† 22. Te3 (gaat vrijwillig in de penning staan, beter zijn natuurlijk: 22.Kg3 of 22.De3) 22. .. 0-0-0 23. Da6† Kb8 en ineens is het witte voordeel als sneeuw voor de zon verdwenen: Fritz geeft=.

SGA-cup

Een wonder in het GAK

Dennis Breuker

Natgeregend kwam het succesvolle Cupteam aan in het GAK-gebouw waar DCG/PCB speelt. Tot overmaat van ramp deed de verwarming het niet, dus de kleren droogden erg langzaam, en iedereen zat met sjaals om te spelen. Een van de leden was behoorlijk doof en kon zichzelf nauwelijks horen. Daardoor praatte hij enorm luid, wat soms zeer hinderlijk was.

Op bord 1 speelde cupcap Paul Schipper. Hij vergiste zich in de openingen stond al snel 2 pionnen achter met zeer weinig compensatie. Dat betekende dat we of 2.5 punt op de laatste 3 borden moesten halen, of dat bord 2 en 3 moesten winnen.

Op bord 2 speelde Dennis Breuker. Hij kreeg de Trompovsky tegen zich en stond minder. Lucie van der Vecht speelde op bord 3, en haar tegenstander kende de Aljechin niet zo goed. Lucie stond al snel heel comfortabel qua stelling en zeker qua tijd. Dat moest een punt worden.

Op bord 4 speelde Jildo Kalma, die ook al snel op tijd voorstond in gelijke stelling. Om 23:15 was iedereen nog aan het spelen, en zag het er niet goed uit voor Caïssa. Paul stond nog steeds verloren; Dennis had met een mooie *truc* zijn stelling bevrijd en stond een pion voor, maar hopeloos qua tijd (5 minuten tegen 20 minuten); Lucie zou wel winnen; Jildo leek niet meer dan remise te worden. En dat zou 2-2 en uitschakeling betekenen.

Tekenend voor de teamgeest is dat vanaf een uurtje of negen Tom Spits ook aanwezig was. Gewoon om te kijken, en tactische aanwijzingen te geven (jij mag remise, want die en die wint wel, etc.). Zeer nuttig, en, zoals later zou blijken, zou de tegenstander daar ook wat aan hebben gehad. Paul

verloor inderdaad, en Lucie won. Jildo kon niet meer dan remise krijgen, dus Dennis moest winnen. Maar hij had nog 1 minuut, tegen meer dan 5 minuten voor zijn tegenstander. Inmiddels was zijn stelling ook minder geworden. Er moest een wonder gebeuren.

Dennis wikkelt af naar een pionneindspeel dat bij normaal spel remise is, maar het is *tricky*. Zijn tegenstander loopt iets te ver met zijn koning, en Dennis weet met een trucje een doorbraak te forceren. Maar ja, nog heel weinig tijd op de klok. De tegenstander biedt 3x achter elkaar remise aan (Dennis weigert steeds door zijn zetten uit te voeren: h3, h2, h1D). Daarna doet de tegenstander het slecht, en geeft ineens op. Caïssa is door. Ongelooflijk. De tegenstander wist niet dat remise genoeg was om door te gaan. Maar thuis aangekomen bleek dat de eindstand mat in 3 was, en dat had Dennis vast wel gezien. Het bleek dat Dennis nog 30 seconden op de klok had.

Met zoveel geluk moeten we kampioen worden, ook al treffen we waarschijnlijk Gambit in de finale. Maar eerst de halve finale winnen van de winnaar van Donner-Probleem.

Amstel 1 - Caïssa 2 in telegramstijl

Dennis staat gewonnen, maar heeft weer tijdproblemen. Een fout, en het is gelijk uit. Manuri zwijnt door tijdnood tegenstander. Theo staat de hele partij een tikje beter. Waarom hij verloren heeft heb ik niet gezien. Jildo had al heel snel remise. Tom moest een inferieur eindspel verdedigen en deed dat zeer goed tegen een 2020-speler. Lucie stond achter in tijd en had een mindere stelling. Ze offert er een paar pionnen tegenaan, wat de tegenstander veel tijd kost. Uiteindelijk gaat hij in totaal gewonnen stelling door de vlag, wat Lucie een enthousiast "Yes!" (met gebalde vuist) ontlokte. André verliest in het middenspel een

zie verder pag. 44

Kijk Uit!

Gerard Rill

Op een zachte zomeravond zoefde ik op mijn nieuwe fiets naar mijn oude schaakclub. Ik plaatste mijn fiets tegen het schoolhek en zette hem op Amsterdamse (lees: grondige) wijze op slot. Gelijk met mij arriverende clubgenoten keken me meewarig aan en parkeerden hun fiets zonder slot tegen de muur en liepen naar binnen. Was hier in 22 jaar echt niets veranderd?

Even later liep ik een oud schoollokaal binnen. Aan de muur foto's van Ton Sijbrands, en tekeningen van diverse damgrootheden. Zat ik wel bij de juiste vereniging? Jawel, schakers herken je direct (slordig en smakeloos gekleed, vet haar, baard van een paar dagen, oogcontact mijndend en op besmuisde toon codes - b2b4 nietkloft - prevelend, de indruk wekkend net uit bed te zijn en toch bijzonder weinig slaap te hebben gehad). Ik herkende de oudere heren die toen ook al oud waren, en ook het eerste team bleek nog uit dezelfde spelers te bestaan. Ik schudde wat bekende handen ("Goh, wat leuk dat je weer terug bent bij je oude kluppie") en ontdekte een nieuw gezicht: een vrouw! "Zeg, dat lijkt wel de zus van Ben", vroeg ik aan oude bekende Peter van Nieuwenhuizen. "Nou, dat is Ben!" En zo was ons team, een noodzakelijke ingreep daargelaten, toch praktisch in tact gebleven.

Het clublokaal wordt gedeeld met de lokale damclub (dat is inderdaad nieuw), maar we spelen nog met dezelfde prachtige zware stukken als vroeger (de paarden hebben oogjes!). Grenzend aan de speelzaal is een heuse bar, waar je naast de tap ook flesjes "Amstel 1870" kunt kopen, tegen ouder-

wetse prijzen. En de bar gaat bovendien pas dicht als het niet meer gezellig is, dus wat wil een schaker nog meer? Interessante partijen.

Ja, daar maakte ik me eerlijk gezegd de meeste zorgen over. Toch blijkt dat allemaal erg mee te vallen. Extern mag ik het eerste bord verdedigen (50% gescoord - moet beter), wat altijd interessante tegenstand oplevert. Intern wisselt het nogal. Maar op dat gebied blijft Caïssa echt uniek: in de breedte sterk en in de top en zeer sterke en interessante spelers!

Één van mijn meest interessante partijen laat ik hieronder zien. Zeer geschikt om de rekenvaardigheid te testen, en te ontdekken hoe moeilijk dat schaken toch is. Dus pak een bord en doe mee!

13.09.2000

André Kunst - Gerard Rill

1. e2-e4	e7-e6
2. d2-d4	d7-d5
3. Pb1-c3	Lf8-b4
4. e4-e5	c7-c5
5. a2-a3	Lb4xc3†
6. b2xc3	Pg8-e7
7. Dd1-g4	c5xd4
8. Dg4xg7	Th8-g8
9. Dg7xh7	Dd8-c7
10. Pg1-e2	Pb8-c6
11. f2-f4	Lc8-d7
12. Dh7-d3	d4xc3
13. h2-h4	Pe7-f5
14. h4-h5	0-0-0
15. h5-h6	Tg8-g6
16. h6-h7	Td8-h8

Ik had me thuis voorbereid op basis van één partij van André waarin deze variant werd gespeeld. Naast de reeds gespeelde praktijkvoorbeelden leek me 17. Dc3 niet slecht: 17. .. Tg7 (17. .. f6 18. ef 19. Dd3 Le8 20. Db3!) 18. Tb1 Th7 19. Th7 Th7 20. g4 Ph4 21. Ld2 Th8 met kansen voor beide partijen. Achter bord koos André

voor een nieuwe maar twijfelachtige zet.

17. Pe2xc3? (zie diagram)



Stand na 17de zet van wit.

Na lang (inefficiënt) piekeren bleven twee zetten over: 17. ... Pe5 en 17. ... Pcd4. Ik rekende na 17. ... Pcd4 uit: 18. Lb2 Tg3 19. Dd2 Pe3 20. Tc1 Pec2 21. Tc2 Pc2 22. Dc2 d4 23. Kd2 dc 24. Lc3 La4 25. Db2 Td8 en zwart wint. Na 17. ... Pe5 rekende ik: 18. fe De5 19. Le2 Tg3 20. Dd2 Tc4 21. Lb2 Dg3 23. Kd1 Pe3 en wint.

In de laatste variant leek het weigeren van het offer d.m.v. 18. Dd2 echter nog wel mee te vallen: 18. ... Pc4 19. Lc4 Dc4 en wit is welliswaar een pion kwijt, maar doet nog lekker mee (Lb2xh8!). Wat ik ook piekerde, ik kon niks anders vinden en besloot dus maar voor het "duidelijke" 17. ... Pcd4 te kiezen. Helaas.

17. ... Pc6-d4?

18. Th1-h3!

Natuurlijk! Lost de problemen op de derde rij op en zwart moet nog maar be- wijzen dat het paard zo goed staat op d4.

18. Kc8-b8?!

Dit bereidt de standaardmanoeuvre in deze stelling voor (19. ... f6 20. ef Le8), om geen last hebben van het met schaak hangende paard op f5, na een evt. Pc3xd5. Maar de koning staat juist niet goed op b8 vanwege de toekomstige verzwakking van e5. Waarschijnlijk was 18. ... Tg7 de beste zet.

19. Ta1-b1 f7-f6?!

20. e5xf6 Ld7-e8

21. Tb1-b4

Ook 21. Pe2(!) was niet gek: 21. ... Pc2 (21. ... Pe2 22. De2 Tf6 23. Lb2 d4 24. g4) 22. Kd2 Pd6 (D Pe4) 23. Pc3 is praktisch winnend.



Stand na 21ste zet van wit.

De lezersvraag luidt: kan zwart 21. ... Th7 spelen?

21. ... Th8xh7?

Ongelijk bekennen met 21. ... Pc6 lijkt relatief het beste: 22. Pd5 ed 23. Df5 Pb4 24. ab Th7 en zwart leeft nog.

22. Th3xh7?

Na de partij liet ik mijn clubgenoten (met gepaste trots) de variant zien die ik berekend had: 22. Td4 Th3 23. gh Tg3 24. Pd5, en nu had ik de weerlegging 24. ... Dd7 (24. ... Dd6 25. Le3!) klaarliggen. Iedereen knikte instemmend, en keek me bewonderend aan. Maar helaas, het is onzin! De hele variant deugt niet vanwege 25. De2! en op 25. ... Pd4 volgt 26. De5† en wint.

22. ... Dc7xh7

23. Pc3-e2?

Ook nu lijkt 23. Td4 (hoewel een stuk ingewikkelder) zeer goed: 23. ... Tg3 24. Dd2 Dh4 25. Kd1 Tc3 (25. ... Pe3!?) 26. De3 Te3 27. Le3 met voordeel voor wit) 26. Dc3 Lh5 27. Le2 Dh1 28. De1 Le2 29. Ke2 Pd4 30. Kd1 Dh5 31. Kd2 Pc6 32. De6 met een gewonnen eindspel.

23. ... Pd4-c6

24. Tb4-b3 Pc6-a5

25. Tb3-c3 Dh7-h4+

26. g2-g3 Dh4xf6

Even bijkomen, pffff. De stelling lijkt tot rust gekomen, maar André gooit direct weer olie op het vuur. Het natuurlijk 27. Lg2 was wel zo rustig en goed.

27. Lf1-h3?!

28. g3-g4 Tg6-h6

29. Ke1-d1 Df6-h4†

30. Lc1-e3 Pf5-d6

Helaas gaat 30.f5 niet op: 30. ... Pac4 31. Lh6 Pb2 wint de dame. Aanvankelijk dacht ik dat 30. g5 heel sterk zou zijn, maar wat dacht u van het volgende torenoffer? 30. ... Pac4! 31. gh6 Pe4! (zie analyse-diagram)



Analyse-diagram.

Ik zie geen verdediging voor wit, wie wel?

30. ... Pd6-e4!?

Veel simpeler en veiliger was: 30. ... Pac4 om na bijv. 31.Dd4 Pb5 te spelen. Zwart staat dan beter.

31. g4-g5 Pe4-c3?

Hier kon ik een voordelig eindspel bereiken met: 31. ... Th3 32.La7 Ka7 33.Dd4 Ka6 34.Th3 Th3 35.Pg1Ta3, maar het blijft wat glibberig.

32. Pe2xc3?

André had absoluut 32. Dc3 moeten proberen: 32. ... Dh3 33. Da5 b6 34. Lb6 Ta7 35. La7 Ta7 36. Dd8 Kb7 37. De8 met een volstrekt onduidelijke stelling (37. ... Ta3 38.

De7).

32. ... Dh4-h5†?

Winnend was 32. ... Pc4 (D 33. ... Pb2) 33. Dd4 Dh3 34. Da7-(34. gh6 Df1x) Kc8 35. Da8 Kc7 etc. Na de partij dachten we dat ook 32. ... Lh5 zou winnen, dat is allerm minst duidelijk na 33. Kc1 De1 34. Kb2 Pc4 35. Ka2 Lg6 36. Dd4De3 37. De3Pe3 38. gh d4 39. Pb5 Pc2 40. Le6.

33. Kd1-c1 Th6-h8?

Veel beter was het nuchtere 33. ... Dh3 34. gh Dh6 en zwart houdt winstkansen. Na wits volgende zet zijn de kansen weer volledig gekeerd en staat wit met z'n loperpaar en prachtige vrijpionnen gewonnen.

34. Lh3xe6 Dh4-h1†

35. Pc3-d1 Le8-c6

Probeert de boel bij elkaar te houden. Slechter zijn: 35. ... Lh5 36. Ld5 Dd1 37. Dd1 Ld1 38. g6!, of 35. ... De4 36. Dc3 en wint.

36. Dd3-d4 b7-b6

37. g5-g6! Th8-e8

38. g6-g7 Dh1-g2

Op 38. ... Dh7 volgt de krachtzet 39. Df6! (39. ... La4 40. Lf5)

39. f4-f5?!

Nog geen echte fout, maar 39. De5† Kb7 40. Dg5 won vlotjes.

39. ... Pa5-c4

40. Le3-f4†?

André raakt langzaam de draad kwijt, 40. f6 Pa3 41. Dd2 is nog steeds winnend. De tekstzet is omslachtig en jaagt de zwarte koning naar een beter veld.

40. ... Kb8-b7

41. Dd4-c3 Lc6-a4

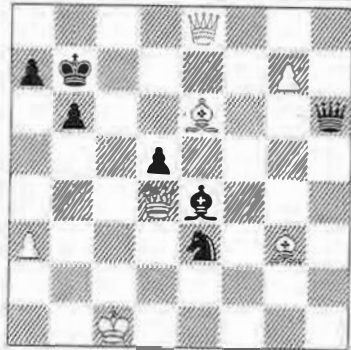
42. Lf4-g3 La4xc2

43. f5-f6!

Niet 43. Dc2 Dg3 44. Ld5 Kb8 45. Lc4 Dg7 en zwart leeft nog.

43. ... Dg2-h1!

zie diagram op pag. 30



Vanaf de 34ste zet heb ik naar mijn gevoel telkens de enige gespeeld. Mijn laatste zet is de beste kans: 43. .. De4 (43. .. La4 44. f7 Dh1 45. Dd4 Dh6 46. Lf4 De6 47. f8D) 44. f7 De6 45. Df3 met de dreiging f7-f8D wint gemakkelijk.

~~Just~~ in deze cruciale en hondsmoeilijke stelling moet wit een zet afgeven. Over geluk hoort je mij dus niet klagen. Wit heeft 5 voortzettingen, die geen van allen opzichtig goed of fout zijn. Wie kan in zo'n stelling de juiste zet kiezen?

Mijn analyse van de stelling leverde op:

A. 44. Dc2 (toch minder slecht dan het lijkt) Dh6 45. Kb1 Pa3 46. Ka2 Pc2 47. Ld5 Kc8 48. f7 Tf8 49. g8D Pb4 50. Kb3 Pd5 en zwart heeft de beste kansen.

B. 44. Le1 (helemaal geen slechte mogelijkheid!) Lf5! (44. .. Ld1 45. f7!) 45. Lf5 (45. g8D Tg8 46. Lg8 De4 47. Ld5 Dd5 48. Pe3 Pe3 49. De3 Kc6 -) Te1 46. Lc2 (46. g8D Tg8 47. Lg8 Td1 48. Kc2 Tc1 en wint) Dg1 47. f7! Td1 48. Ld1 Dg5 49. Kb1 Dg6 50. Ka2 Df7 51. Lf3 b5 met kansen voor beide partijen.

C. 44. Dd4 Le4 45. f7 Dh6 46. Pe3 Pe3 47. fe8D (47. De4!? de4 5. fe8D Pc4 en wit houdt problemen), zie analyse-diagram. Lekere stelling, is zwart te ver gegaan?

zie Analyse-diagram op volgende pagina

Nee: 47. .. Pc4† 48. Kd1 Dh1 49. Le1 Df3 50. Kc1 Dxa3 51. Kd1 Db3 52. Kc1 Dc2 mat

D. 44. Kc2 (de zet die ik verwacht had) De4 45. Kc1 (45. Kb3?! De6 46. Dd3 Df7 47. Dh7 Ka6 48. Lh4 b5 49. Dd3 d4 en zwart heeft goede kansen) De6 46. Dd3 (46. Df3 Tc8 47. Pc3 Ka6!) Tc8 47. Kb1 d4 48. Df3 Tc6 en de stelling blijft spannend (bijv. 49. Dd3 Df7 50. Lh4 a6 of 50. .. Pe5!?)

E. 44. De1! (de sterkste zet) Dh6 45. Kc2 Dg6 46. Kc1 Dg5 47. Kb1 Dg6 48. Ka1! Dg5 (na 48. .. Df6 49. Ka2 zit zwart dringend om een zet verlegen) 49. Dc3! Te6 50. f7 Dh5 51. Dd3 Df7 52. Dd5 Ka6 53. Dc4 Kb7 54. Le5! De8 55. Dd5 Ka6 56. Pb2 Tg6 57. Pd3 en wit wint. De slotstelling verdient een diagram.



Analyse-diagram

De zet die André gekozen had was niet de beste, maar was door mij nauwelijks

geanalyseerd. Ik had een kleine 10 minuten en André 15 minuten voor de resterende 17 zetten tot de tijdscontrole. Ik kon me eigenlijk slechts één stellingspatroon herinneren uit een bepaalde variant. En aangezien ik geen tijd meer had om andere varianten uit te rekenen, besloot ik naar deze stelling toe te werken.

44. Le6-g4?! Lc2xd1

Minder dwingend 44. .. Lg6, na het gewongen 45. Df3 Df3 46. Lf3 Kc6 47. a4 hebben beide partijen kansen.

45. Lg4xd1 Dh1-h6†

Sterk lijkt ook 45. .. Te3, bijv.: 46. Dc4!? dc4 47. g8D Tc3! 48. Kb2 Tg3 49. Dg3 Dd1 en nu lijkt 50. Dg7 Ka6 51. f7 Db3 52. Kc1 c3 erg goed voor zwart.

46. Kc1-b1 Dh6-h7†

47. Ld1-c2?

Trapt erin, hoewel wit ook na 47. Kc1 Tc8 één van z'n troeven moet afstaan: 48. f7 Df7 en zwart heeft goede kansen.

47. Dh7-h1†

48. Kb1-a2 Dh1-c1!



Stand na de 48ste zet van zwart

Dit was de stelling die ik me kon herinneren: wit heeft geen verdediging meer tegen Te8-e2xc2.

49. g7-g9D

50. f6-f7

51. Lc2-f5

52. Lf5xc8†

Te8xc2

Tg8-c8

Dc1xc3

Kb7-c6

0 - 1

Remise

Ingmar Heytze

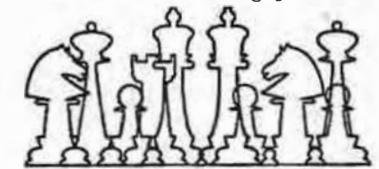
Het groezelig ivoren spel waarmee ik elke dag opnieuw moet schaken, is een platte hel. Ik speel alleen - mijn tegenstanders zijn verdwenen in de zwarte velden, en passant geslagen door de klok - ik hoor zijn vuile tikken wel.

Het ergste is nog dat ik nooit verliezen kan, mijn eindspel werd een platgetreden zebrapad, ik ken mijn diepste hinderlagen als geen ander, elke slag is mij, er komt geen zet voorbij die ik niet uren terug voorzag.

En elke dag leer ik mezelf weer mores op het ebbenhout. Ik sloop mijn torens, offer dames, keel pionnen, slacht een paard, ik ben een droeve witte koning met een knarsend zwaard van onmacht, aan een leeg banket -

wie doet mij een tegenzet.

Dennis Breuker vond dit gedicht in het Volksterant Magazine van 20.1.01.



Tja, mijn clubgenoten waren best blij met al die vraagtekens in mijn analyse. Zo sterk is die Rill nou ook weer niet. Maar jullie wisten dat natuurlijk al. Het gaat jullie allen goed en ik kom gauw eens langs!

Groeten!
Gerard Rill



Zomaar een pionnetje

Leo Oomens

Even ter herinnering: die Poolse schaker wiens rare naam met Znosko begon staat wel degelijk in mijn schaakencyclopedietje. Maar omdat die encyclopedie van Duitse makelij is, spellen ze zijn naam met een s. Snosko dus. Gekke jongens die Duitsers. Maar ze weten weer wel dat dit helemaal geen Pool was, maar een Rus.

Ik weet niet goed waarom, maar het hele onderwerp van het dubbele torenoffer is me enorm gaan vervelen. Misschien komt dat door de dagelijkse schaakproblemen die het Algemeen Dagblad publiceert. Sinds een paar jaar is Riny Kuif daarvoor de verantwoordelijke man. De truc van zijn opgaven is vrijwel altijd: zoek naar het offer. In de eenvoudige problemen moet je doorgaans een stuk, liefst je dame, offeren om de gewenste winst te bereiken, in de moeilijker opgaven moet je twee stukken offeren. Dag in dag uit. Dat gaat tegenstaan. (Ik chargeer hier nogal, soms zit er een opgave van een ander type tussen en de problemen zijn heus wel ingenieus, maar toch).

Daarom gewoon maar eens wat schaken. De volgende partij speelde ik in de interne competitie van onze broeders in Oost, De Raadsheer. Mijn tegenstander was Dick Beyne.

Leo Oomens - Dick Beyne
Spaans

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pf6 4. 0-0 d6 5. Te1 a6 6. La4 b5 7. Lb3 Lg4 (in deze loper zal ik me later in de partij verslikken) 8. c3 Dd7 9. d3 Le7 10. Lg5 0-0 11. Pbd2

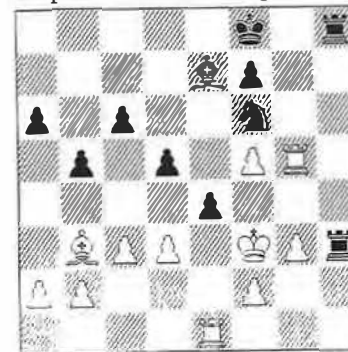
h6 12. Lh4 (ruilen op f6 vind ik niet aantrekkelijk, maar deze retirade leidt straks een blunder in.)

12. .. Pd8 (dat paard wil via e6 naar f4) 13. Pfl Pe6 14. h3 Lh5 15. Pg3 (de blunder) 15. .. LxPf3 16. DxLf3 g5 (mijn loper op h4 is gevangen, ik rommel er nog twee pionnen voor in ruil) 17. Pf5 gxLh4 18. Pxb6† Kh7 19. Pf5 Tg8 (ziet er lelijk uit voor wit) 20. Pxb4 Pf4 (daar is-ie; zwart dreigt in te slaan op h3, zowel met de dame als met het paard is dat niet om vrolijk van te worden; dus:) 21. Kh1 (dit ziet er niet best uit, maar het enige alternatief was g4. Daarop dreigt het paardoffer Pf6xg4 waarna het paard op h4 ongedekt staat. Hoe dan ook dreigt Pf6-g4. Zou ik in plaats van Kh1 Kh2 spelen dan gaat Pg4 gepaard met schaak. Wit staat hier dus in feite al volkomen verloren.) 21. .. Taf8 22. Pf5 (om de damediaagonaal te onderbreken) 22. .. c6 (geheimzinnig) 23. g3 (ik offer de pion op h3 omdat ik iets slims meende te zien. Het leven is vol teleurstellingen; zo ook deze partij) 23. .. Pxb3 24. Dg2 Th8 (geeft koelbloedig het stuk terug. Moet ook wel, want na 24. .. Pg5 volgt 26. Dh2† en omdat het paard op f5 de zwarte velden g7 en h6 beheerst is dat eeuwig schaak. Met remise is de zwartspeler begrijpelijkerwijs niet tevreden) 25. Dxb3 (dit is natuurlijk risikant met de toren op h8, ik meende echter nog steeds remise te zien gloren via eeuwig schaak. Voor teleurstellingen zie boven) 25. .. Kg8 26. Ph6† Kg7 27. Pf5† Dxf5 (dat had ik niet gezien. Zwart komt nu opnieuw een stuk voor. Ik kan niet eerst de toren op h8 slaan, want dan kan ik vanwege het daarop volgende torenschaakje op h8 de dame niet meer terugnemen. Dus:) 28. exDf5 TxDh3† 29. Kg2 Tfh8 30. Kf3 Pd7 31. Te4 d5 32. Tg5† (wilde ik ook zonder d5 al heen, maar is toch niet zo'n gelukkig idee) 32. .. Kf8 33. Te1 Pf6

HET MIDDENRIF

34. Tg5 (enige veld, maar beroerder kan bijna niet) 34. .. e4† (om de nu volgende stelling gaat het) 35. de4 Pxe4 (er volgde verrassend:) 36. Te5 (In het hierop volgende eindspel kreeg zwart nog tal van kansen om te winnen. Het ging echter zo:) 36. .. Lc5 37. T1e2 Th2 38. Lxd5 (een geïnspireerd loperoffer. het leidt tot een afruil waarbij zwart een zwarte veldenloper overhoudt, maar wit krijgt op twee vleugels een pionnenmeerderheid. Met nogal wat kansen op remise. Ook dat eindspel had zwart echter moeten winnen. Hij werd echter gefopt) 38. cd5 39. Txd5 Lb6 40. Kxe4 Txf2 41. Txf2 Lxf2 42. Ta8† Kg7 43. Txb8 Kxb8 44. g4 Kf7 45. Kf5 a5 46. b3 Lc5 47. Ke5 Le7 48. Kd5 Kf6 49. Kc6 b4 50. c4 Ke6 51. c5 Ld8 52. f5† Ke7 53. g5 Ke8 54. g6 f6 55. g7 Kf7 56. Kd7 Le7 57. g8D† Kxg8 58. Kxe7 (zwart geeft op).

Tja, wat daar nu van te zeggen. Om te beginnen was ik enorm tevreden met deze overwinning. Winnen vanuit een verloren positie is het mooiste dat er is. Hier lijkt de oude wijsheid van pas dat met opgeven nog nooit iemand heeft gewonnen. Had ik deze partij rond de 30ste zet opgegeven dan was dat alleszins redelijk geweest, maar dan ik had ik nu niet gewonnen. Maar hoe heb ik dan nog kunnen ontsnappen? We gaan even terug naar de kritische stelling. Zwart speelt op de 34ste zet e4 en geeft schaak:



Er volgde dus 35. dxe4 Pxe4 en 36. Te5.

Pas bij het naspelen de volgende ochtend zag ik dat die toren helemaal niet naar e5 kán, omdat de pion op f5 in de weg staat. Wat was er gebeurd? Ik sla dus 35. dxe4. En nu gebeurde er iets gekks. Dick Beyne (de zwartspeler) zegt: Leo, je doet het fout! Kennelijk had ik de verkeerde pion in mijn handen. Zonder goed te kijken wat er dan precies fout was gegaan, probeer ik te herstellen en pak de f5 pion van het bord. Dick zegt weer: Leo, je doet het fout! En ik herstel opnieuw. De witte pion komt nu juist op e4 terecht en ik moet de f5 pion nog terugzetten. Ik zet die terug op veld f4. Allebei hebben we dat niet in de gaten en geen van ons twee heeft de tegenwoordigheid van geest om in de notitie te kijken hoe het had gemoeten. We spelen dus verder met de pion op f4.

De spelregels zijn op dit punt heel duidelijk: als zo'n onregelmatigheid nog tijdens de partij wordt herkend, dan moet je terug naar de stand voorafgaand aan die vergissing en van daaraf verder spelen. Stel je de fout pas vast nadat de partij al helemaal is afgelopen en de uitslag al is doorgegeven, dan kan de benadeelde partij niet meer reclameren. De onterechte uitslag blijft dan staan.

Maar, maar... In een externe partij doe je dat misschien ook. Team- en clubbelang overwegen dan misschien en die tegenstander ken je niet of niet goed, dus wat zou het. Maar in een interne competitie ligt dat anders en zeker wanneer je je tegenstander aardig vindt. Op zo'n manier wilde ik in elk geval niet van Dick winnen. Voorgelegd aan de competitieleider van De Raadsheer en met hem overeengekomen de partij ongeldig te verklaren. Overgespeeld en alsnog verloren. Rechtvaardigheid.

De enige les in dit verhaal is natuurlijk: je moet niet zo stom spelen, win toch eens gewoon!

HET MIDDENRIF

Gambiet David Garry reageerde op het Middeuraf uit CN385 met de volgende bijdrage.

Adolf Anderssen

David Garry

Adolf Anderssen was een professor in de matematica, leidt een rustige leven in Breslau en reist af en toe naar de grote toernooien.

Hij werd eind 19de eeuw bekend als de sterkste speler ter wereld en een kombi-cialist. De partij vond plaats tijdens het eerste grote internationale toernooi, maar maakte geen deel uit van dit toernooi.



De bewuste partij ging als volgt:

A. Anderssen - L. Kieseritsky
Londen, 1851
Koningsgambiet

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Lc4 Dh4† 4. Kf1 b5 5. Lxb5 Pf6 6. Pf3 dh6 7. d3 Ph5 8. Ph4 Dg5 9. Pf5 c6 10. Tg1 cxb5 11. g4 Pf6 12. h4 Dg6 13. h5 Dg5 14. Df3 Pg8 15. Lxf4 Df6 16. Pc3 Lc5 17. Pd5 Dxb2 18. Ld6 Dxa1† 19. Ke2 Lxg1 20. e5 Pa6 21. Pxd7† Kd8 22. Df6† pxf6 23. Le7 †

Hij heeft ook een tweede 'onsterfelijke' partij gespeeld, zie hieronder. De combinatie vanaf zet 19 is niet geheel waterdicht. Objectief gezien was 19. Le4 beter, maar dan was er geen briljant dameoffer te bewonderen.

A. Anderssen - J. Dufresne
Berlijn, 1852
Evans Gambiet.

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. b4 Lxb4 5. c3 La5 6. d4 exd4 7. 0-0 d3 8. Db3 Df6 9. e5 Dg6 10. Te1 Pge7 11. La3 b5 12. D5 Tb8 13. Da4 Lb6 14. Pbd2 Lb7 15. Pe4 Df5 16. Lxd3 Dh5 17. Pf6† gxf6 18. exf6 Tg8 19. Tad1!! Dxf3 20. Txe7†

Pxe7 zie diagram



21. Dxd7† Kxd7 22. Lf5†† Ke8 22. ... Kc6 23. Ld7 mat
23. Ld7† Kf8 24. Lxe7 †

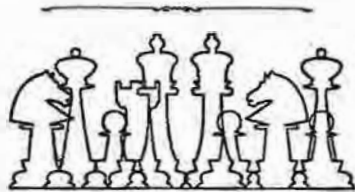
Hij was ook een groot probleem 'composer'. Het volgende probleem anticipeert op het uitvinden van het "Indian" thema (14 jaar later) met Kf6 (vermijdt pat) en Kg6 (geeft mat) en werd een "proto-Indian" genoemd.

Schaakprobleem

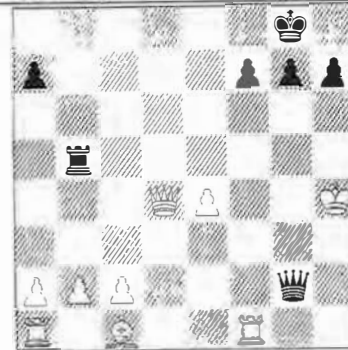
A. Anderssen, 1848.



wit geeft mat in 4
zie de oplossing op pag.47



Bij onze oosterburen is een controversie ontstaan rond het werk van kunstenaar Gunter von Hagens. Hij heeft een nieuwe vorm van mummificatie ontwikkeld waarbij een lichaam gedehydrateerd wordt terwijl het vocht wordt vervangen door een synthetische substantie om het vergaan tegen te gaan: plastinatie noemt hij dit proces. Op zijn tentoonstelling 'Körperwelten - Die Faszination des Echten' toont hij in Berlijn de stoffelijke resten van mensen waarbij de toeschouwer het menselijk binnenwerk kan bewonderen. De Bond van lichaamsdonoren is enthousiast, maar van kerkelijke zijde wordt protest aangetekend tegen deze post-mortem vertoning. Hoe moet het nu met het idee van de Universele Opstanding? Een beetje cru is het allemaal wel. Je kan ervan uitgaan dat de geest van deze schaker is geweken, maar wanneer? Hoe komt dat paard op a6? Wat doet die loper op g1? Wie heeft die pion verzet? Dat zou de redactie willen eens weten. ☹



Meestal wordt de koning matgezet aan de rand van het bord. Dat is het minst moeilijk, maar niet altijd. In deze stand uit de partij Maroczy - Zambelly ging het anders. Zwart heeft heel wat in de aanval gestoken en deelt de definitieve klap uit. Hoe?

Zwart speelt: 1. ... Th5† om op h3 schaak te kunnen geven. 2. Kxh5 Dh3† 3. Kgs5 h6† 4. Kf4 g5† 5. Kes Dc6† De dame staat in de weg.

Jong-Caïssa

Hans Uiterwijk

Hallo jongens en meisjes,

Het gaat goed met de Caïssa-jeugd. We hebben 17 schakertjes, en tot nog toe genoeg begeleiders. Ook de tweeling Sara en Diane willen weer komen, en een aantal naam deel aan een SGA.-toernooi voor jeugd vanaf 12 jaar. De redactie heeft de wens te kennen gegeven een vaste jeugd-pagina in te voeren in CaïssaNieuws, een goed idee.

Wat de externe competitie betreft, Caïssa heeft de derde wedstrijd tegen VAS 2 gelijk-gespeeld.

Aan bord 1 Thomas met wit. Zijn tegenstander was er niet, en net toen er een invaller had plaatsgenomen (na 20 min.) kwam hij toch nog binnen! Thomas speelt e4, Pf3, Pc3 en Lb5. Zwart pent met Lg4 het paard op f3, kan even later LxPf3, gxf3, Dxf3 doen bij de kort gerocheerde koning, maar geeft 2 zetten later de Dame weg, waarna Thomas snel mat zet. Aan bord 2 Milan met zwart. Hij zet de Dame voor de koning op de open e-lijn!, waarna wit met Te1 de dame wint.

Milan wint de dame weer terug en gaat na een mooie paardvork het eindspel in met T+P+5pi. tegen T+4pi. Het paard staat

helaas ingesloten op b1, maar zwart gaat op pionnenroof, maakt een gevaarlijke vrijpion onschadelijk, loopt met de koning naar zijn vrije a-pion; ondertussen nog de b-en c-pion meenemend. Met 2 verbonden vrijpionnen wint hij, ondehand het pat vermijgend, hoewel hij mat met de toren op de onderste rij overziet.

Bord 3 Tim met wit. Tim speelt e4-e5, Dh5, speelt in het vervolg ook teveel met de dame, pakt met de d-pion een paard (dat was een valletje) maar overziet dat zwart mat kan geven op d1, omdat het witte paard nog op b1 staat! Eerst stukken ontwikkelen is beter!

Alexandra viel in voor Lars op bord 4. Ze opent solide, rokeert op tijd, begint een actie op de damevleugel met toren en paard, speelt Dd6 om pion b4 aan te vallen, wit dekt met Tb1 en Alexandra speelt toch Dxb4! Jammer, dame kwijt en wit maakt het snel uit met zware stukken over de zevende lijn.

Einduitslag 2 - 2 dus, een goede prestatie tegen een sterker ingeschatte tegenstander. Op 13 februari spelen we tegen VAS 4, waar jullie vorig jaar van gewonnen hebben. Moet kunnen! Ik zie jullie dinsdag.

Groeten, Hans

Hallo allemaal,

Sinds kort hebben wij onze eigen competitie. Na eerst een half uurtje met de lessen bezig geweest te zijn is het altijd weer spannend tegen wie je nu weer mag spelen. Vooral de oudere jongens staan te dringen om de stand en de nieuwe indeling te zien. Hiske, daarentegen niet; zij blijft liever met haar opgaven bezig. Na 5 weken begint de stand al een beetje vorm te krijgen. Wouter is duidelijk de baas en weet tot nu toe al zijn partijen vrij gemakkelijk te winnen. Misschien moeten zijn tegenstanders iets minder beven want vaak zijn

ze al veel te bang voor hem om nog een goede partij te spelen. Daarna is het even zoeken naar het groepje van volgers. Uiteraard vinden wij daar Alexandra, het sterkste meisje van de club en de enige die echt rustig nadenkt over haar zetten. Vooral de uitleg hoe ze mat kan geven met een dame of een enkele toren heeft wel geholpen want nu hoeft ze niet meer al haar pionnen te laten promoveren voordat ze voor de mat gaat. Lars, op 3, is ook een groot talent. Hij is een van de jongsten maar speelt nu al mee in het externe team. Wie weet wat hij dit jaar gaat doen. Milan speelt ook in het team mee en geeft door zijn vierde plaats aan dat hij ook voor de top-3 in aanmerking wil komen. Voorlopig zit hij nog in de wachtkamer. Oppassen moet je sowieso voor Thomas. Hij mag nu wel wat lager staan, maar dat komt alleen maar omdat hij de sterksten heeft gehad. Toch zie ik hem aan het einde van het seizoen wel in de top-3 staan. Ook hoog staat daar natuurlijk Tim, die altijd rustig zijn partijtje speelt maar wel goed het spelletje snapt. Wat minder rustig is Anthony maar hij scoort er niet slechter door. Volgend jaar wordt hij een serieuze concurrent om in het externe team te mogen spelen. Sam bulkt altijd van het zelfvertrouwen en dat boezemt zijn tegenstanders altijd volop angst in. Hij is echter ook pas net bij de club en moet het een en ander nog leren. Hij is gelukkig erg fanatiek dus hij komt er wel. Zijn 8^{ste} plek mag er zijn. Ondanks dat Daan nieuw is, vormt hij meteen al een aardige bedreiging voor de andere toppers. Vooral de gewonnen stelling tegen Tim was erg mooi. Dat hij nog niet mat kon geven met koning en toren tegen koning was jammer, maar nu Tim hem dat heeft laten zien zal het de volgende keer vast wel beter gaan. Gijs is een van de wisselvalligste spelers van onze club. Hij heeft goede en slechte da-

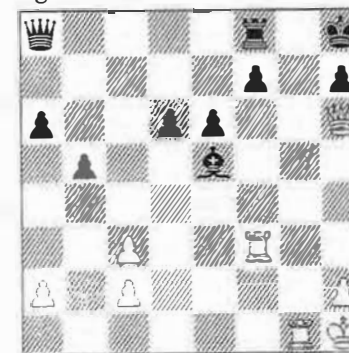
gen waardoor hij uiteindelijk altijd in het midden eindigt. Als hij wat minder zenuwachtig zou zijn tegen de sterke jongens dan zou hij ze vast wel verslaan. De zusters Diane en Sara zijn al een paar weken niet gesignaleerd. Hopelijk was het vanwege andere zaken, maar ik ben bang dat ze er mee gestopt zijn. Jody is een van de rustigsten van onze club. Hij maakt altijd braaf zijn opgaven en zegt ook weinig tijdens of na de partij. Hij heeft duidelijk niet de rekjes van oom Bert Wiggchel, al zal hij wel wat van zijn schaaktalenten overgenomen hebben. Miquel staat een beetje laag voor zijn doen. Misschien als hij iets meer naar zijn partij kijkt en wat minder loopt te gillen dat de punten komen binnensromen, want talent heeft hij zeker. Onderaan vinden wij Hiske en David, de jongsten van de club. Zij moeten allebei nog veel leren, maar gaan duidelijk flink vooruit. Die worden nog wel eens clubkampioen.

Tot ziens, Tom

Een probleem

In de volgende stelling staat wit er goed voor. Maar er is een probleem: de toren op f3 kan niet bewegen omdat die door de zwarte dame op a8 wordt gepend.

Weten jullie hoe wit zijn toren weer kon gaan gebruiken en zwart mat zette?



Wit speelde Tg2! Nu dreigt Dxb7 en Th3! Na Dxf3 speelt wit Dxf8! En na ... Tf4?

Stand interne competitie na ronde 5

1. Wouter	50	9. Daan	21
2. Alexandra	33	10. Gijs	20
3. Lars	33	11. Diana	15
4. Milan	33	12. Sara	15
5. Thomas	26	13. Jody	13
6. Tim	25	14. Hiske	12
7. Anthony	23	15. Miquel	10
8. Sam	23	16. David	6

SO-ON Toernooi Groningen 2000

Peter van der Werf

Het toernooi was dit keer minder sterk bezet dan in voorgaande jaren. Voor de B-groep waarin ik zelf uitkwam, maakte dat overigens weinig uit. De Caïssa-delegatie bestond verder uit Jildo Kalma (Open groep), Margreet Ligtenberg (B groep) en na Kerst kwam Ed Leuw de gelederen versterken in het mini-toernooi. De meeste deelnemers kwamen uit de regio van de NOSBO en konden na afloop van hun partij weer naar huis, als de treinen tenminste zo vriendelijk waren om te rijden, dat was de eerste speeldag niet het geval. Voor de rokers was er nog een analyseruimte gereserveerd, blijkbaar bedoeld om je van deze gewoonte af te helpen, want binnen een uur stond deze kamer al bol van de rook. Mijn tegenstander uit de eerste ronde bezocht deze ruimte opvallend vaak en was binnen 10 zetten al een pion kwijt. Op zet 20 leverde hij er nog een in en wikkelde hij af naar en toreneindspel. Blijkbaar dacht hij dat dat een remisestelling was, maar ik kon hem vrij snel uit die droom helpen. Na een remise in ronde 2 en een nederlaag in ronde 3, miste ik in ronde 4 een opgelegde winstkans:

Y. Visser - Peter van der Werf

1. d4 Pf6 2. Pf3 g6 3. Lf4 Lg7 4. e3 0-0 5. h3 d6 6. Le2 Pbd7 7. 0-0 c6 8. c4 Ph5 9. Lh2 f5 in deze stelling wat minder vanwege 10. Pg5
10. Pc3 e5 11. Tc1 f4 12. Pe4 Pb6 13. Pxd6? (dxe5)

13. .. Dxd6 14. c5 De7 15. cxb6 wit wint een pion, maar krijgt nu de koningsaanval over zich die hij had willen vermijden

15. .. e4 16. Pd2 f3 17. Lc4 Kh8 18. g4 Dh4 19. Kh1 Dxh3 20. Tg1 Lxg4 21. Pxe4

Dh4 Dg2† is ook goed.

22. bxa7 Lh3 23. Pg3 Lg2† 24. Txxg2 fxxg2† 25. Kxxg2?



Met de kwaliteit op zak speel ik a tempo 25. .. Pxxg3, terwijl 25. .. Txf2† direct wint. Wit bleek in het vervolg van de partij met zijn loperpaar voldoende compensatie te hebben voor de kwaliteit en de partij eindigde in remise.

Na de rustdag won ik drie maal op rij waaronder de zesde ronde:

Peter van der Werf - E. Janssen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3† 6. bxc3 Pe7 7. Dg4 Dc7 8. Dxxg7 Tg8 9. Dxh7 Pbc6 10. f4 cxd4 11. Pf3 Pxe5



Zwart wint geforceerd de kwaliteit, maar komt in een verloren stelling

12. Pxe5 Dxc3† 13. Kd1 Dxa1 14. Dxf7†? 14. Lb5† Kd8 15. Pxf7† Kc7 16. Ph6 en van de zwarte stelling is niet veel overgebleven.

14. .. Kd8 15. Ld3 Dc3 16. g4 Dc5 17. h4 Ld7 18. Pg6 e5 19. Pxe5 Txxg4? 20. Pxd7 (1-0). Een beetje hulp van de tegenstander sla ik niet af.

Over mijn partij uit de zevende ronde was ik het meest tevreden.

R. Broekman - P. van der Werf

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. Pf3 0-0 6. Le2 e5 7. 0-0 Pc6 8. d5 Pe7 9. Pe1 Pe8 10. Le3 f5 11. f3 f4 12. Lf2 g5 13. b4 Pg6 14. c5 h5 15. Tc1 Pf6 16. cxd6 cxd6 17. Pb5 g4 (volgens Fritz een incorrect kwaliteitsoffer) 18. Pc7 g3



Wit kan de kwaliteit nemen, maar de loper op f2 wil hij graag op het bord houden. Bovendien is de toren op a8 het meest passieve stuk van zwart. De toren zal uiteindelijk op b8 terecht komen, waar hij de rest van de partij kan uitrusten. Wit vervolgt met:

19. hxxg3 fxxg3 20. Lxxg3 Tb8 21. Lf2 b6 22. Dc2 h4 23. Pd3 (Pe6!) Ph5 24. b5 Pgf4 25. Kh2 Dg5 26. Tg1 Pg3 27. Lf1 Pfxd3 28. Lxd3 Df4 29. Pe6 maar deze zet komt te laat:

zie diagram in volgende kolom

29. .. Pf1†† 30. Kh1? Dh2† of 30. Kh3 Dh2† 31. Kg4 Lxe6† 32. dxe6 Tf6! 33. Tcxf1 (er dreigde 33. .. Pe3† 34. Lxe3 Dg3†) 33. .. Tg6† 34. Kh5 Df4 35. Kxxg6 Dh6† 36. Kf5 Dh5# (analyse van Fritz).

Uit de laatste twee partijen haalde ik slechts een half punt, waardoor ik uitein-

delijk op 5½ uit 9 kwam. Al met al een redelijk geslaagd toernooi.



stand na 29. Pe6.

EGO 2000

Jildo Kalma

Ook het schaakjaar 2000 eindigde traditiegetrouw in Groningen. Vanwege sponsorproblemen weliswaar met een toernooi in afgeslankte vorm, maar persoonlijk kan ik mijn zetjes ook heel goed produceren zonder dat de speelzaal uitpuilt van de grootmeesters. Toch schijnt bij andere gelegenheden het feit dat je over die lui struikelt en dat je van de hoofdprijs - die je toch nooit wint - zowat een nieuwe auto kunt kopen, op veel schakers te werken als een magneet. Deze lieden weten of weinig van natuurkundige principes of ze denken werkelijk dat ze stalen zenuwen hebben. Enfin, met zo'n 300 deelnemers was het nog steeds beregezellig en in het hoofdtoernooi hadden de "local heroes" vrij spel.

Ikzelf had met mijn kersverse rating van 1802 voor het eerst toegang tot wat voor het eerst niet "Open Grootmeestergroep" maar nu gewoon "Open Groep" heette. Het toernooi begon lekker met 2 remises tegen gemiddeld 2050, tijd om met wit eens hard toe te slaan in de derde ronde.

Jildo Kalma (1802) - A. Willemsma (1915)

1. d4 Pf6 2. Pf3 c5 3. d5 M'n eerste

Benoni. Goed bestudeerd omdat ik weinig van de stelling snapte.

3. .. e6 4. Pc3 Natuurlijk wel een anti-systeemje voorbereid.

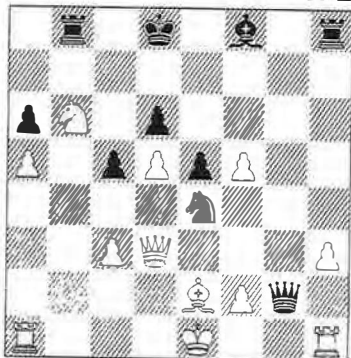
4. .. b5 Dit mixen van systemen lijkt me dubieus, maar als kneus van het hoofd-toernooi ben ik natuurlijk niet bevoegd de zet van mijn tegenstander te voorzien van een officieel ?!-teken. Overigens verrouwde hij me na afloop zijn diepste gedachten op dit moment toe: hij dacht dat 4. Pc3 gewoon een kromme zet was.

5. Lg5 Db6 6. Lf6: gf6: 7. e4 a6 8. a4 b4 9. Pb1 Op naar c4! 9. .. e5. Met tegenzin gespeeld. In het vervolg zal blijken dat zwart hoegenaamd geen tegenspel heeft.

10. Pbd2 d6 11. Ld3 Lg4 12. h3 Lh5 13. g4 Lg6 14. Pc4 Dc7 15. c3 h5 16. Ph4 Pd7 17. a5 Tb8 18. Pg6: Geen fraaie looper, maar het is tijd om te oogsten.

18. .. fg6: 19. gh5: gh5: 20. Le2 f5 In een wanhopige poging om nog iets van tegenspel te ontwikkelen, gooit zwart er een paar pionnen tegenaan.

21. Lh5:† Kd8 22. ef5: Pf6 23. Le2 Dg7 24. Pb6 bc3: 25. bc3: Pe4 26. Dd3 Dg2



In dit stadium bepaalden termen als 1900-kneus reeds mijn gedachten en ik vond het nodig om eens even een fraaie show weg te geven, met als belangrijkste ingrediënten: 1. alle zetten à tempo en 2. zoveel mogelijk materiaal achter in de (uiteraard gewonnen) slotstelling. Dit alles op basis van

de dodelijke dreiging Da6. Het geplande 27. Tf1 ging dus niet door; de arme sloeber kreeg nog even een megavork.

27. 0-0-0 Pf2 28. Da6: Pd1: Terugslaan? Liever niet, dat zou immers in strijd zijn met regel 2. Even checken: geen nuttige schaakjes met paard of dame (niet te lang nu, denk aan regel 1!), hup:

29. Da7!! Dat deze uitroepstekens slechts hoorden bij de show en niet bij de zet, werd me pas duidelijk toen HET wel degelijk bleek te kunnen bewegen:

29. .. Lh6†. Zo, nu kon ik de vijf kwartier die ik nog had voor de eerste tijdcontrole na 40 zetten nog eens goed gebruiken om te staren naar mijn verloren stelling. Natuurlijk probeerde ik nog wel wat, maar mijn tegenstander, die na afloop zeer te spreken was over mijn spel, wikkeldde moeiteloos af naar een gewonnen eindspel. De goede man had zijn reglementaire winst van de dag ervoor al te danken gehad aan een auto-ongeluk van zijn opponent (de dag van dit drama overigens alweer monter aanwezig in de speelzaal), dus die kwam lekker aan zijn punten!

Ikzelf had aan een uurtje Groningse winterkou genoeg om tot het inzicht te komen dat niet het schaken in dienst van het ego, doch het ego in dienst van het schaken dient te staan. Dat leverde me nog een aantal fraaie plusremises + twee dikverdiende nederlagen op, waardoor ik met 3 uit 9 in de eindrangschikking wel zo ongeveer terecht kwam waar ik thuishoorde. ♞

Over Maurits' gemoedsgesteldheid weten we niet veel. Van Deursen ziet hem als een hardwerkende, nuchtere soldaat die niet aan hoofse manieren deed, simpel leefde, vooral gaf om paarden en wiskunde, af en toe schaakte, op wolven jaagde, of op zoek ging naar vrouwelijk schoon. Zijn emoties

Ook prins Maurits -u weet wel- schaakte!
(uit NRC/Handelsblad, 1.12.00)

vervolg van pag. 22

24. Da5 Tde8? De volgende 2 varianten zijn beter: a) 24. .. Pe5 25. Db4† Kc7 26. Dc3 Dc3: 27. Tc3: f5 28. Pc5 Td2† 29. Kg3 = b) 24. .. Db2:† 25. Te2 Dd4† 26. Kg3 De5† 27. De5: Pe5: 28. Tb1† Ka8 29. Pg5)

25. The1± (beter is: 25. Dc3 Dc3: 26. Tc3: The6 27. Tb3† Ka8 28. Td1 Pe5 29. Pd6 Tf8 +-)

25. .. f5? (25. .. Pe5, 25. .. The6 ±)

26. Df5: (26. Dc3) The6 (26. .. Pe5)

27. Kg3 Pf6 28. Tb3† (28. Df4†) Kc8? (28. .. Ka8) 29. Pf6: beter zijn natuurlijk de zetten: 29. Pg5 of Pc5. Wel gezien overigens maar door lichte tijdnood gedreven besloot ik maar voor zeker te gaan: zoveel mogelijk stukken ruilen.

29. .. Dd6†? (29. .. Df6:)

30. f4 gf6: 31. Te6: Natuurlijk was 31. Tbe3 veel beter.

31. .. Tg8†?? (mat in 6 volgens Fritz, beter was: 31. .. De6:)

31. Kf3 Dd1† 33. Te2† Kc7 (bleib, bleib, bleib: mat in 5) 34. Tbd3 (34. Da5†) 34. .. Df1† 35. Tf2 De1 36. Dh7† en opgegeven 1-0. ♞

Prijsvraag

Kennelijk was de prijsvraag op de achterkant van het kerstnummer iets te hoog gegrepen voor de gemiddelde Caïssaan. Niet meer dan drie juiste oplossingen bereikten het redactielokaal. Maar die waren dan ook afkomstig van niet de minsten onder ons. Het lot moest beslissen wie de winnaar zou zijn. Bestuurslid en leider van de interne competitie, Dennis Breuker verlichtte de loting. Als winnaar kwam Johan van Hulst uit de bus. Wekelijks geeft deze schaker het begrip 'krasse knar' nieuwe inhoud. Nu zal hij zich moeten beraden op de vraag of zijn keus zal vallen op de fles huiswijn of het blikje Bockwurst. Over-

zie verder pag. 47

Huiswijn

Tony Lith

In de Volkskrant van 27.1.01 werd onze huiswijn besproken, dat wil zeggen onze Australische witte huiswijn geproduceerd door Lindemans. Dat werd hoog tijd. Vinoloog Ronald de Groot legt uit dat in Australië in de afgelopen jaren op grote schaal druivenstokken zijn geplant. Dat brengt een ruim aanbod met zich mee. Overproductie dreigt - een feest voor de wijndrinker. Over onze Lindemans Bin 65 is hij erg te spreken: 'exotisch en breed in de geur, met ananas, lychees, banaan, vanille, mooi sappig in de mond, met levendige zuren.' Nu hoort u het eens van een ander. Oenoloog Nicolaas Klei is meestal wat zuiniger in zijn oordeel. In zijn *Supermarktwinjngids* is hij een beetje tweeslachtig in zijn oordeel. Hij plaatst onze wijn wat zuinigjes in categorie 13. Dertien in een dozijn. Fabrieksmatig gemaakt, niks mis mee hoor, meer niet. Toch geeft hij als oordeel: vol, rond met veel fruit. Nou ja, objectief kan hij moeilijk zijn, want hij behoort tot het genootschap Wirekuf: Wijn Is Rood En Komt Uit Frankrijk.

In het duistere tijdperk waarin wij nu leven is zo'n duidelijk idee heel nuttig. Het geeft houvast. Maar de werkelijkheid is natuurlijk anders. Tegenwoordig is het namelijk zo dat Franse wijnproducenten Australische wijnmakers over laten komen om hen te adviseren bij de productie van hun wijn die in traditionaliteit en beroemdheid dreigde vast te roesten. Zo slim zijn de Fransen ook nog wel. Of opportunistisch, want nog steeds is bij hen de afkeer van engelstaligen legendarisch qua intensiteit. Het gevolg is dat in heel wat Franse wijn Australische invloeden merkbaar zijn in de smaak: zacht en soepel, fruitig en prettig drinkbaar. Probeert u eens de rode wijn van hetzelfde bedrijf. Doe het voor de club!

Uitslagen interne competitie

Dennis Breuker

ronde 14

Hans de Vilder	0 - 1	Niek Narings	Niek Narings	1 - 0	Herre Trujillo
Lucie v.d. Vecht	0 - 1	Michel Kahn	Peter Koefoed	0 - 1	Michel Kahn
Robert Kocharyan	½ - ½	Tom Spits	Michaël Wunnink	0 - 1	Pieter Melford
Dennis Breuker	0 - 1	Michaël Wunnink	Paul Schipper	afg.	Menno Meijer
Peter v.d. Werf	1 - 0	Paul Schipper	Hans Kuyper	0 - 1	Rob van Slooten
Menno Meijer	1 - 0	Frans Roes	Donald Kamphuys	½ - ½	Tony Slengard
Pieter Melford	1 - 0	Hans Uiterwijk	Tony Lith	1 - 0	Pim Zonjee
Steve Michel	½ - ½	Hans Kuyper	Wilbert de Kruiff	1 - 0	Stefan Steemers
Donald Kamphuys	1 - 0	Tony Lith	Renzo Verwer	0 - 1	Floris Kalf
Steven Kuypers	afg.	Wilbert de Kruiff	Hans Uiterwijk	afg.	Chris Leenders
Renzo Verwer	0 - 1	Pim Zonjee	Steven Kuypers	1 - 0	Johan v.d. Klauw
Stefan Steemers	1 - 0	Maurice Aué	Mayar Orash	0 - 1	Maurice Aué
Eric van Tuijl	0 - 1	Chris Leenders	Eric van Tuijl	afg.	Hans Puyker
Cian O'Mahony	1 - 0	Gerolt Kempen	Willem Neele	1 - 0	Jaap Tanja
André Bach	½ - ½	Floris Kalf	Ed Leuw	0 - 1	Hans Dirks
Leo Oomens	0 - 1	Garth Sylbing	Jeanne Potters	0 - 1	Arjan van Tuijl
Richard Fritschy	1 - 0	Ed Leuw	Leo Oomens	0 - 1	Remco Hillebrandt
Hans Dirks	1 - 0	Jeanne Potters	Ruud van der Pol	0 - 1	Rick Eckstein
Arjan van Tuijl	½ - ½	Jaap Tanja			
Sander Schnderwoerd	1 - 0	David Hogenbirk			
Pitt Treumann	1 - 0	Johan v.d. Klauw			

ronde 15

Niek Narings	1 - 0	Peter v.d. Werf	Michel Kahn	1 - 0	Niek Narings
Michel Kahn	1 - 0	Menno Meijer	Peter Koefoed	0 - 1	Michaël Wunnink
Michael Wunnink	1 - 0	Hans Dirks	Menno Meijer	½ - ½	Dennis Breuker
Herre Trujillo	½ - ½	Paul Schipper	Hans de Vilder	1 - 0	Paul Schipper
Tom Spits	0 - 1	Peter Koefoed	Tony Slengard	0 - 1	Hajo Jolles
Tony Slengard	0 - 1	Dennis Breuker	Floris Kalf	1 - 0	Hans Kuyper
Pieter Melford	1 - 0	Ilka Hausmann	Pim Zonjee	1 - 0	Ilka Hausmann
Steven Kuypers	0 - 1	Donald Kamphuys	Hans Uiterwijk	1 - 0	Steven Kuypers
Lucie v.d. Vecht	½ - ½	Pim Zonjee	Stefan Steemers	½ - ½	Renzo Verwer
Hans Uiterwijk	0 - 1	Tony Lith	Frans Roes	1 - 0	Eric van Tuijl
Gerard Mulder	½ - ½	Stefan Steemers	Hans Puyker	0 - 1	Mayar Orash
Nils de Rijk	1 - 0	Cian O'Mahony	Jildo Kalma	afg.	Willem Neele
Floris Kalf	1 - 0	Garth Sylbing	Arjan van Tuijl	0 - 1	Remco Hillebrandt
Andre Bach	0 - 1	Renzo Verwer	Bhudi Manuri	1 - 0	Rick Eckstein
Maurice Aué	afg.	Eric van Tuijl	Jaap Tanja	½ - ½	Jeanne Potters
Gerolt Kempen	0 - 1	Hans Puyker	Ingeborg Nicolai	0 - 1	Ed Leuw
Jaap Tanja	1 - 0	Leo Oomens	Paul Gorički	0 - 1	Tafil Musović
Rick Eckstein	0 - 1	Jeanne Potters	Johan v.d. Klauw	0 - 1	Clemens Wenneker
Johan v.d. Klauw	0 - 1	Ingeborg Nicolai			
Tafil Musović	1 - 0	Pitt Treumann			

ronde 16

Hajo Jolles	1 - 0	Michel Kahn
Dennis Breuker	½ - ½	Tom Spits
Rob van Slooten	0 - 1	Menno Meijer
Herre Trujillo	1 - 0	Floris Kalf
Pim Zonjee	0 - 1	Wilbert de Kruiff
Lucie v.d. Vecht	1 - 0	Tony Slengard

Jan de Vries	0 - 1	Tony Lith
Steven Kuypers	0 - 1	Stefan Steemers
Jildo Kalma	1 - 0	Hans Uiterwijk
Willem Neele	afg.	André Bach
Remco Hillebrandt	1 - 0	Hans Puyker
Hans Dirks	1 - 0	Eric van Tuijl
Tafil Musović	0 - 1	Jaap Tanja
Rick Eckstein	0 - 1	Ed Leuw
Jeanne Potters	1 - 0	Ingeborg Nicolai
Leo Oomens	1 - 0	Arjan van Tuijl
David Hogenbirk	0 - 1	Johan v.d. Klauw

ronde 19

Michel Kahn	afg.	Peter v.d. Werf
Michaël Wunnink	afg.	Herre Trujillo
Pieter Melford	0 - 1	Dennis Breuker
Menno Meijer	0 - 1	Hans de Vilder
Paul Schipper	½ - ½	Lucie v.d. Vecht
Wilbert de Kruiff	1 - 0	Tony Lith
Maurice Aué	0 - 1	Tony Slengard
Ilka Hausmann	1 - 0	Willem Neele
André Bach	1 - 0	Jildo Kalma
Hans Puyker	0 - 1	Bhudi Manuri
Robert Jan Schaper	1 - 0	Chiel Reemer
Frans Oranje	0 - 1	Richard Fritschy
Jaap Tanja	afg.	Margreet Ligtenberg
Eric van Tuijl	1 - 0	Ed Leuw
Jeanne Potters	0 - 1	Jan Meuleman
Leo Oomens	1 - 0	Gerolt Kempen
Arjan van Tuijl	0 - 1	Tafil Musović
Johan v.d. Klauw	0 - 1	Jan de Vries
Pitt Treumann	0 - 1	David Hogenbirk

ronde 20

Paul Schipper	0 - 1	Niek Narings
Hans de Vilder	½ - ½	Michel Kahn
Peter v.d. Werf	1 - 0	Pieter Melford
Herre Trujillo	afg.	Menno Meijer
Tony Slengard	½ - ½	Peter Koefoed
Tony Lith	1 - 0	Frans Roes
Hans Uiterwijk	1 - 0	Pim Zonjee
Chris Leenders	0 - 1	Ilka Hausmann
Rachid Abdesslem	0 - 1	Hans Dirks
Mayar Orash	0 - 1	Remco Hillebrandt
Margreet Ligtenberg	1 - 0	Hans Puyker
Jan Spoorenberg	1 - 0	Jeanne Potters
Ed Leuw	1 - 0	Gerolt Kempen
Sander Schnderwoerd	1 - 0	Arjan van Tuijl
Rick Eckstein	0 - 1	Jan de Vries
Ingeborg Nicolai	0 - 1	Paul Gorički

David Hogenbirk	1 - 0	Wil Klaassen
Louis van Staden	1 - 0	Johan v.d. Klauw

ronde 21

Niek Narings	1 - 0	Michaël Wunnink
Michel Kahn	½ - ½	Wilbert de Kruiff
Dennis Breuker	1 - 0	Peter v.d. Werf
Lucie v.d. Vecht	1 - 0	Tom Spits
Tony Lith	0 - 1	Paul Schipper
Peter Koefoed	1 - 0	Herre Trujillo
Tony Slengard	1 - 0	Hans Uiterwijk
Ilka Hausmann	0 - 1	Elwin Osterwald
Pim Zonjee	1 - 0	Hans Kuyper
Willem Neele	1 - 0	Steven Kuypers
Hans Dirks	½ - ½	Maurice Aué
Frans Roes	0 - 1	Andre Bach
Renzo Verwer	0 - 1	Robert Kikkert
Chris Leenders	½ - ½	Jildo Kalma
Margreet Ligtenberg	0 - 1	Mayar Orash
Eric van Tuijl	1 - 0	Jaap Tanja
Garth Sylbing	1 - 0	Frans Oranje
Ed Leuw	1 - 0	Leo Oomens
Tafil Musović	1 - 0	Sander Schnderwoerd
Jan de Vries	1 - 0	Jeanne Potters
Rick Eckstein	1 - 0	David Hogenbirk
Johan v.d. Klauw	1 - 0	Paul Gorički

ronde 22

Niek Narings	afg.	Dennis Breuker
Paul Schipper	afg.	Michel Kahn
Hajo Jolles	0 - 1	Hans de Vilder
Lucie v.d. Vecht	0 - 1	Peter Koefoed
Elwin Osterwald	1 - 0	Tony Lith
Peter v.d. Werf	0 - 1	Tony Slengard
Maurice Aué	0 - 1	Pim Zonjee
Hans Uiterwijk	0 - 1	Donald Kamphuys
Robert Kikkert	1 - 0	Remco Hillebrandt
Hans Kuyper	0 - 1	André Bach
Renzo Verwer	1 - 0	Chris Leenders
Jildo Kalma	1 - 0	Eric van Tuijl
Frans Oranje	0 - 1	Steven Kuypers
Garth Sylbing	½ - ½	Margreet Ligtenberg
Jaap Tanja	afg.	Ed Leuw
Leo Oomens	0 - 1	Jeanne Potters
Rick Eckstein	0 - 1	Maarten Vonder
Ingeborg Nicolai	0 - 1	Louis van Staden
Johan v.d. Klauw	1 - 0	Tineke Breukel

Uitslagen externe competitie

Theo Weijers

28.11.00

Caïssa 3 - De Pion 1

Herre Trujillo	0 - 1	Rijber
Wilbert de Kruiff	1 - 0	Bronner
Menno Meijer	0 - 1	Enseink
Gerard Mulder	1 - 0	Muiser
Pim Zonjee	0 - 1	Erents
Niels de Rijk	0 - 1	Roosendaal
Floris Kalff	1 - 0	Alberti
Tafil Musović	0 - 1	v.d. Werf

6.2.01

Caïssa 6 - Raadsheer 4 3 - 5

Wim Neele	0 - 1	E. Jansen
Eric van Tuyl	1 - 0	M. Walsh
Hans Kuyper	0 - 1	S. Raven
Maurice Aué	1 - 0	D. Beijne
Renzo Verwer	0 - 1	I. Zwanenbeek
Gabor Lörinczy	0 - 1	J. de Jonghe
Jaap Tanja	½ - ½	R. van Slooten
Steven Kuypers	½ - ½	M. Souren

18.1.01

Caïssa 2 - Euwe 4 5 - 3

Dennis Breuker	0 - 1	T. Spaan
Tom Spits	0 - 1	L.D. Westera
Bhudi Manuri	1 - 0	J. Stigter
Lucie v. d. Vecht	1 - 0	R. in 't Veld
Theo Weijers	1 - 0	A. Houtsmuller
André Bach	1 - 0	M. Ordodi
Jildo Kalma	½ - ½	J. Stins
Robert-Jan Schaper	½ - ½	P. van Sonderen

vervolg van pag. 26

pion en dan gaat het hard. Schapers staat in een moeilijk toreneindspel een pion voor, maar heeft minder tijd, en het is niet zo duidelijk. Hoe hij precies heeft verloren weet ik niet.

We gaan het nu lastig krijgen om niet te degraderen. We moeten winnen van Tal, en dan hebben we 7 MP en moeten nog tegen de nummers 1 en 2. Die 7 MP zijn wellicht niet genoeg om niet te degraderen...

QR

3.2.01

Oegstgeest '80 - Caïssa 5½ - 4½

G. Sosonko	1 - 0	Michaël Wunnink
P. Nikolic	1 - 0	Niek Narings
N. Nikolic	0 - 1	Robert Kikkert
J.J. Piket	½ - ½	Hajo Jolles
J.A. Reedijk	0 - 1	Avni Sula
R. Straver	½ - ½	Albert Riemens
F. Slingerland	½ - ½	Michel Kahn
A. v.d. Spek	0 - 1	Hans de Vilder
C. Slingerland	0 - 1	Pieter Melford
R.G.A. Veenhuysen	0 - 1	Ilka Hausmann

19.2.01

Almere 3 - Caïssa 5

D. de Jong	½ - ½	Tony Lith
T. van Rooyen	1 - 0	Jan Meuleman
H. Gieb	0 - 1	Peter v.d. Werf
J. Bertelkamp	1 - 0	Frans Oranje
R. de Groot	1 - 0	Eric van Tuyl
B. Kampen	½ - ½	Renzo Verwer
P. Kooyman	½ - ½	Wilem Neele
H. Burger	1 - 0	Leo Oomens

5.2.01

DCG/PCB - Caïssa 1½ - 2½

R. Hoffman	1 - 0	Paul Schipper
W. Stroop	0 - 1	Dennis Breuker
C. Groen	0 - 1	Lucie v.d. Vecht
J. Cromsigt	½ - ½	Jildo Kalma

6.2.01

Uitslagen kwartfinale SGA-cup

TOZ	1½ - 2½	Es'80
Grasmat	0 - 4	Gambit
Donner	2 - 2	Het Probleem
DCG/PCB	1½ - 2½	Caïssa

In de volgende ronde spelen Gambit tegen Es'80 en Het Probleem tegen Paul en de zijnen. Een finale tegen Gambit, dat qua Elo-punten grotendeels uit ex-Caïssanen bestaat, zit er wel in.

Standen externe competitie

Theo Weijers

KNSB eerste klasse A

1. Groningen	6	11	40
2. Euwe	6	9	33½
3. Amstelveen 2	6	9	32½
4. Philidor L'warden	6	7	33½
5. Caïssa	6	6	30
6. Unitas	6	5	29
7. Oegstgeest '80	6	5	28½
8. Tal	6	4	27
9. Utrecht 2	6	3	27
10. HWP(Z)	6	1	19

SGA promotieklasse

1. De Raadsheer 1	5	10	25½
2. Euwe 3	5	8	25
3. Fischer-Z 2	5	7	22½
4. Isolani 1	6	5	23
5. Amstel 1	6	5	22½
6. Caïssa 2	5	5	19
7. Amstelveen 5	6	4	21½
8. Euwe 4	5	4	18
9. Tal 3	5	0	15

SGA eerste klasse A

1. Gambit 1	5	8	30½
2. DOS/Amsterdam 1	5	8	25
3. Almere 3	5	8	24
4. Het Probleem 1	5	6	21
5. De Pion 1	4	4	14
6. Caïssa 3	5	2	16½
7. Caïssa 5	5	2	12½
8. Tal 4	4	0	8½

Oproep

Hoe meer zielen, hoe meer vreugd. Het bestuur is op zoek naar oud-leden voor de viering van het 50-jarig bestaan van Caïssa. Als u adressen of telefoonnummers weet, moet u of Theo (688 43 32) of Lucie (623 03 83) bellen.

QR

SGA eerste klasse B

1. De Raadsheer 2	3	5	15
2. Caïssa 4	4	4	17
3. Nieuwendam 2	4	4	16
4. ENPS/Quibus 1	4	4	16
5. Euwe 5	3	4	12½
6. DCG/PCB 1	3	3	10½
7. Almere 2	3	0	9

SGA tweede klasse D

1. Almere 5	4	8	20
2. De Raadsheer 4	4	6	18½
3. De Pion 2	4	5	18
4. ENPS/Quibus 2	4	4	18
5. Nieuwendam 3	4	3	13
6. Caïssa 6	4	2	14
7. Euwe 6	4	2	14
8. Fischer-Z 3	4	2	12½

Uitslagen extern

30.1.01

Caïssa 4 - Almere 2 5 - 3

Bert Wijchgel	1 - 0	R. v.d. Kamp
Frans Roes	1 - 0	C. Vos
Peter Koefoed	½ - ½	J. Buys
Hans Dirks	0 - 1	P. Sevink rgl
Jan Smit	0 - 1	B. Krol
Hans Uiterwijk	½ - ½	P. Groot
Stefan Steemers	1 - 0	H. Bermon
Pim Zonjee	1 - 0	N. Blomberg

16.1.01

Caïssa 5 - Tal 4 5½ - 2½

Bas Lewerissa	0 - 1	J. Kooi
Jan Meuleman	1 - 0	D. van Gorkum
Tony Lith	0 - 1	D. Niemann
Frans Oranje	1 - 0	P. in 't Wout
Jan Konst	1 - 0	D. Mansvelder
Peter v.d. Werf	1 - 0	n.o. rgl.
Leo Oomens	1 - 0	W. Kaasjager
Maurice Aué	½ - ½	C. Swaagman

Stand na de tweëntwintigste ronde

Dennis Breuker

--- Ratings ---

Pl.	+/-	Nr.	Speler	Part	++	==	-	Pnt	Prc	Gtg	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
* 1		9	Niek Narings	19+1	15	2	2	16	84	12			2162	2162	1922	2210	2209	2719	160
2		55	Michel Kahn	20+1	11	5	4	13½	67	14	-1		2090	2090	1870	2050	1999	2235	159
3		14	Dennis Breuker	14+1	6	4	4	8	57	16	-1	5	1919	1919	1830	1907	1881	2042	158
4	+2	2	Hans de Vilder	16	9	3	4	10½	65	18			2089	2089	1864	2048	1978	1933	157
5	-1	4	Michael Wunnink	17+1	9	3	5	10½	61	17			2148	2148	1923	2081	1998	1918	156
* 6	+3	35	Peter Koefoed	12	7	1	4	7½	62	13		3	1716	1716	1897	1832	1988	1905	155
7	-2	22	Tom Spits	11	4	3	4	5½	50	14	-1	6	1839	1839	1903	1863	1903	1846	154
8	-1	12	Paul Schipper	18+1	7	5	6	9½	52	13	+1	2	1991	1991	1867	1928	1887	1829	153
9	+3	11	Theo Weijers	1	1	1	1	4	50	5	+1	10	1856	1856	2148	1867	2148	1801	152
10	+3	47	Wilbert de Kruiff	12	6	3	3	7½	62	32	-2	5	1846	1846	1702	1829	1793	1772	151
11	-1	46	Robert Kocharyan	11	7	1	3	7½	68	16	+1		1790	1790	1933	1905	2068	1764	150
12	-4	16	Lucie v.d. Vecht	13	6	2	5	7	53	16	+1	4	1769	1769	1884	1835	1912	1745	149
13	+6	17	Elwin Osterwald	7	5	2	6	85	21	+1			1948	1948	1875	2005	2180	1710	148
14	+3	28	Tony Slengard	20	9	5	6	11½	57	26			1730	1730	1760	1796	1813	1700	147
15		49	Menno Meijer	12+1	4	4	4	6	50	17	-1	4	1721	1721	1933	1808	1933	1678	146
16		29	Herre Trujillo	10+2	4	2	4	5	50	13		4	1819	1819	1872	1838	1872	1672	145
17	-6	13	Hajo Jolles	8	6	2	6	75	16	+2			2117	2117	1888	2124	2081	1657	144
18	-4	40	Peter v.d. Werf	16	5	5	6	7½	46	30		5	1660	1660	1750	1688	1727	1609	143
19	-1	7	Pieter Melford	12	7	2	3	8	66	30			1987	1987	1790	1979	1913	1583	142
20	+3	34	Pim Zonjee	17	8	1	8	8½	50	31	-1	4	1752	1752	1717	1727	1717	1577	141
21	+3	18	Donald Kamphuys	13	7	3	3	8½	65	34	-1		1918	1918	1705	1888	1818	1573	140
22	-2	30	Bert Wijchgel	5	2	2	1	3	60	32	+1	4	1919	1919	1721	1908	1793	1522	139
23	-2	32	Stefan Steemers	11	5	2	4	6	54	41	-1	3	1677	1677	1677	1692	1709	1513	138
24	+2	103	Ilka Hausmann	11	6	5	6	54	22	+1		1	2112	2112	1842	2041	1875	1481	137
25		95	Steve Michel	11	6	3	2	7½	68	42	+1		1950	1950	1795	1954	1930	1454	136
*26	-4	42	Tony Lith	19	7	3	9	8½	44	27	-1	3	1624	1624	1762	1683	1724	1448	135
27	+1	69	Rob van Slooten	7	4	1	2	4½	64	21	+1		1650	1650	1785	1712	1889	1422	134
28	+7	8	Robert Rikkert	4	4			4	100	37			2137	2137	1806	2161	2238	1421	133
29	+5	6	André Bach	13	6	1	6	6½	50	34	-1	3	1818	1818	1753	1786	1753	1403	132
30	-1	44	Floris Kalff	9	6	1	2	6½	72	51	-1	1	1744	1744	1740	1802	1908	1388	131
31	-4	10	Hans Uiterwijk	12+1	5	1	6	5½	45	29	+1	2	1743	1743	1745	1729	1715	1366	130
32	-1	92	Willem Neele	16	8	8	8	50	42			1	1600	1600	1668	1631	1668	1356	129
33	-1	50	Hans Dirks	6	4	1	1	4½	75	44		1	1821	1821	1747	1848	1940	1343	128
34	+4	91	Renzo Verwer	15	6	1	8	6½	43	30	+1	2	1600	1600	1776	1653	1728	1305	127
35	-5	45	Hans Kuyper	16	5	3	8	6½	40	31		3	1688	1688	1720	1660	1653	1292	126
36		54	Nils de Rijk	4	2	1	1	2½	62	57		4	1721	1721	1473	1701	1564	1291	125
37	+4	24	Jildo Kalma	13	5	2	6	6	46	44	+1	5	1802	1802	1664	1726	1636	1272	124
38	-5	36	Maurice Aue	15	3	4	8	5	33	30	+1	5	1603	1603	1755	1604	1632	1246	123
39	+4	96	Mayar Orash	10	5	5	5	50	40			1	1750	1750	1671	1721	1671	1240	122
40	+5	25	Gerard Mulder	2	2			1	50	34		4	1729	1729	1678	1725	1678	1212	121
41	+7	63	Steven Kuypers	15	5	3	7	6½	43	43	-1	4	1416	1416	1625	1490	1577	1200	120
42	-5	60	Remco Hillebrandt	8	6	2	6	75	68	-2			1926	1926	1668	1930	1861	1176	119
43	-3	98	Bhudi Manuri	3	2	1	2	66	57	-1		3	1990	1990	1625	1975	1747	1154	118
44	+3	27	Margreet Ligtenberg	12	5	3	4	6½	54	50			1535	1535	1580	1567	1611	1153	117
45	-3	31	Frans Roes	5	2	3	2	40	30	+1		3	1787	1787	1669	1749	1597	1134	116
46	-2	67	Robert Jan Schaper	1	1			1	100	64	+1	3	1842	1842	1542	1847	1885	1127	115
47	-8	93	Chris Leenders	9+1	4	1	4	4½	50	41			1500	1500	1665	1546	1665	1116	114
48	+1	74	Garth Sylbing	9	5	2	2	6	66	71	+1		1667	1667	1449	1645	1572	1108	113
49	-3	43	Eric van Tuijl	17	5	1	11	5½	32	37	-1	4	1582	1582	1704	1555	1573	1077	112
50	+1	58	Michiel Pos	2	2			2	100	55			2034	2034	1738	2046	2113	1064	111
51	-1	83	Richard Fritschy	5	3	1	1	3½	70	52	-1		1648	1648	1632	1679	1781	1061	110
52		117	Rachid Abdesselem	1	1					33	+1		1800	1800	1821	1786	1618	1013	109
53	+4	51	Jaap Tanja	13+1	4	2	7	5	38	63		3	1413	1413	1522	1423	1439	990	108
54		21	Ed Leuw	17+1	8	1	8	8½	50	56	-2	1	1787	1787	1642	1703	1642	982	107
55		26	Jan Meuleman	2	1	1	1	50	45			2	1657	1657	1620	1654	1620	973	106
56	+4	56	Tafil Musović	9	4	1	4	4½	50	57	+1	2	1615	1615	1598	1605	1598	968	105
57	-1	70	Cian O'Mahony	4	2	1	1	2½	62	60			1529	1529	1621	1556	1712	963	104
58		15	Jan Spoorenberg	4	2	1	1	2½	62	67			1901	1901	1528	1875	1619	941	103

59	-6	37	Frans Oranje	12	3	1	8	3½	29	45		3	1580	1580	1595	1510	1439	931	102
60	-1	71	Gabor Lörcinzy	1				1		25	-1	3	1454	1454	1950	1453	1509	914	101
61		115	Jan de Vries	4	3	1	3	75	73				1650	1650	1474	1655	1667	913	100
62		106	Jesse Kroger	1	1			1	100	72	+1		1300	1300	1300	1316	1508	881	99
63		52	Hans Puyker	15	5	1	9	5½	36	56	-1		1467	1467	1602	1474	1505	854	98
64		112	Chiel Reemer	2	1	1	1	50	48				1542	1542	1712	1554	1712	849	97
65	+1	110	Frank Rohrig	1				1		50	+1		2000	2000	1950	1998	1950	836	96
66	+7	61	Jeanne Potters	22	6	3	13	7½	34	53	-2		1563	1563	1612	1498	1496	816	95
67	-2	39	Leo Oomens	18	6	1	11	6½	36	55	+2	2	1550	1550	1641	1519	1540	815	94
68	-1	33	Bas Lewerissa	1				1	1810	1810			1	1810	1810	1810	1810	806	93
69	-1	64	John Köst	1				1	1588	1588			1	1588	1588	1588	1588	804	92
70	-1	104	Sander Schoonderwoe	5	3														