

Pouly



CAISSA NIEUWS

369



The Comeback Kid

oktober 1998

Colofon

CaissaNieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caissa opgericht 1-5-1951
Clublokaal: Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
1073 TK Amsterdam
Telefoon 679 55 59 - clubavond: dinsdag

Voorzitter

Frans Oranje
Oudezijds Voorburgwal 109 C
1012 EM Amsterdam
Telefoon 020 627 70 17

Wedstrijdleader interne competitie

Steven Kuypers
Jan Mensplein 56
1013 CT Amsterdam
Telefoon 020 620 67 40

Wedstrijdleader externe competitie

Jop Dekker
Oudezijds Voorburgwal 268 E
1012 GL Amsterdam
Telefoon 020 620 42 22
E mail jdekker@sost.hhs.nl

Secretaris

Peter van der Werf
Staalstraat 22"
1011 JM Amsterdam
Telefoon 020 623 43 32

Penningmeester

Jaap Tanja
Bankastraat 24 hs
1094 EE Amsterdam
Giro 460 28 82 t.n.v. SV Caissa - A'dam

Materiaalbeheer

Mirjam Klijnkramer
Holendrechtstraat 19 A
1078 TN Amsterdam
Telefoon 020 679 45 65
E-mail mklijnk@dds.nl

Redactie

Tony Lith
Tweede Helmersstraat 42 hs
1054 CL Amsterdam
Telefoon 020 683 44 92

E-mail tonylith@xs4all.nl

Homepage

<http://www.gironet.nl/home/konjohn/index.html>

Inhoud

4. Jaaps (S) zwanenzang
8. Trematraumatrematreurnis
9. Gezonde jongens tegen het asfalt
10. Gerards chaos
14. Niek ontloopt Grand Prix!
16. As blijkt bliksemafleider
16. Het vierde schrikt!
18. Cup drama
19. Teamleider kijkt in koffiedik!
20. Leo Oomens Spaandinavisch
21. Dennis geeft trage dames standje
22. Gerard verwerpt residu
24. Capablanca forever
30. André: The Comeback Kid
34. De stand
en verder ...

23. Da Piero - 26. De uitslagen
29. De standen - 32. De ranglijst

AGENDA

23 - 25 oktober
EIJGENBROODTOERNOOI

- 26 oktober
DCG2 - Caissa 3
- 27 oktober
achtste ronde
- 3 november
Caissa 6 - VAS 3
- 5 november
ES '80 - Caissa 4
- 7 november
De Eenhoorn - Caissa 2
- 10 november
Caissa 7 - Oosten/Toren 2

Redactioneel

EN nieuwe herfst en een nieuw geluid. Onze beste schakers hebben in Kalmukkië bewezen dat sport en politiek gerust wel kunnen samengaan. Het viel reuze mee. Die Iljoemzjinov blijkt een goeie goser die zo vriendelijk is een forse duit in het FIDE-zakje te doen. Toch is hier enige discussie over ontstaan. Want sport en politiek gaan niet echt lekker samen. Verantwoordelijk voor de beroering is Genna Sosonko. Hij ging niet en dat wordt hem niet in dank afgenomen. Eric Bouwmans maakte in Schaaknieuws 18 van de gelegenheid gebruik om Sosonko's houding verdacht te maken.

Hij schrijft over de afzegging van Sosonko dat hij dacht dat 'Sosonko niet naar Kalmukkië ging, omdat hij daarheen zou moeten vliegen in een tweemotorig vliegtuigje van een onbekend bouwjaar' en 'je zou kunnen weten dat hij niet erg van risico's houdt als je Sosonko de laatste jaren hebt zien schaken'. Maar gelukkig weet Bouwmans beter: 'hij gaat niet omdat het hem teveel doet denken aan de Stalintijd, die hij meer dan 25 jaar geleden ontvluchtte'. Zuiver geweten zet Bouwmans dan boven zijn stukje ...

Kijk, zoals Bouwmans redeneert, opereert in Amsterdam een bepaald soort straatrover. Eerst wordt het jasje van het beoogd slachtoffer besmeurd, de straatrover roept 'Meneer, uw jasje is vies', hij schiet glimlachend en behulpzaam te hulp en ontdoet tegelijkertijd zijn slachtoffer van zijn beurs. Alleen gaat het Bouwmans niet om Sosonko's portefeuille, maar om zijn integriteit. Eerst worden Sosonko's motieven verdacht gemaakt en dan zegt Bouwmans dat hij beter weet: het is vanwege de Stalintijd. Zoiets heet karaktermoord. Maar je hebt makkelijk praten als je in een centraal verwarmd land bent opgegroeid. Dat

zou niet alleen Bouwmans moeten besef-
fen, maar ook die opgeluchte schakers die
Sosonko nu op het matje willen roepen.

Een boycot zat er niet in. Decennialang
waren de beste schakers ter wereld afkom-
stig uit een bizarre dictatuur. Onze scha-
kers hebben daar altijd probleemloos ge-
speeld. Je kan dan moeilijk verwachten dat
men niet zou willen schaken in een
minidictatuur vanwege het feit dat de op-
positie letterlijk monddood is gemaakt. Dat
moet nog maar bewezen worden, toch?
Bovendien, het bobobloed kruipt waar het
niet gaan kan.

Dit alles neemt echter niet weg dat je ten-
minste respect kunt opbrengen voor iem-
and die zijn geweten laat spreken.

Tot slot een citaat uit een interview met
Sosonko: 'Alleen een door en door verrotte
en corrupte organisatie als de Fide kan een
schaakfeest organiseren in een dictatuur'.
Zou de KNSB daar nou aan meebetalen?
En wij ook?

Genoeg hierover. Voor Caissa is de kop
eraf. Van de competitie wel te verstaan. Het
eerste wordt nu beziend door Gerard en de
eerste resultaten mogen er zijn. Het tweede
kreeg harde klappen, gaf geen krimp en
sloeg tegen Weenink hard terug. Toch zul-
len ze het moeilijk krijgen. Verslagje? τ .

Ledenlijst

Op verzoek van wat mensen zal een
ledenlijst in ons clubblad worden geplaatst.
Misschien zijn er mensen die bijvoorbeeld
hun telefoonnummer niet in het blad wil-
len hebben. Wilt u als dat het geval is laten
weten aan het bestuur of de redactie?

EIJGENBROODTOERNOOI

Op 23, 24 en 25 wordt dit toernooi in
de Hogeschool van Amsterdam gespeeld.
Kuipersstraat 151. Inschrijving bij Robert
Kikkert (684 11 04), via e-mail: Robbert
van het Kaar: kaar@jur.uva.nl of thuis.

De algemene ledenvergadering

De notulen

1 september 1998

Aanwezig: Frans Oranje, Jaap Spreeuw (notulist), Jaap Tanja, Mirjam Klijnkraker, John Franssen, Pieter Heimans, Jeroen Hoogenboom, Hajo Jolles, Henna van Keulen, Robert Kikkert, Johan van der Klauw, John Konst, Steven Kuypers, Ed Leuw, Micha Leuw, Tony Lith, Jan Meijer, Menno Meijer, Gerard Mulder, Jeannette Mulder, Niek Natings, Leo Oomens, Elwin Osterwald, Errit Petersma, Jeanne Potters, H.L. Puyker, Nils de Rijk, Gerard Rill, Paul Schipper, Corneel Simoons, Tony Slengard, Joost van Steenis, Kees Sterrenburg, Avni Sulur, Allaert Troost, Hans Uiterwijk, Hans de Vilder, Maarten Vonder, Sjoerd de Vos, Peter van der Werf, Michaël Wunnink, Pim Zonjee

Afwezig met bericht: Pieter Allaart, Jop Dekker, Josefiën Bruijn, Peter Koefoed, Pieter Melford, Theo Weijers

Behandelde agenda

1. Opening en Mededelingen
2. Notulen jaarvergadering 1997
3. Verslag wedstrijdleder intern
4. Verslag wedstrijdleder extern
5. Verslag materiaalbeheerder
6. Verslag secretaris
7. Verslag penningmeester
8. Verslag kascontrolecommissie
9. Decharge penningmeester
10. Begroting 1998-1999
11. Benoeming kascontrolecommissie
12. Prijsuitreikingen seizoen 1997-1998
13. Vaststelling systeem interne competitie 1998-1999
14. Voorstel deelname KNSB-SGA

competitie 1998-1999

15. Bestuursverkiezingen

Aftredend zijn:

- Pieter Allaart, wedstrijdleder intern
- Jaap Spreeuw, secretaris.

Herkiesbaar zijn:

- Frans Oranje, voorzitter
- Jaap Tanja, penningmeester
- Jop Dekker, wedstrijdleder extern
- Mirjam Klijnkraker, materiaal-

beheer

Kandidaten voor het bestuur:

- Steven Kuypers als wedstrijdleder

intern

- Peter van der Werf als secretaris.

16. Rondvraag

17. Sluiting

1. Opening en Mededelingen

Voorzitter Frans Oranje opent om 20.18 uur de vergadering. Hij deelt mede dat beide wedstrijdleders verhinderd zijn: de interne, Pieter Allaart, vanwege een verhuizing naar het buitenland en de externe, Jop Dekker, wegens ziekte. Verder vertelt hij de aanwezigen dat een extra agendapunt zal worden ingelast om Micha Leuw de gelegenheid te geven zijn plannen voor het oprichten een jeugdafdeling te ontvouwen (hierna te noemen 14a: Motie voor jeugd-afdeling).

2. Notulen jaarvergadering 1997

Deze worden goedgekeurd.

3. Verslag wedstrijdleder intern

Geen op- of aanmerkingen.

4. Verslag wedstrijdleder extern

Geen op- of aanmerkingen.

5. Verslag materiaalbeheerder

Geen op- of aanmerkingen.

6. Verslag secretaris

Geen op- of aanmerkingen.

7. Verslag penningmeester

Robert Kikkert wil graag weten wat de Sponsorloterij inhoudt. Penningmeester Jaap Tanja geeft uitleg. Het blijkt te gaan om een loterij waarin prijzen te winnen zijn. Indien een club een minimaal aantal begunstigers cq. deelnemers heeft krijgt het per begunstigde een gedeelte van het inleggeld.

8. Verslag kascontrolecommissie

Jan Meijer en Kees Sterrenburg hebben de boekengecontroleerd en in orde bevonden.

9. Decharge penningmeester

De penningmeester wordt gedechargeerd.

10. Begroting 1997-1998

Enkele vragen met betrekking tot aankoop van nieuw materiaal en de lastenposten vervoerskosten en KNSB komen aan de orde. De begroting wordt goedgekeurd.

11. Benoeming kascontrolecommissie

Jan Meijer en Kees Sterrenburg stellen zich beiden nog een jaar beschikbaar.

12. Prijsuitreikingen seizoen 1997-1998

Achtereenvolgens reikt de voorzitter de volgende prijzen uit: de beker voor de zomerkampioen aan Maarten Vonder, de

beker voor de snelschaakkampioen aan Micha Leuw, de Petersma-trofee aan Elwin Osterwald, de envelop voor de derde plaats in de wintercompetitie aan Micha Leuw en die voor de tweede plaats in dezelfde competitie aan Jaap Spreeuw. Tenslotte is er voor de nieuwe clubkampioen Michaël Wunnink de wisselbeker en envelop.

13. Vaststelling systeem interne competitie 1998-1999

De voorzitter vertelt over de achtergronden die tot het instellen van bovengenoemd agendapunt hebben geleid. Bezwaren tegen het Keizersysteem dat tot en met het seizoen 1996-1997 is gehanteerd hebben geleid tot invoering van het TPR-systeem aan het begin van afgelopen seizoen. Na één seizoen proefdraaien is echter gebleken dat veel leden het TPR-systeem allesbehalve ideaal vinden.

De voorzitter verwijst naar het artikel van intern wedstrijdleder Pieter Allaart in het vergadernummer van Caissanieuws. Deze heeft Keizer en TPR met elkaar vergeleken en heeft ook nog een derde mogelijkheid naar voren gebracht, namelijk een combinatie van beide systemen: puntenwaardering volgens Keizer, indelen op TPR. Verder heeft Joost van Steenis in hetzelfde vergadernummer ook een artikel geschreven over deze materie. Deze pleit voor de genoemde derde mogelijkheid, hierna te noemen het gecombineerde systeem. De voorzitter stelt dat er drie mogelijkheden zijn en dat het aan de vergadering is om te beslissen met welk indelings-systeem de interne competitie van 1998-1999 verspeeld zal moeten worden.

Er komt een discussie op gang, waarin bezwaren tegen het gecombineerde systeem zijn te horen. Tegenstanders van het gecombineerde systeem brengen naar vo-

ren dat het gevaar bestaat dat op een gegeven moment de Keizer-ranglijst de krachtsverhoudingen niet goed weergeeft, mede omdat na een voldoende aantal ronden een speler op de TPR-ranglijst "verstart" raakt maar op de Keizer-ranglijst niet. Verder vinden voorstanders van het Keizersysteem het gecombineerde systeem te complex en dat het probleem van partijen tussen spelers met een groot onderling krachtsverschil op een andere manier kan worden ondervangen en wel zoals vroeger onder Keizer: laat sterke spelers die weinig komen tegen aangepaste tegenstanders spelen ("indelen uit de losse pols"). Zulke handmatige indelingen hoeven per seizoen maar heel weinig gemaakt te worden, zo leerde de praktijk.

De verdediging van het gecombineerde systeem wordt voornamelijk gevoerd door Joost van Steenis. Hij vindt dat het indelen volgens TPR een betere waarborg biedt voor partijen tussen tegenstanders van gelijke sterkte dan het indelen volgens Keizer. Ten aanzien van het gevaar dat de Keizer-ranglijst op een gegeven moment een heel ander beeld geeft dan de TPR-ranglijst zegt hij dat niemand clubkampioen kan worden door structureel te profiteren van het verschil tussen de twee respectievelijke ranglijsten. Bovendien stelt Van Steenis voor om aan het einde van het seizoen als play-off een vierkamp te organiseren waarin de twee hoogst geëindigden van zowel de Keizer- als de TPR-ranglijst zullen spelen.

De voorzitter onderbreekt de discussie om de meningen van de aanwezigen te peilen. Hieruit blijkt dat er nauwelijks voorstanders zijn van het TPR-systeem. De voorzitter merkt desgevraagd op dat, indien voor het gecombineerde systeem zou worden gekozen, deze methode voor één

jaar zou worden uitgetoetst, net zoals dat aan het begin van afgelopen seizoen bij TPR het geval is geweest.

De discussie wordt voortgezet. Net als bij de bespreking vóór de peiling worden het Keizer-systeem en het gecombineerde systeem tegenover elkaar geëvalueerd. Uiteindelijk besluit de voorzitter de vergadering te laten stemmen. Er stemmen 21 aanwezig voor het Keizer-systeem met herwaardering en 14 voor het gecombineerde systeem, terwijl 4 mensen blanco stemmen. Door deze uitslag wordt "Keizer met herwaardering" weer ingevoerd als indelings-systeem voor de interne competitie.

Direct na deze uitslag, om 21.45 uur, be-geven enkelen zich naar de bar. De voorzitter reageert hier onmiddellijk op door iedereen te verzoeken zo spoedig mogelijk weer te gaan zitten. Daarbij geeft hij aan iedereen permissie om te roken. Rokers hoeven dus niet tot 22.00 uur te wachten zoals normaal het geval is. Sjoerd de Vos is het met deze dispensatie van het rookverbod niet eens en verlaat de vergadering.

De wintercompetitie van afgelopen seizoen is besloten met play-offs in de vorm van een enkelrondige vierkamp. De voorzitter peilt de mening hierover bij de aanwezigen na eerst de vier betrokken deelnemers zelf (Michaël Wunnink, Jaap Spreeuw, Micha Leuw, Elwin Osterwald) gevraagd te hebben naar hun bevindingen. Het blijkt dat een overgrote meerderheid van de vergadering er niets voor voelt om de wintercompetitie (weer) op deze manier te laten beslissen en daarmee zijn de play-offs voor dit seizoen van de baan.

14. Voorstel deelname KNSB-SGA competitie 1998-1999

Errit Petersma toont enige bedenkingen tegenover het voorstel dat onder meer in-

houdt dat dit seizoen met een achtste team wordt uitgekomen. Volgens hem zal het probleem om het vinden van invallers alleen maar groter worden. De voorzitter legt uit dat er voldoende belangstelling is voor een extra team en dat het vooral zal bestaan uit spelers die zichzelf te licht vinden om in de derde klasse SGA (waarin C7 dit seizoen zal uitkomen) als vaste kracht of invaller te spelen. Dit zijn dus leden die anders niet of nauwelijks extern zouden spelen.

Na enige discussie wordt het voorstel door de vergadering aanvaard.

14a. Motie voor jeugdafdeling

Micha Leuw krijgt het woord en doet zijn plan, om weer een jeugdafdeling op te richten, uit de doeken. Volgens hem heeft zijn aanpak een goede kans van slagen omdat de werkdruk over relatief veel personen zal worden gespreid. Er zal namelijk één coördinator worden aangesteld, naar alle waarschijnlijkheid Hans Uiterwijk, en voor de rest zullen vrijwilligers de organisatie van de sessies, te houden op dinsdagavond tussen 18.45 en 19.45 uur, op zich nemen. Van potentiële vrijwilligers wordt wel verwacht dat ze minimaal vier dinsdagavonden beschikbaar zijn. Verder dienen er per avond minimaal twee vrijwilligers aan het werk te zijn.

Op de vraag van Leo Oomens hoe leden te werven, antwoordt Leuw dat het vinden van jeugdspelers geen probleem is, mede omdat hij te rade kan gaan bij Allaert Troost die goed bekend is in de wereld van het jeugdschaak. Dezelfde Troost vraagt wat de contributie voor jeugdleden zou moeten zijn. Leuw vindt dit een kwestie van overleg met de penningmeester.

Leuws plan wordt door de vergadering goedgekeurd. Hij kondigt de plaatsing van

een lijst op het prikbord aan. Hierop kunnen vrijwilligers hun naam invullen.

15. Bestuursverkiezingen

De vergadering gaat akkoord met de benoeming van Steven Kuypers en Peter van der Werf als opvolgers van respectievelijk Pieter Allaart en Jaap Spreeuw. De overige bestuursleden blijven aan.

16. Rondvraag

Enkelen zijn het niet eens met de beslissing van de voorzitter, eerder genomen in deze vergadering (zie punt 13), om het roken eerder dan 22.00 uur toe te staan, ook al is het slechts voor deze avond. Zij vinden dat de voorzitter zijn excuses moet aanbieden aan Sjoerd de Vos. De voorzitter belooft dat hij contact met De Vos zal opnemen.

Errit Petersma informeert over het Eijgenbroodtoernooi dit najaar. Het toernooi gaat hoogstwaarschijnlijk door en zal worden gehouden in het gebouw van het Amsterdams College voor Volwassen, adres Van Ostadestraat 103.

Micha Leuw vraagt of het mogelijk is om tijdens algemene ledenvergaderingen per volmacht te stemmen. Dit blijkt niet het geval te zijn: volgens artikel 11 van de statuten hebben alleen aanwezige leden stemrecht.

Jeanne Potters vindt dat op snelschaak-avonden leden die niet van snelschaken houden ook aan hun trekken moeten kunnen komen. De voorzitter belooft hiermee rekening te zullen houden.

De heer van der Klauw zegt dat hij zich vorig jaar heeft beklagd over vervuilde schaakborden. In het afgelopen jaar is echter nog niets schoongemaakt. Van der Klauw vindt dat dit alsnog moet gebeuren en biedt aan om mee te helpen. Het be-


stuur spreekt met Van der Klauw af om samen met hem dit seizoen tijdens een thuiswedstrijd op een KNSB-zaterdag de borden schoon te maken.

John Franssen is voorstander van prijzen voor deelnemers aan de wintercompetitie die gedurende een bepaald aantal ronden, bijvoorbeeld 10, goed presteren. Het bestuur zal hierover nadenken.

Joost van Steenis kaart de zaak-Potters aan. Al jaren lang is Jeanne Potters uitgesloten van door de SGA georganiseerde wedstrijden vanwege een door diezelfde SGA vermeende schuld van Potters. Van Steenis wil dat het bestuur zich inspant om gedaan te krijgen dat deze schuld wordt kwijtgescholden en kondigt aan volgend jaar op deze zaak terug te komen, mocht er nog niets zijn veranderd.

Erit Petersma ziet graag dat na afloop van de finale van het snelschaakkampioenschap "leuke" prijzen worden uitgereikt, in ieder geval geen boekenbonnen. Het bestuur zal hierover in beraad gaan.

17. Sluiting

Om 22.18 uur sluit de voorzitter de vergadering. 

Trematrauma

Tony Lith

Tot ontsteltenis van de redactie trof zij na de overname van de boedel bij het inspecteren van de inventaris een lijk in de kast aan. Het betreft een delicate kwestie waar de respectievelijke redacteuren nooit klaarheid in hebben gebracht. Het gaat om twee cruciale vragen:

1. Moeten wij ons nu als Caissanen beschouwen of is het Caissianen? Of - ja hoor - Caissanen dan wel Caissianen?

2. Schrijf je nou Caissa met of zonder trema?

Voor die i in Caissianen intrigeerde de redactie. Na enkele malen aan de tand gevoeld te zijn, begon het te knagen. Toen Pim Zonjee onlangs de redactie wat plagerig de vraag voor de voeten wierp hoe de bewoners van de Sahara genoemd worden, werd het tijd helderheid te verschaffen. Om dat lijk nu eens en voor altijd naar behoren af te leggen, besloot de redactie nietsvermoedend advies in te winnen.

Hoewel wij Amsterdammers node autoriteit aanvaardden, moeten we voor een antwoord op dit soort vragen toch bij een hogere instantie zijn: op zijn minst in Den Haag, zou je denken. Helaas heeft de heer Nuis de residentie verlaten, na op de valreep toegegeven te hebben dat hij spijt had van de spellingshervorming die onder zijn verantwoordelijkheid is ingevoerd.

Daar zijn we mooi klaar mee! Standvastigheid moeten we hebben. Hier kunnen we dus niet veel van verwachten. Iets oostelijker is het Ministerie van Onderwijs bezig leraren te leren hoe leerlingen te leren leren. Niet storen lijkt in dit geval het beste.

Uiteindelijk besloot de redactie het Genootschap Onze Taal het laatste woord te geven. Dit Genootschap (opgericht in 1931, beschermvrouwe prinses Juliana) onderhoudt de Taaladviesdienst. Daarheen werd een e-mail verstuurd in de hoop op een eenduidig antwoord.

Hieronder treft u het antwoord aan dat de redactie op 7 oktober j.l. ontving.

Geachte Tony Lith,

De juiste schrijfwijze van de "fictieve godin van het schaakspel", zoals Van Dale het omschrijft, is Caïssa MET een trema. De leden van deze vereniging zouden wij 'Caïssanen' noemen (met een trema, maar zonder i): de laatste letter van de naam is een a, en het lijkt ons niet nodig daar eerst een i voor te zetten alvorens de uitgang te vormen.

Voor dit soort gevallen bestaan geen echte


regels; we moeten het doen met analoge voorbeelden: Amerika → Amerikanen; Java → Javanen; of om in de namensfeer te blijven: Minerva → Minervanen. Vandaar ook onze voorkeur voor 'Caissanen'.

Ik hoop uw vragen hiermee naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Rutger Kiezebrink

Kwestie opgelost, zou je zeggen. Dat had u gedacht. Het lijk in de kast blijkt springlevend. Kreeg blijkbaar nieuwe adem ingeblazen. Is buitengewoon tierig. Ex-redacteur Jeroen blijft nu standvastig. Hulde! Hij beroept zich op de Encarta/Winkler Prins vanwege dat trema. En daar heeft-ie natuurlijk een punt. Joost wil nu minstens plenair overleg vanwege een op handen zijnde naamsverandering! De redactie zal daar niet bij aanwezig zijn. De behoefte om op te treden in het éénpersoonscircus dat Joost van Steenis heet, is niet zo groot.

Inmiddels is wel duidelijk geworden dat het Caissaan is - zonder i dus. Tenminste dat wil de redactie u, *sadder and wiser*, voorzichtigjes suggereren. Wil elke Caissaan hier eventueel dus in het vervolg misschien een beetje nota van nemen? Dat halve trema hangt nog. Laten we het in vredesnaam maar als een vrije kwestie beschouwen.

En wat die bewoners van de Sahara betreft: vraag dat Pim maar ... 

SGA-cup

Door naar de tweede ronde

Jop Dekker

Op papier moest het makkelijk kunnen. Eveneens op papier ziet de uitslag er florissant uit. Maar er moest wel degelijk hard gewerkt worden. Het was dan ook een ware 'culture clash'. Frisse, gezonde bur-

gers uit het landelijke Diemen tegen bleke, zwartgelongde stadsjongens. Ofwel: rokers versus niet-rokers: 3½-½.

Aan bord 4 had ik al voor tien gewonnen. (Dat was dus roken in de hal.) Onder het motto 'sla nooit met de dame op b7, ook niet als het goed is' sloeg ik met de dame op b7. Door slordig en al te onmaterialistisch spel van mijn opponent kwam het toch nog goed.

Martin Niewenhuis had ook een heel fijne avond. In onduidelijke stelling claimde de tegenstander dat Martin een pion had aangeraakt en vervolgens zijn paard speelde. Martin ontkende dit plechtig ('ik ben een eerlijke jongen'), maar de geëmotioneerde tegenstander bleef zeuren. Niemand had iets gezien, doorspelen dus. Na een afkoelingsperiode nam de man wel weer plaats, maar hij had zijn hoofd meer bij het spel. In totaal verloren stelling speelde hij niet verder en was het wachten op de vlag. Eén en ander had een slechte invloed op de sfeer, maar we moesten realistisch/opportunistisch blijven. We hadden het punt hard nodig.

Piet Ruhe was op bord 3 in een voor mij ondoorzichtig gevecht gewikkeld. In de slotfase wist hij met een kleine combinatie een kleine kwaliteit te verschalken. Het resulterende eindspel van loper, paard en twee pionnen tegen toren en twee pionnen werd echter allesbehalve foutloos behandeld en was dus bloedstollend. Uiteindelijk wist Piet met loper en paard tegen kale koning te winnen, helaas niet door mat te geven maar door het vallen van de vijandelijke vlag. We hadden gewonnen!

Even goed zijn de verrichtingen op bord 1 nog wel vermeldenswaard, alleen al omdat Paul Schipper, na jaren van nevenlidmaatschap, zijn officiële debuut voor

Caïssa maakte. Het werd overigens een zware bevalling. In de tweede tijdnoed gaf de tegenstander zijn dame weg en ging Paul vervolgens met dame tegen koning door zijn vlag: remise.

Zo kunnen we nog een heel eind komen...

HET EERSTE

My chaos

Gerard Rill

Die vrijdag-avond voor mijn eerste zaterdag als teamleider van een eerste team had ik alle onmisbare attributen uitgestald op tafel, dacht ik. Ik stopte in mijn rugzak ("Heb je geen pukkel", vroeg Hans, toen hij laatst mijn nette werktas zag – "Nee Hans, al 20 jaar niet meer"): de KNSB competitiegids, wedstrijdformulieren, envelope van Errit met onbekende inhoud, zakschaakspel, véél pennen, een paar pakjes Rizzla en een aansteker voor de vergeetachtige rokers, een aantekeningenboekje, een thermoskan, portefeuille (met extra credit card), agenda en een rol pepermunt.

Brok in de keel

De telefoon gaat. Dat moet iemand van het eerste zijn, zoals de laatste weken gebruikelijk is in de avond(en nacht-)uren. Het is Errit die me veel succes wenst. Ik voel plotseling een brok in mijn keel maar hou me groot en wens hem nóg meer succes bij het afkicken op zo'n eerste KNSB-loze zaterdag. Robert belt die avond niet.

De volgende ochtend tien voor negen op het centraal. Twee notoire laatkomers (Micha en Elwin), die vrijdag al zijn afgereisd naar Groningen, heb ik gesmeekt de derde notoire laatkomer (Niek) mee te ne-

men naar Groningen. Wat kan me nog gebeuren? Waar blijft Robert? Tuurlijk komt ie. ... Michiel Pos komt aanlopen met plastic zak.

Even staan de klokken van het CS stil. Onhandig steekt hij Michaël de plastic zak toe. "Nou, eh, gefeliciteerd hè." "Nou bedankt", zegt Michaël, "ik pak het dadelijk wel uit". Twee jongemannen mijden elkaars blik en lachen schuchter naar ons, dan even naar elkaar en vooral veel naar de grond. Poëzie op zaterdagochtend, negen uur twee, terwijl op de achtergrond ijzer op ijzer gilt.

Shit, is het al 09:02? We missen bijna de trein en ik heb geen gelegenheid meer om Robert te bellen. Niemand in de trein heeft een portable telefoon bij zich, die moet de volgende keer dus mee! In Groningen probeer ik vanuit een telefooncel Micha via zijn portable wakker te bellen. Hij neemt niet op. Met zes man arriveren we in het speellokaal, net genoeg om te mogen starten. Tja, het had erger gekund, maar toch niet veel erger.

De staart moet winnen

Om twee minuten over twaalf zijn we (oh wonder!) toch compleet, al moet Robert die dan net is binnengestormd, plaatsnemen aan het tweede bord (met dank aan engel Michiel die hem op het CS het treinkaartje heeft overhandigd).

Zes spelers zijn op de hoogte van de tactiek van de dag: de topborden mogen rustig remise maken, de staart moet winnen. Ik kan zeggen dat de wedstrijd zich gunstig ontwikkelt. Michaël (1), Robert (2), Hans (3) en Jaap (4) hebben "hun" stelling na de opening, waarbij Michaël en Hans zelfs licht in het voordeel zijn. Uw verslaggever (5) staat uitstekend, maar Hajo (6) heeft het moeilijk. Niek (7) doet gekke din-

gen (Lf1-g2-h3-g2-f1), maar ik heb veel vertrouwen in Niek. Micha (8) staat ietsje beter, zeker als ik zijn verzoek om remise afwijs! Joost (9) heeft zijn tegenstander onder druk en Elwin (10) heeft de lastige 2. c3-variant van het Siciliaans tegen zich, maar heeft ruim 100 ELO-punten meer. ...

Enkele uren later zijn we goed weggekoemen met 5-5. Een interview met de spelers leverde het volgende op.

Joost (9): "Mwah, Flobr-Mikenas met b6, ik schoof wat, dacht dat ik wist hoe het moest. Offer een pion, niet helemaal correct, maar hield mijn tegenstander onder zware druk. Toen liep opeens een pionnetje door, anders had ik een slecht eindspel gehad. Niks bijzonders dus."



J. v Steenis – P. Bosker.

Stand na de 25ste zet van zwart. Joost heeft net een pion geofferd en wordt door het sterke f7-f5 gedwongen dit te rechtvaardigen.

26. Lb7 Lc6? (na 26. ... Tb8! valt d4, en na 27. d5 Lc2 → Le4 heeft zwart ook groot voordeel)

27. d5! Lxb7 28. Txb7 ed (veiliger lijkt 28. ... Td7=)

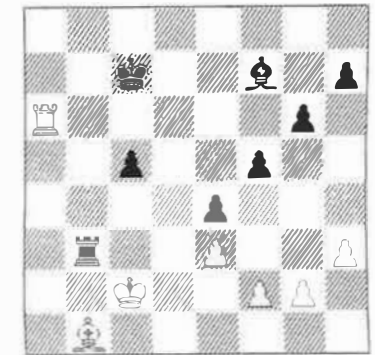
29. Df5 Kh8 30. Dg4 Hier zagen we 't weer helemaal zitten met Joost.

30. ... De5 31. cd Dc3 32. d6 Dxd4? (na het verrassende 32. ... De3!! 33. Kh1 Dd4 heeft wit niets: 34. Dd4 cd 35. d7 Tc2 36. Te1?? d3 -+; 36.Kg1 =+)

33. Dxd4 cd 34. d7 Tc5? (zelfs hier kon zwart nog terugvechten: 34. ... Tc3 35. Te1 Te3 36. Te3 de 37. Kf1 ±) 35. Te1 Tf5

36. Te8 Tf8 37. Txf8 Txf8 38. Tc7 1-0

Micha (8): "Saa. In een gelijke stelling leveren een paar speldeprijkes een paar kleine foutjes en vervolgens een pion op. Hij deed het technisch niet goed en komt in een verloren eindspel. Die opening (1.d4 d6 2.c4 e5) is helemaal niks, maar ik win 't altijd. Slechte spelers spelen het namelijk altijd zo (3. de de 4. Dd8 Kd8) en hopen remise te maken".



J. Riksten – M. Leuw, stand na 40ste zet van wit. Er volgde:

40. ... Lc4! 41. Tf6?! Tb6 42. Txb6 Kxb6 43. Kb2 Lf1 en zwart won gemakkelijk. Volgens Micha houdt wit met 41. La2! waarschijnlijk remise, omdat na 41. ... La6 42. Lb3 Lf1 43. Lg8 ook zwarte pionnen gaan sneuvelen (bijv.: 43. ... h6 44. h4 Lg2 45. Lh7 Kd6 46. Lg6 Ke5 47. h5). Ik denk echter dat 42. ... g5! 43. Le6 Lc8 nog steeds voldoende is voor de winst.

Eens, Micha?

Hajo (6): "Ik stond slecht en gaf maar een pion. Hij had in één zet kunnen winnen, daarna was het gelijk. (ondanks een tijdnoed van ca. 12 zetten in 1 minuut!)"



H. Polee – H. Jolles, stand na 33ste zet van wit. In moordende tijdnoed speelt het volgende zich af:

33. .. Df6 (Hajo: 33. .. Dh6!) **34. Dh5? Dg6?** (34. .. Pe3!! 35. De5 Pf1† 36. Kh1 Pg3 37. Kh2 Pe4 -+, of 35. Df3 Dg7 36. Df2 Pd1 -+)

35. De5 Tg7? (35. .. Pf6 wint hier en op de 37ste zet nog steeds)

36. Db8 Tg8 37. De5 Tg7 38. Db8 en remise gegeven door twee opgeluchte spelers.

Jaap (4): "Ik had op de tiende zet gelijk spel kunnen hebben. Ik ga twee zetten later complicaties aan en neem een geïsoleerde pion op de koop toe. Ik ontwikkel wat druk, het ziet er dreigend uit maar valt tegen. Ik maak op de achttiende zet de beslissende fout en verlies kansloos. Hij speelde het perfect uit!"

Robert (2): "Ik moet oppassen met wat ik zeg i.v.m. een mogelijke straf voor het te laat komen. Ik krijg een onbekende stelling in de opening, waar ik geen ervaring mee heb. In mijn gebruikelijke pessimisme stond ik zoals gewoonlijk beter dan ik dacht. Ik koos echter een iets mindere voortzetting en wikkeld af naar een eindspel met ongelijke lopers, remise dus."

Michael (1): "Het begon heel rustig en ik stond iets beter. Toen begon ik na te denken en ging het mis. Na Pc3-d5 en Le6xd5 maakte ik een principiële fout met c4xd5, Lg2xd5 maakt gemakkelijker remise. Na nog een taxatiefoutje stond zwart beter. Hij deed het trouwens wel goed. Ik heb geen enkele creatieve zet gedaan...."

Hans (3): "Zo'n interview gaat niet zo gemakkelijk. Hij dacht dat hij helemaal weggespeeld werd in de opening. Ik kreeg gewoon wat ik wilde: een prettige stelling. Maar nadat mijn tegenstander een heel natuurlijke zet had gedaan bleek het heel moeilijk een voordeeltje concreet te maken. Ik deed 't onnauwkeurig en het werd compleet onduidelijk. Na een te angstige afruil stond hij zelfs beter. Hij speelde het bloedsterk uit. Ik voelde me erg klein worden."



H. de Vilder - O. Rubingh, stand na de 13de (heel natuurlijke c7-c6) zet. Hans speelde:

15. dc bc 16. Da4 Tb8! 17. Tab1? Dc7 18. Lf3 Pf6 19. Kh1 Lf5 en zwart staat niet minder. Met veel bier hebben we in Gambiet uren de diagramstelling bekeken, en vonden niet echt iets. Ik stel – ontuchtterd – voor: 15. Ld4! Lxd4 (15. .. Pf6 16. dc bc 17. Da4 → Tad1±) 16. Dd4 cd 17. Pd5 +=(?)

Elwin (10): "Ik vergat een zet. Daarmee is het wel gezegd. Ik stond slecht maar toen vergat wit de beste te doen. Ik maakte daarna een blunder in goede stelling en overzag een damezet."

Niek (7): "Hij ging een gevreesde variant uit de weg en speelde a7-a6! - een meesterzet. Daarna werd het een soort frans zonder d4. Na mijn dubieuze e4-e5 ontstond een lange manoeuvreerpartij. Hij stond beter maar liet Pa5 na waarna ik met c4 dacht het centrum dicht te baggeren. Uit frustratie offerde ik een kwaliteit voor een koningsaanval. In tijdnoed was ik iets handiger."



N. Narings – B. van Gelder, stand na 33ste zet van zwart. Niek was véél handiger:

34. Lf1! b2? (34. .. Dc6! =+)
35. Tc3 Tb8? (35. .. f5! 36. ef Lf6☞/=)
36. Ld3! Pb3 (36. .. f5 37. ef Ld6 38. cd Df7 39. Tc7 ook +-) **37. Dh7** 1-0.

Uw verslaggever is zo arrogant zijn partij (met experimentele opening) te laten zien. Volgens Elwin een partij uit één stuk. (Maar dan toch wel met veel fouten van zwart.)

19.9.98
G. Rill - H. van Heeringen
1. e2-e4 c7-c5 2. Pb1-c3 Pb8-c6 3. g2-g3 g7-g6 4. Lf1-g2 Lf8-g7 5. d2-d3 d7-d6 6. f2-f4 e7-e6 7. Pgl-f3 Pg8-e7 8. 0-0-0-9. Lcl-e3 Pc6-d4 10. e4-e5! Pe7-f5 11. Le3-f2 Pd4xf3† 12. Ddlxf3 Pf5-d4 13. Df3-d1 d6-d5!?

M.i. een dubieuze voortzetting. Zwart moet het pionoffer met 13. .. Le5 aan nemen waarna na 14. Pe4 (Dc3, Lc5) een spannende stelling ontstaat.

14. Pc3-a4 b7-b6 15. b2-b4! f7-f6!?

Na nauwelijks enig denken gespeeld, volgens Fritz5 echter de beste zet voor zwart. Wonderlijk, want 15. .. Ld7 lijkt best speelbaar: 16. bc (16.c4!?) La4 17. Ld4 Tc8 (17. .. Dc7!?) 18. cb Tc2. Toch blijft wit in het voordeel mits hij tijdig de pion retourneert: 19. Db1! ab 20. Lb6! (20. Db6 Dxb6 21. Lxb6 Tfb8 → Lf8 met goede compensatie) Dd7 21. Tf2 Tfc8 22. Tc1 Lc2 23. Db4 Ld3 24. a4.

Ik durfde nu 16. ef6 niet aan, misschien ten onrechte: 16. .. Df6 (Of zoals mijn tegenstander van plan was: 16. .. Lf6 17. bc!?) Ld7 18. c3 La4 19. Da4 Pe2 20. Kh1 Pc3 21. Dc2 bc 22. Lc5 Tf7 23. d4 +=) 17. c3 Pf5 (17. .. Pc6 18. b5 [want op 18. bc volgt 18. .. b5!]) Pe7 19. Tae1 +=) 18. a3! cb 19. ab Lb7 (19. .. b5? 20. Pb6) 20. g4 (20. b5!?) +=. Kortom zo lang wit niet aan de pluspion blijft hangen behoudt hij voordeel. In de partij geeft mijn tegenstander mij beide.

16. b4xc5 f6xe5 17. f4xe5 Lg7xe5!?

Is er iets tegen 17. .. bc5? Het lijkt in elk geval geen materiaal te verliezen, bijv.: 18. c3 Pc6 19. Lc5 Tf1 20. Lf1 Pe5☞. Een betere poging lijkt daarom: 18. Pc5 Le5 19.c3 Pf5 20. d4 → De2 met voordeel voor wit.

18. c2-c3 Pd4-b5?

Een zeer slechte zet, de druk tegen c3 is illusoir. Wit verbind nu met tempo de torens en blijft een vette pion voor. Veel beter was 18. .. Pc6 19. cb ab 20. Lb6 (20. Pb6 Tf2!) Tf1 21. Lf1 Df6 al is het zeer de vraag of zwart voldoende compensatie heeft voor de pion.

19. Dd1-b3 a7-a6

Armoede, want 19. .. Pc7 20. cb ab 21. Lb6 is ook beroerd.

20. c5xb6 Ta8-b8

Op het geplande 20. .. Ld7 volgt 21. Ld5. Ik versterk nu eerst rustig mijn stelling en ontnem zwart elke zweem van initiatief.

21. Lf2-c5 Tf8xf1 22. Ta1xf1 Le5 g7 23.

Db3-b4 Dd8-g5



24. Kg1-h1!

Waarschijnlijk de beste zet van de partij. In dit soort stellingen verspil je als de partij met voordeel vaak erg veel tijd in het vinden van de winnende zet. Voor de partij in het nadeel is het vaak veel moeilijker een zet te vinden die niet verliest. Ook hier was nog niets beslissends voor handen, en zwart (al in tijdnood) zit na het koele Kg1-h1 in een akelige positie.

24. .. Lc8-d7

Dit is eigenlijk geen fout te noemen, ik heb in elk geval geen verdediging gevonden voor zwart. De volgende afwikkeling verzekert de winst

25. c3-c4! d5xc4 26. d3xc4 Pb5-d4 27. Lc5xd4 Lg7xd4 28. Db4-d6 Tb8-d8 29. Dd6xd4 Ld7xa4 30. Dd4-f4 Dg5-d7 31. b6-b7 e6-e5 32. Df4-f6

Zwart gaf op omdat na 32. .. Df6 (anders 33. Ld5) 33. Tf6 Td1 34. Tf1 Tf1 35. Lf1 Lc6 36. Lg2 pion b7 niet verloren gaat. Zwart is na 33. .. Tb8 34. c5 ook kansloos tegen de twee verbonden vrijpionnen.

Geen slechte start tegen een team dat in de lift zit en op dit moment gemiddeld tien ELO-punten meer heeft dan wij.

De volgende keer gaat er echter wel een portable mee in de rugzak. Kan ik dat ook declareren?

GR

Gedetailleerde uitslag:

Lewenburg 1 - Caïssa 1: 5-5

1. R. v Wessel	- M. Wunnink	1-0
2. A. Clemens	- R. Kikkert	1/2-1/2
3. O. Rubingh	- H. de Vilder	1-0
4. M. Riksten	- J. Spreeuw	1-0
5. H. v. Heeringen	- G. Rill	0-1
6. H. Polee	- H. Jolles	1/2-1/2
7. B. v. Gelder	- N. Narings	0-1
8. J. Riksten	- M. Leuw	0-1
9. P. Bosker	- J. van Steenis	0-1
10. M. Stinissen	- E. Osterwald	1-0
Totaal:		5-5

(Met dank aan Micha voor de titel en het gebruik van de zaktelefoon op de terugreis.)

De tweede wedstrijd eindigde in een afgetekende overwinning voor Gerards boys. Het was de bedoeling om als voorproefje van zijn verslag hier de partij van Michaël te plaatsen (winst in 20 zetten), helaas liet de techniek ons in de steek. Die heeft u nog te goed. De gedetailleerde uitslag:

10.10.98

Caïssa - Utrecht 2: 6-4

Michaël Wunnink	- M. v.d. Linde	1-0
Hajo Jolles	- J. Jens	1/2-1/2
Hans de Vilder	- M. Etmans	0-1
Robert Kikkert	- A. Bouwmeester	1-0
Gerard Rill	- H. v.d. Spek	1/2-1/2
Micha Leuw	- A. Rosmüller	1-0
Niek Narings	- A. van Oosten	1-0
Elwin Osterwald	- E. 't Jong	1-0
Joost van Steenis	- J. Duistermaat	0-1
Hernan Ruiz	- P. de Pender	0-1

Analyse

Niek Narings

19.9.98

Time Out Lewenburg 1 - Caïssa 1

Niek Narings - Bart van Gelder

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. f4 e6 4. Pf3 a6!?

Een slim zetje om de momenteel populaire Grand-Prix met Lb5 te ontlopen.

5. g3 d5 6. e5?!

Eerlijk gezegd is deze keuze voor een Franse structuur vooral te verklaren als een poging de slimmerik een koekje van eigen deeg te geven. Na een 6. d3 xe4 7. Pxe4 ontstaat een bekend spellingstype met a6 als een niet overdreven nuttige zet.

6. .. Pge7 7. Lg2?!

De keuze tussen 7. Lg2 en 7. Lh3 viel me zwaar. Later vond ik zowaar nog een partijtje met deze stelling. Ravikumar-Plaskett, Hastings 1984/85 ging hier verder met 7. Lh3 g6 8. 0-0 Lg7 9. b3 b5 10. Lb2 Db6.

7. .. Pf5 8. d3 Ik vreesde 8.0-0 c4!

8. .. h5 9. Lh3!

Ongelijk bekennen dan maar. 9. 0-0 h4 10. g4 h3! is niet de bedoeling. Ik sprak mezelf ondertussen in de wandelgangen moed in met opmerkingen als: "Een tempo meer of minder doet er niet zo toe in dit type stelling."

9. .. Le7 10. 0-0 b6 11. a3 (11. Pe2 Lb7 12. c3 d4) g6 12. De1 Lb7 13. Pd1 Tc8 14. c3 b5 Een (te) moeilijke manoeuvreerfase waarin het wachten is op het moment dat zwart d4 gaat bezetten. Wit dient eerst het centrum vast te leggen voordat er vijandelijk heden op de koningsvleugel onttekend kunnen worden. 14. .. Pa5 15. d4!

15. Pf2 d4 16. Lg2? (Tb1) Dc7 (16. .. Pa5!) 17. Ld2 0-0 18. c4? xc4 19. xc4 a5 20. b3 La6 21. Pe4

Volgens het alom bekende credo: Strategie mislukt? Offer dan een kwal!

21. .. a4 22. b4 Lxc4 23. xc5 Ld5?!

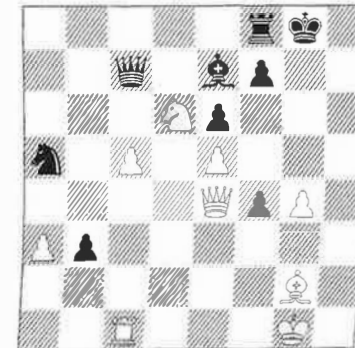
Met een loper op d5 waant zwart zich zeker. Onder andere omstandigheden mischien terecht, maar in dit geval was er niets tegen de kwalwinst 23. .. Lxf1 24. Lxf1 Tb8 25. h3 Tb3 26. Lg2 Tfb8 en kan de gespeelde zet als een teken van onzekerheid geïnterpreteerd worden. In opkomende tijdnood zag ik geen reden hieraan te twijfelen. Zwart staat ondertussen nog altijd

erg goed.

24. Pd6 Tb8 25. h3 Tb3 26. g4 xg4 27. xg4 Pe3 28. Pxe3 xe3 (28. .. Txe3 29. Df2 Tb8? 30. Pxd4) 29. Tc1 Lxf3?

In beiderzijdse tijdnood gaat zwart forceren en is daarmee wit andermaal een stap voor. Maar waarom? Ik speelde Tc1 om 29. .. Tfb8 weg te lokken van de verdediging. Zwart hoeft een koningsaanval echter niet te vrezen. Bijvoorbeeld: 29. Tfb8 30. f5 Lxf3 31. Txf3 Pxe5 32. Th3 Pxd4 en zowel xg6 als xe6 wordt door f5 beantwoord waarna de witte dame geen route over de zwarte velden richting zwarte monarch kan vinden.

30. Txf3 g5? (consequent en slecht) 31. Txe3 xf4 32. Txb3 xb3 33. De4 Pa5



De teringvliegende tijdnood is aangebroken.

34. Lf1! (lijkt te verdedigen) b2?

34. .. Dc6! 35. Ld3! Dxe4 36. Lxe4 en de witte vrije c-pion is gevaarlijker dan de zwarte b, bijvoorbeeld: 36. .. f6 37. c6 xe5 38. Pb5 of 36. .. Le8 37. Pb5! b2 38. Tb1 Pc4 39. Pd6 Pxe5 40. Txb2 Pxd4 41. Tc7 f5 42. Lf3!

35. Tc3 Tb8?

35. .. Dc6 36. Db1 f3 37. Dxb2 belooft niet veel, maar wel een verlengd leven.

36. Ld3 Pb3 37. Dh7†

Schrik - arg - kaput
handjeschud - schouderklop 1-0

GR

HET DERDE

Jop Dekker

Kop noch staart

Het derde is afgelopen seizoen jammerlijk gedegradeerd uit de KNSB. Maar in de promotieklasse van de SGA is de tegenstand nauwelijks minder sterk. Daar komt bij dat nogal wat sterke spelers onze club hebben verlaten. We krijgen het dus moeilijk, ook al omdat niemand bereid is om het teamleiderschap op zich te nemen (hint). Het goede nieuws is dat het team nu bestaat uit doorgewinterde 1800-ers die niet bang zijn.

De eerste wedstrijd tegen het duidelijk sterkere Tal 3 was meteen een goede test. Helaas kan ik weinig zeggen over het wedstrijdverloop omdat ik tot in de laatste minuut bezig was. Ik houd het dus kort. Op het eerste bord Hernan Ruiz, de enige zonder rating. Maar hij kan toch wel schaken en hield een gevaarlijke 2000-plusser op remise. Op bord twee, eindelijk weer als basisspeler, Robert Jan Schaper. Die won dus. Errit Petersma en Piet Ruhe noemen zich 'de as van het derde', maar in dit geval is 'bliksemafleider' meer op z'n plaats: twee nullen. Martin Niewenhuis en Bert Wijchgel zijn natuurlijk geen lekkere jongens om tegenover je te hebben. Onverstoortbaar schuiven zij rustig doch doelgericht naar de winst: twee enen. Wilbert de Kruiff was de enige speler met een rating boven de 1900, ofschoon die gebaseerd is op maar weinig partijen. Hij kon evenwel de druk van het invallerschap niet aan en verloor. Mijn eigen partij was niet best. Gelukkig was mijn tegenstander in tijdnood net iets onkoeler dan ik: remise. Nog gelukkiger was dat ik het zenuwachtige gedrang rond mijn bord niet juist interpreteerde: er werd om het beslissende punt

gespeeld. De uiteindelijke 4-4 geeft enige hoop voor de toekomst.

CA

HET VIERDE

André Bach

Dat was even schrikken

Want de hoge heren (eensoort woboos van de schaakwereld en daarom wellicht beter bekend als de hohees) hadden een sensationele externe uit de hoed getoverd. Een blik op Eerste B maakte bovendien nog eens duidelijk dat er mogelijk opzet in het spel is, want de samenstelling van deze zusterklasse is van een ranzige alledaagsheid. Het is niet anders: Vier staat voor een even uitdagende als riskante opdracht deze keer.

Voor wie het misschien niet weet: het Vierde kent een lange en vooral roerige geschiedenis, waarop ik niet nader in zal gaan, maar een ding is zeker, ze resulteerde in een bejubelde promotie. Vervolgens werd vier gewoon weer aan het lot overgelaten. De zwaargewicht kopman en bord drie werden weggeplukt door het kader en zie maar hoe je het redt. Een oudere, nog altijd getrukte vechtjas en een jong straattegnamen hun plaatsen in. En hoewel het verlies van de nieuwe kopman al snel in het seizoen een feit werd, handhaafde Vier zich betrekkelijk eenvoudig en kreeg het tegen het eind zelfs weer enige praatjes. Maar de hohees willen het blijkbaar anders dit jaar. Kijk maar eens mee. Minstens twee formidabele teams met een zekere historie en afgedwongen faam. Allereerst Gambit Een. Gevreesd en volgestouwd met namen waarover al geruime tijd met respect gesproken wordt. Volgens gerucht verwickeld in de "Sprong naar landelijk". Dan is daar tevens Het Probleem Een. Uit de promotieklasse, waar je zowiezo veel ontzag voor bezit. Een reputatie te verdedigen en onder kenners huizehoog favoriet. We stui-

ten ook weer op Grasmatt Twee. Hebben we vorig seizoen met grote cijfers van verloren. Inmiddels nog aanzienlijk versterkt en daarom hier en daar getipt als outsider. En hadden we een jaar eerder nog te maken met de Pion Twee, dat is nu de Pion Een geworden. Almere Drie is nu juist weer een sterkte lager dan afgelopen seizoen en dus ligt hier een ideale kans ons gram te halen voor die rare nederlaag toen. Bereid je wel weer voor op een cel als speelzaal. Over Euwe Vier is mij niets bekend. Ze hebben zich gehandhaafd, dat is alles wat ik weet. Twee punten. Tot slot ligt er nog een gevaarlijke verrassing verborgen in het schema: ES'80 Een. Twee jaar eerder hadden we met onverholven plezier, maar slechts dankzij een Meesterdoder als kopman en een mytisch Wonder van ze kunnen winnen en wij promoveerden toen in hun plaats. Die hebben twee jaar lang gedroomd van deze confrontatie.

De hohees hadden belist dat we onmiddellijk konden beginnen met een van de favorieten: Gambit Een. Met veel lawaai door de klassen omhooggeschoten met krankzinnige bordcijfers. Toernooiratten, tijdnoodbeesten, Reputaties en een Levende Legende. Een gevestigd takticus van Caissa had ooit zelfs een list bedacht om deze tegenstander te ontwijken. Gambit Een is dus een begrip. Gelukkig zijn ze daar bij Vier niet allemaal van op de hoogte, zodat tenminste een paar vierdelingen onbewogen achter het bord plaatsneemt. In ons voordeel is verder de aanwezigheid van de Lijstaanvoerder van Caissa, in het Vierde heel gewoon bord acht, dus helemaal met trillende vingers beginnen we hier nou ook weer niet aan. Op de valreep werd Daan Jansen voor Vier behouden en we zijn dan ook in de sterkste formatie wanneer de handen worden geschud. De specialisten

met een wapen op zwart, de onstuimigste stijlen een beetje achterin. Het eerste uur verloopt als in een meer uniform duel, zonder grote gevaren op het bord en de tijd verstrikt in een lichte roes, alsof je met iets heel genoeglijks bezig bent. In het volgende uur lijkt Jildo Kalma op vijf in de problemen te zitten. Hij was goed voor 88% vorig jaar en ik acht hem handig genoeg er weer uit te komen. Ik vergis me niet: op al de borden wordt de aanval behoedzaam uitgesteld tot de komst van de asbakken. Overigens geen gambiet te zien. Het derde uur. Zoals elke Groot-amsterdammer weet is dat het uur van de (on)aangename wendingen. De moeilijkheden voor Jildo worden nu gek genoeg alsmaar groter en uiteindelijk stort alles in. Vrij snel daarna volgt Lijstaanvoerder Nils de Rijk. Een beetje dramatisch, want telkens wanneer ik langs liep had het er lekker ondoorzichtig uitgezien. Wederzijdse koningsaanval. Is hij mee vertrouwd. Daan Jansen scoort tegen op zeven. Laat een verwoesting achter. Even geruisloos als hij is binnengekomen verdwijnt hij weer uit de zaal. Een moment later verspeel ik met een enkele zet mijn geduldig opgebouwde plusdubbeldmin. Een stuk tegen twee pionnen is het zielige alternatief voor vechten tegen een doorgebroken vrijpion. Mijn tegenstander tracht vervolgens te bewijzen dat het stukoffer niet in orde is, gaat zwaar op zijn voorsprong zitten en brengt mij onverhoopt weer terug in de partij. Twee-twee! Op de overige borden worden de beslissingen nog altijd voorbereid. Menig oog van Caissa komt nu even naar boven, want de banden tussen Gambit en Caissa zijn talrijk en wonderlijk. Zo is Caissa Drietopper Theo Weyers de captain van onze gasten. Tegen beter weten in worden er voorspellingen gedaan. Het

vierde uur zal elke beoordeling om zeep helpen. David Colmer (70%) is de enige die in een mindere, misschien zelfs verloren stelling zit. De anderen staan zorgeloos of beter. Derde bord Herre Trujillo (71%) bezit een kwaliteit en zal dat zonder aarzelen gaan verzilveren. Elokanon Wilbert de Kruiff (75%), op twee, begint tegen eerste tijdcontrole per zet zijn positie te versterken. De kalme beheersing waarmee hij dit doet maakt indruk. Straks gaat het warempel nog gebeuren. Dit kunnen we winnen! Een paar maanden onsterfelijk op de bloemgracht. Herre scoort zoals verwacht en als een slangenmens glibbert David tussen de vingers van zijn tegenstander naar remise. Punt voor. Wat kan er nog misgaan. Nog twee bordes. Nieuweling en zesde bord Gerard Mulder bevecht met rustige middelen een geducht technicus en heeft tot nu toe alle dreigingen weten te pareren. Nog een handvol minuten naar de vlag. Het ritme waarmee ze op de klokken slaan wordt nu oorverdovend. Gerard verliest een kwaliteit, maar speelt onverstoort verder op winst door met twee pionnen tegelijk op te rukken naar de achterlijn... hij staat verloren. Nog hooguit een paar minuten en tussen de ruggen door van zeker drie rijen publiek zie ik Wilbert twee pionnen en de partij verliezen, terwijl zijn hand nog altijd in superieur tempo doortimmert op de klok. Gaan we het toch nog verliezen! We waren zo dichtbij. Waar is het misgegaan? Dan word ik omver gelopen door de toeschouwers. Luidruchtig dringen ze richting het zesde bord, waar Gerard ineens weer een verloren gewaande Dame op het bord heeft staan. De tegenstander reageert bliksemsnel en haalt er ook een op, waarna Gerard met een triomfantelijke kreet de vijandelijke koning van het bord veegt! Wat nu? Van

overall springen plots allerlei bekende en minder bekende wedstrijdleiders tevoorschijn en beginnen vol autoriteit aan de klok te draaien. Strafminuten worden opgeteld en even later weer afgetrokken om uiteindelijk bij de ander te belanden, terwijl de meeste aanwezigen deze handelingen van commentaar voorzien.

Nadat officiële official Mirjam alle geoederen weer min of meer tot bedaren heeft gebracht staren we naar de overgebleven stelling. De Gambitspeler loopt minzaam uit het schaak en steekt dan zijn hand uit. We hebben gewonnen!? We bewonderen ons geluk en ook onze kracht en schouder aan schouder lopen we zingend naar de Quibus, waar we aan iedereen die het maar horen wil vertellen over onze heldendaad. Tegen sluitingstijd laat ik de lachwekkende doelstelling van handhaven voor wat-ie was en zadel de mannen op met een nieuwe taak: we pakken ze allemaal en als we voorzichtig zijn met de kleintjes staat ons nog wat moois te wachten.

Volgende duel: ES'80 uit (is om de hoek), donderdag 5 november.

Cup Drama

Frans Oranje

Tijdens de SGA-Cup ontmoeting tegen Donner afgelopen dinsdag had ik de twijfelachtige eer de officiële wedstrijdleider te zijn. Maar speelde wel gewoon een partij.

Op het moment van het incident aan het bord van Martin Niewenhuis was ik aan zet 33. En doe dan ook de verkeerde zet. Leuk te zien hoe ons nieuwe lid Paul Goricki met 3 pionnen achter er remise uitsleept.

Frans Oranje - Paul Goricki (ronde 6)
1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. e5 f6 4. f4 fxe5 5. fxe5 e6 6. Pf3 Pge7 7. Le2 h6 8. Le3 Pf5
 zie voor het vervolg pag. 25

HET ZESDE

Leo Oomens

Een slecht begin is het halve werk

Caissa 6 - Raadsheer 5: 2,5-5,5

Je moet een beetje houden van de weg erheen. De Linnaeusstraat en bij de Hema linksaf naar de Verweijhal, maar als je daar eenmaal bent voel je je niet zozeer te gast als wel thuis. De Raadsheer biedt onderdak aan spelers als Jop Dekker, Gabor Lörinczy en nog tal van anderen die we elke dinsdag in het Oranjehuis zien. Ze spelen daar als nevenlid, of juist andersom. In elk geval: vertrouwde gezichten. Je voelt je welkom.

In het koffiedik van de teamleider zag De Raadsheer 5 er niet uit als de gevaarlijkste tegenstander in onze groep. We moeten ook nog tegen Donner 1, Abcoude 1, VAS 3, WSC 1 (waar we verleden jaar van hebben verloren), tegen Amstelveen 6 en tegen DCG 3.

Zit daar niet een gevaarlijke sluipmoordenaar bij? Maar als we van De Raadsheer zouden winnen, zouden onze zorgen voor dit seizoen al voor de helft voorbij zijn. En we hadden toch verleden jaar van dit team gewonnen?

Van de andere kant, zouden we van De Raadsheer verliezen, dan gaan we een moeilijk seizoen tegemoet. Allemaal bedacht in het koffiedik.

Na een dik uur stonden we al met 3-0 achter. Ik verslikte me in een Siciliaan in de opmars van de witte pionnen op de koningsvleugel. Mijn stukken wilden me niet helpen om de problemen op te lossen. Ik probeerde nog een pion te offeren om daardoor lopers te ruilen zodat de witte aanvalskracht wat zou afnemen, maar het mocht helaas niet bij dat pionnetje blijven.

Het kostte me ook nog een stuk. In 21 zetten uit.

Net toen ik dacht dat dit het eerste nulle-tje voor ons team zou zijn, zag ik dat Alex al verdwenen was. Ook met een nul. Toen even later Tony ook zijn hand uitstak was dat de derde nul.

Om het nog erger te maken verzuchtte Frans dat zijn stelling hem helemaal niet beviel. Zijn tegenstander leek inderdaad een sterke koningsaanval in te zetten. Maar toen gebeurde er een wonder: Frans kreeg zomaar een toren cadeau. Ons eerste punt.

Een rondgang langs de resterende vier bordes gaf me de hoop dat 4-4 nog binnen de mogelijkheden behoorde: Paul stond moeilijk, misschien nog niet verloren, maar het zou lastig zijn om remise te maken. Maar Menno stond op het eerste bord gewoon heel goed. Al zijn stukken gericht op de zwarte koning. Ik telde het punt al.

Onze twee invallers - Jan en John waren verhinderd, de een wegens vakantie, de ander wegens werk - deden hun best. Hans Kuijper werkte aan een geleidelijke uitbouw van een klein voordeeltje. Ook dat punt telde ik al. Eric van Tuil had zijn witte loper in de zwarte koningsstelling gewurmd. Ook dat punt telde ik.

Hoe anders, hoe anders, hoe kon het ook anders? Maar Eric verslikte zich in de kracht van de vijandelijke lopers die gebroederlijk naar zijn koning stonden te kijken. Paul redde het inderdaad niet en Hans juist wel, maar toen stonden we dus al met 5 tegen 2 achter.

“Doet het er nog toe?” vroeg Menno. En dat was niet het geval. Remise overeengekomen, omdat zijn mooie aanval toch niet wilde doorslaan, en het dan maar beter was niet ijzer met handen te willen breken.

We gaan een zwaar seizoen tegemoet.



Leo Oomens

Mannen zijn gewoon te snel

Mijn schaakprobleem in nummer 367 heeft maar weinig Caissanen in beweging gebracht. Ik heb maar een oplossing binnen gekregen. Zie daarvoor elders in dit nummer. Dennis Breuker doet daarin wat ironisch over de dames Ioseliani en Xie (of moet ik zeggen Jun?). Die hadden maar liefst 29 zetten nodig om de opgegeven stand te bereiken, terwijl het Dennis na enig proberen lukte in 18 zetten. (Het paard op c7 in het diagram moet natuurlijk op e7 staan; daar is het op Dennis' 13de zet terechtgekomen.)

In de zettenreeks die de dames volgden zit inderdaad wel enig geschuif: de witte witteveldenloper maakt bijvoorbeeld een aantal kleine bewegingen van b3 naar a2 en weer terug en via a4 weer terug. Dat moet sneller kunnen zou je denken.

Maar de dames spelen tenminste een partij. Over de overwegingen die ze hadden bij hun voorzichtige zetten valt misschien nog wel te filosoferen, ze doen zetten die op zich zelf redelijk zijn. Is dat ook het geval in de snelle zettenreeks die Dennis als oplossing biedt?

Wat zal zwart dan bedoeld hebben met zijn pionoffer op zet 3? En hij laat dat dan ook nog eens volgen door een heel paardoffer op zet 4. Wit is ook niet kinderachtig. Op zet 7 besluit hij maar eens een paard terug te offeren. Zwart overtreft hem zelfs dan door dat paardoffer niet aan te nemen. Wit offert zijn paard dan maar opnieuw op de volgende zet. Hij moet radeloos ge-

weest zijn. Nu neemt Zwart het offer dan toch maar aan.

Dat is een partijtje tussen spelers aan wie Oom Jan nog heel wat moet leren!

Maar als ik het goed zie, klopt de oplossing van Dennis niet helemaal. De zwarte koningstoren staat na de rokade nog op f8. We kunnen vanuit de stelling die na Dennis' 18de zet wordt bereikt de opgegeven stelling wel bereiken, bijvoorbeeld door 19. La4 Tfe8 20. Lb3 ..., maar nu is Zwart aan zet. Dat verschil los je niet even op door nog wat met die loper en die toren heen en weer te schuiven.

Maar in mijn opgave had ik niets gezegd over wie er aan zet was. In het schaakprobleem zoals dat in het Algemeen Dagblad stond was weliswaar wit aan zet, maar dan had ikzelf maar duidelijker moeten zijn.

Zowel de zettenreeks van Dennis, als ook de traagheid van de dames laat zien dat de opgegeven stelling niet heel erg voor de hand ligt. Om die reden vond ik het beter om in het midden te laten of dit een partijstelling was. Waar het me eigenlijk om ging was dat in deze stelling zowel kenmerken van het Scandinavisch te vinden waren als van het Spaans.

Dennis begint met een Scandinavische opening, de dames met Spaans. Toch kun je niet zeggen dat deze stelling zowel uit het Spaans had kunnen voorkomen als uit het Scandinavisch. Daarvoor is Dennis' oplossing te ver verwijderd van een reëel partijverloop. Is er een Scandinavische partij te bedenken die er wat minder idioot uitziet? Zo ja, dan kun je er nog over nadenken of een van de twee kleuren op weg naar deze stelling een voordeel heeft gezien in ofwel de Spaanse ofwel de Scandinavische weg erheen.

Hoe dan ook is de overgang moeilijk te

HET MIDDENRIJF

sturen voor een van de twee kleuren. Er is nog al wat medewerking van de tegenstander nodig. Daarmee hoort deze stelling eigenlijk niet meer tot mijn interessegebied. Want waar het mij omgaat is: als je via de ene opening in een stelling dreigt te komen die je niet bevalt, wat voor mogelijkheden heb je dan nog om in een ander speltype een goed heenkomen te vinden. Of gaat dat altijd ten koste van (veel) tempi en dus ten koste van de partij?

De hele vraag is voor het praktische schaken nauwelijks van enige betekenis. Er over nadenken helpt je misschien de winter door maar niet aan punten, tenzij je al in een vroeg stadium van een partij zo'n switch zou kunnen maken. Van Spaans naar Scandinavisch leent zich daar niet voor.

Terug naar Dennis. Ik had er eigenlijk niet op gerekend dat deze stand via computerbestanden zou kunnen worden opgespoord. Misschien moet ik zelf ook maar eens geloven aan de techniek.

Maar Dennis heeft zijn fles verdiend. ♣



Fles wijn

Dennis Breuker

In de rubriek "Het middenrijf" van Caissa Nieuws 367 werd mijn oog getroffen door de zin "Wil iemand een fles (goedkope) wijn winnen?" Zoiets hoef je tegen mij maar 1 keer te zeggen (alcohol is alcohol, of het nu goedkoop is of niet), dus ik besloot het hele artikel eens te gaan lezen. In de rubriek gaf Leo de volgende partijstand (waarom hij deze term vermijdt en liever over schaakpositie praat is me onduidelijk).



Na wat gefilosofeer over deze stand komt Leo met de volgende concrete vragen: Langs welke weg is deze stelling tot stand gekomen? Kan iemand de partij reconstrueren? Bij meer dan een goede oplossing wint de reconstructie in het minste aantal zetten.

Wil ik dus in aanmerking komen voor die fles wijn, dan moet ik proberen deze stand vanuit de beginstand zien te bereiken in zo weinig mogelijk zetten, en is de vraag hoe de stelling in de praktijk tot stand is gekomen eigenlijk niet van belang.

Eerst maar eens kijken hoeveel zetten de stukken die nog op het bord staan minimaal hebben gedaan. Witte koning: 1, witte dame: 2, witte torens: 0+1, witte lopers: 1+2, witte paard: 1, witte pionnen: 0+0+1+0+0+1. Wit heeft dus minimaal 10 zetten gedaan. Analoog voor zwart: 2+1+(1+1)+(1+1)+1+(1+1+1+1+1)=14 zetten. Wit heeft dus 4 zetten speling. Nu is het nog de vraag hoe ervoor gezorgd kan worden dat de witte a- en e-pion, het witte paard, de zwarte b- en d-pion, en het zwarte paard in zo weinig mogelijk zetten van het bord verdwijnen. Na enig geprobeer kwam ik tot een oplossing van in totaal 18 zetten. Ik heb het vermoeden dat het niet korter kan. Zie hier mijn oplossing (een wat vreemde Scandinaviër):

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. a4 b5 4. axb5 Pc6 5. bxc6 Dxc6 6. Pc3 Lb7 7. Pe4 Tc8 8. Pd6† Dxd6 9. Lc4 a6 10. Lb3 e5 11. Df3 g6 12. Dg3 Lg7 13. Pf3 Pe7 14. 0-0 0-0 15. d3 h5 16. Ld2 Kh7 17. h3 c5 18. Tfe1 f6

Tot slot toch ook maar het antwoord op de eerste vraag (langs welke weg is deze stelling tot stand gekomen). In mijn database vond ik precies 1 partij waarin de bewuste stand bereikt werd (inderdaad een Spanjaard zoals Leo al vermoedde):

Ioseliani, N. - Xie, Jun
Borshomi cfW 1990

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. h3 Lb7 9. d3 d6 10. a3 h6 11. Pc3 Te8 12. La2 Lf8 13. Ph4 b4 14. axb4 Pxb4 15. Lb3 d5 16. Df3 g6 17. exd5 Pbx5 18. Pxd5 Pxd5 19. De4 Lg7 20. La4 c6 21. Pf3 Kh7 22. Lb3 c5 23. Dc4 Tc8 24. Dh4 f6 25. Ph2 Pe7 26. Ld2 Dd6 27. Dg4 Pd5 28. Pf3 h5 29. Dg3 Pe7

En zie daar, het gevraagde diagram.

Niet in (de optimale?) 18 zetten, maar in 29. Zijn dames toch iets trager dan heren?

Voor de liefhebbers volgt hier de rest van de partij.

30. h4 Pf5 31. Dh3 Tc7 32. Lc4 Tce7 33. Lc3 Dc6 34. Lb3 Dd6 35. Lc4 Pd4 36. Pxd4 exd4 37. Ld2 Te2 38. La5 Df4 39. Dg3 Dxd3 40. fxd3 Txd3 41. Kf1 Te3 42. Lxa6 La8 43. Lc7 Lh6 44. Lc4 Txe1† 45. Txe1 Le3 46. Lf4 Tg1† 47. Ke2 Lf3† 48. Kxf3 Txe1 49. Ld6 Lc1 50. Lxc5 Lxb2 51. Kf2 Te8 52. Kf3 Lc3 53. Lb3 g5 54. Lf7 Te3† 55. Kg2 gxh4 56. gxh4 Kg7 57. Lb3 Te2† 58. Kg3 f5 59. Lb6 Kg6 60. La4 Le1† 61. Kh3 Lf2 62. Ld8 f4 63. Lc6 Lg1

0-1

En nu maar hopen dat ik die fles wijn krijg...

Prettige verhalen

Gerard Rill

Onlangs verscheen bij uitgeverij Podium het nieuwe boek "Prettige Partij" van Errit Petersma. Het is een verzameling korte verhalen met als thema: het amateurschaak.

Op het eerste gezicht dekt de titel de lading aardig: een partij prettige verhalen. Iedereen die Errit een beetje kent, weet dat je van hem geen extremiteiten hoeft te verwachten. De door Hans Ree in het voorwoord aangekondigde onbekommerde lach bleef bij mij op een uitzondering na (zoals "Joehoe, avec" en het rookritueel bij Caïssa) achterwege. Nee, het boek veroorzaakte bij mij de meer intieme glimlach, die volgens mijn vrouw op mijn gezicht gebakken leek, wanneer ik na het lezen in slaap viel. Wat is dan de harde kwaliteit van het boek? Is die kwaliteit er wel of praten we hier echt alleen maar over liefdevolle anekdotiek?

Ik ging me afvragen of ik wel behoorde tot de doelgroep. Mij hoeft je immers niet uit te leggen wat een hangpartij is. Ik ben niet benieuwd naar weer een beschrijving van dat malle schakersvolkje. Sterker nog: mijn bezoeken aan de open inrichting (het eerste verhaal) doe ik nooit "vrijwillig", en steevast voel ik me er een voyeur. Alleen de KNSB-nazit verschaft me het excuus Gambiet te betreden, het excuus verveling op een doordeweeks avond sta ik mezelf niet toe. Het is waarschijnlijk mijn gereformeerde achtergrond die me parten speelt. Mijn waarde-oordelen en neiging tot psychologiseren zijn het verwerpelijk residu van een godsvruchtige jeugd. Ik weet zeker dat Errit niet zo streng in de leer is opgevoed.

Verademing

Zijn beschrijving van de schaakwereld is geheel vrij van waarde-oordelen en noodzaak tot diepgang. Het is een verademing

te lezen hoe hij elke figuur in zijn waarde laat. Een zeer incidenteel uitstapje naar het verleden van een beschadigd schaker nagelaten, bekijkt hij elk lid van zijn schaakfamilie in het hier en nu. Het kneusje van Randwijk als de agressieve, hypergewaagde speler, de kolossale Le Coutre die de taal ontdoet van dubbelzinnigheden, de immer met schaken stoppende van Toorn, de zich het schompes schakende maar ongetalenteerde De Bosch Kemper, de onverwacht bekwaam remise makende Chorus, allen bevolken zij met evenveel bestaansrecht de schaaksociëteit van Errit. Ze hebben excuus noch verleden nodig om er te zijn.

Sleutel

De slotzinnen van de verhalen zijn opvallend onopvallend. Hierin ligt volgens mij de sleutel tot de harde kwaliteit van de bundel. Zij lijken de daverende clou te geven van een humoristische anekdote, maar doen dat op het moment dat je er klaar voor zit, dat nu juist niet. De pointe van elk verhaal (en van elke persoon in het verhaal) is dat er geen pointe is. Zoals het afsluitend orkestspel bij Mozart vaak een spetterend slotakkoord lijkt aan te kondigen, komt de paukenist zelden in actie, en als hij slaat mengt hij zich naadloos in het orkest. Ik moet zeggen dat mij dat zeer bevalt (zoals

Mozart me meer bevalt dan Beethoven). Het leven bestaat immers niet uit louter uit hoogte- en dieptepunten, leed, wanhoop en opperste extase. Het mooist wordt deze kwaliteit geïllustreerd in het laatste verhaal van de bundel "de oude meester". Zelden heb ik een zo onnadrukkelijke en ontroerende beschrijving van een niet plaatsgevonden ontmoeting gelezen, in het onvergetelijke decor van de Chinees om de hoek.

Alleen al voor dit juweeltje dient u allen dit boek aan te schaffen.

FoutFoutFoutFoutFoutFout



In CN 368 stond dit diagram in de rubriek Klassiek afgebeeld met de mededeling dat Frank Marshall één van de mooiste zetten deed uit de schaakgeschiedenis:

1. .. Df3!! FOUT. Dit moet zijn 1. .. Dg3!!!



Klassiek

José Capablanca

Tony Lith

Na zijn overwinning op Frank Marshall maakte Capablanca weer een toernée door de Verenigde Staten. Daarna nam hij deel aan het kampioenschapstoernooi van de New York State Chess Association. Hij eindigde als tweede na Marshall. Uit dit toernooi de partij tegen C. Jaffé. Euwe zag hierin typerend spel voor Capa: 'overwicht in terrein en de stukken goed opgesteld voor een aanval op de vijandelijke koning. C. dwingt de ene verzwakking na de andere af en wacht rustig op de mogelijkheid van een doorslaande offerwending'.

José Capablanca - C. Jaffé
New York 1911

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. e3 c6 4. c4 e6 5. Pc3 Pd7 6. Ld3 Ld6 7. 0-0 0-0 8. e4 de 9. Pxe4 Pf6 10. Lxe4 Pf6 11. Lc2 h6 12. b3 b6 13. Lb2 Lb7 14. Dd3 g6 15. Te1 Ph5 diagram



16. Lc1 Kg7 17. Txe6 Pf6 18. Pe5 c5 19. Lxh6† Kxh6 20. Pxf7† zwart geeft op.

Begin 1911 reisde Capablanca voor de eerste maal naar Europa. In San Sebastian

werd een toernooi gespeeld waar de beste schakers ter wereld aan deelnamen. De deelnemers moesten ten minste tweemaal als derde zijn geëindigd in een toernooi waar topschakers aan deelnamen. Eigenlijk had Capa niet aan deze eis voldaan, maar vanwege zijn overwinning op Marshall werd hij door de organisatoren toch uitgenodigd. Natuurlijk protesteerde een aantal schakers tegen deze soepele toepassing van de regels. De meeste tegenwerpingen kwamen van dr. Osip Bernstein. En uitgerekend tegen deze schaker moest Capa in de eerste ronde spelen. Hij ging er dus eens goed voor zitten, versloeg Bernstein niet alleen maar kreeg ook de prijs voor de meest briljante partij.

José Capablanca - Osip Bernstein
San Sebastian 1911
Spaans

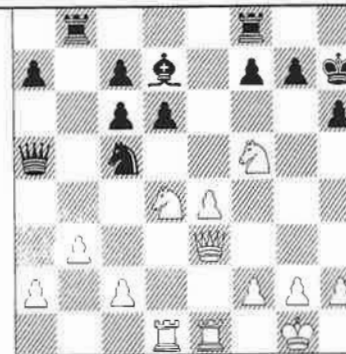
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb4 Pf6 4. 0-0 Le7 5. Pc3 d6 6. Lxc6† bc 7. d4 ed 8. Pxd4 Ld7 9. Lg5 Deze van Tarrasch afkomstige zet vond weinig waardering bij de deskundigen. Volgens Golombek zou b3, gevolgd door Lb7 langduriger druk hebben opgeleverd. Prins meende dat Df3 hier de juiste zet is omdat wit daarmee de voorafgaande strategie zou hebben gerechtvaardigd. Ook f4 werd wel aangegeven (Lauterbach). Daarom Fritz geraadpleegd: f4 was zijn advies.

9. ... 0-0 10. Tfe1 h6 11. Lh4 Ph7 12. Lxe7 Prins: Lg3 was niet in Capablanca's stijl.

12. .. Dxe7 13. Dd3 Tab8 14. b3 Pg5 15. Tad1 15. De5 16. De3 Pe6 17. Pe2 Da5 zwart maakt zich weinig zorgen. 17. ... Pxd4 18. Pxd4 Tfe8 zou meer evenwicht hebben geboden. Nu komt een paard op f5.

18. Pf5 Pc5 Op 18. .. Dxa2 volgt 19. Dc3 Da6 20. Pf4 f6 21. Dg3 etc.

19. Pd4 Kh7 diagram



20. g4 Capablanca geeft deze zet zonder commentaar. Prins: 'Een typische Capablanca-zet, welke volmaakt harmonieert met het zichtbare gemak, waarmede wit de gehele stelling heeft opgebouwd. In dit zichtbare gemak schuilt natuurlijk het gevaar van vervallen in automatisme, doch een der fenomenale eigenschappen van de Cubaan was juist zijn niet dikwijls falende intuïtie voor het bespeuren van situaties waarin 'ontspanning' plaats moest maken voor 'inspanning'. Prins geeft de volgende varianten: a. 20. c3 Lxf5 21. Pxc6 b. 20. c3 Pe6 21. Dg3 g6 (21. ... De5 dan 22. Pd4 of c. 20. c3 Da6 21. b4 Pe6

20. .. Tbe8 21. f3 Pe6 22. Pe2 Dxa2? Zwart ziet geen gevaar en pakt de pion. Prins citeert het toernooiboek dat 22. ... Db6 als sterkste zet ziet met als mogelijke voortzetting: 23. Dxb6 ab 24. e5? Pg5

23. Pg3 Dxc2 Hier was 23. ... Da5 noodzakelijk: 24. Ta1 Db6 25. Txa7 Dxe3† en zwart heeft tenminste nog iets.

24. Te1 Db2 25. Ph5 Th8 26. Te2 De5 27. f4 Db5 28. Pfxg7 Pc5 Na Pxc7 volgt 29. Pf6† Kg6 30. Pxd7 f6 31. e5; ook 28. Td8 29. f5 Pf8 30. Dc3 Dc5† 31. Dxc5 dc 32. e5 is een lust voor het oog (Prins).

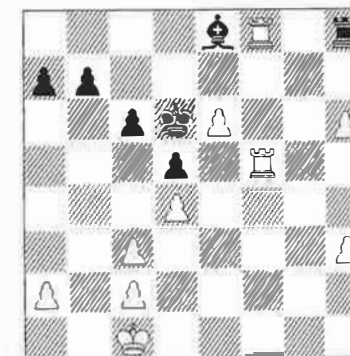
29. Pxe8 Lxe8 30. Dc3 f6 31. Pxf6† Kg6 32. Ph5 Tg8 33. f5† Kg5 34. De3†

Vreemd genoeg is volgens Prins de partij hier afgelopen, terwijl Capablanca Bernstein in zijn *My Chess Career* de beker tot de

laatste druppel laat leegdrinken: 34. ... Kh4 35. Dg3† Kg5 36. h4†.

vervolg van pag. 18

9. Lf2 h5 10. Pc3 Lb4 11. Dd3 g5 12. h3 Tg8 13. g4 Ph4 14. Pxx4 gxx4 15. Dh7 Dg5 16. Dxx5† Dxx5 17. gxx5 Ld7 18. 0-0-0 Lxc3 19. bxc3 Tg2 20. Tdf1 0-0-0 21. Lf3 Tg7 22. Lxx4 Th8 23. Lf6 Tgh7 24. Lxx8 Txx8 25. Lg4 Pe7 26. Tf6 Pf5 27. Lxf5 exf5 28. e6 Le8 29. h6 Kd8 30. Tf1 Ke7 31. T1xf5 c6 32. Tf7† Kd6 33. T5f6? (33. Tf8 - wint, zie diagram



33. ... Txf8 34. Txf8 Lg6 35. Tf6 Lh7 36. Kd2 Le4 37. Ke3 Lxc2 38. Kf4 b5 39. e7† Kxe7 40. Txx6 Kf7 41. Ke5 Lb1 42. a3 Le4 43. Kf4 Kg8 44. Kg5 a5 45. Te6 Ld3 46. Te8† Kf7 47. Td8 Ke6 48. Ta8 Kf7 49. Txa5 Kg8 50. Ta7 Lc2 51. h7† Lxx7 52. Txx7 Kxx7 53. h4 Kg7 54. h5 Kf7 55. h6 Kf8 56. Kg6 Kg8 57. h7† Kh8 58. Kf6 Kxx7 59. Ke5 Kg6 60. Kxd5 Kg5 61. Kc5 Kf6 62. Kxb5)

33. .. Lxf7 34. exf7† Ke7 35. Tf3 Kf8 36. Kd2 Txx6 37. Ke2 b5 38. Kd2 a5 39. Kc1 a4 40. Kb2 c5 41. dxc5 Tc6 42. Tf5 Txc5 43. h4 Tc4 44. h5 d4 45. cxd4 Txd4 46. Txb5 Kxf7 47. Kc3 Th4 48. Tb4 Th3† 49. Kc4 Ta3 50. Kb5 Txa2 51. c4 a3 52. Ta4 Tb2† 53. Kc6 a2 54. c5 Kf6 55. Kc7 Tc2 56. c6 Kg5 57. Kb7 Tb2† 58. Kc8 Kxx5 59. c7 Kg6 60. Kd8 Td2† 61. Ke8 Tc2 62. Txa2 Txc7 1/2-1/2 ♖

Uitslagen interne competitie

Steven Kuipers

ronde 1

N. de Rijk	½ - ½	H. Trujillo	T. Spits	½ - ½	E. Petersma
G. Rill	1 - 0	N. Narings	G. Lörinczy	1 - 0	R. Eckstein
H. Jolles	1 - 0	M. Leuw	B. Huikeshoven	0 - 1	M. Vonder
J. van Steenis	0 - 1	M. Pos	W. Kraaij	1 - 0	H. Puyker
J. Spreeuw	0 - 1	M. Wunnink	M. van Beusekom	1 - 0	F. Oranje
E. Osterwald	1 - 0	P. Schipper	J. Tanja	1 - 0	P. v. d. Werf
D. Breuker	½ - ½	J. Dirks	J. Potters	0 - 1	C. Simoons
T. Spits	0 - 1	J. Uiterwijk	A. Wunnink	0 - 1	J. Hoogenboom
G. Mulder	0 - 1	A. Sula	J. Sieben	1 - 0	P. Heimans
M. Meijer	1 - 0	P. Zonjee			
R. Kikkert	½ - ½	H. de Vilder			
H. Kuyper	1 - 0	J. Könst	N. de Rijk	1 - 0	W. Kraaij
S. Kuypers	1 - 0	M. Vonder	G. Sijlbing	0 - 1	G. Rill
E. Petersma	0 - 1	R. van Gompel	M. Wunnink	1 - 0	H. Trujillo
C. Simoons	0 - 1	L. Oomens	E. Osterwald	0 - 1	E. Vroombout
M. Rademakers	1 - 0	J. Sieben	H. Kuyper	afg.	D. Breuker
R. van Slooten	afg.	E. Leuw	R. van Gompel	0 - 1	P. Ruhe
J. v. d. Klauw	0 - 1	W. Kraaij	A. Sula	½ - ½	R. Kikkert
J. Hoogenboom	0 - 1	T. Slengard	W. de Kruiff	1 - 0	J. Franssen
R. Eckstein	afg.	J. Tanja	P. Schipper	1 - 0	L. van Staden
J. Bruijn	1 - 0	H. van Keulen	J. Mulder	0 - 1	M. Meijer
G. Sijlbing	1 - 0	J. Potters	H. de Vilder	½ - ½	H. Ruiz
J. Franssen	1 - 0	A. Wunnink	J. Tanja	0 - 1	N. Narings
H. Puyker	1 - 0	P. Heimans	M. Leuw	1 - 0	S. Steemers
			H. Puyker	0 - 1	S. Kuypers
			R. Fritschy	1 - 0	T. Lith
			F. Oranje	0 - 1	E. Petersma
			T. Slengard	1 - 0	L. Oomens
			P. Koefoed	½ - ½	G. Lörinczy
			P. v.d. Werf	0 - 1	J. van Steenis
			M. Rademakers	1 - 0	J. Bruijn
			M. Vonder	1 - 0	Y. Schol
			B. Lewerissa	1 - 0	E. Leuw
			P. Heimans	0 - 1	J. Potters
			G. Mulder	0 - 1	T. Spits
			H. van Keulen	0 - 1	J. v.d. Klauw
			A. Wunnink	1 - 0	B. Huikeshoven
			M. Denslagen	afg.	J. Könst

ronde 2

S. Kuypers	0 - 1	N. de Rijk	A. Sula	0 - 1	N. de Rijk
G. Rill	0 - 1	H. Jolles	G. Rill	1 - 0	M. Wunnink
M. Pos	1 - 0	E. Osterwald	M. Pos	1 - 0	H. Kuyper
M. Wunnink	0 - 1	A. Sula	G. Lörinczy	0 - 1	E. Osterwald
J. Franssen	0 - 1	D. Breuker	J. van Steenis		
P. Ruhe	1 - 0	A. Bach	M. Rademakers		
S. Steemers	0 - 1	J. Kalma	M. Vonder		
J. Dekker	1 - 0	M. Meijer	B. Lewerissa		
P. Schipper	1 - 0	M. Denslagen	P. Heimans		
T. Slengard	0 - 1	J. Dirks	G. Mulder		
A. Riemens	1 - 0	H. de Vilder	H. van Keulen		
L. Oomens	0 - 1	H. Kuyper	A. Wunnink		
N. Narings	1 - 0	J. van Steenis	M. Denslagen		
H. Trujillo	1 - 0	M. Rademakers			
R. Kikkert	1 - 0	J. Spreeuw			
W. Zonjee	½ - ½	T. Weijers			
J. Meuleman	0 - 1	H. Ruiz			

ronde 3

ronde 4

E. Vroombout	1 - 0	J. Hoogenboom	E. Leuw	0 - 1	E. Petersma
J. Kalma	1 - 0	T. Slengard	J. v.d. Klauw	0 - 1	J. van Steenis
J. Uiterwijk	1 - 0	M. Rademakers	M. Vonder	1 - 0	G. Sijlbing
P. Schipper	1 - 0	G. Sijlbing	R. Ollaze	0 - 1	R. Eckstein
M. Meijer	1 - 0	S. Kuypers	G. Lörinczy	0 - 1	J. Tanja
N. Narings	1 - 0	H. de Vilder	P. Laport	1 - 0	E. van Tuijl
M. Leuw	1 - 0	J. Franssen	S. Steemers	1 - 0	M. Denslagen
H. Trujillo	0 - 1	R. Kikkert	J. Sieben	0 - 1	J. Potters
T. Weijers	1 - 0	D. Colmer	A. Wunnink	1 - 0	P. v.d. Werf
F. Roes	1 - 0	J. Tanja	J. Franssen	1 - 0	T. Lith
A. Bach	1 - 0	T. Spits	F. Oranje	1 - 0	P. Heimans
L. Oomens	1 - 0	B. Lewerissa			
J. van Steenis	1 - 0	A. Wunnink			
M. Vonder	0 - 1	P. Zonjee			
T. Lith	½ - ½	P. Laport			
J. Knst	0 - 1	S. Steemers			
J. Potters	1 - 0	Y. Schol			
P. v/d Werf	1 - 0	F. Oranje			

ronde 5

J. Dekker	0 - 1	G. Rill	M. Pos	0 - 1	N. de Rijk
R. Kikkert	0 - 1	H. Jolles	G. Rill	1 - 0	A. Sula
P. Ruhe	0 - 1	M. Pos	M. Wunnink	1 - 0	R. Kikkert
H. Ruiz	0 - 1	M. Wunnink	E. Osterwald	1 - 0	N. Narings
D. Breuker	1 - 0	J. Uiterwijk	J. Uiterwijk	1 - 0	M. Kahn
W. Zonjee	0 - 1	E. Vroombout	M. Meijer	afg.	W. de Kruiff
A. Sula	1 - 0	A. Riemens	H. de Vilder	1 - 0	W. Kraaij
W. Kraaij	0 - 1	P. Schipper	M. Leuw	½ - ½	H. Trujillo
H. de Vilder	1 - 0	B. Lewerissa	E. Petersma	afg.	T. Slengard
L. Oomens	0 - 1	M. Leuw	B. Lewerissa	0 - 1	A. Bach
K. Sterrenburg	½ - ½	M. Nieuwenhuis	P. Zonjee	0 - 1	L. Oomens
T. Slengard	0 - 1	M. Kahn	J. van Steenis	1 - 0	P. Laport
S. Kuypers	½ - ½	R. Fritschy	J. Bruijn	0 - 1	M. Vonder
			J. Potters	0 - 1	J. Tanja
			E. Leuw	0 - 1	C. Simoons
			S. Steemers	afg.	J. v.d. Klauw
			L. van Staden	0 - 1	A. Wunnink
			E. van Tuijl	1 - 0	M. Ligtenberg
			T. Lith	0 - 1	J. Meuleman
			H. van Keulen	0 - 1	G. Mulder
			F. Oranje	½ - ½	G. Lörinczy

ronde 6

M. Pos	0 - 1	N. de Rijk
G. Rill	1 - 0	A. Sula
M. Wunnink	1 - 0	R. Kikkert
E. Osterwald	1 - 0	N. Narings
J. Uiterwijk	1 - 0	M. Kahn
M. Meijer	afg.	W. de Kruiff
H. de Vilder	1 - 0	W. Kraaij
M. Leuw	½ - ½	H. Trujillo
E. Petersma	afg.	T. Slengard
B. Lewerissa	0 - 1	A. Bach
P. Zonjee	0 - 1	L. Oomens
J. van Steenis	1 - 0	P. Laport
J. Bruijn	0 - 1	M. Vonder
J. Potters	0 - 1	J. Tanja
E. Leuw	0 - 1	C. Simoons
S. Steemers	afg.	J. v.d. Klauw
L. van Staden	0 - 1	A. Wunnink
E. van Tuijl	1 - 0	M. Ligtenberg
T. Lith	0 - 1	J. Meuleman
H. van Keulen	0 - 1	G. Mulder
F. Oranje	½ - ½	G. Lörinczy



Capablanca - Raubitschek 1907

In het vorige nummer liet de redactie u op pag. 17 in onzekerheid achter wegens ruimtegebrek. Het gaat om de stelling links. Wit speelde 1. Tf1! Dd4 2. Tf5 en zwart speelde 2. .. e6 in de hoop op 3. Ta5 Df4 met eeuwig schaak. Maar wit beschikt i.v.m. een bepaald matbeeld over een sterkere zet:

gewoon slaan: 3.Txa7! Dxa7 4. Ta5! Zwart kan tegen de dreiging Dxa7!, alleen nog 4. .. Dxa6 spelen. Nadat wit 5. Txa6! speelt ontstaat het matbeeld dat hiernaast staat..

Uitslagen externe competitie

Jop Dekker

19.09.98
Lewenburg - Caïssa 5-5

R. van Wessel	1-0	Michaël Wunnink
A. Clemens	½-½	Robert Kikkert
O. Rubingh	1-0	Hans de Vilder
M. Riksten	1-0	Jaap Spreeuw
H. van Heeringen	0-1	Gerard Rill
H. Polee	½-½	Hajo Jolles
B. van Gelder	0-1	Niek Narings
J. Riksten	0-1	Micha Leuw
P. Bosker	0-1	Joost van Steenis
M. Stinissen	1-0	Elwin Osterwald

19.09.98
0-0-0 - Caïssa 2 6½-1½

N. Vink	1-0	Rik Lith
J. Smorenberg	1-0	Michiel Pos
P. de Haas	½-½	Pieter Melford
A. v/d Mee	1-0	Avni Sula
H. Roest	0-1	Theo Weijers
D. v/d Meiden	1-0	Jop Dekker
J. Vlaming	1-0	Nils de Rijk
L. Carron Lara	1-0	André Bach

10.10.98
Caïssa 2 - Weenink 5-3

Rik Lith	½-½	P. Bierenbroodspot
Michiel Pos	1-0	P. de Roode
Pieter Melford	0-1	H. Koopman
Kees Sterrenburg	½-½	E. Schoehuys
Jeroen Selier	1-0	P. Uylings
Avni Sula	1-0	P. Poncin
Dennis Breuker	½-½	J. van Zutphen
Theo Weijers	½-½	R. Duijker

29.09.98
Caïssa 3 - Tal 3 4-4

Hernan Ruiz	½-½	R. van Caspel
Robert Jan Schaper	1-0	J. Jung
Errit Petersma	0-1	M. Yahia
Piet Ruhe	0-1	E. Dekker
Martin Niewenhuis	1-0	J. Kooiker
Wilbert de Kruiff	0-1	P. Kooiman
Jop Dekker	½-½	D. Strub
Bert Wijchgel	1-0	J. Apking

6.10.98
Caïssa 4 - Gambit 1 4½-3½

André Bach	1-0	B. Skoric
Wilbert de Kruiff	0-1	M. Goldberg
Herre Trujillo	1-0	M. Verhaar
David Colmer	½-½	R. v.d. Aardweg
Jildo Kalma	0-1	C. v.d. Vegt
Gerard Mulder	1-0	Erik Beugelink
Daan Jansen	1-0	R. Frederiks
Nils de Rijk	0-1	D. Garry

8.10.98
Raadsheer 5 - Caïssa 6 5½-2½

E. Jansen	½-½	Menno Meijer
J. de Jonghe	1-0	Tony Lith
T. van Garderen	1-0	Alex Wunnink
M. Walsh	0-1	Frans Oranje
D. Beijne	1-0	Paul Laport
D. de Jonghe	1-0	Leo Oomens
S. Raven	1-0	Eric van Tuijl
M. Souren	0-1	Hans Kuijper

29.9.98
TOZ 2 - Caïssa 8 3-5

G. Tetteroo	0-1	Hans Puyker
P. Hofman	0-1	Rick Eckstein
K. Jodlowski	1-0	Josefien Bruijn
R. O'Boyle	0-1	Wim Kraaij
N. Molenaar	½-½	Pieter Heimans
C. Bokhoven	½-½	Johan v.d. Klauw
M. Ernsting	1-0	Marjolein Denslagen
H. Jager	0-1	Henna van Keulen

12.10.98
Wachter 1 - Caïssa 7 2½-5½

J. Bikker	0-1	Eric van Tuijl
P. Krijnen	½-½	Hans Kuijper
W. Wallekers	0-1	Jos Titulaer
J. Sluyp	½-½	Peter van der Werf
J. Scheeper	½-½	Maurice Aué
G. Waalwijk	½-½	Gabor Lörinczy
J. Brugman	½-½	Maarten Vonder
P. van Putten	0-1	Steven Kuypers

SGA-cup

13.10.98

Caïssa - Donner 3½-½

Paul Schipper	½-½	W. Leene
Martin Niewenhuis	1-0	S. Kustura
Piet Ruhe	1-0	P. Meurs
Jop Dekker	1-0	J. Rutgers

Standen externe competitie

Jop Dekker

KNSB eerste klasse A

1. DD	2	4	12½
2. LSG	2	4	11½
3. Caïssa	2	3	11
4. Utrecht 2	2	2	11
5. Unitas	2	2	9
6. Lewenburg	2	1	9½
7. Ph/Leeuwarden	2	0	8
8. Euwe 1	1	0	4½
9. Rotterdam 2	1	0	3
10. DOS 1			teruggewrokken

KNSB tweede klasse B

1. 0-0-0	2	4	13
2. Purmerend	2	4	12½
3. De Eenhoorn	2	4	9½
4. Oegstgeest '80	2	2	9½
5. BSG 2	2	2	7½
6. Caïssa 2	2	2	6½
7. Rijswijk	2	2	6½
8. Tal 2	2	0	5½
9. Weenink	2	0	5
10. Euwe 2	2	0	4½

SGA promotieklasse

1. Almere 1	1	2	6½
2. Euwe 3	1	2	6½
3. Isolani 1	1	2	4½
4. Tal 3	1	1	4
5. Caïssa 3	1	1	4
6. DCG 2	1	0	3½
7. DOS 2	1	0	1½
8. Tal 4	1	0	1½

SGA eerste klasse A

1. Grasmatt 2	1	2	5½
2. Euwe 4	1	2	5
3. Caïssa 4	1	2	4½
4. Es '80 1	1	1	4
5. Almere 3	1	1	4
6. Gambit 1	1	0	3½
7. Pion 1	1	0	3
8. Probleem 1	1	0	2½

SGA tweede klasse C

1. Tal 5
2. Almere 4
3. Amstelveen 5
4. Caïssa 5
5. Probleem 3
6. ENPS 1
7. Euwe 6
8. Pion 2

SGA tweede klasse A

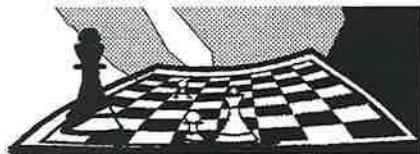
1. Raadsheer 5	1	2	5½
6. Abcoude 1	1	1	4
2. VAS 3	1	1	4
3. WSC 1			
4. Donner 1			
5. Amstelveen 6			
7. DCG 3			
8. Caïssa 6	1	0	2½

SGA derde klasse B

1. Caïssa 7	1	2	5½
2. Oosten/Toren 2			
3. Pion 4			
4. DCG 5			
5. Grasmatt 4			
6. Probleem 5			
7. Nieuwendam 4			
8. Wachter 1	1	0	2½

SGA vijfde klasse

1. Amstel 4	1	2	6
2. Caïssa 8	1	2	5
3. Pion 5	1	2	5
4. Raadsheer 7	1	2	4½
5. VAS 7	1	0	3½
6. Probleem 8	1	0	3
7. TOZ 2	1	0	3
8. Damegambiet 1	1	0	2





André Bachs commentaar op de stand

De weg van Nieuw en Beter

Niet lang nadat de Reus was verdwenen, werden de bewoners van de Lijst door een vreselijke plaag getroffen. Ouderlingen herkenden onmiddellijk de stank van de Sleur, een succesvol virus dat zich snel verspreidt en spoedig beheerste ze het dagelijks leven. Boven vrijwel elk bord kon je een geeuwende mond zien hangen, ogen dwaalden lusteloos door de omgeving, op zoek naar afleidingen afgekloven systemen waren alledaagse kost geworden. Men kreeg last van slapzet en ook schuifvinger stak weer de kop op. Er moest gauw wat gebeuren, want zou de Sleur nog langer woekeren dan dreigde ontvolking, zo waarschuwde het Collectief der Wijzen. Ongewild gooide ze nog eens olie op het vuur door nieuwe Wijzen te benoemen en oude de laan uit te sturen. De apatische stemming onder het Volk sloeg dan ook om in paniek en dat dreef hen regelrecht in handen van de Meester, een bezielde, diepwijze tovenaars met invloed bij zowel de Tabellenmagier als de gevreesde Bende van Pizza. Hij wierp zich op als de Salvador die de Lijst terug zou leiden naar de grandeur van weleer. Gezeten op de schouders van zekere Reputaties en temidden van bekende grijnzenuit het Gilde der Zware Jongens, predikte hij daarbij "Het Experiment", de weg van Nieuw en Beter. Om de Interne te behagen beloofde hij bovendien een Pleof, een mediageniek Buitengewoon Gebeuren, waarover de meeste bewoners weleens iets hadden gehoord of gelezen, maar nooit hadden verwacht dat zoiets ook echt bestond. Zo buitengewoon was het. Het Volk aarzelde slechts voor een moment

en ontwikkelde daarna een enthousiaste aanhang voor de ideeën van de Meester, want de weg van Nieuw en Beter zou het einde betekenen van de Sleur. Het Intellect roerde zich eenmaal zwakjes door te wijzen op de link met de Tabellenmagier en het overvloedig gebruik van TPR in "Het Experiment". Ooit als onschuldig speelgoed door de Magiër geïntroduceerd, bleek TPR al snel een populair en gevaarlijk goedje, dat na inname voor een ongewoon stimulerend effect kon zorgen. Maar gelijktijdig was het onthutsende tafereel van een bewoner die aan een overdosis TPR bezwijkt een even vertrouwd verschijnsel geworden. Een enkeling waarschuwde dat niemand kon voorzien wat de mogelijke gevolgen op lange termijn inhielden. De bewoners echter verlekkerden zich inmiddels bij het vooruitzicht op de enorme hoeveelheid zuivere TPR en niemand wenste meer te luisteren naar zwartgallige tongen.

Aldus nam Het Experiment bezit van de Lijst.

De eerste tijd verliep alles volgens de beloftes van de Meester: de Sleur scheen voorgoed verdwenen, het Volk laafde zich aan de TPR. Overmoed en aanvalsdriften, wilde gambieten en andere offerbeesten domineerden de gebeurtenissen in de Lijst. Maar na een maand of drie werden de eerste gevolgen van langdurig TPR gebruik zichtbaar: elo-echo en dode Stand. Bovendien verminderde het effect van het gif voortdurend en tenslotte trad verzadiging op. Halverwege het jaar kropen de bewoners dan ook verveeld en ontevreden bij elkaar. Als zombies leken ze te bewegen over de Lijst en zelfs in het Moeras hing de penetrante lucht van TPR. Ongeveer in deze tijd was de tovenaars al in geen weken en op geen velden of wegen meer gezien, maar ergens aan het einde van de Lijst wachtte nog zijn spektakel van de Pleof.

En hoewel het allemaal opwindend genoeg was, viel er vrijwel niemand meer wakker te porren om van de show te genieten. De Lijst was ten onder gegaan aan de TPR. Het Experiment, de weg van Nieuw en Beter had gefaald.

Wat volgde was een tumultueuze Volksvergadering, waarin het Collectief der Wijzen haastig de oude Keizer weer in het zadel tilde. De Meester keerde terug alsof er niets was gebeurd. Het Volk deed alsof de neus bloedde en reageerde geïrriteerd of onwetend wanneer het aan het jongste verleden werd herinnerd, want het had alweer heel andere zaken aan het hoofd. Het Nieuwe Seizoen was begonnen en de eerste oren waren reeds verloren.

Aan de grenzen gaat het er als vanouds weer barbaars aan toe. Vreemdelingen worden hier opgewacht met priem of roestige nul. Besmetting met snelle hand is niet ongewoon. Dat je hier adellijke slachtoffers tegen het lijf kunt lopen bewijst de aanwezigheid van de oude koning Jaap. In ernstig beduimelde staat en verzwakt door twee gapende wonden lijkt hij ternauwernood aan rode lantaren te zijn ontsnapt. Even verderop wankelt een hele kudde bekende moerasbewoners een onzekere toekomst tegemoet, want wil je dit gebied verlaten dan zul je toch eerst af moeten rekenen met een volwassen eersteveler als Gerard Mulder (99). Niet ver hier vandaan schuilen bovendien nog een paar sterk vermagerde elo's (Jeanette Mulder, op 102 en John Franssen, op 89), zodat de weg door het Moeras nog ver verwijderd is. In het Moeras zelf staan ze weer op elkaars schouders om verdrinking te voorkomen en zo staat bijvoorbeeld een vierdeling als David Colmer tot ver boven zijn middel in de prut. Zo vroeg in het seizoen vind je hier talloze Onzichtbaren, die zonder procenten trachten in leven te blijven. Josefien

Bruijn (67) is opmerkelijk diep gevorderd in het Moeras en ook Rick Eckstein (54) kan inmiddels uitkijken naar droge voeten. En min of meer op vaste grond ontmoeten we Wim Kraaij, een tweetal oren bungelend aan zijn riem en in bezit van een dosis TPR waarmee hij het voorlopig nog wel even uit zal zingen. ZomerKampioen Maarten Vonder haalt bijzondere krachten uit de titel en nog maar net op vaste bodem gearriveerd, waagt ook de Meester zich gewoon op weg naar de Toren. Gabor Lörinczy doet zich tegoed aan de TPR, net zoals Leo Oomens, zijn wezelgetal van nul wijst op een zekere vertrouwdeheid met het gif. We passeren een stuk of wat nog uitdruipende eerstevelers voordat we de verrassende gestalte van Steven Kuypers onder een spotje zien staan. Temidden van een handvol Zware Jongens weet Hans Kuypers (op 19) zich spelenderwijs staande te houden en ook Menno Meyer lijkt zonder vrees de Reputaties te bestrijden. Beide heren ogen dan ook enigszins bedwelmd door de TPR. Voor de poort van de Toren staat een wat oudere en halfvergeten strateeg met kracht aan het hekwerk te ramelen: Hans Uiterwijk (op 11). Jildo Kalma en Piet Ruhe zijn al binnengedrongen, de TPR druipt nog van hun schoeisel. Lichte debu Dennis Breuker en zware debu E. Vroombout mengen zich brutaal en zonder angst of schaamte onder de Elite. Koning Michael blijft voor alle zekerheid dicht in de buurt van zijn kroon, maar voordat hij bovenin is moet hij eerst nog langs het Kopstuk van Twee, dan het Geweten van Een en vervolgens nog langs de Coach, die al met zijn vuisten op de laatste deur staat te bonken. Daarachter zit doodleuk en al wekenlang bord acht van Vier te genieten van het uitzicht: Nils de Rijk, vier oren rijker en badend in de TPR. Het Volk leeft met hem mee.

De ranglijst na zes ronden

Steven Kuyper

--- Ratings ---

Pl.	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Gtg	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	TPR	KZR	WRD
1	53	N. de Rijk	5	4	1	4«	90	20	-1			1742	1797	1677	2043	893	160
2	+1	9 G. Rill	6	5	1	5	83	24	+2			2108	2134	1937	2214	823	159
3	+1	4 H. Jolles	3	3		3	100	13	-1			2093	2142	2126	2447	758	158
4	-2	14 M. Pos	5	4	1	4	80	23	+1			2061	2070	1848	2088	744	157
5	+9	3 M. Wunnink	6	4	2	4	67	29				2100	2107	1986	2109	627	156
6	+12	15 E. Osterwald	5+1	3	2	3	60	18				1999	2007	1930	2002	624	155
7	-1	24 D. Breuker	3+1	2	1	2«	83	35				1900	1916	1782	2059	617	154
8	+3	111 E. Vroombout	3	3		3	100	56	-1			2052	2069	1754	2158	616	153
9		32 P. Ruhe	3	2	1	2	67	34	+1			1805	1829	1889	2012	607	152
10	-2	48 J. Kalma	2	2		2	100	68				1784	1806	1688	1997	584	151
11	-3	40 J. Uiterwijk	4	3	1	3	75	37				1787	1819	1800	1993	577	150
12	-7	23 A. Sula	6	3	1	2	3«	58	26			1892	1929	1990	2050	571	149
13		41 J. Dekker	2	1	1	1	50	10	+2			1835	1837	1863	1863	569	148
14	+1	27 W. de Kruiff	1+1	1		1	100	54				1904	1914	1773	2032	562	147
15	-3	21 P. Schipper	5	4	1	4	80	68	+1			1966	1960	1518	1758	561	146
16		65 M. Meijer	4+1	3	1	3	75	45	+1			1618	1657	1675	1868	553	145
17	-7	33 J. Dirks	2	1	1	1«	75	28	-2			1786	1803	1816	2009	541	144
18	+11	8 H. de Vilder	6	2	2	2	3	50	27			2074	2041	1817	1817	510	143
19	+1	75 H. Kuyper	3+2	2	1	2	67	36	+1			1618	1645	1756	1878	504	142
20	-3	11 N. Narings	5	3	2	3	60	39	-1			2096	2091	1921	1993	502	141
21	+7	6 M. Leuw	5	3	1	1	3«	70	51	+1		2116	2096	1787	1936	500	140
22	+3	26 M. Nieuwenhuis	1	1		«	50	33	-1			1878	1883	1994	1994	499	139
23	-1	45 H. Trujillo	5	1	2	2	2	40	17	-1		1821	1823	1912	1840	494	138
24	-17	7 R. Kikkert	6	2	2	2	3	50	31			2153	2128	2037	2037	489	137
25	-2	46 T. Weijers	2	1	1	1«	75	64				1828	1837	1752	1945	463	136
26	-2	106 A. Riems	2	1	1	1	50	17				2150	2137	1983	1983	453	135
27	-6	10 M. Kahn	2	1	1	1	50	34	-2			2099	2076	1759	1759	440	134
28	+11	93 S. Kuypers	5	2	1	2	2«	50	40	+1		1409	1438	1566	1566	439	133
29	-2	25 R. Schaper										1885	1885	1885	439	132	
30		44 F. Roes	1	1		1	100	79	+1			1782	1784	1349	1759	433	131
31	-5	56 H. Ruiz	3	1	1	1	1«	50	48	-1		1700	1722	1938	1938	431	130
32		69 R. Fritschy	2	1	1	1«	75	70				1648	1652	1506	1699	422	129
33	+8	47 E. Petersma	4+1	2	1	1	2«	63	73	-1		1777	1777	1682	1773	420	128
34	+23	31 A. Bach	3	2	1	2	67	51	-1			1831	1833	1719	1841	415	127
35	-2	16 K. Sterrenburg	1	1		«	50	25	+1			1994	1989	1878	1878	411	126
36	+1	35 B. Wijghel										1816	1816	1816	403	125	

37	+14	81 L. Oomens	6	3	3	3	50	48				1604	1625	1720	1720	401	124
38	+5	49 R. van Gompel	2	1	1	1	50	25				1776	1777	1791	1791	394	123
39	+5	88 G. Lrinczy	3	1	1	1	1«	50	42	+1		1473	1493	1705	1705	392	122
40	+25	12 J. van Steenis	6	4	2	4	67	63				2075	2050	1692	1814	383	121
41	-7	1 E. Wiersma										2334	2334	2334	379	120	
42	-7	5 R. v/h Kaar										2132	2132	2132	378	119	
43	-7	91 M. Rademakers	4	2	2	2	50	49				1450	1462	1550	1550	375	118
44	+19	94 M. Vonder	6	4	2	4	67	78				1470	1497	1448	1570	369	117
45	-7	13 R. Lith										2053	2053	2053	369	116	
46	+2	59 P. Koefoed	1	1	«	50	44	+1				1725	1716	1473	1473	362	115
47	-7	62 R. van Slooten	+1				80	+1				1665	1665	1665	362	114	
48	-6	17 J. Selier										1981	1981	1981	359	113	
49	-18	102 W. Kraaij	5	2	3	2	40	43	-1			1200	1237	1674	1602	356	112
50	+2	43 D. Jansen										1805	1805	1805	354	111	
51	-6	18 P. Melford										1984	1984	1984	350	110	
52	-3	61 T. Slengard	5+1	2	3	2	40	38				1731	1722	1772	1700	347	109
53	-7	19 B. Manuri										1944	1944	1944	343	108	
54	+6	98 R. Eckstein	2+1	1	1	1	50	71	-1			1392	1403	1537	1537	342	107
55	-8	20 S. de Vos										1944	1944	1944	342	106	
56		107 M. van Beusekom	1	1	1	100	108	+1				1600	1614	1563	1775	333	105
57	-7	28 E. Beugelink										1889	1889	1889	333	104	
58	+21	99 J. Tanja	5+1	3	2	3	60	65	-2			1349	1400	1626	1698	331	103
59	+22	80 C. Simoons	3	2	1	2	67	68	-1			1580	1595	1580	1702	331	102
60	-6	29 J. Smit										1834	1834	1834	323	101	
61	-6	30 W. Moes										1927	1927	1927	316	100	
62	-9	68 W. Zonjee	5	1	1	3	1«	30	33	+1		1677	1652	1714	1565	311	99
63	-2	34 A. Nusink										1822	1822	1822	298	98	
64	-2	38 N. Kruyt										1788	1788	1788	297	97	
65	-1	39 E. Mastenbroek										1699	1699	1699	289	96	
66		50 G. Jonkman										1730	1730	1730	287	95	
67	-8	103 J. Bruijn	3	1	2	1	33	68	+1			1196	1195	1333	1211	286	94
68	-1	51 H. de Heer										1727	1727	1727	280	93	
69	-1	52 W. Cornelissen										1708	1708	1708	279	92	
70	-1	57 J. van Hulst										1700	1700	1700	278	91	
71	-1	90 P. Laport	3	1	1	1	1«	50	87	-1		1512	1533	1756	1756	277	90
72	+12	97 M. Klijnkramer										1346	1346	1346	273	89	
73	-2	58 S. Bacchini										1700	1700	1700	270	88	
74	-1	66 B. Faber										1652	1652	1652	262	87	
75		70 M. Aue										1684	1684	1684	260	86	
76	-2	36 D. Colmer	1	1								1826	1811	1828	1634	255	85
77	+10	54 S. Steemers	4+1	2	2	2	50	65	+1			1645	1648	1651	1651	254	84

78	-2	72	F. de Vreeze							1632	1632	1632	253	83	
79	-21	110	B. Lewerissa	4	1	3	1	25	54	1600	1594	1787	1594	252	82
80	-3	73	R. Brouwer							1630	1630	1630	252	81	
81	-9	87	J. Potters	6	3	3	3	50	95	1499	1495	1480	1480	251	80
82	-4	74	C. O'Mahony							1621	1621	1621	251	79	
83	+2	37	T. Spits	4	1	1	2	1κ	38	1751	1739	1771	1680	240	78
84	+2	100	J. v/d Klauw	3+1	1	2	1	33	72	1234	1226	1451	1329	237	77
85	-3	77	L. v/d Hak							1600	1600	1600	235	76	
86	-3	79	A. Troost							1593	1593	1593	234	75	
87	+11	55	A. Wunnink	6	3	3	3	50	95	1692	1684	1646	1646	232	74
88	+7	84	E. van Tuijl	2	1	1	1	50	80	1591	1586	1528	1528	226	73
89	+3	42	J. Franssen	5	2	3	2	40	50 +1	1773	1770	1843	1771	215	72
90	-2	95	H. Puyker	3	1	2	1	33	61 +1	1352	1333	1320	1197	213	71
91	+2	89	J. Titulaer							1546	1546	1546	206	70	
92	-1	83	G. Sijlbing	4	1	3	1	25	38	1606	1592	1761	1568	205	69
93	+1	101	M. v/d Ruijt							1200	1200	1200	199	68	
94	+8	67	J. Meuleman	2	1	1	1	50	64	1639	1640	1651	1651	199	67
95	-15	64	E. Leuw	3+1		3			55	1637	1594	1652	1320	196	66
96		60	J. Hoogenboom	3	1	2	1	33	53 -1	1587	1595	1825	1703	194	65
97	-8	85	M. Ligtenberg	1		1			95 -1	1544	1531	1591	1375	192	64
98	-8	78	R. Ollaze	1		1			60 +1	1600	1577	1392	1303	191	63
99	+8	22	G. Mulder	3	1	2	1	33	65 +1	1689	1670	1574	1452	177	62
100	-3	92	J. Sieben	3	1	2	1	33	74 +1	1396	1386	1433	1311	175	61
101	-1	104	M. Denslagen	2+1		2			68 -1	1100	1099	1806	1294	166	60
102	+2	112	J. Mulder	1		1			16 +1	1777	1756	1618	1505	152	59
103		86	P. v/d Werf	4	1	3	1	25	88	1555	1537	1670	1477	149	58
104	+6	113	P. Goricky	2		1	1	«	25	1200	1203	1456	1263	146	57
105	-4	71	T. Lith	4		1	3	«	13	1602	1564	1643	1315	146	56
106	-7	63	L. van Staden	2		2			55	1684	1665	1829	1505	146	55
107	+1	82	F. Oranje	5	1	1	3	1κ	30	1563	1522	1496	1347	145	54
108	-3	76	J. Knst	2+1		2			69 -1	1602	1574	1632	1346	144	53
109	-3	105	H. van Keulen	3		3			84 +1	1079	1060	1373	971	124	52
110	-1	2	J. Spreeuw	2		2			11	2243	2204	2127	1889	120	51
111		109	Y. Schol	2		2			68 -2	1600	1560	1485	1247	118	50
112		108	B. Huikeshoven	2		2			81	1200	1194	1581	1178	113	49
113		96	P. Heimans	4		4			91 -2	1350	1306	1453	1066	93	48

(s10h6T