

Standen externe competitie

KNSB tweede klasse A

1. Caïssa 1	3	6	17½
2. Tal 2	3	6	17
3. Unitas	3	6	15½
4. Amstelveen 2	3	5	14½
5. VHS	3	3	12
6. Haren	3	2	12
7. HSG 2	3	2	10
8. Fischer Z 1	3	0	8½
9. GOVA/Velp	3	0	7½
10. Apeldoorn	3	0	5½

KNSB derde klasse C

1. AAS	3	6	17½
2. Amersfoort 2	3	6	15
3. Zeist	3	5	16
4. Amstelveen 3	3	4	15
5. Grasmatt 1	3	3	10
6. VAS/ASC 1	3	2	13
7. HSG 3	3	2	10
8. vBerkel/BSG 2	3	2	8½
9. Caïssa 3	3	0	10½
10. DOS A'dam 2	3	0	4½

SGA tweede klasse A

1. Gambit 1	3	6	17½
2. Caïssa 5	3	6	15½
3. DOS A'dam 3	3	4	13½
4. VAS/ASC 3	2	2	8½
5. VKVC 1	3	2	11½
6. Es '80 2	2	0	7½
7. Raadsheer 4	2	0	5½
8. TOZ 1	2	0	3½

SGA derde klasse D

1. VAS/ASC 4	2	4	11
2. Caïssa 7	2	4	9½
3. MSK 2	2	2	9
4. Pion 3	2	2	9
5. Landsmeer 1	2	2	7½
6. DCG 3	2	1	7½
7. Fischer Z 3	2	1	6½
8. AASTOR 1	2	0	4

KNSB derde klasse D

1. HWP Haarlem	3	5	16
2. Nieuwendam	3	4	14½
3. Voorschoten	3	4	13
4. Utrecht 3	3	4	12
5. Oegstgeest 2	3	3	12½
6. De Uil	3	3	11½
7. LSG 4	3	3	11
8. Euwe 2	3	2	12
9. Caïssa 2	3	1	10½
10. Kijk Uit	3	1	7

SGA eerste klasse A

1. Euwe 3	2	4	12½
2. Almere 2	2	4	10½
3. Abcoude 1	2	2	8
4. Grasmatt 2	2	2	8
5. Caïssa 4	2	2	7½
6. PCB/Komb 1	2	2	6½
7. Raadsheer 3	2	0	6½
8. Pion 2	2	0	4½

SGA tweede klasse C

1. Es '80 1	2	4	12½
2. Fischer Z 2	2	4	10
3. Caïssa 6	2	4	9½
4. WSC 1	2	2	9½
5. Isolani 2	2	2	9
6. Amsteltoren 1	2	0	5
7. Raadsheer 5	2	0	4½
8. Grasmatt 3	2	0	4



december 1997

Inhoud:

Bericht van de penningmeester.....	4
MUTATIES SV CAISSA	4
HET EERSTE	5
Caissa II, waarom?	12
Drie keer niks bij het driede.	13
HET VIERDE	15
HET VIJFDE	16
HET ZESDE	16
De winst gemist	17
Caissa 6 tegen de wereld	18
DE BAL KAN RAAR ROLLEN	20
Da Piero's schaakprobleem	21
HET ZEVENDE	22
Het middenrif	25
Winckelmann en Aljechin op dwaalwegen? ..	26
Ranglijst Na Ronde 11	30



**CAISSA
NIEUWS
364**

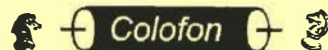
zal ?? a.s.
verschijnen
Sluiting kopij ??



U kunt kopij (bij voorkeur in WP-formaat) inleveren op de clubavond, of opsturen naar:

John Konst
Burg. Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam Tel.: 020 6768702

E-Mailadres: john.konst@pi.net



Caissanieuws is het clubblad van de
schaakvereniging Caissa, anno 1-5-1951.
Caissanieuws verschijnt ± tien maal per jaar.

Clublokaal: Oranjehuis

Van Ostadestraat 153 Amsterdam

Tel.: 020 679 55 59

Clubavond: dinsdag

Voorzitter:

Frans Oranje

Oude Zijds Voorburgwal 109 C

1012 EM Amsterdam

Tel.: 020 627 70 17

Wedstrijdleider interne:

Pieter Allaart

Uilenstede 17-7

1183 AA Amstelveen

Tel.: 020 645 62 35

Wedstrijdleider externe:

Jop Dekker

Oude Zijds Voorburgwal 268 E

1012 GL Amsterdam

Tel.: 020 620 42 22

Secretaris:

Jaap Spreeuw

Solostraat 43

1095 GV Amsterdam

Tel.: 020 663 90 94

Penningmeester:

Jaap Tanja

Bankastraat 24 hs

1094 EE Amsterdam

Tel.: 020 692 91 26

postgiro: 460 28 82 tnv SV Caissa Amsterdam

Materiaalbeheer:

Mirjam Klijnkramer

Holendrechtstraat 19 a

1078 TN Amsterdam

Tel.: 020 679 45 65

Redactie:

John Konst

Redactiemedewerker:

Stefan Steemers

Internet:

<http://home.pi.net/~konjohn/>

Agenda

dinsdag 2 december

ronde 13

Caissa 4 - Pion 2

dinsdag 9 december

ronde 14

Caissa 6 - WSC 1

zaterdag 13 december

Amstelveen 2 - Caissa 1

Den Uil - Caissa 2

Amstelveen 3 - Caissa 3

dinsdag 16 december

ronde 15

Caissa 7 - Fischer-Z 3

dinsdag 23 december

ronde 15

o.v.b.

dinsdag 30 december

Oranjehuis gesloten

dinsdag 6 januari

ronde 16

Caissa 5 - Gambit 1

dinsdag 13 januari

ronde 17

maandag 19 januari

Grasmat 3 - Caissa 6

donderdag 15 januari

PCB/Kombinatie 1 - Caissa 4

donderdag 29 januari

VAS/ASC 4 - Caissa 7

Redactioneel

Vanwege technische problemen is het niet gelukt om de rondeuitslagen en de ranglijst na ronde 12 op papier te krijgen. U treft op pagina 30 en 31 echter wel de ranglijst aan na ronde 11 welke reeds op het prikbord heeft gehangen. Deze ranglijst is met uitzondering van spelers die minder dan 45% hebben gespeeld.

Wat Kees Sterrenburg heeft met het 3de en 3tjes leest u op pagina 13. Maar beste Kees je bent niet de enige die 'iets' met 3tjes heeft. Toeval of niet maar ook ik heb er 'iets' mee. In juni 1994 maakte ik het eerste *Caissanieuws* en wel nummer 336! Nu, december 1997, mijn laatste *Caissanieuws* en wel nummer 363!

Met veel plezier heb ik dat ruim 3 jaar gedaan.

Op de eerste plaats wil ik Stefan Steemers bedanken voor zijn trouwe medewerking aan *Caissanieuws*. Hij stond mij altijd met raad en daad bij.

Zoals ik al eerder schreef heb ik het clubblad met veel plezier gemaakt, mede doordat de artikelen van Van Hulst, Errit Petersma, Joost van Steenis, Leo Oomens, Gerard Rill (je bijdrage wordt gemist), André Bach (ook jouw commentaar op de stand wordt gemist), en Jeroen Hoogenboom (ook jouw teamverslag wordt node gemist) ruim voor de deadline werden ingeleverd. Bedankt.

Alle andere leden die een artikel hebben ingeleverd wil ik bedanken voor hun bijdrage aan *Caissanieuws*, met name Jop Dekker en Pieter Allaart die mij steeds hebben voorzien van de meest actuele standen en uitslagen.

Helaas heeft de club nog geen opvolger gevonden. Wat nu? Voelt u zich geroepen om het redacteurschap op u te nemen, stelt u zich dan in verbinding met een van de bestuursleden.

John Konst

Bericht van de penningmeester

Jaap Tanja

'Every cloud has a silver lining', zegt het bekende Engelse spreekwoord, maar de wolkbreuk die op 21 juli jongstleden boven het Oranjehuis langsdreef, blijkt bovendien een kleine gouden nasleep te hebben. Ik verklaar mij nader. Iedereen weet of kan weten dat genoemde zomerse wolkbreuk eerst de dakgoot van het Oranjehuis vol heeft laten lopen en - omdat de goot verstopt was - vervolgens ook de klokken, borden en stukken in de Caissa-kast boven heeft weggespoeld. Een dramatisch tableau voor wie daar gevoelig voor is: de zwarte paarden wit uitgeslagen, de witte dames beschimmeld, alle torens verzopen en de klokken voor eeuwig stil. In totaal waren 28 klokken, 12 borden, 16 spellen en 1 pak notatieformulieren naar de maan, dat heeft gelukkig ook de beëdigde taxateur keurig en op papier vastgesteld. Tot zover de wolk, nu de 'silver lining' c.q. gouden nasleep. Bij de verzekering heb ik alles opgegeven, met de winkelwaarde, de nieuwwaarde dus, erbij. Na de nodige correspondentie heeft onze verzekering (Keep Verzekeringen, hier in Amsterdam) de door ons geleden schade netjes uitbetaald. In totaal is er eind oktober maar liefst f 3.371,50 op de Caissa-rekening overgemaakt. Kijk, zoiets maakt het leven van een penningmeester van een niet bijzonder ka-

pitaal-krachtige schaakvereniging natuurlijk een stuk aangenamer.

Nu we het toch over alternatieve financiering hebben: op de eerstvolgende bestuursvergadering wil ik voorstellen om als schaakvereniging mee te doen met de Nationale Sponsorloterij. Als er minimaal tien Caissaleden (of anderen die de club een warm hart toedragen) via deze loterij Caissa willen sponsoren, ontvangt de club iedere maand f 60,00. Bij 100 sponsors (leden en niet-leden kunnen meedoen) wordt dat zelfs f 600,00 per maand. Je bent al sponsor voor een tientje per maand en kunt fantastische prijzen winnen. Deze 'sympathiekste loterij van Nederland' (zeggen ze zelf) keert o.a. zes keer per week 25 mille, één maal per week een ton en in december twaalf keer een miljoen uit aan winnende nummers. Binnenkort hoort u er meer van. Mij lijkt het een aardig alternatief voor een eventuele contributieverhoging volgend jaar.

Al dit vrolijke nieuws mag echter geen excuus zijn om te dralen met het overmaken van de contributie voor dit seizoen. Iedereen die zijn of haar contributie nog moet betalen, moet dat als de donder doen. Sluit het jaar 1997 met een gerust geweten af, vul gewoon even die acceptgirokaart of een overschrijvingskaart in, doe deze op de bus. Giro 460.82.28, t.a.v. SV Caissa, Amsterdam. Doen!

Bedankt heeft:

Wan Fokkink

Totaal aantal leden: 117.

MUTATIES SV

CAISSA

Jaap Spreeuw

Hartelijk welkom worden geheten:

John Mulder, Michel Kahn, Stefano Bacchini, Harm Schoonewelle, Diederik van Rappard, Maarten Vonder

HET EERSTE

Apeldoorn		2 - 6		Caissa		1	
18/10/97	F. v/d Elburg	0 - 1	Aran Köhler				
	M. Boel	1 - 0	Michaël Wunnink				
	P. de Korver	0 - 1	Jaap Spreeuw				
R. v/d Oudeweetering		1 - 0	Micha Leuw				
	W. de Weird	0 - 1	Hans de Vilder				
	F. Arts	0 - 1	Hajo Jolles				
	M. v/d Nieuwendijk	0 - 1	Gerard Rill				
	A. Huis in 't Veld	0 - 1	Niek Narings				

Geen remises in Apeldoorn

Errit Petersma

In de hal van het Centraal Station verzin ik op zaterdag 18 oktober 1997 om de tijd te doden een experiment. Ik ga niet in de noord-oostelijke hoek staan, maar in de zuidoostelijke, bij de bloemenstal. Aran is de eerste en ziet me staan. Hé. Maar dan lukt de opzet: bijna alle spelers lopen één voor één een beetje verwaasd naar de oude hoek, aarzen, kijken alle verkeerde kanten op en komen tot stilstand. Ik hoor ze denken: te laat, verkeerde dag, toch met de auto?

In de trein denkt Hans de stemming raak te typeren, wanneer hij tegenover Mirjam - jeugd in Apeldoorn doorgebracht, eerste kalverliefde - en mij mag plaatsnemen: 'Zo, dus een dagje met oma en opa op stap.' Wanneer we om 13.04 bij het speellokaal van de tegenstander arriveren, zegt Micha: 'Gefeliciteerd, captain, we zijn te laat.' Heerlijke jongens, dat zijn het.

De vorige keer dat Caissa 1 tegen de Schaakvereniging Apeldoorn speelde waren er geen notatieformulieren - ik had SGA-blaadjes bij me - en dit keer had onze gastheer weer iets anders bedacht: A-viertjes met twee kolommen voor elk 37 zetten. Gadverdammé, wat vervelend: ik loop naar de arbiter, zeg dat ik al mijn spelers uitgebreid ga waarschuwen, krijg toestemming en loop

langs de borden. Hun clubkrant heet *De schakert* en dat zullen ze weten.

Rond vieren ontstaat er een vroege feeststemming: wie gaat het eerst winnen, Aran, Gerard of Hajo? Het wordt de laatste, na de volgende verrassende zettenreeks. (Hajo heeft zwart.) **1. Pf3, d6 2. g3, e5 3. d3, g6 4. f4, Lg7 5. Lg2, Pe7 6. 0-0, 0-0 7. c3, f5 8. Pg5, f4 9. Db3** (Here jee! Even gemist.), **Kh8 10. Pf7, Tf7: 11. Df7:, Pd7 12. Db3, g5 13. Dd1, Pf6 14. gf4: (oei), gf4: 15. Kh1, Pg6 16. f3, Ph5 17. De1, Lf6 18. Pd2, Lh4 19. De2, Lg3 20. Td1, Dh4** (U moet deze partij echt naspelen. De stelling die nu op het bord staat, is al prachtig, maar over zes zetten is het zo heel fraai uit.) **21. Pf1, Lh2: 22. Ld2** (een ontwikkelingszet?), **Pg3: 23. Lg3: 24. Kg1, Dh2 25. Kf1, Lh3 26. Le1, Dh1** (mat). Kostelijk, heerlijk.

Zeven minuten later wint Aran na een gesloten Siciliaan, waarin hij aanvankelijk matig komt te staan, maar zich in het middenspel en een heksenketel herstelt en na een stukoffer wint. Zes minuten later staat het 3-0 door een mooie overwinning van Gerard, een Najdorf met 6. Le2 en een verre doorbraak op de damevleugel. Onze zorgenkinderen staan echter niet zo best en we zullen nog even moeten wachten op de overwinning.

Michaël verliest inderdaad: 3-1. 'Hoe heet die opening eigenlijk?' had ik hem eerder gevraagd. 'Iets met c3.' Later komt hij naar me toe met een verbetering: 'Een verkapt Colle.' Ook Micha delft het onderspit: 3-2. Op een vergelijkbare vraag mijnerzijds had hij mij vol mededogen aangekeken en gezegd: 'Dat nu, beste Errit, is de Oostenrijkse aanval van de Pirc.' Vaktaal van die jongens, taal waar ik van houd.

Hans speelt zo'n dertien zetten theorie, een beetje enge variant van het Koningsgambiet. Na ruil der dames vertrouwt hij mij toe op zoek te gaan naar compensatie voor de geofferde pion. Ik zoek met hem mee. Hoe Hans wint, leest u elders in dit nummer: 4-2.

Jaap staat na elf zetten op de wc een vuiltje uit zijn oog weg te plukken. Hoewel ik weet dat je hem dan - en eigenlijk nooit tijdens een partij - moet storen, hoor ik mij onschuldig vragen: Gaat 't, Jaap?' Jaap kijkt via het handdoektrekapparaat en de tegelvloer omhoog en antwoordt poëtisch: 'Ja, 't gaat.' Jaap wint op zijn Jaaps: 5-2. Het is vijf over zes.

Het wachten is op Niek, die in een Aljechin eigenlijk niet zo goed komt te staan, zo te zien. Lang zit hij weer na te denken, over onbegrijpelijk subtiele manoeuvres, zo lang dat Gerard en ik bij de eerste tijdcontrole in koor beweren dat je zo'n jongen zou moeten vilen. ('Niek, de 38ste, 39ste en 40ste zet moet je bovenaan de tweede kolom schrijven, streepjes dus.') Een handjevol belangstellen-

den zwermt om Niek's bord. Tot mijn genoegen weet niemand of het misschien toch nog remise is.

Tegen zevenen volgt de ontknoping: Niek wint door middel van een soort Cor-Haas-doorbraak. Theo Weijers heeft daar in *Eindelijk hoor ... Tien jaar Gambiet* uit 1991 de volgende omschrijving van gegeven: 'Opzienbarend geval van een winnende doorbraak van twee tegen twee pionnen op een vleugel (een volstreekte remisestelling).' Wijlen Cor Haas was een opvallende verschijning in de jaren tachtig in Gambiet, hoewel hij juist niet wilde opvallen. Hopelijk leest u in dit nummer (pagina 11, red) hoe Niek het met iets meer pionnen voor elkaar kreeg.

6-2: een zegen.

15. Tae1, h5 16. Ld1!, Kd7 17. Lb3 Wit heeft duidelijke compensatie en won de partij. De zet van mijn tegenstander vond ik zeker zo sterk, want ik popelde om zelf 14. h5 te doen. **14. Tae1!?, Kd7!?** **15. Ld1, Lg7?** Mijn tegenstander had mijn volgende zet overzien en rekende op 16. Lb3. Hij had 15. ..., Tae8! kunnen proberen en op 16. d5 met 16. ..., Pa5 of 16. ..., Pd8 vervolgen, waarna wit nog een zware pijp te roken had gehad. Beter is dan ook: 16. La4, Te1: (16. ..., Le4 17. Te2, ΔThe1) 17. Te1:, Le6 (18. Pb4, a5) 18. Lg5, Lh6 19. Pf4∞ **16. La4!, Kd8** Tja, ik had liever 16. ..., Le6 gespeeld, dan volgt 17. Lg5, f6 18. Le3, met het idee Pf4 17. **Thf1, Pe7 18. Lb3, Thf8 19. Lg5, f6 20. Le3, Le3: 21. Ke3:, Kd7** Zwart geeft het looperpaar op want hij vond de dreiging Pf4 te lastig. Betere kansen bood 21. ..., d5 **22. Lf4!** Verhindert 22. ..., d5? 23. Lc7: **22. ..., Tae8 23. Le6+, Kd8 24. d5, Pg6 25. g3, Thh8?** Zwart had 25. ..., Pf4: 26. Tf4:, f5! 27. Tef1, Le5 28. Tf5:, Tf5: 29. Tf5:, Th8 moeten doen met een remise stelling. **26. Te4!, Tef8** Beide spelers zitten inmiddels in tijdnood. **27. Ta4, a6 28. Tb4, b6 29. Ta4, a5 30. b4, ab4: 31. cb4:, Pe5+ 32. Le5:?** 32. Ke4 was beter b.v. 32. ..., Pc4 33. Ta8+, Kd7 34. Ta7, Kd8 35. Tc1, b5 36. a4 enz. Ik dacht

echter in een flits dat het eindspel dat nu ontstaat gewonnen was voor wit. **32. ..., Le5: 33. Ta8+, Ke7 34. Tf8:, Tf8 35. Tf8, Lf8:??** Na 35. ..., Kf8: hoeft zwart zich geen zorgen meer te maken: want 36. Ke4?, Lh6 37. Kf5, Kg7

Caissa 1	7 - 1	HSG 2	15/11/97
Aran Köhler	0 - 1	R. Meulders	
Michaël Wunnink	1 - 0	H. Weenink	
Jaap Spreeuw	1 - 0	C.P. Gouw	
Hans de Vilder	1 - 0	W. v/d Wijk	
Micha Leuw	1 - 0	H. van Engen	
Ad de Feijter	1 - 0	F. Weijers	
Gerard Rill	1 - 0	E. Jos	
Niek Narings	1 - 0	J. Huyzer	

Grootse zege

Errit Petersma

Opnieuw geen enkele remise. Slechts één nederlaag tegen een compleet HSG 2. Omdat ook M & M, in een vorig verslag zorgenkinderen genoemd, wonnen, was het feest welhaast compleet. Caissa 1 staat na drie ronden met een doelsaldo van afgerond naar boven 6-2 bovenaan in de Tweede Klasse A en dat lijkt mij even hoopgevend als verdiend. Het team heeft er zin en lol in. Jaap en Niek met 3 uit 3, Gerard en invaller Ad met 2 uit 2: prachtig. Wij gaan zo door, dames en heren.

Michaël (eindelijk wit) was dit keer het eerste klaar. De spectaculaire partij, Wunnink contra Weenink (Paul de Jager, onze arbiter: 'Dat rijmt.'). een publiekstrekker van jewelste, verliet als volgt. **1. d4, d5 2. c4, c6 3. Pf3, Pf6 4. Pc3, dc4: 5. a4, Lf5 6. Pe5, Pbd7 7. Pc4:, Dc7 8. g3, e5 9. de5:, Pe5: 10. Lf4, Td8 11. Dc1, Pg4 (?) 12. Le5:, Lc5** (enige zet, hoorde ik later) **13. Df4, Dd7 14. Td1** (daar ging heel wat rekenwerk aan vooraf), **Lf2: 15. Df2:, Dd1: 16. Pd1:, Td1: 17. Kd1:, Pf2: 18. Ke1, Ph1: 19. Lg7:, Tg8 20. Pd6, Kd7 21. Pf5:, h5 22. Lg2** (1-0).

Gerard (zwart) won in het middenspel van een Ben-Oni een stuk en middels een elegante manoeuvre met zijn dame de partij: 2-0. Om

38. Ld7, Lf4! en op 36. a4 redt 36. ..., e4+ 37. Ke4:, Lc3 Nu is het direct afgelopen. **36. a4, c6 37. a5, ba5: 38. ba5:, Kd8 39. dc6:, Kc7 40. Ld5, Le7 41. a6, Kb6 42. a7** En zwart gaf op.

half vijf stond het zelfs 3-0, nadat de vlag van Micha's tegenstander (pion achter) was gevallen. Begrijpelijk dat Micha (zwart) zich niet kon herinneren ooit op zo'n manier extern te hebben gewonnen. Een half uur later won Hans (wit): 4-0. Na de openingszetten **1. e4, e5 2. f4, Df6** kwam wit na lang nadenken en luttele zetten prachtig te staan en dwong zijn tegenstander met 10. a4 tot een klein uur bedenktijd. Tegen de wel erg lang doorspelende Hilversummer schoof hij de partij moeiteloos uit. Om 17.10 werd het 5-0 door Niek (wit: 1. e4, c5 2. Pf3, e6 3. b4) en was de overwinning al binnen. Ook Niek won in het middenspel een stuk, diende zich in wederzijdse tijdnood echter nog nauwkeurig te verdedigen en zette zwart vlak voor de 40ste zet mat.

Tevreden constateerde Jaap na deze kolosale voorsprong dat hij nu rustig op remise kon spelen.

Na de openingszetten **1. Pf3, Pf6 2. b3, b6 3. Lb2, Lb7** verloor Aran (zwart) na een moeilijke partij, waar wits vrije h-pion besliste: **5-1**. De heer De Feijter (wit) maakte er in de vroege avond tot zijn onuitsprekelijke vreugde **6-1** van. Met behulp van ijzersterke paarden, doorgebroken centrumpionnen en een tot passiefspel gedwongen opponent won hij even flexibel als overtuigend. En Jaap speelde natuurlijk helegans geen remise. In een voor de omstanders nauwelijks te taxeren toreneindspel met een pion meer wist hij zijn tegenstander uiteindelijk op de knieën te krijgen: **7-1** (zie zijn partij elders in dit nummer). Welk een weelde.

Waarom valt de intocht van Sinterklaas in Amsterdam trouwens altijd op een KNSB-zaterdag?

Analyse

Hans de Vilder

Hans de Vilder - Wim de Weerd
(Apeldoorn 1- Caissa 1)

Koningsgambiet

1. e4, e5 2. f4, ef4: 3. Pf3, g5 Zwart wil het gambiet weerleggen, en hij moest eens weten hoe vaak ik wel niet heb gedacht dat hij met deze zet daarin geslaagd was. Ik heb nu twee bestrijdingswijzen in m'n repertoire een hele ruige, wars van enige theorie, en een 'rustige', die ik nu speelde. **4. h4, g4 5. Pe5** Het zogenaamde Kieseritshy gambiet (wat namen betreft doet het koningsgambiet me altijd denken aan Bordewijk met zijn boek 'Bint'). **5. ..., Pg6 6. d4, d6 7. Pd3, Pe4: 8. De2** Gebruikelijker is **8. Lf4:** maar dan is mijnsinziend direct **8. ..., Lg7** met het idee 0-0 kritiek. **8. ..., De7 9. Lf4:, Pc6 10. c3, Lf5 11. Pd2, Pd2:** Deze zet is minder gebruikelijk, de theorie beveelt **11. ..., 0-0-0** aan met het vervolg **12. 0-0-0, Te8** met een veelbelovende stelling voor zwart. Ik had het dus anders aangepakt. **12. Kd2:, De2 13. Le2:, h5!?** Hier wijkt mijn tegenstander af van Hellers - Ernst 1985, die als volgt verder ging: **13. ..., Lg7 14. Thf1, Pe7**

Analyse

Jaap Spreeuw

KNSB - wedstrijd Caïssa - HSG 2 dd. 15-11-1997 Bord 3

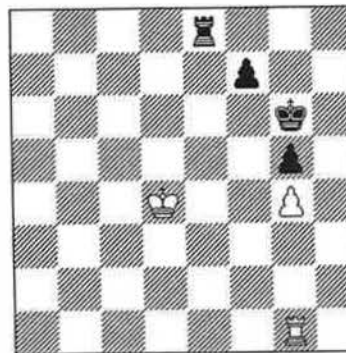
Wit: Carel Peter Gouw

Zwart: Jaap Spreeuw

1. c4 c6 2. e4 d5 3. cxd5 cxd5 4. exd5 Pf6 5. Lb5+ Pb7 6. Pc3 g6 7. d4 Lg7 8. d6 (De bekende methode van teruggeven om te bereiken dat zwart ook een geïsoleerde pion krijgt.) exd6 9. De2+ (Een kleine verrassing voor mij. Ik heb weliswaar ervaring met deze variant maar louter aan de andere kant van het bord. Als witspeler speelde ik steeds 6. Lf4, om na 6... De7+ 7. De2 in een eindspel terecht te komen, waarvan ik nu - na analyse in Gambit en thuis - vind dat het iets beter staat voor wit. De tekstzet is echter nauwkeuriger - aangenomen dat 6...Kf8 niets is voor zwart - omdat zwart nu niet de gelegenheid krijgt met 6...0-0 7. Lxd6 Te8+ een pion te offeren. Twee van de drie zwartspelers maakten van die gelegenheid ook daadwerkelijk gebruik. Hoewel ik niet in het pionoffer geloof kwam ik in beide partijen al gauw na de opening slecht te staan) 9...De7 10. Dxe7+ (Door zo de dames te ruilen heeft wit niet meer dan gelijk spel. Beter was 8. Lf4, zie verder de vorige aantekening) Kxe7 11. Pf3 Pb6 12. 0-0 Le6 13. Tel h6 (Verhindert Pf3-g5. Zwart gaat nu op veld d5 spelen, waarbij de koning in het midden blijft om pion d6 te dekken.) 14. Lf4 Tac8 15. Ld3 Pbd5 16. Ld2 Pb4 17. Lb1 Kd7 18. h3 Pc6 19. Ld3 Pd5 20. Le4 Pcb4 (Zoekt de complicaties op. Rustig 20...Pce7 had ook gekund.) 21. a3 Pxc3 22. Lxb7 (Tactisch blijkt deze zet te kunnen - er staan twee zwarte paarden in - maar ik betwijfel het of ze sterker is dan gewoon 22. Lxc3, waarna de partij duidelijker

binnen de remisemarge zou zijn gebleven) 22... Tc7 23. axb4 Pb5 24. La6 Pxd4 25. Pxd4 Lxd4 26. Lb5+ Ke7 27. Lc3! (Weer een zet met een bijzondere tactische rechtvaardiging - handig geprofiteerd wordt van het feit dat de zwarte koningstoren nog op h8 staat - maar nu bovendien ook het beste en zelfs noodzakelijk om duidelijk nadeel te vermijden) 27... Lf6 (Stelt de ontubbeling van de witte b-pion even uit. Na 27... Lxc3 28. bxc3 staat wit niet slechter) 28. Le2 d5 29. b5 Lxc3 (Nu wel, want na 29... d4 30. Lb4+ Kd7 31. Lf3 zou de zwarte koning het Spaans benauid krijgen van de witte lopers. Het voordeel ten opzichte van een paar zetten terug is bovendien dat wits b-pion nu op de korrel kan worden genomen.) 30. bxc3 Tb8 31. f4 Tbb7 32. Ta3 Kd6 33. g4? (Het plan om f4-f5 door te zetten is veel te ambitieus. Later zal wit last krijgen van de hierdoor verzwakte koningsvleugel.) Ld7 34. Tb1 Tc5 35. Kf2 Lxb5 (Ik heb gekeken naar plannen om met mijn koning a7 te dekken of b5 extra aan te vallen, maar vond niets concreets.) 36. Lxb5 Tcxb5 37. Txb5 Txb5 38. Txa7 Ke6 (Zoals zo vaak zijn toreneindspelen remise en deze stelling is hierop ook geen uitzondering. De eenvoudigste manier voor wit om dit te bewerkstelligen was schaak geven, tot dat de zwarte koning naar g7 gaat, hetgeen de zwarts positie zeker niet zou verbeteren. Waarschijnlijk murw gebeukt door het verloop aan de andere borden (het stond al 4-0 voor ons met de 5-0 in de maak) voert wit met de volgende koningsmanoeuvre uit, die hemzelf in moeilijkheden zal brengen) Ke3 Tb1 40. Ta6+ Ke7 41. Kd4? (Wit had schaakjes moeten blijven geven.) 41... Td1+ 42. Kc5 (vooral geen 42. Ke5?? f6+) Td3 (Zwart heeft de ideale positie voor zijn toren bereikt. Wit kan pionverlies al niet meer vermijden. 42. h4 biedt echter nog prima remisekansen) 43. Ta3(?) g5(!) (Een belangrijk moment. De afwikkeling naar een pionneindspel, ingeleid

met 43... d4, heeft geen zin omdat dit pionneindspel niet gewonnen is. Wel had ik hier twee witte koningsvleugelpionnen kunnen veroveren in ruil voor mijn d-pion, maar dan had wit met zijn actieve koningspositie en vrije c-pion voldoende tegenkansen gehad. Met de tekstzet wint zwart een pion zonder een witte vrijpion toe te laten, want als wit niets doet bereikt de zwarte koning e5.) 44. Ta7+ Kf6 45. Ta6+ Kg7 46. fxe5 hxe5 47. Td6 Txc3+ (Even dacht ik nog dat ik met 47... f6 (dekt g5) mijn stelling nog kon versterken alvorens af te wikkelen. Dan volgt echter 48. Kb4!, bijvoorbeeld 48... Kf7 49. c4 dxc4 50. Txd3 cxd3 51. Kc3 met remise.) 48. Kxd5 Txb3 49. Ke5 Tf3 50. Td1 Kg6 (Snijdt de witte koning nog een lijn af.) 51. Tg1 Te3+ 52. Kd4 Te8



Het overkomt me niet vaak, maar nu heb ik dan toch een eindspel bereikt, waarbij theoretische kennis van pas komt. In dit geval gaat het om de regel van vijf, die van toepassing is zodra zwart met f7-f5 zijn f-pion tegen de witte g-pion ruilt. (Een ander plan om verder te komen zie ik niet.) De zwarte pion staat op de 4-de rij (eigenlijk de vijfde maar de bij de regel van vijf wordt er van uitgegaan dat wit de aanvallende partij is). De witte koning is 2 rijen afgesneden. De som is dus (4 + 2 = 6) groter dan 5, wat normaal een gewonnen stelling betekent. Echter, met een b- of g-pion

mag de soms, zoals hier, ook 6 zijn. Wit maakt hier dan ook de beslissende fout door 53. Kd3! niet te spelen. Dan geeft 53... f5 54. gxf5+ Kxf5 55. Tf1+ niet meer dan remise.

53. Tf1? Te2 54. Tg1 f5 55. gxf5+ Kxf5 56. Tf1+

Mijn opponent zou me met 57. Kd3 zwaarder op de proef hebben gesteld. Ik had dan nog 57... Te5 58. Kd4 Te4+ 59. Kd3 g4, en nu

I) 60. Tf1+ Tf4 61. Ke2 g3, of
II) 60. Tg2 Tf4! 61. Ke3 Tf3+ 62. Ke2 Kf4 63. Tf2 Kg3,

in beide gevallen met winst, moeten vinden.

56... Kg4

En nu blijkt het verschil met het commentaar bij de 52e zet. Nu de toren op de tweede rij staat kan zwart op schaakjes met de koning naar voren lopen en op het juiste moment de eigen toren tussenplaatsen.

57. Kd3 Te5 58. Kd4 Te2 59. Kd3 Ta2

Even de zetten herhalen alvorens het juiste plan te vinden. Zwart hoeft nu alleen nog maar de stelling van Lucena na te streven en vervolgens een brug te bouwen. Daarom verder geen commentaar.

60. Ke3 Kh3 61. Tf8 g4 62. Tg8 g3 63. Kf3 Tf2+ 64. Ke3 Kg2 65. Tg7 Tf8 66. Tg6 Kh2 67. Ke2 g2 68. Th6+ Kg1 69. Tg6 Te8+ 70. Kf3 Kf1

Wit geeft op.

De drang naar voren

Niek Narings

Dag beste Caïssaïanen,

Graag zou ik u deelgenoot maken van mijn partij uit de tweederonde van de KNSB-competitie. Het betreft weliswaar geen hoogstaande zettenwisseling, maar enkele interessante momenten bevat zij toch wel. Met name in respectievelijk begin- en eindspel.

18-10-1997

Apeldoorn I - Caïssa I
bord 8

wit : André in 't Veld
zwart: Niek Narings

1.e4 Pf6

De Aljechin-verdediging, een leuke opening voor wie eens wat anders wil. Ikzelf wil inmiddels al een jaar of tien iets anders.

2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.c4 Pb6 5.f4 xe5 6.fxe5 c5 7.Pf3



Een lichte frons trok over mijn voorhoofd. De 'enige' zet is 7.d5. Ik speel deze variant nu zo'n tien jaar en ik kan me alleen een rapidpartijtje tegen de illustere beuker Erik Knoppert herinneren waarin de witpartij ook verkoos de enige logische zet te ontlopen, zij het met 7.xc5. Ik laat het aan u om eventueel psychologische conclusies aan dergelijke zet-

ten te verbinden. Erg heldere geesten kunnen het in ieder geval niet zijn. De gespeelde zet geeft de strijd om het centrum op voor zij goed en wel begonnen is. Schaaktechnisch gezien is de partij nu min of meer ten einde. Het hoeft ons niet te verbazen dat mijn tegenstander zich hier echter niet van bewust was en nog enige zetten uitgevoerd dienden te worden. **7...xd4**

Heldere geest Rill wees me na de partij terecht op het bij-de-hande 7...e6, waarna op een gelegen moment altijd nog xd4 kan plaatsvinden. Bijvoorbeeld 7... e6 8.Pc3 xd4 9.Dxd4 Dxd4 10.Pxd4 a6. Misschien dat 8.Lg5 overigens toch een pijn in het gaatje is. **8.Dxd4 Dxd4 9.Pxd4 e6**

Deze positioneel stevige optie, de zwakke centrumpion wordt vastgelegd, laat het initiatief enigzins aan wit. Met 9...g6 had tot een veel direktere aanval op de gedoemde boer overgegaan kunnen worden. Ik liet dit normaal gesproken door mij geliefde zetje achterwege wegens enige vage varianten na 10.e6 xe6. Ik overzag de mogelijkheid met de loper te nemen, waarna wit z'n trotse peerd zou moeten opgeven om de zwart pionnenstructuur te versplinteren. Na bijv. 9...g6 10.Pd2 (10.Pc3 Lg7 11.Lf4 Pc6!) Lg7 11.P2f3 0-0 12.Lf4 Pc6! 13.Pxc6 xc6 heeft zwart ontwikkelingsvoorsprong en spel tegen e5. **10.Pb5 Pa6 11.a3**

Beste lezers, ik moet deze bespreking een door mij onvoorzien wending geven. In mijn handen is inmiddels een Batsford-publicatie over de Aljechin gekomen, die mijn interpretatie van de gespeelde opening in een ietwat ander daglicht stelt. Wat is namelijk het geval: De Heer In't Veld blijkt met dit zetje een mogelijke verbetering op een in dit boek aan te treffen variantje gebracht te hebben. De maloot die auteur G.Burgess tot behandeling van het originele 7.Pf3 bracht kwam was ene Velimirovic, die Bagirov na 7...Pc6 8.Pb5 Kd8 9.P1c3 Pxe5 10.Lf4 Pbd7 11. 0-0-0 nogal

in de verdrukking bracht. Er resten mij nu twee mogelijkheden:

*of het 7.Pf3-idee als een interessant voorbeeld van post-modern openingsspel te begroeten,

*of Velimirovic te bewonderen om zijn psychologische gaven, Bagirov staat bekend als erkend Aljechin-specialist, maar schaaktechnisch gezien vooral de eigen varianten te vertrouwen.

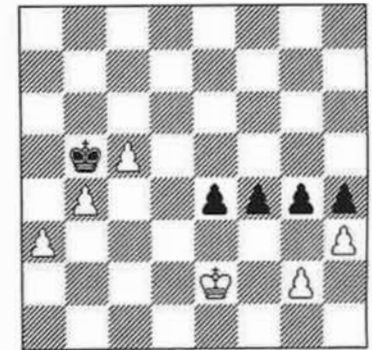
Natuurlijk kies ik voor de tweede optie. De analyse van Burgess ging verder met 11.Le3 Lb4+12.Pd2 0-0 13.Pxa7 Pd7 14.Pxc8 Tfxc8 met goed spel voor zwart. 11.a3 ziet er op zich te traag uit om een werkelijke verbetering te brengen. In het vervolg toon ik dit niet overtuigend aan. **11...Ld7** (11...Pd7!?) **12.Pc3 Tc8 13.b3 Lxb5 14.Pxb5 Pd7 15.Le3** (15.Lf4) **Pxe5 16.Pxa7 Td8 17.Pb5 Pd3+ 18.Ke2 Pe5 19.Td1 Txd1 20.Kxd1 Pg4 21.Lb6 Lc5 22.Lxc5 Pxc5 23.Kc2 Ke7 24.b4 Pe4 25.Le2 Pgf2 26.Tf1 Td8 27.Lf3 Td2+ 28.Kb3 f5** (28...b6!) **29.c5 Kd7** (29...Td3+) **30.Pc3 Td3 31.Lxe4 Pxe4 32.Td1 Txd1 33.Pxd1 Kc6 34.Kc4 Pd2+ 35.Kd4 e5** Een paniekzet in tijdnood. Zwart staat volkomen verloren wanneer de witte damevleugelpionnen in samenwerking met een actieve koning het bord domineren. Na 36.Kxe5 Pc4+ 37.Kxf5 Pxa3 wordt dit scenario ten koste van een pion doorbroken, of het reël gezien meer kansen biedt is een tweede. Wit gelooft het zwarte idee. **36.Kd3 Pe4 37.Pe3 g6 38.Pc4 Kd5 39.Pa5 Pf2 40.Ke2 Pg4 41.h3 Pf6 42.Pxb7 Kc6 43.Pd6 Pd5 44.Pc4 e4 45.Kd2 Kb5 46.Pe3 Pf4 47.Kc2 Pe2 48.Kb3 Pd4+ 49.Kc3 Pe2+ 50.Kd2 Pd4 51.Pc2**

Enige paardmanoeuvres hebben me nog op de been gehouden, maar me ook een akelig 'uiteindelijk verlies ik toch'-gevoel bezorgd. Het is het gevoel van een schaker zonder zitvlees, en leidt tot suicidale neigingen dan wel sterke vormen van escapisme. Deze partij geeft een goed voorbeeld van schaaktechnisch escapisme. Met enige fantasie wordt het beeld van

een onwaarschijnlijke ontsnapping gevormd, meestal ingeleid door een rigoreuze maatregel, vervolgens even gekoesterd en onmiddellijk verkozen boven het verwoede lijdzame afwachten. En dus: **51...Pxc2 52.Kxc2 f4 53.Kd2 g5 54.Ke2**

Hie keerde ik terug uit dromenland en besefte toch uitgeteld te gaan worden. Vroeg of laat komt de zwarte koning in zedwang waarna de drie witte vrijpionnen toch echt te veel zijn. Ik zag nog één mogelijkheid mijn verdiende loon te ontlopen.

54...h5 55.Kf2 h4 56.Ke2 g4



Ik was allang blij de partij nog met een spectaculaire zet op te kunnen vrolijkken. Gezien het stevige spel van mijn tegenstander was ik tegelijk al bezig met de nederlaag in het reine te komen. Een prozaïsch einde helpt hier nog wel eens bij. Nog één vraag dient wit te beantwoorden: Mag hij nu op g4 nemen?

57.xg4 f3+ 58.xf3 h3 59.Kf2 e3+ 0-1

Niet dus. Met 57.Kf2 had wit zichzelf het genoeg van een thematische winst bezorgd: bijv. 57.Kf2 e3+ 58.Ke2 f3 59.Kxe3 xg2 60.Kf2 xh3 61.Kg1 Kc6 62. a4 etc. Zijn teamgenoten schudden meewarig het hoofd. In 't Veld zat stuk.

Verder ben ik van mening dat het Elo-keizers dient te branden.

HET TWEEDE

Oegstgeest 2 5 - 3 Caïssa 2		18/10/97	
A. Reedijk	½ - ½	Alejandro d Diego	
W. Jongeneel	½ - ½	Michiel Pos	
R. Jaquet	½ - ½	Robert Kikkert	
C. Slingerland	1 - 0	Pieter Melford	
R. Veenhuysen	0 - 1	Rik Lith	
M. Erwich	½ - ½	Joost van Steenis	
W. Volders	1 - 0	Ad de Feijter	
H. Weiland	1 - 0	Jeannette Mulder	
Caïssa 2 3½ - 4½ Voorschoten		15/11/97	
Alejandro de Diego	½ - ½	F. den Herder	
Michiel Pos	0 - 1	F. Fritschy	
Robert Kikkert	1 - 0	M. Driessen	
Pieter Melford	0 - 1	P.J. Wilschut	
Rik Lith	0 - 1	E. Bongers	
Joost van Steenis	0 - 1	S. Algera	
André Bach	1 - 0	B. Houweling	
Elwin Osterwald	1 - 0	S. Hilarius	

Caïssa II, waarom?

Joost van Steenis

Je bent teamleider en de bedoeling is dan dat je je team inspireert tot topprestaties. Je weet dat er in een teamcompetitie altijd teams zijn die het minder doen en die degraderen, maar dat is natuurlijk nooit weggelegd voor jouw team. Bovendien kan dat niet het geval zijn als je als teamleider de beschikking hebt over redelijke tot goede spelers. Bovendien kan het niet zo zijn dat een team dat op voorhand van plan is om te promoveren (er promoveren twee van de tien teams uit de derde Klasse van de KNSB) na drie rondes bijna onderaan staat. De kansen op promotie zijn nog niet verdwenen maar het verloop van de eerste drie wedstrijden dwingen de teamleider tot een draconische maatregel.

Want ach, wat moet je er van zeggen tegen de teamleden? Het zijn aardige mensen die ook nog goed kunnen schaken. Zeker op het niveau waarop ze nu spelen. Maar de meesten hebben een groot gebrek, ze maken te weinig punten! Robert Kikkert met 2½ uit 3

en Elwin Osterwald met 2 uit 3 kunnen er nog mee door, maar de rest zit op 50% of minder en als je minder dan de helft van de punten haalt kan je niet promoveren.

Wat moet een teamleider dan doen?

Er zijn vele mogelijkheden, die allemaal af te wijzen zijn. Je kan extra trainingssessies in het leven roepen. Je kan boetes uitdelen voor prestaties onder de maat. Je kan beloningen in het leven roepen voor goede prestaties.

Enzovoorts, enzovoorts.

Maar dit soort technieken hoort thuis in de voetbalsport en ook daar helpen ze nauwelijks.

Gelukkig opent de voetbalsport een uitweg uit dit schijnbaar onoplosbare dilemma.

Als het niet gaat ligt het aan de trainer, ligt het aan de coach, ligt het aan de teamleider.

Die moet ontslagen worden. Het ligt nooit aan de sfeer in de club, aan de capaciteiten van de spelers, aan het gezeur van een bestuur, aan de slechte accommodatie, aan de kracht van de tegenstanders, aan de tijd van het jaar of aan allerlei toevallige factoren waar men geen invloed op kan uitoefenen.

Neen, het ligt aan de teamleider!

En de voetbalbestuurders hebben gelijk. Een team dat een slechte teamleider heeft kan nooit meer verliezen onder leiding van die teamleider als die teamleider er niet meer is! En nieuwe bezems vergen schoon en kunnen nooit de schuld krijgen van oud vuil.

Als de nieuwe teamleider net zulke slechte resultaten haalt als de oude, dan ligt het altijd aan de nog steeds doorwerkende slechte invloed van de oude coach. Alle schuld kan op het verdwenen zwarte schaap geworpen worden en de wereld lijkt weer een ideale toestand te worden. (hoewel je je wel moet afvragen of een ideale toestand wel bestaat en of een streven naar een ideale toestand niet onmenselijk is omdat mensen horen te leven in een bewegende maatschappij en niet in een verstarde ideale situatie. Maar dit zijn filoso-

fische beschouwingen die niet geheel op zijn plaats zijn in een schaakvereniging, hoogstens in gesprekken in de kroeg na de schaakavond.)

Ik heb uit de wijze lessen getrokken uit de jarenlange ervaring van de voetbalbestuurders mijn conclusie getrokken.

Ik treed af als teamleider en verdwijnen naar verre oorden om mijn verderfelijke invloed op de teamleden zo klein mogelijk te maken.

Als ik terugkom heeft Caïssa II al zijn resterende wedstrijden gewonnen en is de promotie naar de Tweede Klasse van de KNSB een heuglijk feit.

De nieuwe teamleider kan alle eer opstrijken en de oude teamleider is in het vergeetboekje geraakt.

Voor zulk een mooie toekomst offer ik me graag op.

Er zijn opvallend veel uitspraken en gezegdes rondom het getal 3. De meeste daarvan heb ik nooit begrepen. Waarom is driemaal scheepsrecht? Wat heeft het mannelijk geslachtsorgaan met drie bier te maken? Waarom zou niet een van die twee honden winnen?

Er is nog zo'n uitspraak die ik tot voor kort nooit begrepen heb. Om maar even in dezelfde vorm te blijven.

Vraagje: "Hoe was de film?"

Antwoord: "Drie keer niks."

Drie keer niks. Ja, die pak ik nu wel. Het derde team heeft namelijk drie keer verloren.

En weet u, drie keer met de meest misselijk makende uitslag die er bestaat. Namelijk(en daar heb je die drie weer) 3½ - 4½

Daarmee doet het feit zich voor dat wij met onze 10½ punt meer bordpunten hebben dan (echt waar) 3 verenigingen die boven ons staan. Als we deze lijn voortzetten, dan kunnen we qua bordpunten op de -laat ik zeggen- derde plaats komen maar desondanks onherroepelijk uit de - jawel - derde klasse degraderen. Ons tweede overkwam iets soortgelijks, zo'n pak 'm beet, drie seizoenen geleden.

En zijn die uitslagen terecht? Zijn we zwakker dan onze tegenstanders?

Tonen we te weinig vechtlust? Is het niet zo'n goed idee om een playing captain aan het -

HET DERDE

Grasmat 1 4½ - 3½ Caïssa 3		18/10/97	
Albert Toby	1 - 0	Aldo v/d Woestijne	
A. Weber	0 - 1	Jeroen Selier	
J. van Vuure	1 - 0	Kees Sterrenburg	
J. Wismeijer	0 - 1	Robert J. Schaper	
E. van Eijck	1 - 0	Theo Weijers	
S. v/d Laan	½ - ½	Piet Ruhe	
M. Wessels	0 - 1	Jop Dekker	
L. Duin	1 - 0	Martin Niewenhuis	
Caïssa 3 3½ - 4½ HSG 3		15/11/97	
Robert Jan Schaper	0 - 1	M. de Vos	
Jeroen Selier	½ - ½	C. Nagtegaal	
Kees Sterrenburg	½ - ½	C. Overbeeke	
Pieter Allaart	1 - 0	H. Kuiken	
Theo Weijers	½ - ½	R. v/d Waall	
Piet Ruhe	½ - ½	C. Kruyf	
Jop Dekker	½ - ½	J. van Engen	
Martin Niewenhuis	0 - 1	G. Wagenaar	

Drie keer niks bij het driede.

Vraagje: "Dus je bent geslaagd voor je rijbewijs?"

Antwoord: "Ja, drie maal is scheepsrecht hè."

Vraagje: "Dat is dan afgesproken, jij stemt volgende keer VVD?"

Antwoord: "Ja, doe. Dikke lul drie bier."

Vraagje: "Dat van die twee honden en dat been, hoe zat dat ook alweer?"

excusez le mot - derde bord te hebben? Is de staart wel goed, maar de kop niet? Of hebben we gewoon drie keer pech gehad?

Laten we 't daar maar op houden. Excuses voor de summere berichtgeving. Dit stukje moest in drie minuten af.

HET VIERDE

Abcoude 1 3 - 5 Caïssa 4

07/10/97

R. Klooker	1 - 0	Eisse Mastenbroek
J. Mannee	½ - ½	Daan Jansen
F. Trautwein	0 - 1	André Bach
R. Minnee	0 - 1	Jildo Kalma
H. Visser	0 - 1	Nils de Rijk
R. de Koning	0 - 1	Herre Trujillo
H. Heizenberg	½ - ½	Jan Meuleman
W. Beck	1 - 0	Wilbert de K uiff

Almere 2 5½ - 2½ Caïssa 4

03/11/97

R. v/d Kamp	1 - 0	Eisse Mastenbroek
B. Krol	1 - 0	Daan Jansen
P. Groot	0 - 1	Wilbert de Kruiff
R. de Groot	1 - 0	André Bach
P. Kooyman	0 - 1	David Colmer
N. Blomberg	1 - 0	Herre Trujillo
P. Sevink	1 - 0	Nils de Rijk
R. Cramer	½ - ½	Jan Meuleman

In de greep van Ouderlingen en Groot Amsterdam

André Bach

De Geschiedenis van Vier is onlosmakelijk verbonden met het Collectief der Wijzen. Door ongrijpbare oorzaken werd jaar na jaar het Kampioenschap in een enkele ronde verspeeld, waardoor het Vierde het lachertje van Caïssa was geworden. Het Collectief wilde hier eens en voor altijd een einde aan maken en kneedde een even hecht als onwaarschijnlijk team van onstuimig talent, geleid door een Meesterdoder als kopman en aangevoerd

Maar volgende keer spelen we onze 4^e wedstrijd. En vanaf dat moment is alles anders. Zijn jullie er bij jongens, zaterdag de 13^e uit tegen ik geloof Amstelveen drie. Bij deze uitgenodigd. Ik ben 3 keer 3 dagen het land uit.

Kees Sterrenburg. Kees Sterrenburg. Kees Sterrenburg.

door een dubbelhoofdige Captain. Er volgde een jaar van min of meer vriendelijke strijd, in de Tweede klasse, resulterend in het beoogde doel: Promotie. De grootste concurrentie was opvallend genoeg niet op de bordes bevochten, maar binnen de eigen gelederen. Een tot voor kort onbekende Clan van Oudsten, onderling konkelend als kraaien, had namelijk bij Caïssa enige invloed vergaard, en verspreidde sterke verhalen over de onbezonnenheden van de jeugd. Op zeker moment was het zo ver gekomen dat het volk zich nauwelijks nog met een jongere in het openbaar durfde te vertonen. Het Jongste dreigde uiteindelijk nog te bezwijken onder deze druk, maar gelukkig was alle tegenstand toen al op onoverbrugbare achterstand gezet. Het slot van het seizoen kreeg nog extra glans, want zelfs de Eepeé-trofee belandde in handen van een Vierdeling. Op een enkele obscure publikatie na werd sindsdien van de boze tongen niets meer vernomen. Overigens niet in de laatste plaats omdat de ouderlingen al ruziënd en alles behalve geruisloos weer aan invloed hadden verloren.

De zomer bracht rust en bezinning, de aandacht werd verlegd naar geldwolven en toen ook nog eens de Reus voorgoed bleek te zijn verdwenen, leek niets een kommerloze periode in de weg te staan. De herfst maakte hier abrupt een einde aan, want bij Caïssa bleek een machtswisseling op handen. Het verbaasde dan ook niemand dat de Clan weer snel het nieuws zocht. Vijf en Zes zouden van plaats wisselen om zo een gevreesde tegenstander te ontlopen en eigenlijk was Vijf Vier.

Op papier een koele list van een begaafd Straateeg en in andere tijden was het plan zonder tegenspraak uitgevoerd, maar thans durfde het volk hardop te lachen of betekenisvol met de wenkbrauwen te fronsen.

Onbewust van deze schimmige ontwikkelingen bereidde Vier zich gespannen voor op de Eerste klasse, want de Meesterdoder (en ook het derde bord) werd door de Elite opgeëist en de beloofde opvolger (Morraran, een Kampioen uit het verleden) was op de valreep gedomesticeerd. Om de beduchte Clan op voorhand te slim af te zijn werden twee oudere vechtjassen aangetrokken (**Eisse Mastenbroek** en **Hans Dirks**). Hier en daar verscheen een nieuw gezicht (**David Colmer**, **Wilbert de Kruiff**) en de *hardcore* (**André Bach**, **Nils de Rijk**, **Herre Trujillo**, **Daan Jansen** en **Jildo Kalma**) vormt zoals gebruikelijk het front. Het Vierde dicht ook dit jaar zichzelf kansen toe.

Even ten zuiden van Het Stadion begint een uitgestrekt polderland. Ergens in het hart van dit doolhof ligt Abcoude, slechts toegankelijk via het spoor of een bus met drieci-jferig getal - toch meer iets voor de veehouders. Het verre en ook het onbekende vragen om moeilijkheden, zeker wanneer op het laatste moment twee belangrijke krachten verhinderd zijn. Je gaat dan op zoek naar een elo die moeilijk verliest en bovendien bekend is uit de gloriejaren van de Bommers. De ideale invaller is dan snel gevonden (**Jan Meuleman**).

Tijdens de welkomsspeech verklaard de Abcouder Captain dood gemoedelijk zijn eigen team tot vereerd, maar toch wel kansloos in deze klasse, aangezien ze zojuist gepromoveerd zijn. Uiterlijk onbewogen zwijgt het Vierde sluw na deze woorden en bestudeert de opponent: gespannen ogende zestigers en een jonkie van veertig voor het vaste punt op vier. Vanaf het begin hanteren ze de gekende techniek van Afleiding. In een lagere klasse mogelijk succesvol, maar eigenaardige gelui-

den, variërend van *random* geklop-met-stuk-naast-bord tot pruttelende pijp, sigaar of keel, kunnen ons maar nauwelijks uit balans brengen. Wij concentreren ons gewoon op de stelling en de winst is daarom verdiend, ook al is er enig fortuin voor nodig. De heren reageren enigszins verrassend, want vrolijk lachend gaan ze ten onder. Goed geluimd verlaten we de veenkolonie voor een overwinningroes in de Quibus.

Nog geen maand later staat ons een nog veel grotere uitdaging te wachten: de desolate verschrikking van de Almeres. Alternatieven voor vervoer worden beperkt tot de eigen vierzitter, dat zal duidelijk zijn. Dat het daar in de Nieuwe Leegte niet bepaald beschaafd toeven is bewijzen de aanwezige flevelingen zonder enige vorm van schroom. Gasten van S.V. Almere moeten met geweld een oostblokunker zien binnen te komen, want de ingang wordt versperd door een chaotische kluwe koolzaadboeren. Na enig aandringen wijst er een met tegenzin op een betonnen trap die naar de bovenste verdieping leidt. Daar vind je een kamer die zich het best laat beschrijven als een tweedegraads isoleercel. De Speelzaal voor de Externe. De cel wordt gedomineerd door een ringbaard die ons fijntjes laat weten op ons te hebben gewacht (wel eens geprobeerd S.V. Almere te vinden in Almere-Haven, -Stad, -West, -Strand of hoe het daar ook heten mag?). Na afloop weet hij over elke partij te vertellen hoe verloren wij stonden en als het aan hem had gelegen hadden we met acht-nul of nog meer verloren. Aangeslagen door de hinderlijke nederlaag, koelen we onze woede en teleurstelling op het aanwezige servies en scheuren met 160 in het uur uit de Parel van de Flevopolder.

Goed, het ergste is achter de rug: Abcoude en Almere, allebei uit. Vanaf nu kunnen we ons richten op een normale omgeving, namelijk die van (Groot) AMSTERDAM en we dichten ons nog altijd kansen toe.

HET VIJFDE

Caissa 5 5 - 3 Raadsheer 4

30/09/97

Frans Roes	1 - 0	R. Boom
Pim Zonjee	0 - 1	A. van Garderen
Stefan Steemers	½ - ½	G.T.C. Opgenhaffen
Peter Koefoed	1 - 0	A. Franken
Bert Wijchgel	1 - 0	A.J. Vlugs
Ed Leuw	½ - ½	F. de Vries
Hans Uiterwijk	1 - 0	H. Schoonewelle
Jeroen Hoogenboom	0 - 1	G. van Heffen

Caissa 5 5 - 3 Es '80 2

28/10/97

Frans Roes	1 - 0	P. Urbanus
Peter Koefoed	0 - 1	F. Steensma
Pim Zonjee	1 - 0	R. van Leeuwen
Bert Wijchgel	1 - 0	F. Kerkhoff
Stefan Steemers	1 - 0	R. Sie
Hans Uiterwijk	0 - 1	R. Kok
Ed Leuw	0 - 1	K. den Uyl
Jeroen Hoogenboom	1 - 0	W. Prins

VKVC 1 2½ - 5½ Caissa 5

25/11/97

P. Ruiter	½ - ½	Frans Roes
W. Spaan	0 - 1	Peter Koefoed
B. van Krevelen	0 - 1	Michel Cardena
B. Weenink	0 - 1	Bert Wijchgel
T. Siersma	1 - 0	Stefan Steemers
M. van Lieverlooy	0 - 1	Hans Uiterwijk
S. Visser	0 - 1	Ed Leuw
L. Meijlink	1 - 0	Jeroen Hoogenboom

HET ZESDE

Amsteltoren 1 3 - 5 Caissa 6

13/10/97

W. Ravenek	0 - 1	Frans Oranje
D. Vonk	1 - 0	Peter v/ Werf
H. Scholten	½ - ½	Jan Meuleman
A. v/d Vegt	0 - 1	Alex Wunnink
C. van Vliet	1 - 0	Eric van Tuijl
M. Kuiper	½ - ½	Paul Laport
G. Schoenmaker	0 - 1	Menno Meijer
C. Huizing	0 - 1	Tony Lith

Raadsheer 5 3½ - 4½ Caissa 6

13/11/97

E. Jansen	0 - 1	Alex Wunnink
G. Opgenhaffen	½ - ½	Frans Oranje
J. de Jonghe	1 - 0	Tony Lith
M. Markovic	1 - 0	Leo Oomens
M. Walsh	½ - ½	Paul Laport
D. Beijne	½ - ½	Jan Meuleman
D. de Jonghe	0 - 1	Gabor Lörinczy
M. Souren	0 - 1	Eric van Tuijl

Caissa 6

Menno Meijer

Op 13 oktober speelde Caissa 6 de eerste competitiewedstrijd in Ouderkerk tegen Amsteltoren 1. Dit is de club waar meneer Louiszoon voor speelde, ook nadat hij niet meer bij Caissa kwam.

Amsteltoren is een kleine club; naast de acht partijen tegen Caissa wordt er verder slechts één partij gespeeld. De zwartspeler in deze partij is verlamd en dicteert de zetten aan zijn tegenstander. De partij levert een de hele avond terugkerend achtergrondgeluid, dat me in het geheel niet stoort, en ik zelfs wel prettig vind.

Mijn tegenstander denkt niet al te diep na over zijn Franse partij, waardoor ik mijn paarden nog voor de vijftiende zet via b5 en g5 naar d6 en f7 kan dirigeren, waarna een afsluitende blunder het pleit beslecht. Er wordt die avond trouwens veel geblunderd. De tegenstander van Tony en Frans geven ergens in het middenspel respectievelijk een stuk en een toren weg, terwijl Erik van onze zijde een looper terug blundert. Ook Alex wint gemakkelijk een stuk: als hij met een pion een looper aanvalt, grijpt zijn tegenstander in een vlaag van desoriëntatie naar de in de buurt staande andere looper, voelt zich verplicht hiermee te spelen, en geeft op. Ondertussen wordt Peter met zwart in een Spaanse partij langzaam weggedrukt. Na afloop dacht ik dat alleen Jan en Paul enigszins evenwichtige partijen speelde. Beide partijen eindigden in de uitvluggerfase in remise. Hieronder de bij nader inzien allesbehalve evenwichtige partij van Paul.

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lc4, Pf6 4. Pg5, d5? 5. ed.; Pd5: 6. d4, ed: 7. 0-0, Le7 8. Pf7: Kf7: 9. Df3+, Ke6 10. Te1+, Pe5 11. De4, Lf6 12. f4, Te8 13. fe.; c6 14. ef+; Kf7 15. De8:+, De8: 16. Te8:, Ke8: 17. fg+; Kf7 18. Lh6, Le6 19. Pd2, Kg6 20. Tf1, Tg8 21.

Tf8?, Kh6: 22. Tg8:, Lg8: 23. Ld5:, Ld5: 24. a3, Kg7: 25. Kf2, c5 26. g4, b5 27. b4, c4 28. Pf3, Lf3: 29. Kf3:, Kf6 30. Ke4, d3 31. cd.; cd: 32. Kd3:, Kg5 33. h3, Kf4 34. Kd4, h6 35. Kc5, Kg3 36. Kb5:, Kh3: 37.

Ka6, Kg4: 38. Ka7:, h5 39. b5, h4 40. b6, h3 41. b7, h2 42. b8D, h1D en na nog wat schaaks wordt remise overeengekomen, het team wint met 5-3.

De winst gemist

Frans Oranje

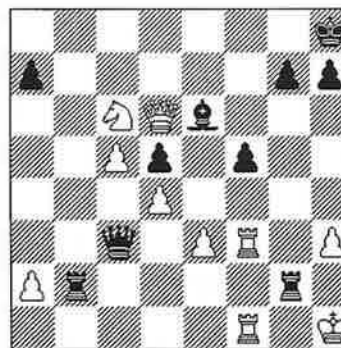
Wit: Opgenhaffen (Raadsheer 5)

Zwart: Oranje (Caissa 6)

Plaats: Amsterdam Verheyhal

Datum: 1997-11-14

Tegen onze nieuwe competitieleider van de SGA heb ik een paar jaar geleden voor het laatst gespeeld in een tienkamp van het Hoogovenoven toernooi. We kennen elkaar dus wel, maar niet erg goed van het schaakbord. De opening is niet perfect maar al gauw scherp. Na de 35e zet staat de volgende stelling op het bord, wit zit enigszins in tijdnood. En door het vlugge spelen mis ik vervolgens de winst:



35. ... Th2+? (Een complete misrekening. De zet werd vrijwel à tempo gespeeld, maar als ik even op mijn vingers was gaan zitten en dan inplaats van 35...Th2+? 35..Dd2! had gespeeld.....: 35. ... Dd2 36. Tf2 Txf2 37. Txf2 Dxf2 38. Db8+ Txb8 39. Pxb8 f4 40. h4 Lh3 41. c6 Dg2 mat) Er volgde eenvoudig: 36.

Dxh2! Txh2+ 37. Kxh2 Dc2+ 38. Tf2 De4? (38. ... Db1 Dit is natuurlijk een veel betere zet, a7 kan niet worden genomen: 39. Pxa7 Db8+) 39. Pxa7 Dh4 40. c6 De7 41. Pb5 g6 42. Tb2 Lc8 43. c7 Dd7 44. a4 g5 45. Tbf2 f4 46. exf4 gxf4 47. Kg1 Dg7+ 48. Tg2 Df8 49. Tgf2 Dg7+ 50. Kf1 Dg6 51. Txf4 Lxh3+ 52. Ke1 Db1+ 53. Ke2 Dc2+ 54. Ke3 Db3+ 55. Kd2 remise, Zwart moet schaak blijven geven om mat te voorkomen.

KNSB-cup voorronde

10-11-97

Nieuwendam - Caissa: 1½-2½

1.	C. Croese	1-0	Michaël Wunnink
2.	F. v/d Velpen	0-1	Jaap Spreuw
3.	E. Baarslag	rem	Robert Kikkert
4.	W. de Schipper	0-1	Gerard Rill

SGA-cup eerste ronde

13-10-97

Oostzaan - Caissa: ½-3½

1.	M. Nieuweboer	rem	Daan Jansen
2.	J. Vink	0-1	André Bach
3.	C. Fischer	0-1	Nils de Rijk
4.	A. Starreveld	0-1	Herre Trujillo

Caïssa 6 tegen de wereld

Leo Oomens

Het zesde heeft dit seizoen een beetje pech. Van de zeven externe wedstrijden moeten we er vier uitspelen en maar drie thuis. Die uitwedstrijden moeten dan ook nog op voor ons vreemde speeldagen als maandag en donderdag. Dat laatste zorgt ervoor dat we in de uitwedstrijden altijd minimaal een invaller nodig hebben: John Könst kan nu eenmaal vanwege zijn werk niet op andere dagen dan dinsdag.

In de praktijk hebben we allebei de uitwedstrijden met twee invallers moeten spelen. Eerst moest ikzelf verstek laten gaan en vervolgens ook Menno Meijer. Een automobilist had hem van de weg geschept. Met een hoofdwond en een ziekenauto naar het AMC om daar pas na een half uur weer bij kennis te komen. Hij zal voor enige tijd rustig aan moeten doen en dus vermoedelijk ook de volgende keer _ dat is op 9 december thuis tegen WSC 1 _ verstek moeten laten gaan.

Desondanks of - waarom ook niet - daardoor hebben we nu tweemaal gewonnen. Met kleine cijfers, maar toch.

Aan het begin van het seizoen kwam de teamleider van het vijfde met een verzoek naar ons toe: konden we niet met het vijfde van poule ruilen? Dat wil zeggen konden wij niet als vijfde de competitie ingaan en het vijfde als zesde?

De zin van deze ruil lag besloten in de aanwezigheid van het gevreesde team van Gambiet in poule A van de tweede klasse onderbond. Caïssa 5 was ook in die poule ingedeeld en teamleider Jeroen Hoogenboom zag daardoor de kansen van het vijfde om kampioen te worden somber in. Tegelijk schatte hij onze kansen om in onze poule (tweede klasse C van die zelfde onderbond) kampioen te worden lager in dan de kansen van het vijfde om

in die poule kampioen te worden.

Kortom, hadden wij voor de eer van Jeroen en de zijnen en voor een schaakklok die ruil niet over? Ik heb het aan een aantal van onze teamleden voorgelegd, met het idee dat zo ook maar één teamlid daar bezwaar tegen had, de ruil niet door zou gaan. Gelukkig kwam dat verzet er meteen.

Het argument dat me het meest beviel was: als we onze eigen kansen opofferen voor het vijfde, dan hoeven we hoe dan ook nooit aan een competitie mee te doen. Ons zelfrespect was in het geding. We spelen dus in onze eigen poule en dat doet ook Caïssa 5.

Inmiddels heeft ook het vijfde tweemaal gewonnen en staat Jeroen alleen op bordpunten nog maar iets achter op Gambiet. Hij heeft in het directe duel dus alle kansen om profiterend van een goede dag van zijn eigen team en een wat mindere van Gambiet alsnog in de eigen poule kampioen te worden. Dat moet ook hem een diepere bevrediging gevend wanneer hij de kans had gekregen Gambiet te ontlopen.

Van de andere kant: dat we niet zijn ingegaan op zijn ruilvoorstel, schept voor ons verplichtingen. Wij moeten voluit proberen om zelf kampioen te worden. Met tweemaal winnen is dat nog helemaal geen gelopen koers. Hoogstens kun je zeggen dat het gevaar van degraderen al van meet af aan is bezworen. De sterkste tegenstanders in onze poule zullen we nog niet hebben gehad. Dat zijn vermoedelijk de beulen van ES 80, _ daar zou vermoedelijk ook Jeroen het lastig mee hebben gehad. We gaan het dus nog moeilijk krijgen. Maar voorlopig hebben we Amsteltoren en de Raadsheer aan onze zegekar gebonden. Met goede moed voorwaarts zou ik zeggen. Even een partijtje waarin het soort strijdlust van het zesde goed zichtbaar wordt. Met de zwarte stukken is onze Jan Meuleman aan de gang tegen de Raadsheer.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Pc3, Pf6 4. e5, Pd7 5.

Pce2, c5 6. c3, Pc6 7. f4, Le7 8. Pf3, 0-0 9. Pg3, f6 10. Ld3, cd4: (is dat niet wat vroeg?) 11. cd4:, Db6 12. a3, Tf7 (in het vervolg van de partij is niet goed te zien waarom die toren op f7 beter staat dan op f8, zwart geeft hier m.i. alleen een tempo weg) 13. b4, fe5: (De inleiding tot een klassiek paardoffer in het Frans. Zwart geeft een paard voor twee pionnen, maar verovert daarmee een enorme voorsprong in het centrum en bewerkt bovendien dat Wit niet kan rokeren. Overigens, dit paardoffer mag klassiek zijn, op Caïssa was ik het nog niet tegen gekomen in mijn helft van de ranglijst) 14. fe5:, Pde5: 15. dPe5:, Pe5: 16. Tf1, PLd3:+ 17. DPd3:



Omdat voor Zwart ook de witte-veldenloper na e6-e5 achter zijn eigen pionnen uit kan komen, staat Zwart hier heel bevredigend. Er dreigt - op termijn - Taf8 (de rechtvaardiging van 12. ...Tf7) en dan staat Zwart zelfs heel goed. Maar hier begint Jan te rommelen, zijn volgende zet, meteen e6-e5, is te haastig en brengt allebei zijn kostbare centrum pionnen in gevaar. Wit maakt er geen gebruik van en Jan kan herstellen wat hij had aangericht.

17. ... e5 ? 18. Le3 ? (Wit kon kiezen: nemen op e5 of op d5.) 18. ... De6 19. Pg5, Ttf1:+ 20. DTf1, LPg5: 21. LLg5:, Ld7 22. Tc1, Tf8 23. De2, h6 24. Le3, a6 25. Lc5, Te8 26. De3, d4 27. Dd3, b6 (wint weliswaar het stuk terug, maar geeft ook weer twee pionnen te-

rug. Zwart blijft echter meester in het centrum en staat dus nog steeds iets beter; de kans op remise is vermoedelijk echter het grootst.) 28. Da6:, bLc5: 29. DDe6:, TDe6: 30. Tc5:



30. ...La4 31. Pf5, d3 32. Tc7, e4 ? (waarom niet eerst g5? weggeven van g7 was niet nodig en de doorstoot van e4 had nog geen haast. Na g5 heeft Wit geen tijd om via Tg7+ en Th7 de pion op h6 op te halen. Daardoor komt de toren even buiten spel en dan zijn de pionnen in het centrum niet meer te stoppen. Door het opgeven van pion g7 krijgt Wit weer wat onnodige kansen op de koningsvleugel.) 33. Tg7:+, Kf8 34. Tg3, Tf6 35. Pe3, Kf7 36. Tg4, Te6 37. Tf4+, Ke8 38. Kd2, Kd7 39. h4, Kc6 40. g4, Kd6 41. g5, hg5: 42. hg5:, Lc6 43. Tf5, Kc7 44. b5, Ld7 45. Tf4, Kb6 46. a4, Ka5 47. g6, Tg6: 48. Td4:, Tg3 (Jan zag hier kwaliteitswinst schemeren. Het verdedigen van pion d3 verliest daardoor zijn zin. Jan was op dit moment de enige die nog speelde. We stonden met 4-3 voor. Jan had dus genoeg aan remise om ons aan de overwinning te helpen. Met een pion achter is remise voor Zwart het hoogst haalbare. Ook de kwaliteitswinst is met nog maar weinig tijd op de klok niet genoeg voor winst. Jan schuift dus koel naar een half punt toe.) 49. Kd3: Lf5 50. Kd4, LTe4: 51. KLe4:, Ka4: 52. b6, Tg7 REMISE. Niet foutloos, maar een lekker partijtje.

HET ZEVENDE

Caïssa 7 4½ - 3½ AASTOR 1

21/10/97

Eric van Tuijl	0 - 1	W. v/d Horst
Gabor Lörintz	1 - 0	A. van Oostindie sr.
Jos Titulaer	1 - 0	G. Prast
Peter v/d Werf	1 - 0	R. Munk
Maurice Aué	½ - ½	M. v/d Lugt
Steven Kuypers	1 - 0	A. Hofman
Josefien Bruijn	0 - 1	A. Sio
Johan v/d Klauw	0 - 1	A. van Oostindie jr.

Landsmeer 1 3 - 5 Caïssa 7

18/11/97

J. Reijnders	½ - ½	Jos Titulaer
O. Kraak	0 - 1	Hans Kuijper
J. Uijterlinde	½ - ½	Eric van Tuijl
A. Lust	0 - 1	Peter v/d Werf
G. Wolfs	0 - 1	Maurice Aué
C. Heemskerck	1 - 0	Steven Kuypers
W. Schmidt	1 - 0	Mirjam Klijnkramer
A. Huijerman	0 - 1	Gabor Lörintz

HET ZEVENDE

Eric van Tuyl

Ter inleiding: het achtste is opgeheven "lang leve het achtste" en overgegaan in het zevende. Het gaat hierbij meer om een plastische ingreep dan dat er inhoudelijk werkelijk iets veranderd is. Het team is qua samenstelling praktisch hetzelfde gebleven, hoewel... er zijn een aantal pluspuntjes: het team bestaat tegenwoordig wel uit 10, pardon, zelfs 11 leden (Rick Eckstein gaf per herhaling aan dat hij ook wilde deelnemen aan dit "gouden blok").

Maar nu komt het: je zou denken mensen te moeten teleurstellen omdat je nu eenmaal maar 8 spelers kunt opstellen, maar naarmate de tijd verstrijkt en de bewuste speeldatum dichterbij komt, blijkt dat de een na de ander verhinderd is, hetzij vanwege een belangrijke voetbalwedstrijd, hetzij vanwege nog belangrijker zaken des levens. Zo lukt het dan uiteindelijk met veel kunst- en vliegwerk om toch nog op tijd een achttal op de been te bren-

gen.

Op de bewuste dinsdagavond 21 oktober j.l. speelden we thuis tegen AASTOR 1. Ikzelf was er niet gerust op dat we veel kans zouden maken of dat we ons überhaupt in de derde klasse zouden kunnen handhaven.

Van tevoren had ik wel iedereen geïnstrueerd om remises uit de weg te gaan en/of zolang mogelijk door te spelen in een remise-stelling. Voorts moesten remise-aanbiedingen 'vooraf' aan mij gemeld worden; we zouden kortom trachten onze huid zo duur mogelijk te verkopen.

Welnu, als je zo veel van je teamgenoten eist, mag je verwachten dat je zelf ook iets presteert... dat viel tegen.

Tegen Van der Horst speelde ik met zwart een Grünfeld Indiër. Na de zetten **1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lf4 Lg7** speelde hij **5. h3?!**. Deze laatste zet vind ik zelf nogal dubieus (zie vraag- en uitroep tekens) omdat zwart na **5. ... 0-0** vrij goed komt te staan en waarschijnlijk het initiatief kan grijpen. Het vervolg: **6. e3**. Hierna besluit ik om een pion te offeren omwille van het initiatief, omdat ik al gerokeerd sta en er dus geen tussenschaak kan plaatsvinden. Dus: **6. ... c5 7. dc5: Da5 8. cd5:**



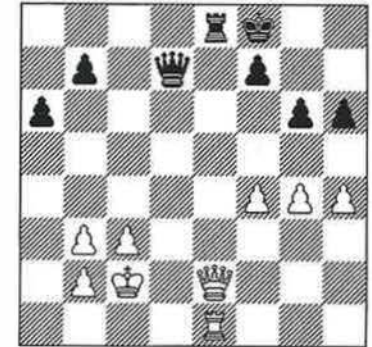
Maar wat ik nu speel is afgrijselijk. **8. ... Pe4?** Tijdens de partij voelde ik me tamelijk ongemakkelijk en enigszins ongerust. Mijn tegen-

stander hield de hele partij zijn jas aan, hetgeen mij het gevoel gaf dat hij dacht het hier met een eitje van doen te hebben en dat hij in een korte partij even over mij heen zou walsen.

Om even op de varianten terug te komen: normaal speelt wit i.p.v. 5. h3?! zetten als 5. e3 of 5. Pf3 (ook mogelijk: 5. Da4+, 5. Le5 of 5. Tc1). Als we nu een uitgaan van 5. e3 c5 6. dc5: Da5, dan heeft wit vervolgens de keuze uit 7. Tc1, 7. Da4+ of 7. Db3. Indien wit nu 7. cd5: speelt dan geeft Alexei Suetin in zijn boek *The complete Grünfeld*: 7. ... Pd5: 8. Dd5: Lc3:+ 9. bc3: Dc3:+ 10. Ke2Da1: 11. Le5 Db1 (11. ... Dc1 12. Lh8: Le6 13. Db7: Dc2+ 14. Kf3 Df5+ draws) 12. Lh8: Le6 13. Dd3 (13. Dd4 Pc6 14. Dc3 Td8 15. Ld4 Pd4:+ 16. ed4: De4+ is in Black's favour -Boleslavsky) 13. Da2:+ 14. Kf3 (14. Ke1 f6 15. Lg7 Pc6 16. Pf3 Td8 17. Pd4 Lf5 18. Db5 Td7! is bad for white -Euwe) 14. ... f6 15. Lg7 Pc6 16. Kg3 Td8 17. De4 (17. De2 Db1 18. h4 Td1 19. Pf3 a5 favours Black) 17. ... Td2! with advantage to Black (Botvinnik). (Editor's note -After 18. Ph3! white stands better according to ECO). Goed, tegen degenen die nu nog niet in slaap gevallen zijn durf ik vrijpostig te beweren dat zwart in bovenstaand diagram na 8. ... Pd5: veel beter, zo niet gewonnen staat. Omdat zwart al gerokeerd heeft is het slaan op h8 zoals in bovengestelde variant niet mogelijk.

De rest zal ik u besparen. In de partij modderde ik nog 26 zetten door met een pion minder. Wat ik naast mij zag op bord 2 stemde mij bepaald niet vrolijker; Gabor's stelling zag er op dat moment meer uit als een ruïne dan als een gezonde gevechtsstelling. Josefien zou een zet later mat gezet worden. Maar bij Peter van de Werf begon de victorie. Ook Jos stond goed. Van de stellingen van Steven en Maurice was nog weinig te zeggen.. Inmiddels had op Gabor's bord een drastische reorganisaie in diens voordeel plaatsgevon-

den. Maurice haalde een vol punt binnen. Helaas was de tijdnoodduivel Johan te slim af. Zo stonden we nu op 3½-3½. Iedereen dromde samen rond het bord van Steven. Hij kon de doorslag geven: remise of winnen, in dit geval het verschil tussen 1 of 2 matchpunten.



Vanuit de diagramstelling speelde hij: **39. Dxe8 Dxe8 40. Txe8 Kxe8 41. Kd3 Kd7 42. Kd4 Kd6 43. c4 b6 44. b4 f6 45. b3 f5 46. gxf5 gxf5 47. c5 bxc5 48. bxc5+ Kc6 49. b4 Kb5 50. Ke5 Kxb4 51. c6 1-0**. Het ziet er simpel uit maar het wordt fraaier als je het ziet tegen de achtergrond van de stringente tijdnood en de belangen die op het spel stonden. *This was his finest hour!*

Na afloop van de match hoorde ik kreten als 'Als de teamleider verliest, wint het team' (vrij naar een citaat van Frans Oranje, *Caissanieuws* #350) of: 'Van opgeven heeft nog nooit iemand een partij gewonnen' (copyright Joost van Steenis of was deze uitspraak van Leo Oomens of toch van Tartakower?). Goed, ondanks mijn nederlaag had ik na deze wedstrijd, evenals de meeste teamgenoten, een warm gevoel van binnen, wat in de Quibus later nog werd versterkt. We hadden het 'm toch maar mooi geflikt.

Landsmeer 1 - Caissa 7

We hadden ons goed voorbereid tegen Landsmeer. Om 19.15 was iedereen in het Oranjehuis om van daaruit met 2 auto's te vertrekken naar Landsmeer. Alleen Hans Kuijper was -als verkenners achter de vijandelijke linies- al voor ons uitgegaan. Voor de zekerheid had ik de stratengids van Amsterdam meegenomen om er in het Oranjehuis achter te komen dat Landsmeer hierin op geen enkele kaart te bekennen viel. We moesten dus onze neus en onze intuïtie (immers het sterkste wapen van de schaker) maar volgen. Dit bleek een goede generale repetitie te zijn voor wat nog komen zou. Er werd in ieder geval al een stevige teamspirit gekweekt. Na een paar overhaaste beslissingen op kruispunten en afslagen kwamen we iets over achten ter plaatse (we hadden tegen die tijd al een aantal Landsmeeders van het acht uur-journaal weggehaald om ons even de weg uit te laten leggen).

Gelukkig konden we, omdat er nog enige jeugdbendeleden door de senioren het gebouw moesten worden uitgewerkt, nog 10 minuten wat uitblazen.

Hans Kuijper prefereerde met zwart op bord 2 te spelen. Goed, dat regelen we dan. Al na enkele zetten staat hij een pion voor en leunt vervolgens gemakkelijk achterover. Later op de avond wisselt hij deze pion in voor een niet te stuiten initiatief om vervolgens het volle punt te incasseren, kassa! Peter valt met een pion het paard van zijn tegenstander aan. Deze vindt dat niet genoeg en doet nog een toren in de aanbidding. Peter wil niet onbeleefd zijn en accepteert het cadeau. Weer een punt. Gabor speelt met zwart op bord 8 (en dit is zeker niet voor straf maar hij wilde een beetje in de luwte blijven).

Hij heeft ditmaal een hele mooie stelling en staat zelfs een pion voor. Mirjam moet op bord 7 helaas het hoofd buigen. Terwijl ik zelf nog aan het spelen ben, hoor ik Maurice tegen zijn opponent zeggen dat hij helaas geen remise mag accepteren en dat van opgave al helemaal geen sprake kan zijn. Waarom Jos met zijn looper de pion op c4 niet neemt begrijp ik niet en vraag het hem na afloop van de partij. De uitleg van Jos is klip en klaar: "om het initiatief te verkrijgen". Het leverde hem een half punt op. Vervolgens winnen Maurice en Gabor. Helaas was Steven ditmaal niet zo fortuinlijk en verliest. Ik speelde die avond aan bord 3 en moest de Franse verdediging bestrijden, waarbij ik koos voor de Tarrasch-variant. Na de derde zet van zwart, namelijk Pbd7, ontstond een symmetrische stelling. De rest van de avond bestond uit een beetje met paardje heen en weer lopen, lopertje aanvallen, lopertje weer terugtrekken. Dit ging zo over en weer totdat hij op zet 18 z'n witveldige looper op f3 ruilde tegen het paard dat daar stond. De hele partij had ik meer druk over de e-lijn, maar dit leverde niets tastbaars op. Na rond de 35ste zet nog wat olie op het vuur te hebben gegooid, volgde enkele zetten later een massale afruil waarna ongelijke lopers overbleven en ik een pion minder had. Het stond 2½-4½ voor ons en daar ik iedereen van ongeduld zag trappelen om naar huis te gaan, bood ik, met ongeveer nog een half uur op de klokken, remise aan; slotstand: 3-5.

Omdat het zevende na twee wedstrijden nu dus op 100% staat moesten we misschien de oorspronkelijke doelstelling ("niet degraderen, o zo!") maar eens voorzichtig opnieuw bekijken (~).

(Steven, bedankt voor het typewerk. Red.)



Het middenrif

Leo Oomens

Van Winckelmann tot Aljechin

Het partijtje waarin Aljechin het naar hemzelf vernoemde gambiet speelde tegen Nimzowitz en er in 19 zetten mee won is gevonden. Gerard Rill vond het in een boek met Angelsaksische notatie en ook Ed Lew bleek het te kennen. Hij schrijft daar elders in dit nummer over en hij doet daar zelfs een opgave bij die Caissa weer even aan het denken kan zetten.

Ook het Winckelmann-gambiet heeft in de club een lichte rimpeling achtergelaten. In een vluggertje tegen Pim Zonjee lukte het me niet om mijn idee dat dit gambiet voor zwart geen problemen oplevert als zwart maar niet door slaat op f3 ook waar te maken. Mijn overtuiging geef ik echter niet zomaar op. Ik ben helaas niet de ideale speler die mij voor ogen staat en die ook kan laten zien dat ik gelijk heb. Pim had het gambiet al een paar keer gebruikt - in vluggertjes - als verrassingswapen, en hij had er daarbij wel wat succes mee gehad. geen 100 %, maar toch een positieve score.

Even ter herinnering: de truc van beide gambieten zit in het ongedekt laten van de pion op e4 in de Winawer-variant van het Frans: 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Pc3, Lb4. De pion op e4 is gedekt door het paard op c3, maar dat is gepend. Tegenwoordig spelen de meeste

witspelers meteen e5 om het probleem op te lossen. Maar het kan ook anders. Winckelmann speelt meteen a3, Aljechin speelt eerst Pge2. Beiden laten de pion op e4 ongedekt.

De vraag is natuurlijk: wat is de zin daarvan, als het ook anders kan. Pim Zonjee ziet er het verrassingselement in. Winckelmann gaat het daar misschien ook wel om, maar in de toernooien die hij organiseert (correspondentieschaak vooral), weet iedere deelnemer van te voren waar hij aan toe is. Het gaat Winckelmann dus vooral om de fun of it. En daar is het mij ook om te doen.

Want zakelijk gezien, kan ik me niet voorstellen dat het voor Wit echt zin heeft een gambiet te spelen. Al was het maar omdat je met een gambiet vooral bereikt dat je door een pionnetje te geven het initiatief naar je toe trekt. Maar wit heeft in normale partijen vanuit de opening al het initiatief. Daar hoeft hij geen pion voor te geven.

Voor Zwart geldt eigenlijk een soortgelijke redenering: Zwart heeft toch al een zet achterstand, als hij ook nog eens een pion geeft, staat hij verloren. Zo stellig ligt het natuurlijk niet. Maar een gambiet moet wel heel goed zijn wil het zin hebben.

In de tegenwoordige toernooipraktijk zijn maar twee gambieten echt gangbaar (van het damegambiet vind ik moeilijk te zeggen of dat nog wel een gambiet is, omdat de c-pion toch meestal niet wordt genomen): het Marshallgambiet in het Spaans en het Benkögambiet dat ook wel Wolgagambiet wordt genoemd. Zowel tegen e4 als tegen d4 heeft Zwart een gambietje.

De koning onder de gambieten is natuurlijk het koningsgambiet. Dat niet om die reden zo heet, maar omdat het zich afspeelt op de koningsvleugel. Ook dat is in toernooipartijen vooral een verrassingswapen geworden. En wie op de club wat eerder naar huis wil, kan er ook voor kiezen: meestal verlopen koningsgambietjes heel explosief en in weinig zet-

ten. Dat geldt zowel bij winst voor wit als voor zwart.

In het algemeen kun je zeggen dat een speler die kiest voor een gambiet niet uitsluitend uit is op WINNEN. Voor de gambietspeler is het plezier in het spel, de spanning of de materiële achterstand in spelmogelijkheden gecompenseerd wordt, belangrijker dan de punten. Ook dit is natuurlijk weer te stellig gezegd. Maar toch.

Een speler als Aljechin herinneren we ons vooral om zijn slechte karakter: wel altijd een poes op schoot, maar in de oorlog uit arrogantie en minachting voor zijn medemens zo fout als maar kon. Maar als schaker laat hij zien dat voor hem spelvreugde doorslaggevend was. Hij was een gambietspeler. Niet alleen het hier besproken gambiet heeft zijn naam gekregen, ook in een andere variant van het Frans kreeg een gambiet zijn naam. In het

klassieke Frans offert wit na 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Pc3, Pf6 4. Lg5, Le7 5. e5, Pd7 met 6. h4 een pion.

Dat is nu zo'n gambiet dat zó sterk is dat de meeste zwartspelers wegen zoeken om die pion maar niet te hoeven nemen. Misschien heet het gambiet daarom ook niet eens gambiet, maar de Aljechin-Chatardaanval.

In een tijd toen het Marshallgambiet nog niet door John Nunn op zijn computer was ontdekt, gold het eveneens als heel sterk, zo sterk dat het ook wel de Marshallaanval werd genoemd.

In die naamgeving weerspiegelt zich de eb en vloed van de gambieten. Mocht er ooit voor zwart een methode worden gevonden om in de Aljechin-Chatardaanval de pion te nemen zonder risico meteen te worden geslacht, dan heet het opspelen van de pion naar h4 vast ook weer gewoon een gambiet.

tie schakers. Een eenvoudige oplossing is 6. .. b6!, waarna wit geen nuttige zetten meer heeft". Helaas kan de heer Winckelmann zich niet meer verdedigen. (Merk trouwens op dat het Winckelmann gambiet ook volgens Watson, dus maar beter niet kan worden aangenomen.)

Serieuzer echter is het door Leo ook beschreven 'Aljechingambiet' dat ontstaat na 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Pc3, Lb4 4. Pge2. Dit wordt door Watson allerminst weggewuifd. Het aardige van wits 4^{de} zet is dat zwart vrijwel wordt gedwongen om het gambiet aan te nemen. Watson merkt zuinig op dat voor de "vermijding van de verdubbeling van de c-pion (na Lxc3 dus) een prijs moet worden betaald." Laten we eerst eens kijken hoe deze variant er in de statistieken voorstaat. Op de Millionbase van Rebel vinden we 1614 partijen met de stelling na 4. Pge2. Wit wint 42% van deze partijen en verliest 29%. Niet slecht. Maar stel dat zwart besluit om (in al of niet jeugdige overmoed) na 4. .. dxe4 5. a3, Lxc3 6. Pxc3

met .. f5 de gambietpion te behouden. Hoe staat het er dan voor? Volgens de Millionbase loopt het dan pas werkelijk slecht af voor zwart. We vinden 62 partijen van dappere zwartspelers. Van deze partijen wint wit 70% en verliest niet meer dan 17%.

De 'stampartij' Aljechin-Nimzowitch, die niet in Leo's boekje stond, komt gelukkig wel voor in de database. En beter nog, in de met Chessbase 6.0 meegeleverde partijenverzameling is deze partij uitvoerig geanalyseerd, onder meer door enkele beroemde tijdgenoten van de spelers. De slotsom van de uitgebreide analyse lijkt te zijn dat zwart na 6. .. f5 inderdaad zo goed als verloren staat. In verkorte vorm volgt hieronder genoemde partij met annotaties:

Alekhine, A - Nimzowitsch, A [C15]
Bled, 1931

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.Pge2 dxe4 5.a3 Lxc3+ 6.Pxc3 f5?! 7.f3! 7...exf3 8.Dxf3 Dxd4 9.Dg3! Pf6!?![9...Dd7 10.Lf4 Pf6 11.Td1 Df7 12.Pb5! Pa6 13.Lxc7 0-0 (DIA-GRAM) (Becker)] 10.Dxg7 De5+? [> 10...Tg8! 11.Dxc7 Pc6 A) 12.Pb5?! Dh4+ (12...Dd7! 13.Lc4~ (Kmoeh)] 13.g3 De4+ 14.Kf2 Dxc2+ 15.Kg1 Pe4+ (Alekhine); B) 12.Lf4! (Alekhine) 11. Le2 Tg8 [11...Pg4 12.Dg5 Pc6 13.Lf4 (Kmoeh)] 12.Dh6 Tg6 [12..Txg2 13.Lf4 Dd4 14.Le3 De5 15.0-0-0+(Kmoeh)] 13.Dh4± (Pachman) 13...Ld7?! [13...Txg2? 14.Lf4+ (Alekhine) 14...Dd4 15.Pb5+ (Teschner); 13...Tg4!? 14.Df2 (14.Dh3 Pc6 15.0-0 Tg7 (Kmoeh); 14.Dh6 Tg6) 14...Pc6 (14...Pe4 15.Pxe4 Txe4 16.Kf1 Pc6 17.c3 Pe7 18.Ld3 Ta4 19.Kg1 Ld7 20.Le3 Df6) 15.0-0 Tg7 (Kmoeh)] 14.Lg5! Lc6? [14...Pc6 15. 0-0-0 0-0-0 16. Lh5 (16. The1 h6 17. Lxh6 Pg4! 18. Lxg4 Txg4 (Kmoeh)) 16. ..Txg5! 17. Dxg5 Tg8, (Kmoeh); 14...h6? 15. Lf4! (15. Lxh6? Tg4 16. Df2 Lc6! (Kmoeh)] 15...Dc5 16.Lh5 Pxd5 17.Dxh5 Kf7 18.0-0-0 Pc6 19.g4!+- (Kmoeh)] 15.0-0+ +- 15...Lxg2 [15...Pbd7 16.The1+- Le4

(16...0-0-0 17.Lh5 Txg5 18.Dxg5! Dxh2 19.Lf7) 17.Lh5 Pxd5 (17...0-0-0 18.Lxg6 hxd6 19.Pxe4 fxe4 20.Txd7! (Adams)) 18.Dxh5 Pf6 (18...Pf8 19.Lh6!) 19.Lxf6 Dxf6 20.Pxe4 fxe4 21.Db5+!+- (Kmoeh)] 16.The1 Le4 17.Lh5 Pxd5 18.Td8+ Kf7 19.Dxh5 [19.Dxh5 Kg7 20.Pxe4 fxe4 21.Lh6++ (Alekhine)] 1-0

Maar klopt dat eigenlijk wel, dat zwart zo goed als verloren staat? Want wat als zwart de aanbeveling van Becker volgt en 9. .. Dd7 speelt. Na genoemde analyse ontstaat de volgende stelling:

Analysediagram na 13.. 0-0



Helaas is in mijn databases geen partij te vinden met de stelling na 9. .. Dd7. Ik heb er Fritz eens een paar uur over laten rekenen. Die kan geen duidelijk voordeel voor wit ontdekken. Hij blijft erbij dat wit onvoldoende compensatie heeft voor de geofferde pion. Aljechin of Nimzowitsch kunnen we deze stelling niet meervoorleggen. Misschien is er onder de lezers van dit stukje iemand die Aljechin's gelijk weet aan te tonen.

¹ John Watson. Play the French (new edition). Cadogan, London, 1996

Winckelmann en Aljechin op dwaalwegen?

Ed Leuw

In zijn stukje over het 'Winckelmann gambiet' in CN 362 vraagt Leo Oomens of er misschien iemand ervaringen heeft met die variant van de Franse Opening. Jawel, die heb ik. Bijvoorbeeld toen Pim Zonjee zich er onlangs in een vluggertje van bediende. Ik riep nog "daar lachen wij om", toen hij 6. f3 speelde, maar toen was het al te laat. Een prima gambiet, in elk geval voor speciale gelegenheden, zoals vluggeren in de latere avonduren, na een zware partij en na wat glaasjes witte wijn. Winckelmann is bluf en onzin. Zie hoe John Watson, de schrijver van de laatste bijbel voor 'het Frans'¹, het in enkele woorden afdoet: ~ dit gambiet na 6. f3 is "iets nieuws van enkele Duitse correspon-

EINDSTAND EIJGENBROODTOERNOOI 1997

R	player	pnt	wp	SB	tpr	
1.	Bo'dicker, R	2091	5.5	26	21	2315
	Burggraaf, JTH	2066	5.5	24	21.25	2332
	Vilder, H de	2132	5.5	21.5	19	2251
	Solleveld, MS	2192	5.5	21.5	18.75	2411
5.	Galje, H	2084	5	24	18.75	2174
	Feyter, AM de	2057	5	21.5	17.5	2126
7.	Niet, GM de	2035	4.5	23.5	16.25	2131
	Hacken, J ten	2028	4.5	23.5	16.25	2023
	Hovenga, AH	2064	4.5	23	15.25	2134
	Steenis, J v	2105	4.5	22	15.75	2102
	Alberts, K	1963	4.5	22	15.75	2086
	Bouma, DY	a 1739	4.5	20.5	14.5	2023
	Arp, FL	2041	4.5	20	14.25	2045
	Bylisma, TRP	a 1653	4.5	20	14.25	2055
	Spinhoven, J	1935	4.5	20	14	1995
	Strybis, P	1877	4.5	19	14.25	1971
	Narings, N	2089	4.5	19	13.25	1872
	Kahn, M	2063	4.5	18.5	14	2076
	Bruyn, A de	1949	4.5	18.5	11.75	1941
20.	Pel, B	2135	4	24	14	2126
	Holl, H	1970	4	23	13.5	2021
	Kruyff, W de	a 1809	4	22.5	13.5	2013
	Schoorl, R	b 1590	4	22	14.75	2044
	Legemaat, G	2138	4	22	12.5	2009
	Dirks, JGAM	a 1800	4	21	13	1796
	Speyer, NB	2122	4	21	9.25	1904
	Oei, HI	2165	4	20.5	11	1859
	Bruining, M	b 1523	4	20	12.75	1838
	Duivenvoorde, B	a 1639	4	20	11.75	1942
	Sula, A	4	19.5	11.5	1918	
	Bakels, A	a 1744	4	19.5	11	1846
	Menting, B	a 1790	4	19.5	11	1849
	Eyk, Y	1915	4	19	11.75	1844
34.	Kikkert, R	2099	3.5	23.5	12.75	1982
	Wessels, M	1958	3.5	22	11.25	1972
	Otto, B	1888	3.5	22	10.75	1956
	Vecht, mv L vd	a 1807	3.5	22	10.25	1847
	Markus, GA	a 1767	3.5	21.5	11.5	1928
	Noordyk, M	1980	3.5	21.5	11.5	1785
	Sterkenburg, B v	2026	3.5	21	10.5	1845
	Niewenhuis, M	1857	3.5	21	10.25	1862
	Brink, B	b 3.5	21	10.25	1831	
	Brain, HH	1826	3.5	20.5	9.75	1721
	Rill, G	2103	3.5	20.5	9.25	1877
	Scholtens, E	a 1798	3.5	20.5	9.25	1800
	Bettman, J	1902	3.5	20.5	8.75	1851
	Bach, A	1822	3.5	20	10.25	1793
	Zonne, A	a 1731	3.5	19.5	10	1769
	Wagensveld, T v	1876	3.5	19.5	9.25	1874
	Koman, T	a 1636	3.5	19.5	9.25	1815
	Pelter, Y	2000	3.5	19	11.5	1878
	Koefoed, PA	a 1713	3.5	18.5	10.5	1812

R	player	pnt	wp	SB	tpr	
	Brekel, HJ v	1904	3.5	18.5	8.5	1860
	Ruhe, P	1820	3.5	18.5	7.75	1782
	Gould, PB	1832	3.5	18.5	7.75	1831
	Sterrenburg, C	1973	3.5	18	8.25	1825
	Jonkman, F	2044	3.5	16.5	7.75	1864
	Trujillo, H	a 1777	3.5	16.5	7.25	1627
	Winkel, JR	1858	3.5	16	7.75	1807
	Bunnik, M	2044	3.5	16	6.75	1701
61.	Kalma, JBN	a 1749	3	20.5	7.75	1753
	Randt, M	a 1639	3	19.5	7.25	1761
	Heeneman, RG	a 1701	3	18.5	8.5	1782
	Niewenhuis, R	a 1697	3	18.5	8	1788
	Dekker, JP	a 1794	3	18.5	7.25	1720
	Petersma, E	a 1750	3	18.5	6.5	1818
	Sumardi	b 3	18.5	6.25	1791	
	Meurs, PS	a 1721	3	18.5	5.75	1636
	Cardena, M	a 1750	3	18	7.5	1737
	Bosschieter, P	a 1786	3	18	7.25	1760
	Breukelaar, B	a 1685	3	18	5.5	1766
	Beals, DA	b 1424	3	17.5	7	1831
	Ibrahim, A	b 1582	3	17.5	5.5	1682
	Cramer, mv A	a 1723	3	17	8.25	1756
	Goudsmit, EJ	a 1699	3	16.5	7.5	1735
	Eyk, D vd	a 1796	3	16.5	7	1693
	Homburg, F	b 3	16.5	6.5	1591	
	Kenbeek, AL	b 1480	3	16	5.75	1613
	Heerwaarden, CJ v	b 1484	3	16	3.75	1628
	Loeber, RAC	1879	3	15	6.75	1624
	Tuyl, ECJ v	b 1580	3	14	4.5	1639
82.	Weyers, TF	a 1780	2.5	19.5	6.75	1861
	Klooker, RG	1926	2.5	19.5	5.25	1709
	Matthias, HW	a 1687	2.5	19	6.25	1705
	Lieverlooy, M v	a 1630	2.5	18.5	4.25	1688
	Dinteren, AJA v	1819	2.5	18	8.5	1847
	Osterwald, E	1935	2.5	17.5	8.25	1926
	Gils, MJAM v	a 1726	2.5	17.5	5.75	1686
	Oranje, FG	b 1547	2.5	17.5	5	1663
	Werf, P vd	b 1489	2.5	17	6.25	1641
	Titulaer, J	b 1510	2.5	16.5	6.5	1706
	Kuyper, HJH	a 1628	2.5	16.5	5.25	1570
	Rieder, FW	b 1452	2.5	16.5	5.25	1616
	Sylbing, G	b 1542	2.5	16.5	4.75	1646
	Piel, RJ	a 1726	2.5	16.5	4.75	1665
	Spaan, WA	a 1671	2.5	16.5	4.25	1595
	Wyghel, B	1848	2.5	16.5	4.25	1607
	Smith Rodriguez, J	b 1600	2.5	16.5	3.75	1620
	Opgenhaffen, GTC	a 1733	2.5	16.5	3.25	1649
	Garry, DA	a 1712	2.5	16	4.75	1662
	Visser, PR	a 1801	2.5	16	4.75	1513
	Vreeze, F de	a 1648	2.5	15.5	4.25	1557
	Kreyfelt, EP von	a 1775	2.5	14.5	4.25	1551
	Snieder, N	b 2.5	12.5	3.75	1430	
105	Meyer, M	a 1654	2	18.5	5.5	1640
	Breederveld, H	b 1492	2	18	5.5	1566
	Wunnink, A	a 1710	2	17.5	5	1687
	Viegen, CP v	b 1527	2	17	5	1574

R	player	pnt	wp	SB	tpr		
	Markovic, M	b	2	17	2.5	1586	
	Verhoef, M	b	1324	2	16.5	5	1438
	Zonjee, WJM	a	1672	2	15.5	3.25	1525
	Oosten, J v		1873	2	15.5	3	1535
	Clausen, J	b	1565	2	14.5	2.75	1476
	Koes, R	a	1785	2	14.5	2.25	1418
	Kraay, mv J	b	1426	2	14.5	1.25	1483
	Vonder, M	b	1383	2	14	3	1405
	Wyono, HP	b	1403	2	13.5	1	1380
	Brink, R	b	1422	2	12.5	3	1425
119	Altena, FA	b	1235	1.5	18.5	2.5	1409
	Lindeman, R	b		1.5	16.5	2.75	1398
	Neloe, J	a	1739	1.5	16	3	1597
	Vollebregt, P	b	1546	1.5	15	4.25	1438
	Jaarsveld, J	b	1480	1.5	15	2.75	1477
	Sampimon, E	b	1481	1.5	15	2.25	1518
	Schoonewelle, H	b	1417	1.5	15	1.25	1518
	Wieren, J v	b	1430	1.5	14.5	1.25	1410
	Meer, BB vd	b		1.5	14	2.25	1384
	Kuypers, SEM	b	1468	1.5	14	1	1424
	Berkel, HGE v	b	1578	1.5	13.5	2.75	1382
	Koolhaas, JF	b	1521	1.5	12.5	2.75	1431
	Oskam, RP	b		1.5	12.5	1.25	1342
	Liefde, A de	b	1530	1.5	11.5	0.75	1239
133	Mastenbroek, E	a	1780	1	18	9.25	1633
	Freriks, T	b	1392	1	17	4.25	1375
	Geukes, RB	b	1456	1	14	2	1281
	Harmsen, FT	b	1393	1	13.5	1	1261
	Bergveld, CJ	b		1	12	0.25	1099
138	Mooy, GF	b	1377	0.5	13	1.75	1265
	Guttarolo, G	b	1235	0.5	11.5	0.5	1111
	Keulen-Bakker, mv	Hb	1110	0.5	10.5	0.25	990

Ranglijst Na Ronde 11

-- E L O --													
Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Zw	%	GT	KNSB	CLUB	TPR
1	+2	1 A. Köhler	6	5		1	5		83	9	2271	2288	2344
2	-1	2 M. Wunnink	9+2	6	1	2	6½	+1	72	9	2259	2269	2276
3		17 M. Pos	9+1	7		2	7	+1	78	23	2008	2088	2224
4		107 M. Kahn	7+1	3	2	2	4	-1	57	21	2060	2101	2201
5		24 E. Osterwald	11	7		4	7	+1	64	22	1935	2047	2188
6	+2	9 G. Rill	7	5		2	5	-1	71	12	2103	2130	2184
7	-2	3 J. Spreeuw	5	2		3	2	+1	40	9	2230	2206	2115
8		16 P. Melford	7+1	5		2	5	-1	71	25	2018	2044	2099
9	+1	62 H. Ruiz	6+2	4	1	1	4½		75	43	1700	1776	2056
10	+1	5 M. Leuw	8	5	1	2	5½		69	24	2138	2118	2041
11	-2	6 H. de Vilder	10+1	4	2	4	5		50	15	2132	2094	2033
12	+10	47 T. Weijers	7	4		3	4	-1	57	34	1780	1845	2029
13	+1	15 R. Lith	8	4	1	3	4½		56	21	2032	2030	2017
14	+2	109 A. Sula	10+1	5	1	4	5½		55	31	1843	1906	2012
15	-7	10 R. Kikkert	9+1	2	4	3	4	-1	44	15	2099	2065	2006

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Zw	%	GT	KNSB	CLUB	TPR
16	-4	8 J. van Steenis	11	4	3	4	5½	+1	50	16	2105	2057	1982
17	-2	20 A. van de Woestijne	7	1	3	3	2½	+3	36	13	1954	1959	1978
18	+2	23 P. Schipper	8	5	3	5			63	36	1943	1957	1970
19	-1	21 S. de Vos	5	2	1	2	2½	+1	50	30	1953	1946	1907
20	-9	52 E. Petersma	8	3	2	3	4		50	42	1750	1789	1883
21	+6	28 M. Niewenhuis	5	3		2	3	-1	60	59	1857	1860	1867
22	-7	14 A. de Feijter	7	3		4	3	+1	43	23	2057	1996	1828
23	-1	60 S. Steemers	9	5		4	5	+1	56	53	1702	1739	1802
24	+1	43 J. Dekker	8	4	1	3	4½		56	51	1794	1798	1800
25	+1	80 C. Simoons	8	5		3	5		63	60	1586	1652	1798
26	-5	12 A. Toby	6	2	1	3	2½		42	27	2081	2015	1789
27	+9	34 A. Bach	6	3	1	2	3½		58	70	1822	1814	1779
28	+1	27 P. Allaart	5	2	1	2	2½	+1	50	54	1902	1878	1776
29	+1	79 A. Troost	6	3	1	2	3½		58	73	1593	1634	1774
30	+11	86 F. Oranje	9	5	1	3	5½	+1	61	78	1547	1613	1729
31	+2	81 E. van Tuijl	8+1	4	1	3	4½		56	77	1580	1619	1706
32	+6	77 J. Könst	6	2	3	1	3½		58	69	1600	1626	1703
33	+1	53 J. Kalma	6	2	1	3	2½		42	46	1749	1735	1698
34	-14	44 N. Kruyt	4+1	1		3	1		25	37	1788	1773	1690
35	-11	61 E. Leuw	5+1	2	1	2	2½	-1	50	78	1702	1700	1688
36	+6	45 H. Uiterwijk	6	3	1	2	3½		58	76	1782	1763	1685
37	-1	48 H. Trujillo	8+1	4	1	3	4½		56	78	1777	1750	1681
38	-8	40 H. Dirks	6	2	2	2	3	-2	50	66	1800	1771	1668
39	+9	49 J. Franssen	10	4	1	5	4½	-2	45	67	1773	1724	1646
40	+3	57 A. Wunnink	10	3	3	4	4½		45	77	1710	1680	1635
41		88 M. Ligtenberg	7	2	2	3	3	+1	43	71	1539	1562	1630
42	-3	89 J. Potters	9	4		5	4	+1	44	77	1535	1561	1612
43	-2	117 M. Cardena	8	4		4	4		50	87	1750	1703	1594
44	-1	84 J. van der Maas	8	3	1	4	3½		44	88	1552	1557	1574
45	-1	93 P. Laport	6	3		3	3		50	98	1473	1493	1572
46	-1	68 M. Meijer	8	3	1	4	3½		44	82	1654	1625	1564
47	+7	66 P. Zonjee	8	2	2	4	3		38	69	1673	1637	1564
48	-2	92 P. van der Werf	5+1	2		3	2	-1	40	87	1489	1499	1561
49		75 H. Kuyper	7+1	4		3	4	-1	57	103	1628	1605	1533
50	+1	116 M. Vonder	7	4		3	4	-1	57	101	1395	1429	1510
51	+8	70 J. Meuleman	5	1	1	3	1½	+1	30	87	1651	1618	1484
52	+1	95 G. Lörcnczy	7	3		4	3	+1	43	89	1460	1459	1465
53	-1	82 L. Oomens	10	4		6	4		40	95	1580	1533	1458
54		99 P. Heimans	5	3		2	3	-3	60	110	1350	1366	1441
55		102 J. Tanja	6+1	3	1	2	3½	+2	58	112	1287	1324	1438
56		100 M. Klijnkrumer	6	2	1	3	2½	+2	42	107	1334	1345	1387
57		94 S. Kuypers	9	5		4	5	-1	56	112	1468	1429	1335
58		96 J. Sieben	7	3		4	3	+3	43	109	1401	1376	1303
59		104 W. Kraaij	9	3		6	3	-5	33	112	1200	1206	1248
60		98 H. Puyker	5+2	1		4	1	-1	20	112	1352	1312	1142
61		106 H. van Keulen	9	3		6	3	+7	33	117	1111	1115	1137
62	+1	103 J. van der Klauw	9+1	2		7	2	-3	22	115	1235	1181	1089
63	-1	105 J. Bruijn	5	1		4	1	-1	20	117	1190	1166	1079