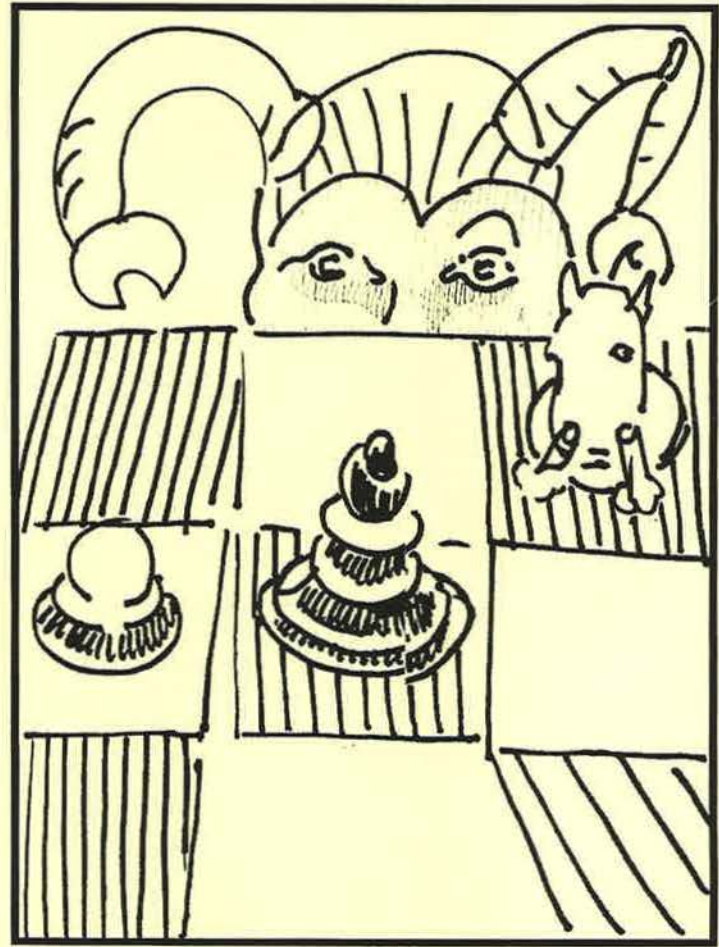


Pl.	Nr.	Speler	Part	+/-	=/=	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
77	44	A. Faber	8	3	2	3	4		50	52	75	1652	1601	1579	124
78	58	R. J. Schaper	8	4		4	4		50	43	79	1886	1867	1554	123
79	130	K. Kruyt	4	4			4		100	99	102	1800	1940	1554	122
80	25	J. Algra	6	2	2	2	3		50	50	76	1859	1822	1503	121
81	93	J. Tanja	22	7	3	12	8½		38	55	55	1295	1461	1500	120
82	113	N. Schoonderwoerd	2	2			2		100	52	149	2086	2382	1497	119
83	60	M. Meijer	25	9	4	12	11	-1	44	64	60	1675	1624	1491	118
84	79	E. Mastenbroek	6	3	1	2	3½		58	50	88	1822	2003	1479	117
85	74	H. de Heer	6	3	2	1	4		66	76	83	1727	1775	1469	116
86	68	G. Sylbing	14	3	4	7	5	-2	35	49	53	1581	1547	1439	115
87	84	F. Oranje	19	4	5	10	6½	+1	34	56	49	1587	1484	1423	114
88	49	P. de Casparis	6	2	1	3	2½		41	24	73	1712	1840	1419	113
89	133	R. van Leeuwen	2		2		1		50	69	66	1700	1640	1395	112
90	89	W. Cornelissen	13+1	3	4	6	5	+2	38	65	52	1721	1477	1356	111
91	94	E. Eckstein	23	9	3	11	10½	+1	45	77	56	1400	1450	1338	110
92	121	J. Mulder	4	2		2	2		50	52	75	1900	1836	1299	109
93	117	J. de Wilde	7	3	1	3	3½	-1	50	70	66	1600	1538	1284	108
94	83	H. Cornelissen	11+1	3	2	6	4		36	69	48	1502	1474	1276	107
95	105	J. Hania	8	4	2	2	5	-2	62	110	56	1650	1502	1264	106
96	35	M. Nielen	2		2		1		50	2	100	2014		1250	105
97	134	F. De J.	1			1		-1		79		1600	1408	1220	104
98	90	H. Fuyker	18	8		10	8		44	86	51	1333	1388	1187	103
99	92	J. Porters	27	12		15	12	-1	44	92	48	1461	1377	1185	102
100	123	P. Doggers	2	1		1	1		50	58	72	2000	1792	1173	101
101	45	H. Uiterwijk	2	1		1	1		50	58	72	1780	1576	1129	100
102	126	J. Pieter	1	1		1	-1	100	106	95	1600	1808	1118	99	
103	17	G. Sanderse	6	1	2	3	2	-4	33	54	49	1965	1855	1102	98
104	86	B. Manuti	1	1			1	+1	100	131	70	1926	1934	1063	97
105	98	M. Ligtenstein	15	5	1	9	5½	-1	36	93	39	1408	1223	1051	96
106	96	M. Klijnkramer	22	7	2	13	8		36	85	42	1412	1345	1046	95
107	41	B. Wijchgel	1		1		½	-1	50	132	35	1830	1438	997	94
108	11	R. Kikkert										2015		992	93
109	24	D. Smit										2158		991	92
110	28	D. Kamphuijs										1879		961	91
111	63	T. Netten										1744		960	90
112	76	J. Weehuizen										1535		959	89
113	87	E. van Rootelaar										1400		929	88
114	91	B. de Wilde										1579		928	87
115	95	R. Pangalila										1600		927	86
116	99	J. Sluis										1659		897	85
117	104	A. Wever										1200		896	84
118	106	J. Bruijn	21	7		14	7	+1	33	94	35	1180	1244	859	83
119	122	K. Pieterse	3	1		2	1	+1	33	70	43	1200	1248	855	82
120	33	M. Pos	4		1	3	½	+2	12	44	19	1756	1632	847	81
121	61	B. Nootobos	1			1		+1		22		1813		836	80
122	124	S. Simons	1			1		-1		70		1600	1152	807	79
123	125	O. Groeneveld	1			1		+1		71		1200	800	806	78
124	128	E. Scheps	1			1		-1		71		1345	793	805	77
125	129	R. Martir	1			1		+1		132		1100	788	776	76
126	116	J. Das	2			2				56		1400	1124	750	75
127	101	P. Heimans	13	2	2	9	3	+1	23	88	26	1400	1144	746	74
128	120	F. Vyent	4		1	3	½		12	106	11	1200	904	708	73
129	115	D. Pront	7	1		6	1	-1	14	92	15	1200	1102	671	72
130	107	H. van Keulen	20	4	1	15	4½	-2	22	108	20	1043	1071	610	71
131	109	S. Kuypers	28	5	2	21	6		21	92	23	1200	1165	580	70
132	100	J. van der Klauw	29	4	3	22	5½	-1	18	89	20	1177	1133	497	69



CAISSA NIEUWS

353



Narrigheid na degradatie

mei 1996

Inhoud

Agenda	3
Arbitrage na ronde 31!	3
Uitslagen snelschaakkampioenschap'96:	3
Het eerste (deel 1)	4
KNSB-CUP In de wolven	7
Het vijfde	12
Het derde	14
Wit geeft mat in 12	15
Oplossing met een spiegel	15
Iets over Mr. G.C.A. Oskam	16
Uitslagen ronde 27, 28 en 29	17
Het eerste (deel 2)	18
Caissa 1 volgend seizoen een achtal	18
Analyse	20
Het middenrif	21
Veteranenpoëzie	23
Uitslagen externe competitie	24
Standen externe competitie	25
Eindstand SGA-Paastoernooi	26
Ranglijst na ronde 29	26



U kunt kopij inleveren op de clubavond, of opsturen naar: John Könst
Burg. Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam Tel.: 020 6768702
E-Mailadres: john.konst@pi.net
U kunt Caissanieuws gratis downloaden van het ABBS Denkneta (op de maandag vóór de verschijningsdatum)
Tel. 020 639 16 20 of 020 620 24 27



Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caissa, anno 1-5-1951. Caissanieuws verschijnt ± tien maal per jaar.

Clublokaal: Oranjehuis
Van Ostadestraat 153 Amsterdam
Tel.: 020 679 55 59

Clubavond: dinsdag

Voorzitter a.i.:

John Könst

Burg. Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam

Tel.: 020 676 87 02

Wedstrijdleider interne:

Pieter Allaart

Uilenstede 17-7

1183 AA Amstelveen

Tel.: 020 645 62 35

Wedstrijdleider externe:

Jop Dekker

Oude Zijds Voorburgwal 268 E

1012 GL Amsterdam

Tel.: 020 620 42 22

Secretaris:

Jaap Spreeuw

Solostraat 43

1095 GV Amsterdam

Tel.: 020 663 90 94

Penningmeester:

Piet Jonkman

Rozengracht 168 A

1016 NK Amsterdam

Tel.: 020 627 87 43

postgiro: 460 28 82 tnv SV Caissa Amsterdam

Materiaalbeheer:

Mirjam Klijnkramer

Holendrechtstraat 19 a

1078 TN Amsterdam

Tel.: 020 679 45 65

Redactie:

John Könst

Vaste medewerker:

Stefan Steemers

Voorpagina: 'Narrigheid na degradatie'
tekening van Gerard van der Ward

Agenda

dinsdag 7 mei

30e ronde
Caissa 6 - Nieuwendam 3

zaterdag 11 mei

Pat Mat snelschaak voor clubteams

dinsdag 14 mei

31e ronde

zaterdag 18 mei

Isolani snelschaaktoernooi
(Groenhoven) 696 3953

zondag 19 mei

OostenToren rapid
(Koningskerk) 694 4842

dinsdag 21 mei

32e (laatste) ronde
Donner 1 - Caissa 7

vr 24, za 25 en zo 26 mei

Pinksteren Schaaktoernooi
Grasmat open
6170641, 6162508, 6924396

zaterdag 25 mei

Almere open rapid 665 0416

dinsdag 28 mei

1e ronde Zomercompetitie

dinsdag 4 juni

2e ronde zomercompetitie
Sluiting kopij CN 354

dinsdag 11 juni

3e ronde zomercompetitie

Arbitrage na ronde 31!

(van de wedstrijdleider interne,
Pieter Allaart)

Dinsdag 21 mei is alweer de laatste ronde van de Wintercompetitie. Dat betekent dat alle afgebroken partijen die nog openstaan, voor 20.00 uur die avond uitgespeeld moeten zijn. Afgebroken partijen die bij het begin van de laatste ronde nog niet beëindigd zijn, zullen worden gearbitreerd. Houdt u hier allen rekening mee!

De volgende partijen zijn gearbitreerd (met tussen haakjes de rondenummers):

J. Gimpel	- A. Troost 0-1 (2)
J. Hoogenboom	- T. Weijers 1-0 (2)
P. Jonkman	- P. De Casparis 1/2-1/2 (2)
P. De Casparis	- P. Allaart 0-1 (3)
W. Moes	- D. Jansen 1-0 (19)

Uitslagen snelschaakkampioenschap'96:

Groep 1		
1. K. van de Weide, (kampioen)	9 (uit 10)	
2. M. Leuw,	7½	
3. H. Jolles,	6	
4. H. Schmitz,	5½	
5/6. H. Ruiz, E. Osterwald,	5	
7. R. Lith,	4½	
8/9. N. Schoonderwoerd, J. van Steenis,	4	
10. H. de Vilder,	3½	
11. J. Algra,	1	
Groep 2		
1. P. Allaart,	8 (uit 9)	
2. E. Petersma,	7½	
3. P. Schipper,	6	
Groep 3		
1. S. Steemers,	5½(uit 7)	
2/3/4. F. Oranje, J. Hoogenboom, H. Kuyper,	4½	
Groep 4		
1. W. Cornelissen,	7 (uit 7)	
2/3. E. Leuw, L. Oomens,	5	

Het eerste

Caissa 1 tegen D(dreigende) D(egradatie)

Errit Petersma

Jeetje, wat was het spannend. En wat vochten de mannen. Talloze remiseaanbiedingen werden afgeslagen. Her en der werd herhaling van zetten uit de weg gegaan. Is Caissa trouwens de enige club, waarbij het een goede gewoonte is dat degene die een puntending krijgt aangeboden, allereerst naar de ploegleider rent?

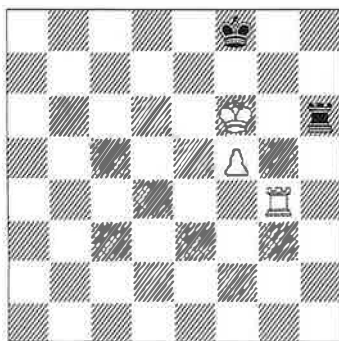
Nadat de prognose urenlang op 4-6 stond, mompelde Jan en Alleman na de eerste tijdcontrole: 5-5, misschien wel 5½-4½. Het omgekeerde bleek uiteindelijk het geval. Na zes uur spelen werd aan twee borden (2 en 5) afgebroken in remisestellingen. Zonder verder spelen berustten we in de kleinste mogelijke nederlaag. Wanneer op 20 april in en van Dordrecht wordt gewonnen, handhaaft Caissa 1 zich op het nippertje in de Eerste Klasse.

J.C. Kort - A. Köhler (bord 1)

1. d4, Pf6 2. c4, c5 3. d5, b5 4. f3, e6 5. e4, bc4: 6. Pc3, Lb7 7. Lc4:, Pd5: 8. Ld5:, ed5: 9. Pd5:, Pc6 10. Lf4, Tc8 11. Pe2, La6 12. Pec3, g5 13. Lg3, h5 14. Da4, Ld3 15. Td1, c4 16. Pb5, Da5 17. Da5:, Pa5: 18. Le5, Th6 19. Pa7:, Pc6 20. Pc6, dc6: 21. Pe3, Te6 22. Lc3, Ta8 23. a3, Tb8 24. Pf5, Tb5 (?) 25. Pd4, Tg6 26. Pb5:, cb5: 27. Td3:, cd3: 28. Kd2, g4 29. f4, Lh6 30. g3, h4 31. Kd3:, h3 32. e5, Lf8 33. Ke4, Tc6 34. Kf5, Tg6 35. Ld4, Le7 36. Tc1, Kd7 37. Lc5, Ld8 38. Td1, Ke8 39. Td6, Le7 40. Td5, Ld8 41. Ld4, Lh4 42. Lf2 (1-0)

M. Kremer - A. Werksma (bord 2)

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lb5, Pf6 4. 0-0, Le7 5. d4, ed4: 6. e5, Pe4 7. Pd4:, 0-0 8. Pf5, d5 9. Pe7:, Pe7: 10. f3, Pc5 11. Le3, Pe6 12. Pd2, c5 13. Te1, b6 14. c3, Lb7 15. Da4, a6 16. Lf1, Pg6 17. Lf2, Dg5 18. Tad1, b5 19. Da3, Tac8 20. Le3, De7 21. Pb3, Tfd8 22. Lf2, Dc7 23. Da5, Pe7 24. a4, ba4: 25. Da4:, Lc6 26. Dg4, Lb5 27. Lb5:, ab5: 28. f4, g6 29. Lh4, c4 30. Pd4, Pd4: 31. Td4:, Pf5 32. Tdd1, Dc5 33. Lf2, Dc6 34. Df3, h5 35. Td2, Td7 36. Ted1, Tcd8 37. g3, De6 38. Kg2, Kh7 39. h3, d4 40. cd4:, Dd5 41. g4, Df3: 42. Kf3:, Pe7 43. Lh4, Tc8 44. Le7:, Te7: 45. d5, b4 46. d6, Td7 47. gh5:, c3 48. hg6:, Kg6: 49. Tg2 (?), Kf5 50. Tg5, Ke6 51. bc3:, bc3: 52. Th5, f6 53. Th6, Tf7 54. Ke3, c2 55. Tc1, Tc4 56. Th4, Kd5 57. e6, Te4 58. Kd3, Te6: 59. f5, Td6: 60. Td4, Kc6 61. Tc2:, Kd7 62. Ta2, Td4: 63. Kd4:, Tf8 64. Kd5, Tb8 65. Ta7, Ke8 66. Tc7, Kf8 67. Kd6, Te8 68. h4, Te5 69. Tc5, Te4 70. Tc7, Th4: 71. Ke6, Th5 72. Tf7, Ke8 73. Tg7, Kf8 74. Tg4, Th1 75. Kf6:, Th6



(afgebroken en later zonder verder spelen ½-½)

G. Prakken - H. Jolles (bord 3)

1. d4, Pf6 2. Pf3, d6 3. c4, Lg4 4. e3, Pbd7

5. Pc3, e5 6. Le2, Le7 7. 0-0, 0-0 8. b4, c6 9. a4, Te8 10. Lb2, e4 11. Pd2, Le2: 12. De2:, d5 13. La3, a6 14. h3, Ld6 15. b5, La3: 16. Ta3:, ab5: 17. cb5:, c5 18. Pb3, c4 19. Pa1, Ta5 20. Pc2, Pb6 21. f4, ef3: 22. Df3:, Dd6 23. Df5, h6 24. Ta2, De6 25. Df4, De7 26. Df5, De6 27. Df4, De7 28. Df5, Tea8 29. Tfa1, Pe4 30. Pd5:, Pd5: 31. Dd5:, Pc3 32. Dc4:, Pa2: 33. Ta2:, De6 34. d5, Te8 35. Dd4, Dd6 36. Dd2, Db6 37. Pd4, Tc4 38. Pf5, Ta4: 39. Ta4:, Ta4: 40. Db2, f6 41. d6, Ta8 42. Db3, Kh7 43. Df7, Tg8 44. d7, Dc7 45. Pe7, Td8 46. Dg6, Kh8 47. De8, Kh7 (½-½)

R.H. van het Kaar - R.M. van Egmond (bord 4)

1. e4, c5 2. d4, cd4: 3. c3, d5 4. ed5:, Dd5: 5. Pf3, Pc6 6. cd4:, e5 7. Pc3, Lb4 8. Ld2, Lc3: 9. Lc3:, e4 10. Pe5, Pe5: 11. de5:, Pe7 12. Da4, Ld7 13. Db4, Dc6 14. Td1, Pd5 15. De4:, Pc3: 16. Dc6:, Lc6: 17. bc3:, 0-0 18. f4, g5 (?)



19. Lc4, gf4: 20. 0-0, Tae8 21. Tde1, Te7 22. Tf4:, Td8 23. Td4, Tde8 24. Tf1, Ld7 25. Lf7:, Tf7: 26. Tf7:, Kf7: 27. Td7:, Te7 28. Te7:, Ke7: 29. Kf2, Ke6 30. Ke3, Ke5: 31. g4, b5 32. h3, Kd5 33. h4, Ke5 34. a3, Kd5 35. Kf4, Kc4 36. g5, Kc3: 37. h5, Kb3

38. g6, hg6: 39. hg6:, Ka3: 40. g7, a5 41. g8(D), b4 42. Ke3, a4 43. Kd2 (1-0) Prachtig.

J. Spreeuw - H.A. Happel (bord 5)

1. d4, Pf6 2. c4, c6 3. Pc3, d5 4. cd5:, cd5: 5. Pf3, Pc6 6. Lf4, e6 7. e3, Ld6 8. Lg5, Db6: 9. a3, Pe4 10. Pb5, Lb8 11. Ld3, 0-0 12. 0-0, e5 13. de5:, Pe5: 14. Pe5:, Le5: 15. Lf4, Lf4: 16. ef4:, Ld7 17. Le4:, Lb5: 18. Ld3, Tad8 19. Lb5:, Db5: 20. Dd4, Tfe8 21. Tfe1, b6 22. Te5, f6 23. Te3, Dc4 24. Td1, Dd4: 25. Td4:, Kf7 26. Kf1, Te3: 27. fe3:, Ke6 28. Ke2, f5 29. Kd2, Kd6 30. Ta4, a5 31. b4, ab4: 32. Tb4: Kc6 33. Kc3, Ta8 34. Tb3, Ta4 35. Kd3, b5 36. Tc3, Tc4 37. Tb3, Ta4 38. Tc3, Kd6 39. Tb3, Kc6 40. Tc3, Kd6 41. Tb3, Kc5 42. Tc3, Tc4 43. Tb3, Kb6 44. h3, h5 45. g3, g6 46. Tc3, Ka5 47. Tb3, Tc1 48. Kd4, Tg1 49. Kc5, Ka6 50. Kd5:, Tg3: 51. h4, T4g4 52. Tc3, Ka5 53. Tc6, Tg3 54. Kd4, Tg4 55. Ke5, Ka4 56. Ta6, Kb3 57. Kf6, Kc4 58. Td6, Kc5 59. Td1, Tg3 60. Tc1, Kd5 61. Tb1, Kc4 62. Tb4, Kc5 63. Tb3, Kc6 64. Ke5, Kc5 65. Tc3, Kb6 66. Tb3, Ka5 67. Kf6, Ka4 68. Tb4, Ka5 69. Tb3, Tg4 70. Kf7, Ka4 (afgebroken en later zonder verder spelen ½-½) Onze held uit Hilversum kwam helaas niet verder.

N. Narings - E.M. Enschedé (bord 6)

1. e4, c6 2. d4, d5 3. f3, e6 4. Le3, de4: 5. Pd2, ef3: 6. Pgf3:, Pf6 7. Ld3, Pbd7 8. 0-0, Le7 9. Pc4, Pg4 10. Lf4, b5 11. Pd6, Ld6: 12. Ld6:, Pdf6 13. Lf4, Pd5 14. Dd2, 0-0 15. Kh1, Lb7 16. Tae1, De7 17. c3, a6 18. Pg5, Pgf6 19. Df2, Pf4: 20. Df4:, h6 21. Pe4, Pd5 22. Dg3, Tad8 23. Pc5, Lc8 24. Lc2, Dd6 25. Te5, f5 26. Tfe1, Tf6 27. Df3, Tdf8 28. g3, T8f7 29. De2, Te7 30. Tf1, g6 31. a3, Kg7 32. Dg2, Tef7 33. De2, f4 34.

gf4:, Tf4: 35. Tf4:, Pf4: 36. De4, Tf6 37. Lb3, Pd5 38. Dg4 (tijdnood?), Tf1 39. Kg2, De5: 40. de5:, Pe3 41. Kh3, Pg4: 42. Kg4: Kf7 43. Pd3, Ke7 44. Kg3, Ld7 45. Lc2, g5 46. Kg2, Tf5 47. Ld1, a5 48. Lg4, Tf8 49. Pc5, b4 50. cb4:, ab4: 51. a4, Ta8 52. b3, Ta5 53. Pd3, c5 54. Pb2, Lc6 55. Kf2, Ld5 56. Ld1, Ta8 57. Ke3, Tf8 58. Pd3, Tc8 59. Pb2, h5 60. Kd3, g4 61. Pc4, Tg8 62. Pe3, Tg5 63. a5, Tg8 64. Pc4, Ta8 65. Le2, Tc4: (0-1)

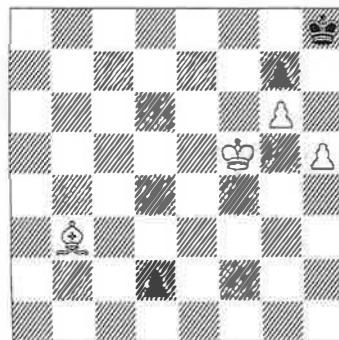


M.M. Wind - M. Leuw (bord 7)

1. Pc3, d6 2. d4, g6 3. e4, Pf6 4. Lg5, Lg7 5. Dd2, Pbd7 6. f4, c5 7. d5, a6 8. a4, Dc7 9. Pf3, Tb8 10. Le2, b5 11. ab5:, ab5: 12. e5, b4 13. Pb5, Tb5: 14. Lb5:, Pe4 15. De2, Pg5: 16. Pg5:, de5: 17. fe5:, Le5: 18. Ld7:, Ld7: 19. Ta8, Lc8 20. Tc8:, Dc8: 21. De5: (1-0) Micha, wil je zo heel erg vriendelijk zijn in Dordrecht te rokeren?

J. van Steenis - J.P. Drenth (bord 8)

1. g3, e5 2. Lg2, Pc6 3. d3, d6 4. e4, Le7 5. Pf3, f5 6. Pc3, Pf6 7. 0-0, 00 8. ef5:, Lf5: 9. h3, Dd7 10. Kh2, Kh8 11. Pe2, Tae8 12. Ph4, Le6 13. f4, Ld5 14. Pf3, Ld8 15. Pc3, Lg8 16. Pg5, Pd4 17. Le3, Pf5 18. Ld2, ef4: 19. Lf4:, Pe3 20. Le3:, Te3: 21. Pge4, d5 22. Dd2, d4 23. Pf6:, Tf6: 24. Tf6:, Lf6: 25. Pe4, Le5 26. Te1, Te1: 27. Del:, De7 28. b3, b6 29. a4, Ld6 30. Df2, c5 31. Df5, De5 32. Pd6:, Dd6: 33. Le4, Dh6 34. Df2, Dc1 35. Kg2, a6 36. g4, Dg5 37. Kg3, h6 38. Df4, De7 39. h4, Dd7 40. g5, h5 41. g6, Le6 42. De5, Lg4 43. Db8, Dc8 44. Dc8: (Db6?!), Lc8: 45. Lf3, c4 46. dc4:, Lf5



(1-0) Een kostelijke partij van de krijger.

B. Schendstok - W. Fokkink (bord 9)

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Pc3, de4: 4. Pe4:, Lf5 5. Pg3, Lg6 6. h4, h6 7. h5, Lh7 8. Pf3, Pd7 9. Ld3, Ld3: 10. Dd3:, e6 11. Ld2, Pgf6 12. 0-0-0, c5 13. The1, Le7 14. De2, 0-0 15. c4, dc4: 16. Pd4:, Db6 17. Lc3, Tac8 18.

47. b4, Lc2: 48. c5, bc5: (b5!) 49. bc5:, La4: 50. c6, Kg8 51. c7, Ld7 52. Lb7, a5 53. c8(D), Lc8: 54. Lc8:, Kf8 55. Kf4, Ke7 56. Ke5, d3 57. Lf5, d2 58. Lc2, Kd7 59. Ld1, Ke7 60. La4, Kf8 61. Ke6, Kg8 62. Kf5, Kf8 63. Kg5, Ke7 64. Kh5:, Kf6 65. Lc2, Ke5 66. Kg4, a4 67. La4:, Ke6 68. Ld1, Kf6 69. Lc2, Ke7 70. Kg5, Kf8 71. h5, Kg8 72. Lb3, Kh8 73. Kf5

b3, Lb4 19. Lb4:, Db4: 20. Kb1, a5 21. Pb5, 14 22. Dd2, Tc4: 23. Db4:, Tb4: 24. Pd4, ab3: 25. Pb3:, Pc5 26. Kb2, Pb3: 27. ab3:, Tb5 28. Th1, Tc8 29. Th4, Kf8 30. Td2, Ke7 31. Tc2, Tc2: 32. Kc2:, Td5 33. Kc3, Kd6 34. b4, Kc6 35. Th1, b6 36. Th4, Tg5 37. Tc4, Kb5 38. Th4, Te5 39. Th1, Pd5 40. Kb3, Pb4: 41. Th4, Pd5 42. Tg4, Tg5 43. Tg5:, hg5: 44. Pe4, f6 45. Pd6, Kc5 46. Pe8, Pf4 47. Pg7:, Kd6 48. g3, Pd3 49. h6, Pe5 50. f4, Pf7 51. h7, gf4: 52. gf4:, f5 53. Kb4, Ke7 54. Ph5, Ph8 55. Kb5, Kf7 56. Kb6:, Kg6 57. Pg3, Kh7: 58. Kc6, Kg7 59. Kd6, Kf6 60. Ph5, Kf7 61. Kd7, Pg6 62. Kd6, Pe7 63. Kd7, Pg8 64. Kd6, Pf6 (0-1) Toch gelukt dus.

A. de Feijter - J.J. Lindner (bord 10)

1. c4, e5 2. Pc3, Pc6 3. g3, f5 4. Lg2, Pf6 5. d3, Lb4 6. a3, Lc3: 7. bc3:, 00 8. Lg5, De8 9. e4, d6 10. Lf6:, Tf6: 11. ef5:, Lf5: 12. Dd2, e4 13. d4, Pa5 14. De2, De6 15. h3, Te8 16. Td1, c6 17. g4, Lg6 18. h4, Dc4: 19. De3, h5 20. g5, Tf5 21. Pe2, Da2 22. Le4:, Tff8 23. Lg6:, Te3: 24. fe3:, De6 25. Lh5:, De4 26. Th3, Dg2 27. Tg3, Dh1 28. Kd2, Pc4 29. Kc1, Tf1 30. Tf1:, Df1: 31. Kc2, De1 32. Tg1, Dd2 33. Kb3, Db2 (0-1) Vanuit de opening weggespeeld.

Tja. Hoogstwaarschijnlijk treft u in dit zelfde nummer van *Caissanieuws* (pag. 18 red.) de ontknoping van het seizoen in de Eerste Klasse B aan. Bovenstaande heb ik echt al op 4 april getikt.

KNSB-CUP HSG - CAISSA In de wolken

geen probleem van maken. Immers, 19.30 uur is helemaal geen goede tijd om in Hilversum te beginnen, ten eerste omdat het so wie so een erg vroege tijd is en ten tweede omdat iedere werkdag files een aankomst om 19.30 uur in de weg staan. Een half uur later beginnen is al een heel ander verhaal.

Het is donderdagavond 21 maart 1996, circa 19.50 uur. De auto, met daarin de spelers van het KNSB-bekerteam van onze club (Mark Kremer, Gerard Rill, Hajo Jolles en ondergetekende) heeft net een rustplaats gevonden op een parkeerplaats aan een nogal drukke Hilversumse verkeersweg. Stevige files en een niet al te duidelijke uitleg over het laatste stukje route naar het clublokaal van HSG door Jaap ('Loopt die weg nog door ook? Dat zie ik nu pas op de kaart!') aan chauffeur Gerard hebben voor behoorlijk wat vertraging gezorgd. Volgens afspraak had de wedstrijd al om 19.30 uur moeten beginnen. We zijn dus eigenlijk te laat. Nochtans gaan we er van uit dat onze tegenstanders hier

Al wandelend aangekomen bij het onderkomen van HSG (een sportzaal) komen we er spoedig achter dat we met een profclub van doen hebben: ze hebben onverbiddelijk onze klokken reeds in werking gesteld! Wat een kille zakelijkheid! Protesten van onze kant helpen helaas niet.

Inmiddels heeft de loting ons aan de oneven borden wit gegeven. Ik mag het aan het tweede bord met zwart opnemen tegen de gelouterde hoofdklasser Zagema.

Wit : Wieb Zagema (2361)

Zwart : Jaap Spreeuw (2227)

Tempo: 35 zetten in 1 uur en 45 minuten (ik moet met 25 minuten minder genoeg nemen) gevolgd door 15 minuten voor de rest

van de partij.

(Bevindingen achteraf worden tussen haakjes geplaatst.)

1. e2-e4 c7-c5 2. c2-c3, ...

Tja, wat nu? Vroeger speelde ik nog wel 2..., e6, maar dit beviel me na een nederlaag niet meer zo. 2..., d5 ken ik eigenlijk niet.

2..., b6 is aardig, maar vertrouw ik niet zo. Na niet al te lang nadenken besluit ik tot iets dat ik weliswaar eens heb bestudeerd, maar nog nooit op het bord heb gehad:

2..., Pg8-f6 3. e4-e5 Pf6-d5 4. d2-d4 c5xd4 5. Pg1-f3 Pb8-c6 6. Lf1-c4 Pd5-b6 7. Lc4-b3 d7-d5 8. e5xd6 e.p. Dd8xd6 9. c3xd4, ...

Gezien mijn tijdsachterstand heb ik kennelijk een goede keuze gemaakt want deze zetten zijn er bij mij in slechts 5 minuten uitgerold. Alleen, nu houdt mijn kennis op. Het komt mij voor dat zwart een keer e7-e6 moet spelen om voldoende controle over veld d5 te houden en de actieradius van de witte koningsloper te verminderen. Wel wil ik dit graag doen zonder mijn dameloper in te sluiten. Ik zou die looper namelijk wel eens nodig kunnen hebben om een witte koningsaanval te kunnen keren. Nu faalt 9..., Lg4 op 10. Lxf7+. Blijft over:

9..., Lc8-f5 10. 0-0 e7-e6 11. Pb1-c3 Lf8-e7 12. Tf1-e1 0-0 13. Pc3-e4, ...

Wat nu? Mijn dame staat aangevallen en als deze wijkt zou het paard wel eens lastig naar c5 kunnen gaan. Dus sla ik het beestje er maar af, al gaat dit ten koste van Lf5, de waakhond van mijn koningsvleugel.

(Niet nodig, zo kwam mij achteraf voor. Na 13... Dc7 is 14. Pc5 niet gevaarlijk voor

zwart. Ik werd weer eens bevangen door het paardesprongsyndroom. Ook een eventuele vis-à-vis middels Ta1-c1 hoefde ik niet te vrezen omdat de zwarte dame op tijd naar b8 kan zonder de dametoren te blokkeren.)

13..., Lf5xe4 14. Te1xe4 Pb6-d5

Zo komt er tenminste een paard op het stopveld terecht en wordt tegelijk Lc1 f4 verhindert.

15. a2-a3 Tf8-d8 16. Dd1-e2 Le7-f6

Ik peins er voorlopig niet over om Pd5-f6 te spelen, want dan krijgt wits dameloper een goed veld op f4. (Op de vorige zet was deze zet nog zonder grote bezwaren mogelijk geweest. Nu faalt 16..., Pf6 echter op 17. Lf4, Dd7 18. Txe6 met pionwinst.)

Ik heb het idee dat ik de zaak redelijk onder controle heb. Het is ongeveer in deze stelling dat ik ga kijken hoe mijn teamgenoten ervoor staan.

Mark, mijn rechterbuurman aan bord 1 staat gewoon prettig. Dit doet mij ook goed. Het is belangrijk om althans het idee te hebben dat het eerste bord minstens gelijk staat. Dit verlaagt namelijk de druk op de spelers van de overige borden.

Hajo's stelling aan bord 3 is wat onduidelijk. Op een gegeven moment verliest hij een pion. "Het zal wel gepland zijn en hij zal wel voldoende compensatie hebben", denk ik. Immers de zwarte stukken op de damevleugel zijn nog niet echt ontwikkeld.

Gerard kom ik in de wandelgangen nog even tegen. Hij vraagt me hoe het gaat. "Ik heb het idee dat ik het wel kan houden, naar ja, de tijd hè?". Zoiets antwoord ik. Gerard knikt begrijpend. Zelf is hij in de opening bestreden met een stukje betonschaak [d2-d4, Pg1-f3, Lc1-f4, e2-e3; enfin, u weet wel]. Ik zou

niet weten wie er aan bord 4 beter staat.

17. h2-h4, ...

Nu kan de witte toren op e4 niet meer naar h4, maar zijn agressieve bedoelingen zijn me duidelijk genoeg. Ik besluit maar te wachten op wat gaat komen.

17..., Ta8-c8 18. Lc1-d2 Pc6-e7

Niet om het paard op de koningsvleugel actief te laten worden maar om de mogelijkheid Dd6-b6, met aanval op Lb3 in de stelling te brengen. "Het lijkt een rare zet voor wit, maar als hij nu 19. La5 doet worden mijn bedoelingen wel mooi doorkruist", zo peins ik achter het bord.

19. Ld2-a5, ...



Ja, hij doet hem ook nog! Wat nu? Als ik 19..., b6 speel, dan gaat hij gewoon terug met zijn looper en is Dd6-b6 er voorgoed uitgehaald. Maar wat zijn de alternatieven? 19..., Pb6 decentraliseert een paard, 19..., Td7 heeft het nadeel dat Pf3-e5 er een keer in komt en 19..., Te8 en 19..., Tf8 kunnen het ook niet zijn. Dus dan maar 19..., b6 gespeeld.

19..., b7-b6 20. La5-d2 Pe7-c6

Inderdaad maar weer terug naar het oorspronkelijke veld. De zet Pf3-e5 kan er toch maar het beste worden uitgehaald.

21. Lb3-a2 Tc8-c7 22. Ta1-d1 Td8-c8

Wit hergroepeert zijn stukken en ik kan geen ander plan verzinnen dan maar de torens op de c-lijn te verdubbelen.

23. La2-b1, ...

Hij gaat dus zijn aanvalsloper op h7 richten. Met ook nog de mogelijkheid Pf3g5 in de stelling begint het er een beetje eng uit te zien. Niettemin peins ik er niet over om g7-g6 of h7-h6 te spelen en blijf volharden in een vuistregel van Steinitz: kom niet met verzwakkingen aanzetten zolang je er nog niet toe gedwongen wordt.

En bovendien, in geval van nood kan mijn koning toch altijd nog ontsnappen via f8 en e7? Ik besluit dus maar tot een tegenactie.

23..., Pc6-a5

Maakt het zicht vrij voor mijn torens. Bovendien lonkt het paard naar de velden b3 en c4. Ik ben de mening toegedaan dat ik het slaan op a5 in het geheel niet behoef te vrezen, ondanks de dubbelpion.

24. Te4-g4 Pa5-c4 25. Ld2-g5 Lf6xg5

Zonder veel nadenken ga ik op de aangeboden loperruil in. Hoe zou hij terugslaan? Met de toren? Daar hou ik geen rekening mee. Met de pion? Wel, dan doe ik 26..., Pf4, met de bedoeling 27. De4 Pg6. Maar hoe staat het dan? Wordt mijn achtergebleven pion op h7 dan niet erg zwak? Kan wit dan geen aanval met dame en toren over de h-lijn beginnen? Krijgt hij dan niet een de mogelijkheid

om met zijn paard mooi naar e5 te springen? Ik begin steeds meer het idee te krijgen dat 26. hxg5 wits beste mogelijkheid is.

26. Pf3xg5, ...

Enige opluchting treedt bij mij op. OK, hij heeft nu een concrete dreiging maar die kan ik gemakkelijk pareren. En niet door 26...., h6 of 26...., g6 te spelen want tegen bovengenoemde regel van Steinitz wordt natuurlijk niet gezondigd!

26...., Pd5-f6

Ha, fijn! Eindelijk beschikt mijn rokadevleugel over een echte verdediger. In dat opzicht heb ik mijn looper op f6, eerlijk gezegd, nooit voor vol aangezien.

27. Tg4-g3 Dd6-f4

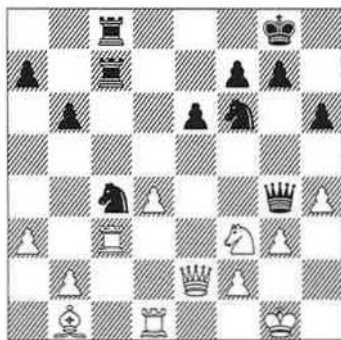
Ja, zo gaat het goed! De dame is een heel geschikt stuk om verwarring in het vijandelijke kamp te stichten. Bovendien worden meteen wat zwarte velden onder controle genomen. Dankzij de afruil van de zwartveldige lopers is dit mogelijk.

28. Tg3-c3,...

De grapjas! Op 28..., Dxd4 volgt 29. Pxd7! (29..., Pxd7 30. Th3). Dat paard van hem moet dus maar eens verjaagd worden. De regel van Steinitz mag eindelijk eens geschonden worden!

(Direct na afloop van de partij mompelde mijn tegenstander over een zet Tf3 die hij in plaats van Tc3 zou hebben moeten spelen. Hij zal deze stelling wel bedoeld hebben. Op 28. Tf3 doe ik echter 29...., Dg4 en hoe wil hij dan verder gaan? Volgens mij sta ik eerder beter.)

28...., h7-h6 29. g2-g3 Df4-g4 30. Pg5-f3, ...



Het flitst al snel door mijn hoofd: ik kan een pion winnen!

Maar: is dat wel zo? Mijn tegenstander is immers een vreselijk sterke speler. Hij zal heus wel met een gepast antwoord op de proppen komen. Bovendien word ook ik een beetje beïnvloed door het bekende cliché: sla nooit op b2, ook al is het goed.

Maar ik zie niet waarom ik het niet moet doen, dus doe ik het maar:

(Inderdaad, wit verliest een pion. Wit had ook op g4 moeten ruilen, ook al wordt de geïsoleerde pion in het eindspel een probleem).

30...., Pc4xb2 31. Tc3xc7 Tc8xc7 32. Td1-e1 Tc7-c3

Paarden kunnen heel lastig zijn. Met weinig bedenktijd zie ik dan ook graag het witte paard van het bord verdwijnen.

33. De2-e5,...

Dreigt mat op b8. Maar dit heb ik bij de vorige zet al gezien!

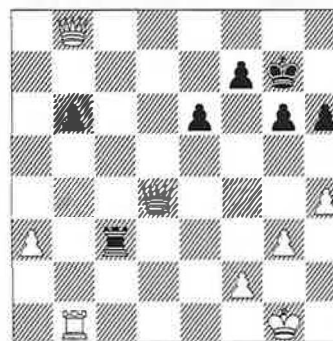
33...., Pf6-d7 34. De5-d6 Dg4xf3 35. Dd6xd7 Pb2-d3

Door de hernieuwde matdreiging op de onderste rij op deze wijze te pareren voorkom ik dat de witte looper via e4 mee gaat doen. Oef! de 35 zetten zijn gehaald. Nu heb ik weer een beetje adempauze. Het resterende kwartier moet toch voldoende zijn. (Beste lezer, dit valt reuze tegen. Daarom raad ik iedereen in een dergelijke situatie aan om na de eerste 35, danwel 40 zetten iets meer tijd over te hebben dan de pure uitvluggertijd. Tenzij u aan tijdnood verslaafd bent en u het schaken anders maar een suffe bedoening vindt.)

36. Te1-f1,...

(36. Lxd3 Txd3 (36...., Dxd3 kost de f-pion) 37. Dxa7 biedt m.i. veel betere kansen op behoud.)

36...., g7-g6 37. Lb1xd3 Df3xd3 38. Dd7xa7 Dd3xd4 39. Da7-b8+ Kg8-g7 40. Tf1-b1,...



Ik schrijf 40...., Txd3 op mijn notatiebiljet. Gelukkig zie ik snel daarna in dat de witte dame heel in de verte pion g3 dekt. Vandaar dus dat schaakje tussendoor! Wat is hij toch sluw! Eerst maar even die witte toren tot de orde roepen.

40...., Tc3-f3 41. Tb1-f1,...

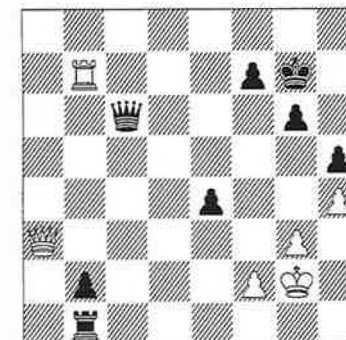
Dit moet, want na 41. Dxb6 kan zwart wel op g3 slaan.

41...., Tf3xa3

Zo, 2 pionnen meer en het initiatief. Wat kan er nog mis gaan? Alleen, wat slinkt die tijd! Alles doorrekenen gaat niet. Ik duw gewoon mijn b-pion naar voren. Die moet hem bij al zijn plannen toch voldoende kunnen afleiden.

(Ik had het me makkelijker kunnen maken als ik op een dame-eindspel had aangestuurd. De zwarte koning is namelijk vrij goed beschermt tegen schaakjes van de dame alleen.)

42. Kg1-g2 Ta3-a2 43. Kg2-g1 Ta2-b2 44. Db8-b7 b6-b5 45. Db7f3 h6-h5 46. Tf1-c1 b5-b4 47. Tc1-c7 Dd4-f6 48. Df3-e3 b4-b3 49. Tc7-b7 Tb2-b1+ 50. Kg1-g2 b3-b2 51. De3-a7 Df6-f5 52. Da7-d4+ e6-e5 53. Dd4-b4 e5-e4 54. Db4-c3+ Df5-f6 55. Dc3-a3 Df6-c6



(Diagram; Wit: Kg2, Da3, Tb7 pi f2, g3, h4;

Zwart: Kg7, Dc6, Tb1, pi b2, e4, f7, g6, h5.)

Met nog zo'n 2 minuten over speel ik deze zet. Ik heb gezien dat 56. Txb2 niet gaat,

vanwege 56..., Dc1 met mat of winst van groot materiaal.

56. Tb7-b8,...

Eventjes slikken - er dreigt een winnende inval op f8 - en dan:

56... e4-e3+ 57. f2-f3 Dc6-c2+ 58. Kg2-h3 Tb1-h1 mat.

Mijn tegenstander schudt me de hand en wijst erop dat hij "ergens" Tf3 in plaats van Tc3 had moeten spelen. Ik weet niet welke stelling hij bedoelt, maar dat maakt niet uit. De grote spanning op de resterende bordes staat immers toch een gedegen analyse in de weg.

Ik zie dat Hajo nog bezig is. Ik sta op en kijk over zijn bord heen naar hoe het Gerard vergaat. Enige HSG-supporters hebben zich rond bord 4 geschaard. Ik hoor één der spelers op vragende toon het woord "remise" uitspreken en zie tussen de mensen door dat de handen geschud worden. De HSG-speler krijgt de wind van voren van één der toeschouwers. "O, nee! Dat moet je niet doen!". Maar het is al te laat. Dezelfde supporter wendt het hoofd iets in mijn richting en stamelt: "Nu liggen we er uit!". Zou dat echt zo zijn? Ik draai mijn hoofd

naar rechts en zie dat Mark al klaar is. Ik vraag hem naar het resultaat. Mark kruist beide wijsvingers om aan te duiden dat zijn partij in remise is geëindigd.

Warempel, het is nog waar ook! We hebben al 2 bordpunten vergaard en een eventuele nederlaag van Hajo zal ons niet meer de das om doen omdat die nederlaag aan een lager bord is geleden.

Gerard staat op en loopt in mijn richting, kennelijk nog niet beseffend dat hij voor het beslissende halfje heeft gezorgd. Al gauw is het ook hem duidelijk geworden dat we naar de volgende ronde gaan.

Hajo verliest uiteindelijk maar dat is, zoals eerder gezegd, niet meer van belang.

Terug in de Amsterdamse Jordaan pak ik mijn fiets en begin aan de lange tocht terug naar huis. Hoewel? De tocht is, zo merk ik al fietsend door de nachtelijke straten, bij lange na niet lang genoeg. Van de vreugde voel ik de trappers en het zadel niet onder mij. Ik voel mij als een wielrenner die na een lange soloactie een enorm gat heeft geslagen ten opzichte van het peloton en die zich, met nog kilometers af te leggen, reeds zeker weet van de etappezege. Onderweg bedenk ik:

"Wat kan schaken toch geweldig mooi zijn!"
Jaap Spreeuw

verpakt in vetvrij papier gewoon mee. Niet dat ik laat merken dat ik dat eigenaardig vind, integendeel, ik laat het me in de pauze goed smaken. Je went per slot van rekening overal aan en zolang we niet naar het Citytheater afreizen met een rietgevluchten picknickmandje waarvan de klep niet sluit doordat stronken prei er aan alle kanten uitsteken, klaag ik nergens over. De laatste film die we zagen ging over het leven in de Bronx. Een jongetje krijgt van zijn aan lager wal geraakte

vader enkele rake levenslessen, want hoe het niet moet, daar weet die vader alles van. Het aardige is dat de jongen deze lessen krijgt in de vorm van schaaklessen en wanneer hij in het harde Bronx-bestaan al te zeer bekneld dreigt te raken, past hij de les toe die zijn vader er het hardst heeft ingehamerd: je mag niet bang zijn iets te offeren om je doel te bereiken. Dat doet hij dan ook. Met succes natuurlijk, want voor een toegepaste levensles met desastreuze afloop hoeft je bepaald niet naar de bioscoop, die heb je thuis ook, zo zou volksschrijver Gerard Reve zeggen. In zijn laatste boek *Het Boek Van Violet En Dood* heeft de door hem aanbeden Meedogenloze Jongen een reuzenschaakbord ontworpen, voor gebruik in de tuin. Reve vindt dat niet deugen, zoiets doe je niet, en een hoofdstuk later komt de jongen al om het leven, om plaats te maken voor een nog veel meedogenlozer exemplaar zonder schaakbord, want zo is het leven, zo is de natuur, en zo werkt de evolutietheorie, - ik dacht al, hoe kom ik daar nou. Nu, het laatste woord daarover: verschillende Caissaleden wezen mij erop, sommigen zelfs schriftelijk waarvoor dank, dat de Bombardeerkever helemaal niet zo nodig hoeft te ontploffen, de delen waaruit zijn springstof bestaat leiden niet persé tot een chemische reactie. Een pak van mijn hart, de theorie gered. Misschien dat Frans Roes een en ander kan opnemen in de door hem samengestelde databank HANS (Human Affairs and Natural Selection). Daarin krijgt u een prachtig overzicht te zien van talloze onderwerpen die samenhangen met de evolutietheorie. U kunt zoeken op onderwerp, op personen, via sleutelwoorden, afijn, niets was hem te dol om u het leven te veraangenamen en het geheel kost slechts 65 gulden, dus bijna voor niets. HANS draait onder Dos en is bij Frans zelf te bestellen, ik denk wel dat hij er enkele in voorraad heeft. Koop dat nou, want die jongen moet ook overleven.

Caissa 5 tegen Tal 5, de laatste ronde en we móeten winnen om nog enzovoort. Het is De Pion die ons dwars zit. Zij spelen deze zelfde avond hun laatste wedstrijd. Bord 1, Piet Ruhe, onze man in Sicilië. Goede partij tot dat Piet mistastte en direct verloor. Een heerlijk eufemisme: mistastte. Dit wordt ogenblikkelijk hersteld door Alex Wunnink op bord 6 die een partij uit één stuk speelde, alle lof. Frans Roes op 2. Het heeft hem niet erg meegezeten dit seizoen en gelukkig, het gaat nu weer beter. Taai gemanoeuvereer levert hem de betere stelling op en een scherp berekende variant maakt overal een eind aan. Bord 3, David Colmer. David had het zwaar te verduren, slechts een dameoffer houdt hem nog kunstmatig in leven en van dat kunstmatige bestaan raakt zijn tegenstander zo onder de indruk dat hij verbijsterd door zijn vlag gaat. Bord 4, Stefan Steemers. Mooie partij, eindelijk eens de aanval niet geschuwd. Tegenstander offert verbouwereerd de kwaliteit om het gevaar te keren maar wordt in het eindspel opgeknoopt. Bord 5, Jop Dekker, onze goede wedstrijdleader externe, de man met de excellente mensenkenis, viel bij ons in en speelde een partij in twee fasen: in de eerste staat hij verloren en in de tweede gewonnen, een gelukkige volgorde. Bord 7, Pim Zonjee, onze man in Scandinavië. Tegenstander krijgt initiatief, ziet pionwinst over het hoofd, Pim recht de rug en kiest met behulp van een octopus (paard op e3) het juiste plan: pro rege semper, naar de koning. Bord 8, Ed Leuw, onze man in Frankrijk. Nu even niet want hij heeft wit. Zijn briljante aanval wordt gepareerd door een even briljante verdediging, je moet erbij geweest zijn om het te geloven. De zaak blijft in een ragfijn evenwicht, remise. Daarmee wint Caissa met 6½ - 1½. We belen met het lokaal van De Pion, wat is hun uitslag? Zij winnen met 5½ - 2½. Dat betekent dat ze kampioen zijn. Tja, we hebben

HET VIJFDE

(Caissa 5 - Tal 5)

Jeroen Hoogenboom

Ik denk wel dat ik de enige man op aarde ben wiens vrouw brood klaarmaakt als voorbereiding op een bioscoopbezoek. Dik gesneden boterhammen met jonge kaas gaan

het laten liggen in ons onderling treffen dat op 4-4 bleef steken. Dit seizoen betekende mijn kennismaking met, hoe heet het, o ja, het versneld-beëindigen. De vloek van het moderne schaak. De versnelde Draak. Het versneld-beëindigen van het hele schaakspel. Jongens, wat hebben we genoten, onze Bond weet wel wat goed voor ons is. We zagen mensen door spelen met enkele stukken achter, we zagen mensen *winnen* met enkele stukken achter, we zagen mensen versneld gek worden, we konden ons verlustigen in de aanblik van schuimbekkende teamgenoten, we mochten bukken voor versneld rondvliegende schaakstukken, kortom, heel dit voorwereldlijk spektakel, dit oogstrelende *cage-fighting*, al deze, ja, hartverwarmende taferelen die ons onze oergevoelens teruggaven, vervulden ons met oprechte verbazing: hoe wist de Bond zo goed dat wij dit nodig hadden? Ik weet zeker dat ik het ze niet verteld heb. U

misschien? Geloof ik niet. Ik heb al vaker geschreven over het versneld-beëindigen, maar uw reacties op mijn stukjes hadden altijd slechts betrekking op de evolutietheorie, in casu de Bombardeerkever. Nee, beste lezer: dit wangedrocht heeft de Bond zelf geworpen. Wat er tegen te doen? Ik wist niets beters dan er in Caissanieuws over te schrijven. Ik heb overwogen een radicaal moslimgenootschap te benaderen met het verzoek om in hun 'Dood aan ..!' repertoire voortaan ook de SGA op te nemen, maar ik vreesde dat zij hun verwensingen in alfabetische volgorde zetten waardoor de SGA, hoewel nog vóór de vs, knap laat aan de beurt zou komen, de stemmen hees, de camera's vertrokken. Er is gewoon niets meer aan te doen. We hebben dit jaar een versnelde afkeer van de SGA gekregen. Het schaakspel gaat er aan. De honden kunnen blaffen, de karavaan trekt verder zijn ondergang tegemoet.

Het derde

Het derde handhaaft zich.

Kees Sterrenburg

De laatste wedstrijd van het derde eindigde in een gelijkspel. Daarmee handhaafde het team zich voor het eerst in de promotieklasse. Op zich niet onverdienstelijk natuurlijk. Maar het was niet de eerste keer dit seizoen dat we gelijk speelden. En dat typeert het derde wel een beetje, vind ik. Het is een goed team met redelijk goede spelers, maar net niet ambitieus genoeg om kampioen te kunnen worden. Hoewel we daar op papier wel toe in staat zouden moeten zijn.

Nu heeft het ook voordelen om geen kampioen te worden. Allereerst scheelt het de club geld (KNSB spelen is duurder). Daarnaast zou het vrijwel onmogelijk zijn om een sterk team op te stellen voor de zaterdagmiddag. Twee van de sterkste spelers 'doen daar niet aan'. Dus praktisch gezien is het goed dat het is zoals het is.

Aan de andere kant knaagt het toch een beetje aan me. Want je vraagt je af waar het dan aan ligt. Aan de teamleider? Zou kunnen. Ik ben het seizoen enthousiaster begonnen dan geëindigd. In het begin waren er nog uitgebreide uitnodigingen aan spelers, voorzien van routebeschrijving, tegenstanderfeitjes en de onontbeerlijke peptalk. Later werden dat korte briefjes. En uiteindelijk

eindigde het met telefoontjes vlak voor de wedstrijd.

Of zou dat er niets mee te maken hebben en was het geluk in de eerste rondes ons beter gezind dan later in het seizoen toen we onterechte nederlagen moesten slikken?

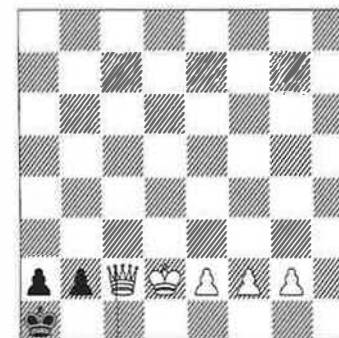
Of zou het aan de ambitie van de individuele spelers liggen? Na een paar rondes haken er steevast een paar spelers af. Gewoon zomaar. Of omdat andere sporten voorrang hebben. Of omdat werk voorgaat. (Dit gebeurt trouwens elk seizoen en bij vrijwel elk team, let maar op).

Of hebben we onszelf wellicht overschat en is de bereikte plaats in de middenmoot het hoogst haalbare? Mogen we onszelf eigenlijk al op de borst kloppen dat we niet zijn gedegradeerd?

Natuurlijk, al die puntjes spelen mee. Maar het zit 'm toch ergens anders in. Simpel en voor de hand liggend. Het zit 'm gewoon in het woord 'derde.' Weliswaar een ereplaats op elk podium, maar tegelijkertijd de troostprijs van datzelfde podium. Derde, dat is eigenlijk niks. Je hebt de nummer één. Je hebt de eeuwige tweede, da's een pechvogel waar iedereen sympathie voor heeft. Maar dan houdt 't op. Ooit van de eeuwige derde gehoord? Nee, toch. Ik ben ervan overtuigd dat ditzelfde team in dezelfde klasse beter had gepresteerd als het Caissa 1 had geheten. (Waarom Caissa 1 nou ook niet bepaald goed heeft gepresteerd wordt u als ik het goed begrepen heb door Errit Petersma uitgelegd. Daar sta ik niet voor in). Dus ik stel voor dat we een andere aanduiding voor de teams bedenken. Bijvoorbeeld de Petersma Gladiatoren, de Jongens van Jan de Wit & Hans de Vilder, De van Steenis geuzen enz.

Tenslotte, wil ik u de geboorte van een nieuw gambiet niet onthouden. Het betreft het zogeheten Amaretto gebied- genoemd naar het glaasje Amaretto bij de koffie dat word gebruikt voor de wedstrijd aanvangt. Dit overmoeidige gambiet kan alleen worden gespeeld na het nuttigen van een of meerdere glazen Amaretto en gaat als volgt: 1.c2-c4 f7-f5. 2.d2-d3 e7-e6. 3.g2-g4 !? Wie dit gambiet speelt, wordt aangeraden tijdens de partij geen alcohol meer te nuttigen. Met vriendelijke groet,

Wit geeft mat in 12



I1' D18' KPI 15' DFI++
 KPI 8' D8Q' K9I 8' D8A' KPI 10' DPA' K9I
 D64' K9I 2' D62' KPI 9' D12' K9I 1' D10'
 1' D63' KPI 5' D93' K9I 3' D94' KPI 4'
Objozzum8:



Prof. Van Hulst doceert

Iets over Mr. G.C.A. Oskam

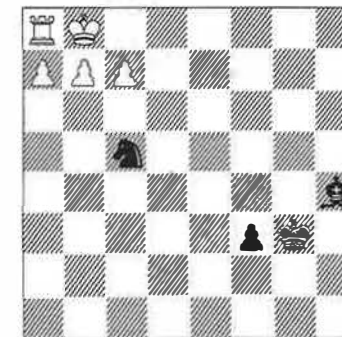
De columns van Leo Oomens lees ik altijd met het meeste genoegen: een gedegen inhoud en een pittige stijl. Zo ook zijn laatste over de splendeur en misères van schaakboeken, waarin hij aandacht geeft aan de Keur van de beste partijen van Botwinnik, vertaald door Mr. Oskam. In alle eerlijkheid zegt Leo: "de heer Oskam was na de oorlog zelf een bekend schaker, geloof ik". Daar ik Mr. Oskam nog gekend heb, wil ik gaarne iets meer van hem zeggen, temeer daar zijn grootste activiteit als partijspeler lag tussen 1918 en 1940. In 1919 organiseerde de (K)NSB een wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. De sterkste schaker heette toen Marchand en het was de vraag of hij tegen de aanstormende jeugd stand kon houden, want twee jonge spelers, Oskam en de student Max Euwe, waren ook uitgenodigd. Marchand won ongeslagen de titel; hij speelde slechts één remise, nl. tegen Euwe. Maar deze moest met de tweede plaats genoegen nemen omdat hij verloren had van ...Oskam! Euwe als eierzuchtige jongeman liet dat niet op zich zitten. Een match tegen Marchand was uitgesloten, maar een match tegen Oskam was wel mogelijk. Deze vond plaats in 1920 over vier partijen, geen enkele partij werd remise; Euwe won driemaal en verloor één keer. Dat was dus duidelijk. In 1922 was er een internationaal toernooi in Den Haag met o.a. Tarrasch, Réti, Euwe en Oskam. Het werd speciaal voor Oskam

een groot succes, want hij eindigde met Euwe op de gedeelde tweede en derde plaats. In 1923 was er een heel merkwaardig toernooi in Scheveningen. Tien buitenlandse meesters zouden elk een partij spelen tegen de tien beste Nederlanders. Natuurlijk waren Euwe en Oskam weer van de partij. Euwe haalde 4½ uit 10, en Oskam 3½. Oskam speelde daarna nog vele jaren aan het eerste bord van Rotterdam, maar na 1945 hield hij zich voornamelijk bezig met schaakjournalistiek, al kon hij door zijn grote routine nog wel eens een heel pittige partij spelen. Ik heb één keer tegen hem gespeeld, in 1932. Uit het gesprek na de partij herinner ik mij het volgende; hij vertelde mij dat hij vloeiend Russisch kon spreken en lezen; vervolgens had hij een uitgesproken sympathie voor het Sovjet-communisme en hij kwam er openlijk voor uit, dat hij steeds op de (voorganger van de) CPN stemde. Hij is zijn leven lang goed bevriend geweest met Euwe en zeker ook met Botwinnik, wiens boek hij later vertaalde. Tot zover dus iets over Mr. G.C.A. Oskam. Het Gambiet. Iedere schaker kent dit woord en iedere schaker meent ook te weten wat het betekent. Maar aan dit laatste twijfel ik. Het woord gambiet is namelijk in oorsprong Italiaans. De oudste betekenis ervan is: iemand een beentje lichten.

Tot slot nog een paar schaakgrapjes.



Wit aan zet speelt Lh6!!, en zwart kan opgeven.



Een stand met gezichtsbedrog; de drie witte pionnen staan op promoveren, maar zwart maakt eenvoudig remise: Pc7+, Kc8 en Pb6+: eeuwig schaak.

Uitslagen ronde 27, 28 en 29

Pieter Allaart

UITSLAGEN RONDE 27

J. Dekker	0 - 1	K. van de Weide
E. Osterwald	0 - 1	M. Leuw
A. Köhler	1 - 0	A. Lont
P. Schipper	0 - 1	J. Spreeuw
T. Marioneaux	0 - 1	J. van Steenis
R. Lith	1 - 0	H. Trujillo
H. de Vilder	1 - 0	W. Fokkink
M. Wunnink	1 - 0	J. Hoogenboom
E. Petersma	1 - 0	N. Narings
P. Ruhe	1 - 0	J. Smit
A. Wunnink	1 - 0	E. Leuw
S. Kuypers	0 - 1	J. Quortrup
A. Bach	0 - 1	A. van Dinteren
S. de Vos	1 - 0	J. Kalma
S. Steemers	0 - 1	J. Franssen
N. de Rijk	1 - 0	E. van Tuijl
T. Lith	1 - 0	H. Kuypers
P. Laport	rem	J. van Hulst
P. Zonjee	0 - 1	J. Tanja
R. van Slooten	1 - 0	J. Titulaer
G. Lörinczy	1 - 0	G. Sylbing
H. Ruiz	1 - 0	J. van der Klauw
H. Puyker	0 - 1	M. Meijer
J. Potters	1 - 0	M. Ligtenstein

UITSLAGEN RONDE 28

K. van de Weide	1 - 0	A. Köhler
M. Leuw	rem	R. Lith
A. Lont	1 - 0	W. Fokkink
J. van Steenis	rem	J. Spreeuw
H. de Vilder	1 - 0	P. Schipper
M. Wunnink	rem	E. Osterwald
H. Trujillo	1 - 0	T. Marioneaux
N. Narings	0 - 1	H. Dirks
P. Allaart	Afgeb	J. Quortrup
A. van Dinteren	rem	A. Troost
P. Jonkman	1 - 0	P. Laport
G. Rill	Afgeb	A. Bach
J. Franssen	rem	R. van Leeuwen

J. van Hulst	rem	T. Lith
H. Kuypers	Afgeb	W. Moes
S. de Haan	0 - 1	J. Meuleman
E. van Tuijl	Afgeb	P. van der Werf
F. Oranje	0 - 1	G. Lörinczy
J. Titulaer	1 - 0	L. Oomens
H. Ruiz	1 - 0	S. Kuypers
K. Kruyt	1 - 0	F. Deyl
J. Tanja	1 - 0	E. Eckstein
W. Cornelissen	0 - 1	M. Meijer
J. Hania	1 - 0	M. Ligtenstein
M. Klijnkramer	1 - 0	J. Potters
J. van der Klauw	rem	B. Wijchgel
H. van Keulen	1 - 0	P. Heimans

UITSLAGEN RONDE 29

J. van Steenis	1 - 0	K. van de Weide
J. Dekker	0 - 1	M. Leuw
A. Köhler	1 - 0	H. Jolles
P. Schipper	1 - 0	D. Colmer
H. de Vilder	rem	M. Wunnink
H. Dirks	0 - 1	E. Osterwald
W. Fokkink	1 - 0	A. Wunnink
A. van Dinteren	0 - 1	N. Narings
J. Hoogenboom	0 - 1	P. Ruhe
J. Quortrup	1 - 0	S. de Vos
A. Troost	rem	P. Allaart
J. Smit	rem	E. Leuw
T. Lith	0 - 1	J. Franssen
J. Kalma	rem	J. van Hulst
P. Zonjee	1 - 0	S. Steemers
H. Kuypers	rem	R. van Slooten
H. Ruiz	0 - 1	R. Fritschy
L. Oomens	1 - 0	M. Meijer
A. Faber	rem	J. Titulaer
R. van Leeuwen	rem	J. Hania
H. van Keulen	0 - 1	H. Puyker
J. Bruijn	0 - 1	J. Potters

Het eerste

Caissa 1 volgend seizoen een achtstal

Errit Petersma

Is het eerste team van Caissa ooit eerder gedegradeerd? Ik kan het mij niet herinneren. (Ik ga geen oude jaargangen, uit de jaren zestig en zeventig bijvoorbeeld, raadplegen of Caissa 1 in de SGA-competitie uit de Promotieklasse een keertje naar de Eerste Klasse Onderbond is teruggevallen.) Vijf-vijf in Dordrecht: mijn hemeltje. Die arme jongens, zullen ze me afzetten, ontslaan, de laan uitsuren? Ik kijk eerst maar even wat verder terug, toch.

In 1986 promoveerde Caissa 1 via een sterkte promotieregeling naar de toen in het leven geroepen Derde Klasse van de KNSB. Na vier jaar in die klasse te hebben vertoefd promoveerde het team op 12 mei 1990 na een overwinning van 5½-2½ op Voorschoten naar de Tweede Klasse. (De spelers van 1 tot en met 8, die zaterdag: Köhler, Van het Kaar, Smit, De l'Ecluse, Lith, Van Steenis, Nielen en Kahn.)

Drie jaar later is het weer raak: door een 5-3 overwinning op Paul Keres wordt Caissa 1 op 27 maart 1993 na de achtste ronde al kampioen en promoveert onder leiding van opperkrijger Joost naar de Eerste Klasse. (De spelers van 1 tot en met 8, toen: Leuw, Kremer, Lith, Jolles, Smit, Rill, Spreeuw en Van Steenis.) Aan de Lijnbaansgracht wordt 's avonds het promotiefeest van doctor Van het Kaar dubbel gevierd.

En op 20 april 1996 dus die deceptie.

Het ongelukkige tiental behaalde slechts 5 van de 18 matchpunten en 40½ van de 90 theoretisch mogelijke bordpunten. (Gewonnen: 28, remise: 25, verloren: 37.) Dat stemt

niet triest; dat is verschrikkelijk. Waar hebben wie het laten liggen? Dat weten ze. Wie hebben er (lang) geen 50% gescoord? Ze weten het dondersgoed. Wie hebben geen enkele partij gewonnen? Die weten het ook. Jaap is op de valreep topscorer geworden: 5½ uit 9, gevolgd door Hajo en Joost met 5 uit 9.

Het begon zo aardig. In de hal van het Centraal Station was een ieder ruim op tijd en in de intercity heerste een geanimeerde stemming. In Dordrecht verrichtte Niek zijn eerste tien zetten in drie minuten; Hajo in vijf. We waren te gast in de studiezaal van het Vossius Gymnasium op loopafstand van het station met een doorloop naar de kantine en een binnenplaats waar het meer dan twintig graden was. Maar dat zegt allemaal niets, zo leert de ervaring. Wat denken de mannen na vieren? En wat doen ze na vijven en zes-

Tegen vier uur speelt Wan remise, oké. Maar dan heb je daar het gedonder weer: drie verliespartijen op rij (Mark, Gerard en Joost ditmaal). Tegen half zes staan we door winst van Hajo en Micha en verlies van Aran met 2½-4½ achter. Dat betekent in elk geval een zeer duidelijke situatie: Niek, Robert (Kikkert) en Jaap moeten alle drie winnen om aan degradatie te ontsnappen. Robert, ons geheime wapen, wint fraai: 3½-4½. En Niek krijgt in verloren positie remise aangeboden: 4-5. (Het was echt belachelijk om dat voorstel buiten Gambiet af te slaan.) Dordrecht heeft zich gered. Jaap, die het verzoek heeft gekregen door te spelen en te winnen, een rond de veertigste zet onmogelijke opgave, breekt terecht af. En zo blijkt: in gewonnen positie.

Omdat bord 5 van Dordrecht, ook een beetje begrijpelijk, ter plekke - de sfeer is licht geladen - niet wenst op te geven, wordt een uitspeeldatum begin mei in Dordrecht vastgesteld. Op mijn verzoek maakt Jaap een

analyse (zie elders in dit nummer) en stuurt mij die op, mogelijk bewijsmateriaal om de competitieleider van de KNSB te verleiden de hangpartij niet meer te laten uitspelen. Een week later bel ik voor de zekerheid Jaaps tegenstander eens op en hoor dat hij, de heer Naaktgeboren, al heeft opgegeven. Dat was ons even niet medegedeeld. Ik meld Jaap en de competitieleider de uitslag.

De zonnige zondag na de zwarte zaterdag nestelde het gevoel van teleurstelling zich pas goed in de buurt van mijn maag. Ik had niet gedacht dat zo'n gevoel zich van mij meester zou maken. 'Het is maar een spelletje, pretje.' Ja, ja, het is waar. 'Volgend seizoen gewoon weer promoveren.' Ja, ja, je hebt gelijk. Maar van een aanzet tot verslag kwam het maar niet. De partijen speelde ik niet na. Mijn bord kon ik thuis niet aanraken. (Het is vandaag al 29 april en de sluitingsdatum voor de kopij nadert. Sorry, voor het ontbreken van partijen.) Ik vergelijk het gevoel met het verdriet dat een overspelige vriendin je berokkent. En ik genoot

er bijna van dat het zo ernstig met me was gesteld.

Onderonsjes in Gambiet, met Joost, Hajo, Robert en Robbert, hielpen. Spoedig circuleerde er al weer vrolijk een lijstje met de mogelijke opstellingen van Caissa 1, 2 en 3, drie achttallen, voor het volgende seizoen. En toch bleven er vragen knagen. Ben ik te weinig dictatoriaal opgetreden? Moet iemand na twee of drie nullen even rust worden gegund? (Maar dan moet je natuurlijk geschikte vervangers hebben, aardige mensen die dolgraag op zaterdag willen spelen.) Moeten de jongens eigenlijk wel altijd aan mij vragen of ze remise mogen aanbieden of accepteren? Af en toe misschien een tactische opstelling? (Hetgeen Dordrecht flikte, niet zonder succes.) Moet de mogelijkheid bestaan dat een speler altijd wit of zwart krijgt (zoals Rein Barendregt bij wedstrijden van Fischer Z)? Maar dan moet je over echte 'zwartspelers' beschikken. Slechts Jaap en Joost scoorden positief met zwart.

Ik stop.



Micha, in karakteristieke houding, analyseert met Mark.



Van links naar rechts: Hans de Vilder, Hajo Jolles, Niek Narings, Jaap Spreeuw, Wan Fokkink en Micha Leuw.

Analyse

Jaap Spreeuw

Analyse van de afgebroken partij in de wedstrijd Dordrecht - Caissa, KNSB klasse 1B 9e ronde, bord 5

Wit: J. Spreeuw

Zwart: H. Naaktgeboren

Stand na de 73e zet van zwart:

Afgegeven zet van wit: **74. Ld7-e8**

Er volgt: **74.... h5-h4** (gedwongen) **75. Le8-h5 h4-h3** (op een koningszet volgt 76. Kf5 met spoedige pionwinst) **76. Lh5-g4 h3-h2** **77. Lg4-f3,...**

Nu faalt 77... Kg6 op 78. Lh1 gevolgd door Ke4-f3-g2xh2 (of Ke4-f4g3xh2 indien zwart 78... g4 speelt), zodat 77....g5-g4 gedwongen is. Daarop volgt **78. Lf3-g2 Kf6-g5 79. Ke4-e3** en nu heeft zwart twee plannen tot zijn beschikking:

A. De zwarte koning blijft tussen g5 en h5 pendelen

79.... Kg5-h5 80. Ke3-e2 Kh5-g5 81. Ke2-f1 Kg5-h5 82. Lg2-h1,

gevolgd door Kf1-g2, bijv. 82..., Kh4 83. Kg2-g3 84. Kf3 Kh3 85. Lg2+ Kh4 86. Kf4 en wint.

Gaat de zwarte koning op één der zetten 79 t/m 81, zeg op zet 79, naar h4 dan wint 80. Kf2 g3+ 81. Kf3, bijv. 81..., h1D 82. Lxh1 Kh3 83. Kf4 en het resterende pionneindspeel is gewonnen na ruil van loper tegen g-pion.

Voor 81... Kf5 (i.p.v. 81..., Kh5): zie variant B.

81...Kf4 (i.p.v. 81..., Kh5) wordt beantwoord met 82. Kf2 g3+ 83. Ke2, bijv. 83..., Kg5 84. Kf3 Kh4 85. Kf4 of 83..., Kg4 84. Ke3, in beide gevallen met winst.

B. De zwarte koning gaat op zet 79 of 81 naar f5

In dat geval gaat de witte koning direct naar f2, bijvoorbeeld **79...., Kg5f5 80. Ke3-f2 Kf5-f4 81. Lg2-h1 g4-g3+ 82. Kf2-e2**, bijv. 82..., Ke5 83. Ke3 Kf5 84. Kf3 of 82..., Kg4 83. Ke3 Kh3 84. Kf3 Kh4 85. Lg2 in beide gevallen met winst.

Kortom: volgens mij wint wit in alle gevallen.



Het middenrif

Leo Oomens



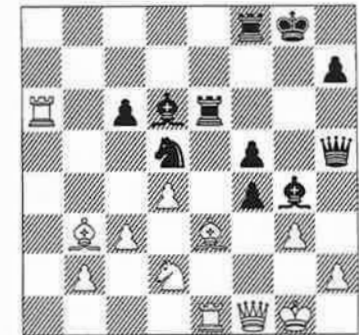
Schaakboeken: splendeurs et misères II.

Het zit me niet erg mee. Iedere keer dat ik mijn eigen stukjes teruglees, verbaas ik me over mijn eigen typefouten, maar Jeroen Hoogeboom maakt het nog erger. Hij wijst er in het vorige nummer van Caissanieuws op dat ik in mijn Joegoslavisch slis. SLIS! Het is niet Pirtsj zegt hij maar Pirts. Nederig buig ik het hoofd. Dan misschien nog liever Pirk, maar nooit meer Pirtsj. Pirts. Terug naar de schaakboeken. Waar gebruiken we die eigenlijk voor? Je kijkt er eens in, om te zien of een openingsstelsel waar je anderen over hoort praten, iets voor jou is. Of je hebt wel eens een zetje uitgeprobeerd, en dan hoor je je tegenstander tegen een buitenstaander mompelen: gelukkig, hij kent zijn theorie niet.

Dan wil je dat niet op je laten zitten en voor je het weet zit je met een boek voor de open haard, waar je geen bal van begrijpt. Ik zeg het maar, die cursus die Gerard Rill gaat geven is voor de meesten van ons nog niet zo gek.

Maar goed, je tuurt op een stelling in een mooi boek, uitgegeven door Batsford bijvoorbeeld. Mooie diagrammen, grootmeesterlijk commentaar. Wat wil je nog meer? Wel, ik zou willen dat de zetten die in zo'n stelling als eerste in me op komen, ook in de toelichting ter sprake komen. Al is het maar om me te vertellen waarom ik zo stom ben. Voorbeeld: de volgende stelling ontstond na

de 22ste zet van zwart. Die heeft juist met zijn pion g5 f4 geslagen.



Het is een stelling uit de hoofdvariant van de Marshall en we vinden hem op pag. 23 van het boek van Nunn. In deze stand is ooit door Tal een mooie zet gevonden: **23 Lf4**!. Nunn voorziet deze zet van een uitroepeteken. Over de zettenreeks waarmee hij vervolgt merkt hij op: „There are no visible improvements for black in the subsequent analysis, so this must be considered the refutation ... (van de variant die hij hier bespreekt).

Ik merk daar maar weer bij op dat deze stelling van het begin af aan door ZWART is gewild. Hij heeft hier doelbewust naar toe gespeeld en op weg hierheen had WIT dikwijls maar een enkele zet die hem kon redden.

De stelling is heel dynamisch. WIT staat op de damevleugel wat pionnen voor, maar het ZWARTE stukken spel op de koningsvleugel houdt hem zo te zien makkelijk overeind. Nunn vervolgt met de zetten: **23 ...Lf4: 24 Te6:, Ld2: 25 Ld5:!, cd: 26 Dg2, f4 27 Dd2:, fg: 28 Tf6!, Te8 29 hg:, Te2** en ZWART verloor in de partij die Nunn hier volgt.

Ik merk maar op dat ZWART hier weliswaar wat materiaal roof: twee witte lopers, een

paard en wat pionnen, maar dat hij ook materiaal inlevert: zijn toren en zwarte velden looper en zijn paard en ook nog een pion. Minimaal een kwaliteit verlies. Dat lijkt kamikaze, maar hij probeert het spel ingewikkeld te houden en zijn aanval heeft nu eenmaal haast.

Toch, als deze poging onvermijdelijk tot verlies leidt, waarom niet ook naar een andere mogelijkheid gekeken? Een zet die voor zwart heel erg voor de hand ligt, al was het maar om er even naar te kijken, is eerst de toren slaan op e1: 23 ...Te1:. Tenminste daar zou ik het eerst naar kijken.

Wat zou dan kunnen volgen? Ofwel WIT neemt onmiddellijk terug met de dame, ofwel hij slaat eerst op d5 met schaak. Dat laatste neem ik maar even als hoofdvariant. De andere mogelijkheid leidt inet verwisseling van zetten vermoedelijk tot een zelfde resultaat. Dus: 24 Ld5:+, cd5: 25 De1:, Lf4: 26 gf4:, ...

ZWART heeft nu alleen maar geruild, een toren tegen een toren, een looper tegen een looper en een paard tegen een looper. Materieel is hij er niet op achteruit gegaan. Maar dat is voor hem vast niet voldoende: alle afruilen maken voor hem de strijd tegen de pionnen op de damevleugel uiterst riskant. Minimaal moet hij de dames op het bord houden om voor zich zelf kansen te creëren op eeuwig schaak, want anders gaat hij geruisloos tenonder.

Maar misschien kan hij ook nog hopen op een aftrekschaakje over de glijn. Echter, om dat effectief te doen zijn moeten er wel wat stukken van WIT op wit staan. De dame is veilig op e1, maar staat er niet nog een witte toren op a6? Het vervelende is natuurlijk dat WIT tijd genoeg heeft om te reageren op een manoeuvre als ...Dg6, gevolgd door ...Le2. De kans dat dit aftrekje ZWART wat oplevert zijn dus gering.

Waar het op neer komt is dat Nunn gelijk

heeft en dat ZWART beter maar niet naar deze stelling kan toespelen.

Er is iets te zeggen voor de gedachte dat je in een theorieboek niet alle zetten hoeft terug te vinden die in je kleine schakershoofdje opkomen. Ga er maar vanuit dat een zet die niet wordt besproken, slecht is. Zoek net zolang tot je vindt waarom die zet slecht is. Dat verbetert vanzelf je inzicht in gecompliceerde stellingen en zo heb je meer aan een theorieboek dan wanneer dat wel uitputtend op al je bedenksels een antwoord gaf.

Best, maar in een heel klein hoekje van mijn brein verdenk ik de boeken ervan ook een beetje gemakzuchtig te zijn: waarom andere zetten bespreken dan actueel in een partij van grootmeesters is uitprobeerde? In de gegeven stelling vond Nunn de weerlegging van het slaan op e1 overigens misschien al te voor de hand liggend.

Maar wat te denken van mijnheer Shaun Taulbut. Die heeft een boekje over het Frans op zijn naam: How to play the French Defense, ook in de Batsford reeks. Wat lees ik op pag. 73? Hij gaat daarin op een aantal wat minder gebruikelijke voortzettingen in de Tarrasch-variant. In het voorbijgaan noemt hij er nog een aantal, waarvan hij echter opmerkt: „Several of these will not be discussed here since this book is not a catalogue of moves but one which is concerned with how to play the French Defense.”

Best, denk ik, je hoeft niet alles te laten zien, beperk je maar tot belangwekkende varianten en laat daarvan de aardige finesses zien. Maar Taulbut geeft wel op een heel eigenaardige wijze gevolg aan deze keus: bij de bespreking van het klassieke Frans laat hij de hele AljechinChatard aanval maar weg. Geen catalogus van zetten, maar een boek over hoe het Frans moet worden gespeeld. Een van de aardigste varianten in het Frans hoort daar volgens hem niet bij! Dat vervult mij met een diepe haat.

Veteranenpoëzie

Johan van der Klauw

Naar aanleiding van de 2e remise die ik maakte in de 3e ronde van het veteranentoernooi, wat overigens met wat misprijzen werd begroet door Joost, omdat ik een stuk meer had (loper), en waarschijnlijk de overwinning liet glippen, wil ik u dit stukje niet onthouden. Mijn oog was namelijk gevallen op een mooi sonnet, in *Het Parool* van vrijdag 22 maart j.l. van de dichter Jan Kal die al meer dan 25 jaar sonnetten schrijft, sinds maart 1994 al meer dan 1053. Dit sonnet, gedateerd 1 september 1973 van Jan Kal, wat gepubliceerd werd door Guus Luijters, vond ik zo toepasselijk, dus leek me dat leuk het voor u te noteren. Mijn eerste partij eindigde in tijdnood maar won ik wel en u raadt het al, dit sonnet heet dan ook;



tijdnood

*misschien dat iets me wel weer los zal maken,
of dat ik niet meer raak uit het gevaar
waar ik met bloedend hart op aan stuur,
maar ik doe weer weken niets anders dan schaken.*

*ten koste van veel waardevoller zaken
bouw ik aan een openingsrepertoire,
al heeft mijn middenspel als hoofdbezwaar
de winstvoortzetting ergens kwijt te raken.*

*stel als ik nu vandaag was overleden
en God vroeg mij; 'hoe was je slotseizoen'?
dan zei ik: Heer, ik maakte laat begonnen,*

*remise met de kampioen van Ede
en met Caissa's zomerkampioen,
terwijl ik beide keren stond gewonnen!*

Uitslagen externe competitie

jop dekker

Dordrecht - Caïssa 1: 5-5	20-04-96
1. R Hofman	1-0 Aran Köhler
2. G Vlaatum	1-0 Mark Kremer
3. A v't Hof	0-1 Hajo Jolles
4. B v/d Linden	1-0 Gerard Rill
5. H Naaktgeboren	0-1 Jaap Spreeuw
6. B v/d Donk	rem Niek Narings
7. M v/d Kraan	0-1 Micha Leuw
8. R vVaalen	1-0 Joost van Steenis
9. B Eikelboom	rem Wan Fokkink
10. H vDonk	0-1 Robert Kikkert

HSG 2 - Caïssa 2: 5½-2½	20-04-96
1. D Dieks	rem Hans de Valder
2. R Vedder	1-0 Nico Schoonderwoerd
3. H Weenink	1-0 Michael Wunnink
4. C Nagtegaal	0-1 Elwin Osterwald
5. A Bouwmeester	1-0 Rik Lith
6. H vEngen	rem Aldo van de Woestijne
7. H Sibbing	rem Jop Dekker
8. J Huyzer	1-0 Michiel Pos

DOS A'dam 2 - Caïssa 3: 4-4	15-04-96
1. H Oppen	0-1 Robbert van het Kaar
2. O Koster	rem Errit Petersma
3. J Schurer	1-0 Kees Sterrenburg
4. F Newland	0-1 Eisse Mastenbroek
5. R Günther	1-0 Martin Niewenhuis
6. G Goedhart	1-0 Pieter Allaart
7. H Joosten	0-1 Theo Weijers
8. J Brugge	rem Hans Dirks

Caïssa 4 - Euwe 6: 4½-3½	23-04-96
1. André Bach	0-1 P vSonderen
2. Daan Jansen	1-0 L vAalderen
3. Henk-Jan van Vliet	rem A vOosterhout
4. Nils de Rijk	1-0 NO
5. Herre Trujillo	1-0 NO
6. Jefunne Gimpel	1-0 W Janse
7. Jan Meuleman	0-1 H vWelzen
8. Paul Laport	0-1 H Hamberg

Caïssa 5 - Tal 5: 6½-1½	16-04-96
1. PietRuhe	0-1 P McKeown
2. Frans Roes	1-0 R Pijlman
3. David Colmer	1-0 S Aravena
4. Stefan Steemers	1-0 F v/d Meijden
5. Jop Dekker	1-0 V Koelemij
6. Alex Wunnink	1-0 J Kooi
7. Pim Zonjee	1-0 D Niemann
8. Ed Leuw	rem N Dukker

Caïssa 7 - DCG 7: 3½-4½	26-03-96
1. Tom Prent	1-0 H Buffing
2. Wam Cornelissen	0-1 P Voets
3. Allaert Troost	rem K Abma
4. John Könst	0-1 L Landzaat
5. Maurice Aué	1-0 A Bosman
6. Leo Oomens	0-1 H Balhuizen
7. Mirjam Klijnkramer	0-1 J Koens
8. Frans Oranje	1-0 J Spitteler

Tal 7 - Caïssa 8: 6-2	23-04-96
1. T vOosterom	1-0 Eric van Tuijl
2. C Swaagman	0-1 Gabor Lörinczy
3. K Scholten	0-1 Peter van der Werf
4. L Wiewel	1-0 Maurice Aué
5. R dVreede	1-0 Rick Eckstein
6. P Teunissen	1-0 Jaap Tanja
7. A Rienks	1-0 Mark Ligtenstein
8. J vWalstijn	1-0 Johan van der Klauw

MUTATIES SV CAISSA

Jaap Spreeuw

Welkom wordt geheten:
Robert Kiert

Toaal aantal leden: 115.

Standen externe competitie

jop dekker

KNSB eerste klasse B

1. HWP(SvG)	9	17	53½ K
2. Eindhoven	9	13	52
3. VHS	9	12	51
4. ASV	9	10	45½
5. DOS A'dam 1	9	9	45
6. DD	9	8	45
7. SMB 2	9	6	41
8. Dordrecht	9	6	39½
9. Caïssa 1	9	5	40½ d
10. Stukkenjagers	9	4	37 d

KNSB tweede klasse A

1. ASG	9	16	49 K
2. Haren	9	14	41
3. Phil/Leeuw 2	9	13	40
4. H°SG 2	9	11	37
5. Unitas	9	8	31
6. Fischer Z 1	9	7	40
7. ZSC/Saende	9	7	28
8. vBerkel/BSG 2	9	6	33
9. Groningen 2	9	6	32½ d
10. Caïssa 2	9	2	28½ d

SGA promotieklasse

1. Almere 1	7	13	33½ K
2. DOS A'dam 2	7	9	32½
3. Raadsheer 1	7	8	27½
4. Caïssa 3	7	7	29½
5. Euwe 3	7	6	28
6. Isolani 1	7	5	25½
7. Amstelveen 4	7	4	26 d
8. DCG 2	7	4	22½ d

SGA tweede klasse B

1. MSK 1	6	9	28½
2. Caïssa 4	7	8	29
3. Euwe 6	7	8	28½
4. Amstelveen 5	6	7	26½
5. Raadsheer 3	6	7	24
6. Amsteltrn 1	6	6	23
7. TOZ 1	6	4	23
8. Chaturanga 1	6	1	17½ d

SGA tweede klasse A

1. Pion 1	7	13	38 K
2. Caïssa 5	7	11	38½
3. Tal 5	7	8	29½
4. Amstelveen 6	7	8	28½
5. Es '80 1	7	7	31½
6. ODI 1	7	6	25
7. VKVC 1	7	3	21
8. WSC 2	7	0	12 d

SGA tweede klasse C

1. ENPS/Quibus 1	5	10	25½ K
2. Oosten/Trn 1	5	7	27½
3. KLM/Pegasus 1	5	6	21
4. Caïssa 6	5	5	18½
5. Nieuwendam 3	5	4	20
6. DCG 3	5	2	17
7. Es '80 2	6	2	14½
8. Maccabi 1			teruggetrokken

SGA derde klasse D

1. DCG 7	6	10	30½
2. Donner 1	6	10	30
3. Landsmeer 1	6	8	23½
4. Fischer Z 3	6	6	25½
5. Caïssa 7	6	5	24
6. Tal 6	6	4	23½
7. Euwe 7	6	3	18½
8. Abcoude 2	6	2	16½

SGA derde klasse B

1. DOS A'dam 4	6	10	27
2. Tal 7	7	10	33½
3. DCG 4	6	9	29
4. Amstel 3	6	7	26½
5. Almere 5	6	5	28
6. KLM/Pegasus 2	6	4	18
7. PCB 2	6	3	16½
8. Caïssa 8	7	2	20½ d

K=gepromoveerd, d=gedegradeerd

**Eindstand SGA Paastoernooi
(Snelschaakkampioenschap voor clubteams)
6 april 1996**

A-categorie (KNSB)

Euwe 1	22
Fischer-Z 1	20,5
Caissa 1	19
Amstelveen 1	18,5
Tal 1	18
VAS/ASC 1	16,5
Nieuwendam 1	16,5
Euwe 2	16
Tal 2	14,5

B-categorie (Promotieklasse)

Isolani 1	17
Raadsheer 1	16,5
Almere 14	14
Caissa 3	13,5
DOS Amsterdam 1	13,5
Isolani 2	13

C-categorie (1e + 2de klasse)

Probleem 1	17
Raadsheer 3	16,5
MSK 1	16
Oosten/Toren 1	16
Probleem 3	15,5

HetPretTeam	14
Amstelveen 2	14
Probleem 2	13,5
ENPS 1	11

D-categorie (3de + 4de klasse)

Raadsheer 2	14,5
Probleem 6	14
Probleem 4	13
ENPS 2	12
Caissa 2	11,5
Probleem 5	10,5

E-categorie (jeugd)

Probleem 1	14,5
Probleem 2	12,5

Amstelveen 1	12,5
Tal 1	12,5
Nieuwendam	12
Probleem 4	11,5
Amstelveen 2	11
Probleem 3	10,5

DOS Amsterdam 1	7,5
Het Hoge Land 1	7,5
Het Hoge Land 2	4,5

Wedstrijdleider Paul Scheermeijer

RANGLIJST NARONDE 29

Pieter Allaart

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/-	=/=	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
1	2	K. van de Weide	26	19	4	3	21	80	15	149	2325	2346	4263	200	
2	7	M. Leuw	26+2	15	6	5	18	-2	69	14	129	2100	2220	3763	199
3	118	A. Lont	20+2	13	3	4	14½	+2	72	12	136	2200	2259	3561	198
4	1	A. Köhler	17+1	13	4	4	13	+2	76	16	141	2270	2297	3368	197
5	14	J. Spreeuw	18+1	9	4	5	11	+1	61	20	110	2227	2158	3119	196
6	12	H. Jolles	15	10	2	3	11	+1	73	16	135	2205	2212	3095	195
7	6	J. van Steenis	26	11	7	8	14½	+2	55	18	101	2093	2068	3027	194
8	39	R. Lith	23	11	5	7	13½	+1	58	17	107	2062	2082	3003	193
9	112	P. Schipper	21+1	11	4	6	13	+2	61	23	109	1950	2002	2976	192
10	13	H. de Vilder	29	14	5	10	16½	+3	56	23	100	2013	2030	2965	191
11	15	E. Osterwald	23	10	6	7	13	+1	56	20	101	2009	2056	2900	190
12	5	W. Fokkink	19	10	3	6	11½	-1	60	18	110	2068	2095	2827	189
13	52	J. Dekker	23	10	5	8	12½	-1	54	37	89	1767	1757	2805	188
14	19	H. Trujillo	26	16	1	9	16½		63	45	98	1759	1839	2769	187
15	8	M. Kahn	14	7	4	3	9		64	14	120	2152	2166	2759	186
16	10	M. Wunnink	19	10	4	5	12	+1	63	34	105	2011	1938	2756	185
17	46	E. Petersma	19+1	8	7	4	11½	+2	60	31	102	1805	1904	2698	184
18	3	R. van het Kaar	9	7		2	7	-1	77	18	141	2153	2344	2662	183
19	48	D. Colmer	27	12	4	11	14	+1	51	26	89	1770	1809	2650	182
20	37	H. Dirks	19	10	4	5	12	+1	63	44	99	1806	1901	2548	181

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/-	=/=	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
21	22	N. Narings	22	11	1	10	11½		52	24	92	2174	2003	2544	180
22	119	T. Marionaux	25	10	5	10	12½	-1	50	24	89	1800	1899	2491	179
23	40	P. Ruhe	26	12	2	12	13		50	29	86	1799	1792	2485	178
24	67	K. Sterrenburg	13	7	2	4	8	+1	61	28	106	1931	1802	2458	177
25	70	A. Wunnink	27	10	6	11	13	+1	48	32	81	1642	1680	2436	176
26	131	J. Quortrup	4+1	4			4	-1	100	73	128	2100	2212	2417	175
27	53	M. Aue	16+2	9	3	4	10½	-2	65	57	94	1647	1661	2386	174
28	51	A. van Dinteren	21	11	1	9	11½	+1	54	42	86	1708	1666	2379	173
29	71	P. Jonkman	13	4	6	3	7	+1	53	45	83	1730	1744	2360	172
30	4	G. Rill	15+1	8	2	5	9	+2	60	38	98	2202	2032	2349	171
31	77	J. Hoogenboom	24+1	10	3	11	11½	+1	47	39	76	1649	1618	2328	170
32	59	A. Troost	21	6	10	5	11	-1	52	38	85	1548	1713	2321	169
33	31	P. Allaart	12+1	5	3	4	6½	-1	54	42	86	1806	1743	2306	168
34	55	F. Roes	18	5	9	4	9½		52	36	86	1773	1798	2294	167
35	88	J. Smit	15	8	2	5	9	+1	60	41	96	1834	1854	2272	166
36	38	A. Bach	20+1	7	6	7	10	-1	50	40	81	1731	1768	2220	165
37	30	S. de Vos	21	10	2	9	11	-1	52	51	78	1963	1790	2219	164
38	62	E. Leuw	27	9	6	12	12	-1	44	37	72	1669	1622	2204	163
39	42	J. Könst	21	8	4	9	10	-1	47	49	71	1607	1594	2177	162
40	36	A. van de Woestijne	13	4	6	3	7	-1	53	33	89	1900	1897	2166	161
41	20	J. Selier	6	5		1	5		83	52	124	1886	1997	2123	160
42	78	T. Prent	5	4		1	4	-3	80	32	135	1570		2105	159
43	47	J. Franssen	28	11	3	14	12½	-2	44	33	74	1642	1736	2102	158
44	114	D. Jansen	15	6	3	6	7½	+1	50	43	79	1700	1616	2081	157
45	29	N. de Rijk	23	11	2	10	12	+1	52	52	77	1763	1679	2079	156
46	34	H. Schmitz	8	5		3	5		62	25	109	2035	2211	2061	155
47	69	T. Lith	26	9	5	12	11½		44	42	70	1623	1694	2049	154
48	21	B. Pel	9	5	1	3	5½	-1	61	33	102	2061	2088	2020	153
49	80	P. Laport	17	7	2	8	8	+1	47	42	75	1469	1658	2015	152
50	23	J. Kalma	19	5	8	6	9	-1	47	51	71	1713	1668	2013	151
51	18	H. Höll	9	5	1	3	5½	+1	61	32	103	2003	1934	2010	150
52	54	J. van Hulst	17	5	7	5	8½	-1	50	47	77	1700	1686	2008	149
53	50	P. Zonjee	28	8	5	15	10½		37	35	61	1680	1517	1981	148
54	72	H. Kuyper	27+1	10	6	11	13	+2	48	55	70	1661	1669	1959	147
55	65	J. Meuleman	15+1	7	2	6	8	-2	53	51	80	1662	1686	1946	146
56	110	W. Moes	15+1	7	1	7	7½		50	43	79	1600	1736	1944	145
57	27	M. Nieuwenhuis	9	5	1	3	5½	-1	61	48	93	1795	1788	1906	144
58	64	R. van Slooten	12	5	5	2	7½		62	67	83	1675	1626	1894	143
59	57	S. Steemers	26	7	6	13	10	+2	38	36	63	1622	1574	1866	142
60	75	P. van der Werf	20+1	4	8	8	8	+1	40	42	64	1536	1489	1861	141
61	43	S. de Haan	12	5	2	5	6	-2	50	53	74	1565	1485	1813	140
62	85	R. Fritschy	16	7	1	8	7½		46	52	69	1648	1637	1797	139
63	73	G. Lörinczy	27	9	7	11	12½	-1	46	67	62	1422	1475	1784	138
64	56	R. J. de Bruin	5	3		2	3	-1	60	22	107	1770		1778	137
65	111	J. Gimpel	10	4	2	4	5	+2	50	45	78	1700	1558	1747	136
66	26	M. Kremer	3	2		1	2	-3	66	2	131	2259	1827	1705	135
67	32	R. Barendregt	8	4		4	4	-2	50	44	79	2019	1921	1687	134
68	81	E. van Tuij	25+1	6	6	13	9		36	46	56	1315	1480	1675	133
69	127	H. Kok	5	2	1	2	2½	+1	50	44	79	1700	1646	1654	132
70	82	L. Oomens	23	10	1	12	10½	+1	45	70	59	1555	1512	1651	131
71	108	J. Titulaer	29	14	2	13	15	-1	51	82	61	1200	1444	1627	130
72	66	P. van Vliet	11	5	2	4	6	+1	54	66	73	1585	1553	1606	129
73	132	H. Ruiz	4	2	1	1	2½	+2	62	89	69	1500	1554	1596	128
74	16	T. Weijers	14	5	3	6	6½	+2	46	56	67	1864	1682	1592	127
75	102	M. Mol	6	4		2	4		66	70	86	1400	1743	1591	126
76	9	A. de Feijter	4	3		1	3		75	50	113	2055	2241	1581	125