

UITSLAGEN RONDE 3

H. Schmitz	1 - 0	N. Narings
K. van de Weide	Afgeb	A. de Feijter
P. Jonkman	0 - 1	J. van Steenis
J. van Hulst	0 - 1	R. Lith
A. van de Woestijne	½ - ½	A. Lont
A. Köhler	1 - 0	M. Leuw
P. de Casparis	Afgeb	P. Allaart
H. de Vilder	0 - 1	R. van het Kaar
W. Moes	1 - 0	J. Könst
E. Eckstein	0 - 1	D. Colmer
H. Holl	Afgeb	T. Marioneaux
S. de Vos	1 - 0	M. Meijer
A. Troost	½ - ½	J. Franssen
S. de Haan	½ - ½	F. Oranje
M. Wunnink	1 - 0	E. Petersma
H. Jolles	Afgeb	K. Sterrenburg
A. Faber	½ - ½	P. van der Werf
R. Barendregt	1 - 0	T. Weijers
D. Jansen	½ - ½	E. van Tuijl
W. Cornelissen	0 - 1	J. Smit
J. Titulaer	½ - ½	R. van Slooten
J. Bruijn	1 - 0	S. Kuypers
T. Lith	½ - ½	R. Fritschy
M. Niewenhuis	1 - 0	M. Ligtenstein
N. de Rijk	1 - 0	J. Potters
D. Pront	0 - 1	J. Meuleman
A. van Dinteren	0 - 1	H. Kuypers
L. Oomens	1 - 0	J. Dekker
H. van Keulen	0 - 1	J. van der Klauw

UITSLAGEN RONDE 4

H. Schmitz	1 - 0	R. Lith
A. Köhler	0 - 1	K. van de Weide
J. van Steenis	1 - 0	S. Steemers
P. de Casparis	0 - 1	N. Narings
A. Lont	1 - 0	J. van Hulst
A. Wunnink	0 - 1	J. Spreeuw
M. Leuw	1 - 0	M. Wunnink
R. van het Kaar	1 - 0	P. Zonjee
W. Moes	Afgeb	F. Roes
D. Colmer	1 - 0	J. Hoogenboom
T. Marioneaux	1 - 0	J. de Wilde
B. Pei	½ - ½	S. de Vos
E. Leuw	½ - ½	G. Sylbing
J. Franssen	1 - 0	M. Klijnkramer
J. Algra	1 - 0	P. Laport
R. J. Schaper	1 - 0	F. Oranje
W. Fokkink	1 - 0	P. Schipper
P. Ruhe	1 - 0	T. Lith
G. Sanderse	½ - ½	M. Meijer
H. Jolles	1 - 0	J. Smit
E. Petersma	1 - 0	J. Bruijn
R. Barendregt	1 - 0	H. Trujillo
H. Holl	1 - 0	D. Jansen
J. Könst	Afgeb	M. Niewenhuis
L. Oomens	0 - 1	M. Mol
H. Kuypers	0 - 1	H. de Vilder
S. Kuypers	0 - 1	N. de Rijk
J. Meuleman	1 - 0	H. Cornelissen
T. Weijers	½ - ½	W. Cornelissen
J. Dekker	1 - 0	J. Das
J. Potters	1 - 0	D. Pront
F. Vyent	0 - 1	H. van Keulen
G. Rill	Afgeb	A. van Dinteren



CAISSA NIEUWS

348



oktober 1995

Inhoud

Agenda	3
WEERGALOZE ZEGE CAISSA 1	4
Bobbelaars?	6
Analyse Hajo	7
Schijnbewegingen in het eindspel	8
Het middenrif	10
De verleiding van een gambiet	10
Het derde	11
De interne	12
Een schitterende finale	14
Huisregels Oranjehuis	15
A new star is born!?	16
Prof. Van Hulst doceert	16
Rondeverslagen 1 t/m 4	17
Eindstand 9e Eijgenbroodtoernooi 1995	18
Vervolg rondeverslagen	19
Het vijfde	20
ALV SV Caissa, 5 september 1995	20
Uitslagen externe competitie	23
DE IDEALE OPENING (2)	24
RANGLIJST NA RONDE 4	29



349

zal 28 november a.s.
verschijnen

Sluiting kopij
21 november a.s.

U kunt kopij inleveren op de clubavond,
of opsturen naar: John Könst
Burg. Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam Tel.: 020 6768702
Overpiepen (modem) kan ook.



Caissanieuws is het clubblad van de
schaakvereniging Caissa, anno 1-5-1951.
Caissanieuws verschijnt tien maal per jaar.

Clublokaal: Oranjehuis

Van Ostadestraat 153 Amsterdam

Tel.: 020 679 55 59

Clubavond: dinsdag

Voorzitter:

Joost van Steenis

Postbus 1005

1000 BA Amsterdam

Tel.: 020 664 68 00

Wedstrijdleader interne:

Pieter Allaart

Uilenstede 17-7

1183 AA Amstelveen

Tel.: 020 645 62 35

Wedstrijdleader externe:

Jop Dekker

Oude Zijds Voorburgwal 268 E

1012 GL Amsterdam

Tel.: 020 620 42 22

Secretaris:

Jaap Spreeuw

Solostraat 43

1095 GV Amsterdam

Tel.: 020 663 90 94

Penningmeester:

Piet Jonkman

Rozengracht 168 A

1016 NK Amsterdam

Tel.: 020 627 8743

postgiro: 460 28 82 tnv SV Caissa

Amsterdam

Redactie:

John Könst

Vaste medewerkers:

Stefan Steemers,

**Johan van Hulst, Joost van Steenis, Leo
Oomens, Errit Petersma en Jop Dekker**

Agenda

zaterdag 14 oktober

TAL snelschaaktoernooi 020 645 0211

of 020 619 1574

Mv Vinketoernooi 020 697 27 90

dinsdag 17 oktober

6e ronde

SGA-CUP Caissa - Het Probleem

Caissa 7 - Landsmeer 1

zaterdag 21 oktober

2e ronde KNSB-compo

dinsdag 24 oktober

7e ronde

Caissa 3 - Raadsheer 1

Pion 1 - Caissa 5

vrijdag 27 oktober

Chaturanga 1 - Caissa 4

dinsdag 31 oktober

8e ronde

Caissa 8 - DCG 4

zaterdag 4 november

Abcoude viertallen-rapid + Burg. Best-
mantoernooi 0294 283273

zondag 5 november

Damegambiet vierkampen voor vrouwen
020 693 45 61

dinsdag 7 november

9e ronde

Caissa 6 - Es'80 2

zondag 12 november

Chessnuts rapid 020 664 03 57

**Voorpagina: Tekening (speciaal gemaakt
voor Caissa) van Fong Yeng Wu**

dinsdag 14 november

10e ronde

Tal 6 - Caissa 7

zaterdag 18 november

KNSB-compo 3e ronde

zaterdag 18 november, 2, 9, 16 december

Promotietoernooi -10/-12 jaar

020 664 68 00

zondag 19 november

Pion: Kees Besselink c4 thematoernooi

020 673 20 61

dinsdag 21 november

11e ronde

Caissa 5 - Es'80 1

(Sluitingsdatum

kopij Caissanieuws)

donderdag 23 november

Isolani 1 - Caissa 3

zaterdag 25 november

SGA open snelschaaktoernooi

020 697 27 90

dinsdag 28 november

12e ronde

Caissa 4 - Amsteltoren 1

Wat is Caissanieuws 349 zonder uw
inbreng?

Redactioneel

Kort maar krachtig.

Het is makkelijker kritiek (bla, bla, bla) te
leveren dan het inleveren van kopij met
waardevolle bijdragen. Laatste categorie,
bedankt.

John Könst



Het eerste

Errit Petersma

WEERGALOZE ZEGE CAISSA 1

Een tijdje terug stond er in *de Volkskrant*, een beetje verdwaald op een linker pagina, een opmerkelijk bericht, waarvan ik de eerste zin citeer. 'De eeuwenoude lindeboom op de Heuvel in Tilburg die in 1994 onder protest van de bevolking werd gerooid, wordt deels verwerkt tot schaakstukken, een voorzittershamer en borden met daarop het gemeentewapen.' En waar schaakten we zaterdag 23 september 1995? Juist: Heuvel 5, Tilburg, met ondeugdelijk materiaal.

Aran vertelde in de trein terug dat van zijn pionnetjes een willekeurig paar van onderen van vilt was voorzien. Maar niet helemaal, een beetje half, zodat hij vreesde dat ze gedurende de partij om zouden kukelen. Zijn andere stukken leken op een rommelmarkt bij verscheidene kraampjes met de ogen dicht te zijn weggegraaid. Het bord waarop hij speelde was uit ouderwets triplex gezaagd. Ook op de andere borden: schuine dames, scheve koningen, alle lopers overal in het oergezellige bovenzaaltje van café De Roskam van erg ongelijke kleur. En, geachte heer Zonjee, het elektrisch licht was wel zeer gedempt. De tafeltjes waren dermate klein, dat er voor de onderarmen nauwelijks plaats was. Het weinige zonlicht van buiten bereikte alleen de kopborden. Schaduwpartijen, dat zouden het die middag worden.

De wedstrijdleader vertelde mij halverwege de middag op genoeglijke toon dat er op de meeste KNSB-dagen in dat zelfde

zaaltje door maar liefst 4 x 2 teams werd gestreden, omdat de externe competitie van de Noord-Brabantse Schaakbond vanwege de omvang van de regio op zaterdagmiddagen wordt verspeeld. Zo'n tafereel moet je je echt niet voor de geest halen. Goed, her en der stonden er lange, smalle tafels en kakstoelen ongebruikt, maar de ruimte werd door slechts twee tientallen al voor meer dan de helft bezet. We moesten dus van geluk spreken, zo beweerde de manspersoon, lid van de Tilburgse concurrent, schaakclub De Wolstad. En we konden er natuurlijk roken, de hele dag, en onze as in van die hartstikke grote café-asbakken deponeren, of op de grond. De ongedwongen sfeer vertederde.

Zaterdagmorgen, Amsterdam, Centraal Station, 10.40 uur. Joost staat al te wachten, wanneer ik de hal binnen wandel. En daar komt Aran. En Micha, volgens afspraak door Hajo onder de douche vandaan gebeld, iets voor de afgesproken tijd! Micha, zo'n uitroepteken staat echt voor de allerlaatste keer bij jouw naam in de buurt. Want jij bent nooit meer de laatste, zo dien ik te begrijpen. Teamcaptains hoeven zich al jaren geen zorgen meer om het ex-laatomertje te maken. Lacherig voorspellen we wie deze fakkel heeft overgenomen. En de anderen arriveren, één voor één, op tijd. Ik deel plaatsbewijzen uit. Maar waar blijft N.N.? Ijlings wordt er een noodscenario bedacht: Ad zal wachten. Hajo ook, met een extra treinkaartje. Eventueel scheurt Ad onze trein met zijn auto naar het zuiden achterna. Twee minuten voordat de trein van perron 2b vertrekt, daagt Niek op. We vloeken en rennen naar boven, waar we twee aangrenzende coupés kunnen bemachtigen, gescheiden door een glazen wand. Om in de stemming te komen toont Wan de zetten van de achtste remise van de

WK-match op Arans zakschaakspelletje. Bij de controle tussen de grote rivieren trekt N.N. er ruim vijf minuten voor uit om naar zijn kaartje zoeken.

Zaterdagmiddag, Den Bosch, NS-station, 12.06 uur. Tijdens de overstap ontdekt N.N. dat hij zijn tas in de trein heeft laten slingeren. (Iets met schuld en bult, hoor ik zijn makkers denken.) Die trein schuift langzaam weg, richting Heerlen. Niek loopt zonder overtuiging een eindje mee en schreeuwt: 'Mijn tas! Mijn tas!'. We vragen hem hoopvol of er belangrijke spullen in zitten. 'Een boek, een heel mooi Engels boek, *Eight Little Piggies*. Ik had het net gekocht, tweedehands.' We glimlachen. 'Had je dan niet "Mijn boek! Mijn boek!" tegen de rijdende trein moeten roepen?' Bij navraag blijkt later dat er in die tas ook een door Niek 's morgens zelf klaargemaakt croissantje gezond zat, met kaas, tomaat en paprikasnipers. Daarom kon hij ook niet eerder op het Centraal Station aanwezig zijn. Gelukkig had hij een zelfde croissant al op. We leven mee en kunnen het glimlachen niet laten.

In Tilburg is het even zoeken naar het bewuste café, maar Joost vindt ouderwets de weg. De thuisclub trakteert op koffie, waarbij ministroopwafeltjes worden gepresenteerd. De helft van mijn team blijft beneden gezellig rond de bar hangen. Hajo en ik onderhouden ons boven met IM Bert Enklaar, debutant en hoogste Elo-ratinghouder van De Stukkenjagers. Hij informeert vriendelijk hoe het met Daan Smit en Eisse Mastenbroek gaat. We antwoorden waarheidsgetrouw. Mark en Gerard lezen in *De Volkskrant*. Ik kijk eens rond en zie twee digitale klokken. Maar waarom naast de borden 2 en 4? Het lijkt me trouwens niet allemaal waterpas, hier in dat donkere hol.

Maar waar het om gaat: de wedstrijd. Een eerst tussenbalans toont dat de tegenstander van Aran het in koffiehuischaak wenst te zoeken, dat Mark met zwart gelijk staat tegen Enklaar, dat Hajo een fraaie Koningsindische stelling heeft, dat Gerard goed genoeg staat (om later een remiseaanbod af te slaan), dat Jaap tegen meisje Peggy mooi spel heeft, dat Niek geen opzien baart door een zeetje tijd te vermorsen, dat Micha zich van een op het eerste gezicht rustige 'Spanjaard' heeft bediend, dat de tegenstander van Joost na de opening onbewogen 40 minuten over één zet nadenkt, dat Wan iets beter staat en dat Ad wat gehavend uit de opening is gekomen.

Zo halverwege de middag gok ik stiekem op een 6-4 overwinning. Dat het nog voor spoediger zal verlopen vreest op dat moment misschien slechts een enkele pessimistische tegenstander. Aran is na een amusante partij het eerste klaar, 15.45 uur: 0-1. (Zie elders in dit nummer.) Vijf minuten later verliest Mark, helaas, helaas: 1-1. Na twintig minuten wandelen gaat het binnen de daaropvolgende drie kwartier keihard. Jaap wint na woeste schrijfproblemen met twee penne navenant, 16.15: 1-2. Hajo wint fraai, 16.25: 1-3. (Zie elders in dit nummer.) Joost wint luidruchtig over de g- en de h-lijn, 16.35: 1-4. Niek wint na kwaliteitswinst in de buurt van f2, 16.35: 1-5. Micha wint een in mijn ogen wonderschone partij (die hij mij de volgende middag toonde), 17.00: 1-6. Tien minuten daarna berust Gerard in remise: 1½-6½. En nog weer tien minuten later wint de zeer opgewekte Ad na 'trucs' en een 'dameoffer' niet geheel verwacht: 1½-7½. Welk een luxe.

Eenzaam blijft Wan voor een monster-score vechten. Er is een eindspel bereikt, waarin wit een toren tegen een loper plus enkele pionnen van zwart heeft. (Zie elders

in dit nummer.) De meningen bij de toeschouwers zijn verdeeld: het is gewonnen, het is remise. Buitengewoon knap wordt de winst onder applaus - echt waar - binnengehaald, 18.50 uur: 1½-8½, de grootste overwinning uit de geschiedenis van Caissa 1 in de KNSB. Merkwaardig: de 1½ tegenpunt zijn met behulp van digitale klokken gescoord.

Tot slot: Wan achter zijn bord weggehaald, naar beneden, zo gauw mogelijk weg uit De Roskam, gezwind naar het Tilburgse

station, waar Ad op blikjes bier trakteert, genoeglijke terugreis. Telefonisch was met Daan en zijn achtal afgesproken elkaar in het voor velen nieuwe Italiaanse restaurant Collina op de Rozengracht te ontmoeten. Daar kon Caissa 2 worden getroust en mocht Ad onze tafel eerder verlaten vanwege een bijzondere afspraak, die hij ons bij de deur haarfijn in herinnering bracht: 'Ik ga stukken jagen'. En na afloop van de maaltijd ten slotte traditiegetrouw naar schaakhuis Gambit. □

Bobbeliaans?

Wit: A. Köhler - zwart: F. Wuts
(Analyse Aran)

1. d4, b5 !?

Nee maar! Dat is wel heel vroeg. Ik had de voorafgaande dinsdag het volgende op het bord: 1. d4, Pf6 2. Pf3, b5, tegen Wunnink sr. Maar toen had ik zwart.

2. e4, Lb7 3. f3, e6?

Na afloop zei Wuts dat hij over het hoofd had gezien dat na 4. Lb5:, Le4: 5. fe4:, Dh4 de witte koning veilig naar f1 kan.

4. Lb5:, Pf6 5. Le3, c5

Zwart tracht er een leuk rommeltje van de te maken. 6. dc5: leek me na ampele overwegingen niet zo goed.

6. Pe2, Pe4:??

Niet dat ik schrok. Van een speler die met 1. ..., b5 begint, kan je in het verdere verloop van de partij tenslotte van alles verwachten. Het was meer een soort vreugde die ik voelde.

7. fe4:, Dh4 8. Pg3, Ld6

Het lastige van zo'n stelling is misschien wel dat wit zo veel mogelijkheden heeft om

te spelen en daardoor wellicht in tijdnood kan komen. Ik koos voor een vrij geforceerd spelverloop.

9. e5, Lg2: 10. Tg1, Dh2: 11. ed6:, Dg3: 12. Lf2, Dh3 13. dc5:, a6



Sommige teamgenoten dachten dat ik in een of ander stom openingsvalletje was gelopen, maar vergaten daarbij de stukken te tellen. Zwart heeft één pion voor zijn stuk. 14. Le2, Pc6 15. a4!

Volgens Gert-Jan de Boer, later op de dag in Gambit, de (klassieke) manier om zo'n stelling te spelen. De toren van a1 moet er ook bij.

15. ..., Le4 16. Pd2, Lg6 17. Ta3

Kiekeboe. Excuus voor dit woord, maar als je een jong zoontje hebt, dan begin je af en toe zo te denken.

17. ..., Df5 18. Tf3, Dc2: 19. Dc2:, Lc2: 20. Tg7:, Lg6 21. Lh4!

De pointe van het witte spel. Er verschijnt een loper op f6 en dat zal dodelijk blijken te zijn.

21. ..., Pd4



Zwart lijkt heel wat materiaal terug te winnen, maar ...

22. Lf6, Pf3: 23. Lf3:

Nu hangt de toren op a8 plus dat Tg6: in de stelling blijft zitten.

23. ..., Tc8 24. c6 (even nauwkeurig blijven), dc6: 25. Tg6:, hg6: 26. Lh8:, Kd7 27. Le5, Tb8

Hier voldeed 26. ..., f6 ook niet meer: eerst namelijk even 28. Pc4 met de dreiging van een familieschaakje op b6.

28. Pe4

Zwart geeft op. Hoe zullen we deze opening noemen: Bobbeliaans (*) of gewoon het Wuts-gambiet?

(*) Naar aanleiding of ter ere van het openingsspel van Rob Frederiks, bekend uit Gambit. (Redactie) □

Wit: H. Jolles - zwart: W. Spoeltman
(Analyse Hajo)

1. c4, Pf6 2. Pc3, g6 3. e4, d6 4. d4, Lg7 5. f3, 0-0 6. Le3, e5 7. d5, c6 8. Ld3, cd5: 9. cd5:, a6 10. Pge2, b5?

Ziet er logisch uit, maar is niet goed. Wit krijgt gratis een ernstig initiatief op de damevleugel.

11. b4!, Ld7 12. a4, ba4: 13. Pa4:, La4: 14. Da4:?

Ik had me voorgenomen niet nodeloos lang over subtiliteiten na te denken en speelde deze zet vrij snel. Iets anders dan 'Dit is natuurlijker dan slaan met de toren' en 'Die dame kan straks mooi naar c6' ging eigenlijk niet door mij heen.

14. ..., Ph5

Om me nu te realiseren dat slaan met de toren - om hem uit het schootsveld van Lg7 te halen - toch 'natuurlijker' zou zijn geweest. De dreiging is Pf4. 15. Tc1

Gespeeld na drie kwartier vruchteloos gepeins, vooral over hoe goed ik na 14. Ta4: wel niet had gestaan. 15. g3, f5 16. Lf2, Lh6 beviel me niet erg, evenmin als 15. 0-0, Pf4 16. Ta3 (het kwaliteitsoffer na 16. Pf4: leek me ook niets voor wit), Lh6. 17. Kh1, Dh4 18. g3, Dh3.

15. ..., f5?

15. ..., Pf4! 16. Pf4:, ef4: 17. Lf4:, Ld4! en zwart heeft compensatie voor de pion.

16. 0-0, Pd7

Beter lijkt 16. ..., Lf6, om met ..., Lg5 de lopers te ruilen.

17. Tc6, fe4: 18. Le4:, Pdf6 19. Pc3, Pf4? 20. g3!, P4h5

Maar weer terug, omdat 20. ..., Pe4: 21. Pe4:!, Pd5: 22. Da2 niet gaat voor zwart.

21. Ta6:, Ta6: 22. Da6:, Dd7 23. Kg2, Tc8 24. Tc1, Lf8 25. b5, Pe4: 26. Pe4:, Tc1: 27. Lc1:, Dc7 28. Dc6, Da5 29. Ld2 (1-0)

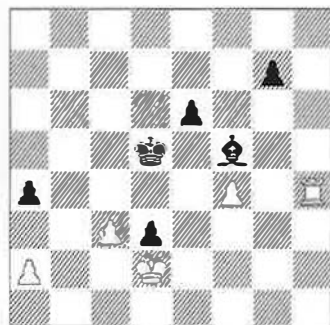
□

Schijnbewegingen in het eindspel

Wan Fokkink

Onder het verlicht despote bewind van teamleider Errit waait er een frisse wind door het eerste. "Wan, zorg jij voor een analyse van je eindspel in het clubblad?", vroeg hij zaterdagavond in Gambit, na de wedstrijd tegen De Stukkenjagers. Bij deze dus.

Ik had wit tegen ene Mark van Beurden. In het middenspel stond ik gewonnen, maar via een moeizame tijdnoodfase waren we na de 41ste zet in de volgende stelling beland.



"Hoe is de stand?", vroeg ik verhit. "6-1, en dat wordt dadelijk 7½-1½". Tja, wat te doen, remise nemen met de zetherhaling 42 Ke3 Kc4 43 Kd2 Kd5, of m'n teamgenoten opzadelen met een fikse verlenging. Ik koos opgewekt voor het laatste.

42 Th8 Ke4 43 c4!

Dit leek me de beste praktische kans. Na 43 Ta8 Kxf4 44 Txa4+ Ke5 45 Ta8 g5 46 a4 Kd6 47 a5 Kc6 zag ik niet hoe wit nog iets kan ondernemen.

43 .. Kxf4

Wit wint eenvoudig na 43 .. Kd4 44 Ta8 Kxc4 45 Txa4+, door op een gunstig moment de toren voor de loper op f5 en de pion op d3 te geven. In dit scenario temt de pion op f4 de vrijbuiters op g7.

44 c5 Ke5

Zowel na 44 .. Le4 45 Th4+ Ke5 46 Txe4+ als na 44 .. e5 45 c6 e4 46 Te8 stoomt de c-pion door.

45 Td8 (afsnijden die koning)

45 .. Le4 (stoppen die pion)

46 Ke3?

Gooit de winst weg, die met de stille zet 46 a3! voor het grijpen lag, waarna zwart geen vin meer kan verroeren (alleen wat rennen met de g-pion). Wit wint dan met Ke3 gevolgd door Td4 en pion d3 valt. Nu is zwart er als de kippen bij om het vege lijf te redden.

46 .. a3! 47 Td4 Ld5 48 Txd3 Lxa2

49 c6 Ld5 50 c7 Lb7 51 Txa3 Kd6

52 Tc3 Kd7

Na een serie gedwongen zetten is een remise-stelling ontstaan. Wit heeft twee plannen.

I Pionnen roven met de koning. Maar zodra wit bijvoorbeeld pion g7 op haalt, stormt zwart met zijn e-pion naar voren, en als die door de toren wordt gestuit, pakt hij pion c7. Het resterende eindspel toren tegen loper is remise.

II Wit loopt met zijn koning naar b6 om de pion op c7 te stutten, waarna zijn toren vrij spel heeft. Helaas, in dat geval rent de zwarte g-pion onmiddellijk naar g1, en is precies op tijd: 53 Tc5 (verkort de wandeling van de koning naar b6) g5! 54 Kd4 g4 55 Kc4 g3 56 Kb5 g2 57 Kb6, en net nu de toren in actie kan komen is het te laat, g1D.

Ik besloot om op het tweede plan te gokken, maar eerst wat doelloos heen en weer te spelen om de aandacht van m'n tegenstander te verslappen.

53 Kf4

Voorkomt voorlopig de opmars van de geveesde g-pion, en is ook nog een mooie schijnbeweging van het veld b6 vandaan.

53 .. Lc8

Met een remise-aanbod, foei! Nu nog een doelloze zet, voordat de toren naar zijn bestemming c5 gaat.

54 Tc4 Lb7 55 Tc5 Kc8?

Hoera en hoezee! Zwart is in slaap gesust en geeft het gehoopte tempo uit handen. Nu als de wiede weerga met de koning naar b6.

56 Ke5 Kd7 57 Kd4 g5 58 Kc4 g4

59 Kb5 Kc8 60 Kb6 Ld5

Gooit nog een laatste obstakel in de weg, want hoe komt de toren nu naar de achtste rij?

61 Tc2 g3 62 Tc3 g2 63 Tg3 e5

64 Kc5 Le4 65 Kd6 Lf5 66 Tb3

en zwart gaf op; het is mat in één.

Sportuitslagen

de Volkskrant 2-10-95

Flonkerende juweeltjes in grauw ogende uitslagenkolommen.

Elke sportuitslagenfreak leeft op maandag mee met de rugbyers van 'oemoemenoe'; de degradatie uit de ereklasse in 1991 was uiteraard jammer, maar geen nood, de Volkskrant gaat gelukkig een klasse dieper.

En láát 'Zwarte Schapen' nou met dito geld zijn plaats in het amateurvoetbalwalhalla hebben veroverd, de naam maakt bij de echte liefhebber oneindig méér los dan 'Urk'.

Een zware klap was eind vorig seizoen dat 'Doxa Drama' zich niet kon handhaven in de hoogste Griekse voetbaldivisie. Maar voor de beslissing van de sportredactie ons verstoken te laten van hun huidig wedervaren bestaat begrip.

Bovendien wist ik dat de connaisseurs er door de promotie van onze schaakclub naar de eerste klasse ruime compensatie voor zouden krijgen. Helaas heeft het niet zo mogen zijn. Afgelopen maandag stond het er, kil, grauw: St. Tilburg - Caissa 1,5 - 8,5.

Onze teleurstelling over de nederlaag is vele malen kleiner dan het verdriet dat u velen aandoet door hen onze volledige naam 'Stukkenjagers' - te onthouden.

TILBURG

César Becx

Gedetailleerde uitslag De Stukkenjagers - Caissa 1 (23-9-1995)

1. F. Wuts (2245)	A. Köhler (2270)	0-1
2. B. Enklaar (2388)	M. Kremer (2259)	1-0
3. W. Spoelman (2077)	H. Jolles (2205)	0-1
4. C. Becx (2236)	G. Rill (2202)	½-½
5. P. Jansen (2040)	J. Spreeuw (2227)	0-1
6. J. Hoeksma (2094)	N. Narings (2174)	0-1
7. G. Veltkamp (2075)	M. Leuw (2100)	0-1
8. E. Haak (2117)	J. van Steenis (2093)	0-1
9. M. van Beurden (1980)	W.J. Fokkink (2068)	0-1
10. J. Greunsven (2110)	A. de Feijter (2055)	0-1
	TOTAAL	1½-8½

Het middenrif

Leo Oomens



De verleiding van een gambiet

Voor gambieten voel ik een soort haatliefde. Enerzijds ga ik ervan uit dat ieder gambiet bij goed tegenspel moet leiden tot een stelling met een pion minder en dus tot een slechter of zelfs verloren eindspel. Anderzijds is de verleiding om een gambiet te spelen ook weer heel groot. De spanning of het initiatief dat je krijgt in ruil voor de geofferde pion ook genoeg is om te winnen of remise te houden, om dat soort spanning is het mij in het schaken te doen.

Ligterink signaleerde in zijn zaterdagse Volkskrant-rubriek een paar weken geleden een boek waarvan ik de titel weer ben vergeten, maar dat blijk geeft van een zelfde dubbele fascinatie voor gambieten. De auteur(s) probeerde(n) van een aantal gambieten de weerlegging te geven.

Ze bespreken in dat boek niet het gambiet dat ik nu maar even het Winckelmann-gambiet zal noemen. Eigenlijk is het een variatie op het Blackmar-Diemer gambiet, maar dan in het Frans. Die Winckelmann is een Duitser die van dit gambiet bezeten is. Hij schrijft correspondentietoernooien uit waarin alleen de gambietzettingen mogen worden gespeeld. Allemaal om te laten zien hoe sterk dat gambiet wel niet is.

Laten we eens kijken. Het gaat om de zgn. Winawer-variant van het Frans, maar dan met een kleine afwijking van de standaard-

zetten:

1: e4, e6. 2: d4, d5. 3: Pc3, Lb4.

Hierna spelen de meeste schakers zonder veel nadenken 4: e5. Dat moet ook wel omdat de pion op e4 door de penning van het paard op c3 niet meer gedekt is. Maar het kan ook anders. Short speelde in Dortmund eerder dit jaar: 4: ed5. Zo heb je het probleem van pion e4 natuurlijk ook opgelost. Short won vervolgens met grote overmacht in 18 zetten. Nog wel tegen Beljavski.

Bij het Winckelmann-gambiet wordt het probleem nog weer anders opgelost: wit offert de pion.

Dat gaat zo: 4: a3, Lc3+. 5: bc3, de4.

Daar gaat-ie. Maar net als in het Blackmar-Diemer gambiet is de witspeler niet klaar: 6: f3. Biedt nog een pion aan, maar als zwart die neemt, wachten hem allerlei verschrikkingen. De witte lopers komen op g5, ze offeren zich zelf op h6 of h7, de witte dame trekt via e1 en h4 mee ten aanval en zwart gaat er hulpeloos af.

Ik kan niet goed beoordelen of er in dit gambiet nog een verdediging te vinden is voor zwart. Maar een overtuigend gambiet vind ik dit hoe dan ook niet. Dat zou het pas zijn wanneer zwart eigenlijk geen keus heeft, en dus de pion op f3 wel moet nemen. Of anders in het nadeel zou komen.

Daar is voor zover ik zie echter geen sprake van. Zwarts probleem is zijn ontwikkeling. Zijn loper op c8 staat gevangen achter e6, maar daar kan hij nu iets aan doen. Waarom zou zwart niet 6: ..., e6-e5 spelen? Nu heeft wit een probleem. Zijn pion op f3 staat hem lelijk in de weg.

Zou hij echter proberen met 7: fe4: het veld op f3 vrij te maken, dan slaat zwart vernietigend toe met een dameschaakje op h4. Wit kan niet verdedigen met g3 vanwege het eropvolgende schaakje op e4, en de toren

op h1 valt. De witte koning moet dus het veld in en blokkeert daarmee zijn dame en zijn loper. Zijn vooruitzichten blijven met de actieve zwarte dame in de buurt uiterst somber. Als er nog verdediging mogelijk is, kost dat heel veel zetten en zwart heeft hoe dan ook langdurig initiatief.

Zou wit echter kiezen voor het nemen van de ongedekte pion met 7: de5, dan ruilt zwart de dames. Zijn openingsproblemen zijn opgelost en wit zit nog steeds aan te kijken tegen een beroerde pionnenstelling. Groot voordeel voor zwart dus.

Wat wit dan wel moet spelen is niet zo duidelijk. Hij kan f4 proberen, maar ten opzichte van de gambietvariant waar Winckelmann zo dol op is, heeft wit dan een tempo verloren en zwart heeft juist een tempo gewonnen. De zwarte pion op e4 kijkt hinderlijk naar veld f3. Bovendien blokkeert f4 ook nog eens de loper op c1. Dat moet ruim voldoende zijn voor zwarts verdediging, ookal heeft hij nu geen zinvol dameschaakje op h4.

Kortom, dit is nu eens een tweesnijdend gambiet. De verleiding ervan ontgaat me daarom een beetje. □



Het derde

Kees Sterrenburg

De kenners hadden me gewaarschuwd: DCG 2 zou dé grote concurrent zijn voor Caissa 3. Daar hebben die kenners niet helemaal ongelijk in. Want als er een meester (weliswaar een Belg, maar toch) aan het tweede bord zit, dan zal het met de rest ook wel in orde zijn. En gezien de betaalreputatie van geestelijk leider Voets, is dit niet bepaald een vreemde veronderstelling. Daarom was het extra jammer dat onze eerste bordspeler Robbert van het Kaar juist deze wedstrijd niet aanwezig kon zijn. Maar goed, eens te meer blijkt dat een gewaarschuwd mens voor twee telt. Want in plaats dat we flink kloppreken, wonnen we met overtuigende cijfers. Maar vooral met overtuigende partijen. Aan het eerste bord zette

Robert Jan Schaper z'n zegereeks van vorig jaar gewoon voort. Marcel Nielen deed na een foutloze Hollandse partij een dom zetje in het eindspel en verloor op slag. Jammer, maar vooral onterecht. Zelf won ik m'n partij aan het derde bord vrij éénvoudig. Eisse Mastenbroek speelde een prima remise. Bakkertje Gerard won uit één stuk. En bakkertje Martin liet een -volgens mij- gewonnen stelling verzanden in remise. Daarentegen ontsnapte Pieter Allaart dankzij de tijdnood van z'n tegenstander weer aan een nederlaag. Dus dat is in evenwicht. Hebben we als laatste de eerste overwinning van de avond. Theo Weijers, die z'n tegenstander in 16 zetten vloerde. Wat de einduitslag op 5 1/2- 2 1/2 bracht. Voorwaar een prima start, zou ik zo zeggen. □

DE INTERNE

Joost van Steenis



De interne competitie is de kurk waar de club op draait. Als je in het moeras verkeert is een kurk heel erg handig maar ook op andere plaatsen op de lijst kan de kurk houvast geven.

In een partij zelf hebben we vaak geen kurken en de enige zekerheid is dan het feit dat de gespeelde zetten bij later naspelen nog ondoorzichtiger en onbegrijpelijker waren dan op het moment dat ze gespeeld werden. Waarom heb ik nu dit gedaan, waarom heb ik die mooie combinatie niet gezien, waarom krijg ik zomaar een pion cadeau en waarom geef ik zo maar een stuk weg. Vragen die nimmer opgelost worden, maar elke dinsdagavond vele malen gesteld worden.

In de eerste ronde van de huidige interne moest ik aantreden tegen mede-teamgenoot Wan Fokkink en dan moet je je niet afvragen of het voor het team het beste is om maar te verliezen - zodat Wan wellicht nog meer geïnspireerd de externe partijen speelt - maar frank en vrij er tegen aan gaan. Hier en daar ben ik tevreden over de partij, maar ik heb toch het een en ander gemist - en niet de meest moeilijke zetten. Speel maar mee:

Joost van Steenis - Wan Fokkink
(13-9-1995)

1. g3

Dit vraagt al uitleg. Is dit een laffe zet omdat alle bekende openingstheorie vermeden wordt? Is dit het verwarren van de tegenstander omdat hij van mij 1. c4 verwacht? Of is dit een laffe zet waarmee wit te kennen geeft dat hij als een zwartspeler wil

spelen (ik speel als zwart meestal 1. ... g6)? Misschien een beetje van dit alles, maar ook een beetje een idee uit het boek *Winning with the Hypermodern* van Keene en Schiller. Hypermodern, dat wil zeggen, laat de tegenstander het centrum bezetten en val dat later krachtig aan. Hyderabad in 1829, Reti in 1925 en Suttles en Larsen in recentere jaren speelden het al. 1. g3 kan dus niet zo beroerd zijn.

1. ... d5 2. Lg2 Pf6 3. c3 (houd het zo vreemd mogelijk!) c5 4. d3 Pc6 5. Pf3 g6 6. 0-0 Lg7 7. Pbd2 0-0 8. e4 de4 9. de4 Dc7 10. De2 e5.

Zo, het sterke zwarte centrum (c5, d5) is al aardig aangetast en nu volgt de volgende aantasting:

11. b4 (!?) cb4 12. cb4 Pb4.

Een pionnetje geofferd om een penning te verkrijgen. Het activeren van de stukken is een typisch kenmerk van hypermodern spel.

13. La3 Dc3 14. Pb3.

Waarom ik de zet Pc4 (met dubbele aanval op e5) niet heb gezien is me een raadsel. Dan volgt weliswaar Le6, maar na Pfe5 lijkt wit toch op een comfortabele manier zijn pion terug te winnen.

14. ... Td8.

Na 14. ... Te8 15. Tfd1 lijkt de zwarte dame in moeilijkheden te komen. Maar veel bezwaar tegen 14. ... Lg4 heb ik niet kunnen vinden. Na 14. ... Td8 krijgt wit zijn pion heel makkelijk terug.

15. Pe5 Le6 16. Tac1 De5 17. Lb4 Tac8 18. f4 Db8 19. e5 Pd5.

Wonderlijk dat wit hierna een overwegende stelling krijgt. Het lijkt toch zo mooi om het paard te centraliseren. Juist in het centrum straalt het paard de meeste kracht uit. Toch bleek in de analyse Pe8 veel beter te zijn. In ieder geval kan wit dan geen Ld6 spelen. Nu wordt de zwarte dame in de hoek gejaagd - en ze komt er pas weer uit

als de strijd gestreden is.

20. Ld6 Da8 21. Pc5 Lf8.

Maar wat is er mis met 21. ... Td6? Ik denk dat we deze zet allebei gemist hebben, hoewel de schade voor wit mee lijkt te vallen: 22. Pe6 Te6 23. Ld5 en de actieve witveldige looper geeft wit een plus, vooral omdat de pion op b7 onder druk staat en wit met e6 een aanval dreigt op te zetten. Maar zo ging het in de partij dus niet want zwart speelde Lf8.

22. Pe6 fe6 23. Lh3 Kf7.



Wellicht is 23. ... Te8 beter omdat wit nu de kans krijgt een spectaculaire magneetcombinatie uit te voeren, die ik niet aangedurfd heb. Toch de naweeën van het laffe 1. g3? Het ziet er zo mooi uit: 24. Le6 Ke6 25. Dg4 Kf7 26. f5 Tc1 27. fg6 Kg7 28. gh7 Kh7 29. Tc1 en de witte dreigingen zoals De4 schaak en Tc1-f1-f7 met mat zijn groot.

Ik vervolgde met een andere toch ook wel opvallende zet:

24. f5!?

om op 24. ... gf5 te vervolgen met 25. Lf5 (wat niet al te veel blijkt op te leveren, of Dh5, wat evenmin doorslaggevend blijkt). 25. Tf5 ziet er overigens veel aantrekkelijker uit, maar die zet heb ik niet overwogen ondanks bv 25. ... ef5 26. Tfl met vele dreigingen.

gingen. Hoewel mijn tegenstander nog 20 minuten bedenktijd had zag hij gf5 ook niet zitten en speelde het vrijwel direct verliezende

24. ... ef5 25. e6 Kg8 26. e7 Le7.

26. ... Td6 faalt op 27. Tc8 Dc8 28. e8D.

27. Le7 Pe7 28. De7 Te8.

Wit staat een stuk tegen twee pionnen voor, terwijl hij in een vorige variant dus een stuk tegen twee pionnen achter stond (maar dan wel met aanval). Het kan verkeren zei men vroeger al. De rest is techniek.

29. Db4 Tc1 30. Tc1 Dd8 31. Lg2 b6 32. Db3 Kf8 33. Td1 De7 34. Dc3 De3 35. De3 Te3 36. Td7 Te7 37. Te7 Ke7 38. Kf2 Kd6 39. Ke3 Ke4 40. Lc6 g5 41. Ld7

en na enig nadenken zag zwart in dat hij in een soort dwangpositie verkeerde. 1-0 dus, hoewel ik de laatste tien zetten wel enigszins optimistisch gespeeld heb. Het was veiliger geweest om de torens wat langer op het bord te houden. Maar zoals ik intuïtief verwachtte was het eindspel met een stuk tegen twee pionnen gewonnen en bovendien was het al een uur of half twaalf, tijd voor een pilsje, een praatje en een analyse. Maar in de interne gaat het de ene week schitterend en is het de week daarop een en al droefenis. Ik verloor in de tweede ronde dan ook zeer snel van Karel van der Weide. Als schaker leer je daar echter mee leven door de overwinningen te koesteren en de nederlagen weg te moffelen.



Van de secretaris

Jaap Spreeuw

Welkom worden geheten: Jefunne Gimpel, Nico Schoonderwoerd, Aldo van de Woestijne.

Opgezegd hebben: F. van Gunst, D. Paulis, D. van Rappard, R. van Meurs en J. Weehuizen.

Aantal leden: 113.

Een schitterende finale

Joost van Steenis

Twee leden van onze club, beiden voortgekomen uit onze jeugdafdeling - die we om vreemde redenen nu niet meer hebben - stonden eenzaam en alleen na vijf rondes aan de top van de ranglijst van het Eijgenbroodtoernooi. Beiden hadden vijf keer achter elkaar gewonnen en nu moesten ze tegen elkaar de strijd aangaan om de hoogste toernooi-eer, het winnen van ons eigen weekendtoernooi.

Maar wat een schitterende finale had kunnen zijn werd een anticlimax. Mammon bleek sterker dan Zeus, het geld was belangrijker dan het bereiken van de hoogst bereikbare, de eerste plaats. En zeg nu zelf, dat is in zekere zin begrijpelijk. De winnaar van deze match zou f 500,- toucheren, de verliezer zou worden bedeed met een schamele f 100,- en bij een gelijk spel zouden beiden het toch vorstelijke bedrag van f 400,- mee naar huis nemen. Mammon won dus en de partij werd remise voordat er een zet gespeeld was.

Spanning was er de andere rondes en ook de laatste ronde overigens voldoende. De 143 deelnemers gingen er elke keer weer vol tegen aan, zelfs om negen uur 's ochtends en ook in de derde partij op zaterdagavond.

Wat bijvoorbeeld te denken van die speler die drie pionnen voorkwam, een van de pionnen liet promoveren tot (tweede) dame (of is dat een concubine?)

en tenslotte terecht kwam in een eindspel met twee dames en drie pionnen tegen een dame met een pion. Waarom de monogame speler niet opgaf is onduidelijk maar de bigamist was kennelijk zo verward dat de

partij er mee eindigde dat de dame van de monogame speler dol werd. Verloor hij zijn dame dan kon de koning nergens meer heen. Pat dus.

En dan die tijdnoodduels. Alle namen zal ik hier niet noemen maar het waren altijd dezelfde spelers die 40 zetten in een en drie-kwart uur veel te vlug vinden. Theo Weijers, Hans de Vilder, Ron Hoffman, Adrienne Cramer, Allaert Troost, en zo kan ik nog wel even doorgaan. Dat staat in schrille tegenstelling tot Rik Lith en Bart Dijkstra die aan bord 13 na drie kwartier 35 zetten gedaan hadden. Het gemiddelde aantal zetten die aan de eerste 12 borden gedaan was bedroeg op dat moment 13. Geef mij maar de tijdnooddspelers, daar is meer aan te zien. Voor diegene die meegespeeld heeft, of is komen kijken, hoeft er niet veel meer over het toernooi gezegd worden, degene die niet geweest is kan van een papieren verslag nauwelijks het plezier van zo'n toernooi aflezen. Volgend jaar hebben we het tiende toernooi. dat moet iets bijzonders worden, maar we hebben nog geen idee hoe en wat (en dat hangt natuurlijk ook weer van de pecunia af). Mammon heerst niet alleen aan het bord maar ook over het toernooi.

Rest mij nog te wijzen op de uitslagen.

Michael fier bovenaan met een TPR van 2345 - dat betekent zeker een ratingwinst van een punt of 40 en een goede stap op weg naar Caissa I.

Maar ook Micha mag er zijn met de hoogste TPR van 2350.

Pieter Allaert heeft het goed gedaan (de interne wedstrijdleider heeft extern ook wat in de melk te brokkelen), Herre Trujillo (streeft daardoor ruim zijn teamleider Nils voorbij), Alex Wunnink (kennelijk veel van zijn zoon geleerd), Garth Sijlbing (verandering van club geeft vleugels), André van Dinteren (lange partijen maar toch punten),

Allaert Troost (gaan de theorievorsingen eindelijk resultaat opleveren?) en Chris Titulaer (voor het eerst op een schaakclub, voor het eerst een rating, binnenkomend op 1522!).

Maar minder ging het met Hans de Vilder (hou toch eens echt vijf minuten voor de laatste tien zetten over!), Nils de Rijk (als Caissa 4 maar kampioen wordt), Piet Ruhe (te veel in Gambit?), Pim Zonjee en Ed Leuw (de oude Caissa-kern laat zich toch

niet door de nieuwkomers overvleugelen?). En wat moet je nog voor bemoedigends zeggen tegen Jaap Tanja, Gabor Lörinczy en vooral Menno Meyer (403 Elo-punten minder dan zijn Elo!). Daar helpen troostende woorden nauwelijks, maar Menno bleek aan het einde gelukkig in goede handen te zijn, zodat we ons daar geen zorgen over hoeven te maken.

Tenslotte zou ik zeggen. Doe volgend jaar allemaal weer mee of kom in ieder geval eens een kijkje nemen. □

Huisregels Oranjehuis

1. Het gebruik van drugs en zelf meegebrachte alcohol is niet toegestaan.
2. Roken is uitsluitend toegestaan in door de beheerder aangewezen ruimtes.
3. De eigenaar en beheerder zijn niet aansprakelijk voor vermissing van of molest aan eigendommen van huurders.
4. Met het oog op de brandveiligheid is het niet toegestaan fietsen en andere obstakels in het gebouw te brengen. De beheerder is gerechtigd toch binnen geplaatste obstakels zonder meer op straat te zetten.
5. Huurders worden geacht zeer zorgvuldig met het gebouw en het meubilair om te gaan.
6. Huurders zijn aansprakelijk voor alle schade aangericht aan gebouw of interieur tijdens hun aanwezigheid.
7. Alle aanwijzingen van de beheerder dienen strikt opgevolgd te worden. Afwijking van deze huisregels is alleen mogelijk in overleg met de beheerder.
8. Eventuele eerder overeengekomen gedragsregels hebben voorrang boven deze huisregels.





Prof. Van Hulst doceert

A new star is born!?

In mijn jeugd
waren wonder-
kinderen uiterst

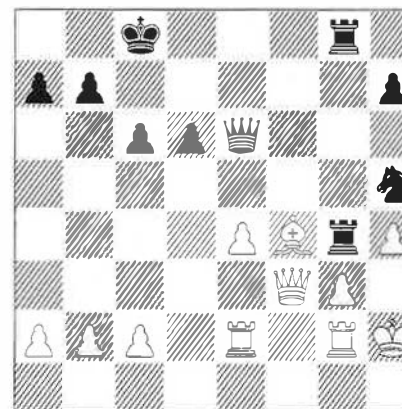
zeldzaam, ook in het schaakspel. Momen-
teel regent het wonderkinderen, juist in het
schaakspel. Uit mijn jeugd herinner ik mij
alleen Samuel Reshevsky, die op 11-jarige
leeftijd al een ELO-rating had van 2300.
Als kind werd hij erg uitgebuit, want zijn
ouders sjouwden met hem de wereld rond;
zo speelde hij, 11 jaar oud, in Amsterdam
simultaan; ook Euwe, zelf nog een kind,
deed mee, maar hij verloor. Twintig jaar
later speelden zij weer tegen elkaar, in een
toernooi te Hastings. Euwe won. Commen-
taar van Reshevsky: U bent in die 20 jaar
goed vooruit gegaan!

Maar nu regent het wonderkinderen:
Fischer, Short, Kasparov, de zusters Polgar
met Judith als uitblinkster, Kamski, Peter
Leko en het Franse jongetje Etienne Bacrot.
Daar heeft zich nu een nieuwe ster aan toe-
gevoegd. De Engelse schaakwereld snakt
er al vele jaren naar om eens een wereld-
kampioen te leveren. Maar Short, die als
wonderkind alle hoop op zich gevestigd zag,
bleek toch tegen het geweld van Karpov en
Kasparov niet op te kunnen. Maar nu her-
leeft de hoop weer in alle Engelse schaak-
harten: Luke McShane, 11 jaar oud, bewees
dit jaar zijn enorme kracht door in een sterk
bezet toernooi te Cambridge enkele groot-
meesters aan zijn zegekar te binden. In ie-
der geval een naam om te onthouden.

Donner-Memorial

Natuurlijk hebt u allen dit toernooi met op-
timale interesse gevolgd; en even natuur-
lijk is het, dat ik niet ga herhalen wat u in
alle kranten hebt kunnen lezen. Ik herinner
er slechts aan, dat in dit toernooi zo weinig
was dat ons aan Donner herinnerde. Van-
daar dat ik u een citaat geef uit een van zijn
vele geschriften; dit keer citeer ik uit de
NRC van de 7 juni 1983. Donner schreef:
"Ik begreep de dingen maar langzaam, om-
dat ik veel tijd nodig had innerlijke weer-
standen te overwinnen. Tot op die avond
vlak na de oorlog, toen ik ineens alles be-
greep, ook dat God niet bestaat en dat alle
mensen boven de 17 leugenaars zijn. Die
nacht moeten de sluizen naar mijn herse-
nen zijn open gestoten. Nu zijn ze allang
weer dichtgeslibd en ik worstel en kronkel
zonder mystieke ervaring. Het is alsof er
een sluier over de wereld ligt van dagdro-
men en leugens. Ja, leugens vooral, omdat
de waarheid voor mij zo moeilijk is. Dan
blijft er niets over dan fabuleren." Einde
citaat. Denkend aan Donner zeg ik: hij ruste
in vrede en God ontferme zich over hem.
Nog twee kanttekeningen bij het Donner-
Memorial. Wederom ging er een schok door
de toegestroomde schare, toen op het
demonstratiebord duidelijk werd: Nunn
speelt koningsgambiet tegen Jan Timman.
Het is toch wel hoogst opmerkelijk dat
koningsgambiet en Evansgambiet vele ja-

ren lang uit de toernooipraktijk verdwenen
waren. Maar nauwelijks heb ik in ons
Caissanieuws een lans gebroken voor deze
romantische openingen, of ze worden weer
vrij regelmatig gespeeld. De actieradius van
ons clubblad reikt blijkbaar heel ver. Jan
Timman had er natuurlijk terdege op gere-
kend, dat na e2-e4, zijn antwoord e7-e5 wel
eens op een koningsgambiet zou kunnen
uitlopen. En alzo geschiedde. In ons blad
mag natuurlijk niet ontbreken hoe onze
grootmeester de naar romantiek hunkerende
Engelsman kapot combineerde.



Timman met zwart staat weliswaar een pion
achter, maar zijn stelling is ijzersterk. Van-
uit de diagramstand volgde 1. ..., Tg8-f8!
2. Te2-f2, Ph5xf4 3. g3xf4, Tg4xh4+ 4.
Kh2-g1, De6xa2! 5. Df3-g3, Da2-b1+ 6.
Tf2-f1, Th4-h1+! 7. Kg1xh1, Db1xf1+
8. Tg2-g1, Df1xf4 9. Dg3-h3+, Kc8-b8
10. Dh3xh7, a7-a6 11. Tg1-g8, Df4-c1+
en Nunn capituleerde.

Nog een laatste opmerking.
Naast Timman was de Peruaan Julio Granda
Zuniga de winnaar. Behalve dat hij een
sterke grootmeester was, wist ik niet veel

van hem af, maar wel het volgende. Toen
Zsuzi Polgar hem ontmoette, was zij on-
middellijk gecharmeerd van hem, wat we-
derkerig bleek te zijn. Ze beleefden een
kortstondig liefdesavontuur, totdat Zsuzi
bemerkte, dat Julio nog een half dozijn
vriendinnen achter de hand had. Reden
waarvoor ze de relatie verbrak. Julio
troostte zich in zijn liefdesverdriet door zich
te houden aan de oudhollandse regel: voor
disse een frisse...

En nog een allerlaatste raad: doe niet wat
Jeroen Piket tegen Nunn deed. Jeroen
meende dat hij verloren stond en gaf op.
Nadat ze elkaar de hand geschud hadden,
toonde Nunn aan, dat Jeroen waarschijn-
lijk gewonnen stond!!

Rondeverslagen 1 t/m 4

UITSLAGEN RONDE 1

H. Schmitz	1 - 0	M. Pos
G. Rill	0 - 1	K. van de Weide
J. van Steenis	1 - 0	W. Fokkink
M. Wunnink	0 - 1	A. de Feijter
N. Natrings	1 - 0	H. Trujillo
R. Lith	1 - 0	P. Ruhe
M. Kahn	Afgeb	M. Leuw
W. Moes	1 - 0	S. Kuypers
D. Colmer	0 - 1	P. de Casparis
A. Troost	½ - ½	S. Steemers
N. de Rijk	0 - 1	S. de Vos
E. Leuw	1 - 0	J. Meuleman
J. Franssen	1 - 0	S. de Haan
P. Schipper	½ - ½	A. van de Woestijne
T. Lith	0 - 1	A. Wunnink
J. Algra	1 - 0	M. Nicwenhuis
W. Cornelissen	0 - 1	F. Oranje
H. Cornelissen	0 - 1	J. Gimpel
G. Sylbing	½ - ½	K. Sterrenburg
J. Dekker	0 - 1	J. van Hulst
P. Zonjee	1 - 0	A. van Dinteren
P. Jonkman	1 - 0	H. Kuypers
H. Dirks	½ - ½	A. Bach
H. de Vilder	½ - ½	H. Jolles
P. van der Werf	½ - ½	G. Lörinczy
P. Heijmans	1 - 0	J. Bruijn
T. Weijers	0 - 1	G. Sandercse
P. Laport	Afgeb	J. Hoogenboom
H. Puyker	0 - 1	J. Tanja
M. Kijinkramer	1 - 0	J. van der Klauw
J. Titulaer	1 - 0	H. van Keulen

♣ Vervolg op pagina 19

Eindstand 9e Eijgenbroodtoernooi 1995

Speler	rating	pnt	tpr
1 Wunnink,MF	2011	5.5	2345
2 Leuw,MM	2100	5.5	2350
3 Moll,AW	2008	5.5	2312
4 Do,K	2064	5	2273
5 Hartmans,EAB	2175	5	2175
6 Solleveld,MS	2015	5	2131
7 Duyvenbode,AJC v	2139	5	2184
8 Legemaat,G	2187	4.5	2174
9 Berendsen,R	1928	4.5	2094
10 Abrahamse,W	2044	4.5	2119
11 Overeem,M	2166	4.5	2039
12 Hensbergen,W	2088	4.5	2080
13 Stork,OJ	2048	4.5	2102
14 Helvensteyn,D	2156	4.5	2033
15 Thakoerdien,J	1976	4.5	2193
16 Wismeyer,J	1999	4.5	1968
17 Speyer,NB	2137	4.5	2080
18 Koes,R	b 1784	4.5	2005
19 Brain,HH	1874	4.5	2032
20 Paupit,GJ	b 1819	4.5	1939
21 Surewaard,W	1916	4.5	2000
22 Hovenga,AH	b 1800	4.5	2013
23 Hollander,G den	1870	4	2052
24 Rosmuller,A	2091	4	2003
25 Spinhoven,J	b 1811	4	1925
26 Lith,RC	2062	4	2026
27 Heer,PJ de	b 1798	4	2000
28 Kasanardjo,ER	1996	4	1983
29 Spelbrink,D	2004	4	2061
30 Jonkman,FHM	1963	4	2017
31 Nep,R	2203	4	2058
32 Bruyn,A de	2018	4	1901
33 Erwich,FAS	b 1717	4	1892
34 Mil,L v	1974	3.5	1933
35 Allaart,PC	b 1806	3.5	1961
36 Pelter,Y	1966	3.5	1894
37 Preeker,L	1872	3.5	1966
38 Geuljans,SCM	2114	3.5	1941
39 Markering,MA	1939	3.5	1827
40 Menting,B	b 1759	3.5	1851
41 Sterrenburg,C	1931	3.5	1910
42 Hommersen,BDc		3.5	1900
43 Zuiderweg,HJ	1977	3.5	1848
44 Raasveld,JCM	b 1827	3.5	1903

Speler	rating	pnt	tpr
45 Dekker,JP	b 1767	3.5	1782
46 Tuyt,WS v	b 1822	3.5	1853
47 Vilder,H de	2013	3.5	1905
48 Meurs,PS	b 1685	3.5	1879
49 Gould,PB	b 1757	3.5	1912
50 Mahony,C O'	c 1529	3.5	1896
51 Janse,PN	2077	3.5	1859
52 Trujillo,H	b 1759	3.5	1880
53 Hoffman,R	2063	3.5	1817
54 Rienks,BC		3.5	1730
55 Colmer,DF	b 1770	3.5	1743
56 Wunnink,A	b 1642	3.5	1776
57 Dykstra,B	2046	3.5	1917
58 Garry,DA	c 1493	3.5	1802
59 Freytas,PL de	b 1826	3.5	1687
60 Jager,PJG de	c 1596	3.5	1800
61 Leeuwenburgh,E	1850	3	1829
62 Klop,JA	1980	3	1900
63 Bu'ndgen,A	2100	3	1781
64 Becic,Z	1847	3	1827
65 Werle,J	b 1727	3	1819
66 Ryk,N de	b 1763	3	1666
67 Dyk,A v	b 1740	3	1833
68 Azadmanesh jr,M	1936	3	1741
69 Berkel,HGE v	c 1460	3	1721
70 Lubbe,R vd	c 1613	3	1766
71 Jansen,J	b 1781	3	1846
72 Sylbing,G	c 1581	3	1715
73 Dinteren,AJA v	b 1708	3	1820
74 Pos,M	b 1756	3	1785
75 Breukelaar,B	b 1640	3	1680
76 Daalen,MRJD v	c	3	1696
77 Vecht,mv L vd	1845	3	1707
78 Visser,PR	b 1761	3	1698
79 Verburg,C	c 1601	3	1630
80 Weyers,TF	1864	3	1805
81 Harrison,AJ	c 1593	3	1761
82 Troost,CA	c 1548	3	1725
83 Beugel,P	2029	3	1706
84 Hogerhorst,HA	b 1829	2.5	1803
85 Schoorl,AEJ	b 1777	2.5	1648
86 Ruhe,P	b 1799	2.5	1690
87 Boer,LB de	b 1674	2.5	1756
88 Uiterwyk Winkel,M	1647	2.5	1665
89 Strybis,P	1867	2.5	1783
90 Vermaat,R	c 1343	2.5	1732
91 Bolhuis,R	1950	2.5	1624
92 Mastenbroek,E	b 1822	2.5	1778

Speler	rating	pnt	tpr
93 Markus,GA	b 1690	2.5	1768
94 Randt,M	b 1649	2.5	1696
95 Schepers,J	b 1661	2.5	1587
96 Duivenvoorde,Bc	1626	2.5	1702
97 Laar,C vd	c 1611	2.5	1718
98 Bouma,DY	b 1744	2.5	1646
99 Do,Q	b 1783	2.5	1611
100 Blom,GM	c 1601	2.5	1700
101 Heeneman,RG	b 1748	2.5	1623
102 Beugel,M	1862	2.5	1738
103 Edeling,AHJ	c	2.5	1687
104 Schouw,JH vd	c 1491	2.5	1455
105 Hulsman,ER	c 1441	2.5	1559
106 Matthias,HW	b 1678	2.5	1524
107 Erwich,MJL	c 1617	2.5	1684
108 Smith Rodriguez,Jc	1606	2.5	1659
109 Hamburg,JN	c	2.5	1684
110 Goudsmit,EJ	b 1656	2.5	1570
111 Werf,P vd	c 1536	2.5	1620
112 Vreeze,F de	c 1583	2.5	1497
113 Thije,JH ten	b 1702	2	1580
114 Kuyper,HJH	b 1661	2	1743
115 Cramer,Mv A	b 1687	2	1625
116 Gompel,RD v	b 1730	2	1602
117 Langbroek,AM	c 1571	2	1589
118 Dokter,Mv M	c 1556	2	1563
119 Zonjee,WJM	b 1680	2	1506
120 Spaan,WA	c 1482	2	1601
121 Baars,GHA	1851	2	1500
122 Hagen,TJ	c	2	1446
123 Kenbeek,B	c 1364	1.5	1582
124 Peters,A	c 1524	1.5	1481
125 Nicolai,Mv IM	c 1532	1.5	1571
126 Beals,DA	c 1433	1.5	1398
127 Blom,DJ	c 1490	1.5	1468
128 Leuw,E	b 1669	1.5	1441
129 Titulaer,J	c	1.5	1522
130 Hendriks,VRA	c 1540	1.5	1498
131 Duyn,S v	c	1.5	1435
132 Neerhof,GJ	c 1272	1.5	1479
133 Castellani,S	c	1.5	1530
134 Wagenvoorde,F	c 1393	1.5	1374
135 Hamers,G	c 1522	1.5	1430
136 Molinari,G	b 1732	1.5	1477
137 Viegen,CPH v	c 1505	1.5	1409
138 Tanja,J	c 1295	1	1109
139 Roda sr,J de	b 1708	1	1351
140 Lörinczy,G	c 1422	1	1244

Vervolg rondeverslagen

UITSLAGEN RONDE 2			
S. de Vos	0-1	H. Schmitz	
K. van de Weide	1-0	J. van Steenis	
A. de Feijter	1-0	G. Sanderse	
N. Narings	1-0	J. Algra	
R. Lith	1-0	J. Franssen	
A. Lont	1-0	H. de Vilder	
A. Wunnink	0-1	A. Köhler	
J. Tanja	0-1	P. Allaart	
J. Spreuw	1-0	H. Holl	
M. Leuw	1-0	H. Jolles	
M. Kahn	1-0	E. Leuw	
P. Laport	Afgeb	W. Moes	
F. Roes	1-0	P. Heijmans	
E. van Tuijl	0-1	D. Colmer	
S. Steemers	½-½	A. van de Woestijne	
P. Ruhe	0-1	T. Marionaux	
P. Jonkman	Afgeb	P. de Casparis	
J. Gimpel	Afgeb	A. Troost	
J. Selier	0-1	B. Pel	
F. Oranje	1-0	J. Kalma	
N. Schoonderwoerd	1-0	R. Barendregt	
E. Petersma	½-½	G. Sylbing	
J. van Hulst	1-0	P. Zonjee	
W. Fokkink	1-0	G. Rill	
G. Lörinczy	0-1	M. Wunnink	
M. Meijer	1-0	J. Titulaer	
M. Pos	0-1	E. Mastenbroek	
J. Hoogenboom	Afgeb	T. Weijers	
J. de Wilde	1-0	L. Oomens	
J. Bruijn	1-0	H. van Keulen	
J. Meuleman	0-1	T. Lith	
H. Trujillo	1-0	N. de Rijk	
J. Das	0-1	H. Puyker	
J. Potters	0-1	E. Eekstein	
H. Kuyper	Afgeb	H. Cornelissen	
D. Jansen	½-½	J. Dekker	
J. van der Klauw	0-1	W. Cornelissen	
S. Kuypers	1-0	D. Pront	

Vervolg op pagina 32



Het vijfde

Piet Ruhe

Na jaren van glorieuze overwinningen, opvlammende hoop maar ook totale ineenstorting als het er werkelijk op aan kwam, is er onder het motto "stilstand is achteruitgang" binnen de ondoorzichtige machtsstructuren van Caïssa beslist dat het aloude "vierde" maar eens op zijn nummer gezet moest worden. Het zevende mocht zich voortaan het vierde noemen en het ratjetoe van omlaaggevallen hemelbestormers, eeuwige studenten en vaders van talenten, kortom de oudere jongeren van het vierde, werden geruisloos een plaats achteruit gezet.

Het excuus "Ja, maar Caïssa is een hele grote club" als je zojuist bekend hebt slechts in het vierde te spelen kan, samen met de aspiratie ooit nog eens in het derde te spelen, gevoeglijk overboord gezet.

Voldoende redenen voor sommigen de pijp aan Maarten te geven en het zinkende schip te verlaten. Maar er gloort hoop!

Uw kersverse teamleider heeft van uw kers-

verse voorzitter de toezegging losgepeuterd dat als we dit jaar eindelijk promoveren we volgend jaar weer als Caïssa 4 door het leven mogen (als stimulans, begrijpt u wel). En warempel, de harde hand lijkt te werken. Voor het eerst sinds tijden was ons team eerder compleet als dat van de tegenstander, VKVC 1. Zonder morren werd mijn geïmproviseerde opstelling geaccepteerd, al waren er natuurlijk de nodige zwartspelers die met wit hadden willen aantreden en vice versa.

Maar dat niet alleen; we speelden als jonge goden! Lange tijd zag er het zelfs naar uit dat ik het enige slachtoffer zou worden van mijn decreet dat verliezers automatisch twee borden lager gezet zouden worden. Ik had het dus zo druk met mijn eigen geworstel dat er weinig tijd overschoot om de verrichtingen van mijn teamgenoten te volgen.

Maar het scorebord in mijn rechteroog stelde me volkomen gerust; vijf overwinningen en twee remises. Toen ook mijn tegenstander in gewonnen stand een volle toren weggaf konden we met opgeheven hoofd de trap afdalen: 7-1.

Caïssa 4, ga er maar aan staan! □

Algemene Ledenvergadering SV Caïssa, 5 september 1995

Aanwezig zijn: Robbert van het Kaar, Jop Dekker, Piet Jonkman en Stefan Steemers van het bestuur; Josefiën Bruijn, David Colmer, Harry Cornelissen, Wan Fokkink, John Franssen, Pieter Heimans, Jeroen Hoogenboom, Johan van Hulst, Hajo Jolles, Michel Kahn, Henna van Keulen, Johan van der Klauw, Aran Köhler, Ed Leuw,

Niek Narings, Frans Oranje, Errit Petersma, Gerard Rill, Piet Ruhe, Robert-Jan Schaper, Henk Schmitz, Jeroen Selier, Jan Meijer, Daan Smit, Jaap Spreeuw, Joost van Steenis, Jaap Tanja, Allaert Troost, Henk de Vilder, Sjoerd de Vos, Karel van de Weide, Theo Weijers en Pim Zonjee. Afwezig met bericht: Pieter Allaart van het bestuur; Leo Oomens, John Könst en Jeanne Potters.

Behandelde agenda:

1. Opening en mededelingen
 2. Notulen jaarvergadering 1994
 3. Verslag wedstrijdleider intern
 - 3a. Vaststelling aantal ronden winter competitie
 4. Verslag wedstrijdleider extern
 5. Verslag secretaris
 6. Verslag penningmeester
 7. Verslag kascontrolecommissie
 8. Decharge penningmeester
 9. Begroting 1995-1996
 - 9a. Bestuursvoorstel contributie verhoging met f10,-.
 10. Benoeming kascontrolecommissie
 11. Prijsuitreikingen seizoen 1994-1995
 12. Voorstel deelname KNSB-SGA competitie 1995-1996
 13. Bestuursverkiezing
- Aftredend zijn:
-Robbert van het Kaar, voorzitter
-Stefan Steemers, secretaris

Herkiesbaar zijn:

- Piet Jonkman, penningmeester
- Jop Dekker, wedstrijdleider extern
- Pieter Allaart, wedstrijdleider intern

Kandidaten voor het bestuur:

- Joost van Steenis als voorzitter
- Jaap Spreeuw als secretaris
- 14. Rondvraag
- 15. Sluiting

1. Opening en mededelingen

Voorzitter Robbert van het Kaar opent om 20.10 uur de vergadering en stelt een extra agendapunt 3b. voor, waarin gesproken zal worden over het gebruik van het rookzaaltje.

2. Notulen ALV 1994

Geen op- of aanmerkingen.

3. Verslag wedstrijdleider intern

Geen op- of aanmerkingen.

3a. Vaststelling aantal ronden winter-competitie

het aantal ronden wordt vastgesteld op 32.

3b. Het rookzaaltje

Een toegevoegd agendapunt. Recent heeft het kerkbestuur, waar Caïssa de ruimten van huurt, de club laten weten dat met ingang van het nieuwe seizoen voor iedere zaal die gebruikt wordt (grote zaal beneden, rookkamerje en de zaal boven) apart huur zal moeten worden betaald. Dit komt neer op een huurverhoging. Vz. stelt daarom voor geen gebruik meer te maken van het rookkamerje. Dit voorstel wordt aangenomen.

4. Verslag wedstrijdleider extern

Geen op- of aanmerkingen.

5. Verslag secretaris

Geen op- of aanmerkingen.

6. Verslag penningmeester

Geen op- of aanmerkingen.

7. Verslag kascontrolecommissie

Jaap Spreeuw en Hans Dirks hebben de boeken ingezien en in orde bevonden.

8. Decharge penningmeester

De penningmeester wordt gedechargeerd.

9. Begroting 1995-1996

Penningmeester Piet Jonkman licht toe dat de begroting is gebaseerd op f10,-. contributieverhoging per jaar voor senior-

leden. De vervoerskosten voor de twee KNSB-teams zijn fors hoger begroot, Caissanieuws is met f450,- lager begroot dan vorig seizoen omdat het kleinere (A5) formaat leidt tot lagere repro- en verzendkosten. Dit leidt tot een discussie op de vergadering. Pim Zonjee pleit ervoor dat CN weer op A4 formaat verschijnt, en eventueel eens in de twee maanden. De meningen hierover zijn verdeeld, een kleine inventarisatie op de vergadering laat zien dat een kleine meerderheid van de aanwezigen CN liever op A5 ziet verschijnen en eens per maand. Uiteindelijk stelt Zonjee voor de lagere begroting voor CN ongedaan te maken en dus een tekort van f450,- te begroten. Vz. brengt dit bij de ALV in stemming, het voorstel wordt aangenomen. Johan van der Klauw vraagt of het niet mogelijk is dat mensen met een zgn. stadspas korting kunnen krijgen op de contributie. Vz. zegt toe dat het bestuur dit zal bestuderen.

9a. Bestuursvoorstel contributieverhoging met f10,-.

Het voorstel wordt aangenomen, de contributie bedraagt nu f150,- voor seniorenleden, f90,- voor nevenleden.

10. Benoeming kascontrolecommissie

Frans Oranje en Hans Dirks stellen zich beschikbaar.

11. Prijsuitreikingen seizoen 1994-1995

Zomerkampioen is Leo Oomens, voor hem een beker.

De Petersma-cup, met envelop, gaat dit jaar naar Robert-Jan Schaper.

Het snelschaakkampioenschap is gewonnen door Karel van der Weide, de wisselbeker en een envelop zijn voor hem.

Clubkampioen 1994-1995 is Aran Köhler,

ook voor hem de wisselbeker en een envelop. Karel van der Weide en Robbert van het Kaar zijn resp. tweede en derde geworden, voor beiden een envelop.

12. Voorstel deelname KNSB-SGA competitie 1995-1996

Het voorstel is twee teams in de KNSB en zes teams in de SGA, hetzelfde als in seizoen 94-94. De vergadering gaat akkoord.

13. Bestuursverkiezing

Voorzitter Robbert van het Kaar en secretaris Stefan Steemers treden, na resp. negen en acht jaar in het bestuur gezeten te hebben, af. De ALV gaat akkoord met Jaap Spreeuw als secretaris en Joost van Steenis als voorzitter. De overige leden van het bestuur blijven aan.

Joost van Steenis in zijn nieuwe rol als voorzitter deelt de vergadering mee een enquête te zullen organiseren, waarin de leden hun voorkeur kunnen uitspreken over het formaat van Caissanieuws en de frequentie van verschijnen.

Vz. vraagt de leden te reageren op het voorstel voor deelname aan de externe competitie. Hij wil weten of iedereen akkoord is met de teamindeling. Op een vraag van Hajo Jolles of daar niet een plaatsingscommissie voor is, antwoordt Vz. dat dat al jaren informeel geregeld wordt (en al jaren goed gaat). Robbert van het Kaar en Errit Petersma stellen echter dat de plaatsingscommissie formeel moet blijven bestaan.

14. Rondvraag

Prof. van Hulst vraagt of er niet een onderzoekje naar het ledenverlies van de club kan worden gedaan: stuur iedereen die opgezegd heeft een briefje met het verzoek aan te geven waarom men de club verlaten

heeft. Wellicht dat de club er zijn voordeel mee kan doen.

Theo Weijers vraagt of de agenda voor de ALV niet al in juni of juli gepubliceerd kan worden, zodat leden langer de mogelijkheid hebben een agendapunt in te dienen.

15. Sluiting

Om 21.52 sluit Vz. van Steenis de vergadering.



Uitslagen externe competitie

jop dekker

De uitslagen van de externe competitie zijn ook te vinden op de Digitale Stad, telefoonnummer: 622 52 222 (redactie)

(Caissa 1 zie elders in dit nummer.)

ASG - Caissa 2: 7½-½ 23-09-95

- | | | |
|----|-----|-----------------------|
| 1. | 1-0 | Daan Smit |
| 2. | 1-0 | Rik Lith |
| 3. | 1-0 | Hans de Vilder |
| 4. | rem | Nico Schoonderwoerd |
| 5. | 1-0 | Elwin Osterwald |
| 6. | 1-0 | Han Holl |
| 7. | 1-0 | Michael Wunnink |
| 8. | 1-0 | Aldo van de Woestijne |

DCG 2 - Caissa 3: 2½-5½ 25-09-95

- | | | | |
|----|--------------|-----|--------------------|
| 1. | R. Hoffman | 0-1 | Robert-Jan Schaper |
| 2. | M. Jadoul | 1-0 | Marcel Nielen |
| 3. | T. Battal | 0-1 | Kees Sterrenburg |
| 4. | M. Geelen | rem | Eisse Mastenbroek |
| 5. | G. Boellaart | 0-1 | Gerard Sanderse |
| 6. | P. Berkhoudt | rem | Martin Niewenhuis |
| 7. | R. Eksteen | 0-1 | Theo Weijers |
| 8. | A. Visser | rem | Pieter Allaart |

Caissa 5 - VKVC 1: 7-1 26-09-95

- | | | | |
|----|---------------------|-----|------------------|
| 1. | Piet Ruhe | 1-0 | P. Ruiter |
| 2. | Robert-Jan de Bruin | 1-0 | J. Krol |
| 3. | Alex Wunnink | 1-0 | H. Jansen |
| 4. | Frans Roes | rem | M. v. Lieverlooy |
| 5. | Ed Leuw | 1-0 | W. Spaan |
| 6. | Jeroen Hoogenboom | rem | E. Kuin |
| 7. | Stefan Steemers | 1-0 | T. Siersma |
| 8. | Pim Zonjee | 1-0 | J. ten Brink |

Caissa 8 - Amstel 3: 3-5 03-10-95

- | | | | |
|----|---------------------|-----|------------------|
| 1. | Jos Titulaer | 0-1 | B. Broere |
| 2. | Gabor Lörinczy | rem | J. de Kleuver |
| 3. | Eric van Tuijl | 1-0 | P. Kreetz |
| 4. | Peter van der Werf | rem | G. Pier |
| 5. | Pieter Heimans | rem | H. v. Lonkhuyzen |
| 6. | Rick Eckstein | 0-1 | H. van Willigen |
| 7. | Jaap Tanja | rem | E. Kronemeijer |
| 8. | Johan van der Klauw | 0-1 | E. van Breukelen |

DE IDEALE OPENING (2)

Leo Oomens snijdt in CN 347 het voor veel schakers knellende probleem van de openingskeuze aan. Met name jeugdspelers plegen het grootste deel van hun schaakstudie te wijden aan het bestuderen van openingen, maar ook de wat oudere talenten blijken slapeloze nachten te hebben van de Marshall, nachtmerries over de Draak en natte dromen van het Frans. Hoe komt iemand op het idee een bepaalde opening te gaan bestuderen en spelen? Wordt de opening bepaald door de mens achter de schaker? Kun je de mens achter de schaker herkennen aan de opening die hij of zij speelt?

Ik wil een poging wagen wat prototypes in kaart te brengen.

1. de klager

Deze luilak heeft geen ambitie en doet niets aan theorie. Hij speelt van alles waar hij niets van begrijpt en verliest dus regelmatig rechtstreeks vanuit de opening. Klaagt dan over al die snotmeuzen die hele theorieboeken uit hun hoofd hebben geleerd. Hopeloos geval deze luilak, kan net zo goed gaan toepen.

Kenmerkende opening: geen

2. de aasgier

Probeert voor een dubbeltje op de eerste rij te zitten. Doet zo min mogelijk aan theorie, beperkt zich in de regel tot openingen waarbij de tegenstander makkelijk in een val kan lopen, terwijl als die tegenstander het goed doet de opening niet zo makkelijk te kraken blijkt te zijn. Heeft vaak de vervelende eigenschap zijn openingsvariantjes als de hoogste waarheid in het schaken te zien. Kenmerkend voor dit soort spelers is dat

hun doel *lijkt* het plezier van de tegenstander te vergallen. Het is tamelijk onwaarschijnlijk dat deze luiwammes zich zal ontwikkelen tot meer dan een sterke speler, maar hij wil dat ook niet.

Kenmerkende openingen: Morra-gambiet, Wolga-gambiet, Lettisch gambiet, Spaans midden-gambiet en er zijn zelfs gevallen van Koningsgambiet bekend.

3. de filosoof

De filosoof is de ijverigste van het stel. Hij koopt zich arm aan theorieboeken en werkt zich de pleuris aan die ene zijvariant van het Skandinavisch. De filosoof is niet in staat de opening te zien als het *begin* van een schaakpartij. Na een al dan niet geslaagde opening pleegt hij snel (vaak door tijdnood) in te storten. Iemand zou hem moeten dwingen midden- en eindspel te bestuderen, op eigen kracht is hij niet in staat de opening te zien als slechts een eerste stap op weg naar de waarheid. De kans is klein dat de filosoof zich zal ontwikkelen tot een sterke speler.

Kenmerkende openingen: 1.e2-e4, Grünfeld-indisch, Botvinnik variant van het Slavisch, Leningrader variant van het Holland, Najdorf-variant van het Siciliaans (bijv. de vergiftigde pion variant, zo lang het maar principiële en ingewikkeld is).

4. de cowboy

We komen hier de eerste schaker tegen. Hij houdt zielsveel van het spel en wil dan ook van alles uitproberen. Hij doet wanhopige pogingen zijn wat roekeloze geest te voorzien van de vereiste kennis, maar er gaat wel eens wat mis... Het belangrijkste voor deze schaker is de lol, op basis daarvan kiest hij zijn openingen. Hij zou een echt sterke speler *kunnen* worden.

Kenmerkende opening: (open) Siciliaans

(de hele rits leuke varianten, dus geen versnelde Draak, Paulsen en andere drie-rijen-systemen)

5. de egel

Dit egeltje is een verrassend gevaarlijk baasje. Door zijn angst beschikt hij over een beperkt maar hecht doortimmerd openingsrepertoire. Hij studeert zijn openingen trouw maar vergeet het midden- en eindspel niet. We praten hier over een reeds behoorlijk sterke speler die als hij zijn horizon wat zou verruimen een topspeler zou kunnen worden.

Kenmerkende opening: Engels, Frans, Caro-Kann, Moderne verdediging.

6. de shark

De shark is bloedgevaarlijk, maar hult zich tijdens de opening in nevelen. Het liefst zou hij deze fase overslaan, dus speelt hij bij voorkeur non-openingen. Deze soort valt in grote getale te aanschouwen bij weekendtoernooien waar een paar centen te verdienen zijn. De shark is een topspeler maar niet om aan te zien. Blijkt echter vaak toch prachtige partijen te kunnen spelen mits de tegenstander hem daartoe dwingt.

Kenmerkende opening: anti-..., als het maar gesloten is.

7. de prof

Hier neem je je kinderen mee naar toe. Voor hem bestaan er geen goede of slechte openingen, hij speelt alles alsof het de beste opening is. Blijkt echter wel een voorkeur te hebben voor de "grote" openingsvarianten. Is een sieraad voor elk weekendtoernooi al kapen de sharks vaak de hoofdprijs voor zijn neus weg. U kent het wel: 5 partijen in grote stijl winnen en in de zesde stuk lopen op een gesloten Siciliaan. Je hoort hem er echter nooit over klagen, hij

weet dat in de "echte" toernooien de ware klasse zal prevaleren.

Kenmerkende opening: teveel om op te noemen, maar in elk geval Spaans en Siciliaans.

Wanneer we ons bezighouden met de zoektocht naar de ideale opening dient derhalve de volgende vraag beantwoord te worden: wat is de ambitie van de speler? Is het primaire doel het winnen van de partij, doe dan als de jakhalzen of de sharks. De opening is niet meer dan het begin van de partij, het liefst met een minimale kans op ongelukken, maar met de kans op een gelukje. Wil de speler onder geen beding verliezen (en zeker niet vanuit de opening!) dan is de egel een niet echt vrolijke maar in elk geval veilige keuze. Wilt u de partij reeds in de opening in uw voordeel beslissen dan ligt een bestaan als filosoof in het verschiet. Zoals gezegd storten veel jeugdspelers zich met al hun energie op de opening en blijven daar vaak de rest van hun schakersleven in hangen. Hoe zei Nimzowitsch het ook al weer: "Bevrijdt u van de slavernij der varianten, ontwikkel een positioneel gevoel!" Zo komen we bij de spelers met de ambitie het schaken te doorgronden. De cowboys en de profs hebben gemeen dat hun openingskeuze voortvloeit uit de wens een betere schaker te worden. Ze vermijden zelden de hoofdvarianten en hun stijl zou ik "mooi" willen noemen. De lezer zal begrijpen dat ik altijd al cowboy wilde worden. Ik probeer in elk geval vanuit de opening een zo leuk mogelijke stelling op het bord te krijgen. Bovendien ben ik ervan overtuigd dat het goed is voor je ontwikkeling als schaker om hoofdvarianten te spelen. Juist daar liggen de grote stellingsproblemen die je in de zijvarianten niet tegenkomt. Vergelijk alleen al het gesloten Siciliaans met het open Siciliaans. De eer-

ste levert een statisch stellingsbeeld op, terwijl de in laatste een ongekend breed scala aan mogelijkheden huist. Natuurlijk heeft het gesloten Siciliaans zijn kwaliteiten en valt er veel van op te steken, maar je versmalt je horizon toch dramatisch als je al die andere prachtige varianten aan je voorbij laat gaan. Ik hoor de luiwammessen al roepen: maar die varianten zijn toch niet te bevatten, dat kost zeeën met tijd om die uit je kop te leren! Mijn antwoord is simpel maar vergt enige moed: leer ze niet uit je hoofd maar probeer ze je spelend eigen te maken, besteed tijdens de partij tijd en energie aan het begrijpen van de opening en toets achteraf je bevindingen aan de boeken. Op die manier is het geen dode materie die je in de openigsboeken vindt maar zijn het wijze woorden van spelers die meer van het spelletje begrijpen dan jij.

(Idee: dinsdag tussen 19.00-20.00 een uurtje openingen bekijken voor mensen die geen openingsvarianten uit het hoofd willen leren? Ik wil ook wel eens voor dat mooie nieuwe demonstratiebord staan. Is dat bij voldoende belangstelling te organiseren, Joost?)

Het is tijd voor wat praktische voorbeelden (uit eigen ervaring weet ik dat schakers toch altijd op zoek zijn naar diagrammen).

Na een zomer vol rampen en droevenis wilde ik me weer eens verliezen in dat volkomen nutteloze maar oh zo drogerende spel met die houtjes. Daarom schreef ik me in voor een weekend-toernooi in Veenendaal. Ik nam me voor mijn nieuwe hyper scherpe repertoire uit te testen. Met wit e2-e4 openen en geen hoofdvariant uit de weg gaan, met zwart op 1.e4 de Draak, op 1.d4 de Ben-oni en een soort provocerende versie van het Slavisch op 1.c4. Bovendien zou het wel niet zo'n sterk bezet zijn in een

plaats als Veenendaal, wat lokale grootheden en een verdwaalde westerling dacht ik zo. De deelnemerslijst bleek er toch iets anders uit te zien: grootmeesters Ehlvest, Wojtkiewicz en Nijboer, aangevuld met wat meesters als De Boer, Riemersma, Lange-weg en van Mil, die op hun beurt een peloton hoofdklassers aanvoerden, waar ik "onze" Karel van der Weide voor het gemak ook maar onder reken (die bovendien ook nog eens in de laatste ronde ging voor de toernooiwinst maar werd gestuit door Ehlvest - geen schande natuurlijk).

In de eerste ronde trof ik een niet al te sterke tegenstander die me echter wel direct in één van de moeilijkste varianten van de Najdorf lokte. Een filosoof?

G. Rill - R. v. Nieuwenhuis, Veenendaal 8-9-95.

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd 4. Pd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Dc7 10. ef De5 11. Le2 Dg5 12. Dd3 Ta7?!



In deze variant was me slechts 12..Df6 als enig speelbare zet bekend. Het gespeelde 12..Ta7 dwong me een lange denkpaauze in te lassen en te bedenken waarom 12.Dd3 nu 12..Df6 zou moeten afdwingen. Ik kwam tot de conclusie dat Dd3 de zet Pc3-e4 mogelijk maakt en dus pion f6 in leven

houdt (en de lange rokade voorbereidt). 13. Pe4 De5 14. Pf3! Dc7 15. 0-0 Pd7 16. Pg5 met sterke aanval voor wit. Op 14..Db2 was ik 15.0-0 Td7 16. De3 van plan met prachtig spel. Bij thuiskomst bleek alles te kloppen, het staat allemaal in Poloegajevski's mooie boek "Aus dem Labor eines Großmeisters". Had ik nu een filosoof te grazen genomen? Neen, zijn commentaar na de partij was een verongelikt "dat hij geen zin had om openingsboeken in te kijken". Moet ik me dan schuldig voelen omdat hij de Poloegajevski-variant speelt? Typisch geval van "de klager" dus.

De volgende ochtend om negen uur trof ik een grootmeester als ontbijt: de pool Wojtkiewicz, rating 2570 (gloeb).

A. Wojtkiewicz - G. Rill, Veenendaal 9-9-95.

1. Pf3 d5 2. d4 Pf6 3. c4 c6 4. Dc2 a6 (Toch maar gewoon mijn geprepareerde versie van het Slavisch gespeeld al was het zonder 4. Pc3, ik had hier duidelijk te maken met een wat groot uitgevallen shark...) 5. g3 b5 6. b3 Lg4 7. Pe5 Lh5 8. Lg2 e6 9. 0-0 Le7 10. Lb2 0-0 11. Tel Pfd7 12. Pd3



Ik sta hier natuurlijk wat minder, maar heb aan de andere kant ook geen echte proble-

men. Mijn loper van de witte velden is "eruit" en wit heeft geen voor de hand liggende aanknopingspunten. Een beetje cowboy zou hier proberen met a6-a5 en Pb8-a6 de partij wat aan te slingeren, maar ik besloot maar op broodnuchtere wijze de harmonie in m'n stelling te houden met Pd7-f6 (om inderdaad op 13. Pe5 weer Pfd7 te spelen).

12...Pf6 13. Pd2 Pbd7 14. Pf4 Lg6 15. Pg6 hg 16. e4 de 17. Pe4 Pe4 18. Le4 Tc8 19. h4 Lf6! met ongeveer gelijk spel. Het plan Le7-f6 e6-e5 is te preferen boven Pd7-f6 c6-c5 omdat wit in het laatste geval met d4-d5 kan voortzetten waarbij die lopers op b2 en g2 er wel heel dreigend uitzien. Nu is de kracht van Lb2 geneutraliseerd en kan ik h4-h5 op vangen met gh5, g6 en Kg7. Ik hield de partij tot mijn eigen verbazing probleemloos remise. Hij mocht zelfs blij zijn met dat halve punt omdat hij in het eindspel bijna z'n hand overspeelde.

De volgende partij zou cruciaal worden: speel ik dit toernooi echt mee of leef ik boven mijn stand?

G. Rill - H.A. Happel, Veenendaal 9-9-95 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Lb4 5. e5 h6 6. Ld2 Lc3 7. bc Pe4 8. Dg4 Kf8 9. h4 c5 10. Th3 cd 11. cd Db6!?



Happel is een solide hoofdklasser en ik taxeerde hem als een gevaarlijke egel. Deze stelling was nieuw voor me en ik besloot er wat tijd voor uit te trekken. Mijn eerste gedachte was 12.c3 maar na 12..Db2 13.Td1 vond ik het toch wat rommelig. Meer voor de hand ligt: 12.Pf3 Pc6 13.Ld3 wat me aanvankelijk wel beviel tot ik de truc 13..Pe5 ontdekte: 14.de Df2 15.Kd1 Dd2! 16.Pd2 Pf2 en 17..Pg4 met gewonnen stelling voor zwart. Geschrokken piekerde ik nog een tijdje over 12.Pe2 Pc6 13.Tb3 maar dat beviel me ook niet erg. Ik besloot maar om door de zure Happel heen te bijten en verslikte me prompt.



12.c3??? Pd2 en de stukken konden weer in de doos. In de analysekamer bleek ook Happel de oplossing van het probleem niet te kennen, zelfs met de hulp Johan van Mil kwamen we er niet uit. Wat moet wit doen na bijv. 12.Pf3 Pc6 13.Ld3 Pe5 14.Pe5 Dd4? De boeken gaven uitsluitel: 15.Df4! Da1 16.Ke2 (16..Pf6 17.g4) met sterke aanval voor wit! Het beste voor zwart lijkt 13..Pd4 14.Le4 de 15.De4 Pc6, maar de witte stelling bevat me wel na bijv. 16.h5.

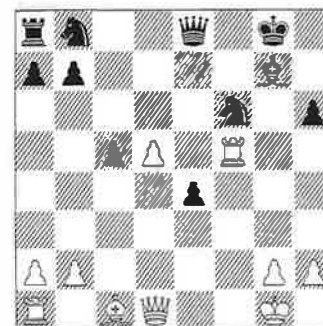
De vierde ronde speelde ik met zwart tegen oude bekende Helmer Wieringa. Het werd een klassieke Draak die Helmer eerst heel tam opzette tot hij plotseling alles op de aanval gooide, met verschrikkelijke gevolgen. Geen interessante opening, de niet te verenigen combinatie aasgier-cowboy deed de rest!

De vijfde ronde had ik weer een sterke 2300-plusser: Harm Jonkman. G. Rill - H. Jonkman, Veenendaal 10-9-95. 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 f5 (Een prof?) 4.Pc3 fe 5.Pe4 Pf6 (Nee, toch weer een egel) 6.Pf6 Df6 7.De2 Le7 8.Lc6 dc 9.Pe5 Lf5 10.d3 0-0-0 11.0-0 The8

Tja, wat is hier eigenlijk aan de hand? Wit heeft een pion meer maar zwart heeft lekker vrij spel en (voldoende?) compensatie (Inderdaad: een soort Morra-gambiet...). Volgens de theorie is het beste nu 12.f4 Ld6 13.Df2! met beter spel voor wit. Niet gehinderd door enige kennis speelde ik provocerend: 12.Pc4 Dh4 13.Le3 Lf6 14.Tfel b5 15.Df3 Harm vertelde achteraf hier de remise te hebben vermeden die hij na 15..Lg4 16.Dc6 bc 17.Da8 Kd7 18.Dd5 Kc8 zag. De val die ik had gesteld bleek hij volledig te hebben overzien: 17.Lf4! wint in alle varianten. 15..Td5! 16.Pa5 Lg4 17.Dg3 Dg3 18.hg Lb2 19.Tb1 Lc3 20.Ld2 (Het klopt allemaal net.) Tel 21.Lel Lel 22.Tel Kd7 en er ontstond een stelling die beide spelers als beter voor zichzelf taxeerden maar in werkelijkheid onduidelijk was. Harm won de partij fraai toen ik mijn kansen overschatte.

In de laatste ronde had ik eindelijk de kans de Ben-oni voor het eerst op het bord te brengen. D. Kudinov - G. Rill, Veenendaal 10-9-95. 1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Pc3 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7.f4 Lg7 8.e5! (Typisch geval van een gevaarlijk gek, bleek gelukkig nog in

de categorie "aasgier" te vallen. Of verdient deze soort de aparte categorie "Rambo"? 8..Pfd7 9.Pe4 de 10.Pd6 Ke7 11.Pc8 Dc8 12.Pf3 The8 13.Le2? (Zie ook commentaar bij partij ronde 4) 13..Kf8 14.0-0 e4! 15.Pg5?! h6 16.f5! gf 17.Pf7 Kf7 18.Lh5 Kg8 19.Le8 De8 20.Tf5 Pf6



Met het schuim op de lippen en bloeddorpen ogen bezag mijn tegenstander de slachting die hij had aangericht en knalde Dd1-b3 op het bord. "De pointe van het witte spel", verklaarde hij na de partij. Hoe-

wel het buiten het kader van dit artikel valt geef ik ter lering en (vooral) vermaak het slot van de partij. 21.Db3 Pbd7 22.Db7? Tb8 23.Dc7 Pg4! 24.Dg3 Dg6 25.Tfl Ld4 26.Khl Pf2 27.Kg1 Dg3 28.hg e3! (-+) 29.Tel Pg4 30.Te2 Tf8 31.Le3 Pe3 32.Kh2 Pe5 33.Tael P5g4 34.Kh3 Tf5 0-1

Okee, ik heb dit toernooi geen potten gebroken, maar heb me in elk geval vermaakt. Aan de top slachtten de sharks en de profs elkaar op afzichtelijke wijze af. De ene partij was nog akeliger dan de andere. Ik weet niet wie het toernooi uiteindelijk gewonnen heeft (Ehlvest dacht ik), maar de leukste spelers liepen met blauwe ogen rond (Friso Nijboer is volgens mij zelfs onder mij geëindigd!). Waarmee ik maar wil zeggen: wie mooi wil zijn moet pijn lijden.

Gerard Rill

P.s.: voor ik troepen aasgieren en sharks over me heen krijg: ik wil geen waardeoordelen uitspreken, doch slechts op basis van uiterlijke kenmerken een onderverdeling maken, elke diersoort heeft natuurlijk zijn eigen kwaliteiten...

RANGLIJST NA RONDE 4

Pieter Allaart

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/-	=/	-/	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
1	34	H. Schmitz	4	4			4	+2	100	37	164	2100	2402	858	200
2	2	K. v/d Weide	3+1	3			3		100	32	169	2296	2573	773	199
3	6	J. van Steenis	4	3		1	3		75	25	132	2112	2170	705	198
4	9	A. de Feijter	2+1	2			2	-1	100	22	179	2060	2344	702	197
5	22	N. Narings	4	3		1	3		75	31	128	2167	2105	674	196
6	39	R. Lith	4	3		1	3		75	33	126	2051	2045	672	195
7	118	A. Lont	3	2	1		2½	+1	83	45	129	2200	2192	630	194
8	1	A. Köhler	3	2		1	2	+1	66	14	123	2252	2217	627	193
9	31	P. Allaart	1+1	1			1	-2	100	36	165	1718	1822	612	192
10	14	J. Spreeuw	2	2			2		100	50	151	2217	2321	608	191
11	7	M. Leuw	3+1	2		1	2		66	23	117	2094	2281	599	190
12	8	M. Kahn	1+1	1			1	+2	100	24	177	2159	2191	584	189

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/-	=/	-/	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
13	3	R. van het Kaar	2	2			2	100		58	143	2144	2300	581	188
14	110	W. Moes	2+2	2			2	+2	100	61	140	1600	1840	578	187
15	55	F. Roes	2+1	1	1		1½	+1	75	33	126	1777	1849	571	186
16	48	D. Colmer	4	3		1	3		75	56	109	1789	1759	558	185
17	57	S. Steemers	4	1	2	1	2	-2	50	21	90	1577	1649	545	184
18	119	T. Marioneaux	2+1	2			2	-1	100	68	133	1800	2064	543	183
19	49	P. de Casparis	2+2	1		1	1		50	23	89	1727	1939	534	182
20	30	S. de Vos	4	2	1	1	2½		62	41	99	2002	1982	531	181
21	62	E. Leuw	4	2	1	1	2½		62	44	97	1667	1739	527	180
22	56	R. J. de Bruin	1	1			1	+1	100	22	179	1763		522	179
23	47	J. Franssen	4	2	1	1	2½		62	40	100	1755	1705	518	178
24	59	A. Troost	2+1		2		1	+1	50	25	88	1528	1672	503	177
25	36	A. v/d Woestijne	3		3		1½	-1	50	24	89	1900	1913	496	176
26	21	B. Pel	2	1	1		1½		75	58	107	2036	2144	496	175
27	70	A. Wunnink	4	2		2	2		50	30	86	1651	1744	488	174
28	25	J. Algra	3	2		1	2	+1	66	44	104	1863	1986	488	173
29	84	F. Oranje	4	2	1	1	2½	-2	62	83	73	1555	1739	481	172
30	113	N. Schoonderwoerd	1	1			1	+1	100	66	135	2086	2414	477	171
31	111	J. Gimpel	1+1	1			1		100	66	135	1700	1908	471	170
32	68	G. Sylbing	3		3		1½	-1	50	42	80	1601	1788	464	169
33	58	R. J. Schaper	1	1			1	+1	100	9	192	1848	1968	450	168
34	54	J. van Hulst	4	2		2	2		50	39	81	1700	1880	450	167
35	50	P. Zonjee	4	2		2	2		50	46	78	1665	1668	436	166
36	5	W. Fokkink	3	2		1	2	+1	66	57	95	2067	2214	435	165
37	40	P. Ruhe	4	2		2	2		50	37	82	1739	1664	434	164
38	10	M. Wunnink	4	2		2	2		50	43	79	1958	1886	433	163
39	71	P. Jonkman	2+1	1		1	1	+3	50	35	83	1716	1832	431	162
40	60	M. Meijer	3	1	1	1	1½	-1	50	43	79	1641	1726	430	161
41	67	K. Sterrenburg	1+1		1		½	-2	50	45	78	1914	1626	428	160
42	38	A. Bach	1		1		½	-1	50	32	85	1741	1813	426	159
43	12	H. Jolles	3+1	1	1	1	1½		50	52	75	2217	1998	426	158
44	37	H. Dirks	1		1		½	+1	50	31	85	1804	1732	422	157
45	75	P. van der Werf	3		3		1½	+1	50	58	72	1523	1527	421	156
46	46	E. Petersma	3	1	1	1	1½	+1	50	38	82	1796	1655	411	155
47	32	R. Barendregt	3	2		1	2	+1	66	67	88	2021	2040	411	154
48	101	P. Heimans	3	1	1	1	1½	-1	50	36	83	1400	1440	409	153
49	79	E. Mastenbroek	1	1			1	-1	100	117	84	1849	2145	402	152
50	17	G. Sanderse	3	1	1	1	1½	-1	50	48	77	1950	1865	395	151
51	80	P. Laport	1+2			1		+1		31		1600	1456	389	150
52	93	J. Tanja	3	1	1	1	1½	-1	50	46	78	1390	1598	382	149
53	77	J. Hoogenboom	2+2		1	1	½		25	52	37	1637	1397	381	148
54	44	A. Faber	1		1		½	+1	50	47	77	1648	1512	371	147
55	11	R. Kikkert										2015		364	146
56	15	E. Osterwald										2027		363	145
57	117	J. de Wilde	2	1		1			50	70	66	1600	1684	360	144
58	96	M. Klijnkramer	2	1		1			50	76	63	1385	1421	359	143
59	24	D. Smit										2165		356	142
60	81	E. van Tuijl	3	1	1	1	1½	-1	50	51	75	1320	1464	353	141
61	18	H. Holl	2+1	1		1	1	+1	50	51	75	2012	1972	351	140
62	26	M. Kremer										2260		344	139
63	28	D. Kamphuijs										1860		342	138
64	88	J. Smit	2	1		1	1	-2	50	80	61	1834	1934	338	137
65	112	P. Schipper	2		1	1	½		25	40	40	1950	1786	337	136
66	35	M. Nielen										2020		335	135

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/-	=/	-/	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
67	41	B. Wijchgel										1812		328	134
68	64	R. van Slooten	1		1		½	-1	50	71	65	1669	1309	328	133
69	106	J. Bruijn	4	2		2	2		50	87	57	1151	1299	320	132
70	73	G. Lörinczy	3		2	1	1	+1	33	34	55	1405	1457	317	131
71	45	H. Uiterwijk										1780		316	130
72	85	R. Fritschy	1		1		½	-1	50	75	63	1648	1560	314	129
73	27	M. Niewenhuys	2+1	1		1	1	-1	50	78	62	1805	1673	314	128
74	102	M. Mol	1	1			1	-1	100	92	109	1400	1968	313	127
75	53	M. Aue										1617		309	126
76	13	H. de Vilder	4	1	1	2	1½		37	46	57	2030	1970	296	125
77	61	B. Nootebos										1500		295	124
78	63	T. Netten										1648		288	123
79	66	P. van Vliet										1701		287	122
80	74	H. de Heer										1760		286	121
81	69	T. Lith	4	1	1	2	1½		37	69	49	1571	1565	281	120
82	108	J. Titulaer	4	1	1	2	1½		37	64	51	1200	1384	278	119
83	23	J. Kalma	1			1		-1		9		1620	1148	275	118
84	43	S. de Haan	2		1	1	½		25	25	44	1374	1434	275	117
85	29	N. de Rijk	4	2		2	2		50	77	62	1658	1624	275	116
86	76	J. Weehuizen										1582		274	115
87	90	H. Puyker	2	1		1	1		50	87	57	1500	1384	274	114
88	78	T. Prent										1535		273	113
89	19	H. Trujillo	3	1		2	1	-1	33	60	47	1758	1785	273	112
90	86	B. Manuri										1926		266	111
91	65	J. Meuleman	4	2		2	2		50	82	60	1591	1501	266	110
92	42	J. Könst	1+1			1				46		1614	1198	261	109
93	94	E. Eckstein	3	1		2	1	+1	33	62	46	1400	1604	261	108
94	87	E. van Rootelaar										1400		259	107
95	91	B. de Wilde										1543		252	106
96	95	R. Pangalila										1600		246	105
97	72	H. Kuyper	3+1	1		2	1		33	87	38	1620	1652	246	104
98	114	D. Jansen	3		2	1	1	+1	33	100	33	1700	1580	246	103
99	97	L. Louiszoon										1515		245	102
100	99	J. Sluis										1600		239	101
101	103	A. Neidig										1342		237	100
102	89	W. Cornelissen	4	1	1	2	1½		37	70	48	1719	1551	237	99
103	52	J. Dekker	4	1	1	2	1½		37	77	46	1772	1498	235	98
104	82	L. Oomens	3	1		2	1	+1	33	87	38	1561	1457	234	97
105	104	A. Wever										1200		232	96
106	105	J. Hania										1650		231	95
107	16	T. Weijers	3+1		1	2	½		16	61	22	1868	1631	229	94
108	20	J. Selier	1			1		+1		20		1900	1644	209	93
109	92	J. Potters	3	1		2	1	+1	33	98	34	1476	1292	196	92
110	98	M. Ligtenstein	1			1		-1		80		1420	1348	186	91
111	109	S. Kuypers	4	1		3	1		25	74	32	1200	1160	179	90
112	83	H. Cornelissen	2+1			2		-1		75		1513	1253	178	89
113	100	J. van der Klauw	4	1		3	1		25	75	32	1137	1185	172	88
114	107	H. van Keulen	4	1		3	1	-2	25	90	28	1054	982	163	87
115	120	F. Vyent	1			1		+1		119		1200	640	162	86
116	4	G. Rill	2+1			2		+1		57		2179	1783	159	85
117	51	A. van Dinteren	2+1			2		-1		76		1672	1240	159	84
118	116	J. Das	2			2				101		1400	1216	146	83
119	33	M. Pos	2			2				22		1757	1561	140	82
120	115	D. Pront	3			3		-1		110		1200	997	111	81