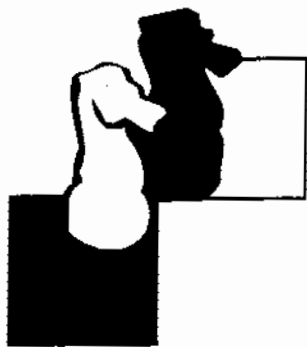
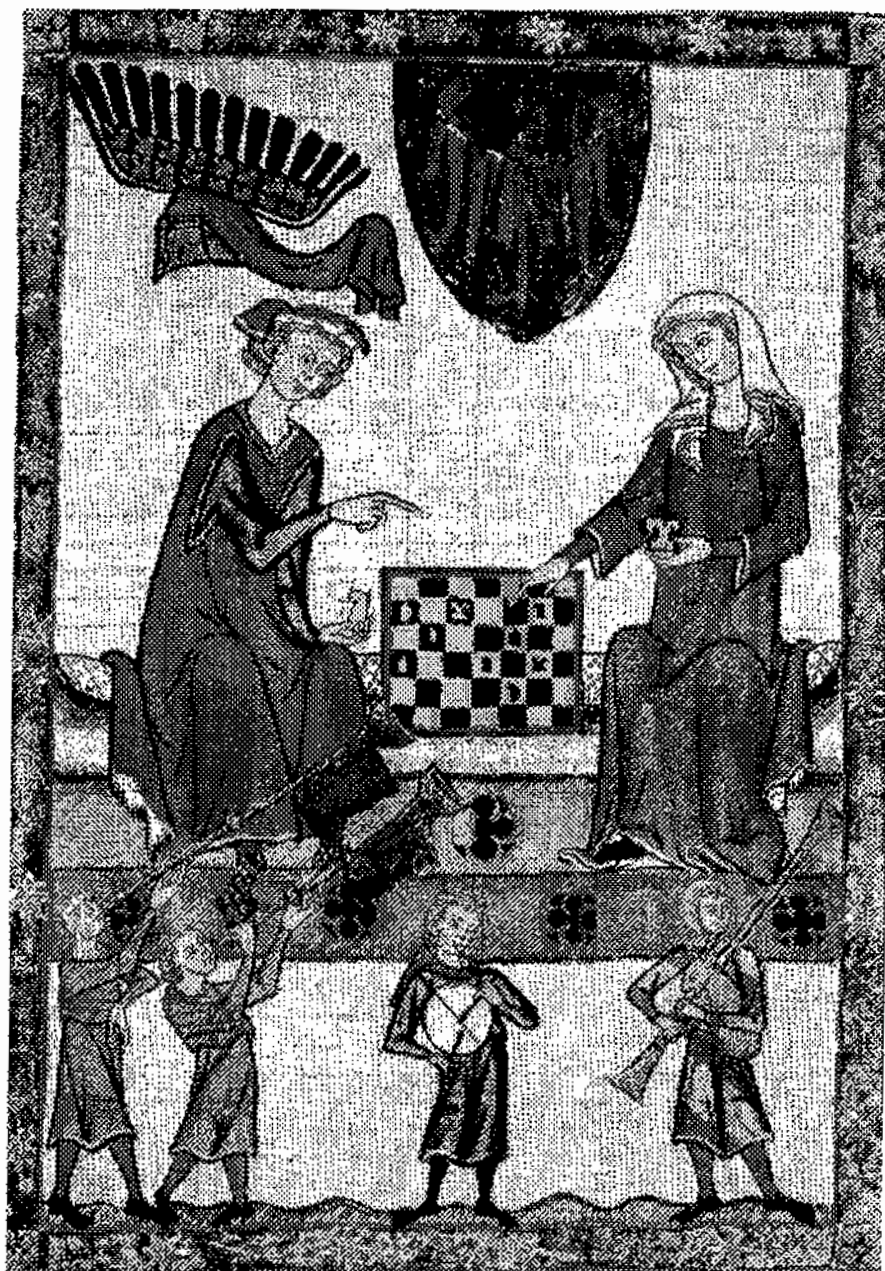




CAISSA NIEUWS

346



OTTO IV OF BRANDEBURG PLAYING CHESS.

juni

1995

Inhoud

Agenda	3
Analysefouten	4
De weg naar Almere	4
Toch kampioen	5
Stand na ronde 5 Zomercompo	5
Errit	6
Het Derde	7
Rake Klappen!	7
Het Middenrif	8
André Bach's Commentaar op de stand, of:	9
Eindstanden externe compo	11
De Mafia	12
OPGELET!	12
OPGELET!!	13
Toernooien	13
Uitslagen externe compo	13
Prof. Van Hulst doceert	14
Rondeverslagen	15
Eindranglijst compo 1994/1995	16



Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging

Caissa, anno 1-5-1951.

Caissanieuws verschijnt tien maal per jaar.

Clublokaal: Oranjestad

Van Ostadestraat 153 Amsterdam

Tel.: 020 679 55 59

Clubavond: dinsdag

Voorzitter:

Robbert van het Kaar

Van Reigersbergenstraat 326

1052 WT Amsterdam

Tel.: 020 682 25 86

Wedstrijdleider interne:

Pieter Allaart

Uilenstede 17-7

1183 AA Amstelveen

Tel.: 020 645 62 35

Wedstrijdleider externe:

Jop Dekker

Oude Zijds Voorburgwal 268 E

1012 GL Amsterdam

Tel.: 020 620 42 22

Secretaris:

Stefan Steemers

Prinsengracht 214 C

1016 HD Amsterdam

Tel.: 020 627 18 77

Penningmeester:

Piet Jonkman

Rozengracht 168 A

1016 NK Amsterdam

Tel.: 020 627 8743

postgiro: 460 28 82 tnv SV Caissa Amsterdam

Redactie:

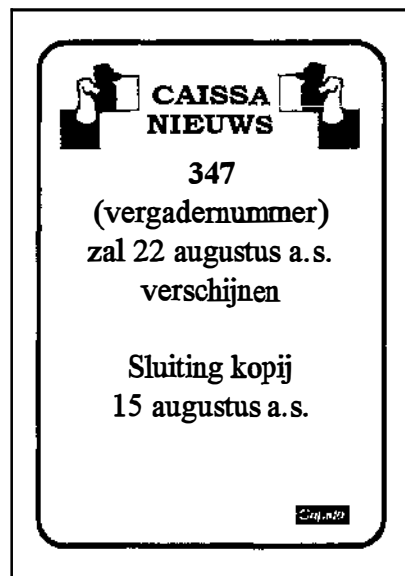
John Könst

Vaste medewerkers:

Stefan Steemers,

Johan van Hulst, Joost van Steenis, Leo Oomens

Errit Petersma en Jop Dekker



U kunt kopij inleveren op de clubavond, of opsturen naar: John Könst

Burg. Tellegenstraat 3 II

1073 KA Amsterdam Tel.: 020 6768702

Overpiepen (modem) kan ook.

Van de secretaris:

Stefan Steemers

Veranderingen in het ledenbestand sinds de vorige Caissanieuws: nieuwe leden zijn Henk Schmitz en Jelmer Hania, allebei welkom, opgezegd hebben T. Marionaux en Peter Hofman, afgevoerd zijn Paul van Beukering en Peter Bosschieter.

leden: 120.

Voorpagina:

Illustratie: *Otto IV of Brandenburg playing Chess*

Beschikbaar gesteld door Leo Oomens

Heeft u ook "iets" b.v. op zolder of in de garage wat te gebruiken is voor Caissanieuws? Leen het even uit aan de redactie. Alvast bedankt.

CAISSA 3 KAMPIOEN

ARAN KÖHLER
CLUBKAMPIOEN
1994/1995

PROFICIAT

Agenda

2 juli

Amsterdam, Nederlands
kampioenschap Doorgeefschak
020 6330333

4 juli

Ronde 7 zomercompo

8 juli

Het 4e VSB-Schaakfestival
Max Euweplein

11 juli

Ronde 8 zomercompo

18 juli

Ronde 9 zomercompo

ZOMERSTOP COMPO
van 25 juli tot 22 augustus

4, 5 en 6 augustus

Jordaan kampioenschap
Schaakhuis Gambit
020 622 18 01

4-9 augustus

Open Kampioenschap van Haarlem
(023-289510)

12 augustus

Haarlem,
Open Snelschaakkampioenschap
(023-381035)

12 t/m 24 augustus

Donner Memorialtoernooi
RAI (Deltahal)

22 augustus

Ronde 10 zomercompo
(laatste ronde)

31 augustus, 4 en 7 september

Hilversum, Nazomertoernooi
(030-290597)



Redactioneel

Rob van Gompel, oud-Caïssalid, heeft een bedrijfje in schaakklokken en schaakboeken. Onlangs is echter zijn auto met schaakartikelen t.w.v. zo'n 20.000 gulden gestolen- 15 (digitale) schaakklokken en heel veel nieuwe schaakboeken. Overkomt het je nu dat je in een kroeg of waar dan ook een schaakklok of een splinternieuw schaakboek wordt aangeboden voor heel weinig geld, ga er dan maar van uit dat dit dan afkomstig is van deze diefstal. Geef dat dan door!!

Als u wilt kunt u Rob van Gompel financieel ondersteunen. U kunt een bedrag overmaken op gironummer 4602882 van Caïssa o.v.v. Rob van Gompel.

Terwijl ik bezig ben met bovenstaand artikel te plaatsen rinkelt de telefoon. Joost is aan de andere kant van de lijn en vertelt mij dat er in De Volkskrant een oproep staat van Rob van Gompel waarin hij een beloning van f 1500 uitlooft voor het vinden van zijn gestolen waar. Kenteken van het witte Daihatsu-busje: VV 29 PH, reacties 020 5593480 of Rob zelf 020 6650793.

MAX EUWE-CENTRUM

organiseert in samenwerking met
VSB BANK

Het 4e VSB-SCHAAKFESTIVAL

op het Max Euweplein te Amsterdam
op zaterdag 8 juli 1995

Doorlopende activiteiten

*voor jong en oud, groot en klein van 10.00 - 17.00
uur*

*met o.a. Hans Böhm, Hans Bouwmeester, Rob
Hartoch, Friso Nijboer,
Hans Ree en Loek van Wely*

10.00 uur

Start inschrijving Simultaans

10.15 - 16.00 uur

Kloksimultaans

11.00 en 14.00 uur

Simultaans

17.00 uur

Prijsuitreiking met vele leuke prijzen!

VEEL EXTRA ACTIVITEITEN!!

Masterclass - Pleinschaak - Gongschaak - Snelschaak
Schaakoploswedstrijd - Computerschaak -
Schaakboekenstand

GRATIS TOEGANG

Informatie: Max Euwe-Centrum 020 625 70 17
Het Max Euwe-Centrum is op 8 juli geopend van
10.30 tot 16.00 uur

Joost van Steenis



Analysefouten

Een foutloos artikel schrijven is niet iedereen gegeven. In mijn laatste verslag over het eerste in CN345 van mei 1995 maak ik drie fouten.

De eerste fout is niet zo erg. Op de 24e zet van de partij van Jaap Spreeuw heb ik de witte zet **Lc5xf8** niet vermeld. Als ik alleen maar zulke fouten maak mag ik niet mopperen.

De tweede fout is minder goed. Ik geef een analyse van de partij daarbij geholpen door de opmerkingen die Jaap in de kroeg over de partij gemaakt had. Jaap was zeer tevreden want hij vond dat hij een partij uit één stuk gespeeld had, een partij waar je trots op mag zijn. En waarom zou ik hem niet geloven? Hij heeft tenslotte een Elo van 2217 en ik maar 2112 en hij speelt in het eerste en ik in het tweede (maar dat gaat veranderen). Wie ben ik dat ik mag twijfelen aan de woorden van een zo hoog geplaatst persoon.

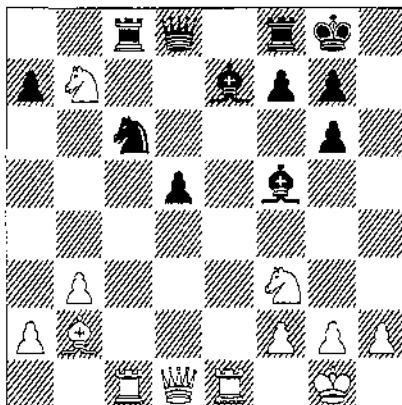
Dat is dan wel mijn derde fout. Twijfel altijd, vraag je altijd af of je niet wat op de mouw gespeld wordt. Soms gebeurt dat opzettelijk en dan denk ik aan de reclameindustrie en vooral aan de politiek. De deelraden zouden een experiment zijn en later worden geëvalueerd. Niets van dat alles. Hoewel een kind kan zien dat de democratie niet gediend is met het incompetente gewauwel in deelraden (er komen ook steeds minder mensen stemmen), wordt op de ingeslagen heilloze weg verder gegaan. De deelraden hebben al handenvol geld gekost en de voorgestelde opsplitsing van Amsterdam kost nog veel meer. En de politici blijven je op de mouw spelden dat het zo goed is voor de mensen in de regio dat er allemaal kleine gemeentes komen met kleine koninkjes aan het hoofd, waartegen de burger niets in te brengen heeft.

Maar Jaap heeft mij niets opzettelijk op de mouw gespeld. Hij had niet gezien dat hij het verkeerd deed. Misschien is dat nog veel erger. Onwetend verkeerde dingen doen of bewust ver-

keerde dingen doen. Het resultaat is hetzelfde maar de betrokkenheid van de dader vind ik toch wel van belang. Dan kan je er misschien nog wat aan doen (wat die 92 % van de 39 % van de Amsterdamse stemgerechtigden ook hebben geprobeerd).

Nu ter zake:

Dit is de bewuste stelling na de 17e zet van wit:



Zwart had aan het Morragambiet een pion overgehouden en die net teruggegeven op b7 omdat hij veronderstelde dat **Db6** de combinatie **18. Tc6 Tc6 19. Te7 Tc7** het geïsoleerde witte paard op b7 zou opleveren zoals ik in de analyse vermeld (overigens in samenspraak met de heer Jaap Spreeuw). Goed gerekend van Jaap omdat hij inderdaad 7 zetten later een stuk en de partij won. Ach en wee echter. Er zat een addertje onder het gras dat inderdaad door het computerprogramma Fritz2 werd opgemerkt.

Wit speelde **18. Pd4 Pd4 19. Dd4** dreigend mat op g7. Hij had het mat dus gezien (in tegenstelling tot Jaap en Joost en een reeks andere grote schakers die de uitleg van Jaap hadden gevolgd) maar het op de verkeerde moment toegepast. Wat had Jaap gedaan na **18. Tc6 Tc6 19. Te7 Tc7 20. Tc7! Dc7** en nu het vernietigende **21. Dd4**? Juist goed gezien, **21. ... f6 22. Dd5** met schaak en de lauweren waren niet naar Jaap gegaan maar naar zijn tegenstander.

De moraal van dit verhaal? Geloof nooit dat de zetten van je tegenstander zo goed zijn, zelfs niet wanneer die tegenstander een huizenhoge Elo heeft. Ook mensen met hoge Elo's blijven mensen en mensen maken nu eenmaal fouten. Gelukkig zijn mensen niet volmaakt, ze maken zo nu en dan ook fouten.

De weg naar Almere

Rijdend vanuit Amsterdam (rijksweg A6), neemt u de afrit Almere stad west. Bij de verkeerslichten aan het eind van de afrit slaat u vervolgens linksaf. U rijdt dan op een viadukt over de rijksweg A6. Bij de volgende verkeerslichten na dit viadukt rijdt u rechtdoor de Hogering op (S101). Deze Hogering vervolgt u over een afstand van circa 5½ km. U rijdt dan om de bebouwde kom van Almere heen. Let wel op uw snelheid (politie) want dit is geen snelweg. Na deze 5½ km neemt u de afrit rechts (verwijzing naar de wijken 12 en 24). U rijdt dan op de Eilandendreef. Deze rijdt u af tot de eerste verkeerslichten. Hier blijft u rechtdoor rijden (onder het spoorwegviadukt door). Dit heet de Stedendreef. Bij de eerste kruising gaat u linksaf (Amsterdamweg). Aan uw linkerhand bevindt zich een restaurant. De Amsterdamweg rijdt u af tot het einde (800m). U staat dan voor een busbaan. Links de sporthal en aan de overkant van de busbaan scholengemeenschap Echnaton. Om de busbaan over te steken gaat u 500m naar rechts dan gaat u linksaf en steekt de busbaan over (pas op de bus, deze heeft voorrang) Aan uw linkerhand is Echnaton. Uw één na laatste probleem is een parkeerplaats vinden, uw laatste probleem de schaakpartij, deze dient gewonnen te worden.

Red.





Errit Petersma

Rond de 40ste zet (2)

Tijdens een gezellig diner ter gelegenheid van het afscheid van de bestuursvoorzitter van het Max Euwe-Centrum, eind vorig jaar, zat ik aan tafel tegenover Hans R. Een van de gespreksonderwerpen was het geknoei rond de 40ste zet. Ik vroeg hem of hij ooit een blunder - ik zal wel 'een minder goede zet' hebben gezegd - met zijn 40ste had gemaakt. Zo'n zet kon hij zich niet herinneren. Hans B., die naast mij zat, wel. Maar, zo beweerde deze, dat bleek later de 41ste zet te zijn geweest. Dat vond R. wel grappig.

'Na reconstructie dus.'

'Ja.'

'Dan heb je je notatie niet goed bijgehouden.'

'Misschien heb ik een streepje vergeten.'

'Dat lijkt me nogal wieses.'

'Je kan je toch vergissen?'

'Natuurlijk, maar dom is het wel.'

'Maak jij nooit vergissingen?'

'Niet van dien aard.'

Gelukkig kwam de ober weer langs met witte wijn.

'Je moet gewoon nooit in tijdnood komen. Nergens voor nodig.'

'Ik heb eens iemand horen beweren dat, als je de lange notatie maar hanteert, je niet in tijdnood komt.'

'Wat een onzin.'

'Een professional weet altijd wanneer hij zijn 40ste zet uitvoert.'

'Dat lijkt me sterk.'

'Vraag het Timman.'

En zo ging het nog even zeer aangenaam door.

Later, in een mooi café, beweerde een van de Hanzen dat hij iemand eens op de 41ste zet mat had gezet, terwijl hij dacht dat het de 40ste zet was. Ik weet werkelijk niet meer welke Hans dat is geweest.

Errit.



Was het nou de 40e of 41e zet?



Waarom weet ik het niet meer?



O jee, Ik weet het echt niet meer! Wat is er toch met me aan de hand?

Bovenstaande foto's komen uit *De Volkskrant* en zijn gemaakt door *Stijn Rademaker*.

(Red.)

Toch kampioen

Aran Köhler

Niet lang voor het einde van de interne competitie zag het er nog naar uit dat onze voorzitter in hoogst eigen persoon de titel "Kampioen van Caïssa" voor zich zou gaan op-eisen. Maar er stokte de laatste ronden iets in het spel van Robbert van het Kaar, met als gevolg dat er bijna geen punt meer van zijn slof kwamen en daardoor de achtervolgers, waaronder mijn persoon, in de gelegenheid gesteld werden naderbij te kruipen. Toen ik in de 30ste ronde in een direkt treffen met de koploper na allerlei nerveuze ver-wikkelingen (een typische beslissingspartij) aan het lang-ste eind trok ging ik hem op de ranglijst voorbij. Ik had echter nog wel een slecht staande afgebroken partij tegen Micha Leuw die wij zoals afgesproken bij mij thuis zouden uitspelen. Ondanks het feit dat Micha bij binnenkomst champagne weigerde te drinken, hij dronk wijselijk liever eerst wat fris, lukte het me de partij remise te houden, mede door de minder accurate afgegeven zet van Micha.

In de voorlaatste ronde won ik met zwart van Jaap Spreeuw, de kampioen van twee jaar terug, en was toen feitelijk niet meer te achterhalen.

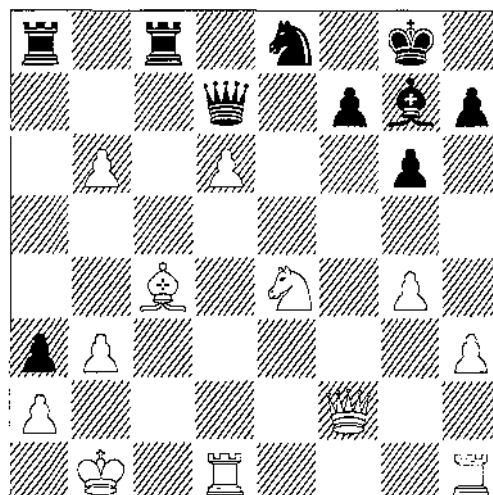
Vermeld moet wel worden dat de kampioen van vorig jaar, Karel van der Weide, zo'n tien ronden niet mee kon doen door studie en andere verplichtingen en zodoende niet echt in de gelegenheid was zijn titel te verdedigen. Toch werd hij tweede!

Weliswaar ben ik dit jaar net geen kampioen van Amster-dam geworden (in de beslissings-herkansing verprutste ik een gewonnen stelling tegen PeeWee van Voorthuysen, waar remise al voldoende was), dit kampioenschap van Caïssa doet mij toch terug zien op een geslaagd seizoen.

ronde 30, 2 mei 1995

Wit: A. Köhler Zwart: R. van het Kaar

1. d2-d4, Pg8-f6 2. Pg1-f3, g7-g6 3. c2-c4, Lf8-g7 4. Pb1-c3, 0-0 5. e2-e4, d7-d6 6. h2-h3, Pb8-a6 7. Lc1-e3, e7-e5 8. d4-d5, Pa6-c5 9. Pf3-d2, a7-a5 10. g2-g4, c7-c6 11. Dd1-c2, Lc8-d7 12. 0-0-0, Dd8-b8 13. Kc1-b1, Tf8-c8 14. f2-f4, e5xf4 15. Le3xf4, c6xd5 16. e4xd5, b7-b5?! 17. c4xb5, Db8-b7 ? 18. Pd2-c4, Pf6-e8 19. b5-b6, a5-a4 20. Lf4xd6, a4-a3 21. Ld6xc5, Tc8xc5 22. Pc3-e4, Tc5-c8 23. b2-b3, Ld7-b5 24. d5-d6, Db7-d7 25. Dc2-f2, Lb5xc4 26. Lf1xc4



Tc8xc4 27. b3xc4, Dd7-e6 28. Th1-e1, De6xc4 29. Df2-c5, Dc4-a4 30. d6-d7, Lg7-f8 31. d7xe8D, Ta8xe8 32. Pe4-f6+, Kg8-h8 33. Dc5-c3, Te8-e2 34. Kb1-a1, Te2-c2 35. Dc3-b3, Da4-c6 36. g4-g5, Lf8-e7 37. b6-b7, Le7xf6+ 38. Ka1-b1, Dc6-e4 39. Te1xe4, zwart geeft op.

Stand na ronde 5 Zomercopetitie

Pl.	Nr.	Speler	Part	punten
1	17	J. Potters	5	377
2	30	L. Oomens	5	454
3	9	M. Ligtenstein	4	455
4	6	P. Heimans	3	464
5	31	E. van Tuijl	5	497
6	32	P. Laport	4	498
7	4	J. Hania	3	500
8	38	P. van der Werf	5	506
9	16	J. Tanja	4	527
10	11	M. Klijnkrumer	4	528



Het Derde

Martin Nieuwenhuis

Ook Fischer-Z kon Caïssa niet stuiten. Met groot machtsvertoon is het derde met 14 uit 7 kampioen geworden.

De enige smet voor mij als team-captain was het feit dat het oorspronkelijke tiental niet éénmaal heeft mogen aantreden. Minstens twee en soms zelfs vier invallers hebben aan het succes bijgedragen. Ze deden het voortreffelijk. Als hommage het volgende partijje van André van Dinteren, invalser tegen Amstelveen.

Wit: Wouter Simonis Zwart: André van Dinteren.

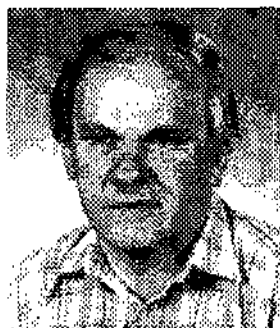
1. Pb1-c3, d7-d5 2. e2-e4, d5-d4 3. Pc3-e2, d4-d3 (Goerevich) 4. c2xd3, e7-e5 5. Pg1-f3, Pb8-c6 6. a2-a3?!, a7-a5 7. Pe2-g3, h7-h5! 8. h2-h4, Lf8-c5 9. Lf1-e2, Pg8-h6 10. 0-0, Ph6-g4 (10...Pxh5 is te gevaarlijk) 11. Pf3-g5, Dd8-f6 12. Pg3xh5, Lc5xf2+ 13. Kg1-h1, Th8xh5 14. g2-g3, Df6xg5 15. d3-d4, Th5xh4+ 16. Kh1-g2, Th4-h2+ 0-1

(commentaar Van Dinteren)

Het derde gaat nu met een achttal naar

de promotieklasse. Het streven is nu drie teams in de KNSB.

Twee doelen heb ik het afgelopen seizoen gesteld: alle partijen intern spelen en als playing-captain met het derde kampioen worden. Volgend jaar wil ik andere doelen stellen. Dit betekent dat ik plaats maak voor een andere teamcaptain. Ik wens mijn opvolger (nog niet bekend) veel succes toe en bedank het derde en alle toegewijde invallers voor het gestelde vertrouwen in hun playing-captain.



Rake Klappen!

(Het doek is weer opgehaald)

Frans Oranje

Het kan raar lopen in de externe competitie van het zesde. Na de nederlaag tegen de Pion van 28 februari jl. (zie Caïssa Nieuws 345) had ik de moed opgegeven. We waren te zwak, de motivatie was er niet. Het team was alleen tegen de Pion zonder invallers aangetreden. En zie het resultaat. Maar 'Ach...(schreef ik toen), we blijven natuurlijk nog in wonderen geloven.....(en dat was mij als kind dan ook met de paplepel ingegoten).

De wedstrijd van 28 maart was ook een thuiswedstrijd, tegen het splinternieuwe Euwe (van de fusie). Tegen deze formatie ging alles mis, wat maar mis kon gaan. Ik dacht maar steeds, waarom moeten we toch zo diep zakken. Het kon niet slechter. Drie tegenstanders kwamen niet opdagen, zodat we na een uur met 3-0 vóór stonden. Wat ging er mis? Voor Hans Kuyper het minst, hij wist remise te houden tegen Paul van Sonderen, maar de rest verloor. Wam, Tom, Paul, ik, Mirjam en Leo. Met een 0 konden we de Quibus in. En we verloren dus met 3½ - 6½. Ik heb geen

partij gezien, mijn eigen partij was na ruil van de dames ook niet meer om aan te zien. Wam trapte in een valletje, Tom heeft nog het best gestaan, geloof ik, maar het ging niet. Ook als we konden winnen hebben we het niet gedaan. Zo simpel was het.

Dan komt de wedstrijd tegen Tuindorp Oostzaan. Het is ruim een half uur fietsen vanaf de Wallen, uiteraard met gebruikmaking van de Pont over het IJ. Ik herinner me nog heel goed, hoe we vijf jaar geleden, mei 1990, met C6 speelden tegen TOZ om het kampioenschap. We haalden het niet, hoewel we toen allemaal dachten, dat het een makkie zou worden. Als invaller lieten we Johannes van der Klauw nog overkomen. Hij kwam per taxi! Zoiets vergeet je ook niet gauw.

Het werd een vreselijke afgang. Ik heb het mijn moeder aan haar ziekbed nog verteld. Ze lachte toen wat meewarig maar tien dagen later stierf ze aan kanker. Misschien dat daarom die wedstrijd me zo bij is gebleven.

De speelruimte van TOZ is nog niet veranderd. De koffie en andere versnaperingen worden ingeschonken en afgerekend door een paar vrolijke, bejaarde dames. Ik herinnerde mij, dat ik vijf jaar geleden nog met één van hen over mijn moeder heb gesproken. Ze wisten er alles van, van oud worden, van ziek worden, van dood gaan. Weinig geheimen had het leven nog voor hen, en ze maakten er een vrolijke avond van.

Een vrolijke boel werd het echter voor de gasten. Een soort revanche op 1990. Tot op het laatste moment wist ik niet wie er mee zouden spelen. Jop Dekker

suggereerde lang voor de wedstrijd het team zo sterk mogelijk op te stellen en bijvoorbeeld Mirjam Klijnkramer door een sterkere speler te laten vervangen. Dat heb ik geweten! Toen de Cornelissen niet konden en Paul Beukering afbelde had ik haar hard nodig. Ze won als eerste aan het negende bord, ik verloor tegen mevrouw Borowski aan het achtste en Leo Oomens vergat dat we moesten spelen.

Dat is in ieder geval in één zin alle drama's van die avond bij elkaar. Voor wat Caïssa betreft. Voor TOZ waren er heel wat meer te verwerken.

Hans Kuyper weet schitterend aan het eerste bord remise te houden. Het is de langste partij van de avond. De invallers Nils de Rijk, Thomas Netten en Herre Trujillo scoren 2 punten (½ - ½ - 1) aan de borden 2,3 en 4. John Könst is wat ontevreden over zijn remise, evenals Allaert Troost, er had meer in gezeten. Maar Tom Prent wint weereens ouderwets. En dan staan we voor, en kunnen niet meer degraderen. Het wonder is geschied. Als ik midden in Amsterdam Noord, laat die avond, de weg kwijt ben, realiseer ik mij het pas. Niet meer degraderen! Er stopt een auto naast me en de bestuurder stapt uit en zegt blij te zijn iemand te zien. Hij wil de weg weten. Ik raad hem aan de breedste en best verlichte weg te volgen. Ikzelf navigeer op de maan, die vriendelijk staat te schijnen in het zuidwesten. Op weg naar de Quibus kom ik bij de Ceintuur baan de drie invallers nog tegen. Ze gaan of naar huis of naar een andere kroeg.

Jop Dekker en ik vieren de overwinning in de Quibus. Het is erg laat als ik weer op de Wallen terug ben.

Leo Oomens



De vloek van Tarrasch

Tarrasch geldt niet alleen als een belangrijk theoreticus van het schaakspel. Hij geldt ook als dogmaticus. Er zijn tal van meesmuilende verhalen in omloop over die domme Tarrasch die van het moderne schaak geen bal begreep. Nee, dan Lasker, die was zoveel flexibeler. En wat nieuwlichters als Rti en Nimzowitsch op het bord uitvoerden, dat was aan Tarrasch al helemaal niet besteed. Arme Tarrasch.

Het is natuurlijk wel weer zo dat een modale schaker zich maar beter aan de vuistregels van Tarrasch kan houden.

Een van de openingen die door Tarrasch met banvloeken zijn bedeed is wat in zijn tijd nog wel het Pruisisch werd genoemd: Na 1 e4, e5; 2 Pf3, Pc6; 3 Lc4, Pf6 (Sinds Euwe noemen we dit: Tweepaardenspel in de achterhand) speelt wit 4 Pg5. Dat vond Tarrasch een belachelijke voortzetting, een krukkenzet. Waarom? Je doet niet uit vrije wil twee zetten achter elkaar met het zelfde stuk. Je gaat niet meteen op de vierde zet al een koningsaanval inzetten zonder dat je de stukken bij de hand hebt om die aanval kracht bij te zetten. De meest hardhandige methode om te bewijzen dat 4 Pg5, ... verkeerd is, is het plan van Traxler: niets van aan trekken, dat paard moet daar fout staan en dus gewoon 4 ..., Lc5. Wie weleens met de hyperromantische Traxler heeft gexperimenterd, weet dat het allemaal nog niet meevalt voor zwart. Euwe raadt de Traxler af. Speel nu maar simpel d5, is zijn advies. Hoe dacht Tarrasch over het Spaans? Iedere witspeler die met zijn loper naar b5 gaat, weet dat die loper via a4 en b3 naar c2 zal gaan, en soms ook nog naar b1. Dat worden in de opening al 4 of 5 zetten met hetzelfde stuk. Daar moet Tarrasch toch wat bezwaar tegen hebben gehad.

Maar er staat voor wit natuurlijk wat tegenover die loperparade. De loper wordt opgejaagd door pionnen en door het paard op c6 dat eerst naar a5 moet om de loper te verdrijven van het lastige veld b3 en tegelijkertijd om pion c7 naar c5 te kunnen spelen. Dat kost zwart zetten. In veel varianten speelt zwart bovendien zijn zwartevelden-loper eerst naar e7 en vervolgens terug naar f8 om naar g6 te kunnen. Ook dat kost zetten.

Toch heeft wit in het Spaans altijd een probleem met de ontwikkeling van zijn damevleugel. Al die loperzetten in de opening zitten hem wel degelijk in de weg. Het lijkt mij aannemelijk dat nieuwe openingen alleen maar zijn bedacht als antwoord op moeilijkheden die zich voordoen in veel gespeelde systemen. Voor

zwart levert het open Spaans een eigenaardig probleem op. In een vroeger veel gespeelde variant verschijnen beide zwarte paarden op de c-lijn, Pc6 al meteen en vervolgens gaat het andere paard via f6 en e4 naar c5.

Die paarden staan daar niet slecht, maar ze hinderen het opspelen van de pion op c7. Om die pion doorgang te verlenen moet het paard op c6 naar a5 en het paard op c5, dat dan al vier zetten achter de rug heeft, moet ook nog een goed heenkomen zoeken. Zou de Siciliaanse verdediging zijn uitgevonden om het probleem van die ingesloten pion op c7 al bij de eerste zet op te lossen? Dat moet dan zeker de instemming hebben gehad van Tarrasch.

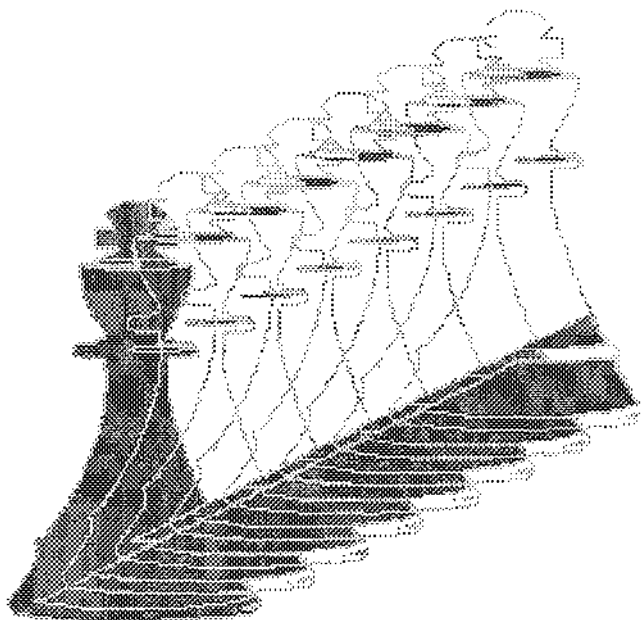
Die wandeling van het paard van g8 naar c5 en verder, brengt me weer terug bij mijn thema. Wat is er nu eigenlijk mis wanneer je eenzelfde stuk opnieuw speelt? Een praktisch voorbeeld uit de lopende zomercompetitie lijkt me instructief.

Wie de spelers waren is niet zo belangrijk. De zetten:

1 f4, a6; 2 Pf3, b5; 3 e3, c5; 4 b3, Pf6; 5 Pc3, e6; 6 Lb2, Pc6; 7 Pe2, d5; 8 Pg3, Le7; 9 Le2, Dc7; 10 Pe5, Lb7; 11 Lf3, 0-0; 12 De2, Pd7 13 PxPd7, DxD7; 14 h4, d4; 15 Pe4, f5; 16 Pf2, Lf6; 17 0-0-0, e5.

Tot zover de openingszetten. Ook over de manoeuvres van zwart valt wel wat te zeggen, maar het gaat me nu om wit. Het paard dat op de 16de zet op f2 terecht komt, heeft dan een wandeling achter de rug van b1 naar c3 en over e2 en g3, naar e4 en dan naar f2. Dat zijn vijf zetten. Bijna een derde van het totale aantal zetten met dat ene paard. Het andere paard vindt onderwijl zijn eind op d7. Het heeft dan 3 zetten achter de rug. Wit heeft dus van de eerste 16 zetten de helft besteed aan bewegingen van zijn paarden!

Dat hoeft allemaal niet verkeerd te zijn, maar het zou Tarrasch toch deugd hebben gedaan dat zwart deze partij won.





André Bach's Commentaar op de stand, of:

Het Kampioenschap 95

I. Het Verleden

Caïssa heeft Grote Kampioenen gekend. Zij heersten gedurende meerdere jaren over de Lijst en ze werden zowel gevreesd als vereerd. Bewonderaars bezorgden hen een bijnaam.

De allergrootste Grote K. was Oscar Ignacia, de Menselijke Tijger. Ik ken hem slechts van horen spreken. Hij vertegenwoordigt de periode Eigenbrood, de mythische voorzitter die in zijn eentje Caïssa moet zijn geweest. Ook van voor mijn tijd.

Robbert van het Kaar, onlangs nog omschreven als de Ouwe, was de volgende Grote K die langdurig de gang van zaken bepaalde. Legendarisch werd het optreden van Rik Lith, die toen beter bekend stond als Het Monster. De meest recente Grote K. was Aran Köhler, greep driemaal achtereen De Titel en ging door het leven als De Artiest, want hij opende weleens met a3. Voorzitters uit die tijd zijn mij alweer ontschoten, waarmee ik niet wil zeggen dat zij kleurloos waren- het ligt geheel aan mij. (De enige ledenvergadering die ik ooit van dichtbij heb meegemaakt was die waarin zou worden beslist over roken/niet roken en ondanks mijn hartverwarmend pleidooi voor dampen vanaf binnenkomst werden de rokers weggehoond; het was de periode van de ontlukende milieumafia, dus de uitkomst stond bij voorbaat al vast) De laatste Kampioen was Karel van der Weide, die als De Reus een langdurige heerschappij werd voorspeld. Gedurende zijn zegetocht waren de Zwarte Jongens vernederd met zetten als d2-d3, was Het Tweede gepromoveerd naar de Zaterdagafdeling en ook Het Derde wist de Promotieklasse te verlaten, maar dan naar een divisie lager, en dat had ingrijpende gevolgen.

II. De Wijze Mannen

De droom van iedere Wijze Man is de produktie van een Legendarische Spannende Competitie (een L.S.C.), zo eentje waar men vele jaren later in de Quibus nog altijd opgewonden over praat. En plots was daar de unieke gelegenheid ontstaan op een dergelijk spektakel. De Wijze Mannen waren dan ook onmiddellijk koortsig aan het denken geslagen, waarna een herziene Keizerwaardering uit de hoed rolde. Titeld kandidaten en een stuk of wat Outsiders die winkelen op zaterdag als een hallucinerende ervaring beschouwen en voor geen goud willen missen, ontvangen namelijk op zeven Dinsdagen S.G.A. een waterval aan punten, terwijl de concurrentie dan met elkaar in de slag is. Omdat bovenin

toch nog pittig gescoord kan worden moet eenvoudig de Keizerwaarde worden verlaagd met pakweg 20 punten en ineens verschijnt daar het visioen van de L.S.C. Slechts één kleine oneffenheid moest nog even worden weggepoetst, want een griezelige geest had nog geen jaar eerder de Interne weten te verlengen van 30 naar 35 rondes en daarmee de invloed verkleind van de zeven cruciale Dinsdagen. De ervaring had echter geleerd dat die extra speeldagen niets anders hadden opgeleverd dan een uitgedund peloton dat met verwilderde ogen en robotachtige bewegingen de plaats achter het bord had gezocht. Het inkorten tot 32 rondes werd dan ook massaal toegejuicht en niets stond nu de droom nog in de weg.

III. Het Startveld

Kanshebbers op De Titel waren sinds de komst van De Reus gedecimeerd, want een goed wapen tegen zijn systeem was nog niet gevonden. De hoop werd gevestigd op andere Kampioenen, zoals de teruggekeerde Jaap Spreeuw. De aanwezigheid van Runnier-up Marc Overeem kon heel goed een eenmalige gebeurtenis zijn geweest en een rol van betekenis werd van hem dan ook niet verwacht, maar een nieuwe lichting Tweeduidendplussers werd alweer de zaal binnengeloodst, waaronder Taco Vrenegoor, een speler met een zekere reputatie. Overigens sluipt er nog een dozijn Zwarte Jongens rond, waarvan sommige in Het Derde en dus zou een van hen voor De Verassing kunnen zorgen.

Volk en Veldvulling stelt niet veel belang in de beslomeringen van het kader, het houdt zich meer bezig met simpele revanchegevoelens en tracht voortdurend de verloren partijen uit het verleden weer recht te zetten middels denderende overwinningen. Ook een TPR waarmee men de ander de ogen uit kan steken is een doel dat nooit verveelt. Tot slot waak je voor halfjes, want voordat je het weet maken ze je uit voor wezel.

IV. De Interne Compo

Afgezien van de nijldige aanvangssprint van Joost van Steenis dreigde de zorgvuldig voorbereide opzet al snel in het water te vallen, want in de vroege herfst stond Karel van der Weide gewoon weer bovenaan. Maar de spelers en het lot waren de Wijze Mannen gunstig gezind.

Allereerst was daar Robbert van het Kaar. Zoals gemeld een Grote K. uit vervlogen dagen, maar uitgeblust

was hij allerminst. Als kopman van Het Derde groeide hij in Keizerpunten, bovendien bleek hij gevaarlijk gemotiveerd en timmerde alles en iedereen van het bord. Nog voordat de winter inviel bereikte hij ongeslagen de top van De Lijst.

Toch waren het Jaap Algra en Errit Petersma die in die dagen de aandacht trokken: wekenlang hielden zij stand in de Top Tien en menigeen leefde met ze mee.

Het ideale scenario voor een L.S.C. kwam eigenlijk pas goed in beeld toen midden in de winter De Reus verdween om ergens ver weg met andere reuzen af te rekenen. De moedigste spelers grepen de kans en nomineerden zichzelf alsnog tot Titeldkandidaat door een indrukwekkende opmars in te zetten. Tegen het eind van de winter waren Hajo Jolles, Gerard Rill en Aran Köhler de Ouwe dicht genaderd. Die was nog geen dag van zijn plaats geweken en begon al voorzichtig na te denken over een Kampioensspeech. Taco Vreene, van wie veel was verwacht, was toen al kansloos, omdat hij te weinig speelde. Slechts zijn TPR maakte nog wel enige indruk. Ook de comeback van Jaap Spreu liep niet erg succesvol, want een remisevirus had zijn hand ernstig verzwakt.

De lente zou beslissend worden. De spanning was inmiddels tot in het rood gestegen, precies zoals de Wijze Mannen hadden gewild. De Kampioen was weer terug in de zaal en deed het enige wat hij nog kon doen: winnen. Zijn puntenachterstand slonk per week. Maar ook De Artiest smaakte het bloed der overwinning goed. Twee rondes voor het einde werd de Ouwe dan eindelijk aan de kant geschoven in een onderling duel vol prachtzetten. Vanaf dat moment had hij op zijn lauweren kunnen rusten om aldus slapend De Titel in ontvangst te kunnen nemen, maar zoals het een kunstenaar betaamt was hij liever aan het werk, verscheen tot en met de laatste ronde in de zaal en Caïssa kon opnieuw een Grote K. omarmen als De Kampioen 95.

V. De Eindstand

Een drietal dames onderin de Kelder. Aan moed en aanvalslust ontbreekt het hen niet, want in bijna vijftig partijen scoorden ze tezamen een enkel halfje, overigens uitsluitend enen en nullen.

De Achterhoede wordt in hoofdzaak vorm gegeven door Langslopers en Onzichtbaren. Johan van der Klauw stond op scherp en geniet met volle teugen van een tiental zeges. Ook vechtmachine Leo Louiszoon behaalde dit aantal. Hoogste dame 95 eindigt op 94: Jeanne Potters, draaide een gemiddeld seizoen, hoewel een elftal overwinningen toch echt niet mis is.

Veel vertrouwde namen verzorgen Caïssa's Romp. Niek Narings keerde op de valreep terug in ons midden; zijn 100% lijkt vooral een visitekaartje voor volgend seizoen. Dertig partijen en dan een Wezel-quotient van 1 verdient natuurlijk een spotje: Erik van Tuijl (op 79). Meerdere compromisloze spelers in deze regio.

Meesterinvaller Gabor Lörinczy draaide ondanks het gematigde percentage toch geen onaardig seizoen. Debutant Garth Sylbing scoort 63%, en die houden we dus voortaan in de gaten. Aanzienlijke vooruitgang boekten Rob van Slooten en Thomas Netten; als beloning ver-

krijgen ze de status van Gevestigd Moerasbewoner. Dubbelvoudig Zomerkampioen Menno Meijer gaf zijn titel nog eens glans door ook dit jaar weer te stijgen (naar 56).

Moerashoofd Robert-Jan de Bruin verspeelde met zijn Vierde de kans op Roem (als het hem al niet lukt, wie krijgt dat team dan ooit nog uit de tweede klasse) en haakte teleurgesteld en voortijdig af. De TPR vergoedt nog wel wat van het leed.

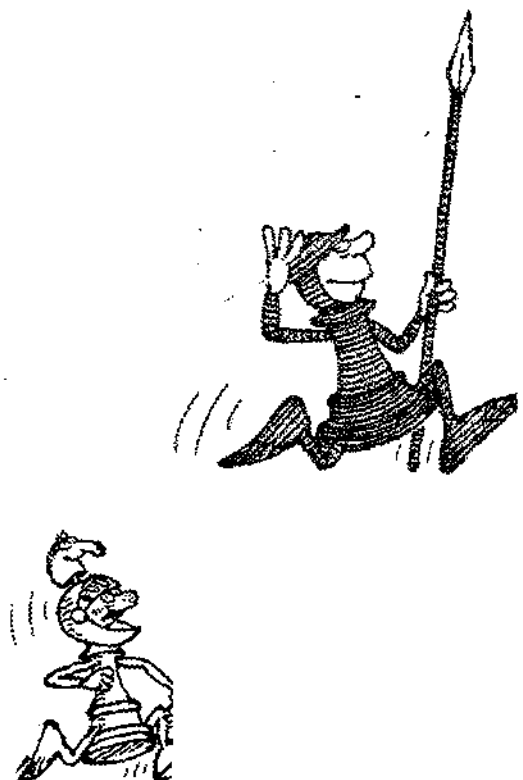
Johan van Hulst doceerde weer een vol seizoen hoe je een prachtig spel in passende stijl moet spelen.

Begin lente werd De Lijst opgeschrikt door een Spook dat brutaalweg bovenin had plaatsgenomen: Maurice Aué, uiteindelijk op 48 terecht gekomen, wat eveneens als een prestatie geldt. Jop Dekker draaide het grootste deel van het seizoen bovenin mee, wat nog goed aan zijn GT en TPR valt af te zien, maar uitputting duwde hem weer temidden van de figuranten.

Sanne de Haan bleek een heuse "Hustler"; vermomd in een aandoenlijke ELO reeg hij het ene succes aan het andere en eindigde breeduit grijnzend op 37.

Op 30 vinden we weer zo'n jongeling die na amper twee seizoenen voor mij onnavolgbaar is geworden: Michiel Pos. Martin Niewenhuis (25) en Hans de Vilder (13) voltooiden het volledige programma van 32 rondes en verdienen een moment van bewondering. Wat in nog heviger mate opgaat voor Jildo Kalma, want zijn sprong van 62 plaatsen maakt hem tot Grote Stijger 95. Comingman Herre Trujillo (20) geruisloos als een slang doorgestoten naar de SubTop, waarin ook Theo Weijers zijn draai gevonden lijkt te hebben.

Michael Wunnink op 10 ontpopte zich tot Kleine Reus en behoort nu gewoon tot de Zware Jongens. En hoewel dit Elitegezelschap stuk voor stuk indrukwekkende cijfers achter de naam heeft staan wilde ik toch nog een keer de aandacht vestigen op een Grote Kampioen: Aran Köhler.



Eindstanden externe competitie

jop dekker

KNSB eerste klasse B

1. Utrecht 1	9	14	55½ K
2. LSG	9	13	50
3. ASV	9	12	49½
4. HWP(SvG) 1	9	12	49
5. Caïssa 1	9	10	49
6. SMB 2	9	8	44
7. VHS	9	8	41½
8. DD	9	7	43
9. Phil/Leiden	9	4	35½ d
10. HWP(SvG) 2	9	2	33 d

KNSB derde klasse B

1. Caïssa 2	9	13	43 K
2. ASV 2	9	13	41
3. ESGOO 2	9	13	40
4. Zeist	9	12	37½
5. Amersfoort 1	9	9	36½
6. GOVA	9	8	37½
7. Almelo	9	8	34½
8. SISSA 2	9	8	33½
9. Groningen 4	9	4	29½ d
10. Winterswijk	9	2	27 d

SGA eerste klasse B

1. Caïssa 3	7	14	50½ K
2. Probleem 1	7	12	47
3. Almere 2	7	8	35½
4. Abcoude 1	7	7	31
5. Amstel 2	7	6	31½
6. Fischer Z 2	7	5	31
7. Amstelveen 5	7	2	29½
8. PCB 1	7	2	24 d

SGA tweede klasse A

1. VAS/ASC 2	7	13	50 K
2. Combinatie 1	7	11	45
3. Caïssa 4	7	10	46½
4. DCG 3	7	10	40½
5. Probleem 3	7	6	31½
6. VKVC 1	7	4	26½
7. Chaturanga 1	7	2	21
8. Oosten/Trn 2	7	0	19 d

SGA tweede klasse D

1. Raadsheer 2	7	12	44½ K
2. Isolani 2	7	9	37
3. Maccabi 1	7	8	38½
4. Almere 3	7	8	36½
5. Grasmatt 2	7	7	33½
6. KLM/Pegasus 1	7	7	33½
7. Caïssa 5	7	5	34½
8. Euwe 7	7	0	22 d

SGA tweede klasse C

1. WSC 1	7	11	41 K
2. TOZ 1	7	9	37½
3. Tal 5	7	9	35½
4. Euwe 6	7	8	40
5. Pion 1	7	8	34
6. Es '80 2	7	5	33½
7. Caïssa 6	7	4	28½
8. ABN/AMRO 1	7	2	30 d

SGA derde klasse A

1. WSC 2	7	13	42½ K
2. Caïssa 7	7	10	43
3. DCG 5	7	10	36½
4. Landsmeer 1	7	7	34
5. Fischer Z 3	7	6	33½
6. Pion 3	7	4	32
7. KLM/Pegasus 2	7	3	31
8. Rosso 1	7	3	28½ d

SGA derde klasse D

1. Nieuwendam 3	6	11	39 K
2. Tal 6	6	9	36½
3. TOZ 2	6	7	28½
4. Abcoude 2	6	5	30½
5. DCG 4	6	5	29
6. VAS/ASC 4	6	5	27
7. Caïssa 8	6	0	19½

ABN/AMRO 2 teruggetrokken

K= kampioen, d= gedegradeerd

De pizzamafia

Joost van Steenis

Het is dinsdagavond na half zes.

In een onopvallend etablissement zitten elke dinsdagavond vier mannen achter glazen wijn, volle pilsen en pizza's waarvan sommige de onheilspellende naam inferno dragen.

Hier wordt een tipje van de sluier opgelicht over de methode van besluitvorming in de schaakvereniging Caissa.

Het is overduidelijk. Waarom zouden anders de oud-voorzitter, de huidige voorzitter, de toekomstige voorzitter en om het bewijs volledig te maken de penningmeester elke week weer bij elkaar komen?

Vroeger vond de bijeenkomst ver weg plaats in Oud-Zuid bij de pizzeria Le Quatro Stagioni, maar sinds 21 mei 1991 zijn de deelnemers zich nog sterker van hun macht bewust en schamen zich er niet voor om vrij openlijk vlak bij de schaakclub bijeen te komen. Pizzeria Dapiero in de Van Woustraat 69 is nu de plaats waar de pizzamafia elke week zitting houdt.

Soms worden anderen uitgenodigd om hun rapporten aan de Capo da Capi te overhandigen, Piet, Hajo, Robbert, Theo, John, Marcel, Kees, noem ze maar op, maar de vaste kern is en blijft de bende van vier, de voorzitters met natuurlijk, hoe kan het ook anders in een wereld waar alles om geld draait, de penningmeester.

Ga maar eens na wie de teamleider van het eerste team van Caissa is geweest: Eerst was dat Errit Petersma, daarna Robbert van het Kaar, dan volgde Joost van Steenis, die in het komende seizoen weer wordt opgevolgd door Errit Petersma. U begrijpt het al, alle drie op dinsdagavond aanwezig in de pizzeria.

Maar hoe gaat de besluitvorming bij Caissa eigenlijk. Ik zal hier mijn eigen visie enigszins weergeven.

Is er een bestuur dat strak gecontroleerd wordt door de ledenvergadering? Ik heb er nauwelijks iets van gemerkt. Een enkele keer is er een oplaaiende discussie (denk nog maar eens terug aan de vergaderingen over de rookmaatregel) maar ook dan blijkt dat de soep al van te voren is gaar gekookt. Er wordt voor de vorm wel gestemd maar de uitslag staat al vast. Er is al met zoveel mensen van te voren over gepraat dat er consensus is. En als er geen consensus is dan doet men er het

zwijgen toe. Zo stemde de voorzitter op de SGA-ledenvergadering niet mee over het voorstel om weer afgebroken partijen in te voeren in de SGA-competitie. Er heerste in de club verdeeldheid dus kon er niet meegestemd worden.

In een club kan de meerderheid + 1 niet beslissend zijn. Misschien moet een enkele dissident zich eens neerleggen bij een besluit maar dat iets geldig zou zijn als de minderheid - 1 er tegen is is ondenkbaar.

Maar hoe stel je nu vast of er consensus is?

Daar gaat bij Caissa heel makkelijk. Natuurlijk wordt er in de pizzeria over schaken gepraat, maar dat wordt er ook elders. De rookmaatregel heeft er voor gezorgd dat het heel makkelijk is om tijdens de dinsdagavond met leden te praten: rokers en niet-rokers verzamelen zich in de hal van het Oranje-huis.

En na de clubavond zakt een aanzienlijke groep actieve maar ook wel minder actieve leden af naar de Quibus. Daarna dunt de groep uit en verdeelt zich een beetje. Sommigen gaan naar café Troost, terwijl anderen meer zien in de lawaaierige ruimte van Karel's Twee.

Dat zijn de belangrijkste vaste structuren bij Caissa, pizzapraat, halpraat, kroegpraat en ander onderling clubgepraat.

Iedereen die dus wat in wil brengen kan ook wat inbrengen.

Als voorbeeld de besluitvorming over de samenstelling van de teams.

Hoe werkt dat.

Vermoed wordt dat ergens in het Huis-houdelijk Reglement - dat wel bestaat maar naar mijn weten nog nooit door iemand gelezen is - staat dat de plaatsingscommissie bestaat uit de voorzitter, de externe wedstrijdleader en de teamleiders. Maar deze commissie is voor zover ik weet nog nooit bijeen geweest.

Er wordt gepraat met mensen, er wordt gevraagd of mensen externe competitie willen spelen en die gegevens worden (voornamelijk door de externe wedstrijdleader) op een lijst gezet.

!!! Help deze procedure door op eigen initiatief te melden of je extern wilt spelen en welke voorkeuren je hebt!!!

Dan wordt er gekeken hoeveel teams er kunnen worden opgegeven.

Voor het komende seizoen zijn het allemaal achttallen (behalve het eerste) en dus zijn er voor acht teams 66 namen nodig en voor negen teams 74

namen.

Maar dat is wat te krap. Het blijkt dat er altijd mensen zijn die zich wel opgeven maar toch niet kunnen, hoewel er ook mensen zijn die zich niet opgeven maar later juist wel graag willen. Maar om negen teams te kunnen opgeven zijn wel iets meer dan 74 namen nodig.

De beschikbare namen worden door Jop Dekker ingedeeld, waarbij hij zijn kennis en van enige anderen (teamleiders dus, maar ook privé-personen) gebruikt om er voor te zorgen dat de teams redelijk naar sterkte zijn opgesteld en dat in een team niet twee personen komen te zitten die elkaar niet kunnen luchten of zien, of dat twee mensen die graag samen er op uit trekken ook samen in één team komen te zitten. Ook hier speelt divers kroegpraat een grote rol. Zo ontstond daar een plan om het hechte zevende team van Caissa te promoveren tot het vierde, omdat het bestaande vierde, dat overigens net als het vijfde en het zesde in de tweede klasse speelt, er nooit in geslaagd is om kampioen te worden. Dan moeten drastische maatregelen genomen worden en ideeën voor zo iets ontstaan vaak in ruimtes met een ontspannen sfeer, een kroeg bijvoorbeeld.

Deze lijst wordt openbaar gemaakt rond de jaarvergadering en iedereen mag dan commentaar geven, waarna rekening wordt gehouden met die opmerkingen. Geen vergadering er over maar informele contacten. Daarvoor is het wel nodig dat mensen zo nu en dan op de club komen - maar daar ben je toch lid van een schaakclub voor - en dat je je mond open doet als je iets wil zeggen. Bovendien dat sommigen mensen aan anderen vragen wat ze ergens van denken.

Ik zie dus nauwelijks structuren, maar een club waarbij iedereen inspraak en zeggenschap heeft, terwijl er een paar mensen zijn (dat is dus het bestuur) die de technische klussen klaren en de meningen van de leden coördineren.

OPGELET!

Er is een klus die al enige jaren verwaarloosd wordt, het verzorgen van het materiaal. De klokken en het andere materiaal beginnen langzamerhand wat meer gebreken te vertonen omdat er al enige jaren niemand is die daar op let. Het gaat dus om een enkele eenvoudige reparatie van de klokken, zelfs te leren door iemand met twee linker handen, het zo nu en dan lijmen van een paard en het er op let-

ten dat de borden en stukken netjes blijven. Voorwaarde is wel dat een kandidaat veel op de club aanwezig is omdat vooral aan het eind van de avond er nog al eens wat opgeruimd moet worden. Het aankomende bestuurslid mag ook anderen er op wijzen dat zij hun spullen opruimen als ze gespeeld hebben, maar dat is een overbodige opmerkingen want dat mag iedereen en eigenlijk zou iedereen zijn eigen stukken moeten opruimen - en op de juiste manier terug moeten zetten in de kast.

Kandidaten zijn dus welkom. Als er zich echter niemand meldt zal het bestuur zich genoodzaakt zien om geschikte leden onder druk te zetten om deze taak, die toch wel enigszins van belang is op zich te nemen!

OPGELET!!

Maar wilt U ook eens een pizza eten, er is elke dinsdagavond na half zes nog plaats bij Dapiero. Pas na zes uur wordt er eten besteld, daarvoor is er gelegenheid voor een drankje en een kout.

Toernooien

Een eenvoudige aanbeveling om eens mee te doen aan een toernooi. Gelukkig vrijwel overbodig omdat op elk toernooi vele Caissianen aanwezig blijken te zijn. Ik geef enkele tips. Het VB-toernooi in Leeuwarden is een groot toernooi, maar ver weg. In de tweede helft van augustus is er echter in Amsterdam het Donner Memorial. Aanbevolen.

Om je hierop goed voor te bereiden is er in het Schaakhuis Gambit aan de Bloemgracht 20 (020-6221801) op 4, 5 en 6 augustus het zoveelste Jordaan-kampioenschap, een weekeindtoernooi dat in een bijzondere sfeer gehouden wordt.

Maar dit alles is natuurlijk alleen om zo goed mogelijk mee te kunnen doen aan het negende Eijgenbroodtoernooi dat weer plaats vindt op 29 en 30 september en 1 oktober. Noteer de data vast in je agenda. Jammer genoeg heeft de KNSB een week daarvoor de eerste ronde van de KNSB-competitie gepland, zodat het toernooi niet meer plaats vindt in het weekeinde dat de tijd verandert, dus geen uur langer slapen meer. Dat mag toch geen beletsel zijn om mee te doen.

Nadere berichten volgen, maar alvast succes en dat men veel ELO-punten mag winnen in de vakantietijd.

Uitslagen externe competitie

jop dekker

Caïssa 3 - Fischer Z 2: 7-3

09-05-95

1.	Robbert van het Kaar	1-0	T. Hauptmann
2.	Robert Kikkert	1-0	G. Markus
3.	Kees Sterrenburg	0-1	K. de Kruif
4.	Gerard Sanderse	1-0	G. Hilhorst
5.	Martin Niewenhuis	0-1	G. Reink
6.	Theo Weijers	0-1	E. Boonstra
7.	Jeroen Selier	1-0	J. Snoep
8.	Robert-Jan Schaper	1-0	A. van der Mark
9.	Frans Roes	1-0	P. Jansen
10.	Hans Dirks	1-0	J. Sonnenberg

Maccabi 1 - Caïssa 5: 6½-3½

16-05-95

1.	J. Been	rem	Jeroen Selier
2.	N. Englander	1-0	John Franssen
3.	J. Niessen	rem	André van Dinteren
4.	P. Wolters	rem	Bart de Wilde
5.	H. Porcelijn	rem	David Colmer
6.	H. Boulogne	rem	Jildo Kalma
7.	A. Jaakke	1-0	Jop Dekker
8.	P. Silberberg	1-0	Sanne de Haan
9.	H. van der Brink	1-0	Jan Meuleman
10.	B. Speyer	0-1	Frans Oranje

TOZ 1 - Caïssa 6: 4½-5½

09-05-95

1.	J. de Boer	rem	Hans Kuyper
2.	E. Tetteroo	rem	Nils de Rijk
3.	M. Holla	rem	Thomas Netten
4.	J. de Groot	0-1	Herre Trujillo
5.	B. Kroon	rem	John Könst
6.	J. Hoek	0-1	Tom Prent
7.	E. Jansen	rem	Allaert Troost
8.	L. Borowski	1-0	Frans Oranje
9.	F. van Raam	0-1	Mirjam Klijnkramer
10.	J. Wardenaar	1-0	N.O.

Caïssa 8 - Tal 6: 3-7

16-05-95

1.	Menno Meijer	1-0	P. Teunissen
2.	Gabor Lörinczy	0-1	R. Boom
3.	Hans de Heer	0-1	C. Swaagman
4.	Eric van Tuijl	1-0	H. Laterveer
5.	Maurice Aué	1-0	N.O.
6.	Peter van der Werf	0-1	E. Schram
7.	Hans Puyker	0-1	J. Meijer
8.	Jaap Tanja	0-1	H. Seilberger
9.	Pieter Heimans	0-1	R. Boerma
10.	Johan van der Klauw	0-1	L. Wiewel



Prof. Van Hulst doceert

Zomerzotheden in het schaakspel

Nu de spanning van onze wintercompetitie weer voorbij is, wil ik u graag enkele zomerzotheden van ons geliefde schaakspel voorhouden. Eerst dan het kandidaten-toernooi van 1962, gehouden op het bloedhete Curaçao. Ik werkte daar destijds voor de UNESCO. Er waren acht deelnemers. Volgorde van aankomst: Petrosjan (17½ punt), Geller, Keres (beiden 17), Fischer (14), Kortsnoj (13½), Benkö (12), Filip en Tal (beiden 7). Bij de aanvang van het toernooi reikte de president van Curaçao vol trots aan alle deelnemers enkele exemplaren uit van de eerste-dags-enveloppen. De grootmeesters namen de enveloppen dankbaar in ontvangst, bekeken het diagram, glimlachten tegen elkaar maar zeiden niets. Ik vermoed dat u hetzelfde zult doen als u de fotokopie van de envelop bekijkt.

(zie afbeelding op volgende pagina)

Wie van de leden geeft Caissanieuws door aan de grootmeesters? Ik weet het niet, maar het volgende is toch wel heel frappant.

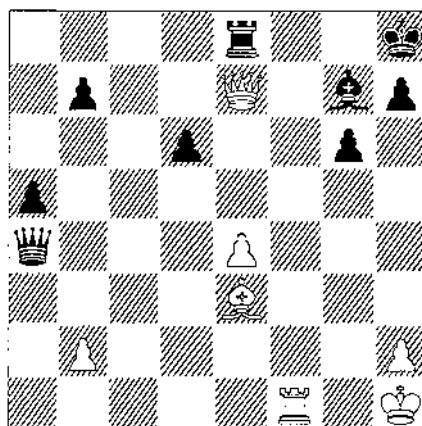
Nauwelijks heb ik in Caissanieuws geschreven dat het koningsgambiet in de grote toernooien weer in ere hersteld moet worden, of de Belg Winants speelt deze opening in het Hoogovenstoernooi.

Tevens wees ik erop, dat het Evansgambiet nog diverse mogelijkheden had, maar dat de grootmeesters er zich niet meer aan waagden. Euwe zegt van het Evansgambiet dat het feitelijk weerlegd is en dat het daardoor niet meer gespeeld wordt. Maar wie schetst mijn verbazing dat niemand minder dan Kasparov dit jaar zelfs tweemaal het Evansgambiet speelde: in Moskou tegen Anand en in Amsterdam tegen Piket. Dit kan natuurlijk geen toeval zijn: Kasparov leest ons clubblad.

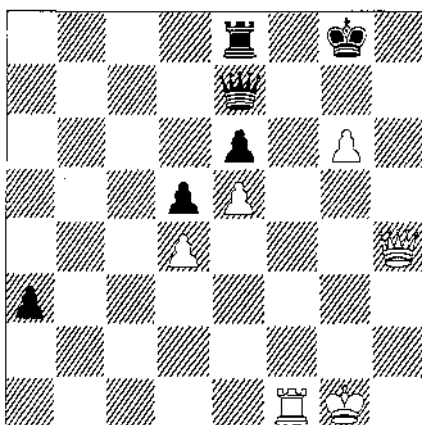
Tot verdriet van de kettingrokers wordt het hoe langer hoe meer de gewoonte om het roken bij schaakwedstrijden te verbieden. Dat gebeurde vroeger ook al. Maar tijdens een toernooi haalde Em. Lasker een grote sigaar uit zijn koker. Zijn tegenstander Nimzowitsch snelde naar de wedstrijdleider om hem op deze inbreuk op de regels opmerkelijk te maken. Dus liep de arbiter haastig naar Lasker. En wat zei deze? Het is absoluut mijn bedoeling niet om de sigaar aan te steken, want in het schaakspel is de dreiging soms sterker dan de uitvoering!

Toen Euwe eens simultaan speelde, bood een tegenstander remise aan. Euwe weigerde, waarop de man zei: Meneer Euwe, de stellingen zijn toch gelijk!? Antwoord van Euwe: de stellingen zijn inderdaad gelijk, maar de tegenstanders niet! Natuurlijk won Euwe.

Tot slot nog twee grapjes die u zelfs in de zomer wel kunt oplossen.



Wit dwingt onmiddellijk de winst af door Ld4!



Hier wint wit door het fraaie torenoffer Tf8. Ik wil u niet beledigen door de varianten in beide stellingen te vermelden, want die vindt u zelf wel.

Tenslotte: ik hoop dat u een fijne vakantie hebt (gehad).

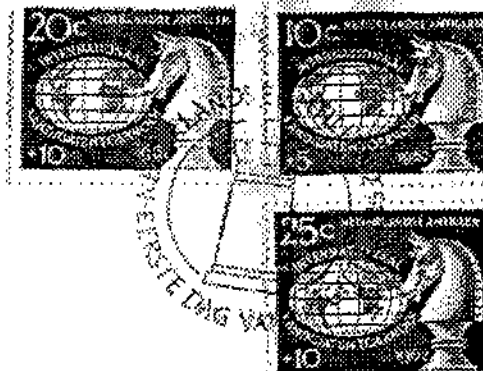
■

EERSTE DAG VAN UITGIFTE
FIRST DAY OF ISSUE

Mei/juni 1962
International Candidates Schijfstoernooi
International Chess Tournament
May/June 1962



2 Mei 1962
May 2, 1962



Rondeverslagen

UITSLAGEN RONDE 31

J. Spreeuw	0 - 1	A. Köhler
K. van de Weide	1 - 0	A. de Feijter
G. Rill	1 - 0	A. Bach
S. de Haan	0 - 1	J. van Steenis
H. de Vilder	½ - ½	M. Leuw
M. Wunnink	1 - 0	J. Franssen
A. Faber	0 - 1	B. Pel
H. Uiterwijk	½ - ½	P. Ruhe
E. Petersma	1 - 0	P. de Casparis
D. Colmer	½ - ½	J. Dekker
P. Zonjee	1 - 0	J. Meuleman
M. Meijer	0 - 1	A. van Dinteren
M. Aue	½ - ½	A. Wunnink
R. van Slooten	0 - 1	J. van Hulst
P. Jonkman	½ - ½	G. Sylbing
P. van der Werf	½ - ½	J. Weehuizen
H. Puyker	0 - 1	E. van Tuijl
L. Oomens	1 - 0	E. Eckstein
J. van der Klauw	0 - 1	J. Potters
M. Ligtenstein	0 - 1	J. Tanja
J. Hania	1 - 0	H. van Keulen

UITSLAGEN RONDE 32

M. Leuw	½ - ½	A. Köhler
R. van het Kaar	1 - 0	J. Spreeuw
W. Fokkink	1 - 0	G. Rill
H. de Vilder	0 - 1	J. van Steenis
M. Kahn	1 - 0	A. de Feijter
T. Weijers	0 - 1	M. Wunnink
M. Niewenhuis	0 - 1	E. Osterwald
H. Trujillo	1 - 0	N. de Rijk
B. Pel	1 - 0	H. Dirks
A. Bach	0 - 1	S. de Vos
M. Pos	1 - 0	P. Zonjee
P. Ruhe	1 - 0	J. Hania
A. Faber	½ - ½	D. Paulis
E. Petersma	1 - 0	S. Steemers
A. Troost	0 - 1	P. de Casparis
E. Leuw	½ - ½	T. Netten
G. Sylbing	½ - ½	J. Potters
L. Louiszoon	0 - 1	L. Oomens
M. Klijnkramer	0 - 1	A. van de Woestijne

Stefan Steemers

Eindranglijst competitie 1994/1995

Stefan Steemers

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	=/	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
1	3	A. Köhler	27	17	7	3	20½	-1	75	18	137	2252	2285	4213	200
2	1	K. van de Weide	18	14	3	1	15½		86	14	161	2296	2378	3999	199
3	5	R. van het Kaar	23	13	5	5	15½	-1	67	12	127	2144	2185	3943	198
4	9	G. Rill	25	14	6	5	17	-1	68	14	127	2179	2175	3807	197
5	7	W. Fokkink	24	13	6	5	16	+2	66	20	119	2067	2175	3519	196
6	12	J. van Steenis	30	15	4	11	17		56	19	102	2112	2050	3389	195
7	6	M. Leuw	26	11	9	6	15½		59	17	109	2094	2103	3370	194
8	11	M. Kahn	28	14	6	8	17		60	22	107	2159	2089	3351	193
9	19	A. de Feijter	27	16	4	7	18	-1	66	37	108	2060	2056	3310	192
10	21	M. Wunnink	31	13	11	7	18½	+1	59	30	101	1958	1988	3277	191
11	13	R. Kikkert	21	8	9	4	12½	+1	59	15	110	2015	2065	3265	190
12	8	H. Jolles	26	12	6	8	15		57	20	103	2217	2086	3219	189
13	4	H. de Vilder	32	13	9	10	17½		54	22	97	2030	2016	3215	188
14	17	J. Spreeuw	28	9	13	6	15½		55	22	98	2217	2066	3155	187
15	10	E. Osterwald	20	11	2	7	12		60	17	110	2027	2097	3147	186
16	43	T. Weijers	23	11	5	7	13½	+1	58	39	94	1868	1862	2991	185
17	142	G. Sanderse	8	7	1		7½	+2	93	25	164	1950	2121	2962	184
18	34	H. Holl	18	8	6	4	11		61	21	110	2012	2077	2938	183
19	18	T. Vrenegoor	12	7	3	2	8½	-2	70	18	128	2236	2284	2904	182
20	37	H. Trujillo	31	15	4	12	17	-1	54	38	88	1758	1777	2897	181
21	128	J. Selier	23	11	5	7	13½	+1	58	39	94	1900	1820	2890	180
22	127	B. Pel	17	8	7	2	11½	-1	67	44	105	2036	1957	2860	179
23	85	J. Kalma	25	13	3	9	14½	-1	57	40	92	1620	1753	2841	178
24	119	J. Algra	16	8	3	5	9½	-2	59	16	109	1863	2039	2814	177
25	57	M. Niewenhuis	32	12	9	11	16½		51	32	86	1805	1863	2800	176
26	25	D. Kamphuijs	21	8	9	4	12½	-1	59	39	96	1860	1866	2794	175
27	22	N. de Rijk	31	14	6	11	17	-1	54	44	85	1658	1667	2783	174
28	23	S. de Vos	23	14	1	8	14½	-1	63	55	92	2002	1836	2741	173
29	124	R. Barendregt	20	7	8	5	11	-2	55	25	97	2021	1990	2674	172
30	67	M. Pos	22	11	2	9	12		54	36	89	1757	1837	2672	171
31	35	H. Dirks	23	12	3	8	13½	-1	58	48	89	1804	1755	2643	170
32	59	A. Bach	24	8	7	9	11½		47	31	80	1741	1808	2553	169
33	30	R. Lith	21	9	5	7	11½	-1	54	40	87	2051	1878	2543	168
34	24	P. Ruhe	29	12	5	12	14½	+1	50	34	84	1739	1811	2541	167
35	50	B. Wijchgel	16	8	4	4	10		62	43	98	1812	1850	2530	166
36	63	J. Könst	21	8	5	8	10½	-1	50	39	81	1614	1700	2524	165
37	90	S. de Haan	17	9	3	5	10½	+1	61	49	93	1374	1703	2511	164
38	46	A. Faber	21	9	5	7	11½	+1	54	43	85	1648	1788	2486	163
39	65	D. Paulis	20	6	7	7	9½		47	26	82	1891	1819	2480	162
40	39	H. Uiterwijk	15	8	3	4	9½	+1	63	47	97	1780	1791	2478	161
41	32	E. Petersma	21	8	4	9	10	+1	47	30	80	1796	1794	2459	160
42	78	J. Franssen	31	12	4	15	14	-1	45	36	74	1755	1757	2447	159
43	41	D. Colmer	24	12	3	9	13½	+2	56	61	78	1789	1671	2423	158
44	36	P. de Casparis	29	12	3	14	13½	-1	46	36	76	1727	1750	2403	157
45	42	P. Zonjee	31	13	4	14	15	+1	48	52	72	1665	1682	2398	156
46	55	A. van Dinteren	25	9	6	10	12	-1	48	41	77	1672	1701	2377	155
47	56	J. Dekker	29	9	4	16	11	+1	37	22	66	1772	1853	2361	154
48	70	M. Aue	27	11	5	11	13½	-1	50	51	75	1617	1603	2358	153
49	64	J. van Hulst	28	10	8	10	14	-2	50	53	74	1700	1728	2310	152
50	28	F. Roes	18	7	4	7	9	-2	50	34	84	1777	1724	2289	151
51	33	R. J. de Bruin	20	7	5	8	9½		47	32	79	1763	1806	2283	150
52	29	S. Steemers	25	7	5	13	9½	+1	38	39	62	1577	1594	2225	149
53	31	R. J. Schaper	7	5		2	5	+1	71	43	112	1848	1662	2177	148
54	71	A. Troost	24	7	7	10	10½	+4	43	43	68	1528	1625	2167	147
55	121	T. Marioneaux	21	8	3	10	9½	-1	45	38	73	1789	1726	2152	146
56	74	M. Meijer	30	8	9	13	12½		41	42	65	1641	1561	2147	145
57	44	P. Hofman	6	4	1	1	4½		75	30	128	1820	1953	2134	144
58	72	B. Nootebos	18	5	7	6	8½	+2	47	40	76	1500	1603	2129	143
59	47	E. Leuw	28	7	9	12	11½	+2	41	44	64	1667	1608	2120	142
60	100	T. Netten	10	5	3	2	6½		65	52	97	1648	1664	2088	141
61	99	R. van Slooten	13	7	1	5	7½	+1	57	47	88	1669	1780	2075	140
62	54	S. Semino	16	7	4	5	9	-2	56	61	78	1622	1724	2048	139
63	79	J. Meuleman	21	7	4	10	9	+1	42	44	66	1591	1519	2044	138
64	76	P. van Vliet	11	7		4	7	-1	63	59	89	1701	1666	2022	137
65	38	K. Sterrenburg	10	4	3	3	5½		55	32	93	1914	1873	2005	136

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
66	134	G. Sylbing	15	7	5	3	9½	+1	63	77	78	1601	1656	2001	135
67	68	A. Wunnink	31	6	11	14	11½	-1	37	38	60	1651	1650	1995	134
68	49	P. Jonkman	14	4	6	4	7		50	60	71	1716	1579	1967	133
69	53	H. Kuyper	28	10	5	13	12½		44	60	62	1620	1554	1947	132
70	95	G. Lörinczy	28	7	9	12	11½	+2	41	53	61	1405	1537	1939	131
71	103	H. de Heer	9	6	1	2	6½	-1	72	70	94	1760	1908	1882	130
72	83	P. van der Werf	27	8	6	13	11	+3	40	57	58	1523	1526	1877	129
73	73	J. Weehuizen	19	9	2	8	10	+1	52	78	64	1582	1555	1876	128
74	80	J. Hoogenboom	14	6	1	7	6½	-2	46	51	69	1637	1679	1864	127
75	87	T. Prent	9	3	3	3	4½	-3	50	40	81	1535	1602	1830	126
76	40	E. Mastenbroek	8	6		2	6		75	82	89	1849	1782	1812	125
77	69	C. Knecht	11	5		6	5	+1	45	39	73	1697	1729	1768	124
78	51	P. Laport	23	9	3	11	10½	+1	45	62	63	1600	1584	1767	123
79	82	E. van Tuijl	30	14	1	15	14½		48	73	61	1320	1481	1762	122
80	66	L. Oomens	24	10	4	10	12		50	77	62	1561	1527	1755	121
81	81	H. Cornelissen	10	5	1	4	5½		55	63	76	1513	1639	1726	120
82	144	N. Narings	4	4			4		100	80	121	2167	2257	1723	119
83	62	F. Oranje	28	8	7	13	11½	-2	41	68	55	1555	1502	1706	118
84	20	D. van Rappard	3	2	1		2½	-1	83	34	139	2038	2105	1670	117
85	52	R. Fritschy	18	7	2	9	8		44	68	59	1648	1575	1643	116
86	84	B. Manuri	6	4		2	4		66	71	86	1926	1922	1610	115
87	88	E. van Rootselaar	13	7	2	4	8	-1	61	96	64	1400	1545	1553	114
88	26	J. Smit	5	2	2	1	3	-1	60	76	75	1834	1760	1539	113
89	45	R. Kouwijzer	8	4	1	3	4½		56	81	67	1672	1611	1506	112
90	92	W. Cornelissen	4	2		2	2	-4	50	24	89	1719	1591	1501	111
91	131	H. Puyker	24	10	1	13	10½		43	82	51	1500	1498	1501	110
92	60	B. de Wilde	5	2	1	2	2½	-3	50	35	83	1543	1475	1478	109
93	15	P. Doggers	4	2		2	2		50	37	82	1966	1870	1444	108
94	86	J. Potters	30	11	4	15	13		43	85	50	1476	1438	1443	107
95	89	J. Tanja	19	8	2	9	9	+1	47	82	56	1390	1504	1426	106
96	61	E. Eckstein	20	7	3	10	8½		42	84	49	1400	1461	1375	105
97	137	R. Pangalila	8	4	1	3	4½		56	94	60	1600	1500	1368	104
98	146	A. v/d Woestijne	4	2	1	1	2½		62	74	79	1900	1924	1356	103
99	75	F. van Gunst	1	1			1	-1	100	27	174	1555	1555	1330	102
100	77	M. Klijnkramer	27	5	5	17	7½	-1	27	68	36	1385	1320	1319	101
101	111	L. Louiszoon	27	10	2	15	11	-1	40	88	45	1515	1432	1293	100
102	138	C. Gollop	2	1		1	1	+2	50	24	89	1900	1780	1269	99
103	145	X. Mulder	1	1			1	+1	100	74	127	1750	2030	1248	98
104	104	D. Smit	1	1			1	-1	100	101	100	2165	2173	1189	97
105	135	J. Beers	5	2		3	2	-1	40	78	49	1600	1522	1178	96
106	112	M. Ligtenstein	10	3		7	3		30	89	34	1420	1259	1165	95
107	110	W. Kraaij	1	1			1	+1	100	109	92	1400	1544	1147	94
108	58	P. van Beukering	6	2	1	3	2½		41	73	52	1701	1545	1134	93
109	115	J. van der Klauw	30	10	1	19	10½	+2	35	88	40	1137	1268	1105	92
110	147	J. van der Valk	1	1			1	+1	100	126	75	1300	2012	1096	91
111	120	Y. Matboua	3	1		2	1	+1	33	85	38	1550	1419	1088	90
112	117	P. Heimans	14	2	3	9	3½	-2	25	68	33	1400	1300	1062	89
113	139	Y. Al	2	1		1	1	+2	50	100	51	1200	1304	1050	88
114	2	M. Overeem										2124	2124	1015	87
115	141	N. Nusink	1			1		+1		46		1700	1268	985	86
116	16	M. Kremer										2260	2260	981	85
117	91	M. Mol										1400	1400	980	84
118	102	A. Hamid										1650	1650	979	83
119	109	A. Neidig										1342	1342	946	82
120	129	K. Tangelder	3	1		2	1	+1	33	97	34	1200	1213	935	81
121	140	O. Mercam	1			1		+1		50		1800	1376	917	80
122	136	R. Rijnders	1			1		+1		62		1600	1224	885	79
123	133	D. Goldstein	1			1		+1		79		1400	912	884	78
124	125	A. Wever	17	5		12	5	-1	29	95	31	1200	1192	875	77
125	48	M. Nielen	2			2				25		2020	1300	826	76
126	143	J. Hania	5	1		4	1	-1	20	82	24	1650	1253	821	75
127	107	A. Selim	5	1		4	1	+1	20	95	21	1400	1084	820	74
128	114	J. Bruijn	11	2		9	2	-1	18	108	17	1151	1067	720	73
129	123	H. Vogelzang	14	2	1	11	2½		17	101	17	1415	1112	711	72
130	116	H. van Keulen	23	1		22	1	-1	4	97	4	1054	974	360	71

Genieten tijdens het VSB-toernooi



Bron: De Volkskrant

Foto: Stijn Rademaker