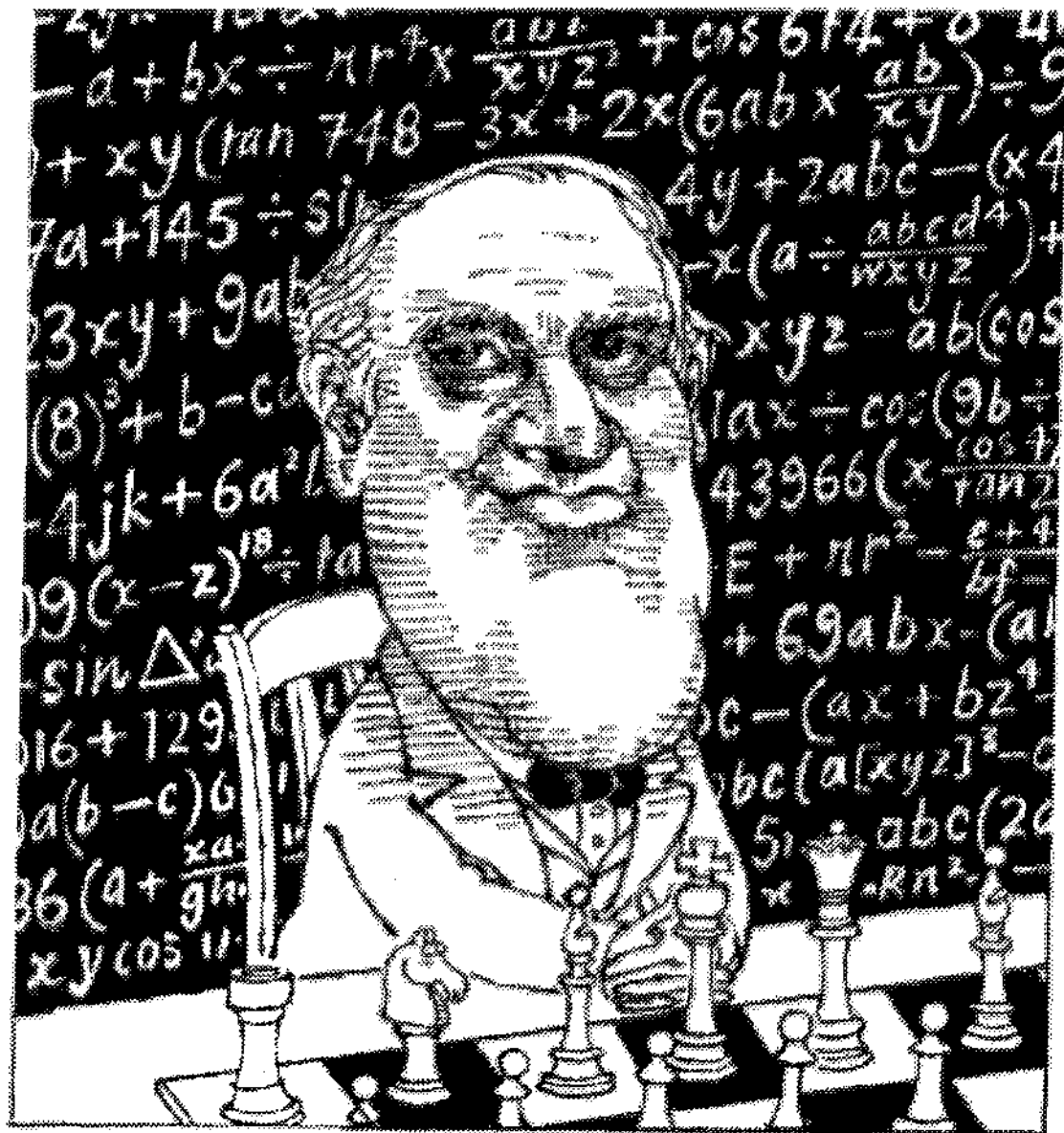
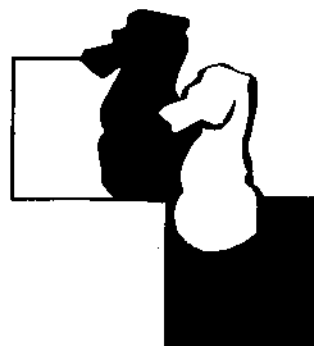




CAISSA NIEUWS

342



januari

1995

Inhoudsopgave

VS tot volgende maand!	3
Agenda	3
Errit	4
Parijzer partijtjes	4
Onze helden	5
Onze gevierde helden	6
Externe compo	7
Revisited	8
Het Middenrif	9
Schaken bij Minke	10
Prof. Van Hulst	15
Opa vertelt	16
Met een Dame en een Toren méér	19
Bestuursmededeling	19
Robbert kampioen?	20
Chairman still first!	21

Streefdata waarop Caissa nieuws zal verschijnen:

Nummer	Verschijningsdatum	Sluiting kopij
Nr. 343	28 februari '95	21 februari '95
Nr. 344	28 maart '95	21 maart '95
Nr. 345	9 mei '95	2 mei '95
Nr. 346	27 juni '95	20 juni '95
Nr. 347	15 augustus '95	8 augustus '95

U kunt kopij ☐ ☑ inleveren op de clubavond,
of opsturen naar: John Könst

Burg. Tellegenstraat 3 II

1073 KA Amsterdam Tel.: 020 6768702, Overpiepen (modem) kan ook. ☐ ➔ ☐ ☐

Van de secretaris:

Stefan Steemers

Nieuwe leden sinds het
vorige Caissa-nummer:
Rick Eckstein, P. de Klerk
en Bonno Pel.
Allen van harte welkom.

Bedankt heeft:

Roel van der Laan

leden 123

Colofon

Caïssanieuws is het clubblad van
de schaakvereniging Caissa,
anno 1-5-1951.

Caïssanieuws verschijnt tien
maal per jaar.

Clublokaal: Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam

Tel.: 020 679 55 59

Clubavond: dinsdag

Voorzitter:

Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 326
1052 WT Amsterdam
Tel.: 020 682 25 86

Wedstrijdleader interne:

Pieter Allaart

Uilenstede 17-7

1183 AA Amstelveen

Tel.: 020 645 62 35

Wedstrijdleader externe:

Jop Dekker

Oude Zijds Voorburgwal 268 E

1012 GL Amsterdam

Tel.: 020 620 42 22

Secretaris:

Stefan Steemers
Prinsengracht 214 C
1016 HD Amsterdam
Tel.: 020 627 18 77

Penningmeester:

Piet Jonkman

Rozengracht 168 A

1016 NK Amsterdam

Tel.: 020 627 8743

postgiro: 460 28 82 tnv SV
Caissa Amsterdam

Redactie:

John Könst

Vaste medewerkers:

**Stefan Steemers, André Bach,
Johan van Hulst, Joost van
Steenis, Leo Oomens
Errit Petersma en Jop Dekker**



Redactioneel

Marges boven/onder en lettergrootte aangepast om maar ruimte te creëren. Ruimtegebrek daar heb ik dit keer last van. Maar het resultaat is er wel naar, neem b.v. het verslag van het Koop Tjuchem toernooi en het boeiende verhaal van opa! Ook de columns van Errit, Leo en Johan zijn weer fraai. Verslagen van de externe compo alleen van het vierde en het eerste. Zeker geen tijd of zin gehad om een leuk verslag van je team te maken? Kom op en schrijf eens wat over de verrichtingen van je team of je eigen partij.

Let op de volgende deadline, al over 3 weken (21 feb.) is het weer zover! En niet aankomen zetten na de 21e want de dagen erna heb ik veel te hard nodig voor de allerlaatste gegevens zoals de actuele stand van de interne en externe compo en het commentaar op de stand of.... (helaas is André Bach dit keer verhinderd).

Nobody knows VS 3 maart '95 Groningen!?

KNSB competitie 1994 - 1995	Scoren KNSB	Rang 4 1 november 1994
1. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 2. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 3. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 4. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 5. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 6. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 7. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 8. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 9. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 10. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11	Caissa DD	17.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 18.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 19.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 20.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 21.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 22.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 23.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 24.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 25.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 26.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11
PU 6.3.8 Hoogtepunt Backham-Grand 1. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 2. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 3. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 4. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 5. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 6. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 7. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 8. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 9. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 10. 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11	6.5 3.5	27.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 28.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 29.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 30.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 31.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 32.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 33.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 34.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 35.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 36.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11 12.10.11

Als we competitie spelen met het eerste - ongeveer negen maanden lang een zaterdag in de maand, kom ook eens kijken - noteren we de partijen op speciale notatieformulieren. Onze partijen worden zo belangrijk gevonden dat ze centraal door NIC voor het nageslacht bewaard blijven. NIC betekent New In Chess en is een organisatie die onder meer een tijdschrift uitgeeft -

het beste schaaktijdschrift dat er is vinden ze zelf - en een database, NIC-base, waarin honderdduizenden partijen zijn opgeslagen. Daar worden de partijen uit de Eerste Klasse van de KNSB nu aan toegevoegd. Omdat wij onze producten aan NIC-base ter beschikking stellen krijgen we van NIC-base alle partijen uit onze afdeling zowel op schijf als uitgeprint op papier. Per jaar zijn dat ongeveer 450 partijen op een gemiddeld ELO-niveau van 2150. Misschien heeft U ook belangstelling voor deze partijen waarvan Robbert Kikkert eens zei, dat ze gelukkig voor hem begrijpelijk waren want wat de topgrootmeesters produceren is voor hem grotendeels te duister. Als je NIC-base hebt kan je gratis een kopie krijgen van het schijfje, zodat je de partijen na kan spelen. Heb je NIC-base niet dan kan je een afdruk krijgen van de uitgeprinte partijen maar daarvoor moet wel iets betaald worden. Een bijdrage van f 4,50 voor alle 450 partijen lijkt mij redelijk. Belangstellenden kunnen met mij contact opnemen.

Joost van Steenis

dinsdag 31 januari 1995

19e ronde

Caissa 8 - ABN/Amro 2

vrijdag 3 februari 1995

3, 10 februari, 17, 24, 31 maart

Bedrijfsolympiade (Verheijhal)

Inlichtingen: 01720 218 91

zaterdag 4 februari 1995

Caissa 1 - HWP 1 Sas van Gent

Caissa 2 - Groningen 4

4, 11 februari

Promotietoernooi -16 jaar

(Verheijhal)

Inlichtingen: 020 664 87 53

zondag 5 februari 1995

Raadsheer-rapidtoernooi

Inlichtingen: 020 641 97 46

maandag 6 februari 1995

DCG 3 - Caissa 4

dinsdag 7 februari 1995

20e ronde

Caissa 7 - DCG 5

zondag 12 februari 1995

Chaturanga-rapidtoernooi

(Holendrechtplein 37)

Inlichtingen: 020 696 32 16

dinsdag 14 februari 1995

21e ronde

vrijdag 17 februari 1995

17/19, 24/26 februari

SGA persoonlijk kampioenschap

(Verheijhal)

Inlichtingen: 020 683 17 11

dinsdag 21 februari 1995

22e ronde

dinsdag 28 februari 1995

23e ronde

Abcoude 1 - Caissa 3

Caissa 6 - Pion 1

agenda

Errit
Petersma



Schaken & crypto's

In Schaakhuis Gambiet komt zondagmiddag met een zekere regelmaat de zogenaamde *somsdagclub* bijeen. (De naam is van Anne Stoffel, jarenlang achter de bar van dat schaakcafé in dienst.) Daar worden door een beperkt maar uitgelezen gezelschap de zaterdagse cryptogrammen uit *de Volkskrant* en *NRC Handelsblad* in sneltreinvaart opgelost. Die traditie bestaat inmiddels een kleine vijf jaar, zo schat ik.

Eerder, tijdens de beginjaren van het Eijgenbroodtoernooi werd er halverwege de derde ronde op zaterdagmiddag door Jeroen Hoogenboom een prestigieuze 'scriptomatch' georganiseerd: Wil Haggenburg/Jacques van der Burg, het tweetal wedstrijdleiders, versus Hoogenboom/Petersma van de Stichting Caissa. Ik herinner me het toernooi van 1989 nog: in de HVA, het eerste jaar van de *kroongroep*.

Jeroen koopt in de Van Woustraat twee *NRC's*, haalt de bewuste *Z-katernpagina's* te voorschijn, legt die voor de neuzen van beide duo's en sommeert alle arbitrale arbeid te staken. Een half uur later hebben Jeroen en ik het karwei af en geven onze tegenstanders een paar woorden cadeau, het ergste dat verliezers kan overkomen.

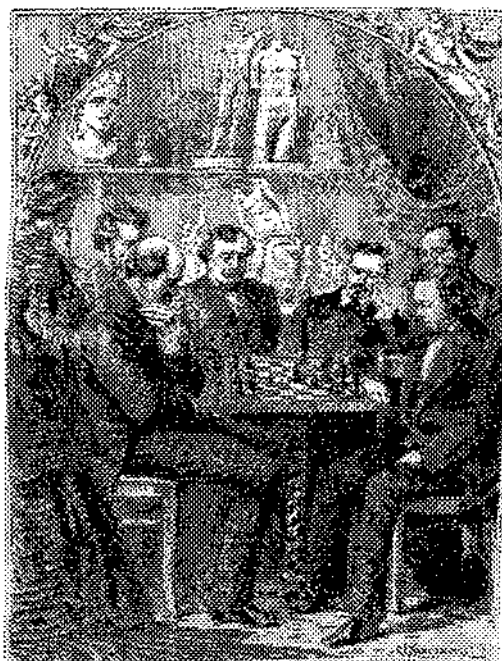
Het is niet gemakkelijk precies te achterhalen wanneer de combinatie schaken & oplossen van cryptogrammen aan het licht kwam. Vermoedelijk nog eerder, op zo'n mooie zaterdag in het Oranjestad gedurende een thuiswedstrijd van het eerste van Caissa, halverwege de jaren tachtig. Gestart werd met de scripto uit de *NRC*; later kwam *de Volkskrant* erbij; een enkele keer wordt zelfs naar *Het Parool* gegrepen. En het is alsof de makers soms rekening met ons houden: op KNSB-wedstrijden zijn we al 'promotie', 'dubbelspion', 'puntenverdeling' en verscheidene malen 'herdersmat' tegengekomen.

Ik krijg de indruk dat de combinatie schaken & oplossen van cryptogrammen bloeiende is. Het aantal leden van Caissa dat zaterdagmiddag meedoet is sedert het begin gekwadeerd. En wat lees ik bij de schaker Ed van Thijn? 'De oplossing van het NRC-Scriptogram, een must op zaterdagmiddag, gaat moeizaam.' (*Retour Den Haag*, p. 73.) 'Zuchtend zet ik mij aan mijn wekelijkse zaterdagmiddagklus: het NRC-Scriptogram.' (*Op. cit.*, p. 172.)

Errit

Schaakduel in Parijs

Nogmaals De Voorpagina Van CaissaNieuws 341



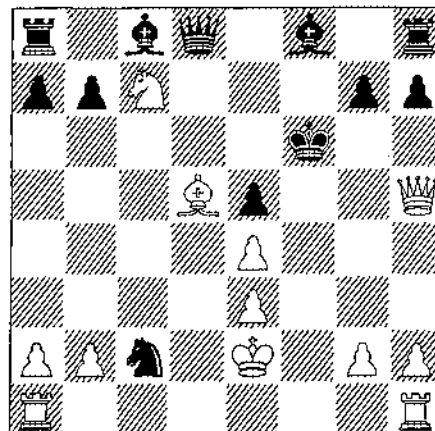
Een kostelijke afbeelding als deze, waarop de heer A. de Bruijn van de N.V. ten Have de hand wist te leggen, vraagt om een terugblik naar 1858, het jaar waarin de 20-jarige Paul Morphy na zijn succes in New York de Atlantische Oceaan overstak. In Parijs werd een tweekamp georganiseerd tussen Adolf Anderssen, de grote winnaar van het toernooi Londen 1851 en Paul Morphy, de jonge Amerikaan wiens schaakster slechts twintig jaar zou schitteren. De schittering van zijn schaaktalent was echter zo fel, dat zij nu, ruim een eeuw later, nog glanst. Van de ongeveer vierhonderd partijen die van Morphy bekend zijn, geven wij er hieronder twee. Natuurlijk uit de tweekamp tussen hem en Anderssen, waarop deze afbeelding betrekking heeft. Wit: P. Morphy Zwart: A. Anderssen
Parijs, 22 december 1858
Spaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pf6 4.d4 Pxd4 5.Pxd4 exd4 6.e5 c6 7.0-0 cxb5 8.Lg5 Le7 9.exf6 Lxf6 10.Te1+ Kf8 11.Lxf6 Dxf6 12.c3 d5 (te gevaarlijk is 12. ... dxc3 13. Pxc3) 13.cxd4 Le6 14.Pc3 a6 15.Te5 Td8 16.Db3 De7 17.Tael g5 (zwart gaat zijn eigen huis afbreken) 18.Dd1 Df6 19.T1e3 Tg8 20.Txe6 zwart geeft het op.

Wit: P. Morphy Zwart: A. Anderssen
Parijs, 27 december 1858

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e6 5.Pb5 d6 6.Lf4 e5
7.Le3 f5 (interessant) 8.P1c3 f4 (eerst a6 was
noodzakelijk) 9.Pd5 fxe3 10.Pbc7+ Kf7 11.Df3+ Pf6
12.Lc4 Pd4 (beter was eerst Pa5 te proberen) 13.Pxf6+
d5 14.Lxd5+ Kg6 15.Dh5+ Kxf6 16.fxe3 Pxc2+ 17.Ke2



Bron: De Band nummer 58, december 1964
Beschikbaargesteld door Errit Petersma.

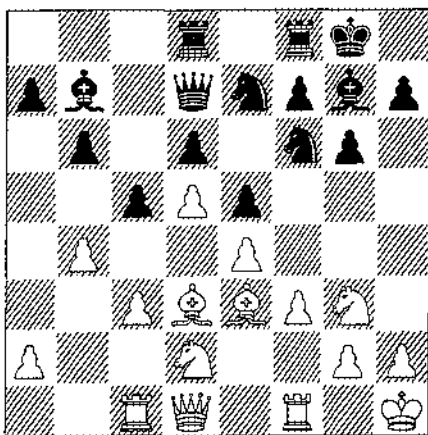
Zwart geeft het op (17. ... Pxa1 18.Tf1+ Ke7 19.Dxe5+
Kd7 20.Le6+ Kc6 21.Tc1+ enz.) Deze partij duurde
nauwelijks een half uur.

Het eerste Joost van Steenis

Ik heb remise gemaakt. Op de veertiende zet zag ik een mogelijkheid om een stuk tegen drie pionnen te offeren en dat heb ik maar gedaan. Het was waarschijnlijk beter om voort te zetten met bijv Ph5 en f5 maar dat heb ik niet gedaan voornamelijk omdat je niet zo vaak de kans krijgt om met scheve materiaalverhoudingen te spelen. Bovendien intrigeerde het me dat ik de combinatie helemaal niet van te voren gezien had maar op het moment dat hij b4 speelde was het offer het eerste wat bij me opkwam.

Ik vraag me wel af of ik het goede stuk heb geofferd. Maar als iemand b4

speelt en je ziet dan plotseling kans om zo'n offer te plegen dan moet je niet al te lang nadenken en toeslaan. Oordeel zelf over mijn stelling na de 14e zet van wit:



Maar ik speelde niet in het eerste, ik deed in het tweede mee, dat in dezelfde Arnhemse zaal speelde. Caissa II tegen ASV II (5-3) en Caissa I tegen ASV I. En het ging niet best met ons hoogste team. Vier wedstrijden ging het voortreffelijk, een kleine nederlaag en drie goede overwinningen en nu een zielloze nederlaag tegen een zwakker team. Laat ik er maar weinig woorden over vuil maken en hopen dat de komende thuiswedstrijd tegen de koploper uit Sas van Gent - 4 februari vanaf 13.00 uur in het Oranjehuis, iedereen welkom - een beter resultaat oplevert.

En ik moet nog een droevige mededeling doen hopelijk de laatste trieste tijding is die ik dit jaar aan de lezer moet doorgeven.

Caissa strijdt al jaren mee om de KNSB-cup waarvan de winnaar uiteindelijk mag spelen om het Europese clubkampioenschap. In de Nederlandse finale ontmoet je dan een aantal teams die vrijwel uitsluitend uit grootmeesters bestaan. Maar zo ver heeft Caissa het nooit geschopt. Er wordt verteld dat men

eens in het verre verleden een keer heeft gewonnen van DD uit Den Haag, maar verder is Caissa steeds in de eerste ronde uitgeschakeld. Zo ook deze keer, hoewel er wel een teamleider (!) van de tegenpartij aan te pas moest komen, die enkele seconden voordat de vlag van een van zijn spelers zou vallen uitschreeuwde dat dat teamlid de klok moest indrukken. De gedetailleerde uitslag van deze sof geef ik niet, maar wel die van de wedstrijd tegen ASV en om toch nog even te genieten de winstpartij van Micha.

Wouter van Rijn (2064) tegen Micha Leuw (2113)

1. e4 d6
2. d4 Pf6
3. Pc3 g6
4. f3 c6
5. Le3 b5

Opvallend, een Pirc zonder Lg7.

6. Dd2 Pbd7 7. Ld3 a6

Met de bedoeling om c5 door te zetten.

8. Pge2 Dc7 9. g4 Lb7

Op c5 volgt g5 en de zwarte koning komt te veel op de tocht te staan.

10. 0-0

Dit is wel erg inconsequent, eerst dreigen met een koningsaanval en dan de eigen koning naar de aanvalskant overbrengen.

10. ... Lg7 11. Pg3 c5!

Door de zet Pg3 dreigde g5 en het zwarte paard heeft geen goed veld. Nu kan g5 beantwoord worden door cd4 en de stelling wordt in het voordeel van zwart opgebroken. Vooral de zwartveldige loper wordt dan geactiveerd.

12. Pd1 cd4

13. Ld4 Pe5 14. c3 0-0

Waarschijnlijk kan wit beter ruilen op e5 zodat de zwarte zwartveldige loper voorlopig opgesloten blijft.

15. a4 ba4 16. Ta4 d5!

Het lijkt er op dat wit de stelling niet begrijpt. Eerst een aanval met g4 inzetten en dan met a4 de zaak aan de andere kant openbreken. Zwart antwoordt terecht met een opstoot in het centrum waardoor de stelling geheel opengaat en de onbeschermdde witte koning een voortdurende zorg van wit zal gaan worden. Met een witte pion op g2 in plaats van g4 was het idee van wit misschien nog niet zo slecht geweest, Nu heeft Micha met actief spel voordeel bereikt.

17. g5 Pbd7 18. ed5 Pc5!

Mooi gespeeld. De ongelukkige toren op a4 kan nergens heen en de volgende zet is dan ook te bestempelen als wanhoop.

19. Tc4 Pc4

20. Lc4 Pd7

21. Lg7 Kg7

22. Dd4 De5

23. Dh4 Ld5

24. f4 Dd6

Wit spartelt nog wat tegen maar zwart kan nu de stelling nog verder openen en zijn torens activeren.

25. Ld3 f5

Weer een mooie zet. Als wit niet slaat op f6 blijft hij met ongelukkige opgesloten stukken zitten en slaat hij wel dan komen de zwarte torens in het spel.

26. ef6 Tf6

27. Pe3 Dc5

28. Tel Kg8

Geen Te6 wegens Pgf5. Kg8 haalt het eventuele tegenspel door Dg5 met de dreiging Ph5 uit het spel. De penning van het paard op e3 is lastig voor wit.

29. f5 Pe5

30. Le4 Ld4

31. De4 Taf8

32. Kg2 gf5

33. Pef5 Pg6

34. Pd4 e5

35. Pde2 Df2

(0-1)



Het vierde

Pieter Allaart

Na de vlekkeloze start van het Vierde sprak het vanzelf dat er tegen het laag geklasseerde VKVC maar één ding verwacht werd: winnen. Nu moet er even iets worden uitgelegd. Na de indrukwekkende scores uit de eerste twee ronden is de individuele druk die op elke speler wordt uitgeoefend gigantisch. Wie zijn partij niet wint en geef toe, het kan de beste overkomen, één moment van onachtzaamheid is voldoende- wordt nog wekenlang achter zijn rug nagewezen en in zijn gezicht uitgelachen. Komt daar nog bij een teamcaptain die eigenlijk alleen met dubbele cijfers tevreden is en bij ondermaats presteren geneigd is tot het uitdelen van strafwerk, dan begrijpt u: de last op de schouders van de spelers van het Vierde is zwaar.

Hoe werd er tegen VKVC met de druk omgegaan? Alex Wunnink aan het onderste bord leek er geen enkele hinder van te ondervinden- hij lijkt de Onverstoorbaarheid zelf uitgevonden te hebben. Nee, zijn problemen waren van geheel andere aard: de koning stond niet precies midden op zijn beginveld. Daar moet wat aan gedaan worden, dat spreekt. De tegenstander is er nu toch niet, dus een tikje naar rechts kan wel even. Nog een tikje, en nog eentje...nog een halve millimeter naar boven-en plotseling ziet hij de juiste zet: hij rokeert lang. Even later wint hij een pion, lijkt het

eindspel rustig naar winst te zullen schuiven, maar o wee als je dan even niet oplet, blijken pionnen ineens zomaar van kleur te kunnen veranderen of zo. Alex moet genoegen nemen met remise, tot wanhoop van de teamleider.

De partij van Michiel Pos had lange tijd als belangrijkste kenmerk een onoverzichtelijke kluwen van paarden en pionnen midden op het bord. Maar toen er moest worden uitgevluggerd was deze geheel opgelost en hield ons jongste lid het hoofd beter koel dan de tegenstander, die met geen tijd meer op de klok zijn dame inzette.

Eddy Leuw had een gemakkelijke avond. Alleen zonde dat hij nog twee uur door moest spelen nadat de tegenstander in de opening een stuk had weggegeven.

John Franssen-een fraaie invalbeurt! Een gevaarlijk uitzijnde

koningsaanval wist hij voorbeeldig af te slaan, waarna hij met een stuk extra de aanvaller tenslotte zelf op het mat trakteerde.

Peter de Casparis, tsja. Hij deed niet wat van hem gevraagd werd en kan disciplinaire maatregelen tegemoet zien.

Captain Robert-Jan de Bruin stond gedurende de avond diverse keren piekerend voor het raam, niet tevreden over zijn kansen op tegenspel. Maar het liep allemaal toch nog goed af toen zijn tegenstander zich aan een giftig pionnetje vergreep.

Stefan Steemers dacht maar het zijne van het merkwaardige heen-en-weergespring van paarden, waar hij in een Aljechin mee geconfronteerd werd. Hij had er ook geen moeite mee de zwarte stelling uit elkaar te slaan.

Frans Roes, nog steeds met de nare smaak in de mond van het halve dat hij destijds heeft moeten slikken, won nu tot zijn opluchting wel nadat de tegenstander in een saaie stand de weg kwijt raakte.

En ikzelf, ach, dacht ik eindelijk eens binnen twintig zetten klaar te zijn, maar natuurlijk ging het weer heel anders. O teamleider, die mijn verrichtingen altijd zo met argusogen gadeslaat, hierbij wil ik u geruststellen: ik mag soms wat langer over mijn partijen doen dan nodig is, maar ik pas altijd goed op om de winstgrens niet meer te overschrijden. Zo ook dit keer, al was er van al mijn tijd nog slechts een minuutje over toen zwart eindelijk mat stond.

Piet Ruhe zat toen al lang en breed ontspannen zijn krantje te lezen. Hij maakt er dit seizoen een sport van om als eerste klaar te zijn. Soms geholpen door een tegenstander die niet op komt dagen. Ditmaal gaf de tegenstander al in de opening een stuk weg.

Het niveau in de tweede klasse is dit jaar toch wel verschrikkelijk beroerd. Laten we maar gauw promoveren. ■

Uitslagen externe competitie

Jop Dekker

ASV 1 - Caïssa 1: 6½-3½ 07-01-95

1.	H. Bredewout	1-0	Mark Kremer
2.	J. Marcus	1-0	Aran Köhler
3.	E. de Vries	rem	Gerard Rill
4.	J. Hoogendoorn	rem	Hajo Jolles
5.	P. de Jager	1-0	Marc Overeem
6.	R. de Leeuw	1-0	Jaap Spreeuw
7.	V. Deegens	1-0	Hans de Vilder
8.	W. van Rijn	0-1	Micha Leuw
9.	O. Wilgenhof	rem	Theo Weijers
10.	K. van Bommel	0-1	Wan Fokkink

Caïssa 4 - VKVC 1: 8½-1½ 10-01-95

1.	Piet Ruhe	1-0	P. Ruiter
2.	Pieter Allaart	1-0	J. Krol
3.	Frans Roes	1-0	H. Jansen
4.	Stefan Steemers	1-0	E. Kuin
5.	R.J. de Bruin	1-0	T. Siersma
6.	Peter de Casparis	0-1	M. Lieverlooy
7.	John Franssen	1-0	M. Bouman
8.	Ed Leuw	1-0	W. Spaan
9.	Michiel Pos	1-0	J. ten Brink
10.	Alex Wunnink	rem	J. Prakken

ASV 2 - Caïssa 2: 3-5 07-01-95

1.	H. Ramanah	1-0	Rik Lith
2.	E. Böhmer	rem	Joost van Steenis
3.	F. Reulink	0-1	Ad de Feijter
4.	F. Hooning	0-1	Diederik v. Rappard
5.	R. Bloemendaal	0-1	Elwin Osterwald
6.	E. Belle	1-0	Eisse Mastenbroek
7.	W. Plomp	0-1	Michael Wunnink
8.	H. Boersma	rem	Martin Niewenhuis

Tal 5 - Caïssa 6: 6-4 24-01-95

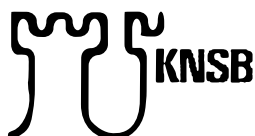
1.	R. Pijlman	0-1	Nils de Rijk
2.	R. Knobbe	1-0	Herre Trujillo
3.	R. Muller	1-0	J. Hoogenboom
4.	M. Straatman	1-0	Harry Cornelissen
5.	D. Niemann	1-0	Allaert Troost
6.	N. Dukker	rem	Tonm Prent
7.	R. Jagerman	0-1	John Konst
8.	W. Verschuur	rem	M. Klijnkramer
9.	F. de Jong	1-0	Paul Laport
10.	E. Schram	0-1	Bart Nootebos

Caïssa 3 - Amstel 2: 8-2 24-01-95

1.	Robbert v/h Kaar	rem	G. Hogerwerf
2.	Robert Kikkert	1-0	D. Bouterse
3.	Kees Sterrenburg	1-0	A. van Hattum
4.	Dick Paulis	1-0	M. de Jong
5.	M. Niewenhuis	1-0	J. van Ommeren
6.	Gerard Sanderse	1-0	M. van der Wal
7.	R.J. de Bruin	0-1	A. Broere
8.	Hans Dirks	1-0	H. van Lonkhuizen
9.	Frans Roes	rem	J. de Kleuver
10.	Theo Weijers	1-0	E. van Breukelen

Rosso 1 - Caïssa 7: 6-4 12-01-95

1.	E. Comans	1-0	Sergio Semino
2.	A. Comans	0-1	Herre Trujillo
3.	B. Deenik	rem	Nils de Rijk
4.	B. v/d Meulen	1-0	Paul Laport
5.	P. Borgdorff	0-1	Bart Nootebos
6.	A. Horstman	1-0	Henk-Jan van Vliet
7.	F. Meerhoff	0-1	Thomas Netten
8.	D. Deenik	1-0	Jin Weehuizen
9.	R. Rombaut	rem	Jan Meuleman
10.	S. Cohen	1-0	Cornelis Knecht



cup-uitd

eerste ronde KNSB-cup

Caïssa - Sopsweeps '29: 2-2 03-01-95

1.	Taco Vrenegoor	0-1	T. Bottema
2.	Aran Köhler	rem	M. Spierings
3.	Jaap Spreeuw	rem	P. van Onselen
4.	Gerard Rill	1-0	A. van Tuinen

Standen externe competitie

Iop Dekker

KNSB eerste klasse B

1. HWP(SvG) 1	5	10	31
2. Utrecht 1	5	8	31½
3. ASV	5	6	28½
4. Caïssa 1	5	6	28½
5. LSG	5	6	26
6. SMB 2	5	4	22½
7. VHS	5	4	22½
8. DD	5	2	23
9. Phil/Leiden	5	2	19
10. HWP(SvG) 2	5	2	17½

KNSB derde klasse B

1. ASV 2	5	8	23
2. ESGOO 2	5	7	21½
3. Zeist	5	7	21½
4. GOVA	5	6	22½
5. Almelo	5	5	20½
6. Caïssa 2	5	5	20½
7. Amersfoort 1	5	4	18½
8. SISSA 2	5	3	18
9. Groningen 4	5	3	17½
10. Winterswijk	5	2	16½

SGA eerste klasse B

1. Caïssa 3	4	8	29
2. Probleem 1	3	4	18½
3. Almere 2	3	4	16
4. Amstelveen 5	3	2	14
5. Abcoude 1	3	2	13
6. Fischer Z 2	3	2	11½
7. PCB 1	3	2	11
8. Amstel 2	4	2	17

SGA tweede klasse A

1. Caïssa 4	4	8	30½
2. VAS/ASC 2	4	7	25
3. Kombinatie 1	4	5	22
4. DCG 3	4	4	23
5. Probleem 3	4	4	18
6. Chaturanga 1	4	2	12½
7. VKVC 1	4	2	14½
8. Oosten/Trn 2	4	0	14½

SGA tweede klasse D

1. Raadsheer 2	3	6	18½
2. Isolani 2	3	6	18
3. Almere 3	3	4	16
4. Caïssa 5	3	2	15
5. Maccabi 1	3	2	15
6. KLM/Pegasus 1	3	2	14
7. Grasmatt 2	3	2	13½
8. Euwe 7	3	0	10

SGA tweede klasse C

1. Tal 5	4	7	23
2. WSC 1	3	5	18
3. Euwe 6	3	4	19
4. Es '80 2	3	3	15½
5. TOZ 1	3	3	14½
6. Pion 1	3	2	12½
7. Caïssa 6	4	2	15
8. ABN/AMRO 1	3	0	12½

SGA derde klasse A

1. WSC 2	4	8	25½
2. Landsmeer 1	4	6	23½
3. DCG 5	4	6	21
4. Caïssa 7	4	4	21½
5. KLM/Pegasus 2	4	3	21
6. Rosso 1	4	3	18
7. Fischer Z 3	4	2	15
8. Pion 3	4	0	14½

SGA derde klasse D

1. Tal 6	3	6	21½
2. Nieuwendam 3	2	4	13½
3. TOZ 2	3	4	14½
4. DCG 4	3	3	17
5. Abcoude 2	3	3	16
6. VAS/ASC 4	3	2	13
7. Caïssa 8	3	0	11
8. ABN/AMRO 2	2	-2	3½



Leo Oomens

Gambiet

Een van de aardigste verhalen over schaken las ik een paar jaar geleden in het clubblad van Memo. Het werd, denk ik me te herinneren, geschreven door Christophe van Loo, en het ging over de Traxler. Niet om de theorie van deze romantische verdediging, maar om het waarom, de emotionele redenen die je als schaker hebt om nu juist wel de ene opening te spelen en niet een andere.

Van Loo had een heel bijzondere reden voor de Traxler. Hij speelde tegen zijn toekomstige schoonvader: Vous permettez m'sieur que j'emprunte votre fille. En die dochter was min of meer de inzet.

De Traxler is te beschouwen als de zelfmoordverdediging bij uitstek. Na 1 e4, e5; 2 Pf3, Pc6; 3 Lc4, Pf6 speelt wit 4 Pg5. Zwart kiest er in de Traxler voor om de bedreigde pion f7 niet te verdedigen. Hij speelt 4 ..., Lc5. Op het voor de handliggende vorkje 5 Pf7: heeft hij een tactisch plan klaar dat in eerste instantie leidt tot doorofferen. Zwart offert zijn hele menagerie in de hoop dat wit al die offers ook aanneemt en uiteindelijk met zijn doosje vol zwart hout aan zijn vraatzucht ten onder gaat.

In Van Loo's verhaal ging het uiteindelijk toch anders. Hij probeerde schoonvader voor zich in te nemen met al zijn offers en misschien was hij er ook niet helemaal op uit om te winnen.

Schoonvader bezag de offers met welgevallen, consumeerde alle zwarte materiaal, maar weigerde het laatste offer en zwart zat met de brokken.

Ondanks de wijze les die in dit verhaal besloten lag, heb ik na dat verhaal een tijd lang geprobeerd de Traxler te spelen. Zoals het hoort vooral in vluggertjes in café, Gambiet, maar een keer ook in een echte partij. Die verloor ik.

HET MIDDENRIF

Het brengt me op de aantrekkelijkheid van het gambietspelen. In de toernooipraktijk doen gambieten zich nauwelijks meer voor. Behalve de twee nog steeds tamelijk succesvolle gambieten, de Marshall-opstoot met pion d7-d5 in het Spaans, en natuurlijk het Wolgagambiet.

Ook dat laatste heb ik wel gespeeld. Maar ik vond het leuker toen het nog vooral Benk"-gambiet werd genoemd. Waarom? Het deed me wat dat een tamelijk onbekende schaker, natuurlijk een grootmeester, maar een Hongaar die vooral in België woonde, een eigen verdediging op zijn naam had. Zoiets denk ik.

Inmiddels heb ik me wat betreft de gambieten bedacht. Ik speel ze bijna met tegenzin, omdat ik uit ervaring weet dat wie in de opening een pion offert, die pion maar bij hoge uitzondering terugziet, en de kans dat de tactische verwickelingen de doorslag geven voordat die pion minder zich wreekt, bezie ik niet optimistisch.

Ook in heel scherpe systemen, is dikwijls de voorzichtige, pretentieuze, ja zelfs behoudende zet de beste. Lang niet altijd geeft de directe aanval de doorslag. Maar toch... Ik moet die tegenzin tegen gambieten terugnemen. Want het wonderlijke is natuurlijk dat het bij het schaken helemaal niet aankomt op voorzichtigheid.

Een schaakpartij van een paar uur: twee zwijgende, morsige mannen tegenover elkaar. Dat zou onverdraaglijk zijn wanneer beide spelers voorzichtig waren.

Nee, het gaat juist om gevaar. Om spanning. Om angst. In feite zit ik liever drie uur lang te sterven met een pion minder, dan me te vervelen met een pion meer. Niet alle schakers zijn zo masochistisch, maar welke schaker kan het zonder masochisme?

□



De twee columnisten van Caïssanieuws



KOOP TJUCHEM TOERNOOI

33^e INTERNATIONAAL

SCHAAKTOERNOOI GRONINGEN

Jeroen Hoogenboom



Aldus stond het bovenstaande op het toernooiboekje dat we uitgereikt kregen. Koop Tjuchem (geen gebiedende wijs, maar de naam van de beheerder en vestigingsplaats van een internationaal aannemingsbedrijf) is voor de derde maal de officiële sponsor van het 33e toernooi in Groningen, gehouden op 17 t/m 30 december 1994.

Het toernooi is gesplitst in de invitatiegrootmeestergroep, de open grootmeestergroep (>2200, 11 ronden: Jaap spreeuw, Karel van der Weide), groep A (1800-2200, 9 ronden: Michel Kahn, Michael Wunnink), en groep B (<1800, 9 ronden: Jop Dekker, Mirjam Klijnkramer, Jildo Kalma, Eric van Tuijl en ik).

Dan zijn er nog de 'minitoernooien', een voor en een na kerst, (5 ronden): groep B (Hans Dirks), groep C (Ed Leuw), groep D (Jeanne Potters). Jeanne speelt mee in beide minitoernooien, 'dan heb je twee kansen', en wint inderdaad in het eerste een ratingprijs.

Het hotel ligt naast de Martinihal, de speelzaal. Het is druk bezet met toernooideelnemers die voor de halve prijs kunnen reserveren. De Martinihal is een prachtige hal voor een schaaktoernooi, het heeft, in tegenstelling tot bijvoorbeeld het Hoogovenstoernooi, veel zit -en loopruimte. Een sfeerverslag van verslaggever Nederkoorn van het Nieuwsblad het Noorden (29 december 1994):

'Het is een apart slag, schakers. De Evenementenhal in Groningen zit er tot morgen vol mee. Kom het nog snel even zien. Zo niet, dan mist u een bewegend museum.

Fascinerend toneel, ook voorwie slechts weinig kaas heeft gegeten van het Spel. Veel oostblok, zoals dat vroeger heette. Wie weet ziet u de trui terug die u een paar jaar geleden zo gul beschikbaar stelde om de Russen de winter door te helpen.

Het stinkt hier enorm naar zweet, klaagde iemand die zojuist de toernooizaal was binnengelopen. Oud zweet zelfs! Dat kan. Er zijn nogal wat schaakliefhebbers die van nature een broetje dood hebben aan shampoo en waspoeder. Schijnbaar geloven ze in het zelfreinigend vermogen van hun nobele sport.

Zo'n Joesopov bij voorbeeld, ziet eruit als een Mussorgsky in vervallen krijdstreep. Twee weken schaken in een verloren pak, steeds dat ene zelfde kostuum dat niet zo mag heten, met die even woeste als onverwoestbare kop erop. Een fascinerende verschijning. Gratis te zien! En er gaan meer Joesopovjes door de zaal. Nederlandse ook. Heet water: rode knop. Maar trouwens, van concentratie en spanning komt transpiratie. Het is goeddeels een goudeerlijke schaaklucht die er hangt. Zo ruikt massaschaak. En boven- dien, je kunt hier zomaar zweven op de energie. Een hectare hersenwerk. De grootst denkbare denktank.

Entree! Treed de zaal binnen en zie links de sterksten zitten. Loop eerst voorbij de wedstrijdtafel van waarachter een vertrouwenwekkend 'ssssijjt' klinkt als een kind bovenmodaal fluistert. Werp een blik over al die rijen schakenden en over die honderden toeschouwers die allemaal denken: dat was een betere zet geweest. Maar die niet méér doen dan denken, die nooit een klank uitstoten. Een naaldhak is al een ordeverstoorder.

Kijk dan naar de arme jonge Sokolov, die het toernooi zo goed is begonnen maar nu terugvalt. Hoe hij na zijn zet langs de borden ijsbeert, in een vreemd hoog tempo, handen op zijn rug, volledig in zichzelf gekeerd, en kijk hoe hij draait met zijn ogen als de tekenfilmfiguur die zojuist een baksteen op zijn hoofd heeft gehad. En zie hoe hij verliest.

Of kijk naar de oude Goelko die stoïcijns achter zijn stukken blijft zitten, volmaakt onbeweeglijk, de rust zelf, die na twintig minuten een zet bedenkt. En die eveneens verliest. En zie de snuiter Tiviakov, dat vreemde ventje, in wat inderdaad best eens uw trui kan wezen, met al het hele toernooi dat helblauwe kraagje eruit. Bestudeer het naambordje van Azmaiparashvili en vraag hem -maak indruk! - na afloop van zijn verloren partij wanneer hij begint aan de cursus Schaken met Zwart.

Dan, ter ontspanning in deze sfeer van breinbreken, doet u een paar stappen naar achteren. Overzie het grootmeesterlijk schouwspel, het gepeins. Laat de schakers zitten maar denk de borden weg. Doe daarvoor in de plaats: Pim Pam Pet Of Memory! Hoe een spel zo groots kan worden...

Loop nu even de zaal uit, door de foyer, waar men analyseert, naschaakt. Jij had hier beter dit, ik had hier beter dat, en als jij nu zus dan had ik tenminste niet zo... Een unieke ontlading die soms uren kan duren. Zien we tennissers na afloop van hun geldgenererende gemep nog eens het strijdperk betreden om precare spelsituaties te ontleden? U loopt door, op weg naar de officiële analysezaal, waar om beurten Gert Ligterink en Paul Boersma meedoen met vier van de zes partijen, eendrachtig met het publiek zeggend hoe het wél had gemoeten. Luister vooral naar Ligterink, die van iedere zet de geschiedenis weet, en anders wellicht de

toekomst, en die bij alle manoeuvres de anekdotes kent, en ze toch slechts gedoseerd verteld. Böhm van de buis, Ligterink erop.

Maar blijf, op weg naar die uitleg, in de gang eerst staan bij de deur die toegang biedt tot zaal drie. 'Zaal drie. Geen informatie,' vermeldt het bijbehorende bordje. Een intrigerende tekst. Maar, na enig denken even sterk als voor de hand liggend. Dit is mooi bedacht van de organisatie. Het is het noodzakelijke, rustgevend element in deze broeierige hersenfabriek, met al zijn mentale gezwoeg, gezocht en gesteun. Géén informatie. Wat een zegen! Een hele zaal zonder informatie! Dit is de terugtrekplek voor leeg- of zelfs matgespeelde deelnemers. Deur niet openen, uit eerbied.

Keer na Ligterink terug naar de speelzaal, schuifel tussen al die rijen door ontmoet Jannes van der Wal in tijdnood, en verbaas u erover dat schaken nog steeds zo'n mannenzaak is. Goed, er zijn vrouwen, meisjes ook, een enkele uit Nederland, maar vaker van ver, en dan nog niet veel. Vroeger was het logisch. Toen moesten bijna alle vrouwen huishouden. Druk. Nu werken er meer. Hebben ze toch ook tijd om tussendoor met collega's wat te schaken?

Als het morgen niet meer lukt, ga dan volgend jaar naar de Evenementenhal. Want schaken is een kijksport. Een boeiend uiteinde.'

Tot zover het Nieuwsblad van het Noorden. Van de deelnemende Caïssaleden heeft Michel Kahn het best gescoord, wat heet: hij won met vijf anderen de A-groep! Een indrukwekkende partij van hem hieronder, gevolgd door de wederwaardigheden van Jaap Spreeuw.

Een Zeeslang in Groningen.

Michel Kahn

Het was een fantastisch toernooi. Het Koop Tjuchem toernooi heeft de ambitie één der grootste toernooien in de wereld te worden, en onder meer te concurreren met het

Hoogovens-toernooi. Buiten het invitatie-grootmeestertoernooi, was er een open grootmeestergroep (rating minimaal 2200), groep A (rating maximaal 2200) en groep B (rating maximaal 1800). Ikzelf speelde in groep A. Bij de aanvang viel aandacht op twee Russische namen in het deelnemersveld, verder was er een hele lading Duitsers en voor de rest voornamelijk jonge Nederlandse spelers.

Natuurlijk ook super-veteraan de heer J. van Eijbergen, die met 5½ uit 9 talloze jeugdige talenten een poepje liet ruiken. Chapeau!

Jeroen Hoogenboom vroeg mij om een bijdrage voor Caïssanieuws, en ik heb besloten mijn enige verliespartij eens goed onder de loupe te nemen. Mijn tegenstander was Roland Eppinga, die zoals Karel van der Weide mij vertelde, een jeugdkampioen van Nederland is. Het was de derde ronde en we hadden beiden 2 uit 2. De partij ging als volgt. Wit: Michel Kahn, zwart: Roland Eppinga (1995).



1.e4 d6 2.d4 g6 3.Pc3 Lg7 4.Pf3 Pf6 5.Lg5

Het Byrne-systeem, dat in de loop der tijden een geliefde variant is geworden. Het scoort zeer goed, behalve misschien wanneer je tegen een Pirc-kenner als Micha Leuw of Bono Pel speelt. Ik denk dat 5.Le2 en 5.h3 de alternatieven zijn.

5. .. h6 6.Lf4

6.Lh4 g5; 7.Lg3 Ph5; 8.Lc4 Pc6; 9.d5 Pxd3; 10.hxg3 Pe5; 11.Pxe5 Lxe5; 12.Lb5+ Ld7; 13.Lxd7 Dxd7; 14.Dd2 0-0-0; lijkt me een behoorlijk alternatief.

6. .. Ph5 7.Le3 Pc6 8.d5 Pe5 9.Pxe5 dxe5 10.Dd2 ..

Hier keek ik naar 10.Le2 Pf4 11.Lf3 met het idee 12.h4 en 13.g3. maar zonder verder te denken verwierp ik dit plan. Waarschijnlijk is na 11.Lf3 g5

een goed plan voor zwart, alhoewel? 12.g3 Pg6 (12. .. Ph3 13.Lg4+-) 13.Lh5 met weer het idee 14.h4 ziet er fijn voor wit uit.

10. .. a6

Zelf had ik op 10. .. e6; 11.Lb5+ gehoopt, maar 10. .. a6 verhindert dat en maakt een verdere expansie met 11. .. b5 mogelijk.

11.0-0-0 Dd6

Wederom een goede zet van zwart. 11. .. c6; 12.dxc6 en 11. .. e6; 12.Lc5 lijken me beide voor zwart erg lastig.

12.Pa4 ..

Nou ja; hier is een flinke dosis zelfkritiek zeer op de plaats. Wat een slechte zet. Mijn idee was om misschien een keer c4 te spelen -wat een waanzin-, ook om na f7-f5-f4 van zwart Lc5 met tempo te spelen -wat vergezocht. Tenslotte dacht ik ook aan

een mogelijk Pc5, -wat doet gij daar, Rosinande? **12. .. f5 13.exf5 ..**

Het vooruitzicht dat zwart de stelling dicht zou gooien na 13.f3 f4; 14.Lf2 beviel me absoluut niet, maar zou wel beter zijn geweest.

13. .. gxf5 14.Le2 Pf6 (14. .. Pf4; 15.Lf3+-) 15.f3 ..

Tja..., niet zo'n actieve hè? Na me suf te hebben gerekend aan de mogelijke gevolgen van 15.g4!? en 15. .. fxd4 of 15. .. Pxd4; 16.hxg4 fxd4; 17.h3, produceer ik 15.f3.

15. .. b6

Prima: maakt het paard op a4 ridikuul en brengt Lb7 en 0-0-0 met zware druk op d5 in de stelling.

16.Pc3 ..

Schuldbekentenis met twee verloren tempi als kosten!

16... Ld7 17.Thg1 b5 18.g4 b4 ♞

m'tegenstander nog twee schamele minuten over had bij zet 87.

Wij waren de laatsten in de grote zaal en de ober stond met z'n pen op de bar te tikken.

Verslag Koop-Tjuchem toernooi Groningen 19-30 december 1994

Jaap Spreeuw

Mijn bevindingen in het kort? Voor de leeuwen geworpen, in het diepe gegooid, de vuurdoop ondergaan, en net niet de 50 procent gehaald. Sinds de zomer van 1987 heb ik niet meer meegemaakt dat ik in een toernooi in een groep werd ingedeeld, waarin de gemiddelde speelsterkte navenant hoger was dan mijn eigen spelniveau.

Destijds speelde ik in Groep A (de hoogste groep) van het Jeugdtoernooi van het Amsterdams Schaakfestival. (Ja ja, toen was het nog mogelijk om in de hoofdstad een heel festival te organiseren!) In de eerste ronde was Loek van Wely mijn tegenstander. Tot nu toe is het de enige partij die ik tegen hem heb gespeeld.....

Met mijn ratinkje van 1880 was ik al zeer bevreesd voor spelers die in het bezit waren van een Elo van 2000-plus. En als je dan in de zesde ronde iemand van zo'n 2120 moet

bestrijden (dat was Lucas van der Linden, voormalig open jeugdkampioen van Nederland tot 16 jaar), zit de angst en de spanning er helemaal goed in. Het werd een spannende partij die haar hoogtepunt kende kort na de tijdcontrole. Nadat ik een zet vrijwel a tempo had uitgevoerd, slaakte mijn tegenstander een wel heel duidelijk hoorbare zucht van verlichting. Mijn reactie daarop was het uitroepen van: "Oh ja! Nou zie ik het ook!". Ik had namelijk verzuimd om in twee zetten zijn dame te winnen..... Hij deed nog een zet en we besloten tot remise.

Maar goed, ook toen haalde ik de 50 procent net niet (3 uit 7). Maar ook toen had ik geen reden tot echte ontevredenheid.

Nu was ik toegelaten tot de Grootmeestergroep. Deze bestond uit een bont gezelschap afkomstig van verscheidene landen. Zo kreeg ik drie Nederlanders, twee Duitsers, een Nederlandse Braziliaan, een Israëliër, een Rus, een Russin, een Oekraïense en een Tjech op mijn bord. Wat mij aan de tegenstanders vooral opviel was het diepe doorrekenen van varianten en de hardnekkigheid waarmee in slechtere stellingen werd verdedigd. Dit laatste uitte zich al in de eerste ronde. Na een fout van mijn tegenstander in de opening kreeg ik een prettig ruimtevoordeel, maar het bleef onduidelijk. Ik zocht langdurig naar een manier om verder te komen, maar vond die niet en in tijdnood ging iets mis. Tijdcontrole voorbij en dan pas wordt het moeilijk: je hebt beter gestaan, maar staat inmiddels iets slechter. Evenwel, je staat niet hopeloos; je moet alleen de juiste verdediging vinden, kwestie van een geestelijke omschakeling. Helaas, het lukte niet en ik verloor. Terecht zei mijn opponent na afloop: "Well, I think it was a good fighting game.". Helaas vermocht dit niet mij te inspireren voor de tweede ronde die ik eveneens verloor.

Overtuigd van de wetenschap dat je in dit gezelschap alleen iets kan bereiken als je er helemaal voor gaat, zette ik mijzelf aan het werk in de derde ronde met een vol punt als resultaat.

De vierde ronde tegen Philidor Leeuwarden-speler Tondivar bevatte een aantal aardige fragmenten. (Voor de goede orde hier en in het vervolg: op het moment dat ik dit schrijf heb ik mijn krachtmetingen nog niet diepgaand geanalyseerd. Daarom geen volledige partijen, partij-momenten geven meer helderheid.) Met zwart kreeg ik na:

1. d4 Pf6 2. Lg5 Pe4 de zet 3. h4!? voor de kiezen.

Nieuw was dit niet voor mij; ik wist me te herinneren dat zo'n twee jaar geleden Gerard Rill in een externe wedstrijd van het eerste ook al met deze zet werd geconfronteerd. Gerard sloeg al vrij gauw met zijn paard de loper op g5 eraf en won gedeceerd. Ik besloot hetzelfde te doen en na het niet alledaagse vervolg

3... d5 4. Pd2 Pxd5 5. hxd5 Lf5 6. e3 e6 7. g4 Lg6 8. f4 c5 9. Df3 Lxc2 10. Tc1 Lxa4 11. dxc5 Lc6 12. b4 a6 13. Ld3 g6 14. Th2 e5 15. Dh1 d4 16. e4 exf4 17. Pgf3 Lb5 18. Pc4 Pc6 19. a3 Dc7 20. Txx7 Txx7 21. Dxx7 0-0-0 22. Dh2 Kb8 23. Kd2 Lg7

ging mijn tegenstander op avontuur met 24.Dh7!? .. Er volgde

24... Le5 25. Pxe5 Pxe5 26. Pxe5 Dxe5 27. Dxf7 Dxxg5

Het gaat wel goed zo, dacht ik. De zwarte dame en loper staan heel actief, de toren kan eventueel via de h-lijn ingrijpen, de witte koning kan moeilijk een schuilplaats vinden en er dreigt 28... f3+ met mataanval. Tondivar kwam hier echter met de geweldige verrassing 28. c6! ..

(zonder alles doorgerekend te hebben trouwens!). De volgende



varianten tonen aan dat ook de zwarte koning niet veilig staat:

A→28... Lxc6? 29. Txc6 bxc6 30. Lxa6,

B→28... bxc6 29. Lxb5 axb5? (cxb5? 30. Tc7 en uit) 30. Txc6.

In beide gevallen kan zwart het mat niet goed pareren terwijl eeuwig schaak er niet in zit. Ik laste

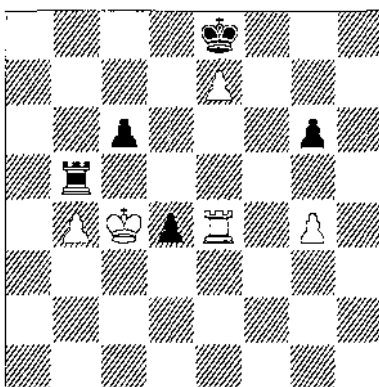
28... f3+ 29. Kd1

in en nog steeds gaan bovenstaande varianten op. Mooi is 28... La4+ 29. Tc2! bxc6 30. Lxa6 Lxc2+ 31. Kxc2 d3+ 32. Kbl!, en weer zijn de schaakjes op en kan zwart het mat slechts pareren door de dame te geven (32... Db5), wat kansloos is.

Dit was het bekende probleem voor mij: je denkt dat je er al bent, maar je bent er niet. Het vervolg werd door

mij onnauwkeurig gespeeld met als resultaat een slechter staand toreneindspel:

29... bxc6 30. Lxb5 Dxb5 30. Dxf3 Ka8(?) 31. e5 Kb7 32. e6 Dd5 34. Dxd5 Txd5 35. Kd2 Kc7 36. Te1 Kd8 37. e7+ Ke8 38. Kd3 a5 39. Te6 axb4 40. axb4 Tg5 41. Te4 Tb5 42. Kc4



De tijdcontrole (40e zet) was voorbij, dus ik had alle tijd om de remisemaker 42... d3! 43. Kxd3 c5! te vinden. Zwart kan dan zijn g-pion voor de witte e-pion geven, waarna de laatste witte pion onvoldoende is voor de winst. Maar nog steeds in de greep van 28. c6! speelde ik haastig 42... Tb7?

En werd kansloos weggeschoven na 43. Txd4 Txe7 44. Kc5 Te6 45. Td6.



In de vijfde ronde dreigde ik mat te gaan. Gelukkig stond zijn koning net niet beschut genoeg opgesteld om eeuwig schaak te ontwijken. Dat leek ook het slot van de partij te worden, ware het niet dat zijn koning de verkeerde kant koos. Er volgden een paar schaakjes en na mijn eerste niet-schaakje had ik zowaar vier pionnen voor de kwaliteit met verijdeling van alle matdreigingen. Genoeg reden voor mijn opponent om maar meteen op te geven.

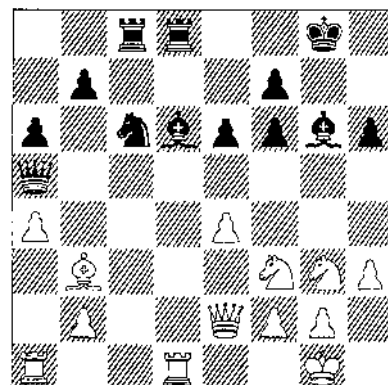
Er volgden een remise tegen de voor Brazilië uitkomende Nederlandse meester Herman van Riemsdijk, een punt tegen een damesmeester, een nul tegen een Fide-Meester.

In de negende ronde wachtte de speler die afgelopen voorjaar met grote overmacht Nederlands jeugdkampioen werd:

Jop Delemarre. Als witspeler kwam hij in de opening met een voor mij nieuwe zet op de proppen, waar ik niet goed raad mee wist. Een hele tijd voelde ik mij niet op mijn gemak. Echte zwakten had ik niet in mijn stelling, maar steeds dreigde ik een koningsaanval over mij heen te krijgen. Ik zag met naderende tijdnood niets anders dan maar zetherhaling aan te bieden, waar wit natuurlijk niet op in ging.

Maar ach, in dit toernooi had ik al genoeg nederlagen geleden om te weten te komen dat hardnekkig verdedigen in wat mindere stelling meer volle punten oplevert dan je denkt. De beter staande partij ziet meestal meer voordeel voor zichzelf dan hij/zij in werkelijkheid heeft, gaat de zaak forceren en verliest. Nu was ik een keer de gelukkige.

Na 26 zetten stond ik vermoedelijk al niet meer minder (Zie DIAGRAM hiernaast):



Mijn laatste zet was Lb4-d6 met de bedoeling de aanvaller op g3 te elimineren. Wit toonde zich niet onder de indruk en ging in vrolijke aanvalsstijl verder met 26. Ph4 Lxg3 27. Pxd6?.

Inderdaad, zwart kan niet terugnemen op g6 wegens inslaan op e6 en c8. Maar ondertussen had ik al lang gezien dat ik ook niet meteen behoefde te doen: het paard kan toch niet weg! Dus: 27... Dg5.

Nu staat zwart na 28. fxd3 Dxd6 (28. .. Dxd3? 29. Dg4 is teveel gevraagd) wel beter maar wit kan nog vechten. Zich nog niet bewust van het onheil dat hem boven het hoofd hing speelde hij 28. Dg4? Ja ja, na 28. .. Dxd4 29. hxd4 kan het paard weliswaar nog steeds niet genomen worden, maar het kan ook nog steeds niet terug! Mijn gortdroog antwoord 29... Kg7 zal wel bij de witspeler als een bom zijn ingeslagen. Zo kreeg ik na 30. fxd3 (gut, wat is het toch lang geleden dat ik tegen een tripelpion heb mogen spelen) .. Kxd6

een heerlijk gewonnen eindspel dat ik met groot plezier uittikte. Na nog 13 zetten gaf hij op, met de tripelpion nog in vol ornaat op het bord.

In de tiende ronde deed ik het even verkeerd in de opening en leed mijn enige kansloze nederlaag van het toernooi. De laatste partij was een remise tegen een solide spelende damesmeester.

Zo werd 5 uit 11 bij elkaar gesprokkeld. Al met al een toernooi dat me heeft aangespoord mijn grenzen te verleggen.





Prof. Van Hulst doceert

Schaak-chaos

Toen ik hoorde wat er tijdens de schaakolympiade in Moskou (nov, dec 1994) plaatsvond tussen Kasparov en Campomanes, moest ik aan een bijbelwoord denken: "En Herodes en Pilatus werden op diezelfde dag met elkaar bevriend, want vòòr die tijd leefden zij in vijandschap met elkaar".

Wat was er in Moskou gebeurd? Kasparov en Campomanes die elkaar de laatste jaren voor rotte vis hadden uitgescholden, reikten elkaar de broederhand en sloten vriendschap en vrede. Kasparov had uit haat tegen de FIDE van Campomanes de Professional Chess Association opgericht, daarin gesteund door heel rijke sponsors, die blijkbaar geld te veel hadden. Kasparov organiseerde een eigen cyclus van tweekampen om het wereldkampioenschap met het doel de FIDE totaal te torpederen. Maar naar het schijnt kreeg Kasparov ook ruzie met zijn eigen sponsors, en zonder geld kan er in die regionen niet geschaakt worden. En zo lukte het hem de schaakolympiade, die oorspronkelijk in Thessaloniki gespeeld zou worden, naar Moskou te brengen, tot grote vreugde van Campomanes, die van de Grieken te horen had gekregen, dat zij voor het evenement in hun land geen geld hadden. En Moskou (Rusland) hoewel gewikkeld in een afschuwelijke oorlog met Tsjetsjenië, legde de benodigde dollars op tafel. Voorlopig is het nog heel onduidelijk, hoe het moet gaan met de "wereldkampioenskandidaten" van Kasparov's PCA, waaronder Kamski. En het is ook onduidelijk of de FIDE deze kandidaten over zal nemen.

Nu is Kasparov altijd al "een moeilijke jongen" geweest. Psychologisch is dit wel te verklaren, want hij is van kind af aan gemanipuleerd.

Laten wij de zaken eens op een rijtje zetten. Ieder weet zo langzamerhand wel dat Kasparov niet naar zijn vader, die Weinstein heette, maar naar zijn moeder genoemd is; haar achternaam zou dus Kasparov zijn. De Sowjet-autoriteiten hadden dit zo geregeld, omdat de vader van afkomst een Duitse jood was; de moeder was "echt Russisch". Volgens de joodse Thora (heilige leer,wet) is iemand jood als zijn moeder een jodin is; dus was Kasparov ook volgens de

joodse traditie geen jood. Nu werd Kasparov in 1985 op 22-jarige leeftijd wereldkampioen; dat is een record dat vrijwel niet te breken is. Bobby Fischer was 29 jaar toen hij de schaakkroon kreeg.

Maar door de volgende mededeling wordt de schaak-chaos compleet. Kasparov heeft namelijk een oom, Lew Kagan, die naar Israël geëmigreerd is. Diens vrouw is een volle zuster van Kasparov's moeder. Genoemde Lew Kagan kwam enige tijd geleden met twee sensationele mededelingen. In de eerste plaats beweerde hij, dat zijn vrouw en haar zuster volstrekt joods waren; beiden zijn van Duitse afkomst. Hun achternaam is Feldstein. Kasparov's moeder werd door de Sowjet-autoriteiten gedwongen haar achternaam te veranderen in Kasparov. Zou zij dit weigeren, dan zou haar zoon geen enkele begeleiding krijgen voor een schaakcarrière. Zij is terwille van haar zoon hiervoor gezwicht. Een tweede sensatie is de volgende. Kagan beweerde namelijk dat met de leeftijd van de wereldkampioen op ontstellende manier gesjoemeld is; toen hij de hoogste titel behaalde was hij geen 22 maar 26 jaar. Raadplegen we echter de burgerlijke stand in Bakoe, dan staat daar, dat hij geboren is op 13 april 1963; dus was hij 22 jaar toen hij wereldkampioen werd. Toch valt hier nogal wat tegen in te brengen. In de Kaukasus gaat men heel vreemd met de burgerlijke stand om. Men beweert namelijk, dat er in en om Bakoe tientallen mensen leven, die tussen de 115 en 130 jaar oud zijn! Er is zelfs een zangkoor waarvan men pas lid kan worden als men minstens honderd jaar is. Nu hebben westerse biologen uitgemaakt, dat de hoogste leeftijd die een mens kan bereiken ongeveer 115 jaar is.

Natuurlijk zult u zich afvragen, hoe ik aan die Kaukasische gegevens inclusief het zangkoor kom. Welnu, toen ik nog politiek actief was, had ik een goede relatie met de Sowjet-ambassade in Den Haag. Deze heeft mij alle gegevens over de Kaukasus verstrekt. Overbodig om op te merken, dat ook deze ambassade met grote hardnekkigheid volhield dat Kasparov 22 jaar was toen hij wereldkampioen werd. Intussen meen ik het opschrift boven dit college, nl. "Schaakchaos" volledig waargemaakt te hebben.



DE VROUWEN VAN TOEN

Gerard Rill

In een klein muf kamertje hangt een oude man in een rolstoel. Hij slaapt. Zijn kale hoofd glimt in het tl-licht. Een antiek zoemende computer overstemt met enige moeite het gepruttel van de oude. Dan zoekt de deur open. In de deuropening staat een in gekleurd plastic gehulde jongeman. Er gaat een schok door de man en hij kijkt niet begrijpend naar de jongen alsof hij voor het eerst een marsmannetje ziet.

'Hi opa, maak ik je aan het schrikken?'

'Nee hoor, het zijn die klote-deuren waar ik nooit aan zal wennen. Het lijkt verdomme Star Trek wel! Maar goed, dat was voor jou tijd. Zo jongen, hoe gaat het met jou?'

'Jesus opa, blijft je me nu altijd jongen noemen? Het gaat shit, we hebben gisteren verloren. Weer geen champs dit jaar!'

'Ja, ik ken dat gevoel. Weet je wat, ik zal je eens wat laten zien dat je op zal vrolijken. Kun je misschien eerst even mijn hartpompje opzoeken met dat radarding van je? Toen je binnenzoefde is hij los geschoten en op de grond gevallen.'

Terwijl zijn kleinzoon zijn groundscanner tevoorschijn haalt rolt opa zich naar het buro. Daar start hij NicBase op en haalt zijn rimpelige hand door wat (denkbeeldige) hoofdharen.

'Zitten er in je team nu alleen nog maar vrouwen?'

'Nee opa, we hebben er nu ook twee cyborgs bij. Overigens vallen de vrouwelijke leden best wel mee hoor. Alleen die arra van touch-screen one,wat een bitch! Toen ik gisteren zat te verliezen hoorde haar net iets te hard tegen een omstander zeggen: 'Altijd hetzelfde hè met die kerels, no speed in their processors!'

'Nou jongen, ik kan je vertellen dat dat vroeger héél anders was. Het moet ongeveer veertig jaar geleden zijn dat de ommekeer kwam. Ik geloof dat Judith Polgar in 1994 voor het eerst een echt sterk mannentoernooi won, dat was het begin van de Polgar-hegemonie. Ja ja, mannentoernooien, hi hi! Die gek Kasparov was toen wereldkampioen, ha ha ha! Zeg knul, als m'n apparaatje hebt neem dan gelijk even bord en stukken mee en tap wat te drinken voor jezelf.'

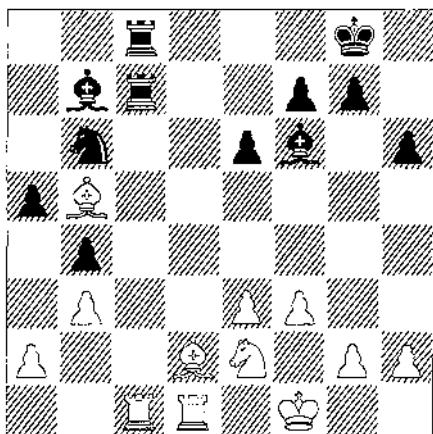
'Bedoel je dat gekke houten board?'

'Ja en doe me een lol en hou die verschrikkelijke computer van je in je zak! Heb ik je wel eens verteld dat ik toevallig ook in 1994 een vrouw heb leren kennen, Patti, die aan de wieg van de vrouwenbeweging heeft gestaan?'

'Fucktheduck opa, de vrouwen-wat?'

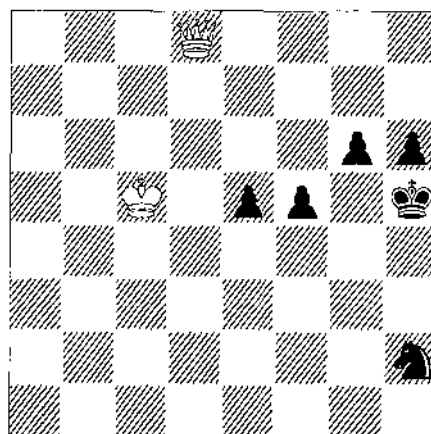
'Leren ze je dan niks op die school? Vroeger waren er slechts twee sexes. De ene mannelijke sexe discrimineerde de andere vrouwelijke. Zegt je niks, hè? Goed, laat maar. In datzelfde jaar 1994 heb ik twee keer het kampioenschap verspeeld voor mijn team door te verliezen in de beslissende wedstrijd. Als troost zal ik je de tweede laten zien, de eerste is gewoon te erg. De opening was een beetje saai dus die sla ik maar over. Zwart heeft in deze stelling uit bijna niets iets gemaakt en na een onnauwkeurigheid van wit grijpt hij 'n kans.

(E. Oosterom - G. Rill, Caissa 1 - Utrecht 1, 12-11-94, stand na de 28^e zet van wit)



'Moet je opletten wat er nu gebeurt: 28...Tc2! 29.Tc2 Tc2 30.Pc1 Lb2 31.Ld3 Td2 32.Td2 Lc1. Je zou zeggen dat zwart gewonnen staat, maar moet je zien hoeveel spel wit krijgt. Na al die jaren kan ik nog kwaad worden over dat onrecht. Hoewel ik ook moet toegeven dat wit de rest van de partij geweldig speelt: 33.Tc2 Le3 34.Tc7 Ld5 35.Ta7 g6 (Helaas gedwongen vanwege mat op de achterste rij.) 36.Ta5 Ld2 37.Ke2 Lc3 38.Tc5 Pd7 39.Tc8 Kg7 40.a4! Lb3 41.a5 Ld5 42.Lb5! Pf6 43.Kd3 e5 44.Lc6! Le6!? 45.a6 Ld4 46.Td8 (46.f4!?!?) Lg1 47.Tb8 b3 48.La4 Pd5 49.Lb3 Pf4 50.Ke4! Kf6 51.Le6 Pe6 52.Tc8 Ld4?

(52...Pc5 53.Kd5 Pa6 54.Tc6 Kg5 55.Ta6 Lh2=) 53.Kd5 Pf4 54.Kc6? (54.Kd6 ^Tc5, a6-a7-a8) Pg2 55.Td8 Lg1 56.Kb7 Ph4 57.Td6 Kg5 58.Tb6 Pf3 59.a7 Ph2 60.a8D Lb6 61.Kb6 f5 62.Dd8! Kh5 63.Kc5.'



'Ik kan me herinneren dat de meningen over dit eindspel sterk uiteenliepen. Hoewel ik me er vantevoren veel van had voorgesteld bekwam me nu toch het gevoel dat ik wel eens verloren zou kunnen staan. Mijn tegenstander dacht dit ook, maar de eerstebordspeler van Utrecht dacht dat het verloren was voor wit! Mijn teamleider, de oude van Steenis was het daarmee eens. ☹'

De belangrijkste vraag voor zwart is: Waar zet ik mijn paard neer, op g4 of f3? Laten we eens kijken:

A. 63...e4 64.Kd4 Pg4 65.De7 e3 66.Dc7!? (66.Kd3 f4 67.Ke2 g5 68.Kf3 Kh4 69.De6 h5 70.Df5 Pf2 71.Db1 Kh3 72.Df1 Kh4 73.De1=) Kg5 (66...Kh4? 67.Df4! Kh3 68.Kd3 AKe2+-) 67.Dd6!? h5 (67...f4 68.Ke4) 68.Kd3 (68.De7? Kf4 69.Ke2 Kg3 -+) h4 69.Ke2 h3 70.Kf3 h2 71.Df4 Kh4 71.Kg2 Kh5 = (toch?)

B. 63...Pf3(!) 64.Kd5 (64.Dd1 e4 65.Dh1 Kg5 66.Dg2 Kh5 67.Kd5 g5 68.Ke6 Kg6 69.Dd3 Ph4 =) e4 65.Ke6 Kg4 (65...e3? 66.Dd1 Kg4 67.De2 Kf4 68.Kf6 +-) 66.Kf6 g5 67.Df7 Ph4 68.Kg7 Pf3!? 69.Kh6 e3 70.De6 Kf4 71.Kg6 Pe5 (71...Pd4!? 72.Df6 Ke4 73.Dg5 e2 -+?) 72.Kf6 Pg4 =

De stelling zal wel ongeveer in evenwicht zijn, hoewel dat in tijdnood te moeilijk voor me was. Ook hier was de vrouw sterker, de witte dame dus. Er volgde n.l.: 63...e4 64.Kd4 Pg4 65.De7 Pf2? (Ik wilde proberen de witte koning op afstand te houden maar deplaceer mijn paard nogal...) 66.Ke3 Ph3 67.Dd6 Kg5 ??? (Ook na het betere 67...g5 staat zwart echter verloren: 68.De6 Kg4 69.Dh6 Pg1!? 70.Dh1 Pf3 71.Dg2 Kh5 72.Kf2 Ph4 73.Dh1 etc.) 68.Dg3 1-0.

'Chess is a cruel game, opa! En je zei dat die eerste partij nog erger was! Dan moet dit je laatste kampioenswedstrijd zijn geweest.'

'In die eerste wedstrijd gaf ik in zeer goede stelling een volle toren kado, deze partij een paard, een jaar later gaf ik een pion weg maar maakte remise. We werden toen kampioen. Na deze tweede teleurstelling zijn we de kroeg ingedoken. Hans de Vilder was daarbij, je weet wel, die nu in tehuis "Gelukkig krankzinnig" zit (wat een vreselijke namen verzinnen ze toch tegenwoordig!). Die schat liet me die avond bijna alle vluggertjes winnen. Ja vroeger, met mannen onder elkaar werd alles met drank opgelost, nou ja opgelost... Laten we de stukken nog eens opzetten. In 1994 heb ik ook voort' laatst gewonnen van een vrouw in mijn klasse. Als je nog even tijd hebt laat ik die partij nog even zien.'

(C. Slingerland - G. Rill, Caissa 1 - Philidor Leiden 1, 17-09-94)

'Tegenover me zat een meisje van pakweg 17 jaar. Haar lange blonde krullen baande zich een weg van haar middel naar haar kruin als een soort klimop die over haar bovenlichaam woekerde. Het brilletje dat ze droeg noemden wij vroeger een "ziekenfondsbrillette"

'Wat is dat opa, een brillette?'

'Dat zijn twee vergootglazen voor je ogen in een constructie van ijzerdraad die op je neus en oren steunt. In haar gezicht hadden zich diverse jeugdpuistjes genesteld die door de krachtige brilleglazen werden vergroot tot enorme rode gezwellen. Haar gigantische korenblauwe ogen bleven aan het bord gekleefd terwijl ze mijn uitgestoken pakte: "Ja, u ook". Ze deed haar eerste zet en begon te kauwen op haar "Bic". Alleen als ik haar wat te drinken aanbood onderbrak ze haar ritueel en fluisterde ze me bijna beschaamd toe: "Nee, dank u wel meneer!" In gedachten heb ik haar direkt Coby genoemd.'

1. e2-e4 c7-c5
2. Pg1-f3 d7-d6
3. d2-d4 c5xd4

4. Pf3xd4 Pg8-f6
5. Pb1-c3 a7-a6
6. f2-f4 e7-e6
7. Pd4-f3 Pb8-c6
8. a2-a4 Dd8-c7
9. Lf1-d3 Lc8-d7!?
10. 0-0 Pc6-b4
11. Kg1-h1 Ld7-c6
12. Dd1-e1 Lf8-e7

'Ik probeerde het wat anders aan te pakken en wilde snel d6-d5 doorzetten. Maar helaas blijkt dat niet te werken: 12...d5 13.ed! (13.e5 Pe4) Pd3 14.cd Pd5 15.f5! met initiatief, bijv. 15...Ld6 16.fe 0-0 17.Dh4! APg5.'

13. De1-g3 Pb4xd3

'Nog steeds is d6-d5 dubieus: 13...d5 14.e5 Ph5 15.Dh3 g6 16.Pd4+=.'

14. c2xd3 0-0
15. Lc1-e3

'Interessant is het brute 15.e5 Pd7 16.f5 (16.Pe4 de 17.fe Le4 18.de Kh8!). Twee mogelijke verdedigingen voor zwart zijn:

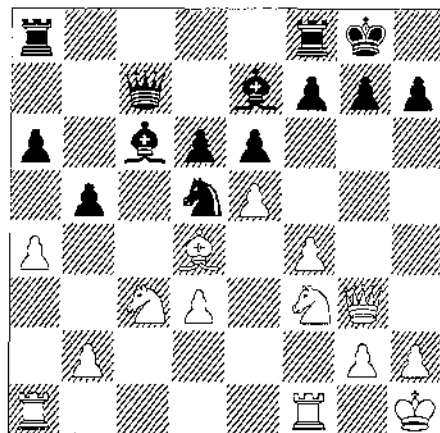
A. 16...Kh8 (16...Pe5? 17.Lh6 Lf6 18.Lg7 Lg7 19.Pe5 de 20.f6

+-) 17.Pg5 Pe5 18.fe Lg5 19.Lg5 fe met beter spel voor zwart.

B. 16...de 17.fe (17.Pe4? Le4 18.de ef 19.ef Kh8) fe 18.Pe4

Kh8 19.Le3 en wit heeft (voldoende?) compensatie.'

15. b7-b5!?
16. e4-e5 Pf6-d5
17. Le3-d4!?!?



'Dat had ik natuurlijk overzien toen ik b7-b5 speelde. Maar ik was ervan overtuigd dat de zwarte stelling niet d.m.v. het onnatuurlijke Le3-d4 was te ontwrichten. Mogelijk is 17...g6 18.Pe4 Tfd8 maar wit heeft dan toch wel mooi spel. Veel beter is de zet die ik speelde en een pionoffer impliceert:

17. f7-f6!
18. a4xb5

'Soms is het zo'n een genoeg een bepaalde variant uit te rekenen. Het lijkt alsof de stelling je zomaar allerlei mooie zetten geeft zonder dat je ze zelf hebt bedacht of gepland hebt. De varianten die ik mocht berekenen ontstaan na 18.Pe4 Pf4! (de pointe van 17...f6!):

A. 19.Pf6? Lf6 20.ef Pe2 21.Dg7 Dg7 22.fg Tf3 23.gf Pd4 met

voordeel voor zwart (g7 en f3 gaan verloren).

B. 19.Df4 de (19...fe? 20.Dg4 ADe6) 20.Pe5 (20.Le5 fe 21.De5

De5 22.Pe5 Tf1 23.Tf1 Le4 24.de ba!) fe 21.De5 (21.Le5 Tf4 22.Lc7 Tf1 23.Tf1 ba!) De5 22.Le5 ba! met voordeel voor zwart.

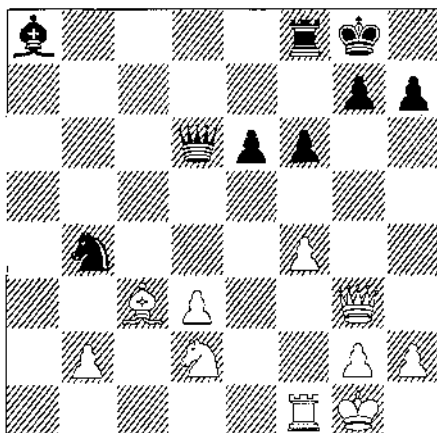
18. a6xb5
19. Ta1xa8 Lb7xa8
20. Pc3xb5

'Slechter zijn 20.Pe4 Pf4 21.Df4 de, of 20.ef Lf6 21.Pb5 Db8 met beter spel voor zwart.'

20. Dc7-d7
21. Pb5xd6 Le7xd6
22. e5xd6 Dd7xd6

'Zwart heeft meer dan voldoende compensatie voor de pion door de zwakte van de pionnen f4, d3 en b2 en zijn mooie stukkenspel. Wit had nu door 23.Pe1 pionverlies kunnen voorkomen, maar na het geplande 23...Tc8 (ATc1) is samenwerking tussen de witte stukken ver te zoeken.'

23. Pf3-d2 Pd5-b4
24. Ld4-c3



'Twee blauwe ogen boden mij remise aan. Zo bleek ze toch een ervaren toernooispeelster te zijn: een goede schaker kiest op het juiste moment eieren voor zijn geld. Het moment kon echter iets beter: zwart is inmiddels in het voordeel, bovendien was Coby inmiddels in lichte tijdnood geraakt.'

24. Pb4xd3
25. Pd2-c4 Dd6-c6
26. Pc4-d2

'Niet 26.b3 vanwege 26...Pc5 met de dubbele dreiging 27... Pb3 en 27...Pe4xc3.'

26. Kg8-h8
27. Pd2-f3 Dc6-c4
28. Pf3-d4!? Pd3-c5

'Ik vond het geplande 28...Pb2 in tijdnood toch te gevaarlijk: 29.Tel Pd3 30.Pe6 Tg8 31.Td1 Dc3 32.Dd3 Dc6 33.De2∞.'

29. Tf1-e1 Pc5-e4
30. Dg3-e3 Dc4-d5
31. Pd4-f3 Tf8-d8

'Beter was misschien 31...Dh5, maar we waren nu beiden in flinke tijdnood. Het vervolg lijkt misschien wat rommelig maar zwart blijft in het voordeel.'

32. De3-d4 Pe4xc3
33. b2xc3 Dd5-a5
34. Dd4-b4 Da5-h5
35. Db4-e7 Td8-e8
36. De7-d7 La8-d5!

'Een koelbloedige zet in tijdnood. Ik vond het verleidelijke 36...Lf3 niet duidelijk genoeg, omdat na 37.gf Df3 38.Kg1 Dh5 39.Te3 (ATg3; 39.Te6? Dg4) ook zwart zwaktes blijkt te hebben (e6 en g7).'

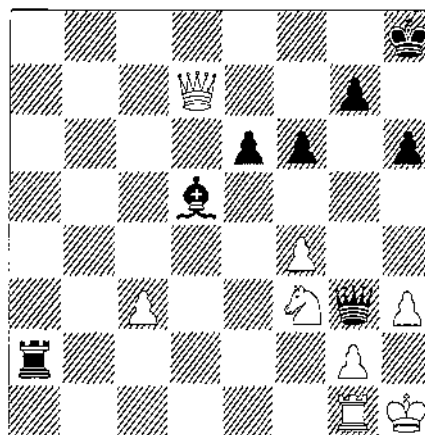
37. Te1-f1 h7-h6
38. h2-h3 Te8-a8
39. Kh1-h2?

'In vliegende tijdnood maakt wit de beslissende fout, beter was in ieder geval 39.Kg1.'

39. Ta8-a2
40. Kh2-h1 Dh5-g6
41. Tf1-g1

'Ook 41.Ph4 Dg3 of 41...Lg2 42.Kg1 Dg3 lost niets op.'

41. Dg6-g3



'Ik streek mijn hand door mijn haren (ik had er toen nog een paar) en keek Coby medelijdend aan. Dat arme kind zou nu toch wel op moeten geven dacht ik zo. Maar nee, ze knabbelde rustig verder en hield dat een half uur vol. Tegen die tijd voelde ik me niet meer zo zeker van mijn zaak. Wat heeft ze gevonden?'

42. f4-f5!!

'Een prachtige zet die ik volledig had overzien. De enige smet is dat zelfs deze zet verliest, al is dat op het nippertje. Op bijv. 42...Lf3 volgt: 43.De8 Kh7 44.Dg6 Dg6 45.fg Kg6 46.gf met nog een rommelig toreneindspel.'

42. Ta2xg2
43. Tglxg2 Ld5xf3
44. Dd7-e8⁺ Kh8-h7
45. De8-g6⁺ Dg3xg6
46. f6xg6⁺ Kh7-g8

47. Kh1-g1 Lf3xg2
48. Kg1xg2 Kg8-f8
49. Kf2-f3 Kf8-e7
50. Kf3-e4 Ke7-d6
51. Ke4-d4 e6-e5⁺
52. Kd4-e4 Kd6-e6
53. h3-h4 f6-f5⁺
54. Ke4-d3 Ke6-d5
55. h4-h5 e5-e4⁺
56. Kd3-e3 Kd5-e5

0 - 1

'Nice game, opa!'

'Ja jongen, later is ze kampioen van Nederland geworden en las ik tot mijn verdriet dat ze in werkelijkheid Caroline heette.'

'Great fun opa, die vrouwenverhalen. Maar ik moet zo weg naar de zwangerschapsmeeting.'

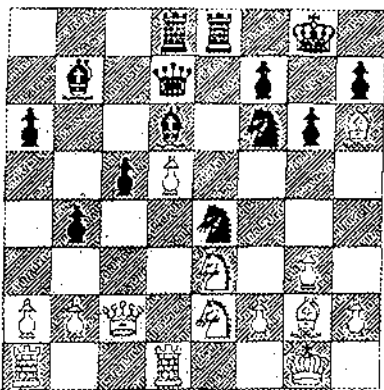
'Ben je al weer zwanger jongen?'

'Nee hoor, deze keer was Peter aan de beurt. We gaan binnenkort waarschijnlijk wel een verbinding aan. Maar dat hoor je nog wel. Have to go now, bil!'

'Dag knul, kom je me snel weer eens opzoeken?'

De mooiste partij tot nu toe is **Cifuentes-Zvjaginsev**. De Rotterdamse Chileen bezorgde in 1993 Lpoetjan de schoonheidsprijs en helpt nu weer vrolijk mee. Het commentaar is van zwart, een 18-jarig talent met een rating van 2585 uit de Oekraïne van wie we nog nooit gehoord hadden:

1. d4 e6 2. Pf3 d5 3. e4 Pf6 4. Pc3 c6 5. e3 Pbd7 6. Dc2 b6!? Ongebruikelijk. 7. Le2 Actiever is 7. Ld3. Lb7 8. 0-0 Le7 9. Td1!? Beter 9. b3. 0-0 10. e4 dxe4 11. Pxe4 Dc7 Verhindert Lf4. 12. Pc3?! De inleiding tot een verkeerd plan. Juist was 12. Pxf8! c5 13. d5 exd5 14. cxd5 Deze pion is zwak. a6! 15. Ph4 g6 16. Lh6 Tfe8 17. Dd2?! Met 17. a4 was b5 te verhinderen. Ld6 18. g3 b5 19. Lf3 b4 20. Pe2 Pe4 21. Dc2 Paf6 22. Pg2 Dd7 23. Pe3 Tad8 Te vroeg is Pxf2 25. Kxf2 Dh3 26. Lf4 Dxh2? 27. Pg2 Lxf4 28. gxh4 en zwarts aanval zet niet door. 24. Lg2? Verhindert Dh3 en bereidt f3 voor maar het zal falen. Op 24. Tac1 geeft zwart Pxf2 25. Kxf2 Dh3 26. Lf4 Dxh2 27. Pg2 Lxf4 maar na 28. gxh4 heeft hij niets. Ook 24. Lf4 was te proberen. Nu volgt een mooie magische combinatie.



24. ...Pxf2! 25. Kxf2 Txe3! 26. Lxe3 Noodzakelijk maar natuurlijk niet fraai was 26. Kd2 Pxf6. Pg4! 27. Kf3 Pxf2! 28. Kf2 Pg4! 29. Kf3 De6! 30. Lf4 Op 30. De4 komt gewoon Dxe4! 31. Kxe4 Te8! Te8 Heel sterk is ook f5 31. Dc4 Helpt niet maar 31. Dd3 faalt op Lxd5! 32. Dxd5 Dxe2 mat. De3! 32. Lxe3 Txe3! 33. Kxg4 Lc8! 34. Kg5 h6! 35. Kxh6 Te5 0-1.

Wat een schitterende partij!

Bestuursmededeling

Afgebroken partijen

Als een partij wordt afgebroken maak dan een afspraak over datum en tijdstip van voortzetting. Indien na 3 maanden de partij nog niet uitgespeeld is zal deze worden gearbitreerd.

Afgebroken partijen en de laatste interne competitieronde

Op de speelavond van de laatste ronde van de interne competitie moeten alle afgebroken partijen uitgespeeld zijn.

Afgebroken partijen die dan nog niet uitgespeeld zijn worden tussen 19.00 en 20.00 uur gearbitreerd (met uitzondering van de afgebroken partijen die op deze avond worden uitgespeeld) door een team van tenminste drie spelers uit Caissa 1, op voorwaarde dat deze spelers geen direct belang hebben bij de uitslag. Het bestuur beslist over de samenstelling van het arbitrageteam.

Het bestuur

Rondeverslagen*Pieter Allaart***UITSLAGEN RONDE 14**

R. van het Kaar	1 - 0	H. de Vilder
A. Köhler	0 - 1	K. van de Weide
J. Algra	1 - 0	M. Leuw
R. Barendregt	1 - 0	J. van Steenis
P. Allaart	1 - 0	P. de Casparis
J. Spreeuw	½ - ½	M. Wunnink
H. Holl	Afgeb	G. Rill
W. Fokkink	½ - ½	M. Kahn
H. Jolles	1 - 0	J. Könst
H. Trujillo	0 - 1	M. Pos
B. Pel	0 - 1	A. de Feijter
M. Niewenhuis	1 - 0	T. Netten
A. Bach	0 - 1	R. J. de Bruin
D. Kamphuijs	½ - ½	P. Ruhe
J. Selier	1 - 0	P. Zonjee
S. Steemers	½ - ½	A. Wunnink
B. Wijchgel	1 - 0	E. van Tuijl
N. de Rijk	0 - 1	A. Faber
P. Jonkman	0 - 1	T. Weijers
H. Dirks	1 - 0	M. Klijnkramer
S. de Vos	1 - 0	J. Potters
J. Hoogenboom	1 - 0	L. Oomens
C. Knecht	1 - 0	E. Leuw
M. Aue	½ - ½	J. van Hulst
S. Semino	1 - 0	H. Kuyper
J. Meuleman	1 - 0	H. Cornelissen
R. Kouwijzer	1 - 0	P. van der Lek
E. Mastenbroek	1 - 0	J. van der Klauw
E. Eckstein	0 - 1	F. Oranje
H. Puyker	0 - 1	P. van der Werf
H. Vogelzang	0 - 1	J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 15

E. Petersma	0 - 1	R. van het Kaar
M. Leuw	1 - 0	W. Fokkink
R. J. de Bruin	0 - 1	J. van Steenis
R. Kikkert	½ - ½	R. Barendregt
A. de Feijter	0 - 1	P. Allaart
M. Kahn	0 - 1	M. Wunnink
J. Dekker	1 - 0	M. Niewenhuis
M. Pos	½ - ½	J. Könst
H. de Vilder	1 - 0	H. Jolles
P. de Klerk	1 - 0	H. Trujillo
D. Kamphuijs	1 - 0	J. Selier
P. de Casparis	0 - 1	B. Pel
T. Weijers	0 - 1	A. Wunnink
P. Ruhe	½ - ½	A. Bach
T. Marionaux	1 - 0	F. Roes
B. Wijchgel	1 - 0	E. Leuw
A. Troost	0 - 1	N. de Rijk
J. Franssen	1 - 0	J. Kalma
R. van Slooten	1 - 0	S. Steemers
F. Oranje	0 - 1	S. de Vos
P. Zonjee	1 - 0	S. Semino
P. van der Werf	0 - 1	J. Hoogenboom
P. Jonkman	0 - 1	M. Aue
G. Lörczy	0 - 1	R. Lith
J. van Hulst	0 - 1	D. van Rappard
R. Fritschy	1 - 0	J. Meuleman
M. Klijnkramer	1 - 0	H. Kuyper
R. Kouwijzer	1 - 0	H. Puyker
J. Potters	0 - 1	L. Oomens
L. Louiszoon	0 - 1	E. Eckstein
D. Goldstein	0 - 1	E. van Tuijl
J. van der Klauw	0 - 1	J. Tanja
H. Vogelzang	0 - 1	J. Weehuizen

UITSLAGEN RONDE 16

E. Petersma	0 - 1	M. Leuw
J. Algra	0 - 1	A. Köhler
R. Barendregt	Afgeb	M. Wunnink
H. Holl	½ - ½	M. Kahn
W. Fokkink	1 - 0	M. Niewenhuis
H. de Vilder	0 - 1	J. Dekker
D. Paulis	1 - 0	H. Trujillo
E. Osterwald	1 - 0	A. de Feijter

J. Spreeuw	½ - ½	H. Jolles
T. Marionaux	0 - 1	P. de Klerk
D. Kamphuijs	½ - ½	B. Pel
J. Selier	1 - 0	A. van Dinteren
B. Nootebos	½ - ½	T. Weijers
S. de Vos	1 - 0	W. Cornelissen
S. de Haan	0 - 1	P. Zonjee
M. Aue	Afgeb	M. Meijer
R. Lith	0 - 1	J. Hoogenboom
A. Troost	1 - 0	J. Kalma
P. Jonkman	Afgeb	R. Kouwijzer
J. van Hulst	1 - 0	P. van der Werf
G. Lörczy	½ - ½	M. Klijnkramer
J. Meuleman	1 - 0	P. Laport
E. van Tuijl	½ - ½	F. Oranje
H. Kuyper	0 - 1	H. Cornelissen
J. Weehuizen	1 - 0	L. Louiszoon
H. Puyker	½ - ½	H. Vogelzang

UITSLAGEN RONDE 17

R. van het Kaar	½ - ½	R. Kikkert
M. Leuw	1 - 0	J. Dekker
M. Wunnink	½ - ½	A. Köhler
J. van Steenis	1 - 0	E. Petersma
H. Jolles	0 - 1	P. Allaart
J. Spreeuw	0 - 1	G. Rill
R. J. de Bruin	0 - 1	H. Holl
P. Ruhe	0 - 1	D. Paulis
M. Kahn	½ - ½	T. Vrenegoor
H. de Vilder	Afgeb	E. Osterwald
A. de Feijter	1 - 0	J. Franssen
B. Pel	Afgeb	M. Niewenhuis
D. Kamphuijs	½ - ½	A. Wunnink
R. van Slooten	0 - 1	J. Selier
N. de Rijk	0 - 1	B. Wijchgel
B. Nootebos	½ - ½	R. Lith
R. Fritschy	0 - 1	S. de Vos
M. Meijer	½ - ½	J. van Hulst
H. Trujillo	1 - 0	E. Leuw
M. Aue	1 - 0	G. Lörczy
A. Troost	½ - ½	A. Faber
E. van Tuijl	0 - 1	K. Sterrenburg
M. Klijnkramer	0 - 1	P. Jonkman
F. Oranje	½ - ½	J. Meuleman
J. Potters	0 - 1	E. Mastenbroek
D. Colmer	0 - 1	H. Kuyper
E. Eckstein	0 - 1	L. Oomens
L. Louiszoon	1 - 0	J. Bruijn
P. Laport	1 - 0	E. van Rootselaar
A. Wever	0 - 1	H. Puyker
H. Vogelzang	0 - 1	J. Tanja
J. van der Klauw	1 - 0	H. van Keulen

UITSLAGEN RONDE 18

M. Wunnink	Afgeb	M. Leuw
R. Barendregt	0 - 1	A. Köhler
J. van Steenis	1 - 0	H. de Vilder
G. Rill	Afgeb	W. Fokkink
H. Holl	Afgeb	J. Dekker
T. Vrenegoor	1 - 0	J. Spreeuw
P. Ruhe	0 - 1	A. de Feijter
D. Kamphuijs	1 - 0	J. Franssen
J. Selier	1 - 0	S. Steemers
A. Wunnink	½ - ½	B. Wijchgel
P. Zonjee	0 - 1	T. Marionaux
M. Aue	0 - 1	P. de Casparis
S. de Vos	1 - 0	C. Knecht
A. van Dinteren	0 - 1	M. Meijer
E. Leuw	1 - 0	J. van Hulst
S. de Haan	1 - 0	B. de Wilde
G. Lörczy	0 - 1	R. Fritschy
E. van Tuijl	0 - 1	J. Kalma
Y. Sylbing	0 - 1	H. Uiterwijk
P. van der Werf	0 - 1	E. Mastenbroek
D. Colmer	1 - 0	H. Puyker
L. Louiszoon	1 - 0	A. Wever
J. Potters	0 - 1	J. van der Klauw
H. van Keulen	1 - 0	J. Bruijn

RANGLIJST NA RONDE 18

Pieter Allaart

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	-/-	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
1	5	R. van het Kaar	12+1	9	3		10½	-1	87	10	166	2162	2310	2759	200
2	1	K. van de Weide	13	9	3	1	10½	-1	80	14	150	2265	2293	2481	199
3	6	M. Leuw	14+3	9	2	3	10	-1	71	18	130	2113	2110	2315	198
4	3	A. Köhler	15+2	9	3	3	10½	-1	70	19	127	2194	2177	2290	197
5	12	J. van Steenis	17	10	1	6	10½	+1	61	15	113	2111	2112	2196	196
6	13	R. Kikkert	11+3	5	5	1	7½		68	17	125	2015	2111	2158	195
7	27	P. Allaart	15	9	1	5	9½	-1	63	26	110	1718	1929	2108	194
8	21	M. Wunnink	16+2	7	7	2	10½		65	35	108	1871	1961	2039	193
9	9	G. Rill	8+3	5	3		6½	+1	81	26	142	2171	2189	2021	192
10	34	H. Holl	11+2	6	3	2	7½	+1	68	22	122	1964	2068	2006	191
11	7	W. Fokkink	12+2	6	4	2	8		66	24	117	2036	2107	1977	190
12	56	J. Dekker	16+1	8	2	6	9	-1	56	21	101	1781	1989	1948	189
13	124	R. Barendregt	13+1	6	5	2	8½		65	27	113	2070	2061	1940	188
14	65	D. Paulis	12	6	4	2	8		66	31	112	1891	1913	1922	187
15	119	J. Algra	11+1	7	1	3	7½	+2	68	23	121	1771	2039	1913	186
16	18	T. Vrenegoor	8+2	5	2	1	6		75	22	134	2243	2324	1884	185
17	63	J. Könst	12	6	3	3	7½		62	37	102	1614	1813	1849	184
18	4	H. de Vilder	17+1	8	4	5	10		58	32	98	2040	1977	1840	183
19	10	E. Osterwald	9+2	6		3	6	+1	66	20	119	1973	2117	1832	182
20	67	M. Pos	15	8	2	5	9	-1	60	38	98	1758	1801	1811	181
21	11	M. Kahn	15+1	6	5	4	8½		56	26	98	2081	2012	1778	180
22	19	A. de Feijter	16	11		5	11		68	54	100	1890	1884	1775	179
23	57	M. Niewenhuis	17+1	8	4	5	10	-2	58	41	93	1833	1830	1748	178
24	8	H. Jolles	14	6	4	4	8		57	25	100	2171	1999	1745	177
25	32	E. Petersma	13	6	2	5	7	-1	53	19	96	1796	1850	1734	176
26	17	J. Spreeuw	16	4	8	4	8		50	16	93	2186	2024	1719	175
27	122	P. de Klerk	6	5		1	5		83	40	134	1700	1992	1698	174
28	33	R. J. de Bruin	15	7	3	5	8½	-1	56	34	94	1766	1855	1687	173
29	25	D. Kamphuijs	14+2	4	8	2	8	+2	57	44	89	1860	1859	1673	172
30	127	B. Pel	7+1	3	3	1	4½		64	38	104	1986	1988	1647	171
31	128	J. Selier	13	6	2	5	7	+1	53	36	87	1900	1860	1576	170
32	68	A. Wunnink	18	5	8	5	9		50	34	84	1694	1781	1569	169
33	24	P. Ruhe	17	7	2	8	8	+1	47	28	81	1753	1738	1532	168
34	121	T. Marionaux	13	6	2	5	7	+1	53	40	85	1789	1755	1520	167
35	59	A. Bach	15	5	4	6	7	-1	46	29	79	1791	1735	1507	166
36	50	B. Wijchgel	10	5	3	2	6½		65	51	98	1812	1815	1503	165
37	28	F. Roes	11	4	3	4	5½	-3	50	26	88	1777	1706	1488	164
38	72	B. Nootebos	12	4	5	3	6½		54	50	82	1500	1607	1467	163
39	44	P. Hofman	5	3	1	1	3½	+1	70	26	123	1820	1884	1459	162
40	22	N. de Rijk	17	7	3	7	8½	+3	50	52	75	1700	1560	1453	161
41	43	T. Weijers	12	5	3	4	6½		54	55	79	1815	1665	1447	160
42	100	T. Netten	6	4	1	1	4½		75	51	113	1648	1798	1427	159
43	78	J. Franssen	18	7	3	8	8½		47	40	76	1724	1695	1425	158
44	35	H. Dirks	10	6	1	3	6½		65	61	91	1819	1742	1403	157
45	36	P. de Casparis	16+1	7	1	8	7½	+1	46	35	76	1720	1782	1399	156
46	99	R. van Slooten	7	5		2	5	+1	71	53	105	1669	1858	1397	155
47	29	S. Steemers	14	5	2	7	6		42	42	67	1577	1530	1363	154
48	23	S. de Vos	14	7	1	6	7½		53	60	75	2002	1762	1358	153
49	42	P. Zonjee	17	7	3	7	8½	+1	50	59	71	1642	1700	1357	152
50	74	M. Meijer	16+1	4	6	6	7	-1	43	44	68	1557	1571	1345	151
51	37	H. Trujillo	18	6	3	9	7½	-2	41	31	70	1625	1714	1337	150
52	80	J. Hoogenboom	5	3		2	3	+1	60	60	85	1611	1859	1326	149
53	47	E. Leuw	16+1	5	3	8	6½	+1	40	40	64	1617	1592	1313	148
54	70	M. Aue	12+2	5	2	5	6	+2	50	59	71	1617	1632	1302	147
55	46	A. Faber	9	4	2	3	5	-1	55	46	85	1648	1723	1289	146
56	90	S. de Haan	9	5	1	3	5½	-1	61	60	86	1374	1662	1283	145
57	30	R. Lith	12	4	3	5	5½		45	39	73	2101	1825	1279	144
58	71	A. Troost	11+2	4	1	6	4½	+1	40	41	64	1528	1621	1264	143
59	38	K. Sterrenburg	7	3	2	2	4	-1	57	40	92	1940	1817	1259	142
60	87	T. Prent	5+1	2	2	1	3	-4	60	44	94	1558	1770	1248	141
61	20	D. van Rappard	3	2	1		2½	-1	83	45	129	1988	2025	1236	140
62	52	R. Fritschy	11	5	2	4	6	-1	54	65	73	1648	1671	1190	139

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	-/-	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
63	69	C. Knecht	8	4		4	4		50	44	79	1697	1703	1186	138
64	49	P. Jonkman	7+2	2	2	3	3	+1	42	53	62	1716	1529	1173	137
65	64	J. van Hulst	17	4	6	7	7	-1	41	48	63	1700	1656	1169	136
66	85	J. Kalma	14+1	5	2	7	6	-1	42	46	65	1449	1586	1156	135
67	39	H. Uiterwijk	8	4	1	3	4½		56	53	83	1780	1728	1151	134
68	55	A. van Dinteren	11+1	3	2	6	4		36	38	59	1738	1694	1121	133
69	54	S. Semino	8	3	2	3	4		50	54	74	1622	1804	1116	132
70	77	M. Klijnkramer	14+1	3	5	6	5½	-1	39	64	53	1403	1450	1102	131
71	103	H. de Heer	5	3	1	1	3½	-1	70	73	90	1779	1902	1078	130
72	31	R. J. Schaper	3	2		1	2	+1	66	55	96	1848	1524	1076	129
73	79	J. Meuleman	14	4	3	7	5½		39	52	58	1591	1531	1060	128
74	45	R. Kouwijzer	5+1	3		2	3		60	78	74	1681	1628	1051	127
75	95	G. Lörinczy	15	3	5	7	5½	+1	36	51	54	1445	1508	1039	126
76	60	B. de Wilde	3	2		1	2	-1	66	59	94	1543	1475	1035	125
77	40	E. Mastenbroek	5	4		1	4	-1	80	98	82	1938	1810	1033	124
78	15	P. Doggers	4	2		2	2		50	32	85	1966	1856	1020	123
79	62	F. Oranje	14	4	4	6	6		42	72	54	1564	1523	998	122
80	75	F. van Gunst	1	1			1	-1	100	27	174	1555	1555	975	121
81	53	H. Kuyper	16	6	1	9	6½		40	64	55	1662	1554	963	120
82	66	L. Oomens	14	6	1	7	6½	-2	46	77	57	1561	1474	962	119
83	41	D. Colmer	13	5		8	5	+1	38	66	51	1789	1552	943	118
84	83	P. van der Werf	15	5	1	9	5½	+1	36	63	50	1497	1547	932	117
85	81	H. Cornelissen	6	2	1	3	2½	-2	41	58	59	1513	1625	914	116
86	26	J. Smit	2		2		1		50	60	71	1834	1734	903	115
87	92	W. Cornelissen	2	1		1	1	-2	50	38	82	1719	1591	896	114
88	111	L. Louiszoon	15	6	1	8	6½	+1	43	82	51	1515	1477	884	113
89	82	E. van Tuijl	18	8	1	9	8½	+2	47	81	56	1419	1454	878	112
90	61	E. Eckstein	8	2	2	4	3		37	69	49	1400	1488	872	111
91	51	P. Laport	14	4	2	8	5	+2	35	58	50	1600	1575	869	110
92	131	H. Puyker	10	3	1	6	3½		35	78	43	1500	1489	850	109
93	104	D. Smit	1	1			1	-1	100	88	113	2175	2183	833	108
94	76	P. van Vliet	3	1		2	1	-1	33	36	54	1701	1701	812	107
95	134	Y. Sylbing	1			1		+1		67		1600	1392	809	106
96	89	J. Tanja	11	5		6	5	-1	45	78	55	1400	1510	795	105
97	110	W. Kraaij	1	1			1	+1	100	112	89	1400	1544	788	104
98	112	M. Ligtenstein	4	2		2	2		50	97	52	1420	1520	762	103
99	88	E. van Rootelaar	7	3		4	3	-1	42	87	48	1400	1478	758	102
100	120	Y. Matboua	3	1		2	1	+1	33	90	37	1550	1419	744	101
101	73	J. Weehuizen	13	4	1	8	4½	+1	34	80	41	1582	1432	737	100
102	117	P. Heimans	9	2	1	6	2½	-1	27	69	36	1400	1395	704	99
103	2	M. Overeem										2109	2109	692	98
104	16	M. Kremer										2279	2279	673	97
105	58	P. van Beukering										1701	1701	672	96
106	125	A. Wever	10+1	3		7	3	-1	30	85	35	1200	1226	664	95
107	126	P. van der Lek	7	2	1	4	2½	-1	35	71	46	1550	1518	657	94
108	84	B. Manuri										1926	1926	651	93
109	91	M. Mol										1400	1400	650	92
110	86	J. Potters	16	4	1	11	4½	+2	28	72	36	1464	1387	637	91
111	96	J. Sluis										1659	1659	630	90
112	115	J. van der Klauw	17	6		11	6	+1	35	82	42	1137	1294	626	89
113	102	A. Hamid										1650	1650	610	88
114	105	R. J. Moorman										1649	1649	609	87
115	109	A. Neidig										1342	1342	608	86
116	133	D. Goldstein	1			1		+1		89		1400	1024	590	85
117	129	K. Tangelder	3	1		2	1	+1	33	96	35	1200	1213	583	84
118	107	A. Selim	4	1		3	1		25	92	27	1400	1085	554	83
119	48	M. Nielen	2			2				34		2020	1300	514	82
120	114	J. Bruijn	10	2		8	2	-2	20	102	20	1106	1056	456	81
121	123	H. Vogelzang	13	2	1	10	2½	+1	19	101	19	1415	1145	433	80
122	116	H. van Keulen	14	1		13	1		7	99	7	1054	961	264	79

