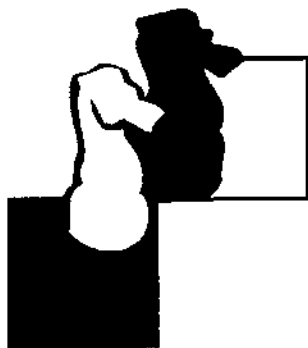
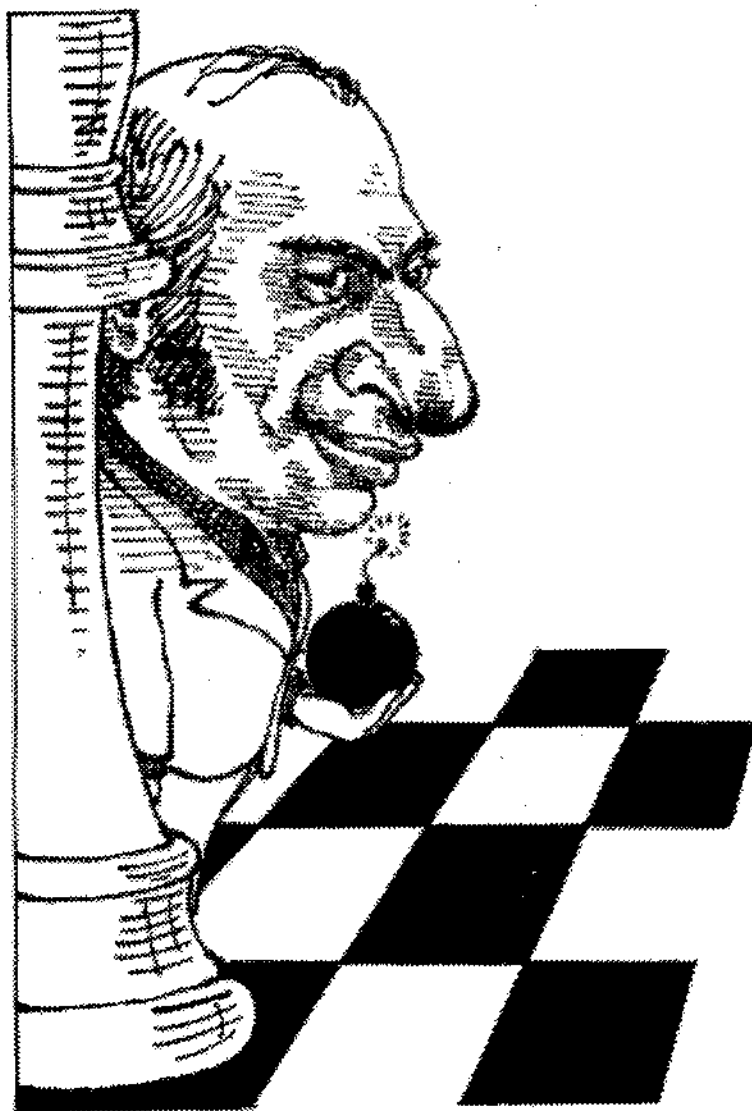
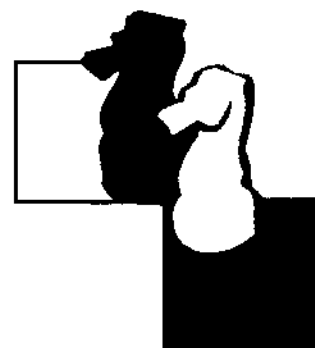




CAISSA NIEUWS

340



november

1994

Inhoudsopgave:

America, keep warm!	2
Agenda	4
De ouwetjes doen het nog niet zo gek!	4
Het eerste	6
Errit Petersma	8
Het tweede	8
Het derde	8
Het vierde	10
Het vijfde	10
Het zesde	11
Leo Oomens	12
Het zevende	13
Het achtste	13
Zoek het maar uit	13
Prof. Van Hulst doceert	14
Standen externe compo	15
De bondsraad	16
Martin Niewenhuis "de loper naar de onderste rij"	17
Opmerkelijke uitslagen (dekker)	18
Ranglijst na de 11e ronde	19
Rijk worden en schaken!	21

Streefdata waarop Caissa nieuws zal verschijnen:

Nummer:	Verschijningsdatum:	Sluiting kopij:
Nr. 341	20 december '94	13 december '94
Nr. 342	31 januari '95	24 januari '95
Nr. 343	28 februari '95	21 februari '95
Nr. 344	28 maart '95	21 maart '95
Nr. 345	9 mei '95	2 mei '95
Nr. 346	27 juni '95	20 juni '95
Nr. 347	15 augustus '95	8 augustus '95

Van de secretaris:

Stefan Steemers

Nieuwe leden sinds

Caïssanieuws 339: H.L.

Puyker, P. van der Lek, J.

Selier, André Wever en R.Q.

Kouwijzer- allen van harte
welkom.

Bedankt hebben: Wiet Bouma
en Manou Chen.

Afgevoerd zijn: Daan Jansen,
Jouke Schouten, Costel

Craciun en Melle Buisman.

leden.121

U kunt kopij   inleveren op de clubavond,
of opsturen naar: John Könst
Burg. Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam
Overpiepen (modem) kan ook.



Vin, groeten!

COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caïssa, anno 1 mei 1951.

Caïssanieuws verschijnt tien maal per jaar.

Clublokaal:

Oranjestad Van Ostadestraat 153
Amsterdam Tel.: 020 679 55 59

Clubavond:

dinsdag

Voorzitter:

Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 326
1052 WK Amsterdam Tel.: 020 682 25 86

Wedstrijdleader interne:

Pieter Allaart
Uilenstede 17-7
1183 AA Amstelveen Tel.: 020 645 62 35

Wedstrijdleader externe:

Jop Dekker
Oude Zijds Voorburgwal 268 E
1012 GL Amsterdam Tel.: 020 620 42 22

Secretaris:

Stefan Steemers
Prinsengracht 214 C
1016 HD Amsterdam Tel.: 020 627 18 77

Penningmeester:

Piet Jonkman
Rozengracht 168 A
1016 NK Amsterdam Tel.: 020 627 8743
postgiro: 460 28 82 tnv SV Caïssa
Amsterdam

Redactie:

John Könst

Vaste medewerkers:

Stefan Steemers, André Bach,
Johan van Hulst, Leo Oomens
Errit Petersma en Jop Dekker

Redactieadres:

John Könst
Burg. Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam Tel.: 020 676 87 02

Redactioneel

Alweer een nummer van Caïssanieuws, de inkt van het vorige is nog niet droog of het volgende is al weer uit. Het kost moeite maar we hopen het hoge tempo vol te kunnen houden. Onze vorige verzoeken aan u om toch vooral voor de dag te komen met team- toernooiverslagen hebben toch niet het effect gehad wat wij ervan gehoopt hadden. Vandaar dat we vanaf heden niet meer zo de nadruk willen leggen op het inleveren van teamverslagen, veeleer hechten we meer aandacht aan spontaan ingezonden artikelen. Natuurlijk blijven verslagen van de bondswedstrijden welkom, we blijven de externe competitie nauwgezet volgen.

Wat u in dit nummer zult missen is het commentaar op de stand van André Bach, hij kan helaas het hoge verschijningsstempo van Caïssanieuws niet bijhouden. Aan goede artikelen echter geen gebrek, zie bijvoorbeeld de columns van Leo Oomens en Errit Petersma. Zeer de moeite waard!

Toch nog even een commentaartje op de stand: De eerste twintig plaatsen worden weer bezet door de bekende namen, met als uitzonderingen J. Algra (op plaats drie!), Jop Dekker op acht (wat doet gij daar?), Herre Trujillo op veertien en "ouwe hap" Errit Petersma op vijftien. Hieronder nog de eerste plaatsen van de S/D barometer sinds het vorige Caïssanieuws:

	spnr	Naam	↑	r7	r11
1	100	T. Netten	78	107	29
2	103	H. de Heer	53	122	69
3	31	R. J. Schaper	50	120	70
4	19	A. de Feijter	49	87	38
5	70	M. Aue	33	106	73
6	124	R. Barendregt	32	44	12
7	4	H. de Vilder	29	42	13
8	61	E. Eckstein	29	95	66
9	63	J. Könst	28	64	36
10	82	E. van Tuijl	27	125	98
11	55	A. van Dinteren	26	66	40
12	22	N. de Rijk	23	65	42
13	9	G. Rill	22	46	24
14	21	M. Wunnink	21	41	20
15	3	A. Köhler	20	26	6
16	117	P. Heimans	19	116	97
17	57	M. Niewenhuis	17	50	33
18	25	D. Kamphuijs	17	58	41
19	42	P. Zonjee	17	79	62
20	54	S. Semino	17	89	72
21	40	E. Mastenbroek	17	118	101

TOEGANG

zaterdag 3 december 1994

Caissa 1 - DD Den Haag
Caissa 2 - Almelo

dinsdag 6 december 1994

13e ronde
Caissa 6 - ABN/Amro 1

zaterdag 10 december 1994

Isolani rapidtoernooi
(Groenhoven 650)
Inlichtingen: 020 696 39 53

maandag 12 december 1994

Almere 2 - Caissa 3
Nieuwendam 3 - Caissa 8

dinsdag 13 december 1994

14e ronde
Caissa 5 - Raadsheer 2

zaterdag 17 december 1994

Jeugdsnelschaaktoernooi
(Verheijhal)
Inlichtingen: 020 664 87 53

Weesp open rapid
(Casparis College)
Inlichtingen: 02940 138 34

dinsdag 20 december 1994

Caissa Snelschaaktoernooi

dinsdag 27 december 1994

geen schaken

SGA-cup

OUWE HAP SLAAT TOE

Marcel wint al op de elfde zet de witte f2-pion van zijn tegenstander, een niet onverdienstelijke prestatie in een Russische partij. Het is altijd weer een alleraardigst gezicht: de kameraden voelen dat er iets aan de hand is, ze lopen alsof het een ingestudeerde manoeuvre is naar het desbetreffende bord, glimlachen en keren tevreden terug naar hun eigen plek. Robbert bestrijdt op dat moment een geweigerde Morra, Kees het Hollands, een opening die ik zelf bij gebrek aan beter ook maar weer eens speel.

Pizza's, pasta's, wijn en bier: dat is donderdagavond 20 oktober jongstleden weer eens ouderwets voorafgegaan aan een SGA-

cupwedstrijd. In het Italiaanse restaurant Palorma aan de Plantage Kerklaan kletsen Robbert van het Kaar, Marcel Nielen, Kees Sterrenburg en ik elkaar de oren van de hoofden. Het is te merken: in deze formatie is de ouwe hap lang niet aan tafel geweest. En wat een verschil met vroeger. (Marcel en ik bezetten in het SGA-cupteam gedurende het seizoen 1987-1988 de eerste twee borden. Marcel, Kees en ik wonnen in het seizoen 1991-1992, te zamen met het kopbord Joost van Steenis, voor de eerste maal in de geschiedenis van Caissa de cup.) Robbert is al lang afgestudeerd, heeft het aioschap achter de rug, is gepromoveerd en heeft een etage gekocht. En wat lijkt het lang geleden dat Marcel in Leiden Chinese taal- en letterkunde studeerde. Hij is nu directeur van een moeilijk te definiëren, bloeiende onderneming met vertakkingen in de hele randstad. En hij is vader geworden. Kees is uitgegroeid tot een begenadigde reclamekoning. Maar dit allemaal natuurlijk zeer ter zijde.

Na het tafelen dient er te worden geschaakt. Hè, wat vervelend. ➔

Marcel controleert op een holletje of zijn bolide niet is gestolen. Cees wil bij voorkeur met een taxi naar de op een steenworp afstand gelegen Mensa Agora in de Roeterstraat. Robbert pakt zijn herenrijwiel en zo wandelen we in enkele minuten naar het clublokaaltje van Fischer Z. Wij arriveren daar om 19.53 uur. Er is nog niemand. We overleggen luttele minuten. Het wordt drie voor acht. Marcel snuffelt verontwaardigd een lucht van hasj. We hebben geen zin meer. We willen weg. Laten we naar de bioscoop gaan. We lopen naar de van kakelende tieners barstensvolle bar en nemen daar ook geen enkele tegenstander waar. Het wordt drie over acht. We zullen protesteren. Zwijgend breng ik de kameraden tot inkeer. Hé, zien wij daar in het donker buiten op de stoep de heer Markus aan komen sjokken? Warempel. Of hij in het cupteam van Fischer Z zit. Nee, hoor. Er komen anderen. Er is zelfs iemand die de sleutel van de materiaalkast op zak blijkt te hebben. Dat vinden we nou jammer. Om 20.15 kunnen we beginnen.

Wat een verschil met een uur geleden. Het is hier kil en ongezellig. Ik begin me te ergeren. De klokken zijn op half negen afgesteld. Mijn tegenstander vraagt: "Welk team zijn jullie?". Ik kan niet achter de rug van Kees via de kortste weg naar de kopborden toe, maar moet om een rare tafel heen lopen. Mijn stoel zit niet lekker. De stukken zijn het vilt onder hun voetjes niet waard. Naast me zie ik dat Kees onnodig een pion gaat verliezen.

Ik denk na over het woordje 'onnodig'. Kan je een pion 'nodig' verliezen? Een reparatie kan nodig zijn, of de gang naar het toilet. Er zijn zelfs zaken die dringend nodig zijn: een inktpatroon voor je printer, geld, elektra, een borrel. Hij moet er nodig eens uit. Ik heb haar nodig. Maar, je moet onnodig eens op bezoek komen: dat hoor je niet zo gauw. Ik zal voor het onnodige zorgen: nee. Het hoogonnodige is aanwezig. Wat een onzin.

Ik loop na elke oneven zet een rondje en merk dat we willen winnen. De rugen zijn in orde, vooral de rug van Marcel. De concentratie is diep. Er wordt flink veel gewandeld. Er worden drankjes bij de ellendig ver verwijderde bar gehaald, alsof we voor gastheer spelen. Kees rookt in ruil voor een Tonic gezellig mee uit mijn pakje shag. Robbert heeft h2-h4 gespeeld. En Joost is ons komen aanmoedigen.

Een ideaal scenario wordt uitgevoerd. Om vijf over half elf wint Robbert in een koningsaanval. Na 31 zetten en met lichte hulp van zijn opponent heeft hij met zijn h-pion, dame en een der stralende lopers de zwarte stelling geruïneerd zoals hij dat wenste: 1-0 aan het eerste bord. Twintig minuten later geeft Marcells tegenstander na hulpeloos gestribbel en 37 zetten op. Een fraaie zege: 2-0 aan de hoogste twee borden. We hebben dus al gewonnen! Iets daarna, 22.55 uur, besluiten Cees en zijn tegenstander na 26 zetten tot remise, daar verder spelen niet zo veel zin meer heeft: 2½-½ voor ons.

Daar zit ik dan. In een open stelling win ik met mijn 35ste zet een pion terug. Ik bied remise aan. Mijn tegenstander wekt niet de indruk dat hij me heeft gehoord en speelt door. Met een doorzichtige truc win ik op de 40ste zet een stuk. Mijn tegenstander biedt remise aan. Ik wil nog even doorspelen. Er gloort namelijk nog een truc. En die lukt. (Altijd weer leuk: wit heeft zijn koning op h1, de dame op f2 en pionnen op h3 en g2; mijn loper staat op d5 en ik speel Dxb3. Plok!) Twee zetten later heb ik er geen zin meer in. Het is half twaalf, het eindspel is misschien gewonnen, maar zal lang duren; ik ben moe; dus: remise en 3-1.

We zijn zeer tevreden, de ouwe hap. De volgende tegenstander is DOS Amsterdam, dat met 2½-1½ van Amstelveen heeft gewonnen. Onderweg naar Gambiet wordt een laatste vraag gesteld: moeten de remiseschuivers worden gehandhaafd?

Gedetailleerde uitslag Fischer Z - Caïssa: 1-3, 20-10-94 eerste ronde SGA-cup

1. Thomas Hauptmann	0 - 1	Robbert van het Kaar
2. Geerhard Reink	0 - 1	Marcel Nielen
3. Elwin Boonstra	½-½	Kees Sterrenburg
4. Hans Bootsma	½-½	Errit Petersma

Het eerste

Joost van Steenis

De kansen op het kampioenschap zijn wat gedaald, helaas.

En we gingen nog wel zo voortvarend van start tegen koploper Utrecht I. Ikzelf bracht binnen 3 uur het eerste punt binnen en al spoedig stond het 4-1 na overwinningen van Aran en Daan en remises van Marc en Hajo. Maar toen stokte de puntenmachine.

Micha verloor aan bord 1 een iets slechter staand eindspel en Wan kon het ook niet bolwerken. Taco voegde na een iets beter staande stand een halve toe aan de score. Net op tijd overigens want hij vertrok spoorslags naar de trein om een toernooi in Hongarije te gaan spelen.

En dan was er nog Gerard. Hij stond beter en won een kleine kwaliteit maar een gevaarlijke witte vrijpion op de a-lijn kon hij toch niet de baas. Hij moest materiaal inleveren en kwam in een eindspel terecht van een paard en vier pionnen tegen een dame. Ik was ongeveer de enige die dat nog kansrijk vond maar in tijdnood maakte Gerard aan alle twijfels een eind, door een schaakje moest hij zijn paard inleveren en dus ook de partij.

Tenslotte Jaap. Ook al weer een eindspel met de rug tegen de muur verdedigend, maar tenslotte afgebroken in een stelling die weinig perspectieven meer biedt: een koning met een toren moet opboksen tegen een koning, een toren en twee pionnen. De experts hebben er zich nog wel even over gebogen maar daarna de partij zonder verder spelen gewonnen gegeven.

Al met al een nederlaag met $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ tegen de club die vorig jaar uit de hoofdklasse degradeerde en weer probeert terug te komen. Spannend was het wel!

Maar het leven gaat door, zeker van een schaker. Op 3 december hebben we weer een thuiswedstrijd. We spelen dan tegen DD uit Den Haag dat nog geen enkele matchpunt heeft gehaald. Vanaf een uur is publiek weer welkom in het Oranjehuis. Normaliter begint de spanning om een uur of half vier op te lopen. En als er geen spanning is bij het eerste dan is die wel te vinden bij het tweede. 18 borden dus waar soms zeer interessant gespeeld wordt.

Als partij geef ik mijn eigen produkt. In het boek van David Norwood, *Winning with the modern*

(zwart speelt g6 en Lg7 op de eerste twee zetten), staan tien bladzijden over een variant waarover de grootmeester zegt verbaast te zijn dat dat systeem niet populairder is. Het ziet er soms vreemd uit maar geeft leuke, scheve stellingen die de spanning op het schaakbord verhogen.

Eric de Haan (2159) - Joost van Steenis (2111)

1. d4 g6
2. c4 Lg7
3. Pc3

Tot zover vrij normaal, maar nu kom ik met een zet die in de richting wijst van een Benoni:

3. c5

Wit schuift door en dan verlaat ik de paden van de Benoni om over te gaan op een Hollands-achtige stelling:

4. d5 f5!?

Wit schnikt, verbaast zich, gaat 21 minuten nadenken - dat is vast een leuke tijdswinst - en speelt dan e4 in de veronderstelling dat zwart die pion toch wel niet zal nemen want dan is hij zijn mooie zwartveldige loper kwijt, de trots van de moderne opening.

5. e4 Lc3!?

6. bc3 fe4

Wat is nu de bedoeling. Zwart heeft gaten op e6, h6 en g7 en weinig ruimte. De f-pion beperkt de bewegingsvrijheid van de loper op c8 en kort rokeren is uit den boze wegens h4, h5 en zwart wordt snel opgerold. Het plan van zwart is dus duidelijk. Het ene paard gaat naar f6 om de koningsvleugel te verdedigen, in het bijzonder het punt e4 in de gaten te houden. Het andere paard gaat via d7 naar b6 om c4 aan te vallen. De dame gaat naar a5 om c3 onder druk te zetten en de loper gaat naar d7 om in de verdediging te helpen. Daarna rokeert zwart lang en activeert zijn torens. De pionnen op c3 en c4 beletten wit om een sterke aanval via de b-lijn op b7 in te zetten. De zwarte koning staat veel veiliger dan de witte.

Maar in de partij liep het wat anders

7. h4 Da5

Ach, als je voor het eerst een nieuwe opening speelt snap je er vaak niet zo veel van en verwissel je zetten. De pion op c3 is niet van belang voor wit.

→

Als die weg is kan wit op de diagonaal a1-h8 een looper posteren en druk uitoefenen via de zwarte velden. Maar wit snapt het ook niet helemaal en dekt de pion op c3 waarna de partij weer in meer theoretische banen komt.

8. Ld2 Pf6

9. h5 Tg8

Die zet verkrijgt een uitroep teken van Norwood. Dat is de juiste manier om de pion op g6 te verdedigen en de h-lijn kan men wel weer veroveren als zwart lang gerokeerd heeft. Na Ph5, Th5 gh5, Dh5 kan wit misschien zeer snel een sterke aanval opzetten. Ik vertrouwde dat niet helemaal en speelde dus gewoon volgens het boekje.

10. hg6 hg6

11. g4

Ik had 14 minuten van mijn tijd gebruikt, voornamelijk omdat ik niet achter het bord zat als mijn tegenstander een zet gedaan had, maar wit had reeds een uur en twaalf minuten verbruikt voor 11 zetten. Het tijdnoodduiveltje steekt al zijn kop op! Ik trek voor mijn 11e zet 14 minuten uit, wat voor mij uitzonderlijk lang is. Achteraf gezien was g5 wellicht nog beter geweest.

11. ... e3 14. Ld3 Pd2

12. fe3 d6 15. Kd2 Pd7

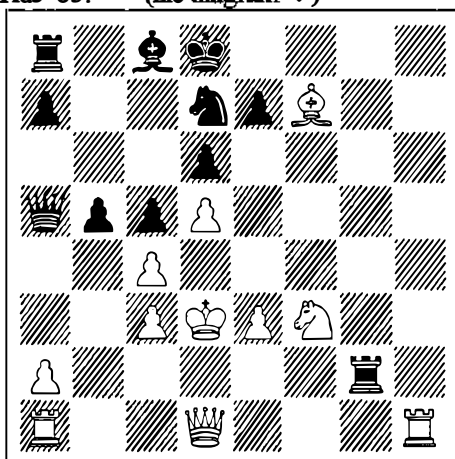
13. g5 Pe4 16. Lg6 Kd8

A tempo gespeeld. Ik heb nu 35 minuten gebruikt en mijn tegenstander een uur en 35 minuten en na de volgende zet zelfs een uur en 49 minuten. Ik had het stukoffer wellicht kunnen aannemen maar Th7 of direct Dh5 ziet er dreigend uit. De zwarte koning is nog niet helemaal in veiligheid en de looper op c8 en de toren op a8 staan nog buitenspel. De dame heeft ook weinig activiteit zodat ik aan Kd8 de voorkeur gaf.

17. Lf7 Tg5

18. Pf3 Tg2

19. Kd3 b5! (zie diagram ↓)



Ineens worden al mijn stukken actief en is de witte koning in hoge nood. Wat doet zo'n stuk dan ook midden op het bord? Na cb5 volgt c4! en de wit loopt of mat of moet groot materiaal inleveren.

20. Le6 bc4

21. Ke4 Pf6

22. Kf5 Dc3

Eindelijk wordt de dame weer actief, bezet de lange diagonaal en valt indirect de toren op h8 aan!

23. Th8 Pe8

24. Tf8 Dg7

25. Te8 Ke8

26. Da4 Kf8

en wit ging in verloren stelling door zijn vlag. Mijn gebruikte tijd? 46 minuten! ■

De gedetailleerde uitslag was:

Micha Leuw	- R. Helgason	0-1
Aran Köhler	- M. vd Linde	1-0
Taco Vrenegoor	- H. Bartels	½-½
Hajo Jolles	- W. Bor	½-½
Gerard Rill	- E. osterom	0-1
Jaap Spreeuw	- A. Schwartz	0-1
Marc vereem	- W. vd Fliert	½-½
Daan Smit	- P. vd Hoeven	1-0
Joost van Steenis	- E. de Haan	1-0
Wan Fokink	- G. Verholt	0-1

Uit Het Parool van 12 november 1994

Anders dan in de hoofdklasse waar vandaag de bovenste helft tegen de onderste mag aantreden, staan er in de eerste klasse twee regelrechte toppers op het programma. Hierbij zijn liefst drie Amsterdamse clubs betrokken. In 1B heeft Caissa te maken met twee sterke concurrenten: het gedegradeerde Utrecht en Het Witte Paard uit het Zeeuws-Vlaamse Sas van Gent. Eerstgenoemde behaalde vorige ronde een klinkende 10-0 overwinning en mag nu de koppositie verdedigen in het Oranjehuis.

CR

*Errit Petersma*

Het bewaren van partijen (2)

Laastst had iemand op de eerste etage van het Oranjehuis zijn notatieformulier laten slingeren. Het was nog voor elfen. Boven de vette streep stond slechts één gegeven: een voornaam. Er waren 14 zetten op 18 regels genoteerd, in een kolossaal handschrift, met na iedere zet een punt, alsof er telkens een volzin was afgerond. Uitroptekens ontbraken. Omdat het een externe wedstrijd betrof, was de auteur niet moeilijk te achterhalen. Hij liep nog rond. Nadat ik begreep dat hij had verloren, heb ik zijn blaadje achter zijn rug op de wedstrijdleaderstafel gelegd. Over twaalven lag het er nog.

Nadat sommige spelers verplicht hun zetten hebben genoteerd, raken hun notatieformulieren maar niet zoek of vergeten ze die dingen weg te gooien. Bepaalde schakers doen daar vreselijk hun best voor. Gemiddeld twee formulieren per clubavond laten ze achter. Ik vind het steeds weer leuk uit te vinden van wie die blaadjes zijn. Dat spoorwerk word je niet gemakkelijk gemaakt: vaak ontbreken namen, een enkele keer moet een stel initialen uitkomst bieden, je kent het handschrift niet.

Ik probeer me te herinneren wie er die avond op de stoel waaronder het formulier is gevonden, heeft gezeten, hoewel dat niet altijd houvast biedt. Sommige blaadjes raken op raadselachtige wijze heel ergens anders in de zaal verzeild. En als je dan zeker weet welk formulier bij wie hoort, dat ook zo blijkt te zijn, de speler nog rondzwalkt en je hem het blaadje blijmoedig overhandigt, kan een blik van grote ondankbaarheid je deel zijn.

Maar de meeste schakers bewaren hun notatieformulier, voor even of voor de eeuwigheid. Soms is het aardig aan de hand van dat formulier je partij na te spelen, alleen thuis, in de nabijheid

van een kritisch gestemde vriend, in het schaakcafé te midden van spottende beterweters. Soms is het leuk een fragment met bescheiden commentaar aan de eindredacteur van dit blad te geven.

Ik betrapte me erop bij mijn 'voorbereiding' op het duel Fischer Z - Caissa voor de SGA-cup in een bureaula te zoeken naar één bepaalde partij, een partij die ik enkele jaren terug tegen een lid van de thuis spelende vereniging had verloren. Ik heb haar gevonden, maar op onsystematische wijze. Welk seizoen? Staat zij in een boekje of op een blaadje? Ik ga een systeem bedenken.

Errit.

Het tweede

Caissa 2 - ESGOO 2: 4-4, 12-11-94

1. Rik Lith	rem
2. Hans de Vilder	1-0
3. Elwin Osterwald	1-0
4. Han Holl	0-1
5. Diederik van Rappard	1-0
6. Ad de Feyter	rem
7. Eisse Mastenbroek	0-1
8. Michael Wunnink	0-1

Het derde

Martin Nieuwenhuis

Zelfs met drie superkrachten minder (M. Nielen, K Sterrenburg en G. Sanderse) kon Het Probleem 1 geen zaken doen tegen Caissa. Even een rondje langs de velden: Opvallend: Van de zeven e4 openingen waren er maar liefst zes Sicilianen! Hans Dirks met wit op bord 10 bestreed de Najdorf met verve. Hij was uiteindelijk de enige van het team die een jammerlijke nul incasseerde. Op bord negen klaagde Theo Weijers over het feit dat zijn tegenstander beton aan het storten was, ook weer tegen de Najdorf. Hij kwam toch →

gewonnen te staan. In afschuwelijke tijdnood sloten de heren de slapstick maar af met remise. Piet Ruhe op bord acht scoorde zijn tweede punt als invaller. Bravo. Op bord zeven kreeg ik het volgende met zwart voorgeschoteld: 1. e4 - c5 2. c3 - Pf6 3. d3!? - Pc6 4. g4?! - h6 5. f4 - d5 6. g5 - hg5: 7. fg5: - Ph5 8. Le2? - Pg3.

Toen was de benzine op en verprutste een gewonnen stand: remise. Robert-Jan Schaper speelde zijn geliefde Hollands in de voorhand. Puntje op bord 6. Onze supersub en vaste invaller Errit Petersma accepteerde gretig een remise-aanbod in bedenkelijke stelling op bord 5. Dick Paulis heeft zo zijn eigen ideeën over de Najdorf. Hieronder een verslag. Op bord 3 roffelde Robbert Kikkert met zwart (Siciliaanse Draak) een zetje of zestien theorie af, totdat zijn tegenstander in scherpe stelling Kb1 deed. Robbert besloot een nieuwtje van Shirov er tegenaan te gooien en won. Invaller Robert-Jan de Bruin mocht een zéér verdienstelijke remise laten noteren op bord twee. Op bord 1 zat ons kanon tot rond negen uur zijn loop nog even op te poetsen totdat Bartje Dijkstra laconiek de

speelzaal betrad. Hij mocht een paar salvo's in ontvangst nemen en ontkwam niet aan de executie. Puntje voor Robbert van het Kaar. We horen in deze klasse niet thuis, dat moge duidelijk zijn.

Caïssa 3 - Probleem 1: 7-3, 08-11-94

1. Robbert van het Kaar 1-0 B. Dijkstra
2. Robert-Jan de Bruin rem P. Scheermeyer
3. Robert Kikkert 1-0 M. Solleveld
4. Dik Paulis 1-0 M. de Jonge
5. Errit Petersma rem B. Kamps
6. Robert-Jan Schaper 1-0 M. van der Griendt
7. Martin Niewenhuis rem A. Rublek
8. Piet Ruhe 1-0 A. de Visser
9. Theo Weijers rem R. Scheermeyer
10. Hans Dirks 0-1 F. de Jonge

Partijverslag

Dick Paulis

wit: D. Paulis
zwart: M de Jonge

1. e4 - c5
2. Pf3 - d6
3. d4 - cd4:
4. Pd4: - Pf6
5. Pc3 - a6
6. Lg5 - e6
7. Lc4 -

Twee systemen door elkaar halen, kan natuurlijk nooit goed zijn, in de praktijk heb ik er wel regelmatig mee gewonnen.

7. - Le7
8. f4 - b5

9. Ld3 - Lb7

10. De2 -

Met verwisseling van zetten wordt hier de stelling bereikt uit de partij G. Delibasic - A. Machulsky, Novisad 1988. Zwart vervolgde met h6! (een bekende zet voor onze teamcaptain). Na 11. Lh4 - Pe4:, 12. Le7: - Pc3:, 13. bc3: - De7: werd wit in 22 zetten van het bord geknikkerd.

10. - Pd7?

Er waren meer goede zetten voor zwart mogelijk o.a. 0 - 0. Pd7 geeft wit alle troefen in handen.

11. e5! - de5:
12. fe5: - Pd5

13. Pe6: - Pc3:

Zwart heeft geen trek in de stelling na 13. ... - fe6:, 14. Dh5+ - Kf8 (g6? - Lg6:+) 15. 0-0+ - Pf6, 16. ef6: - Pf6 17. Tae1 of iets dergelijks.

14. bc3: - Db6

15. Pg7:+ - Kf8

16. Le7:+ - Ke7:

(Kg7:, 17. Dg4+ uit)

17. Pf5+ - Kd8

18. Pd6 - Tg8

19. Pb7: - Db7:

20. Le4 - Dc7

21. La8: - Dc3:+

22. Kf2 - Pe5:

23. Thd1+ -

Opgegeven, na 23. ... - Kc7, 24. Lf3 - Dc5+, 25. Kf1 is zwart uitgespeeld. ■

Het vierde**Caïssa 4 - Chaturanga 1: 9½-1½, 25-10-94**

1. Piet Ruhe	1-0	N. Dwaalster
2. Pieter Allaart	1-0	F. Lochmans
3. Frans Roes	rem	T. Arnoldussen
4. Stefan Steemers	1-0	R. Meester
5. Robert-Jan de Bruin	1-0	M. Bakkers
6. Peter de Casparis	1-0	M. Bakkers
7. Bram Faber	1-0	B. Mulder
8. Ed Leuw	1-0	J. Wierstra
9. Michiel Pos	1-0	G. Grimmer
10. Alex Wunnink	1-0	E. Hulsman

Probleem 3 - Caïssa 4: 4½-5½, 24-11-94

1. H. Broekman	0-1	Piet Ruhe
2. J. ten Hoor	0-1	Pieter Allaart
3. H. Sanders	1-0	Frans Roes
4. D. Schievels	0-1	Jop Dekker
5. E. van der Broek	0-1	Robert-Jan de Bruin
6. A. van der Laar	0-1	Peter de Casparis
7. H. Redel	rem	André Bach
8. M. Peereboom	1-0	N.O.
9. R. van Haastere	1-0	Bram Faber
10. H. Kelch	1-0	Alex Wunnink

Het vijfde

jop dekker

Vroeger gebeurde er niet veel. En als er eens wat gebeurde, ontging dat de meesten. De eerste gekaakte haring bijvoorbeeld. Gelukkig is tegenwoordig alles beter. Geen week gaat voorbij of er valt wel een historische dag te bewonderen. Zo ook maandag 14 november.

Onverschrokken knapen uit één stuk scholen samen op een winderig perron, gewapend met pennen scherper dan zwaarden, gereed voor vertrek naar het Nieuwe Land. Enige vreesachtigen zijn vervangen door strijdbare huurlingen. En het wonder geschiedt: om 20.00 uur zijn wij ter plaatse, en compleet. En de avond is nog jong.

Almere werkt ten volle mee. Een krap uur na de mededeling dat er geen rookverbod geldt, worden in het naargeestige speellokaal enige vensters tegen elkaar opengezet. Het gevolg is een frisse zeebries die de prachtige stelling van Jildo nagenoeg overhoop blaast. Eén der rokers (in moeilijke tijden altijd een solidair volkje) wil de ramen weer dicht doen. Eén der Almeerders opent op zijn beurt een beerput van opgekropte frustraties en onwelvoeglijke taal. Gabor raakt van de kook, Menno kan een half uur niet denken. Een kettingreactie kortom die de slechte vibraties doet vibreren.

Over het schaaktechnische aspect zal ik dan ook kort zijn. Jildo en Sanné winnen. Bart blijkt het na verbanning in het leger ook nog te kunnen. Maar dan. André van D. weet te verliezen met een stuk meer (leve het uitvluggeren), John zit nog steeds in zijn dalletje en de invallers doen ook geen zaken, behalve dan zomerkoninkje Menno. Tenslotte weet ikzelf, als voorbode van mijn prestatie 23 uur later, met een kwaliteit meer verlies af te wenden: een remiseaanbod bij de stand 3½-5½.

Volgens het spoorboekje vertrekt onze trein om 23.52 uur. De trein zelf denkt er echter anders over, zodat we nog een uur de tijd hebben om ons vol te laten lopen in een café met de allure van Jack Jersey. Rond 02.00 uur zijn we weer thuis. Wat illusies armer, maar een gedenkwaardige dag rijker.

Almere 3 - Caïssa 5: 6-4, 14-11-94

1. B. Braeken	1-0	André van Dinteren
2. P. Groot	1-0	John Franssen
3. P. Oornink	0-1	Jildo Kalma
4. R. Hessels	1-0	André Bach
5. T. Koopmans	rem	Jop Dekker
6. G. Koeleman	0-1	Bart de Wilde
7. M. Koekkoek	1-0	Sergio Semino
8. P. Delis	0-1	Sanne de Haan
9. S. Hessels	1-0	Gabor Lörinczy
10. H. Heijne Makkreel	rem	Menno Meijer

Het zesde

Frans Oranje

GROTE Klappen! oftewel : C6 in de 2e klasse

Onze eerste wedstrijd was tegen de degradant uit de 1e klasse in onze poule: Weesper Schaakclub 1. Ook meteen met twee invallers. Vroeger wilden invallers alleen nog maar winnen, maar ook dat bleek uit de tijd. André Bach en Jan Meuleman speelden ongetwijfeld voor wat ze waard waren, maar konden ook niet tegen het Weesper schaakgeweld op. Het werd een vreselijke avond. Niet alleen, dat we te maken kregen met enigszins asociaal burengedrag, maar ook het ware schaak élan wilde bij de Caïssianen niet losbarsten. We werden als het ware met onze eigen stukken om de oren geslagen. Het mag ook zeker een wonder heten, dat Tom Prent, John Könst en Harry Cornelissen nog remise uit het vuur wisten te slepen.

De ware held was echter WAM Cornelissen, die een fraaie, zeker niet foutloze, partij speelde en won! Het was een pleister op de wonde, een mooie prestatie. Geen erge tijdnood, geen 'wat moet ik nu toch doen?', nee straf en doordacht op het mat af: 0 - 1. Jammer dat het bij die ene 1 gebleven is. De eindstand was 2½-7½. Hans Kuyper, Mirjam Klijnkramer, Leo Oomens en > ikzelf kwamen er niet aan te pas. Misschien had Leo nog een remise kunnen forceren, maar hij koos terecht voor een winstpoging, die jammergenoeg dus niet verzilverd kon worden. Ach, dat we niet meteen weer kampioen gingen worden, was geen verassing. We zijn een zwakker team dan vorig jaar en we spelen een klasse hoger. En daarom zou het natuurlijk wel erg leuk en aardig wezen, als we ons wisten te handhaven.

Niet aldus onze tweede wedstrijd tegen ES'80. Nu bleek het zelfs onmogelijk om 10 (tien) spelers bijeen te brengen, een rechtstreekse schande! Topscorer WAM Cornelissen schitterde door afwezigheid, en er zijn teamleden, die graag willen weten hoe Paul van Beukering eruit ziet. Allaert Troost moest op het laatste moment met de muziek mee. Invallers Peter van de Werf en Sergio Semino wisten ook in deze wedstrijd niet de winst binnen te slepen. Ik had

het wel gehoopt. Maar met 0 - 2 starten is al niet prettig. Het drukt de motivatie, echt lekker spelen is er niet bij. De koppen vielen weer en rolden door het zand. Hans Kuyper wist genoeg druk te ontwikkelen en het eindspel te winnen. Mijn tegenstander vergiste zich in een berekening en gaf een toren weg. Toen was het ineens niet meer zo moeilijk om te winnen. Maar dat waren dan ook de enige punten, die we binnen wisten te slepen. Harry Cornelissen had een hele moeilijke stelling. Ook John Könst kreeg het zwaar. Tom Prent had een prachtige aanval en miste twee maal mat. En toen stond hij verloren. Maar al met al was deze ronde desondanks toch wel het bewijs, dat we ons als C6 kunnen handhaven. Het zal wel anders moeten gaan: wel met 10 spelers er gewoon zijn. En toch niet teveel invallers, het breekt de troupe! Niettemin ben ik André, Jan, Peter en Sergio natuurlijk erg dankbaar dat ze wilden assisteren, maar ik hoop toch dat het team zoveel mogelijk in zijn originele samenstelling de klus klaart.

Er zijn nog drie (3) thuis- en twee uitwedstrijden te spelen. Uit naar Tal (A'dam West Caland Lyceum) en naar Tuindorp Oostzaan. Let op de data: ze staan in Caïssa Nieuws en op je convocaties voor de volgende wedstrijd.

Es '80 2 - Caïssa 6: 8-2, 10-11-94

1. K. den Uyl	1-0	N.O.
2. M. Lukacs	1-0	N.O.
3. F. Kerkhoff	0-1	Hans Kuyper
4. R. Wastiaux	1-0	Harry Cornelissen
5. J. Blaauw	1-0	John Könst
6. E. Junge	1-0	Tom Prent
7. M. Mol	1-0	Sergio Semino
8. F. Steensma	0-1	Frans Oranje
9. P. Kok	1-0	Mirjam Klijnkramer
10. T. Veldhuis	1-0	Peter van der Werf

Leo Oomens

HET MIDDELF

Vanuit de diepten roep ik tot U, o Heer...

Ik moet me herbezinnen op het schaken. De laatste weken speelde ik van de ene teleurstelling naar de andere. Het valt me vanuit het moeras van door slechte zetten bedorven stellingen moeilijk nog iets te zeggen over het edele spel zonder te blozen.

Ik wend me daarom maar even tot de literatuur. Ik bedoel niet de Profundis van Wilde, noch de klaagliederen van Jeremias, hoe verleidelijk allebei ook, maar een verhaal van Salman Rushdie. Ik las het in een Nederlandse vertaling die ronduit slecht of tenminste haastig en slordig, maar zeker ook gemakzuchtig is. Even oppassen dus. Het verhaal, in de pas uitgekomen bundel Oost, West, heet De koorder. Dat is nu zoïets. In het Engels heet het The Courter en het is daar een rare uitspraak in Indiase mond van The Porter, de portier. Die portier wordt zo genoemd door een Indiase vrouw en als hij dan toch courter moet heten, dan gaat hij haar ook het hof maken. Wat de vertaler voor ogen heeft gestaan bij koorder, is een geheim dat ook in het boek Openbaringen wel niet zal worden onthuld. Ik signaleer het maar even omdat er straks nog een raadsel komt en misschien ligt ook dat aan de slordige Nederlandse uitgave.

Die portier heeft ook een echte naam: Mecir, vermoedelijk Tsjechisch dus. Maar hij heeft na een hersenbloeding spraakstoornissen en de Indiase bewoners van het appartementsgebouw waar hij de deur bewaakt, kunnen de Tsjechische naam toch niet uitspreken en ze noemen hem dus Mixer. Al deze spelingen op de naam van de portier zijn maar matig leuk, maar ze horen geloof ik tot de jeugtherinneringen van Rushdie.

De oude gebrekkig mompelende portier blijkt ooit de schaakgrootmeester Mecir te zijn geweest. Hij kan nog steeds zeer goed schaken en hij leert de vrouw die hij het hof maakt ook schaken, zo goed dat de jonge verteller tegen haar al evenmin een kans maakt als tegen de oude meester zelf. De jonge verteller realiseert zich dat in de portier een groot schaker schuil gaat, omdat hij diens naam eens was tegengekomen in een boek. In de tekst zelf heet dat: 100 zeer leerzame schaakpartijen, en het zou geschreven zijn door Robert Reshevsky (1961). Dus niet door Samuel Reshevsky. Gaat het hier al fout? Of is dit nog correct?

In een toelichting achterin, van de hand van Rushdie zelf, lezen we dat het gaat om een ander boek: The most instructive games of chess ever played, geschreven door een zekere Irving -dat zal wel Irving moeten wezen- Chemev (Faber & Faber, 1966). De partij zelf, in de tekst toegeschreven aan voormelde portier Mecir (wit) tegen Najdorf, is volgens die toelichting gespeeld door S. (Samuel dus) Reshevsky en inderdaad Najdorf. Ze speelden een nimzo-indische partij.

Raadsels te over. Bestond die Mecir nu wel of niet? En indien niet, horen de naamgrappen dan nog wel tot de herinneringen van Rushdie? En dat boek: heeft Rushdie dat nu maar verzonnen, of herinnerde hij zich de auteur en de titel verkeerd? Was Robert ipv Samuel al een signaal dat er iets mis was met dit boek? Het verhaal is fictie, en de schrijver mag doen wat hij wil. Maar de toon van het verhaal is die van een autobiografische herinnering. In die toon zit dus het bedrog.

Dat bedrog is het grootste raadsel. Welk spel wil Rushdie nu eigenlijk met zijn lezers spelen? Van Luzhin, de schizofrene schaker in Nabokovs The Defense, weet je op voorhand dat hij verzonnen is, ook al zou Nabokov daarbij aan het voorbeeld van Akiba Rubinstein hebben gedacht. Wat levert het Rushdie nu op om zijn lezers even te laten denken dat Mecir echt heeft bestaan? En dan, waarom helpt hij ze daarna weer uit die droom? Literatuur is al even moeilijk te begrijpen als schaken.

Het zevende

Pion 3 - Caïssa 7: 3½-6½, 25-10-94

1.	R. Ten Hagen	0-1	André Bach
2.	B. Fekkes	rem	Herre Trujillo
3.	M. de Rue	1-0	Paul Laport
4.	P. Schaevers	rem	Sergio Semino
5.	P. Besselink	0-1	Nils de Rijk
6.	H. Glimmerveen	0-1	Henk-Jan v. Vliet
7.	C. van Heerwaarden	rem	Jin Weehuizen
8.	R. van Brug	rem	Bart Nootbos
9.	F. Mooij	rem	Jan Meuleman
10.	R. Plukker	0-1	Cornelis Knecht

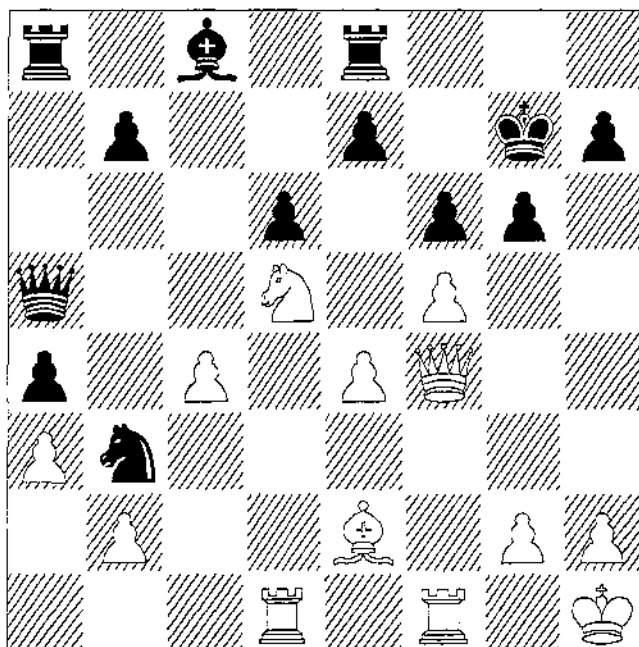
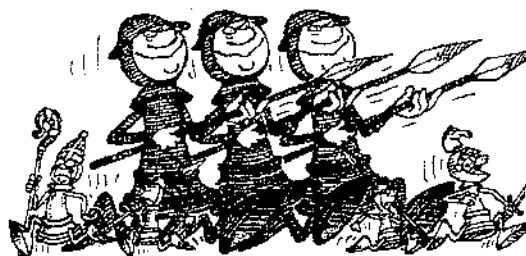
Caïssa 7 - Fischer Z 3: 7-3, 22-11-94

1.	André Bach	1-0	H. Bootsma
2.	Thomas Netten	1-0	B. Kraal
3.	Herre Trujillo	1-0	E. Loose
4.	Nils de Rijk	1-0	R. Moody
5.	Paul Laport	0-1	B. Jongsbloed
6.	Henk-Jan van Vliet	0-1	T. Hoogendam
7.	Bart Nootbos	1-0	A. Ranzijn
8.	Jin Weehuizen	0-1	R. Baines
9.	Jan Meuleman	1-0	L. Bijl
10.	Cornelis Knecht	1-0	J. Oosterhuis

Het achtste

Caïssa 8 - TOZ 2: 4½-5½, 15-11-94

1.	Menno Meijer	1-0	P. v. d. Weide
2.	Eric van Tuijl	0-1	J. Wardenaar
3.	Hans de Heer	rem	P. Hofman
4.	Gabor Lörinczy	rem	J. Cornelisse
5.	Maurice Aué	1-0	D. v. d. Laan
6.	Peter van der Werf	rem	N. Molenaar
7.	Piet Jonkman	1-0	J. Bennekom
8.	Jaap Tanja	0-1	H. Louwaard
9.	Pieter Heimans	0-1	H. Dagloonder
10.	Johan van der Klauw	0-1	H. Jager

**Aan zet**

(wit aan zet) De
grote Tal maakt
zoiets snel uit!



Prof. Van Hulst doceert

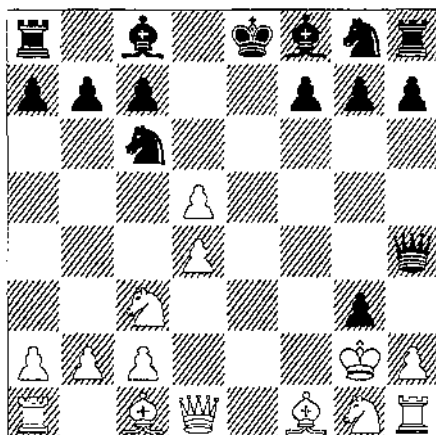
Het schaakspel en de saaiheid.

De uitspraak van Capablanca, dat het schaakspel de remise-dood zou sterven, heeft zichzelf allang overleefd. De inventiviteit van de grootmeesters staat er borg voordat er steeds nieuwe, flitsende ideeën komen, die het schaakbord aan alle hoeken in brand steken. Dit neemt niet weg, dat het percentage remisepartijen in toernooien, maar vooral ook in matches, veel te hoog ligt. Als eerste nadelig gevolg daarvan moet ik melden, dat de sponsors het af laten weten. Worden er veel remises gespeeld, dan blijft het publiek weg; en de sponsor moet het juist van het publiek hebben. Dat was een eeuw geleden totaal anders. Bij de matches om het wereldkampioenschap waren koningsgambiet en Evansgambiet (e4,e5; Pf3,Pc6; Lc4,Lc5; b4?!) aan de orde van de dag. En zulke partijen werden vrijwel nooit remise. En het publiek genoot!

Laat mij eens een voorbeeld geven uit 1886, de match om het wereldkampioenschap tussen Steinitz en Zukertort; in de volgende partij had Steinitz wit.

1.e4 e5 2. Pc3 Pc6 3. f4 exf4 4. d4 d5 5.exd5 Dh4+ 6.Ke2 De7+ 7. Kf2 Dh4+! 8. g3 fxg3+ 9. Kg2

Deze stelling is een diagram waard. Na 9 zetten is de stelling een chaos. Maar wit houdt het hoofd koel.



9...Pxxd4 10. hxc3 Dg4 11. De1+ Le7 12. Ld3 Pf5 13. Pf3 Ld7 14. Lf4 (vermoedelijk was Pe5 nog beter geweest) 14...f6 15. Pe4! Ph6 16. Lxh6 Pxd6 17. Txd6 gxd6 18. Pf6+ en zwart capituleerde. Ik kom nu met een voorstel, dat stellig niet opgevolgd zal worden, juist omdat het een heel goed voorstel is.

Bij matches om het wereldkampioenschap dienen de eerste 4 partijen een koningsgambiet te zijn; daarna zijn de spelers vrij in hun openingskeuze. Vervolgens wordt de match onderbroken als er 4 partijen achter elkaar in remise eindigen. Dan krijgen beide spelers elk 20 minuten voor de volgende 2 partijen; volgt er geen beslissing, dan weer 2 partijen, elk 15 minuten, geen beslissing, dan 2 partijen met elk 10 minuten, daarna steeds 2 partijen elk 5 minuten. Als de beslissing is gevallen, dan krijgt de winnaar één punt aan zijn totaal toegevoegd. Daarna gaat de match normaal verder totdat er weer 4 remises op rij volgen, waarna bovenstaande formule opnieuw in werking treedt. Wat denkt u van dit professorale plan??

Op zijn minst is het toch een afscheid van de saaiheid. ■

Standen externe competitie

26 november 1994
jop dekker

KNSB eerste klasse B

1. Utrecht 1	3	6	22
2. HWP(SvG) 1	3	6	20
3. Caïssa 1	3	4	18½
4. ASV	3	4	17½
5. LSG	3	4	16
6. SMB 2	3	2	12½
7. VHS	3	2	12½
8. Phil/Leiden	3	2	11
9. DD	3	0	13½
10. HWP(SvG) 2	3	0	6½

KNSB derde klasse B

1. ASV 2	3	6	15½
2. ESGOO 2	3	5	14½
3. GOVA	3	4	14
4. Caïssa 2	3	3	12
5. Zeist	3	3	12
6. Amersfoort 1	3	3	11
7. SISSA 2	3	2	11
8. Groningen 4	3	2	10
9. Almelo	3	1	10½
10. Winterswijk	3	1	9½

SGA eerste klasse B

1. Caïssa 3	2	4	15½
2. Almere 2	2	4	11½
3. Amstel 2	2	2	11
4. Amstelveen 5	2	2	10½
5. Probleem 1	2	2	10½
6. Fischer Z 2	2	2	9½
7. Abcoude 1	2	0	7
8. PCB 1	2	0	4½

SGA tweede klasse A

1. Caïssa 4	3	6	22
2. VAS/ASC 2	3	6	20
3. Combinatie 1	3	4	17
4. DCG 3	3	2	17
5. VKVC 1	3	2	13
6. Probleem 3	3	2	12
7. Chaturanga 1	3	2	8½
8. Oosten/Tm 2	3	0	10½

SGA tweede klasse D

1. Raadsheer 2	2	4	13
2. Isolani 2	2	4	12½
3. Almere 3	2	4	11½
4. Caïssa 5	2	2	10½
5. KLM/Pegasus 1	2	2	10
6. Maccabi 1	2	0	8
7. Grasmatt 2	2	0	7½
8. Euwe 7	2	0	7

SGA tweede klasse C

1. WSC 1	2	4	13
2. Es '80 2	2	3	13
3. Tal 5	2	3	10½
4. Euwe 6	2	2	11½
5. TOZ 1	2	2	9½
6. Pion 1	2	2	9
7. ABN/AMRO 1	2	0	9
8. Caïssa 6	2	0	4½

SGA derde klasse A

1. WSC 2	3	6	19
2. DCG 5	3	6	17½
3. Caïssa 7	3	4	17½
4. Landsmeer 1	3	4	17½
5. KLM/Pegasus 2	3	3	17
6. Rosso 1	3	1	12
7. Pion 3	3	0	11
8. Fischer Z 3	3	0	8½

SGA derde klasse D

1. Tal 6	2	4	13
2. TOZ 2	2	4	13
3. Nieuwendam 3	1	2	7
4. DCG 4	2	2	12
5. Abcoude 2	2	2	11
6. Caïssa 8	2	0	7½
7. VAS/ASC 4	2	0	5½
8. ABN/AMRO 2	1	-2	1

DE BONDSRAAD

Joost van Steenis

Veertigers, vijftigers, zestigers, een enkele vrouw dat is in grote lijnen de samenstelling van het hoogste orgaan van de KNSB, de Bondsraad.

Wat is er zoal gebeurd op de bondsraadvergadering van 19 november 1994?

Het bestuur doet verslag over de FIDE. Om de een of andere onduidelijke reden krijgt Kasparov zijn rating terug maar wil de Engelse bond dat Short buitengesloten blijft. Niet logisch, maar Kasparov is vrij uniek en er lopen veel Shorts rond. Er komt ook een nieuwe titel voor supergrootmeesters: worldmaster. Hebben we nog meer om naar te streven.

Daarna worden wat bestuursleden gekozen (nou ja, kiezen is een groot woord want er was voor elke functie maar een kandidaat). Henk Hamers, de oude secretaris, wordt voorzitter, de heer Plomp, belastinginspecteur uit Amhem, wordt secretaris en de heer Maas uit Rotterdam gaat zich bezig houden met kadervorming en de reglementen. Er is nog een vacature en die wordt tot mijn spijt niet onmiddellijk opgevuld door een PR-functionaris die er voor kan zorgen dat het schaken wat meer aanzien en aandacht krijgt in de berichtgeving in de media, zodat het teruglopen van het ledental van de bond wordt omgezet in een groei.

De begroting stelt vast dat de bijdrage aan de KNSB met 2.7% verhoogd wordt. Dit landelijk inflatiecijfer is weliswaar berekend aan de hand van de uitgaven van een modaal werknemersgezin met twee kinderen maar verondersteld wordt dat de KNSB eenzelfde uitgavenpatroon heeft als zo'n gezin. Twee jaar geleden werd het oude bestuur min of meer afgezet wegens een verhoging met een paar dubbeltjes maar er is nu gelukkig wat meer vertrouwen in het vernieuwde bestuur.

Toch is niet alles even helder en de meeste clubleden zullen niet direct weten wat de centrale organisatie in Haarlem doet. Maar voor het weinige geld (ongeveer een gulden per week per lid) lijkt het mij nuttig genoeg om niet 'zwart' te schaken, dat wil zeggen dat als men ergens georganiseerd gaat schaken men ook een geldelijke bijdrage levert aan de centrale organisatie.

Natuurlijk krijg je daarvoor Schakend Nederland dat er hopelijk in de nabije toekomst wat smakelijker gaat uitzien. En wordt er bijvoorbeeld f94.300,- uitgegeven aan internationaal topschaak waar overigens weer allerlei subsidies van WVC

en het NOC/NSF en hier en daar een sponsor tegenover staan. De komende Olympiade in Moskou wordt geheel door sponsors gefinancierd zodat we binnenkort kunnen genieten van de mooie partijen die daar gespeeld zijn. Zonder KNSB was er waarschijnlijk geen Jan Timman geweest en vrijwel zeker geen Jeroen Piket, die zevende staat op de nieuwste ranglijst van grootmeesters. Leuk om hun partijen en resultaten te zien, ook voor vader Joop Piket, bestuurslid van de KNSB, waarmee ik in mijn jeugd nog geschaakt heb.

Maar onbegrijpelijke zaken blijven er genoeg over. Waarom zou de afschrijving op de hardware met f3.600,- dalen terwijl het onderhoud van de hardware met f6.800,- stijgt? En waarom zijn de schoonmaakkosten dit jaar f2.700,- goedkoper geworden? Visueel gehandicapten krijgen f20.000,- maar de bijdrage aan de Groenstichting van f5.000,- is mij weer een raadsel. Nationaal top- en jeugdschaak en de bondstraining kosten ook de noodzakelijk gulden en de ratingverwerking eist f15.000.

Het nut van een door de centrale organisatie betaalde collectieve WA-verzekering - als je team door jouw schuld verliest kan er geen schadeclaim tegen je worden ingediend? - is mij ook duister, maar dat zal er wel aan liggen dat het pas mijn eerste bondsraadvergadering was.

Voor de vorming van schaakleraren is f13.100,- uitgetrokken en ik denk dat er wat meer mensen van de kadervorming gebruik moeten gaan maken dan tot nu toe gebeurt. Een goed kader heeft een positieve invloed op het vasthouden van leden en het aantrekken van nieuwe mensen naar de clubs.

Na de begroting worden er drie leden van verdienste benoemd en afscheid genomen van oud-voorzitter Tommel. Dan bespreekt men een plan om de organisatiestructuur van de KNSB te verbeteren.

De opzet van het plan lijkt mij onvoldoende maar het kost maar f15.000,- omdat het NOC/NSF de resterende f45.000,- betaalt, als zij het onderzoek zelf mogen uitvoeren. Een soort veredelde werkverschaffing dus. Het plan richt zich te veel op de structuur van de organisatie en te weinig op de mogelijkheid om het georganiseerde schaken bij de buitenwereld te propageren en de handelingen en werkwijze van de KNSB bij de leden. Bovendien mag ook wel wat meer gedaan worden aan de uitstraling van het

schaken bij de niet-schaker. Wellicht is dat nog in het onderzoek in te passen.

Schakend Nederland passeert daarna de revue en ook de elektronische gegevensuitwisseling van bv de mutaties in het ledenbestand.

Een laatste punt is de definitie van een zwart lid: iemand die lid is van een vereniging maar geen contributie aan de centrale bond betaalt. Als je zes weken op een club schaakt moet de club de bijdrage aan de KNSB gaan voldoen. Maar in hoeverre dat ook voor de jeugd geldt wordt niet geheel duidelijk. Bovendien zijn er geen sancties dus wat men doet met zwarte leden of clubs die zwarte leden hebben blijft vaag. Toch lijkt mij de oplossing eenvoudig: zorg er voor dat de KNSB goed werk doet en breng dat via een PR-netwerk aan de leden over. Dan worden de meeste zwarte leden vanzelf wit. Nu is het contact tussen de

KNSB en de gewone clubschaker veel te gering en weegt het onbekende nut van de KNSB niet op tegen de guldens die voor dat onbekende doel moeten worden afgestaan. Onbekend maakt onbemind.

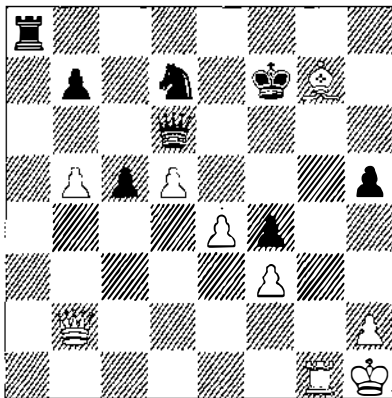
De rondvraag heeft niet zo veel om het lijf behalve dat de KNSB aan de winnaars van de landelijke competitie de Fischerklok, die zeer onaantrekkelijk digitale klok genoemd wordt, gaat uitreiken. Zo'n klok nieuw aan te schaffen is nu te duur (waarschijnlijk omdat de FIDE een monopolie op de verkoop heeft) en dus zal er hard gewerkt moeten worden om er een te verdienen in de landelijke competitie.

29 april 1995 is de volgende vergadering. Iets meer leven mag er wel in zitten, dat is ook goed voor de schaakwereld.

Loper naar de onderste rij

Martin Niewenhuis

De inspiratie voor dit stukje kreeg ik tijdens de partij tegen Kees Sterrenburg in de interne. Daarin speelde ik de zet 34.Lh8. Zie diagram.



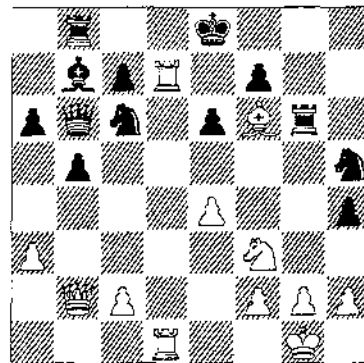
Het vervolg

was 34...Txh8 35.Dg7+ Ke8 36.Tg6 Db8 37.Te6+ Kd8 38.Te7 en zwart gaf op.

Kees stond natuurlijk al verloren in bovenstaande diagram, maar 34.Lh8! was de beslissende klap.

Ik beseftte dat er in mijn bestand meer partijtjes zijn, die hetzelfde thema hebben: loper naar de onderste rij met kracht.

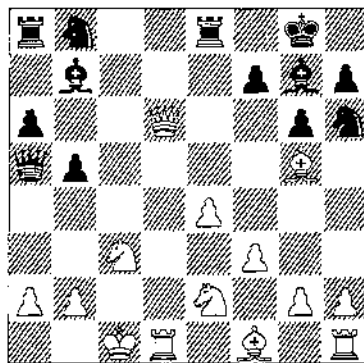
Zie hier hoe ik op 18-1-1985(!) tegenstander Ramon Wijngaarde tot overgave dwong:



In deze stelling

speelde ik 25. Ld8! Deze zet was zo sterk dat Ramon meteen opgaf.

Zes jaar later tijdens het S.G.A.-kampioenschap van 1991 had ik met wit tegen Groenenberg de volgende diagramstelling bereikt:



Na wederom

17.Ld8! gaf hij ook onmiddellijk op.

Ik vraag me af of er schaakbroeders zijn die soortgelijke loperzetten naar de onderste rij met vernietigende kracht in hun bestand hebben. Ik ben zeer benieuwd en misschien komt er dan nog een vervolg op dit curieuze thema. ■

Rondeverslagen

UITSLAGEN RONDE 7	
P. Hofman	0 - 1 K. van de Weide
R. van het Kaar	1 - 0 A. Köhler
M. Leuw	0 - 1 J. van Steenis
H. Jolles	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ R. Kikkert
J. Spreeuw	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ W. Fokkink
J. Könst	0 - 1 R. Barendregt
H. de Vilder	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ D. Kamphuijs
E. Petersma	1 - 0 J. Kalma
A. van Dinteren	0 - 1 M. Kahn
E. Osterwald	1 - 0 H. Uiterwijk
M. Wunnink	1 - 0 L. Louiszoon
G. Lörinczy	0 - 1 P. de Klerk
M. Niewenhuis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ G. Rill
B. Pel	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ J. Selier
H. Holl	1 - 0 J. van Hulst
T. Marioneaux	0 - 1 J. Franssen
R. Lith	1 - 0 M. Meijer
S. de Haan	1 - 0 J. Potters
P. van de Werf	1 - 0 L. Oomens
M. Aue	0 - 1 P. Zonjee
H. Dirks	1 - 0 P. Heimans
J. van der Klauw	0 - 1 H. Kuyper
M. Muron	1 - 0 J. Bruijn
E. van Rootselaar	1 - 0 R. v/d Horst
M. Klijnkraker	0 - 1 F. Oranje
E. van Tuijl	1 - 0 H. Vogelzang
H. van Keulen	0 - 1 K. Tangelder

UITSLAGEN RONDE 8	
P. Ruhe	0 - 1 K. van de Weide
J. van Steenis	0 - 1 R. van het Kaar
M. Leuw	1 - 0 P. Allaart
F. Roes	0 - 1 A. Köhler
H. Jolles	0 - 1 J. Dekker
W. Fokkink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ H. Holl
T. Vrenegoor	1 - 0 E. Osterwald
R. Barendregt	1 - 0 A. Troost
M. Wunnink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ H. de Vilder
H. Trujillo	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ A. Bach
R. J. de Bruin	0 - 1 E. Petersma
M. Kahn	1 - 0 S. Steemers
J. Kalma	0 - 1 G. Rill
J. Franssen	0 - 1 A. Wunnink
A. Wever	0 - 1 T. Netten
J. Selier	1 - 0 P. de Casparis
G. Lörinczy	Afgeb M. Niewenhuis
T. Marioneaux	1 - 0 J. van Hulst
J. Tanja	0 - 1 J. Könst
M. Pos	Afgeb A. Faber
H. Kuyper	0 - 1 A. de Feijter
N. de Rijk	0 - 1 A. van Dinteren
M. Meijer	0 - 1 D. Kamphuijs
R. Lith	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ E. Leuw
P. Jonkman	Afgeb T. Prent
T. Weijers	1 - 0 P. Laport
R. Kouwijzer	0 - 1 P. van de Werf
J. Potters	0 - 1 P. Zonjee
E. Eckstein	1 - 0 M. Klijnkraker
L. Louiszoon	0 - 1 D. Colmer
P. van der Lek	0 - 1 H. de Heer
K. Tangelder	0 - 1 H. Dirks
H. Cornelissen	1 - 0 F. Oranje
J. van der Klauw	0 - 1 E. van Tuijl
H. Vogelzang	1 - 0 H. van Keulen

UITSLAGEN RONDE 9	
K. van de Weide	1 - 0 J. Spreeuw
H. Jolles	0 - 1 J. Algra
J. van Steenis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ T. Vrenegoor
A. Köhler	1 - 0 M. Kahn
J. Dekker	1 - 0 J. Franssen
A. Wunnink	0 - 1 W. Fokkink
E. Leuw	0 - 1 R. Barendregt
H. de Vilder	1 - 0 S. Steemers
H. Trujillo	1 - 0 T. Marioneaux
P. de Klerk	1 - 0 A. Bach
H. Holl	0 - 1 E. Osterwald
D. Kamphuijs	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ M. Wunnink
G. Rill	1 - 0 P. de Casparis
C. Knecht	0 - 1 T. Netten
J. Selier	1 - 0 R. Lith
H. Puyker	0 - 1 J. Könst
A. de Feijter	1 - 0 J. Meuleman
A. van Dinteren	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ G. Lörinczy
N. de Rijk	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ E. Eckstein
P. van de Werf	0 - 1 J. Kalma
M. Meijer	Afgeb S. de Haan
M. Pos	0 - 1 H. Kuyper
P. Zonjee	0 - 1 A. Troost
J. van Hulst	0 - 1 R. van Slooten
D. Colmer	1 - 0 S. de Vos
S. Semino	1 - 0 R. Kouwijzer
P. Heimans	1 - 0 M. Aue
M. Ligtenstein	0 - 1 L. Louiszoon
M. Klijnkraker	1 - 0 J. v/d Klauw
J. Potters	1 - 0 J. Weehuizen
P. Paardekooper	0 - 1 E. van Tuijl
E. Mastenbroek	1 - 0 H. van Keulen
L. Oomens	1 - 0 H. Vogelzang
J. Bruijn	0 - 1 A. Wever

UITSLAGEN RONDE 10	
W. Fokkink	0 - 1 K. van de Weide
J. Algra	1 - 0 H. Trujillo
P. Ruhe	0 - 1 J. van Steenis
E. Osterwald	0 - 1 M. Leuw
E. Petersma	0 - 1 A. Köhler
R. Kikkert	1 - 0 P. de Klerk
J. Dekker	1 - 0 J. Spreeuw
R. Barendregt	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ R. J. de Bruin
M. Kahn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ H. de Vilder
J. Franssen	0 - 1 A. Bach
F. Roes	0 - 1 M. Wunnink
D. Kamphuijs	0 - 1 H. Jolles
J. Selier	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ A. Wunnink
T. Netten	1 - 0 T. Prent
D. Colmer	0 - 1 P. de Casparis
M. Niewenhuis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ R. Lith
T. Marioneaux	1 - 0 J. Kalma
A. de Feijter	1 - 0 J. van Hulst
B. Nootebos	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ H. Uiterwijk
L. Louiszoon	0 - 1 N. de Rijk
A. Troost	Afgeb E. Leuw
P. Zonjee	1 - 0 H. Kuyper
S. Semino	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ E. Eckstein
F. Oranje	0 - 1 H. Dirks
J. Potters	0 - 1 H. Puyker
P. Laport	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ J. Smit
B. de Wilde	1 - 0 J. Weehuizen
L. Oomens	0 - 1 E. v Rootselaar
A. Wever	Afgeb M. Klijnkraker
H. Vogelzang	0 - 1 P. van der Lek
H. van Keulen	0 - 1 A. Selim

UITSLAGEN RONDE 11

K. van de Weide	1 - 0	J. Dekker
R. van het Kaar	Afgeb	M. Leuw
P. Ruhe	0 - 1	J. Algra
A. Köhler	Afgeb	J. van Steenis
A. Wunnink	0 - 1	J. Spreeuw
J. Selier	0 - 1	R. Barendregt
H. de Vilder	1 - 0	H. Holl
E. Petersma	1 - 0	D. Paulis
P. Allaart	0 - 1	M. Kahn
M. Wunnink	1 - 0	R. van Slooten
J. Franssen	0 - 1	H. Jolles
P. de Casparis	1 - 0	A. Troost
M. Niewenhuis	1 - 0	K. Sterrenburg
R. Lith	0 - 1	B. Pel

A. Faber	1 - 0	G. Lörinczy
A. de Feijter	1 - 0	M. Pos
J. Kalma	Afgeb	D. Kamphuijs
E. Leuw	½ - ½	M. Meijer
H. Uiterwijk	1 - 0	H. Puyker
S. de Vos	0 - 1	S. de Haan
P. Zonjee	Afgeb	R. Fritschy
H. de Heer	1 - 0	E. v Rootselaar
L. Louiszoon	0 - 1	M. Aue
H. Dirks	½ - ½	B. Wijchgel
H. Kuyper	1 - 0	J. Tanja
M. Ligtenstein	0 - 1	F. Oranje
E. van Tuijl	1 - 0	A. Wever
L. Oomens	1 - 0	H. van Keulen
J. van der Klauw	1 - 0	A. Selim

RANGLIJST NA RONDE 11

Pieter Allaart

Pl.	+-	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Zw	%	GT	GS	ELO	TPR	KZR	Wrd
1		1	K. van de Weide	10	8	1	1	8½		85	9	163	2265	2316	1890	200
2		5	R. van het Kaar	6+1	5	1		5½	-1	91	8	176	2162	2378	1751	199
3	+4	119	J. Algra	8+1	6	1	1	6½	+1	81	21	146	1771	2068	1558	198
4	-1	12	J. van Steenis	10+1	6	1	3	6½	-1	65	11	124	2111	2184	1508	197
5	-1	6	M. Leuw	9+1	6	1	2	6½		72	18	132	2113	2135	1499	196
6		3	A. Köhler	8+2	6		2	6	-2	75	26	131	2194	2163	1415	195
7	+1	13	R. Kikkert	6+3	4	1	1	4½	-1	75	23	134	2015	2074	1366	194
8	-3	56	J. Dekker	10	5	2	3	6		60	22	107	1781	2023	1356	193
9	+7	17	J. Spreeuw	9	4	3	2	5½	-1	61	13	115	2186	2047	1323	192
10	-1	7	W. Fokkink	8+1	4	3	1	5½	+1	68	30	116	2036	2133	1296	191
11	-1	18	T. Vrenegoor	4+2	3	1		3½		87	24	154	2243	2337	1276	190
12	+6	124	R. Barendregt	8	5	2	1	6		75	45	117	2070	2018	1270	189
13	+14	4	H. de Vilder	11	6	3	2	7½	+1	68	47	105	2040	1980	1267	188
14	+7	37	H. Trujillo	11	5	3	3	6½	-1	59	28	102	1625	1817	1262	187
15	-1	32	E. Petersma	8	4	2	2	5		62	24	110	1796	1869	1252	186
16	+13	59	A. Bach	11	5	3	3	6½	-1	59	31	100	1791	1870	1250	185
17	+9	11	M. Kahn	10+1	5	2	3	6	-1	60	30	103	2081	2030	1228	184
18	-5	10	E. Osterwald	8+1	5		3	5	+1	62	24	110	1973	2096	1224	183
19	-8	24	P. Ruhe	10	6		4	6	+2	60	36	99	1753	1798	1183	182
20	+13	21	M. Wunnink	11	5	4	2	7	-1	63	50	95	1871	1862	1157	181
21	+1	122	P. de Klerk	4	3		1	3		75	30	128	1700	1934	1152	180
22	-10	65	D. Paulis	7	3	3	1	4½	-1	64	39	104	1891	1887	1142	179
23	+8	8	H. Jolles	8	4	2	2	5		62	31	105	2171	2011	1131	178
24	-1	9	G. Rill	4+1	2	2		3	+1	75	28	130	2171	2085	1127	177
25	-1	44	P. Hofman	5	3	1	1	3½	+1	70	24	124	1820	1884	1122	176
26	-1	33	R. J. de Bruin	9	4	3	2	5½	+1	61	42	97	1766	1835	1109	175
27	-12	68	A. Wunnink	11	4	4	3	6	+1	54	34	90	1694	1830	1097	174
28	-9	27	P. Allaart	9	4	1	4	4½	+1	50	26	88	1718	1781	1090	173
29	+10	100	T. Netten	4	4			4		100	71	130	1648	1917	1090	172
30	-13	128	J. Selier	6	2	2	2	3	+2	50	28	87	1900	1927	1066	171
31	+4	36	P. de Casparis	10+1	5	1	4	5½	-1	55	41	88	1720	1831	1058	170
32	-12	34	H. Holl	7	3	2	2	4	-1	57	27	99	1964	1955	1053	169
33	+4	57	M. Niewenhuis	10+1	4	4	2	6	+1	60	49	91	1833	1900	1045	168
34	-6	121	T. Marioneaux	9	4	2	3	5	+1	55	39	89	1789	1790	1038	167
35	+3	127	B. Pel	3	1	2		2	-1	66	45	103	1986	2114	1030	166
36	-4	63	J. Konst	7	3	2	2	4	-1	57	44	89	1614	1790	1000	165
37	+8	46	A. Faber	5+1	3	1	1	3½		70	52	104	1648	1861	1000	164
38	+12	19	A. de Feijter	10	7		3	7	+2	70	76	88	1890	1855	980	163
39	+17	72	B. Nootbos	9	3	3	3	4½	-1	50	42	80	1500	1531	938	162
40	+2	55	A. van Dinteren	7	3	1	3	3½	-1	50	32	85	1738	1811	937	161
41	+6	25	D. Kamphuijs	8+1	2	4	2	4	-1	50	44	79	1860	1833	929	160
42	+17	22	N. de Rijk	11	4	3	4	5½	+1	50	53	74	1700	1523	921	159
43	+3	85	J. Kalma	9+1	4	1	4	4½		50	43	79	1449	1647	915	158
44	+5	74	M. Meijer	10+1	3	3	4	4½	-1	45	45	70	1557	1579	897	157
45	-9	30	R. Lith	9	3	2	4	4	+1	44	35	73	2101	1860	891	156
46	+11	39	H. Uiterwijk	6	3	1	2	3½		58	49	88	1780	1753	889	155
47	-17	78	J. Franssen	11	4	2	5	5	+1	45	38	73	1724	1666	886	154
48	-7	49	P. Jonkman	4+1	1	2	1	2	-1	50	51	75	1716	1572	879	153
49	-1	47	E. Leuw	9+1	2	3	4	3½	+2	38	34	63	1617	1609	869	152
50	+3	67	M. Pos	9+1	3	1	5	3½		38	39	62	1758	1662	865	151
51	-11	71	A. Troost	4+2	2		2	2	-2	50	41	80	1528	1780	860	150
52	-18	99	R. van Slooten	4	3		1	3	-2	75	70	98	1669	1873	844	149
53	-9	95	G. Lörinczy	8+1	2	3	3	3½	-1	43	42	68	1445	1532	841	148

Pl.	~	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Zw	%	GT	GS	ELO	TPR	KZR	Wrd
54	-3	43	T. Weijers	8	3	2	3	4		50	59	71	1815	1676	836	147
55	+5	29	S. Steemers	8	3		5	3		37	44	58	1577	1508	822	146
56	-4	28	F. Roes	7	2	2	3	3	-1	42	32	71	1777	1742	815	145
57	+14	90	S. de Haan	4+1	3		1	3	-1	75	75	95	1374	1857	811	144
58	+4	83	P. van de Werf	9	4	1	4	4½	+1	50	65	68	1497	1663	798	143
59	-5	92	W. Cornelissen	1	1			1	-1	100	27	174	1719	1719	786	142
60	-5	75	F. van Gunst	1	1			1	-1	100	27	174	1555	1555	785	141
61	-18	38	K. Sterrenburg	4	1	2	1	2		50	37	82	1940	1780	783	140
62	+3	42	P. Zonjee	10+1	4	1	5	4½	+1	45	59	64	1642	1666	775	139
63	-2	15	P. Doggers	4	2		2	2		50	35	83	1966	1856	769	138
64	+3	52	R. Fritschy	5+1	2	1	2	2½		50	67	67	1648	1656	758	137
65	-1	20	D. van Rappard	1	1			1	+1	100	38	163	1988	2284	749	136
66		61	E. Eckstein	3	1	2		2	-1	66	69	87	1400	1701	749	135
67	-9	41	D. Colmer	8	4		4	4		50	73	64	1789	1630	746	134
68	+24	69	C. Knecht	5	2		3	2	-1	40	34	67	1697	1361	719	133
69	+15	103	H. de Heer	4	2	1	1	2½		62	69	82	1779	1899	715	132
70	-2	31	R. J. Schaper	2	1		1	1	+2	50	30	86	1848	1112	712	131
71	-2	87	T. Prent	3+1	1	1	1	1½	-2	50	51	75	1558	1770	696	130
72	-2	54	S. Semino	4	1	2	1	2		50	55	73	1622	1742	696	129
73	+8	70	M. Aue	7+1	2	1	4	2½		35	61	49	1617	1425	692	128
74	+2	35	H. Dirks	6	3	1	2	3½		58	72	75	1819	1771	691	127
75	-2	64	J. van Hulst	10	2	3	5	3½		35	44	55	1700	1692	670	126
76	+22	79	J. Meuleman	8	2	1	5	2½	-2	31	37	51	1591	1365	656	125
77	+3	50	B. Wijchgel	5	1	2	2	2	+1	40	40	64	1812	1687	656	124
78	-3	104	D. Smit	1	1			1	-1	100	90	111	2175	2183	644	123
79	+9	53	H. Kuyper	10	5		5	5		50	77	62	1662	1646	642	122
80	-3	81	H. Cornelissen	3	1	1	1	1½	+1	50	61	70	1513	1613	637	121
81	-18	131	H. Puyker	3	1		2	1	-1	33	59	47	1500	1487	627	120
82	-10	23	S. de Vos	8	2	1	5	2½		31	47	48	2002	1628	622	119
83	-4	94	L. Massing	1	1			1	+1	100	98	103	1200	1824	611	118
84	-6	26	J. Smit	2		2		1		50	65	68	1834	1734	605	117
85	-11	76	P. van Vliet	3	1		2	1	-1	33	36	54	1701	1701	593	116
86		60	B. de Wilde	1	1			1	+1	100	122	79	1543	1983	574	115
87		45	R. Kouwijzer	3	1		2	1	-1	33	60	47	1681	1438	570	114
88	-6	51	P. Laport	10	2	2	6	3		30	52	45	1600	1586	567	113
89		130	M. Muroi	1	1			1	+1	100	129	72	1100	1508	554	112
90	-7	111	L. Louiszoon	10	4		6	4		40	78	49	1515	1538	546	111
91	-6	88	E. van Rootseelaar	6	3		3	3		50	88	57	1400	1523	544	110
92	+7	77	M. Klijnkrumer	7+1	1	2	4	2		28	70	37	1403	1379	529	109
93	+11	62	F. Oranje	9	3	1	5	3½	-1	38	82	45	1564	1496	527	108
94	-3	86	J. Potters	10	3	1	6	3½	+2	35	63	48	1464	1458	514	107
95	-1	118	E. Jansen	1		1		½	+1	50	102	50	1656	1552	506	106
96	-3	120	Y. Matboua	3	1		2	1	+1	33	105	32	1550	1419	499	105
97	+4	117	P. Heimans	8	2	1	5	2½	-2	31	68	41	1400	1449	491	104
98	+14	82	E. van Tuijl	11	5		6	5	-1	45	83	53	1419	1381	483	103
99	-9	89	J. Tanja	8	3		5	3	+2	37	70	48	1400	1535	476	102
100	-4	2	M. Overeem										2109	2109	475	101
101	+1	40	E. Mastenbroek	2	1		1	1		50	101	50	1938	1574	468	100
102	+9	66	L. Oomens	9	3	1	5	3½	+1	38	77	47	1561	1497	467	99
103	-6	16	M. Kremer										2279	2279	461	98
104	-4	58	P. van Beukering										1701	1701	449	97
105	-2	80	J. Hoogenboom										1611	1611	448	96
106	-1	84	B. Manuri										1926	1926	447	95
107	-1	91	M. Mol										1400	1400	435	94
108		93	D. Jansen										1658	1658	434	93
109		96	J. Sluis										1659	1659	433	92
110		97	M. Buisman										1500	1500	421	91
111	+2	98	C. Craciun										1400	1400	420	90
112	+2	101	J. Schouten										1400	1400	419	89
113	+3	102	A. Hamid										1650	1650	407	88
114	-7	125	A. Wever	6+1	2		4	2	-1	33	92	36	1200	1172	401	87
115	-20	112	M. Ligtenstein	3	1		2	1	+1	33	102	33	1420	1364	395	86
116	+1	105	R. J. Moorman										1649	1649	393	85
117	+1	108	R. van der Laan										1500	1500	392	84
118	+1	109	A. Neidig										1342	1342	391	83
119	+1	110	M. Chen										1371	1371	379	82
120	+2	126	P. van der Lek	5	1	1	3	1½	+1	30	68	40	1550	1547	370	81
121		129	K. Tangelder	3	1		2	1	+1	33	111	30	1200	1213	367	80
122	-7	73	J. Weehuizen	9	1	1	7	1½	+1	16	65	22	1582	1331	347	79
123	+1	106	R. van der Horst	1			1		-1		91		1450	994	338	78
124	-1	107	A. Selim	4	1		3	1		25	102	25	1400	1085	330	77
125		48	M. Nielsen	1			1		-1		37		2020	1300	326	76
126		132	P. Paardekooper	1			1		+1		98		1200	1024	325	75

127	+2	115	J. van der Klauw	11	3	8	3	+1	27	76	34	1137	1245	309	74
128	-1	123	H. Vogelzang	8	2	6	2		25	106	24	1415	1214	296	73
129	-1	114	J. Bruijn	6	1	5	1		16	99	16	1106	1003	263	72
130		116	H. van Keulen	11		11		-1		104		1054	925	71	71

Ondernemer kan veel van schakers leren

(NRC Handelsblad)

's-HERTOGENBOSCH - In de ontwijde kerk De Orangerie te Den Bosch bogen gistermiddag vijf ondernemers en schaakgrootmeester Jan Timman zich over de vraag in hoeverre kennis en intuïtie een rol spelen bij besluitvormingsprocessen in bedrijven.

Door een onze redacteurs

DEN BOSCH, 16 NOV.

Hebben ondernemers en schakers iets met elkaar gemeen? Jazeker, meent de Amsterdamse hoogleraar dr. J.G. Lambooy. „Een schaker en een ondernemer bouwen iets op, ze denken vooruit, doorgronden de tegenstander en zullen altijd proberen om problemen te omzeilen.”

Lambooy zei dit gisteren tijdens een symposium in De Orangerie te Den Bosch dat gehouden werd onder de noemer 'Intuïtie meer dan kennis!'. De bijeenkomst was een initiatief van het Amsterdamse Max Euwe Centrum, een stichting die zich bezighoudt met het opleiden van getalenteerde schakers. Vijf ondernemers en schaakgrootmeester Jan Timman zaten achter een tafel en bogen zich over de vraag in hoeverre kennis en intuïtie belangrijk zijn bij besluitvormingsprocessen in bedrijven. Voor Lambooy, die het forum voorzat, was het zo klaar als een klontje dat schaken en ondernemen veel gelijkenissen vertonen. Was het niet bijzonder opvallend dat de Nobelprijs

het afgelopen jaar ging naar drie economen die zich hadden verdiept in de speltheorie?

Bestuursvoorzitter dr.ir. W. van Vonno van de BAM-groep uit Bunnik was het niet helemaal met deze stelling eens. „Het speelveld van de ondernemer telt meer dan 64 zwart-wit gelijkvormige speelvelden.” De gedragingen van de 'speelstukken' in het echte leven zijn onvoorspelbaar, stelde de topman van het bouwbedrijf. „De spelregels van het schaakspel staan ook in geen verhouding met de talloze wetten die een bedrijf moet naleven.”

Toch zag de bouwer twee overeenkomsten tussen de ondernemer en de schaker. Ze worden allebei afgerekend op winst en ze zullen allebei soms gebruik maken van hun intuïtie. Ook al wordt dat voor een ondernemer volgens Van Vonno, als not done beschouwd. „Creativiteit wordt niet gewaardeerd, alles moet in het bedrijfsleven worden beargumenteerd.”

Daar dacht de directeur Concerndiensten van de Koninklijke PTT- Nederland

(KPN) anders over.

Creativiteit en intuïtie spelen volgens mevrouw N. Schoemaker wel degelijk een rol. „Als ik een sollicitant heb, zie ik in een oogopslag of hij geschikt is.” Iedere beslissing is volgens Schoemaker, het enige vrouwelijke panellid, een wisselwerking tussen kennis en intuïtie die moet worden onderbouwd met argumenten. „Een vandaag genomen beslissing kan je intuïtie vormen en bij nieuwe besluiten weer van pas komen.”

Schaakgrootmeester Jan Timman dacht van de hele discussie het zijne. Lijkt schaken wel op ondernemen? Van ondernemen heeft hij geen verstand, vertrouwde Timman het publiek toe. Hij is slechts een kleine zelfstandige. Schaken is een kwestie van berekende taxaties waarbij intuïtie belangrijker is dan kennis. En dat taxeren gebeurt ergens in het schemerduister.” Ondernemen gelijk stellen aan schaken gaat de grootmeester dan ook te ver.

