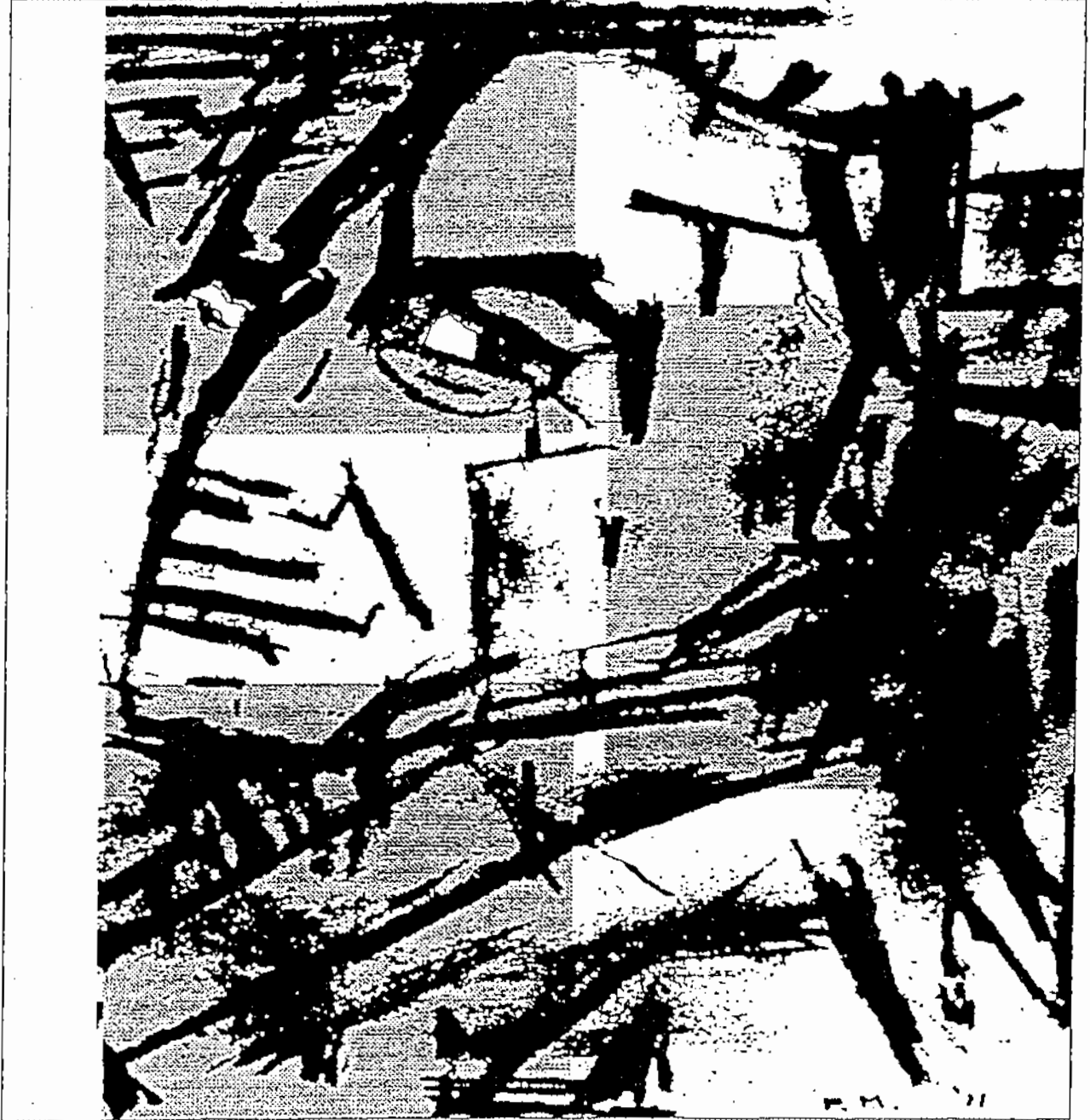
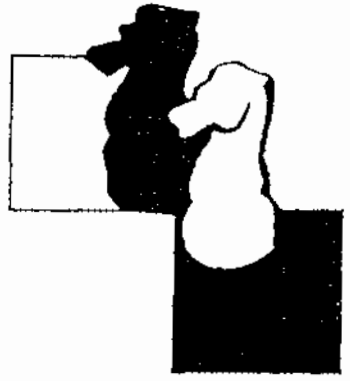




*CAISSA*  
NIEUWS  
335



februari maart **1994**

## BESTUURSMEEDEDELINGEN

### Afgebroken partijen en de laatste interne competitieronde

Op de speelavond van de laatste ronde van de interne competitie (dit jaar ronde 35) moeten alle afgebroken partijen uitgespeeld zijn.

Afgebroken partijen die dan nog niet uitgespeeld zijn worden tussen 19.00 en 20.00 uur gearbitreerd (met uitzondering van de afgebroken partijen die op deze laatste avond worden uitgespeeld) door een team van tenminste drie spelers uit Caissa 1, op voorwaarde dat deze spelers geen direct belang hebben bij de uitslag.

Het bestuur beslist over de samenstelling van het arbitrageteam.

## INHOUDSOPGAVE

pag. 4	Het Eerste	Joost van Steenis
pag. 5	Rilliaanse partij	Gerard Rill
pag. 7	Het Tweede	Gerard Rill
pag 11	Het Derde	
pag 11	Het Vierde	Stefan Steemers
pag 12	Het Vijde	André van Dinteren
pag 14	Het Zesde	Frans Oranje
pag 15	Het Zevende	John Könst
pag 16	Het Achtste	
pag 17	Het Negende	Eric van Tuyl
pag 17	Het Negende (2)	Peter van de Werf
pag 18	Jordaantoernooi	Robert Kikkert
pag 21	Houdin (5)	Jaap van Oosten Aldo vd Woestijne Daan Smit
pag 23	SGA bericht	redactie
pag 24	Prof. van Hulst	J. van Hulst
pag 26	rondeverslagen	John Könst
pag 29	S/D barometer	John Könst
pag 30	De TPR	Stefan Steemers
pag 32	stand na r28	John Könst
pag. 35	com. op de stand	André Bach

Caissanieuws is het clubblad van schaakvereniging Caissa, anno 1.5.1951. Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar. Clublokaal : Oranjehuis, Van Ostadestraat 153, Amsterdam oud-zuid. 020-679 5559. clubavond: dinsdagavond. girorekening: 460 28 82, t.n.v. Caissa, Amsterdam.

#### voorzitter

Robbert van het Kaar  
Van Reigersbergenstraat 706  
1052 WK Amsterdam  
020 - 682 2586

#### wedstrijdleader interne

John Könst  
Burgemeester Tellegenstraat 3"  
1073 KA Amsterdam  
020 - 676 8702

#### wedstrijdleader externe

Jop Dekker  
Oude Zijds Voorburgwal 268 E  
1012 GL Amsterdam  
020 - 620 4222

#### secretaris

Stefan Steemers  
Prinsengracht 214 C  
1016 HD Amsterdam  
020 - 627 1877

#### redactie

Jeroen Hoogenboom  
Hoogte Kadijk 140 C  
1018 BV Amsterdam  
020 - 627 1077

#### penningmeester

Piet Jonkman  
Rozengracht 168 A  
1016 NK Amsterdam  
020 - 627 8743

#### alg. bestuurslid

Frans Oranje  
Oude Zijds Voorburgwal 109 C  
1012 EM Amsterdam  
020 - 627 7017

## REDACTIONEEL

U weet het allicht nu al: Caissa 1 zal niet promoveren na de verliespartij van afgelopen zaterdag. Daarmee verdwijnt alle gedroom en ook alle theorieën zoals wanneer wij nu dit of als zij dat, dan kunnen wij zo, en dan zijn we kampioen, en promoveren we naar de Jan Tinman klasse!

Ach, de redactie vraagt zich af: had dat werkelijk allemaal zo snel moeten gaan? Een dubbele promotie (vorig jaar promoveerden Caissa 1 immers ook) wordt bijna altijd gevolgd door een degradatie het daar weer op.

Als een jojo op en neer, je zou er alleen maar duizelig van worden, beter lijkt het mij Caissa 1 rustig op te bouwen, zoals we altijd gedaan hebben en waarmee we in de 1e klasse KNSB zijn gekomen.

Zeer aan te bevelen:

Houdini (5) met een reactie van Daan Smit op twee binnengekomen reacties betreffende zijn meningen in

Houdini (4)

En als altijd André

Bach.

Tot slot moet ik melden dat dit mijn laatste jaar als redacteur zal zijn.

Ik maak het Caissanieuws nu al vanaf december 1987, het wordt tijd dat de redactie weer eens van redacteur wisselt.

Wie dat zal zijn, weten we niet, maar het vinden van een opvolger in club met 134 leden mag toch niet al te moeilijk zijn.

Jeroen Hoogenboom

## Agenda

<u>DI</u>	29	maart 1994	29e ronde	Caissa 6	- Wachter 1
do	31	maart 1994		ES'80 2	- Caissa 4
<u>DI</u>	5	april 1994	30e ronde		
ma	11	april 1994		Grasmat 1	- Caissa 2
<u>DI</u>	12	april 1994	31e ronde	Caissa 3	- WGM/US 2
				Caissa 5	- VAS/ASC 2
do	14	april 1994		Rosso 1	- Caissa 8
za	16	april 1994		Tal	- Caissa 1
<u>DI</u>	19	april 1994	32e ronde	Caissa 9	- Amstel 3
<u>DI</u>	26	april 1994	33e ronde	Abcoude2	- Caissa 7
<u>DI</u>	3	mei 1994		<i>Voorronden snelschaakkampioenschap</i>	
<u>DI</u>	10	mei 1994		<i>Finale snelschaakkampioenschap</i>	
<u>DI</u>	17	mei 1994	34e ronde	Caissa 4	- Maccabi 1
				Memo 4	- Caissa 6
<u>DI</u>	24	mei 1994	35e ronde	LAATSTE RONDE	

18 maart 1994

van de secretaris

Stefan Steemers

Nieuwe leden:

Ruurd Mulder, Robert Crabbendam, Paul Laport, John Franssen, J. Schouten, Michiel Pos en Sjoerd de Vos.

Bedankt hebben: Piet van Ammers, Robert Capel, Elles de Vries, Jaap van Oosten, Wouter Metrop en Peter Bland.

Caissa telt nu 134 leden.

Zaterdag 26 maart 1994.

In het Oranjehuis wint Caissa van DOS/Amsterdam. In Hilversum verliest Het Witte Paard uit Zaandam van HSG II. De uitslag Utrecht II - Caissa I verandert van 5-5 in 4½-5½, omdat het terechte protest van Caissa wordt toegewezen.

Als dit allemaal gebeurt, dan ..... is Caissa I kampioen en speelt het eerste het volgende jaar in de hoogste klasse van de schaakbond. Dan komen de Korchnois, de Van der Sterrens, de Timmans, de Pikets, de Polgars en al die andere groot- en mindere meesters volgend jaar naar het Oranjehuis.

Er zijn nog veel meer mogelijkheden om kampioen te worden, maar het scenario dat ik hierboven geschetst heb is niet geheel onwaarschijnlijk. Het is echter niet helemaal noodzakelijk om net als verleden jaar al een ronde voor het einde kampioen te zijn. Het mag ook best gebeuren tijdens onze laatste uitwedstrijd bij Tal in Osdorp.

Het gaat dus goed met het eerste.

De start was niet bijzonder met een gelijkspel tegen Amstelveen II en een verlies tegen ASG. Omdat ze zo onheuselijk hebben opgetreden tegen Caissa gaan die twee clubs dan ook degraderen.

Maar verder ging het prima.

Na drie overwinningen werd het tegen Utrecht II 5-5, een gelijkspel met een staartje.

Toen Jaap Spreeuw, die de witte stukken had, over zijn 41e zet nadacht bleek dat beide vlaggen gevallen waren. Nu spelen we in de Eerste Klasse met een wedstrijdleader die officieel is goedgekeurd en aangewezen door de KNSB en er had dus iemand bij het bord moeten staan om te constateren welke vlag het eerste gevallen was. Het hebben van een wedstrijdleadersdiploma houdt echter niet in dat je ook goed een wedstrijd kunt leiden. Het hebben van theoretische kennis wil nog niet zeggen dat men in de praktijk die theorie op de juiste wijze kan toepassen.

De wedstrijdleader beweerde dat hij niet weten kon welke vlag het eerste gevallen was en gaf opdracht om door te spelen. Jaap ontsnapte daarna met remise maar onder protest. De vlag van zijn tegenstander was toch tijdens diens 40e zet gevallen en als je vlag gevallen is dan heb je verloren. Jaap zelf wist zeker dat zijn vlag niet was gevallen - en Jaap is zo precies dat ik hem blindelings geloof. En omdat er een wedstrijdleader door de KNSB was aangewezen hoefde hij niet zelf op

de vlag van de tegenstander te letten.

Nou ja, we wachten het hoger beroep af. Ik ben vol vertrouwen want het zou toch te gek zijn dat iemand die de veertig zetten niet binnen de daarvoor vastgestelde tijd heeft voltooid beloofd zou worden met een half punt.

We staan bovendien sterk omdat we nog een tweede protest hebben ingediend omdat de tegenstander van Gerard in de openingsfase telkens weer de zaal verliet - wellicht om een openingsboekje in te kijken? En er waren nog wat meer kleinere incidentjes waardoor Caissa in deze wedstrijd op verschillende manieren sterk benadeeld is door de wedstrijdleader - een thuisfluiter?

Zonder het protest te winnen kunnen we echter toch nog kampioen worden want we staan maar 1½ bordpunt achter op Het Witte Paard. Daarom moeten we zaterdag 26 maart dik winnen van DOS. Komt het team aanmoedigen !!!!

## Utrecht 2 - Caissa 1: 5-5 (05.02.1994)

1. P. du Chattel	1-0	Aran Köhler
2. P. Nieuwenhuis	0-1	Hajo Jolles
3. W. Bor	½-½	Niek Narings
4. M. v/d Linde	1-0	Gerard Rill
5. E. de Haan	½-½	Jaap Spreeuw
6. P. v/d Hoeven	½-½	R. v/h Kaar
7. M. Etmans	1-0	Hans de Vilder
8. J. Duistermaat	0-1	Micha Leuw
9. V. Diepeveen	½-½	Robert Kikkert
10. F. vTubergen	0-1	Joost van Steenis

Van onze laatste wedstrijd kan ik helaas geen schaaktechnisch verslag geven omdat ik dacht dat het nog wel even zou duren voordat er een Caissanieuws zou uitkomen. Dan maar iets over het verloop van de wedstrijd die we op 5 maart tegen HSG II hebben gespeeld.

De tegenstanders waren ruim op tijd - op een speler na die geen parkeerplaats kon vinden. Maar bij Caissa was het weer droevig met het op tijd komen. Hajo om twee voor een, voor zijn doen vrij vroeg aanwezig maar hij was pas nummer vier - na Jaap, Wan en Gerard. En de rest druppelde daarna binnen, waarbij zowel Niek als invaller Robert Kikkert hun tegenstanders een tijdvoorsprong gaven. Het lijkt toch erg

moeilijk te zijn om op tijd te komen.

Maar de late komst van de Caissianen deed niets af aan de vechtlust. Na 2½ uur spelen hadden bord 1, 2 en 4 een pion geofferd en had bord 6 er een verloren.

Verder was het te ingewikkeld om een voorspelling te doen. Wan kreeg een remiseaanbod maar verkoos om door te spelen nadat de captain de beslissing over aannemen of doorspelen aan hem had overgedragen. Op elk een paard na ging daarna alles snel van het bord en de resterende zeven pionnen lieten weinig ruimte voor manoeuvres. Maar het paard van Wan was sterk en hij won overtuigend.

Niek nam een voorbeeld aan de daad van Wan en sloeg ook een remiseaanbod af maar kon niet winnen. Na een vrij saaie remise van Daan kwamen de punten via Hajo, Aran, Gerard en Jaap binnen.

Helaas waren er ook verliezers in de vorm van eerste bord Mark en Micha die een goede stelling vergooiden. Tenslotte vocht Robert zich naar een keurige remise zodat we met een 6½-3½ overwinning de reis naar de pizzeria konden aanvagen.

Met 13 mensen pizza eten is prima, maar slechts 14 toeschouwers viel mij tegen. De volgende wedstrijd tegen DOS is nog belangrijker dan deze wedstrijd en ik hoop dat er dan ook meer mensen komen kijken. We beginnen om één uur 's middags, waarna de eerste tijdcontrole om vijf uur is en de tweede om zeven uur. Iedereen is welkom, ook bij de pizza!

#### Caissa 1 - HSG 2: 6½-3½ (05.03.1994)

1. Mark Kremer	0-1	D. Dieks
2. Hajo Jolles	1-0	R. Vedder
3. Aran Köhler	1-0	G. Ludden
4. Gerard Rill	1-0	H. Weenink
5. Jaap Spreeuw	1-0	H. Engen
6. Robert Kikkert	½-½	W. v/d Wijk
7. Daan Smit	½-½	M. Sibbing
8. Micha Leuw	0-1	D. de Graaf
9. Niek Narings	½-½	J. Huyzer
10. Wan Fokkink	1-0	A. Plomp

Gerard Rill

### EEN RILLIAANSE PARTIJ

Dat zei die dekselse Niek Narings over mijn partij na mijn laatste overwinning in het eerste. Nu heeft de schakende jeugd al heel lang weinig respect voor een rustig gevoerde positionele partij, maar dat me dit op mijn vierendertigste al gezegd zou worden geeft te denken. Ik moet bekennen dat ik op een K.N.S.B.-zaterdag anders achter het bord zit dan tien jaar geleden. Ik ben nog altijd erg gespannen voor een partij maar toch overheerst een gevoel van: "Het is mijn vrije dag, ik ben lekker uitgerust en ga fijn een potje

schaken". Met zo'n instelling ga je niet proberen je tegenstander in de opening van het bord te timmeren. Bovendien wordt er wel gezegd dat je de energie die nodig is om heel agressief te spelen niet meer zo makkelijk kunt genereren als je "wat ouder" bent. Zelf prefereer ik de gedachte dat mijn stijl beïnvloed is door de partijen en analyses van Karpov: een type speler waar ik in mijn jeugd niets van begreep, maar inmiddels in ieder geval wel kan waarderen (zonder alles te begrijpen natuurlijk).

G. Rill - H. Weenink

(Caissa 2 - HSG 2, 5 maart 1994)

1. d2-d4 d7-d5
2. c4-c4 c7-c6
3. Pg1-f3 Pg8-f6
4. Pb1-c3 d5xc4
5. a2-a4 Lc8-f5
6. e2-e3 e7-e6
7. Lf1xc4 Lf8-b4
8. 0-0 Pb8-d7
9. Dd1-e2 Lf5-g6

Deze zetvolgorde is zeer populair tegenwoordig nu bekend is dat het traditioneel gespeelde pionoffer 10.e4 Lc3 11.bc Pe4 12.La3 minder gevaarlijk is voor zwart dan gedacht werd. De volgende zet is

nieuw in deze stelling en zelf bedacht (hoewel het een bekend thema is natuurlijk).

10. Pf3-e5 Pd7xe5
11. d4xe5 Pf6-d7

De eerste partij waarin ik mijn nieuwtje toepaste was een doorslaand succes en ik kan de verleidende dan ook niet weerstaan dit miniatuurtje hier te geven:

- (G. Rill - F. Obers, BSG-toernooi 1993) 11...Pc4? 12.Pc4 Lc4 13.Dg4 Lf5 (13...Lg6 14.Le6 15.Db4) 14.Dg7 Tf8 15.e4! Lc4

- 16.Lh6 Lg6
- 17.Tad1 Dc8
- (17...Dc7 18.Le6) 18.Td6! Ld6
- 19.ed Kd7
- 20.Lc6 1-0 (20...Ke6 21.Te1 Kd7 22.Te7 Kd6 23.De5 mat)

12. f2-f4 Pd7-c5!?

Zwart komt snel ter zake: velden d3 en e4 zijn zwak.

De zwarte loper op b4 komt nu echter ook snel in moeilijkheden aangezien het paard op c5 de natuurlijke terugtocht blokkeert.

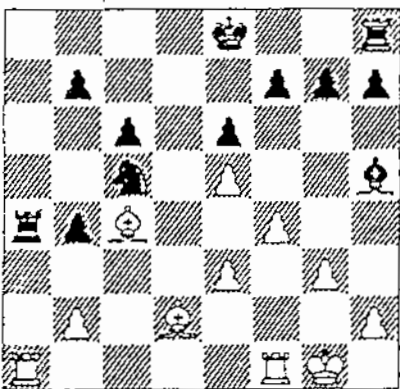
13. Tf1-d1 Dd8-h4?!

Dit lijkt echter niet goed. De enige manier om 12...Pc5 te rechtvaardigen was 13...Db6. Ook dan heeft wit een aantal interessante mogelijkheden (14.Pa2; 14.Pb5; 14.Kh1; 14.Td4) waar ik toen hij Dh4 speelde nog niet uit was. Dat scheelde dus tijd!

14. g2-g3 Dh4-h3 15. Pc3-a2!  
Lg6-h5 16. De2-f1 Dh3xf1+

Niet beter is 16...Df5 (of 16...Dg4) vanwege 17.Td4.

17. Td1xf1 a7-a5 18. Pa2xb4  
a5xb4 19. Lc1-d2 Ta8xa4



Wit staat hier voor een moeilijke keuze:

A 20.b3!? Ta1 21.Ta1 en wat nu als zwart het simpele 21...Pa6 speelt? Zie: 22.La6 ba 23.Ta6 (23.Lb4? Le2=) 0-0 (enige zet!) 24.Lb4 Tb8 25.Tc6 g5!? 26.Tc4 Le2 27.Td4 g4, kan wit dit eindspel winnen?

B. 20.Ta4 Pa4 21.Ta1 Pb6 (21...b5? 22.Lb4 bc 23.Ta4 +-) 22.Ld3 (22.Lf1) Kd7 23.Lb4 Ta8, nu zwart opponeert op de a-lijn lijkt er weinig meer aan de hand en ik heb er tijdens de partij niet verder naar gekken.

Ook hier kan wit echter doorspelen: 24.Ta8 Pa8 25.e4! met kansen op voordeel.

Uiteindelijk koos ik voor een onduidelijk maar ook kansrijk pionoffer (jawel!) dat zwart altijd zal aannemen: hij staat immers voor dezelfde verdedigende taak maar

nu met pluspion.

20. Ta1xa4 Pc5xa4 21. Ld2xb4!?  
Pa4xb2 22. Tf1-a1 Ke8-d7  
23. Lc4-f1 Th8-d8 24. Lb4-d6  
Pb2-d1

Brengt het paard naar een relatief veilig veld en voorkomt dat wit met tempowinst zijn toren op de b-lijn kan zetten waarna de zwarte pion valt. Bovendien staat hij op d1 best lastig te wezen. Een ander idee is 24...Kc8, bijv. 25.Ta8 Kd7 26.Ta3 Kd7 en nu misschien 27.Lc5!? met goede kansen.

25. Ta1-a3 ...

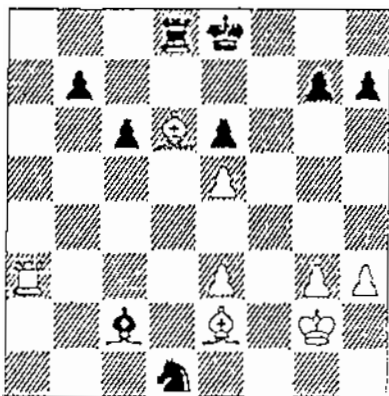
Ik had hier natuurlijk al remise (25.Ta7 Kc8 26.Ta8 en 27.Ta7) maar was in de overtuiging in het voordeel te zijn.

Waarschijnlijk is dit objectief niet helemaal correct. Hoewel in de praktijk dit soort stellingen altijd door de witspeler gewonnen zullen worden omdat de verdedigende taak van zwart zo moeilijk is.

25. ... Kd7-e8 26. Kg1-g2 ...

Hier was ook 26.h3 Lf3 27.Ld3 (c3-e4) kansrijk geweest. Zwart gaat nu proberen en luchtgaatje te maken.

26. ... f7-f6 27. h2-h3 f6xe5  
28. f4xe5 Lh5-g6 29. Lf1-e2  
Lg6-c2



Dit is de enige zet (29...Pb2 30.Tb3 en 31.Tb7) maar wonderlijk genoeg is het niet eenvoudig één van de verdwaalde stukken te vangen.

Ik dacht lang na over 30.Kf1 b5 31.Ke1 Pb2 32.Ta2 (32.Kd2 La4!) Pd3+ 33.Kd2 maar toen ik 33...Pb4 zag (Ld6 is gepend!) zonk me de moed in de schoenen: is het eindspel na 34.Tb2 c5 35.Tb4 cb 36.Kc2 wel te winnen?

Een betere kans (na 30.Kf1 b5) was misschien 31.Lh5 g6 32.Lf3 Tc8 33.Ke1 Pb2 34.Tc3 maar ook dit lijkt toch niet helemaal duidelijk. Uiteindelijk koos ik voor de minst forcerende (en voor mijn tegenstander die in tijdnood was zeer lastige) zet:

30. Kg2-f3!? Td8-d7?

Daar gaat hij onderuit! Het beste leek me 30...Kf7 maar na 31.Kf4 houdt wit mooie kansen, bijv.: 31...Pb2 32.Ta2 Pd3 33.Kg5 g6 34.Lg4.

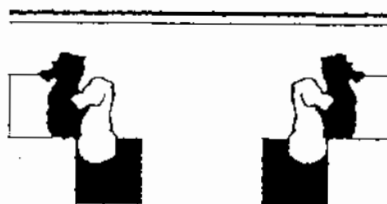
Aran ontdekte in "Gambiet" het verrassende 30...Pb2 met het idee 31.Ta2 Pd3 32.Tb2 Pe1 en wint. Ook nu kan wit echter verder gaan met 34.Kf4 en goede kansen behouden.

31. Ta3-a8+ Ke8-f7

Ook 31...Td8 hielp niet meer: 32.Ta2! (de pointe van 30.Kf3 - pion e3 is gedeckt zodat wit een belangrijk tempowint) Lb3 33.Ta3 Lc2 34.Lc4 Kf7 35.Ta7 Td7 36.Ta8 en wint!

32. Le2-c4 Lc2-f5  
33. g3-g4

1-0



**Caissa 1 - DOS/Amsterdam 1: 4½-5½ (26.03.1994)**

1. Mark Kremer	1-0	J. de Rooda	6. Daan Smit	0-1	H. Sinke
2. Gerard Rill	0-1	M. Canoy	7. Micha Leurw	1-0	W. Haselager
3. Aran Köhler	0-1	M. Spaan	8. Robbert Kikkert	0-1	Y. Smit
4. Hajo Jolles	1-0	C. Blaauw	9. Niek Narings	1-0	J. van Vuure
5. Jaap Spreeuw	0-1	N. v/d Lijn	10. Wan Fokkink	½-½	H. Plukker

Tja, het laatste nieuws van de redactie: u ziet het hierboven, Caissa 1 heeft verloren, geen kampioenschap.

## HET TWEEDE

**WGM/US 2 - Caissa 2: 2½-7½ (27.01.1994)**

1. v/d Hoeven	0-1	R. van het Kaar
2. H. Holl	0-1	Joost van Steenis
3. A. v/d Brink	½-½	Hans de Vilder
4. Vuurboom	½-½	Marcel Nielen
5. Beugel	0-1	Robert Kikkert
6. Van Horn	0-1	Niels Bouton
7. F. v/d Brink	1-0	Elwin Osterwald
8. G. Dinsbach	0-1	A. v/d Woestijne
9. Vennius	½-½	R. J. Schaper
10. Hammond	0-1	E. Mastenbroek

**Caissa 2 - Tal 3: 4-6 (15.03.1994)**

1. Elwin Osterwald	0-1	J. Kooiker
2. Joost van Steenis	0-1	T. de Zeeuw
3. Hans de Vilder	0-1	G. Kamps
4. Niels Bouton	1-0	J. Jung
5. Robert Kikkert	½-½	J. Apking
6. Cees Sterrenburg	1-0	W. Schutte
7. R. J. Schaper	½-½	P. Kooiman
8. A. v/d Woestijne	½-½	W. vRhoon
9. Errit Petersma	½-½	P. Risseeuw
10. Manuri	0-1	E. Dekker

*Gerard Rill*

**Uitslagen seizoen 93-94:**

1 <sup>e</sup> ronde: Caissa 2	- Caissa 3:	6½ - 3½
2 <sup>e</sup> ronde: WGM/US 3	- Caissa 2:	3½ - 6½
3 <sup>e</sup> ronde: Caissa 2	- Amstelveen 4:	8 - 2
4 <sup>e</sup> ronde: DOS A'dam 2	- Caissa 2:	5 - 5
5 <sup>e</sup> ronde: Caissa 2	- Almere 1:	6½ - 3½
6 <sup>e</sup> ronde: WGM/US 2	- Caissa 2:	2½ - 7½
7 <sup>e</sup> ronde: Caissa 2	vrij	
8 <sup>e</sup> ronde: Caissa 2	- Tal 3:	4 - 6

**STAND na 8 ronde**

team	punten (bordpnt)	
1. Caissa 2	11	44
2. Tal 3*	11	44
3. DOS A'dam 2	10	38
4. Grasmatt 1	8	36½
5. A/veen 4	7	34½
6. WGM/US 2	6	34
7. WGM/US 3	5	32½
8. Almere 1	3	33
9. Caissa 3	3	24½

\* Tal 3 is uitgespeeld (ofwel: de laatste ronde vrij)

Ik hoop dat de cijfers voor zich spreken. Het tweede kan de ondanks de laatste schandelijke nederlaag toch nog kampioen worden door de laatste wedstrijd minstens gelijk te spelen.

Door omstandigheden ben ik niet in de gelegenheid geweest wedstrijdverslagen te maken en het lijkt me nogal onzinnig om dit alsnog van een heel seizoen te doen. Ik heb gedacht dat het misschien wel aardig zou zijn een soort profielschets te maken van de spelers van het tweede. Je bent als teamleider bij elke wedstrijd ruimschoots in de gelegenheid iedereen eens goed te bekijken en hun spel te doorgronden. Hieronder volgt de weerslag van "een seizoen meeleven met je jongens".

**Bord 1: Robbert van het Kaar**

Robbert speelt al 60 jaar dezelfde openingsvarianten en dat begint zich tegenwoordig te wreken, alhoewel dit voor externe wedstrijden nauwelijks een nadeel blijkt te zijn. Een score van 3½ uit 5 aan het eerste bord is absoluut okce.

Hij heeft nog steeds de nauwelijks bedwingbare nei-

ging "iets" te offeren en wel zo snel mogelijk, maar dit seizoen werden toch opvallend vaak in een vroeg stadium de dames geruild.

Ik heb Robbert altijd zeer bewonderd om zijn positionele kwaliteiten en heb daarom nooit begrepen waarom hij nou zonnig iets moet offeren: hij wil wel positioneel spelen spelen maar alleen als hij materiaal achter staat.

Als teamleider heb ik hem dit seizoen eens onder 4 ogen volgegooid met bier waarna hij met tranen in de ogen uiteindelijk opbiechtte: "Het is het ouder worden waar ik mee worstel. Als knaapje speelde ik altijd 'engels' o.i.d., maar nu ik wat ouder ben en afgestudeerd valt het me steeds moeilijker mijn positionele jeugd te compenseren d.m.v. wild-west partijen. Misschien moet ik me er bij neer leggen, maar ik heb het er best moeilijk mee..."

Daarna heb ik hem in mijn kofferbak gelegd en thuis gebracht. Als teamleider heb je dat over voor je jongens. Deze van't Kaar gaat nog een grote toekomst tegemoet, wat ik u brom!

### Bord 2: Joost van Steenis

Wat moet er over Joost nog gezegd worden? In deze voor hem veel te lage klasse valt me telkens weer op hoe verontwaardigd Joost zijn zetten doet: hij loopt geïrriteerd naar zijn bord, doet staand een zet, kerft zijn zet in de tafel, smijt woedend zijn bril neer, gaat snuivend zitten en kijkt rond met een blik van: "Natuurlijk de enige zet!"

De twee nedrlagen waren onnodig en eigenlijk nogal belachelijk. Ik zal ze met de mantel der liefde bedekken Joost.

### Bord 3: Hans de Vilder

Hans is niet tevreden met zijn score en eerlijk gezegd ik ook niet! Hoe kan iemand die zo goed voorbereid is zo vaak in tijdnood komen?

In de loop van het seizoen ben ik gaan denken dat Hans te weinig "speler" is en te veel wetenschapper. Een "speler" neemt vaak praktische beslissingen (soms niet objectief de beste!) waarmee hij toch vaak een dosis geluk afdwingt. Hans heeft nooit geluk!

Of wanneer het geluk hem eens toelacht weigert hij het te aanvaarden. Typerend was wat hem de laatste wedstrijd over-

kwam. Hij speelde een variant die hij thuis diepgaand had geanalyseerd (maar waarvan hij het eindoordeel even vergeten was!). Zijn tegenstander gaat er zonder veel nadenken vrolijk op in waarna Hans het punt ei-

genlijk al telt. Helaas blijkt de tegenstander de variant door een aantal corresponderende partijen nóg beter te kennen dan Hans en weerlegt de hele opzet.

Hans denkt zijn hersens uit zijn hoofd en komt (nog steeds in verloren stelling) in hevige tijdnood. De wat overmoedig geworden tegenstander offert een toren, ziet dat het incorrect is maar biedt in een voor de toeschouwer totaal onoverzichtelijke stelling remise aan. Hans zijn vlag staat op vallen. Hij speelt door, loopt met zijn koning door een spervuur naar de overzijde, wordt verrast door een genicpig zetje, denkt van de resterende 30 seconden er 20 na, probeert nog wat en verliest op tijd in een verloren stelling. Verschrikkelijk en verschrikkelijk leetzaam, toch?

### Bord 4: Marcel Nielen

Het leven van Marcel is waarschijnlijk tot denok gevuld met zorgen en zorgjes want op het schaakbord kent hij er geen.

"Moet kunnen" is het vast antwoord dat ik krijg wanneer ik hem vraag hoe hij staat. Hij permitteert zich alles (komt soms gewoon helemaal niet!) en komt er mee weg.

Als hij een dubieuze stelling weer eens gelijk heeft getrokken is hij bovendien nooit te beroerd om te laten zien dat hij ook nog heel goed kan schaken. Tegendeze slooptechniek zijn maar weinig onderbonders bestand.

### Bord 5: Robbert Kikkert

De topscoorder van het team, en op overtuigende wijze! Waar een gezonde dosis pessimisme al niet toe kan leiden. Tijdens de wedstrijd heb ik mijn handen vol aan Robbert.

"Het gaat goed Robbert, echt!"

"Ik vind van niet, ik weet echt niets van deze variant."

"Doet er niet toe joh, hij ook niet. Blijft gewoon de betere schaker over en dat ben jij!"

"Denkt u dat echt, coach?"

"Ja natuurlijk kerel, ik weet gewoon dat je 'm kunt

CAISSA 2 1993-1994



pakken!”

Dit stukje voor twee heren wordt elke wedstrijd een aantal malen opgevoerd. Maar kijk: van zo'n jongen heb je natuurlijk wel eer van je werk. Ik heb hem de laatste ronde maar een remise toegestaan, maar alleen omdat we de wedstrijd al hadden verloren. Anders had hij beslist ook die partij gewonnen!

#### Bord 6: Niels Bouton

Typisch verdedigende middenvelder, je komt ergewoon niet langs!

Breekt gewoonlijk het vijandelijke team in tweeën. De gemiddelde promotieklusser houdt het tegen hem geen 20 zetten vol. Sommige ongelukkigen rekken de strijd wat langer, maar als Niels zich boos maakt worden ze allen vroeg of laat gewalst. En ik heb ze gezien hoor, bomen van kerels met wel 20 zetten theorie, janken als kinderen wanneer ze tegen Niels moesten. “Nee, nee, niet tegen Bouton, nee, aaaaarch....!”

Één keer voelde Niels zich wat slapjes, had even niet zo'n zin (het everzwijn van die dag was niet goed gevallen of zo). Niels gaf zo maar een stuk weg. “Moet kunnen” zei Marcel.

#### Bord 7: Elwin Osterwald

Hec, psst, zal ik julie eens een geheim vertellen? Tegen Elwin moet je e2-e4 openen. Hij speelt n.l. Lettisch gambiet of een variatie daarop, met alle gevolgen van dien! Ha, ha, niet verder vertellen hoor!

Wat aanvankelijk de doorbraak van het seizoen leek te worden dreigt Elwin zelf met f7-f5 om zeep te helpen. Zo'n talent, en dan eerst het 60 jaar oude repertoire van Robert van het Kaar kopiëren, en vervolgens afzakken tot Lettische diepten! Kan niemand hem eens een pak op zijn sodemieter geven? Als teamleider moet ik me nog één wedstrijd inhouden, maar misschien kan iemand hem voor 18 april bij zinnen brengen? Het zou zo zonde zijn als zo'n talent volgend seizoen in het eerste zou verongelukken.

#### Bord 8: Kees Sterrenburg

Kees heeft echt alles om het lievelingetje te worden van elke teamleider. Een goed humeur, reebruine ogen, een tomeloze inzet, een vrolijk colbertje en een niet aflatende “drang naar voren”.

Helaas houdt zijn ambitie niet altijd gelijke tred met

zijn kunde, maar wat doet het er toe met zo'n glimlach? Zijn resultaat zou zeker beter zijn geweest als hij wat minder vaak had moeten afzeggen. En dat is jammer want hij zou de ruggegraat van het team kunnen zijn.

#### Bord 9: Robert Jan Schaper

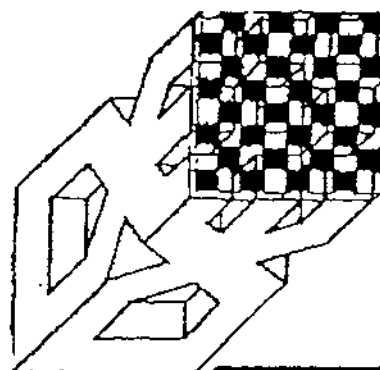
Het valt me moeilijk woordspelingen op zijn naam te vermijden wanneer ik zijn seizoen probeer te karakteriseren.

Maar dat zou flauw zijn en bovendien onjuist. Robert Jan was niet erg gelukkig in het tweede. Misschien kwam het door die eerste tijdsoverschrijding, zo iets werkt toch door. Gelijke stellingen werden verloren, goede stellingen verzaanden meestal in remise. Op het laatst wilde hij al remise geven in een toreneindspel met een pion meer! Volgend seizoen misschien in plaats van een teamleider een haptonoom?

#### Bord 10: Aldo van de Woestijne

De mooiste naam van het team (hij had dichter moeten worden) was voor mij de grootste verrassing van het seizoen.

Speelde zeer stabiel en meestal op een hoger bord dan gepland. Komt helaas nog wat slagvaardigheid te kort waardoor hij vele goede stellingen vaak niet heeft gewonnen. Zijn schaakhouding achter het bord is voorbeeldig, maar op het bord heeft hij twee gezichten: met wit een beperkt repertoire maar zeer agressief, met zwart een degelijke opening en een rustige solide opbouw. Ik zou zeggen met wit het repertoire wat uitbreiden en met zwart wat agressie-ver er tegenaan. Deze jongen gaat de komende jaren klimmen op de ranglijst, let op mijn woorden!



SPELER	(bord)	ronde									TOTAAL
		1	2	3	4	5	6	8	9		
R vh Kaar	(1,0)	-	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	-		(3 $\frac{1}{2}$ )	
J v Steenis	(2,0)	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	0		(4 $\frac{1}{2}$ )	
H de Vilder	(2,7)	1	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0		(3 $\frac{1}{2}$ )	
M Nielen	(4,0)	1	-	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-		(3)	
R Kikkert	(4,7)	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$		(6 $\frac{1}{2}$ )	
N Bouton	(5,3)	1	0	1	-	1	1	1		(5)	
E Osterwald	(5,5)	1	0	1	1	1	0	0		(4)	
K Sterrenburg	(7,0)	$\frac{1}{2}$	-	1	0	-	-	1		(2 $\frac{1}{2}$ )	
RJ Schaper	(8,9)	0	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		(2)	
A vd Woestijne	(7,7)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$		(5)	
E Mastenbroek	(8,7)	-	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-		2 $\frac{1}{2}$	
E Petersma	(9,0)	0	-	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$		(0)	
P de Casparis	(10,0)	-	-	-	-	0	-	-		(0)	
B Manuri	(10,0)	-	-	-	-	-	-	0		(0)	
J v Oosten	(10,0)	-	$\frac{1}{2}$	-	1	-	-	-		(1 $\frac{1}{2}$ )	

(ouderleve uitslag - met zwart)

### De invallers

Eisse mastenbroek was natuurlijk de supersub van het seizoen. Zonder morren scoort hij met zwart 2½ uit 3! Kan volgens mij veel beter schaken dan hij zelf denkt.

Jaap durft (net als Marcel) alles! Een grotere vaaghals heb ik niet meegemaakt dit seizoen.

Als de stelling wat rustig dreigt te worden begint Jaap te wiebelen op zijn stoel en opeens *WHAM!* f7-f5.

Ik durf daarna meestal niet meer te kijken, maar na verloop van tijd komt men mij meestal vertellen dat Jaap gewonnen staat.

Ik weet inmiddels dat ik ook dan beter niet kan gaan kijken want nergens wisselen de kansen zo snel dan op het bord van Jaap.

Zijn score was letterlijk onnavolgbaar!

Errit was zeer vereerd als ik hem vroeg in te vallen in het tweede maar vond zichzelf te zwak. Kortom: een waardige invaller.

Peter de Casparis en Manuri kan zeggen dat ik van de eerste nog nooit de hand heb mogen schudden (ik zat in Egypte) en de tweede mijn hand niet wilde schudden ("Wie is die figuur?") tot Errit hem soufleurde dat ik de teamleider was en lid van Caissa. Ik kan me voorstellen dat je in zo'n geval de partij verliest.

Dit dreamteam gaat naar ik hoop op 18 april kampioen worden. We spelen dan tegen Grasmatt 1 op Sportpark Drieburg (TABA), Fizecastraat (1° veld rechts) in Amsterdam. Alle belangstellenden zijn van harte welkom. Zo'n team verdient toch ons aller steun?

Gerard Rill  
Teamleider



CAISSA 2 1993-1994

## HET DERDE

### *Amstelveen 4 - Caissa 3: 5-5 (28.01.1994)*

1. M. Laarhoven	½-½	E. Mastenbroek
2. M. Bolster	½-½	Dick Paulis
3. E. Roosendaal	0-1	J. Seelemeijer
4. N. Louter	0-1	Gerard Sanderse
5. A. Greve	0-1	M. Niewenhuis
6. J. Spinhoven	1-0	Bert Wijchgel
7. P. vVelzen	1-0	Pieter Allaart
8. A. de Hart	½-½	André Bach
9. J. Eggelte	½-½	Jan Smit
10. M. Azadmanesh jr	1-0	Frans Roes

### *Almere 1 - Caissa 3: 8-2 (14.03.1994)*

1. W. Blijstra	1-0	Frans Roes
2. R. v/h Schip	1-0	E. Mastenbroek
3. H. Kuyser	1-0	Hans Dirks
4. F. Hazenberg	½-½	Dick Paulis
5. B. Krol	1-0	J. Seelemeijer
6. M. Hofman	1-0	Piet Ruhe
7. H. Bermon	1-0	Jop Dekker
8. R. de Groot	1-0	P. de Casparis
9. J. Buys	0-1	Nils de Rijk
10. N. Blomberg	½-½	Allaert Troost

### *Caissa 3 - Dos A'dam 2: 3-7 (15.02.1994)*

1. Eisse Mastenbroek	0-1	H. Coppen
2. Dick Paulis	0-1	J. vVuure
3. Gerard Sanderse	1-0	M. Smart
4. Jasper Seelemeijer	½-½	L. Dekker
5. Martin Niewenhuis	0-1	R. Kotmans
6. Pieter Allaart	0-1	M. Newland
7. Piet Ruhe	½-½	E. Goudsmit
8. Jan Smit	0-1	J. Brugge
9. André Bach	0-1	A. Ligteringen
10. Frans Roes	1 0	W. Kappelhof

### STAND na 8 ronde

<u>team</u>	<u>punten (bordpnt)</u>	
1. Caissa 2	11	44
2. Tal 3'	11	44
3. DOS A'dam 2	10	38
4. Grasmal 1	8	36½
5. A/veen 4	7	34½
6. WGM/US 2	6	34
7. WGM/US 3	5	32½
8. Almere 1	3	33
9. Caissa 3	3	24½

## HET VIERDE

### *Raadsheer 2 - Caissa 4: 6½-3½ (27.01.1994)*

1. A. Huizer	1-0	Pieter Allaart
2. H. Wasmoeth	½-½	Piet Ruhe
3. J. v/d Burg	0-1	André Bach
4. J. Geus	½-½	Pim Zonjee
5. W. Tiepel	1-0	J. Hoogenboom
6. T. vGarderen	½-½	Jop Dekker
7. H. Koonings	1-0	P. de Casparis
8. T. Zwanenbeek	0-1	Stefan Steemers
9. E. Mol	1-0	Ed Leuw
10. T. Gosman	1-0	Herre Trujillo

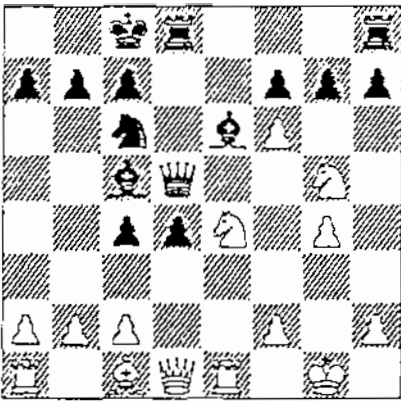
Waarmee Caissa 4 een eventueel kampioenschap verspeelde, het ging tussen de Raadsheer en ons. In de wedstrijd tegen WGM/US 6 die na deze belabberde vertoning volgde speelde Stefan Steemers het volgende partijtje:

#### S. Steemers - P. Elissen (Caissa 4-WGM/US 6)

1. e4 - e5 2. Pf3 - Pc6 3. Lc4 - Pf6  
 4. o-o - Lc5 5. d4 - exd  
 De Max Lange-aanval. Ook goed is 5...Ld4: of  
 5...Pxd4  
 6. e5 - d5  
 Het beste  
 7. ef: - dxc

8. Te1+ Le6 9. Pg5 Dd5

Op 9...Df6: volgt 10.Pe6: fe: 11. Dh5+ en Dc5:  
10. Pc3 Df5 11. Pce4 o-o-o 12. g4 Dd5?



Zwart moet  
12...De5 spelen.  
Nu gaat het heel  
snel mis.

13. fxg Thg8  
14. Pfg Dd6  
15. Pge4 De7  
16. Pxc8 Txc8  
17. Lg5 f6  
18. Lxf6 Df7  
19. Pxc5 Df6:  
20. Pxe6 ...

en zwart gaf even later op.

*Caissa 4 - WGM/US 6: 8½-1½ (01.03.1994)*

1. Pieter Allaart	1-0	J. Deinema
2. André Bach	½-½	R. v/d Lubbe
3. Piet Ruhe	1-0	L. van Pol
4. J. Hoogenboom	0-1	F. Wagenvoorde
5. Pim Zonjee	1-0	J. Alarcon
6. Stefan Steemers	1-0	P. Elissen
7. Peter de Casparis	1-0	n.o.
8. Hans Uiterwijk	1-0	R. Meijer
9. Ed Leuw	1-0	M. Verhoef
10. Jop Dekker	1-0	F. Rieder

## HET VIJFDE

### DE HEL

*André van Dinteren*

C-5 heeft uit de laatste drie wedstrijden welgeteld 3 punten weten weg te slepen. Dat hadden er vier moeten zijn. Het punt dat wij vergaarden tegen Chaturanga werd wegegeslept uit de hel. Veel factoren werkten in ons nadeel: allereerst was de helft van het team een kwartier te laat en liepen onze klokken. Dit alles omdat wij de speelzaal pas vonden nadat het vijftal Robbert Jan de Bruin, Sanne de Haan, de beide Wunninken en ik als kratten bier opeengepakt in een eend hadden rondgereden. Daar kwam nog bij dat we de speelzaal niet konden vinden. Dat leverde dus blijde gezichten op van onze teamgenoten; alsof ze ontzet werden keken ze ongeveer. Ten tweede regende het keihard, kwamen we doorweekt binnen en moesten we door een kinderdisco waar,- Surinaamse kinderen dansbewegingen maakten heen lopen,- om naar het toilet te gaan en binnen te komen. In de speelzaal zelf werden we gestoord door rukwinden en een kachel die een geluid maakt dat niet te omschrijven is maar mij in ieder geval wel hinderde. Als laatste minpunt kan ik noemen dat wij met het ongelovelijke aantal van 5 invallers ten strijde trokken.

TOCH stonden we na ongeveer een uur met 0-4 voor, ook al omdat de tegenstander van Wunnink junior niet op kwam dagen (weggewaaid en verdronken zeker). "Dat gaat goed" dacht ik, terwijl ik zelf even soepel verloor. Afijn, kort voor de tijdcontrole kwamen zij op 4-4. Na de tijdcontrole leidden zij met 5-4. Op subtiele wijze wist Jan Bade echter een eindspel te winnen en werd het toch nog 5-5! Uiteraard vergat ik weer mijn paraplu.

De gedetailleerde uitslag:

*Chaturanga - Caissa 5: 5-5 (14.01.1994)*

1. H. Whu	1-0	A. van Dinteren
2. M. Dwaalster	0-1	R. J. de Bruin
3. R. Meester	0-1	M. Wunnink
4. G. Blees	0-1	Alex Wunnink
5. C. Lam	0-1	David Colmer
6. J. Wierstra	1-0	Sanne de Haan
7. B. Bakker	0-1	Jan Bade
8. J. Wesseling	1-0	M. Klijnkraker
9. B. Mulder	1-0	Gabor Lörinczy
10. M. Bakkers	1-0	H. Cornelissen

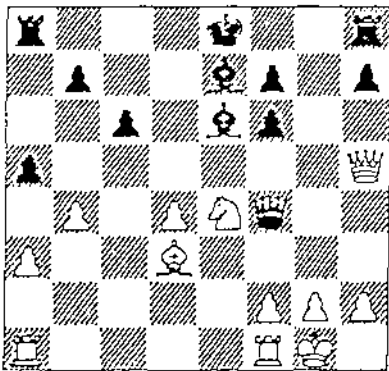
Tegen Tal 4 zat alles maximaal tegen met weer teveel invallers en werden we geveegd met 3-7. Bord 1 en 2 maakten nog remise. Ik speelde aan bord 1 tegen ongeveer 2000 rating. Ene Jung was mijn tegenstander, een arrogante man met een lederen handtasje en hij had wit. Het werd een heftige pot.

Wit: Jung Zwart: André vDinteren

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 d5  
(beter 0-0)  
5. cd5: ed5: 6. Pge2 c6 7. a3 Ld6 8. Pg3 a5 9. Ld3  
Dc7 10. Ph5! Ph5: 11. Dh5: Le6 12. e4 de4:  
13. Pe4: Pd7 14. 0-0 Le7

(kostte een kwartier maar het loperpaar leek me belangrijk omdat ik barst van de gaten)

15. Lg5 Pf6 16. Lf6: gf6: 17. b4 Df4!



(dit kostte twintig minuten maar mijn tegenstander die tot dit moment vrijwel a tempo had gespeeld dacht nu een halfuur en

speelde:

18. h3 T d8 19. Pg3 Td5 20. De2 Td4: 21. ba5:  
Ld6 22. Tfe1! h5 23. Pfl! Kd7 24. Tab1 Tg8  
25. Le4?? Te4:

(Ik had hier nog twee minuten maar offerde een kwal)

26. De4: De4: 27. Te4: Ld5! 28. Pd2! f5 29. Th4  
Tg2: +??

(Lg2: wint ! maar ik was hier in een afgrijselijke tijdnood en probeerde hem zoveel mogelijk schaak te geven)

30. Kf1. Lc5 31. Tb7: Kc8

(voor zijn volgende zet dacht ik dat a5a6 ijzersterk was maar hij deed gelukkig....)

32. Tb2 Tf2: + 33. Kd1 Tg2 34. Th5: La3: 35. Tc2  
Th2 36. Tf5: Le4

(en vijf zetten later bood ik remise aan)

Wel een partij waarin iets gebeurde.....

### Caissa 5 - Tal 4: 3-7 (01.02.1994)

1. André vDinteren	½-½	J. Jung
2. David Colmer	0-1	W. vRhoon
3. Errit Petersma	0-1	C. Vos
4. John Konst	0-1	D. Goes
5. Pelle Mug	0-1	B. Burger
6. Alex Wunnink	1-0	W. Schutte
7. Michael Wunnink	1-0	P. Kooiman
8. Harry Cornelissen	0-1	W. Helmers
9. Mirjam Klijnkramer	0-1	W. Slootman
10. Sanne de Haan	½-½	H. Kooi

Nadat ik het bovenstaande verhaal had geproduceerd werd ik benaderd met het verzoek nog een verslag te produceren over de wedstrijd tegen AMROBA twee weken geleden.

Feitelijk mag dat niet ontbreken want we wonnen met 3-7! in de bunker van de tegenstander. The empire strikes back. Wederom waren er vier invallers waaronder Erik van Tyul (!) die een zeer goede partij speelde en in gewonnen stelling in tijdnood helaas blunderde en Miriam Klijnkramer die helaas ook verloor.

Joost Shirag en E. van Beukering vielen eveneens in scoorden twee punten, die mogen dus nog wel een keer invallen. Frans Oranje sloeg met een zeis-beweging brutaal een pion op a3 bij zijn tegenstander en won soepel. Sanne de Haan gaf een stuk weg na de opening maar won omdat zijn tegenstander vanaf dat moment geen goede zetten meer wist te verzinnen.

Zelf speelde ik tegen Richard Koestegen Konings-Indisch. Hij offerde twee pionnen om spel te krijgen. Aangezien ik niet zag wat voor spel hij zou krijgen vrat ik de pionnen en na de tijdcontrole had ik nog steeds twee pionnen meer.

Hij maakte een blunder in verloren stelling middels het met kracht planten van een paard op d4. Na 1 minuut drong het tot mijn cortex door dat ik dat beest kon slaan met een toren. Aangezien mijn koning op c1 stond had ik een (spook)-hallucinatie. Ik dacht namelijk dat als ik met mijn toren het paard zou nemen hij dan met het geslagen paard een vork zou geven op e2 en mijn toren zou winnen.

Daar klopt natuurlijk niets van want redeneerde ik achter het bord: "een paard dat geslagen wordt

komt NAAST het bord te staan en kan dan geen kwaad meer" dus ramde ik het paard van het bord. Hij gaf direct op. Psychologisch gezien is wel te verklaren. We speelden tegen kapitalisten en we gingen er niet vanuit dat zij ons iets cadeau zouden doen. Een ding staat inmiddels vast; het vijfde zal zich handhaven in deze klasse, voorwaar geen slechte prestatie gezien de sombere vooruitzichten die ik in het vorige CAISSA-nieuws schetste.

NOOT: het lijkt mij aardig om in CAISSA nieuws een nieuwe rubriek te openen met de naam: VAN DIE DINGEN. Hierbij zou het de bedoeling zijn dat leden aardige voorvallen, blunders e.d. beschrijven. Bij positieve reacties zal ik, als de

redactie dat goed vindt (zonder toestemming begin je niks in deze wereld)-, daartoe in het volgende nummer de aanzet geven.

**ABN AMRO 1 - Caissa 5: 3-7 (10.03.1994)**

1. R. Koes	0-1	A. van Dinteren
2. R. de Vries	1-0	Jan Bade
3. A. Budding	0-1	Bram Faber
4. J. Doorenbosch	1-0	Eric van Tuyl
5. G. Kramer	0-1	Alex Wunnink
6. T. v/d Wie	0-1	Joost Sirag
7. J. v/d Hurk	0-1	Sanne de Haan
8. W. Opdam	0-1	Frans Oranje
9. S. Boomsma	0-1	Paul vBeukering
10. E. Kautz	1-0	M. Klijnkrumer

## HET ZESDE

*Frans Oranje*

### C6 naar toppositie

**Caissa 6 - ASSV 1: 6-4 (25.01.1994)**

1. Hans Kuyper	0-1	G. Nicolai
2. Wilbert de Kruijf	1-0	T. vDiepen
3. Michael Wunnink	1-0	F. Mossing Holstein
4. Frans Oranje	0-1	F. Eelman
5. Joost Sirag	½-½	C. v/d Linden
6. Wam Cornelissen	½-½	M. Scholing
7. Maurice Aué	1-0	T. v/d Star
8. Harry Cornelissen	0-1	N. de Vries
9. M. Klijnkrumer	1-0	D. Kraayenbrink
10. Leo Oomens	1-0	O. Ouderdorp

De overwinning, die wij in twee etappes op ASSV 1 behaalden, is mogelijk de belangrijkste geweest van het hele seizoen.

Wij dachten, dat Donner 1 uit Diemen ons de meeste problemen zou geven, maar dat pakte anders uit.

Door mijn deelname aan het Hoogvoentoomooi Tienkampen speelde ik mijn partij tegen ASSV 1 vooruit. Mijn tegenstander deed ook mee aan het HOT en was zelf met het voorstel gekomen, de partij vooruit te spelen.

Omdat het bord 4 was, werd Allaert Troost eerst

opgesteld, maar ik realiseerde mij later, dat twee serieuze partijen op één dag, ook voor mij wel eens teveel konden zijn. In de partij kwam ik een looper voor te staan, maar wist toch nog te verliezen.

Een week later speelden de anderen de officiële wedstrijd. Met een nipte overwinning (5½-4½) werden de spoorweg-schakers geklopt.

En zie, C6 komt aan kop in de poule van klasse 3D! Onze naaste concurrent en gewipte koploper was Donner 1.

We vreesden het ergste.

**1 maart 1994: Donner 1 - Caissa 6**

Omdat de gebroeders Cornelissen en Leo Oomens niet acte de présence geven konden, waren er maar liefst drie invallers nodig om de klus in Diemen te klaren. Dat lukte op het laatste nippertje, dankzij Peter van de Werf die Hans de Heer (ook invaller) verving, die ziek werd.

Er zijn vele manieren om in Diemen in het Sociaal Cultureel Centrum te komen. Mirjam kwam lopend (een uur, ze was er het eerst), de trein (Diemen heeft 2 stations! en met een Rail-Aktief-Kaart kost een avondretour 1,50!) de tram, de fiets en de auto.

Alles is uit geprobeerd.

Om acht uur waren we met 9 vrouw/man klaar voor de start. Eén ontbrak: Floris Kalff, die zijn debuut in de SGA competitie voor Caïssa zou maken. Voor alle zekerheid belden we met het Oranje-huis: geen Kalff te zien, maar zijn telefoonnummer was er wel.

Dus Floris zelf opgebeld en die dacht dat het pas kwart over zeven was! Ruim een half uur achter op de klok kon hij zijn partij beginnen. Hij was na een half uur klaar, het eerste punt was binnen. Floris was ook weer het eerste thuis (op de fiets).

Mirjam verrast altijd als ze verliest. Ook nu weer, na riant een stuk te hebben voorgestaan. Maar dat eerste bordspeler Hans Kuyper tenslotte ook zijn koning moest omleggen, deed ons bijna versteld staan.

Ook Wilbert de Kruiff zijn remise week af van het normale (100% score). De invallers scoorden 2½ punt, Floris zat aan bord 3, Paul van Beukering wint aan het zevende bord en Peter remise aan bord 9. Allaert Troost zijn partij werd tot zijn eigen verbazing ook remise.

Ikzelf score verrassend het volle punt aan bord 10. Zelf had ik er niet zoveel van verwacht. Prachtige

overwinningen van Michael Wunnink en Tom Prent en daarmee kwamen wij op de mooie uitslag van 6½ - 3½.

We staan nu met 8 matchpunten en 31½ bordpunten bovenaan. De volgende wedstrijd is tegen De Wachter, de degradatiekandidaat in onze poule. Op 17 mei spelen we dan de slotronde tegen Memo 4.

Dat het ons allemaal maar heel goed mag gaan!

#### Donner 1 - Caïssa 6: 3½-6½ (01.03.1994)

1. W. Leene	1-0	Hans Kuyper
2. H. Radder	½-½	W. de Kruiff
3. P. Meurs	0-1	M. Wunnink
4. P. vNijen	0-1	Floris Kalff
5. A. Mastenbroek	0-1	Tom Prent
6. J. Rutgers	½-½	Allaert Troost
7. A. Bode	0-1	Paul vBeukering
8. R. Letteboer	1-0	M. Klijnkramer
9. W. van Beek	½-½	Peter v/d Werf
10. J. Ludwig	0-1	Frans Oranje

## HET ZEVENDE

#### TOZ 2 - Caïssa 7: 4½-5½ (18.01.1994)

1. E. Jansen	0-1	R. J. de Bruin
2. G. Tetteroo	1-0	Nils de Rijk
3. P. v/d Weide	1-0	John Konst
4. T. Mes	0-1	Herre Trujillo
5. J. Cornelisse	1-0	Fred van Gunst
6. J. Jongerhuis	1-0	Paul vBeukering
7. J. Wardenaar	0-1	R. J. Moorman
8. O. v/d Laan	0-1	Menno Meijer
9. C. Jodlovski	0-1	Maurice Aue
10. H. Dagloonder	½-½	Peter v/d Werf

*John Konst*

#### KERSTMIS 1965

In die tijd was het nog min of meer "verplicht" om naar de kerk te gaan en zeker met kerstmis. Zo kan ik me nog goed herinneren dat wij ons op de kerstdag(nacht) met de hele familie naar de nachtmis begaven. En daar zit je dan te kijken naar het schouwspel wat opgevoerd wordt om de geboorte van de Enige Echte Eerste Socialist te gedenken. Ik zie al die

misdienaars heen en weer wandelen; mijn gedachten beginnen wat af te dwalen terwijl ik een van de misdienaars gade sla. Op dat moment is de hele opvoering een schaakspel geworden en ik besluit de misdienaar, die ik dan voor loper (bisschop) aanzie te verplaatsen naar een beter veld omdat hij in mijn gedachten ongedekt staat. Maar mijn hele plan viel in het water toen die "bisschop" precies de tegenovergestelde richting opwandelde van waar ik hem wilde hebben. Hij liep in de richting van een hoger geplaatste, deze had een andere kleur jurk en had ook nog een mijter op zijn hoofd; hij knielde voor hem neer met geboogde hoofd.

Hij geeft de partij op dacht ik en tegelijkertijd beginnen er belletjes te rinkelen en iedereen knielt eerbiedig neer. Mijn afdwalende gedachten waren plotsklaps weer bij de realiteit en ik knielde net als alle andere aanwezigen mee.

Mijn laatste partijen van het afgelopen half jaar vertonen veel gelijkenis met het voorgaande verhaal. Ik speel, ik maak een plan, en vervolgens beginnen mijn gedachten de vrije loop te nemen.

Soms, ja soms, is mijn tegenstander weer die "bisschop" die dan eerbiedig-voor mij neerknielt, waarna ik de partij op kan geven.

Op dinsdag 22 maart gebeurde het weer, de partij ging lekker; ik had een plan, het zag er goed uit, maar dan beginnen mijn gedachten weer te dwalen en zodra mijn tegenstander zijn looper beetpakt hoor ik weer die belletjes uit die bewuste nachtmis.

Remise was het resultaat maar godzijdank wint het team met 7-3.

In ieder geval maken we een goede kans om na een slechte start toch nog als tweede in groep c van de 3e klasse te eindigen.

AMROBA - CAISSA werd dé match die gewonnen had moeten worden om kampioen te worden, maar ja die verdraaide belletjes!

*Caissa 7 - KLM/Pegasus: 7-3 (22.03.1994)*

1. Robert Jan de Bruin ½-½ Sonar
2. Joost Sirag ½-½ Kok
3. John Kōnst ½-½ VBaldere
4. Paul vBeukering 1-0 De Boer
5. Fred van Gunst 1-0 Cornel
6. Jan Meuleman ½-½ Hoevermans
7. Maurice Aué 1-0 Den Drijver
8. Menno Meijer 1-0 Struik
9. M. Mol 0-1 Jansen
10. Cornelis Knecht 1-0 Groenendaal

## HET ACHTSTE

*Caissa 8 - PCB 2: 4½-5½ (11.01.199)*

- |                     |     |                |
|---------------------|-----|----------------|
| 1. Herre Trujillo   | 0-1 | C. Jongejeugd  |
| 2. Nils de Rijk     | 0-1 | H. Bruinsma    |
| 3. Sergio Semino    | ½-½ | P. Zwagers     |
| 4. Jin Weehuizen    | 0-1 | J. Neloe       |
| 5. Henk Jan vVliet  | 1-0 | E. Schwerdt    |
| 6. Jan Meuleman     | 1-0 | B. Klein       |
| 7. Bart Nootebos    | ½-½ | J. Timorason   |
| 8. Thomas Netten    | ½-½ | F. Brouwer     |
| 9. Manou Chen       | 0-1 | H. Waardenburg |
| 10. Cornelis Knecht | 1-0 | W. Zegwaard    |

*Caissa 8 - Grasmatt 3: 6½-3½ (08.03.1994)*

- |                       |     |            |
|-----------------------|-----|------------|
| 1. Sergio Semino      | 1-0 | Tielrooy   |
| 2. Thomas Netten      | ½-½ | Matthias   |
| 3. Henk Jan van Vliet | ½-½ | F. Balvers |
| 4. Jan Meuleman       | 0-1 | Rondt      |
| 5. Herre Trujillo     | 1-0 | O. vAalten |
| 6. Nils de Rijk       | 1-0 | Kranendonk |
| 7. Jin Weehuizen      | 0-1 | Wuck       |
| 8. Cornelis Knecht    | 1-0 | Spits      |
| 9. Bart Nootebos      | 1-0 | Determan   |
| 10. Costel Craciun    | ½-½ | v/d Voort  |

*ENPS 2 - Caissa 8: 3½-6½ (04.02.1994)*

- |                 |     |                 |
|-----------------|-----|-----------------|
| 1. R. Post      | 0-1 | Thomas Netten   |
| 2. V. Bartman   | 0-1 | Sergio Semino   |
| 3. M. Jones     | ½-½ | Jan Meuleman    |
| 4. G. v/d Vorst | ½-½ | Herre Trujillo  |
| 5. M. Hofman    | 0-1 | Cornelis Knecht |
| 6. H. Ong       | ½-½ | H. J. van Vliet |
| 7. T. Slengard  | 0-1 | Jin Weehuizen   |
| 8. F. van Dalen | 1-0 | Costel Craciun  |
| 9. D. Beals     | 0-1 | Liesbeth vDijk  |
| 10. M. Dokter   | 1-0 | Manou Chen      |





Met de instructies op zak, gekregen van veldmaarschalk Peter van de Werf en generaal Gabor Lörinczy traden wij aan als team gerceed voor een grimmig gevecht tegen TOG (Tot Ons Genoegen).

Hier en daar waren de gaten in ons team opgevuld met nieuwe verse krachten (zij zouden zoals na afloop zou blijken de ruggegraat van ons team vormen), zoals bijvoorbeeld de heer D.E. Huisman.

Ook David Riezebos was na alle wereldzeeën bevaren te hebben behouden thuis gekeerd.

Het was een taai gevecht, met verbeterde gezichten zaten achter de borden, verliezen was uit den boze.

David liep al snel lachend rond na een vlotte overwinning. Wij allen waren hier nog mijlen ver van verwijderd.

Jaap Tanja moest helaas het hoofd buigen en de stand was hiermee gelijk.

Dirk Huisman had zijn huiswerk gedaan en een openingsnieuwttje voorbereid. Zijn tegenstander wist hiertegen lange tijd geen adequaat antwoord, de strijd eindigde uiteindelijk in remise. En Johan? Helaas, hij had dit keer het geluk niet aan zijn zijde en moest vechtend tegen de bierkaai de strijd staken.

Liesbeth van Dijk speelde een degelijke partij en wist deze uiteindelijk te verzilveren.

En de schrijver dezes? Hij speelde een gesloten (lafhartige?) Siciliaan. Vrij gaan de pionnen van de koningsvleugel naar voren (en niet rokeren natuurlijk). Op de 22e zet besluit ik dat het tijd wordt voor een stukoffer in het centrum, pats! Mijn tegenstander besluit dan tot een lange rokade waarna hij zwaar onder vuur wordt genomen door mijn torens en dame. Zestien zetten later kon hij opgeven.

Hierna verdrong het voetvolk zich rond de twee veldheren. Gabor had een gewonnen stelling bereikt maar er moest nog wel even gewerkt worden.

En toen....? ontving Gabor verkeerde prikkels van buitenaf? Was het het overenthousiasme van een net bij name te noemen personage misschien....? Of waren het zijn gedachten afdwaalden naar een plek ergens op de Balkan, al waar meeslepende tonen van een zigeunerorkest een overwinningslied ter ere van hem aanhief? Helaas..., er brak een snaar..., de meester greep mis..., weg toren, weg overwinning.

Vlak daarna capituleerde Peter en zoals het een goed kapitein betaamt verliet hij als laatste het zinkende schip.

Nadat de rookwolken (kruitdampen?, red) waren opgetrokken moesten we Tot Ons (on)Genoegen bemerken dat we verloren hadden.

## *Caïssa 9 - TOG 1: 3½-4½ (08.02.1994)*

1. Peter v/d Werf	0-1	J. Koningh
2. Gabor Lörinczy	0-1	N. Tijdeman
3. Jaap Tanja	-1	H. Klaver
4. Dirk Huisman	½-½	M. Schenk
5. Liesbeth van Dijk	1-0	S. Visser
6. Eric van Tuyl	1-0	T. Stephan
7. Johan v/d Klauw	-1	H. Johannesen
8. David Riezebos	1-0	J. Mantel

*Peter van der Werf*

## VKVC-Caïssa 9 (4e kl. (15-03-1994))

Het nieuwe clubgebouw van VKVC ligt op een steenworp afstand van het pontje naar de Meeuwenlaan. Boven is een gezellige kroeg en daar zat David al aan een pilsje. Toen ik daar wat wantrouwig naar keek zei hij dat het goed was voor de concentratie. Liesbeth was er ook al en Jaap en Johan kwamen net binnen. De rest had blijkbaar wat moeite om zich te oriënteren in deze nieuwbouwwijk boven het IJ, maar één voor één kwamen ze toch binnen. Mark was hopeloos verdwaald in Noord en kwam het laatst binnen. Helaas overkwam hem dat ook achter het bord en was hij het eerst klaar. Aan andere borden raakten ook diverse spelers verdwaald in hun stelling en verloren Jaap, Johan en David. Voor David was het de eerste nederlaag sinds hij vorig jaar tot het negende toetrad, dus dat is ook weer een nieuwe ervaring.

Eric koos voor een Russische verdediging, slaagde erin een scherpe stelling op het bord te krijgen en via een vernietigende koningsaanval stelde hij het punt veilig. Liesbeth bereikte een goede stelling, won een kwaliteit maar raakte vreselijk in tijdnood. In deze fase won ze nog een pion die ze misschien beter had kunnen laten staan. Haar tegenstander begon aan een wanhoopsoffensief en in uiterste tijdnood deed Liesbeth één onnauwkeurige zet die direct

fataal was.

Naast mij zat Gabor ook al in vreselijke tijdnood en hij werd langzaam in een hopeloze stelling geschoven.

Rest nog mijn eigen partij. Ik kwam redelijk uit de opening. Na ruil van Dame en Toren kwam ik in een eindspel 2 Lopers tegen Loper en Paard. Mijn tegenstander had na 27...Pf4-e2+ af kunnen wikkelen naar een eindspel met ongelijke Lopers. Toen hij dit verzuimde was winst nog een kwestie van tijd.

VKVC 2 - Caïssa 9: 6-2

1. P. Ruiter	0-1	P. van der Werf
2. S. Visser	1-0	G. Lörintzy
3. M. Bouwman	1-0	M. Ligtenstein
4. B. Weernink	1-0	J. Tanja
5. P. van der Elsken	1-0	L. van Dijk
6. J. Spekman	0-1	E. van Tuyl
7. E. Kuin	1-0	J. van der Klauw
8. J. Spaan	1-0	D. Riezebos

Jordaankampioenschap Winter '94

Robert Kikkert

Gedurende het weekend van 14, 15 en 16 januari werd in schaakcafé Gambiet alweer voor de zeventiende maal om het kampioenschap van de Jordaan gestreden. Misschien omdat tegelijkertijd het Hoogoventoernooi (vierkampen) gehouden werd, was de bezetting iets minder sterk dan bij voorgaande edities. Er deed één meester mee, maar dat was dan wel een zwaargewicht, nl. Yochanan Afek, elo 2400+. Caïssa werd vertegenwoordigd door Errit Petersma, Manuri, Allaert Troostenikzelf, verder deden de "half-Caïssianen" Michel Kahn en Marc Overeem ook mee.

De eerste ronde had een "Ballonnerig" bijmaakje. Errit had twee jaar geleden het toernooi tegen Afek mogen openen. Ballon, de wedstrijdleider vond het klaarblijkelijk nodig deze confrontatie in de openingsronde van dit toernooi te herhalen. De reden hiervoor was als volgt: Errit zou, met zijn staat van dienst voor het Amsterdamse schaakleven, nu eenmaal niet lager dan aan bord één geplaatst kunnen worden. Dat Afek daar zat, met hoogste elo plus het zwaarste, grootste lijf (geschatte gewicht minstens 130 kg), was vanzelfsprekend. Gelukkig maar dat 'ie daar zat, want spelen aan een ander bord dan bord één, was niet mogelijk geweest. Dit vraagt natuurlijk om enige uitleg. Bord 1 is het enige bord dat zich alleen op tafel bevindt, d.w.z. dat zich op alle andere tafels twee schaakborden bevinden.

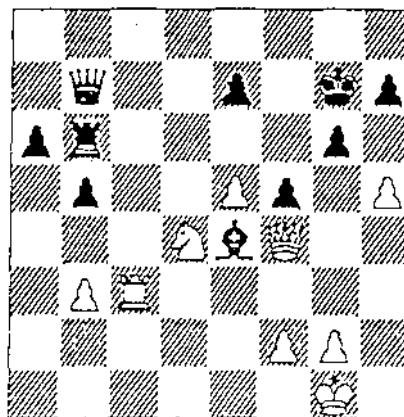
De tafel met bord 1 is dus de enigetafel waaraan twee spelers zitten, dit in tegenstelling tot de overige tafels met vier spelers. Voor een normaal mens is het reeds onmogelijk tijdens de partij op te staan om wat rond te koekcloeren of ouwehoeren. Meer urgente zaken zoals drank bemachtigen of de blaas ledigen zijn buitengewoon zware opgaven tijdens een Gambiettoernooi; enige kunst- en vliegwerk capaciteiten zijn onontbeerlijk. Als men zich dan ook nog Afek probeert voor te stellen, die om de tien zetten -vanuit zo'n vier personen aan één tafel situatie- naar de bar moet manoeuvreren

om een broodje te bemachtigen, is de ravage niet te overzien: In elkaar gesodemieteerde Gambiettafels en gecompromiteerde koffiehuischakers. Afek moest dus wel aan bord één zitten: Petersma ( geen b4)-Afek: 0-1.

In de tweede ronde de wraak van Errit. Zijn paard op c6 stond eenmaal aangevallen en ook eenmaal door een stuk verdedigd. Errit speelde met kracht cxd4, stond op, niet ziende dat het bewuste paard nu ook door de toren op c1 aangevallen stond en fluisterde: "Dit is Nico's tegenstander van gisteren, hij is niet zo goed". Ik zei niets maar lachte vriendelijk. Even later zat Errit met het schaamrood op de kaken achter het bord. Hij wist zijn "compensatie" van één pion voor het stuk uit te breiden tot drie en was in staat remise overeen te komen in een nog steeds verloren stelling. Ikzelf ontsnapte aan Michel Kahn die te veel bedenktijd nodig had om mijn dubieuze kwaliteitsoffer af te straffen.

De vierde ronde speelde ik tegen Indra Polak. Hij veroverde een pion, maar ik had compensatie (rommelkansen). Na de 29<sup>e</sup> zet van zwart stond de

volgende stelling op het bord.



Wit kreeg de gelegenheid om 30.e6!, ... te spelen en plotseling is het uit in alle varianten b.v. 30..., Db8 31.Tc7,.. of 30..., Dd5

31.Dg5!,... met winst. Er volgde 30...,Kf6 31.hxg6,hxg6 32.Tc7, Dd5 33.Dh4+, Ke5 34.Dh8+,

Kd6 35.Td7+, Kc5 36.Txd5+, Kxd5 37.f4, Kc5 38.De5+, Kb4 39.g4, Td6 35.Dxd6 en opgegeven.

Mede hierdoor stond ik na de vierde ronde op de tweede plaats met 3½ uit 4 en moest ik de volgende dag hoogstwaarschijnlijk tegen Afek.

Effe wachten op de administratie van Ballon en ja hoor!: met zwart tegen Afek. Hij had in de tweede ronde Siciliaans met 2.c3 gespeeld en had daarmee Nico Speyer volledig geplet. Ik had geen behoefte ook zo ten onder te gaan.

Dat hoefde ook niet; mijn redder in nood Hajo Jolles was zojuist vanuit Wijk aan Zee gearriveerd. Hij dacht een verliespartij van Afek tegen Psakhis in één van de informators gezien te hebben en was bereid deze partij voor mij op te zoeken.

Eerst nog even een biertje gedronken en toen naar huis met de afspraak dat ik Hajo om 2.10 uur zou bellen. Om tien over twee nam Hajo hijgend van het haasten de telefoon op (ik ken dat, je blijft altijd langer in Gambiet hangen dan de bedoeling is, nooit korter). Ik zat klaar met pen en papier, hoe ver kan de schaakgckte gaan? De partij Afek-Psakhis was onvindbaar; wel vindbaar was een partij van Afek met wit: Een Siciliaan met c3 die hij had verloren. Hajo dicteerde, ik pende alles op.

De volgende ochtend speelde ik na wat ik 's nachts had opgekrabbeld. Afek week af van de theoretische voortzetting met een interessant idee. De weerlegging hiervan was bijzonder mooi, maar die zou ik nooit achter het bord gevonden hebben, misschien zou Afek het herhalen. Zondag om twaalf uur was het zover: gokken op dat variantje. Eerste zet e4, c5 en op de tweede c3!, dus kon ik er, alsof ik het wekelijks speel, elf zetten theorie uit knallen:

Afek-Kikkert, 5e ronde Jordaantoernooi '94.

1.e4, c5 2.c3, d5 3.exd5, Dxd5 4.d4, Pc6 5.Pf3, cxd4 6.cxd4, e5 7.Pc3, Lb4 8.Ld2, Lxc3 9. Lxc3, e4 10.Pe5, Pxe5 11.dxe5, Pe7.

De bewuste partij van Afek gaat als volgt verder: 12.Dc2, 0-0 13.Td1, Dxa2 14.Lb4N, ... Dit is het nieuwtje; normaal is Dxe4, dat lijkt mij voor zwart geen pretje. 14..., Lg4! 15.Lxe7, Tfc8 en nu 16.Dxe4, Lxd1 17. Ld3, g6 18.0-0, Da4! 19.De3, Lc2! 20.Lf6, Db4! -+ of 16.Db1, Da5+ 17.Td2, e3!! 18.fxc3, De5 19. Lh4, Dxe3+ 20.Lc2, Lxe2 21.Lf2, Ld3+ -+ (analyse). In de partij volgde 16.Db1, Da5+ 17.b4?, Dxe5 18. Lc5, De3+ 19.Td2, Txc5 20.bxc5, Td8 21.Db2, Txd2 en 0-1. Ons potje ging verder met

12.Da4+, Ld7 13.Db4!?,...

Wat nu te doen? Bekend is nog 13.Da3, ... Na 13..., Dc6 moet de stelling als minstens gelijk voor zwart worden beoordeeld. Deze zet lijkt veel sterker; zwart kan niet rokeren en pionnen e4 en b7 staan aangeval-

len. Td1 is een zware dreiging dus moet de witte dame zoals dat zo mooi heet "tot een verklaring worden gedwongen".

13..., a5 14.Db6, Dc6.

Voor deze twee zetten complimenteerde de meester mij na afloop van de partij. Geheel ten onrechte, want onmiddellijk bleek dat ik de pointe volledig miste. Ik had gedacht na 15.Lxa5, Dxb6 16.Lxb6, Pc6 17.Lc7, Pb4 mijn pionnetje terug te veroveren. Wit speelt echter 18.Kd2! en zwart kan naar zijn pion fluiten. Afek speelde geen 15.Lxa5 vanwege 15..., Da4. Nu moet de witte loper terug 16. Ld2, Pd5. Afek was bang voor deze paardzet, geheel ten onrechte. De witte dame kan zelfs op b7 nemen (17.Dxb7, Lc6 18.b3!, Lxb7 19.bxa4 en zwart kan niet op a4 slaan vanwege het loperschaak op b5), maar ook Dc5 of Dd6 zijn goed genoeg. Afek suggereerde 16..., 0-0 maar dan vind ik 17.b3 erg vervelend voor zwart. Een sluitende verdediging op 13.Db4 (weer veld b4!) moet dus nog gevonden worden.

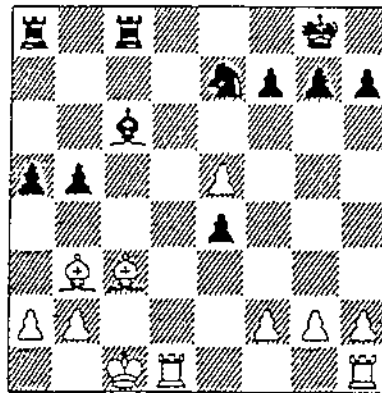
15.Dxc6, Lxc6

met een remise aanbod van mijn kant, het is duidelijk dat de zwarte stelling op deze manier niet te kraken is.

16.0-0!?, 0-0 17.Lc4,...

Hij is gek geworden dacht ik, zulke zetten moet je tegen mij niet spelen. Ik besloot maar vlug op mijn handen te gaan zitten, want voordat je 't weet heb je b5, b4, a4 en a3 of b3 gedaan en speel je jezelf over de kop.

17..., b5 18.Lb3, Tfc8!



heel beheerst.

19.Kb1,...

(19.e6, f6

20.Td7,a4

21.Txe7, axb3

22. a3, c3! en de

dreiging b4

wordt te sterk)

19..., b4 20. Ld4,...

Afek zei na de partij dat 20.Ld2 sterker was geweest; t'is toch wel grappig dat je dan een meester moet laten zien dat het dan na 20..., e3! 21.Lxe3, Le4+ 22.Ka1, a4 23.Td4, axb3 24.Txc4, Txa2+ 25. Kb1, Tca8! echt helemaal gebeurd zou zijn.

20..., a4 21.Lc2, Ld5

(Lc4 was sterker). Ik sta nu natuurlijk mooi, maar na 22.b3 zag ik het niet meer zo zitten. Hoe kom ik verder of hoe verlies ik pion e4 niet? De angstbaas in mij bood nog een keertje laf remise aan.

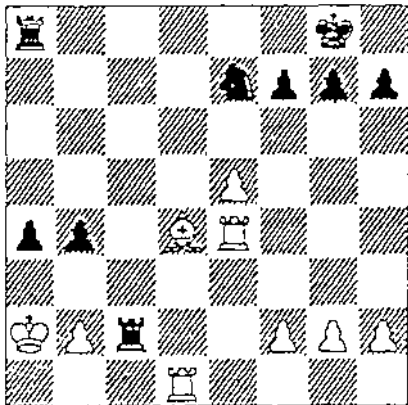
22.The1, ... en nu zag ik maar één voortzetting, waarvan ik niet kon inschatten hoe het zou uitpakken.

22..., Lxa2+. Afek keek een keertje op alsof 'ie zeggen wilde: "wat bega je nou voor een blunder". Mijn toren komt op c2, dat moet toch goed zijn, maar ik zag ook dat er geen mataanvalletje met a3 of b3 inzat. Afek begon heel tevreden met z'n hoofd te knikken, nou ja, ... knikken? Een headbanger was er niets bij; z'n nekknikte mee en ook zijn buik begon te blubberen, de tafel trilde op haar poten. Veld c2 waarnaar ik zat te turen begon te trillen in horizontale richting met een forse amplitude. Ik dacht nu pakt 'ie me, ik ben er geweest, zo'n looper is in het eindspel natuurlijk veel sterker dan mijn kreupele paard, mijn damevleugelpionnen gaan eraf. Over het algemeen maakt zulke onzekerheid tijdens de partij je spel sterker. Deze keer niet.

Toch kon ik m'n lachen niet inhouden en moest ik opstaan om vooral maar niet te hoeven kijken. Een paar omstaanders lachten in hun vuistje: 't was inderdaad geen gezicht! Afek die zat te "swingen" achter het bord.

23. Kxa2, Txc2 24. Txe4, ...

Het moment van de black-out. Aangezien er geen mataanval in zit,



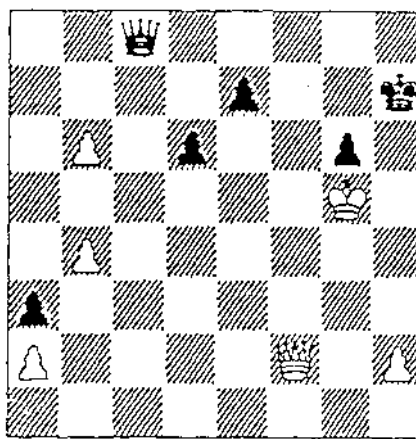
was het enige plan dat ik kon verzinnen de witte looper af te ruilen tegen mijn paard en daarna de witte kongsheppion op te eten. Na 24..., Pc6 25. Kbl, b3 is 26. Tf4 afdoende. Bovendien was het zo dat als ik de looper zou slaan hij met de e-toren terugneemt en mat achter de paaltjes dreigt. Echter na 24..., Pc6! 25. Kbl?, Tc4! is er geen verdediging meer tegen Td8 met stukwinst. Een simpele zet als Tc4 volledig gemist! Na b.v. 25. T4e1, a3! 26. Kb3, Pxd4+ wint zwart ook. Met de angst voor mat op de achterste rij speelde ik dus

24..., h6? er volgde nog 25. Kbl, Tc4 maar nu zag ik het wel! 26. T4e1, ... hij dus ook! Na 26..., Pc6 werd tot remise besloten. Hoewel ik tijdens de partij normaliter geen respect heb voor mijn tegenstander (nou ja!), dacht ik zelfs in gewonnen stelling dat ik minder stond. Ik kende zelfs angst om te verliezen. Misschien maakte die gigantische massa toch wel indruk (ik realiseerde mij later dat ik waarschijnlijk nog nooit gespeeld heb tegen iemand die zwaarder is dan ik). Het werd dus remise na mijn derde remise

aanbod (jaja, schandalig, ik weet het). De reus bleek wel een gemoedelijke man te zijn en nam nog een broodje. Hij zei: "I have been told you're an aggressive player, so I tried to provoke you by castling queenside and playing bishop c4". Verder vertelde hij: "I've played this variation in one previous game, but I don't remember the game, I even don't remember the result". Ik had natuurlijk kunnen bluffen en zeggen dat Lb4 op de veertiende zet een leuk idee is maar dat dan Lg4 lastig is. Toch maar niet gedaan.

Er stond een spannende laatste ronde voor de boeg: Vrenegoor (4)-Afek (4 1/2), Overeem (4)-Kikkert (4), en Weyers (3)-Polak (3 1/2). De heren MEMO-ers Polak en Overeem waren nauwelijks een tegenstander van kaliber tegengekomen, waar ik natuurlijk helemaal niets mee wil zeggen. Ikzelf gaf op de achtste zet een pion weg die ik never nooit niet terugzag. Op het moment van weggeven was de volgende aardige miniatuur reeds gespeeld (sorry Manuri). NN-Kahn 1.e4, Pc6 2.d4, e5 3.e3, Pf6 4.Lg5, h6 5.Lxf6, Dxf6 6.d5, Lc5 7.Df3, Dg5 8.dxc6, Dc1+ 9.Dd1??, Lxf2+ 10.Ke2, De3 mat. Marc won en even later werd er door Indra triomfantelijk, luid en duidelijk "vlag"! geroepen. Dat was maar goed ook voor hem, want hij stond verloren. Er stonden dus al twee MEMO-ers op het podium. Nu de ontknoping aan bord één: Vrenegoor-Afek. Taco speelde hier 1.b7!, ... er volgde 1..., Dc1+ 2.Df4, Dc7 3.Df7+, Kh8 en nu is 4.b8D+, Dxb8 5.Kh6, Dg8 6. Dxc7 met ondekbaar mat wel zo simpel. Er volgde echter 4.Dh8+, Kh7 5.b8D, Dc1+.

Nog steeds is dit gewonnen voor wit, maar het lukte Taco niet de winst in tijdnood te vinden. De zwarte dame moet van g1 weggehouden worden. Op een



gegeven moment gaat de witte dame naar f2 en kan de witte koning via f3 naar de veilige damevleugel wandelen. Dit zag Taco in de hem toegestane seconden niet

en kon hij remise door eeuwig schaak niet verhinderen. Na een binnenmonds uitgesproken vloek en een paar diepe zuchten berustte hij in de remise. De eindstand: 1/2 Afek, Overeem 3/4 Vrenegoor, Polak. De ratingprijs ging naar Abrahamse en Theulings. Inderdaad, zoals Hajo terecht opmerkte, heeft Ballon de ratingprijs uitgedeeld aan de latere winnaar van het SGA-kampioenschap. Hulde!

# HOUDINI (5)

Daan Smit

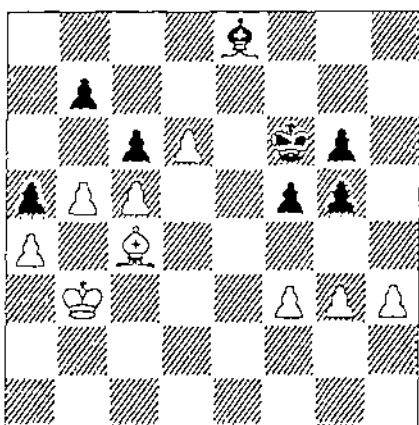


Deze Houdini is voornamelijk samengesteld uit de reacties van Jaap van Oosten en Aldo van de Woestijne op het lopereindspel uit CN 333. Ik ben verheugd over deze bijdragen, ook al wordt de vloer aangeveegd met de analyses, en het is te wijten aan een lichte communicatie-stoornis mijnerzijds met onze onvolprezen hoofdredacteur dat een en ander al niet in CN 334 is gepubliceerd, maar dat dat pas in dit nummer gebeurt. Eerst het woord aan Jaap:

Jaap van Oosten

In CN 333 presenteren Daan en Elwin Osterwald twee Houdini's, d.w.z. stellingen waarin de op het oog verloren staande partij zich op een wonderlijke manier staande kan houden.

Stelling 2 ziet er volgt uit (na de 42e zet van zwart):



Wit komt niet verder, menen de auteurs, en 'wie er anders over denkt, schrijve'.

Welnu de stelling is wel degelijk gewonnen voor wit, al zit natuurlijk alleen een vervelende kerel als Van Oosten daarop te vlassen.

Het begint met 43. Kb3-c3. Merk op dat zwart geen actieve plannen heeft.

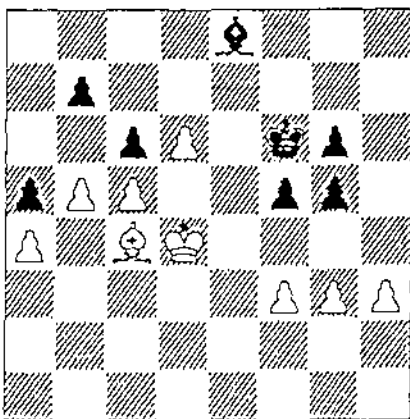
Smit-Osterwald waren natuurlijk ook niets anders van plan dan Le8-d7-e8 ad infinitum te spelen, maar laten we een paar actieve zetten even uitsluiten:

op A. 43. ... Kc5 volgt 44.Lf7 Ld7 45.Lxg6 cxb5 46.axb5 Lxb5 47.b4 met winst.

op B. 43. ... cxb5? 44.axb5 .. volgt 45.c6 bxc6 46.b6 met winst.

Andere zetten maken verschil voor de winstvoering, dus 43. ... Le8-d7 44.Kc3-d4 Ld7-e8

Diagram 2: als boven, maar nu met de witte koning op d4.



En nu gewoon:

45.Lc4-d5! (In een pionnenstorm moet je soms de loper als pion gebruiken). Er dreigt 46.Lxc6 Lxc6 (46. ... bxc6 47.b6+-) 47.bxc6 met een eenvoudig gewonnen pionneindspel voor wit, dus zwart moet nu iets doen.

A. 45. ... cxb5 46.Lxb7 en 47.c6 (of 46. ... Ke6 47.Lc8+ etc.) helpt duidelijk niet, dus:

B. 45. ... c6xd5 46.c5-c6! (niet 46.Kxd5? Lf7+ 47.Kd4 Ke6, en zwart wint) 46. ... Le8xc6 (voor de laatste keer: 46. ... bxc6 47.b6 en na 46. ... b6 47.d7 Lxd7 48.cxd7 Kc7 49.Kxd5 Kxd7 heeft wit nog winnende tempo's achter de hand) 47.b5xc6 b7xc6 48.Kd4-c5 en wel na 48. ... Ke6 als 48. ... d4 volgt 49.Kxc6 en wit promoveert eerder. Grappig is, dat hij het zich in de laatste variant zelfs kan permitteren om eerst op d4 te slaan: 48. ... d4 49.Kxd4 Ke6 50.Kc5

Kd7 51.f4 gxf4 (of .. g4 52.h4) 52.gxf4 g5 53.fxg5 f4 54.g6 f3 55.g7 f2 56.g8D f1D 57.Dg7+ met mat of damewinst.

Met dank aan Wan Fokkink, die aangaf hoe het op het eind nog iets eenvoudiger kon dan ik eerst gedacht had. ■

Het lijkt me echter, dat Jaap iets overzien heeft. Zwart speelt na 43. Kb3-c3 alleen passief als hij niets anders kan doen. Na 43. ... Ke5 44. Lf7 Ld7 45. Lxg6(?) volgt niet 45. ... cxb5 maar 45. ... Kd5 en de pionnen op c5 en d6 gaan verloren.

Nu hij zijn meerderheid op de damevleugel kwijt raakt heeft wit 3 mogelijkheden voor zijn nieuwe meerderheid op de koningsvleugel te gebruiken (na 46. b5xc6 b7xc6) :

A. 47. f4 gxf4 48. gxf4 Kxc5 49. h4 Kxd6 50. h5 Ke7 en zwart is op tijd.

B. 47. g4(?) fxg4 (f4?? 48. Lf5 1-0) 48. fxg4 Kxc5 49. Lf5 Kxd6 50. Lxd7 Kxd7 en zwart promoveert eerder (diagram 3).

C. 47. h4? f4 48. hxg5 fxg3 49. Le4+ Kxc5 50. f4 houdt de g-pion niet tegen na 50. ... Kxd6, 51. ... c5 en 52. ... Lc6 (diagram 4).

Ik blijf dus volhouden, dat de slotstellingen uit CN 333 remise zijn.

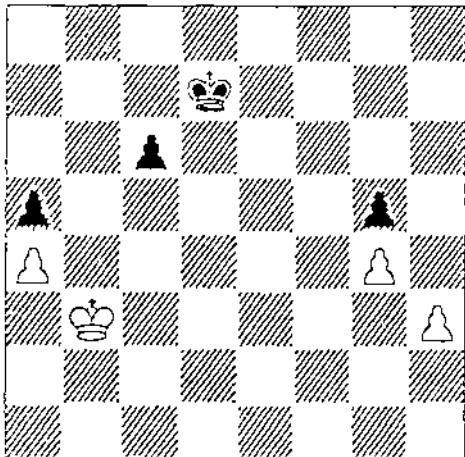


diagram 3

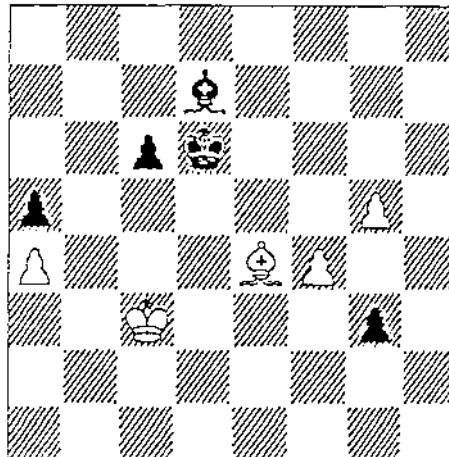
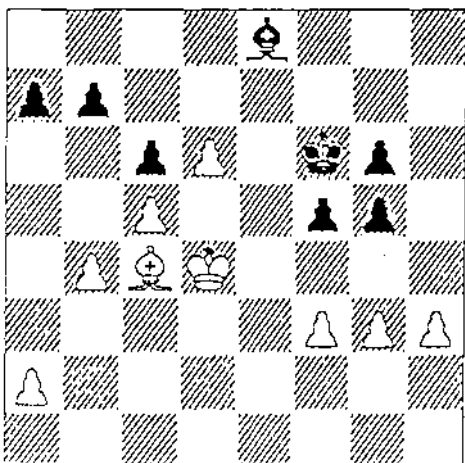


diagram 4

Het eindspel zelf staat echter gewonnen voor wit, zoals hieronder wordt aangetoond in de door Aldo van de Woestijne ingezonden bijdrage. Aldo's kritiek is niet gericht tegen een van de slotstellingen uit CN 333, maar hij gaat een paar zetten terug. Zijn hierna volgende analyses zijn overtuigend :

*Aldo van de Woestijne*

In de laatste aflevering van 'Houdini' stond een interessant lopereindspel. Na de 38e zet ontstaat een stelling (zie het diagram hieronder) die remise zou zijn, ondanks het feit dat wit een goede looper en een extra pion heeft.



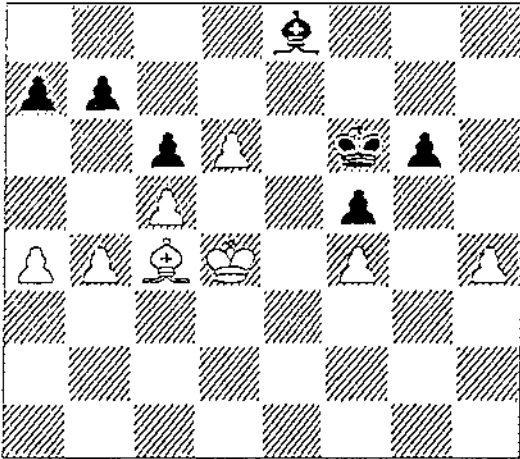
De schrijvers vervolgen de diagramstelling met de zetten: 39. Kc3 Ld7 40. Kb3 Le8, en onderzoeken nu twee winstpogingen:  
A. Een pionnenstorm: 41. a4 a6 42. b5 a5! en wit komt niet verder.  
B. Een koningsmars: 41. Ld3 Ld7 42. Ka4 b6! en wit komt niet verder.

In werkelijkheid is de zwarte stelling zo hopeloos, dat Houdini noch Kasparov zou ontsnappen aan een nederlaag. Vanuit de diagramstelling wint wit als volgt:

39. f4! gxf4 40. gxf4 Ld7 41. h4 Le8 42. a4 ...

De opmars op de koningsvleugel levert wit definitief de controle over veld e5 op. De zwarte looper moet zakjes plakken, terwijl zijn concurrent atletisch over het bord zoekt.

Zwart kan deze vastlegging niet voorkomen: 40. ... g5 41. fxg5+ Kxg5 42. Le6. Ook als de zwarte loper op d7 stond zou wit winnen in deze variant: 40. ... g5 41. fxg5+ Kxg5 42. Ke5 f4 43. h4+ Kg4 44. Le2+ f3 45. Lxf3+ Kxf3 46. h5 etc.



Zwart moet kiezen hoe hij de opmars b5 gaat beantwoorden. Hij kan op pionruil spelen of juist de zaak gesloten houden.

Variant 1:

42. ... a6 43. Le2 Ld7 44. Lf3 Lc8 44. b5 axb5 (Na 44. ...a5 45. b6 wint wit volgens de methode in variant 2) 45. axb5 Ld7 (45. ...cxb5 46. Ld5 Kg7 47. Lxb7) 46. bxc6 bxc6 en de witte koning wandelt naar b6.

Variant 2:

42. ... Ld7 43. b5 Lc8 (Na 43. ...cxb5 44. axb5 speelt wit zijn koning naar b4, en zijn loper naar d5) 44. b6 a5 45. La6 Ke6 46. Ld3! (Een subtiel tempozetje. Ook leuk is 46. d7! Kxd7 47. Ke5 Ke7 Lc4 Ld7 48. Lg8 Lc8 49. Lh7 Kf7

50. Kd6) Kf6 47. Lc4 Ld7 48. La6 Lc8 49. d7 Lxd7 50. Lxb7 curtains. ■

*Dit alles is zeer overtuigend. Ik trek mijn conclusie 'remise' in vervang die door 'verloren'. Ook Elwin kon tijdens het vissen geen weerlegging vinden. Volgende keer weer een hopelijk minder provocerende Houdini.*

Daan Smit

## BERICHT VAN DE SGA

*Errit Petersma (voorzitter van de SGA) deelt mee:*

*'Het is nu defintief dat de grote stedenmatch Amsterdam-Rotterdam, in het kader van het 25-jarig bestaan van de SGA, zal plaatsvinden op zaterdagmiddag 11 juni 1994, nbij mooi weer buiten langs de Amstel, bij slecht weer in de overdekte straat van het stadhuis. (..)*

*Het gaat om:*

- 100 SGA-leden tegen 100 RSB-leden
- elke SGA-klasse speler kan zich aanmelden
- speeltijd: 13.00 tot 17.00 uur

*De feestcommissie bepaalt nog nader hoe en waar men zich kan aanmelden en zal de wedstrijdleiders van de Amsterdamse schaakverenigingen daarover berichten.*

*Het jubileumboek, over de geschiedenis van het schaakleven in Amsterdam, is voor alle SGA-leden gratis verkrijgbaar. Over de de wijze van verspreiding van het geïllustreerde boek wordt u eveneens nog nader ingelicht.'*



## Prof. Van Hulst doceert

### *De oudjes doen het nog best*

Onder de 'oudjes' heeft David Bronstein (hij wordt dit jaar 70) altijd een plaatsje in mijn schaakhart gehad.

De Wijze waarop hij in 1948 en de jaren daarna de aandacht op zich vestigde was ronduit fenomenaal. In dat jaar kon hij op grond van zijn prestaties niet toegelaten

worden tot het interzonale toernooi dat in het Zweedse Saltsjöbaden gespeeld zou worden. Maar verschillende wel toegelaten spelers bedankten, zoals O'Kelly de Galway (België), Elishases (Argentinië) en de beide Amerikanen Kasdan en Denker.

Op 't laatste moment, zonder enige voorbereiding bereikte Bronstein de uitnodiging om als invaller deel te nemen; hij accepteerde en wou tot ieders verrassing dit zwaar bezette toernooi met liefst twintig deelnemers.

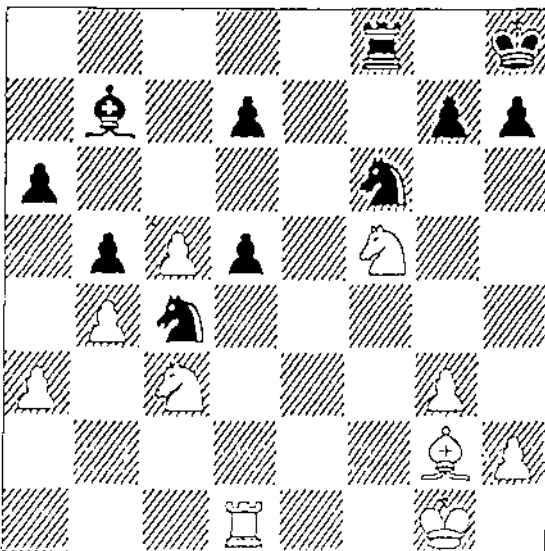
Dat was de eerste stap.

Toen volgde het kandidatentoernooi Budapest 1950. Hij eindigde met Boleslavski op de gedeelde eerste plaats, maar in de daarop volgende beslissingsmatch was Bronstein de sterkste. Nu was hij dus de uitdager van Botwinnik, die tussen 1941 en 1948 alle acht toernooien waaraan hij deelnam op zijn naam had geschreven.

Een detail: Botwinnik speelde in deze toernooien in totaal 137 partijen, waaruit hij 104½ punt scoorde! Derhalve gaf men Bronstein natuurlijk een serieuze kans. Maar het liep anders. Na 22 partijen had hij de leiding met 11½- 10½.

In deze match van 24 partijen had David dus nog een punt nodig om zich wereldkampioen te kunnen noemen. Maar de reus Goliath sloeg onverbiddelijk toe: hij won de 23ste partij terwijl de laatste partij remise werd. Eindstand 12-12. De wereldkampioen was dus niet verslagen en behield de titel.

Uit deze match eerst een partij fragment, Bronstein had met zwart Nimzo-Indisch gespeeld. Na 30 zetten stond de volgende stelling op het bord. **DIA-GRAM**

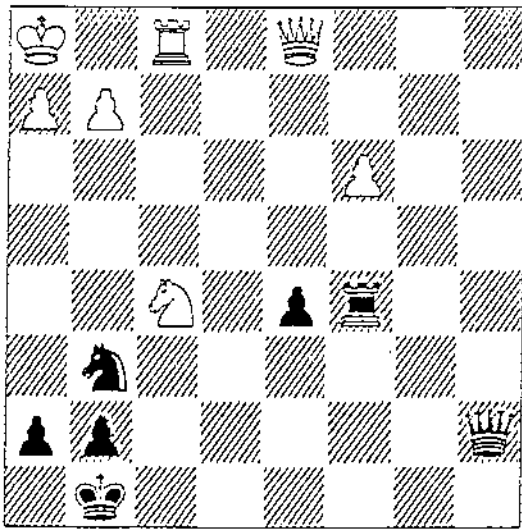


De stelling oogt goed voor zwart, maar de partij schijnt nog lang niet gewonnen. Toch moet wit reeds na 8 zetten capituleren. Dat ging als volgt. 31. Tde1 Pcx3 32. Tfd6 Lbc6 33. Teal Pac2 34. Taxa6 d4 35. Pcx5 Lxg2 36. Kxg2 Pfg4 37. Pdf5!? d3! 38. Td6 Txf5 39. Txd3 Pce3+. Wit geeft op.

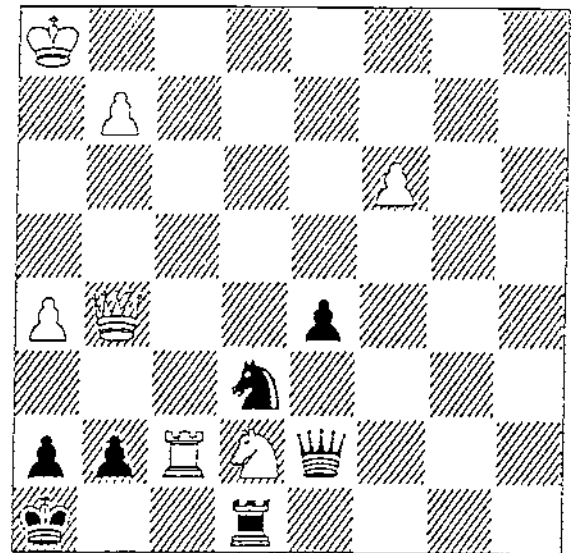
Dat David bij het klimmen der jaren nog uiterst sterk kan spelen, bewees hij in 1993 in het Rapidtoernooi, dat hij samen met Gurevitch op zijn naam schreef. Maar in de onderlinge partij had hij zijn rivaal en landgenoot wel zeer hardhandig van het bord gezet.

Ik geef u twee diagrammen, waarbij u moet bedenken, dat tussen beide diagrammen slechts 6 zetten liggen. Bronstein speelde met wit





1.



2.

In diagram 1 was de laatste zet van wit 28.Kh1 geweest om aan een vernietigend aftrekschaak te ontkomen. Het ging als volgt verder.

29. .. Dd7 30.Dg4 Kh8 31.h4 Tc4 32.Dg5 Tc8 33.h5 Pf8  
34.Pe7! Te8 35.Tf7 Pe6 diagram 2

De Wijze waarop David vanuit deze stelling toeslaat, is verbluffend.

36.h6!

Natuurlijk ziet iedereen dat zwart de dame niet kan nemen wegens hxg7 mat. Maar er zit veel meer in de stelling... Speelt zwart 36. .. Txe7 dan offert wit de dame op g7. Na Pxd7 volgt Tf8 mat. De zwarte stukken zijn ver in de meerderheid, maar het enig overgebleven witte stuk voert de matzet uit.

Daarom speelde zwart:

36. .. Tg8

Wit had nu de keus tussen de volgende mat varianten.

A. 37.Dxd7 Txd7 38.hxd7 mat

B. 37.Dxd7 Pxd7 38.hxd7 Txd7 39.Tf8+ Tg8 40. Txd7 mat

C. 37.Dxd7 Pxd7 38.Pg6+ hxd6 39.Dh6+ en mat.

U zult het met mij eens zijn, dat Bronstein hier een verbluffend staaltje van combinatievermogen op het bord heeft gezet.

Tot slot nog een mededeling over de kandidatenmatches van de Fidé. Er zijn nog 6 spelers over, waaronder Jan Timman. Uit de komende matches resulteren dus 3 spelers. De bedoeling is dat deze drie samen met Karpov een vierkamp spelen. ■



UITSLAGEN RONDE 18

E. Osterwald	½ - ½	K. van de Weide
M. Overeem	1 - 0	W. Fokkink
H. de Vilder	1 - 0	A. Köhler
H. Jolles	1 - 0	R. Barendregt
R. van het Kaar	1 - 0	M. Leuw
R. Kikkert	Afgeb	N. Narings
M. Kahn	1 - 0	P. Schipper
A. v.d. Woestijne	0 - 1	J. van Steenis
P. Zonjee	0 - 1	P. Ruhe
W. de Kruijf	0 - 1	M. Nielsen
R. J. de Bruin	1 - 0	M. de Jongh
M. Wunnink	1 - 0	J. Smit
H. Kuypert	0 - 1	H. Dirks
F. Roes	1 - 0	E. Leuw
F. Kalff	1 - 0	P. van de Werf
A. Faber	½ - ½	M. Niewenhuis
F. Oranje	0 - 1	H. Hofman
A. Troost	1 - 0	R. Koes
H. Cornelissen	0 - 1	D. Colmer
M. Pos	½ - ½	B. Manuri
J. van Hulst	0 - 1	P. de Casparis
G. Lörczy	0 - 1	A. van Dinteren
J. Kalma	½ - ½	P. van Beukering
J. Sirag	0 - 1	A. Wunnink
M. Mol	0 - 1	M. Klijnkramer
M. Aue	½ - ½	T. Prent
M. Meijer	½ - ½	L. Oomens
J. Hoogenboom	0 - 1	J. Seelemeijer
A. Selim	0 - 1	E. van Tuijl
W. Cornelissen	0 - 1	S. de Haan
J. Schouten	1 - 0	J. Bruijn
J. Potters	1 - 0	D. E. Huisman
H. van Keulen	1 - 0	J. van der Klauw

UITSLAGEN RONDE 19

K. van de Weide	1 - 0	R. Kikkert
H. Holl	0 - 1	M. Overeem
A. Köhler	1 - 0	J. van Steenis
R. van het Kaar	1 - 0	H. Jolles
R. Barendregt	0 - 1	M. Leuw
P. Schipper	1 - 0	A. Troost
M. Kahn	½ - ½	A. Bach
H. de Vilder	0 - 1	N. Narings
M. Nielsen	0 - 1	A. v.d. Woestijne
P. Ruhe	1 - 0	M. Wunnink
R. Lith	1 - 0	W. de Kruijf
P. Mug	1 - 0	P. Allaart
J. Smit	½ - ½	H. Dirks
P. Zonjee	1 - 0	S. Steemers
G. Sanderse	1 - 0	H. Cornelissen
E. Mastenbroek	1 - 0	A. Faber
D. Colmer	0 - 1	H. Uiterwijk
R. Koes	0 - 1	F. Roes
J. Dekker	1 - 0	R. Mulder
P. van Vliet	0 - 1	F. Kalff
S. Semino	1 - 0	E. Leuw
H. Hofman	1 - 0	M. Pos
M. Niewenhuis	0 - 1	P. de Casparis
R. van Slooten	0 - 1	J. van Hulst
A. van Dinteren	1 - 0	E. van Rootselaar
A. Wunnink	½ - ½	H. Kuypert
M. Klijnkramer	0 - 1	J. Seelemeijer
B. Manuri	1 - 0	J. Franssen
M. Mol	1 - 0	J. Weehuizen
D. E. Huisman	0 - 1	P. Laport
B. Nootbos	1 - 0	W. Cornelissen

A. Selim	1 - 0	L. Oomens
S. de Haan	0 - 1	G. Lörczy
J. Tanja	1 - 0	E. Vlessing
E. van Tuijl	1 - 0	J. Potters
D. Riezebos	1 - 0	S. van der Putten
J. van der Klauw	1 - 0	C. de Smalen
H. van Keulen	1 - 0	J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 20

H. de Vilder	½ - ½	K. van de Weide
M. Overeem	1 - 0	E. Osterwald
A. Köhler	1 - 0	M. Kahn
H. Jolles	1 - 0	A. Bach
W. Fokkink	0 - 1	R. van het Kaar
R. Kikkert	½ - ½	A. v.d. Woestijne
G. Rill	1 - 0	R. Lith
M. Leuw	1 - 0	J. van Steenis
R. J. Schaper	1 - 0	R. Barendregt
P. Ruhe	1 - 0	P. Mug
H. Holl	1 - 0	R. J. de Bruin
P. Allaart	1 - 0	E. Mastenbroek
N. de Rijk	1 - 0	P. de Casparis
S. Steemers	0 - 1	D. Colmer
H. Dirks	1 - 0	P. Zonjee
J. Seelemeijer	0 - 1	S. de Vos
E. Petersma	1 - 0	J. van Hulst
J. Dekker	1 - 0	A. Wunnink
F. Kalff	1 - 0	M. Niewenhuis
P. Jonkman	1 - 0	R. Crabbendam
H. Hofman	1 - 0	J. Kalma
E. Leuw	½ - ½	M. Mol
P. van de Werf	0 - 1	A. van Dinteren
P. van Beukering	½ - ½	J. Weehuizen
J. Hoogenboom	1 - 0	M. Meijer
P. Laport	1 - 0	J. Tanja
B. Nootbos	1 - 0	E. van Tuijl
E. van Rootselaar	1 - 0	F. Oranje
G. Lörczy	1 - 0	R. J. Moorman
C. Craciun	1 - 0	J. Potters
R. de Bruin	0 - 1	D. Riezebos
M. de Jongh	0 - 1	J. Schouten
R. Mulder	1 - 0	D. E. Huisman
C. de Smalen	0 - 1	E. Vlessing
A. Selim	1 - 0	N. Pas
S. van der Putten	0 - 1	J. van der Klauw

UITSLAGEN RONDE 21

M. Overeem	0 - 1	R. Kikkert
H. Jolles	1 - 0	A. Köhler
A. v.d. Woestijne	0 - 1	G. Rill
M. Leuw	1 - 0	H. Holl
P. Schipper	1 - 0	A. Bach
H. de Vilder	1 - 0	M. Kahn
N. Narings	0 - 1	E. Osterwald
J. van Steenis	½ - ½	P. Ruhe
A. Troost	0 - 1	W. de Kruijf
R. Lith	1 - 0	R. J. de Bruin
R. Barendregt	1 - 0	F. Roes
P. Allaart	½ - ½	J. Smit
N. de Rijk	½ - ½	J. Dekker
H. Kuypert	0 - 1	G. Sanderse
E. Mastenbroek	1 - 0	P. de Casparis
H. Uiterwijk	1 - 0	H. Dirks
H. Trujillo	1 - 0	C. Knecht
P. Zonjee	0 - 1	F. Kalff
S. Semino	0 - 1	J. Meuleman
P. van Vliet	½ - ½	E. Leuw

M. Aue ½ - ½ R. Koes  
M. Niewenhuis Afgeb M. Mol  
J. Franssen 1 - 0 W. Cornelissen  
B. Nootebos ½ - ½ J. Weehuizen  
B. Manuri 1 - 0 J. Seelemeijer  
M. Meijer 1 - 0 G. Lórincozy  
R. Mulder 0 - 1 P. Laport  
J. Kalma ½ - ½ P. van de Werf  
F. Oranje 0 - 1 J. Tanja  
E. van Tuijl 0 - 1 L. Oomens  
J. Schouten 0 - 1 E. Vlessing  
J. Potters 0 - 1 J. Algra  
R. van Slooten 1 - 0 A. Selim  
D. E. Huisman 0 - 1 B. Slechten  
J. Giavarra 0 - 1 L. van Dijk  
S. van der Putten 1 - 0 C. de Smalen

#### UITSLAGEN RONDE 22

K. van de Weide ½ - ½ H. Jolles  
H. de Vilder 0 - 1 M. Overeem  
A. Köhler 0 - 1 W. Fokkink  
R. van het Kaar ½ - ½ M. Kahn  
M. Leuw 1 - 0 R. Kikkert  
J. van Steenis 0 - 1 P. Schipper  
R. J. Schaper 1 - 0 M. Wunnink  
R. Lith 1 - 0 P. Ruhe  
W. de Kruijf 1 - 0 H. Uiterwijk  
A. Bach 0 - 1 R. J. de Bruin  
P. Allaart 0 - 1 A. Troost  
P. Mug 1 - 0 N. de Rijk  
F. Kalff 0 - 1 J. Smit  
R. Koes 0 - 1 S. Steemers  
P. de Casparis 0 - 1 G. Sanderse  
E. Mastenbroek Afgeb A. Wunnink  
H. Dirks 1 - 0 J. Dekker  
E. Petersma 0 - 1 S. de Vos  
J. van Hulst 0 - 1 H. Trujillo  
P. Pero 0 - 1 P. Jonkman  
J. Könst 0 - 1 P. Zonjee  
M. Klijnkramer 0 - 1 S. Semino  
H. Hofman 1 - 0 M. Meijer  
D. Paulis ½ - ½ D. Colmer  
E. Leuw 0 - 1 M. Niewenhuis  
A. van Dinteren 1 - 0 J. Seelemeijer  
P. van Vliet 0 - 1 J. Franssen  
H. Kuyper 1 - 0 M. Aue  
L. Oomens 0 - 1 J. Weehuizen  
P. Laport ½ - ½ J. Kalma  
W. Cornelissen 0 - 1 C. Craciun  
R. Mulder 1 - 0 S. van der Putten  
H. van Keulen 0 - 1 J. Potters  
A. Mingorance 1 - 0 S. Rami  
K. Suad ½ - ½ F. Safet  
T. Sefcet 0 - 1 J. Bruijn

#### UITSLAGEN RONDE 23

N. Narings 0 - 1 K. van de Weide  
M. Overeem 0 - 1 M. Leuw  
E. Osterwald ½ - ½ H. Jolles  
R. Kikkert ½ - ½ G. Rill  
W. Fokkink ½ - ½ M. Kahn  
P. Schipper 0 - 1 H. de Vilder  
M. Wunnink 0 - 1 J. van Steenis  
A. v.d. Woestijne ½ - ½ R. Lith  
\* C. Chrysotomidus ½ - ½ W. de Kruijf  
R. J. de Bruin 1 - 0 H. Dirks  
S. Steemers 1 - 0 J. Sirag

A. van Dinteren 0 - 1 E. Petersma  
J. Dekker ½ - ½ J. Meuleman  
H. Trujillo ½ - ½ H. Hofman  
M. Mol ½ - ½ P. Jonkman  
P. Mug ½ - ½ A. Wunnink  
P. Zonjee 1 - 0 H. Kuyper  
A. Faber 1 - 0 J. Hoogenboom  
C. Knecht 1 - 0 M. Meijer  
M. Pos 1 - 0 J. Weehuizen  
E. Leuw ½ - ½ J. van Hulst  
M. Aue 0 - 1 P. de Casparis  
M. Klijnkramer 1 - 0 J. Kalma  
J. Franssen 0 - 1 E. van Rootselaar  
P. van Vliet 0 - 1 P. Laport  
P. van de Werf ½ - ½ B. Nootebos  
E. Vlessing 0 - 1 F. Oranje  
C. Craciun 1 - 0 L. Oomens  
G. Lórincozy ½ - ½ E. van Tuijl  
J. Tanja 1 - 0 A. Selim  
R. van Slooten Afgeb S. de Haan  
H. Sabahudiu 1 - 0 J. van der Klauw  
J. Potters 1 - 0 J. Schouten  
J. Bruijn 1 - 0 P. Pero  
F. Safet 0 - 1 D. E. Huisman  
S. van der Putten 1 - 0 T. Sefcet  
C. de Smalen 1 - 0 H. van Keulen

#### UITSLAGEN RONDE 24

G. Rill 0 - 1 K. van de Weide  
R. Kikkert 0 - 1 H. Jolles  
W. Fokkink 1 - 0 H. de Vilder  
E. Osterwald 1 - 0 M. Leuw  
P. Ruhe 0 - 1 P. Schipper  
M. Kahn 1 - 0 R. J. de Bruin  
J. van Steenis 1 - 0 R. Lith  
W. de Kruijf 0 - 1 A. v.d. Woestijne  
R. Barendregt 1 - 0 P. Zonjee  
F. Kalff Afgeb P. Allaart  
A. Wunnink ½ - ½ N. de Rijk  
J. Smit 1 - 0 P. Mug  
A. Bach ½ - ½ S. Steemers  
H. Dirks 1 - 0 M. Wunnink  
G. Sanderse 1 - 0 A. Troost  
E. Mastenbroek 1 - 0 J. Dekker  
S. de Vos 1 - 0 H. Kuyper  
H. Trujillo ½ - ½ J. Könst  
P. Jonkman 1 - 0 A. van Dinteren  
A. Faber 1 - 0 M. Mol  
P. de Casparis 0 - 1 H. Hofman  
E. Leuw 0 - 1 C. Knecht  
M. Niewenhuis 1 - 0 M. Pos  
J. van Hulst 1 - 0 P. van Vliet  
C. Craciun 0 - 1 P. van Beukering  
L. van Dijk 0 - 1 J. Franssen  
B. Nootebos Afgeb G. Lórincozy  
F. Oranje 1 - 0 E. van Tuijl  
J. Tanja 0 - 1 L. Oomens  
D. E. Huisman 0 - 1 H. Sabahudiu  
J. Schouten 1 - 0 K. Suad  
A. Selim 0 - 1 J. Potters  
P. Pero 1 - 0 H. van Keulen  
T. Sefcet 0 - 1 C. de Smalen  
R. Thakus 0 - 1 J. van der Klauw  
J. Bruijn 1 - 0 R. Crabbendam

#### UITSLAGEN RONDE 25

K. van de Weide 1 - 0 J. van Steenis

E. Osterwald 0 - 1 A. Köhler  
H. Jolles 1 - 0 A. v.d. Woestijne  
G. Rill 1 - 0 H. de Vilder  
W. Fokkink Afgeb P. Schipper  
M. Leuw 0 - 1 N. Narings  
G. Sanderse Afgeb M. Kahn  
R. J. Schaper 1 - 0 J. Smit  
R. J. de Bruin 1 - 0 P. Mug  
R. Barendregt 1 - 0 H. Dirks  
F. Roes Afgeb N. de Rijk  
H. Hofman ½ - ½ K. Sterrenburg  
S. de Vos 1 - 0 A. Wunnink  
E. Petersma 1 - 0 J. Konst  
M. Niewenhuis 0 - 1 H. Trujillo  
D. Colmer 1 - 0 A. Faber  
M. Pos 1 - 0 B. Nootebos  
J. Sirag ½ - ½ J. van Hulst  
P. Laport 0 - 1 A. van Dinteren  
J. Franssen 1 - 0 E. van Tuijl  
J. Weehuizen 1 - 0 M. Meijer  
P. van Vliet 1 - 0 C. Craciun  
G. Lörinczy 1 - 0 R. van Slooten  
M. Ligtenstein 0 - 1 J. Tanja  
H. Sabahudiu 1 - 0 D. Jansen  
A. Selim 0 - 1 R. Mulder  
J. Bade 1 - 0 D. E. Huisman  
J. Potters Afgeb L. van Dijk  
S. van der Putten 0 - 1 P. Pero  
S. Rami 0 - 1 C. de Smalen  
J. Bruijn 0 - 1 J. van der Klauw  
R. Crabbendam 0 - 1 T. Sefcet

#### UTSLAGEN RONDE 26

K. van de Weide 0 - 1 W. Fokkink  
G. Rill 1 - 0 M. Overeem  
A. Köhler 1 - 0 N. Narings  
H. Jolles Afgeb P. Schipper  
R. Kikkert 1 - 0 E. Osterwald  
M. Kahn 1 - 0 J. van Steenis  
P. Ruhe 0 - 1 H. de Vilder  
A. v.d. Woestijne Afgeb R. J. Schaper  
W. de Kruiff ½ - ½ R. J. de Bruin  
R. Barendregt 1 - 0 R. Lith  
P. Allaart 1 - 0 S. de Vos  
M. Wunnink 1 - 0 A. Bach  
A. Wunnink 0 - 1 K. Sterrenburg  
P. Zonjee 0 - 1 E. Mastenbroek  
A. Troost 0 - 1 F. Roes  
E. Petersma 1 - 0 D. Colmer  
P. Mug 1 - 0 J. Dekker  
P. de Casparis ½ - ½ P. Jonkman  
J. Konst 0 - 1 A. Faber  
M. Pos 1 - 0 H. Kuyper  
E. Leuw 1 - 0 M. Aue  
A. van Dinteren 0 - 1 J. van Hulst  
M. Klijnkramer ½ - ½ P. van Beukering  
P. van de Werf 0 - 1 J. Franssen  
M. Meijer 1 - 0 E. van Tuijl  
J. Kalma 1 - 0 F. Oranje  
L. Oomens 1 - 0 J. Potters  
H. Cornelissen Afgeb G. Lörinczy  
J. Tanja ½ - ½ S. de Haan  
J. Schouten 0 - 1 L. Louiszoon  
C. de Smalen 0 - 1 P. Pero  
D. Jansen 1 - 0 T. Sefcet  
J. van der Klauw 0 - 1 D. E. Huisman  
J. Bruijn 0 - 1 K. Suad

H. van Keulen 0 - 1 S. Rami

#### UTSLAGEN RONDE 27

M. Overeem 0 - 1 A. Köhler  
H. Jolles ½ - ½ W. Fokkink  
P. Schipper 1 - 0 M. Leuw  
R. Lith ½ - ½ M. Kahn  
R. J. de Bruin 0 - 1 P. Allaart  
M. Wunnink ½ - ½ R. Barendregt  
N. de Rijk 1 - 0 H. Trujillo  
E. Mastenbroek 1 - 0 F. Kalff  
H. Dirks 1 - 0 P. Mug  
F. Roes 1 - 0 H. Hofman  
S. Semino ½ - ½ P. Zonjee  
A. Troost 0 - 1 A. Faber  
M. Klijnkramer ½ - ½ C. Knecht  
J. Konst 0 - 1 M. Pos  
P. van Beukering 0 - 1 E. Leuw  
J. van Hulst 1 - 0 A. Wunnink  
A. van Dinteren 1 - 0 M. Aue  
J. Kalma 0 - 1 J. Franssen  
B. Wijchgel 1 - 0 P. Laport  
J. Weehuizen 1 - 0 E. van Rootselaar  
H. Kuyper ½ - ½ B. Nootebos  
M. Meijer 1 - 0 H. Cornelissen  
F. Oranje 0 - 1 F. van Gunst  
J. Potters 0 - 1 J. Hoogenboom  
A. Selim 0 - 1 J. Schouten  
W. Cornelissen 1 - 0 L. Louiszoon  
J. Bade 1 - 0 R. van Slooten  
H. van Keulen 0 - 1 D. E. Huisman

#### UTSLAGEN RONDE 28

K. van de Weide Afgeb M. Overeem  
A. Köhler Afgeb G. Rill  
H. Jolles 1 - 0 H. de Vilder  
E. Osterwald 0 - 1 R. van het Kaar  
R. Kikkert 0 - 1 P. Schipper  
M. Leuw 1 - 0 P. Ruhe  
M. Kahn 1 - 0 A. v.d. Woestijne  
J. van Steenis 1 - 0 R. Barendregt  
N. de Rijk 1 - 0 H. Dirks  
F. Roes 0 - 1 J. Smit  
P. Mug 0 - 1 S. Steemers  
K. Sterrenburg ½ - ½ M. Wunnink  
P. Zonjee 0 - 1 S. de Vos  
E. Petersma ½ - ½ A. Bach  
J. Dekker ½ - ½ P. Jonkman  
H. Trujillo 1 - 0 P. de Casparis  
M. Pos Afgeb E. Leuw  
J. van Hulst 0 - 1 J. Schouten  
A. Wunnink 0 - 1 A. van Dinteren  
J. Franssen Afgeb R. Koes  
H. Kuyper ½ - ½ B. Wijchgel  
J. Weehuizen 1 - 0 P. van de Werf  
B. Nootebos 0 - 1 P. Laport  
F. Vyent 0 - 1 F. Oranje  
L. Oomens ½ - ½ G. Lörinczy  
J. Tanja 1 - 0 D. E. Huisman  
E. van Tuijl 1 - 0 C. Craciun  
S. de Haan 1 - 0 J. Bade  
J. Potters 0 - 1 R. Mulder  
J. van der Klauw 0 - 1 W. Cornelissen  
D. Jansen 1 - 0 H. van Keulen

DE Stijgings/Dalings barometer. Hoeveel bent u gestegen danwel gedaald sinds ronde 18. John Könst zocht het voor u uit.

	Naam		r18	r28
1	J. Franssen	58	124	66
2	P. Laport	47	123	76
3	H. Trujillo	40	80	40
4	G. Sanderse	35	65	30
5	H. Hofman	28	76	48
6	P. Jonkman	25	68	43
7	A. van Dinteren	25	83	58
8	R. Mulder	24	125	101
9	C. Knecht	22	71	49
10	D. Riezebos	22	118	96
11	F. Kalf	20	62	42
12	M. Meijer	20	94	74
13	B. Nootbos	17	97	80
14	L. van Dijk	17	132	115
15	E. Mastenbroek	16	48	32
16	E. van Tuijl	16	107	91
17	S. Steemers	15	43	28
18	M. Pos	15	67	52
19	J. Schouten	15	115	100
20	N. de Rijk	14	37	23
21	L. Oomens	14	100	86
22	S. de Vos	13	48	35
23	J. Tanja	13	103	90
24	P. Schipper	12	22	10
25	R. J. Schaper	12	27	15
26	E. Petersma	12	49	37
27	S. Semino	12	58	46
28	J. van Hulst	11	66	55
29	P. van Beukering	11	70	59
30	C. Craciun	11	104	93
31	G. Rill 10	17	7	
32	P. Ruhe	10	28	18
33	J. Weehuizen	10	79	69
34	P. Allaart	9	31	22
35	B. Slechten	9	121	112
36	G. Lőrinczy	8	96	88
37	J. Algra	8	127	119
38	H. Jolles	7	11	4
39	J. Smit	7	33	26
40	J. Dekker	7	46	39
41	M. Auc	7	74	67
42	R. J. Moorman	7	113	106
43	M. Leuw	6	15	9
44	W. de Kruijff	6	25	19
45	E. Leuw	6	59	53
46	F. Roes	5	41	36
47	F. Oranje	5	89	84
48	H. Uiterwijk	4	38	34
49	J. Bade	4	108	104
50	R. van het Kaar	3	8	5
51	M. Kahn	3	14	11
52	R. J. de Bruin	3	23	20
53	H. Dirks	3	36	33
54	A. Faber	3	50	47

	Naam		r18	r28
55	A. Köhler	2	5	3
56	W. Fokkink	2	10	8
57	T. Prent	2	81	79
58	K. van de Weide	1	2	1
59	K. Sterrenburg	1	32	31
60	M. Mol	1	78	77
61	P. van de Werf	0	82	82
62	E. van Rootselaar	0	87	87
63	H. Sabahudiu	0	98	98
64	P. Pero	0	110	110
65	D. Jansen	0	118	118
66	A. Mingorance	0	121	121
67	K. Suad	0	124	124
68	F. Safet	0	125	125
69	C. de Smalen	0	130	130
70	N. Pas	0	135	135
71	S. Rami	0	136	136
72	R. de Bruin	0	137	137
73	R. Thakus	0	138	138
74	F. Vyent	0	139	139
75	T. Sefcet	0	142	142
76	R. Crabbendam	0	143	143
77	M. Overeem	-1	1	2
78	R. Lith	-1	24	25
79	P. de Casparis	-1	53	54
80	R. Kikkert	-2	4	6
81	R. Barendregt	-2	19	21
82	S. de Haan	-2	90	92
83	E. Vlessing	-2	106	108
84	L. Louiszoon	-2	112	114
85	N. Bouton	-3	21	24
86	M. Wunnink	-3	26	29
87	P. Zonjee	-3	42	45
88	A. v.d. Woestijne	-4	13	17
89	W. Cornelissen	-4	99	103
90	J. Potters	-4	105	109
91	A. Neidig	-4	116	120
92	F. van Gunst	-5	73	78
93	J. Brugman	-5	128	133
94	J. van der Stam	-5	129	134
95	J. Meuleman	-6	51	57
96	M. Klijnkramer	-6	56	62
97	J. Hoogenboom	-6	77	83
98	T. Netten	-6	91	97
99	C. Wentink	-6	126	132
100	J. van der Klauw	-6	134	140
101	H. de Vilder	-7	6	13
102	N. Narings	-7	7	14
103	J. van Steenis	-7	9	16
104	M. Chen	-7	110	117
105	B. de Wilde	-7	119	126
106	P. Hofman	-7	120	127
107	B. Manuri	-8	64	72
108	J. Bruijn	-8	133	141
109	E. Osterwald	-9	3	12
110	J. Kalma	-9	72	81
111	J. Giavarra	-9	122	131
112	H. van Keulen	-9	135	144

Naam	r18	r28	Naam	r18	r28
113 D. E. Huisman	-11	111	122	127 J. Sirag	-20 44 64
114 S. van der Putten	-11	117	128	128 J. Seelemeijer	-20 55 75
115 D. Colmer	-12	39	51	129 I. Stork	-21 35 56
116 P. van Vliet	-12	61	73	130 A. Hamid	-21 86 107
117 M. Niewenhuis	-13	52	65	131 M. Nielen	-22 16 38
118 P. Mug	-14	30	44	132 A. Slim	-22 101 123
119 B. Wijchgel	-14	54	68	133 A. Bach	-23 18 41
120 R. Hillebrand	-14	85	99	134 R. Koes	-23 40 63
121 H. Holl	-15	12	27	135 H. Kuyper	-24 47 71
122 A. Wunnink	-15	45	60	136 M. Ligtenstein	-24 92 116
123 M. de Jongh	-15	114	129	137 J. Spreeuw	-26 69 95
124 D. Smit	-17	88	105	138 D. Paulis	-27 34 61
125 H. de Heer	-18	84	102	139 M. Kremer	-28 57 85
126 W. Moes	-18	95	113	140 J. Sluis	-29 60 89
				141 A. Troost	-30 20 50
				142 H. Cornelissen	-31 63 94
				143 R. van Slooten	-36 75 111
				144 J. Könst	-41 29 70

ELO vs. TPR vs. Keizer  
door Stefan Steemers

De ELO-Rating geeft de sterkte aan van een speler. Deze is echter alleen betrouwbaar indien gebaseerd op voldoende, 25 à 30, partijen. Is er geen ELO-Rating bekend dan bepaalt de wedstrijdleiding deze (eventueel kan de ELO tussentijds worden aangepast).

De TPR ( Toernooi Prestatie Rating ) zegt iets over de prestaties van een speler tijdens het verloop van een toernooi of, zoals bij HWP, de Interne Competitie. Anders gezegd: de TPR kan bij voldoende partijen beschouwd worden als de nieuwe speelsterkte ( = ELO ). Dit kan dus meer of minder dan de huidige ELO zijn.

De TPR is een indicatie van de speelsterkte op een bepaald moment. Het TPR-getal komt tot stand door uitsluitend de resultaten van de partijen van een speler te waarderen.

Dit in tegenstelling van het Keizer-getal, dat ook 'niet gespeelde' partijen waardeert.

Vorb.	Berekening	TPR	speler A	(ELO 1800 )
Ronde	1:	Winst op	speler B	(ELO 1600 )
	2:	Remise op	speler C	(ELO 1700 )
	3:	Verlies van	speler D	(ELO 2000 )
	4:	Winst op	speler E	(ELO 1850 )
	5:	Winst op	speler F	(ELO 1900 )

Verskil in ELO 1e ronde 1800-1600 = 200.

Dit verschil, opgezocht in de Verwachte Score Tabel, geeft een Verwachte Score van 76%. Nu kan iemand natuurlijk geen 76% 'scoren', omdat Winst, Remise en Verlies resp. 100%, 50% en 0% zijn. Aangezien speler A 100% heeft gescoord, kent het systeem hem een Overscore toe 100% - 76% = 24%.

Dit wordt ook voor de andere rondes berekend:

ronde	verschil		verwachte score		overscore
1:	1800 - 1600	=	200 76%	100% -	76% = 24%
2:	1800 - 1700	=	100 64%	50% --	64% = -14%
3:	1800 - 2000	=	-200 24%	0% -	24% = -24%

ronde	verschil		verwachte score				overscore			
4:	1800 -	1850	=	-50	43%	100%	-	43%	=	57%
5:	1800 -	1900	=	-100	36%	100%	-	36%	=	64%
										<u>107%</u>

De Gemiddelde Overscore is nu :  $107\% / 5 = 21,4\%$

Om de TPR te bepalen moet de Gemiddelde Overscore met acht worden vermenigvuldigd en bij de ELO van speler A worden opgeteld.

TPR speler A:  $1800 + (21,4 * 8) = 1971,2$ . Afgerond 1971.

Controleer nu uw eigen TPR op de ranglijst !

#### Verwachte Score Tabel

<u>Elo-verschil</u>	<u>Verw.Sc</u>			<u>Elo-verschil</u>	<u>Verw.Sc</u>		
0	3	50	50	279	290	84	16
4	10	51	49	291	302	85	15
11	17	52	48	303	315	86	14
18	25	53	47	316	328	87	13
26	32	54	46	329	344	88	12
33	39	55	45	345	357	89	11
40	46	56	44	358	374	90	10
47	53	57	43	375	391	91	9
54	61	58	42	392	411	92	8
62	68	59	41	412	432	93	7
69	76	60	40	433	456	94	6
77	83	61	39	457	484	95	5
84	91	62	38	485	517	96	4
92	98	63	37	518	559	97	3
99	106	64	36	560	619	98	2
107	113	65	35	620	735	99	1
114	121	66	34				
122	129	67	33				
130	137	68	32				
138	145	69	31				
146	153	70	30				
154	162	71	29				
163	170	72	28				
171	179	73	27				
180	188	74	26				
189	197	75	25				
198	206	76	24				
207	215	77	23				
216	225	78	22				
226	235	79	21				
236	245	80	20				
246	256	81	19				
257	267	82	18				
268	278	83	17				



Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	-/-	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
1	17	K. van de Weide	21+1	16	3	2	17½	+2	83	21	166	2192	2304	4275	220
2	18	M. Overeem	24+1	13	6	5	16	+1	66	15	136	2053	2193	3807	219
3	7	A. Köhler	24+1	15	2	7	16	+1	66	16	135	2220	2154	3759	218
4	9	H. Jolles	23+1	11	9	3	15½	+2	67	17	137	2186	2156	3719	217
5	2	R. van het Kaar	18	11	2	5	12		66	21	132	2129	2189	3576	216
6	22	R. Kikkert	24+1	11	6	7	14	+1	58	11	122	1949	2047	3443	215
7	6	G. Rill	15+1	10	2	3	11		73	27	142	2135	2129	3421	214
8	5	W. Fokkink	21+1	13	3	5	14½		69	30	132	2043	2085	3411	213
9	3	M. Leuw	26	15	1	10	15½		59	18	120	2130	2090	3404	212
10	12	P. Schipper	23+2	15	1	7	15½	-1	67	32	127	1849	1957	3386	211
11	40	M. Kahn	23+1	10	8	5	14		60	19	121	2099	2086	3369	210
12	13	E. Osterwald	20	10	4	6	12		60	8	128	1916	2151	3295	209
13	20	H. de Vilder	27	13	3	11	14½	-3	53	12	111	2110	2073	3276	208
14	8	N. Narings	15+1	10	1	4	10½	-2	70	21	140	2126	2149	3150	207
15	24	R. J. Schaper	16+1	9	3	4	10½	-1	65	30	124	1931	2015	3020	206
16	14	J. van Steenis	27	13	2	12	14	+1	51	18	104	2114	1957	3005	205
17	11	A. v.d. Woestijne	26+1	10	6	10	13	+1	50	14	104	1904	1949	2990	204
18	32	P. Ruhe	27	12	4	11	14	-1	51	29	98	1780	1848	2851	203
19	61	W. de Kruijf	26	13	3	10	14½	+2	55	39	100	1783	1754	2831	202
20	60	R. J. de Bruin	28	13	4	11	15		53	34	99	1650	1807	2829	201
21	19	R. Barendregt	22	9	5	8	11½		52	22	103	2080	1967	2826	200
22	33	P. Allaart	24+1	11	4	9	13	+1	54	36	100	1756	1766	2809	199
23	83	N. de Rijk	22+1	10	4	8	12	+1	54	37	99	1500	1746	2801	198
24	21	N. Bouton	10	7	1	2	7½	+2	75	28	145	2005	1997	2792	197
25	4	R. Lith	19	9	2	8	10	-1	52	17	106	2086	2018	2768	196
26	15	J. Smit	18	9	4	5	11		61	36	113	1850	1860	2760	195
27	129	H. Holl	14	7	3	4	8½		60	22	119	1934	2063	2746	194
28	48	S. Steemers	21	10	3	8	11½	-1	54	51	92	1555	1657	2726	193
29	81	M. Wunnink	27	13	3	11	14½	+1	53	38	97	1688	1773	2714	192
30	27	G. Sanderse	9+1	7		2	7		77	33	145	1913	1950	2709	191
31	25	K. Sterrenburg	9	5	3	1	6½	+1	72	35	134	1971	1886	2688	190
32	23	E. Mastenbroek	16+1	9	2	5	10	+1	62	43	110	1938	1849	2656	189
33	42	H. Dirks	18	8	4	6	10		55	37	101	1813	1755	2577	188
34	73	H. Uiterwijk	13	7	2	4	8	+1	61	33	115	1792	1840	2566	187
35	38	S. de Vos	13	9		4	9	-1	69	51	117	2002	1904	2562	186
36	29	F. Roes	23+1	10	4	9	12		52	42	93	1791	1812	2555	185
37	47	E. Petersma	21	10	3	8	11½	+1	54	44	96	1781	1804	2524	184
38	10	M. Nielen	13	5	4	4	7	+1	53	15	109	2027	1921	2508	183
39	35	J. Dekker	22	7	6	9	10		45	41	81	1699	1626	2457	182
40	62	H. Trujillo	27	13	2	12	14	-1	51	60	82	1500	1581	2449	181
41	36	A. Bach	24	8	5	11	10½		43	21	86	1782	1817	2447	180
42	56	F. Kalff	14+1	9	1	4	9½	-1	67	63	106	1500	1750	2436	179
43	55	P. Jonkman	9	4	5		6½	-1	72	74	106	1712	1752	2407	178
44	45	P. Mug	24	10	3	11	11½		47	39	86	1658	1771	2377	177
45	71	P. Zonjee	28	11	3	14	12½		44	39	80	1631	1642	2363	176
46	74	S. Semino	20	9	3	8	10½		52	51	88	1679	1644	2354	175
47	49	A. Faber	14	7	4	3	9	-2	64	68	98	1654	1688	2333	174
48	90	H. Hofman	15	8	2	5	9	-1	60	51	102	1974	1829	2319	173
49	68	C. Knecht	19	11	1	7	11½	+1	60	64	94	1590	1631	2284	172
50	66	A. Troost	24	10	3	11	11½		47	51	80	1479	1629	2283	171



Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	-/-	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
51	52	D. Colmer	20	9	2	9	10		50	52	85	1928	1684	2256	170
52	44	M. Pos	13+1	7	1	5	7½		57	54	95	1650	1793	2220	169
53	70	E. Leuw	24+1	9	3	12	10½	-1	43	45	76	1775	1664	2202	168
54	69	P. de Casparis	23	10	2	11	11	-1	47	52	79	1733	1679	2197	167
55	57	J. van Hulst	18	8	4	6	10		55	70	83	1700	1668	2173	166
56	26	I. Stork	8	3	3	2	4½		56	18	114	2047	1990	2154	165
57	78	J. Meuleman	12	5	3	4	6½		54	42	97	1500	1698	2130	164
58	46	A. van Dinteren	25	11	2	12	12	-1	48	58	78	1695	1621	2126	163
59	89	P. van Beukering	18	7	4	7	9	+2	50	63	79	1693	1531	2095	162
60	54	A. Wunnink	26+1	7	8	11	11	+1	42	50	72	1590	1621	2083	161
61	39	D. Paulis	9	4	2	3	5	+1	55	43	98	1882	1820	2043	160
62	111	M. Klijnkramer	21	8	4	9	10	+1	47	58	77	1412	1556	2039	159
63	58	R. Koes	14+1	6	2	6	7	-1	50	58	82	1751	1679	2033	158
64	72	J. Sirag	15	4	6	5	7	+1	46	46	81	1664	1581	2017	157
65	51	M. Niewenhuis	19+1	6	4	9	8		42	45	74	1816	1626	2009	156
66	116	J. Franssen	8+1	6		2	6	-1	75	85	102	1724	1745	2003	155
67	84	M. Aue	24	6	8	10	10	-2	41	56	68	1552	1472	1959	154
68	31	B. Wijchgel	4	3	1		3½		87	58	142	1818	1944	1956	153
69	107	J. Weehuizen	22	9	3	10	10½		47	63	74	1506	1613	1938	152
70	34	J. Konst	20	4	5	11	6½		32	35	60	1642	1555	1924	151
71	92	H. Kuyper	27	7	7	13	10½	+1	38	49	65	1672	1616	1924	150
72	88	B. Manuri	7	4	1	2	4½	+1	64	54	107	1940	1911	1881	149
73	118	P. van Vliet	22	8	3	11	9½		43	59	70	1400	1458	1867	148
74	106	M. Meijer	25	11	1	13	11½	+1	46	70	69	1529	1538	1853	147
75	28	J. Seelemeijer	13	5	2	6	6	-1	46	47	80	1755	1738	1836	146
76	113	P. Laport	8	5	1	2	5½	-2	68	84	93	1400	1665	1814	145
77	85	M. Mol	12+1	5	2	5	6	-1	50	63	79	1400	1582	1811	144
78	97	F. van Gunst	14	6	1	7	6½	-2	46	57	75	1501	1583	1803	143
79	93	T. Prent	7	2	3	2	3½	+3	50	40	91	1564	1495	1757	142
80	130	B. Nootebos	20+1	6	5	9	8½	-1	42	66	65	1500	1436	1741	141
81	102	J. Kalma	14	4	4	6	6		42	55	70	1432	1565	1739	140
82	86	P. van de Werf	23	5	8	10	9	+1	39	62	62	1443	1471	1693	139
83	43	J. Hoogenboom	13	5	2	6	6	+1	46	62	73	1631	1633	1684	138
84	91	F. Oranje	25	8	2	15	9	-1	36	65	56	1530	1439	1684	137
85	16	M. Kremer	2	1	1		1½		75	1	165	2277	2581	1636	136
86	87	L. Oomens	22	8	2	12	9		40	72	60	1575	1453	1631	135
87	37	E. van Rootselaar	11	5	1	5	5½	-1	50	81	70	1400	1539	1620	134
88	82	G. Lőrinczy	25+2	7	5	13	9½	-1	38	68	58	1369	1474	1604	133
89	79	J. Sluis	5	3		2	3	+1	60	69	91	1659	1590	1576	132
90	105	J. Tanja	22	9	2	11	10		45	84	62	1400	1448	1573	131
91	99	E. van Tuijl	22	9	2	11	10	-2	45	86	61	1400	1373	1557	130
92	121	S. de Haan	12+1	4	3	5	5½	+1	45	75	66	1533	1610	1551	129
93	100	C. Craciun	16	7	1	8	7½		46	93	59	1400	1405	1498	128
94	80	H. Cornelissen	16+1	4	3	9	5½	+1	34	58	55	1504	1436	1489	127
95	1	J. Spreeuw	2	1	1		1½		75	38	137	2140	2152	1476	126
96	112	D. Riezebos	7	4		3	4	-1	57	92	74	1400	1547	1464	125
97	127	T. Netten	7	2	2	3	3	+1	42	57	69	1400	1514	1446	124
98	149	H. Sabahudiu	3	3			3	+1	100	127	94	1500	1727	1431	123

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	-/-	-/-	Pnt	Zw	%	G/T	G/S	Elo	Tpr	Kzr	Wrd
99	136	R. Hillebrand	2	2			2		100	107	114	1400	1892	1416	122
100	98	J. Schouten	11	6		5	6	-1	54	116	57	1400	1452	1411	121
101	122	R. Mulder	6	4		2	4		66	100	80	1671	1588	1402	120
102	77	H. de Heer	4	2		2	2		50	62	80	1779	1613	1376	119
103	50	W. Cornelissen	16	5	2	9	6		37	75	54	1729	1453	1350	118
104	65	J. Bade	7	4		3	4	+1	57	95	72	1699	1667	1346	117
105	41	D. Smit	1	1			1	-1	100	54	167	2181	2229	1336	116
106	95	R. J. Moorman	4	1	1	2	1½	+2	37	60	60	1668	1040	1303	115
107	132	A. Hamid	1	1			1	-1	100	71	150	1650	2074	1290	114
108	114	E. Vlessing	5	3		2	3	-1	60	109	67	1450	1458	1280	113
109	94	J. Potters	23+1	6	3	14	7½	+2	32	87	43	1457	1376	1249	112
110	145	P. Pero	5	3		2	3	-1	60	117	62	1400	1422	1223	111
111	101	R. van Slooten	8+1	2	2	4	3	+1	37	93	47	1649	1419	1214	110
112	76	B. Slechten	1	1			1	-1	100	122	99	1400	1688	1180	109
113	133	W. Moes	1	1			1	+1	100	123	98	1400	1800	1178	108
114	110	L. Louiszoon	14	5		9	5	-2	35	88	47	1456	1379	1157	107
115	109	L. van Dijk	7+1	2		5	2		28	66	43	1500	1404	1128	106
116	104	M. Ligtenstein	4	1		3	1	+2	25	72	37	1420	1124	1122	105
117	115	M. Chen	11	1	4	6	3	-1	27	63	43	1371	1389	1111	104
118	151	D. Jansen	3	2		1	2	+1	66	128	61	1500	1481	1109	103
119	126	J. Algra	2	1		1	1		50	67	77	1526	1666	1098	102
120	103	A. Neidig	7	2	1	4	2½	+1	35	77	50	1342	1368	1091	101
121	143	A. Mingorance	1	1			1	+1	100	136	85	1400	1800	1076	100
122	128	D. E. Huisman	26	8	2	16	9	-2	34	93	44	1300	1297	1069	99
123	123	A. Selim	14	5		9	5	+2	35	110	39	1400	1336	1066	98
124	146	K. Suad	3	1	1	1	1½	-1	50	122	50	1400	1307	1025	97
125	147	F. Safet	2		1	1	½		25	123	25	1400	1144	1009	96
126	30	B. de Wilde										1543	1543	991	95
127	53	P. Hofman										1811	1811	962	94
128	137	S. van der Putten	8	3		5	3	+2	37	120	37	1400	1266	960	93
129	135	M. de Jongh	3	1		2	1	-1	33	83	46	1400	1349	958	92
130	134	C. de Smalen	9	3		6	3	-1	33	131	30	1400	1182	902	91
131	96	J. Giavarra	1			1		+1		115		1400	1112	900	90
132	120	C. Wentink	1			1		-1		91		1400	1000	899	89
133	131	J. Brugman	1			1		-1		144		1500	756	871	88
134	138	J. van der Stam	1			1		-1		123		1500	988	870	87
135	139	N. Pas	1			1		-1		123		1400	1000	869	86
136	142	S. Rami	3	1		2	1	-1	33	132	29	1400	1168	862	85
137	140	R. de Bruin	1			1		+1		96		1400	1000	840	84
138	150	R. Thakus	1			1		+1		140		1400	760	839	83
139	152	F. Vyent	1			1		+1		84		1400	1144	811	82
140	108	J. van der Klauw	27	7		20	7	-3	25	97	31	1155	1176	786	81
141	124	J. Bruijn	18	5		13	5		27	105	31	1106	1172	786	80
142	144	T. Sefcet	5	1		4	1	-1	20	132	18	1400	1126	755	79
143	141	R. Crabbendam	3			3		-1		109		1400	1003	728	78
144	125	H. van Keulen	20	3		17	3		15	116	16	1073	1050	534	77



## ***Commentaar op de stand, of:***

### **Het Rijk Van De Reus (II)**

(Het hele verhaal)

Voordat de Reus het Rijk betrad waren daar eerdere heersers geweest. Zo had het volk Het Monster gekend en zelfs een dictatuur was hen niet bespaard gebleven. In de kroegen kan je nog altijd verhalen horen over Ruige Rob en als je geluk hebt begint daarna een ouderling te vertellen over Oscar De Menselijke Tijger> Stuk voor stuk vreeswekkende creaturen waaronder een waar schrikbewind had geheerst.

Het verblijf in Het Rijk betekent een onzeker bestaan. De straten zijn onveilig, zelfs vijandig, want messentrekkers en ongeorganiseerde bendes beschouwen het als hun territorium. Moordenaars lopen vrij rond en niemand die zich daarover verbaast. Verwaardeloosde gambieten zwerven over de velden en in de lucht loert voortdurend het gevaar van manshoge elo's. Met behulp van geheimzinnige getallen en onheilspellende tabellen zaait De Magiër naar alle windstreken en tot in de verste uithoeken wantrouwen & angst.

Zo nu en dan, maar altijd onverwacht, verdwijnen er personen. Zo maar. In het niets. En niet zelden voorgoed. Gelijkertijd komt allerlei geboefte van buiten Het Rijk ongehinderd binnenlopen en zonder uitzondering twistziek en belust op bloed. Waar je je ook bevindt, overal herken je de stank vanuit Het Moeras, waar de ellendigen leven van taaie huid en zure remise. Tijdens Bijbelzwarte dagen hoor je daar in de verte het gillen van de Onzichtbaren, waarover wordt beweerd dat ze zonder procenten in leven weten te blijven.

Nee, bepaald plezierig is het nergens in Het Rijk en in geen enkele tijd geweest, maar de komst van De Reus maakte de oude, haast vergeten dagen, tot een sprookje.

In het begin leek er nog niets bijzonders aan de hand. Tijdens de eerste beste krachtmeting liep De Reus meteen al een lelijke wond op. Toch was hij nauwelijks aan het wankelen gebracht, want elke verdere poging zijn opmars te stuiten werd zonder zichtbare moeite bestreden. De Reus ging daarbij methodisch te werk: de kleinsten werden gewurgd bij de keel, volwassen Eerste Vellers kneep hij eenvoudig de lucht uit de romp en zelfs gespierde reputaties was hij met blote handen te lijf gegaan. En elke keer had het geleken alsof hij ervan genoot. Al snel werd duidelijk dat De Reus uit was op niets minder dan de Kroon. Het was dan ook de gevreesde clan van Zwarte Jongens die het voortaan tegen hem opnam. Al die tijd was de regerende Koning Jaap onvindbaar. Niemand wist precies waar hij zich verschool.

Slechts bij hoge uitzondering, wanneer een hoogwaardig bezoek dat verlangde, vertoonde hij zijn kracht. Diezelfde periode had De Magiër Het Rijk doen overwoekeren met TPR, een onuitroeibaar en verslavend gif, welke voor onvermoede krachten zorgt bij matig gebruik, maar bezit neemt van je geest

wanneer je er teveel van opsnuift. De ontredde onder de bevolking was dan ook groot.

In de herfst verscheen na een succesvolle rooftocht Ridder Junior boven in Koplopers Toren. Een vals afgerichte Let bewaakte de poort. Zodra De Reus te dicht genaderd was verliet Junior zijn dekking om de strijd met hem te zoeken. Na dit treffen was er inmiddels veel veranderd.

De Winter was over Het Rijk gekomen.

In en rondom Koplopers Toren vonden chaotische gebeurtenissen plaats. Talrijke en goed bewapende figuren sloegen daar op elkaar in, in een poging bovenin te komen. Sommige zakten midden in het gevecht plotsklaps in elkaar, als gevolg van een overdosis TPR, andere leken dronken van moed en hakten hun wapens aan barrels op de allerstevigste reputaties. Een enkeling wist voor even binnen te dringen, om dan met een roestige nul in de rug weer naar buiten te tuimelen. Grote Debu, een gemene straatvechter uit een naburige streek, maakte handig gebruik van het tumult en wist zodoende de ergste vorst achter dikke muren door te brengen.

Tijdens de koudste dagen van de winter echter maakt De Reus Koplopers Toren tot zijn onderkomen en neemt een orgie van geweld definitief bezit van het Rijk.

Aan de grenzen was het nog nooit vredig geweest. Geschillen worden sinds mensenheugenis beslecht door het lot of het mes. Het schudden van elkanders handen of het dragen van een mantelpakje geldt als een gangbare list om een slachtoffer te misleiden. Een hardnekkige ziekte als de rode lantaarn steekt op ongepaste momenten de kop op en veel grensbewoners zijn besmet met snelle hand.

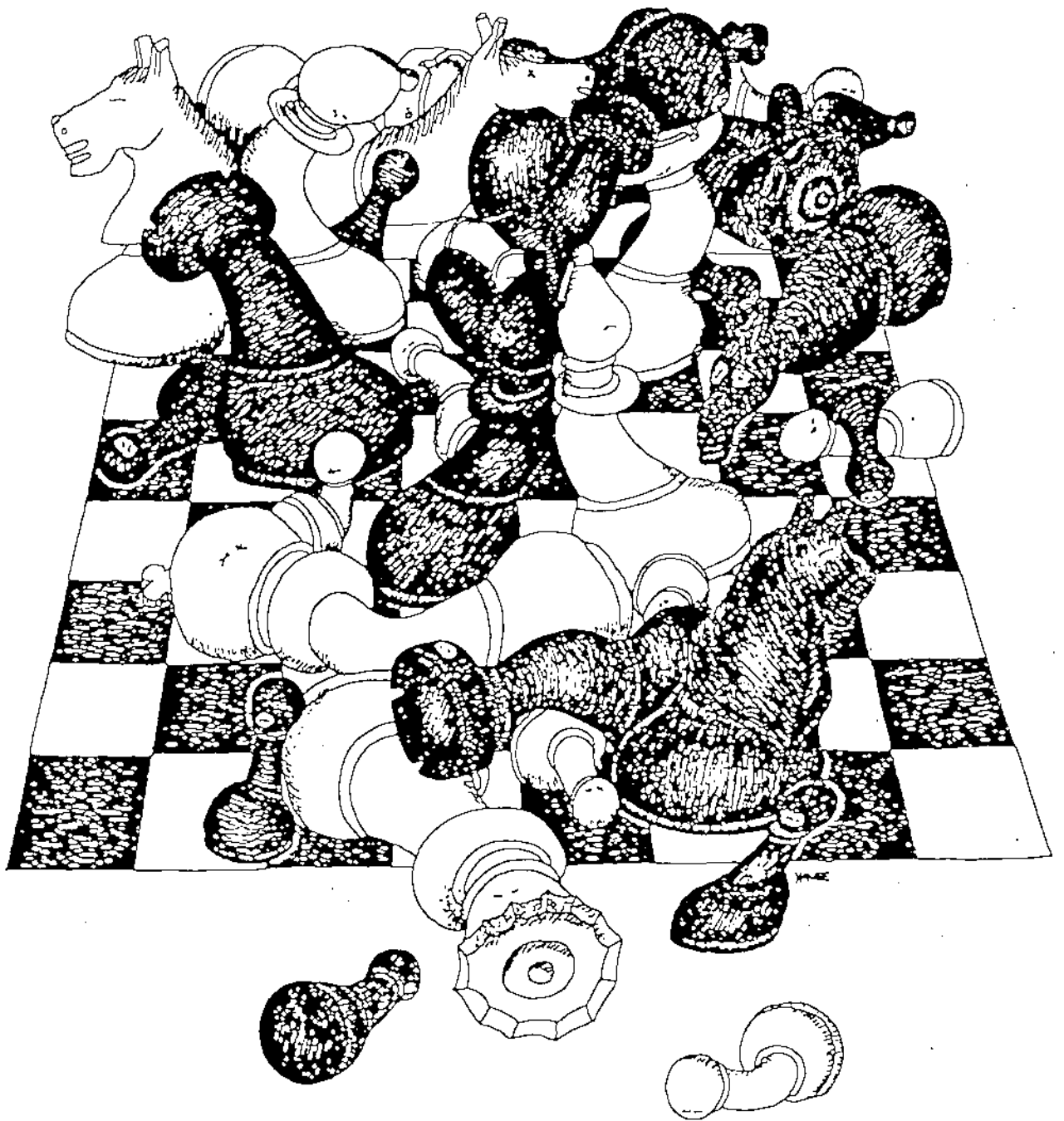
Verder inwaarts waait een naargeestige tegenwind. Regelmatig tref je een verwaaide bewoner eenzaam aan, ongelovig in de verte turend. Priem of nul beslissen gewoonlijk de talloze conflicten. Hier en daar zoekt een moerasbewoner vloekend naar een plek om zijn kleren te drogen. Geslepen grijsaards, hun koppen getekend door meerdere littekens, taxeren behoedzaam de omgeving. Zelfs sterk vermagerde Eerstevellers dolen hier soms rond.

Voor zover bekend bestaat de enige manier deze plek te verlaten uit de weg door Het Moeras. Gifadders, steekvliegen, ratten en bloedzuigers domineren dit gebied, zodat de meeste bewoners extra systemen op zak hebben. Zo nu en dan word je opgeschrikt door een verwilderde reputatie of een verdwaalde Zwarte Jongen.

Eenmaal weer op vaste bodem liggen her en der offerbeesten in hinderlaag.

Muurstelling en wilde variant overheersen het landschap. Het aantal elo's neemt toe bij elke stap die je zet. Dan verspert een remiseprins je pad en niet ver van je verwijderd zie je hoe een troep zware debu's in een frenzy is geraakt en ze bijten naar alles wat beweegt.

Op dat moment wens je toch echt heel ergens anders te zijn, maar een angstwekkend geluid vlak in de buurt doet je weer beseffen waar je bent: je bevindt je in Het Rijk van De Reus.



*(tekening Hans de Valk)*

