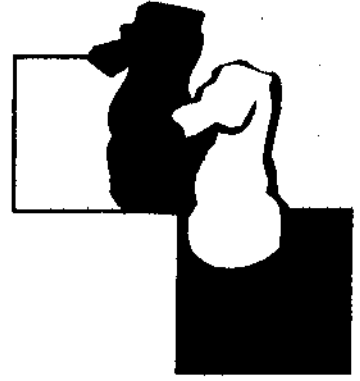




CAISSA

NIEUWS



no. 333

september oktober

1993

Bestuursmededelingen

A. Door omstandigheden is het Oranjehuis niet meer op het oude telefoonnummer te bereiken.

Het tijdelijke nummer is vanaf heden; **679 55 59** (wordt vervolgd).

B. U wordt vriendelijk verzocht om na afloop van uw partij;

-Het materiaal terug te zetten in de kast.

-Het uitslagbriefje in te vullen (winnaar, of witspeler bij remise/afbreken).

C. Het aantal ronden dit jaar is gesteld op 35. Zie artikel 1 van het competitie-reglement, pag. 6 in dit nummer.

inhoudsopgave

pag. 4.....	not. ledenverg. '93....	Jaap Spreeuw
pag. 6.....	comp. regl. per '93.....	bestuur Caissa
pag. 7.....	teamsopstelling '93....	bestuur Caissa
pag. 9.....	Het Eerste.....	Joost van Steenis
pag. 10.....	Het Tweede.....	Gerard Rill
pag. 13.....	Het Derde.....	redactie
pag. 13.....	Het Vierde.....	Jeroen Hoogenboom
pag. 15.....	Het Vijfde.....	André van Dinteren
pag. 16.....	Het Zesde.....	Frans Oranje
pag. 16.....	Het Zevende.....	Robert-Jan Moorman
pag. 18.....	Het Achtste.....	Bart Nootebos
pag. 18.....	Het Negende.....	Peter van de Werf
pag. 19.....	De SGA-cup.....	redactie
pag. 19.....	Caissajeugd.....	Frans Oranje
pag. 20.....	Eijgenbrood 1993.....	André van Dinteren
pag. 24.....	Pinksteren '93.....	Gerard Rill
pag. 27.....	SGA-mailing.....	SGA-bestuur
pag. 28.....	Houdini (4).....	D. Smit/E. Osterwald
pag. 29.....	Snelschaaktoernooi...	SGA-bestuur
pag. 30.....	Van Hulst doceert.....	J. van Hulst
pag. 31.....	rondeverslagen.....	John Könst
pag. 33.....	S/D Barometer.....	John Könst
pag. 35.....	stand na 7e ronde.....	John Könst
pag. 38.....	com. op de stand.....	André Bach

Caissanieuws is het clubblad van schaakvereniging Caissa, anno 1.5.1951. Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar. Clublokaal : Oranjehuis, Van Ostadestraat 153, Amsterdam oud-zuid. 020 -679 5559. clubavond: dinsdagavond. girorekening: 460 28 82, t.n.v. Caissa, Amsterdam.

voorzitter

Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 706
1052 WK Amsterdam
020 - 682 2586

wedstrijdleader interne

John Könst
Burgemeester Tellegenstraat 3"
1073 KA Amsterdam
020 - 676 8702

wedstrijdleader externe

Jop Dekker
Oude Zijds Voorburgwal 268 E
1012 GL Amsterdam
020 - 620 4222

redactie

Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
020 - 627 1077

penningmeester

Piet Jonkman
Rozengracht 168 A
1016 NK Amsterdam
020 - 627 8743

alg. bestuurslid

Frans Oranje
Oude Zijds Voorburgwal 109 C
1012 EM Amsterdam
020 - 627 7017

secretaris

Stefan Steemers
Prinsengracht 214 C
1016 HD Amsterdam
020 - 627 1877

Het eerste nummer na de zomer. Om het budget van Caissanieuws zoveel mogelijk te ontzien zijn we nu overgegaan naar een kleiner lettertype (voor de liefhebbers: Times New Roman, punt 11), dit alles mogelijk gemaakt door de komst van het lay-outprogramma Pagemaker. Dit nummer zou vroeger tien pagina's dikker geworden zijn. De penningmeester heeft gezegd: 40 pagina's, meer niet! Vreemd genoeg geen zomertoernooi verslagen ontvangen dit jaar. Wel verhalen gehoord maar weinig lust tot schrijven gehad blijkbaar. Met uitzondering natuurlijk van huisauteur Gerard Rill die een huiveringwekkend avontuur tijdens het Pinstertoernooi van BSG beschrijft. Lees mee, speel mee en huiver mee!

Gelukkig is Prof. Van Hulst weer zodanig hersteld dat hij nu al kans zag zijn rubriek voort te zetten, wat is Caissanieuws zonder? Wat zouden we zijn zonder André Bach?, zie pagina 38.

De redactie heeft weer assistentie! Bij het vergaren van wedstrijdverslagen, en ander nieuws, heb ik nu hulp van Stefan Steemers (C4 t/m C6) en John Könst (C7 t/m C9). Onnodig te zeggen hoe welkom deze twee zijn. Kopij nog altijd gaarne op floppy; getikt of geschreven kan uiteraard altijd nog, het is hier, zeg maar, geen circus. Ik zal een floppydoosje op de wedstrijdledertafel neerzetten: bij de redactie afgegeven floppy's kunt u daarin weer terugvinden

Jeroen Hoogenboom.

Agenda

do	28 oktober 1993		Probleem 3	- Caissa 5
<u>di</u>	2 november 1993	8e ronde	Caissa 9	- DSG 6
ma	8 november 1993		Grasmat 1	- Caissa 3
<u>di</u>	9 november 1993	9e ronde	Caissa 2	- Amstelveen 4
do	11 november 1993		ABN/AMRO 2	- Caissa 7
<u>di</u>	16 november 1993	10e ronde	Caissa 6	- AASTOR 1
do	18 november 1993		Fischer 3	- Caissa 4
za	20 november 1993		Caissa 1	- HWP Zaandam
ma	22 november 1993		DCG 3	- Caissa 8
<u>di</u>	23 november 1993	11e ronde	Caissa 5	- Amstelveen 6
za	27 november 1993	<i>Snelschaakkampioenschap van Amsterdam</i>		
ma	29 november 1993		Dos 2	- Caissa 2
<u>di</u>	30 november 1993	12e ronde	Donner2	- Caissa 9
<u>di</u>	7 december 1993	13e ronde	Caissa 7	- Almere 3
za	11 december 1993		Groningen	- Caissa 1
<u>di</u>	14 december 1993	14e ronde	Caissa 4	- Oosten/Trn 2
			TAL 7	- Caissa 6
<u>di</u>	21 december 1993	15e ronde		
<u>di</u>	28 december 1993	16e ronde		
<u>di</u>	4 januari 1994	17e ronde	Caissa 2	- Almere 1
			Caissa 3	- WGM/US 3
vr	7 januari 1994		Chaturanga 1	- Caissa 5
za	8 januari 1994		Caissa 1	- Purmerend 1

Van de secretaris

Stefan Steemers

Van harte welkom worden geheten:

Richard Koes, Henk-Jan van Vliet, J.F. Weehuizen, Niels Bouton, Jaap Tanja, Hans de Vilder, Robbert Kikkert, Karel van der Weide, Marc Overeem, Bart Nootebos, Thomas Netten, Han Holl, Sanne de Haan en E. van Rootselaar.

Bedankt hebben:

Donald Kamphuijs, Martin Nusink, Diederik van Rappard, Peter Stoter, Luc Verstraeten, Radboud Winkels, Huib Kok, Gert-Jan Goedhart, H. Barendregt en last but not least oud-clubkampioen Rob Wildschut.

Ge-delete zijn:

Hichem Braiek, Lennert van Oorschot, Ruud Roos, Dirk-Jan van Dijk, Peter Homans, , A. Hamid en Danny Pangalila.

NOTULEN JAARVERGADERING CAISSA,
7 september 1993

Namens het bestuur van Caissa,
interim-secretaris Jaap Spreeuw

Noot vooraf: Alle paginaverwijzingen hebben betrekking op editie 332 van Caissanieuws, tenzij anders vermeld.

1. Opening

Bij opening van de vergadering door voorzitter Robert van het Kaar zijn 33 leden aanwezig (later zouden er nog 2 bijkomen). Van het bestuur zijn vice-voorzitter Kees Sterrenburg, interne competitieleider John Könst en materiaalcommissaris Stefan Steemers afwezig. Van de leden zijn met bericht afwezig: Mark Kremer, Niek Narings en Jasper Seelemeijer.

2. Notulen Jaarvergadering 1992 (pag. 5 e.v.)

Geen op- of aanmerkingen.

3. Verslag wedstrijdleader interne (pag. 8)

Hier zijn geen vragen over.

3a. Bestuursvoorstel tot verlenging wintercompetitie (toelichting pag. 4)

Wan Fokkink vraagt wat, met dit voorstel, de consequenties zijn voor afgebroken partijen. Het bestuur antwoordt dat deze kunnen worden uitgespeeld op dinsdagavond tussen 19.00 en 20.00 uur. Anders kan alleen worden uitgespeeld buiten de clubavond en het clublokaal om. Uiteraard worden niet uitgespeelde afgebroken partijen na verloop van tijd gearbitreerd.

Hajo Jolles vindt het jammer dat de mogelijkheid om een afgebroken partij uit te spelen zo aan banden is gelegd, vooral wanneer de afgebroken stelling interessant is. Hij stelt voor om in een dergelijk geval beide spelers éénmalig een hele avond voor het uitspelen te gunnen.

Jeanne Potters is hier fel op tegen. Zij vindt dat mensen niet onder druk moeten worden gezet om een hele avond voor het uitspelen te bestemmen. Als de partij immers reeds kort na de indeling voor de reguliere ronde afgelopen zou zijn zouden beide spelers niet veel meer aan hun avond hebben. (Dit is vooral vervelend voor de speler die eigenlijk niet wilde uitspelen.)

Robbert van het Kaar concludeert dat de implicaties van een dergelijke "uitspeelregel" niet te overzien zouden zijn. Hij stelt voor om aan het huidige voorstel niets toe te voegen. Mocht er komend seizoen inderdaad een partij worden afgebroken met interessante stelling, dan kunnen altijd nog afspraken worden gemaakt.

Daan Smit stelt voor om de arbitragecommissie te laten bepalen of een afgebroken partij de moeite waard is om uit te spelen. Met deze twee voorstellen, die geen tegenwerking oproepen, wordt het probleem als opgelost beschouwd. De vergadering gaat met grote meerderheid akkoord met het voorstel tot verlenging van de wintercompetitie.

Het bestuur vervolgt met een aanvullend voorstel dat niet in CN 232 staat: geef deelnemers na de 29e ronde de gelegenheid om, als ze tenminste in elkaars buurt staan, voor de derde keer tegen elkaar uit te komen. Ook dit voorstel wordt zonder veel tegenstemmen aanvaard.

Het bestuur antwoordt bevestigend op de vraag van Joost van Steenis of de arbitragecommissie hetzelfde blijft.

Jeanne Potters vindt dat leden van deze commissie voor de spelers bekend moeten zijn, zodat ze kunnen worden aangesproken op foutieve beslissingen. Ook hiervoor zal worden gezorgd.

3b. Bestuursvoorstel tot aanschaf van een PC (toelichting op pag. 4)

Na de aanvullende mededeling van het bestuur dat naast de PC een printer zal worden aangeschaft en de geruststelling dat de aanschaf niet zal worden gefinancierd door een contributieverhoging wordt ook dit voorstel met overduidelijke meerderheid aanvaard.

4. Verslag wedstrijdleader externe (pag. 9)

Errit Petersma heeft bezwaar tegen het besteden van bijna een pagina tekst aan het nieuwe speeltempo van de SGA. Hij deelt de mening van de schrijver dat er iets over dit onderwerp vermeld moest worden, maar vindt dat het betoog op een ander plaats in het clubblad had moeten staan. De bedoeling van het verslag is immers om over het afgelopen seizoen te verhalen en niet over de toekomst.

Verder geen op- of aanmerkingen.

5. Verslag van de secretaris (pag. 16)

Het verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Verslag jeugdcommissaris (in dit nummer!)

In tegenstelling tot wat de agenda vermeldt is er in CN geen verslag te zien. Daarom doet Frans Oranje in de vergadering zijn hele betoog. Deze staat vooral in het teken van het opheffen van de jeugdafdeling in het begin van afgelopen seizoen. De reden voor deze ingrijpende beslissing was het tekort aan begeleiding. Het bestuur betreurt de noodzaak van de beslissing. Immers, Caissa heeft sinds 1976 een jeugdafdeling gehad en bovendien bereikte Caissa 20 het afgelopen

seizoen de halve finale van de landelijke jeugdcompetitie.

Robert-Jan Schaper en Peter de Casparis zetten hun vraagtekens bij de hele gang van zaken rond de opheffing: het is allemaal heel abrupt gebeurd en de overige leden zijn door het bestuur onvoldoende betrokken bij de situatie.

Het bestuur trekt zich deze kritiek aan en belooft beterschap bij de volgende keer.

Daan Smit vraagt of van het bestuur steun te verwachten is als een paar enthousiaste leden zich aanmelden. Frans Oranje antwoordt dat dit zeker het geval zal zijn. Allaert Troost stelt voor om op het mededelingenbord een lijst te prikken waarop vrijwilligers zich kunnen aanmelden. De vergadering gaat hiermee akkoord.

7. Verslag penningmeester

De aanwezige leden hebben geen op- of aanmerkingen en ook penningmeester Piet Jonkman zelf heeft niets toe te voegen, dus over dit onderwerp kunnen we kort zijn.

8. Verslag kascontrolecommissie

De commissie bestaande uit Daan Smit en Tom Prent (laatstgenoemde vervangt Arie Neidig) heeft de boeken van Caissa ingekeken en in orde bevonden.

9. Decharge penningmeester

De penningmeester wordt gedechargeerd.

10. Begroting 1993/1994

Hierop valt van de aanwezigen geen commentaar te horen. Wel merkt Jeanne Potters op dat bij contributiebetaling per giro de naam van de begunstigde (Caissa dus) verkeerd is gespeld. Deze misstand zal worden rechtgetrokken.

11. Benoeming kascontrolecommissie voor 1993/94

Daan Smit gaat akkoord met nog een jaar kascontroleur. Dick Paulis zal aan Tom Prent (niet aanwezig) vragen of deze het tweede lid van de commissie wil worden. Mocht Prent voor de eer bedanken, dan zal Paulis zelf zitting nemen.

12. Prijsuitreiking over 1992/93

Errit Petersma trofee (voor het beste resultaat in de externe competitie, red): Wan Fokkink (12 uit 13) neemt de eerbewijzen in ontvangst. (Co-winnaar Niek Narings is immers niet aanwezig.)

De bestuursprijs wordt toegekend aan (de afwezige) prof.dr. J.W. van Hulst als blijk van waardering voor

de speciale contacten die hij onderhoudt met de oudere leden van de club.

Zomercompetitie: Kampioen Menno Meijer krijgt de bijbehorende trofee in handen.

De snelschaakbeker kan, bij afwezigheid van kampioen Rik Lith, nog niet worden uitgereikt.

Wintercompetitie: Twee van de drie prijzen worden door bestuursleden weggekaapt. (Eerste en tweede werden immers respectievelijk Jaap Spreeuw en Robert van het Kaar.) De derde prijs komt, evenals een jaar geleden, op naam van Micha Leuw.

13. Voorstel deelname KNSB/SGA 1993/94

Na peiling vooraf van de belangstelling onder de leden komt extern wedstrijdleider Jeroen Hoogenboom tot de conclusie dat acht teams in de SGA uit kunnen komen, naast het eerste team dat KNSB speelt. Dankzij de winst van de SGA-cup mag Caissa ook dit seizoen met een extra bekerteam aan de KNSB-bekercompetitie deelnemen.

14. Voorstel tweede clubavond van Joost van Steenis

Voorlopig valt hierover nog weinig te melden. Besloten wordt eerst af te wachten wat de mogelijkheden zijn.

15. Bestuursverkiezingen

Kees Sterrenburg legt zijn functie als vice-voorzitter neer.

Jaap Spreeuw verving als secretaris halverwege het seizoen Piet Jonkman en beëindigt met ingang van heden zijn functie. Jeroen Hoogenboom stelt, ook met ingang van heden, zijn functie van wedstrijdleider externe ter beschikking.

Beide aftredende bestuursleden worden door de voorzitter bedankt voor hun inspanningen en ontvangen een attentie.

Met unanimiteit besluit de vergadering alle herkiezbare bestuursleden te herkiezen en alle voorgestelde kandidaten voor de vrijgevallen bestuursfuncties te benoemen.

16. Rondvraag

Mirjam Klijnkraker vraagt hoe de zaak Potters er voor staat. Voorzitter van het Kaar antwoordt dat het bestuur enige tijd terug een brief heeft ontvangen van de SGA. De bond geeft in die brief te kennen dat zij de schuld van Chesspot, die zij op Potters wil afwentelen, wil laten afbetalen door de contributie-afdrachten van Caissa aan de SGA in mindering te brengen op die

schuld. In een reactie heeft het bestuur dit voorstel van de hand gewezen en benadrukt dat één persoon (ook al was die bestuurslid) niet op mag draaien voor deschuld van een vereniging.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Competitiereglement Caissa per september 1993

1. De interne competitie van CAISSA telt ten minste 32 en ten hoogste 35 ronden, afhankelijk van het aantal beschikbare dinsdagen in een seizoen. Aan het begin van ieder seizoen wordt voor de eerste ronde het aantal ronden van de wintercompetitie bekend gemaakt.

De winnaar van deze competitie is clubkampioen van CAISSA en ontvangt de wisselbeker.

2. Waarde-cijfer

Voor het begin van de eerste ronde wordt een rangorde opgemaakt die is gebaseerd op de eindstand van de interne competitie van het daaraan voorafgaande seizoen. Elke plaats krijgt een aflopend aantal waardepunten toegekend: de nummer één van het vorig seizoen krijgt 220 punten (dit is ongeveer 1½x het aantal deelnem(sters)), nummer twee 219, nummer drie 218 enz.

Deze rangwaardecijfers blijven gedurende de gehele competitie constant en zijn onafhankelijk van de speler, door welke een bepaalde plaats op de rangladder (tijdelijk) wordt ingenomen.

3. Indeling

Spelers dienen zich vóór 20.00 uur te melden aan de tafel van de wedstrijdleider.

De indeling voor de interne competitie geschiedt om 20.00 uur precies. Wie later komt wordt slechts ingedeeld indien men de verlating vooraf kenbaar heeft gemaakt. Uiterlijk half negen worden de klokken aangezet.

Iedere speler speelt tegen een tegenstander die op de ranglijst maximaal negen plaatsen hoger of lager staat. Bij zeer geringe opkomst kan hiervan afgeweken worden. Men speelt in één seizoen maximaal drie maal tegen dezelfde tegenstander.

4. Speeltempo

Het speeltempo voor de interne competitie bedraagt: A. 1½ uur er persoon voor de eerste 35 zetten daarna is het tempo 1 uur per persoon voor 20 zetten, of

B. 1 ¾ uur per persoon voor de eerste 40 zetten en vervolgens 20 zetten per uur.

Bij uiteenlopende voorkeuren wordt het eerstgenoemde tempo gespeeld. Er wordt gespeeld volgens de officiële FIDE-regels.

Na de eerste tijdcontrole kan de partij afgebroken worden op verzoek van een der spelers. De afgebroken partij wordt uitgespeeld op de op de envelop vermelde datum of op de speciaal daarvoor bedoelde afgebroken partijen avond (± 2 per seizoen). Afgebroken partijen die langer dan drie maanden blijven liggen worden gearbitreerd door een team van tenminste drie spelers uit Caissa 1, op voorwaarde dat deze spelers geen direct belang hebben bij de uitslag. Het bestuur beslist over de samenstelling van het arbitrage team.

5. Beloning

Bij een overwinning krijgt men het waardecijfer van de tegenstander, bij remise de helft hiervan en bij verlies niets. Als een partij wordt afgebroken krijgen beide spelers de helft van het waardecijfer van hun tegenstander. Na het uitspelen wordt dit verrekend.

6. Herwaarderen

De herwaardering van alle gespeelde partijen geschiedt steeds aan de hand van de waardecijfers van de laatst geldige ranglijst. Na de laatste ronde wordt de ranglijst extra herzien door "doodherwaarderen" de zogenaamde -eindcorrectie-. Voor een uitgebreide uiteenzetting verwijzen wij naar het boekje van de KNSB over het systeem Keizer.

7. Afwezig

Alle spelers die verhinderd zijn in een bepaalde ronde krijgen hiervoor automatisch 1/3 van hun eigen waardecijfer.

8. Externe partijen

Externe partijen tellen slechts mee voor de interne competitie, indien ze op dinsdagen voor het eind van deze competitie worden gespeeld. Dit geldt zowel voor de KNSB- en SGA-cup als de SGA-competitie.

De puntenvergoedingen bedragen bij winst:

<u>bord</u>	<u>prom.</u> <u>klasse</u>	<u>1e kl.</u>	<u>2e kl.</u>	<u>3e kl.</u>	<u>4e kl.</u>
1	220	210	200	190	180
2	219	209	199	189	179
3	218	208	enz.		

bord	5e kl.	KNSB	SGA
		cup	cup
1	170	220	210
2	169	219	209
3	168	enz.	



Bij remise krijgt men de helft van dit puntenaantal (wat correspondeert met het hierboven vermelde team/bord-nummer en de daarbij behorende waarde) en bij verlies niets.

Als een wedstrijd voor de externe competitie wordt afgebroken en moet worden uitgespeeld op een dinsdag, krijgt de betreffende speler, los van de uitslag op de uitspeelavond(en), de helft van het eigen waardecijfer aan punten. De uitslag komt hier uiteraard nog bij.

9. Kleur

In de eerste ronde van de interne competitie wordt om de kleur geloot. bij de volgende ronden wordt de kleur bepaald door het kleursaldo van de spelers. Wanneer spelers elkaar voor de tweede keer ontmoeten, wordt van kleur gewisseld. Bij een eventuele derde ontmoeting bepaalt opnieuw het kleursaldo de kleur.

10. Nieuwe spelers

Nieuwe spelers kunnen meteen ingedeeld worden. De

niet gespeelde ronden worden als "afwezig" gekenmerkt en overeenkomstig beloond.

11. Voortijdig de competitie beëindigen

Indien een speler voortijdig de competitie verlaat, wordt deze gefixeerd op de plaats waar deze op het moment van vertrek stond. Alle gespeelde partijen tegen deze speler blijven dan gewaardeerd op het waardecijfer van de gefixeerde plaats.

12. Externe competitie

De eindstand van de interne competitie geeft recht op een plaats in een team in het volgend seizoen. Deze eindstand bepaald vijf plaatsen per achttal en zeven plaatsen per tiental. In de huidige situatie zou dit betekenen dat de plaatsen 1 t/m/ 5 recht geven op een plaats in het eerste, de plaatsen 6 t/m/ 12 op een plaats in het tweede, 13 t/m/ 19 op een plaats in het derde team, enz.

De overige drie plaatsen van een team worden opgevuld door een plaatsingscommissie, bestaande uit twee bestuursleden en de teamleiders van het komende seizoen.

13. Calamiteiten

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet beslist het bestuur.

Hieronder de lijst met namen die naar Ruud Mercks, de competitieleider van de SGA, (de Schaakbond Groot Amsterdam), gestuurd is. Dit moest gebeuren vóór 1 oktober, bepaalde teams zijn nog op zoek is naar een speler.

We zijn verheugd wederom 9 teams op te kunnen stellen. Hoe lastig een dergelijk aantal kan zijn, bewijst wel het nu al terugtrekken van Tal 9.

Aan u allen veel succes,

Jeroen Hoogenboom (ex-wedstrijdleider)

De namen van de teamleden staan in willekeurige volgorde en houden geen verband met de bordplaatsen.

Jop Dekker (wedstrijdleider externe)

OPSTELLING TEAMS

SEIZOEN 1993-1994

Caissa 1 (1e klasse KNSB)

1. Gerard Rill
2. Mark Kremer
3. Aran Köhler
4. Daan Smit
5. Wan Fokkink
6. Niek Narings
7. Rik Lith
8. Jaap Spreuw
9. Micha Leuw
10. Hajo Jolles

teamleider: Joost van Steenis

Caissa 2 (promotieklasse)

1. Robbert van het Kaar
 2. Joost van Steenis
 3. Marcel Nielen
 4. Kees Sterrenburg
 5. Robert Kikkert
 6. Hans de Vilder
 7. Aldo van de Woestijne
 8. Elwin Osterwald
 9. Robert Jan Schaper
 10. Niels Bouton
- teamleider: Gerard Rill

Caissa 3 (promotieklasse)

1. Jan Smit
 2. Robert Capel
 3. Gerard Sanderse
 4. Martin Niewenhuis
 5. Jaap van Oosten
 6. Frans Roes
 7. Jasper Seelemeijer
 8. Hans Dirks
 9. Eisse Mastenbroek
 10. Nol Nusink
- teamleider: Jasper Seelemeijer

Caissa 4 (2e klasse)

1. Ed Leuw
 2. Jop Dekker
 3. Jeroen Hoogenboom
 4. Piet Ruhe
 5. André Bach
 6. Hans Uiterwijk
 7. Pieter Allaart
 8. Jaap Pijpers
 9. Peter de Casparis
 10. Stefan Steemers
- teamleider: Jeroen Hoogenboom

Caissa 5 (2e klasse)

1. Pelle Mug
 2. Errit Petersma
 3. Henk Hofman
 4. André van Dinteren
 5. Jan Bada
 6. Piet van Ammers
 7. David Colmer
 8. Alex Wunnink
 9. Bram Faber
 10. Peter Hofman
- teamleider: André van Dinteren

Caissa 6 (3e klasse)

1. Wam Cornelissen
 2. Harry Cornelissen
 3. Leo Oomens
 4. Mirjam Klijnkrumer
 5. Frans Oranje
 6. Wilbert de Kruijff
 7. Hans Kuyper
 8. Allard Troost
 9. Tom Prent
 10. Micheal Wunnink
- teamleider: Frans Oranje

Caissa 7 (3e klasse)

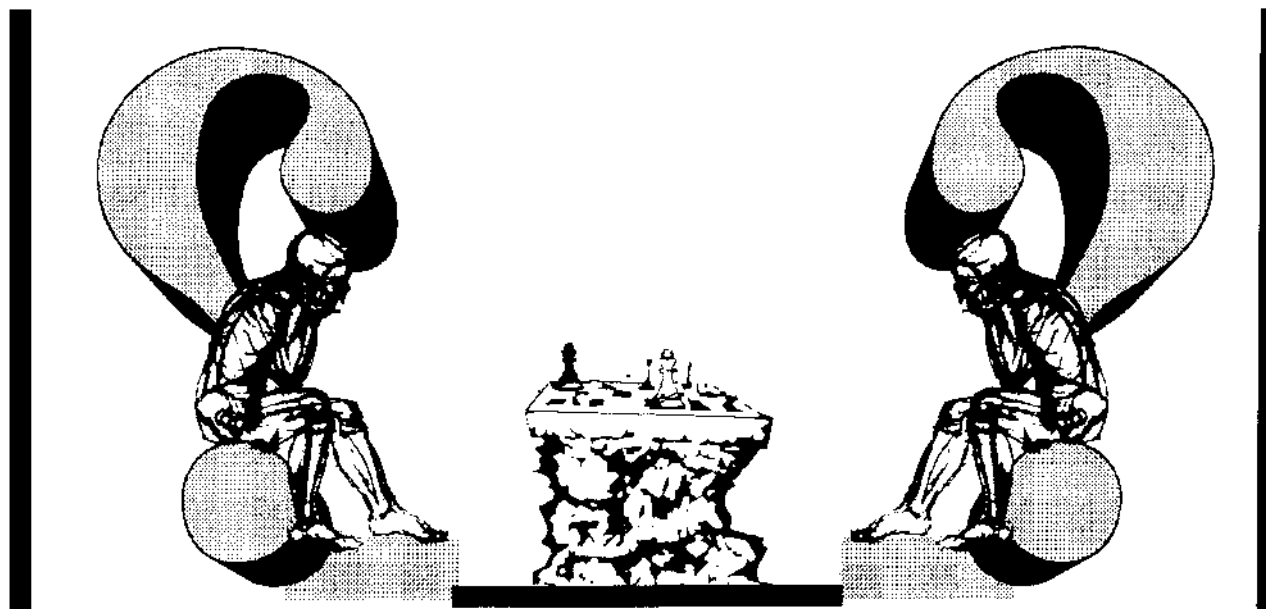
1. John Konst
 2. Fred van Gunst
 3. Robert Jan de Bruin
 4. Robert Moorman
 5. Paul van Beukering
 6. Joost Sirag
 7. Menno Meijer
 8. Jildo Kalma
 9. Maurice Aué
 10. Peter Rijke
- teamleider: Fred van Gunst

• Caissa 8 (3e klasse)

- 1. Sergio Semino
- 2. Cornelis Knecht
- 3. Manou Chen
- 4. J. Weehuizen
- 5. Herre Trujillo
- 6. Nils de Rijk
- 7. Jan Meuleman
- 8. Henk Jan van Vliet
- 9. Joost Sluis
- 10. Piet Jonkman
- teamleider: Nils de Rijk

• Caissa 9 (4e klasse)

- 1. Peter van de Werf
- 2. Johan van der Klauw
- 3. Gabor Lörinczsy
- 4. Ewald Theunisse
- 5. Erik van Tuyl
- 6. David Riezebos
- 7. Jaap Tanja
- 8. Mark Ligtenstein
- teamleider: Peter van de Werf



HET EERSTE

Caissa 1-Amstelveen 2: 5-5 18.09.1993

1. Mark Kremer	0-1	J. Helsloot
2. Aran Kohler	0-1	Theulings
3. Micha Leuw	0-1	M. Bottema
4. Hajo Jolles	1-0	Sylvia de Vries
5. Gerard Rill	1-0	G. Schenning
6. Rik Lith	1-0	W. Kortis
7. Daan Smit	1-0	P. van der Poel
8. Jaap Spreeuw	1-0	A. Rebel
9. Niek Narings	0-1	E. de Kleuver
10. Wan Fokkink	0-1	J. Krans

Jammer genoeg ontvaning de redactie geen verslag over deze wedstrijd.

We zijn wel in het bezit van de partijen die gespeeld zijn, maar omdat nu zo maar sec af te drukken, dat lijkt ons wat droog, we laten het dus bij de gedetailleerde uitslag hiernaast.

De eerste kennismaking met de 1e klasse KNSB heeft dus een gelijkspel opgeleverd. Het is weer even wennen. Je hoort wel mensen zeggen dat C1 kampioens-kansen zou hebben, meer reëel lijkt het ons te zeggen dat bij een debuut in een hogere klasse een stevige plaats in de midden mooi genoeg is. C1 speelde alweer de 2e ronde, zie het verslag op de volgende pagina.

ASG 1 - Caissa 1: 7-3 (09.10.1993)

1. M. Jonker	1-0	Mark Kremer
2. J. Noomen	½-½	Hajo Jolles
3. P. Boel	1-0	Aran Köhler
4. H. de Bie	½-½	Micha Leuw
5. R. Bloemhard	½-½	Gerard Rill
6. J. Slaats	½-½	Rik Lith
7. F. Pohman	1-0	Daan Smit
8. H. Eleveld	1-0	Jaap Spreeuw
9. W. Sanders	1-0	Niek Narings
10. N. Kabanof	0-1	Joost van Steenis

Bij zo'n wedstrijd moet je niet al te lang stil staan. Meer dan een jaar waren we ongeslagen gebleven, maar tegen Apeldoorn ging het goed fout.

Kansloos verlies met 7-3.

Slechts vier remises van: Hajo Jolles, Micha Leuw, Rik Lith en Gerard Rill en de rest verloor vrij kansloos. Alleen ikzelf kon als playing non-playing captain de volle winst binnenhalen.

Je hierover lang filosoferen, de oorzaken opzoeken, de schuldigen aanwijzen -hoewel dat er dit geval een heel rijtje zouden moeten zijn- maar daar begin ik niet aan. Ik houd het er maar op dat we gewoon een collectieve slechte dag hadden.

Vorig jaar hebben we dat ook een keer gehad tegen Groningen, maar toen konden we nog een gelijkspel uitslepen. In deze hogere klasse is de tegenstand wat sterker en als het dan slecht gaat is er vaak niet meer de mogelijkheid je te herstellen. Zand erover.

En natuurlijk geen gedetailleerd verslag van al die verliespartijen of de weinige gemiste kansen op een beter resultaat. In het volgend Caissanieuws een hope-

lijk -en te verwachten!- beter resultaat en een uitgebreider verslag van het boegbeeld van onze vereniging. Een boegbeeld, waar de verf van afgebladderd is, kan men beter niet tonen. *Joost van Steenis* ■



(Ach, waarom nu eigenlijk niet? Ziehier ons boegbeeld, een weinig afgebladderd, red.)

HET TWEEDE

Caissa 2 - Caissa 3 28 september 1993

Gerard Rill

"A first match as a teamleader can scar for life"

Heel lang geleden, toen ik op voetbalvereniging IJmuiden zat, had ik voor het eerst te maken met een teamleider: Ome Zeeg.

In de regel wordt in het voetbal zo iemand coach genoemd, ware het niet dat ome Zeeg absoluut geen verstand van voetbal had. Maar dat was niet belangrijk: hij moedigde ons altijd enorm aan en als hij de wedstrijd moest fluiten was hij op een redelijk onopvallende manier partijdig. Op de training had hij de

knoet er goed onder en als we goed ons best hadden gedaan dan trakteerde hij ons na de training nog wel eens op een Sisi. Kortom: voor ome Zeeg gingen we door het vuur!

Toen ik de baan van teamleider van het tweede aanvaardde kreeg natuurlijk direkt visoenen van ome Zeeg met zijn jongens. Maar ach, hoe ontuchtend is dat schaken toch!

Die avond was een deel van de tegenstander om acht uur nog niet aanwezig. Nu wil je niet gelijk lullig doen

die eerste wedstrijd, zeker niet als Caissa III de tegenstander is.

Maar aangezien ik niet alleen teamleider was, maar ook wedstrijdleider moest ik de boel toch op gang zien te krijgen. Na lang dralen, glimlachen en lobbiën (en onderwijl je jongens scherp zien te houden!) sprak ik de historische woorden: "De wedstrijd begint om kwart over acht, of ze er nu zijn of niet!"

Mijn eerste beslissing was genomen. En ja hoor, om kwart over acht beende de vijandelijke teamleider Jasper Seelemeijer binnen, de hele wereld vervloekend en met name zijn naaste familie van alles toewensend omdat zij ervoor gezorgd hadden dat hij te laat was. Even na kwart over acht werd er afgetrapt.

Aan bord 1 speelde Hans de Vilder omdat onze aanvoerder Robbert van het Kaar geveld was door eigen brood (!?). Hans speelde de opening op een manier die ik niet begreep, maar toen Micha me vertelde dat ook Kasparov het zo speelde telde ik in feite het punt al. Hans stond in elk geval snel overwegend.

Over bord 2 maakte ik me ernstig zorgen. Joost van Steenis speelde tegen het geheime wapen: Joost Sirag. De engelse opening van onze Joost liep als een trein, dus zijn concentratie moest wel verslappen

Robert Kikkert speelde aan bord 3 tegen Eisse Mastebroek. Robert kreeg te maken met betonschaak, en als hij ergens niet tegen kan is dát het wel. Maar Robert was zeer tevreden met zijn stelling en toen hij ook het gewelddadige d6-d5 losliet zag ik hem al boven de afgrond bungelen. Maar ja, dat is nou eenmaal de plek waar hij graag verblijft, dus had ik me niet zoveel zorgen moeten maken.

Marcel Nielen met wit aan bord 4 tegen Robert Capel begon slaapverwekkend. Maar ook daar was er een m.i. positioneel onverantwoorde actie die de boel op gang bracht. Ik was nogal sceptisch over de kansen van Marcel, maar ook hij houdt van glibberige paden langs diepe ravijnen. "Ik maak me te druk om die jongens, ik moet ze meer vertrouwen", probeerde ik nog.

Aan bord 5 was het net of Jasper zijn excuses maakte en Elwin Osterwald snel een geweldige stelling in handen speelde. Ardige jongen, die Seelemeijer.

Op bord 6 speelde onze laatste miljoenentransfer: Niels Bouton. Ook als voetballer had ik hem graag in m'n team gehad (in ieder geval niet bij de tegenpartij!). Laat hij nou ook nog tegen Jan Smit mijn favoriete bestrijdingswijze van de Caro Kann spelen.

Na 16 zetten won hij bij overwegende stelling een pion en na 21 zetten was de partij voorbij. Een denderend debuut!

(Voor de liefhebbers de notatie: N. Bouton - J. Smit 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6 5.g4 Lg6 6.Pge2 c5 7.h4 cd8.Pd4 h5 9.Lb5 Pd7 10.f4 hg 11.Ld7 (!?) Dd7 12.f5 Lh5 13.Dd3 Pe7? (13...Ph6) 14.Pcb5 Pc6

15.fe fe 16.Pe6 Tc8 17.Pf8 Kf8 18.0-0+ Kg8 19.Pd6 Pe5 20.Dd5 Pf7 21.Lf4 Kh7 (??; 22.Dh5) 1-0)

Bord 7 zag weer een speler van het derde, Jaap van Oosten, je reinste betonschaak ten beste geven. Aldo van de Woestijne zat vreselijk te zwoegen om er toch iets van te maken, maar verder dan een miniscuul plusje kwam hij niet.

Aan bord 8 wederom betonschaak, maar deze keer was het "onze" Kees Sterrenburg die zijn tegenstander Martin Niewenhuis op deze wijze bespeelde. Kees leek duidelijk in zijn element en Martin niet.

Aan bord 9 zat onze meest ervaren "sub" Errit Petersma te spelen tegen Gerard Sanderse. Na 14 zetten stond Errit nogal bedenkelijk en ik hoorde Gerard in de hal zeggen: "Dat tweede is helemaal niet zo sterk.... (grijns, grijns)".

Robert-Jan Schaper speelde aan bord 10 het soort opstelling dat mij zijn tegenstander Martin Nusink deed beklagen: Robert Jan stond positioneel kerngezond, had aanvalskansen en zijn tegenstander vrijwel geen tegenspel.

Alles gezien hebbend, maakte ik me nog niet echt ongerust: mijn dubieus staande jongens straalden zo'n rust uit dat ik het wedstrijdformulier maar ging invullen (voor de zekerheid in drievoud.)

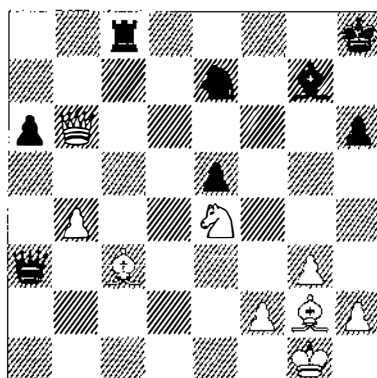
Tijdens mijn volgende rondjes langs de borden begon de ernst van de situatie tot me door te dringen.

Hans aan bord 1 had een kwaliteit gewonnen maar de loper die hij daardoor kwijt was werd node gemist. Hoewel Hans een imponerende eerstebordspelersblik aannam, kreeg zijn tegenstander een grote kans in de

tijdnoodfase, zie het diagram hier-naast.

Met 38.De6! (ipv 38.Le1?) had hij Hans in grote moeilijkheden kunnen brengen, bijv.: 38...Tc3 39.Pc3 Dc3 40.

De7 en zwart is akelig zwak op de witte velden, mat hangt al in de



Frans Roes - Hans de Vilder

lucht. Hans won de partij verder zonder veel problemen.

Aan bord 2 was onze Joost al lang en breed in slaap gevallen. Hij had een pion en geen problemen. Maar toen ik in de tijdnoedfase weer even langs liep stond ie plotseling verloren! Maar hij was tenminste wakker. Joost deed de tafel kraken onder zijn ellebogen, zijn bril landde met grote kracht en veel gekletter net naast het bord (waar koopt hij toch zo'n stevig montuur?).

Vervolgens gaf hij resoluut twee torens en looper voor de vijandige dame, ramde een pion op b6 eraf en zette met machtige gebaren zijn hoofd in de denkstand. Dat werd Joost Sirag te veel en deze vluchtte in eeuwig schaak.

Robert Kikkert had tussendoor mij als teamleider aangeschoten: "Ik sta tegen Eisse in een saai eindspel een pion voor. Moet ik het normaal verder spelen of zal ik hem met kleine dreiginkjes door z'n tijd helpen?"

Ik wist dat ome Zeeg gezegd zou hebben: "Robert, mijn jongen, ros hem door z'n vlag!". Maar de wedstrijdleader in mij sprak: "Robert, eigenlijk moet je me dat niet vragen. Win nou maar gewoon dat eindspel zoals het hoort." Direkt dacht ik: "Wat een lul ben ik toch, heeft ome Zeeg me nou niets geleerd?"

Robert won de partij op een manier waarvan ik niet wist dat hij dat in zich had. Hij wikkelde heel slim af naar een toreneindspel en schoof Eisse heel netjes en subtiel van het bord.

Naderhand kwam hij naar me toe en zei: "Ik heb 'em toch maar gewoon door z'n vlag gerost!"

Marcel gaf toe dat hij ergens iets gemist had en gooide er maar wat materiaal tegenaan. "Niks aan de hand", zei Marcel. Ik deelde zijn optimisme niet. Uiteraard won Marcel zonder problemen. Teamleiders maken zich altijd te veel zorgen...

Elwin had met 18...Ld4-e3 een groot deel van zijn voordeel weggegooid. Maar toen hij 19...Le3-d4 speelde wist ik dat het snor zat. Het vereist een sterk karakter direkt toe te kunnen geven dat je je vergist hebt i.p.v. een dubieuze zet toch nog proberen te rechtvaardigen. Jasper maakte zoals het hoort direkt een fout en werd snel overrol.

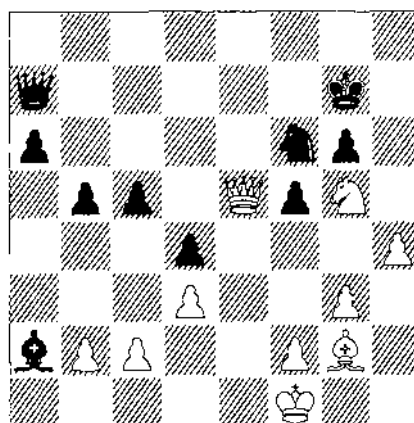
Aldo had zich in een verloren eindspel laten manoeuvreren. Toen begon de klok een woordje mee te spelen (na 35 zetten wordt er n.l. uitgevluggerd in de S.G.A.). Jaap verloor de lijn uit het oog en Aldo maakte met de vlag op vallen remise.

Kees op bord 8 had zich verschrikkelijk vergist en een kwaliteit ingeleverd voor een pion en slechte stelling. Maar Kees is een jongen die voor zijn teamleider door het vuur gaat. Hij kromde zijn rug, plantte zijn noppen stevig in het gras en bleef staan. Martin bood na lang duwen remise aan.

Errit aan bord 9 vocht als een leeuw maar werd (het moet gezegd!) kansloos weggespeeld. Ik deel niet graag complimenten uit aan de tegenstander maar voor een clubgenoot maak ik een uitzondering. De partij van de avond, voor wie zichzelf een plezier wil doen:

1.g3 e6 2.Lg2 f5 3.d3 Pf6 4.e4 d6 (?; 4...fe 5.de e5!=) 5.ef ef 6.Pc3 Le7 7.Pf3 0-0 8.0-0 d5 (!) 9.Te1 c5 10.Lg5 Pc6 11.Pe5 Pe5 12.Te5 d4 13.Pb5 a6 14.De2 (! ±) h6 (!) 15.Te7 hg 16.Pa3 Pe4 (?; 16...Tb8) 17.Te5 Dc7 18.Pc4 Pf6 19.Tae1 Ld7 20.Te7 Tae8

21.Dd2 b5 22.Dg5 Te7 23.Te7 Tf7 24.Tf7 Kf7 25.Pd2 De5 26.Kf1 De6 27.Pb3 Db6 28.Df4 Le6 29.Pd2 g6 30.Pf3 Kg7 31.De5 (vanaf dit moment is Gerard in tijdnood, maar zie hoe het verder gaat...) Lf7 32.Pg5 Da7 33.h4



(G. Sanderse- Errit Petersma)

zijn tegenstander. Dat viel tegen. Er volgde: 34.b3 c4 35.Pe6 (!) Kf7 36.Pe8 Kf7 37.Lb7 (! mooi) Db6 38.De7 Kh6 39.Pe6 Pe8 40.Df8 Kh5 41.Lf3 mat!

Aan bord 10 speelde zich het drama van de avond af. Robert-Jan had zijn mooie stelling niet op zijn best behandeld, maar hij had inmiddels een kwaliteit voor een pion en leek minstens remise te kunnen maken. Echter: hij was in tijdnood. Traag kropen de spelers richting 35^e zet. De vlag kroop mee. Ik keek ernaar en zag het gebeuren. Er was weinig aan de hand. Gewoon een koningszetje en de tijdcontrole was gehaald.

In gedachten hoorde ik ome Zeeg brullen: "SCHAAP, ZETTUH!!!". Maar ja, ik was ook wedstrijdleader. Toen deed Robert-Jan zijn 35^e zet en voordat hij zijn klok had ingedrukt viel zijn vlag. Niemand zag het, behalve ik. Ik voelde me rood worden. In een fractie van een seconde dacht ik nog: "Laat hem snel nog een zet doen". Maar opeens hoorde ik mezelf zeggen: "Vlag! Robert-Jan, je hebt verloren. Een zet is pas voltooid als je je klok hebt ingedrukt. Daarvoor was je vlag echter al gevallen."

Verbijsterd keek hij me aan. Even dacht ik dat hij in snikken zou uitbarsten, maar dat bleef me gelukkig bespaard.

De wedstrijd was gewonnen met 6½ - 3½, maar ome Zeeg zou niet trots op me zijn geweest.

Caissa 2 - Caissa 3: 6½-3½ (28.09.1993)

1. H. de Vilder	1-0	F. Roes
2. J. v Steenis	½-½	J. Sirag
3. R. Kikkert	1-0	E. Mastenbroek
4. M. Nielen	1-0	R. Capel
5. E. Osterwald	1-0	J. Seelemeijer

6. N. Bouton	1-0	J. Smit
7. A. vd Woestijne	½-½	J. van Oosten
8. K. Sterrenburg	½-½	M. Niewenhuis
9. E. Petersma	0-1	G. Sanderse
10. R.J. Schaper	0-1	A. Nusink

Noot van de redactie: Inmiddels heeft C2 een tweede ronde gespeeld.

Ook deze wedstrijd werd gewonnen. Een verslag van dit tweede succes treft u aan in het volgende Caissa-nieuws.

WGM 3 - Caissa 2: 3½-6½ (21.10.1993)

1. B. Westera	0-1	Robbert v/h Kaar
2. N. Ordodi	0-1	Joost van Steenis
3. P. Beugel	0-1	Hans de Vilder
4. H. v/d Brekel	0-1	Niels Bouton
5. A. Houtsmuller	0-1	Robbert Kikkert
6. A. Loddert	½-½	Aldo vd Woestijne
7. J. Stins	1-0	Elwin Osterwald
8. H. vUnen	½-½	Eisse Mastenbroek
9. R. v/d Lubbe	0-1	RobertJan Schaper
10. H. Tiersma	½-½	Jaap van Oosten

HET DERDE

Nog geen nieuws van het derde ontvangen, hoewel u in het voorgaande natuurlijk alles hebt kunnen volgen. Maar ook over hun tweede wedstrijd blijft het angstwekkend stil. Teamleider Jasper Seelmeijer belooft beterschap danwel een beter delegeren.

Caissa 2 - Caissa 3: 6½-3½ (28.09.1993)

1. Hans de Vilder	1-0	Frans Roes
2. Joost van Steenis	½-½	Joost Sirag
3. Robbert Kikkert	1-0	Eisse Mastenbroek
4. Marcel Nielen	1-0	Robert Capel
5. Elwin Osterwald	1-0	J. Seelmeijer
6. Niels Bouton	1-0	Jan Smit
7. Aldo v/d Woestijne	½-½	Jaap van Oosten
8. Kees Sterrenburg	½-½	M. Niewenhuis
9. Errit Petersma	0-1	Gerard Sanderse
10. RobertJan Schaper	0-1	Nol Nusink

Caissa 3 - Tal 3: 2½-7½ (19.10.1993)

1. Frans Roes	0-1	R. Lathouwers
2. Hans Dirks	½-½	T. de Zeeuw
3. Eisse Mastenbroek	½-½	J. Kooiker
4. Robert Capel	0-1	H. Rademaker
5. Jasper Seelmeijer	0-1	G. Kamps
6. Jaap van Oosten	1-0	C. van Bockel
7. Jan Smit	0-1	J. Apking
8. Martin Niewenhuis	½-½	D. Strub
9. Gerard Sanderse	0-1	P. Risseeuw
10. Nol Nusink	0-1	E. Dekker

HET VIERDE

Jeroen Hoogenboom

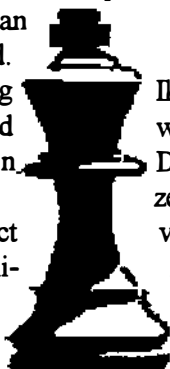
Ik heb eens iemand gekend die zich als belichtingstechnicus aanbood bij de generale repetitie van een toneelvoorstelling die hij nog nooit gezien had.

Sterker nog: deze technicus wist van belichting eigenlijk niets anders dan dat hij de gewoonte had om 's avonds, wanneer het donker werd, in zijn huis enkele lampen aan te knippen.

Bij gebrek aan iemand anders werd hij direct aangenomen. Natuurlijk vroeg hij een echte technicus om raad, wat moet ik eigenlijk doen?

De echte technicus antwoordde: een goede belichtingstechnicus zorgt ervoor nooit onder een

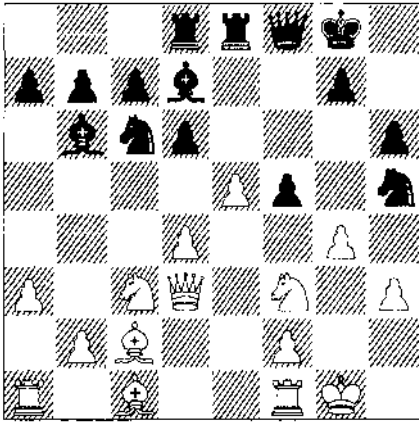
spot te gaan zitten die hij zelf heeft opgehangen.



Ik moest hieraan denken tijdens mijn partij in de wedstrijd Pion 1 - Caissa 4.

De analogie met het schaken moge duidelijk zijn: zet geen aanval in die uiteindelijk op je eigen kop valt.

In de diagramstelling, zie volgende bladzijde, had ik na enig nadenken 18. g4 gespeeld.



siand na 18.g2-g4 ...

18. ... dxe5 gevolgd door 19. ... e4 het stuk meer met 20. Dc4+ Le6 21. d5 zou kunnen houden en of zwart niet een flinke tegenaanval dan wel een goed eindspel zou krijgen, m.a.w. moest ik wel 18. g4 doen?

Na enig nadenken kwam ik tot de conclusie dat ik het niet wist.

Nu kun je, als je het toch niet weet, in een dergelijke situatie de zet 18.g4 met evenveel recht zowel uitvoeren -en, zeg maar, de natuur der dingen haar gang laten gaan- als nalaten, dus speelde ik hettoch maar, 18.g4. Natuurlijk kwam 18. ... dxe5 19.gxh5 e4 20.Dc4+ Le6 21. d5 Lf7; zwart kreeg inderdaad enige aanval, ik kon het opvangen en op de 37e zet gaf zwart, zijnde ex-Caissalid Otto Mix, het op.

Aan het bord 1 speelde ook al een ex-Caissalid: Joop Reiber. Tegen Pieter Allaart.

Pieter speelde met wit de Najdorf-variant van het Siciliaans, dat ziet er altijd direct mooi uit: wit rokeert lang, stoer de koningspionnen naar voren, en maar wachten tot zwart er dood bij neervalt.

Dat gebeurde niet, je ziet dat trouwens wel vaker bij pijprokers zoals Joop Reiber er een is: eerder valt iedereen in zijn nabijheid dood neer dan hijzelf, de stank van een pijp is werkelijk ongehoord. Een schipper, Zuidwestenwind kracht 8, aan de boeg, ja, hij doet niemand kwaad en het hoort er ook wel een beetje bij. 'Aardig bries je, niet?', zegt zo iemand dan, lurk, lurk, puf, puf, en wonderlijk genoeg blijft zo'n pijp dan nog branden ook, althans in films.

Eigenlijk zou men pijprokers slechts moeten toestaan pijp te roken in een niet meer in gebruik zijnde fabrieksruimte met aansluiting op een schoorsteen, minimale hoogte van 35 meter, en het geheel mag dan niet te dicht bij een stad liggen.

Zo.

Andrébach aan bord 2. Goed uit de opening gekomen, regelrecht een walgelijk middenspel in. Fout op fout. Zijn tegenstander ziet niets, wint geen enkel stuk en verliest in de uitvluggerfase omdat André dan altijd heel slim wordt. Na afloop schudt André zijn wijze hoofd over al deze onzin. Maar: winnen is winnen.

Omdat de pion niet genomen kan worden (18. ... fxg4?; 19.Dh7+Kf5; 20.Pg5+ ...; gevolgd door een spoedig mat), win ik het paard.

Voordat ik de zet deed vroeg ik me natuurlijk af of ik na

Bord 3 Hans uiterwijk. 'Vertel eens wat daarover', vraag ik Hans. Hij mompelt wat, ja, eh, ik weet niet, een vork, en toen, eh, ach, nou ja, toen won ik. Een verslag naar mijn hart, bedoel ik maar.

Bord 4 Piet Ruhe. Niets aan de hand, niets gewonnen, niets verloren, remise. Bord 5 ikzelf.

Bord 6 Ed Leuw. Tijdens de uitvluggerfase drommen publiek om zijn bord heen. Ik zag dat wel maar kon er niet heen. In de eerste plaats niet doordat ik zelf nog een ingewikkelde partij speelde en in een de tweede plaats omdat iemand van de Pion de toegang naar bord 6 tot en met bord 10 bijna onmogelijk had gemaakt. De tafels stonden zo dicht op elkaar dat als ik naar bord 6 zou willen, ik telkens, let well!, Caissaleden zou moeten storen, mag ik er even langs.

Later hoorde ik wat er met Ed gebeurd was. Hij stond in het eindspel gewonnen. Die winst gaf hij uit handen want het bleek dat hij nog nooit van de 'oppositie' gehoord had. 'Niet waar', zei hij na afloop, 'ik had er wel van gehoord, ik wist alleen niet wat het was!'

Zijn tegenstander kampte blijkbaar met hetzelfde probleem want hij verloor die oppositie steeds opnieuw, en waarschijnlijk in de veronderstelling dat degene die de oppositie telkens weer uit handen geeft remise kan claimen, riep hij uit: 'Nu is het remise!'. 'Dat zullen nog wel eens zien!', brulde Ed terug, en, zeg dat well! Ed Leuw won zijn partij.

Bord 7 Stefan Steemers. Komt op een gegeven moment bij mij (ik ben teamleider) met het verzoek een remiseaanbod te mogen accepteren. We stonden met 2½-0 voor, dus wat mij betrof mocht het. Weer later hoorde ik dat hij een kwaliteit voor stond. Doodsbenauwd voor die absurde uitvluggerfase accepteert hij remise, geef hem eens ongelijk.

Bord 8 Jop Dekker. 'Echt een klote partij, en nog remise ook' bromde hij ongeveer na afloop, dus dat zal dan wel.

Bord 9 André van Dinteren. Invaller. 20.20 uur, de wedstrijd is allang begonnen, hij is er nog niet. We maken ons zorgen. Rond half negen komt hij binnenwandelen, opluchting. 'Waarom', vroeg ik hem later, 'was je eigenlijk zo laat?'. 'Ach', zei hij, 'zomaar eigenlijk, ik zou het niet precies weten'. Ja, lieve lezer, zo gaat dat allemaal.

Bord 10 Nils de Rijk, ook een invaller. Een partij uit één stuk, alle stukken goed neerzetten, en de winst rolt eruit als een ei uit een vette kip. Een mooi invaldebuut. We winnen met maar liefst 8-2.

Na afloop nog even terug naar Caissa. Caissa 6 blijkt eveneens van de Pion (3) gewonnen te hebben, met 7½-2½, een zwarte dag voor de Pion.

Tot mijn verbazing zie ik bij Caissa de wedstrijdleader Peter Voets van DCG rondlopen. Wanneer ik hem zie moet ik even denken aan het merkwaardige gerucht dat ik hoorde, zonder twijfel onware kroegpraat, dat hij

eens geprobeerd heeft voor zijn team een wedstrijdlei- der om te kopen met de bedoeling verlies om te zetten in een gelijkspel.

Toen de wedstrijdlei- der dit aanbod natuurlijk veront- waardigd afsloeg zou Voets het bedrag verdubbeld hebben hetgeen dan weer zou hebben geleid tot een dubbele verontwaardiging, wat natuurlijk onzin is, want twee keer omkopen is per slot van rekening niet erger dan één keer omkopen.

Ach, ach wat een verhalen.

Het is maar een kleine wereld, de schaakwereld. ■

Pion 1 - Caissa 4: 2-8 (19.10.1993)

1. J. Reiber	½-½	Pieter Allaart
2. J. Roozendaal	0-1	André Bach
3. C. Erens	0-1	Hans Uiterwijk
4. F. Veenstra	½-½	Piet Ruhe
5. O. Mix	0-1	J. Hoogenboom
6. H. Planfeber	0-1	Ed Leuw
7. N. Nijj	½-½	Stefan Steemers
8. A. van der Eyden	½-½	Jop Dekker
9. H. Enserink	0-1	A. van Dinteren
10.R. Ten Hagen	0-1	Nils de Rijk

HET VIJFDE

Caissa 5 trekt ten strijde.

André van Dinteren

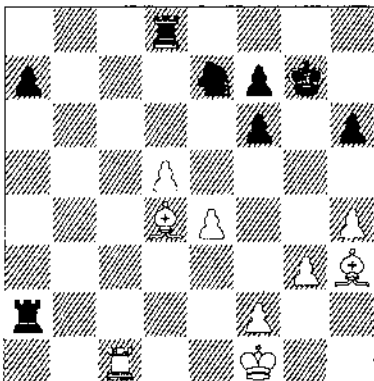
Op de natte dertigste september trok C-5 haar legioe- nen samen om de eerste vijand te vernietigen, dit alles onder leiding van de nieuwe generaal; de schrijver dezes.

De as van het team is niet wezenlijk veranderd ten opzichte van het vorig seizoen, zo is de altijd be- trouwbare Bram Faber nog steeds aanwezig, zal Jan Bade vast en zeker zijn opwachting maken in de tweede wedstrijd en zal Pelé Mug zekernog tegenstan- ders pellen.

Blijft de kleine Wunnink zo spelen als bij zijn de- buut dan is hij zeker een grote aanwinst. U raadt het al, Fischer-Z werd geïntimideerd (want 2 keer Wunnink en twee keer Hofman, dat is natuurlijk wel even slikken), ingesloten en opgeknoopt met een alleszins redelijke score van 3,5 -6,5. Zouden de leden van Fischer-Z daarom zo snel de zaal hebben afgeslo- ten???

Tijdens het gevecht had ik niet veel tijd om naar de andere partijen te kijken. Het speltempo legt zo zijn beperkingen op en laat sporen na.

Ter illustratie een partij fragment uit mijn partij *K. de Kruif* - *André van Dinteren*.



Na 33 zetten aan bord 1 stond het als hieronder afgebeeld. Ik speelde -terwijl mijn tegen- stander in zeer hevige tijdnood was, -hij h a d nog minder dan een minuut tegen tien van mij.

- 34. h4-h5 a7-a5
- 35. Tc1-c7 Pe7-d5:??
- 36. e4-d5: Td8-d5:

37. Lh3-e6! Deze zet sloeg in als een bom en zwart dacht tien minuten na. Zwart verliest een toren en vluchtte in een eindspel met een stuk minder dat hij verloor.

Na de partij moest ik uit hoofde van mijn nieuwe functie het wedstrijdformulier tekenen en deed dit zonder te kijken naar de stand. Dat hoefde niet omdat onze kersverse W.L. Job Dekker die reeds gecontro- leerd had. De volgende keer meer over de veldtochten van C-5. Gegroet ■

Fischer Z. 2-Caissa 5: 3½-6½ (30.09.1993)

1. K. de Kruif	0-1	A. van Dinteren
2. G. Hilhorst	1-0	Piet van Ammers
3. B. Kraal	0-1	Peter Hofman
4. E. Boonstra	1-0	David Colmer
5. E. Loose	0-1	Alex Wunnink
6. J. Sonnenberg	0-1	Michael Wunnink
7. R. Bainis	0-1	Wilbert de Kruiff
8. A. Ranzwijn	½-½	Bram Faber
9. R. Moody	0-1	Henk Hofman
10. L. Bietel	1-0	Tom Prent



Het zou een gedenkwaardige avond worden, die 19e oktober boven. Ik had er aanvankelijk een hard hoofd in.

Vorige jaar verloren we van De Pion op een vreselijke manier in een uitwedstrijd. Maar natuurlijk zijn de spelers en het decor veranderd en we hadden maar één invaller nodig. Dat werd John Könst voor WamCornelissen, die nog aan de studie is. In het zesde hadden we een paar vreemde regels: invallers winnen en als de teamleider verliest wint het team. Ik speel daar nooit op natuurlijk, hoewel dat er wel eens de schijn van had.

Terug naar dinsdag de 19e.

We speelden met 2 tientallen boven. C3 tegen Tal en C6 tegen De Pion 3. C4 speelde uit, óók tegen De Pion, hun eerste team. Het is niet ideaal met twee teams boven, wel gezellig.

Robbert van het Kaar als wedstrijdleider begon met opgewekt te memoreren dat C3 en Tal 3 allebei al een wedstrijd hadden verloren. Dat zou de wedstrijd spannend maken. Voor C6 en De Pion 3 was het de eerste wedstrijd. En daarmee de eerste ervaring met het niet meer afbreken en versneld uitspelen.

Tom Prent (6) kwam als eerste zijn overwinning melden. Hij had het niet erg moeilijk gehad. Een pionoffer, een stukoffer en allebei de offers konden niet worden aangenomen. Zodoende de winst.

Mirjam (7) volgde snel, evenals John (8). Mirjam ruilde de Dame voor twee torens en daarmee won ze

weer de Dame van haar tegenstander.

Allaert Troost (5) had een klokincident. Allaert zijn vlag viel vóór de tijd verstreken was. Er werd tot remise besloten.

Ook Hans Kuyper (1) en Michael Wunnink (2) remiseerden. Wilbert de Kruiff (3) won en Leo Oomens (4) verloor als enige. Ik weet niet wat er mis ging, want een paar keer ben ik langs de borden gegaan en vond steeds Leo het best staan. Dat was dus niet zo.

Harry Cornelissen (9) en ikzelf (10) wonnen zeer regelmatig en gedegen.

Het was een mooie en enigszins onverwachte overwinning van 7½ - 2½! Dat C3 tegen Tal met dezelfde cijfers verloor drukte de pret wel wat, maar leuk was het later te horen dat C4 met 8 - 2 van De Pion 1 had gewonnen. ■

Caissa 6 - Pion 3: 7½-2½ (19.10.1993)

1. Hans Kuyper	½-½	P. Besselink
2. Michael Wunnink	½-½	R. Keijzer
3. Wilbert de Kruif	1-0	Jurksma
4. Leo Oomens	0-1	M. de Rue
5. Allaert Troost	½-½	B. Fekkes
6. Tom Prent	1-0	P. Schaevers
7. Mirjam Klijnkramer	1-0	D. Kooy
8. John Könst	1-0	C. v Heerwaarden
9. Harry Cornelissen	1-0	H. Glimmerveen
10. Frans Oranje	1-0	H. Krijthe

HET ZEVENDE

Fred van Gunst, de kersverse 'playing captain' van het zevende, kan tevreden zijn over de verrichtingen van zijn team. De eerste wedstrijd van het seizoen ging weliswaar enigszins fortuinlijk naar de Caissanen, maar het ging wel volgens het nieuwe strijdplan dat de captain heeft ontwikkeld. "Als ik de rust en continuïteit in dit team kan bewaren doen we zeker mee voor het kampioenschap. De kwaliteit is aanwezig", aldus de vrolijk aan zijn malt-je lurkende schaakgoeroe. Hiermee doelt het Orakel uit Amsterdam-West op de spelers De Bruin, Sirag, Könst, Aué,

Van de Beukering, de captain zelf, Meyer en Moorman die, volgens de captain, tezamen altijd goed moeten zijn voor vijf punten. "Deze groep heeft zijn werk achter de borden naar behoren gedaan".

Caissa 7 fortuinlijk langs Raadsheer 4

Nieuwe teamchef zevende start goed

"Op het moment dat wij tien borden blijven bezetten, blijft de kans elke keer groot dat we met twee punten naar huis gaan", aldus een zelfverzekerde Van Gunst: "De opzet van het nieuwe seizoen is dat de wedstrijden slechts beslist worden op twee borden. Wij hoeven op die twee borden slechts een halve te pakken voor de zege. Dinsdag 12 oktober is dat, met

behulp van twee invallers, feilloos gelukt.

Of de huidige captain genoeg organisatietalent heeft om de tien borden bezette houden, zal volgende maand blijken als er uit gespeeld zal moeten worden.

Toch is er geen reden om aan de woorden van Van Gunst te twijfelen: Al ver voor de start van deze competitie heeft hij gewerkt aan een transfer van een eerste bord speler van een andere club. Dit is helaas niet gelukt.

Tevens heeft hij gezorgd voor een aantal versterkingen in het team nadat Diederik van Rappard bedankte. Ook heeft de captain een database aangelegd, van telefoonnummers en adressen van speelgerechtigde spelers voor het zevende. En, hetgeen uniek mag heten in de derde klasse onderbond, hij heeft zich omringd met twee speciale adviseurs.

De ene is De Bruin, alias Dominique Lawson, als adviseur opgetrommeld om alle persmuskieten, tweedrachtzaaiers en verspreiders van desinformatie van het team af te houden, en de tweede is Moorman, de denktank die het principe van "tien borden bemensen" heeft ontwikkeld.

Tevens begeleiden de twee adviseur de captain bij het maken van de bordvolgorde. Ook tijdens de wedstrijden zorgt dit drietal voor het permanent "brief"-en van de spelers.

De coaching staat nu dus redelijk in de verf. Dat coaching van eminent belang kan zijn werd dinsdag 12 oktober j.l. weereens duidelijk. Door miscommunicatie tussen spelers en teamleider aan de kant van Raadsheer, wist Caissa in de laatste momenten van de ontmoeting anderhalf punt te pakken.

De stand was 5 - 3 1/2 in het voordeel van Caissa. Alleen invaller Lörinczy en basisspeler Sirag waren nog bezig.

Lörinczy accepteerde, in een betere stelling maar in gloeiende tijdnood, nadat hij kort daarvoor een 'full briefing' van één van de adviseurs had gehad, een remiseaanbod van zijn tegenstander. Aanbod en acceptatie grepen eerder in elkaar dan de captain van Raadsheer lief was. De Raadsheer captain meende dat zijn speler in een dergelijke situatie nooit remise had mogen aanbieden. Het verweer van de betrokken Raadsheerspeler was ontluisterend: 'De laatste stand die ik doorkreeg was dat we 2-0 voor stonden.'

Sirag, de hele partij niet buiten de remisemarge gekomen, had van de captain bij een 5 1/2-3 1/2 stand, 'card blanche' gekregen. De routinier op het tweede bord koos voor het nog even op de pijnbank houden van Raadsheer. Zijn tegenstander bevond zich in een zorgelijke tijdarmoede in combinatie met een iets mindere stelling. Door het niet tijdig of duidelijk genoeg aangeven van de ernst van de situatie door de captain van Raadsheer, kon het gebeuren dat net voor het indrukken van de klok op de 35ste zet, de tweede bordspeler door zijn vlag ging.

'Dit zijn fouten die een captain nooit mag laten gebeuren', glimlachte Van Gunst.

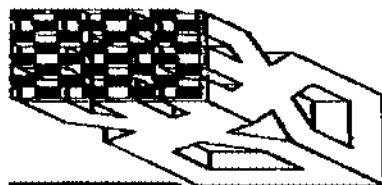
Toch was de captain niet over iedereen te spreken. 'Meyer en Aué zitten in de basisgroep en hebben geen punten gehaald', aldus een nu ernstig sprekende captain. 'Aué stond al na zeven zetten slecht en na 10 zetten verloren om daar bovenop, bij wijze van slotakkoord, op zet 26 een vol paard weg te geven. Meyer toonde te weinig vechtlust. Er zit veel meer in deze spelers. Wij hebben gelukkig een speciaal programma ontwikkeld voor onder hun gewone doen spelende basisspelers. Het is een clevere 'hybrid' van Gestalten-hapto-rebirthingtherapie met TM-elementen. Deze methode is gericht op het vergroten van het zelfvertrouwen achter het bord'.

Of de ambitieuze Van Gunst, coach Könst, verantwoordelijk voor promotie en handhaving in de derde klasse van dit team, kan doen vergeten, kan pas aan het eind van het seizoen worden vastgesteld.

'Vergeten kunnen en zullen we John nooit. Wij zijn hem eeuwige dank verschuldigd', aldus een handig de pers bespelende, nieuwe captain. ■

Caissa 7-Raadsheer 4:6½-3½ (12.10.1993)

1. Robert-Jan de Bruin	1-0	Reintjes
2. Joost Sirag	1-0	B. Kamp
3. John Könst	½-½	Van Hoffen
4. Sergio Semino	1-0	Maas
5. Maurice Aué	1-0	Van Doormaaalen
6. Paul van Beukering	1-0	Van Slooten
7. Fred van Gunst	1-0	R. Klein
8. R. J. Moorman	½-½	Anjo Flug
9. Menno Meijer	0-1	Van den Sander
10. Gabor Lörinczy	½-½	Schouten



HET ACHTSTE

team 8

Bart Nootebos

Het "Coffeeshop Bomshankar-team" van Caïssa waande zich dinsdag 26 oktober al in hogere sferen, toen de tijdnoodfase de match een andere wending gaf, en Weesp 2 een nipte 6-4 overwinning bracht.

De jonge honden, onder leiding van Nils de Rijk, achtten zich op voorhand in staat voor het kampioenschap te gaan, maar het modale Weesp buitte de onervarenheid uitstekend uit en vertrok, na hun eerste match met $7\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ te hebben verloren, met de overwinning.

Aan de uiteinden van het team (de borden 1, 2, 9 en 10) werd flink gescoord. Herre, Henk Jan en Bart wonnen elk hun partij, terwijl Jan (op bord 1) remise overeen kwam met zijn tegenstander. Zeker de partij van Herre was opzienbarend, hij offerde zijn Dame voor drie stukken en een positioneel betere stelling en wist dit "voordeel" optimaal uit te buiten.

Ook Nils (op bord 5) sleepte er, in een gelijkwaardige partij, een half puntje uit.

Sergio, Jin en Manou misten alle in de beslissende fase de tijd om hun partij tot een goed einde te brengen en verloren.

Omdat ook Thomas en Cornelis (de nestor van het

team) hun partijen verloren ging Weesp onverwacht met de punten naar huis.

We hebben deze match blijkbaar te "relaxed" gespeeld. Maar iedereen is er van overtuigd dat we de komende match voor een overwinning gaan zorgen, om toch dat kampioenschap in het oog te kunnen blijven houden.

U hoort van ons.....

Caïssa 8 - WSC 2: 4-6 (26.10.1993)

1. Jan Meuleman	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	N. Hutchings
2. Herre Trujillo	1-0	R. Tijssen
3. Sergio Semino	0-1	J. Pot
4. Cornelis Knecht	0-1	W. Radenboesch
5. Nils de Rijk	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	N. Dalmulder
6. J. Weehuizen	0-1	R. Willemsen
7. Thomas Netten	0-1	T. vTubergen
8. M. Chen	0-1	A. Poffenhoff
9. Henk Jan vVliet	1-0	B. Hoeknoes
10. Bart Nootebos	1-0	C. Roetman

HET NEGENDE

Es'80 3 - Caïssa 9

Peter van der Werf

Een donderdagavond in buurthuis Quellijn. Beneden is een gezellige bar en een aantal spelers is al gearriveerd. Helaas moeten we om te schaken nog een aantal trappen omhoog, om op de bovenste verdieping in een enigszins kaal vertrek uit te komen, waar Es'80 domicilie houdt.

Als de wedstrijdleider de opstellingen voorleest ontbreken er bij ons nog twee spelers. Ewald komt binnen terwijl net het veranderde speeltempo wordt uitgelegd. Over één van de wijzigingen, de klok terugzetten als er een vlag is gevallen en niet na 35 zetten, ontstaat even een discussie. Maar omdat het in de praktijk niet veel verschil maakt laten we het maar zo.

Als tenslotte de wedstrijd begint, is Hans nog niet gearriveerd. Ik besluit hem op te bellen, maar op de trap kom ik hem al tegen. Hij had nog even Short - Kasparov uitgekeken.

De wedstrijd zelf; Ik kom via een Marshall in een onaangename stelling terecht en heb voorlopig niet veel tijd voor de andere borden. Links en rechts van mij

zie ik Gabor en Ewald redelijk staan.

Ik ga het eindspel in met 2 lopers en 3 pionnen tegen 1 toren en 6 pionnen. Helaas staan een aantal andere spelers ook slecht tot verloren. Eric geeft als eerste op, al snel gevolgd door Henna en Johan. Nadat ik één van mijn lopers verspeel, kan ik mijn tegenstander ook een hand geven, 4-0. Een débâcle dreigt. Waar wij vorig jaar nog wel eens met 7-1 of 8-0 wisten te winnen, dreigen we nu zelf met dat soort cijfers te worden overgeroeld.

Maar gelukkig, de tegenstander van Ewald gaat in een al slechte stelling door zijn vlag en ook Gabor slaagt erin zijn goede stelling in winst om te zetten. Ellis staat redelijk, maar wordt in de tijdnoodfase door haar tegenstander verrast. Rest nog de partij van Hans aan bord 1, waarvan één vrijpion en weet dit vakkundig te winnen. Zo blijft de nederlaag met 5-3 nog enigszins binnen de perken. Rest mij tot slot nog Henna, Ellis en Hans te bedanken voor hun invalbeurt.

De gedetailleerde uitslag: zie volgende pagina. ■

ES'80 3 - Caissa 9: 5-3 (7.10.1993)

1. F. Steensma	0-1	Hans de Heer	5. H. Kamstra	1-0	Elles de Vries
2. P. Kok	0-1	Gabor Lörinczy	6. H. Rigter	1-0	Eric van Tuijl
3. M. Faassen	1-0	Peter van de Werf	7. M. Beekman	1-0	Johan v/d Klauw
4. A. Lakerveld	0-1	Ewald Theunissen	8. P. de Haan	1-0	Henna van Keulen

de SGA-cup 1993\1994

Caissa speelt dit seizoen drie verschillende cups. De eerste is de SGA-cup waarvan Caissa de eerste ronde reeds gewonnen heeft.

Omdat we vorig jaar de SGA-cup ook al wonnen (evenals het jaar dáárvóór) 'promoveerden we naar de KNSB-cup (alle cup-wedstrijden worden met viertallen gespeeld). Dat is dus de tweede. En omdat we KNSB-competitie spelen komen terecht bij de derde cup, de 'gewone KNSB-cup. Alleen de SGA-cup is tot nu toe gespeeld, op de volgende manier. (redactie)

SGA cup

Rosso - Caissa (14.10.1993) 1-3

1. Martin Niewenhuis	½-½	3. Jaap van Oosten	1-0
2. Rober Jan Schaper	½-½	4. Mastenbroek	1-0

CAISSA ZONDER JEUGD

Frans Oranje

Al waren we dit seizoen nog vol goede moed begonnen, en hadden we ook teams ingeschreven voor de Jeugdcompetitie, het lukte toch niet. Onze vereniging kan niet genoeg (schaak-)leraren opbrengen om de jeugd het vrij ambitieuze Stappenonderwijs bij te brengen. Het was jammer ze allemaal te moeten schrijven dat we het niet meer deden. En een aantal gingen naar DOS en Het Probleem, gelukkig.

Bij Caissa bleef daarna alleen de competitie tot 20 jaar nog over. Diederik van Rappard, Elwin Osterwald, Bart de Wilde en Ruben Abeling wisten het tot de halve finale te brengen. En toen viel ook daar het doek. Het komende jaar hebben we niet genoeg veelbelovende 20-jarigen meer, die de Caissa kleuren kunnen verdedigen.

Het is dus wat jeugdloos geworden binnen onze

schaakclub en rondom ons rukt de vergrijzing op. Het is natuurlijk jammer, dat wij geen jeugd hebben kunnen handhaven. Sinds 1976 heet Caissa jeugd gehad en ook jeugd die echt van schaken is gaan houden en daar wat mee bereikt heeft.

We zullen moeten afwachten of er zich weer eens jeugdleiders melden. Vergeleken met 1976 heeft het schaakonderwijs in Nederland een sterke ontwikkeling doorgemaakt. Via school en buurthuis komt men sneller in aanraking met het schaakspel dan vroeger toen het meestal toevallig vader, oom of grootvader was, die wel wist hoe een paard sprong en wat dan weer op zoon, neefje of kleinzoon overging. Dat proces gaat nu al gauw met diagrammen en een demonstratiebord, wedstrijden en toernooien. Kortom, er is veel mogelijk, maar er moeten wel mensen zijn die zich daar voor inzetten. Ook bij Caissa. ■



Eijgenbrood 1993

André van Dinteren

Op 24, 25 en 26 september 1993 kwamen in de Hogere Zeevaartschool te Amsterdam meer dan 150 schakers halfverdrongen bijeen om de strijd aan te binden.

Het toernooi was sterk bezet en werd gedeeld gewonnen door Eddy Hartmans met 5,5 uit 6 hetgeen een TPR opleverde van maar liefst 2340.

Eveneens op de eerste plaats kwam Niek Narings Caissa hooghouden. De derde plaats werd ingenomen door een "beest" met de naam Arno Bezemer.

Op de 4e t/m de 6e plaats kwamen de Caissianen Gerard Rill, Robert van het Kaar en Rik Lith met 5 uit 6.

Zeer verdienstelijk was de score die Elwin Osterwald neerzette van 4,5 uit 6 met een TPR van 2026 gevolgd door Michel Kahn met 4.

Opvallend was de wijze waarop Caissiaan R. Koes met zwart een toch niet zwakke schaker met de naam Martijn Spaan (internationale rating 2340) een punt wist af te pakken.

De manier waarop hij dat deed verdient aandacht.

Marcel Nielen, Robbert Kikkert en Eisse Mastenbroek eindigden op 3,5, evenals de altijd alerte Job

Dekker die en passant ook nog even een ratingprijs incasseerde en op 73 ratingpunten extra mag rekenen. Het is ongelijk verdeeld want zijn, -als ik het zo mag formuleren-, vriendin bleef steken op een afgrijselijke 0.

Teleurstellend scoorden Sterrenburg met slechts 3 punten (na-jaarsmoetheid?) en Aldo van de Woestijne.

Eenzelfde voor hun rating passende score werd behaald door Ed Leuw, Errit Petersma en het spooklid van Caissa met de naam Frans de Vreeze. Dat is een schim die nooit op clubavonden komt maar wel altijd contributie betaald en meedoet aan dit toernooi.

In de zaal waar ik op zondag moest spelen werd op een bepaald moment de stilte verstoord door een lid van Grasmatt dat met gebalde vuisten rechtop naast zijn bord staande uitbrulde dat hij nu toch echt ging winnen.

Jeanne Potters bleef steken op een hatelijke half punt verkregen door een bye. Zij was er de oorzaak van dat ik nog bijna ruzie kreeg met een buitenstaander, een hanig mannetje met een pokdalig gezicht dat maar niet kon uitstaan hoe ik zijn vriendin door haar vlag stampte.

Op het moment dat ik een toren en twee pionnen voorsprong had en een aanval, kreeg Jeanne een hevige woordenwisseling met haar tegenstander over de vraag of er nou wel of niet een koning(?) op f2 stond. Na ja en nee over en weer werd de wedstrijd leider opgetrommeld en werd de partij tot een zet of dertig gereconstrueerd waarbij bleek dat Potters gelijk had.

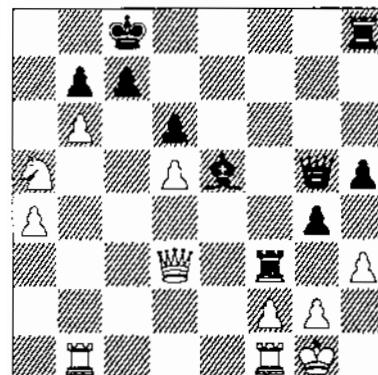
Al die trammelant en het gegeven dat mijn tegenstander niet opgaf waar ik me groen aan ergerde

maakte dat ik eerst een stuk wegblunderde, vervolgens een kwaliteit, gevolgd door drie pionnen, ONGELOOOOFLIJK, maar niet minder waar.

Ik ging een verloren toreneindspel in en mijn opponent met een rating van 1266 miste een wel zeer eenvoudige winst, bood remise aan wat ik, in nog steeds verloren stelling simpel afsloeg, waarna haar vlag viel. Daarop bitste de man met het pokdalige gezicht mij toe: "Zo, voel je je nu gestreeld in je mannelijke ego, eikel?". Ik antwoordde: "Volgens mij heb jij een moeilijke jeugd gehad". Woedend verlieten zij hand in hand de zaal. Die middag vaagde ik nog iemand van het bord en verliet ik ZONDER paraplu de zaal en kwam terecht in een zware regenbui. Wee degene die ik ooit met mijn zeer goed herkenbare paraplu zie.

Martijn Spaan (2176) - Richard Koes (1751)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 f5 6. d3 Pf6 7. 0-0 Le7 8. Lb3 Pg4 9. a4 Lf6 10. Pbd2 f4 11. d4 De7 12. Ld5 Pd8 13. b3 Le6 14. h3 h5 15. Pc4 Lxd5 16. exd5 Pf7 17. dxe5 Pgx5 18. Lxf4 0-0 19. Lxe5 Pxe5 20. Pfx5 Lxe5 21. Dd3 g5 22. b4 g4 23. b5 a5 24. Pxa5 Tdf8 25. Tab1 Dg5 26. b6 Tf3! DIAGRAM 27. De4 Thf8 28. bxc7 gxh3 29. g3 Txxg3 30. Kh1 Tg2 31. f4 Dg3 0-1



E I J GENBROODTOERNOOI 1993

TOURNAMENT-TABLE after 6 rounds

player	rating	pnt	tpr	BH	SB	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1 Hartmans, EAB	2188	5.5	2330	22.5	19.75	+w128	+z100	+w52	+z31	+w6	=w2
2 Narings, N	2126	5.5	2315	24.5	21.75	+w64	+z19	+w72	+z27	+w33	=z1
3 Bezemer, A	2242	5	2224	23	19	=z39	+w86	+z38	+w58	=z23	+w30
4 Rill, G	2135	5	2223	22	17.5	+z92	=w36	=	+z79	+w81	+w23
5 Kaar, RH vh	2129	5	2263	25	20	+z107	=	+w21	+z53	+w12	=w7
6 Lith, RC	2086	5	2190	23.5	18	+w108	+z78	+z55	+w8	=z1	+w42
7 Burggraaf, JT	2077	5	2182	22	17.25	+w112	+z79	+w81	=z15	+w51	=z5
8 Wuts, F	2024	5	2197	21.5	16.5	+w114	+z63	+w46	=z6	+w77	+z27
9 Grand, JW le	a 1847	5	2165	22.5	17.75	=	+w125	+z50	=w13	+z82	+w22
10 Oosterom, E	2146	4.5	2074	19.5	14.25	+z106	=w54	+w90	=z56	+w67	+z46
11 Straat, EJ	2141	4.5	2162	23	16.25	+w129	=z18	+w41	=	+z34	=w13
12 Legemaat, G	2132	4.5	2110	22.5	15.25	=	+w115	+z75	+w26	=z5	+z69
13 Speyer, NB	2110	4.5	2059	21.5	15.5	=z110	+w134	+w59	=z9	+w35	=z11
14 Vilder, H de	2110	4.5	2108	20	14.25	+w131	+z76	=w53	=z63	=w17	+z47
15 Overeem, M	2053	4.5	2097	23	16.5	+z153	+w20	+z40	=w7	=z22	+w89
16 Helvensteyn, D	1996	4.5	1989	22.5	16.5	=z67	+w69	+z61	=w18	=z29	+w62
17 Wismeyer, J	1993	4.5	2091	21	15.5	=w134	=	+z110	+w43	=z14	+w50
18 Floor, D	a 1938	4.5	2024	22.5	15.75	+z169	=w11	+w98	=z16	+w55	=z19
19 Osterwald, Elwin	a 1916	4.5	2026	22.5	14.75	+z121	=w2	+z153	+w57	+z39	=w18
20 Markering, MA	a 1883	4.5	1916	21	14.25	+w70	=z15	=	+z124	+w111	+z63
21 Bettman, J	a 1871	4.5	2026	20	12.75	+w162	=	=z5	+z122	+w53	+z51
22 Spaan, MT	2176	4	1960	19.5	12.5	=w130	+z135	+w122	+z52	+w15	=z9
23 Bo'dicker, R	2162	4	2119	23.5	14	+w91	+z37	+w71	=z33	=w3	=z4
24 Abbink, M	2114	4	2004	21	13	=	+w67	=z42	=w29	+z116	+w74
25 Kahn, M	2099	4	1992	19	11	+z151	+w74	=z33	+w89	=z30	+w93
26 Melford, PA	2095	4	2016	20	11.5	+w132	+z77	=w35	=z12	+z120	=w29
27 Weeks, M	2090B	4	2105	22.5	12	+z152	+w57	+z54	=w2	+z45	=w8
28 Bergh, J vd	2067	4	1957	17.5	10.5	=w66	+z95	+w130	=z46	+w105	+z81
29 Westera, B	2052	4	2035	21.5	14.25	+w113	=z81	+w65	+z24	=w16	=z26
30 Arp, FL	2033	4	2083	23	14	=	+w68	=z43	+z100	+w25	=z3
31 Gysel, T de	2009	4	1914	20.5	11.75	=z115	+w120	+z102	=w1	+z70	=w40
32 Azadmanesh jr, M	c	4	2012	19.5	12.25	=z60	=w39	=z88	+w126	+z101	=w33
33 Hoffman, R	1985	4	2063	23	13.5	+w135	+z66	+w25	=w23	=z2	=z32
34 Dijkstra, B	1975	4	1998	21	12.5	+z117	=	=w44	+z85	=w11	+z77
35 Pelter, Y	1968	4	1965	18.5	10.25	+z155	+w150	=z26	=w45	=z13	+w82
36 Blanchard, J	a 1944	4	2038	21	13.5	+w105	=z4	=w85	=z76	+w49	=z41
37 Beugelink, E	a 1939	4	1940	17	9	+z138	=w23	+z132	=w39	+z118	+z71
38 Mo'ller, WHM	a 1930	4	2036	20.5	12	+w96	=z47	=w3	=z48	+w92	+z91
39 Kuyer, H	a 1920	4	2040	23	14	=w3	=z32	+w114	+z37	=w19	+z80
40 Hovenga, A	a 1903	4	2042	19.5	11.25	+w156	+z49	=w15	+z105	=w46	=z31
41 Jacobs, JW	a 1895	4	1984	21	12.5	+w157	=	=z11	+w60	+z61	=w36
42 Strybis, P	a 1867	4	2025	21	12	+z143	=	=w24	+z72	+w71	=z6
43 Ordodi, M	a 1832	4	1908	18.5	10	+z163	=	=w30	=z17	+w123	+z72
44 Griendt, Mv M vd	a 1811	4	1872	18.5	11.5	+w124	=	=z34	=w82	+z137	+w78
45 Ruyter, L de	2202	3.5	1984	19	9.75	=w88	+z111	+w127	=z35	=w27	=z59
46 Oei, HI	2191	3.5	2060	22.5	11	+z89	+w126	=z8	+w28	=z40	=w10
47 Rebel, A	2122	3.5	2002	20	10.5	+z109	=w38	=z101	+z73	+w75	=w14
48 Geuljans, SC	2116	3.5	1936	21	12	+w65	=	=z58	=w38	+z94	=w54
49 Ni Siochru, M	2085F	3.5	1888	19	9.75	+z95	=w40	=z91	+w88	=z36	+w109
50 Greben, K	2075	3.5	1928	21	9.75	+z103	=	=w9	+z119	+w56	=z17
51 Nielen, M	2027	3.5	1944	22.5	11.25	+z93	=w58	+z60	+w101	=z7	=w21
52 Hacken, J ten	2007	3.5	1937	20.5	9.25	+w116	+z84	=z1	=w22	+z145	=w57
53 Smit, FP	1986	3.5	1952	20.5	8.75	+z154	+w62	=z14	=w5	=z21	+w129
54 Kikkert, Robert	a 1949	3.5	1965	19	10.25	+w137	+z10	=w27	=z77	+w139	=z48
55 Mastenbroek, E	a 1938	3.5	1963	21	10	+z104	+z87	=w6	+w74	=z18	=z73
56 Holl, H	a 1934	3.5	1861	17.5	9	=	+w159	=z118	=w10	=z50	+w120
57 Vuure, JJ v	a 1919	3.5	1912	19.5	9.25	+w119	=z27	+w116	=z19	+w79	=z52

58	Spinhoven, J	a	1876	3.5	1934	21	10.75	+w99	=z51	+w48	-z3	-w63	+z117
59	Goedhart, GJ	a	1862	3.5	1904	18.5	9	+w144	=	-z13	+w141	=z78	=w45
60	Boer, S de	a	1827	3.5	1852	16.5	7	=w32	+z165	-w51	-z41	+w155	+z100
61	Niewenhuis, M	a	1816	3.5	1862	18.5	8.25	+z148	=	-w16	+z127	-w41	+z111
62	Baars, GHA	a	1815	3.5	1835	16.5	7.75	+w139	-z53	=w156	+z134	+w76	-z16
63	Brain, HH	a	1812	3.5	1857	20	8.25	+z170	-w8	+z121	=w14	+z58	-w20
64	Schoorl, AEJ	b	1741	3.5	1821	19	9	-z2	=	=z108	+w144	=w90	+z104
65	Weidema, R	b	1735	3.5	1824	15	6.25	-z48	+w161	-z29	=w153	+z159	+w102
66	Dekker, JP	b	1699	3.5	1800	17.5	9.25	+z28	-w33	-z74	=w109	+z157	+w125
67	Bruin, RJ de	b	1650	3.5	1822	20.5	9.75	=w16	-z24	+z133	+w99	-z10	+w124
68	Wunnink, A	c	1590	3.5	1787	15	7	=w127	-z30	-w73	+z142	+w154	+z122
69	Leek, M vd	c	1549	3.5	1824	19	8.5	=z75	-z16	+w97	+w159	+z102	-w12
70	Koppenol, W	c	1512	3.5	1804	18.5	8.25	-z20	+w152	+z103	=	-w31	+z121
71	Leeuwenburgh, E	c		3	1879	21	9	+z94	+w82	-z23	+w84	-z42	-w37
72	Stuifbergen, JJM		1999	3	1861	20.5	7	+w133	+z130	-z2	-w42	+z84	-w43
73	Sterrenburg, C		1971	3	1749	16	7.25	=w118	-z122	+z68	-w47	+z162	=w55
74	Vreeken, CN	a	1921	3	1869	19.5	8	+w140	-z25	+w66	-z55	+w110	-z24
75	Bruyn, A de	a	1909	3	1803	18.5	7.25	=w69	+z149	-w12	+z131	-z47	=w83
76	Woestyne, A vd	a	1904	3	1781	21	9.5	+z97	-w14	+z94	=w36	-z62	=w99
77	Nusink, A	a	1877	3	1866	19.5	6.5	+z158	-w26	+z154	+w54	-z8	-w34
78	Scheermeijer, PHA	a	1875	3	1734	20	7.75	+z142	-w6	=	+z125	=w59	-z44
79	Crossen, WW	a	1860	3	1748	19	5.5	+z123	-w7	+z136	-w4	-z57	+w150
80	Keulen, O v	a	1848	3	1784	17.5	7.75	-w102	=	=w86	+z140	+z108	-w39
81	Wagensveld, T v	a	1842	3	1889	22	8	+z146	+w29	-z7	+w118	-z4	-w28
82	Hazenbergh, FC	a	1835	3	1762	20	8	+w147	-z71	+w140	+z44	-w9	-z35
83	Dongen, R v	a	1826	3	1739	16	7.75	-z98	+w117	=z141	=	=w100	=z75
84	Visser, PR	a	1803	3	1727	14.5	5	+z164	-w52	+w123	-z71	-w72	+z139
85	Laan, SM vd	a	1797	3	1692	17.5	7	+w160	=	=z36	-w34	-z93	+w144
86	Oosten, J v	a	1796	3	1896	19	9	=	-z3	=z80	=	+w143	+w128
87	Markus, GA	a	1794	3	1694	15	6.5	=	-w55	=w92	-z123	+z158	+w130
88	Bach, A	b	1782	3	1858	18.5	8.25	=z45	=	=w32	-z49	+w160	=z90
89	Petersma, E	b	1781	3	1787	19	7	-w46	+z96	+w166	-z25	+w98	-z15
90	Busman, JP	b	1775	3	1738	17	6.75	=	=w141	-z10	+w163	=z64	=w88
91	Leuw, E	b	1775	3	1801	18.5	6.25	-z23	+	=w49	=	+z147	-w38
92	Stins, J	b	1756	3	1802	19	7	-w4	=	=z87	+w128	-z38	+w147
93	Cornelisse, JJA	b	1693	3	1772	17.5	8	-w51	-z147	+w115	+z114	+w85	-z25
94	Azadmanesh sr, M	b	1665	3	1717	15.5	6	-w71	+z139	-w76	+z148	-w48	+z149
95	Loose, E	b	1639	3	1677	15.5	5.5	-w49	-w28	=w112	+z168	=z150	+w137
96	Opgenhaffen, G	c	1596	3	1652	15	6	-z38	-w89	-z137	+w146	+w140	+z134
97	Vreeze, F de	c	1548	3	1694	15	6	-w76	=	-z69	=w138	+z136	+w127
98	Meyer, M	c	1529	3	1689	17.5	7.5	+w83	=	-z18	=w137	-z89	+w145
99	Troost, CA	c	1479	3	1665	16	6	-z58	=	+w164	-z67	+w131	=z76
100	Tuyl, WS v		1954	2.5	1831	19.5	5	+z136	-w1	+z151	-w30	=z83	-w60
101	Order, J v	a	1886	2.5	1915	18	7.5	+z161	=	+w47	-z51	-w32	=
102	Frank, A	a	1821	2.5	1728	19	6.75	+z80	=	-w31	+z104	-w69	-z65
103	Veerman, H	a	1810	2.5	1696	14.5	4	-w50	+z167	-w70	=	=z130	=w108
104	Scheermeyer, R	c		2.5	1746	16	5.25	-w55	=	+z138	-w102	+z126	-w64
105	Rombouts, B	a	1795	2.5	1738	18	4.75	-z36	+w155	+z147	-w40	-z28	=w106
106	Roosa, D	b	1764	2.5	1727	14.5	4.75	-w10	-z140	+w129	=z130	=w134	=z105
107	Brug, R v	b	1742	2.5	1627	13.5	3.75	-w5	=	-z128	-w157	+z168	+w159
108	Koning, NCA	b	1742	2.5	1724	18.5	6.25	-z6	=	=w64	+z143	-w80	=z103
109	Warmerdam, J	b	1739	2.5	1752	15.5	5.25	-w47	-z156	+w152	=z66	+w151	-z49
110	Vecht, Mv L vd	b	1734	2.5	1728	18	5.75	=w13	=	-w17	+z165	-z74	=w114
111	Boschieter, P	b	1707	2.5	1693	18.5	5.75	=	-w45	+w113	+z150	-z20	-w61
112	Sloot, G	c		2.5	1673	16	5.5	-z7	=	=z95	+w162	-w121	+z155
113	Dinteren, AJA v	b	1695	2.5	1547	13.5	3.75	-z29	=	-z111	-w149	+w165	+z156
114	Wunnink, M	b	1688	2.5	1626	17.5	4.25	-z8	+w146	-z39	-w93	+w166	=z110
115	Bouma, DY	b	1685	2.5	1681	17.5	5.75	=w31	-z12	-z93	=	=w138	+z160
116	Kuyper, HJH	b	1672	2.5	1734	15	2.75	-z52	+w170	-z57	=	-w24	+z154
117	Geus, J	b	1638	2.5	1679	16	4.25	-w34	-z83	=	+w161	+z141	-w58
118	Plug, AJ	b	1638	2.5	1668	17.5	5.25	=z73	+	=w56	-z81	-w37	=z123
119	Lith, T	c	1569	2.5	1531	15	3.5	-z57	+	=	-w50	-z125	+w157
120	Sylbing, G	c	1565	2.5	1712	17.5	4.75	=	-z31	+w142	+z156	-w26	-z56
121	Leeuwerik, JJ	c	1561	2.5	1648	18.5	5.75	-w19	+z129	-w63	=	+z112	-w70
122	Nicolai, I	c	1525	2.5	1741	19.5	6.25	=	+w73	-z22	-w21	+z133	-w68

123 Kalma,J	c	1432	2.5	1602	17	5	-w79	+	-z84	+w87	-z43	=w118
124 Lo'rinczy,G	c	1369	2.5	1550	16	2.75	-z44	=	+z170	-w20	+w156	-z67
125 Garry,D	c	1307	2.5	1553	18	5.25	=	-z9	+z149	-w78	+w119	-z66
126 Beugel,M		1958	2	1737	14.5	2.5	+w167	-z46	=w131	-z32	-w104	=z138
127 Colmer,DF	a	1928	2	1596	17.5	4.75	=z68	+w145	-z45	-w61	=w149	-z97
128 Ruhe,P	b	1780	2	1696	17.5	4	-z1	-w136	+w107	-z92	+w152	-z86
129 Allaart,P	b	1756	2	1573	14.5	0.75	-z11	-w121	-z106	+w170	+	-z53
130 Koes,R	b	1751	2	1807	19	6.5	+z22	-w72	-z28	=w106	=w103	-z87
131 Plantfeber,HJ	b	1720	2	1658	16	3.5	-z14	+w158	=z126	-w75	-z99	=w133
132 Vlug,AJ	b	1711	2	1578	16	4	-z26	+w143	-w37	-z139	=w148	=z142
133 Smith Rodriguez,J	b	1652	2	1526	14	3	-z72	=	-w67	+z164	-w122	=z131
134 Goudsmit,E	b	1646	2	1693	20	5.5	=z17	-z13	+w135	-w62	=z106	-w96
135 Duivenvoorde,B	b	1644	2	1614	15	3	-z33	-w22	-z134	+	-	+w164
136 Jager,PJG de	b	1617	2	1507	14	2.75	-w100	+z128	-w79	-z145	-w97	+
137 Loermans,MJ	b	1617	2	1565	18.5	5.5	-z54	=	+w96	=z98	-w44	-z95
138 Gould,PB	b	1615	2	1624	16	4.75	-w37	=	-w104	=z97	=z115	=w126
139 Uiterwyk Winkel,MAc		2		1607	17	4	-z62	-w94	+z146	+w132	-z54	-w84
140 Boelens,EL	c	1578	2	1612	15.5	3.5	-z74	+w106	-z82	-w80	-z96	+w168
141 Boom,H	c	1576	2	1569	16	5	=	=z90	=w83	-z59	-w117	=z148
142 Balvers,Mv F	c	1464	2	1514	13.5	2.5	-w78	=	-z120	-w68	+z167	=w132
143 Louiszoon,HJ	c	1456	2	1549	14	2	-w42	-z132	+z162	-w108	-z86	+w161
144 Aalten,O v	c	1454	2	1492	15	3	-z59	=	=w145	-z64	+w163	-z85
145 Werf,P vd	c	1443	2	1538	14	3.5	=	-z127	=z144	+w136	-w52	-z98
146 Overmeir,Mv N v	c	1415	2	1461	11.5	1	-w81	-z114	-w139	-z96	+w170	+z163
147 Pex,J	c	1415	2	1545	15	4	-z82	+w93	-w105	+z166	-w91	-z92
148 Ryken,M	c		2	1485	13.5	3.5	-w61	=	=z163	-w94	=z132	=w141
149 Mol,GJ	c	1361	2	1519	15	4.5	=	-w75	-w125	+z113	=z127	-w94
150 Hamming,A mv	c	1198	2	1481	15.5	3.5	+z166	-z35	=	-w111	=w95	-z79
151 Dus,J	b	1719	1.5	1659	14.5	3.5	-w25	+z157	-w100	=	-z109	-
152 Preeker,L	b	1708	1.5	1550	14	1.25	-w27	-z70	-z109	+w167	-z128	=w158
153 Unen,H v	b	1699	1.5	1700	18.5	5.25	-w15	+z162	-w19	=z65	-	-
154 Kreyfelt,EP v	b	1645	1.5	1484	15.5	2.25	-w53	+z160	-w77	=	-z68	-w116
155 Drenth,RPH	b	1630	1.5	1561	15	1.25	-w35	-z105	+w167	=	-z60	-w112
156 Fryling,J	c	1544	1.5	1503	17.5	4.25	-z40	+w109	=z62	-w120	-z124	-w113
157 Oranje,FG	c	1530	1.5	1499	15.5	3.25	-z41	-w151	=	+z107	-w66	-z119
158 Haan,S de	c		1.5	1494	12	2	-w77	-z131	=z161	=	-w87	=z152
159 Viegen,CPH v	c	1466	1.5	1454	15.5	1.75	=	-z56	+w168	-z69	-w65	-z107
160 Voort,T vd	c	1291	1.5	1385	12.5	1.75	-z85	-w154	+w165	=	-z88	-w115
161 Joustra,KJD	c	1527	1	1355	13.5	1.25	-w101	-z65	=w158	-z117	=w164	-z143
162 Berkel,HGE v	c	1459	1	1415	15	0	-z21	-w153	-w143	-z112	-w73	+z170
163 Houba,G	c	1406	1	1288	14	1.5	-w43	=	=w148	-z90	-z144	-w146
164 Beals,DA	c	1362	1	1305	12	1	-w84	=	-z99	-w133	=z161	-z135
165 Dreesman,Mv P	c	1266	1	1301	11.5	0.75	=	-w60	-z160	-w110	-z113	=z167
166 Buytenhek,W	c	1261	1	1103	11.5	1	-w150	+	-z89	-w147	-z114	-
167 Rutten,D	b	1630	0.5	1329	10.5	0.5	-z126	-w103	-z155	-z152	-w142	=w165
168 Potters,Mv J	c	1457	0.5	1210	11	1	=	-	-z159	-w95	-w107	-z140
169 Alma,M	b	1607	0	1580	17	6.25	-w18	-	-	-	-	-
170 Dokter,Mv M	c	1386	0	1131	13	0	-w63	-z116	-w124	-z129	-z146	-w162

Het Eijgenbrood schaaktoernooi
bedankt John Wijchgel van
Olympiade B.V.

OLYMPIADE B.V.
Adviesburo: **AANVERKOOP**
Horecabedrijven

Olympiaweg 92
020 - 67 12 128

PINSTEREN '93

De redactie werd opmerkelijk gemaakt op een schaak-artikel in het Haarlems Dagblad van 5 mei 1993, geschreven door een zekere Klaas Steijn. Het begint zo:

'Voor het Interpolis-Pinkstertoernooi, georganiseerd door Baldwin/BSG, was weer veel belangstelling. Onder de 175 deelnemers-verdeeld over twee groepen-één grootmeester, (de Kroaat Vlado Kovacevic), vijf meesters en zeven fide-meesters. (...) Grootmeester Vlado Kovacevic was natuurlijk favoriet. De man geniet nog steeds achting voor de fraaie wijze waarop hij in 1970 Bobby Fischer versloeg. Deze bedwinger van Fischer had in de tweede ronde het slachtoffer moeten worden van Gerard Rill, speler van het naar de eerste klasse gepromoveerde Caissa Amsterdam, maar afkomstig van Kijk Uit, IJmuiden.'

Slachtoffer moeten worden!? Eerlijk gezegd wist de Caissareactie hier al het een en ander van, maar nu het ook nog in de krant stond moest het wel serieus genomen worden. Gerard Rill gevraagd: wil je het hele verhaal vertellen? Na enige aarzeling ontving de redactie de volgende kopij.

Pinksteren '93

Gerard Rill

Ik wordt wakker met een kater. Ik heb nog nooit een schaakpartij gespeeld met een kater! Flarden van "the night before" dwarrelen m'n arme hoofd weer binnen. BSG-toernooi, eerste ronde gewonnen, rest van het toernooi samen met Wiet logeren bij Helmer en Ineke, schaken, analyseren, vluggeren, bridgen, drinken en af en toe wat slapen: wat kan het leven toch heerlijk zijn!

Na een snelle douche gaat de bel. Wiet strompelt binnen. Ik breng hem naar een stoel, zet hem erop en spreek hem wat moed in. "Wiet jongen, als je dit ontbijt naar binnen hebt gewerkt dan gaat het wel weer." Ik maak weinig indruk, maar de sinaasappelsap, croissants en andere versterkende middelen doen hem zichtbaar goed.

Als we een uurtje later de speelzaal binnen lopen begint het toch wel wat stevige ontbijt op te spelen. Aan de muur lees ik dat ik tegen ene V. Kovacevic moet spelen aan tafel één.

Dan dringt tot me door: dat is die ene grootmeester die mee doet!

"Wiet! Wiet!, ik speel tegen die Kovacevic!" "Goh, Gerard, leuk voor je, toch!?", probeert hij nog. Kijk, dat is nou een vriend.

De verschrikkelijke Vlado zit al klaar achter het bord. Vrolijk drukte ik hem de hand, "have a nice game".

Wit: Gerard Rill, zwart: Vlado Kovacevic

Ik opende met

1. d2-d4 ...

Wat ziet die man er sterk uit! Ik vind hem iets weg hebben van een kampbeul. Nou ja, je moet voorzichtig zijn tegenwoordig: hij heeft vrij zachte ogen en.... Dan tilt hij zijn arm op, brengt zijn hand in "extreme slow motion" naar zijn f-pion, pakt het kleine ding met zijn worstvingers stevig vast en plaatst het met grote overtuigingskracht op f5, drukt er nog even goed op, laat hem langzaam los en stelt zonder het kleinste klik je mijn klok in werking:

1. ... f7-f5

Dan schiet me te binnen: de man is een kenner van de door mij geliefde 2.Lg5-variant. Zowel met als met zwart heb ik partijen van hem gezien. Zal ik maar gewoon 2.g3 spelen? Nee, natuurlijk niet, zak! Dan maak je helemaal geen kans, gewoon je eigen spel spelen.

2. Lc1-g5 g7-g6 3. Pb1-c3 d7-d5

4. h2-h4 Lf8-g7 5. e2-e3 c7-c6

6. Lf1-d3 Pb8-d7

Tja, hoe ging dat ook al weer? Ik kan misschien 7.Df3 spelen (met het idee Pge2) om na 7...Pg6 8.h5 te kunnen spelen. Want zo lang ik h4-h5 kan spelen moet hij dat kunnen opvangen met h7-h6, Lg5-f4 en g6-g5. Maar die dame staat wel raar op f3, misschien moet ik m'n koningspaard ontwikkelen en h4-h5 in de stelling houden. (Een analyse van Kovacevic zelf gaat verder met 7.Pf3 Pg6 8.h5 Ph5 9.Lf5 en nu misschien 9... gf 10.Th5 Db6).

7. Pg1-h3 h7-h6 8. Lg5-f4 e7-e5

Tja, totaal over het hoofd gezien dus. Het ziet er logisch en imposant uit, maar hoe erg is het eigenlijk? Eerst maar eens de simpele doen.

9. d4xe5 Pd7xe5

Na eliminatie van een aantal rustige zetten zie ik slechts één manier om door te spelen: ik moet de vaart in de stelling houden. Als zwart zijn stelling kan consolideren staat hij beter.

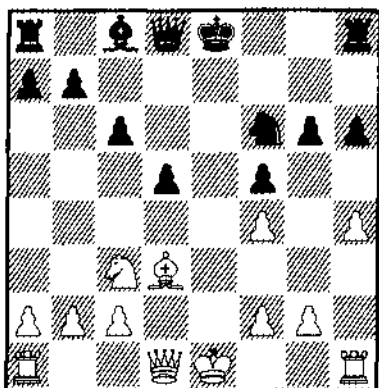
10. Lf4xe5 Lg7xe5 11. Ph3-f4 ...

Mijn fysieke toestand begint op te spelen en ik beluit een stukje te gaan lopen.

Frans Arp (één van mijn huisgenoten deze week, die gewoontegetrouw in het eerste speeluur zijn halve

leger pleegt te offeren) komt op me af. "Wat een vreselijke man hè, die Kovacevic. Zoals die man zijn stukken verzet, verschrikkelijk irritant! Hoe sta je eigenlijk?". "Volgens mij is Le5xf4 verplicht, waarna ik toch wel wat spel moet kunnen krijgen via h4-h5." Frans had duidelijk wat gewelddadigers in de zin maar wenst me sterkte. Dat zo'n aardige kerel zo'n alles verwoestende speelstijl heeft, wonderlijk.

11. .. Le5xf4 12. e3xf4 Pg8-f6



Op dit moment begint de eerste twijfel de kop op te steken.

Wat ziet die zwarte stelling er stevig uit!

Tja, met h4-h5 moet ik wel een kwaliteit willen offeren, maar ja, ik krijg natuurlijk

veel te weinig. Is er nu echt niets anders?

Na lang piekeren besef ik dat ik last heb van het *grootmeestersyndroom*: ik durf eigenlijk niet meer mijn normale (onbeholpen) spel te spelen tegen zo'n kei.

Maar wat heb ik eigenlijk te verliezen, tenslotte heb ik nog niets fout gedaan. Alleen als ik hem nu h6-h5 laat doen dan is het positioneel wel gebeurd met de witte stelling. h4-h5 is niet een gewaagd kwaliteitsoffer, maar het is de enige zet!

13. h4-h5 Pf6xh5 14. Th1xh5 Dd8-e7+

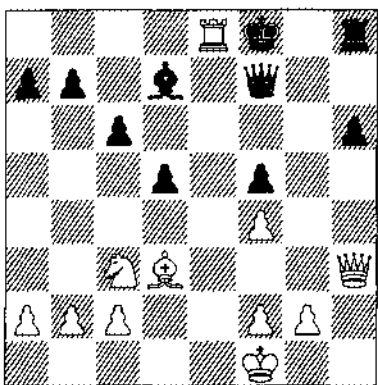
Dat is een meevaller! Hij wil f5 niet kwijt, maar eigenlijk wilde ik f5 helemaal niet! Na 14...gh 15.Dh5 Kf8 speel ik liever 16.0-0-0, omdat na 16.Lf5 de slechte loper op c8 of afgeruild wordt of tot leven komt na 16...Df6!

Bovendien moet hij zich verrekend hebben, want als ik die tweede pion wil, krijg ik hem toch wel.

15. Ke1-f1 g6xh5 16. Dd1xh5+ De7-f7

17. Ta1-e1+ Ke8-f8 18. Dh5-h3 Lc8-d7

19. Te1-e5 Ta8-e8 20. Te5xe8+ ...



Ha, die had hij niet gezien! Ik bood hem een taktisch drankje aan maar hij weigerde beleefd.

Het normale 20...Ke8 is nu slecht vanwege 21.De3 (de pointe van 18.Dh3! ipv 18.Dh4)

en 22.Dxa7 en wit heeft prachtig spel, voldoende materiaal en de loper op d7 is zo dood als een pier. Vlado dacht nu lang na.

Ik bezocht het toilet en kwam Wiet tegen. Hij keek me bezorgd aan: "Je staat niet best hè?" "Welnee joh, ik sta prima!" "Maar je hebt toch nauwelijks wat voor je kwal?" "Nou, ik heb dadelijk twee pionnen en een goeie stelling. Ik sta natuurlijk niet gewonnen of zo, maar ik ben niet ontevreden. Hoe ga jij?"

Wiet is van nature wat minder optimistisch dan ik. Maar hij had tenslotte in de eerste ronde remise gemaakt tegen Langeweg, dus hij was minder negatief over zijn stelling dan gewoonlijk.

20. .. Df7xe8 21. Ld3xf5 Th8-h7(!)

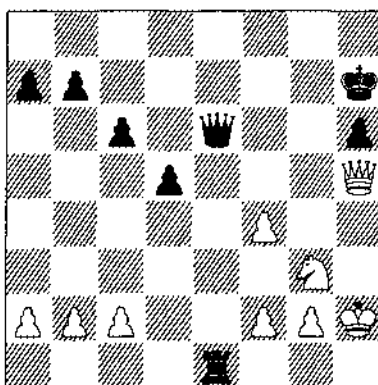
Wat een schitterende zet! Na elke andere is zwart in grote moeilijkheden.

Het is nauwelijks te geloven, maar alle zwarte stukken werken weer samen. Bovendien worden de lopers van de witte velden geruild en is de witte aanval sterk afgeremd. Puur uit ongeloof dacht ik (te) lang na. Ik kon echter niks vinden en maande mijzelf tot kalmte. "Er is nog niets aan de hand, je hebt twee pionnen voor de kwaliteit en de zwarte koning staat nog steeds op de tocht. Dat paard op c3 staat te niksen, doe er iets aan."

22. Pc3-e2 Ld7xf5 23. Dh3xf5+ Kf8-g8

24. Pe2-g3 Th7-e7 25. Kf1-g1 Te7-e1+

26. Kg1-h2 De8-e6 27. Df5-h5 Kg8-h7



Er komt tekening in de strijd.

Ik ben niet ontevreden over mijn stelling. Die activiteit van de zwarte toren stelt niet veel voor, mijn koning staat veilig. Sta ik misschien beter?

In ieder geval moet ik in een stelling als deze op winst spelen, anders wikkelt zwart af naar een gewonnen eindspel: dames ruilen, f-pionnen blokkeren en de actieve toren doet de rest. Nu zou zwart na 28.f5 Df6 en 29... Dg5 de boel kunnen blokkeren, dus eerst die zwarte velden maar eens controleren.

28. Dh5-h4(!) c6-c5 29. f4-f5

Vlado gaf met zijn 28^e zet aan ook voor de winst te gaan (natuurlijk!), maar verzinkt hier in diep gepeins. Aktiviteit d.m.v. 29..De5 is gevaarlijk: 30.f4 De3 31.Dg4 Dg1 32.Kh3: zijn koning behoeft hulp!

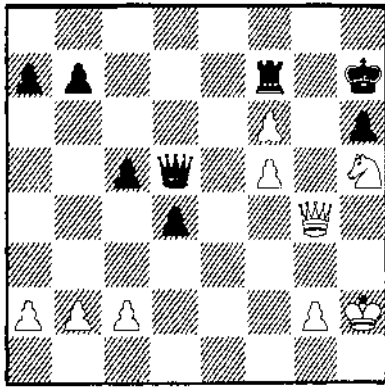
29. .. De6-d6 30. f2-f4 Te1-e7

31. Pg3-h5 Te7-f7 32. Dh4-g4 d5-d4

33. f5-f6 Dc6-d5 34.f4-f5 ...

Van binnen begint er bij mij het één en ander te kolken en dat is niet alleen het ontbijt! Ga ik winnen? Vlado

zit nog steeds ijzig kalm op zijn stoel en voert enorm langzaam en nadrukkelijk zijn zetten uit. Hij zoekt nog steeds naar de winst!



stand na 34. f5 ...

34. .. c5-c4 (??) 35. Dg4-g6+ Kh7-h8
36. Dg6xh6+ (??) ...

De schrik slaat me plotseling om het hart: Wat doe ik na 36...Th7? Ik begin koortsachtig te rekenen: 37.Df8 Dg8 38.Dg8 Kg8 39.g4 d3 en wint!

Maar nog voordat ik naar iets anders kan kijken speelt hij:

36. .. Kh8-g8 (!) 37. Dh6-g5+ Kg8-f8
38. Ph5-f4 ...

Ik heb nu helemaal geen tijd meer. Ik moet afwikkelen en die d4-pion niet uit het oog verliezen.

38. .. Dd5-e5 39. g2-g3 De5xf6

Ik maakte me meer zorgen om 39. .. Th7 en was 40.Ph3 De2 41.Kg1 van plan, maar ook hier verlost Vlado me van mijn twijfels.

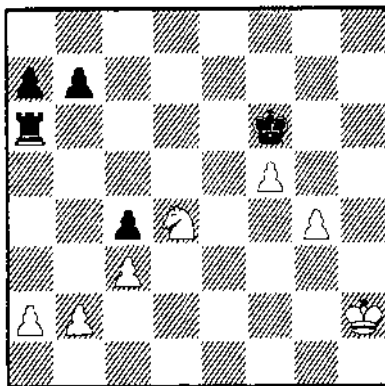
40. Pf4-e6+ Kf8-e7 41. Dg5xf6+ Ke7xf6

Waarom speelt ie nu geen 41...Txf6?

42. Pe6xd4 Tf7-d7 43. c2-c3 Td7-d6

Ook hier zou ik het anders hebben gedaan: 43...Kg5 en evt. 44...Kg4

44. g3-g4 Td6-a6



zie dat het een krankzinnige zet is en speel:

45. Kh2-g3 (??) Ta6xa2

Ik besef dat me minstens twee tempi ontglipt zijn, dit moet verloren zijn.

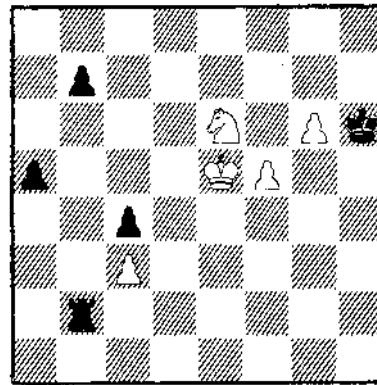
Waarom ik niet eerst 45.a3 heb gespeeld zal me altijd

Remise valt nu te maken met 34... De5+ 35.Kg1 ... (35.Kh3 De3+ 36. g3 De5+=) Del+36.Kh2 met eeuwig schaak.

Maar hij speelt zo hard als een spijker:

een raadsel blijven.

46. Kg3-f4 Ta2xb2 47. g4-g5+ Kf6-f7
48. Kf4-e5 a7-a5 49. g5-g6+ Kf7-g7
50. Pd4-e6+ Kg7-h6 (!)



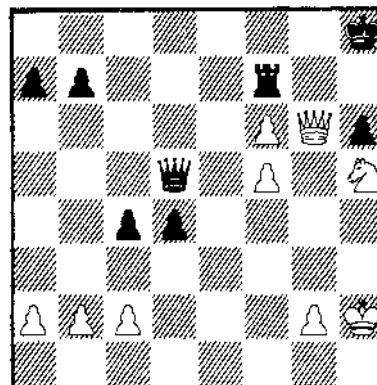
Natuurlijk! Zo'n man kan toch wel schaken hoor! De witte pionnen zijn nu zo'n beetje afgestopt. Ik probeer nog een soort verdediging te bedenken:

51. Ke5-f6 Tb2-g2 52. Pe6-d4 a5-a4
53. Pd4-b5 Tg2-g3

Een handig tempozetje op het moment dat mijn vlag omhoog kruipt. Van pure uitputting blijf ik gefixeerd op mijn eigen vrijpionnen en slaag er niet in de energie te vinden om het "andere plan" uit te voeren: zijn pionnen op de damevleugel opeten. (Bijv.: 54.Ke6! a3 (54...Kg7 55.Kd5) 55.Pa3 Tc3 56.f6 Kg6 57.f7 Tf3 58.Pc4 Tf6 59.Kd5)

54. Kf6-f7 Tg3-g5 55. Kf7-f6 b7-b6
56. Pb5-a3 Tg5-g3 57. Pa3-b5 a4-a3
58. Pb5xa3 Tg3xc3 59. g6-g7 Tc3-g3
60. Pa3xc4 b6-b5 61. Pc4-d6 b5-b4
62. Pd6-e8 b4-b3 63. Kf6-f7 b3-b2
64. g7-g8D Tg3xg8 65. Kf7xg8 b2-b1D
66. f5-f6 Db1-h7+ 67. Kg8-f8 Kh6-g6
68. f6-f7 Dh7xf7 mat

Dat mat had hij wel verdiend vond ik. Zwijgend (en opgelucht) ondertekenden we de formulieren waarna hij me glimlachend aankeek: "You missed the win." Het publiek begon zich nu ook met de partij te bemoeien. Hij zette de stelling op na de 35e zet van zwart.



stand na 35. ... Kh8

"I should have taken the draw with 34. Queen e5.

My Queen was on the wrong square, therefore c5-c4 was a terrible mistake." Ik zag het nog steeds niet: "Well, I was short of time, I didn't find any-

thing, though I felt there should be something for me." Hij liet het me zien op het bord: "Here you took the pawn on h6, but Queen g7 wins a piece!" 36.Dg7+!

Ik sloeg me (voorzichtig) voor het hoofd. Alle omstanders bleken het gezien te hebben, alleen ik niet!

"I was concentrating on what to do after (36.) Queen takes h6 and instead of King g8 the I thought winning move Rook h7." Vlado keek me wederom glimlachend aan. "By then I saw my mistake. After Rook h7 again Queen g7 wins the game! I didn't want to take the chance you'd see it the second time, so I played the safe King g8!" De afschuwelijk waarheid drong nu pas goed tot



me door.

We analyseerden nog wat en ik wenste hem nog veel geluk in het toernooi (wat hij ook daarnog in ruime mate had!).

Kovacevic won het toernooi. Ik presteerde de rest van het toernooi niet veel bijzonders meer. Hoewel: in de nachtelijke met drank doorspekte uren in huize Wieringa won ik het gecombineerde bridge-/schaaktoernooi. Deze Pinksterdagen zal ik in ieder geval nooit vergeten.

Gerard Rill



Amsterdamse schaakverenigingen ontvangen tegenwoordig bijna maandelijks een mailing van het SGA bestuur, vroeger gebruikte men daar 'De Band' voor, dit werkt beter.

Ook redacties van clubbladen krijgen een exemplaar. Ik heb een bericht over de KNSB eruit overgenomen.

'De financiële situatie van de KNSB is uitgesproken slecht!! Geregeld moet er (duur) bankkrediet worden opgenomen om aan lopende verplichtingen te voldoen.

Zo vervalt dit jaar b.v. het decembernummer van Schakend Nederland om kosten te besparen.

Een financiële overleggroep uit de bondsraad heeft alle uitgaven en inkomsten van de KNSB grondig doorgelicht en komt -ondanks diverse bezuinigingen- met ingrijpende suggesties als een eenmalige bijdrage van f 12,50 van alle leden, tot een structurele contributieverhoging van f 3,50.

Over een en ander is uitvoerig van in verschillende bijeenkomsten van gedachten gewisseld met de regionale bonden (zoals de SGA er een is, red.), hetgeen tot evenzovele meningen leidde. Vrij algemeen echter wordt een contributieverhoging (bedoeld wordt de verplichte contributie van de bonden aan de KNSB, die de bonden dan eventueel weer doorberekenen aan de clubs, die dat dan (soms) weer doorberekenen aan u, red.) niet aanvaardbaar geacht.

Ook de SGA is deze mening toegedaan: wij streven naar een tijdelijk (bijv. voor 3 à 4 jaar) wijzigen van Schakend Nederland van een maandblad naar een tweemaandelijks blad, hetgeen een aanzienlijke kostenbesparing zou opleveren'.

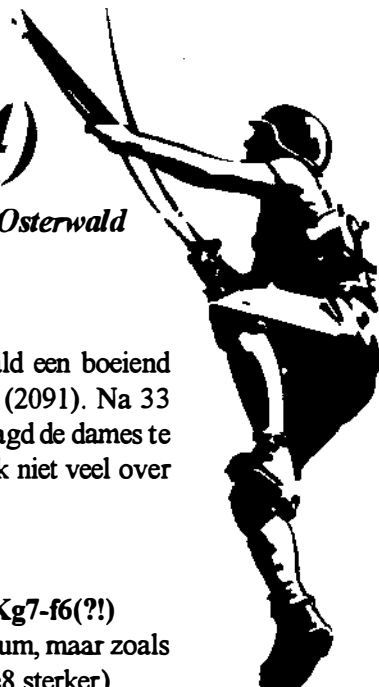
(Wil Haggenburg)



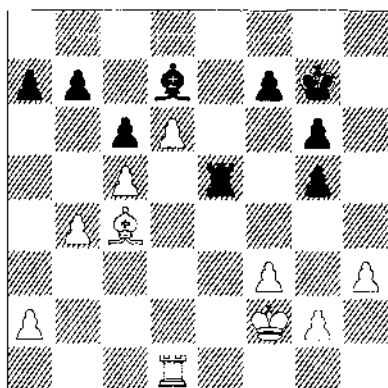


HOUDINI (4)

Daan Smit/Elwin Osterwald



In het jongste toernooi te Gent kreeg Elwin Osterwald een boeiend eindspel te verdedigen tegen de Belg P. Braspenning (2091). Na 33 zetten had wit een pion gewonnen en was hij erin geslaagd de dames te ruilen, zodat van de zwarte tegenkansen ogenschijnlijk niet veel over was :



1. Braspenning-Elwin Osterwald

34. Td1-d3(!) Kg7-f6(!)

(Op weg naar het centrum, maar zoals zal blijken was 34...Te8 sterker).

35. a2-a4?? a7-a5!

(Wit blijkt 34. Td3? gespeeld te hebben. Hij begrijpt er niets van en Zwart staat nu al beter).

36. b4-b5 Te5xc5

37. b5xc6 b7xc6

38. Td3-d4 Tc5-e5

39. Lc4-d3 Te5-d5! (Even ruilen ?)

40. Kf2-e3 Kf6-e5 (-/+)

41. f3-f4+ Ke5xd6

(Wie had vanuit diagram 1 vermoed dat *zwart* op de damevleugel een vrijpion zou gaan krijgen ?)

42. f4xg5 Td5xd4 43. Ke3xd4 c6-c5+ (Nu zijn het er zelfs twee. Wit gaf enigszins verbijsterd op).

Dat ging hard mis met wit, maar laten we wat nauwkeuriger naar de stelling kijken. Na 34. Te1 moet zwart torens ruilen, omdat hij 35. Te7 niet mag toelaten. Toch is 34. Td3 sterker dan 34. Te1, maar dan met de bedoeling (na ...Kf6) 35. Ta3 !

Na het gedwongen 35...a6 volgt alsnog 36. Te3 met torenruil en de witte koning wandelt op z'n dooie gemak naar b6 zonder dat zwart er iets tegen kan doen. Het antwoord op de vraag of wit met de koning kan binnendringen of niet is tevens het antwoord op de vraag "Hoe staat het, gewonnen of remise ?"

Maar stel dat wit in tijdnood de manoeuvre Td3-a3-e3 niet ziet. Dan is vermoedelijk de nauwkeurigste verdediging 34...Te8, om rustig af te wachten (Het blijft verloren, 35. Ta3 Ta8 helpt niet na 36. Ke3, 37. Kd4 en 38. Te3). Er kan volgen :

35. Te3 Txe3, 36. Kxe3 f5 (om zoveel mogelijk ruimte in te nemen op de koningsvleugel), 37. Kd4 Kf6 (37...f4? 38. Ke5 en 39. Le6 1-0) 38. g3 Le8.

Zwart doet niets meer. 38...f4? geeft na 39. g4 velde4 aan de witte loper, zodat b4-b5 kan (cxb5 Lxb7). Daarna volgt Kd4-c4-b4-a5 en b5xc6.

Wit heeft twee plannen, de pionnenstorm (A) en de koningsmars (B).

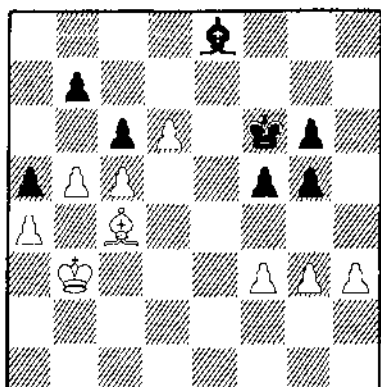
39. Kc3 Ld7 (Ke5? Lf7), 40. Kb3 Le8 en nu :

A. 41. a4 a6, 42. b5 a5! (42...axb5, 43. axb5 cxb5, 44. Ld3 en wit wint met Kb4 en Lxb5). Maar na 42...a5 komt wit niet meer verder (*zie diagram 2*).

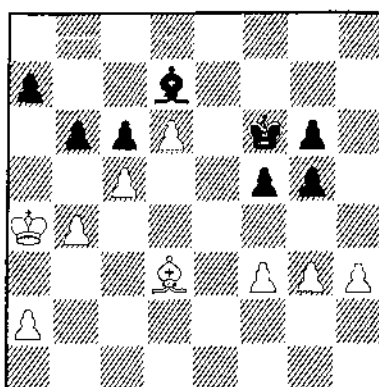
B. 41. Ld3 Ld7 (Zwart kan de stelling niet dicht schuiven. Op 41...b5 komt 42. a4 a6, 43. axb5 axb5, 44. Kc3 Ke5, 45. Lc2 Le8, 46. Kd3 Ld7, 47. Lb3 Le8, 48. Ke3 met de dreiging f4+, waarna de zwarte koning terug moet. Zwart kan zich niet in het centrum handhaven. Als hij zelf 48...f4+ speelt volgt 49. gxf4 gxf4+, 50. Kd3 Ld7, 51. h4 Le8, 52. Kc3 Ld7, 53. Lc2 Le8, 54. Lb1 en de zwarte koning moet alsnog terug.

Misschien is het nodig dat wit h4-h5 speelt (met de koning op h3 en de looper op d1), maar uiteindelijk kan wit Kd4 en Lb1-d3xb5 doen, waarna de vrijpionnen met steun van de witte koning beslissen).

42. Ka4 b6! Hoe simpel. Zwart hoeft de koning alleen maar van a5 af te houden. Ook hier (*diagram 3*) komt wit niet meer verder.



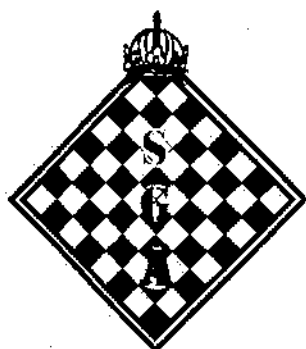
2



3

Ondanks wits extra gedekte vrijpion op d6 en zijn super-goede looper luidt het oordeel over het lopereindspel (zonder a7-a6) remise.

Wier anders over denkt, schrijf.



OPEN SNELSCHAAK KAMPIOENSCHAP

ZATERDAG 27 NOVEMBER

plaats: Wethouder Verheysporthal, Oranje Vrijstaatkade 27
van 12.45 - 17.00 uur voorronden, 3 vierkampen
van 18.30 - 22.00 uur finalegroepen, tienkampen
Inschrijving: tot 12.30 uur.

Aanmelden: Er kunnen maximaal 180 deelnemers toegelaten worden. De volgorde van aanmelding is bepalend. De sluitingsdatum is 22 november voor schriftelijke aanmeldingen. Het inschrijfgeld bedraagt dan f 10,00. Als men zich aan de zaal aanmeldt bedraagt het f 15,00.

Speelwijze: Er wordt gespeeld volgens het KNSB snelschaakreglement. Het tempo is 10 minuten per persoon per partij. Na de 3 x 3 voorronden wordt men in de finalegroepen ingedeeld op grond van gescoorde punten. De hoofdgroep bestaat uit 2 parallelgroepen van elk 10 spelers.
De winnaars spelen om de titel.

Aanmelden bij: Jos Kraay, Bergstraat 5, 1015 AV Amsterdam



Prof. Van Hulst doceert

Eerst een persoonlijk woord..

Ruim drie maanden ben ik uit de roulatie geweest wegens ziekte. Nu draait de motor weer, zij het nog niet op volle toeren.

Veel leden van Caissa hebben tijdens mijn ziekte belangstelling getoond; ik ben daarvoor zeer erkentelijk en dankbaar.

Binnenkort hoop ik weer actief aan het clubleven deel te nemen, al ben ik mij bewust, dat ik nog meer nederlagen zal moeten incasseren dan voorheen. Want zoals ik vroeger schaakte, kan ik het niet meer, en zoals ik nu speel wil ik het niet meer. Hij zij zo.

Om het wereldkampioenschap

De beide matches zijn ten einde. Spanning zat er absoluut niet meer in. De beide K's bewijzen onverbiddelijk, dat zij de twee sterksten in de wereld zijn.

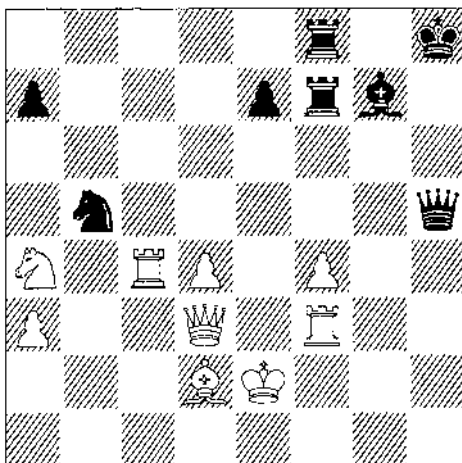
Vóór Kasparov zijn kamp tegen Short begon, ga hij te kennen dat hij, indien hij winnaar zou zijn, gaarne bereid was een match te spelen tegen de winnaar van het Fide-tweegevecht (intussen al niet meer, red). Zou Timman de zege wegdragen dan was deze absoluut bereid de wapens met Kasparov te kruisen. Maar Karpov was, in geval van winst, veel gereserveerder. Over een match met Kasparov liet hij zich niet uit.

Zojuist schreef ik, dat in beide matches de spanning er al vroegtijdig uit was. Dat is voorheen wel eens anders geweest. Iedere schaker weet, dat in de eerste match tussen Euwe en Aljechin de laatste partij, namelijk de dertigste, de beslissing moest brengen. De uitdager Euwe stond een punt voorsprong op en hij wist met stalen zenuwen deze voorsprong te behouden.

Dat is in een nog vroegere match om het wereldkampioenschap óók wel eens anders geweest.

In het begin van deze eeuw speelden Lasker en de Weense grootmeester Carl Schlechter om de hoogste titel, die bij Lasker berustte. Schlechter was dus de uitdager. Hoewel niemand hem een serieuze kans had gegeven, had hij toen de laatste partij begon een punt voorsprong op zijn geduchte rivaal: hij had dus aan remise genoeg om zich wereldkampioen te mogen noemen.

Maar hij had blijkbaar niet zulke sterke zenuwen als later Euwe. Zie maar hoe het slot van de partij was, die Lasker wist te winnen. De match eindigde dus in een gelijkspel, zodat Lasker de titel behield. De diagramstelling was ontstaan na de 35 zet (Tc4) van Lasker. Hier volgt het dramatische slot.



35. ...Txf4 36.Lxf4 Txf4 37.Tc8 Lf8 38.Kf2 Dh2+ 39.Ke1 Dh1+?? Onbegrijpelijk. Had zwart 39. ... Dh4+ gespeeld, dan was de partij remise geworden, waardoor Schlechter de hoogste kroon had mogen dragen.

40.Tf1 Dh4+ 41.Kd2 Txf1 42.Kxf1 Dd4+ 43.Dd3 Df2+ 44.Kd1 Pd6 45.Tc5 Lh6 46.Td5 Kg8 47.Pc5 Dg1+ 48.Kc2 Df2+ 49.Kb3Lg7 50.Pe6 Db2+ 51.Ka4 Kf7 52.Pxg7 Dxg7 53.Db3 Ke8 54.Db8+ Kf7 55.Dxa7 Dg4+ 56.Dd4 Dd7+ 57.Kb3 Db7+ 58.Ka2 Dc6 59.Dd3 Ke6 60.Tg5 Kd7 61.Te5 Dg2+ 62.Te2 Dg4 63.Td2 Da4 64.Df5+ Kc7 65.Dc2+ Dxc2+ 66.Txc2 Kb6 67.Te2 Pc8 68.Kb3 Kc6 69.Tc2+ Kb7 70.Kb4 Ka7 71.Kc5 en zwart capituleerde. Het einde van een illusie. ■

UITSLAGEN RONDE 1

E. Osterwald	1 - 0	J. van Steenis
R. Lith	1 - 0	M. Leuw
P. Schipper	½ - ½	A. v.d. Woestijne
M. Kahn	½ - ½	I. Stork
M. Kremer	1 - 0	K. van de Weide
N. Bouton	0 - 1	H. de Vilder
R. Barendregt	½ - ½	M. Overeem
J. Dekker	0 - 1	A. Bach
N. Narings	0 - 1	A. Köhler
R. Kikkert	1 - 0	E. Mastenbroek
H. Jolles	½ - ½	M. Nielen
R. J. Schaper	0 - 1	K. Sterrenburg
J. Spreeuw	½ - ½	R. van het Kaar
A. v Dinteren	½ - ½	P. Mug
P. Allaart	1 - 0	J. Potters
F. Oranje	0 - 1	H. Kuyper
R. J. de Bruin	1 - 0	W. de Kruiff
J. Sirag	½ - ½	S. Semino
J. Meuleman	1 - 0	J. Sluis
J. van Oosten	1 - 0	A. Troost
R. Koes	1 - 0	A. Nusink
M. Klijnkramer	1 - 0	J. van de Klauw
J. Bruijn	0 - 1	P. van Vliet
P. Jonkman	1 - 0	F. Kalf
J. Weehuizen	1 - 0	L. Louiszoon
N. de Rijk	1 - 0	G. Lörczy
G. Rill	0 - 1	W. Fokkink
H. Cornelissen	0 - 1	M. Wunnink
S. de Vos	1 - 0	J. Hoogenboom
H. Hofman	1 - 0	L. Oomens
F. Roes	0 - 1	P. Ruhe
P. Zonjee	½ - ½	P. de Casparis
A. Wunnink	1 - 0	M. Niewenhuis
H. Trujillo	0 - 1	R. Capel
RJ Moorman	0 - 1	F. van Gunst
M Ligtenstein	0 - 1	R. van Slooten
H. van Keulen	0 - 1	A. Selim
M. Chen	1 - 0	D. Riezebos
P. van de Werf	½ - ½	M. Aué
S. Steemers	0 - 1	E. Petersma
J. Tanja	0 - 1	M. Meijer

UITSLAGEN RONDE 2

A. Köhler	0 - 1	E. Osterwald
M. Leuw	Afg.	H. Jolles
A. v.d. Woestijne	1 - 0	R. van het Kaar
M. Wunnink	0 - 1	M. Kahn
K. van de Weide	1 - 0	C. Knecht
W. Fokkink	0 - 1	R. Lith
H. Holl	1 - 0	H. de Vilder
M. Overeem	½ - ½	I. Stork
A. Bach	1 - 0	S. de Vos
P. Ruhe	0 - 1	R. Kikkert
M. Nielen	1 - 0	R. J. de Bruin
J. van Steenis	1 - 0	G. Rill
P. Mug	½ - ½	J. Könst
M. Meijer	0 - 1	A. van Dinteren
P. Allaart	0 - 1	P. Schipper

H. Kuyper	½ - ½	F. Roes
E. Leuw	1 - 0	P. van de Werf
J. van Oosten	0 - 1	R. Barendregt
J. Algra	0 - 1	N. Bouton
P. van Vliet	1 - 0	J. Sirag
W. de Kruiff	0 - 1	A. Nusink
P. Zonjee	0 - 1	J. Weehuizen
E. Mastenbroek	1 - 0	H. Uiterwijk
J. Smit	1 - 0	N. de Rijk
S. Semino	0 - 1	R. J. Schaper
T. Netten	0 - 1	L. Oomens
J. Sluis	1 - 0	H. Cornelissen
P. van Beukering	0 - 1	J. Dekker
P. de Casparis	0 - 1	D. Colmer
G. Lörczy	½ - ½	M. Chen
E. Petersma	½ - ½	A. Wunnink
J. Potters	0 - 1	B. Nootebos
J. Kalma	1 - 0	H. Trujillo
F. van Gunst	0 - 1	J. Seelemeijer
A. Troost	1 - 0	A. Neidig
E. van Tuijl	0 - 1	S. Steemers
M. Aué	½ - ½	P. van Ammers
D. Riezebos	1 - 0	L. Louiszoon
J. van de Klauw	0 - 1	J. Tanja
D. E. Huisman	1 - 0	H. van Keulen

UITSLAGEN RONDE 3

F. van Gunst	0 - 1	M. Leuw
M. Kahn	1 - 0	A. van Dinteren
S. de Vos	0 - 1	K. van de Weide
R. Lith	1 - 0	A. Bach
M. Overeem	1 - 0	E. Leuw
A. Köhler	1 - 0	M. Aué
J. Könst	1 - 0	M. Klijnkramer
J. Dekker	0 - 1	P. Allaart
H. Kuyper	0 - 1	J. Spreeuw
P. Mug	0 - 1	H. Holl
P. Schipper	0 - 1	R. Barendregt
R. J. de Bruin	1 - 0	M. Meijer
H. Trujillo	0 - 1	W. de Kruiff
J. Weehuizen	1 - 0	P. van Vliet
M. Chen	½ - ½	P. Jonkman
H. Uiterwijk	1 - 0	P. van Beukering
N. de Rijk	1 - 0	W. Fokkink
M. Wunnink	1 - 0	D. E. Huisman
T. Prent	½ - ½	P. Zonjee
P. van Ammers	0 - 1	P. Ruhe
A. Troost	0 - 1	J. Sluis
G. Lörczy	1 - 0	F. Oranje
S. Semino	0 - 1	N. Narings
H. de Heer	1 - 0	P. van de Werf
D. Colmer	½ - ½	A. Wunnink
B. Nootebos	½ - ½	A. Faber
F. Kalf	1 - 0	J. Bruijn
H. Cornelissen	1 - 0	J. van de Klauw
P. de Casparis	1 - 0	D. Riezebos

c2/1 BOND	0 - 1	H. de Vilder
c2/2 J. van Steenis	½ - ½	BOND
c2/3 BOND	0 - 1	R. Kikkert

c2/4	M. Nielen	1 - 0	BOND
c2/5	BOND	0 - 1	E. Osterwald
c2/6	N. Bouton	1 - 0	BOND
c2/7	BOND	½ - ½	A. v.d. Woestijne
c2/8	K. Sterrenburg	½ - ½	BOND
c2/9	BOND	1 - 0	E. Petersma
c2/10	R. J. Schaper	0 - 1	BOND
c3/1	F. Roes	0 - 1	BOND
c3/2	BOND	½ - ½	J. Sirag
c3/3	E. Mastenbroek	0 - 1	BOND
c3/4	BOND	1 - 0	R. Capel
c3/5	J. Seelemeijer	0 - 1	BOND
c3/6	BOND	1 - 0	J. Smit
c3/7	J. van Oosten	½ - ½	BOND
c3/8	BOND	½ - ½	M. Niewenhuis
c3/9	G. Sanderse	1 - 0	BOND
c3/10	BOND	0 - 1	A. Nusink

UITSLAGEN RONDE 4

M. Leuw	1 - 0	P. Mug
A. v.d. Woestijne	0 - 1	M. Overeem
H. Holl	0 - 1	M. Kahn
K. van de Weide	1 - 0	H. Hofman
R. Kikkert	1 - 0	R. Lith
H. de Vilder	1 - 0	A. Bach
P. Ruhe	0 - 1	A. Köhler
R. Barendregt	½ - ½	M. Nielen
B. Nootebos	0 - 1	J. van Steenis
K. Sterrenburg	1 - 0	J. Weehuizen
A. Wunnink	½ - ½	J. Könst
R. van het Kaar	1 - 0	H. Dirks
A. van Dinteren	0 - 1	H. Kuyper
E. Leuw	1 - 0	P. Allaart
R. J. de Bruin	1 - 0	J. van Oosten
M. Chen	0 - 1	P. Schipper
G. Sanderse	Afg.	N. Bouton
J. Sirag	1 - 0	E. Mastenbroek
W. de Kruiff	1 - 0	J. Bruijn
M. Aué	½ - ½	M. Klijnkramer
P. van Vliet	0 - 1	M. Wunnink
P. Jonkman	½ - ½	J. Smit
I. Stork	1 - 0	N. de Rijk
G. Rill	1 - 0	F. Oranje
R. J. Schaper	1 - 0	P. Zonjee
J. Hoogenboom	1 - 0	E. van Tuijl
M. Pos	1 - 0	E. Petersma
M. Meijer	0 - 1	S. de Vos
S. de Haan	1 - 0	D. Colmer
J. Sluis	1 - 0	E. van Rootselaar
J. Dekker	1 - 0	F. van Gunst
F. Roes	1 - 0	H. Cornelissen
P. van Ammers	0 - 1	G. Lörinczy
D. Paulis	1 - 0	P. de Casparis
J. Potters	1 - 0	H. Trujillo
S. Semino	0 - 1	T. Netten
L. van Dijk	0 - 1	F. Kalf
M. Niewenhuis	Afg.	A. Troost
P. van de Werf	1 - 0	E. de Vries
S. Steemers	1 - 0	D. E. Huisman
J. van de Klauw	1 - 0	H. van Keulen

UITSLAGEN RONDE 5

H. de Vilder	0 - 1	E. Osterwald
A. Nusink	0 - 1	M. Leuw
M. Wunnink	0 - 1	A. v.d. Woestijne
M. Kahn	1 - 0	R. Kikkert
K. van de Weide	1 - 0	A. Wunnink
R. Lith	1 - 0	R. Barendregt
M. Nielen	Afg.	M. Overeem
A. Bach	1 - 0	P. Ruhe
A. Köhler	1 - 0	P. Schipper
R. van het Kaar	1 - 0	J. Kalma
A. van Dinteren	1 - 0	S. de Haan
P. Allaart	1 - 0	B. Nootebos
H. Kuyper	Afg.	E. Leuw
I. Stork	½ - ½	H. Holl
E. Petersma	0 - 1	H. Jolles
J. Weehuizen	0 - 1	N. Bouton
D. E. Huisman	0 - 1	W. de Kruiff
P. van Vliet	0 - 1	J. van Oosten
P. Mug	1 - 0	P. de Casparis
A. Troost	0 - 1	H. Uiterwijk
P. Zonjee	1 - 0	N. de Rijk
R. J. Schaper	½ - ½	J. Dekker
L. Oomens	1 - 0	M. Niewenhuis
S. de Vos	0 - 1	M. Pos
E. van Rootselaar	0 - 1	N. Narings
J. Smit	Afg.	B. Manuri
H. Dirks	½ - ½	F. Roes
H. Trujillo	1 - 0	T. Netten
E. Mastenbroek	½ - ½	J. Potters
H. Hofman	1 - 0	S. Steemers
C. Knecht	1 - 0	A. Neidig
L. Louiszoon	1 - 0	J. van de Klauw
J. Bruijn	1 - 0	H. van Keulen
c7/1	BOND	0 - 1 R. J. de Bruin
c7/2	J. Sirag	1 - 0 BOND
c7/3	BOND	½ - ½ J. Könst
c7/4	S. Semino	1 - 0 BOND
c7/5	BOND	1 - 0 M. Aué
c7/6	P. van Beukering	1 - 0 BOND
c7/7	BOND	0 - 1 F. van Gunst
c7/8	R. J. Moorman	½ - ½ BOND
c7/9	BOND	1 - 0 M. Meijer
c7/10	G. Lörinczy	½ - ½ BOND

UITSLAGEN RONDE 6

E. Osterwald	½ - ½	M. Kahn
M. Leuw	1 - 0	I. Stork
A. v.d. Woestijne	1 - 0	R. J. de Bruin
N. Bouton	0 - 1	K. van de Weide
R. Lith	1 - 0	A. Köhler
H. de Vilder	1 - 0	R. Barendregt
R. Kikkert	Afg.	M. Overeem
J. van Steenis	1 - 0	H. Hofman
H. Holl	1 - 0	R. Koes
A. Wunnink	0 - 1	J. Meuleman
D. Colmer	0 - 1	P. Mug

B. Nootebos	0 - 1	P. van Vliet
J. Weehuizen	1 - 0	G. Lörinczy
C. Knecht	0 - 1	G. Rill
J. Kalma	½ - ½	R. J. Schaper
S. de Vos	1 - 0	P. van Beukering
E. Petersma	0 - 1	P. Zonjee
H. van Keulen	0 - 1	H. Trujillo
M. Aué	0 - 1	S. Semino
W. Fokkink	1 - 0	L. Louiszoon
J. Potters	0 - 1	P. van de Werf
T. Netten	1 - 0	D. E. Huisman
M. Meijer	1 - 0	J. Bruijn
A. Neidig	1 - 0	J. van de Klauw
c3/1 BOND	1 - 0	F. Roes
c3/2 H. Dirks	½ - ½	BOND
c3/3 BOND	½ - ½	E. Mastenbroek
c3/4 R. Capel	0 - 1	BOND
c3/5 BOND	1 - 0	J. Seelemeijer
c3/6 J. van Oosten	1 - 0	BOND
c3/7 BOND	1 - 0	J. Smit
c3/8 M. Niewenhuis	½ - ½	BOND
c3/9 BOND	1 - 0	G. Sanderse
c3/10 A. Nusink	0 - 1	BOND
c4/1 P. Allaart	½ - ½	BOND
c4/2 BOND	0 - 1	A. Bach
c4/3 H. Uiterwijk	1 - 0	BOND
c4/4 BOND	½ - ½	P. Ruhe
c4/5 J. Hoogenboom	1 - 0	BOND
c4/6 BOND	0 - 1	E. Leuw
c4/7 S. Steemers	½ - ½	BOND
c4/8 BOND	½ - ½	J. Dekker
c4/9 A. van Dinteren	1 - 0	BOND
c4/10 BOND	0 - 1	N. de Rijk
c6/1 BOND	½ - ½	H. Kuyper
c6/2 M. Wunnink	½ - ½	BOND
c6/3 BOND	0 - 1	W. de Kruiff
c6/4 L. Oomens	0 - 1	BOND
c6/5 BOND	½ - ½	A. Troost
c6/6 T. Prent	1 - 0	BOND
c6/7 BOND	0 - 1	M. Klijnkrumer
c6/8 J. Könst	1 - 0	BOND
c6/9 BOND	0 - 1	H. Cornelissen
c6/10 F. Oranje	1 - 0	BOND

R. Barendregt	Afg.	N. Bouton
P. Schipper	1 - 0	M. Pos
D. E. Huisman	0 - 1	J. Sirag
W. de Kruiff	1 - 0	P. Zonjee
P. Mug	1 - 0	H. Hofman
A. Nusink	1 - 0	J. Dekker
M. Klijnkrumer	1 - 0	G. Lörinczy
P. van de Werf	0 - 1	G. Rill
A. Faber	0 - 1	L. Oomens
P. Ruhe	1 - 0	S. Steemers
F. Oranje	1 - 0	J. Potters
D. Colmer	1 - 0	J. Kalma
F. Roes	1 - 0	W. Fokkink
B. Wijchgel	1 - 0	E. Petersma
J. Tanja	0 - 1	A. Troost
L. Louiszoon	0 - 1	M. Aué
P. de Casparis	Afg.	P. Bland
E. van Tuijl	0 - 1	M. Meijer
A. Neidig	0 - 1	P. van Ammers
H. van Keulen	1 - 0	J. Brugman
J. van de Klauw	1 - 0	J. Bruijn
c8/1 BOND	½ - ½	J. Meuleman
c8/2 H. Trujillo	1 - 0	BOND
c8/3 BOND	1 - 0	S. Semino
c8/4 C. Knecht	0 - 1	BOND
c8/5 BOND	½ - ½	N. de Rijk
c8/6 J. Weehuizen	0 - 1	BOND
c8/7 BOND	1 - 0	T. Netten
c8/8 M. Chen	0 - 1	BOND
c8/9 BOND	0 - 1	P. van Vliet
c8/10 B. Nootebos	1 - 0	BOND

De Stijgings/Dalings Barometer *John Könst*
 ofwel: hoeveel bent gestegen of gedaald vanaf
 r(onde) 0 tot en met r(onde) 7?

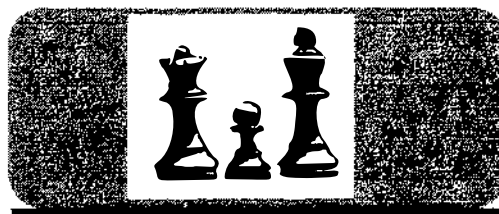
Naam		r0	r7
1 P. van Vliet	+84	118	34
2 M. Klijnkrumer	+78	111	33
3 H. Kuyper	+73	92	19
4 J. Weehuizen	70	107	37
5 S. de Haan	69	121	52
6 T. Prent	50	93	43
7 J. Meuleman	49	78	29
8 E. Leuw	48	70	22
9 A. Selim	48	123	75
10 J. Sirag	45	72	27
11 N. de Rijk	43	83	40
12 M. Wunnink	39	81	42
13 L. Oomens	39	87	48
14 M. Kahn	36	40	4
15 R. J. de Bruin	36	60	24
16 F. Oranje	36	91	55
17 H. Uiterwijk	35	73	38
18 M. Chen	35	115	80
19 J. van Oosten	34	64	30
20 W. de Kruiff	33	61	28
21 A. van Dinteren	29	46	17

UITSLAGEN RONDE 7

E. Osterwald	1 - 0	R. Lith
R. Kikkert	0 - 1	M. Leuw
J. Könst	0 - 1	A. v.d. Woestijne
M. Kahn	0 - 1	K. van de Weide
M. Overeem	½ - ½	H. de Vilder
A. Bach	1 - 0	E. Leuw
A. Köhler	1 - 0	H. Holl
R. J. de Bruin	0 - 1	J. van Steenis
I. Stork	0 - 1	R. van het Kaar
J. Sluis	0 - 1	A. van Dinteren
H. Uiterwijk	0 - 1	P. Allaart
H. Kuyper	Afg.	S. de Haan
H. Jolles	1 - 0	J. van Oosten

<u>Naam</u>		<u>r0</u>	<u>r7</u>
22. F. van Gunst	28	97	69
23 R. van Slooten	28	101	73
24 P. Bland	28	119	91
25 A. Bach	27	36	9
26 A. Nusink	27	59	32
27 J. Sluis	26	79	53
28 J. Kalma	26	102	76
29 G. Lörinczy	20	82	62
30 J. Könst	19	34	15
31 P. Jonkman	19	55	36
32 H. de Heer	19	77	58
33 H. Hofman	19	90	71
34 P. Allaart	15	33	18
35 P. Mug	14	45	31
36 H. de Vilder	13	20	7
37 E. Osterwald	12	13	1
38 K. v\ld Weide	12	17	5
39 R. Kikkert	11	22	11
40 K. Sterrenburg	11	25	14
41 M. Overeem	10	18	8
42 P. vBeukering	10	89	79
43 A. vd Woestijne	8	11	3
44 P. Rijke	8	122	114
45 P. Zonjee	7	71	64
46 W. Mettrop	7	120	113
47 S. Semino	6	74	68
48 M. Meijer	6	106	100
49 B. Manuri	4	88	84
50 A. Mollema	4	116	112
51 J. Wondergem	3	113	110
52 E. Vlessing	3	114	111
53 J. Potters	2	94	92
54 M. Leuw	1	3	2
55 J. van Steenis	1	14	13
56 R. Koes	1	58	57
57 P. v\ld Werf	1	86	85
58 R. J. Moorman	1	95	94
59 H. Holl		20	20
60 B. Nootebos		66	66
61 T. Netten		87	87
62 J. Algra		124	124
63 J. Brugman		125	125
64 D. E. Huisman		131	131
65 R. Lith	-2	4	6
66 M. Nielen	-2	10	12
67 H. Cornelissen	-2	80	82
68 E. de Vries	-2	117	119
69 A. Köhler	-3	7	10
70 D. Riezebos	-3	112	115
71 H. van Keulen	-3	125	128
72 R. Barendregt	-4	19	23
73 J. Hoogenboom	-4	43	47
74 N. Bouton	-5	21	26
75 H. Trujillo	-5	62	67
76 M. Pos	-6	44	50
77 M. Aué	-6	84	90
78 J. Bruijn	-6	124	130
79 D. Colmer	-7	52	59

<u>Naam</u>		<u>r0</u>	<u>r7</u>
80 R. Pangalile	-9	100	109
81 L. van Dijk	-9	109	118
82 K. Schaafsma	-10	98	108
83 A. Wunnink	-11	54	65
84 E. Theunisse	-11	96	107
85 J. Tanja	-11	105	116
86 H. Jolles	-12	9	21
87 L. Louiszoon	-12	110	122
88 P. Schipper	-13	12	25
89 S. de Vos	-13	38	51
90 R. v\h Kaar	-14	2	16
91 P. Ruhe	-17	32	49
92 A. Troost	-17	66	83
93 M. Ligtenstein	-17	104	121
94 I. Stork	-18	26	44
95 G. Sanderse	-18	27	45
96 F. Kalf	-18	56	74
97 J. v\ld Klauw	-18	108	126
98 J. Dekker	-19	35	54
99 A. Neidig	-20	103	123
100 E. Blees	-21	85	106
101 R. J. Schaper	-22	24	46
102 M. Kremer	-23	16	39
103 R. Capel	-23	63	86
104 D. Paulis	-24	39	63
105 M. Niewenhuis	-27	51	78
106 W. Bouma	-27	75	102
107 P. de Casparis	-28	69	97
108 W. Buijtenhek	-29	76	105
109 E. van Tuijl	-30	99	129
110 F. Roes	-32	29	61
111 J. Spreeuw	-34	1	35
112 G. Rill	-35	6	41
113 H. Dirks	-35	42	77
114 J. Bade	-36	65	101
115 P. vAmmers	-36	67	103
116 B. Wijchgel	-41	31	72
117 S. Steemers	-41	48	89
118 J. van Hulst	-42	57	99
119 J. Smit	-45	15	60
120 P. Hofman	-45	53	98
121 W. Cornelissen	-46	50	96
122 E. Mastenbroek	-47	23	70
123 N. Narings	-48	8	56
124 C. Knecht	-52	68	120
125 D. Smit	-54	41	95
126 A. Faber	-55	49	104
127 J. Seelemeijer	-60	28	88
128 B. de Wilde	-63	30	93
129 E. Petersma	-70	47	117
130 W. Fokkink	-76	5	81
131 E. vRootselaar	-90	37	127



RANGLIJST NA RONDE 7

Pl.	↑↓	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Zw	%	GT	GS	ELO	TPR	KZR	Wrd
1		13	E. Osterwald	6	5	1		5½		91	8	194	1916	2471	1466	220
2	+7	3	M. Leuw	6+1	5		1	5	-1	83	31	158	2130	2175	1237	219
3	+7	11	A. v.d. Woestijne	7	4	2	1	5	-1	71	20	143	1904	2047	1210	218
4	-2	40	M. Kahn	7	4	2	1	5	+1	71	20	143	2099	2106	1210	217
5	-1	17	K. van de Weide	7	6		1	6	-1	85	54	142	2192	2279	1205	216
6	-3	4	R. Lith	7	5		2	5	+1	71	20	143	2086	2190	1195	215
7	-2	20	H. de Vilder	7	4	1	2	4½	-1	64	13	133	2110	2069	1146	214
8	-2	18	M. Overeem	5+2	2	3		3½	-1	70	17	143	2053	2146	1135	213
9	+7	36	A. Bach	7	5		2	5	-1	71	30	136	1782	2054	1119	212
10	+4	7	A. Köhler	7	5		2	5	+1	71	35	132	2220	2124	1076	211
11	-4	22	R. Kikkert	6+1	4		2	4	+1	66	20	133	1949	2125	1073	210
12	-4	10	M. Nielen	4+1	2	2		3	+1	75	16	154	2027	2221	1069	209
13	+6	14	J. van Steenis	6	4	1	1	4½		75	34	140	2114	2137	1069	208
14	-1	25	K. Sterrenburg	3	2	1		2½	+1	83	30	159	1971	2131	1018	207
15	-4	34	J. Könst	6	2	3	1	3½		58	34	108	1642	1694	981	206
16	+10	2	R. van het Kaar	5	3	1	1	3½	-1	70	47	122	2129	2092	969	205
17	+28	46	A. van Dinteren	7	4	1	2	4½	+1	64	41	115	1695	1820	949	204
18	+17	33	P. Allaart	7	4	1	2	4½	+1	64	45	113	1756	1859	937	203
19	+17	92	H. Kuyper	5+2	2	2	1	3	+1	60	39	109	1672	1821	932	202
20	-8	129	H. Holl	6	3	1	2	3½		58	26	113	1934	2050	925	201
21	+1	9	H. Jolles	3+1	2	1		2½		83	40	150	2186	2175	911	200
22	-7	70	E. Leuw	5+1	3		2	3	-2	60	28	116	1775	1890	900	199
23	-2	19	R. Barendregt	6+1	2	2	2	3	-1	50	16	103	2080	1988	895	198
24	-6	60	R. J. de Bruin	7	4		3	4	+1	57	31	108	1650	1867	892	197
25	+8	12	P. Schipper	6	3	1	2	3½		58	31	110	1849	1906	885	196
26	-6	21	N. Bouton	5+2	3		2	3	-1	60	35	112	2005	2018	878	195
27	+4	72	J. Sirag	6	3	2	1	4		66	56	109	1664	1844	876	194
28	+13	61	W. de Kruiff	7	5		2	5	-1	71	69	108	1783	1734	873	193
29	-12	78	J. Meuleman	3	2	1		2½	-1	83	50	142	1866	1901	867	192
30	-6	64	J. van Oosten	7	3	1	3	3½	+1	50	28	97	1796	1849	838	191
31	+8	45	P. Mug	7	3	2	2	4	+1	57	40	103	1658	1899	831	190
32	+18	59	A. Nusink	6	3		3	3		50	27	97	1877	1949	823	189
33	+18	111	M. Klijnkrumer	5	3	1	1	3½	-1	70	66	109	1412	1609	818	188
34	+21	118	P. van Vliet	7	4		3	4	-1	57	53	96	1400	1630	809	187
35	-8	1	J. Spreeuw	2	1	1		1½		75	18	152	2140	2152	801	186
36	-7	55	P. Jonkman	3	1	2		2	+1	66	71	99	1712	1723	793	185
37	-14	107	J. Weehuizen	7	4		3	4	+3	57	51	97	1506	1672	786	184
38	-4	73	H. Uiterwijk	5	3		2	3	+1	60	55	100	1792	1870	783	183
39	-11	16	M. Kremer	1	1			1	+1	100	5	216	2277	2581	764	182
40	-2	83	N. de Rijk	7	3	1	3	3½	-3	50	54	84	1500	1748	764	181
41	+36	6	G. Rill	5	3		2	3	-1	60	71	90	2135	1959	763	180
42	+2	81	M. Wunnink	6	3	1	2	3½	+2	58	48	100	1688	1749	750	179
43	+4	93	T. Prent	2	1	1		1½	+2	75	50	128	1564	1880	737	178
44	-19	26	I. Stork	6	1	3	2	2½		41	15	84	2047	1938	734	177
45	-13	27	G. Sanderse	2+1	1		1	1	+1	50	15	103	1913	1769	722	176
46	+2	24	R. J. Schaper	6	2	2	2	3	+2	50	48	87	1931	1796	700	175
47	+15	43	J. Hoogenboom	3	2		1	2	+1	66	68	101	1631	1868	694	174
48	+17	87	L. Oomens	5	3		2	3	-1	60	75	88	1575	1714	683	173
49	+19	32	P. Ruhe	7	3	1	3	3½	-1	50	44	89	1780	1789	681	172
50	-20	44	M. Pos	3	2		1	2	-1	66	64	104	1650	2005	673	171

RANGLIJST NA RONDE 7

Pl.	↑↓	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Zw	%	GT	GS	ELO	TPR	KZR	Wrd
51	+18	38	S. de Vos	6	3		3	3	+2	50	48	87	2002	1785	664	170
52	-15	121	S. de Haan	2+1	1		1	1	-1	50	32	95	1533	1785	656	169
53	-7	79	J. Sluis	5	3		2	3	+1	60	68	92	1659	1741	651	168
54	-5	35	J. Dekker	7	2	2	3	3	-1	42	40	76	1699	1706	646	167
55	+49	91	F. Oranje	5	2		3	2	+1	40	51	68	1530	1501	642	166
56	+2	8	N. Narings	3	2		1	2	-1	66	68	101	2126	2070	632	165
57	-15	58	R. Koes	2	1		1	1		50	26	98	1751	1915	628	164
58	-5	77	H. de Heer	1	1			1	+1	100	85	136	1779	1875	623	163
59	+11	52	D. Colmer	5	2	1	2	2½	+1	50	64	79	1928	1634	617	162
60	-3	15	J. Smit	4+1	1	1	2	1½	-1	37	35	69	1850	1758	612	161
61	+35	29	F. Roes	7	2	2	3	3	+1	42	44	74	1791	1752	612	160
62	-3	82	G. Lörinczy	7	2	2	3	3	-1	42	55	70	1369	1446	605	159
63	-9	39	D. Paulis	1	1			1	+1	100	97	124	1882	2122	600	158
64	-21	71	P. Zonjee	7	2	2	3	3	-1	42	58	68	1631	1625	593	157
65	-13	54	A. Wunnink	6	1	3	2	2½		41	51	70	1590	1763	587	156
66	+29	130	B. Nootebos	6	2	1	3	2½	+2	41	50	70	1500	1540	576	155
67	+50	62	H. Trujillo	7	3		4	3	+1	42	76	61	1500	1482	570	154
68	-7	74	S. Semino	7	2	1	4	2½	+1	35	53	59	1679	1514	568	153
69	+3	97	F. van Gunst	5	2		3	2	-1	40	55	66	1501	1627	565	152
70	+11	23	E. Mastenbroek	6	1	2	3	2		33	29	63	1938	1663	558	151
71	-31	90	H. Hofman	5	2		3	2	-1	40	37	74	1974	1774	555	150
72	+6	31	B. Wijchgel	1	1			1	+1	100	117	104	1818	2178	553	149
73	-13	101	R. van Slooten	1	1			1	-1	100	121	100	1649	1817	542	148
74	-10	56	F. Kalf	3	2		1	2	-1	66	95	83	1500	1593	537	147
75	-12	123	A. Selim	1	1			1	-1	100	128	93	1400	1504	533	146
76	-5	102	J. Kalma	4	1	1	2	1½		37	47	64	1432	1632	531	145
77	+8	42	H. Dirks	3		2	1	1	+1	33	26	64	1813	1869	526	144
78	+1	51	M. Niewenhuis	4+1		2	2	1	-1	25	42	45	1816	1618	522	143
79	-5	89	P. van Beukering	4	1		3	1		25	45	44	1693	1601	516	142
80	-24	115	M. Chen	5	1	2	2	2	+3	40	55	66	1371	1499	514	141
81	+7	5	W. Fokkink	5	2		3	2	-1	40	54	67	2043	1792	513	140
82	+11	80	H. Cornelissen	5	2		3	2	-1	40	64	63	1504	1568	508	139
83	+20	66	A. Troost	6+1	2	1	3	2½	-1	41	68	63	1479	1568	506	138
84	-2	88	B. Manuri	+1					-1		60		1940	1940	494	137
85	-12	86	P. van de Werf	6	2	1	3	2½		41	70	62	1443	1558	478	136
86	+13	63	R. Capel	3	1		2	1	-1	33	25	65	1756	1743	469	135
87	+2	127	T. Netten	5	2		3	2	-1	40	70	60	1400	1434	467	134
88	-13	28	J. Seelemeijer	3	1		2	1	-1	33	26	64	1755	1774	461	133
89	-22	48	S. Steemers	6	2	1	3	2½		41	87	55	1555	1572	455	132
90	+24	84	M. Aué	7	1	3	3	2½	-1	35	65	55	1552	1534	451	131
91	+17	119	P. Bland	+1					-1		97		1443	1443	450	130
92	+14	94	J. Potters	6	1	1	4	1½		25	60	40	1457	1390	445	129
93	-17	30	B. de Wilde										1543	1543	429	128
94	+15	95	R. J. Moorman	2		1	1	½	+2	25	54	42	1668	1448	429	127
95	-15	41	D. Smit										2181	2181	420	126
96	-12	50	W. Cornelissen										1729	1729	419	125
97	+13	69	P. de Casparis	5+1	1	1	3	1½		30	71	45	1733	1546	415	124
98	-12	53	P. Hofman										1811	1811	410	123
99	-12	57	J. van Hulst										1700	1700	409	122

RANGLIJST NA RONDE 7

Pl.	↑↓	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Zw	%	GT	GS	ELO	TPR	KZR	Wrd
100	+20	106	M. Meijer	7	3		4	3	-1	42	72	63	1529	1536	409	121
101	-11	65	J. Bade										1699	1699	400	120
102	-11	75	W. Bouma										2036	2036	399	119
103	+16	67	P. van Ammers	4	1	1	2	1½		37	81	52	1677	1423	399	118
104	-38	49	A. Faber	2		1	1	½		25	57	41	1654	1326	390	117
105	-13	76	W. Buijtenhek										1261	1261	389	116
106	-12	85	E. Blee										1869	1869	381	115
107	-9	96	E. Theunisse										1400	1400	380	114
108	-8	98	K. Schaafsma										1477	1477	379	113
109	-8	100	R. Pangalile										1600	1600	371	112
110	-8	113	J. Wondergem										1400	1400	370	111
111	-6	114	E. Vlessing										1450	1450	369	110
112	-5	116	A. Mollema										1362	1362	361	109
113	-2	120	W. Mettrop										2050	2050	360	108
114	-1	122	P. Rijke										1562	1562	359	107
115		112	D. Riezebos	3	1		2	1	-1	33	100	40	1400	1379	345	106
116	-19	105	J. Tanja	3	1		2	1	+1	33	103	39	1400	1261	340	105
117	-34	47	E. Petersma	7	1	1	5	1½	-1	21	53	35	1781	1501	314	104
118	+3	109	L. van Dijk	1			1		+1		74		1500	1100	307	103
119	+3	117	E. de Vries	1			1		-1		85		1400	1048	306	102
120	-8	68	C. Knecht	4	1		3	1	+2	25	51	43	1590	1468	301	101
121	+3	104	M. Ligtenstein	1			1		+1		73		1420	1252	298	100
122	-6	110	L. Louiszoon	5	1		4	1	-1	20	90	26	1456	1256	293	99
123	-5	103	A. Neidig	4	1		3	1		25	108	28	1342	1268	292	98
124	+1	126	J. Algra	1			1		+1		26		1526	1486	289	97
125	+6	131	J. Brugman	1			1		-1		128		1500	756	288	96
126	+3	108	J. van de Klauw	7	2		5	2	-1	28	105	32	1155	1146	279	95
127	-1	37	E. van Rootseelaar	2			2				55		1759	1463	249	94
128	+2	125	H. van Keulen	6	1		5	1		16	109	18	1073	1030	220	93
129	-1	99	E. van Tuijl	3			3		+1		79		1400	1179	216	92
130	-7	124	J. Bruijn	6	1		5	1	-2	16	82	22	1106	1067	214	91
131	-4	128	D. E. Huisman	6	1		5	1		16	67	25	1300	1223	213	90



Commentaar op de stand, of:

VOLWASSEN

Eindelijk is het ervan gekomen. Caissa is volwassen. Want we bezitten een interne elo: de TPR (Toernooi Prestatie Rating). Enige jaren geleden werden we al eens voorzichtig gepolst over een intern elo-resultaat, maar omdat het toen de bedoeling was om die getallen aan het eind van het seizoen door te spelen aan de KNSB werd het voorstel wegggehoond en niemand had het er meer over. In die tijd was het bezit van een elo een exclusieve aangelegenheid en het verzet van de eigenaars werd, op een enkeling na, als legitiem aanvaard. Inmiddels wordt je elo in brede kringen beschouwd als een doodnormaal en alleedaags statussymbool en vrijwel iedere schaker bezit zo'n getal. De waarde van het getal komt hierop neer:

onder de 1800 kan je er eigenlijk nog niet veel van, je beheerst de spelregels zou je kunnen zeggen. Tussen de 1800 en 2000 kun je bij de meeste clubs een gooi doen naar het kampioenschap en boven de 2000 mag je op feestjes en zo beweren dat je een schaker bent (Caissa bezit er thans 23).

Het grote voordeel van een TPR ligt vooral in het feit dat een min of meer betrouwbare informatie geeft over je prestaties in het betreffende seizoen. (De verouderde -en verdwenen- WP's, SB's en zelfs de GT's kunnen zo van De Lijst verwijderd en niemand zal ze missen. GS houden we er nog even op, doordat het in feite een Lijstlezerstest is).

Bovendien blijft de TPR een strak intern gebeuren, je dure KNSB-elo wordt niet beïnvloed, waardoor je het resultaat met een akelige lach op zijn plaats in de realiteit kunt zetten.

De Tabellen Magiër heeft zijn aanzienlijke kunsten bekroond en Caissa de verdiende volwassenheid bezorgd. Daarvoor uiteraard veel dank.

Op het Derde Vel nog veel geschatte Elo's en de waarde is dus onzuiver. De strijd in de Staart is dat allerminst, want onbegrensde aanvalslust bepaalt het verloop.

Henna van Keulen scoorde zojuist de sinds lang verwachte winst. En Johan van der Klauw goochelde een mat tevoorschijn, waardoor D. Huisman voorlopig als getergd Staarteind te bewonderen valt.

De doorsnee debuut of rookie gebruikt als startplaats voor het grote avontuur De Achterhoede, waarvan de kwaliteit wordt verraden door de aanwezigheid van promotieklusser Errit Petersma. Oude maestro's als Arie Neidig en Leo Louiszoon treden hier op temidden van desastreus gestarte moerasbewoners (Bram Faber en Piet van Ammers, bij wie wij er inmiddels aangewend zijn geraakt). Ook De Onzichtbaren vertonen zich hier. Ze opereren hierbij in groepsverband en dat maakt het niet eenvoudiger ze te passeren. Zomerkampioen Menno Meijer functioneert thans als Achterhoedehoofd.

Het Moeras doemt voor je op. Er is al veel over gezegd, maar telkens huiver ik weer bij de gedachte hierin te verdwalen, want de reputaties die je hier ontmoet liegen er niet om. Pipse sub-toppers, Zwarte Jongens, Eerste Tientallers en Kampioens kandidaten zwermen in drommen om je heen en slaan van zich af zodra je je in hun buurt vertoont. Een onverwacht gevolg hiervan is dat je gekoppeld kunt worden aan een heus elo-kanon en zoiets vergeet je niet gauw.

Opvallendste aanwezige: Wan Fokkink (op 81), en Niek Narings (op 56). En bovenal natuurlijk

Johan van Hulst, die voorlopig vanuit de relatieve luwte de meute zal overzien. Moerashoofd is Sjoerd de Vos en zal daar veel plezier aan beleven.

In deze fase van de competitie (7 van de 35 rondes voltooid) kun je nog bizarre sprongen op de Lijst maken en dankzij een enkele overwinning laat je dan het Moeras aan de ellendigen en werp je een gelukzalige blik op Het Eerste Vel. De TPR's wekken daar vertrouwen en suggereren een bijzonder klasse.

Aanstormende belofte Michiel Pos vergaart enig furore op 50. Kampioen Jaap Spreeuw liet wat rondes lopen en verkiest blijkbaar een start vanuit de schaduw. Runner-up Robbert van het Kaar figureerde haast logischerwijze in de directe nabijheid, maar staat inmiddels op 16.

Verder veel verrassingen: 4 maal het achtste (Nils de Rijk, Jin Weehuizen, Henk Jan van Vliet en Jan Meuleman), de come-back van Hans Uiterwijk op 38 en de hoogste dame Mirjam Klijnkramer niet ver meer weg van de Sub-top.

Daarin op 19 Hans Kuyper en we lijken stil te staan bij een onvervalste sensatie. Ook André van Dinteren komt daarbij in de buurt. De positie van de Tabellen Magiër zelf (15) verdient een moment van inzicht.

De veldvulling is achter ons en we komen in het selecte gebied van De Zware Jongens, de Kampioens kandidaten dus, en we herkennen onmiddellijk (even afgezien van mezelf) een trio van overgewichtige debutanten (Marc Overeem, Hans de Vilder en Karel van der Weide).

Oud-kampioen Rik Lith blijkt weer in bijzondere vorm, hoewel hij nou juist vorige week door te snelle vingers voor even werd teruggezet. Ook de herrezen Michel Kahn, Aldo van de Woestijne en GM-doder Micha Leuw vestigen de aandacht, maar het is toch vooral Elwin Osterwald die met een TPR, welke naar meesterschap lonkt, de start van het seizoen domineert.



GELUKKIG BEN IK BLY DAT IK LEEF!



