



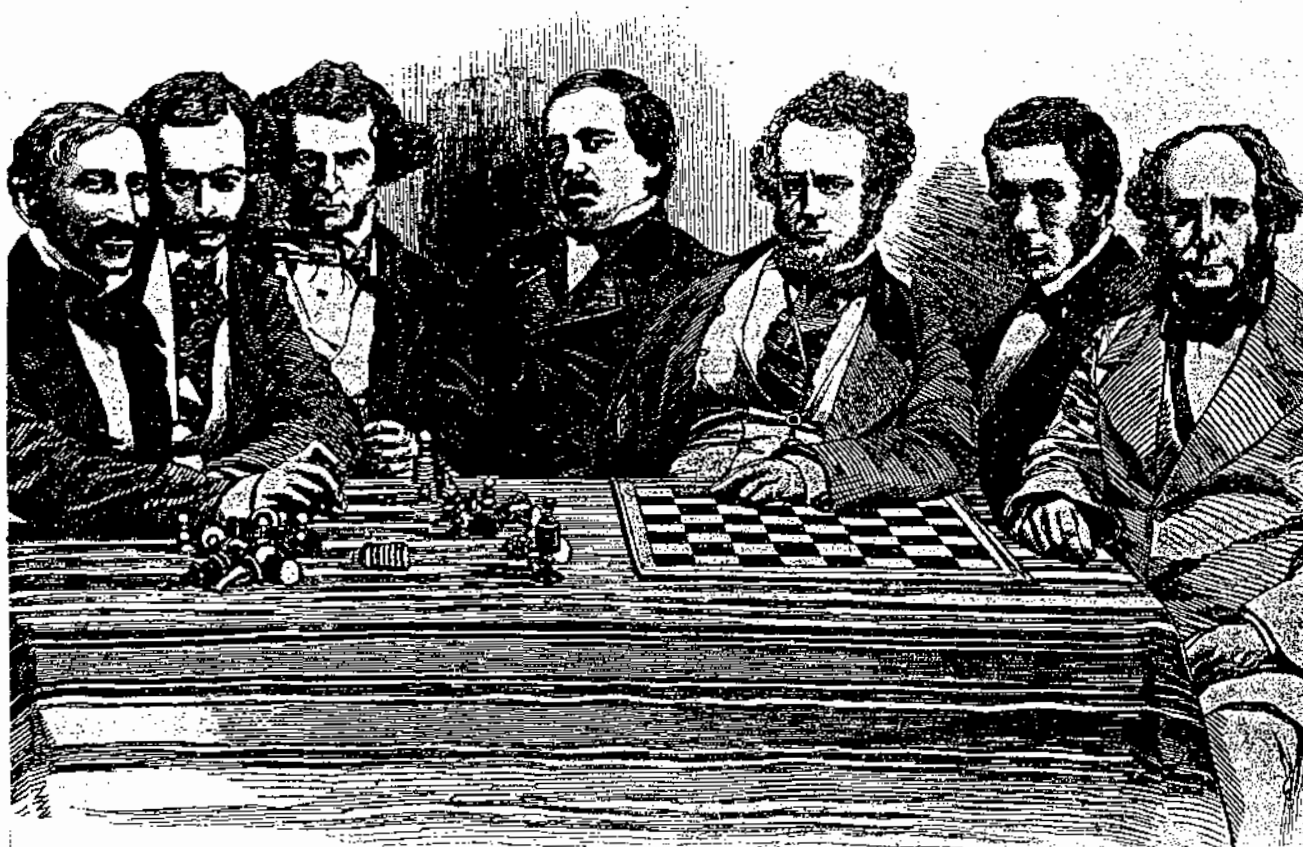
331



CAISSANIEUWS

HET *IEERSTE*

NAAR DE *IEERSTE* KLASSE KNSB!



MAART~APRIL~MEI

1993

Inhoudsopgave

redactioneel	3	Jeroen Hoogenboom
bestuursmededelingen	4	Jeroen Hoogenboom Jaap Spreeuw
Het Eerste Kampioen!	5	Jeroen Hoogenboom
commentaar op de partijen	6	Diederik van Rappard
Het Eerste naar de 1e klasse	8	Joost van Steenis
Toespraak Jaap Spreeuw aan R.v/h K.	9	Jaap Spreeuw
Spoiled!	9	Gerard Rill
Het Tweede	11	Jaap Spreeuw
Het Derde (Gedicht Pierre Kemp)	13	Dick Paulis
Het Vierde (Lezers schrijven ons)	14	Kees Sterrenburg
Het Vijfde	15	Pieter Allaart
Het Zesde	17	redactie
Het Zevende	18	Robert-Jan de Bruin
Het Achtste (afgebroken partijstelling)	19	Wan Fokkink
Het Negende	22	Peter van de Werf Gabor Lörinczy
Eindstand SGA-competitie	24	Ruud Mercks
De SGA cup	25	Diederik van Rappard
88 senioren in SGA seniorentoernooi	27	Johan van der Klauw
Snelschaken in Beverwijk	27	Daan Smit & Diederik van Rappard
De gouden handen van Van der Klauw	28	John Könst
Een tweede Caissaavond	29	Joost van Steenis
Prof. Van Hulst doceert	30	J. van Hulst
De rondebarmeter	31	John Könst
Ranglijst na de laatste ronde	33	John Könst
Commentaar op de stand	36	Andrè Bach

*Caissanieuws is het clubblad
van de schaakvereniging
Caissa, anno 1 mei 1991*

*Caissanieuws verschijnt
zesmaal per jaar*

*clublokaal
Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, oud-zuid
020 - 662 3917*

clubavond: dinsdagavond

*Voorzitter
Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 706
1052 WK Amsterdam
020 - 682 2586*

*Wedstrijdleader interne
John Konst
Burg. Tellegenstraat 3"
1073 KA Amsterdam
020 - 676 8702*

*Wedstrijdleader externe
Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
020 - 627 1077*

*Secretaris
Jaap Spreeuw
Ruyssstraat 7
1091 BP Amsterdam
020 - 663 3003*

*Materiaal
Stefan Steemers
Prinsengracht 214 C
1016 HD Amsterdam
020 - 627 1877*

*Penningmeester
Piet Jonkman
Rozengracht 168 A
1016 NK Amsterdam
020 - 627 8743
postgiro: 460 28 82
t.n.v. SV Caissa, Amsterdam*

*redactie
Jeroen Hoogenboom (627 1077)
Diederik van Rappard (612 8439)
redactieadres:
Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
020 - 627 1077*

REDACTIONEEL

Amsterdam, 14 juni 1993

Door omstandigheden wat later uitgekomen dan gepland.

Tja, dat zijn natuurlijk niet precies de leden van Caissa 1 die u vanaf de voorpagina met hun illustere hoofden aankijken.

Maar ik had geen foto.

En wat is het geweldig wat ze gepresteerd hebben!

Gelukkig maakt het wat die foto betreft niets uit, ik bedoel, er is nooit iets nieuws onder zon. De dingen komen, de dingen gaan, voor hetzelfde is alles vroeger of later, nu of nooit.

Die derde van links is trouwens Staunton, het is een gravure uit 1815, uit mijn gravureboek, door Pim Zonjee mij welwillend voor dit soort doelen ter beschikking gesteld.

Trouwens, ook Caissanieuws heeft in uiterlijk een verandering ondergaan.

Ik ben inmiddels de strijd aangegaan met Pagemaker. Het is een zogeheten Desk Top Publishing (DTP) programma, een gerenommeerd opmaakprogramma.

Hierbij vergeleken is WP5.1 een soort typemachine. Een typemachine heb ik ook nog, trouwens, je weet het gewoon niet.

Ik moet er nog aan wennen. Zoals de hardwerkende mederedacteur, toch ook een computer-adept, tot zijn leedwezen moest merken.

De zwaarste knepen heb ik inmiddels onder de knie, kennelijk werkt het zo met computers: eerst vertragen ze de boel aanzienlijk om vervolgens zeeën van tijd uit te sparen.

Toernooien in de zomer gespeeld? Laat ons er van horen. Gaarne per floppy (3½). Modemen kan ook.

Jeroen Hoogenboom

Het zal de meesten van u wel bekend zijn: De SGA heeft tijdens de laatste gedelegeerden vergadering, die waar alle clubs tweemaal per jaar bij elkaar komen, besloten dat er volgend jaar bij de externe competitie geen partijen meer worden afgebroken. Men zal moeten uitvluggeren. Bedenk goed dat tijdens zo'n uitvluggerfase het kan zijn dat een wedstrijdleader bij uw bord zegt, ik beoordeel de stelling remise, houdt u er maar mee op.

Organisatorisch zijn de voordelen talrijk, ikzelf beschouw het slechts als modern verschijnsel, alles moet sneller, terwijl de schaaktechnische waarde van een partij zal er zeker onder lijden. Maar wie ben ik?

Onze eigen ledenvergadering komt eraan. Bedenk dat als u een voorstel wilt indienen dat u dat zeer op tijd aan ons meedeelt; het moet in het vergadernummer van Caissanieuws verschijnen, dat gepland is op de 17e augustus, de eerste dag na de zomerstop, zie de agenda.

Nieuws over Arie Neidig. Ik meen, tenzij er iets verandert is, dat hij er of al is, of binnenkort periodes naar huis kan gaan.. U krijgt van hem, via Mirjam Klijnkramer, allen de groeten.

En voor sommiggen onder van u: betaal de penningmeester nu eens. Naar mijn mening moet Caissa beginnen met strenger op te treden tegen wanbetalers.

VAN DE SECRETARIS

Jaap Spreeuw

hartelijk welkom worden geheten: P. Bland, J. Kalma, D. Pangalila, E. Vlessing, A. Hamid, I. Stork, M. Chen, R. Slooten, en Liesbeth van Dijk.

bedankt hebben: R. Kikkert, J. van der Stam, Henry Verdonk en Herman Wouters

AGENDA		
15	juni	5e ronde zomercompetitie
22	juni	6e
29		7e
6	juli	8e
13	juli	9e
20	juli	ZOMERSTOP. Het Oranjehuis dicht
27	juli	„
3	augustus	„
10	augustus	„
17	augustus	10e ronde zomercompetitie

HET EERSTE KAMPIOEN!

Jeroen Hoogenboom

De spelers van Caissa 1 druppelen binnen. Vandaag kan het kampioenschap binnen handbereik komen, wanneer het eerste van Paul Keres durft te winnen.

Ik ben al om 12.15 uur in het Oranjehuis. De tafels moeten gerangschikt worden, borden en stukken opgezet, klokken afgesteld (één minuut voor vier, zodat de spelers zelf kunnen zien of de vlag wel precies op het hele uur valt), en er moeten spullen van boven naar beneden gebracht worden.

Het doet mij altijd denken aan het opbouwen van een decor voor een toneelvoorstelling. De zaal is nog leeg, acteurs en publiek moeten nog komen en langzaam maar zeker neemt het podium vorm aan.

Wedstrijdleader of toneelmeester.

Micha speelt aan bord 1. Mij lijkt dat wel wat. Hoe minder ruimte je dit soort hem geeft, hoe beter het voor hem is, dat behoeft nauwelijks uitleg, geen onzin aan bord 1, zeg maar. En wat blijkt?, de jonge vriend speelt een partij uit één stuk, keurig positioneel, keurig koelbloedig, toeslaan wanneer de tijd daar is, alles van dat, en eigenlijk helemaal niet dat gerommel dat we van hem wel kennen. Zie de partijen na dit stukje. Het gehele bestuur van Caissa, min één, komt kijken. Errit Petersma schreef in Caissanieuws 306 (toen hij nog wel eens wat schreef: het voorzitterschap van de SGA heeft zeer helaas aan de schrijfbehoeft voor Caissanieuws een abrupt einde gemaakt. De vooruitgang, je zou wel willen, maar je houdt het niet tegen): 'Het voltallig bestuur zou des middags acte de présence geven. Ach, die sfeer, zo rond half twee. Bestaat er iets mooiers, brozers, intiemers?'

En bestaat er iets mooiers, brozers en intiemers dan met geweld kampioen worden?

De wedstrijd wordt ongehoord spannend.

De eerste twee uur lijkt het kampioenschap ver

uit zicht. Er staat eigenlijk geen enkel Caissabord beter dan een Paul Keresbord.

Eindelijk komt daar verandering in. Gerard Rill wint, notabene nadat hij per ongeluk een kleine kwaliteit verloor, zijn partij. Nooit de moed opgeven, luidt het advies van de Rills in deze wereld.

Joost van Steenis wint, Micha Leuw wint, Hajo Jolles wint, Mark Kremer speelt een Houdini-achtige remise. Caissa 1 is werkelijk kampioen! Errit en ik gedenken Wim Eijgenbrood. Wat zou hij hiervan genoten hebben, meent Errit. Ikzelf heb de legendarische Eijgenbrood nooit gezien, maar ik weet dat hij Bert Wijchgel in de hand kon houden en dat zegt wel genoeg.

Er moet gefeest worden, het is nu geen tijd voor een kopje thee.

Joost verzamelt informatie over degenen die mee gaan eten. Waar? Bij pizzeria Venedik. Eindelijk klinkt daartegen eens een fel protest, nee man, niet die waardeloze Venedik, wiens enige verdienste het is om vlakbij schaakcafé The Gambit te liggen en die pizza's serveert ter grootte van een rijksdaalder.

Woordvoerder van de protestcommissie, bestaande uit Ed & Micha Leuw, mijzelf en nog een paar anderen, is Micha. Generaal Van Steenis bekijkt deze rebellie op zijn gemak, hij weet wel dat hij als teamleider van Caissa 1 op een dag als deze niet kan verliezen. "Uitstekend", zegt hij tegen Micha, "regel jij maar een ander restaurant. Je hebt tien minuten." Om hoeveel mensen gaat het, wil Micha eerst weten. "Eh, dat moet je dus óók uitzoeken." deelt de generaal mede.

"Oh", zegt Micha, "tja, ach laten we dan toch maar naar Venedik gaan, zo slecht is het ook weer niet". "Juist", zegt Joost.

Deze hele vertoning is voor een Leuwkenner als ik nauwelijks verrassend, maar ik vraag Micha toch: "Vind je het niet vervelend om in het

bijzijn van je vader zo bakzeil te moeten halen?”
 “Nee”, zegt Micha, “Eddy zou precies hetzelfde gedaan hebben”. Ed Leuw knikt instemmend, zeker weten!

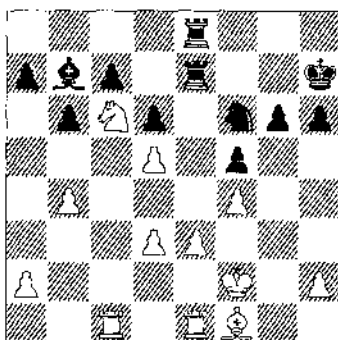
“Wat zijn die Leuws suf, zeg!”, roept u nu natuurlijk uit en u hebt volkomen gelijk, maar vergeet niet dat de familie Leuw sinds de oprichting ervan geleid wordt door Jetty Tempelman, die zo’n beetje alles heeft wat de Leuws niet hebben en wanneer bijvoorbeeld een Leuw in een winkel nog “Ja, maar, eh...”, staat te stamelen, heeft zij allang de chef erbij gehaald, zo iemand is dat.

De avond wordt gevuld met een feest ter gelegenheid van de promotie van Robbert van het Kaar, zie elders in dit nummer. De volgende anecdote mag ik u niet onthouden. Ed Leuw gaat mee naar pizzeria Venedik. Na de maaltijd

verwisselt hij per abuis zijn katoenen schouder-tas met de mijne en vertrekt. Eenmaal thuis ontdekt hij wat er gebeurt is. Later vertelde hij mij; “Ik begreep direct dat de enige kans op behoud van mijn tas lag in de mogelijkheid dat jij van de verwisseling niets zou merken”. En, aldus geschiedde. Ik had inderdaad niets in de gaten, nam Eds tas mee naar het feest van Robbert en plukte hem 03.00 uur ‘s nachts weer moeiteloos uit de vele tassen die daar lagen en fietste ermee naar huis. De volgende dag belde Ed. “Kijk maar eens naar wat er op mijn tas gedrukt staat”, zei hij. Dat was: “Drink niet teveel!”, een mededeling van de stichting Alcohol matigingsbeleid. Daar fietste ik dus mee naar huis. Vertel mij niet meer, lieve lezer, dat er geen God is. Het commentaar hierondert is van Diederik.

1e bord : D. de Beer (2161) - M. Leuw (1983)

Micha speelt voor zijn doen een verrassend rustige en technische partij. Na 31.Pc6 ..

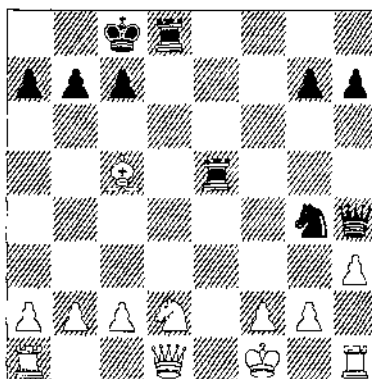


speelt hij ijskoud 31...Tg7 waarmee hij een pion wint. Acht zetten later geeft wit op.

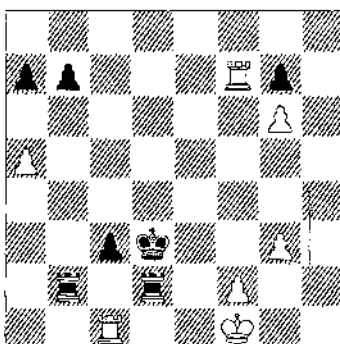
2e bord: M. Kremer (2288) - M. van Oyen (2119)

Zwart zet in een Lettisch gambiet de partij agressief op (compleet met stukoffer). Met 15.h3! (zie diagram volgende kolom) weet Mark nog in een houdbaar eindspel te vluchten.

Na 27...Kd3 (zie eveneens diagram op de volgende kolom) geeft



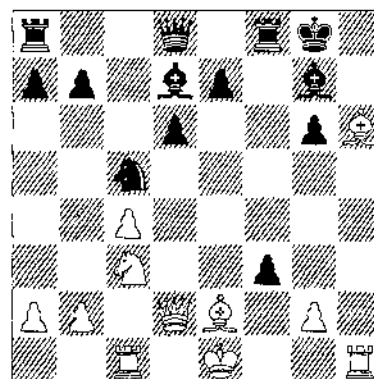
stand na 15.h3



stand na 27 .. Kd3
 wit eeuwig schaak op de f-lijn.

3e bord: H. Sandbrink (2088)- R. Lith (2161)

Wit pakt Rik's Versnelde Draak agressief aan met h4. In de diagramstelling lijkt witte kunnen winnen met:

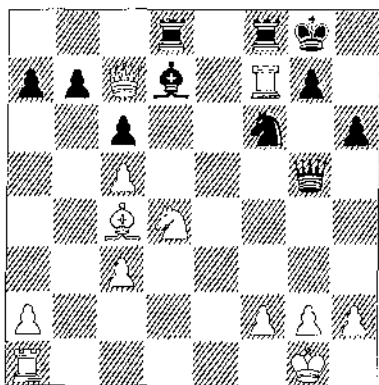


17.Lgx7, maar dat faalt op 17...fg2x 18.Th8+ Kf7! Na 17.gf3: Lf5 18.Pd5 Tf7 staat Rik een gezonde pion voor, totdat hij in een eindspel van D+L vs. D+P een afschuwelijke blunder maakt en mat gaat.

4e bord: H. Jolles (2262) - A. Both (2075)

Na 1.c4 Pf6 2.Pc3 e6 3.e4 d5 4.e5 d4 5.efx6 dxc3 6.bxc3 Dfx6 7.d4 e5 speelt Hajo in plaats van het gebruikelijke 8.De2 8.Pf3 en gooit zijn tegenstander van het bord af: 8...ed4: 9.Lg5 De6+ 10.Le2 h6 11.Pd4: Dd7 12.Lf4 Ld6 13.Dd2 Lf4: 14.Df4: 0-0 15.0-0 c6 16.c5 Dd5 17.Pb3 Df5 18.Dd6 Pd7 19.Tfe1 Pf6 20.Lc4 Ld7 21.Pd4 Dg4 22.Te7 Tad8

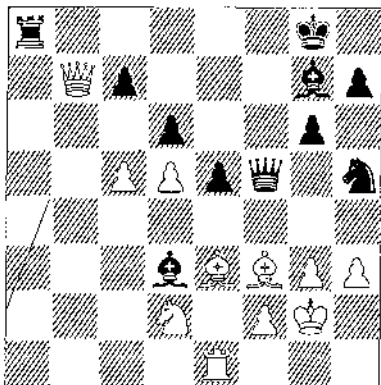
23.Dc7 Dg5 24.Tfx7.. Gevolgd door de bok:



Pd5? 25.Tdx7 1-0

5e bord : G. Jansen (2059) - D. Smit (2125)

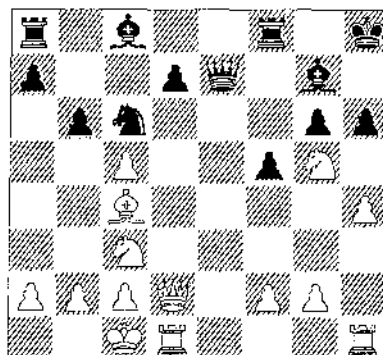
Na een rustige g3-koningsindier offert Daan na:



28.Db7 .. een pion met 28...Tf8 in plaats van te keepen met 28...Dc8. Die pion ziet hij niet meer terug en na dameruיל wordt hij genadeloos weggeschoven, hoewel hij het eindspel nog lang probeert te houden

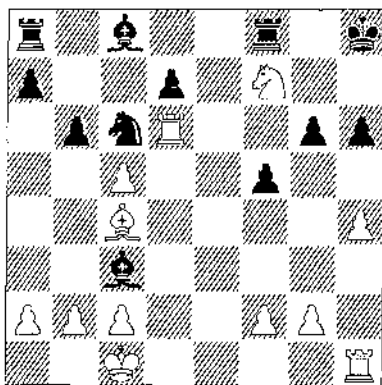
6e bord: G. Rill (2119) - D. Floor (1961)

na de zetten 1.d4 f5 2.Lg5 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 fe4: 5.Pe4: Pf6 6.Lf6: ef6: 7.Dd2 f5 8.Pc3 c5?! 9.0-0-0 0-0 10.Pf3 Pc6 11.dc5: b6 12.Lc4 Kh8 13.h4 h6 14.Pg5 De7..ontstaat de volgende stelling (zie diagram hiernaast): na 15.h5! dondert de zwarte stelling in elkaar.

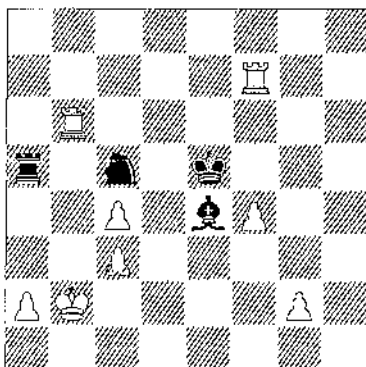


stand na 15.pg5 De7

Maar na 15.Dd6? Dd6: 16.Td6: Lc3:! wint zwart een kleine kwaliteit, maar helaas op de verkeerde manier, zoals het vervolg laat zien:



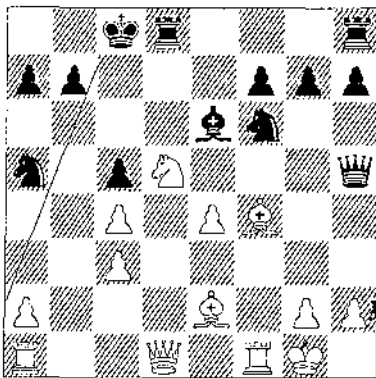
17.Pf7+ (wat anders?) 17...Kg7? (17...Tf7:!! 18.Lf7: Le5! en nu gaat 19.Tg6:? niet vanwege 19...Pe7 met kwaliteitswinst) 18.bc3: Tf7: 19.Lf7: Kf7: 20.h5 en het is nog maar de vraag of dit eindspel überhaupt wel beter is voor zwart. De witte torens grazen de volgende twintig zetten het hele bord leeg, waarna de partij in stijl beëindigd wordt met:



41.f4! mat. 1-0

7e bord: H. Gement (2021) - J. Spreeuw (2075)

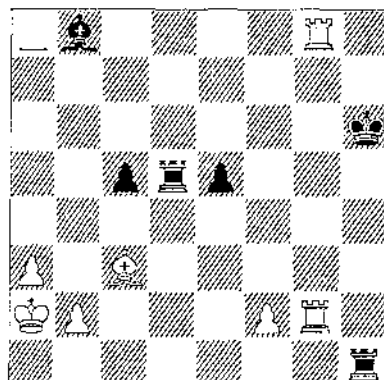
Een rommelige Engelse opening waarin Jaap verrast wordt door 17.Le2 (zie diagram hieronder) waarop hij met 17...Td5x:de kwaliteit moet geven om dameverlies te voorkomen. Gelukkig krijgt Jaap in verloren stelling remise aangeboden omdat



zijn tegenstander, het bij de stand 4½-2½ voor Caissa blijkbaar niet de moeite vindt om door te spelen.

8e bord: J. van Steenis (2087) - L. de Vos (1798)

Joost komt goed te staan met het h3-systeem tegen het koningsindisch. Zwart lijkt even terug te komen in het eindspel, maar als Joost vlak de veertigste zet zwart's belangrijkste pion wint en zo'n tien zetten daarna een stuk wint met:



52.Tg8, houdt zwart het voor gezien hield. Na 52.Tg8 is het mat of stukverlies. Caissa wint

HET EERSTE NAAR DE 1E KLASSE

Joost van Steenis

Het kan nog beter.

Meer matchpunten konden we het afgelopen jaar bijna niet halen want we hebben acht keer gewonnen en maar een keer gelijk gespeeld.

Prima dus.

Meer bordpunten had wel gekund. Maar een gemiddelde van bijna vijf en een halve punt uit acht partijen is toch mooi genoeg. Dat mag wel beter maar het hoeft niet.

Maar het aantal toeschouwers zou een stuk hoger kunnen.

We zijn nu eerste klas, de op een na hoogste klasse in de schaakwereld. Dat betekent dat er goede partijen zullen worden gespeeld (tenminste dat mag verwacht worden). Het lijkt dus voor schaakenthousiasten van belang om eens een thuiswedstrijd van de eigen club bij te wonen. En veel publiek is ook inspirerend voor de spelers.

Behalve het zien van goede partijen kan men ook meeanalyseren. Vrijwel altijd gaan de

spelers na afloop van de partij de diepere roerselen van de zetten aan een nader onderzoek onderwerpen en daar kunnen de toeschouwers natuurlijk ook bij zijn en in die schaakgesprekken participeren - dat wil zeggen dat ze hun mening kunnen inbrengen en toetsen aan het oordeel van eersteklassige spelers.

En wellicht is het mogelijk dat de club in het zijzaaltje commentaar regelt op partijen die nog bezig zijn. Een van de sterkere clubspe- lers uit bv het tweede zal dan met behulp van een demonstratiebord een aan de gang zijnde partij van commentaar voorzien, waarna er over die partij gediskussieerd kan worden.

En tenslotte is iedereen natuurlijk welkom om met supporters en teamleden achteraf een pizza te gaan eten (echter wel voor eigen rekening).

Al met al:

Als teamleider van het eerste roep ik volgend jaar de leden op om op de vier of vijf zaterda- gen, dat het eerste op zaterdag in het Oranje- huis een competitiewedstrijd speelt, massa- ler aanwezig te zijn dan dit jaar het geval was.



PERSOONLIJKE RESULTATEN CAISSA1

	competie	cup	totaal
Aran Kohler — — — — — 4 uit 7	0 uit 1	4 uit 8	
Mark Kremer — — — — — 3½ 6	1 1	4½ 7	
Rik Lith — — — — — 2½ 9		2½ 9	
Hajo Jolles — — — — — 6 8	½ 1	6½ 9	
Micha Leuw — — — — — 5 8	0 1	5 8	
Gerard Rill — — — — — 6½ 8	0 1	6½ 8	
Jaap Spreeuw — — — — — 7 8		7 8	
Joost van Steenis — — — — — 7 9		7 9	
Robbert van het Kaar — 2½ 4	½ 2	4 6	
Daan Smit — — — — — 2 3		3 3	
Marcel Nielen — — — — — ½ 1	1½ 2	2 3	
Cees Sterrenburg — — — — —	1 2	1 2	
Errit Petersma — — — — —	1 2	1 2	

CAISSA 1 - PAUL KERES 1: 5-3 (227.3.1993) 2E KLASSE KNSB

1. M. Leuw	1-0	D. de Beer	5. D. Smit	0-1	G. Jansen
2. M. Kremer	½-½	M. van Oyen	6. G. Rill	1-0	D. Floor
3. R. Lith	0-1	H. Sandbrink	7. J. Spreeuw	½-½	H. Gemert
4. H. Jolles	1-0	A. Both	8. J. van Steenis	1-0	L. de Vos

TOESPRAAK JAAP SPREEUW TIJDENS DE PROMOTIE VAN R. VAN HET KAAR

6.III.1993

door Jaap Spreeuw

Aan het begin van dit seizoen - september 1992 dus - heeft het team dat Caïssa 1 heet een proefschrift geschreven met als titel (welke afkomstig is van Joost van Steenis):

"We worden kampioen, anders was ik geen teamleider geworden."

Dit proefschrift mocht maximaal negen keer door de tegenstanders van Caïssa 1 worden aangevallen en is vandaag van één tot zeven uur wederom verdedigd.

Ik lees hierbij een verklaring voor van het NISW (Nederlands Instituut der Schaaktechnische Wetenschappen):

- gezien de zeven KNSB-zaterdagen ervoor dat het bewuste proefschrift de aanvallen van de tegenstanders van Caïssa 1 heeft doorstaan
- gezien het feit dat na de gebeurtenissen van vandaag de voorsprong op die tegenstanders minstens drie matchpunten bedraagt
- gezien het gevolg hiervan dat het proefschrift in de laatste ronde - over vier weken dus - niet meer hoeft te worden verdedigd
- gezien de unieke kwaliteiten van teamleider van Steenis, onder wiens supervisie al eerder binnen twee jaar tijds drie teams zijn gepromoveerd

heeft de Promotiecommissie besloten Caïssa 1 te benoemen tot doctor in de Schaaktechnische Wetenschappen van de Graad 1^e klasse.

Utrecht 3 - Caïssa 1. Voor Caïssa stond er bij deze wedstrijd niets meer op het spel, het kampioenschap was immers al binnen. Voor Utrecht nog wel: ze wilden niet degraderen.

Dehoofwedstrijdleader verzocht om stilte aan de acht aanwezige teams. Tijdens het welkomstpraatje duurde het Joost allemaal te lang; hij liep naar voren en pakte een notatieformulier waarvan de spreker een bosje in zijn handen hield. Goed voorbeeld doet goed volgen en dus liepen na Joost de teamleiders van de overige drie teams naar voren om notatieblaadjes te pakken waardoor de wedstrijdleader voortdurend in zijn speech onderbroken werd door het geruk aan zijn knuisten. Uitgesproken en wel, viel de wedstrijdleader een applaus ten deel. Met enige trots kunnen we zeggen dat iedereen klapte voor het praatje (een typisch provinciaal gebruik, vergelijkbaar met applaus in bioscoop en vliegtuig) behalve Caïssa 1.

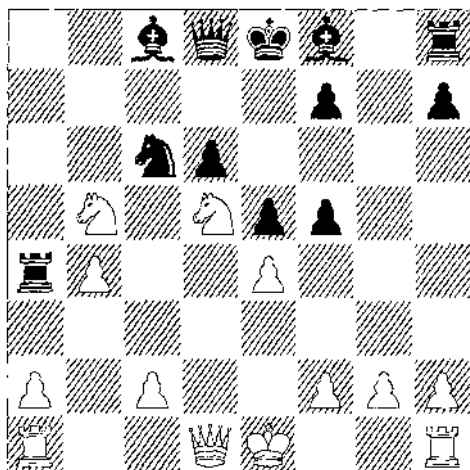
Caïssa 1 won met 6-2. Hieronder volgt de enige verliespartij uit de wedstrijd (JH):

SPOILED! door Gerard Rill

Goed, ik mocht dus een keer aan het tweede bord spelen. Wat kon me gebeuren, ik had tot dat moment slechts een half punt afgegeven! Ik heb nog even overwogen om mijn openingskeus

(de Svesjnikov) aan te passen, maar dat zou wel erg schijterig zijn. Na een korte roffel stond de volgende stelling op het bord.

(stelling uit *V. Diepeveen - G. Rill*, na: 1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cd 4.Pd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pdb5 d6 7.Lf4 e5 8.Lg5 a6 9.Pa3 b5 10.Lf6 gf 11.Pd5 f5 12.Lb5 ab 13.Pb5 Ta4 14.b4!?(?!))



Hier begon ik wat nattigheid te voelen. Mijn jonge opponent had tot dit moment nauwelijks een seconde nagedacht en ik kende zijn laatste zet niet of nauwelijks. Gelukkig heb ik in het verleden veel ervaring opgedaan met de Svesjnikov en dus ook met deze offervariant. Na een ruime denkpauze te hebben ingelast speelde ik de sterkste voortzetting.

14.	...	Ta4xb4
15.	Pb5-c7+	Ke8-d7
16.	0-0	...

Nu wist ik zeker dat ik onder vuur lag van een theoriekanon. Hij keek opgewekt in het rond ("This must be my lucky day"), wierp af en toe een steelse blik in mijn richting, klaar voor een nieuw salvo. Weer dacht ik lang na. 15....Dg5 leek me het veiligst maar ik maakte me zorgen om: 16.Pb4 Pb4 17.c3! (minder goed is 17.Db1 Tg8 18.g3 Kc7 19.Db4 fe4!). Hoe lang ik ook piekerde, ik kon geen bevredigend antwoord vinden: 17...Pc6 18.Pd5±; 17..Kc7 18.cb met aanval over de c-lijn. Enkele dagen later vond ik pas de oplossing: 17...Tg8 18.g3 Dg4! 19.Da4 (19.f3 Dh3 20..Tg3) Kc7 20.cb Lh6!.

In de partij speelde ik de zet waarop mijn tegenstander zat te wachten.

(Het klassieke voorbeeld met de 14.b4-variant (en ook de reden waarom deze nauwelijks meer gespeeld wordt) is *Baljon - Dolmatov*, IBM B 1979: 14.b4 Tb4: (anders 15.c3!) 15.Pbc7+

Kd7 16.0-0 Dc7: 17.Pc7: Kc7: en vanwege de drie lichte stukken voor de dame en de verzwakte witte damevleugel staat zwart beter - (Diederik van Pappard))

16.	...	Tb4-b7
17.	Dd1-h5	Pc6-e7

Normaal is natuurlijk 17...Tc7 maar ik wilde hem niet de kans geven remise te maken door 18.Df5 Ke8 19.Pf6 Ke7 20.Pd5 enz., ik wilde tenslotte topscorer worden van ons team....

18.	Dh5xf7	...
-----	--------	-----

Wederom is 18... Tc7 nu de "normaalzet". Maar ook hier zocht ik naarstig naar andere zetten, deze keer zeker ten onrechte. Na enig nadenken produceerde ik de verliezende zet.

18.	...	Kd7-c6?
19.	Ta1-b1!	

Ik heb hier nog heel lang nagedacht en de prachtigste varianten voorbij zien komen, maar helaas allemaal verliezend voor mij. De voorname dreiging is 20.Tb7 Kb7 (20...Lb7 21.Pe6) 21.Tb1 Kc6 22.Tb6 Kd7 23.De6 mat. Ik speelde uiteindelijk een zet die mijn tegenstander weliswaar enig denken ontlokte, maar waarmee hij verder geen problemen had.

19.	Tb7xc7	...
20.	Tb1-b6+	Kc6-c5
21.	Tf1-b1	Tc7-b7
22.	Pd5xe7	d6-d5
23.	Tb6-c6+	Kc5-d4
24.	Tb1-d1+	Kd4-e4
25.	Df7-h5	en opgegeven.

Dat was geen fijne partij. Bovendien was mijn mooie score naar de kloten! Op zich al genoeg voor een sombere zondag maar ook tijdens de zgn. post mortem bleef me weinig bespaard. Mijn tegenstander meende na deze overwinning de kans schoon te zien zich uit te leven in alle slechte eigenschappen die hij in zijn nog zo korte leven had verworven: eigenwijsheid, patserigheid, onbescheidenheid, onbeleefdheid gecombineerd met de totale afwezigheid van me-

dedogen. En hij was er trots op!

Nu zal de lezer weten dat ik zo nu en dan eens uit mijn vel spring maar gek genoeg was deze jongen zo erg, dat het grappig werd. Hij vond het zo'n geweldig stukoffer, hij had er alles mee gewonnen, volgens hem was het onspeelbaar voor zwart, hij had het thuis al helemaal uitgeanalyseerd, hij begreep niet dat niet iedereen het speelde, etc. etc. Als wijze oude man kon ik dat allemaal nog wel hebben.

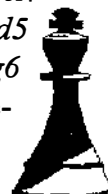
Maar het werd allengs vervelender toen ook zijn ondersteunende varianten heel aardig bleken te kloppen! Nadat hij me vele malen al kakelend en

kirrend had weggeblazen bleven we steken in de volgende variant: 18...Tc7 (enige zet!) 19.Pf6 Kc6 20.Tab1 d5 21.Td1 fe4 22.Pe8 Tg8 en volgens mij houdt zwart het wel. Mijn tegenstander vond uiteraard dat wit volledig gewonnen stond!

De meest recente partij die ik met deze variant heb kunnen vinden ging zo verder:

18...Tc7 19.Pb6!? Kc6 20.Tab1 d5 (enige zet!) 21.Df6 Dd6 22.Dh8 Pg6 23.Dg8 Tg7 24.Dd5 met onduidelijk spel.

Wat is wijsheid?



UTRECHT 3 - CAISSA 1 (24.4.1993) 2e KLASSE KNSB

1. A. van Oosten	0-1	A. Köhler	5. H. te Winkel	0-1	M. Leuw
2. V. Diepeveen	1-0	G. Rill	6. P. de Jong	0-1	N. Narings
3. K. Söderberg	0-1	R. Lith	7. B. Kieboom	½-½	J. Spreeuw
4. T. Prangers	0-1	H. Jolles	8. K. Rooda	½-½	J. vSteenis

HET TWEEDE

Caïssa 2 - Raadsheer 1, 9 maart 1993

Jaap Spreeuw

Bij de start van bovengenoemd duel kon Caïssa 2 niet meer promoveren, maar had het team wel de verplichting om De Raadsheer kopje onder te houden. Deze tegenstander was immers in de strijd tegen de degradatie één van de rivalen van Caïssa 3.

Historisch op die dag was mijn debuut als extern wedstrijdleider. Spelers naar boven roepen, namen noemen, zwartspelers verzoeken de klok in te drukken en dan heb je het wel gehad, dacht ik zo. Maar ja, even later vond onze meespelende vice-voorzitter Kees Sterrenburg het een goed idee om mij een verslag van deze wedstrijd te laten maken. Nou vooruit, denk ik dan maar.

Bord 1: Daan Smit speelt met zwart geweigerd Wolga-gambiet, om mij even later toe te vertrouwen: "Als je in deze opening niet weet wat te doen moet je een stel paarden ruilen". Dat doet Daan dus ook, maar hij kan niet verhinderen dat wit met de centrumdoorbraak e4-e5 aan komt zetten, een kwaliteit incasseert en gedeci-

deerd wint (0-1).

Bord 2: Robbert van het Kaar wordt met een Aljechin-verdediging geconfronteerd. De partij begint heel rustig, maar komt in steeds wilder vaarwater terecht. Zwart denkt met g7-g5 (bij een kort gerokeerde koning) aan het langste eind te trekken maar Robbert toont met een kleine tactische grap het tegendeel aan (1-0).

Bord 3: Marcel Nielen speelt zijn geliefde Hollands. Zijn tegenstander komt in een rommelig middenspel één à twee pionnen voor en staat die materiële voorsprong niet meer af. Afgebroken en zonder verder spelen door Marcel opgegeven (0-1).

Bord 4: Eisse Mastenbroek speelt zijn geliefde Larsen-Nimzowitsj-opening met afruil van de aanvalsloper tegen het paard op c6 (dubbelpion dus). Het wordt een partij waar geen touw aan valt vast teknoopen. Uiteindelijk brengen Eisse's

in de tactische complicaties verworven pluspionnen de beslissing (1-0).

Bord 5: Kees Sterrenburg speelt de Pirc en zijn tegenstander pakt die opening als een kruk aan. Deze gaat het eindspel in met vijf geïsoleerde pionnen. Ik herhaal: *VIJF GEÏSOLEERDE PIONNEN*. Maar helaas, Kees komt op het idee om zijn loper op g4 eerst naar h5 te spelen (wat doet dat ding daar?) en vervolgens tegen een paard op e2 te ruilen. Voor de witspeler is het vervolgens niet al te moeilijk om de stelling gelijk te trekken (0.5-0.5).

Bord 6: Elwin Osterwald komt uit met de opening waar hij zo langzamerhand een monsterscore mee heeft opgebouwd: het Spaans Middengambiet. Na

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. d4 exd4 6. 0-0 Le7 7. Te1 0-0 8. e5 Pd5 9. Lb3 Pb6 10. Pxd4 Pxd4 11. Dxd4 d5 12. exd6 Lxd6 13. Lf4 Lxf4 14. Dxf4 Df6 wint hij al een pion met 15. Dxc7. Natuurlijk stelt de tegenstander zich schadeloos met 15... Dxb2 (je gaat natuurlijk geen kerngezonde pion achterblijven). Een klein bezwaar van die zet is de verwaarlozing van de onderste rij hetgeen blijkt na 16 Dxf7+ (1-0).

Bord 7: Aldo van de Woestijne speelt een partij waarbij niet veel aan de hand is. Het ongelijke-loper-eindspel geeft geen reden tot doorspelen (0.5-0.5).

Bord 8: Robert-Jan Schaper speelt het Frans boeiend tegen. Met de doorbraak d4-d5 bestookt hij de zwarte koning. Hij wint de kwaliteit maar moet oppassen zelf niet mat te gaan. Er wordt afgebroken. In de tweede zitting weet Robert-Jan de dames te ruilen en daarna is het een koud kunstje om te winnen (1-0).

Bord 9: Jaap van Oosten komt ongelukkig uit de opening en moet een pion inleveren. Die blijft hij achter in het afgebroken eindspel. Ondanks actief spel bij de hervatting moet Jaap in een nederlaag berusten (0-1).

Bord 10: Errit Petersma komt toevallig uit tegen Jacques van der Burg. In zijn favoriete b2-

b4 opening bezet hij veld c6 (Errit tegen mij: "Dit is mijn veld!") met zijn paard. Van der Burg moet een kwaliteit voor dat vreselijke beest geven, komt verloren te staan en besluit dan over te gaan tot pure blufpoker: een incorrect dame-offer! Errit ziet in deze hectische fase over het hoofd dat hij de vijandelijke koningsaanval kan afslaan als hij zijn koning op het heetste veld van de vuurlinie (g2 dus) stationneert, neemt de dame niet en gaat helaas ten onder (0-1).

De goede teller noteert 5-5 als eindscore. Daarmee is Caïssa 3 nog zeker niet veilig!

CAISSA 2 - RAADSHEER 1: 5-5
(9.3.1993) SGA promotieklasse

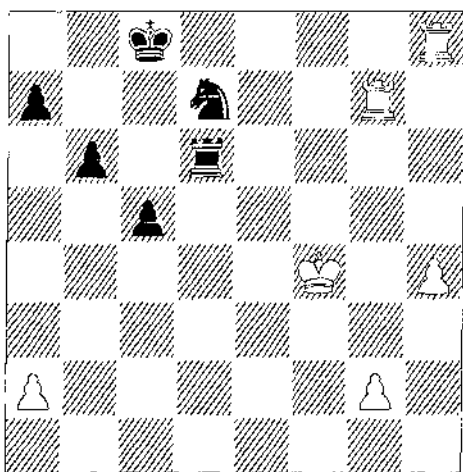
1. D. Smit	0-1	R. vBeemdelust
2. R. v/h Kaar	1-0	M. van Boven
3. M. Nielen	0-1	F. Smit
4. E. Mastenbroek	1-0	R. vSterkenburg
5. K. Sterrenburg	½-½	R. van Dijk
6. E. Osterwald	1-0	H. Amand
7. A. v/d Woestijne	½-½	A. vGarderen
8. R. J. Schaper	1-0	R. de Rijk
9. J. van Oosten	0-1	H. Wasmoeht
10. E./ Petersma	0-1	J. v/d Burg

ISOLANI 1 - CAISSA 2: 3-7
(8.4.1993) SGA promotieklasse

1. Daan Smit	1
2. Michel Kahn	1
3. Marcel Nielen	1
4. Eisse Mastenbroek	0
5. Kees Sterrenburg	1
6. Elwin Osterwald	1
7. Aldo van de Woestijne	½
8. Robert Jan Schaper	0
9. Martin Niewenhuis	½
10. Rob Wildschut	1

Terzijde nog even opgemerkt:

Ik verwijs hierbij naar het verslag in de vorige Caïssa nieuws van de wedstrijd van het eerste tegen Unitas.



In de diagramstelling (ja, ja, ik speel aan bord 7)

speelde mijn tegenstander **26...a4**, waarvan ik dacht dat het de beslissende fout was. Toen volgde **27. Tc4!** (de enige manier om nog wat te proberen) **Txc4 28. bxc4 Ke7 29. Kd3 Kd6 30. Kd4 b6??**. Zwarts laatste zet is pas de verliezende fout, zoals Willem Jan Fokkink aantoonde. Als namelijk later de pionnen op de koningsvleugel zijn vastgelegd is b7-b6 het tempo dat zwart in leven houdt. Dat tempo heeft zwart zich nu al ontnomen (ik wil geïnteresseerden wel uitleggen hoe het tempospel precies in elkaar steekt). Met een zet als **30...a3** houdt zwart nog steeds remise. Sorry Jeroen, maar - je schreef het zelf al - ook de deskundigen van Gambit zagen het niet.

HET DERDE

Noot van de de redactie: Het lukte teamleider Dick Paulis niet op tijd een verslagje te maken over de wonderlijke handhaving van Caissa 3 in de promotieklasse. (Ook wel laat gevraagd.) Daarom hieronder een gedichtje dat Dick bij wijze van excuus aanbiedt:

Excuus

Pierre Kemp

*Ik ben er niet gekomen om er te komen.
Ik ben er maar zo'n beetje heengegaan.
Omdat langse de weg zulke hoge bomen
Boven zulke kleine bloempjes staan.
Maar nu ik hier sta, nu
Ik erken
Dat ik er werkelijk gekomen ben.*

DCG 1 - CAISSA 3: 8-2 (8.3.1993)
SGA promotieklasse

1. N. Narings 0	6. D. Kamphuys 1
2. W. J. Fokkink 0	7. J. Seelemeijer ½
3. R. Wildschut 1	8. G. Sanderse 1
4. M. Nusink 0	9. Jan Smit ½
5. R. Capel 0	10. F. Roes 1

CAISSA 3 - AMSTELVEEN 4: 5-5
(9.4.1993) promotieklasse

1. Frans Roes 0	6. André Bach 0
2. Pim Zonjee 0	7. Robert Capel 1
3. Martin Nusin ½	8. Jop Dekker 0
4. Dick Paulis 0	9. Jan Smit ½
5. Martin Nieuwenhuis 0	10. Nol Nusink 0

HET VIERDE

LEZERS SCHRIJVEN ONS. De redactie ontvangt eigenlijk nooit brieven. Toch zijn ze van van harte welkom, natuurlijk wel voorzien van naam. In de historie van Caissanieuws is dit de eerste gepubliceerde brief. Van Kees Sterrenburg. Met de duim naar beneden.

Caissa 4

De hoofdredacteur van uw zeer gewaardeerde Caissanieuws heeft zo z'n mening over de bijdragen van de diverse leden. Die van mij werden nogal eens van negatief commentaar voorzien. In eerste instantie wou ik daar met giftige pen op reageren. Later wou ik hoofdredacteur Jeroen Hoogenboom polemisch te lijf. Vervolgens wou ik een grap met hem uithalen. Nu kan-ie m'n rug op. Geen bloemen. Geen bezoek. En zeker geen zalvende opmerkingen van 'je weet toch hoe Jeroen is'. Want inderdaad, dat weet ik.

Over en uit.

Kees Sterrenburg

Naschrift Jeroen Hoogenboom. Tja, het bovenstaande illustreert op bijna pijnlijke wijze een belangrijk onderdeel van mijn kritiek op Kees Sterrenburg. Met veel lawaai iets aankondigen en vervolgens niet verder komen dan een opmerking van het kaliber 'me rug op'. Mijn kritiek ging nu juist precies ddárover: een verslag van Kees over Caissa 4, zo vertelde hij, zou, bij wijze van spreken, zou nu eens werkelijk doorwrocht zijn. Ik wacht af, en wat krijg ik? Drie hele regels en een puntkomma. Per koerier!

Later dacht ik, ik had mijn mond moeten houden. Ik dacht dat hij als copywriter het leuk zou vinden een verslag te maken. Maar het is blijkbaar zijn vak: het opblazen van iets dat helemaal niets is. De opmerking 'je weet toch hoe Jeroen is', is uiteraard niet door mij gemaakt en staat er waarschijnlijk slechts met de bedoeling te denigreren.

KOMBINATIE 2 - CAISSA 4: 2-8

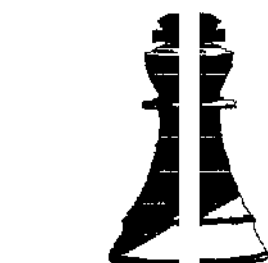
(4.3.1993) 2e klasse C

1. Bert Wijchgel	1	6. Peter de Casparis	1
2. Piet Ruhe	0	7. Alex Wunnink	1
3. Hans Uiterwijk	1	8. Ed Leuw	1
4. André Bach	½	9. Jeroen Hoogenboom	½
5. Peter Hofman	1	10. Piet van Ammers	1



RAADSHEER 3 - CAISSA 4: 5½-4½ (13.5.1993) 2e klasse C

1. T. Sonnemans	0-1	B. Wijchgel	6. P. Deken	1-0	A. Wunnink
2. W. de Vries	1-0	A. Bach	7. J. Starreveld	0-1	J. Hoogenboom
3. L. Scheepmaker	½-½	P. Hofman	8. R. Alders	1-0	S. Steemers
4. H. Driedijk	0-1	P. Ruhe	9. T. Reijntjes	0-1	P. vAmers
5. M. Hofman	1-0	H. Uiterwijk	10. J. de Roo	1-0	M. Wunnink



Caïssa 5 - De Raadsheer 4 7-3

23.III.1993

Pieter Allaart

Aangemoedigd door de wat magere verslaggeving over het vijfde tot op heden, besluit ik voor de wedstrijd tegen De Raadsheer mijn debuut als schaakverslaggever te maken. Een bijkomend effect is bovendien, dat je tenminste wat te doen hebt als de tegenstander te lang nadenkt.

Voor het begin van de wedstrijd zegt teamcaptain Wam Cornelissen dat we tegen de koploper spelen en bij winst nog kansen hebben op het kampioenschap in 3D. Dat klinkt wat vreemd in de oren na één puntje uit de laatste drie wedstrijden, maar de ploegen in deze klasse zitten allemaal gewoon erg dicht op elkaar.

Als om 20:10 de wedstrijdleider het startsein geeft, beginnen we zonder vlaggedrager André van Dinteren. Die geeft zijn tegenstander nu eenmaal graag een voorsprong in tijd, heel genereus natuurlijk, maar soms blijkt achteraf dat hij die tijd toch wel had kunnen gebruiken. Ditmaal houdt hij de tijdsachterstand beperkt tot een kwartier, waarna hij met zwart snel een Nimzo-Indische opstelling neerzet.

Aan bord 2 zit Huib Kok met wit. 1.d4 d5 2.c4 Pc6. Na pionnenruil staat de zwarte dame Huib nogal in de weg op d5. Hoewel het volgens een speler uit het eerste, die even komt kijken, allemaal nog theorie is, voelt hij zich er niet echt lekker bij.

Ikzelf heb zwart aan bord 3. Klassiek koningsindisch, wat een makkelijke opening is dat toch. Na tien minuten heb ik al zestien zetten gedaan. Mijn tegenstander vindt nog geen nuttig plan.

Bord 4 wordt gespeeld door Bram Faber. Hij stelt zich solide, maar niet zonder agressieve bedoelingen op, zoals de partij aan het eind van het verslag laat zien.

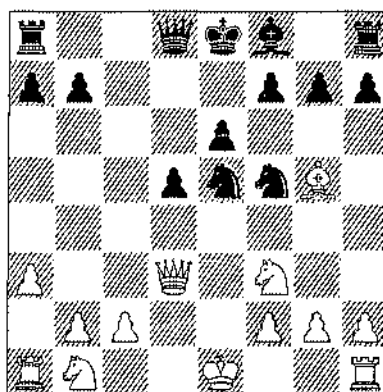
Verder langs de bordenrij afdalend vinden we Wam Cornelissen, die zijn tegenstander aan het schrikken maakt met 1.d4 b5. Hij komt met goed spel uit de opening, doet er alleen een beetje lang over. Na vijf kwartier nadenken staan er dertien zetten op zijn notatiebiljet. Niks om drukte over te maken natuurlijk.

JanBade krijgt een soort Benoni voorgeschoteld, waarin hij zwart iedere mogelijkheid tot tegenspel weet te ontnemen. Hij staat prima.

Inderdaad, we komen nu bij bord 7. Lekker koningsindisch spelen, denkt Harry Cornelissen, maar de tegenstander vertikt het en speelt Lf4 in plaats van e4. Vervolgens begint een zeer lange periode van duw- en trekwerk, waarin zwart steeds wat minder ruimte heeft en wit probeert op punten te winnen.

Pelle Mug aan bord 8 zet in het gesloten Spaans origineel zijn dame op c2 en denkt: laat de tegenstander maar komen. Dat gaat in het gesloten spaans allemaal niet al te hard en dus schuiven we door naar Tom Prent op 9. Tom speelt slavisch met Lf5, die hij vervolgens toch maar op g4 zet om hem te ruilen tegen de witte collega. Na ruil in het centrum zet hij de dame op wacht op d5, en kruipt in zijn vesting tot de vijand eraan komt.

Leo Oomens sluit de rij. Na de zetten 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Ld3 Ld3: 5.Dd3: e6 6.Pf3 c5? 7.dc5: Pc6 8.Le3 Pge7 9.a3 Pf5 10.Lg5 Pe5: wordt de volgende stelling bereikt (diagram)



Na 11.Ld8: Pd3: 12.cd3: Td8: 13.d4 heeft wit een iets beter eindspel, maar veel leuker is natuurlijk 11.Pe5: Dg5: 12.Db5 Ke7 13.Db7: Kf6 14.Pd2, met de dreiging 15.Df7: en 16.Pf3. Zwart kan materiaalverlies niet vermijden: 14...Ke5: 15.Pdf3, of 14...Dg2: 15.0-0-0 +-. (geen 15.Pdf3!? Dh1: 16.Kd2 Df3: 17.Pf3:

Lc5: en zwart heeft genoeg compensatie voor de dame.) Of ook *14...Le7 15.Pdf3 Df4 16.g4 +-.*

Maar achter het bord zie je de varianten natuurlijk niet zo diep, en Leo zal gedacht hebben: laten we het overzichtelijk houden. Hij speelt meteen **11.Db5**, maar na **11...Dd7 12.Dd7: Pd7**: lijkt eerder zwart beter te staan met zijn mooie pionnencentrum.

Omdat een schakende verslaggever zelf ook zetten moet doen, laat ik (de rest van) het strijdtoneel even voor wat het is. Rond half tien pak ik de draad weer op, als ik zie dat van Dinteren een eindje gaat lopen. Ik schiet hem aan en zeg:

“Ik schrijf een verslagje, dus vertel af en toe maar eens wat over je stelling.”

“Goed”, zegt hij, “Nimzo-Indisch, er wordt verschrikkelijk veel geruild, ik sta beter gewoon.”

Ik bekijk zijn stelling. *Bwèèèh*, dit is zo saai, dat ik denk: geef toch remise en ga desnoods een potje biljarten als je mekaar zo aardig vindt.

Kok heeft intussen met tactische middeltjes geprobeerd de vijandelijke dame uit de weg te ruimen. Dit lukt hem in zoverre, dat hij een eindspel overhoudt met loperpaar en pluspion. Dat moet toch perspectieven bieden.

Dan is het opeens 1-0, tot mijn verbazing dank zij Leo. Zijn tegenstander is vergeten het pionnencentrum naar voren te brengen, waarna het alleen maar zwak is geworden. Leo weet er verder wel raad mee.

Tom Prent zorgt niet veel later voor 2-0; in een eindspel van loper tegen paard zadelt hij het witte paard op met een overbelastingsprobleem, waarna de rest eenvoudig is.

Het derde punt komt van mezelf. Mijn tegenstander heeft geen plan kunnen vinden op de damevleugel (stuurde zelfs zijn paard op vakantie naar a2), zodat ik op mijn gemak de koningsvleugel kan openen. Als hij een kwaliteit verliest, houdt hij er maar meteen mee op.

Het gaat goed! Faber maakt 4-0 met een onhoudbare aanval over de flank.

“Wil je wel in het stukje zetten dat ik een pion en een loper heb geofferd?” zegt hij even later. Daar hoor ik van op, kan hij dat bewijzen? Hij laat zijn partij zien, en het klopt. Dat het offer me ontgaan is, komt doordat zijn tegenstander het

stuk meteen weer teruggeven heeft.

Het valt niet mee alles in de gaten te houden. Plotseling zie ik Huib Kok met een beteuterd gezicht zijn bord opruimen en op het scorebord verschijnt een ‘0-1’ bij bord 4. Wat is er gebeurd?

“Ik gaf hem tegenspel.”

“En toen?”

“En toen van kwaad tot erger.”

De teleurstelling wordt echter snel weer weggespoeld door Pelle. Zijn tegenstander dacht van de afzijdige positie van de witte dame te profiteren door met een paard op g2 te hakken, maar Pelle liet het beest ijskoud staan en sloeg als vervangend voedsel vrolijk twee stukken op f6 en e7. De zwarte aanval sloeg niet door en met een stuk meer wikkelde Pelle netjes af.

Vijf-één!

Maar het vijfde zou het vijfde niet zijn, als het niet daarna toch nog heel spannend werd. Want aan de overige vier borden heerst Koning Tijdnood met ijzeren hand, naar willekeur strooiend met blunders en nog ergere blunders. Het minst belangrijk is de traditionele tijdnood van Wam, die al eerder een stuk heeft weggeblunderd toen hij de witte koning iets te snel mat wilde zetten. (Wam na afloop: “Ik ga eens een stukje schrijven over de gedachten van een schaker in tijdnood.” Volgens mij kan hij daar moeiteloos een hele boekenplank over volschrijven. Ik ben benieuwd.)

Des te dramatischer is wat van Dinteren overkomt. In een nog steeds gelijke stand slaat de klok hem twee blauwe ogen, waardoor hij niet ziet dat de tegenstander mat in één heeft. De tegenstander ziet het wel, jammer (5-3).

Jan Bade dan. Na eerder een aan de rand verdwaald paard niet geslagen te hebben (uit angst voor een wraakzuchtige dame-inval), heeft hij in een goedgevoerde koningsaanval toch een stuk veroverd, maar nu moet hij in zo weinig tijd zo veel zetten doen, dat hij zich nauwelijks nog de loop van de stukken kan herinneren. Gevolg: hij geeft eerst het stuk extra weg en zet even later ook nog een paard in op g8. Dat vindt de tegenstander te gek, hij weigert beleefd. Snel brengt Jan zijn paard weer in veiligheid. Als enkele zetten later zijn vlag valt, blijken ze al lang voorbij de veertig te zijn. Gelukkig staat hij nog steeds gewonnen, en spoedig komt ook zijn

tegenstander tot deze overtuiging, waarmee het verlossende zesde punt binnen is.

In de schaduw van al deze dramatiek speelt Harry rustig zijn partij. Via de open h-lijn heeft hij zich mooie aanvalskansen verschaft en vlak voor de tijdcontrole wint hij een kwaliteit. Zijn tegenstander schept nog wat verwarring met pionnen in het centrum en er wordt zelfs nog afgebroken in een onduidelijke stelling, maar later wordt deze partij door De Raadsheer telefonisch opgegeven, zodat we eindelijk weer eens een klinkende overwinning hebben be-

haald. Maar voor het kampioenschap komt die waarschijnlijk net iets te laat.

Faber - C. van de Kamp: 1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.Lg5 Le7 4.Pbd2 d5 5.e3 0-0 6.Ld3 Pbd7 7.c3 c5 8.Pe5 h6? 9.Lf4 c4? 10.Lc2 Pe5?! 11.de5: Ph7 12.h4 f5 13.g4 Lh4: 14.gf5: ef5: 15.Lh6:?! (15.Dh5! Le7 (15...Lg5 16.0-0 +-) 16.Lh6: gh6: 17.Dh6: Tf7 18.e6 +-) gh6: 16.Dh5 Dg5?! (16...Lg5! 17.f4 De8! met een onduidelijke stelling) 17.Dh4: Dh4: 18.Th4: Kg7 19.Ke2 Pg5 20.Tg1 Tg8? (zwart stond al slecht) 21.f4 1-0

CAISSA 5 - RAADSHEER 4: 7-3 (23.3.1993) 3e klasse D

1. A. vDinteren	0-1	G. Opgenhaffen	6. J. Bade	1-0	N. Klein
2. H. Kok	0-1	L. Scheepmaker	7. H. Cornelissen	1-0	G. van Dalfsen
3. P. Allaart	1-0	L. v/d Wal	8. P. Mug	1-0	M. vDoornmaalen
4. A. Faber	1-0	B. Kamp	9. T. Prent	1-0	R. Monte
5. W. Cornelissen	0-1	A. de Roo	10. L. Oomens	1-0	J. Schicht

ODI 2 - CAISSA 5: 3-7 (27.4.1993) 3E KLASSE D

1. Alfred van Dinteren	1	6. Bram Faber	½
2. Huib Kok	1	7. Pelle Mug	½
3. Peter Allaart	1	8. H. Cornelissen	0
4. W. Cornelissen	½	9. Tom Prent	½
5. Jan Bade	1	10. Jop Dekker	1



HET ZESDE

CAISSA 6 - ALMERE 3: 6-4 (2.3.1993) 3e klasse C

1. D. Colmer	½-½	D. Jansen	6. A. Troost	½-½	H. Makkreel
2. B. de Wilde	1-0	P. Oornink	7. P. vBeukering	1-0	P. Delis
3. S. Semin	1-0	V. Dorp	8. M. Wunnink	½-½	J. Flora
4. J. Dekker	½-½	T. Koopmans	9. M. Klijnkrumer	0-1	G. Kolkman
5. W. de Kruijff	½-½	R. v/d Wetering	10. F. Oranje	½-½	M. Koekboek

DCG 4 - CAISSA 6: 7-3 (29.3.1993) 3E KLASSE B

1. H. te Pas	0-1	D. Colmer	6. G. Schenkelaar	1-0	A. Troost
2. C. Findhammer	½-½	B. de Wilde	7. G. Bobeldijk	½-½	W. de Kruijff
3. G. Boellart	1-0	S. Semino	8. J. Koens	1-0	M. Wunnink
4. R. vAsperen	½-½	J. Dekker	9. J. Loeve	1-0	F. Oranje
5. J. Zinmeister	½-½	H. de Heer	10. J. Jaarsveld	½-½	M. Klijnkramer

CAISSA 6 - ROSSO 1: 8½-1½ (11.5.1993) 3E KLASSE B

1. D. Colmer	1-0	I. Kamps	6. A. Troost	1-0	P. Borgdorft
2. B. de Wilde	½-½	B. Deenink	7. J. Sluis	1-0	R. Rombout
3. S. Semino	½-½	P. Kouw	8. M. Wunnink	1-0	F. Neerhof
4. J. Dekker	1-0	E. Hofstee	9. M. Klijnkramer	½-½	P. Leeftang
5. J. Meuleman	1-0	A. Horstman	10. F. Oranje	1-0	B. Vrielink



HET ZEVENDE

Robert-Jan de Bruin

Het briljante aanvalsconcept dat coach John Könst aan het begin van deze competitie ontwikkelde voor het vers gepromoveerde zevende lijkt, na een aarzelend begin, nu toch steeds beter van de grond te komen.

Onder het motto "Schaken doe je op de helft van je tegenstander" heeft hij een voorhoede op de vierenzestig velden gestuurd, waar menig eersteklas-coach likkebaardend naar kan kijken. Alles is opgeofferd aan de eerste zes bordes, en aan de defensie achterin de ondankbare taak om de grootste gaten te stoppen. Maar zolang het team blijft winnen klaagt niemand; en winnen dat deden we afgelopen donderdag weer eens in de uitwedstrijd tegen Het Problem.

Coach had zich deze keer zelfs de frivoliteit veroorloofd met negen man aan te treden, een tactische zet, zoals later bleek, bedoeld om de tegenstander uit het evenwicht te halen.

En het maakte ook allemaal niks uit. Op bord een zat immers *pinch-hitter* Diederik, die, zoals het er nu uitziet, voor dit team helaas niet te houden zal zijn. Dat wordt dus met zijn allen een keer op zondagmorgen bij hem op de stoep staan. Hij speelde weer eens zo'n partij die je doet afvragen waarom je zelf nooit zulk soort tegenstanders lijkt te hebben. Schijnbaar moei-

teloos.

Op bord twee ging Robert-Jan de Bruin soepel koningsindisch. Een open centrum, en de laserstraal op g7 deed vervolgens de rest.

De partij van de avond kwam zonder twijfel op bord drie, Peter Rijke.

Besloot eerst het stuk dat hij voor was komen te staan terug te geven in ruil voor een gewonnen eindspel van vier tegen drie pionnen, maar wel met de dames nog op het bord. Die moesten er dus af en ook dat lukte, maar het kostte wel weer een pion.

Het gewonnen eindspel van drie tegen drie pionnen verloor hij uiteindelijk, naar eigen zeggen geheel onnodig, en wel "omdat hij de oppositie uit handen gaf". Heerlijk, zo'n instelling. Deed me een beetje denken aan "The Holy Grail", waarbij die ridder op het laatst zonder armen en benen blijft zaniken van: Kom maar op als je durft.

Op bord vierde onbegrijpelijke pingelaar Maurice Aue. Beetje eenzaam type. Weigerde na afloop zijn partij af te geven. Nee, dan de Coach zelf. Hij speelde weer eens zo'n onverbidde lijke Italiaan. Centrum pakken, kleine zetjes, en dan ineens is er een pion op de zevende rij beland. Klasse, John. Alleen jammer dat je de partij pas

veel later, en heel ergens anders op won.

Robert-Jan Moorman, de grootste theoreticus van het gezelschap, mocht (in de derde klasse onderbond dus!) het onwaarschijnlijke genoegen smaken om maar liefst veertien zetten lang theorie te blijven volgen, in een Aljechin nog wel, voordat het altijd lastige "schaak"-ge-deelte voor hem begon.

Het liefst leert hij zijn partijen van tevoren thuis uit zijn hoofd. Tot die tijd gooit hij aansluitend de boel op slot, en hoopt ermee weg te komen.

Het lukte weer eens.

Zo hadden we alweer vijf uit de eerste zes gehaald, en mocht de achterhoede het karwei klaren. Het bleek ditmaal Paul van Beukering te zijn, en bij de stand 6-3 volgde nog zo'n heerlijk aandoenlijk moment dat je blij doet zijn in deze groep te mogen spelen. Op bord tien wilde Johannes van der Klauw bij de veertigste zet afbreken, een paard en een toren achter. Bedremmeld kwam hij naar Coach. Wat hij moest doen. We hebben hem uit zijn lijden verlost.

PROBLEEM 4 - CAISSA 7: 4-6

(11.3.1993) 3e klasse C

1. Diederik van Rappard	1	6. Robert Jan Moorman	1
2. Robert Jan de Bruijn	1	7. Paul van Beukering	1
3. Peter Rijke	0	8. n.o.	0
4. Maurice Aué	1	9. M. Meijer	0
5. John Könst	1	10. Johan van der Klauw	0



CAISSA 7 - ABN/AMRO 5: 8-2

(6.4.1993) 3E KLASSE C

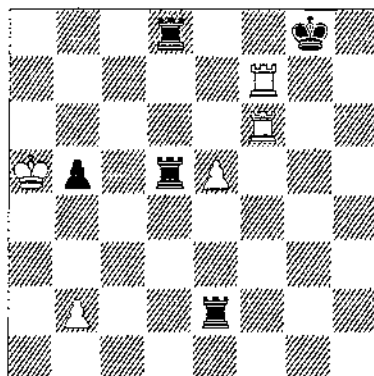
1. D. vRappard	1-0	P. Buijs	6. F. vGunst	1-0	F. v/d Salm
2. P. vBeukering	1/2-1/2	A. Kramer	7. R.J. Moorman	1-0	J. de Groot
3. P. Rijke	1/2-1/2	F. Luijben	8. R.J. de Bruijn	1-0	G. Hoogeveen
4. W. de Kruijff	1-0	J. v/d Hurk	9. M. Ligtenstein	1-0	W. vGils
5. John Könst	1/2-1/2	E. vDuijn	10. G. Lörinsky	1/2-1/2	M. Löwenstein

HET ACHTSTE

Afgebroken partijen dat zijn mijn mooie dingen uitroepen

Wan fokkink

Ergens in maart zaten Niek Narings en bovengetekende hun wonden te likken in koffiesjop 'DEEL II', na dramatische nederlagen tegen respectievelijk Micha Leuw en Robbert van het Kaar. Het gesprek ging over koetjes en kalfjes. "Hoe staat je afgebroken partij voor Het achtste, Niek?". "Oh, simpel gewonnen. Ik heb er nog even met Jasper naar gekeken". Geen beter medicijn om schakers te vergeten dan een afgebroken stelling, dus zetten we hem nog even op.

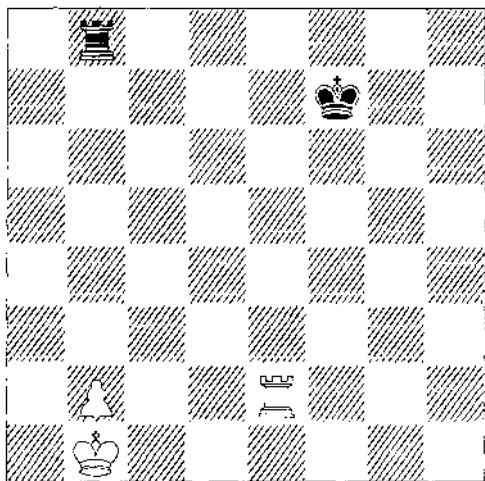


Zo stond het na de 40e zet. Niek speelde nog 41. e6, waarna werd afgebroken. Wegens de drei-

ging e7 moet zwart wel **41. .. Ta8+** spelen. “Nu gaat **42.Kb4** niet vanwege **42. .. Ta4+** **43.Kb3 Te4 44.e7 Tde5**”, beweerde Niek, “maar **42.Kb6 Td6 43.Kb7** wint”.

Echter, we vonden **43. .. T8a6 44.e7 Tab6** en zwart houdt eeuwig schaak.

Oei, dus **43.Kb7** is niet goed. Dan maar **43.Kxb5 Txe6 44.Txe6 Kxf7 45.Te2 ..** en hopen dat het resterende eindspel gewonnen is. Na wat schaakjes ontstaat dan de volgende stelling.



Thuis gekomen meteen Awerbach uit de kast gepakt, en ja hoor, de stelling stond er precies in. “Dit type stelling is gewonnen indien de afstand tussen vijandelijke koning en pion tenminste vier rijen bedraagt”. Shit, bij onze stelling zijn dat maar drie rijen, dus het is remise.

Zoals Eddy Leuw al mooi beschreef, afgebroken stellingen verstoren de nachtrust, dus meteen de stelling weer opgezet om verder te analyseren. Aangezien **42.Kb6** wegens Awerbach remise, moet het komen van:

42.Kb4 Ta4 43.Kb3 Te4

Nu is **44.Tde5** remise, maar een tussenschaakje brengt uitkomst.

44.Tg6! Kh8 45.e7 Tde5 46.Tgg7 ..

Wit lijkt helemaal vast te staan, maar dreigt nog geniepig **Th7+**, **Kg8** en **Tfg7 mat**. Dus zwart moet een toren naar de h-lijn spelen.

46. .. Th5 47.Tg4! ..

Er dreigt nu **Tf8+** gevolgd door **e8D**, dus de toren van h5 moet terug naar e5.

47. .. Te3 48.Kb4 The5 49.Tgg7 ..

Opnieuw dreigt wit mat, dus er moet weer een toren naar de h-lijn.

49. .. Th5 50.Tg3 Te4+ 51.Ka5 The5 52.Tgg7 Th5 53.Tg4 ..

Zwart heeft geen schaakjes meer en wordt uitgeteld.

Opgetogen belde ik om vier uur in de ochtend Niek op, vertelde hem de winstvariant en ging tevreden slapen. Maar bij het ontwaken de volgende ochtend kwam het knagend besef dat zwart ook zijn andere toren, van e4, naar de h-lijn kan spelen, waarna de witte koning niet kan ontsnappen.

46. .. Th4 47.Tg5 Te3 48.Ka2 Ta4+!

Jaagt de koning achter zijn veilige pion vandaan.

49.Kb1 Tae4

Op **50.Tgg7** volgt weer **Th4**, en wit komt niet verder. Maar nu blijkt het nadeel dat zwart zijn pion op b5 in de steek heeft gelaten.

50.Txb5! Txde7 51.Txe7 Txe7 52.Tg5 ..

Daar is de stelling van Awerbach weer, maar nu met vijf rijen tussen koning en pion, in plaats van drie, en dat is gewonnen.

Donderdagavond speelden we een cup-wedstrijd tegen de Raadsheer, en teamgenoten Niek, Elwin, en Diederik kwamen eten. Al snel kwam de stelling weer op, en verdiepten we ons in de vraag wat te doen als zwart **Tg6+** verhindert met **43. .. Tg5** (ipv **z43. .. Te4**). Het logische **44.e7** faalt op **Te5**; de pion staat beter op **e6** dan op **e7**. Uiteindelijk vonden we toch een winstvariant voor wit.

43. .. Tg5 44.Tf8 Kg7

De zwarte koning moet aan de witte torens blijven plakken, want 44. .. Kh7 45.e7 is uit.

45.T6f7+ Kg6 46.Tg8+ Kh5

Of 46. .. Kh6 47.Tf6 Kh5 48.Th8+ Kg4 49.e7 en wint.

47.Th7+ Kg4 48. Tf8 Te4 49.e7 Tge5 50.Tg7+ Kh4 51.Th8+ Th5 52.e8D en wint.

En wat nu als zwart het schaakje op a4 achterwege laat (dus geen 42. .. Ta4+), maar meteen 42. .. Tg5 speelt? Dan heeft wit geen schaakje op f8, en 43 e7 Ta4+ 44.Kb3 Te5 is ook niks. Maar wit heeft 43.Tf5 en op Ta4+ volgt nu Kxb5.

Voldaan trokken we naar de Raadsheer, en behaalden een klinkende overwinning. Die zaterdag kwam Henk Faas langs, illustreer lid van het Achtste. Samen staarden we wat naar de stelling, en opeens drong het tot ons door dat zwart patgrappen heeft. Tijdens de analyses was er altijd naar willekeur 43.Kb3 en 43.Kc3 gespeeld, maar nu bleek dat zwart op 43.Kc3 dolle torens krijgt na

43.Kc3 Td3+ 44Tg6+ Kh8 45.e7 b4+!

Bijvoorbeeld.

46.Kb3 Td3 47.Ka4 b3 48.Ka3 Tde3!

Een essentiële tussenzet, want met de toren op g6 kan wit nog net de dolle toren bedwingen.

49.Tgg7 Ta4+ 50.Kxa4 Td4+

en zwart heeft een dolle toren. Dus blijktbaar is **43.Kb3!** gedwongen, en dan wint wit als voorheen.

Maandagavond, zes dagen na de eerste analyses in DEEL II, was het uur van de waarheid aangebroken; Niek speelde zijn afgebroken partij uit.

gelukkig ging het vlotjes en volgens analyse, zodat Het Achtste weer eens een nipte overwinning boekte.

‘Voor de volledigheid nog even het zettenverloop na de hervatting:

41. .. Ta8 42.Kb4 Ta4+ 43.Kb3 Td3+ 44.Kc2 Te3 45.Tg6+Kh8 46.e7Tae4 47.Tgg7 Te2 48.Kb1 Th2 49.Tg4 Te1+ 50.Ka2 The2 51.Tgg7 Th1 52Tg2

en zwart gaf het op.

WACHTER 1 - CAISSA 8: 4-6 (15.3.1993) 3e klasse A			
1. Niek Narings	1	6. Peter Stoter	0
2. Wan Fokkink	1	7. Peter Hoomans	0
3. Jasper Seelemeijer	1	8. Van Dijk	1
4. Jan Willem van der Stam	0	9. H. Braiek	1
5. Henk Faas	1	10. Jan Molenaar	0

CAISSA 8 - PROBLEEM 5: 7-3 (20.4.1993) 3e klasse A					
1. N. Narings	1-0	E. Versluis	6. W. Buytenhek	0-1	F. Schöler
2. H. Braiek	½-½	T. Dijkstra	7. E. vTuijl	½-½	L. van Dijk
3. J. Seelemeijer	1-0	E. vBeuningen	8. M. Chen	1-0	n.o
4. H. Faas	0-1	H vEkeret	9. W. Fokkink	1-0	K. Heijnis
5. P. Hoomans	1-0	J. Weenhuizen	10. J. Molenaar	1-0	B. Kerkhof

Caissa 9 - Rosso 2 16.II.1993

Onze vierde wedstrijd en niet onze beste.

Rosso had uit drie wedstrijden één punt verzameld, dus dat beloofde een makkie te worden. In het begin leek dat ook wel op te gaan.

David Riezebos won vrij snel en ook Eric van Tuijl wist zijn partij in zijn voordeel te beslissen. Zijn tegenstander stond een toren voor, maar zijn stukken stonden ongelukkig geposteerd. Hij offert een loper, waarom eigenlijk? Waarschijnlijk om zijn dame in het spel te betrekken. Die dame geeft hij dan op de volgende zet weg, waarna hij Eric totaal verbijsterd met een punt achterlaat.

Ook Werner deed wat van hem verwacht werd en won zijn partij. Johan van der Klauw, maandenlang geveeld door operaties, was weer terug in de basis en speelde remise.

Op de andere borden verliep het heel wat minder florissant. Kees Schaafsma aan bord 5 slaagde er deze keer niet in te winnen, Menno Meyer aan bord 4 zag een gewonnen stelling veranderen in een verloren stelling en aan bord 3 speelde ik een belabberde partij. Eerst verzuimde ik kort na de opening een kwaliteit te winnen. Een aantal zetten later deed mijn tegenstander een stuk in de aanbieding dat ik niet aannam. Toen ik tenslotte ook nog verzuimde mijn koning in een gunstige positie te brengen voor het eindspel, besloot mijn tegenstander tenslotte zelf de partij maar te winnen.

Bleef tenslotte Gabor Lörinczy over aan bord 1. Hij brak af in in een stelling met een pion minder, waarin hij op het eerste gezicht verloren stond, maar bij een stand van $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ moet je toch wat proberen. En inderdaad, samen met Joost van Steenis werd er toch nog een remisevariant uitgeperst. Een kleine domper kregen we toen we tijdens we SGA persoonlijk kampioenschap de stelling nog even op het bord zetten.

Joost liep toevallig langs en zei achteloos, oh dat kan zwart wel opgeven. Toen we zeiden dat het om de afgebroken partij tegen Rosso ging zei hij, O, die partij, nee die moeten we remise houden. Dus nogmaals analyseren en dit

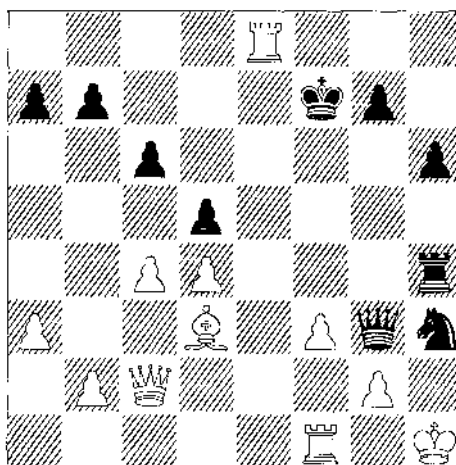
Peter van de Werf

maal moest het toch echt lukken. Wat zou een speler van Rosso ook kunnen inbrengen tegen al deze varianten.

dinsdag, 23 februari:

Als ik om acht uur op de club kom zijn Gabor en zijn opponent al een uur met hun titanengevecht bezig. Als ik op zijn notatiebiljet kijk zie ik dat hij de lessen van Joost niet helemaal heeft onthouden, maar het was ook een moeilijke stelling voor zwart.

Hij houdt het nog een uur vol, maar is intussen nog een pion kwijtgeraakt, ook lijkt zijn klok wat sneller te lopen dan die van zijn tegenstander en tenslotte moet hij de ongelijke strijd staken.



F. Steen - E.v. Tuijl (diagram)

32.Lg6+ Dg6: nu verwacht ik **33.Dg6:+** waarna het doek definitief valt. En er geschiedt een wonder! **33.De2??? Phf4+ Dhr.** F. Steen geeft op onder het uitslaan van de kreet: "Ik stop met schaken!"

Noot redactie: Caissa 9 verloor hiermee met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ van Rosso 2.

Zevensprong 1 - Caissa 9

23. III. 1993

Gabor Lörinczy

Nooit eerder zijn wij zo gastvrij onthaald: handjes schudden, gratis eerste kopje koffie, zelfs werden ons stoelen aangereikt om bij de gast-

heer aan tafel te kunnen zitten.

Was dit echt of onderdeel van hun tactiek? Ik werd pas een beetje achterdochtig nadat hun teamleider mij op allervriendelijkste wijze wist te vertellen dat ze het vanavond zonder hun twee sterkste spelers moesten stellen. Daar trappen we niet in, dacht ik meteen.

Al snel bleek mijn achterdocht geheel onterecht. Ze hadden geen tactiek, ze waren gewoon echt heel vriendelijk.

Even dacht ik nog dat we alle acht achter de

witte stukke moesten plaatsnemen, maar het bleven er bij vier: Ik zat er dus niet ver naast.

Onze gastheren bleven vriendelijk; remisevoorstellen werden vriendelijk van de hand gewezen onder het motto: dank u meneer, maar dat kunnen wij als gastheer niet aannemen.

Er bleef voor ons weinig anders over dan zo vriendelijk mogelijk te winnen. en dat deden we met de alleraardigste cijfers van 8-0.

Nee, van 'schaken is oorlog' hebben wij niets gemerkt die avond. ■

ZEVENSPRONG 1 - CAISSA 9: 0-8

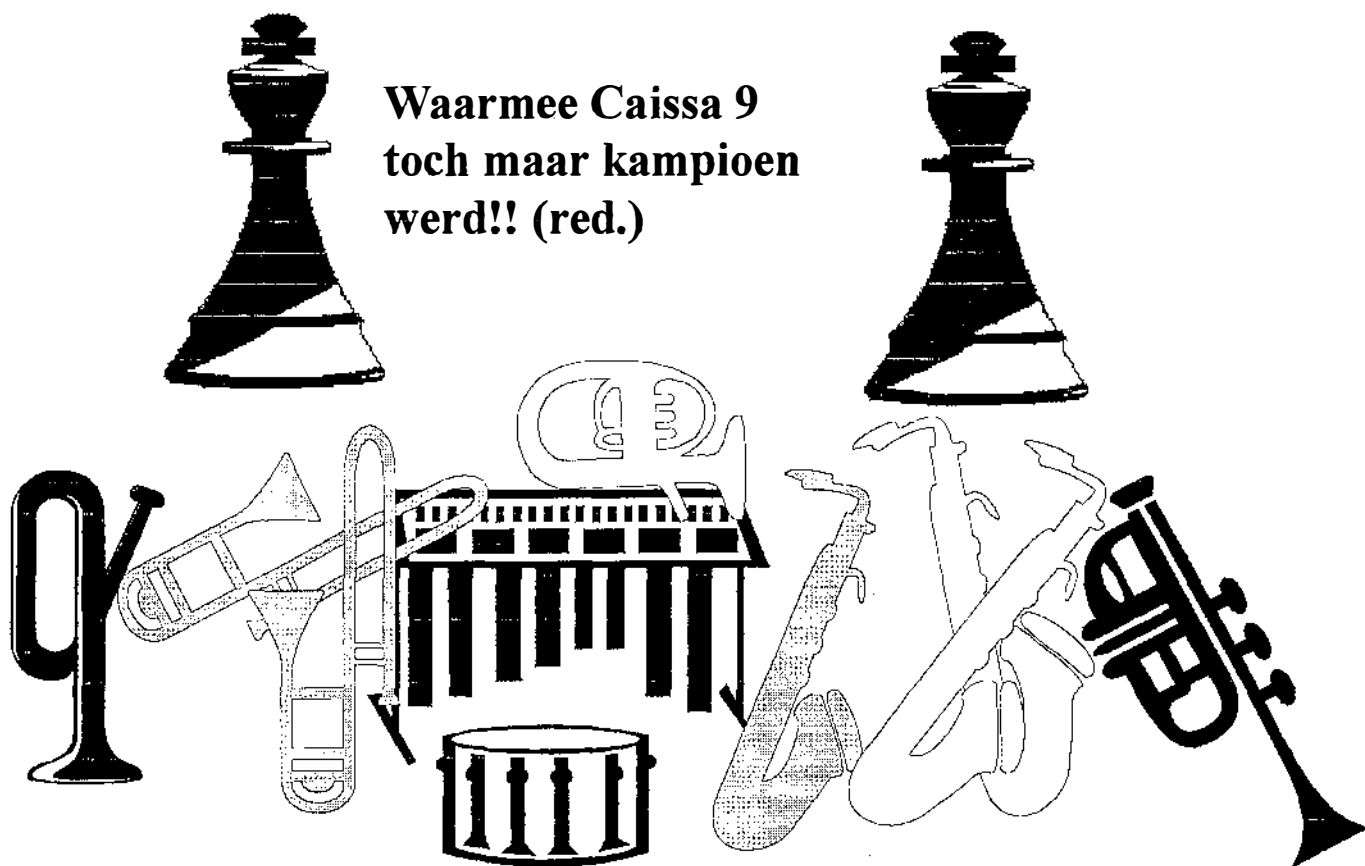
(23.3.1993) 5e klasse B

1. A. Avzar	0-1	P. v/d Werf	5. H. Er	0-1	E. Theunisse
2. M. Uilmaz	0-1	W. Buytenhek	6. M. Ali Akyi it	0-1	J. v/d Klauw
3. M. Elliyasa	0-1	G. Lörinsky	7. J. Bagözlü	0-1	E. vTuyl
4. B. Tunis	0-1	J. Meulenman	8. M. Yildirim	0-1	D. Riezebos

CAISSA 9 - ALMERE 5: 4½-3½

(27.4.1993) 5e klasse B

1. P. v/d Werf	½-½	A. Knoppe	5. E. Theunisse	1-0	P. Schrage
2. W. Buytenhek	0-1	P. Alberts	6. J. v/d Klauw	1-0	T. Koopmans
3. G. Lörinsky	0-1	L. Griffioen	7. E. van Tuyl	0-1	T. Schmersel
4. N. de Rijke	1-0	M. Samoocha	8. D. Riezebos	1-0	C. Brandenburg



EINDSTANDEN op 05-06-93

PROMOTIEKLASSE

1.DCG 1	7	12	41	K
2.Caissa 2	7	10	42½	
3.Amstelveen 4	7	9	38	
4.Tal 3	7	8	37	
5.Caissa 3	7	5	30	
6.DOS A'dam 2	7	4	31	
7.Raadsheer 1	7	4	31	D
8.Isolani 1	7	4	29½	D

EERSTE KLASSE A

1.Grasmat 1	7	12	48	K
2.PCB 1	7	12	44	
3.Es'80 1	7	10	38	
4.Probleem 1	7	8	38½	
5.Amstelveen 5	7	7	33	
6.Oosten/Trn 1	7	4	30	
7.ABN/AMRO 1	7	3	27	D
8.Raadsheer 2	7	0	21½	D

EERSTE KLASSE B

1.Almere 1	7	14	49	K
2.ENPS/Quibus 1	7	10	38½	
3.Amstel 2	7	8	34	
4.Memo 3	7	7	34	
5.Kombinatie 1	7	7	33	
6.WSC 1	7	6	32	
7.Isolani 2	7	3	31½	D
8.US 2	7	1	28	D

TWEEDE KLASSE A

1.Nieuwendam 2	7	12	46	K
2.KLM/Pegasus 1	7	10	41	
3.Tal 5	7	10	37½	
4.VKVC 1	7	8	35½	
5.Fischer-Z 3	7	6	34½	
6.FSCRB 1	7	6	31	
7.Amsteltrn 1	7	4	32	
8.WSC 2	7	0	22½	D

TWEEDE KLASSE B

1.WGM 3	7	14	51½	K
2.DCG 2	7	10	43	
3.Maccabi 1	7	10	36½	
4.Tal 4	7	7	36½	
5.Fischer-Z 2	7	5	33	
6.Probleem 3	7	5	32	
7.DOS A'dam 3	7	5	31½	
8.ABN/AMRO 2	7	0	16	D

TWEEDE KLASSE C

1.Probleem 2	7	11	42	K
2.Amstelveen 6	7	11	38	
3.Abcoude 1	7	10	43½	
4.Caissa 4	7	8	40½	
5.Raadsheer 3	7	7	36	
6.Oosten/Trn 2	7	5	26½	
7.Nieuwendam 3	7	4	33½	
8.Kombinatie 2	7	0	20	D

TWEEDE KLASSE D

1.Almere 2	7	14	45	K
2.Pion 1	7	12	40½	
3.Chaturanga 1	7	7	35½	
4.TOZ 1	7	6	35	
5.ODI 1	7	5	30½	
6.WGM 4	7	5	28½	
7.VAS/ASC 2	7	4	36½	
8.Memo 4	7	3	28½	D

DERDE KLASSE A

1.Caissa 8	7	13	45	K
2.DCG 3	7	13	44½	
3.Pion 3	7	9	37	
4.Isolani 3	7	8	36	
5.Wachter 1	7	6	32½	
6.Probleem 5	7	5	32½	
7.DOS A'dam 4	7	2	30	
8.Amstel 3	7	0	22½	D

DERDE KLASSE B

1.Pion 2	7	11	45½	K
2.DCG 4	7	11	40	
3.Caissa 6	7	8	39	
4.KLM/Pegasus 2	7	7	33	
5.Rosso 1	7	6	32	
6.PCB 2	7	6	31	
7.Almere 3	7	4	32½	
8.Es'80 3	7	3	27	D

DERDE KLASSE C

1.Grasmat 2	7	14	42½	K
2.Abcoude 2	7	9	36	
3.Caissa 7	7	8	38½	
4.Donner 1	7	8	37	
5.Probleem 4	7	7	37½	
6.ASSV 1	7	6	33	
7.AASTOR 1	7	4	31	
8.ABN/AMRO 3	7	0	24½	D

DERDE KLASSE D

1.Es'80 2	7	11	40	K
2.Caissa 5	7	9	41	
3.Landsmeer 1	7	9	38½	
4.Tal 6	7	7	35	
5.WSK 1	7	6	35	
6.Raadsheer 4	7	6	34	
7.Grasmat 3	7	6	31½	
8.ODI 2	7	2	25	D

VIERDE KLASSE A

1.ENPS/Quibus 2	6	12	36	K
2.El Condor 1	6	7	23½	
3.DCG 6	6	6	23	
4.Grasmat 4	6	5	23½	
5.TOG 1	6	5	21½	
6.Ons Huis 1	6	4	22	
7.DOS A'dam 5	6	3	18½	

VIERDE KLASSE B

1.Almere 4	6	11	34	K
2.DCG 5	6	8	30½	
3.VAS/ASC 3	6	8	26½	
4.ENPS/Quibus 4	6	7	24½	
5.Raadsheer 6	6	4	18½	
6.Donner 2	6	2	17	
7.ASSV 2	6	1	16	
US 3 teruggetrokken				

VIERDE KLASSE C

1.TOZ 2	7	14	41	K
2.VKVC 2	7	11	38	
3.PCB 3	7	6	27½	
4.Probleem 6	7	6	25	
5.Amsteltrn 2	7	5	27	
6.Amstelveen 7	7	4-29		
7.Grasmat 5	7	4	20½	
8.Pion 5	7	4	16	D

VIERDE KLASSE D

1.Tal 7	7	13	32½	K
2.ENPS/Quibus 3	7	9	31	
3.Pion 4	7	8	31	
4.Chaturanga 2	7	8	30½	
5.WGM 5	7	8	28½	
6.Raadsheer 5	7	5	26	
7.ABN/AMRO 4	7	4	23½	
8.Amstel 4	7	1	20	D

VIJFDE KLASSE A

1.VKVC 3	5	9	28	K
2.Tal 8	5	6	24	
3.Danegambiet 1	5	6	22½	
4.Es'80 4	5	6	20	
5.Probleem 7	5	1	14	
6.WSK 2	5	0-11½		
WSC 3 teruggetrokken				

VIJFDE KLASSE B

1.Caissa 9	6	10	34½	K
2.VAS/ASC 4	6	10	34½	
3.Almere 5	6	8	28½	
4.Raadsheer 7	6	6	22	
5.Rosso 2	6	5	22½	
6.Danegambiet 2	6	2	10½	
7.Zevensprong 1	6	1	15½	

ASP. KLASSE 1

1.Probleem 1	7	14	24½	K
2.DOS A'dam 1	7	11	19½	
3.Amstelveen 1	7	10	19½	
4.Probleem 2	7	9	17½	
5.Amstel 1	7	5	12½	
6.Oosten/Trn 1	7	5	12½	
7.Oosten/Trn 2	7	2	4	D
8.Almere 1	7	0	2	D

ASP. KLASSE 2A

1.Chaturanga 1	6	9	17½	K
2.DOS A'dam 2	6	9	15½	
3.Landsmeer 1	6	7	14½	
4.Amstelveen 3	6	7	10½	
5.Abcoude 1	6	6	13½	
6.FSCRB 1	6	3	8	
7.Probleem 4	6	1	4½	
Caissa 1 teruggetrokken				

ASP. KLASSE 2B

1.Amstelveen 2	6	10	18½	K
2.WSC 1	6	8	17	
3.Probleem 3	6	8	15½	
4.Amstel 2	6	8	12½	
5.DOS A'dam 3	6	5	11	
6.Tal 1	6	2	6½	
7.Isolani 1	6	1	3	
Amstelveen 4 teruggetrokken				

ASP. KLASSE 3A

1.DOS A'dam 4	7	13	22	K
2.Amstelveen 5	7	12	22	
3.Landsmeer 2	7	9	16½	
4.Amstel 3	7	6	11½	
5.WSC 2	7	5	10	
6.Oosten/Trn 3	7	5	9½	
7.Amstelveen 8	7	4	10½	
8.Chaturanga 3	7	2	10	

ASP. KLASSE 3B

1.Chaturanga 2	6	12	21½	K
2.Amstelveen 7	6	10	16½	
3.Amstelveen 6	6	7	14	
4.VKVC 1	6	6	11	
5.WSC 3	6	4	10½	
6.VAS/ASC 1	6	3	10	
7.Almere 2	6	0	½	
Caissa 2 teruggetrokken				

Diederik van Rappard

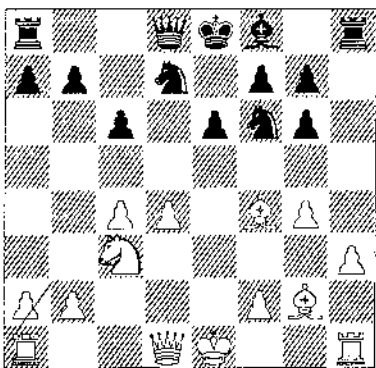
Joechei! Het kneusjesteam dat voor Caïssa's cupteam moest doorgaan had tot ieder's verbazing de halve finale gehaald, en dus mochten we 25 maart tegen de Raadsheer.

De borden afgaand vinden we op het eerste bord de efficiëntste partij van de avond:

Wan Fokkink - Menno van Boven

1.e4 d5 2.ed5: Pf6 3.d4 Pd5: 4.Pf3 Lg4 5.h3 Lh5 6.g4 Lg6 7.Pe5 Pd7 8.Pg6: hg6: 9.Lg2 c6 10.c4 P5f6 11.Lf4 (11.g5 schijnt theorie te zijn) e6 12.Pc3

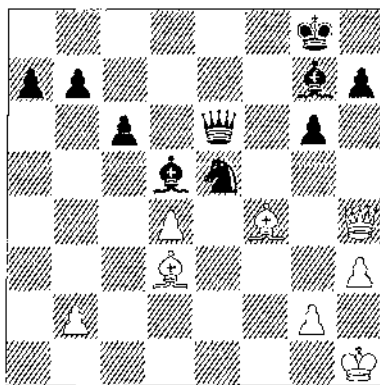
(Een cruciaal moment. Zwart doet het nu fout en komt er in het vervolg niet meer aan te pas.)



12...Lb4?!

(Ook na 12...Le7 13.0-0 blijft zwart gedrukt staan, maar 12...Pb6!? was interessanter: A: 13.b3 Lb4 14.Dd2 (14.Tcl c5=) 14...De7 > 0-0-0 += (14...c5?! 15.a3!); B: 13.Db3!? Dd4: 14.Le3 Dd8 (anders 15.Lb6: ab6: 16.Db6: met sterke druk) 15.c5 Pbd5 16.Db7: Dc8! met een onduidelijke stelling.) stand na 12.Pc3 13.0-0 0-0 14.Db3 Lc3: 15.bc3: Dc8 16.Tab1 b6 17.Da4 a6 18.Lc6: Ta7 19.Ld6 Te8 20.Tfe1 Dd8 21.c5 bc5: 22.Ld7: Dd7: 23.Dd7: Pd7: 24.dc5: Tc8 25.Te4 Tc6 26.Tc4 e5 27.a4 f6 28.a5 Kf7 29.Tb6 Tc8 30.c6 1-0

Degrootstemisgreep van de avond kwam voor rekening van dhr. R. Beemdelust. In tijdnood (overigens al in verloren stelling) zag Beemdelust mat in twee over het hoofd:

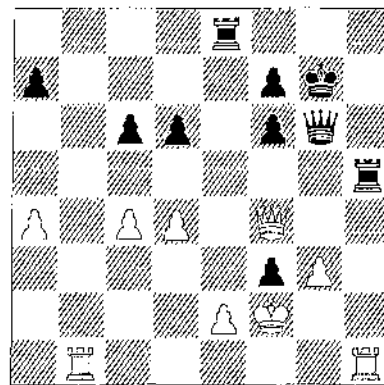


stand na 34...Pe5:

35.Dd8+? Lf8 36.Le5:?? Dh3:+ 0-1

De slechtste partij van de avond was natuurlijk van mij. Tegen Bernard van Sterkenburg mishandelde ik elke fase van de partij. Gelukkig liet hij zich in een knalgewonnen toreneindspel een afgrijselijke blunder ontsnappen, waarna ik mijn enige goede zet van de hele partij deed (½-½).

De mooiste partij van de avond was van Elwin. Speel na en geniet van de onwaarschijnlijke rechtlijnigheid van het zwarte spel: F. Smit - Elwin Osterwald 1.c4 Pf6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.0-0 d6 6.Pc3 c6 7.d3 Da5 8.Tb1 Dh5 9.Te1 Pbd7 10.b4 Pg4 11.Dc2 Pde5 12.h4 h6 13.Lf4 g5 (13...f5!?) 14.Le5: Pe5: 15.Pe5: Le5: 16.hg5: hg5: 17.Dd2 Kg7 18.Pe4 Lf6 19.Pf6: ef6: 20.f3 Le6 21.a4 The8 22.b5 Th8 23.Kf2 Lh3 24.Th1g4 25.d4 Dg6 26.bc6: Lg2: 27.Kg2: bc6: 28.Kf2 Th5 29.Df4 Tf5 30.Dd2 Th5 31.Df4 gf3:!



stand na 31...gf3:!

32.Th5: Te2:+ 33.Kf3: Dd3+ 34.Kg4 Te4 35.Tbh1 Tf4:+ (35...De2+!) 36.gf4: Dc4: 37.Th7+ Kf8 38.Th8+ Ke7 39.Te1+Kd7 40.The8 Kc7 41.a5 Kb7 0-1. Een beetje vroeg. Ongetwijfeld is de stelling gewonnen voor zwart, maar wit had het zich nog kunnen laten bewijzen. Frans Smit had blijkbaar geen zin meer om bijeen 2-0 achterstand nog te gaan zitten kepen.

Zes maart. In Ve-ne-dik. Klaagde Bert. Dat. Mijn stuk-jes. Te moei-lijk wa-ren. Met dat Eng-els er-in. Leuk voor stu-den-ten. Maar niet voor ons. Daarom spe-ciaal. Voor Bert. Geen moei-lij-ke woorden. Geen zin lang-er. Dan vier woor-den. Zo-dat ik ze-ker weet. Dat ie-de-reen. Het be-grijpt. Zes mei. Moes-ten we. In de cup-fi-na-le. Te-gen Oos-ten To-ren. Bij Het Pro-bleem.

De wegen die de beide finale teams hadden afgelegd waren nogal verschillend; Oosten Toren had de volgende vier teams ontmoet (in chronologische volgorde): KLM/ Pegasus 2½ Grasmatt 2½ Amstel 2 Isolani 2. Oplettende tellertjes merken hier een zeer magere plus-twee score op. Nee, dan Caïssa: Tal 3½ Abcoude 3 Combinatie 2

Raadsheer 3½. Plus acht dus; 'n score van 4-0 (+8/+2=)+4 mocht dus verwacht worden.

Als eerste was Elwin klaar: *1.e4 c5 2.d4 cd4: 3.c3 dc3: 4.Pc3: Pc6 5.Lc4 e6 6.Pf3 a6 7.0-0 d6 8.De2 Pge7?! (een van de slechtste varianten tegen de Morra) 9.Lg5! Dc7? (9...f6 is de hoofdvariant, wat wel aangeeft hoe goed deze variant voor zwart is) 10.Tac1 (met ideetjes als...) 10...Pg6 11.Pd5 (...bijvoorbeeld) 11...ed5: 12.ed5:+ en nu was 12...Le7 13.dc6: bc6: 14.Tfel f6 geboden, al lijkt de zwarte stelling nog het meest op Sarajevo. In plaats daarvan speelde zwart 12...Pce5? en na 13.Lb5+ duurde het nog dertien zetten. (1-0).*

Pas anderhalf uur daarna konden de toeschouwers (waaronder Allaert Troost, Jasper Seelmeijer, Stefan Steemers, Joost van Steenis, Errit Petersma en Piet Jonkman) het tweede punt op het scorebord zien verschijnen. Marcel Nielen zette de partij nielen (zeer rustig dus) op, maar toen de tegenstander zich 12...h5 en 13...g5 liet ontsnappen, bleek 14.e4 toch wel erg sterk.

Voorliefhebbers van paardmanoeuvres en positioneel gemier volgt hier de hele partij: *1.d4 d5 2.g3 c6 3.Lg2 Pf6 4.Pf3 g6 5.0-0 Lg7 6.b3 0-0 7.Lb2 Lf5 8.Pbd2 Dc8 9.Te1 Pa6 10.Pe5 Pc7 11.c4 e6 12.h3 h5 13.e3 g5 14.e4 de4: 15.Pe4: Le4: 16.Le4: Pe4: 17.Te4: f5 18.Te1 De8 19.Dd2 g4 20.Dg5 Kh7 21.hg4: hg4: 22.Te4 Tf5 23.De3 De7 24.Pd3 Lh6 25.De2 Df7 26.Lc1 Lc1: 27.Tc1: Tf8 28.Tce1 Df6 29.Te5 Te5: 30.Pe5: Df5 31.Dd2 Pe8 32.Pd7 Tf7 33.Pc5 Pg7 34.Pe4 Kg8 35.Pd6 (au) Df3 36.Pf7: Kf7: 37.De3 De3: 38.Te3: Pf5 39.Td3 Kf6 40.d5 ed5: 41.cd5: cd5: 42.Td5: (1-0).*

Vlak daarop was ik klaar. Voor de eerste keer in mijn leven speelde ik Frans in een serieuze partij: *1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 (schijterd)*

Pf6 4.e5 Pf7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6 7.Pe2 (nogmaals schijterd) 7...cd4: 8.cd4: f6 9.ef6: Pf6: 10.Pf3 Ld6 11.0-0 Dc7

(11...0-0 12.Lf4 Lf4: 13.Pf4: Pe4 14.Pe2 Tf3:!? 15.gf3: Pg5 is misschien speelbaar, maar tijdens de partij durfde ik het niet aan.)

12.g3 0-0 13.Pf4 (13.Lf4 lijkt me beter en in ieder geval logischer) 13...Ld7 14.Te1 Tae8 15.Kg2 (Nogal langzaam. 15.Ld2 gevolgd door Tc1) 15...e5 16.de5: Pe5: 17.Pe5: Le5: 18.Tb1 g5?! (Te optimistisch. Na 18...Lc6 staat zwart ietsje beter) 19.Ph5! (19.Pe2 Pg4 of 19...Lc6 met goede aanvalskansen voor zwart) 19...h6 (gedwongen) 20.Lg6 Td8 21.Le3? (ook niet pion-winst: 21.Pf6:+ Lf6: 22.Dd5:+? Kg7 en alles hangt opeens, maar 21.Ld2 met een onduidelijke stelling)

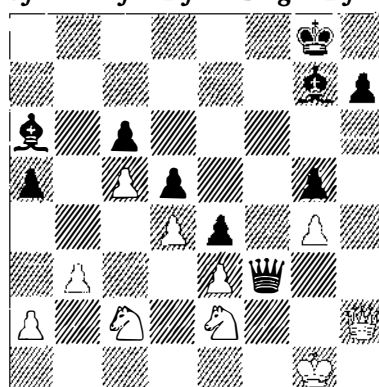
21...d4 (Dank u) 22.Ld2 Dc6+ 23.f3 De6 24.Pf6:+ Tf6: 25.Db3 (enigezet) 25...Db3: 26.ab3: Tg6:? (Allaert na de partij: "Waarom speelde je geen 26. ... Lg3:?" Ja, waarom niet? Typisch geval van berekeningen vergeten. Na 26...Lg3: 27.hg3: Tg6: ontstaat dezelfde soort stelling als in de partij, maar met een pion meer voor zwart.) 27.Te5: Lc6

(Het staat nu praktisch gelijk, tot dat wit in de tijdnoodfase gaat spookrijden.) *28.Kf2 Ld5 29.b4 Kf7 30.Tc1 Lc6 31.T1c5 (31.b5! Le8 32.Tc7+ Td7 33.Td7: Ld7: 34.Td5 Le8 35.Td4: Lb5: met een potremise eindspel) 31...a6 32.f4 gf4: 33.Tf5+? (Tijdnood-schaakje; 33.Lf4:=) 33...Tf6 34.Lf4:d3 35.Ld2 Te8!*

(Lekker zetje in tijdnood; wit schrok er dan ook van.) *36.Le3 Te4 37.Tf6:+ Kf6: 38.Tc3 Lb5! (wint een stuk) 39.b3 d2 40.Ld2: Te2+ 41.Kf3 Td2: 42.h4 Td3+ 43.Td3: Ld3: 44.Kf4 Lc2 45.g4 Lb3 46.Ke4 Ld1 47.Kf4 b6 0-1.*

Zo'n tien minuten later was ook Niek klaar. Zijn tegenstander meende dat hij zich uit zijn gedrukte stelling kon bevrijden met

28.g4, waarna de zwarte dame vrolijk binnenhuppelde. 1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.c4 Pb6 5.ed6: cd6: 6.Pf3 g6 7.Le2 Lg7 8.Le3 0-0 9.0-0 Pc6 10.h3 Lf5 11.Pc3 d5 12.c5 Pc4 13.b3? (geen verbetering op het normale 13.Lc4: dc4: 14.Da4 Ld3 15.Tfd1) 13...Pe3: 14.fe3: e5 15.Lb5 e4 16.Pe1 a6 17.Lc6: bc6: 18.Pc2 Dg5 19.Kh1 Le6 20.Pe2 Dh6 21.De1 g5 22.Kg1 f5 23.Dg3 Tf6 24.Tf2 Taf8 25.Taf1 Lc8 26.Dh2 a5 27.g3 La6 28.g4? fg4: 29.Tf6: Tf6: 30.Tf6: Df6: 31.hg4: Df3

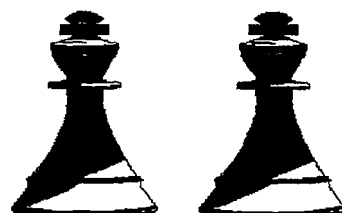


stand na 31. .. Df3

32.Db8+ Lf8 33.Pc3 Ld3! (wint een stuk) 34.De5 Lc2: 35.Dg5:+ Lg7 36.Dd8+ Df8 37.Dc7 Df6 38.Dc8+ Lf8 39.Dd7 Ld3 40.Dc7 Lf1 0-1.

Zo haalden we dus inderdaad plus vier door met 4-0 te winnen.

Voor de tweede achtereenvolgende maal mac Caissa dus de SGA Cup-trofee houden en namen Niek, Wan, Elwin en ik (en invallers Pim Zonjee, Aldo van der Woestij-ne Robert Kikkert en Marcel Nielen) de fakkel over van Errit, Marcel, Kees en Joost. Volgend jaar gaan we natuurlijk voor de KNSB-cup (minder doen we het niet voor).



88 SENIOREN IN SGA SENIORENTOENOOI

Johan van der Klauw

Om te beginnen is het schrijven mij niet op 't lijf geschreven; zoals bijvoorbeeld Reve zijn brieven zo schitterend kan formuleren!

Mijn talenten liggen nu eenmaal op een ander terrein, maar ik wil toch aan 't verzoek van Jeroen voldoen, en een stukje schrijven over het senioren-tournooi.

Op donderdag elf maart jl. begon weer als vanouds het senioren-tournooi, waarbij dit jaar 88 deelnemers zich hadden ingeschreven, iets minder dan vorig jaar (120).

Er werd gespeeld in drie groepen A, B en C en omdat ik nou niet bepaald bij de eerste twee groepen thuishoorde, speelde ik in groep C, evenals mevr. van Keulen en dhr. Louiszoon. (Het inschrijfgeld is 10,-, voor zeven Donderdagen, wat laag is te noemen!)

De sfeer was uitstekend en de organisatie was goed, wat onder leiding van oud-erebondsbestuurslid de Heer van Mastrigt verwacht mocht worden. De te winnen Cup is dan ook genoemd naar deze kanjer van het bondsbestuur! Helaas zijn de resultaten na twee Donderdagen voor ons niet succesvol geweest!

Zo gingen de twee partijen van mevr. Van Keulen en van mij verloren, terwijl de eerste partij van dhr. Louiszoon ook verloren ging, won hij zijn tweede partij, er is nog hoop!

Wat mijn tweede partij betreft kwam ik door een kwaliteitsafruul, paard tegen mijn toren, in een zwakke verdediging terecht waardoor de partij na 51 zetten verloren ging. Die knollen moesten ze maar afschaffen in 't schaakspel, voor je het weet promoveren ze naar de achterlijn!

SNELSCHAKEN IN BEVERWIJK 1993

Beverwijk 1993 **Daan Smit & Diederik van Rappard**

In het jaar dat Caïssa I naar de eerste klasse KNSB promoveerde, en zich aldus formeel in de Nederlandse subtop wist te nestelen (we wisten allemaal dat het erin zat, maar het moet er dan ook nog uitkomen), wist ook het I snelschaakteam zijn plekje in de hoogste afdeling van Beverwijk voorlopig veilig te stellen.

Het is jarenlang hangen en wurgengewees, die deelname aan de A-groep. Haalden we het jaar ervoor 50% of niet? Heeft Piet Zwart een goede

bui? Doet Groningen mee? (Zo ja, dan is er een plaats minder te verdelen.)

Op 15 mei 1993 stelde Caïssa deelname aan de hoogste groep voor een tijd (en nog een tijd en een halve tijd) veilig door in de poule DERDE te worden. Wel op gepaste afstand van de nummers 1 (Utrecht) en 2 (Eindhoven), die naar de finale mochten, maar wat doet dat er toe? De halen we ook nog wel eens in.

Caïssa's beste snelschaakprestatie in teamverband tot op heden werd op het bord gezet door (in bordvolgorde) **Rik Lith** (ontevreden met 50%, hij had tenminste 3 halfjes meer

moeten hebben, naar eigen zeggen), **Daan Smit** (ik was in een vredelievende bui vanwege een onwillige voet, die 100% concentratie onmogelijk maakte. Vandaar 50%), **Jaap Spreeuw** (topscorer met 7 uit 10, de kampioen is dit jaar op vrijwel alle fronten succesvol bezig) en **Michel Kahn** (4½; ik heb niets van zijn partijen gezien omdat hij zover weg zat).

Het Witte Paard (Zaandam) durfde tegen ons niet te spelen. Zelfs de twee eerste borden onbezet, omdat de heren Reinderman en Klarenbeek nog iets in Purmerend te regelen hadden. De overige teams wel;

twee ervan werden met 4-0 de provincie ingestuurd. Zelf kregen we alleen van Amstelveen 2 iets om over na te denken: (0-4).

Je krijgt altijd te horen dat de andere poule sterker was. In de rij voor het loket gaat de andere rij ook altijd sneller.

In dit geval werd Rik uitgedaagd door een DOS-ser (DOS 1 werden vierde in hun poule). Rik liet geen spaan van de uitdager heel, maar had daarmee onbewust Michel uitgedaagd, die bijna zonder hem wegreed.

Het *tweede* presteerde in de B-groep beter dan vorig jaar, al werd er niet gejuicht.

Van het team dat het Paastournooi in Amsterdam had gewonnen (Errit Petersma, Marcel Nielen, Kees Sterrenburg en Jaap van Oosten) moesten Marcel (golftournooi), Errit (bondsvergadering) en Kees (bezigheden) afzeggen, zodat uiteindelijk *Jaap van Oosten, Diederik van Rappard, Elwin Osterwald* en *Robert-Jan de Bruin* het mochten proberen. In aflopende bordvolgorde: Diederik haalde net 50%, maar het hadden makkelijk vier punten meer of minder kunnen zijn.

Silo's vol materiaal werden elke partij weggegeven. Met de rest ging het niet beter: Elwin 5½ uit 14, Jaap 6 en Robert-Jan 3. In totaal haalden we 8 matchpunten en 21½ bordpunten, genoeg voor een tiende plaats (van de veertien).

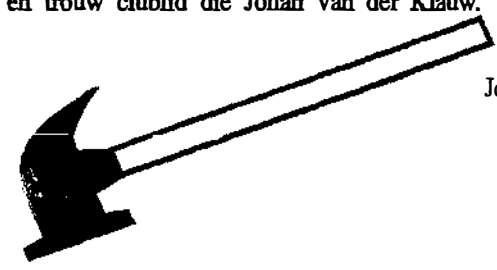
Gelukkig smaakten we nog wel het genoeg de twee andere Amsterdamse teams te verslaan: Memo 2 met 3½-1½ (waarbij ik Chris van de Vegt in een koningsindiër van het bord offerde -de enige keer dat ik correct materiaal weggaf-) en Amstelveen 3 met 2½-1½. Toch nog een geslaagd tournooi.





De gouden handen
van Johan van der Klauw

Caissa 7 is op zoek naar een invaller, Johan van der Klauw wordt opgebeld wetende dat de goede man altijd bereid is om in te vallen.
Op de terugweg in tramlijn 3 hoor ik van Johan dat hij zijn hele leven timmerman is geweest.
Ik vertel hem dat ik wel een hamer kan vasthouden maar er verder niet zo goed mee overweg kan.
Zo had ik al eens geprobeerd om een soort tableau te maken als hulpmiddel voor het indelen op dinsdagavond. Toen ik Johan dat vertelde zei hij dat hij iets zou maken voor de club. De volgende dinsdag kwam hij met een schitterend zelfgemaakt tableau.
Wat een kunstenaar en trouw clublid die Johan van der Klauw.
Bedankt.



John Könst

Caissa is anders dan andere clubs al was het maar om de eenvoudige reden dat Caissa de meeste externe teams heeft en de drukst bezochteste interne competitie.

Dat is uitstekend.

Maar de club kan nog meer aan haar leden bieden. Misschien lukt het niet -maar wie niets probeert zal ook niets veranderen en dus ook niets nog aantrekkelijker maken-.

Ik heb vorig jaar een experiment uitgevoerd. Gedurende 28 weken heb ik (en een paar anderen, waarvoor dank) in buurthuis De Pijp op donderdagavond schaakles gegeven. Na de les kon er dan geschaakt worden. En het resultaat?

Hangen en wurgen.

Gemiddeld waren er per keer zeven mensen wat wel genoeg is voor een schaakles maar niet genoeg voor een tweede Caissa-avond.

Toch denk ik dat we het nog een keer moeten proberen en wel op de maandagavond van 19.30 tot 23.30 uur in het Oranjestad.

Waarom?

In de eerste plaats omdat Caissa moet proberen om als grootste club van Amsterdam haar leden meer mogelijkheden tot schaakgenot te geven, mogelijkheden die andere clubs niet bieden. Dat lijkt mij een afdoende reden.

Maar er is ook een organisatorische reden. Caissa groeit en wordt zo groot dat de hoofdavond op dinsdag erg vol begint te worden. Een tweede clubavond kan daar verlichting in brengen.

Wat moet er op zo'n tweede clubavond gebeuren?

De nadruk moet op het zelfschaken liggen en niet op het ontvangen van schakwishes van iemand anders.

Er zijn drie mogelijkheden.

A. Niet erg aantrekkelijk is het spelen van 5- of 10- minuten partijtjes in een min of meer georganiseerd verband.

De andere twee mogelijkheden zijn beter.

B. Serieuze partijen met een tempo van 40 zetten in 1 3/4 uur met afbreken, of 36 zetten in 1 1/2

uur met een kwartier uitvluggeren.

Er wordt een competitie met 4- of 6- tallen opgezet met een degradatie/promotie regeling. Eens in de twee weken is er een ronde waarbij men tegen een van te voren bekende tegenstander speelt zodat men met hem of haar kan afspreken wat de beste speelavond is.

C. Rapidpartijen met een tempo van 45 zetten per persoon per partij.

De rapidcompetitie gaat volgens een soort Keizersstelsel, waarbij men op een avond twee partijen tegen dezelfde tegenstander speelt -men kan dus wraak nemen of iemand volledig in de pan hakken-.

Tenslotte kunnen op de dinsdagavond de oninspirerende 'afgebrokenpartijenavonden' worden afgeschaft.

De afgebroken partijen van de hoofdcompetitie kunnen worden uitgespeeld op maandagavonden. De hoofdcompetitie kan dan uitgebreid worden van 30 naar 32 rondes.

En eens in de paar weken kan er nog steeds schaakles gegeven worden.

■ En dan nog dit.

Het kost natuurlijk geld om een zaal in het Oranjestad te huren. Ik denk dat er ongeveer 35 speelavonden zullen zijn en dat een redelijke prijs is: f 50,- als men erg vaak (of altijd) denkt te komen en f 2,50 per keer als men zo nu en dan denkt te komen.

Dit alles hangt natuurlijk af van het aantal mensen dat van plan is om op een tweede schaakavond op maandag te komen, waarschijnlijk is het Oranjestad alleen op de maandag beschikbaar.

Ik zou het op prijs stellen als men mij meldt of men belangstelling heeft. Mogelijk zal ik ook persoonlijk leden vragen naar hun wens om ooit op maandag te komen en naar hun voorkeur voor de soort van de te spelen maandagavondcompetitie.

Ik ben in ieder geval van mening dat we het een jaar moeten proberen.



Prof. Van Hulst doceert

Hoe wordt men doctor, of, gaat elke promotie door?

Alvorens aan het schaaktechnische te beginnen, geef ik eerst, op verzoek van enkele Caissaleden, antwoord op de vraag hoe men 'doctor' wordt.

Deze vraag is natuurlijk ingegeven door een sluimerend verlangen naar deze titel, nu Robbert van het Kaar er sinds 22 maart 1993 mee mag tooien.

Mijn antwoord is heel eenvoudig: zorg eerst dat je een einddiploma Voorbereidend Wetenschappelijk onderwijs (vroeger HBS) of Gymnasium bemachtigd. waardoor je toegang hebt tot de universiteit. Ook een einddiploma van enkele Hogere Beroepsopleidingen verleent deze toegang.

Bezit je zo'n diploma niet en ben je 23 jaar geweest, dan vraag aan de universiteit om een colloquium doctum, dat is een zg. geleerd gesprek. Dat gesprek beslist of je al dan niet toegelaten wordt.

Aan de universiteit moet ieder twee belangrijke examens afleggen: de propaedeutische (vroeger kandidaats) en het doctoraal. Ben je voor beide geslaagd, dan heb je de titel van doctorandus (drs), wat letterlijk betekent: die doctor moet worden.

(Doctorairis bestaat ook: hij die afstand doet van zijn titel, red.)

Verreweg de meeste mensen met een drs-titel laten het daarbij; ze worden dus nooit doctor. Heb je een doctoraal in de rechten afgelegd, dan ben je Meester (mr) in de rechten; een doctoraal examen aan een technische hogeschool kent je de titel van ingenieur (Ir) toe, niet te verwarren met de titel Ing., die men behaalt aan een school voor Hoger Technisch Onderwijs; de titel Ir plaatst men voor de eigen naam, die van Ing erachter.

Wie doctor wil worden moet na z'n doctoraal-examen een proefschrift (dissertatie) schrijven over een onderwerp dat nieuw is. Er is altijd een hoogleraar die optreedt als promotor; hij geeft leiding aan de promovendus, d.i. de doctorandus die wil promoveren. De dissertatie wordt beoordeeld door een promotiecommissie; deze beslist of de promovendus z'n dissertatie in 't openbaar mag verdedigen, waarna de doctorstitel altijd verleend wordt.

Soms reikt de universiteit een ere-doctoraat uit aan iemand die uitzonderlijke verdienste heeft op wetenschappelijk of maatschappelijk terrein; dat gebeurt dus zonder dat er een proefschrift geschreven is. Heel vaak krijgt iemand die al langs de normale weg de doctorstitel heeft verkregen, van een andere universiteit een ere-doctoraat. Degene die dit doctoraat uitreikt heet ere-promotor (zo heb ikzelf als ere-promotor het ere-doctoraat uitgereikt aan de Braziliaanse bisschop Dom Hélder Câmara).

U ziet dus welke weg Robbert van het Kaar gevolgd heeft om Dr voor z'n naam te krijgen.

Nu het tweede deel van de titel van dit college: gaat elke promotie door? Ik illustreer het antwoord met een door Robbert op 27 oktober 1992 gespeelde partij tegen J. Jung (Tal 3) in de promotieklasse. Robbert speelt met zwart.

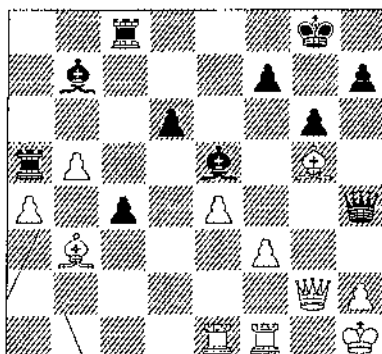
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Le3 Pc6
7.Ld3 e5 8.d5 Pd4 8.Pge2
Pfd7 10.0-0 c5 11.dxc6 ep.
bxc6 12.Tac1 Tab8 13.b3
Pc5 14.Lb1 Pe6 15.Dd2
Tfe8 16.Kh1 Lb7 17.f4
Pxe2 18.Pcxe2 exf4 19.
19.Pxf4 Pc5

Er begint enige tekening in de totnogtoe positionele strijd te komen; wit heeft een zwakke e-pion, zwart een geïsoleerde a-pion; ruilt wit nu op c5, dan is het veld d4 volledig in zwarts handen.

20. Ph3 De7 21.Pg5 Pf8
22.b4 Pd7 23.Lxa7 Ta8
24.Le3 c5 25.b5 Pe5
26.Pgf3 Ta3 27.Lf4 Pxf3
28.gxf3 Ld4

Een typische symmetrie; op Lc3 volgt Lxd6

29. Te1 De6 30.Dc1 Ta3
31.Dc1 Tc3 31.Dd1 Dxc4
32.De2 De6 33.Ld2 Ta3
34.Lc1 Ta4 35.Dc2 Tfa8
36.a3 Df6 37.La2 Dh4
38.Lb3 Ta5 39.Dc4 Tf8
40.Dc2 Le5 41.a4 Tfc8
42.Dg2 c4 43.Lg5 ..



43. .. Dxe1!

Pats! Boem! Zwart geeft de dame voor twee stukken plus

vrijpion.

44.Txf1 cxb3 45.f4 ld4
46.f5 ..
anders volgt vernietigend f5!
46. .. Txa4 47.fxg6 hxg6
48.Df3 b2

En hier vond wit het welletjes.

Het zou toch te gek zijn, dat de pion op 27 oktober '92 promoveerde, terwijl z'n grote baas Robbert nog tot 22 maart '93 moest wachten! Alzo een historisch voorbeeld van een 'bijna-promotie'.

Nog een laatste analyse opmerking.

Als wit 49.Tf1 speelt, heeft hij op Lg7 met de afschuwelijke dreiging Lxe4 geen weerwoord meer.

Hoeveel is men gestegen dan wel gedaald sinds ronde 24?

John Könst

Naam	r24	r30			
1 P. Mug	48	88	40	26 P. Schipper	9 21 12
2 H. Trujillo	36	94	58	27 A. Troost	9 71 62
3 A. Hamid	31	116	85	28 H. Hofman	9 97 88
4 M. Ligtenstein	27	131	104	29 E. Mastenbroek	8 27 19
5 S. Steemers	23	66	43	30 F. Roes	8 32 24
6 S. de Vos	21	54	33	31 J. Hoogenboom	8 46 38
7 M. Niewenhuis	17	65	48	32 G. Goedhart	8 47 39
8 J. Molenaar	17	129	112	33 A. Faber	8 53 45
9 F. Oranje	15	104	89	34 M. Leuw	7 10 3
10 E. van Tuijl	15	114	99	35 J. Smit	7 24 17
11 J. Dekker	14	44	30	36 D. Kamphuijs	7 25 18
12 W. de Kruiff	14	70	56	37 L. Oomens	7 93 86
13 M. Kahn	13	48	35	38 J. van de Klauw	7 115 108
14 A. Nusink	13	68	55	39 J. Kalma	6 108 102
15 R. J. de Bruin	12	69	57	40 H. Braik	6 128 122
16 J. Bade	12	73	61	41 K. Sterrenburg	5 26 21
17 G. Lörinczy	12	92	80	42 A. Wunnink	5 56 51
18 P. Ruhe	11	38	27	43 E. Osterwald	4 17 13
19 P. Zonjee	11	78	67	44 W. Buijtenhek	4 76 72
20 R. Pangalile	11	111	100	45 R. Lith	3 7 4
21 G. Sanderse	10	33	23	46 A. Bach	3 34 31
22 J. Könst	10	39	29	47 E. Theunisse	3 99 96
23 C. Knecht	10	74	64	48 M. Meijer	3 110 107
24 J. Meuleman	10	85	75	49 J. Spreeuw	2 3 1
25 M. Chen	10	133	123	50 G. Rill	2 8 6
				51 A. Köhler	2 9 7

52	A. v.d. Woestijne	2	13	11	96	H. Wouters	-5	112	117
53	M. Wunnink	2	80	78	97	E. de Beurs	-5	127	132
54	N. de Rijk	2	83	81	98	M. Nielen	-6	4	10
55	P. van de Werf	2	86	84	99	R. J. Schaper	-6	14	20
56	P. van Beukering	2	89	87	100	J. Seelemeijer	-6	16	22
57	D. van Rappard	1	15	14	101	D. Paulis	-6	28	34
58	P. Allaart	1	29	28	102	E. Petersma	-6	36	42
59	H. Kuyper	1	91	90	103	P. van Ammers	-6	57	63
60	R. J. Moorman	1	95	94	104	R. Roos	-6	77	83
61	P. Hofman		50	50	105	J. Wondergem	-6	113	119
62	A. Vlug		105	105	106	W. van Oorschot	-6	119	125
63	M. Dekker		118	118	107	A. Mollema	-6	120	126
64	M. Rademakers		121	121	108	H. Dirks	-7	30	37
65	M. Jong		135	135	109	D. Riezebos	-7	109	116
66	R. van het Kaar	-1	1	2	110	E. Blees	-7	122	129
67	J. van Oosten	-1	59	60					
68	R. van Sloten	-1	100	101	111	W. Mettrop	-7	123	130
69	P. Bland	-1	126	127	112	H. Barendregt	-7	124	131
70	N. Narings	-2	6	8	113	B. Wijchgel	-8	18	26
71	P. Hoomans	-2	45	47	114	H. Kok	-9	23	32
72	H. Cornelissen	-2	75	77	115	D. Colmer	-9	40	49
73	A. Neidig	-2	101	103	116	P. Jonkman	-10	42	52
74	J. Oosterhof	-2	134	136	117	W. Bouma	-10	60	70
75	J. Bruijn	-2	135	137	118	H. de Heer	-10	63	73
76	H. van Keulen	-2	136	138	119	R. Winkels	-10	105	115
77	W. Fokkink	-3	2	5	120	P. Stoter	-11	81	92
78	J. van Steenis	-3	12	15	121	J. Potters	-11	82	93
79	B. de Wilde	-3	22	25	122	L. van Dijk	-11	98	109
80	M. Nusink	-3	41	44	123	L. van Oorschot	-11	103	114
81	W. Cornelissen	-3	43	46	124	P. de Casparis	-13	52	65
82	E. de Vries	-3	121	124	125	K. Schaafsma	-13	84	97
83	H. Verdonk	-3	125	128	126	P. Rijke	-15	118	133
84	H. Jolles	-4	5	9	127	D. Smit	-16	20	36
85	R. Capel	-4	55	59	128	J. van Hulst	-17	37	54
86	J. Sirag	-4	64	68	129	H. Uiterwijk	-18	51	69
87	S. Semino	-4	67	71	130	D. J. van Dijk	-19	79	98
88	J. Sluis	-4	72	76	131	M. Aué	-20	62	82
89	T. Prent	-4	87	91	132	H. Faas	-21	58	79
90	J. van de Stam	-4	102	106	133	A. van Dinteren	-22	19	41
91	L. Louiszoon	-4	106	110	134	M. Kremer	-22	31	53
92	M. Klijnkramer	-4	107	111	135	E. Vlessing	-24	96	120
93	L. Verstraeten	-4	130	134	136	I. Stork	-25	49	74
94	R. Wildschut	-5	11	16	137	E. Leuw	-31	35	66
95	F. van Gunst	-5	90	95	138	E. Verlinde	-47	66	113



RANGLIJST NA RONDE 30

Pl.	↑↓	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Kso	%	G/T	W/P	S/B	Totaal	Wrd
1	+1	6	J. Spreeuw	25	15	6	4	18	+1	72	16	359½	519	4321	220
2	-1	7	R. van het Kaar	18	13	3	2	14½		80	13	276	442½	4263½	219
3	+1	3	M. Leuw	30	15	7	8	18½		61	14	434	519	3966½	218
4	-1	2	R. Lith	27	16	3	8	17½	-1	64	16	381	454½	3937	217
5		12	W. Fokkink	23	14	2	7	15	+1	65	15	327½	405½	3813½	216
6		4	G. Rill	25	12	7	6	15½	+3	62	20	368	462½	3709½	215
7		1	A. Köhler	22	14	3	5	15½	+2	70	27	315	427	3687	214
8	+1	8	N. Narings	18	12	2	4	13	-2	72	17	265	360½	3650½	213
9	-1	5	H. Jolles	20	12	5	3	14½	-2	72	26	290½	400	3642½	212
10		51	M. Nielsen	24	12	5	7	14½		60	13	370	434	3591½	211
11	+1	24	A. v.d. Woestijne	27	13	5	9	15½	-1	57	19	354	396	3496	210
12	-1	21	P. Schipper	25	13	4	8	15	-1	60	29	322	358½	3340	209
13		25	E. Osterwald	26	12	4	10	14		53	22	365	403	3317½	208
14	+6	117	D. van Rappard	11	8	2	1	9	-1	81	20	147½	230½	3299	207
15	+4	9	J. van Steenis	30	13	7	10	16½	+2	55	25	407	433½	3279	206
16	-2	17	R. Wildschut	19	11	4	4	13	-1	68	41	231	308½	3272	205
17		74	J. Smit	26	10	9	7	14½		55	28	336	364½	3232	204
18	-2	16	D. Kamphuijs	18	8	7	3	11½		63	29	241	305	3199	203
19	-1	23	E. Mastenbroek	20	10	4	6	12		60	33	266½	330½	3178	202
20	-5	14	R. J. Schaper	25	11	5	9	13½	+1	54	23	342½	334½	3150	201
21	+2	29	K. Sterrenburg	15	7	3	5	8½	-3	56	20	219	239	3102½	200
22		98	J. Seelemeijer	13	9	1	3	9½	-3	73	36	172½	235½	3024½	199
23	+5	56	G. Sanderse	11	8	1	2	8½	+3	77	32	139	196½	3021	198
24	-3	26	F. Roes	26	9	9	8	13½		51	32	338½	330	2961½	197
25	-1	55	B. de Wilde	28	12	6	10	15	+2	53	40	331½	333	2925½	196
26	+1	96	B. Wijchgel	29	13	6	10	16	-1	55	44	319½	314½	2887½	195
27	-2	32	P. Ruhe	28	13	3	12	14½	+2	51	39	322	313½	2831	194
28	+7	42	P. Allaart	30	12	6	12	15	+2	50	36	356	329	2818	193
29	+11	43	J. Könst	23	8	7	8	11½	-1	50	56	218½	222	2804	192
30	+8	52	J. Dekker	30	11	9	10	15½		51	51	307	290½	2789	191
31	-5	30	A. Bach	22	11	2	9	12		54	32	279	256	2783½	190
32		65	H. Kok	13	8	2	3	9	+3	69	46	147	207	2780	189
33		19	S. de Vos	25	9	9	7	13½	+1	54	45	301	298	2767½	188
34	-5	31	D. Paulis	21	9	5	7	11½	-1	54	38	266½	263	2752½	187
35	+10	10	M. Kahn	11	6	4	1	8	-1	72	43	137½	196½	2740½	186
36	-6	20	D. Smit	12	6	3	3	7½	-2	62	20	183	213½	2723	185
37	-6	37	H. Dirks	14	8	3	3	9½	-2	67	51	160	206½	2712½	184
38	-2	48	J. Hoogenboom	19	7	5	7	9½	+1	50	42	231	236½	2682	183
39		120	G. Goedhart	13	7	3	3	8½	-1	65	45	139	185½	2651	182
40	+11	72	P. Mug	24	13	1	10	13½		56	59	258½	300½	2631	181
41	-7	118	A. van Dinteren	28	11	4	13	13	+2	46	32	361½	314½	2625½	180
42	+7	13	E. Petersma	23	9	3	11	10½	+1	45	24	315	269½	2616½	179
43	+10	38	S. Steemers	27	11	5	11	13½	-1	50	58	301½	301½	2605½	178
44	-3	27	M. Nusink	23	10	5	8	12½	+1	54	46	287	287	2595	177
45	-3	71	A. Faber	20	6	9	5	10½		52	45	219½	223½	2584	176
46	-9	59	W. Cornelissen	28	12	2	14	13	-2	46	40	321½	268	2582½	175
47	-3	128	P. Hoomans	5	5			5	+1	100	36	42	84	2548	174
48	-1	88	M. Niewenhuis	13	5	5	3	7½	-1	57	37	167	190½	2527½	173
49	+6	77	D. Colmer	25	9	7	9	12½	+1	50	49	292	280	2504½	172

50	+6	39	P. Hofman	22	9	5	8	11½		52	50	253½	273½	2495	171
51	-5	28	A. Wunnink	29	10	9	10	14½	+1	50	55	301½	307½	2488½	170
52	-9	40	P. Jonkman	14	6	4	4	8	-2	57	44	164	181½	2470	169
53	-5	115	M. Kremer	5	5			5	+1	100	45	60	120	2448	168
54	-2	44	J. van Hulst	25	8	8	9	12	+1	48	45	273	242	2446	167
55	-5	15	A. Nusink	29	14	3	12	15½	+1	53	64	297½	267	2426½	166
56	+4	64	W. de Kruiff	23	11	5	7	13½	-1	58	71	225½	252	2396½	165
57	-3	34	R. J. de Bruin	23	10	3	10	11½	+1	50	48	255½	234	2393½	164
58	+4	104	H. Trujillo	15	9	2	4	10	-1	66	85	140	176½	2333	163
59	+4	33	R. Capel	17	7	4	6	9	-1	52	40	215½	197	2307	162
60	-3	18	J. van Oosten	24	10	2	12	11		45	43	274	240	2295	161
61	-2	67	J. Bade	21	9	2	10	10	-1	47	54	221	203	2291	160
62	+6	58	A. Troost	27	11	3	13	12½	+1	46	52	312½	282½	2276½	159
63	+1	35	P. van Ammers	16	8	3	5	9½	+2	59	63	177½	196	2256½	158
64	+3	57	C. Knecht	28	12	2	14	13		46	58	321½	276½	2253	157
65	-7	86	P. de Casparis	24	10	1	13	10½		43	48	273½	248½	2237	156
66	-5	41	E. Leuw	24	8	3	13	9½		39	34	305½	251	2207½	155
67	+10	49	P. Zonjee	28	10	5	13	12½	+4	44	64	283½	270½	2176	154
68	-3	60	J. Sirag	16	6	3	7	7½		46	41	200	167	2173	153
69	+3	87	H. Uiterwijk	17	5	6	6	8	+1	47	47	193	169	2163½	152
70	-4	22	W. Bouma	7	4	2	1	5	-1	71	50	87½	113½	2125	151
71	+3	69	S. Semino	26	8	5	13	10½		40	51	296½	234½	2118	150
72	-2	107	W. Buijtenhek	17	7	3	7	8½	+1	50	61	161½	153½	2061	149
73		50	H. de Heer	11	3	6	2	6	-1	54	56	127	129½	2057	148
74	+6	137	I. Stork	7	5	1	1	5½	-1	78	70	67	93½	2054½	147
75	+10	92	J. Meuleman	17	8	3	6	9½	-1	55	81	168½	176	2040	146
76	+8	62	J. Sluis	21	9	1	11	9½	+1	45	62	207	161	2031½	145
77	-6	79	H. Cornelissen	20	8	2	10	9		45	62	207½	169	2012	144
78	+8	80	M. Wunnink	26	6	9	11	10½		40	58	266	201	2006½	143
79	-3	46	H. Faas	5	3	1	1	3½	+5	70	34	54	77	1983½	142
80	-1	91	G. Lörinczy	22	8	5	9	10½		47	75	200½	156½	1982½	141
81	-6	114	N. de Rijk	21	9	3	9	10½	-1	50	79	201	173	1967½	140
82	-13	76	M. Aué	16	4	5	7	6½		40	46	182	148	1963½	139
83	-5	70	R. Roos	6	3	2	1	4		66	57	62½	91½	1929½	138
84	-1	73	P. van de Werf	26	8	7	11	11½		44	72	222½	171	1926½	137
85	-4	143	A. Hamid	8	7		1	7		87	105	48	65	1896	136
86	-4	78	L. Oomens	25	8	5	12	10½	-1	42	65	253½	199½	1883½	135
87	+5	84	P. van Beukering	10	5	1	4	5½		55	73	89	95	1858	134
88	-1	54	H. Hofman	14	8	2	4	9		64	97	113	120½	1823	133
89	+6	75	F. Oranje	26	10	3	13	11½		44	78	231	147	1805½	132
90		47	H. Kuyper	24	7	5	12	9½		39	60	259	195	1780	131
91	-3	108	T. Prent	14	5	3	6	6½	-2	46	65	130½	117	1776	130
92	-1	89	P. Stoter	12	5	2	5	6	-2	50	66	104	101	1756	129
93	-4	90	J. Potters	30	11	4	15	13		43	82	292	209½	1734	128
94	-1	121	R. J. Moorman	17	5	4	8	7	-3	41	63	171½	122½	1704	127
95	-1	61	F. van Gunst	17	6	1	10	6½	-1	38	60	168	111½	1663½	126
96		81	E. Theunisse	6	3	1	2	3½	+2	58	74	69½	85½	1657	125
97	+1	105	K. Schaafsma	26	8	3	15	9½		36	78	241½	182	1630½	124
98	-1	127	D. J. van Dijk	5	3		2	3	-1	60	65	48	51	1600	123
99		36	E. van Tuijl	23	8	3	12	9½	-1	41	90	193	131½	1568	122
100		145	R. Pangalile	6	4		2	4		66	99	49	66	1557	121
101	+2	138	R. van Sloten	4	3	1		3½		87	112	28½	47½	1535	120

102	-1	146	J. Kalma	5	3	1	1	3½	-1	70	109	37	53	1501½	119
103	-1	94	A. Neidig	17	3	5	9	5½	+1	32	66	187½	106	1479	118
104		95	M. Ligtenstein	4	2	1	1	2½	-2	62	82	28	21	1445	117
105	+2	149	A. Vlug	4	2	2		3	-2	75	112	25½	34	1441½	116
106	-1	66	J. van de Stam	5	1	2	2	2	-1	40	53	48	46½	1429	115
107	+3	133	M. Meijer	22	9	1	12	9½	+2	43	94	173½	106½	1425½	114
108		109	J. van de Klauw	20	6	4	10	8	-4	40	99	136	94	1409	113
109		139	L. van Dijk	5	2	2	1	3	+1	60	101	35½	47½	1406½	112
110	-4	83	L. Louiszoon	23	8	2	13	9	+1	39	93	174½	105½	1372½	111
111	+5	68	M. Klijnkrumer	27	7	4	16	9	-1	33	80	242	143½	1340	110
112	-1	129	J. Molenaar	4	1	1	2	1½	+2	37	40	54	40½	1329½	109
113	-1	119	E. Verlinde	5	2		3	2	+1	40	75	45	39	1313	108
114	-1	123	L. van Oorschot	5	1	2	2	2	+1	40	56	58½	43½	1296½	107
115	-1	102	R. Winkels	2	1		1	1	-2	50	37	17	19	1283	106
116	-1	106	D. Riezebos	19	5	3	11	6½	-1	34	105	120	75½	1263	105
117		85	H. Wouters	11	3	1	7	3½	-1	31	69	99½	47	1241½	104
118	+1	150	M. Dekker	3	1	2		2	-1	66	118	11½	12	1230	103
119	-1	110	J. Wondergem	12	4	2	6	5		41	107	86½	45	1203½	102
120	+4	136	E. Vlessing	9	3	1	5	3½	+1	38	95	74½	39½	1178½	101
121	-1	151	M. Rademakers	1	1			1	+1	100	137	4½	9	1155½	100
122		125	H. Braik	5	1	1	3	1½	+3	30	63	37	13	1133½	99
123	-2	142	M. Chen	8	2	2	4	3		37	107	50	12	1090½	98
124	-1	134	E. de Vries	10	3	1	6	3½	+2	35	113	51	27½	1071	97
125		122	W. van Oorschot	3	1		2	1	+1	33	86	32½	13	1065	96
126		97	A. Mollema	3	1		2	1	+1	33	83	25	13	1050½	95
127		141	P. Bland	5	2		3	2	-1	40	108	23½	1	1050½	94
128		103	H. Verdonk	6	1	1	4	1½	-2	25	67	48½	2	1040	93
129		53	E. Blees											1007	92
130		99	W. Mettrop											1006	91
131		100	H. Barendregt											990	90
132		113	E. de Beurs											974	89
133		82	P. Rijke	5		3	2	1½	+1	30	88	38	13	970½	88
134		116	L. Verstraeten	3	1		2	1	+1	33	88	24½	9	954	87
135		148	M. Jong	1			1		-1		127	2		912½	86
136		140	J. Oosterhof	2			2				113	14½		883	85
137		112	J. Bruijn	22	3	3	16	4½	-4	20	104	153	42	791	84
138		111	H. van Keulen	25		1	24	½	+1	2	106	162	1½	264½	83



Commentaar op de stand, of:

HET KAMPIOENSCHAP

I. Wat eraan vooraf ging.

In de eerste plaats de driejarige diktatuur onder *Aran Köhler*. Zijn bewind kan tot mythe uitgroeien, wanneer hij erin zou slagen viermaal op rij tot kampioen te worden gekroond.

Verder twee handen vol KNSB-ers, ieder voor zich dromend over een troonsbestijging, want het gerucht deed de ronde dat *De Kampioen* door een elektrische bas in een staat van hulpeloze hypnose was gebracht.

En niet in de laatste plaats een onbeheersbare meute veldvulling, voor wie het er niet toe doet wie de scepter zwaait, want hun doel is slechts het laatste seizoen zo snel mogelijk te vergeten en een plaats in een aansprekend tiental te bemachtigen.

II. Het verloop van de competitie.

De Opening werd gedomineerd door een wilde sprint van *Marcel Nielen*, waardoor hij twee maanden lang met het nodige respect werd bewierookt.

Het invallen van de winter maakte hieraan abrupt een einde en Caissa viel ten prooi aan de TabellenMagiër *John Könst*, een schimmige periode waarin niemand kon voorspellen wie het voor het zeggen zou krijgen. De Winter van de Dertien Titeljagers werd uiteindelijk aarzelend in handen genomen door *Willem Jan Fokkink* en hoewel zijn stijl geslepen genoeg was bleek zijn positie wankel. Hij werd dan ook spoedig opgevolgd. *Huib Kok* als De Man van December bracht de meute in extase en het beloofde nog een hete lente te worden.

En dat werd het ook. Vanuit de veilige schaduwen onderin de TopTien trad plots een Sterke Man naar voren. Als kapstok van De Oude Elite bracht oud-Kampioen *Robbert van het Kaar* de gemoederen in beweging door in de 23e ronde een andere opvallende verschijning aan de kant te schuiven: vaandeldrager van de Nieuwe Golf *Jaap Spreeuw*. Deze liet dat toen nog schoorvoetend begaan in de veronderstelling dat die Ouwe weleens te vroeg bovenaan was gekomen - en hij had het juist gezien, want precies zeven rondes later is hij het die het applaus van de meute in ontvangst kan nemen: *Kampioen Jaap Spreeuw*.

En hoe verging het de meute eigenlijk? Zoals gezegd was de interesse voor wat zich boven hun hoofden allemaal afspeelde gering en bij bespiegelingen in De Hal werd hieraan geen of slechts summiere aandacht aan besteed.

Na de euforie in de winter over een man uit hun midden werd De Man van Maart *Michel Kahn* spoedig als een knecht van De Oude Elite onmaskerd en het laatste restje loyaliteit werd zonder wroeging afgeschud. Vanaf nugging het om de beste plaatsen en de jacht hierop verloopt nu eenmaal succesvol wanneer de directe tegenstanders zonder omhaal worden vernietigd. Kortom: het was ieder voor zich.

In *De Staart* verscheen op het laatste nippertje een onverwachte weldoener in de gedaante van *Peter Rijke*, die met gulle hand allerlei halfjes begon uit te delen, in een ultieme poging het wolkje naargeestige Onzichtbaren te passeren voor de verdiende aansluiting met *De Achterhoede*. Daarin dwalen toch voornamelijk debutanten, hoewel je hier toch ook oude rotten tegen het lijf loopt en zelfs een heuse honderdprocenter (*M. Rademakers*). *Hoogste Dame* '92 *Mirjam Klijnkraker* verliest aanzienlijk terrein, maar eindigt wel als Achterhoede-hoofd.

Onderin *Het Moeras* veel debuus en redebuus en ook de nieuwe *Hoogste Dame* '93: *Jeanne Potters* op 96 met 12½ Pnt en een pittige W/P. *Erik van Tuyl* en *Hans Kuyper* (vroeg in het seizoen nog in onnavolgbare ET-vorm) hebben verdrinking maar met moeite kunnen voorkomen en schudden nog altijd kroos en bloedzuigers uit hun kraag, maar halen alweer opgelucht adem voor de Zomercomp.

Gevestigde namen en Nieuwelingen-die-alles-nog-moeten-verdienen bestrijden elkaar van oudsher in *Het Moeras*, waarin elo-kanonnen en Eerste Tientallers min of meer vertrouwde obstakels vormen. *A. Hamid* (op 85) en *Ivan Stork* (op 74) vallen op door de griezelige percentages.

Een handvol Eerstevellers deed op de valreep nog een poging als Moerashoofd te eindigen, maar dat werd *Wilbert de Kruiff*.

Wie dat Eerste Vel daadwerkelijk heeft weten te bereiken mag eigenlijk niet meer jammeren, ook al werd er hier en daar meer dan gemiddeld terrein verloren.

Andre van Dinteren en *Gert Jan Goedhart* debuteren opmerkelijk op 40 en 39 en ook de ontwikkeling bij *Huib Kok* en *Jop Dekker* verdienen een moment van inzicht.

ZomerKampioen *Bert Wijchgel* heeft zijn titel dit jaar van glans voorzien en kondigt *De Subtop* aan, waar *Bart de Wilde* zijn plek heeft opgeëist door 30 plaatsen te verbeteren. Overigens uitsluitend vaste waarden, klasbakken, een Zware Jongen en een oud-Kampioen.

Gerard Sanderse en *Jan Smit* zijn weer terug na duistere omwegen.

Vlak onder *De Zware Jongens* loert De Zware Jeugd, waarvan *Paul Schipper* opvalt met zijn 12e plek en de bizarre opdracht in de laatste ronde De Nieuwe Kampioen te bestrijden.

Aran Köhler deed na 3 jaar dus afstand van *De Titel*, *Marcel Nielen* en *Robbert van het Kaar* verwierven de moeilijkste G/T, *Micha Leuw* scoorde de meeste punten (18½) en *Jaap Spreeuw* ging er in de laatste ronde vandoor met *Het Kampioenschap*.

En de meute? Die was toch nog tevreden omdat De Man van Mei weer iemand uit ons midden was: *Pelle Mug* steeg 47 plaatsen sinds het laatste Caissanieuws.





(Hans de Valk)