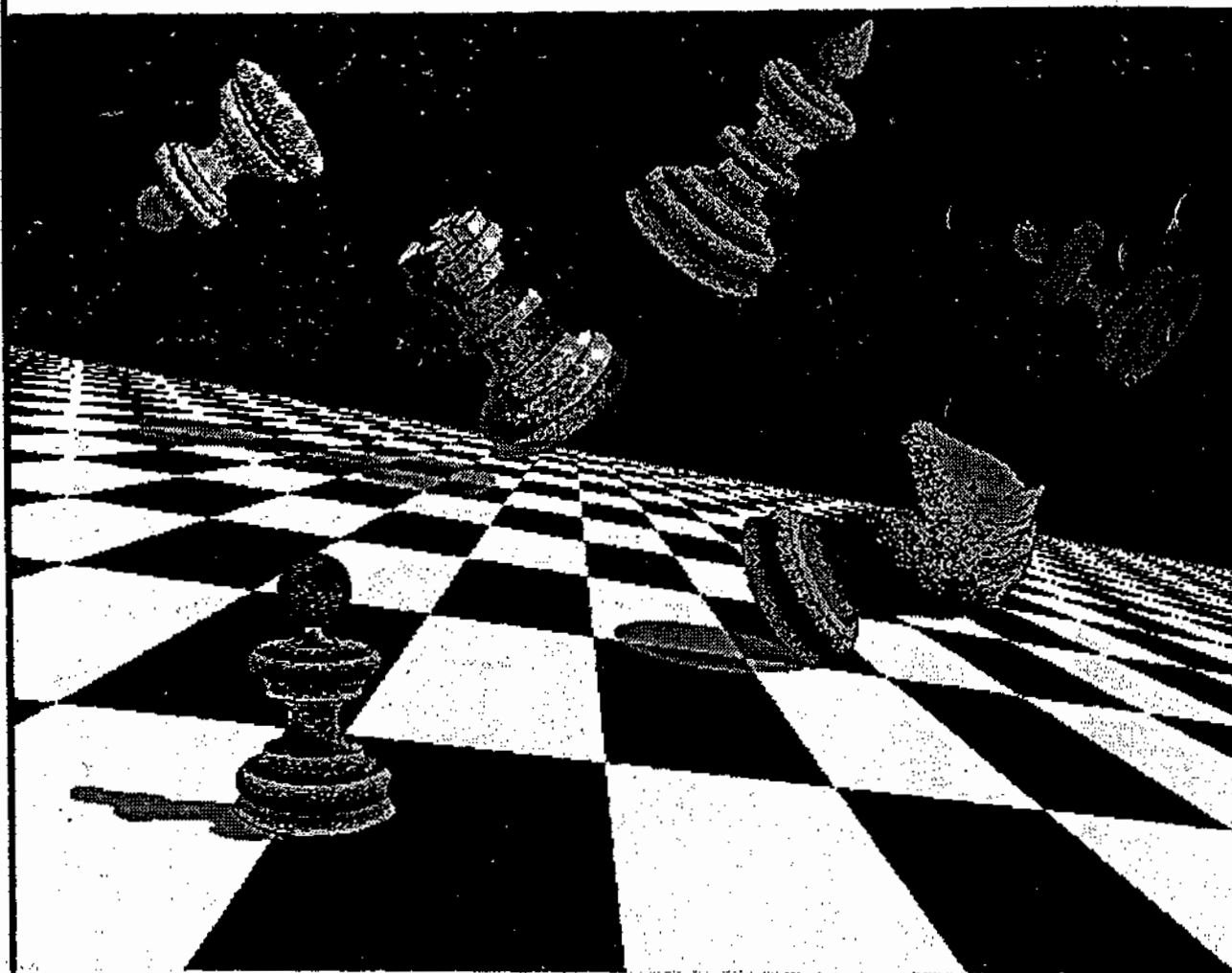




330



CAISSANIEUWS



JANUARI~FEBRUARI

1993

INHOUD

redactioneel	3	Diederik van Rappard
bestuursmededelingen	4	Jeroen Hoogenboom
HET EERSTE	5	Jeroen Hoogenboom
HET TWEEDE	8	Kees sterrenburg
HET DERDE	9	Dick Paulis
HET VIERDE	11	Kees Sterrenburg
HET VIJFDE	11	Wam Cornelissen
HET ZESDE	12	Frans Oranje
HET ZEVENDE	14	Herman Wouters John Könst Diederik van Rappard
HET ACHTSTE	17	
HET NEGENDE	17	Peter van de Werf
STAND EXTERNE	18	Jeroen Hoogenboom
C20	20	Thomas Onland & Diederik van Rappard
SGA Persoonlijk Kampioenschap	23	Joost van Steenis
Prof. van Hulst doceert	24	J. van Hulst
Analyseuren	26	Eddy Leuw
Nooit meer schaken...	28	Frans Oranje
Een zware slag	30	Gerard Rill
Rondeverslagen 16 t/m 23	35	John Könst
De ranglijst	37	John Könst
Commentaar op de stand, of..	40	André Bach

REDACTIONEEL

*Caissanieuws is het clubblad
van de schaakvereniging
Caissa, anno 1 mei 1951*

*Caissanieuws verschijnt
zesmaal per jaar*

*clublokaal
Oranjestad
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, oud-zuid
020 - 662 3917*

clubavond: dinsdagavond

*Voorzitter
Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 706
1052 WK Amsterdam
020 - 682 2586*

*Wedstrijdleader interne
John Könst
Burg. Tellegenstraat 3"
1073 KA Amsterdam
020 - 676 8702*

*Wedstrijdleader externe
Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
020 - 627 1077*

*Secretaris
Jaap Spreetow
Ruyssstraat 7
1091 BP Amsterdam
020 - 663 3003*

*Materiaal
Stefan Steemers
Prinsengracht 214 C
1016 HD Amsterdam
020 - 627 1877*

*Penningmeester
Piet Jonkman
Rozengracht 168 A
1016 NK Amsterdam
020 - 627 8743
postgiro: 460 28 82
i.n.v. SV Caissa, Amsterdam*

*redactie
Jeroen Hoogenboom (627 1077)
Diederik van Rappard (612 8439)
redactieadres:
Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
020 - 627 1077*

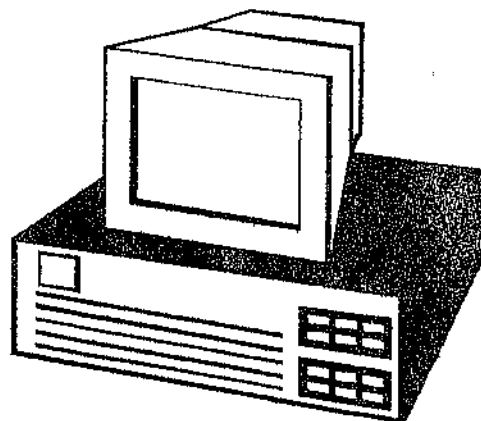
Een nieuwe lente, een nieuwe redacteur. Met ingang van dit nummer maakt ondergetekende deel uit van de redactie. Helaas moet ik mijn entree inluiden met een droeve mededeling: met het kopiëren van Caissanieuws kunnen we niet meer terecht bij de Repro Sociale Geografie van de UvA (met dank aan Pelle Mug voor de voorafgaande vier jaar), waardoor de kosten per bladzijde stijgen van 3½ naar 5½ cent. Doordat ook de posttarieven omhooggegaan zijn raakt het budget van Caissanieuws in de knel.

Daarom een oproep aan alle leden: weet u een mogelijkheid om tegen gereduceerd tarief te kopiëren (werk, bedrijf etc.) laat het de redactie dan weten. Ook een oplossing voor de hogere verzendkosten (partijenpost via uw werk e.d.) zien we graag tegemoet.

De tweede mededeling is voor alle mensen die stukjes, verslagen enz. inleveren op schijf (overigens liefst 3,5" en WP 5.1): alleen Tabs zelf doen; kolommen, cursief, onderstreept en andere codes voeren wij liever zelf in.

De laatste zeur is dat het voor sommige teamleiders of spelers (de goede niet te na gesproken) soms wel erg moeilijk blijkt te zijn om een wedstrijdverslag te schrijven; zoals gebruikelijk waren sommige verslagen aan de magere kant of ontbraken zelfs geheel.

Diederik van Rappard



BESTUURSMEEDEDELINGEN

Jeroen Hoogenboom

Piet Jonkman zet een punt achter zijn dubbelfunctie penningmeester/secretaris, d.w.z. het secretarisgedeelte geeft hij op. Vanaf januari dit jaar is hij alleen nog penningmeester. Daarom heeft nu *Jaap Spreeuw* als secretaris ad-interim plaats genomen in het Caissabestuur.

U wordt dus verzocht alle zaken die betrekking hebben op uw lidmaatschap (zoals aanmelden, opzeggen, verandering van adres/telefoonnummer, verandering van status - nevenlid/hoofdlid-) voortaan aan Jaap Spreeuw door te geven. Zijn adres en telefoonnummer vindt u in het colofon (pag.3).

De heer Neidig neemt om gezondheidsredenen afscheid van Caissa. Hij is een Caissalid van het eerste uur. Hij werd in 1938 als 14-jarig juniorlid toegelaten tot de toenmalige Chr. Schaakver. Amsterdam-Zuid, de voorloper van het huidige Caissa, om de club nu - 55 jaar later!- te verlaten. Natuurlijk komen we op dit afscheid nog terug.

Ten slotte. We hebben een brief ontvangen van een schaakclub uit Birmingham, met de vraag: heeft een team van Caissa (6 tot 10 personen, rating variërend van 2200 tot 1450) zin om een weekend in mei (lieft het laatste weekend) in Birmingham door te brengen?

Programma: een schaakmatch, sightseeing en vermaak. Reiskosten eigen rekening, onderdak geregeld. Hebt u interesse, meldt u zich dan zo spoedig mogelijk aan bij Jaap Spreeuw.

VAN DE SECRETARIS

Jaap Spreeuw

Hartelijk welkom zijn:

Herre Trujillo en Ellen de Vries

Van de lijst gevoerd:

M. Buisman, M. Grimminck, J. Leijen, J. Schouten

AGENDA

2 maart	ronde 24	6 april	ronde 28
	Caissa 6-Almere 3		Caissa 3-Amstelveen 4
4 maart	Kombinatie 2-Caissa 4		Caissa 7-ABN/Amro 3
8 maart	DCG 1-Caissa 3	8 april	Isolani 1-Caissa 2
9 maart	ronde 25	13 april	<i>finale snelschaken</i>
	Caissa 2-Raadsheer 1	20 april	ronde 29
11 maart	Probleem 4-Caissa 7		Caissa 8-Probleem 5
15 maart	Wachter 1-Caissa 8	27 april	<i>afgebr.part./rapid</i>
16 maart	voorrunde snelschaken		Odi 2-Caissa 5
23 maart	ronde 26		Caissa 9-Almere 5
	Zevensprong-Caissa 9	4 mei	GEEN SCHAKEN!
	Caissa 5-Raadsheer 4	11 mei	ronde 30 (laatste)
29 maart	DCG 4-Caissa 6		Caissa 6-Rosso 1
30 maart	ronde 27	13 mei	Raadsheer 3-Caissa 4
	Caissa 4-Amstelveen 6	18 mei	1e ronde zomercomp.

EXTERIE '92/93

HET EERSTE

Jeroen Hoogenboom

Caissa 1 - Sissa 1 9 januari 1993. De wedstrijd tegen Sissa wordt zonder veel vrees tegemoet gezien, ze staan ergens onderaan in onze poule.

Maar wat blijkt? Zoals Micha Leuw na afloop zei, de spelers van Sissa houden er een creatieve speelstijl op na. De meesten openen op onorthodoxe wijze en blijven in het middenspel vindingrijk.

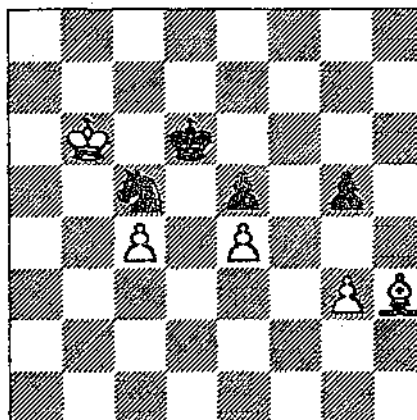
Met andere woorden, een stijl waarmee ook zeer wel mee verloren kan worden, hetgeen hen blijkbaar enkele malen was overkomen.

Aran op bord 1 gaf de controle uit handen over de diagonaal a8-h1 en kwam langzaam maar zeker verloren te staan. 0-1. Mark Kremer speelde een regelmatige remisepartij en aan bord 3 loste Rik Lith de druk op zijn stelling op door een eeuwig-schaak-kombinatie.

In ongeveer 30 zetten zet Hajo vervolgens zijn tegenstander mat. Micha verliest met zwart (1.d4 f5; 2.h3 b6; 3.g4 ..) en Gerard Rill krijgt een remiseaanbod op het moment dat hij verloren staat (zo bleek 's avonds laat in de Gambit).

Jaap Spreeuw speelde een mooie partij, een centrumdoorbraak volgens het boekje en mocht van zijn tegenstander mat zetten. Daarmee was de stand 3½-3½!

Joost van Steenis brak af in onderstaande stelling.



Stand na 70. .. Pc5

Het bleek voor wit niet te winnen, hij heeft de 'slechte loper' en bood telefonisch remise aan. 4-4. Daar komt het eerste mooi weg, op weg naar het kampioenschap!

CAISSA 1 - SISSA: 4-4

(09.01.1993) KNSB 2e klasse

1. A. Köhler 0-1 H. Rinsma
2. M. Kremer ½-½ R. Salomons
3. R. Lith ½-½ L. van der Marel
4. H. Jolles 1-0 E. Walinga

5. M. Leuw 0-1 Th Bakker
6. G. Rill ½-½ C. Steevensz
7. J. vSteenis ½-½ C. de Bruyne
8. J. Spreeuw 1-0 M. Moser

UNITAS 1 - CAISSA 1: 2½-5½

Jeroen Hoogenboom

Verzamelen op het Centraal, 09.50 uur, bestemming Groningen, voor de wedstrijd Unitas 1-Caissa 1, 6 februari 1993.

Teamleider Joost van Steenis staat al enige tijd met een meermanskaart te wachten onder het grote vertrektijdenbord in de hal.

"Zeg eens wat", vraag ik hem.

Welnu, de gemiddelde rating van Caissa 1 is 2148, die van Unitas 2021, dus we winnen met 5.36 tegen 2.64, verklaart Joost tevreden.

"Klopt niet", zegt een arriverende en invallende Robbert van het Kaar, "door mijn invalbeurt stijgt onze gemiddelde rating en winnen we met iets hogere cijfers". Iedereen vindt het best.

In de trein zitten we pal naast het eerste team van DOS-Amsterdam, ze staan bovenaan in klasse 1A en spelen deze zaterdag tegen Groningen 1.

Buiten glijdt het platteland voorbij, mistig, grijs en zompig (Toonder), met hier en daar een doorgeblazen krothuis (ook Toonder). "Brr", huivert Gerard Rill, "wat is dat toch iets afschuwelijks, het platteland". We knikken instemmend, wat een geluk dat we tot Groningen de trein niet uithoeven! Is de natuur toch niet meer dan de afstand tussen twee steden? Ik verdedig het platteland door te stellen dat je in die afgelegen dorpjes misschien altijd kan poffen als je iets wilt gebruiken. Nee, zegt, Joost, als ze je in zo'n dorpsgemeenschap kennen wordt er niet gepoet, dat kan alleen in de grote stad. Nu, dan zien we niet in wat we op het platteland te zoeken zouden hebben.

We rijden Groningen binnen.

Unitas 1 speelt in een oud schoolgebouw, Unitas 2 speelt eveneens thuis. We lopen wat rond, tot het door de zaal schalt: "Me broer!" Het is het stemgeluid van Joost. Hij liep om een pilaar heen, botste tegen iemand op en dat bleek zomaar zijn broer te zijn. Iets dat eigenlijk alleen in films hoort te gebeuren, maar aan de andere kant, leent het leven van Joost zich daar eigenlijk niet uitstekend voor?

De broer van Joost speelt (voor Staunton) tegen Unitas 2, ook met zwart, ook met 1. .. g6, maar het verbaast ons allemaal niets.

Een kwartier na aanvang breekt boven ons hoofd het geweld van een drumband los, het duurt 10 minuten en wordt elk half uur herhaald. Of Mark Kremer hierdoor erg afgeleid is, weet ik niet, maar hij verliest zijn partij in een recordtempo. Snel daarop gaat ook Hajo ten onder in 30 zetten. Héla, wat gebeurt er? Van hun 2.64 punten hebben ze er al twee binnen, Joost zal het toch niet verkeerd berekend hebben? Nee, zo blijkt, het klopt wonderwel. Unitas krijgt nog een half punt en daar blijft het bij, zie de partijverslagen hieronder.

Terug in de trein horen we nog zo het een en ander.

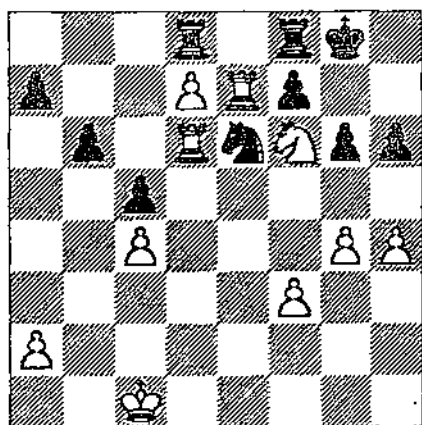
De tegenstander van Joost kent zijn broer goed, het is in de KNSB-competitie zijn *angstgegner*. Gelukkig, had hij gedacht, toen hij Menno van Steenis aan de andere kant van de zaal zag zitten, die zit daar goed! Totdat hij, wegens hardhorendheid, Joost bij aanvang van de partij vroeg zijn naam nog even te herhalen. "Van Steenis", brulde Joost, "zijn broer!" Onnodig te zeggen dat Joost won.

Menno van Steenis verloor zijn partij (Joost: "ik begrijp de moderne verdediging nu eenmaal beter."). Mark Kremer, toch al niet zo blij, hoorde in de analyseruimte dat Van Steenis verloren had en voelde zich nog beroerder, niet op de hoogte van het bestaan van Van Steenis II.

Joost sluit de dag vol misverstanden waardig af: Hajo Jolles vertelt over vertaalproblemen, hoe vertaal je een grap? Ja, zegt Joost, neem nu de volgende mop: "Was versteht man unter eine Eisenbahnbrücke? (spoorwegbrug.) Gar nichts, wenn ein Zug vorbei kommt!" Onvertaalbaar, meent Joost, terwijl dit nu juist een mooi voorbeeld is van een grap die in het Nederlands volkomen gelijk blijft!

Een geslaagde dag, met de onderstaande, al dan niet, gedenkwaardige partijen.

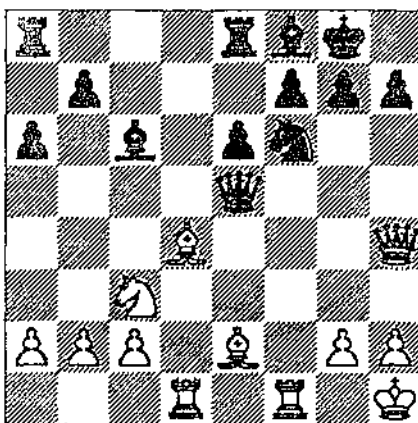
Bord 1. A. Köhler-M. Boekschoten. In de ruilverant van het damegambiet speelt zwart na een vroege dameruïl het eindspel tamelijk passief. In de onderstaande stelling zien we hoe Aran handig gebruik gemaakt heeft van zijn vrijpion.



stand na 33.Pf6+ ..

Na een koningszet van zwart volgt 34.Texd6 en wit wint. Enkele zetten later gaf zwart op.

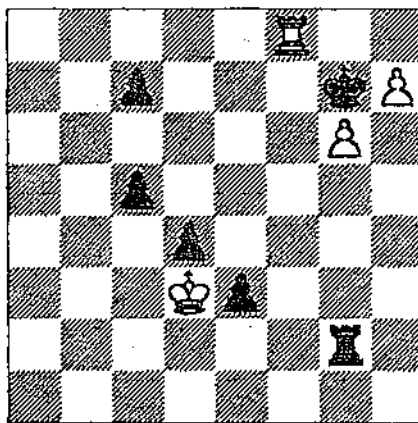
Bord 2. C. Praagman - M. Kremer. Mark haalt twee systemen door elkaar in een siciliaanse Scheveninger. 1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cd4: 4.Pd4: Pf6 5.Pc3 e6 6.Le3 a6 7.Le2 Le7 8.0-0 0-0 9.f4 Pc6 10.Kh1 Dc7 11.De1 Tfe8?! (hoort in het systeem met a4 van wit. 11...Ld7 en 11...Pd4: 12.Ld4: b5 zijn theorie.) 12.Td1 Lf8 (consequent maar passief.) 13.Dh4 Ld7 14.e5! de5: 15.Pc6: Lc6: 16.fe5: De5:? (16...Pd7 17.Ld3 is ook niet prettig, maar 16...Pd5 bood betere verdedigingskansen.) 17.Ld4



stand na 17.Ld4 ..

(hier kan zwart al opgeven. Sportief laat Mark het mat toe.) 17...Da5 18.Tf6: gf6: 19.Lf6: Df5 20.Ld3 Df6: 21.Dh7: mat

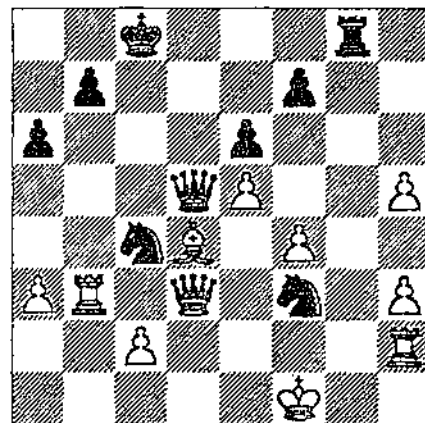
3e bord. R. Lith-E. Clarenburg. Vanuit een rommelige Aljechin komt Rik in een verloren toreneindspel dat zijn tegenstander op ongelooflijke wijze mishandelt.



Na 68.Tf8! is het punt binnen.

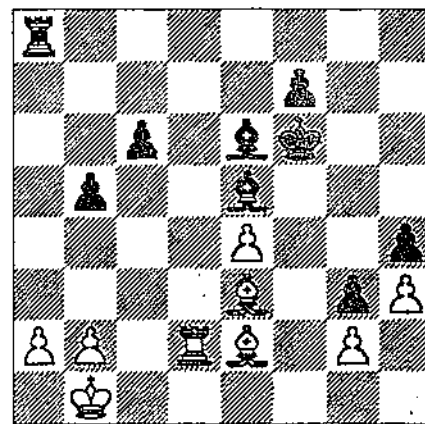
4e bord. H. Ten Doeschka-te-H. Jolles. In de 7.Dg4-

variant van het Frans heeft Hajo een kwaliteit geofferd als hij met 28...Ph4-f3? de partij verliest (pion b7 hangt) waar 28...Pf5 nog behoorlijke tegenstand had geboden.



stand na 38. .. Ph4-f3?

Bord 5. R. v.h. Kaar-W. Fokkers. Uit een rommelige Spanjaard komt tenslotte een potremise eindspel en na

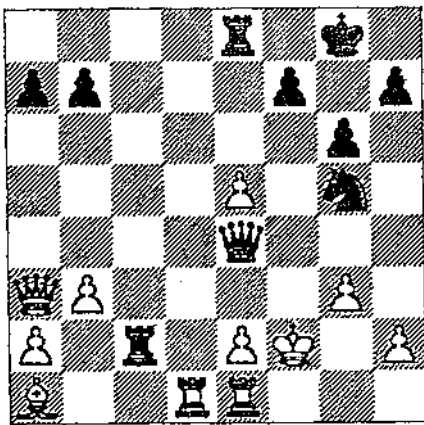


stand na 34. .. Txa8

34....Ta8: wordt het punt gedeeld, nadat Robbert een vragende blik op teamleider Van Steenis had geworpen die met gekruiste vingers te kennen gaf in te stemmen met remise.

bord 6. F. Sluzewski - G. Rill

Een g3-Grünfeld levert meestal gelijke stellingen op. Zo ook in deze partij, totdat wit op het onzalige idee kwam een pion te winnen.

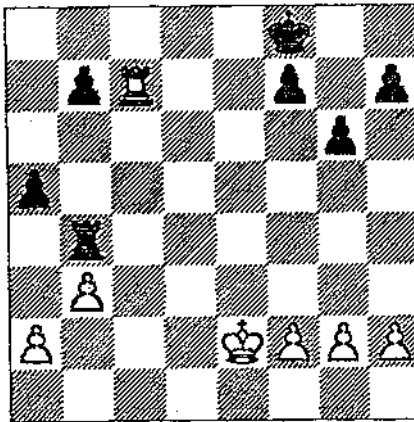


stand na 28. ... Pg5

Na 29.Td4 heeft hij die nog steeds, maar zijn er belangrijker dingen aan de orde, zoals mat in twee.

Bord 7. J. Spreeuw-H. Bosveld. In de Panov-variant van de Caro-Kann worden de dames al op de tiende zet

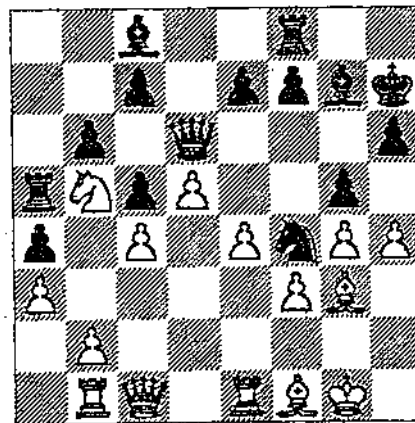
geruild. Jaap wint daarna een pion, die hij door het sterke zwarte loperpaar niet kan houden, zodat een volstrekt gelijke stelling op het bord komt.



stand na 26. Ke2

Jaap's tegenstander vergist zich echter. gruwelijk met 26...a4? (26...b5 is voldoende voor remise) en Jaap ruikt zijn kans: 27.Tc4! met een gewonnen (pionnen)eindspel. (Iets wat toch maar weinigen gezien zouden hebben, zoals later in Gambit zou blijken.)

Bord 8. J. Wellner - J. van Steenis. In een klassieke Pirc bedacht Joost een geniaal concept met 18.. .Ta5!! (iets wat maar weinigen gezien zouden hebben, zoals later in Gambit zou blijken) om vanuit de diagramstelling te vervolgen met



stand na 30. Pb5? ..

30...Pe2 31.Kf2 Dg3:+ 32.Ke2 gh4: 33.De3 h5 34.gh5: Tb5:!! (zestien zetten diep gerekend!) een kwaliteit te offeren voor veld d4 voor zijn loper, zodat hij in de aanval won.

HET TWEEDE

Kees Sterrenburg

DE AMSTELVEENSE WALS.

Op een druilerige vrijdagavond in januari naar een zweetschoenenlokaal in Amstelveen. Met bovendien een achterstand van één punt en Nielen die zonodig een weekendje naar Parijs moest. Dat belooft een leuke avond te worden.

Hoewel, vooraf aan de wedstrijd zag ondergetekende kans om maar liefst anderhalf uur in te breken in de

drukbezette agenda van de voorzitter van de SGA. En dat maakte bij voorbaat al veel goed. Want hoe vaak krijg je de kans om middels een hapje, een drankje, een koetje en een kalfje te lobbyen voor je eigen club?

De wedstrijd dan. Van de partijen weinig gezien. Maar één ding staat als een paal boven water, het was een ouderwetse wals-wedstrijd. Het hele team keihard op

weg de 0-1 achterstand om te bouwen naar een 9-1 eindstand. Het leek wel of we allemaal de smadelijke nederlaag van Van het Kaar wilden wreken.

Uiteindelijk vertrokken we met 7 winstpartijen(!) en 2 afgebroken partijen

weer richting Amsterdam. Hieronder de gedetailleerde uitslagen.

Nota bene: Gelukkig heeft Nielen nauwelijks genoten van z'n Parijse tripje. Hij was 3 dagen daar. En drie dagen ziek. Ha ha.

AMSTELVEEN 4 - CAISSA 2: 3-7				(08.01.1993) promotieklasse	
1. J. Stroes	0-1	D. Smit	6. M. Harmsen	0-1	E. Osterwald
2. M. Laarhoven	1-0	R. v\h Kaar	7. J. Eggelte	0-1	A. vdWoestijne
3. N. Lauter	0-1	D. vRappard	8. P. Polhun	0-1	R.J. Schaper
4. J. Spinhoven	1-0	E. Mastenbroek	9. H. Kuirink	0-1	J. vOosten
5. P. vVelzen	0-1	C. Sterrenburg	10. I. van Hept	1-0	E. Petersma

CAISSA 2 - DOS A'DAM 2: 6-3				(02.02.1993) promotieklasse	
1. D. Smit	1-0	N. Bouton	6. E. Osterwald	0-1	M. Smart
2. R. vh Kaar	1-0	J. vVuure	7. A. vd Woestijne	1-0	H. Coppen
3. M. Nielen	½-½	M. Nelland	8. M. Kahn	½-½	J. Brugge
4. E. Mastenbroek	1-0	C. Hemmers	9. J. vOosten	0-1	A. Ligteringen
5. C. Sterrenburg	1-0	R. Kotmans	10. E. Petersma	afg	H. Joosten

HET DERDE

(Bij onderstaande wedstrijd ontbrak teamleider Dick Paulis en daarom ook een verslag. Jammer, omdat deze wedstrijd een keerpunt betekent voor Caissa 3. De strijd tegen degradatie begint nu pas goed, red.)

DOS A'DAM 2 - CAISSA 3: 3½-6½				(04.01.1993) promotieklasse	
1. Robert Jan Capel	1	6. Gerard Sanderse	1		
2. Hans Dirks	0	7. Martin Niewenhuis	1		
3. Frans Roes	½	8. André Bach	0		
4. Piet Ruhe	0	9. Jan Smit	1		
5. Martin Nusink	1	10. Pim Zonjee	1		

Caissa 3 - Tal 3

Dick Paulis

Frans Oranje verfrommelde het zoveelste wedstrijdformulier en nam de nieuwe

opstelling van Caissa 3 met lede ogen in ontvangst. Weer pende hij, met dat

mooie handschrift, dezelfde namen in andere volgorde op. Schouwde even in het schaakwalhalla en in de wetenschap dat ook dit formulier het niet zou halen schreef hij verder. Wat gebeuren moet, moet nu eenmaal gebeuren. Nadat Rob Wildschut (wel degelijk speelgerechtigd) en Hans Dirks "ik hoor wel wanneer jullie er zijn" plaats hadden genomen om de eer van Caissa 3 te verdedigen legde Frans een mooi vol geschreven wedstrijd-formulier terzijde.

"Nu Caissa 2 nog" hoorde men de sfinx zwijgen.

Dat er gewonnen moest worden van de strategen uit Osdorp was de spelers duidelijk. Gebungel onderin is in geen enkele competitie aangenaam.

Diederik van Rappard stuurde vlot en professioneel aan op een overzichtelijk eindspel. Met zwart spelend aan bord 1 haalde hij het eerste halve punt binnen.

Robert Capel aan het tweede bord moest enkele nauwkeurige koningszetten doen om een aanval op de koningsvleugel gestalte te geven. Het sloeg allemaal net niet door. Er kwam een remiseachtig eindspel op het bord. "Waarschijnlijk gewonnen voor Karpov" merkte Robert op, accepteerde het remiseaanbod en haalde daarmee het laatste halve punt binnen.

Rob Wildschut had zijn dag duidelijk niet. In een wat matte partij werd Rob's stelling allengs slechter. In hopeloze stelling restte enkel het bevrijdend opgeven.

Martin Nusink is weer lekker aan het

scoren. Hij overleefde een openingsfoutje, vocht zich behoedzaam naar een betere positie en kon zijn tegenstander met tactisch spel overmeesteren.

Ik kon in een koningsindiër, met zwart, over de g-lijn binnenkomen. Wit miste een hardnekkige verdediging en kon snel opgeven.

Martin Nieuwenhuis liet zien wat manoeuvreren is. De kwaliteit bleek net niet voldoende voor de winst maar bezegelde wel de teamoverwinnung.

Hans Dirks had wat probleempjes met d6, wist die op te lossen, bood vervolgens een kwaliteit aan voor twee pionnen om tot zijn schrik te bemerken dat zijn tegenstander nog even wachtte met slaan en gewoontjes de druk opvoerde. Hierna was Hans uit z'n goede doen, gelaten onderging hij zijn droevig lot.

Jan Smit aan bord acht maakte glashelder wat aanvallen is vanuit een zogenaamde "dooie" stand. Met enkele krachtzetten nam Jan de vijandelijke onder vuur, deze bezweek aan het geweld dat hem zo plotseling was overkomen.

Frans Roes hield zijn stelling in evenwicht met kruip- en sluipschaak. Weer een halfje binnen.

Gerard Sanderse aan het tiende bord posteerde een loper, paard en dame rond de zwarte koning. Verliezen kon enkel als Gerard door zijn vlag zou gaan. Het grijzend gelaat maakte de omstanders duidelijk dat daar geen sprake van kon zijn. Tevreden nam Gerard de felicitatie in ontvangst.

Al met al een gedegen overwinning van het derde.

CAISSA 3 - TAL 3: 6-4		(02.02.1993)	PROMOTIEKLASSE
1. D. vRappard	½-½ T. de Zeeuw	6. M. Nieuwenhuis	½-½ D. Goes
2. R. Capel	½-½ J. Jung	7. H. Dirks	0-1 A. de Wrede
3. R. Wildschut	0-1 E. Dekker	8. J. Smit	1-0 D. Strub
4. M. Nusink	1-0 J. Kooiker	9. F. Roes	½-½ P. Risseeuw
5. D. Paulis	1-0 J. Pelter	10. G. Sanderse	1-0 B. Burger

HET VIERDE

Kees Sterrenburg

EEN ONTNUCHTERENDE WEDSTRIJD

Voor er geschaakt werd:

Wijchgel meldt trots een variant voorbereid te hebben. En ja hoor, even later komt-ie op het bord. Ruhe voelde zich sterk, goed, klaar om te vernietigen en had geen enkel bezwaar tegen bord 2. Bach trok z'n *Atilla de Hun*-look en zou weleens siciliaans gaan martelen. Hoogenboom wou voor de verandering weleens aan een hoog bordje. En Steemers, die maakte het allemaal niet zoveel uit: alsof-ie wilde zeggen, winnen doe ik toch. Wat wil je nog meer als teamcaptain, want vijf van die

zelfverzekerde slachters, da's toch al gauw 5 puntjes. Doe er een offertje bij van de Casparis of een rommelpartijtje van de Vos en we hebben al gewonnen.

Na drie-en-een-half-uur schaken:

Nou ja, dat overkomt de beste, dat het een avondje niet loopt zoals 't moet. Alleen reken je er niet zo op. Maar Wijchgel had ons gewaarschuwd voor Abcoude. En hij kreeg gelijk. Desondanks staan we nog steeds bovenaan en hebben we nog uitstekende uitzichten op het kampioenschap.

CAISSA 4 - ABCOUBE 1: 4-6

(26.01.1993)

2e klasse C

1. B. Wijchgel	0-1 S. Manner	6. P. de Casparis	1-0 P. Sihram
2. P. Ruhe	0-1 S. Jonkman	7. J. Hoogenboom	½-½ H. Visser
3. A. Bach	1-0 R. Minnee	8. E. Leuw	0-1 J. Westveen
4. H. Uiterwijk	1-0 B. de Meller	9. H. Kuyper	½-½ H. Heizenberg
5. A. Wunnink	0-1 F. Trautwein	10. S. Steemers	0-1 S. van Vliet

HET VIJFDE

WAM Cornelissen

Op 19 januari speelde in het bovenzaaltje bij Caïssa zich een zinderend spannende wedstrijd af.

Caïssa 5 trad aan tegen Landsmeer 1, op dat moment medekoploper met een half punt meer. Het wil nog niet echt vloten met Caïssa, dat toch uit goede en degelijke, ervaren spelers bestaat. Tegen het eind van de avond zag het er nog somber uit. H. Cornelissen stond zeer goed maar ging aan de familiekwaal, tijdnoed, ten

onder door zijn dame cadeau te geven. De bokkont van de avond maakte dat weer goed. Zelf ook in hevige tijdnoed en slechte stand stampte J. Bade zijn tegenstander door zijn vlag, een meevaler waar zeer zeker niet op gerekend was. Zo bleven er drie afgebroken partijen over waarvan de punten later telefonies netjes gedeeld werden. Einduitslag 5-5; we hebben elkaar van de eerste plaats afgehouden.

CAISSA 5 - LANDSMEER 1: 5-5

(19.01.1993)

3e klasse D

1. A. vDinteren	½-½ H. Reijnders	6. J. Bade	1-0 J. Zijlstra
2. H. Kok	1-0 P. Gambier jr.	7. P. Mug	½-½ C. Heemskerk
3. W. Cornelissen	½-½ P. Gambier sr.	8. H. Cornelissen	0-1 O. Kraak
4. P. Allaart	½-½ L. van den Bos	9. T. Prent	0-1 J. Vos
5. A. Faber	½-½ W. Müller	10. L. Oomens	½-½ F. Huijerman

CAISSA 5 - GRASMAT 3

André van Dinteren.

Hier dan zowaar een verslag van CAISSA 5. 15 februari kwamen we terecht bij Grasmatt. Van verre kon de hasj-lucht al worden geroken, een club met een eigen karakter.

Over een aantal partijen hier wat opmerkingen.

Semino speelde een Budapester gambiet; zijn tegenstander nam de pion niet en stond dus meteen als een krant.

Bram Faber liet zich Brammen en zag de winnende voortzetting niet. Het werd remise.

Tom Prent miste mat in twee en brak af in een mindere stelling.

Wham Cornelissen had een partij met enorme tijdnood, staat in de afgebroken stelling een pion voor, maar heeft een stelling die nog het meest lijkt op een ruïne.

Pieter Allaart speelde tegen een Franse opstelling, en brak af in een totale remise stelling.

Huib Kok speelde Russisch, een s(l)appig systeem. Zijn tegenstander speelde op de derde zet het supperslappe d2-d3, en na 3...d7-d5 bleek zwart de partij zelfs te kunnen winnen.

Zelf speelde ik een onbegrijpelijke partij. Zwart dacht tijdens de partij dat hij driekwart van de partij verloren stond, terwijl ik dacht dat ik slechts door een wonder niet zou gaan winnen. Ik brak echter af in een stand die zwart alleen door een aantal blunders kan verliezen. Dat zal wel remise worden.

We hebben afgebroken in een 3-3 stand en met nog vier afgebroken partijen die vast niet allemaal in remise zullen eindigen. Dat wordt nog spannend.....

GRASMAT 3 - CAISSA 5: 3-3				(15.02.1993)	3e klasse D
1. N. Malting	afg	A. vDinteren	6. M. Randt	0-1	W. Cornelissen
2. G.Determan	0-1	H. Kok	7. E. Spits	½-½	A. Faber
3. W. vd Brink	afg	P. Allaart	8. D. vAalten	1-0	H. Cornelissen
4. B. Wuck	0-1	S. Semino	9. E. Tielrody	afg	T. Prent
5. F. Balvers	½-½	B. de Wilde	10. W. Kranendonk	1-0	L. Oomens

HET ZESDE

KLM Pegasus 2 - Caissa 6: 4 - 6
(26.I.1993)

Frans Oranje

Deze wedstrijd zal ons heugen. Eigenlijk alles: de omstandigheden, hoe ver het was, hoe koud en spannend.

Mijn instructies waren toch goed geweest: tram/metro 5/51 tot aan het eindpunt of uitstappen halte Sportlaan. Met tram, bus, auto en fiets zijn we er gekomen. We speelden de beste wedstrijd van het seizoen, behalve ikzelf. Ik gooide er echt met de pet naar! Maar weer klopte eens, wat zo vaak bij C6 opgaat: als de teamleider verliest wordt de wedstrijd gewonnen.

Ik verloor belabberd op de manier van een koffiehuisvluggertje. Maar de eerste vijf borden haalden uit: David Colmer aan bord 1 won heel mooi, evenals Sergio Semino (2), Bart de Wilde (3) en Jop Dekker (6). Hans de Heer (4) speelde remise, maar Allaert Troost (5) werd tot zijn verrassing in een voor hem betere stelling mat gezet. Ook Mirjam aan het 10e bord moest met een 0 genoegen nemen.

De stand was nu 4½ - 3½. Joost Sluis (7) heeft slecht gestaan maar breekt af.

De meningen zijn verdeeld. Michael Wunnink (8) zegt remise te hebben, maar breekt ook af. De varianten die daarna op zijn bord komen zien er weinig hoopvol voor Michael uit. Wij hopen op een half puntje uit de twee partijen, waarmee we dan op gelijk spel komen. Niet gek tegen de koploper, toen althans, oordeelde ik. Maar een week later wint Joost Sluis zijn partij en Michael houdt remise: we winnen met voorsprong!

Vanuit Diagram 1 (Joost Sluis) gaat het dan als volgt verder, Joost Sluis voert de witte stukken aan en danst met zijn Koning over het bord als het ware naar de overwinning toe:

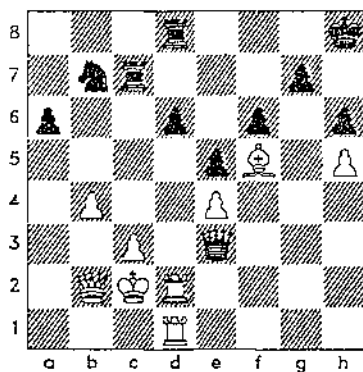


Diagram 1 (Joost Sluis)

1.Td3	De2+	18.Ta1	Kg5
2.Kb3	Dxb2	19.Th1	d5
3.Kxb2	Tb8	20.b5	Tb7
4.Kc2	Kg8	21.c4	dx4+
5.Ta1	Ta8	22.Kxc4	Kf4
6.Le6+	Kf8	23.Kc5	e4

7.Ld5	Ke7	24.Kc6	Te7
8.Tg3	Kf8	25.b6	e3
9.Kb3	Ta7	26.b7	Txb7
10.Tg2	a5	27.Kxb7	e2
11.Tga2	Ke7	28.Kc7	Kg5
12.Lxb7	Tcxb7	29.Kd6	e1D
13.Txa5	Txa5	30.Txe1	Kxh5
14.Txa5	Ke6	31.Ke6	Kg6
15.Kc4	Tc7	32.Tg1	Kh7
16.Kd3	f5	33.Kf5	1-0

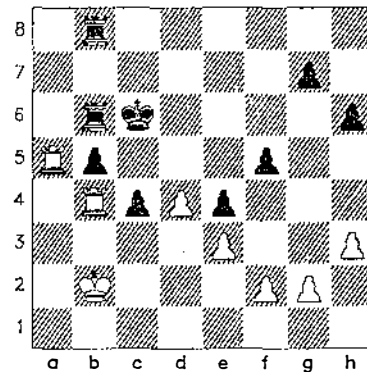


Diagram 2 (Michael Wunnink)

En in Diagram 2 (Michael Wunnink) ging het zo verder: ook Michael heeft hier wit en wikkelt bekwaam af naar remise:

1...T8b7 2.Kc3 f4 3.exf4 Tf7
4.g3 g5 5.fxg5 hxg5 6.Tb2 Tf3
7.Kb4 Td3 8.Ta8 Txd4 9.Tg8 Ta6
10.Tg6+ Kb7 11.Tg7+ Kc6 12.Tg6+

en remise op voorstel van wit

C6 moet nog tegen Almere, DCG en Rosso zien wat het wordt!

PEGASUS 2 - CAISSA 6: 4-6

(26.01.1993)

3e klasse B

1. G. Verlaan	0-1 D. Colmer	6. E. Sanders	1-0 A. Troost
2. H. Groenendaal	0-1 B. de Wilde	7. W. vBalderen	afg J. Sluis
3. Th. de Boer	0-1 S. Semino	8. J. Jansen	1-0 F. Oranje
4. J. Haverman	½-½ H. de Heer	9. I. Markens	afg M. Wunnink
5. Th. Nicolai	0-1 J. Dekker	10. N. Herzenberg	1-0 M. Klijnkrumer

HET ZEVENDE

(Wie is Herman Wouters? Een clublid, maar ook iemand die zijn stukje te laat inlevert. Eén der redacteuren viste uit een berg troep op het redactieadres het volgende verslag van de wedstrijd C7 - Donner 1 van 24 november. We hebben besloten het toch maar te plaatsen, red.)

Twee clubliefdes strijden om voorrang, want op één en dezelfde avond speelt Ajax voor de Europa Cup voetbal en moet Caïssa 7 uit tegen Donner 1 nog iets van de inmiddels danig te grabbel gegooide reputatie zien op te vijzelen. Dus in konvooi met de Mini Morris van Moorman en de eendeurscabriolet van de Bruin naar Diemen gesneld. Gelukkig bleek de portier aldaar van voetbal te houden en konden we in zijn hokje, dat al spoedig gezellig volliep, de afloop van de wedstrijd zien. Thuis had ik al gezien hoe Davids na zesendertig seconden Ajax naar 1-0 hielp, dus dat beloofde wat, maar verder bleek veel in schoonheid steken totdat even na achten een gejuich uit het hokje opsteeg, toen Jonk, met zijn fijne pegel, alsnog de avond redde. Maar we waren er om te schaken, dus nu de ruggen recht, de klokken aan en heel erg denken.

Nu huist Donner in een multifunctioneel cultureel centrum dat heel toepasselijk "De Omval" is genoemd, omdat de architect van dit bouwsel, waarschijnlijk uit angst om niet voor vol te worden aangezien, elke lijn die met enige rede best recht had gekund, nadrukkelijk

scheef heeft getrokken. Zo moet ik in een halfomgevalen serre, met uitzicht op een van Diemen's dreven, verstandige, verantwoorde, wie weet zelfs verrassende zetten verzinnen. Dat lukte natuurlijk niet. In twee opeenvolgende zetten gaf ik een paard en een toren weg. Dat paard won ik nog wel terug maar naar die toren kon ik fluiten. En elders ging het al niet veel beter. Natuurlijk, van Rappard voerde zijn partij aan het eerste bord soepeltjes naar winst, maar is dat ook wel aan zijn stand verplicht. En Moorman won ook, met een naar eigen zeggen "briljante" partij. Dat kan kloppen want ik begreep er niets van. Aué meldde dat hij twee torens en wat pionnen achterstond maar toch had gewonnen. Ik geloof daar helemaal niets van, althans niet dat van die torens en die pionnen. Winkels brak af, invaller Sirag stond gewonnen maar moest berusten in een remise, u kent dat wel. Invaller no. 2, dhr. Neidig, stond gedrongen "maar mijn tegenstander deed ook niets." Nog een halfje dan. Verder niets dan treurnis.

De Bruin blundert in tijdnood, van Beukering trapt in een familieschaak en van Gunst treft ook al zo'n tegenstander die "niks doet". Dat schijnt te lonen, dat nietsdoen, want het was van Gunst die met lege handen achterbleef. En zo gaat het nu al een tijdje. Het Zevende bakt er helemaal niets van. Gepromoveerd maar nog geen enkele keer gewonnen, hoe zou dat toch komen? En die tegenstanders doen ook al niets. Hup Ajax dan maar?

DONNER 1 - CAISSA 7: 5½-4½		(24.11.1992)	3e klasse
1. H. Radder	0-1 D. vRappard	6. A. Mastenbroek	1-0 P. vBeukering
2. W. Leene	1-0 R.J. de Bruin	7. P. vNijen	0-1 M. Aué
3. W. vBeer	½-½ J. Sirag	8. J. Nap	½-½ R. Winkels
4. A. Bode	1-0 F. vGunst	9. D. Flikweert	0-1 R.J. Moorman
5. J. Rutgers	1-0 H. Wouters	10. J. Vrins	½-½ A. Neidig

Caissa 7 - AASTOR 1 (5.1.1993)

John Konst

Om ongeveer tien uur staat het 3-0 voor Caissa 7 en het leek een "monster"over-

winning te gaan worden. Toen stond ineens die verdomde verschrikkelijke

sneeuwman in de deur-opening, bezig om de caissanen met zijn bovennatuurlijke krachten van hun apropos te brengen met een uitstraling van SPEEL NIET, DENK NIET, DURF NIET, ZET NIET, WIN NIET, MAAR GA ONDER!

Henri Verdonk en Fred van Gunst konden met pijn en moeite remise houden wat met zoveel geestelijk geweld op de achtergrond toch nog een hele prestatie was (5-4).

Alleen Wilbert de Kruijff kwam onder het juk van de verschrikkelijke sneeuwman vandaan en won zijn partij, maar o jee, zelfs na de match heeft de ver-

schrikkelijke sneeuwman nog van zich doen gelden door ook de competitieleider van de SGA te bewerken en probeert nu die partij ongeldig verklaard te krijgen en.... warempel het is dat monster nog gelukt ook. Maar de doorgewinterde Jeroen Hoogenboom kon dit niet langer aanzien en heeft hiertegen protest aangetekend. Gelukkig waren Jeroen en De Prins der Rede opgewassen tegen zoveel bovennatuurlijk geestelijk geweld, waardoor het besluit ongegrond werd verklaard en de wedstrijd alsnog 5-5 werd in plaats van 4-6.

CAISSA 7 - AASTOR 1: 5-5		(05.01.1993)	3E KLASSE C
1. D. vRappard	1-0 J. vRossum	6. F. vGunst	½-½ H. Prast
2. G. Lörinczy	0-1 W. vd Horts	7. H. Wouters	0-1 M. vd Lugt
3. P. Jonkman	0-1 L.vHedel	8. P. vBeukering	1-0 J. Möllet
4. W. de Kruijff	1-0 G. Prast	9. R. Winkels	0-1 C. vKlaveren
5. J. Könst	1-0 A. Sio	10. H. Verdonk	½-½ P. Klijzing

Caissa 7 - ASSV 1 (1.2.1993)

Diederik van Rappard

To be chained by night in a dark pit without company of chessmen - evil destiny! - Flann O'Brien, At Swim-Two-Birds

Aan het lettertype merkt u het niet, maar vanaf bovenstaand citaat is de berichtgeving overgenomen door Diederik van Rappard. 1 februari jongstleden moest het zevende tegen ASSV 1, de personeelsvereniging van de NS, weggestopt aan de oostkant van perron 1 van het Centraal Station. Terwijl ik vloekend en zwetend om vijf over acht de speelzaal binnenstormde (ik was weer te laat van huis vertrokken) liep John Könst op de gang te ijsberen en de nog ontbrekende drie spelers zachtjes te verwensen. Maar zie, juist op het moment dat Fred van Gunst ongerust vroeg: "Ze zullen toch nog wel komen?" wandelden de drie gezellig keuvelend de speelzaal binnen, en konden we eindelijk beginnen.

Na ruim een uur spelen kon Peter Rijke aan het vierde bord het punt incasseren.

In de opening had zijn tegenstander eenstuk voor twee pionnen "geofferd", waarna Peter kon gaan stofzuigen (1-0).

"Geofferd" had ook Henri Verdonk (bord 10). Rond 20:20 stond hij redelijk, een kwartier later had hij een achterstand van twee lopers tegen een dame (1-1).

Na de openingszetten 1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Lg7 5.f3 0-0 6.Le3 e5 7.Pe2 c6 8.Dd2 a6 9.Tad1 Pbd7 10.g4 h5 11.h3 Ph7 in de partij F. Mossing Holsteijn - Robert-Jan de Bruin liet Robert-Jan's opponent (in jeugdschaakringen ook wel bekend als "Mossel Holpijn") zien dat hij in ieder geval niet naar de les van Hajo over de Sämisch was geweest, anders had hij niet 12.gh5:? gespeeld. De partij ging als volgt verder: 12...Dh4+ 13.Lf2 Dh5:14.Pg3? Df3: 15.Le2 Df4 16.Lg4 Dd2: 17.Td2: en hier verzuimde Robert-Jan I toe te slaan met 17...ed: 18.Ld4: Pe5! en de witte stelling zakt in elkaar gelijk een mislukte kaassoufflé. Overigens was 17....Lh6, wat JR speelde, ook voldoende. Om kwart voor tien won hij een tweede pion en de partij (2-1).

Zijn tegenstander probeerde bij de analyse nog hardnekkig te bewijzen dat hij de stelling na zijn zeventiende zet had kunnen houden.

Paul van Beukering had met zwart (Z) in de opening een stuk weggegeven (S-) en dameruil toegestaan (DR).
(Z $\wedge$ S- $\wedge$ DR) $\equiv$ 1-0 (2-2, 21:50).

Een uur later liep Maurice Aué tegen zijn eerste nul van dit seizoen op. Hij kwam wat gedrukt uit de opening en zijn tegenstander drukte bekwaam door (2-3). Het omslagpunt (je moet toch wat als student scheikunde) kwam rond half twaalf, toen de wedstrijdcurve omsloeg van een 2-3 achterstand naar een 5-3 voorsprong. De drie stoffen die het evenwicht verstoorden waren Fred van Gunst, Robert-Jan Moorman en Diederik van Rappard. Fred stond in eigen woorden "zorgelijk" maar ergens ging zijn tegenstander gruwelijk de mist in. Fred's eerste externe overwinning dit seizoen! (Bestaat God dan toch?)

De stelling van Robert-Jan II was de hele partij iets beter en in de tijdnoodfase hielp zijn antagonist (tip voor nieuwe WP 5.1-gebruikers: onder ALT-F1 zit de synoniemenlijst) een handje mee.

Mijn eigen partij was als gewoonlijk niet om over naar huis te schrijven, en dus zeker ongeschikt om erover naar de club te schrijven. Toch *mirabile dictu* 1-0.

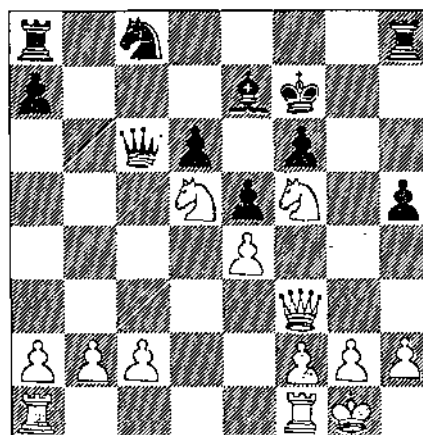
Via de zeer originele manoeuvre Td1-d5-b5-b6 in een Siciliaanse Draak had John van Könst de zwarte aanval op de damevleugel gestopt, maar in tijdnood (voor de eerste twintig zetten had hij bijna al zijn bedenktijd gebruikt) vergooide hij een winnende aanval en een kwartier voor middernacht was hij een illusie armer (5-4).

Vlak daarop gaf Radboud Winkels aan het negende bord een gewonnen toreneindspel remise om de matchoverwinning veilig te stellen.

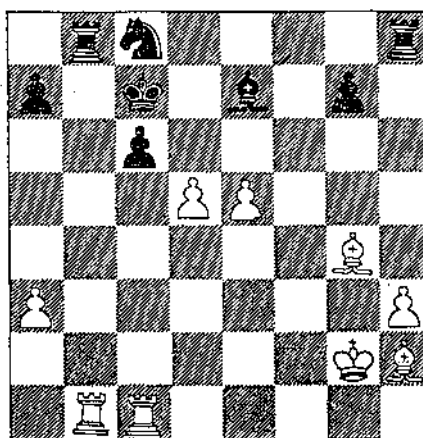
Dankzij deze zege bungelt het zevende nu ergens in de middenmoot van de derde klasse C; degradatie- noch kampioenskansen zijn adsent.

Niettegenstaande de twee schlemielig verloren beginwedstrijden is het toch een leuk seizoen geweest.

Tot slot nog twee momentopnames uit de match, een voor paarden-, een voor loperliefhebbers:



R. Winkels - J. Harderveld,
stand na 20.Pf5



D. v. Rappard - G. Nicolai,
stand na 35.d5

Zwart zou in beide stellingen een Houdini^{Houdini} nodig gehad hebben.

ASSV 1 - CAISSA 7: 4½-5½

(01.02.1993) 3E KLASSE

1. G. Nicolai 0-1 D. vRappard
2. F. Mossnig 0-1 R.J. de Bruyn
3. F. Eelsay 1-0 M. Aué
4. B. van Dijk 0-1 P. Rijke
5. T. vDiepen 1-0 J. Könst

6. T. der Nas 1-0 P. vBeukering
7. N. de Vries 0-1 F. vGunst
8. J. Hagemayer 0-1 R.J. Moorman
9. J. Hardeveld ½-½ R. Winkels
10. G. Meenemey 1-0 H. Verdonk

HET ACHTSTE

DOS 4 - CAISSA 8: 3½-6½		(11.01.1993)	3E KLASSE A
1. E. Bouton	0-1 N. Narings	6. J. Roelofs	0-1 J. vd Stam
2. P. teutscher	0-1 W. Fokkink	7. P. Vollebregt	½-½ J. Hoomans
3. F. Zwerver	0-1 J. Seelemeijer	8. B. Mathot	0-1 P. Stoter
4. G. Pruyser	0-1 H. Faas	9. H. Spitteler	1-0 H. Braiek
5. J. Klaassen	1-0 D. van Dijk	10. H. Ivangorodski	1-0 J. Molenaar

CAISSA 8 - ISOLANI 3: 6-4		(09.02.1993)	4e klasse A
1. N. Narings	1-0 B. Beekhuizen	6. P. Homans	1-0 M. Heeres
2. W. Fokkink	1-0 M. vStaveren	7. P. Stoter	1-0 W. Elschaar
3. J. Seelemeijer	0-1 D. Eyk	8. P.vd Werf	0-1 M. Koolhaas
4. H. Faas	1-0 R. Masdorp	9. G. Lörinzcy	1-0 C. Groot
5. P. Jonkman	0-1 M. Backer	10. H. Braiek	0-1 H. vKasteren

HET NEGENDE

Damegambiet 2 - Caissa 9

Peter van de Werf

Een stormachtige donderdagavond. Gelukkig had ik wind mee en belandde ik om kwart voor acht in het buurthuis de Meevaart, waar al een paar teamgenoten zaten. Arie Neidig had die middag al op het Hoogoventournooi gespeeld. Hij had daar al vrij snel een stuk gewonnen en daarna remise aangeboden, zodat hij op tijd bij zijn team kon zijn; hulde hiervoor.

Over het scoreverloop kan ik vrij kort zijn. Het werd al vrij snel 5-0 door over-

winningen van achtereenvolgens David, Eric, ik, Menno en Werner. Bij Gabor en Ewald duurde het iets langer, maar tenslotte haalden ook zij het punt binnen. Op bord 1 had Arie Neidig het wat moeilijker. Om kwart voor twaalf kwam hij op groot voordeel, maar met nog circa tien minuten voor beide spelers voor de laatste acht zetten werd tot remise besloten, zodat we nog tijd hadden om beneden een pilsje te drinken.

DAMEGAMBIET 2 - CAISSA 9: ½-7½		(21.01.1993)	5e klasse B
1. H. Belgraver	½-½ A. Neidig	5. N. Heikamp	0-1 E. Theunisse
2. V. Bakker	0-1 W. Buytenhek	6. M. Vos	0-1 M. Meijer
3. N. Ulaski	0-1 P. vd Werf	7. B. vDeel-Piepers	0-1 E. vTuijl
4. A. Reyntjes	0-1 G. Lörinzcy	8. M. Hoornstra	0-1 D. Riezebos

CAISSA 9 - ROSSO 2: 3½-3½		(16.02.1993)	5e klasse B
1. G. Lörinzcy	afg S. Cohen	5. K. Schaafsma	0-1 M. Douwes
2. W. Buytenhek	1-0 E. Meerhoff	6. J. vd Klauw	½-½ R. Bovenkerk
3. P. vd Werf	0-1 B. Vrieling	7. E. vTuijl	1-0 E. Steen
4. M. Meijer	0-1 K. Rombout	8. D. Riezebos	1-0 L. Douwes

STAND PER 2 MAART 1993

KNSB 2E KLASSE A

<i>Caissa 1</i>	6	11	30 ½
<i>Paul Keres 1</i>	6	8	27 ½
<i>ASV 1</i>	6	8	25 ½
<i>Amersfoort 1</i>	6	8	25 ½
<i>ESGOO 2</i>	6	8	24
<i>Unitas 1</i>	6	6	23 ½
<i>Utrecht 3</i>	6	4	24
<i>SISSA 1</i>	6	4	21 ½
<i>Baldwin BSG 2</i>	6	3	20 ½
<i>Groningen 2</i>	6	0	17 ½

PROMOTIEKLASSE

<i>DCG 1</i>	5	10	30 ½
<i>Caissa 2</i>	5	7	30 ½
<i>Amstelveen 4</i>	5	6	26 ½
<i>Tal 3</i>	5	5	25 ½
<i>Isolani 1</i>	5	4	22
<i>Caissa 3</i>	5	4	21 ½
<i>Raadsheer 1</i>	5	2	21
<i>Dos A'dam 2</i>	5	2	17

TWEEDE KLASSE C

<i>Caissa 4</i>	4	6	25
<i>Probleem 2</i>	4	6	23
<i>Raadsheer 3</i>	4	5	22 ½
<i>Amstelveen 6</i>	4	5	19
<i>Abcoude 1</i>	4	5	24 ½
<i>Oosten Toren 2</i>	4	3	16
<i>Nieuwendam 3</i>	4	2	17 ½
<i>Kombinatie 2</i>	4	0	12 ½

DERDE KLASSE D

<i>ES '80 2</i>	5	7*	26 ½*
<i>Landsmeer 1</i>	5	5*	26*
<i>Caissa 5</i>	5	5*	25* ½
<i>Raadsheer 4</i>	5	6	26 ½
<i>Grasmat 3</i>	5	4*	23*
<i>Tal 6</i>	5	5	24
<i>MSK 1</i>	5	3	23
<i>ODI 2</i>	5	2	19

DERDE KLASSE B

<i>DCG 4</i>	4	7	24 ½
<i>Pion 2</i>	4	5	22 ½
<i>KLM/Pegasus 2</i>	4	5	20 ½
<i>Rosso 1</i>	4	4	20 ½
<i>Caissa 6</i>	4	4	21 ½
<i>PCB 2</i>	4	4	19
<i>Almere 3</i>	4	2	16 ½
<i>ES '80 3</i>	4	0	15 ½

DERDE KLASSE C

<i>Grasmat 2</i>	5	10	30
<i>Probleem 4</i>	5	7	29 ½
<i>Donner 1</i>	5	6	28 ½
<i>Caissa 7</i>	5	4	24 ½
<i>AASTOR 1</i>	5	4	24 ½
<i>ASSV 1</i>	5	4	23
<i>Abcoude 2</i>	5	4	20
<i>ABN/AMRO 3</i>	5	0	19 ½

DERDE KLASSE A

DCG 3	5	9	32½
Caissa 8	5	9	32
Isolani 3	5	6	26
Pion 3	5	5	25½
Probleem 5	5	5*	25½
Wachter 1	5	4	25
DOS A'dam 4	5	2	21½
Amstel 3	5	0	14

VIJFDE KLASSE B

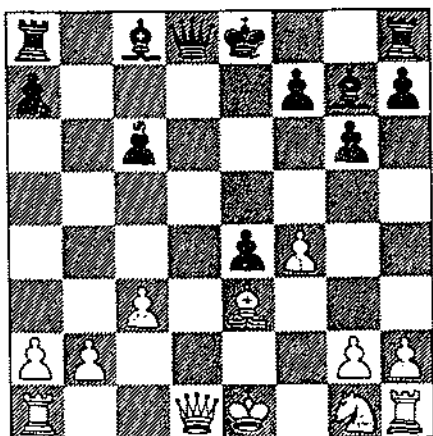
Almere 5	4	8	22
VAS/ASC 4	5	8	26½
Caissa 9	4	6*	22*
Damegambiet 2	5	2	8½
Raadsheer 7	4	2	12
Rosso 2	4	1*	13*
Zevensprong 1	4	1	12

ZO CUPT CAISSA (II)

Diederik van Rappard

Het laatste team van Caissa dat nog voor één of andere Cup meespeelt, mocht 26 januari tegen De Kombinatie. We begonnen goed: Willem-Jan had zijn opponent de gehele partij in de wurggreep, waarna een simpele nekslag het karwei netjes afrondde. Elwin stond zeer prettig in een Pirc, en ik had een stelling waar een koningsindisch-speler natte dromen van krijgt: twee pionnen geofferd, maar wel de open a-, b- en c-lijn, terwijl mijn tegenstander lang gerokeerd had. Uiteindelijk verloren Elwin en ik beide op genant lullige wijze door blunders in gewonnen stellingen.

De oplettende lezer heeft opgemerkt dat er nog één partij ontbreekt in dit verslag. In de partij van Niek Narings stond de volgende stelling op het bord (gevonden in de *carceri* van het geheugen, dus de zetnummers zijn onbekend):



Niek zijn tegenstander liep langs de overige borden en zag een lange rokade aankomen. Teruggekomen bij zijn bord speelde hij daarom niet (x.)Dd8:+ Kd8; (x+1.)Td1+ Kc7; (x+2.)Ld4 met een klein eindspelvoordeeltje, maar (y.)Da4? 0-0; (y+1.)Dc6:?. Tb8; (y+2.)b3 Lb7 (y+3.)Dc4 Tc8 en de rest van de partij deed pijn aan de ogen.

Omdat bij gelijkspel de uitslag aan het laatste bord vervalft, werd het dus "2-1" en zit het team in de halve finales van de SGA-Cup.

De volgende Cupwedstrijd is donderdag 25 maart tegen de Raadsheer. Schaaksupporters zijn van harte welkom in de Sporthal Wethouder Verhey vanaf 20.00 uur.

C20

For five days he must sit on the brow of a cold hill with twelve-pointed stag-antlers hidden in his seat, without food or music or chessmen. - Flann O'Brien, At Swim-Two-Birds

In Caissanieuws 320 knalde Frans Oranje (ongetwijfeld aangestoken door de warhoofdigheid van Rob van Gompel een paar bladzijden verderop in hetzelfde nummer) in maar liefst drie verschillende lettertypes over de pagina: '...en dringen ze door tot het **KNSB-JEUGD-WAL-HALLA: Baarn!**'

Arme Frans, hij zou nog anderhalf jaar moeten wachten. Maar dit jaar, na twee mislukte expedities in de jaren daarvoor, was het dan eindelijk zover. De Elysische Velden bleken onder hoede te staan van mevrouw van der (K)Wal, iemand die duidelijk even verdwaald was in de Hel toen God het verstand uitdeelde. Toen we twee minuten te laat kwamen voor de tweede ronde en op haar vraag waarom we niet hadden kunnen bellen Bart replieeerde dat er geen telefoon in de trein was, kregen we een snibbig "Hm!" te horen. Juist het geluk van alle jeugdschakers in Nederland: ben je doorgedrongen tot de halve finales van de teamkampioenschappen tot 16/20 jaar, om tot de ontdekking te komen dat die onder leiding staan van iemand die alle negen kringen doorlopen heeft en besloten heeft jeugdschaakleij/dster te worden in plaats van haar natuurlijke, door God gegeven bestemming van belastinginspectrice of rechercheur bij de sociale dienst (of natuurlijk schooljuffrouw die veel kinderen in haar klas later zal inspireren tot het schrijven van treurige romans met een sterk autobiografische inslag). 's Herens wegen zijn ondoorgrondelijk.

Na deze vriendelijkheden gaan we door met het echte werk: de partijen van de tweede ronde. In het vorige nummer heeft u de partij van Ruben Abeling kunnen zien, dus zijn partij uit de tweede ronde slaan we hier maar over, ook omdat zij niet al te boeiend was, behalve voor het feit dat zijn tegenstander (een kruising tussen Quasimodo, Jabberwocky

Thomas Onland & Diederik van Rappard

en Pantagruel) bijna elke zet remise aanbood, wat het tenslotte ook werd. Aan Maharishi Yoga Ruben lag het niet; een stelling die bijna niet meer te winnen was (maar zeker niet te verliezen) werd rustig nog zo'n vijftien zetten lang uitgeperst, maar zijn tegenstander gaf geen kik.

Bart zat geruime tijd tegen een potremise stand aan te kijken, totdat zijn tegenstander opeens een ondersterijtrucje (vast een hiaat in de Driedelig Grijze van Dale) over het hoofd zag en door een lullig pionzetje (tweede hiaat) een stuk kon inleveren.

Elwin bracht in de opening met wit een interessant pionoffer (ahum), waarna het leek of hij goede compensatie had (zware hoestbui). Hij bracht nog een schitterend (hyperventilatie) torenoffer, dat zijn tegenstander terecht niet aannam. Totaal onverwacht (astma-aanval) nam zwart een paar zetten later de aanval over, en na nog een paar zetten kon Elwin opgeven.

Concluderend kan men zeggen dat Elwin geheel onverdiend (met zijn laatste levenskrachten zijn ademgeesten bijenschrapend en over het pad zijner keel vooruitjagend, wat met zeer veel lawaai gepaard gaat) verloren heeft.

De partij van Diederik was niet geheel correct, maar in ieder geval wel spannend. In tijdnood (drie minuten voor de laatste tien zetten) zag hij een prachtige winst over het hoofd (later gevonden in Gambit met Daan Smit en Elwin Osterwald), waarbij zijn koning helemaal naar h5 had moeten wandelen. Jammer genoeg voor Tim Krabbé overzag van Rapid dit, en liep de partij na enkele tijdnoodavonturen uit op een curieus eeuwig schaak. 2-2 derhalve; het zou er nu in de laatste wedstrijd op aankomen.

"Welkom op deze vrijdagavond bij Van God Los, het filosofieprogramma van de GPRO, onder leiding van Jon Bar en Piet Vroom met vanavond als gasten: Piet Vroom, doctoraris in de publiciteitspsychologie, Andre Broedkip, doctoraris chemische fysica, Herrie Mulisch, holist, Cuba-ganger en gesjeesde gymnasiast en Frits Bolkendoos, treklijster van de VVD."

"Vanavond zal dit illustere panel twee uur discussiëren over de vraag: Is het überhaupt mogelijk voorbeelden te geven van een 'Sachverhalt' of 'einfache Gegenstände' zoals door Wittgenstein bedoeld?"

"Om te beginnen wilde ik de heer Vroom het woord geven om... (luide piep, gevolgd door aanzwellende ruis. Plotseling stilte. Dan de stem van het 'enige zelfrijzende strottehoofd van Nederland', Theo Koomen:) "Goeieavond. Zojuist is de GPRO weggedrukt door de EHO, De Enige Hemel Omroep. Eerst even een nagekomen berichtje: Caissa heeft haar laatste wedstrijd verloren met 3½-½ en gaat dus niet door naar de finale van het Nederlands Kampioenschap tot 20 jaar. Maar nu schakelen we over naar de wedstrijd FC Otterwalde - Quickboys uit de Eerste Divisie. Een fantastische wedstrijd, waarbij vooral de net uit Roemenië aangetrokken Vladescu Epion tot het uiterste ging. Onze verslaggever ter plaatse, Dante Alighieri. Dante, ben je daar?"

Sander Mossing Holsteijn - Elwin Osterwald, C20 - Castricum

1.d2-d4 Pg8-f6 2.c2-c4 g7-g6 3.Pg1-f3 Lf8-g7 4.g2-g3 0-0 5.Lf1-g2 d7-d6 6.0-0 Pb8-d7 7.Pb1-c3 e7-e5 8.d4xe5 (vijf toekijkende jeugdspelers vielen spontaan in slaap) 8... d6xe5 9.Dd1-c2 c7-c6 10.b2-b3 (Onnauwkeurig. Beter is 10.Tfd1) 10...Dd8-c7 (10...e4 is zeer sterk: 11.Pg5 Te8 12.Lb2 (anders 12...h6) 12...e3 =+; 11.Pd4 e3! 12.f4 (12.f3 Pg4 =+) 12...Db6 13.Pf3 Te8 =+. 10...De7 is ook goed. Op 11. a4, wat Elwin vreesde, komt dan 11...a5! 12.La3 Pc5 en het staat ongeveer gelijk.) 11.Lc1-a3 Tf8-e8 12.Ta1-d1 e5-e4 13.La3-d6 (Zonder deze zet kan wit het niet doen: 13.Pd4 e3 14.f3 h5! -/+ of 14.f4 Pg4 15.Pf3 Da5 (of zelfs 15...h5!?) 16.Lb2 Pdf6 gevolgd door Lf5 met een verpletterend ruimteoverwicht voor zwart) 13...Dc7-a5 (13...Db6!? 14.Pa4 (Moet; 14.Pd4 e3 15.h3 Ph5!) 14... Da5 15.Pd4 (15.b4? Dh5 16. Pd4 e3 17.f3 (17.h3 Pe5 -+; 17.f4 Pg4-+) Pe5 -/+) 15... e3 en het is niet duidelijk of in vergelijking met de partij het paard beter staat op a4 dan op c3) 14.Pf3-d4 e4-e3 (Ons ingehaald, daar hij niet liep,

maar rende (...)) 15.h2-h3 (De enige zet. Op 15.f3?! komt 15... Lf8! 16.Lf8: Pf8: en de witte stelling vertoont een aantal vervelende zwaktes op de zwarte velden en 15.f4 Pg4 is helemaal lastig voor wit.) 15...e3xf2+ (15...Lf8!? 16.Lf4? ef:+ 17.Tf2: Ph5) 16.Tf1xf2 Pd7-f8 (Ook hier was 16...Lf8!? te overwegen) 17.b3-b4 Da5-h5 (17... Da6? 18.b5 cb: 19.Pdb5: Pe6 20.Le5! en de zwarte stelling is Katholieke Universiteit Brabant met peren) 18.Lg2-f3! (de volgende slagwisseling is vrijwel geforceerd) 18...Dh5xh3 19.Tf2-h2 Dh3-d7 20.Pd4xc6 b7xc6 21.Ld6xf8 Dd7-e6 22.Lf8xg7 Kg8xg7 23.Th2-h4 Lc8-b7 24.Dc2-d2 h7-h5 25.Kg1-f2 Ta8-d8 26.Th4-d4 Td8xd4 27.Dd2xd4 c6-c5! 28.b4xc5 Lb7xf3 29.e2xf3 De6-h3 30.Td1-g1 (30.Pe4 Dh2+ (30.Te6 =) 31.Ke3 (31.Kf1/Ke1 Dh1+ =) 31...Te4: +!?= (31...Te6 =)) 30...Dh3-h2+ 31.Tg1-g2 Dh2-h1 32.Pc3-e4 Te8-e6 33.Tg2-g1 Dh1-h2+ 34.Tg1-g2 Dh2-h1 35.Tg2-g1 Dh1-h2+ 36.Tg1-g2 Dh2-h1 37.Dd4-b2 (Dapper van wit; het stond hier al 1 1/2 - 1/2 voor Castricum en op dit ogenblik was Diederik's stelling al duidelijk slechter, misschien zelfs verloren.) h5-h4 38...g3xh4 Dh1xh4+ 39.Kf2-e3 Te8xe4+! (Want met zo'n woeste vaart en wilde woede, als honden uit hun hok naar de arme vliegen (...). 39...Te6 is ook voldoende voor remise, maar met de actievere tekstzet geeft zwart wit meer mogelijkheden om in de fout te gaan.) 40.f3xe4 Dh4xe4+ 41.Ke3-f2 De4xc4 (41...Df4 42.Kg1 Kg8 is een zeer riskante winstpoging) 42.Db2-e5 Dc4xc5+? (En oordeel iedere ruil voor onbezonnen. Een bekende psychologische fout: de blunder vlak na de tijdcontrole. Uw onberaden drift bracht u steeds rampen. Jammer, het had een bijna perfecte partij kunnen zijn. Na 42... Da2:+ is het remise door eeuwig schaak; geen van beide partijen kan iets ondernemen op straffe van verlies. Wit speelt het voor zwart verloren eindspel foutloos uit. Er volgde nog:) 43.Dc5: Pe4+ 44.Ke3 Pc5: 45.Tc2 Pe6 46.Tc6 g5 47.Ta6 Kg6 48.a4 g4 49.a5 Kg5 50.Ta7: f5 51.Te7 f4+ 52.Kf2 Pd4 53.a6 g3+ 54.Kg2 Kg4 55.Tg7+ Kh4 56.a7 f3+

57.Kf1 Pf5 58.Tf7 en zwart gaf op)

Joechei, nu de partij van Aben Rubeling/Raben Ubeling/Rabin Ubeleng *. Op weg naar de speelzaal hadden we enige gebarentaal afgesproken voor het geval het mis zou gaan met Ruben's partij. Dus na de zetten 1.Pg1-f3 Pg8-f6 2.d2-d4 d7-d5 3.e2-e3 Lc8-g4 4.Lf1-e2 e7-e6 5.0-0 Lg4xf3 6.Le2xf3 c7-c6 7.b2-b3 Pb8-d7 8.Lc1-b2 rende Diederik met zes ballen jonglerend en *Le bateau ivre* reciterend drie keer om de tournooizaal, maakte vervolgens een driedubbele salto met schroef en gaf de wedstrijdleader twee klapjes op beide wangen, betekenend dat de beste zet 8...Ld6 was. Helaas merkte Ruben het niet en speelde 8...Le7, overigens niet slecht, maar een beetje passief. De partij ging verder met 9.Pb1-d2 0-0 10.c2-c4 b7-b6 11.Dd1-c2 Ta8-c8 12.e3-e4 c6-c5? en vlak na deze zet haalde Elwin zijn neus op, waarmee hij uiteraard zeggen wilde: 'Stomme oen, beter was natuurlijk 12...de4: 13.Pe4: c5 met bijna gelijk spel. Als je deze partij verliest trappen we je buiten helemaal in elkaar, schijtlul.' Ruben deed hierdoor van schrik een paar zeer slechte zetten en kon spoedig opgeven, waarmee hij helaas zijn ongeslagen status verloor. (Overigens sloeg de rest van het team hem niet in elkaar, maar moest hij als *rite de passage* (voor zijn eerste nul) mevrouw van der Wal een zoen geven. Sindsdien is hij ondergebracht op vleugel 2B van zekere kliniek om aan de sensatiepers te ontkomen.)

Toffe kaerel Bart speelde (afgezien van een *lapsus manus* in de opening die zijn tegenstander gelukkig niet opmerkte) een foutloze partij. Jammer genoeg deed zijn opponent hetzelfde, zodat men tenslotte tot een puntendeling accordeerde.

Diederik's partij was helemaal stomp-zinnig. Hij had practisch gewonnen gestaan als hij na de openingszetten 1.d2-d4 Pg8-f6 2.c2-c4 g7-g6 3.Pb1-c3 Lf8-g7 4.e2-e4 d7-d6 5.Pg1-f3 0-0 6.Lf1-e2 e7-e5 7.0-0 Pb8-d7 8.Tf1-e1 c7-c6 9.Le2-f1 Tf8-e8?! 10.d4-d5 c6-c5 11.Pc3-b5 Pd7-b6 12.a2-a3 a7-a6 13.Pb5-c3 Pb6-d7 14.b2-b4 b7-b6 15.Pc3-a4 Te8-f8 16.Ta1-b1 Pf6-e8 17.b4xc5 b6xc5 18.Te1-e2 f7-f5? (18...h6) 19.Pf3-g5 Pe8-c7 20.Te2-b2

Dd8-f6 in plaats van het incorrecte pion-offer 21.Pg5-e6? 21.Pb6 Pb6: 22.Tb6: gespeeld had, waarna de zwarte stelling op instorten staat. Na de partijvoortzetting hield wit nog enige druk voor zijn pion, maar zwart wist zich los te wurmen en een paar blunders van wit in inferieure stelling brachten een verloren eindspel.

Zo lag Caissa dus helaas uit de finale tot 20 jaar. Dit was tevens de laatste keer, aangezien drie van de vier teamleden volgend jaar te oud zijn voor een jeugdteam. (*Oh schöne Jugendzeit, wo bist du geblieben?*)

*: doorhalen wat niet van toepassing is/wat u niet leuk vindt/wat u in strijd acht met de goede zeden en gewoonten/wat u teveel op de naam van uw partner/vader/moeder/zoon/dochter/bovenbuur/onderhuurder/afdelingshoofd/onder geschikte/collega/tandarts/carpooler/aartsvijand/favoriete paus/bovenbaas/onderknuppel/verzekeringsadviseur/groenteboer/ex-leraar wiskunde/hond/fysiotherapeut/lijffilosoof/aannemer/vakantievriend/buurtalcoholist/meest gehate tv-presentator vindt lijken

Persoonlijke resultaten (voor rondes en halve finale)

Diederik:	3	uit	6 (+2-2=2)
Elwin:	2½	uit	5 (+2-2=1)
Bart:	4½	uit	6 (+4-1=1)
Ruben:	3	uit	5 (+2-1=2)

	C	P	C	ST	mp	bp
Caissa	XX	2	½	2	2	4½
Purmerend	2	XX	1½	4	3	7½
Castricum	3½	2½	XX	1	4	7
Scheve Toren	2	0	3	XX	3	5

SGA PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP door Joost van Steenis

Er zijn van die mensen die het kampioenschap van de Schaakbond Groot Amsterdam (ik denk dat maar weinig mensen weten wat de afkorting SGA betekent) met de mysterieuze titel PK bekronen. Natuurlijk worden er een hoop paardekrachten verzet tijdens de twee weekends dat dit kampioenschap duurt en worden er blunders gemaakt die heel wat groter zijn dan de spreekwoordelijke bokken die geschoten worden - en paarden zijn behoorlijk wat groter dan bokken zoals de schaker die toevallig eens een keer in de natuur komt kan constateren - maar om een gezellig toernooi als het SGA-kampioenschap af te korten tot de nietszeggende letters PK gaat mij te ver.

Ter zake dus.

24 leden van Caissa speelden mee met het laatste kampioenschap. Helaas zijn er geen 23 kampioenen te melden. Met vijf punten promoveer je naar een hogere groep maar er zijn ook geen 24 promovendi te melden.

Eerst het droevige nieuws. Joost Sirag (onbegrijpelijk met zo'n voornaam), Gabor Lörinczy en Gert-Jan Goedhart $1\frac{1}{2}$ uit 7. De rest was beter tot goed. Josefiën Bruin haalde in groep E twee punten. Verder waren er een heleboel meer punten te verdelen zoals blijkt uit het uitslagenoverzicht.

Dat er niet nog meer punten behaald werden komt deels door broedermoord. Zo hadden Fred van Gunst en Alex Wunnink voor het begin van de zesde ronde beiden $3\frac{1}{2}$ punt - dus nog $1\frac{1}{2}$ punt te gaan. Maar ze moesten tegen elkaar en beiden waren niet in de stemming om voor het begin van de partij remise aan te bieden, zodat ze beiden kans hadden om te promoveren. Gelukkig voor Alex, want die won de partij, kwam op $4\frac{1}{2}$ en moest in de laatste ronde nog slechts remise spelen om de C-groep te bereiken. Dat lukte onder meer door de schitterende zet Ta8-c6 !!!! Waarschijnlijk winnend, ware het niet dat de tegenstander enige zetten later ontdekte dat de gespeelde zet niet helemaal in overeenstemming was met de regels die in het schaakspel gehanteerd worden. Opnieuw beginnen vanaf de gewraakte zet en daarna kwam het halfje binnen.

Zoon Michael deed het een groep lager nog beter dan zijn vader door $5\frac{1}{2}$ te scoren, na in zijn laatste wedstrijd een gewonnen stand zo maar weg te geven. Toch een eerste prijs, de enige eerste prijs die Caissaleden wisten te bemachtigen.

In groep B had Dick Paulis na de eerste vier rondes weliswaar $3\frac{1}{2}$ punt maar hij werd toch nog overtroffen door Gerard Sanderse die het volgend jaar mag proberen de gevestigde machten in de A-groep het leven zuur te maken. 5 punten en dus promotie!

In groep A waren 7 van de 32 deelnemers lid van onze club zodat er veel onderlinge wedstrijden werden gespeeld. Onderling scoorden Aran en Rik $1\frac{1}{2}$ uit 2, Michel en Joost 2 uit 3, Jaap 1 uit 3 en Gert-Jan, maar die is nog half lid bij Het Probleem, speelde niet tegen andere Caissa-leden. Ach, en dan Hajo, ach, nul uit drie, ach.

Hoera voor mezelf. Samen met Rik de hoogste score in groep A ($4\frac{1}{2}$ uit 7) maar ik had de zwaarste tegenstander, onder meer in de eerste ronde remise tegen de uiteindelijke nieuwe kampioen van Amsterdam, schaakmeester Rob Hartoch ($5\frac{1}{2}$ uit 7).

Gedetailleerde uitslag

Groep A

Rik Lith	$4\frac{1}{2}$	uit 7
Joost van Steenis	$4\frac{1}{2}$	
Michel Kahn	4	
Hajo Jolles	3	
Jaap Spreeuw	3	
Aran Köhler	3	
Gert-Jan Goedhart	$1\frac{1}{2}$	

Groep B

Gerard Sanderse	5	uit 7
Nol Nusink	$4\frac{1}{2}$	
Dick Paulis	$4\frac{1}{2}$	
Hans Dirks	3	
Joost Sirag	$1\frac{1}{2}$	

Groep C

André van Dinteren	$4\frac{1}{2}$	uit 7
Pim Zonjee	3	
Hans Kuyper	4	

Groep D

Alex Wunnink	5	uit 7
Robert-Jan de Bruyn	4½	
Robert-Jan Moorman	4½	
Jop Dekker	3½	
fred van Gunst	3½	
Gabor Lörinszy	1½	

Attentie: komend SGA Paastoernooi!

- * zondag 4 april (7 rondes)*
- * clubviertallen toernooi*
- * vorm je eigen team (4 spelers)*
- * 10 min. per persoon per partij*
- * aanmelden bij Jeroen Hoogenboom*
- * deelname & doos eieren gratis*

Groep E

Michael Wunnink	5½	uit 7!
Peter van de Werf	3½	
Josefien Bruin	2	



Prof. Van Hulst doceert

Is schaken een kwestie van aanleg?

De vele positieve reacties die ik van Caissa-leden ontving naar aanleiding van mijn laatste college, speciaal over hetgeen ik schreef over Fischer, is voor mij aanleiding iets nader in te gaan opeen bepaald facet van mijn artikel.

Dat laat zich concretiseren in een uitspraak, die ik in de loop der jaren al vele malen in mijn leven heb gehoord: Het Joodse volk en de Slavische volken hebben een aangeboren aanleg voor het schaakspel.

Het is nu mijn taak om deze stelling tegen de röntgenlamp van de wetenschappelijke kritiek te houden, mij daarbij beperkende tot de Joodse schakers. Wie iets weet van de geschiedenis van de laatste eeuw, is eigenlijk onmiddellijk geneigd, om de stelling "de aangeboren aanleg" van Joden voor het schaakspel, met zijn handtekening te bekrachtigen.

Want als wij nagaan welke schakers tussen Emanuel Lasker en de zusters Polgar van Joodse afkomst zijn en het tot de wereldtop hebben gebracht, dan weten we wel waar we moeten beginnen, maar niet waar het einde is.

Daar ik weet dat veel Caissa-leden hiervan goed op de hoogte zijn, doe ik geen enkele poging een volledige lijst te geven. Ik beperk mij tot enkelen: Tarrasch, Nimzowitsch, Reshevsky, Bernstein en de Nederlanders Landau en Prins. U zoudt er nog aan toe kunnen voegen de schakers die "half Joods" zijn: Botwinnik en Casper Weinstein die onder de naam van Garry Kasparov wereldkampioen is.

De feiten schijnen dus degenen die de "aanleg-theorie" huldigen in't gelijk te stellen. Maar in de wetenschap (ik denk aan sociologie, psychologie en pedagogiek) is het aantal aanhangers van deze theorie sterk achteruit gelopen. De milieu-theorie won veld. Deze theorie zegt, dat niet de aanleg doorslaggevend is, maar het milieu; de Duitse taal gebruikt hiervoor het karakteriserende woord Umwelt, dat is de totaliteit van opvoeding, onderwijs, invloed van vrienden en vijanden, van ingrijpende gebeurtenissen, enz.

De aanhangers van de "aanlegstheorie" beweren bijvoorbeeld: "genieën komen altijd naar voren", daarbij vergetende, dat wij alleen die genieën kennen, "die er gekomen zijn".

Aanhangers van de "milieu-theorie" houden vol, dat genieën absoluut ten onder gaan, als de milieu-invloeden alleen maar tegenwerken.

De vader van de zusters Polgar is wel de meest extreme aanhanger van de milieu-theorie; hij beoordeelt de aanleg, zeker ook de schaakaanleg van zijn drie dochters als volstrekt normaal.

Maar door een rigoureuus systeem van opvoeding, onderwijs, studie, training, enz. heeft hij zijn drie dochters naar de top kunnen leiden.

Volgens hem worden genieën niet geboren, maar gemaakt door de opvoeding, door het milieu, door de Umwelt. Hij sluit zich aan bij de Amerikaanse geleerde John Watson, die beweerde dat hij van een willekeurig gezond en normaal kind alles kan maken wat hem voor ogen stond: een misdadiger of een geestelijke, een geleerde of een handelaar.

Polgar beweert vervolgens, dat ieder ouderpaar z'n kinderen naar de top van het schaken kan leiden, als men maar zijn theorie van opvoeding in praktijk brengt. Daaruit volgt ook z'n haat tegen het huidige schoolsysteem: "scholen zijn de slechts mogelijke opleiding voor het leven; ze maken het talent kapot". Men moet toegeven, dat dit een heel merkwaardige theorie is van een vader die drie dochters heeft, die in de ogen van de wereld hoogbegaafd, ja zelfs geniaal zijn.

Maar Polgar houdt vol: niks hoogbegaafd, niks geniaal, alleen mijn systeem maakt ze tot genieën!

En nu mijn eigen mening.

Volgens mij ligt de waarheid toch wel enigzins in het midden, al ben ik, als modern wetenschapper, geneigd het milieu zwaarder accenten te geven dan de aanleg. En daarmee keer ik terug tot de vraag in het begin gesteld: hebben de Joden een heel speciale aanleg voor het schaakspel?

Naar mijn opvatting is deze aanleg op zichzelf wel aanwezig, maar is ze niet doorslaggevend. Dat is wel hun Umwelt in de ruimste zin van het woord.

Rinus Michels heeft eens het beruchte woord gesproken: voetbal is oorlog.

Maar met meer recht kan men zeggen: schaken is oorlog. Want in het schaakspel staan twee vijandelijke legers tegen elkaar, compleet met soldaten, officieren en forten.

Gaan wij nu de geschiedenis van het Joodse volk na gedurende de laatste 2000 jaar, dan zien wij één sinistere opeenvolging van strijd, oorlog, uitroeiing, enz. Maar daarnaast telkens weer een overleven, nieuwe mogelijkheden, ja zelfs een nieuwe eigen staat Israël.

Gezien deze situatie moeten we ons er niet over verwonderen, dat Joden zich zo sterk aangetrokken voelen tot het schaakspel. Dit spel apelleert aan hun eigen bestaan als volk: strijd, ondergang, overwinning, steeds weer opnieuw je kans grijpen.

Ik meen in mijn opvatting gesteund te worden door niemand minder dan Lasker, die behalve wereldkampioen schaken en mathematicus ook wijsgeer was.

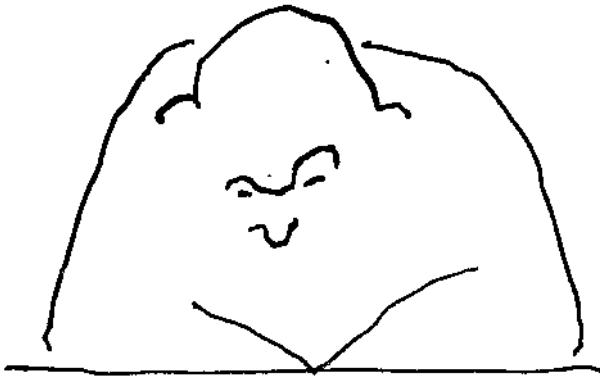
Het is dan ook niet toevallig, dat hij in zijn filosofische geschriften de begrippen "leven" en "strijd" eigenlijk synoniem acht!

Dit geldt in absolute zin voor het Joodse leven. En daarmee heeft hij ons één der sleutels in handen gegeven, om te ontdekken, waarom de Joden zich zo tot het strijdspel voelen aangetrokken. En dan de vraag naar een mogelijke speciale aanleg liever onbeantwoord.

Wie toch naar een antwoord wil zoeken, doet er goed aan opnieuw te kijken naar het gezin Polgar; we kijken nu niet naar de vader, maar naar de moeder, die een "normale" opvoeding heeft gehad. Maar behalve Hongaars spreekt ze vloeiend Russisch, Duits, Oekraïens, Bulgaars, Spaans, Engels en Esperanto.

Voeg daar nog aan toe, dat zij aan de universiteit in drie verschillende faculteiten een doctoraal diploma haalde.

Als we dan weer naar de drie dochters kijken, ligt het toch wel voor de hand, dat zij "iets" hebben meegekregen van de hoogbegaafdheid van moeder.



ANALYSEUREN

EEN ZEE VAN LEED.

Eddy Leuw

Een enkele keer pieker ik wel eens over de romans die ik zou hebben gelezen of de concerten, discussiebijeenkomsten en politieke meetings, die ik misschien wel zou hebben bezocht als ik maar wat minder tijd aan het schaaken had besteed. Het Amsterdamse schaakcafé-fenomeen Naerebout, God hebbe zijn ziel, had ook misschien wel gelijk, denk ik dan, met zijn sombere observatie dat die intelligentie jeugdigen door al dat geschaak briljante carrières mislopen. Makkelijk praten had hij trouwens ook, want voorzover ik weet sleet de heer N. de laatste twintig jaar zijn dagen en avonden vrijwel volledig in het schaakcafé.

Dankzij mijn beroepshalve contacten met Amsterdamse junkies begreep ik dat het met heroïne al niet anders is. De junkies kunnen het alleen wat makkelijker in klinkende munt te vertalen. 'Voor de helft van alle poen die ik naar de dealer heb gebracht, zou ik nu een heel mooi huis kunnen hebben.' Gelukkig laten deze zorgelijke gedachten zich meestal wel weer met een klein 'chineesje' verdrijven. Net zoals mijn twijfels ook al gauw oplossen bij de schaakrubriek van Hans Ree, of het naspelen van een partijtje voor het slapen gaan.

De 'afgebroken stelling' is ongetwijfeld de ergste verstoorder van de rest van het leven van de schaker. Als er ook maar iets waar is van die veelgehoorde analogieën van schaaken met het seksuele leven van de mens, dan moet een afgebroken partij, zeker onder de condities van de SGA, ook wel een verschrikkelijke coïtus interruptus zijn, ééntje waarvan de finale maar liefst twee weken moet worden uitgesteld. Het leed begint 's avonds direct na thuiskomst.

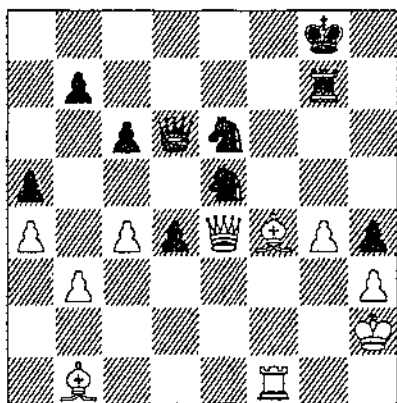
Afhankelijk van het verloop van de partij is rustig gaan slapen er meestal toch al niet bij. Maar na nog een kleine versnapering en even CNN of Oprah Winfrey kijken wil het normaal gesproken toch wel lukken. Met een afgebroken stelling kan slechts worden gehoopt op een korte en onrustige nacht met veel gewoel.

Omdat een afgebroken schaakpartij in het menselijke achtergrondgeheugen in wezen gewoon doorgaat wordt het er de volgende dagen meestal niet veel beter op. Op alle mogelijke en onmogelijke momenten kan het weer toeslaan. De nabijheid van een schaakspel leidt dan vaak tot het na tweestrijd nog 'even nakijken' van een variantje, om na anderhalf uur de onzin van dat variantje te ontdekken. Deze preoccupatie is bovendien van het soort, dat naarmate men er aan toegeeft alleen maar erger wordt.

Eén keer heb ik een halve kerstvakantie besteed aan het mat zetten van de koning met een loper en een paard. En met succes, want uiteindelijk won ik die partij. Als je wat beter schaakt gaat zoiets vast vlugger, maar dan heb je wel weer zoiets als twee paarden tegen de koning.

Gelukkig dus maar dat mijn afgebroken stelling voor C4 tegen Abcoude al na een week zou worden uitgespeeld. Verder waren alle ingrediënten voor de ware preoccupatie in ruime mate aanwezig. Tijdens de partij had ik met een overmaat aan subtiliteiten een paar keer een eenvoudige winstgang om zeep gebracht en uiteindelijk was er iets onduidelijks met veel wederzijdse dreigingen overgebleven. Bovendien moesten we met C4 ook nog kampioen worden door uit de drie afgebroken partijen van die avond in elk geval twee punten te scoren. Doordrongen van het belang van deze missie begaf ik mij dus op de zaterdag dat Timman zijn laatste wanhopige winstpoging in de match tegen Short deed naar het schaakcafé Gambit. Uiteindelijk schaarde zich het volgende schaakvernuft rond mijn stelling: Robbert v.h. K., Joost v. S., Hajo J. en Micha L. Gedurende ongeveer twee uur werden de meest briljante/krankzinnige plannen uitgedokterd met als eindoordeel "waarschijnlijk sta je slechter, maar je zult wel winnen". Hoopgevend dus. De belangrijkste varianten werden door Joost keurig genoteerd. En wat zouden ze nou helemaal in Abcoude tegenover zo'n analyse kunnen zetten.

Bijvoorbeeld, het volgende werd uitgedokterd. De zijvarianten zal ik u besparen. Er zijn er vele.



stand na de 42e zet van wit
(Leuw-Westveen)

1... Pxf4 2.Dxf4 Tf7 3.Lf5 d3 4.c5 Dd5 5.Dh6 Pf3+ 6.Txf3 Dxf3 7.Dg5+ Tg7 8.Le6+ Kh8 9.Dxh4+ Th7 10.Dd8+ Kg7 11.Dg8+

De volgende is zo mogelijk nog mooier. Hoe zouden ze in Abcoude in hemelsnaam ooit de zet 44. c5 kunnen bedenken?

1... Pxf4 2.Dxf4 d3 3.c5 Dxc5 4.b4 Dd6 5.Kh1 d2 6.La2+ Kh8 7.Td1 Dd3 8.Df8+ Kh7 9.Lb1

Na nog een paar dagen repeteren verscheen ik dus tot de tanden gewapend en blakend van zelfvertrouwen aan het bord. De rest is snel verteld. Het volgende gebeurde:

42. ... Pxf4 43.Dxf4 Tf7 44. Lf5 c5.

Bam, eind aan alle Gambit-analyses, verwarring. Toen 45. Te1, in alle onschuld! Joost hielp me uit de droom toen ik, me voorbereidend op nog lange strijd, een kop koffie ging halen. ... Pf3 en uit. Aldus geschiedde.

Tien minuten later had ook Piet Ruhe, in slechte stelling een stuk weggegeven. Het was nog maar net half negen zodat we nog tegen elkaar voor de competitie konden spelen. Onze teamcaptain Kees Sterrenburg siste hardvochtig: "Dat wordt dus 0-0 bij jullie". Volgens mij denkt die jongen echt dat hij Louis van Gaal is.



NOOIT MEER SCHAKEN...

Frans Oranje

Met het slechte spel van mij de laatste jaren, heb ik begin dit jaar weer bijzonder spectaculair opgetreden. Hoewel ik wel weer iets beter begin te spelen, lijkt het, alsof er op het goede moment toch iets knapt. Ik heb drie mooie voorbeelden van enkele uitglijders en de daaruit voortspruitende knalblunders uitgezocht. En ziet eens aan!

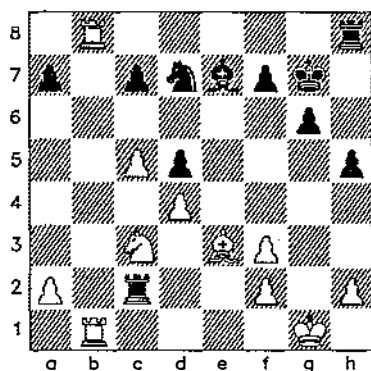


Diagram 1

Diagram 1 is uit de 17e ronde van de wintercompetitie. Ik speel tegen Joost Sluis een vlotte afruilvariant van het Frans. Na een zet of tien sta ik al beter doordat ik zomaar de b-pion op c6 heb veroverd en de twee torens op de b-lijn gekregen. De rochade is zwart ontnomen en na dameruיל hebben we zo ongeveer de diagramstelling bereikt. Omdat het paard op c3 staat aangevallen maak ik de volgende misrekening: Sla de pion op d5 en daarna de loper op e7, want de toren op b8 staat gedekt! Dus volgt: 20. Pd5?? Tb8x! 21. Tb8x Pb8x! En ik kon wel huilen. Ik verlies daarna de pion op a2 en de zwarte a-pion loopt door. Alles onnodig geweest, als ik op de 20e zet rustig eerst de torens ruil op h8 en daarna met de andere toren het paard op c3 dek, waarna ik met de koning naar de zwarte toren loop om zo de kwaliteit te winnen, waarna de zwarte stelling natuurlijk ineens stort.

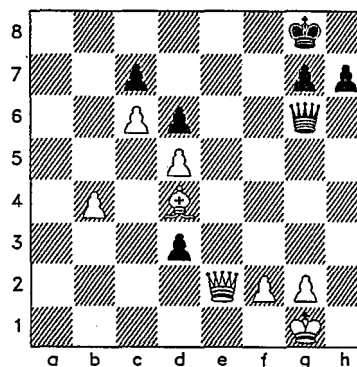


Diagram 2

Diagram 2 is uit de 10-kampen van het 55e Hoogoventoernooi. Groep 8A om den donder niet bepaald moeilijk. En met wit in de geliefde loperopening (1. e4 e5 2. Lc4 Pf6 3. d4! ..enz) was ik comfortabel een pion en stuk voor komen te staan. De volgende rekenfout maakte weer een blunder van formaat mogelijk, onbegrijpelijk en toch serieus! Mijn dame op e2 staat aangevallen door de pion op d3 en heel opgewekt speel ik de dame met schaak naar e6, waarop de dames worden geruïld en ik met mijn koning de pion van d3 wil elimineren, wat dan niet eens kan! Zo iets zie je pas op het bord en niet één zet ervoor. Welke duivel had mij hier weer beet? Het is dat ene tempo, waar ik niet op heb gelet. De koning staat niet in het vierkant! Ik moet hier gewoon de dame naar e3 spelen en daarna de koning naar f1. Dan is dameruïl wel goed en de b-pion forceert de winst. Zwart heeft niet veel goede zetten meer. Maar wit moet uiterst nauwkeurig spelen.

Diagram 3 is weer op Caïssa gespeeld, ronde 21. Ik had mijzelf tegen nieuwkomer Lydia van Dijk ingedeeld op basis van haar 1650 Elo. En inderdaad ontliepen we elkaar niet zoveel in schaakvaardigheid. Een niet aangenomen Boedapest en wat doet je dan met de e-pion? Ik heb maar eens geprobeerd die op e4 te posteren en dat

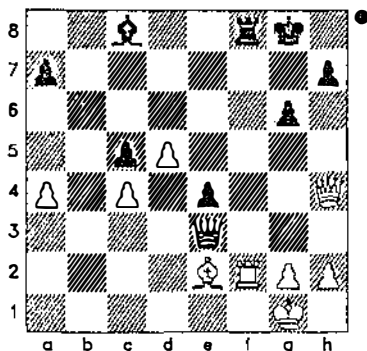


Diagram 3

heeft mij toch niet alleen windeieren gelegd. Eigenlijk kan wit niet zoveel doen, maar zwart ook niet. De druk op f2 is natuurlijk loodzwaar. Mijn idee was, om dan maar voorzichtig de koningsvleugel-pionnen op te gaan spelen. Vanuit de stelling is dat echter niet goed mogelijk, waarop ik weer de gigantische blunder

29....Kg7?? wist te verzinnen. Het lijkt inderdaad moeilijk een zet te vinden. We dachten bij de analyse allebei, dat het wel remise moest worden, zonder de blunder natuurlijk. Maar nog eens goed naar de stelling kijkend vind je het mooie: 29....Lg4!! Noch de dame, noch de loper van wit mogen de zwarte loper slaan, wegens het mat op de onderste lijn. Wit moet daarom 30. Lf1 spelen en zwart vervolgt dan met 30....h5. En nu dreigt zwart wel met g5 en h4 wit te overspoelen. Op 31.h3 speelt zwart de loper naar d1 dreigende met g5 de witte dame te winnen of de pion op a4 te veroveren. De beste verdediging voor wit is nog 31.Dg3, maar zwart speelt 31...Dd4. En op 32. h4 volgt 32.... Tf2x en na 33.Df2x komt doodleuk 33....e3. En een knappe jongen (of meisje), die dit met wit nog weet te winnen. Een aardige variant is ook als wit meteen met de d-pion gaat lopen, maar wit is met de g-pion snel genoeg om de witte dame af te snijden.

En al dat moois is niet op het bord geweest. Zo gek is het toch

ook weer niet om dan maar nooit meer te willen schaken ? Voor de liefhebbers volgen hieronder de partijen in extenso, ?? geeft de blunder in de partij aan.

Caïssa Wintercompetitie

12 jan 1993 17e ronde

F.G. Oranje - J.Sluis

1 e4 e6 2 d4 d5 3 exd5 exd5 4 Pf3 Pc6 5 Lb5 Lg4 6 0-0 Ld6 7 Le3 h5 8 c4 Pf6 9 c5 Le7 10 Da4 Lxf3 11 Lxc6+ bxc6 12 Dxc6+ Kf8 13 gxf3 Tb8 14 Pc3 Txb2 15 Tfb1 Tc2 16 Tb3 g6 17 Tab1 Dd7 18 Tb8+ Kg7 19 Dxd7 Pxd7 20 Pxd5 ?? Txb8 21 Txb8 Pxb8 22 Pxe7 Txa2 23 Pd5 c6 24 Pc3 Ta1+ 25 Kg2 a5 26 d5 cxd5 27 Pxd5 Pc6 28 Ld2 Td1 29 Lc3+ Kg8 30 Pe3 Tc1 31 Pd5 a4 32 Pf6+ Kf8 33 Pd7+ Ke7 0 - 1

Hoogovens tienkampen 4e ronde

Groep 8A ronde 4, 23 januari 1993

F.G.Oranje - W.F.Boonstra

1 e4 e5 2 Lc4 Pf6 3 d4 Pc6 4 d5 Pa5 5 Ld3 b6 6 Pf3 d6 7 b4 Pb7 8 0-0 a5 9 c3 Le7 10 a4 axb4 11 cxb Ld7 12 Pc3 0-0 13 Dc2 Pe8 14 Lb2 Dc8 15 Pd2 Lg5 16 Pf3 Ld8 17 Dd2 f5 18 exf5 Lxf5 19 Pe4 Pf6 20 Pxf6+ Lxf6 21 Lb5 Pd8 22 Tfcl Pf7 23 Tc4 Ld7 24 Lc6 b5 25 axb5 Txa1+ 26 Lxa1 Lxc6 27 bxc6 Df5 28 Da2 Ph6 29 h3 e4 30 Pd4 Lxd4 31 Lxd4 Pg4 32 hxg4 Dxg4 33 Dd2 Tf3 34 De2 Dg6 35 Tc3 Td3 36 Txd3 exd3 37De6+ ?? Dxe6 38 dxe6 d2 39 e7 d1D+ 40 Kh2 Dh5+ 41 Kg3 0 - 1

Caïssa Wintercompetitie

9 feb 1993 ronde 21

L.van Dijk - F.G. Oranje

1 d4 Pf6 2 c4 e5 3 e3 e4 4 Pc3 Lb4 5 Dc2 b6 6 f3 d5 7 a3 Lxc3+ 8 Dxc3 Lb7 9 Le2 Pbd7 10 Ph3 Pf8 11 Pf2 Pg6 12 fxe4 Pxe4 13 Pxe4 dxe4 14 0-0 0-0 15 Ld2 Dg5 16 Le1 f5 17 Lg3 f4 18 Lxf4 Pxf4 19 Txf4 Txf4 20 exf4 Dxf4 21 Tf1 Dg5 22 b4 c5 23 d5 Te8 24 bxc5 bxc5 25 Dh3 Lc8 26 Dh5 De3+ 27 Tf2 g6 28 Dh4 Tf8 29 a4 Kg7 ?? 30 De7+ 1 - 0

Nadat Ellert de L.T.S. had afge- maakt kreeg hij zijn eerste baantje als technisch tekenaar.

Zijn vader was een jaar daarvoor overleden en hij was dus al enige tijd "de man in huis". Nu zou hij ook kostwinner worden.

Zijn moeder vertelde hem dat hij nu toch echt een bankrekening moest openen in verband met zijn salaris. Ja, maar dan moest hij een handtekening zetten en die had hij nog helemaal niet!

De dagen voorafgaand aan het bezoek aan de bank besteedde Ellert aan het bedenken van een handtekening. Na enige tijd had hij wel een idee hoe die eruit moest zien: een paar krachtige halen en wat onleesbare letters, dat zag er wel echt uit. Nu was het nog slechts een kwestie van oefenen, want als hij de handtekening niet goed in zijn vingers had en deze er telkens anders uit zou zien, zou dat zeker problemen opleveren bij de bank. Stel je voor dat de handtekening waarmee hij zijn geld wilde opnemen totaal zou verschillen van de krabbel die hij bij het openen van de rekening had geproduceerd, dan kon hij wel fluiten naar zijn geld!

Koortsachtig oefende hij uren tot hij zijn grootste twijfels had overwonnen. Zijn moeder zag uit haar ooghoek haar zoon de handtekening oefenen, maar liet hem in stilte verder ploeteren: het was altijd al een serieuze jongen geweest.

De grote dag brak aan. Hij had zich 's ochtends voor het eerst geschoren met het scheerapparaat van zijn vader en met diens laatste restje Fresh-up had hij zijn gladde kin gedept. Zwijgend fietste hij met zijn moeder naar de bank. Van de zenuwen kreeg hij zijn fiets met de grootste moeite op slot. Zijn handen zaten onder de smeer, dat moest hem weer overkomen! Het was maandag-ochtend en dus erg rustig in de bank. Ze konden direkt doorlopen naar de balie. Terwijl hij met zijn schone zakdoek zijn handen probeerde schoon te maken deed zijn moeder het woord. Toen het moment was gekomen om de handtekening te zetten viel het haar op dat haar zoon plots nogal bleek was geworden. Er stond zweet op zijn voorhoofd en de marmeren balie begon vochtplekken te vertonen op de plaatsen waar hij zijn armen had neergezet. Met een verbeterden trek om de mond zette hij zijn handtekening. Zijn moeder schudde glimlachend haar hoofd toen ze het zweet van zijn lichaam zag gutschen. De juffrouw bedankte Ellert voor het openen van de rekening en een moment later stonden ze weer buiten. Terwijl de tranen in zijn



ogen opwelden keek hij zijn moeder aan en zei met gebroken stem: "Helemaal mislukt."

Vele jaren en handtekeningen later verhuisde Ellert naar de grote stad. Na wat omzwervingen belandde hij bij een schaakclub die hem ideaal leek: voornamelijk aardige mensen, een druk bezochte club-avond en een behoorlijk nivo.

Meegenomen was dat Ellert de twee sterkste spelers van de club al kende. Enkele jaren eerder hadden ze met hem in hetzelfde team gespeeld. Eén van de twee was Flip. Ellert had Flip leren kennen in een nogal moeilijke periode in Flips leven. Nu leek het ergste achter de rug te zijn, hoewel uit Flips fysieke conditie bleek dat die periode flinke sporen had achtergelaten. Flip rookte ketting en had een rokershoest ontwikkeld van een verwoestende kracht. Bovendien dacht hij nauwelijks na tijdens een partij en voerde zijn zetten met zo'n stuursheid uit dat het leek alsof hij alles liever deed dan schaken, maar vastbesloten was door de zure appel heen te bijten. Op zekere avond speelde ze weer tegen elkaar. Flip had wit.

1. e2-e4 c7-c5
2. Pg1-f3 d7-d6
3. d2-d4 c5xd4
4. Pf3xd4 Pg8-f6
5. Pb1-c3 a7-a6

De Najdorf-variant was een oude liefde van Ellert: hij was een produkt van de Fischer-generatie. Flip speelde zoals gewoonlijk de principiële voortzetting.

6. Lc1-g5 e7-e6
7. f2-f4 Dd8-b6

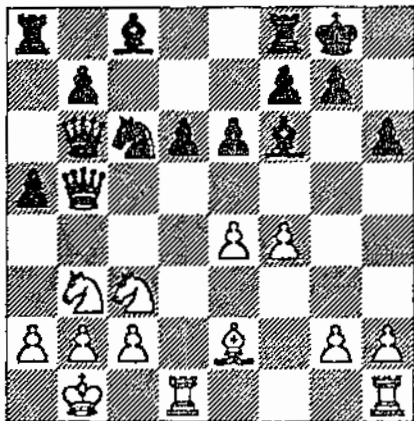
De vergiftigde-pion-variant! Hoewel dit een verrassing voor Flip moest zijn, speelde deze vrijwel à tempo verder en ging - zeer tot Ellerts verbazing - niet in op de hoofdvariant.

8. Pd4-b3 Lf8-e7
9. Lf1-e2 h7-h6
10. Lg5xf6 Le7xf6
11. Dd1-d3 Pb8-c6
12. 0-0-0 0-0
13. Kc1-b1 ...

Slaan op d6 was tot dit moment slecht vanwege Lf6xc3 en Db6-e3.

Flips zet was nieuw voor Ellert. Het plan dat hij volgde kende hij uit de partij *Brodskij - Kuprej-cik, Beskidy 91*, die verder ging met 13.h4. Ellert besloot ook nu het plan van Kuprej-cik te volgen.

13. ... a6-a5 !
14. Dd3-b5 ? ...



Weer heel snel gespeeld maar wel zeer oppervlakkig! Dit had Ellert altijd al een zwak punt gevonden van Flip: hij speelde zijn zetten zo snel dat ook de cruciale beslissingen slechts op basis van het zoeken naar de natuurlijke zet genomen werden. Ellert moest toegeven dat Flip zo'n grote aanleg voor het schaakspel had dat hij heel vaak de juiste zet koos. Deze keer kon Flip echter van geluk spreken dat hij niet zonder compensatie materiaal verloor. "Normaal" zou in Ellerts ogen geweest zijn: 14.a3 a4 15.Pd2 Pd4 (15...Dc5!?, 15...Td8) 16.Pc4 Dc6 17.e5 de 18.fe Pe2 19.De2 Le7 20.Pd6 f6! en zwart knokt terug, daarentegen zou 17.Pd6!? Pe2 18.Pe2 e5! 19.Pc4 Td8 20.Dd8!? tot onoverzichtelijke complicaties hebben geleid.

14. ... Db6-e3
15. Th1-f1 a5-a4 !(?)

Een erg moeilijke beslissing en eigenlijk op gevoel genomen. Het alternatief vertrouwde Ellert niet zo: 15..Lc3 en nu of 16.bc3 De4 (16... Dc3 17.Td6 a4 18.Dc5=; 16... a4 17.Tf3 Da7∞) 17.Lf3 De3 18.Td6 ∞/=+, of 16.Tf3 De4 17.Ld3 (17.Tc3 Df4) Db4 18.bc Db5 19.Lb5 d5 20.a4 met compensatie voor de pion. Ook Flip had ongetwijfeld niet zijn mooiste stuk (Lf6) gegeven voor een luttele pion.

16. Td1-d3 ...

Minder goed was: 16.Pa4 Da7 17.Pc3 Lc3 18.bc3 Da2 19.Kc1 Ld7 met aanval, of 16.Tf3? Da7 17.Pc1 Pd4 met kwaliteitswinst.

16. De3-a7
17. Pb3-c1?! ...

Wederom snel gespeeld. Ellert vond tijdens de partij 17.Pd2 veel beter. Inderdaad lijkt juist die zet de natuurlijke keuze. Echter ook dan houdt zwart beter spel:

17...a3 (17...Pd4 18.Db4 b5 19.Pf3! ∞ - niet

19.Dd6 Td8 20.Db4 Le7 -+) 18.b3 Db8! 19.Pc4 Pd4 20.Db4 d5! etc.

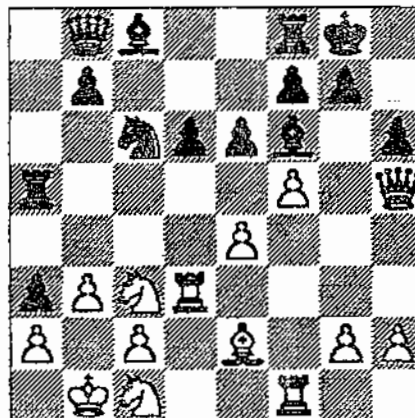
17. a4-a3
18. b2-b3 Da7-b8

Op deze zet was Ellert erg trots. Het is het soort "multi-zet" waar hij dol op is. Toen hij de zet aan een vriend liet zien zei deze echter: "de enige zet natuurlijk!"

Er was echter een veilig alternatief: 18...Pd4 19.Db4 Dc5!? (19..Td8 20.Tfd1) 20.Dc5 dc5 21.e5 Le7 22.Pe4 b5 23... Lb7=+.

De bedoeling van de tekstzet is 19...Ta5 20.Db6 Tc5 met de dubbele dreiging Tc5(Lf6)xc3 en Lf6-d8 met damewinst. Het vervolg is gedwongen.

19. Db5-h5 Ta8-a5
20. f4-f5 ...



20. ... d6-d5 !(!?)

Ellert stond op van zijn stoel. Even be kroop hem het gevoel de beste partij van zijn leven te spelen. Hij wist hoe gevaarlijk die gedacht was en vermande zich.

Flip liet een rochelend hoestsalvo los terwijl hij alvast een sigaretje rolde (de dreiging is immers sterker dan de uitvoering!). Ellert bedacht wat een heerlijke tegenstander Flip zou kunnen zijn: je kon zulke heerlijke principiële partijen met hem spelen, als hij maar eens wat minder leven maakte. Sommige spelers hadden hem al eens verteld hoe vervelend ze het vonden tegen Flip te spelen. Ellert wist nooit zo goed wat hij daarop moest zeggen. Hij wist wat men bedoelde maar er was toch geen kwade wil in het spel!

Flip dacht voor het eerst in de partij enige tijd na.

Ellert voelde ook dat dit een cruciale stelling was. Toen hij de partij enkele dagen later aan een bevriende schaker liet zien zei deze: "Heel stijlvol hoor d6-d5, maar als je in plaats daarvan nu eens verder ging met je oorspronkelijke plan namelijk druk tegen c3?" "Heb ik gezien," ant-

woordde Ellert, "maar ik vertrouwde het niet zo na 20..Pb4 (20...Tc5 21.Pa4) 21.Tg3 Tc5 22.Tff3 en er dreigt 23.Dh6." Nu ontdekten de vrienden 22...Kh8! en zwart heeft alles onder controle. Ze probeerden nog 21.Th3 Tc5 22.Tff3 Dc7 23.Tfg3 maar nu stopt 23...Kh7! alles weer.

Ellert kon dit niet verkroppen, de partij van zijn leven nog vóór de kritieke stelling verprutst? Hij vond later na 21.Tg3 Tc5 22.Lc4!?. Deze zet maakte de zaken zeer ingewikkeld.

Bijv.: (na 20...Pb4 21.Tg3 Tc5 22.Lc4) 22...d5 23.fe6 fe6 24.Tf6! 25.Tf6 25.De8 (25.ed5!?) Kh7 (25...Tf8 26.De7 Tf7 27.Dc5) 26.De7 ± of 22...b5 23.Pb5 Tb5 24.Dh6 met aanvalskansen (24...d5 25.Lb5 Dg3 26.Df6±).

21. f5xe6 ! f7xe6

Het enige, bijvoorbeeld: 21. ...de4 22.Td5 Lc3 23.ef7 Kh8 24.Lb5! ±

22. e4xd5 Pc6-b4

23. Pc3-e4 ! ...

Flip vocht nu keihard terug. Minder goed was 23.Tdf3 Dc7! (24.Dg6 De5, 23...Pd5? 24. Pd5 Td5 25.Tf6 Th5 26.Tf8 Kh7 27.Ld3 g6 28.T1f7 mat) met soortgelijk verwickelingen als in de partij maar zwart behoudt Lf6. En na 23.Tg3 wordt één van de pointes van 20...d5 duidelijk: 23...Pd5 24.Pd5 Td5 25.Dh6? Dg3!.

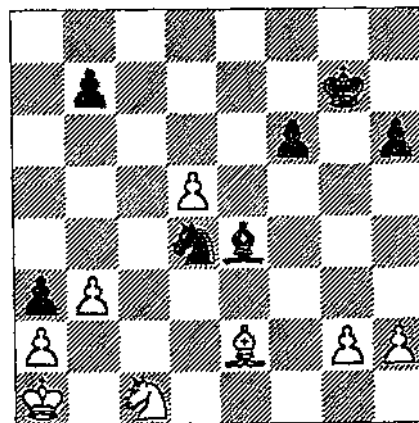
Ook na de tekstzet is 23... Dc7 de enige zet om door te spelen: 23.Pe4! Td5 (23... Pd5? 24.Pf6 Pf6 25.Da5, of 24...Tf6 25.De8 Kh7 26.Td5) 24.Pf6 Tf6 25.De8 De5 26.Dg6 met eeuwig schaak.

23. Db8-c7

24. Pe4xf6 ?! ...

In deze ingewikkelde stelling kiest Flip weer voor de natuurlijke zet: het sterkste stuk van zwart moet geslagen worden. Ellert ontdekte thuis echter een betere kans voor wit: 21.c4! Td5! 25.Td5 ed5 26.Pf6 Tf6 27.Tf6 gf6 28.Dg6 (28.De8? Kg7) Dg7 29.Dg7 (29.De8? Kh7 30.Dc8 f5 31...Db2 mat) Kg7 30.cd Lf5 31.Kb1 Pc2 (31...Le4!? 32.Lf3 Lf3 33.gf3 Pd5 34.Pe2 b5!) 32.Kb1 Pd4 23.Ka1 Le4 met een beter eindspel voor zwart. Maar of het gewonnen is ???

(zie analysediagram volgende kolom)



Vanaf dit moment (22.00 uur) mocht Flip ook aan het bord roken. Ellert dacht echter het moeilijkste deel van de partij achter de rug te hebben. Hij zou zijn concentratie niet door die rookgordijnen laten verstoren!

24. ... Tf8xf6

25. Dh5-e8+ ...

Nu was c2-c4 een stuk minder effectief: 25.c4 Tf1 26.Lf1 ed5! (26...Td5 27.Td5 ed5 28.Pd3!) 27.Tg3 (▲28.Dh5-e8-g6=) Ld7 28.Ld3 (28.Dh6 Dg3; 28.Dg6 De5) Pd3 29.Pd3 dc4 30.Dg6 Lf5+.

25. ... Kg8-h7

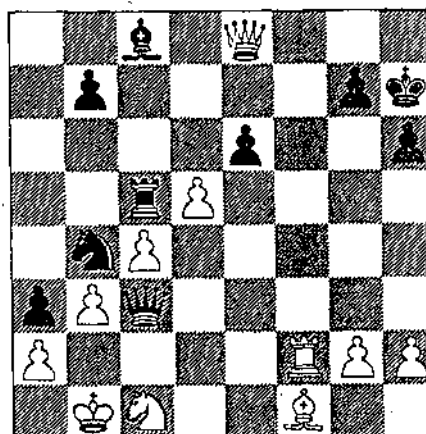
26. c2-c4 Tf6xf1

27. Le2xf1 Dc7-e5 !?

Ook na 27...Td5 zou zwart in het voordeel blijven.

28. Td3-d2 De5-c3

29. Td2-f2 Ta5-c5



"Wat een partij!", dacht Ellert bij zichzelf. Beide stellingen maken bepaald een slecht gecoördineerde indruk. In werkelijkheid staat de witte stelling op instorten. Flip vond echter een manier de strijd voort te zetten, terwijl Ellert langzaam in tijdnood begon te raken....

30. De8-f8 e6xd5 !

Dat is de clou: wit kan niet voorkomen dat de zwarte toren en loper bij de aanval betrokken raken, want: 31.Dc5 Lf5+ 32.Ld3 Pd3 etc.

31. Df8-f3 d5-d4
32. Df3xc3 d4xc3

Pion f7 heeft een voor zijn doen zeldzame carrière gemaakt: f7xe6xd5-d4xc3!

Nu zou 33.Pd3 Lf5! slecht zijn voor wit, dus:

33. Lf1-d3+ g7-g6 !
34. Tf2-f7+ Kh7-g8
35. Tf7-f6 Tc5-e5 ?

In hevige tijdnood mist Ellert voor de eerste keer de winst (pas enkele dagen later ontdekt): 35...Lf5! 36.Lf5 Tf5 37.Tf5 c2+! 38.Ka1 gf5 en wit staat pat zodat de mars Kg8→d2 wint.

36. Tf6xg6+ Kg8-f7
37. Tg6xh6 Te5-e1 ?

Weer won Lc8-f5 vlotjes.

Dit was het eerste moment waarop Flip Lc2! kon spelen. Ellert was van plan een schimmig eindspel in te gaan: 38.Lc2 Pa2 39.Ka2 Tc1 40.Ld3 c2 41.Lc2 (anders volgt 41...Ta1 en 42...c1D) Tc2 42.Ka3 Tg2 en het is onduidelijk of zwart het eindspel kan winnen. Flip dacht dat eindspel wel remise te kunnen maken.

38. Ld3-h7? Kf7-g7
39. Th6-h4 Te1-g1 ?

Voor de derde maal de winst gemist. Zoals bij de afgebroken stelling zal blijken wint hier 39... Tf1!. Maar Ellert zou zich ook dit nog kunnen vergeven, de winst is immers nog niet vergooid, ondanks Flips pogingen hem door zijn vlag te jagen.

40. Lh7-e4 Tg1-e1 ?

Deze laatste zet in tijdnood maakt de winst zeer problematisch. Wederom zou 40... Tf1 voldoende zijn.

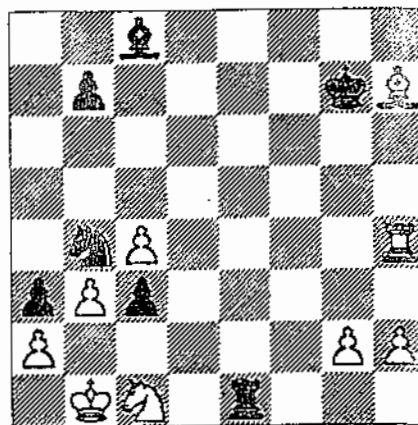
Nog natrillend maar in de overtuiging de partij van zijn leven te hebben gespeeld stond Ellert op. Flip boog zich (ook plotseling tot rust gekomen) over de stelling.

Ellert vroeg: "Wil jij een zet afgeven of zal ik het doen?". Geen antwoord. "Ach", dacht Ellert, "hij moet waarschijnlijk ook het nodige doorstaan hebben, ik haal alvast de enveloppe."

Terug gekomen met de enveloppe bleek Flip al een zet te hebben gedaan. Ellert veroorloofde zich een grapje: "Mag ik hieruit opmaken dat jij geen zet wilt afgeven?" Het ijs brak niet. Een

afgemeten "ja" was het enige dat Flip produceerde.

41. Le4-h7?(?) ...



Eén vraagteken wordt verdiend voor de kwaliteit van de zet en één voor de onverstandige beslissing snel op het bord nog een zet te doen voor het afbreken.

Vermoedelijk had Flip nog steeds niet door dat een slecht staand eindspel het beste was dat hij kon krijgen. En wat erger was: hij nam te weinig tijd om tot een goed stellingsoordeel te komen!

Heel problematisch wordt de winst na 41.Lc2!. Hoewel de schimmige variant zoals aangegeven bij de 38^e zet van zwart nog gespeeld kan worden, ontdekte Ellert later thuis een manier om de druk vast te houden: 41.Lc2! Kf6 42.c5 Pd5!(!?) en wit komt niet makkelijk los, bijv. 43.Td4 Ke5 44.Td1 Td1 45.Ld1 Kd4 46.Pe2 Ke3 47.Kc1 Lf5 Ld3.

Nadat Ellert een zet (eindelijk de juiste!) onder couvert had afgegeven sprak een clubgenoot hen aan. "Ik weet niet of ik veel begrepen heb van jullie partij, maar het zag er in elk geval prachtig uit!" Dit was uit Ellerts hart gegrepen! Je kon op z'n minst zeggen dat het er prachtig uit zag. Flip echter gunde de spreker nauwelijks een blik waardig en zei: "Mwah, viel wel mee". Ellert probeerde een conversatie (ofwel een analyse) op gang te brengen. "Misschien was 14.Db5 een beetje riskant. "Pfff", meesmulde Flip, "misschien was 14.De3 wel een beetje riskant."

Hiermee was Ellert het laatste restje zin vergaan tijd te besteden aan Flips gewauwel. Met een "tot volgende week!" nam hij afscheid van Flip.

Vanuit het clublokaal fietste Ellert regelrecht naar een vriend waar hij binnenstormde met de woorden: "Ik heb waarschijnlijk de beste partij van m'n leven gespeeld". De eerste oppervlakkige analyse gaf Ellert een gelukkig gevoel. In de dagen erna analyseerde hij de partij wat grondiger. Het was misschien niet een perfecte partij maar wel één die gezien mocht worden.

Rondeverslagen 16 t/m 23

UITSLAGEN RONDE 16

WIT		ZWART
J. Spreeuw	1 - 0	A. Köhler
J. v. Steenis	1 - 0	W. Fokkink
N. Narings	0 - 1	R. Lith
M. Nielen	1 - 0	A. v. Dinteren
R. J. Schaper	0 - 1	M. Leuw
R. Wildschut	0 - 1	W. Bouma
A. v/d Woestijne	0 - 1	D. Smit
J. Smit	1 - 0	B. Wijchgel
E. Mastenbroek	0 - 1	P. Schipper
D. Paulis	1 - 0	B. de Wilde
S. de Vos	0 - 1	P. Allaart
F. Roes	0 - 1	E. Leuw
A. Bach	1 - 0	W. Cornelissen
J. Hoogenboom	0 - 1	J. v. Hulst
M. Nusink	0 - 1	H. Dirks
J. Könst	½ - ½	S. Semino
R. J. de Bruin	0 - 1	J. Dekker
C. Knecht	½ - ½	A. Wunnink
P. Zonjee	1 - 0	S. Steemers
A. Troost	1 - 0	A. Nusink
J. Meuleman	1 - 0	M. Klijnkramer
F. Oranje	0 - 1	J. Potters
M. Wunnink	0 - 1	K. Schaafsma
M. Meijer	0 - 1	P. v.d. Werf
A. Neidig	0 - 1	F. v. Gunst
J. Bruijn	0 - 1	G. Lörinczy
H. Kuyper	½ - ½	L. Oomens
H. Hofman	1 - 0	J. Wondergem
H. Wouters	1 - 0	H. v. Keulen

UITSLAGEN RONDE 17

WIT		ZWART
E. Osterwald	0 - 1	J. Spreeuw
M. Leuw	½ - ½	R. Lith
P. Schipper	0 - 1	H. Jolles
J. v. Steenis	0 - 1	N. Narings
A. Köhler	½ - ½	G. Rill
E. Mastenbroek	0 - 1	R. J. Schaper
B. de Wilde	0 - 1	R. Wildschut
A. v. Dinteren	0 - 1	A. v/d Woestijne
J. Smit	1 - 0	E. Petersma
D. Kamphuijs	0 - 1	A. Bach
P. Ruhe	0 - 1	K. Sterrenburg
B. Wijchgel	1 - 0	W. Bouma
D. Paulis	1 - 0	E. Leuw
M. Kremer	1 - 0	J. v. Hulst
P. Allaart	0 - 1	F. Roes
P. Jonkman	1 - 0	J. Bade
M. Nusink	1 - 0	J. Dekker
D. Colmer	0 - 1	J. Hoogenboom
A. Faber	½ - ½	J. Könst
J. v. Oosten	½ - ½	S. de Vos
A. Wunnink	1 - 0	H. Kuyper
J. Potters	0 - 1	S. Steemers
J. Sirag	1 - 0	P. Mug
W. Buijtenhek	0 - 1	R. J. de Bruin
H. Cornelissen	0 - 1	H. de Heer
P. Zonjee	0 - 1	C. Knecht
F. Oranje	0 - 1	J. Sluis
A. Troost	1 - 0	S. Semino
W. de Kruiff	1 - 0	R. J. Moorman
A. Nusink	0 - 1	K. Schaafsma
M. Meijer	0 - 1	J. Meuleman
N. de Rijk	1 - 0	H. Trujillo
A. Neidig	0 - 1	M. Wunnink
T. Prent	1 - 0	L. Oomens
E. Theunisse	0 - 1	P. v.d. Werf
M. Klijnkramer	1 - 0	H. v. Keulen
E. de Vries	0 - 1	D. Riezebos
J. v.d. Klauw	1 - 0	J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 18

WIT		ZWART
R. Lith	1 - 0	W. Fokkink
H. Jolles	1 - 0	M. Leuw
N. Narings	0 - 1	M. Nielen
G. Rill	1 - 0	E. Osterwald
J. Smit	0 - 1	A. Köhler
R. J. Schaper	½ - ½	J. v. Steenis
R. Wildschut	1 - 0	J. v. Oosten
K. Sterrenburg	0 - 1	A. v/d Woestijne
P. Schipper	1 - 0	D. Paulis
D. Kamphuijs	1 - 0	E. Leuw
F. Roes	Afgeb	E. Mastenbroek
J. v. Hulst	½ - ½	B. Wijchgel
R. Capel	0 - 1	B. de Wilde
P. Ruhe	1 - 0	J. Hoogenboom
A. Troost	0 - 1	D. Colmer
C. Knecht	1 - 0	J. Könst
H. Dirks	1 - 0	G. Goedhart
J. Dekker	½ - ½	P. v. Ammers
S. de Vos	½ - ½	W. de Kruiff
A. Wunnink	1 - 0	H. de Heer
G. Lörinczy	0 - 1	M. Kahn
S. Steemers	1 - 0	K. Schaafsma
M. Niewenhuis	0 - 1	J. Sirag
P. v.d. Werf	0 - 1	R. J. de Bruin
J. Sluis	1 - 0	R. J. Moorman
J. Potters	0 - 1	A. Nusink
S. Semino	1 - 0	E. Theunisse
J. Meuleman	1 - 0	N. de Rijk
F. v. Gunst	½ - ½	M. Wunnink
H. Trujillo	1 - 0	M. Meijer
E. Vlessing	1 - 0	H. Hofman
A. Neidig	1 - 0	H. Wouters
M. Klijnkramer	0 - 1	L. Louiszoon
H. v. Keulen	0 - 1	F. Oranje
J. Bruijn	0 - 1	D. Riezebos

UITSLAGEN RONDE 19

WIT		ZWART
R. v/h Kaar	1 - 0	M. Leuw
A. v/d Woestijne	0 - 1	J. Spreeuw
R. Lith	0 - 1	G. Rill
M. Nielen	0 - 1	H. Jolles
F. Roes	½ - ½	R. J. Schaper
J. v. Steenis	0 - 1	J. Seelmeijer
J. Sirag	0 - 1	R. Wildschut
J. Smit	0 - 1	D. Kamphuijs
M. Nusink	½ - ½	P. Allaart
W. Cornelissen	0 - 1	J. v. Hulst
P. v.d. Werf	0 - 1	J. Könst
E. Petersma	1 - 0	S. de Vos
R. Roos	0 - 1	I. Stork
R. Capel	1 - 0	E. Vlessing
A. Faber	0 - 1	R. J. de Bruin
C. Knecht	1 - 0	J. Bade
W. Buijtenhek	½ - ½	L. Oomens
P. Mug	1 - 0	W. de Kruiff
A. Nusink	0 - 1	P. Zonjee
K. Schaafsma	0 - 1	J. Meuleman
H. Cornelissen	½ - ½	N. de Rijk
R. J. Moorman	½ - ½	J. Potters
H. v. Keulen	0 - 1	L. Louiszoon
D. Riezebos	0 - 1	M. Meijer
J. v.d. Klauw	0 - 1	E. de Vries

UITSLAGEN RONDE 20

WIT		ZWART
J. Spreeuw	½ - ½	G. Rill
A. Köhler	1 - 0	R. Lith
M. Leuw	1 - 0	P. Schipper
A. Bach	0 - 1	J. v. Steenis
J. v. Hulst	½ - ½	A. v. Dinteren
B. Wijchgel	1 - 0	C. Knecht
B. de Wilde	1 - 0	D. Colmer
P. Jonkman	1 - 0	P. Allaart
E. Leuw	1 - 0	P. Ruhe
J. Hoogenboom	0 - 1	W. Cornelissen
R. J. de Bruin	0 - 1	J. Könst
P. Hofman	1 - 0	P. Mug
J. Dekker	½ - ½	H. Uiterwijk
H. Kuyper	0 - 1	I. Stork
S. de Vos	1 - 0	J. Bade
P. de Casparis	1 - 0	J. Sirag
A. Faber	1 - 0	S. Semino
A. Wunnink	½ - ½	J. Meuleman
P. v. Ammers	1 - 0	P. Zonjee
L. Oomens	0 - 1	S. Steemers
W. de Kruiff	1 - 0	A. Nusink
J. Potters	1 - 0	N. de Rijk
H. Trujillo	0 - 1	F. v. Gunst
M. Meijer	0 - 1	G. Lörinczy
R. v. Sloten	½ - ½	K. Schaafsma
P. v. Beukering	½ - ½	R. J. Moorman
E. v. Tuijl	0 - 1	M. Klijnkrumer
J. Wondergem	½ - ½	D. Riezebos
H. v. Keulen	0 - 1	J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 21

WIT		ZWART
H. Jolles	½ - ½	J. Spreeuw
M. Nielen	0 - 1	R. Lith
G. Rill	½ - ½	J. v. Steenis
A. Köhler	1 - 0	E. Osterwald
A. Bach	0 - 1	M. Leuw
P. Schipper	1 - 0	R. J. Schaper
W. Cornelissen	0 - 1	R. Wildschut
J. v. Hulst	0 - 1	H. Kok
A. v. Dinteren	0 - 1	D. Paulis
B. Wijchgel	1 - 0	P. Ruhe
B. de Wilde	1 - 0	F. Roes
C. Knecht	0 - 1	P. Allaart
H. Dirks	Afgeb	E. Leuw
P. de Casparis	0 - 1	M. Nusink
D. Colmer	1 - 0	S. de Vos
J. Könst	1 - 0	J. Dekker
P. Hofman	1 - 0	J. Meuleman
G. Goedhart	½ - ½	M. Kahn
J. Hoogenboom	Afgeb	H. Uiterwijk
J. v. Oosten	0 - 1	R. Capel
J. Bade	0 - 1	A. Faber
R. J. de Bruin	0 - 1	A. Wunnink
S. Semino	0 - 1	P. v. Ammers
S. Steemers	1 - 0	P. Mug
A. Troost	1 - 0	J. Sluis
P. Zonjee	½ - ½	W. de Kruiff
A. Nusink	1 - 0	E. Vlessing
N. de Rijk	1 - 0	F. Bland
L. Oomens	0 - 1	J. Potters
T. Prent	Afgeb	M. Wunnink
F. v. Gunst	Afgeb	K. Schaafsma
H. Trujillo	1 - 0	M. Chen
L. Louiszoon	0 - 1	P. v. Beukering
M. Klijnkrumer	½ - ½	D. Riezebos
J. Oosterhof	0 - 1	M. Meijer
L. v. Dijk	1 - 0	F. Oranje
P. Rijke	½ - ½	H. v. Keulen
E. de Vries	1 - 0	J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 22

WIT		ZWART
J. Spreeuw	0 - 1	R. v/h Kaar
H. Jolles	1 - 0	W. Fokkink
A. Köhler	1 - 0	M. Leuw
R. J. Schaper	1 - 0	J. v. Hulst
J. v. Steenis	1 - 0	D. Paulis
A. v. Dinteren	0 - 1	R. Wildschut
P. Schipper	0 - 1	E. Osterwald
A. v/d Woestijne	1 - 0	A. Bach
B. de Wilde	½ - ½	J. Smit
B. Wijchgel	1 - 0	E. Petersma
P. Allaart	1 - 0	J. Hoogenboom
W. Cornelissen	1 - 0	H. Dirks
P. Ruhe	½ - ½	D. Colmer
A. Faber	0 - 1	P. Hofman
M. Kahn	0 - 1	J. Dekker
A. Wunnink	0 - 1	G. Goedhart
I. Stork	1 - 0	P. de Casparis
A. Troost	0 - 1	R. Capel
P. v. Ammers	1 - 0	C. Knecht
M. Wunnink	0 - 1	R. J. de Bruin
J. Sluis	0 - 1	J. v. Oosten
H. de Heer	1 - 0	P. Zonjee
W. de Kruiff	1 - 0	J. Potters
A. Nusink	1 - 0	A. Ahamid
S. Semino	1 - 0	H. Trujillo
P. v. Beukering	0 - 1	H. Cornelissen
N. de Rijk	1 - 0	L. Oomens
E. Vlessing	1 - 0	J. Wondergem
R. v. Sloten	1 - 0	E. de Vries
F. Oranje	0 - 1	M. Klijnkrumer
H. v. Keulen	0 - 1	A. Basuoni
M. Chen	½ - ½	J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 23

WIT		ZWART
R. v/h Kaar	1 - 0	A. Köhler
M. Leuw	Afgeb	J. Spreeuw
W. Fokkink	1 - 0	R. Lith
N. Narings	Afgeb	H. Jolles
J. v. Steenis	0 - 1	M. Nielen
A. v/d Woestijne	0 - 1	G. Rill
R. J. Schaper	1 - 0	E. Osterwald
R. Wildschut	1 - 0	K. Sterrenburg
A. Bach	0 - 1	J. Smit
D. Paulis	0 - 1	J. Seelmeijer
M. Nusink	0 - 1	A. v. Dinteren
P. Allaart	1 - 0	W. Cornelissen
F. Roes	½ - ½	J. v. Hulst
E. Leuw	Afgeb	E. Petersma
P. v. Ammers	0 - 1	P. Jonkman
I. Stork	Afgeb	P. Ruhe
J. Könst	½ - ½	P. Hofman
H. Dirks	1 - 0	P. de Casparis
J. Dekker	1 - 0	R. Capel
J. Hoogenboom	1 - 0	S. Steemers
C. Knecht	0 - 1	S. de Vos
J. v. Oosten	Afgeb	A. Faber
A. Wunnink	1 - 0	A. Troost
W. de Kruiff	0 - 1	M. Kahn
J. Meuleman	0 - 1	J. Sluis
P. Zonjee	0 - 1	W. Buijtenhek
P. Mug	0 - 1	A. Nusink
H. Cornelissen	1 - 0	H. Kuyper
K. Schaafsma	0 - 1	N. de Rijk
J. Potters	½ - ½	T. Prent
P. v.d. Werf	1 - 0	P. v. Beukering
L. Oomens	1 - 0	L. Louiszoon
M. Klijnkrumer	0 - 1	H. Trujillo
M. Meijer	0 - 1	H. Hofman
E. de Vries	0 - 1	F. Oranje
J. Kalma	1 - 0	D. Riezebos
R. Pangalile	1 - 0	J. v.d. Klauw
E. v. Tuijl	1 - 0	M. Chen
A. Ahamid	1 - 0	H. v. Keulen

Ranglijst na ronde 23 van 23 februari 1993

Pl.	±	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Kso	%	G/T	W/P	S/B	Totaal	Wrd
1	+6	7	R. v/h Kaar	15	10	3	2	11½	+1	76	16	183	276½	3305½	220
2	-1	6	J. Spreeuw	19+1	11	5	3	13½		71	19	222½	305½	3261	219
3		12	W. Fokkink	17	12	1	4	12½	+1	73	16	197½	280½	3240	218
4	-2	2	R. Lith	20	12	3	5	13½	-2	67	16	219½	274	3148	217
5	-1	5	H. Jolles	15+1	11	3	1	12½		83	31	172	259½	3124	216
6	-1	8	N. Narings	14+1	10	2	2	11	+1	78	17	161	219	3090½	215
7	+1	51	M. Nielen	20	11	4	5	13		65	13	242½	309	3071	214
8	+1	4	G. Rill	20	10	6	4	13		65	22	231	302	3044	213
9	-3	1	A. Köhler	20	13	2	5	14	+2	70	31	214	280½	2972½	212
10		3	M. Leuw	22+1	10	5	7	12½	-1	56	15	267	271½	2800½	211
11	+4	14	R. J. Schaper	19	9	5	5	11½	+1	60	28	199½	225½	2695	210
12	-1	9	J. v. Steenis	23	11	5	7	13½	+1	58	27	244½	273	2686½	209
13	+5	17	R. Wildschut	14	9	3	2	10½	-2	75	52	113½	172	2571	208
14	-2	25	E. Osterwald	20	9	3	8	10½		52	21	222	235	2559½	207
15	-1	117	D. v. Rappard	9	6	2	1	7	-1	77	20	86	127	2550½	206
16	-3	24	A. v/d Woestijne	21	9	4	8	11	+1	52	21	222	218½	2504	205
17	+6	74	J. Smit	21	8	7	6	11½	+1	54	31	210	230½	2478½	204
18	+9	98	J. Seelemeijer	10	8		2	8	-2	80	44	91½	140	2466½	203
19	-3	20	D. Smit	11	6	3	2	7½	-1	68	21	124	156½	2453½	202
20	+2	65	H. Kok	12	8	2	2	9	+2	75	49	109	165	2443	201
21	-1	21	P. Schipper	18	9	3	6	10½	+2	58	33	172	184½	2425	200
22	-1	16	D. Kamphuijs	14	5	7	2	8½		60	33	138½	167	2392	199
23	-6	29	K. Sterrenburg	12	6	1	5	6½	-4	54	21	133½	134½	2358½	198
24	+1	23	E. Mastenbroek	15+1	7	3	5	8½	+2	56	37	157	170	2346½	197
25	+7	118	A. v. Dinteren	21	9	4	8	11	-1	52	29	209	192	2340	196
26	-2	96	B. Wijchgel	22	11	4	7	13		59	49	195	195½	2329½	195
27	-1	55	B. de Wilde	22	10	4	8	12	+2	54	40	207½	211	2318	194
28	-9	31	D. Paulis	17	8	4	5	10	-1	58	35	163½	173	2315½	193
29		115	M. Kremer	5	5			5	+1	100	39	48	96	2253	192
30	+6	42	P. Allaart	23	9	6	8	12	+1	52	37	219	212	2249	191
31	-1	56	G. Sanderse	8	6	1	1	6½	+2	81	46	69½	102½	2226½	190
32	+2	26	F. Roes	18+1	5	8	5	9	+1	50	32	200½	179	2197½	189
33	-5	30	A. Bach	17	9	1	7	9½	+1	55	35	164½	153	2192½	188
34	-3	44	J. v. Hulst	21	8	6	7	11	-1	52	43	180	178½	2158	187
35	+4	41	E. Leuw	15+2	7	2	6	8	+1	53	35	160	155½	2147	186
36	-3	59	W. Cornelissen	22	10	2	10	11		50	40	201	168½	2143½	185
37	+9	40	P. Jonkman	12	6	3	3	7½		62	49	106½	125	2130	184
38		32	P. Ruhe	19+2	8	2	9	9	-1	47	34	193	172	2116½	183
39	-4	27	M. Nusink	19	8	5	6	10½	+1	55	48	184½	189½	2099½	182
40		77	D. Colmer	18	7	6	5	10		55	55	154½	163	2082½	181
41	+2	43	J. Könst	20	7	6	7	10		50	59	148	152	2075	180
42	+7	37	H. Dirks	9+1	6	1	2	6½		72	52	86½	106	2074½	179
43	-1	13	E. Petersma	17+1	6	3	8	7½		44	21	197	153	2049	178
44	-3	128	P. Hoomans	4	4			4	+2	100	37	37	74	2036	177
45		39	P. Hofman	15	8	2	5	9	-1	60	56	136½	162½	2024½	176

Pl.	↑↓	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Kso	%	G/T	W/P	S/B	Totaal	Wrd
46	+7	52	J. Dekker	23	8	7	8	11½	+1	50	56	177½	154½	2015	175
47	-3	120	G. Goedhart	10	5	3	2	6½	-2	65	50	78½	111½	2012½	174
48	+6	48	J. Hoogenboom	16+1	6	3	7	7½	-1	46	43	160	147½	1987½	173
49	-12	137	I. Stork	3+1	3			3		100	64	27½	37	1972	172
50	-2	87	H. Uiterwijk	11+2	4	4	3	6	+1	54	46	116	100½	1937½	171
51	+6	19	S. de Vos	19	6	7	6	9½	-1	50	47	172½	158½	1932	170
52		33	R. Capel	14	6	3	5	7½		53	40	139	126½	1894½	169
53	-3	86	P. de Casparis	19	9		10	9	-1	47	48	167½	168	1888	168
54	+2	71	A. Faber	15+1	4	7	4	7½		50	51	138½	123	1879½	167
55	-4	46	H. Faas	4	3	1		3½	+4	87	34	41	74	1874½	166
56	+7	28	A. Wunnink	23	8	7	8	11½	+1	50	60	179½	177½	1854	165
57	-10	35	P. v. Ammers	13	7	2	4	8	+1	61	67	107	130½	1842½	164
58	+12	10	M. Kahn	6	2	3	1	3½		58	44	60½	65	1834½	163
59	-1	22	W. Bouma	7	4	2	1	5	-1	71	56	64½	81	1802½	162
60		11	R. Kikkert	5	3	1	1	3½	+1	70	39	44½	65	1776	161
61	-6	38	S. Steemers	20	8	2	10	9	-2	45	62	161½	139	1772	160
62		76	M. Aué	12	3	5	4	5½		45	42	110½	105	1769	159
63	+1	60	J. Sirag	14+1	5	3	6	6½	+1	46	42	140	108½	1749	158
64	+1	88	M. Niewenhuis	10	2	5	3	4½	+2	45	29	97½	87	1741	157
65	+1	34	R. J. de Bruin	19	8	2	9	9	-1	47	50	168½	131½	1738	156
66	-7	18	J. v. Oosten	18+1	7	2	9	8	+1	44	43	174½	141½	1726	155
67		50	H. de Heer	11	3	6	2	6	-1	54	59	101	101½	1716½	154
68	-7	57	C. Knecht	21	9	1	11	9½	+1	45	58	193	157½	1695½	153
69	+6	62	J. Sluis	18	8	1	9	8½		47	66	142	108½	1666	152
70	+1	67	J. Bade	17	7	1	9	7½	+1	44	59	145	137½	1648	151
71	-3	58	A. Troost	21	9	1	11	9½	+1	45	54	196	165	1631½	150
72	+6	107	W. Buijtenhek	12	5	3	4	6½	-2	54	67	84	73½	1626	149
73	-4	64	W. de Kruiff	17	8	3	6	9½	+1	55	84	115½	130	1617½	148
74	+7	15	A. Nusink	22	9	3	10	10½		47	67	163	111	1580½	147
75	-2	70	R. Roos	5	2	2	1	3	+1	60	49	37½	52	1564	146
76		69	S. Semino	22	7	4	11	9	+2	40	57	185½	131	1561	145
77	-5	92	J. Meuleman	12	6	2	4	7		58	85	92	97½	1539½	144
78	+11	79	H. Cornelissen	13	5	2	6	6	+1	46	63	104	81	1529	143
79	-5	127	D. J. van Dijk	4+1	3		1	3	-1	75	69	36	38	1524	142
80	+10	114	N. de Rijk	15	7	2	6	8	-1	53	84	102	79½	1523	141
81	-4	89	P. Stoter	12	5	2	5	6	-2	50	63	94	86	1494½	140
82		90	J. Potters	23	10	2	11	11	-1	47	83	170	132	1477½	139
83	+1	80	M. Wunnink	19+1	4	6	9	7		36	57	167	110½	1465½	138
84	+1	108	T. Prent	10+1	4	2	4	5	-3	50	65	98	77	1457	137
85	-6	49	P. Zonjee	21	6	4	11	8	-1	38	64	166	129	1454	136
86	+5	73	P. v.d. Werf	20	7	3	10	8½	+2	42	74	133½	88½	1424½	135
87		61	F. v. Gunst	12+1	5	1	6	5½	-1	45	60	108	71	1411½	134
88	-8	72	P. Mug	17	6	1	10	6½	-1	38	57	144½	121½	1403½	133
89	-6	91	G. Lörinczy	15	6	1	8	6½	-3	43	80	96½	69½	1370½	132
90	-4	47	H. Kuyper	18	4	5	9	6½	-2	36	53	140	91	1359	131
91	+2	78	L. Oomens	20	6	3	11	7½		37	63	168	118	1359	130
92	-4	105	K. Schaafsma	19+1	6	2	11	7	-2	36	74	138	109½	1353½	129
93	+2	104	H. Trujillo	10	5	1	4	5½		55	92	69	63	1320½	128
94		136	E. Vlessing	4	2		2	2		50	85	27½	19	1289½	127
95	-3	84	P. v. Beukering	6	2	1	3	2½		41	73	48	40	1245	126

Pl.	↑↓	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Kso	%	G/T	W/P	S/B	Totaal	Wrd
96	+10	54	H. Hofman	10	5	1	4	5½	-2	55	95	59½	49	1224	125
97	-1	121	R. J. Moorman	14	3	4	7	5		35	60	118	76½	1221½	124
98	-1	138	R. v. Sloten	2	1	1		1½	+2	75	106	10	13	1191½	123
99	-1	81	E. Theunisse	4	2		2	2		50	76	31½	28	1190½	122
100	+1	94	A. Neidig	17	3	5	9	5½	+1	32	68	139	75½	1187	121
101	-1	66	J. v/d Stam	5	1	2	2	2	-1	40	56	41	38	1174½	120
102	-3	83	L. Louiszoon	17	6	2	9	7	-1	41	92	101	62½	1142½	119
103	+1	123	L. v. Oorschot	5	1	2	2	2	+1	40	55	45	30½	1124½	118
104	-2	68	M. Klijnkrumer	21	7	1	13	7½	-1	35	80	162½	99½	1118	117
105		102	R. Winkels	2	1		1	1	-2	50	37	20	18	1107½	116
106	-3	133	M. Meijer	17	6	1	10	6½	+1	38	89	114	68½	1083	115
107	+6	75	F. Oranje	21	6	2	13	7	-3	33	75	156½	65	1065	114
108	+2	139	L. v. Dijk	1	1			1	+1	100	107	7	14	1052	113
109	-2	106	D. Riezebos	15	4	3	8	5½	-3	36	107	67½	37½	1041	112
110	+1	85	H. Wouters	11	3	1	7	3½	-1	31	71	81	36	1026	111
111	+35	146	J. Kalma	1	1			1	+1	100	109	5½	11	1025	110
112	+33	145	R. Pangalile	1	1			1	+1	100	114	5	10	1019	109
113	+2	36	E. v. Tuijl	17	5	2	10	6	-1	35	93	99½	46	1002½	108
114	-5	109	J. v.d. Klauw	13	4	2	7	5	+1	38	97	63	34½	987½	107
115	-7	82	P. Rijke	3		1	2	½	+1	16	65	20	½	964	106
116	-4	144	A. Basuoni	1	1			1	-1	100	135	½	1	961	105
117	-1	110	J. Wondérgem	11	3	2	6	4	-1	36	101	64	34½	930	104
118	-1	122	W. v. Oorschot	3	1		2	1	+1	33	91	23½	11	905	103
119	-5	134	E. de Vries	8	3		5	3	+4	37	112	31	19	892	102
120	-1	97	A. Mollema	3	1		2	1	+1	33	76	20½	11	883	101
121	-3	53	E. Blees											870½	100
122	-2	99	W. Mettrop											858	99
123	-2	100	H. Barendregt											845½	98
124	-2	113	E. de Beurs											844½	97
125	-2	103	H. Verdonk	6	1	1	4	1½	-2	25	71	35	2	843	96
126	+5	143	A. Ahamid	2	1		1	1		50	105	11	1	842½	95
127	-3	125	H. Braik	4	1		3	1	+2	25	65	24	4	812½	94
128	-3	116	L. Verstraeten	3	1		2	1	+1	33	91	19	8	800	93
129	-3	129	J. Molenaar	3		1	2	½	+1	16	40	30	10	792½	92
130	-2	95	M. Ligtenstein	1			1		-1		26	13		762	91
131	-2	140	J. Oosterhof	1			1		+1		106	6½		750	90
132	-2	141	P. Bland	1			1		-1		80	8		738	89
133	-6	142	M. Chen	3		1	2	½	-1	16	113	15½	4	721½	88
134	-2	112	J. Bruijn	19	3	2	14	4	-1	21	103	104½	31	640	87
135	-2	111	H. v. Keulen	20		1	19	½		2	106	101½	½	224½	86

André Bach's



Commentaar op de stand, of:

Nog zeven rondes

■ En een oprecht herenapplaus zal de speelzaal vullen, want onze Kampioen is dan bekend. Een aandachtig luisteraar zal dan zowel bewondering als respekt in de handen kunnen horen, want zelden heeft het er zo om gespannen en nog nooit was het zo onzeker wie aan het eind De Titeldrager zal zijn.

Ik tel nu nog negen kanshebbers van formaat en alleen een onbesuisde gokker kan hier een favoriet tussen herkennen.

De belangen voor de rest op De Lijst zijn eigenlijk van eenzelfde kaliber, want plaatsing voor de externe teams vormt de inzet.

De nieuwe Herwaardering staat garant voor een haalbare poging het verloren terrein in de resterende rondes nog juist weer goed te maken.

De Kelder methaar onzichtbare bewoners lijkt onder het bewind van de Magiër voorgoed vergrendeld en daarom opent Henna van Keulen De Staart middels een waardevolle remise met Peter Rijke - de verdere score gaat nu als vanzelf. Josefien Bruyn ook nog onderin, maar wel al met drie overwinningen in de knip.

Volgt een rijtje debuus die eigenwijs van onderaf willen beginnen, dan een groepje ellendigen zonder cijfers en we zijn in De Achterhoede beland. Daar ontmoet je al de eerste reputatie: Eric van Tuijl, ten prooi gevallen aan alles wat een schaker kan overkomen loert hij rusteloos op een slachtoffer die voor hem het tij kan doen keren.

Het Derde Vel wordt aangevoerd door systeem-specialist Henk Hofman en het zal duidelijk zijn dat je De Achterhoede niet eenvoudig verlaat.

Onderin Het Moeras staan ze op elkaars schouders om verdrinking te voorkomen en als zelfs ET-verrassing/prijswinnaar Hans Kuyper het niet meer lijkt te gaan redden, wie dan nog wel?

Ook Frits aanhanger Pim Zonjee in ongebruikelijke problemen, om nog maar te zwijgen over de moeilijkheden-zonder-einde waarmee promotieklusser Nol Nusink te maken heeft.

Toch lijkt een enkeling deze omgeving als aangenaam te ervaren, want Werner Buytenhek nertoeft hier alweer enige maanden en schijnbaar zonder moeite of tegenzin. Subtoppers in bange dagen zijn hier geen ongewone verschijning, verder louter gevestigde namen.

Bovenaan het Tweede Vel flaneert Jop "Marshall" Dekker, de scalp van De Man Van Maart bungelend aan zijn riem.

Wie dit jaar op het Eerste Vel weet te eindigen mag daarna over een geslaagd seizoen napraten in de Quibus. De eerste opvallende plek wordt daarop ingenomen door David Colmer, sinds de laatste Caissanieuws is hij zelfs nog gestegen, dus er lijkt iets duurzaam gaande.

Bart de Wilde (op 27) mag zich gaan meten met de beste jonkies die we hebben, vierde-kopman Bert Wijchgel hakt er weer op los als in de beste dagen en De Man Van December H.Kok verbaast nog altijd, nu op plaats twintig.

Remises worden op dit vel niet echt als een schande beschouwd en de nieuwe prins huist dan ook in deze regionen: Frans Roes. Nog even terugkomen bij Peter de Casparis lijkt me dan ook wel gepast: negentien partijen zonder halfje!

Jasper Seelemeyer (ook zonder halfje) en Diederik van Rappard verbazen nog

het meest omdat we ze tegenkomen op deze hoogte terwijl ze zo weinig spelen. Dat zal wel door het meewaarderen van de eenderdes komen.

Via Micha Leuw die een soort overbrugging belichaamt van Veld naar Kanshebbers komen we in het Rijk der Titeljagers. Aran Köhler lijkt zich na drie titels op rij dit jaar minder druk te maken, maar heelemaal uitvlakken doe je bij een Kampioen natuurlijk nooit. Gerard Rill oogt toch meer als een outsider, maar door insiders werd hij nou juist getipt. Runner-up Rik Lith weigert eenvoudig om eerder dan de laatste ronde de greep naar De Titel op te geven. Kerstkoning WillemJan Fokkink is natuurlijk niet voor niets aan die benaming gekomen.

Jaap Spreeuw heeft rondenlang bovenaan positie genomen om pas deze week een stapje terug te doen, zodat tot mijn grote genoegen sinds lange tijd voorzitter en meervoudig Kampioen Robbert v/h Kaar weer eens De lijst aanvoert, alsof er in al die jaren eigenlijk niets veranderd is.

Tot slot natuurlijk De Grote Stijger TOP VIJF:

De vijfde plek wordt gedeeld door twee onberekenbare vechtmachines:

Stefan Steemers en Martin Nusink (21 plaatsen gestegen sinds de laatste Caissanieuws).

Op vier de vergeten jongeling Bart de Wilde.

Op drie - en dat is een prestatie van enig allure-zesdeman Joost Sluis.

Op twee oud-Kampioen Rob Wildschut, liefst 42 plaatsen winst, maar toch nog 2 tekort om zich de Man Van Maart te mogen noemen, want dat is Parijzenaar Michel Kahn geworden.



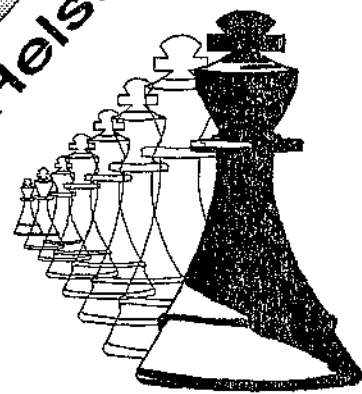
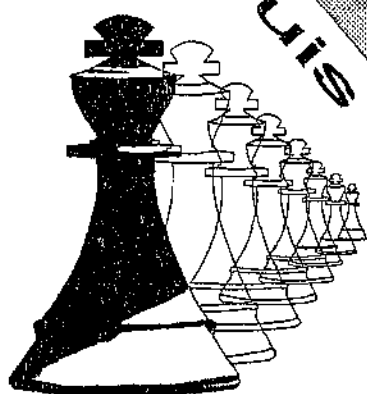
DONDERDAGAVOND

*De stichting Caissa organiseert
schaaklessen*

**NOG
BETER
SCHAKEN**

Buurthuis De Pijp

2e Van der Helststraat 66



door Joost van Steenis

4 en 11 maart:

HET WAPEN TEGEN DE PIRC!

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Lc4 ..

* Donderdag, van 20.00 uur tot 23.00 uur

* Buurthuis De Pijp, 2e Van der Helststraat 66