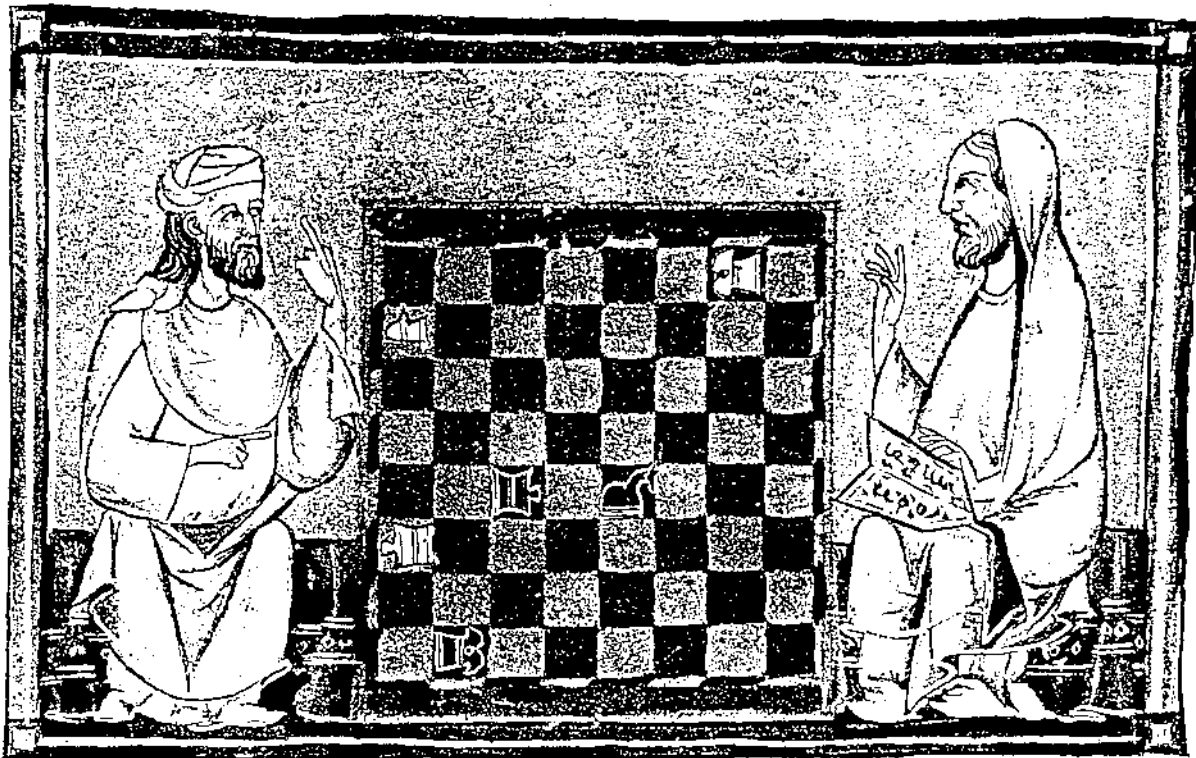




328



# CAISSANIEUWS



SEPTEMBER / OKTOBER

1992

bestuursmededelingen	4	Jeroen Hoogenboom
Van de secretaris /agenda	4	Piet Jonkman
notulen jaarvergadering	5	Jeroen Hoogenboom
Opstelling teams	8	Jeroen Hoogenboom
HET EERSTE GOED VAN START	9	Jeroen Hoogenboom
HET TWEEDE/DERDE	11	Jaap van Oosten
HET ZEVENDE	12	R. Moorman
HET ACHTSTE/ZÓ CUP CAISSA	14	
ZWIJNKNEUSJES of NOUVEAUX EXERCISES DE STYLE	15	Diederik van Rappard
NAZOMERMIJMERINGEN VAN EEN 65-plusser	17	A. Neidig
GENT	19	Daan Smit
GRIEKENLAND	27	Micha Leuw
LEEUWARDEN	31	Joost van Steenis
HONGARIJE	34	Robert Jan Schaper
EIJGENBROOD 1992	37	Jaap van Oosten
Analyseuren	38	Daan Smit
Schaken op donderdag	42	Jaap van Oosten
WEL HEB IK OOIIT	44	Joost van Steenis
Prof. Van Hulst doceert	45	Jeroen Hoogenboom
Commentaar op de stand	46	J. van Hulst
	51	André Bach

:  
:  
:  
:  
:

**COLOFON**

Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caissa, anno 1 mei 1951.

Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar.

**clublokaal**

Oranjehuis  
Van Ostadestraat 153  
Amsterdam, oud-zuid  
tel.: 662 3917

**clubavond: dinsdagavond**

**voorzitter**

Robbert van het Kaar  
Van Reigersbergenstraat 706  
1052 WK Amsterdam  
tel.: 682 2586

**wedstrijdleader interne**

John Konst  
Burg Tellegenstraat 3 II  
1073 KA Amsterdam  
tel.: 676 8702

**wedstrijdleader externe**

Jeroen Hoogenboom  
Hoogte Kadijk 140 C  
1018 BV Amsterdam  
tel.: 627 1077

**secretaris/penningmeester**

Piet Jonkman  
Rozengracht 168 A  
1016 NK Amsterdam  
tel.: 627 8743

postgiro: 460 28 82  
inv SV Caissa  
Amsterdam

**redactie**

Jeroen Hoogenboom (627 1077)  
Jaap van Oosten (692 8901)

**redactieadres**

Jeroen Hoogenboom  
Hoogte Kadijk 140 C  
1018 BV Amsterdam  
tel.: 627 1077

REDACTIONEEL

11-10-'92

Het leek de Times wel, deze dag. Zo gonsde het op de redactieburelen van Caissanieuws.

De primitieve fase van typemachie alléén is voorbij; Caissanieuws is gemoderniseerd! Dankzij Micha Leuw beschikt onze hoofdredacteur thans over een computer, voor een fidele prijs aangeschaft.

Voor U betekent dit, dat U kopij voortaan op floppy aan kunt leveren, mits geschreven in WP, en op diskette 3½, hoewel ook maat 5¼ via John Konst gelezen kan worden.

Daarvan werd vandaag door Caissaleden ruim gebruik gemaakt. Om 2 uur arriveerde Micha Leuw, die zijn meesterpartijen in NICbase pleegt op te slaan, en die ons trakteerde op een enorme massa diagrammen, via dat programma afgedrukt, die we vervolgens op ouderwetse wijze met de hand verwerkten. Toen kwam Daan Smit.

Diens volumineuze bijdrage werd door Micha met vaste hand in kolommen overgezet, wat al met al slechts vier uur duurde.

Ondertussen was ook Diederik van Rappard gearriveerd. Die had de verkeerde maat schijf bij zich, en moest heen en weer naar de Czaar Peterstraat om één en ander te laten omzetten.

Omdat intussen André Bach de typemachine hanteerde, zat op een gegeven moment de redactie op de grond te vluggeren, terwijl de medewerkers zich uitsloofden: zo hoort het!

Het eerste nummer van het jaar is traditioneel een toernooinummers. Maar we hebben ook onze vaste bijdragen: Van Hulst, Bach. De eerste externe wedstrijden zijn alweer gespeeld, waarvan verslag gedaan wordt; we bevelen gaarne de poëtische verslaggeving van Diederik van Rappard in Uw aandacht aan.

Computer of niet: het schrijven van een redactioneel blijft een crime. Op dit moment heeft de hoofdredacteur zich teruggetrokken in zijn privévertrekken, zodat de eindredacteur deze laatste zin mocht voltooien. ■

**BESTUURSMEDDELINGEN**

*Jeroen Hoogenboom*

De jeugd van Caissa bestaat niet meer. Frans Oranje heeft besloten dat hij de jeugd niet langer zonder assistentie kan begeleiden.

Intussen heeft hij om die reden ook beide jeugdteams in de externe competitie teruggetrokken.

In hoeverre het verdwijnen van de jeugd permanent is, weten we uitetaard niet; elk enthousiast team van Caissaleden dat de jeugd nieuw leven in wil blazen, is in principe welkom.

Belangrijk: u hoeft niet meer te bellen als u niet komt: iedereen krijgt bij afwezigheid automatisch 1/3 (zie notulen jaarvergadering).

**VAN DE SECRETARIS**

hartelijk welkom worden geheten: Diederik van Rappard, Niek Narings, Alfred van Dinteren, R.J. Moorman, Gert-Jan Goedhart.

bedankt hebben: Rob Horrée (blijft donateur), Jan Balk, P. van Suchtelen, Wim Suyderhoud, Hans de Jong, N. de Nooijer.



**AGENDA**

- |                |                              |
|----------------|------------------------------|
| 15 oktober     | VAS/ASC 4 - C9               |
| 17 oktober     | Raadsheer Viertallentoernooi |
| 20 oktober     | C4 - Probleem 2              |
| 22 oktober     | ES '80 3 - C6                |
| 27 oktober     | Tal 3 - C2                   |
|                | C3 - Raadsheer 1             |
|                | C7 - Grasmatt 2              |
| 3 november     | Pion 3 - C8                  |
| 6/7/8 november | Tal toernooi                 |
| 10 november    | C5 - ES '80 2                |
| 17 november    | C4 - Nieuwendam 3            |
|                | Pion 2 - C6                  |
| 24 november    | C2 - DCG 1                   |
|                | Donner 1 - C7                |
| 26 november    | Isolani 1 - C3               |
| 1 december     | C8 - DCG 3                   |
| 8 december     | Tal 6 - C5                   |
|                | C9 - Raadsheer 7             |
| 15 december    | C6 - PCB 2                   |
| 17 december    | Oosten/Toren 2 - C4          |



NOTULEN JAARVERGADERING CAISSA, dinsdag 1 september 1992

*Jeroen Hoogenboom*

1. opening

De voorzitter (Robbert van het Kaar) heet allen (32 leden) welkom. Secretaris/penningmeester Piet Jonkman kan de vergadering niet bijwonen. Robert Kikkert is met bericht afwezig.

2. notulen jaarvergadering 1991

Pim Zonjee vraagt het woord. Hij heeft enkele aanmerkingen op de notulen van 1991. Hij stelt voor om de redactie van Caissanieuws te verzoeken voortaan de notulen ook in het vergadernummer te plaatsen. Het voorstel wordt overgenomen. Zonjee heeft kritiek op de weergave van zijn opmerkingen op de laatste jaarvergadering; tweemaal onzin en eenmaal zelfs helemaal niet genotuleerd, ofschoon het een door de vergadering bekrachtigd voorstel betreft.

(Het punt dat in de notulen ontbrak, betrof zijn door de vergadering overgenomen voorstel om als uitgangspunt voor de partijduur in de zomercompetitie, de toernooipraktijk te volgen. Voor Caissa betekent dit 1½ uur voor 35 zetten, waarna men de klok 15 minuten terugzet en de partij uitvluggert. Voor mensen die vroeger weg willen kan op hun verzoek het terugzetten achterwege blijven. In dat geval duurt de partij in totaal 3 uur, red.).

Vooral het ontbreken van dit vergaderingsbesluit brengt Zonjee tot het voorstel de notulen "niet goed te keuren". De voorzitter gaat hierin niet mee omdat deze kritiek zeker wel in de notulen wordt opgenomen.

3. verslag wedstrijdleider interne

bestuursvoorstel invoering Keizer met herwaardering

Marcel Nielen vraagt waarom Caissanieuws niet op tijd is verschenen. Redacteur Jeroen Hoogenboom meldt dat er moeilijkheden waren met de distributie. Joost van Steenis merkt op dat het Keizersysteem met herwaardering al eerder in Cn. uitvoerig is behandeld, zodat de leden kunnen weten waarover het gaat.

De voorzitter licht een en ander nog eens toe. Nusink A. vraagt of er niet met een schaduwlijst kan worden gewerkt. Vz. antwoordt dat deze niet al te betrouwbaar is, de indeling zou immers met herwaarderen anders zijn.

Er wordt gediscussieerd over het herwaarderen. Joost van Steenis stelt voor een jaar proef te draaien. De vergadering neemt dit voorstel niet over.

Er wordt gestemd: voor : 24 leden

tegen: 7 leden

niet stemde: Joost van Steenis

Het voorstel is hiermee aangenomen, Caissa kent vanaf nu het Keizersysteem met herwaardering. Dit wordt in het competitierglement opgenomen.

Belangrijk: een gevolg van het herwaarderen is dat alle leden die dinsdag afwezig zijn, automatisch 1/3 deel van hun waardecijfer krijgen. Men hoeft zich dus niet langer telefonisch af te melden!

Robert Jan Schaper informeert naar de werkwijze van de plaatsingscommissie. Voorzitter legt uit dat de plaats in de eindrangschikking een indicatie geeft over de minimale hoogte van het team

waarin men opgesteld kan worden. Indien een speler wel geplaatst is maar niet extern wil spelen, dan schuift zijn plaats door naar de volgende speler op de ranglijst.

Joost van Steenis stelt voor spelers alleen te plaatsen die minimaal 15 rondes hebben gespeeld. De vergadering spreekt zich hier niet over uit.

#### 4. verslag wedstrijdleader externe

Johan van der Klauw beklaagt zich erover dat hij het afgelopen jaar bij een wedstrijd van Caissa 9 eenmaal gepasseerd is, hoewel uitgenodigd te komen. Non-playing captain Diederik van Rappard legt de omstandigheden uit waaronder dat gebeurde; er moest gerouleerd worden.

Wedstrijdleader Jeroen Hoogenboom bedankt alle teamleiders voor hun werk in het afgelopen jaar.

#### 5. verslag secretaris

Het verslag in Cn. 327 wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### 6. verslag jeugdcommissaris

Frans Oranje meldt dat de jeugd een redelijk succesvol jaar achter de rug heeft. Piet Ruhe, die de jeugd enkele jaren heeft begeleid, stopt ermee. Oranje roept de leden op hem bij de jeugd te assisteren. Mark Kremer meldt zich aan.

Voorts meldt Oranje dat "C20", de jeugd onder de 20 jaar, ook dit jaar in de KNSB-competitie zal meespelen.

#### 7. verslag penningmeester

Bij absentie van penningmeester Piet Jonkman licht de voorzitter een en ander toe. Er wordt geïnformeerd naar de post dubieuze debiteuren. Dit punt komt bij agendapunt 11 opnieuw aan de orde. De post Caissanieuws roept bij de heer Neidig vragen op. Hij stelt enkele boekhoudtechnische veranderingen voor die door de voorzitter in dank worden aanvaard.

#### 8. verslag kascontrolecommissie

De commissie heeft de boeken van Caissa ingekeken en in orde bevonden.

#### 9. décharge penningmeester

De penningmeester Piet Jonkman wordt gedéchargeerd.

#### 10. bestuursvoorstel contributieverhoging seizoen 1992/1993

Het bestuur stelt voor de contributie te verhogen naar f 130,- per jaar, wat betreft de senior en -hoofdleden.

Voorzitter licht toe: er zijn twee redenen, te weten de verhoogde contributie van de SGA (oorzaak: verhoogde contributie van de KNSB), en de verhoogde zaalhuur van het Oranjehuis. De vergadering gaat hiermee akkoord, het voorstel is aangenomen.

#### 11. begroting 1992/1993

Bij het bespreken van de begroting betogen Arie Neidig en Pim Zonjee dat de post dubieuze debiteuren op de begroting en jaarrekening, beter kan worden opgevoerd onder het hoofd afschrijving dubieuze debiteuren omdat het hier een last betreft.

Dubieuze debiteuren horen onder die naam wel thuis op de actiefzijde van de balans, als afsplitsing van de post vorderingen

voorzover ze nog niet zijn afgeschreven. Aan de passiefkant moet voor hetzelfde bedrag een post reserveringen dubieuze debiteuren in het leven worden geroepen.

12. benoeming kascontrolecommissie

De heren A. Neidig en D. Smit zullen dit jaar zitting nemen.

13. prijsuitreiking competitie 1991/1992

Wintercompetitie: clubkampioen: Aran Köhler  
2e: Rik Lith  
3e: Micha Leuw

snelschaakcompetitie 1e: Aran Köhler

zomercompetitie 1e: Bert Wijchgel  
2e: Bram Faber

De Errit Petersmatrofee werd toegekend aan Sjoerd de Vos (5½ uit 6, Caissa 4), die hem echter weigerde op grond van de overweging dat zijn prestaties in de 2e klasse SGA van onvoldoende waarde zijn.

14. voorstel deelname SGA 1992/1993

Caissa neemt dit seizoen deel met één team in de KNSB-competitie en 8 teams in de SGA-competitie. Voorts worden twee jeugdteams ingeschreven. Ook C20 neemt weer deel aan de KNSB-competitie.

15. bestuursverkiezing

Alle zittende bestuursleden worden herkozen.

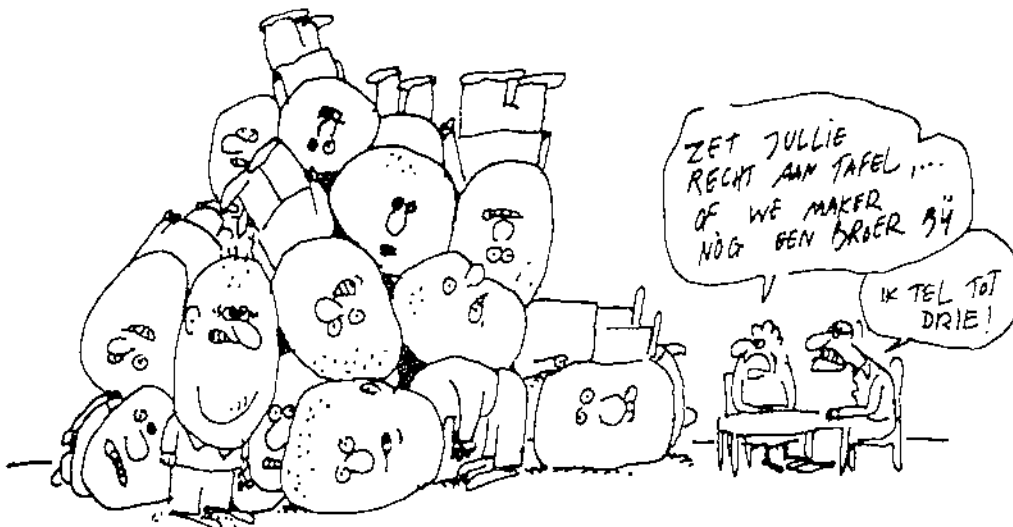
16. rondvraag

De voorzitter gebruikt de rondvraag om de bestuursprijs uit te reiken. Deze gaat dit jaar naar Betty Bos. Zij neemt afscheid van de dinsdagavond. De voorzitter dankt haar hartelijk voor de samenwerking in de afgelopen jaren en overhandigt haar namens Caissa een cadeau.

Joost van Steenis licht andermaal onze tweede clubavond op donderdag toe, zie berichtgeving elders in dit nummer.

17. sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid.



voorzover ze nog niet zijn afgeschreven. Aan de passiefkant moet voor hetzelfde bedrag een post reserveringen dubieuze debiteuren in het leven worden geroepen.

12. benoeming kascontrolecommissie

De heren A. Neidig en D. Smit zullen dit jaar zitting nemen.

13. prijsuitreiking competitie 1991/1992

Wintercompetitie: clubkampioen: Aran Köhler  
2e: Rik Lith  
3e: Micha Leuw

snelschaakcompetitie 1e: Aran Köhler

zomercompetitie 1e: Bert Wijchgel  
2e: Bram Faber

De Errit Petersmatrofee werd toegekend aan Sjoerd de Vos (5½ uit 6, Caissa 4), die hem echter weigerde op grond van de overweging dat zijn prestaties in de 2e klasse SGA van onvoldoende waarde zijn.

14. voorstel deelname SGA 1992/1993

Caissa neemt dit seizoen deel met één team in de KNSB-competitie en 8 teams in de SGA-competitie. Voorts worden twee jeugdteams ingeschreven. Ook C20 neemt weer deel aan de KNSB-competitie.

15. bestuursverkiezing

Alle zittende bestuursleden worden herkozen.

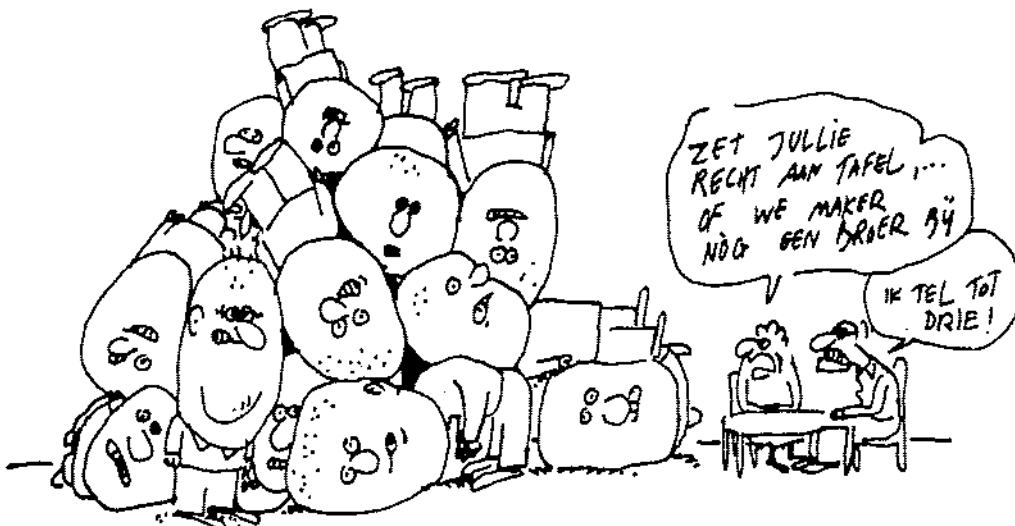
16. rondvraag

De voorzitter gebruikt de rondvraag om de bestuursprijs uit te reiken. Deze gaat dit jaar naar Betty Bos. Zij neemt afscheid van de dinsdagavond. De voorzitter dankt haar hartelijk voor de samenwerking in de afgelopen jaren en overhandigt haar namens Caissa een cadeau.

Joost van Steenis licht andermaal onze tweede clubavond op donderdag toe, zie berichtgeving elders in dit nummer.

17. sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid.





OPSTELLING TEAMS SEIZOEN 1992/1993. DE NAMEN STAAN IN WILLE-  
KEURIGE VOLGORDE EN HOUDEN GEEN VERBAND MET DE BORDINDELING.

**Caissa 1 (8-tal)**  
(KNSB 2e kl.A)

1. Aran Köhler
2. Mark Kremer
3. Rik Lith
4. Hajo Jolles
5. Micha Leuw
6. Gerard Ril
7. Joost van Steenis
8. Jaap Spreeuw
- 9.
- 10.

**Caissa 2**  
(promotieklasse)

- Daan Smit
- Robbert v/h Kaar
- Marcel Nielen
- Eisse Mastenbroek
- Elwin Osterwald
- Kees Sterrenburg
- Jaap van Oosten
- Aldo v/d Woestijne
- Robert Jan Schaper
- Errit Petersma

**Caissa 3**  
(promotieklasse)

- Nol Nusink
- Robert Capel
- Gerard Sanderse
- Martin Niewenhuis
- Dick Paulis
- Donald kamphuijs
- Martin Nusink
- Jan Smit
- Hans Dirks
- Frans Roes

**Caissa 4**  
(2e klasse C)

1. Alex Wunnink
2. Piet Ruhe
3. Piet van Ammers
4. Stefan Steemers
5. Jeroen Hoogenboom
6. Hans Kuyper
7. Eddy Leuw
8. Bert Wijchgel
9. Hans Uiterwijk
10. Peter de Casparis
11. André Bach

**Caissa 5**  
(3e klasse D)

- Wam Cornelissen
- Harry Cornelissen
- Leo Oomens
- Jan Bade
- Pelle Mug
- Tom Prent
- Peter Allaart
- Alfred vDinteren
- A. Faber
- H. Kok

**Caissa 6**  
(3e klasse B)

- Frans Oranje
- Hans de Heer
- David Colmer
- Sergio Semino
- Bart de Wilde
- Mirjam Klijnkrämer
- Jop Dekker
- Allard Troost
- Michael Wunnink
- J. Sluis

**Caissa 7**  
(3e klasse C)

1. John Könst
2. M. Aué
3. Peter Rijke
4. Herman Wouters
5. Fred van Gunst
6. Radboud Winkels
7. Edwin de Beurs
8. RobertJan de Bruin
9. R. Moorman
10. Paul van Beukering

**Caissa 8**  
(3e klasse A)

- Niek Narings
- Willem Jan Fokkink
- Jasper Seelemeijer
- Van Dijk
- Henk Faas
- Peter Stoter
- Jan Molenaar
- JanWillem v/d Stam
- H. Janse
- Peter Homans

**Caissa 9 (8-tal)**  
(5e klasse B)

- J. van der Klauw
- Arie Neidig
- Werner Buijtenhek
- Gabor Lörinczy
- Peter van de Werf
- Riezenbos
- Van Tuijll
- Ewald Theunissen

Voor alle duidelijkheid nog even het volgende. Bovenstaande lijst is naar de SGA gestuurd. Voor Caissaleden die hier nog niet op vermeld zijn geldt dat zij vast spelen in het team waarvoor zij de eerste maal uitkwamen. Zij mogen dan **driemaal** naar *boven* invallen. Wanneer een speler uitsluitend in een KNSB-team invalt, dan mag hij dit **viermaal** doen.

Aan de teamleiders: vergeet u niet de wedstrijdformulieren te ondertekenen en door te geven aan Jeroen Hoogenboom (wedstrijd-leider externe) en na een dinsdagwedstrijd (uit of thuis) in de eerste plaats aan John Könst (wedstrijd-leider interne). Vergeet u vooral niet de uitslag van een afgebroken partij door te geven!!

Allen veel succes toegewenst!

(Jeroen Hoogenboom) ■

# HET EERSTE GOED VAN START

Jeroen Boogenboom

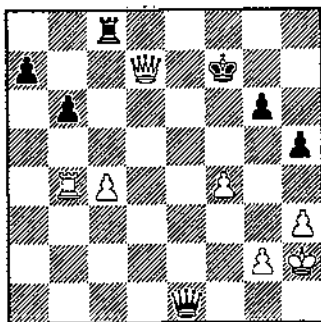
Het is natuurlijk bij elk begin van een nieuw seizoen spannend om te zien hoe een team de eerste ronde doorkomt.

Het wordt door menigeen onwillekeurig gezien als een try-out, die overigens altijd slaagt: bij een nederlaag verliest een team nu eenmaal 'altijd de eerste ronde', bij een gelijkspel hebben ze 'alles nog in eigen hand' en bij een overwinning draait men goed.

Caissa 1 draaide goed tegen de nummer 3 in sterkte in onze poule. Een overzicht van Caissa 1 - ASV 1.

**Bord 1: R. de Leeuw-Aran Köhler.** Een Nimzo-Indiër. Binnen twintig zetten zijn de meeste stukken al geruild en komt er een eindspel op het bord waarin niet al te veel aan de hand is.

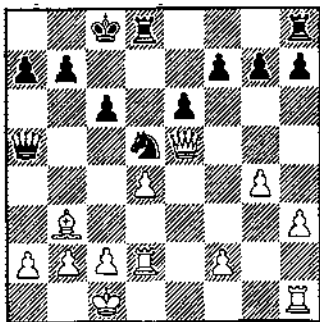
In tijdnood nog even opletten:



stand na 35. Dd7+ ..

Na 35. .. De7; 36.Dd5+ wordt de partij nog tot de 47e zet doorgespeeld, totdat de uitslag van het team vaststaat en Aran remise aanbiedt:  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Bord 2. Mark Kremer-Bredenvout.** Scandinavisch. Beide spelers rokeren lang, op zet 18 wint Mark een pion:



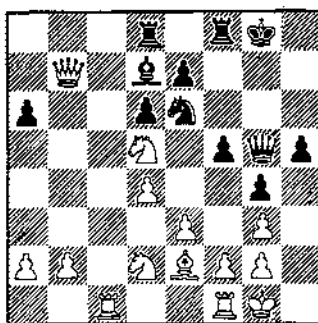
stand na 18. De5 ..

De dreiging 19.c4 wint de pion op

g7. Na een ruil op d5, gevolgd door dameuil, staat het technisch vermogen van wit garant voor een punt, 1-0.

**Bord 3. Geselschap-Rik Lith.**

Rik zet na een soort Ben-oni direct een koningsaanval in. De tegenstander zoekt en vindt zijn kansen op de damevleugel. Rik heeft op b7 een pion geofferd voor de volgende truc:



stand na 21. Dxb7 ..

21. .. Pxd4; 22.exd4 Dxd2; 23. Pxe7+ Kh7; 23. .. Kf7; 24.Pxf5 Dxe2?; 25.Tel zal wel winnen. 24. Dxa6 Tfe8; 25.Tcd1 Dxb2; Maar dan loopt het mis: 26.Dd6! idee 26. .. Dxe2?; 27.Dg6+!+-.

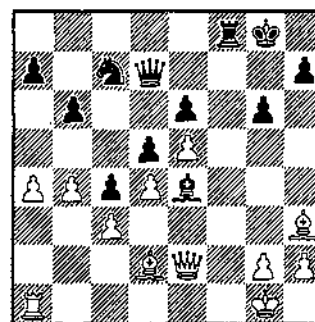
26. .. Txe7; 27.Dxe7 en zwart staat verloren.

Rik houdt het nog lang vol. Pas op de 47e zet geeft hij het op: het is in het belang van het team altijd goed de zaak zolang mogelijk te blijven verdedigen. Laat eerst de tegenstander maar op achterstand raken!

Dit gebeurde deze middag dan ook, ASV kwam met 2-0 achter te staan, het punt van Rik kregen ze echter nog niet.

**Bord 4. R. v/h Kaar-Berkhout.**

Caro-Kann. Opmerkelijk: wit neemt op beide vleugels een initiatief. Geen van beide pogingen tot het verkrijgen van voordeel lukken; na vierentwintig zetten werd reeds de volgende remisestelling bereikt.

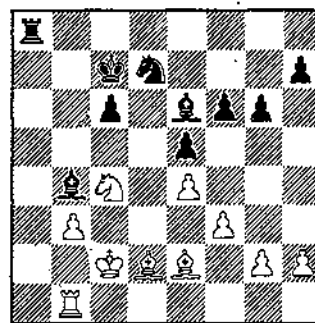


stand na 24. .. c4

Ook Robbert speelde door tot na de eerste tijdcontrole alvorens remise aan te bieden:  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Bord 5. Storms - Micha Leuw.**

Micha steekt in goede vorm, zie de berichtgeving elders in dit nummer. Wanneer hij dan ook nog de Pirc kan spelen kan er al niet veel meer mis gaan. Uit het 'niets' heeft hij een ware stormaanval op de damevleugel ontketend.



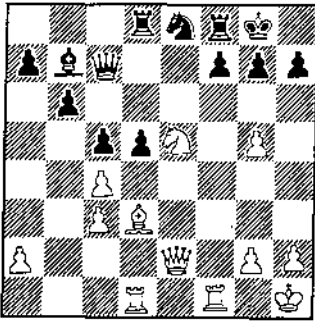
stand na 28. Le2? ..

Hij wint de partij na 28. .. Lxc4; 29.bxc4 Ta2+; 0-1.

**Bord 6. Daan Smit - De Jager.**

Daan weigert een Aljechin: 1.e4 Pf6; 2.Pc3 d5; 3.exd5 Pxd5; 4.d4 Pxc3; en heeft in het middenspel al geruime tijd een looper op h7 gericht staan.

Na de 21e zet van zwart gebeurt dan ook het onvermijdelijke:



stand na 21. .. exd5?

Het is eenvoudig: 22.Lxb7! Kxh7; 23.g6+ en wit wint de partij 1-0.

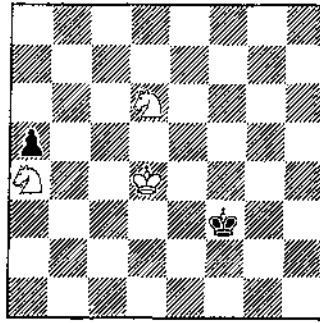
**Bord 7. Ramana - Marcel Nielen.**

In zekere zin de spectaculairste partij van de middag. Marcel stond letterlijke de hele middag slecht. Hij kwam beroerd uit de opening en dat kwam niet meer goed.

Ook voor hem gold: blijven verdedigen en zwaar; elk gevaar op direct verlies werd bekwaam uit de weggegaan.

Eén mogelijkheid werd door zijn tegenstander niet genoeg onderkend: Marcel vlucht in een eindspel dat verloren voor hem staat maar dat

door slechts veenigen begrepen wordt. De partij werd afgebroken en dit was de stelling:



stand na 70. .. Kf3

Twee paarden kunnen niet mat geven, maar juist omdat zwart nog een pion heeft kan dat in veel gevallen wel! De paarden kunnen geen mat geven omdat de koning voordat het zo ver is, pat staat. De aanwezigheid van een pion heft dit pat op.

Bij een (boeken)analyse bleek dat de stelling van Marcel inderdaad verloren is: maar hoe moet wit het spelen?!

Daar komt nog bij dat wit het mat binnen 75 zetten moet geven. Deze regel wordt in 1993 weer afgeschaft; het moet weer binnen 50 zetten (na

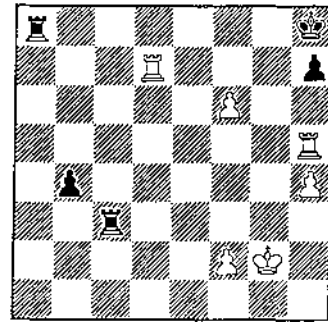
dat er een stuk geslagen is of een pion een zet heeft gedaan).

De afspraak werd gemaakt de partij een week later tijdens het Eigenbroodtoernooi uit te spelen.

Inderdaad lukte het de witspeler - die er een retour Arnhem-Amsterdam voor over had - niet de partij te winnen. ½-½.

**Bord 8. J. van Steenis-Hooning.**

Een gedegen partij. Engelse opening. Beide spelers banen zich een weg door het middenspel. Met 26. .. f5? verzwakt zwart zijn koningsstelling met fatale afloop.



stand na 43. .. Tc3

Nu pas ziet zwart dat hij mat gaat: 44.Thxh7+ Kg8; 45.Td8+ Kf8; 46.Th8 mat, en geeft het op. 1-0.

**Caissa 1 - ASV 1 : 5½ - 2½ (19.9.1992) KNSB 2e klasse A.**

1. A. Köhler	½-½	R. de Leeuw	5. M. Leuw	1-0	L. Storms
2. M. Kremer	1-0	H. Bredewout	6. D. Smit	1-0	De Jager
3. R. Lith	0-1	J. Geselschap	7. M. Nielen	½-½	Ramana
4. R. v/h Kaar	½-½	S. Berkhout	8. J. vSteenis	1-0	Hooning

Een kort, telefonisch, verslag van teamleider Joost van Steenis. Het gaat uitstekend in de poule waarin Caissa 1 speelt. Op dit moment hebben we twee echte concurrenten: Esgoo en Baldwin BSG. Beide clubs zijn Caissa's eerstvolgende tegenstanders; mochten we van deze twee winnen dan is Caissa 1 zo goed als kampioen!, zo tettert teamleider Van Steenis zijn optimisme door de telefoon.

**AMERSFOORT 1 - CAISSA 1: 2½-5½ (10.10.1992) KNSB 2e klasse**

1. M. Verwey	1-0	A. Köhler	5. P. Gouw	0-1	R. v/h Kaar
2. H. Klein	0-1	M. Leuw	6. A. Tissink	0-1	G. Rill
3. F. vTubergen	1-0	R. Lith	7. P. Chatinier	0-1	J. vSteenis
4. H. Peters	½-½	H. Jolles	8. A.Miltenburg	0-1	J. Spreeuw

# HET TWEEDE/DERDE

Caissa 2 - Caissa 3: 7½-1½ vl. (29.9.1992) SGA promotiekl.

1. D. Smit	1-0	Nusink	6. Sterrenburg	1-0	Kamphuys
2. Kahn	½-½	Capel	7. Van Oosten	1-0	A. Nusink
3. Nielen	1-0	Sanderse	8. v/d Woestijne	afg	J. Smit
4. Mastenbroek	1-0	Niewenhuis	9. Schaper	1-0	De Casparis
5. Sterrenburg	1-0	Kamphuijs	10. Petersma	0-1	Roes

Hoewel de heer Voets van DCG nog speciaal kwam kijken of hier niet een "afgesproken 10-0" zou worden gespeeld (terwijl zijn groepje gesponsorde meesters waarschijnlijk maar net gaat winnen van DOS 2), zou zo iets gewoon niet in het belang van Caissa zijn: de wedstrijd C2-C3 is een goede graadmeter voor de kampioens-kansen van het tweede en de kansen op behoud van het derde.

Welnu. Van tevoren was verwacht (en door ondergetekende ook wel een beetje gehoopt) dat C2 niet met de drastische cijfers van twee jaar terug zou winnen: 8½-1½. Het huidige derde lijkt toch veel sterker dan het team van twee jaar geleden. Tja; nu is het 7½-2½ (als Jan Smit naar verwachting wint van Aldo van de Woestijne) geworden, en dat stemt voor de boys van C3 óók niet erg optimistisch. Voor het tweede geldt: als we DCG van ons af kunnen houden, moet het lukken.

Omdat ikzelf al vrij snel klaar was (18 zetten; zie ook Analyseuren), kon ik een beetje gaan rondlopen om de zaak te taxeren. Dat zag er goed (vanuit het perspectief van een C2-speler) uit: Daan zou wel in het eindspel gaan winnen, Kees Sterrenburg stond al gewonnen, Eisse Mastenbroek was Martin Nieuwenhuis aan het wurgen, Elwin Osterwald stond (dacht ik) ook straal gewonnen, Peter de Casparis had zich verrekend tegen Robert-Jan Schaper en stond al een toren achter; tenslotte leek Errit een koningsaanval tegen Roes te hebben. Er waren maar een paar "serieuze" stellingen.

Om daarmee te beginnen: Robert Capel bood dapper weerstand aan bord 2, verloor uiteindelijk wel dame tegen toren en paard, maar kon na onnauwkeurig spel van Kahn een vesting bouwen en remise maken. Het spel van Nielen is voor mij maar moeilijk te begrijpen. Hij stond eerst, meende ik, niet zo goed, daarna veel beter, later toch weer niet zó; uiteindelijk ging Gerard Sanderse in betere stelling door zijn vlag. Aldo van de Woestijne speelde ook een mistige pot en keek tegen een steeds hopelozere toreneindspel aan. Het is afgebroken, maar met drie verbonden vrijpionnen op de koningsvleugel zal zelfs Jan Smit dit niet in remise laten verzanden.

Overigens gingen niet al mijn taxaties op. Daan won wel, maar pas na lange strijd, een dame-paard eindspel. Kees was inderdaad snel klaar, net als Robert-Jan, en ook Eisse liet zijn tegenstander geen kans. Dit deed wel Errit Petersma, die (zelf lang gerokeerd, Frans kort) besloot de stelling te openen middels een stukoffer op b5!! Al gauw had Frans de touwtjes stevig in handen.

Osterwald-Paulis tenslotte, bleek veel minder eenvoudig dan ik dacht, en Elwin won een goede partij, maar niet dan nadat Dick verzuimd had met een accuraat keepzetje zijn koningsvleugel dicht te metselen, zoals Micha Leuw na afloop liet zien. (Jaap van Oosten)





## HET ZEVENDE

Abcoude 2 - Caissa 7: 5-4 vl. (29.9.1992) SGA 3e klasse C.

1. Huizenberg	0-1	Van Rappard	6. v/d Woude	1-0	Winkels
2. Van Vliet	0-1	De Bruijn	7. <i>Beuk</i>	A	<i>Au�</i>
3. De Koning	1-0	Van Gunst	8. Duin	1-0	Moorman
4. Bakkum	½-½	Könst	9. Uiterwaal	0-1	vBeukering
5. Baks	½-½	Wouters	10. vTeunenbroek	1-0	Verdonk

R. Moorman

Met onderling sterk wisselend vervoersgenot meldde het tiental van het zevende zich in Abcoude. Zes personen hadden zich noodgedwongen in één fi sta moeten vervoeren en werden nog lang na aankomst in hun functioneren gehinderd door lichte opspelingen van maagzuur. De verkeersdrempels op 's Heren wegen hadden die avond het afgekeurde fordje overigens voorgoed onklaar gemaakt.

Op het eerste bord speelde Diederik van Rappard een strakke partij. Diederik zag kans om vanuit het middenspel voor zichzelf combinatoire kansen te scheppen. Van Rappard, exponent van de pc-jeugd, rekende sneller dan zijn tegenstander. Deze had zeer veel tijd nodig; over de zetten 9 t/m 18 gebruikte hij ruim een uur. Diederik heeft dan slechts 22 minuten opgesoupeerd. Rond de 20e zet moet "Herr Heizenberg" noodgedwongen sneller gaan spelen. Hij leunt in de tweede helft van de partij meer op zijn intuïtie dan op koele berekening. Juist in het begin van die tweede helft was een grondig röntgenologisch onderzoek gewenst geweest. In een jungle van varianten, vergiftigd materiaal en offers raakt hij het overzicht kwijt. De rest van het karwei was voor het boegbeeld van het zevende een kwestie van techniek (0-1).

Op het tweede bord speelde Robert-Jan de Bruin maar weer eens een Scheveninger. Wat heeft hij toch met deze mondaine badplaats. De Bruin is veranderd. Hij speelt tegenwoordig risicoloos, droog, foutloos, speelt alleen nog wat hij kent en is niet meer die monomane aggressor. Met kleine zetjes probeerde hij ook die avond zijn tegenstander langzaam weg te drukken. Het werd een saaie partij. Toch sorteerde de kleine, voortdurende speldenprikjes na verloop van tijd effect. Zijn tegenstander raakte geïrriteerd, begon te draaien en werd ongeduldig. De heer Van Vliet, de zachtmoedige huisvader en gerespecteerd inwoner van Abcoude, transformeerde in een gekooid roofdier en wilde zich met alle geweld verlossen uit het wespennest. De door van Vliet schijnbaar gevonden geforceerde winstweg, bleek al snel een onbegaanbaar moeraspad te zijn. Van Vliet wilde naar huis en gaf op (0-2).

Overlopend van zelfvertrouwen begon Fred van Gunst op het derde bord aan zijn partij tegen (de heer) de Koning. Hij had in de interne competitie nog een score van 100% en stond op een voor hem ongekend hoge plaats op de ranglijst. Toch krijg je bij de partijen van Fred altijd het gevoel dat er iets niet klopt. Boven zijn bord hangt altijd een onheilspellende brandlucht. Ook de afloop van al zijn partijen is merkwaardig. Deze eindigen altijd in een blunder van hem of van zijn tegenstander. Fred speelde die avond onderdanig tegen de Koning. Was te lief en hij bleek kennelijk statistisch weer eens aan de beurt om te blunderen. Fred hield zo de zelf opgebouwde schaakmythe in ere (1-2).

Bij John Kunst verscheen er op het vierde bord een Italiaanse partij. In het tweepaardenspel in de nahand kiest John's opponent voor het Pg5-systeem. Tot en met de zesde zet volgen zij de partij Nesterenko-Mossin, Moskou, 1963. Met John's zesde zet slaat hij een onbekende weg in. Het wordt nu spannend. De twee titanen zijn aangewezen op hun eigen schaakkracht. Bakkum kiest de zwarte koning als aanvalsobject. John papt en houdt nat. Rond de twaalfde zet wordt het witte aanvalsplan duidelijk. Met een prachtige pointe op de dertiende zet staat de zwarte verdediging op instorten. De spanning in het Caissa-kamp wordt ondragelijk. In de Abcoudense hoek klinken hese gillets van genot. Sommige Abcoudenaren zweven. 15) Pg5-e3?? Bakkum trekt zijn keutel weer in. Abcoude terug op aarde. Vanaf de zeventiende zet kan John aan aanvallen gaan denken. Wederom neemt de suspense toe. Nu dicteert John de gang van zaken. Ik moest dan ook onwillekeurig aan de zegswijze: "voor het zingen de kerk uit" denken, toen John op zet 22 remise liet aantekenen (1,5-2,5).

Ook na afloop van de partij van Herman Wouters (vijfde bord) dringt deze zegswijze zich in "Het Gereformeerde Trefcentrum" van Abcoude aan mij op. Ik gedachte zie ik een meisjeskoor zich uit de sacristie dringen. Hangt er bij Fred altijd een brandlucht boven het bord, bij Herman is het lachgas. Herman had weer eens een eigenaardige en bloedscherpe stelling neergezet. Het was een stellingsplaatje waar Rorschach jaloers op zou zijn. Rond de tweeëntwintigste zet was er sprake van een labiel dynamisch evenwicht. Of beter gezegd: Reiden balanceerden op de rand van de afgrond. De omstanders meenden dat de ontknoping gauw naderbij moest komen. De partij duurde maar 23 zetten: Meisjes stormen naar buiten (2-3).

Op het achtste bord mocht Robert-Jan Moorman het opnemen tegen de heer Duin. De heer Duin is het vleesgeworden antropologische venster van een oude communist. Hij was gehult in een zwart corduroy-jasje met de onafscheidelijke lederen elleboogglappen en was strijdbaar als nooit tevoren. Het werd een totale strijd, een strijd tussen denkbeelden, tradities, ervaring en generaties. Robert-Jan speelde die avond zijn derde schaakpartij na vijf jaar afwezigheid van het schaaktoneel. Het werd een mooie partij. Na een tiental zetten ontstond enige druk op de zwarte damevleugel van Robert-Jan. Er moest iets gebeuren. En, zoals ingeschat, kon de druk op de witte koningsvleugel worden opgevoerd. Het historisch materialisme van de heer Duin weerhield hem om in een cruciale fase hout te offeren om zo het tegenoffensief te starten. Het materiële over-bewustzijn van de heer Duin bracht hem daarna verder in de problemen. De Verelendung trad op. Robert-Jan zette een bizar scherpe aanval in op het kasteel. De muren van de Donjon scheurde. Robert-Jan vond in alle haast en commotie de "slot"-combinatie niet: mat in drie. De heer Duin putte voldoende inspiratie uit zijn zware Van Nellen en pikketania om Robert-Jan door zijn vlag te zien gaan (3-3).

Paul van Beukering had op het negende bord een makkelijke partij. Hij stond vrij snel gewonnen. Toch duurde de partij beslist niet kort daar Paul er een sadistisch genoeg in schiep om zijn tegenstander te laten spartelen als een weerloze vis op het droge. Zijn commentaar op de gang van zaken: "Lekker lang is lekkerder" (3-4).

Radboud Winkels en Henry Verdonk verloren beide. Uit het feit dat tot op dit moment de steller dezes geen enkele fax van of over hun partijen heeft binnengekregen, moet worden gevreesd dat de twee nullen alleszeggend zijn (5-4).

De avond kreeg een hangpartij. Maurice Aué stond lange tijd gewonnen maar maakte een kleine fout in de afwikkeling. Debet aan de kleine onnauwkeurigheid was zijn verlies aan concentratie als gevolg van het kabaal dat het Cercle d'echec, wat zich spontaan om hem heen had gevormd, voortbracht.

Volgens experts zal de partij in remise eindigen. Toch gaat Maurice op dinsdag de dertiende achter het bord zitten in Abcoude. Hij weigert zich neer te leggen bij het verlies van zijn team. Het is deze spirit die het zevende maakt tot één van de grote kanshebbers in haar poule.

## HET ACHTSTE

Caissa 8 - Amstel 3: 8-2

(6.10.1992) SGA 3e klasse A

1. Narings	1-0	De Kleuver	6. Stoter	½-½	vWoerkom
2. Fokkink	1-0	Louhuizen	7. Hoomans	1-0	Kronemeijer
3. Seelemeijer	1-0	Kreetz	8. Jonkman	1-0	Zandbergen
4. Faas	1-0	vd Linden	9. vd Werf	½-½	Krasser
5. vd Stam	½-½	vBreukelen	10. Molenaar	½-½	Valk

## Zó CUPT CAISSA (I)

SGA-CUP

CAISSA -TAL: 3½-½

(6.10.1992)

1. R. Kikkert	1-0	De Zeeuw	3. D. vRappard	1-0	J. Kooiker
2. E. Osterwald	1-0	Jung	4. A. vd Woestijne	½-½	D. Strub.

Caissa heeft dit jaar zóveel Cupteams in de strijd (twee KNSB-teams èn een SGA-cupteam) dat wij, op voorstel van Daan Smit, een rubriekje in het leven hebben geroepen: het zal in ieder geval nog één keer verschijnen, omdat de eerste Cupervaring positief is verlopen en de andere twee teams nog in het strijdperk moeten treden.

De aantekeningen bij bovenstaande eclatante overwinning op Tal zijn van Diederik van Rappard:

Aan bord één komt Kikkert gedrongen uit de Grünfeld-opening, maar veert in de tijdnooffase terug, als zijn tegenstander achter elkaar twee pionnen èn de stelling weggeeft.

Elwin speelt aan het tweede bord de volgende amusante Kurzpartie:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6 7.Pgf3 f6! 8.Pg5!  
fxg5? (8...Pdx5! 9.dxe5 fxg5 10.Dh5 Kd7 onduidelijk) 9.Dh5+ g6 10.Lxg6  
hxg6 11.Dxg6 Ke7 12.Pe4!! Lh6 (na drie kwartier) 13.Lxg5 Lxg5 14.Dg7 Ke8  
15.Pd6 mat.

Bord drie: Diederik komt gekrukt uit de opening. Biedt pion aan om niet te worden opgerold. Toen de tegenstander die niet nam, ging het wel weer, tot een gigantische blunder van zwart (Diederik). Dit had wit kunnen weerleggen, maar hij offerde een stuk wat nergens op sloeg, waarna Diederik alsnog won.

Bord vier toonde Aldo in een saaie pot waarin alle stukken op de e-lijn worden geruild. Een potremise-eindspel wordt nog even spannend door Aldo's tijdnoed; als die voorbij is, wordt tot remise besloten.

## *ZWIJNKNEUSJES of NOUVEAUX EXERCISES DE STYLE*

*D. van Rappard & T. Onland*

(Céline) Verdomme, wat hebben we gemazzeld...niet mooi meer! Twee wedstrijden gewonnen met het jeugdteam, terwijl we ze allebei hadden moeten verliezen. Als dat geen geluk is!

Kijk nou bijvoorbeeld naar die van Rapid...Rapid? Rappard!

Zo'n sukkel zet je toch niet aan het eerste bord. Ja, aan het eerste van het zevende team misschien, maar toch niet in een KNSB-wedstrijd, al is 't maar de jeugdcompetitie. En dan toch nog anderhalf uit twee halen, na twee keer belabberd uit de opening gekomen te zijn! Ongelooflijk!

(Macaroni) Im the premier wedstrijd (contra ASV, tis-ataras august) multa went fout in la beginning. Diederik changeait his rationalis Stellung in ein couple de jacti dans einer very malus, om jetzt apres quelques mistakes litigatoris zu winnen.

(Dubbelop/Overbodig) De heer Osterwald, Elwin, had het op het op één na hoogste (het tweede) bord ook niet gemakkelijk, eerder nogal moeilijk. Gelukkig (dat wil zeggen fortuinlijkerwijze) miste zijn tegenstander (de persoon aan de andere kant van het bord), Roy Vink, in de opening (het begin van de partij) de kans (of de mogelijkheid) om een inktvis (een stuk ver doorgedrongen in de vijandelijke stelling) op d3 (het derde veld des witten dames) te planten (zetten). Daarna won Elwin de dame voor looper en toren, wat voldoende bleek te zijn, ook dankzij de tijdnoed van zijn tegenstander.

(Vervolgens vond er een ruilactie plaats, geïnstigeerd door mijnheer Osterwald, waarbij hij in het bezit kwam van een koningin in ruil voor een kasteel en een licht stuk. Dit was, mede wegens de temporele schaarste bij de persoon die zo'n plusminus tachtig centimeter tegenover hem zat, toereikend voor het hele punt, c.q. de overwinning.)

(Anatomisch) Bart liet in de opening een paar steekjes vallen, waarna zijn tegenstander, Sander ten Dam, een pijnlijke blindedarmdruk behield op de c-rib. Hierna liet hij evenwel na een beslissende incisie te maken, waardoor Bart's longen weer opgelucht adem konden halen. Helaas miste Bart een kans direct te winnen door middel van een dreun op de g2-plexus, maar toen zijn tegenspeler op het ongunstigste moment dames ruilde, huppelden Bart's stukken via de d-slokdarm vrolijk zijn opponent's grote darm binnen, alwaar een virologische infectie acuut de strijd ten voordeel van Bart besliste. Terwijl zijn tegenstander afgevoerd werd, bouwden de homunculi in Bart's lichaam een dusdanig overwinningsest, dat Bart pas later op de middag weer in acceptabele fysieke



conditie was.

(Martaal) Generaal Ruben Abeling verloor in het begin van de veldslag tegen zijn naamgenoot (maarschalk Ruben Buijs) via een tactische blunder een manschap. Door listig strategisch manoeuvreren wisten Ruben's soldaten de omsingeling van een van de vijandelijke divisies te voltooien, waardoor de terugwinst onvermijdelijk was. Juist op dit moment beging het Buijssiaanse leger een enorme fout, waardoor Ruben's artillerie doorbrak naar het vijandelijke paleis, alwaar onder revolutionair gebrul het leger de koningin gevangen nam. Het nieuws gehoord hebbende, gaven de vijandelijke troepen zich over.

(Normaal) De tweede wedstrijd, tegen Stork, begon al goed. Als vervanger voor Elwin, die op Romereis was, hadden we Michael Wunnink uitgenodigd. Jammer genoeg dacht hij dat we afgesproken hadden op het Amstelstation (in plaats van Centraal, waar Frans Oranje, Bart, Ruben en Diederik hem stonden te vervloeken), en dus konden we beginnen met een 1-0 achterstand.

(naar Cornelis Paradijs)

*Van Rappard! Van Rappard!  
Wat bent gij toch een knapperd!  
Die zwijgend over het hele bord,  
Van stommeling tot winnaar wordt,  
De stomste zetten denkend, vindend,  
En toch zijn opponent, verblindend,  
remise toestaat, door een blunder,  
en toch analyseren, in geglunder.  
O Diederik Martijn,  
wat zou het kunnen zijn?*

*Van Rappard! Van Rappard!  
Wat bent gij toch een mafferd!  
Gij verknalt elk toreneindspel,  
Schaken kunt gij dat eigenlijk wel,  
Als gij elk eindspel zo verpest,  
Wat is het dan wel met de rest?  
O Martijn Died'rik  
wat zijt gij toch een frik*

(Omgekeerd) Bart zette zijn tegenstander mat nadat hij tien zetten daarvoor een kwaliteit gewonnen had middels een nogal lullig vorkje. Zonder dat trucje had Bart ook wel gewonnen toen hij elf zetten geleden via een doorbraakje een tweede pion won. De eerste boer was op de vierentwintigste zet "geofferd" door zijn opponent die dacht wat op de koningsvleugel te kunnen bereiken. Helaas voor hem waren de dames zo'n tien zetten eerder van het bord verdwenen in een ongeveer gelijke positie.

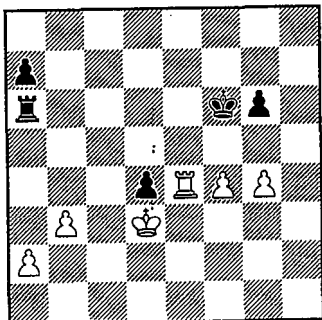
(Verbaasd) Niet te geloven! In-cro-ya-ble! Zag je dat? Die tegenstander, ja die rare snuiter daar, doet echt z'n uiterste best om de partij te verliezen, weet je wel? Na de opening zitten ze meteen in een gelijkstaand eindspel, lekker simpel met dames van het bord denk je dan. Krukt Ruben een paar zetten achter elkaar zo dat hij een pion kwijtraakt. Daarna begint-ie gelukkig weer goed te spelen, zodat het toch nog remise staat na een tijdje. Dan geeft z'n tegenstander de pion

weer terug en ruilt meteen de torens. Nah, dan denk je, geef maar remise, kan je ook weer lekker vroeg naar huis. Geeft die leipo meteen na de torenruil nog een pion weg! Wat bezielt zo'n flip vraag je jezelf dan af. Dan is het nog steeds remise maar die Apeswing probeert nog even een doorbraakje. Ja proberen kan geen kwaad, niet toch? En die van Puffelen pakt de pion op precies de foute manier, zodat Ruben promoveert met schaak en wint. Bij zo iets staat je hoofd echt stil, weet je wel weet je niet? Unbelievable! Te gek gewoon!

Om de lezer even bij te laten komen vier dichtregels:

*Dof violet is 't west en paarsig grijs  
 Nog wandel 'k door het zwaar berijpte gras,  
 En hoor naast me op de vaart het fijn gekras  
 Van schaatsen over 't hol rinkelend ijs (...)*

stand na de 44...Ta6 in de partij v.Rappard - P.Lode, uit de wedstrijd Caissa - Stork, 10 oktober 1992



Hier blunderde Diederik met 45.a4, terwijl 45.Td4: Ta2: 46.Ta4 simpel won. Er volgde 45...Tb6 46.Kc4 d3 47. Td4 a5! (niet gezien door wit) 48.Kd3: (in arren moede) 48...Tb3: 49.Ke4 Ke6 50.f5 gf5: 51.gf5: Kf6 52.Kf4 Tb6 53.Te4 Tb1 54.Te6 Kf7 55.Te4 en remise op voorstel van wit.

<i>Jeugd tot 20 jaar: Caissa - ASV : 4-0 (19.9.1992)</i>			
1. D. van Rappard	1-0	T. Naaijken	3. B. de Wilde
2. E. Osterwald	1-0	R. Vink	4. R. Abeling
			1-0 J.ten Dam
			1-0 R. Buijs

**NAZOMERMIJMERING VAN EEN 65-PLUSSER**

A. Neidig

Komend uit mijn schaakzomerslaap, zittend op een tot doorzakken geneigde caravanligstoel, omringd door mijn kleinkinderen en overdenkend mijn schaakzonden in team 6 het afgelopen jaar, lees ik met aandacht en ontzag ons uitstekende clubblad van mei/juni 1992.

Doel dezes is wat commentaar te leveren op het artikel op p. 13, inzake het 7e team (Overigens zeer humoristisch en tout de pointe).

Als actief veteraanschaker heeft dit artikel op mij een bijzondere indruk gemaakt. Vooral de "hapklare brok" (overigens voor oudere heren met doorgaans knikkende knieën en wat ruim zittende kunstgebitten iets te optimistisch weergegeven) is mij uit het hart gegrepen.

Dat een bejaarde tijdelijk verwilderd en rumoerig was is overigens logisch, hij was waarschijnlijk in extase geraakt door het nooitgedachte halve puntje waar hij kans op had.

Eigenlijk is het jammer dat Caissa zo'n bejaard team niet kan opstellen, daar verscheidene oudere spelers onder ons geen externe competitie meer willen spelen. Oudere spelers oefenen namelijk een sociale functie uit, zowel in interne en externe competitie, als in toernooien.

Over het algemeen bezitten ze nog tamelijk veel ELO-punten, in hun bloeitijd vergaard, en missen ze de soms tijdelijke oplevingen, dan kunnen de jongeren behalve het genot van een overwinning zich enige ELO-punten verschaffen (zolang natuurlijk de voorraad strekt).

Zelf denk ik dus nog een nuttige functie in de club te verrichten, hoewel mijn "oplevingen" dit jaar, in vergelijking tot vorige jaren, wel beneden peil bleven; zo beleefde ik in team 6 het volgende.

Om een afgebroken partij uit te spelen opende ik de enveloppe, teneinde de zorgvuldig doordachte zet aan mijn tegenstander door te geven. Om enige tijd te winnen zette ik de stukken op, terwijl mijn opponent in volledige afwachting mij zat te begluren.

Nogmaals nam ik het papiertje door, hield het tegen het licht, steeds zenuwachtiger bekkentrekend, draaide het om en om, echter zonder resultaat.

Ondanks mijn talrijke afleidende manoeuvres vroeg mijn tegenstander, na lang geduld te hebben gehad, fijntjes of er iets was. Jammer genoeg was er niets, zodat een geheide remisestand verloren moest worden gegeven.

Overigens heeft team 6 e.e.a. overleefd, zodat we, weliswaar met de hakken over de sloot, in klasse 3 zijn gebleven.

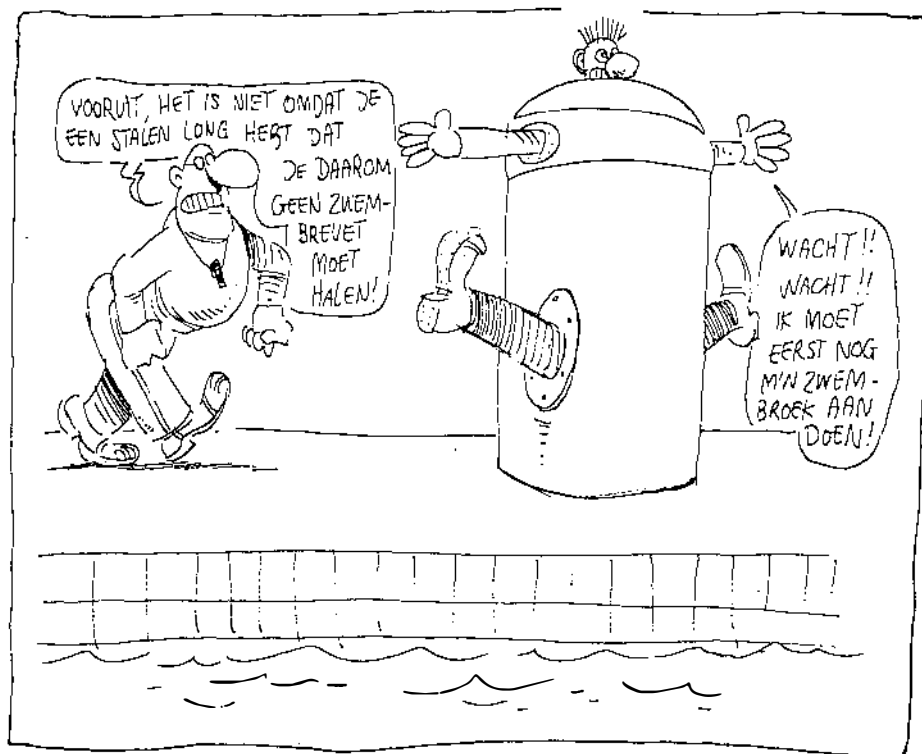
Tussen twee haakjes, weet u het belangrijkste onderscheid tussen een jonge en een oude schaker, overigens goed verwoord in voornoemd artikel.

De "oude" laat de vijandige stukken op zich af komen en verdedigt zich met verve in "bloedeloze" loopgraven, terwijl de "jonge" zich veel actiever wil opstellen; maar ook hier zijn uitzonderingen die de regel bevestigen.

Het is in feite net zoals bij tennissen. De "jonge" gaat op de bal af terwijl de "oude" de bal afwacht.

Omdat zelfs het bestuur van onze club na 52 jaar lidmaatschap nog niet precies weet hoe mijn voornaam luidt teken ik, teneinde dit geheim te ontsluiten, met mijn enige echte, oerhollandse doopnaam

A R I E



# GENT

**GENT 1992**

(Daan Smit)

Het jaarlijkse toernooi te Gent werd dit jaar gespeeld van 17 tot 21 juli. Hoe gezellig het in die tijd in Gent kan zijn is reeds meerdere keren in CN toegelicht. Wie niet overtuigd is moet zelf maar eens gaan meedoen. Dit jaar werd deelgenomen door een verheugend aantal Caissanen (m/v) en dit artikel moge als (goede) mosterd na de maaltijd hun prestaties voor het nageslacht vastleggen. Om een traditie in ere te houden geef ik bij ieders plaats op de ranglijst ook de gemiddelde score van de tegenstanders. 511 schakers speelden het toernooi uit. Hun ratings varieerden van 2625 (Gurevich) via 41 spelers zonder rating tot 1220.

Vanaf onderaan beginnend vinden we met 3 punten o.a. Adrienne Cramer (458e, 3.22) en Jeanne Potters (426e, 4.16). Van de laatste mag niet onvermeld blijven dat zij in de eerste ronde een zeer snelle overwinning boekte. Het gerucht gaat dat hier een geheim wapen bij te pas kwam.

Via de SGA-functionaris Ruud Mercks (453e, 3.44) komen we bij Piet Ruhe (425e, 4.22). Hij speelde de volgende partij, waarbij de analyses mede gemaakt zijn door Allard Troost (443e, 3.66) :

## Ruhe-Braspenning

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pf3 ?! Normaal is hier 6.Pdb5) 6. ...Lb4 7.Ld3 d5 8.exd5

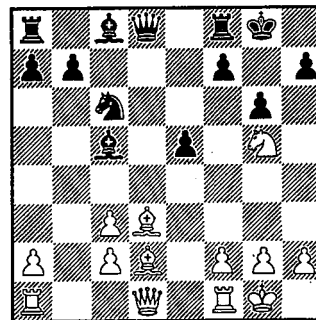
Pxd5 9.Ld2 Pxc3 10.bxc3 Lc5 11.0-0 0-0 12.Pg5 g6 (h7-h6 lijkt mij beter) 13.Df3 (Met 13.Pxh7 kon wit remise forceren, maar in Gent wil een echte Hollander natuurlijk winnen.

A. 13. ...e4 14.Lxe4 (14.Lg5 ziet er ook goed uit) 14. ...Dh4 (14...Kxh7 is nog steeds remise)

A1 15.Pg5 f6 16.Ld5 Kg7 17.Pf3 en wit staat twee pionnen voor.

A2 15.Pxf8 Dxe4 16.Lh6 Lxf8 17.Te1 Dh4 18.Lxf8 Kxf8 19.Dd6+ Kg7 20.Te8 Kh7 21.Df8 Df6 22.Dg8+ Kh6 23.Txc8 Dxc3 24.Df8+ Kh5 25.Tb1 Txc8 26.Dxc8 en wit wint.

B. 13. ...Kxh7 14.Dh5+ Kg7 15.Dh6+ Kg8 16.Lxg6 fxg6 17.Dxg6 Kh8 18.Dh6 met remise.



(Stelling na 12....g6.)

13. ...Le7 14.Dg3 Kg7 15.Tad1 f5 16.f4 e4 17.Lc4 Lc5+ 18.Kh1 De7 19.Tfe1 h6 20.Pf3 Le6 21.Ph4 Tf6 22.Lb5 (Wit staat niet echt lekker) 22. ...Td8 23.Lxc6 bxc6 24.c4 Ld4 25.a3 ((25.La5 !?)) Kh7 26.La5 Td7 27.c5 (Wie weet ?) Dxc5 28.Lb4 Db6 (Zwart durft niet op c2 te slaan, wat zo goed als uit is) 29.Txd4 Txd4 30.Le7! Lf7 (Enige zet) 31.Lxf6 Td5 32.Dc3 Le8 33.Da1 Df2 34.Tb1 Dxf4 35.g3 Dd6 36.c4 Td3 37.Pg2 g5 38.Le5 Dxa3 39.Tb7+ Kg6? (Na...Kg8

duurt het langer en wit heeft nog maar een minuut voor de rest van de partij)  
 40.Tg7+ Kh5 41.Df1 Tf3 0-1.

Jammer, mijn vlag viel. Zo had het verder moeten gaan :  
 42.Pf4+ Txf4 43.Dh3+ Th4  
 44.g4+ fxg4 45.Dxa3 en zwart zou op hebben kunnen geven....

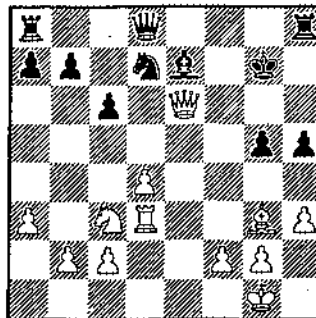
Verder naar boven met 3.5 Ed Leuw (393e, 4.05) en Jop Dekker (368e, 4.88). De laatste, die het op een na hoogste aantal weerstandspunten in deze groep had, was bang dat Elwin Osterwald zijn winstpartij tegen hem zou inleveren, maar partijen uit Gent tussen Caissanen onderling plaatsen we uit principe niet (Lees rustig verder, Micha). Het is al erg genoeg om helemaal naar België te reizen voor wat je ook in het Oranjehuis kunt doen. In deze groep met 3.5 punt (50 schakers) zes spelers zonder rating, maar ook B. Westra, die toch 2162 waard was.

Van Jop een partij, die hijzelf karakteriseert als "een heerlijke blufpot" :

J. Dekker-H.Hoffman (Dld, 1959)

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5 4.d4 Pf6 5.Pf3 c6 6.Ld3 Lg4 7.0-0 e6 8.Lf4 Pbd7 9.a3 Le7 10.h3 Lh5 11.De2 Dd8 12.Tad1 Pf8(?) Een traag plan. De koningsaanval komt toch wel... 13.Tfe1 Lg6 14.Pe5 Lxd3 15.Txd3 P6d7 16.Dg4(?) g5 17.Lg3 h5 18.Df3 f5 19.Pg6???! Pxd6 20.Txe6 Pgf8 21.Dxf5?! Pxe6 22.Dg6+ Kf8 23.Dxe6 Kg7(?)

(Stelling na 23. ...Kg7)



24.Le5+ Pxe5 25.dxe5 Dg8??  
 26.Dxe7+ Df7 27.Dxg5+ Kh7  
 28.Td6 Dg7 29.Df5+ 1-0.

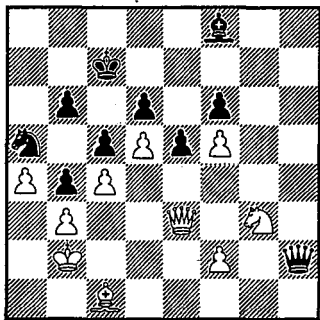
De vier-punters slaan we over (66 man, waaronder dhr. Reiber, 329e, 4.33) en als eerste van de bepaald niet grauwe middenmoot met 4.5 treffen we Eisse Mastenbroek aan (283e, 4.22). Hij was niet geheel tevreden met 50% en leverde daarom een remisepartij in :

M. van Herck-E. Mastenbroek

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 Pe4!? 4.g3 g6 5.Lg2 Da5+ 6.Kf1 Pd6 7.Ld2 Dc7 8.Lc3 f6 9.b3 Lg7 10.a4 Pa6 11.Pa3 Pb4 12.Pc2 a5 13.h4 b6 14.h5 gxh5 (Je moet maar durven.) 15.Txh5 Lb7 16.Pxb4 axb4 17.Lb2 0-0-0 18.Dc2 h6 19.Ph3 e5 20.e4 Kb8 21.Pg1 Lc8 22.Lh3 Pb7 23.Pf3 d6 24.Lf5 Df7 25.g4 Tdg8 26.Ke2 Lf8 27.Th4 Lxf5 28.exf5 Tg7 29.Pd2 h5 30.Tah1 Th7 31.De4 Pa5 32.Df3 hxg4 33. Dxg4 Txh4 34.Txh4 Txh4 35.Dxh4 Dg7 36.Pe4 Le7 37.Dh3 Kc7 38.Kd1 Dg1+ 39.Kc2 De1 40.De3 Dh1 41.Lc1 Dh4 42.Pg3 Dh2 43.Kb2 Lf8

Hier breekt Eisse's notatie af. Het uitvluggeren leidde tot remise. Men kan niet zeggen, dat hij niets geprobeerd heeft. (zie slot-diagram volgende pagina)

(VanHerck-Mastenbroek)



Dan 74 spelers met 5 punten. Onder hen Elwin (206e, 4.5), die verderop aan bod komt, Aldo van de Woestijne (194e, 4.61), Guido Royakkers (179e, 4.88) en Kees Sterrenburg (161e, 5.22), maar ook de ex-toernooiwinnaar J. van Baarle (200e, 4.5).

We laten eerst Aldo aan het woord. Hij laat zien waarom Westra op 3.5 punt bleef steken :

A. van de Woestijne-B. Westra

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pxd4 5.Dxd4 d6 6.Pc3 Ld7 7.Le3 Pe7 8.0-0-0 Pc6 9.Dd2 Le7 10.f3 0-0 11.Lc4 Pe5 12.Lb3 b5 13.Pd5 a5 14.a3 Kh8 15.h4 f5?

De witte opzet a la Draak lijkt me enigszins dubieus, aangezien de zwarte koningsvleugel niet door een fianchetto verzwakt is. Maar na zwart's laatste zet loopt alles gesmeerd.

16.Lg5! Lf6

17.f4! Pc4

18.Lxc4 bxc4

19.e5 Lxg5

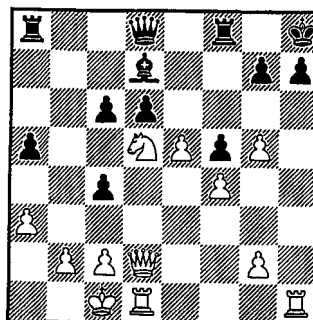
(19...dxe5 20.Pxf6 gxf6

(21.Dxd7 fxg5 22.hxg5

Het openkomen van de h-lijn was dus onvermijdelijk. Wit komt binnen zonder kloppen.

20.hxg5 c6

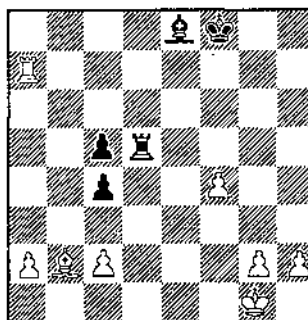
(Stelling na 20. ...c6)



21.De2! Le8 (of cxd5, 22.Txh7) 22.e6 Db8 23.Txh7 1-0. (Aldo)

Ook in de volgende partij behaalde ik een punt, wat opmerkelijk is gezien de witte infanteristen, die staan te trappelen om over te steken. Even eerder had ik de mijne ingeleverd om een mataanval af te slaan. Het vervolgt speelt wit in de veronderstelling, dat "alles wint", een attitude die wel vaker het karakter van een "self-denying prophecy" aanneemt.

(Verlinden-v.d. Woestijne)



1.La3 Td1+ 2.Kf2 Td2+ 3.Kg3 Lc6 4.Lxc5+ Ke8 5.Tc7

Txg2+ 6.Kh3 Ld5 7.c3 Txa2

8.Ld4 Le4 (slordig) 9.Txc4

Kf7 10.Tc7+ Kg6 11.Te7 Kf5

12.Tf7+ Kg6 13.Tf6+ Kh5 De

winst is al niet meer

eenvoudig. Wit besluit om

eerst maar eens de zwarte

loper weg te jagen van e4.

14. Te6?? Lf5+ En het duurde

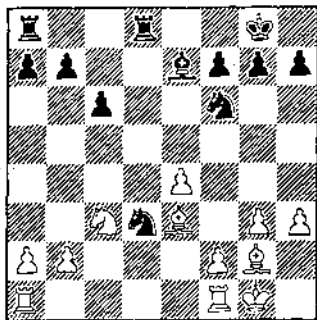
niet lang meer (0-1) (Aldo).

De volgende partij brengt

ons weer in rustiger vaarwater. Het vaarwater in Gent is overigens van slechte kwaliteit. Men kan er niet langs lopen met een open neus.

K. Sterrenburg-M. van Diick  
 1.c4 e6 2.Pc3 d5 3.cxd5  
 exd5 4.d3 c6 5.g3 Pf6  
 6.Lg2 Lg4 7.Pf3 Pbd7 8.0-0  
 Le7 9.Dc2 0-0 10.e4 Lxf3  
 11.Lxf3 Pe5 12. Lg2 dxe4  
 13.dxe4 Dd3 14.Dxd3 Pxd3  
 15.h3 Tfd8 16.Le3

Hier had zwart Pxb2 kunnen proberen. Na 17.Tab1 Pc4 18.Txb7 Pxe3 19.fxe3 Lc5 staat hij zeker niet minder. In de partij wordt zwart langzaam maar hardhandig weggeschoven.

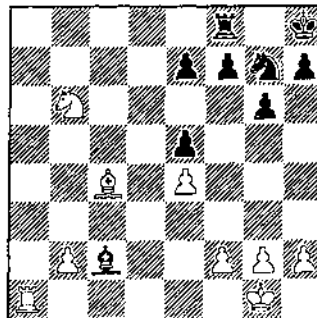


(Stelling na 16.Le3)  
 16. ...Lc5 17.Lxc5 Pxc5  
 18.Tad1 Pe6 19.e5! (wint  
 ruimte) Pd7 20.f4 Pdc5  
 21.b4 Pd3 22.b5 Pb4 (geen  
 fijn veld voor een paard)  
 23.Td6! Pd4 24.Tfd1 Txd6  
 25.exd6 Pxb5 26.Pxb5 cxb5  
 27.Lxb7 Td8 28.Td2 Td7  
 29.a3 Pa2 30.Lc6 Td8 31.d7  
 Wit versmaadt het verdwaalde  
 beestje, maar zwart gaf toch  
 op wegens de dreiging Td2-  
 e2-e8 (1-0).

We bereiken langzamerhand de cracks. 5.5 punt werd gehaald door Gertjan Goedhart (131e, 4.77) en Micha Leuw (110e, 5.16). Gertjan, toen nog geen lid, inmiddels wel, zat in de 1e ronde met zwart tegen de

volgende stelling aan te kijken :

Goormachtig-Goedhart  
 (stelling na 23...Lb3-c2)



Wit, Fide-meester met een Elo van 2305, gaat een pion winnen met zijn sterke paard op b6.

24.Pd7 Tc8 25.Pxe5 Pe8! (er dreigde 26.Pf7+ en 27.Pd6+)  
 26.exf5 gxf5 27.Ld3 Lxd3  
 28.Pxd3 Kg7 29.Tc1 Td8  
 30.Tc3 e5! 31.Kf1 e4  
 32.Pf4 Td1+ 33.Ke2 Tb1  
 34.Tc2 Pd6

Casper Blaauw kwam langs en zei "Dit kun je best remise houden". Gertjan speelt actief verder. 35.Ke3 Kf6 36.Kd4 Kg5 37.Pd5?

Evenmin goed is 37.g3? Kg4 of 37.Ke3?? Txb2. Het paard komt nu echter in moeilijkheden. Wit had terug gemoeten met 37.Pe2

37. ...Td1+ 38.Kc5 Pb7+ 39.Kb6

Wit berust niet in remise.

39. ...Txd5 40.Kxb7 f4  
 41.b4 e3 42.fxe3 fxe3  
 43.Tc4? Nog maar een knoei. Wit hoopt de zwarte koning af te kunnen snijden, maar het gaat om de road-runner op e3.

43. ...Kf5 44.Kc6 Td2. En zwart won eenvoudig (Txxg2, Txxh2, ruil van twee torens tegen twee vrijpionnen en dan h7-h5), 0-1. "Ik heb het niet remise kunnen houden" sprak Gertjan achteraf tegen Casper.

Omdat ik minder van com-

puters begrijp dan ik dacht is Micha's partij tegen IM Klundt door hemzelf geïntegreerd. De tekst wijkt dus enigszins af van de rest van dit artikel.

Wit: Klundt IM Elo: 2415  
Zwart: Leuw (commentaar)  
Pirc 7.1.11 Gent 1992 4e ronde

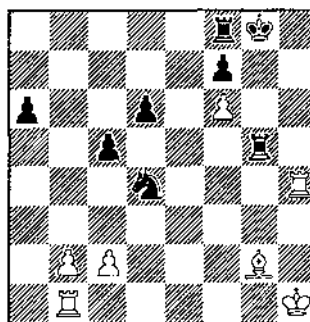
1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6  
4.Le3 Lg7 5.Dd2 Pg4 6.Lg5 h6  
7.Lh4 c6 8.f4 Db6 9.O-O-O g5  
10.fg5 hg5 11.Lg3 (11.Lg5 f6  
12.Lf4 e5 en Lh6 komt)  
11...Le6 12.Pf3 c5 13.Lb5  
Kd8 (13...Pd7 14.d5+-)  
sterk uit maar het valt  
allemaal reuze mee voor  
zwart Db6 blijkt tot grootse  
defensieve prestaties in  
staat. Beter is 14.d5! Ld7  
15.Lc4 en h3 gevolgd door  
Pxc5 of Pxe5 is moeilijk te  
verhinderen. (15...Lc3  
16.Dc3 f6 17.h4! +-)  
14...cd4 15.ed6 dc3 16.de7  
Kritiek moment. Tijdens de  
partij dacht ik dat 16...Ke7  
faalde op 17.Ld6 Kd8 18.Dg5  
Lf6 19.Le5 Ke7 20.Lf6 Pf6  
21.Thf1 (en Pf6 lijkt te  
overlijden aan de penning).  
Echter 21...Th5 (Smit) en  
zwart wint. Wit heeft beter  
17.Dd6! (Schröder) 17...Dd6  
18.Ld6 Kf6 19.Tdf1 is veel  
overtuigender. 16...Kc8  
17.Dd6 (Hier zag ik een  
bijna geforceerde remise.  
Die ik lafhartig greep. Ten  
onrechte want na 17...Dd6  
18.Td6 heeft zwart vele  
verlies opties. (18...Pd7?  
19.Tc6! bc6 20.La6 mat;  
18...Pc6 19.Pg5 met enorme  
aanval) maar na 18...Lf6  
(19.Pd4 Le7) wint zwart  
waarschijnlijk. 17...cb2  
18.Kb1 La2 19.Ka2 Da5 20.Da3  
Db5 21.The1 b1D 22.Tb1 Dc4  
23.Db3 Da6 24.Da3 Dc4 ½-½  
naschrift: Tijdens het maken  
van dit stukje kwam merkte  
Jeroen op dat ik in de  
eindstelling een stuk voor  
stond. Ik geloof dat me dit

tijdens de partij geheel en  
al niet opgevallen is.  
Misschien is het nog niet zo  
duidelijk. Zwart moet nog  
los komen. Bijv: 24...Da3  
25.Ka3 Te8 26.Pg5 Ph6 27.Ld6  
Pc6 28.Pe4 Pf5 29.Lc5 b6  
30.g4 bc5 31.gf5 (met zeer  
onduidelijke stelling)  
31...Te7 32.f6 (Micha).

We gaan door naar de 38 zes-  
punters, waaronder Jaap  
Spreeuw (63e, 5.38).  
Meergenoemde Blaauw wist  
Jaap van een hoge klassering  
af te houden. Dat ging niet  
van een leien dakje :

J. Spreeuw-C. Blaauw

1.d4 c5 2.d5 Pf6 3.Pf3 d6  
4.Pc3 g6 5.e4 Lg7 6.Le2 0-  
0 7.O-O Pa6 8.Lg5 Pc7  
9.a4 b6 10.h3 Tb8 11.Te1  
a6 12.Lf1 Pd7 13.Dd2 Te8  
14.Ph2 b5 15.Tb1 bxa4  
16.Pxa4 Pb5 17.f4 Pb6  
18.Pxb6 Dxb6 19.Kh1 e6  
20.Pg4 exd5 21.f5 dxe4  
22.f6 Lxg4 23.hxg4 h6  
24.Lh4 Lf8 25.g5 Te5 26.g4  
Dc6 27.Lg2 Dd7 28.Df4 hxg5  
29.Lxg5 Pd4 30.Lh6 g5  
31.Dh2 Dxc4 32.Lxf8 Txf8  
33.Dh6 Dh4+ 34.Dxh4 gxh4  
35.Txe4 Tg5 36.Txh4



(Stelling na 36.Txh4)  
Wit is een pion kwijtgeraakt  
en f6 kan verloren gaan,  
maar houdt voorlopig de  
zwarte koning vast  
(36...Pxc2? 37.Le4 en  
38.Lh7+ is remise).  
36. ...Te8 37.Le4 Te6  
38.Tf1 Pe2 39.Kh2 Pg3  
40.Lh7+ Kf8 41.Tg1 Te2+



42.Kh3 Pe4?? 43.Txg5??  
 Zwart geeft een stuk weg  
 (43.Txe4), maar wit ziet het  
 niet.  
 43. ...Pxc5+ 44.Kg4 Pxc7  
 45.Txc7 Ke8 46.Th8+ Kd7  
 47.Tf8 Txc2 48.Txf7+ Ke6  
 49.Tb7 Kxf6 50.Tb6 Ke5  
 51.Kf3 a5 en zwart won  
 (0-1).

Lastige beesten, die paarden. Soms moet je ze slaan als dat kan en soms is dat niet nodig, zoals in de partij van Kees. Ook Jaap kreeg een "Sterrenburgpaard" tegen hoofdklasser van Schaardenburg :

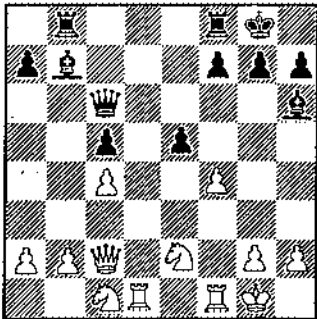
M. van Schaardenburg-J. Spreeuw

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6  
 4.Lg5 Le7 5.Lxf6?! Lxf6  
 6.Pf3 0-0 7.Ld3 dxe4  
 8.Lxe4 c5 9.Pe2 Pc6 10.c3  
 cxd4 11.Lxc6 (Wit is  
 kennelijk een loperhater.  
 Maar zorgt hij wel goed  
 voor zijn paarden?)  
 11. ...bxc6 12.Pfxd4 c5  
 13.Pb3 Db6 14.0-0 a5  
 15.Dc2 La6 16.Tad1 Tab8  
 17.Td2 Lg5 18.f4 Lh6  
 19.Pc1 e5 20.c4 Lb7

De lopers hebben een fijne dag. De nieuwe diagonaal is nog mooier dan de vorige.

21.Tdd1 Dc6

Deze stand is een diagram waard !



22.Td5 Tfe8 23.b3 Dc7  
 24.Txe5 Txe5 25.fxe5 Dxe5  
 26.Pg3 g6 27.Dd3 Te8  
 28.Pce2 Le3+ 29.Kh1 h5  
 (scheuren met de h-pion)

30.Dc3 h4 31.Dxe5 Txe5  
 En op de volgende zet wordt  
 niet bot op g3 geslagen,  
 maar komt h4-h3 met mat.  
 Derhalve 0-1.

Jaap merkt op "De laatste zetten zijn niet erg geschikt voor paardliefhebbers", waar ik mij graag bij aansluit.

Zeseneenhalf, tenslotte, want geen Caissaan scoorde meer. Toch nog 28 spelers haalden dit totaal, waaronder Aran Köhler (39e, 5.44), Daan Smit (36e, 5.55), Goormachtig en ook de co-winnaar van het Eigenbroodtoernooi, L. de Ruyter (43e).

Van Aran een vlot potje :

A. Köhler-Kleindouwel

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5  
 4.cxb5 a6 5.Pc3 axb5 6.e4  
 b4 7.Pb5 d6 8.Lf4 Pbd7  
 9.Pf3 Pxe4 10.De2 Pdf6  
 11.Pg5 Pxc5 12.Pxd6+ Dxd6  
 (Of 12...Kd7 13.Db5+ Kc7  
 14.Pxf7+) 13.Lxd6 Pge4  
 14.Le5 La6 15.De3 Lxf1  
 16.Txf1 e6. 17.f3 Ld6  
 18.Lxd6 Pxd6 19.dxe6 0-0

Als compensatie voor een dame zijn zelfs drie paarden onvoldoende. Zwart gaat dapper door. 20.Dxc5 Tfe8  
 21.Dxb4 Txe6+ 22.Kf2 Pd5  
 23.Dd4 Pe3 24.Tfel Pdf5  
 25.Dd3 h5 26.Te2 Td6  
 27.Txe3! Vermoedelijk duurde het Aran te lang. Wie in het veen zit kijkt niet op een turfje.

27. ...Txd3 28.Txd3 Tc8  
 29.Td2 g6 30.b4 Tc4 31.Tb1  
 en zwart hield het voor gezien (1-0).

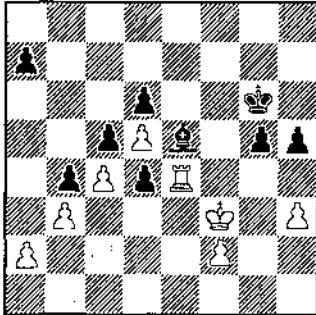
Omdat mijn eigen partijen nogal saai waren door het grote Elo-verschil (ronde 3 verloren van Gurevich in 25 zetten; ronde 9 gewonnen van T.Hauptmann in 25 zetten) schakelen we over op de

vaste rubriek

VanHoutte (2291)- Osterwald

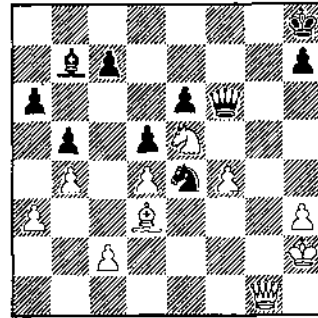
HOUDINI (in Gent)

zodat we bij Aran's partijen kunnen blijven.



R. Moonen-A. Köhler  
 (Stelling na 34.Kxf3)  
 Zwart heeft een kwaliteit geofferd voor de aanval, maar in het eindspel moet wit keepen.  
 34. ...Kf5 35.Te1 h4  
 36.Td1 Lf4 37.Te1 Le5  
 (Heeft wit een plan ?)  
 38.Ta1 a5 39.Te1 Lf4 40.Td1 Le5 41.Ta1 Lf4 42.a3 d3  
 43.axb4 axb4 44.Td1 d2  
 45.Ke2 Ke4 46.f3+ Kd4  
 47.Txd2 (Met remise-aanbod. Aran speelt echter vrolijk door. Wit heeft het nog steeds niet makkelijk met maar 1 toren voor de krachtige loper).  
 47. ...Kc3! 48.Td3+ Kc2  
 49.Td1 (zetdwang) Kxb3  
 50.Kd3 Ka2 51.Tf1 b3  
 52.Te1 b2 53.Kc2 Lc1 en zwart won het pionnen-eindspel (0-1).

Twee klassieke Houdini's (remise vanuit verloren stand) werden geproduceerd door Elwin. In de 1e ronde stond het aldus na torenruil op de g-lijn :

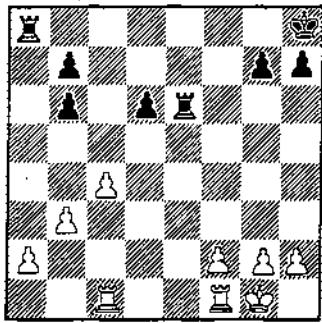


31.Dg4 Pf2 32.Dg5 Dxc5  
 33.fxg5 Kg7 34.Kg3 Pe4+  
 (Als zwart doet alsof er niets aan de hand is en bv. Pd1-c3-b1xa3 speelt lopen de witte pionnen door (g6 hxg6, Lxg6, h6-h7 en Pf7+))  
 35.Lxe4 dxe4 36.Kf4 Ld5  
 37.h4 h6 38.gxh6+ Kxh6  
 39.Pd7??  
 Hier gooit wit de winst weg. Hij had de zwarte koning moeten afhouden met 39.Pf7+ Kh5 40.Pg5 Kxh4 41.Pxe4 en dan Pe4-c5 en Kf4-e5.  
 39. ...Kh5 40.Pc5 Kxh4  
 41.Pxa6 (Patzer sees a-pion, patzer takes a-pion) 41. ...c6 42.Pc5 Kh5 43.Pxe4 Kg6 44.Ke5 Kf7 45.Pc5 Ke7 46.a4 bxa4 47.Pxa4 Lf3 48.Pc5 Ld5 49.Pb7 Kd7 50.Kf6 Kc7 51.Pc5 Kd6 52.Pd3?  
 Wit heeft de vesting niet kunnen slopen en brengt met zijn laatste zet zichzelf nog in verliesgevaar.  
 52. ...Le4 (dominantie)  
 53.Pe1 Kd5 54.c3 Kc4  
 55.Kxe6 Kxc3 56.Ke5 Lh1  
 57.Kd6 Kd2 (weer zo'n paard!) 58.Kc5 remise.

De toch niet zwakke witspeler (hij werd 45e met 6.5) zette bij de analyse steeds stellingen op na wits 39e en mompelde "Dit moet toch ergens uit zijn".

De keerzijde van de medaille. In de laatste ronde bereikte Elwin na een massa-ruil een gewonnen toreneindspel :

Osterwald-De Vogelaere  
(1955)



23.Tfe1 Tae8 24.Kf1 Kg8  
25.Txe6 Txe6 26.Te1 Kf7  
27.Txe6 Kxe6

(Maak je niet vaak mee, een pionneindspel na 27 zetten)

28.Ke2 Ke5 29.Ke3 g5  
30.h3 h5 31.g3 g4  
32.hxg4 hxg4 33.f4+ gxf3  
34.Kxf3 Kd4 35.Kf4 b5  
36.cxb5?

Hier trad het door Aldo genoemde effect van de zichzelf-ontkennende voorspelling op. Alles wint, maar dit geeft zwart de kans ook een dame te halen.

36. ...d5 37.g4 Kc3 38.g5 d4  
39.g6 d3 40.g7 d2  
41.g8D d1D 42.Dc8+?

Pas hier geeft wit de winst echt weg. 42.Dc4+ Kb2 43.a4 dreigt 44.a5 en 45.a6. Als zwart dat voorkomt met

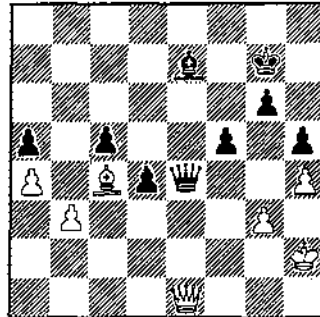
43...De1, wat ook de witte koning afhoudt, volgt Kf4-f5- f6, Dc4-e6 en Ke7(-d7-c7xb7).

42. ...Kb4 43.Dxb7 (Hier staat de dame te afzijdig. Zwart kan zo manoevreren dat hij, als de witte koning naar de a-lijn vlucht, hij de a-pion met schaak kan slaan.) 43. ...Dd2+ 44.Ke5 Dg5+ 45.Kd6 Df6+ 46.Kc7 Df4+ 47.Kb6 Df2+! en men besloot tot remise.

**De Zet van Duizend Gulden**

Tot besluit een partij van een niet-Caissaan. Je ziet immers niet vaak, dat een meester met een enkele zet een fors geldbedrag

weggooit. We bekijken C. Blaauw (hij weer) tegen IM M. Roeder vanaf de 40e zet. In de diagram-stelling biedt zwart, die al sinds de 18e zet twee pionnen voor stond, een boer terug. Het analyse-team "Da Costa" (Goedhart, J. Schuur, Smit), dat tot dusver de in het toernooi-bulletin gepubliceerde pot had afgeraffeld, veerde op en boog zich aandachtig over het ongelijke-lopereindspel.



(Stelling na 39. ...De4)  
40.Dxe4 fxe4 41.Ld5 d3  
42.Lxe4 d2 43.Lc2

We legden het bulletin weg. Wit heeft maar liefst drie zwaktes, de vastgelegde damevleugel, zijn eigen pion op h4 en de zwarte op d2. Dat moet teveel zijn ondanks ongelijke lopers. Gertjan was de eerste, die 43...g5 voorstelde. Na 44.hxg5 Lxg5 is pion d2 gedekt. De zwarte koning loopt naar c3 en wit krijgt niet de gelegenheid om tussendoor op h5 te slaan (Lc2-d1xh5) omdat hij dan in zedwang komt. De diagonaal d1-c2 is te krap met de zwarte koning op c1 en de witte op e2. Als wit dan maar de b-pion geeft en de a-pion dekt met de looper (witte koning op d1), wint zwart door met de koning eerst de g-pion op te halen. Tenslotte kan wit ook laten slaan op h4, waarna de zwarte h-pion de winst verzekert. "Wat je in elk geval hier niet moet doen is Kg7-f6" (Smit/Schuur).

43. ...Kf6?? 44.Kg2 Ke5  
 45.Kf3 g5 46.Ke3 gxh4  
 47.gxh4 Lxh4 48.Kxd2 Kd4  
 49.Lg6 Lg5 50.Ke2 h4  
 51.Kf3 Ld8 52.Kg2 en de  
 maitre gaf remise.  
 Naar verluidt bonkte Roeder  
 met zijn hoofd enige malen  
 tegen een stenen muur en

kwam hij niet op de prijs-  
 uitreiking om zijn f 55,--  
 op te halen. Casper, met 7.5  
 punt 5e (5.94), was er wel  
 en incasseerde f 1.055,--.

Tot volgend jaar in Gent.

# GRIEKENLAND

Micha Leuw

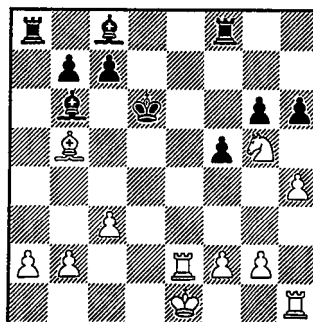
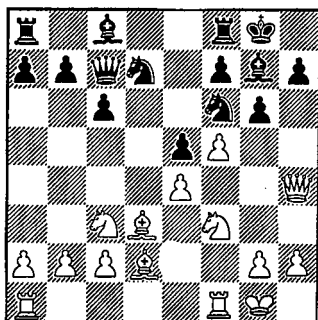
Afgelopen zomer speelde Hajo  
 Jolles en ik twee tournooien  
 in Griekenland. Samen vorm-  
 den deze tournooien de Grand  
 Prix van traki & Macedonië.  
 De prijzen pot was onwaar-  
 schijnlijk goed gevuld, eer-  
 ste prijs f5000,- 50ste  
 prijs f100,-. Wat leidde tot  
 een veld van van 30 titel-  
 houders waaronder maar  
 liefst 20 GM's. Met namen  
 als Jaan Elhvest, Kir. Geor-  
 giev, Miles en Tukmakov  
 In de eerste ronde van het  
 Komotini tournoi werd ik  
 door een bulgaarse vrouw op  
 het volgende miniatuurje  
 getrakteerd.

Wit: Leuw, Micha  
 Zwart: Dimitrova 2120  
 Komothini Ronde: 1  
 1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6  
 4.f4 c6 5.Pf3 Da5 6.Ld2 Dc7  
 a tempo gespeeld zwart be-  
 weert met haar laatste twee  
 zetten dat Ld2 slecht staat,  
 lijkt me onzin. 7.Ld3 Lg7  
 8.O-O O-O 9.De1 Pbd7 10.Dh4  
 dreigt 11 e5 10...e5 11.de5  
 de5 12.f5

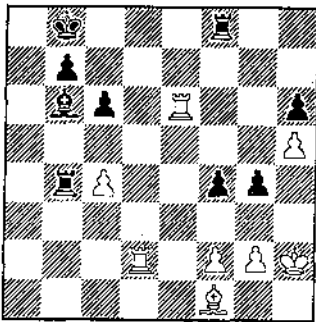
ogen dicht en gokken.  
 12...gf5 13.ef5 Pc5 Zwart  
 staat al bijna verloren wit  
 kan met pg5 en pcd4 op een  
 gevaarlijke koningsaanval  
 spelen 14.Pg5 Pd3 15.cd3 Td8  
 16.Pce4 Td3 17.Pf6 Lf6  
 18.Dh7 Kf8 19.Pe6 'n directe  
 ko slag 19...Le6 20.fe6 Td2  
 21.Tf6 1-0

In de tweede ronde ontmoeten  
 ik mijn eerste IM. Ik geef  
 deze partij voornamelijk om  
 te laten zien dat er zelfs  
 op een hoog niveau geknoeid  
 wordt.

Wit: Pandavos IM 2430  
 Black: Leuw,Micha  
 Komothini ronde: 2  
 1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6  
 4.h4 e5 5.dxe5 dxe5 6.Dxd8+  
 Kxd8 7.Lg5 Le7 8.Pf3 Pbd7  
 9.Td1 Ke8 10.Pb5 Lb4+ 11.c3  
 La5 12.Lxf6 Pxf6 13.Pxe5  
 Pxe4 14.Lc4 f6 15.Pf7 Tf8  
 16.Td4 f5 17.Pg5 a6 18.Pxe4  
 axb5 19.Lxb5+ Ke7 20.Pg5 Lb6  
 21.Td2?! 21 Ta4 en wit be-  
 reikt een eindspel met een  
 pion meer, nu krijgt zwart  
 de kans om te rommelen.  
 21...h6 22.Te2+ Kd6



23.O-O ? berust op een misrekening. 23...c6 24.Td1+ Kc7 25.Te7+ Kb8 26.Pe6 Lxe6 27.Txe6 Txa2 28.Td2 ? geeft de onderste rij op 28...Ta1+ 29.Lf1 g5 30.h5 Zwart staat al bijna gewonnen de penning van pion f2 en Lf1 legt de gehele koningsvleugel lam. 30...f4 31.b4 Hier schrik ik toch even. Het zwarte plan om met c4-c5 de penning op te heffen had ik totaal overzien. 31...Tb1 32.c4? 32 Td7 met dreiging T6e7 maakt remise. 32...Txb4 33.Kh2 g4

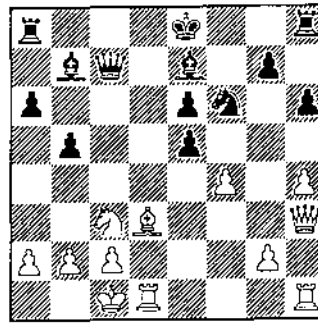


34.f3 Tb1 35.Ld3 Lg1+ 36.Kh1 Tc1 ? meteen Ta1 wint op slag 37.Tc2 Ta1 gelukkig wint het alsnog 38.g3 Lf2+ 39.Kg2 fxc3 40.Txf2 (40.fxc3 Tg1+ 41.Kh3 Th1+ 42.Kg2 Th2+ 43.Kf1 Lc5+ 44.Ke1 g2 0-1) 40...gxf2 41.Txh6 Txf3 42.Lf1 Tc3 43.Tf6 g3 44.h6 Txf1

0-1

De derde ronde bracht mij mijn eerste ontmoeting met een grootmeester, de Griek Skembri s ( 2 5 2 0 ) . Aanvankelijk leek ik kansen op aanval te hebben. Maar toen onverwacht (voor mij tenminste) de dames geruild konden worden belande ik in een iets slechter staand eindspel dat ik snel en paniekerig verloor. Opvallend was het grote aantal vrouwen op het toernooi. Mijn tegenstandster uit de vierde ronde was waarschijnlijk ook af gekomen op de extreem hoge dames prijs f1200,-.

Direct uit de opening bereikte ik de volgende stelling.



Leuw - Tsigonova (2265) Wit heeft net terecht een stuk geoffert voor een prachtige aanval. Ik had 16.Lg6 Kf8 17.De6 met verschikkelijke aanval gezien na 17... Dc4 duurt het echter nog even en ik dacht geforceerd te kunnen winnen. 16.De6 ?? e4 17.Lb5 ab5 18.Pb5 Df4 (overzien) 19.Kb1 Ta6 20.Dc4 Tc6 21.Db3 Tc5 22.Pd4 Ld5 23.Da4 Kf7 24.Thf1 Dc7

Dat was dus 2 uit 4, de volgende drie ronde brachten evenveel overwinningen. Achtereensvolgens een ratingloze griek een met 2320 en een jonge bulgaar (2260) 5/7. En opeens was ik in de situatie dat 1 uit 2 in de slot ronde voldoende was voor een meesternorm. Mits ik nog één meester zou ontmoeten. Aan die conditie werd voldaan. In de 8e ronde trof de russische IM Mark Tseitlin. Ik had zwart en weer kwam de Pirc op het bord. Ondanks veel hard werk en het gevoel steeds goede zetten gedaan te hebben verloor ik redelijk kansloos. Volgens mijn sympathieke tegenstander achteraf had ik voornamelijk een foutieve openingsvariant gekozen.

De negende en laatste ronde begon 10.00 's ochtend, niet mijn favoriete tijdstip. Ik speel tegen Nino Gurielli. Gewezen halve finaliste WK-

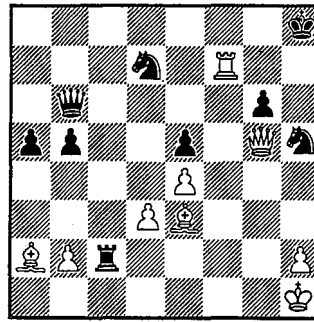
vrouwen. Heeft een elo van 2480. En ik pas er qua gewicht minstens twee keer in. Ze kijkt naar de overkant alsof er een vlieg tegenover haar zit. Slaapdrongen doe ik alles fout in verlis in twintig zetten, met wit, als een geit.

Geen meesternorm dus maar toch een zeer goed toernooi (TPR ± 2330). Hajo was niet tevreden en haalde 4.5/9 in dit toernooi.

Het tweede toernooi startte twee dagen later in het griekse badplaatsje. Zee, strand en bosrijke omgeving vormden perfecte condities. Er werd gespeeld in een vier-sterren hotel dat behalve door schakers bewoond werd door een semi-chique, snelverveeld, soort Duitsers. Het hotel verzorgde voor deze mensen dagvullende activiteiten. Zodat we iedere avond weer ons kon de vermaken met een meute vogeltje's dansende touristen.

In de eerste ronde trof weer een van de zwakkere vrouwen. Leuw, Micha Zwart: Georgieva 2080

Katerini Ronde: 1  
 1.e4 e5 2.f4 Dh4 3.g3 De7  
 4.fe5 d6 5.Pc3 de5 6.Pf3 Pf6  
 7.Lc4 Lg4 8.d3 c6 9.a4 a5  
 10.O-O Dc5 11.Kg2 Pbd7  
 12.De1 Lf3 13.Tf3 Db6 14.Pd1  
 ? het paard gaat naar f5 of c4  
 14...Le7 15.Pe3 g6 Een verschrikkelijk concessie nu kan zwart Pf6 nooit meer spelen zonder dat f7 valt.  
 16.La2 Ik wil mijn paard met tempo winst op c4 zetten om Lh6 te kunnen ontwikkelen.  
 16...Dc7 17.Pc4 b5 18.ab5 cb5 19.Pe3 Tc8 20.Df2 O-O  
 21.Ld2 Kg7 22.Tf1 Db6 23.g4 Lc5 24.Dh4 h5 25.gh5 Ph5  
 26.Tf7 Tf7 27.Tf7 Kh8 28.Dg5 Le3 29.Le3 Tc2 30.Kh1



1-0

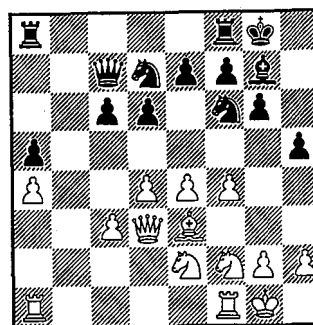
De volgende ronde gebeurde iets unieks, ik ontmoette de echtgenoot van mijn tegenstander uit de vorige ronde. Kiril Georiev (2635) een Topgrootmeester. Een buitenkansje om wraak te nemen voor hem natuurlijk.

Wit: Georgiev 2635

Zwart: Leuw, Micha

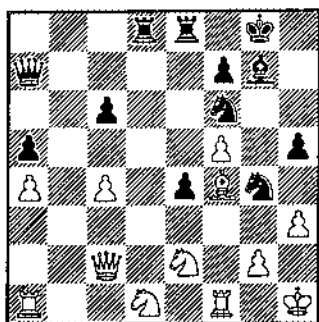
Katerini Ronde: 2

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6  
 4.f3 c6 5.Le3 b5 6.Dd2 Pbd7  
 7.a4 out of book 7...b4  
 8.Pd1 a5 9.c3 bc3 10.bc3 h5  
 Tot nu toe theorie, de bedoeling van de tekst zet is om Lg7 te kunnen spelen zonder door Lh6 gestoord te worden. 11.Ld3 La6 12.Pe2 Ld3 13.Dd3 Lg7 14.O-O O-O  
 15.Pf2 Dc7 Ik was niet gelukkig met de opening, wit staat uitermate solide en zwart heeft geen goed actief plan. 16.f4



Maar nu weet ik het weer het witte centrum kan en moet aan getast worden. 16...e5 17.de5?! de5 18.f5?! Zwart's laatste zetten waren over agressief ik kan de stelling gunstig op open gooien. 18...gf5 19.ef5 e4! Geheel volgens Nizowitsch, de vrijpion (veldveger)

rukt op om het vrij gekomen veld (e5) voor de stukken te gebruiken. Tegelijkertijd wordt onrust in het vijandelijke kamp gezaaid. 20.Dc2 20.Pe4 Pe4 21.De4 Tfe8 22.Dd3 (22.Df3? 22...De5 met stukwinst) Pe5 (met flink iniatief) 20...Tfe8 21.c4 verhindert 21...Pd5 21...Pe5 22.Lf4 Da7 23.Kh1 Peg4 twee dreigingen Pf2: en Pe3 met verovering van de zwartveldige looper wat hier een sterk stuk is. 24.Pd1 Wit dreigt nu met h3 en Pe3 de vrijpion te blokeren er moet opgetreden worden. 24...Tad8 25.h3

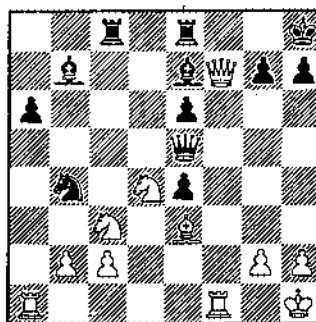


e3! 26.Pdc3 26.hg4 Td2 27.Db3 Te2 En zwart heeft het stuk terug gewonnen met aanhoudende aanval. 26...Pf2 27.Kh2 Td2 28.Db3 Pd3 29.Tad1 Pf4 30.Pf4 Geeft materiaal 30.Tf4 ( met de prettige keuzemogelijkheid tussen Tb7 (idee Tbb2), Pd7 (idee Pc5 en Ld4) of Dc5 (centraal)). 30...e2 31.Pfe2 Tee2 32.Pe2 Te2 33.Df3 Dc7 34.Kh1 34.Dg3 Pg4! 35.hg4 Le5 0-1 34...De5 Het is uit, zwart heeft het zeer sterke plan h4, Pe4-g3 tot zijn beschikking. 35.Td8 Kh7 36.Td3 Verhindert nog even Pe4 36...Lh6 37.Tf2 Te1 38.Tf1 Tf1 39.Df1 Pe4 40.Df3 h4 41.Kg1 Pg3 42.Kf2 Dc5 43 Ke1 Dg1

0-1

De volgende ronde moest ik het weer tegen een

grootmeester opnemen, de hongaar Groszpeter (2520). In deze partij leed ik aan een bekend euvel. Ik kwam goed uit een opening die goed kende en waarmee ik al enkele mooie partijen gewonnen heb. De doorschuifvariant van het Caro Kann. Ik probeerde te winnen zoals in vroegere partijen speelde daarom te sjabloonmatige en verloor. Hierna storte ik enigszins in ik maakte nog wel punten maar de echte inspiratie was verdwenen. Ik kwam wederom op 5 uit 9 door remise te spelen vanuit de volgende stelling



Wit: Leuw, Micha Zwart: Bellin, Jana WM 2205 Hier produceerde ik het fantastische 23.Ta5! (23...Da5 24.Pe6 De5 (24...Lf8 25.Ld4 (met vernietigende aanval) ;24...Lf6 25.Tf6 Te6 26.Df8) 25.Tf5! ( 25.Ld4? Dd4! 26.Pd4 Tf8 0-1 ) ) Bijna onmiddellijk antwoorde mijn tegenstander 23...Pd5 en na 24.Pf5? ( 24.Pd5 ed5 25.Pe6 (is beter) ) 24...ef5 25.Pd5 Ld5 26.Td5 Df6 27.Tff5 Df7 28.Tf7 kwam ik niet verder dan remise. Hajo speelde het tweede tournooi beter wat ook aan de score (6/9) te zien was. Had hij niet in totaal gewonnen stelling tegen een grootmeester een dame weggeven dan was het een echt goed tournooi geweest.

Ik pleeg in Frankrijk toernooien te spelen waarin je negen rondes lang elke dag een partij speelt. Het tempo is 40 zetten in twee uur en vervolgens 20 zetten in een uur. Daarna wordt de partij afgebroken en meestal de volgende ochtend voortgezet.

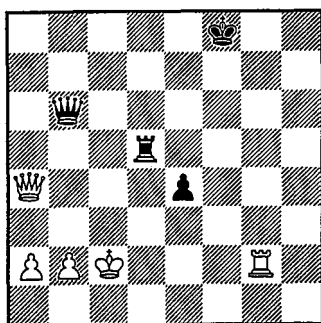
Waarom in Frankrijk? In de eerste plaats omdat er in Frankrijk weinig Nederlanders zijn en ik in mijn vakantie ook wel eens met mensen uit andere landen wil omgaan.

Er is nog een banalere reden waarom ik in het buitenland speel: in ons land zijn er bijna geen negen-ronden toernooien. Weekendtoernooien zijn er genoeg, maar die zijn zo zwaar dat ze niet helemaal in overeenstemming zijn met de opvatting dat schaken een ontspanning is. Buiten Hoogovens, Dieren en Groningen is het armoe troef in ons land. Het amsterdamse OHRA-toernooi bestaat bij gebrek aan sponsor niet meer. De schaakbond is er - ondanks het aantrekken van een zwaargewicht als voorzitter - nog steeds niet in geslaagd een andere sponsor te vinden. Dan doen ze het beter in Friesland. VB-accountants is de sponsor van een nieuw negen-ronden toernooi en daar wilde ik wel bij zijn.

De 200 deelnemers waren verdeeld in drie groepen. Drie andere leden van Caissa speelden mee: in de laagste groep Ed Leuw, in de middelste groep Nol Nusink en in de hoogste groep Aran Köhler. Nol had in de tweede groep een van de laagste ratings maar speelde uitstekend en wist 50 % te behalen. Ed deed het wat minder met 4 uit 9 en ik mocht ook niet erg juichen: 3 uit 9 was niet helemaal wat ik van te voren verwacht had. Aran spande echter de kroon. Al enige tijd was hij op jacht naar een internationale rating (een rating boven de 2200 die behaald kan worden door tegen andere internationale ratinghouders goed te scoren) en daar slaagde hij voortreffelijk in. Hoewel hij de eerste ronde tegen de latere winnaar E.Schmitt diel het onderspit delfde speelde hij daarna zo nu en dan de sterren van de hemel en behaalde 5 uit 9 waarmee hij op de lijst van internationale spelers binnenkomt met een rating die ver boven de 2300 ligt.

Maar nu het schaakgedeelte. Ik zal beginnen met een fragment uit een eigen partij waardoor enigszins duidelijk wordt waarom ik slechts 3 punten behaalde. Tegen L. van Manen had ik na een redelijk gespeelde partij de volgende stelling bereikt:

Van Manen



Van Steenis

Had ik maar even mijn koningsstelling versterkt door gewoon a3 te spelen. De winst was dan niet ver af geweest omdat mijn koning dan goed beschermd staat en de andere koning waarschijnlijk wel mat gezet zal worden omdat hij te veel in het open veld staat. Maar ik speelde wat haastig eerst Da8+ om na Td8 te vervolgen met De4 ?? Na Dc5 schaak kon ik dus opgeven. Een lichtelijk droevig einde.

Ed Leuw liet zich flessen door de jongste deelnemer aan het toernooi, de 11-jarige T.Rommel, die er bij het schaken niet veel last van had dat hij nauwelijks boven tafel kon uitkijken. Na deze onverwachte winst rende de jongen direkt stralend naar zijn



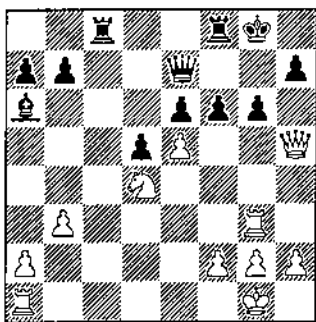
trotse moeder. De aanwezigheid van ouders bij sportende jeugdigen moet echter mijns inziens zo veel mogelijk beperkt blijven. De vader van Kamski, de moeder van Kasparov en de Polgar-ouders zijn voor mij toch niet al te positieve voorbeelden van het opdringen van een eenzijdige tijdsbesteding aan mensen die zich op jonge leeftijd nauwelijks tegen zo'n invloed kunnen verzetten.

Overigens was Ed in een genereuze bui want de volgende dag speelde hij tegen de oudste deelnemer van het toernooi, de 81-jarige F.W. Brouwer. Wellicht weer onder de indruk van het indrukwekkende leeftijdsverschil gaf hij in een straal gewonnen pionneindspeel twee tempi weg en zodat er nog slechts een remise restte.

T.Rommel; - Ed Leuw

1. e4 e6. 2. d4 d5. 3. e5 c5. 4. c3 Pe7. 5. Lg5? Db6. 6. b3 cd4. 7. cd4 Pf5. 8. Le3 Pc6. 9. Pf3 Lb4. 10. Pbd2 Pcd4. 11. Pd4 Pd4. 12. Le2 Ld7. 13. 0-0 Pe2. 14. De2 Lc5 (14. ... Lb5? 15. Dg4!) 15. Lc5 Dc5. 16. Dg4 0-0. 17. Pf3 Lb5. 18. Tfcl De7. 19. Pd4 La6. 20. Tc3 Tac8. 21. Tg3 g6. 22. Dh5 f6.

E.Leuw



T.Rommel

Niets aan de hand natuurlijk maar de jeugdige Rommel zag kans verwarring te zaaien: 23. Pe6 ?! dreigend

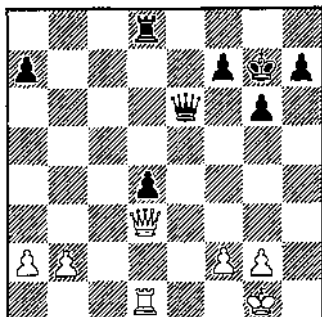
23. ... De6. 24. Tg6 hg6. 25. Dg6 met eeuwig schaak. Onzin want na 24. ... Kh8 is wit gewoon een stuk kwijt. Maar Ed was verbijsterd en speelde 23. ... Tf7. 24. Pf4 en nu is De5 nog steeds winnend. Maar Ed was te zeer overdonderd en speelde 24. .... Kh8 ???? en kon na Pg6 alleen nog maar opgeven.

Nol Nusink speelde een prima toernooi en becommentarieert hieronder zelf zijn partij uit de eerste ronde.

J.Lootsma (1957)-N.Nusink

1. e4 c5. 2. Pf3 e6. 3. c3 Pf6. 4. e5 Pd5. 5. Lc4 Pb6 (als 5. ... Pc6 dan 6. Pd4 cd4. 7. cd4 d6. 8. 0-0 Le7. 9. a3 0-0. 10. Ld3 Ld7. 11. Dd2 waarna B.Kurajica fraai won van K.Robatsch in Tuzla 1981) 6. Lb3 Pc6 (waarschijnlijk is d6 om de dameloper via d7 naar c6 te ontwikkelen beter) 7. d4 cd4. 8. cd4 d6. 9. ed6 (het vrijwillig opgeven van het sterke punt e5 lijkt me dubieus) Ld6. 10. 0-0 0-0. 11. Pc3 Le7. 12. Te1 Lf6. 13. Le3 Pd5. 14. Pd5 ed5. 15. Dd3 Te8 (? dit laat de ruil van de zwarte lopers toe. Beter was daarom meteen 15. ... Le6.) 16. Lg5! Te1. 17. Te1 Le6. 18. Lf6 Df6. 19. Db5 Pd4. 20. Pd4 Dd4. 21. Db7 Td8. 22. Dc7 Db6. 23. De5 Dc5. 24. h3 Kf8. 25. Df4 Tc8 (er dreigde Te6 waarop nu 26. ... Dcl zou volgen) 26. Df3 Kg8. 27. Dd3 Td8. 28. h4? Db4! (dit wint op eenvoudige wijze een pion) 29. Te3 Dh4. 30. Db5 (dreigt 31. Ld5 Ld5. 32. Dd5 Td5. 33. Te8 mat - maar kon dit niet een zet eerder - jvs) g6. 31. Te1 Dd4. 32. Da6 Kg7. 33. Td1 Db6. 34. Dd3 d4. 35. Le6 De6 (Het nu ontstane eindspel ziet er veelbelovend uit voor zwart maar is het ook werkelijk te winnen?)

N. Nusink



J.Lootsma

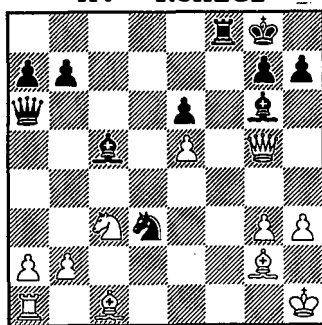
partij werd dan ook remise na: 52. Kd2 Dd7. 53. Dc4 De7. 54. Te4 Dd7. 55. Tf4 f6. 56. Te4 Kh6. 57. Dc5 Td5. 58. Df8 Kg5. 59. Db8 Kh6. 60. Dg8 remise. Overigens ben ik met het eindresultaat van 4 1/2 uit 9 best tevreden gezien het niveau van de tegenstanders (gemiddelde rating 1891). (Nol Nusink)

Na vijf ronden had Aran 2 1/2 punt verzameld en een winst in de zesde ronde zou het begeerde internationale resultaat een stuk naderbij brengen. De duitse tegenstander had echter een respectabele rating van 2310:

C.Siebrecht - Aran Köhler.

1. Pf3 Pf6. 2. g3 d5. 3. Lg2 c6. 4. 0-0 Lg4. 5. Pe5 Lh5 (Lf5 lijkt iets nuttiger omdat de diagonaal d1-h5 weinig rendement lijkt op te leveren) 6. d4 e6. 7. c4 Pbd7. 8. Pc3 Le7. 9. f4 Pe5. 10. fe5 Pd7. 11. cd5 cd5. 12. Dd3 Db6. 13. Kh1 0-0. 14. e4 Lg6 (nu toch naar de diagonaal b1-h7) 15. De3 de4. 16. Pe4 Tac8. 17. Pc3 f6! (door deze breekzet worden de zwarte stukken geactiveerd. Zwart moest ook wel wat doen om zijn paard op d7 ruimte te geven) 18. Te1 fe5. 19. de5 Pc5! (veld d3 is plotseling een veld geworden om naar toe te springen) 20. Td1 Da6 (veld d3!) 21. h3 Pd3. 22. Tf1 Lc5 (de kruisende zwarte lopers belagen het witte centrum (d3, d4, e3, e4) en beperken de speelruimte van wit) 23. Tf8 Tf8. 24. Dg5.

A. Köhler



C.Siebrecht

24. ... Ld4. 25. Le3 Le5. 26. Pe4 Lb2 (dat zijn dus twee pionnen en waarom zou je dan winnen inde combinatie?) 27. Td1 Lf6. 28. Pf6 gf6. 29. Dg4 Pe5. 30. Dd4 Da2 (pion nummer 3) 31. Lh6 Te8. 32. Tal Dc4. 33. Dc4 Pc4. 34. Ta7 Pd6. 35. Lb7? Pb7. 36. Tb7 Le4 met schaak en torenwinst (0-1).

36. a3 Td5. 37. b4 Dd7. 38. Kf1 Dg4 39. Te1? Dh5? (zwart kan hier winnend voordeel kunnen krijgen door 39. ... Th5. 40. Kg1 Dh4 +-). 40. Kg1 Dh4. 41. Te4 Dg5. 42. g3 Df5. 43. Kg2 h5. 44. a4 Td7. 45. Kf1 Dd5. 46. a5 a6. 47. Ke2 Td6. 48. Kd2 Dg5. 49. Tf4? Dd5? (beter 49. ... h4!) 50. De4 Db5. 51. Kd1 d3? (winnend was 51. ... Da4 en dan 52. Ke2 Te6 +-, 52. Kd2 Db4 +- of 52. Kc1 Tc6 en de pion op b4 valt met schaak). Wie tot tweemaal toe zulke enorme kansen laat liggen verdient ook niet te winnen. De

Het zwarte paard beheerst als een vorst de witte stelling. Aran gaat nu oogsten maar mist de schitterende slotzet 24. ... Tf1 !!! zoals hij overigens zelf na de partij aantoonde. (25. Lf1 Pf2 en dan of 26. Kg2 Dc6 of 26. Kg1 Pg4 en dan Dc6 schaak).

Na het gespeelde 24. Ld4 won Aran echter ook soepel.



# HONGARIJE

*Robert Jan Schaper*

Schaken in de zomer, met de deuren van Caissa gesloten en het OHRA-toernooi verdwenen, betekent veelal schaken in het buitenland. Of meer specifiek, schaken in Gent, het Benidorm van het Hollandse schaaktoerisme. Jan Smit en ondergetekende zijn niet van die kudde-dieren en kozen voor een obscuur toernooitje ergens in midden-Europa.

Min of meer bij toeval kwamen we terecht in het Hongaarse Gyöngyös, een provinciestedje zo'n 80 kilometer ten oosten van Budapest. De plaatselijke schaakvereniging organiseert daar al vijftien jaar midden in de zomer een meestertoernooi en, voor de zwakkere broeders, een kandidaat-meestertoernooi. Het eerstgenoemde toernooi had dit jaar ongeveer vijftig deelnemers. De rating varieerde van  $\pm 2100$  tot 2510. Wij waren ingedeeld in de tweede groep. Deze bestond uit 20 man en had een gemiddelde rating van  $\pm 1950$ .

De internationale inbreng bestond vooral uit Russen waarvan sommigen van zeer ver gekomen waren. Zo kwam Vaulin, de eigenaar van de 2510 rating helemaal uit het achter de Oeral gelegen Swerdlovsk. De treinreis naar Gyöngyös had maar liefst drie dagen geduurd zo vertelde hij, en het had hem het lieve sommetje van omgerekend tien mark gekost. Daarmee is meteen het grote probleem van Russen in het buitenland aangegeven: de roebel is vrijwel niets meer waard, zelfs ten opzichte van de Hongaarse forint. De spotgoedkope warme maaltijd (f1,-) die men dagelijks tussen de middag kon gebruiken trok welgeteld één Rus. Op mijn vraag waarom zijn collega's niet meeaten antwoordde hij dat ze leefden op uit het vaderland

meegebrachte conserven. Een andere overlevingsstrategie van Russen in het buitenland is de handel. In de speelzaal en op het marktplein in de stad trof men hen aan, terwijl ze de meest uiteenlopende zaken te koop aanboden: van oerlelijke ansichten tot afzichtelijke wekkers, van schaakklokken (nu bij mij te koop) tot van die houten poppetjes die steeds weer een identiek kleiner poppetje bevatten.

Toen onze bovengenoemde tafelenoot tegen het einde van het toernooi een baard van enige omvang begon te krijgen, informeerde ik of hij zich wellicht om redenen van bijgeloof niet scheerde gedurende het toernooi. De reden bleek wat aardser: hij had zijn scheerapparaat op de markt omgezet in forinten.

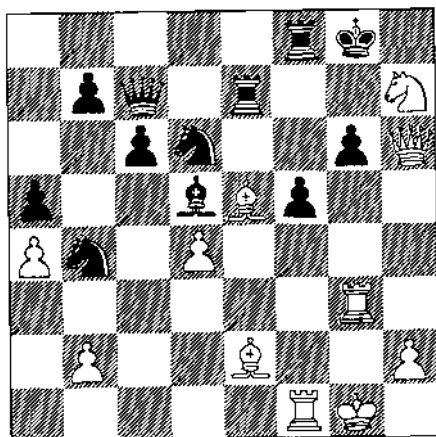
Afgezien van deze Russen viel het aantal buitenlanders wat tegen. Er was een Sloveen, een Roemeen, een paar Tjechen, een stelletje Duitsers en een in Frankrijk woonachtige Belg. De Duitsers waren ossies en de Belg zich had aangesloten bij de Russische kolonie, zodat alleen *wij* als westerlingen golden. Dit resulteerde direct in een voorkeursbehandeling: we kregen een hele vleugel van de studentenflat waarin de deelnemers waren gehuisvest voor ons alleen, compleet met koelkast, keuken en maar liefst drie douches. Van de laatsten hebben we gebruik gemaakt: de hitte was gedurende het gehele toernooi enorm hoewel nooit echt hinderlijk. Hoe ging het schaken?

Jan was niet bijzonder in vorm maar volgde een strategie die bijzonder effectief bleek. Wanneer hij goed uit de opening kwam nam hij de remise aan die zijn tegenstanders hem steevast aanboden. Was de ope-

ning matig dan ging hij er eens goed voor zitten om bij de eerste onnauwkeurigheid van de tegenstander keihard terug te slaan. Deze strategie resulteerde in een serie salonremises tegen 2000-plus ratings, één verliespartij, twee prima overwinningen en een geldprijs aan het eind van het toernooi. Hieronder de laatste winstpartij met aantekeningen van Jan.

J.A.Smit 1830 Györi 2100

1. d4 Pf6 2. Pf3 d5 3. c4 c6  
4. e3 Lg4 5. Le2 beter is cxd5, cxd5 6. Da4 5. .. e6 6. 0-0 Ld6 7. Pc3 Pd7 8. a4 een zwakke zet die later nog van pas komt 8 .. a5 9. Dc2 Dc7 10. c5 Le7 11. e4 dxe4 12. Pxe4 Lf5 13. Pd6 Lxd6 14. cxd6 Dxd6 15. Db3 Dc7 16. g3 Pd5 17. Pe5 0-0 18. g4 Lg6 19. f4 Le4 20. Ta3 Pb4 21. De3 Ld5 22. Dh3 f6 23. Pf3 Pb6 24. g5 Te8 25. gxf6 Txf6 26. Pg5 g6 27. Tg3 wat kan schaken mooi zijn 27. .. Pc8 28. f5 exf5? het is erg warm in Gyöngyös 29. Lf4 Pd6 30. Le5 Tf8 31. Dh6 Te7 32. Pxd7!



*stand na 32. Pxd7!*

En zwart gaf het op

Mijn eigen toernooistrategie laat zich wellicht het best omschrijven als: "Vom ersten Zug an auf Matt". Deze wat primitieve strategie werkte soms heel aardig zoals u in het volgende partijtje kunt zien.

Wit: Schaper

Zwart: Zsom

1. e4 c5  
2. f4 d6  
3. Pf3 Pc6  
4. Pc3 e6  
5. Lb5 Pge7  
6. 0-0 g6

Dit verzwakt de koningsvleugel en bovendien raakt zwart nog verder achter in ontwikkeling, a6 was noodzakelijk.

7. d4 Ld7  
8. dc5: dc5:  
9. Le3 b6  
10. De2 ..

Wit zet de dame op de lijn van de vijandelijke koning om met f5 de stelling open te breken en te profiteren van de activiteit van de witte stukken. Het plan is goed maar de zet niet: De1, met het idee f5 en later Dh4 om de zwakke velden op de koningsvleugel te bestrijken, is sjabloon en beter.

10. .., Lg7  
11. f5, ef5:  
12. ef5:, 0-0  
13. Tad1, Dc7  
14. fg6:, hg6:  
15. Pg5, Le5

Roekeloos, de looper is nodig voor de verdediging van de koning.

16. Dc4, Lh2:  
17. Kh1, Pf5  
18. Tf5:,

Deze logische zet waarmee wit de laatste verdediger van de koningsvleugel afruilt, had zwart kennelijk overzien. Nu loopt hij vlot mat.

18. ...., Lf5:  
19. Dh4, Kg7

Jammer, na bv. 19. .., Tfd8 krijgt zwart een fraaiere be-gravenis: 20. Dh7, Kf8 21. Pe6, Le6: 22. Dh8, Ke7 23. Lg5, f6 24. Df6:, Ke8 25. Lc6: en 26. De7 mat.

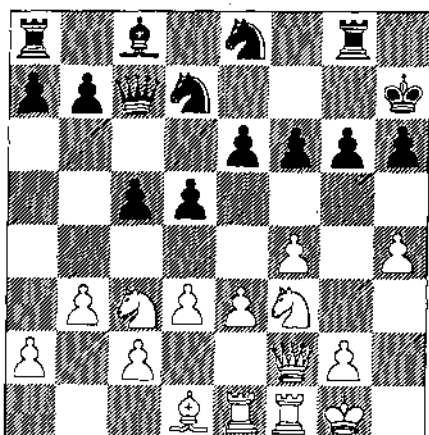
20. Dh7, Kf6  
21. Pd5 1-0

Zwart geeft net op tijd op, de volgende zet is mat.

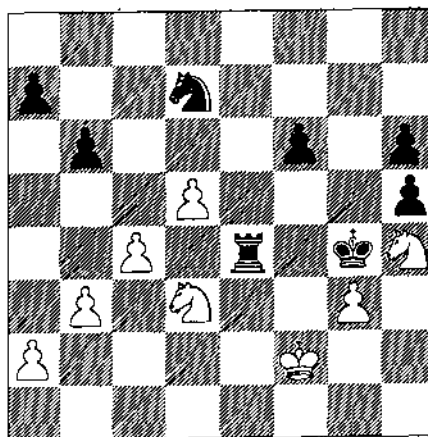
Helaas geeft het volgende partijfragment een beter beeld

van mijn spel tijdens het toernooi.

Schaper-Györi



- 38. Kf2? Te4
- 39. g3 Kf5
- 40. Ph4+ Kg4?



stand na 40. .. Kg4?

Zwarts laatste zet was 21. c6-c5. Dat verzwakt veld d5 en geeft wit de gelegenheid de stelling open te gooien middels:

- 22. h5 gh5:
- 23. f5 Pg7

Pion e6 moet d5 blijven dekken.

- 24. fe6: De6:
- 25. d4 b6
- 26. e4 La6
- 27. ed5: Df7

Ik heb mezelf een comfortabele pionnenmeerderheid op de damevleugel verschaft en sta goed tot gewonnen.

- 28. Le2 Le2:
- 29. Te2: ..

In grote tijdnood begin ik mijn stukken op verkeerde velden te zetten. Eenvoudiger en beter was De2:.

- 29. .. cd4:
- 30. Dd4: Tae8
- 31. Te8: Te8:
- 32. Pe4 Pf5
- 33. Dd3 Dg6
- 34. c4 Pg3

Zwart heeft zijn stukken geactiveerd maar er is weinig aan de hand: 35. Ph4, weerlegt alle dreigingen. Met nog slechts enkele seconden op de klok zie ik dit niet en geef de kwaliteit.

- 35. Pf2 Dd3:
- 36. Pd3: Pf1:
- 37. Kf1: Kg6:?

Zwart is inmiddels ook in tijdnood.

Nu kan ik remise maken met: 41.Kg2! Te2? faalt nu op 42.Pf2+,Kg5 43.Kf3 en er dreigt mat, zodat zwart de kwaliteit moet geven. 41. ..

Te3; is remise door eeuwig schaak. 41. ..,Kg5 met het idee Th4: is interessant. (Maar niet goed: 41. ..,Kg5 42.Pf2,Txh4 43.gxh4 Kxh4: 44.b4! en zwart kan niet meer verhinderen dat wit twee verbonden vrijpionnen krijgt bv: 44. ..,Kg5 45.c5,bc5: 46.Pe4+,Kf5 47.bc5:). Helaas wist ik niet dat ik al veertig zetten had gedaan en a tempo probeer ik een *houdini*.

- 41. Pf4, Td4

Zwart trapt er niet in Tf4:, gf4:, Kh4:, Kf3 is remise. (acherafnoot: toch niet, na bv. a5 komt wit snel in tempo-dwang en verliest).

- 42. Ke3, Td1

Er volgde nog een lang eindspel maar de stelling is en blijft verloren.

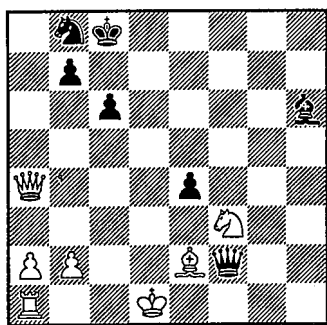
Mijn humeur leed in het geheel niet onder deze nederlagen. Gyöngyös heeft tennisbanen, zwembaden, een vriendelijke bevolking, prima restaurants en: heel veel mooie vrouwen. ■

Ten langen leste meldden zich toch nog voldoende deelnemers (ca. 100 man in de laatste twee weken; er moest een wachtlijstje van 10 mensen worden aangelegd) om het 6e Eijgenbroodtoernooi tot een succes te maken. Ook van buiten schakerskringen was er belangstelling: een Marokkaanse jeugdgroepering die op zaterdagavond de gang van zaken wilde komen opvrolijken, moest helaas de deur worden gewezen.

Zondagochtend is altijd, ondanks het befaamde extra Eijgenbrood-uurtje dat de overgang naar de wintertijd ons biedt, voor enkele deelnemers een zware beproeving. Uw correspondent kon, na een uit de hand gelopen feestje, maar net winnen van een 1400-ratinghouder; krasser is het verhaal van Paul Gould, 's morgens vóór de deur door Jeroen Hoogenboom slapend aangetroffen, die na een kop versterkende koffie en een wasbeurt in het toilet al snel op de herstelpils overging, wat niet kon verhinderen dat hij tijdens zijn partij tegen Mirjam Klijnkraker plotseling in een diepe slaap viel.

Vanwege het ontbreken van een sponsor was dit jaar de Kroongroep, de groep clubkampioenen van 12 geselecteerde Amsterdamse verenigingen, komen te vervallen; een betreurenswaardige ontwikkeling, die, hopen we, tijdelijk zal blijken te zijn. Een andere verandering was, dat de rating-bovengrens was opgetrokken van 2150 naar 2200, dit ten behoeve van Robbert van het Kaar wiens rating 2151 was; op de nieuwe ratinglijst is Robbert echter gezakt naar 2142, terwijl er drie spelers meededen van 2207! Evengoed, het lijkt een goed idee om, met het sterker worden van Caissa's topspelers, de bovengrens om de paar jaar wat op te trekken. Het blijft een beetje vreemd dat op Caissa's eigen toernooi, de clubkampioen formeel niet mee kan spelen.

Maar de beste Caissa-prestatie kwam van Daan Smit, die ernstig in de running was voor de eindoverwinning, maar tenslotte via twee remises koos voor de zekerheid van een gedeelde tweede prijs (de laatste remise overigens, in een bloedstollend tijdnoodgevecht op Oei bevochten, toonde ons Daan in ware Houdini-gedaante). Het toernooi werd gewonnen door L. de Ruijter en R. Bödicker met 5½ uit 6; daarachter dus Daan Smit, Michel Kahn e.a. met 5, o.a. Köhler, Van Steenis en Mastenbroek met 4½. We gaan maar niet alle Caissaleden af. Een tegenvallend toernooi had Robbert van het Kaar met 4, terwijl Hans Kuijper uit zijn slof schoot met 3½. Hier een fragment uit



zijn partij tegen een vroegere toernooiwinnaar (H. Kuijper-J. Bettman) na de 31e zet van wit: zwart heeft nog kansen als hij 31...exf3 speelt, omdat hij via een schaakje wits b-pion kan ophalen. Te triviaal wellicht voor Bettman, die misschien ook wel zijn ruim 250 Elopunten lichtere tegenstander met een trucje denkt te kunnen aftroeven. Er volgde een ware comedy of errors: 31...Pd7? 32.De4 Pc5 33.De8 Kc7 34.De5 Kb6 35.Tc1? Lxc1 36.Kxc1 Dxf3? (een al te goedkope) 37. Dxc5! Kxc5 38.Lxf3 1-0

Nog altijd zijn er Caissaleden, die niet weten hoe je de stand, zoals hierna afgedrukt, moet lezen. Nou vooruit dan, nog één keer. We nemen als voorbeeld toernooiwinnaar L. de Ruijter op plaats 1. Leest U even mee? Dus: de bovenste rij. Vóór zijn naam staat een 1. Dat wil zeggen, dat De Ruijter eerste (1) is geworden. Was hij tweede geworden, dan had hij Bödicker geheten en hadden we op de tweede rij van boven moeten kijken, die inderdaad met het cijfer 2 begint. Maar goed, De Ruijter dus. Zijn rating is 2181, dit is vermeld in kolom 2; hij heeft 5½ punt gehaald, en een TPR van 2328 (kolommen 3 en 4). Onder kolom getiteld "R1" staat bij De Ruijter +z30. Dit betekent, dat hij in de eerste ronde (de latere ronden worden behandeld in de kolommen R2 t/m R6) gewonnen (+) heeft, met zwart (z) van degene, die 30e (30) is geworden: dat was dus T. v. Wagenveld.

Het Eijgenbrood-toernooi speelde ik met een taktische instelling. Deze is vergelijkbaar met de taktische opstelling, die een team-captain maakt als zijn team tegen een sterkere club moet spelen, zo van "onze sterken aan de laatste borden, die winnen dan van hun zwakken, en onze zwakken houden wel remise tegen hun sterken". Zo beoogde ik sterkere schakers een positioneel voordeel te geven in de hoop hen mat te zetten om, als dat mislukte, het eindspel remise te houden. Vaak gaat zoiets geheel mis, hier lukte het omdat de tegenstanders niet echt sterk waren.

T. Vrenegoor-Smit (ronde 4)

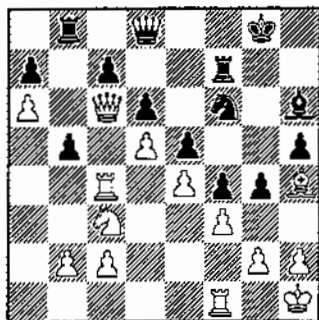
1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Pf3 Lg7 5.Le2 0-0 6.0-0 Lg4 7.a4 Pc6 8.a5 (volgens Timman heet zoiets "Rat-play") Lxf3 9.Lxf3 e5 10.a6 b6 11.d5 Pe7 12.Lg5 Pe8 13.Le2 f6 14.Le3 f5 15.f3 Pf6 16.Ta4 f4 17.Lf2 g5 18.Lb5 h5 19.Tc4 Tf7 20.Da1 Lh6 21.Da4 g4 22.Lc6 Pxc6 23.Dxc6 Tb8.

Het offer 23...g3 is nog niet goed. 24.hxg3 fxc3 25.Lxc3 Le3+ 26.Lf2 Pg4 27.fxc3 (27.Lxe3 Pxe3 met kwaliteitswinst) Txf2 28.Txf2 Df8 29.Pd1 en zwart heeft niets.

24.Lh4?

Wit beoogt de zwarte aanval op te houden, omdat het gepende paard in de weg staat, en zo de tijd te krijgen pion a7 of c7 weg te grissen.

24. ...b5!



Nu blijken de witte stukken op de damevleugel elkaar in de weg te staan. Na 25.Pxb5 Tb6 moet wit onder slechtere condities dan in de partij alsnog op f6 slaan : 26.Lxf6 Dxf6 27.De8+ Tf8 28.Dxh5 Txb5 met onvoldoende compensatie voor het stuk.

25.Lxf6 Dxf6 26.Tb4 gxf3 27.Txf3 Dh4 28.h3?

Verliest direkt, maar of de stelling voor wit houdbaar is, is twijfelachtig.

28. ...Kh8 29.Txb5 De1+ 30.Kh2 Tg8 31.Dc4 Txc2+

En wit gaf op.

Tegen Oei in de laatste ronde ging het bijna fout, maar nadat de zwarte mataanval was afgeslagen en wit winnend voordeel had bereikt op de damevleugel, trapte hij alsnog in de 3e remise-truc, die ik mocht proberen.

Een serie fijne hakpartijen en nog f 110.-- toe. Volgend jaar doe ik weer mee, al zal ik dan minder risico's moeten nemen als in de partij tegen Errit Petersma.

Daan Smit

## EIJGENBROODTOERNOOI 1992

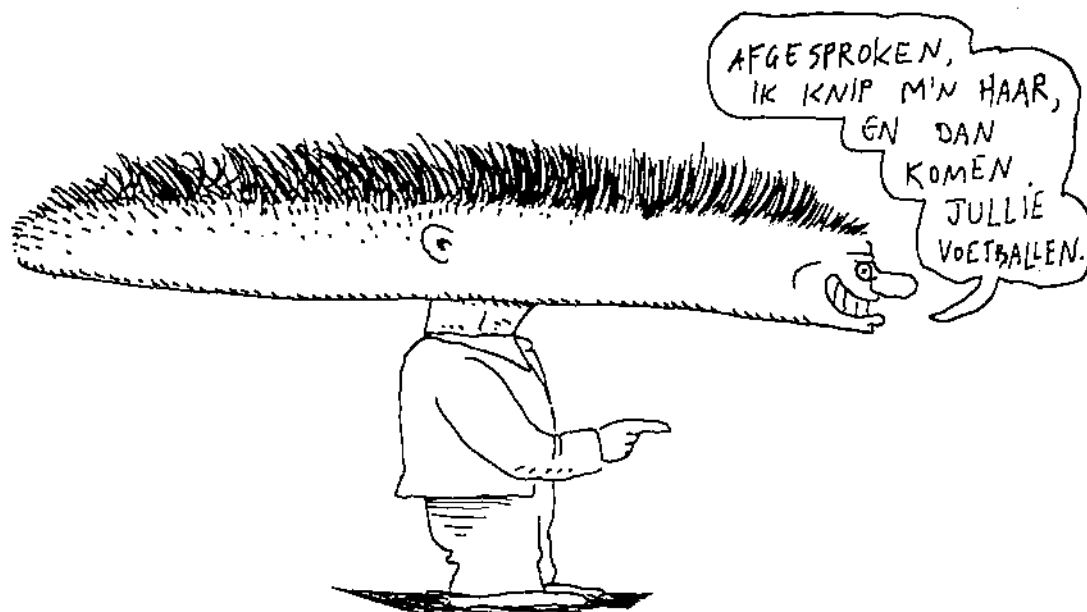
TOERNOOI-OVERZICHT na 6 rondes

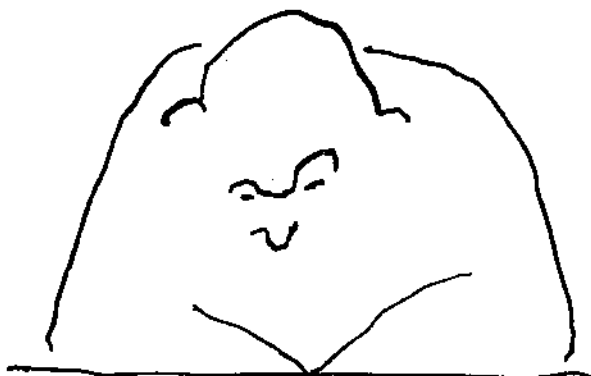
speler	rating	pnt	tpr	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1 Ruijter, L de	2181	5.5	2328	+z30	+w26	+z44	+w4	=z3	+w23
2 Bo'dicker, R	2103	5.5	2334	+z121	+w68	=z21	+w95	+z15	+w11
3 Smit, D	2125	5	2286	+w118	+z66	+w17	+z13	=w1	=z8
4 Kahn, M	2035	5	2210	+w123	+z71	+w14	-z1	+w27	+z32
5 Weide, K vd	2193	5	2183	+z57	=w50	+z35	=	+w67	+w26
6 Vries, E de	2178	5	2266	+w120	=z93	+w25	=	+z31	+w21
7 Moll, A	1882	5	2252	=	+w78	=z48	+w97	+z24	+w22
8 Oei, HI	2146	5	2205	+z155	=w31	+z47	+w10	+z39	=w3
9 Haak, E	2155	5	2220	+z65	=w64	+z45	=	+w69	+z28
10 Ko'hler, A	2207	4.5	2132	+w72	+z18	=w12	-z8	+w53	+w42
11 Bezemer, A	2207	4.5	2184	+w20	+z85	=w24	+w42	+z43	-z2
12 Smit, FP	2030	4.5	2122	+w81	+z37	=z10	=w21	=w17	+z45
13 Vreenegoor, T	2207	4.5	2145	+z67	+w23	+z41	-w3	+z71	=w16
14 Straat, E	2186	4.5	2079	+w82	+z46	-z4	=	+w65	+w54
15 Overeem, M	2153	4.5	2142	+w84	+z94	+w28	=z16	-w2	+z58
16 Hartmans, EA	2129	4.5	2190	+z132	=w45	+z50	=w15	+w29	=z13
17 Steenis, J v	2087	4.5	2059	+z55	+w105	-z3	+w74	=z12	+w43
18 Bunnik, M	1977	4.5	1976	+z106	-w10	+z55	=	+w99	+z40
19 Mastenbroek, E	1942	4.5	2008	=z40	=	+w138	+z75	+w95	+z41
20 Vilder, H de		4.5	1980	-z11	+w106	+z72	+z94	=w40	+w39
21 Rebel, A	2107	4	2060	+w109	+z61	=w2	=z12	+w64	-z6
22 Stork, I	2059	4	2048	=	+z36	+w75	+z93	=w32	-z7
23 Westera, B	1979	4	2069	+w60	-z13	+w80	+z83	+w34	-z1
24 Kaar, R vh	2142	4	2001	+w92	+z54	=z11	=	-w7	+z84
25 Holl, H	1942	4	1922	+w37	=	-z6	=w73	+z88	+z82
26 Hoffman, R	1894	4	2017	+w113	-z1	+w125	+z46	+w66	-z5
27 Paulis, D	1843	4	1881	+w91	=	=z77	+w44	-z4	+w73
28 Narings, N	2102	4	1985	+w127	+z69	-z15	+w60	+z52	-w9
29 Lith, R	2161	4	1986	+z98	=w70	=z31	+w48	-z16	+w86
30 Wagensveld, T v	b 1700	4	1897	-w1	+z91	-w46	+z117	+w83	+z69
31 Rooda, K	1873	4	2010	+w157	=z8	=w29	+z51	-w6	+z74
32 Nielen, M	2032	4	1986	+z129	+w97	=	+z99	=z22	-w4
33 Meurs, PS	b 1741	4	1884	=	+w110	+z76	-w39	=z35	+z72
34 Bakker, JGM	2156	4	1978	+w122	+z74	=w49	=	-z23	+w76
35 Gompel, R v	b 1811	4	1879	+z148	=	-w5	+z112	=w33	+z67
36 Colmer, D	c	4	1932	+z73	-w22	=z98	+w63	=z76	+w68
37 Winkel, JR	b 1756	4	1913	-z25	-w12	+z153	+w146	+z70	+w64
38 Goedhart, GJ	b 1810	4	1759	=w111	=z96	-w94	+z124	+w101	+z66
39 Griendt, M vd	1834	3.5	1914	+z88	=	+w56	+z33	-w8	-z20
40 Kuyper, H	c 1555	3.5	1979	=w19	+z100	+w137	=	=z20	-w18
41 Oranje, R	1997	3.5	1943	+w103	+z114	-w13	=	+z47	-w19
42 Stork, O	1986	3.5	1947	=z131	+w87	+w53	-z11	+w56	-z10
43 Keulen, O v	b 1784	3.5	1957	+z104	=	+w101	+z49	-w11	-z17
44 Berg, D vd	1828	3.5	1955	+w116	+z59	-w1	-z27	=w85	+z114
45 Mo'ller, W	1834	3.5	1954	+w134	=z16	-w9	+z140	+w49	-w12
46 Tuyl, W v	1939	3.5	1866	+z136	-w14	+z30	-w26	+z87	=w48
47 Strijbis, P	1871	3.5	1978	+z156	=	-w8	+z59	-w41	+z108
48 Frank, A	1874	3.5	1922	+z145	=	=w7	-z29	+w79	=z46
49 Hurk, A vd	2007	3.5	1918	+z63	+w58	=z34	-w43	-z45	+w110
50 Sterrenburg, K	1960	3.5	1862	+w139	=z5	-w16	=	=z98	+w104
51 Laan, S vd	b 1812	3.5	1858	+w126	=	=z52	-w31	=z62	+w98
52 Osterwald, E	1872	3.5	1761	=w96	+z124	=w51	+z84	-w28	=z57
53 Helmer, P	b 1779	3.5	1859	+w154	=	-z42	+w109	-z10	+w100
54 Oosten, J v	1829	3.5	1874	+z135	-w24	=	+z108	+w96	-z14
55 Koefoed, PA	b 1619	3.5	1763	-w17	+z130	-w18	=	+z136	+w103



56 Jacobs, E		1917	3.5	1809	+w89	=	-z39	+w127	-z42	+w112
57 Bach, A	b	1710	3.5	1860	-w5	=	+z126	=w120	+z121	=w52
58 Wuts, T	c		3.5	1835	+w83	-z49	=w108	+z135	+	-w15
59 Castricum, MHP		2114	3.5	1793	+z115	-w44	=z79	-w47	+z119	+z94
60 Dekker, J	c	1576	3.5	1786	-z23	+w153	+z68	-z28	=w100	+w102
61 Hoop, GJ de	b	1796	3.5	1709	+z149	-w21	-z97	=w78	+z116	+z96
62 Stuifbergen, J		1943	3.5	1697	-w77	+z138	+w122	-z64	=w51	+z99
63 Littel, L		1867	3.5	1646	-w49	=z139	+w147	-z36	+w135	+
64 Markering, M		1875	3	1891	+w117	=z9	=	+w62	-z21	-z37
65 Loermans, M	b	1683	3	1840	-w9	=	+z89	+w103	-z14	=w90
66 Petersma, E	b	1803	3	1803	+z107	-w3	+z90	+w121	-z26	-w38
67 Lutz, C	b	1711	3	1816	-w13	+	+z129	+w107	-z5	-w35
68 Baars, G	b	1802	3	1714	+w90	-z2	-w60	+z130	+w122	-z36
69 Aurich, R v	b	1777	3	1776	+z147	-w28	+z146	+w77	-z9	-w30
70 Woestijne, A vd		1877	3	1838	+z79	=z29	-w93	=	-w37	+z129
71 Weijers, T	b	1773	3	1791	+z141	-w4	=z103	+w110	-w13	=z85
72 Preeker, L	b	1713	3	1804	-z10	+w145	-w20	+z92	+z97	-w33
73 Boer, W de	b	1797	3	1718	-w36	+z102	=w96	=z25	+w123	-z27
74 Ruhe, P		1847	3	1825	+z142	-w34	+z114	-z17	+w107	-w31
75 Schoorl, A	b	1773	3	1740	+w143	=	-z22	-w19	+z115	=w80
76 Drenth, RPH	b	1628	3	1830	=	+	-w33	+z137	=w36	-z34
77 Kok, P	c	1560	3	1732	+z62	=	=w27	-z69	-w82	+z133
78 Boom, H	c	1591	3	1687	=	-z7	=w124	=z61	=w129	+z125
79 Mikhail, G	c		3	1797	-w70	+z117	=w59	=	-z48	+w127
80 Leeuw, ACH de	c		3	1740	-z105	+w132	-z23	=	+w111	=z75
81 Smith Rodriguez, J	c	1583	3	1655	-z12	=	+w154	=z100	-w84	+z124
82 Cornelissen, WAM	b	1709	3	1654	-z14	=w128	=z113	+w150	+z77	-w25
83 Niewenhuis, M	b	1802	3	1754	-z58	+w136	+z105	-w23	-z30	+w132
84 Thijs, JH ten	b	1683	3	1722	-z15	+w148	+z150	-w52	+z81	-w24
85 Laarhoven, M		1948	3	1754	+z151	-w11	-z121	+w113	=z44	=w71
86 Moes, WBG	b	1723	3	1720	=	+w133	-z95	=w87	+z120	-z29
87 Breukelaar, B	b	1650	3	1765	=	-z42	+w139	=z86	-w46	+z123
88 Roos, D	c	1425	3	1670	-w39	-z122	+w134	+z125	-w25	+z128
89 Nicolai, I	c	1546	3	1571	-z56	=	-w65	=z147	+w130	+z122
90 Wunnink, M	c		3	1732	-z68	+w155	-w66	+z131	=w94	=z65
91 Akker, B vd	c	1440	3	1569	-z27	-w30	-z104	+w151	+z148	+w121
92 Stins, J	b	1658	3	1681	-z24	-w107	+z149	-w72	+z145	+w120
93 Pauw, SA		1878	2.5	2003	+z102	=w6	+z70	-w22	-	-
94 Coppen, H		1843	2.5	1815	+z128	-w15	+z38	-w20	=z90	=w59
95 Seelemeijer, J	b	1703	2.5	1785	=	+w152	+w86	-z2	-z19	-
96 Plug, AJ	c	1467	2.5	1719	=z52	=w38	=z73	+w116	-z54	-w61
97 Reiber, J	b	1765	2.5	1639	+w130	-z32	+w61	-z7	-w72	=z117
98 Visser, PR	b	1690	2.5	1781	-w29	+z134	=w36	=z101	=w50	-z51
99 Markus, GA	b	1728	2.5	1746	=	+z111	+w140	-w32	-z18	-w62
100 Jansen, H (PatMat)	b	1796	2.5	1504	=	-w40	+z133	=w81	=z60	-z53
101 Vecht, L vd	b	1754	2.5	1656	+w108	=	-z43	=w98	-z38	=w126
102 Oranje, F	c	1516	2.5	1561	-w93	-w73	=	+z141	+z109	-z60
103 Duivenvoorde, B	c	1581	2.5	1591	-z41	+w104	=w71	-z65	+w142	-z55
104 Klijnkramer, M	c	1370	2.5	1594	-w43	-z103	+w91	=z111	+w140	-z50
105 Sirag, J	b	1793	2.5	1665	+w80	-z17	-w83	=	-w114	+z143
106 Kok, Marijke	c	1570	2.5	1664	-w18	-z20	+z145	=	-w108	+z142
107 Allaart, P	c		2.5	1630	-w66	+z92	+w131	-z67	-z74	=w113
108 Piel, R	b	1804	2.5	1681	-z101	+w151	=z58	-w54	+z106	-w47
109 Prent, T	b	1629	2.5	1582	-z21	=	+w115	-z53	-w102	+z144
110 Semino, S	c		2.5	1689	=w146	-z33	+w141	-z71	+w137	-z49
111 Werf, F vd	c		2.5	1488	=z38	-w99	=z128	=w104	-z80	+w138
112 Goudsmit, E	b	1697	2.5	1580	=	=w150	=z123	-w35	+z118	-z56
113 Verlinde, E	c	1524	2.5	1600	-z26	=	=w82	-z85	+w153	=z107
114 Leuw, E	b	1753	2.5	1657	+z153	-w41	-w74	=	+z105	-w44
115 Dinteren, A v	b	1652	2.5	1709	-w59	=	-z109	+w126	-w75	+z137
116 Vecht, E vd	c		2.5	1551	-z44	=	+w152	-z96	-w61	+z140
117 Cornelissen, H	c	1495	2.5	1605	-z64	-w79	+z151	-w30	+z150	=w97
118 Cramer, A	b	1653	2.5	1528	-z3	=	-w135	+z144	-w112	+z136
119 Clausen, J	c	1425	2.5	1577	-z137	=	-z120	+w138	-w59	+z135

120 Koes, R	b	1699	2	1590	-z6	=	+w119	=z57	-w86	-z92
121 Jansen, H (TOZ)	b	1627	2	1593	-w2	+z143	+w85	-z66	-w57	-z91
122 Bosschieter, P	b	1684	2	1572	-z34	+w88	-z62	+w148	-z68	-w89
123 Zonjee, WJR	b	1607	2	1572	-z4	+w149	=w112	=	-z73	-w87
124 Potters, J	c	1448	2	1497	=	-w52	=z78	-w38	+z152	-w81
125 Casparis, P de	b	1710	2	1485	-	+w142	-z26	-w88	+z149	-w78
126 Knecht, C	c		2	1550	-z51	=	-w57	-z115	+w139	=z101
127 Meijer, M	b	1624	2	1545	-z28	=	+w144	-z56	=w128	-z79
128 Verseput, J	c	1440	2	1469	-w94	=z82	=w111	=	=z127	-w88
129 Koppenol, W	c	1598	2	1526	-w32	+z157	-w67	=	=z78	-w70
130 Berkel, H v	c	1259	2	1522	-z97	-w55	+z155	-w68	-z89	+w145
131 Vreeze, F de	c	1580	2	1529	=w42	=	-z107	-w90	-z132	+w152
132 Wolters, D	b	1667	2	1536	-w16	-z80	-w136	+z157	+w131	-z83
133 Viegen, CPH v	c	1387	2	1291	=	-z86	-w100	=z152	+	-w77
134 Frijling, J	c	1411	2	1418	-z45	-w98	-z88	-w145	+z151	+w150
135 Neidig, A	c	1410	1.5	1482	-w54	=	+z118	-w58	-z63	-w119
136 Otten, F	c	1550	1.5	1496	-w46	-z83	+z132	=	-w55	-w118
137 Bettman, J		1840	1.5	1350	+w119	=	-z40	-w76	-z110	-w115
138 Hulsman, E	c	1180	1.5	1352	=	-w62	-z19	-z119	+w157	-z111
139 Wunnink, A	c	1568	1.5	1434	-z50	=w63	-z87	-w149	-z126	+w148
140 Gould, P	b	1652	1.5	1300	=	+w144	-z99	-w45	-z104	-w116
141 Dreesman, P	c	1286	1.5	1346	-w71	=	-z110	-w102	=	+z153
142 Jacobs, C	c	1448	1.5	1334	-w74	-z125	+w157	=	-z103	-w106
143 Voort, T vd	c	1305	1.5	1195	-z75	-w121	-z148	=	+	-w105
144 Beals, D	c	1216	1.5	1189	=	-z140	-z127	-w118	+	-w109
145 Jansen, PJ (FZ)	c	1471	1	1308	-w48	-z72	-w106	+z134	-w92	-z130
146 Eijck, E v		1826	1	1468	=z110	=	-w69	-z37	=	=
147 Balvers, F	c	1312	1	1457	-w69	=	-z63	=w89	=	=
148 Buijtenhek, W	c		1	1309	-w35	-z84	+w143	-z122	-w91	-z139
149 Lieverlooy, M v	c		1	1428	-w61	-z123	-w92	+z139	-w125	=
150 Brink, R	c	1271	1	1233	=	=z112	-w84	-z82	-w117	-z134
151 Tregst, GA	c	1566	1	1271	=w85	-z108	-w117	-z91	-w134	+z157
152 Dokter, M	c	1373	1	1168	=	-z95	-z116	=w133	-w124	-z131
153 Bruijn, J	c	1179	0.5	1111	-w114	-z60	-w37	=	-z113	-w141
154 Heuvel, S vd	c	1317	0.5	1287	-z53	=	-z81	=	=	=
155 Kreijfelt, E v	b	1680	0.5	1382	-w8	-z90	-w130	=	=	=
156 Lo'rinczy, G	c	1467	0	1476	-w47	=	=	=	=	=
157 Guttarolo, G	c	1163	0	1077	-z31	-w129	-z142	-w132	-z138	-w151





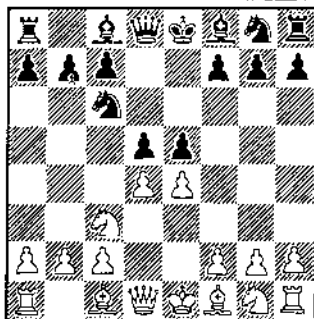
# ANALYSEUREN

## NIMZO-BLITZ

Jaap van Oosten

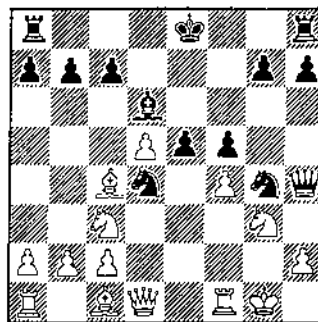
De Nimzowitsj-verdediging (1.e4 Pc6) moge uiterst dubieus zijn, ze is heel flexibel, gericht op razendsnelle ontwikkeling, en tegen spelers die de weerlegging niet kennen; tamelijk effectief; een paar varianten bieden je, als je niet bang bent uitgevallen, de mogelijkheid om wit zonder nadere plichtplegingen naar de keel te vliegen. Vooral witspelers die zelf graag aanvallen en offeren worden nogal eens nerveus als zwart het heft in handen neemt. Een ware Blitzkrieg kan het gevolg zijn!

Neem het variantje 1.e2-e4 Pb8-c6 2.d2-d4 d7-d5 3.Pb1-c3 e7-e5?!



De goede zet voor wit is nu 4.Lb5, zoals Robbert van het Kaar(2x) en Guido Royackers tegen mij speelden, met groot succes; veel witspelers kunnen echter deneiging tot een slagzet niet bedwingen. Ook IGM Ian Rogers speelde tegen mij op het Taltoernooi 4.Pxd5 en ik verkreeg een stelling die volgens de grootmeester "perfectly O.K." was.

4.Pxd5 is overigens wèl de beste slagzet. De volgende twee overvallen op klaarlichte dag illustreren wat er kan gebeuren na exd5 of dxe5: Ruben Piël-v.O.(Eijgenbrood '92). De witspeler behoorde tot het type "arrogante jonge pikkies" zoals ik meteen aan uiterlijk en gedrag vaststelde: heerlijk! 4.e4xd5 Pc6xd4 5.Lf1-c4 Lf8-d6 6.Pg1-e2 Lc8-g4?! (Ik beweer niet, dat dit goed is) 7.f2-f3 Lg4xf3 (de consequentie) 8.g2xf3 Dd8-h4† 9.Pe2-g3 (zo; pion f3 staat weer gedekt, wat ik over 't hoofd had gezien. Kwijt, dat stuk)f7-f5 10.f3-f4?(de eerste



Wit is al enigszins in moeilijkheden.

12.Dd1-d2 e5xf4 13.Tf1-e1† Ke8-f7 (Wat nu? Het paard op g3 gaat verloren, er dreigt..Pf3. Wit besluit nóg een stuk te pakken)

14.Dd2xd4? Dh4xh2† 15.Kg1-f1

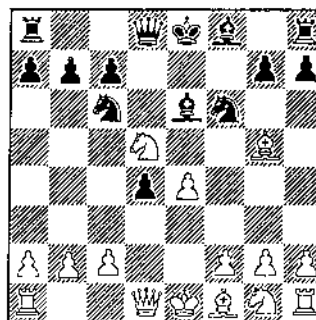
Dh2xg3. Het is al helemaal uit. Na 16.Lc1xf4 (hoopt op trucs na 14...Lxf4 15.d6†) Pg4-h2†

17.Kf1-e2 Dg3-f3† 18.Ke2-d2 Ld6xf4†

mocht hij alles inleveren.

Mijn tweede voorbeeld is mooier. Het komt uit de recente ontmoeting Caissa 2-Caissa 3.

A. Nusink-v.O. Nol Nusink is een gevaarlijke tacticus en aanvalsspeler, als je hem de kans geeft eerst zijn stukken goed neer te zetten. Een ideale tegenstander voor mijn variantje dus. Een deel van de volgende analyse is mijn uitwerking van opmerkingen van de Engelse meester Watson n.a.v. de partij Watson-Martin, Eastbourne 1990. 4.d4xe5 d5-d4 5.Pc3-d5 f7-f5?! (de zet van Martin) 6.e5xf6 e.p. Pg8xf6 7.Lc1-g5 Lc8-e6. Deze situatie verdient een analysediagram:



Wit moet hier iets verzinnen. 8.c4 dxc3 9.bxc3 (9.Pxc3 Dxd1 10.Txd1 Pxe4) Lxd5 etc. kan het niet zijn, natuurlijk. x zie noot achterin Interessanter is 8.Lc4 (ziet er toch normaal uit) Pxd5!! (Dit zag Watson in de partij! Hij zag dus af van Lc4) met de voortzetting 9.Lxd8 Lb4† en nu:

a) 10.Kf1 Pe3† 11.fxe3 Lxc4† 12.Pe2 Txd8! (niet 12...0-0? 13.Kg1 Txd8 14.Pxd4) en wit gaat ten onder aan de dreigingen;

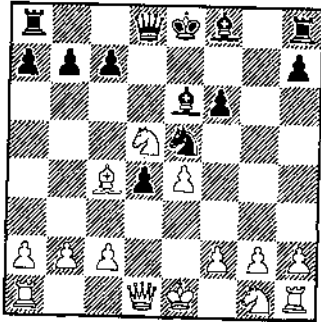
b) 10.Ke2 Pc3†! 11.bxc3 Lxc4† en nu b1) 12.Kd2 dxc3† 13.Kc1 Txd8 met totale insnoering;

b2) 12.Kf3 0-0† 13.Kg4 Pe5† 14.Kg3 Ld6 (idee 15.cxd4 Txd8)

c) 10.c3 Pxc3 11.Db3 (11.Dd3 Pa4† en 12.Pxb2; 11.bxc3 Lxc3, 12..Lxc4 etc.) Pxe4

12.Ke2 Pd2 met prima compensatie.

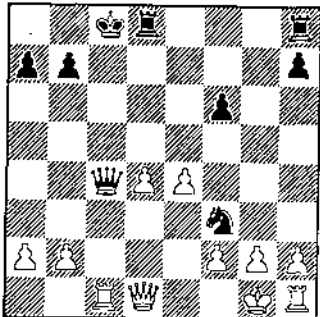
Nol deed dezelfde zet als Watson, waar niets op tegen is: 8.Lg5xf6 g7xf6 9.Lf1-c4 Pc6-e5!



De grap van Pe5 is, dat zwart goed tegenspel krijgt na 10.Dxd4 c6! 11.Pc7† Dxc7 12.Lxe6 Td8:

- a) 13.Dc3? Td3! wint de dame!
- b) 13.Dxa7? Lb4† 14.c3 (14.Kf1 Dd6 dreigt..Dd1† en mat) Dd6 15.cxb4 (15.Lb3 Lc5 -+) Dxb4† 16.Kf1 Db5† 17.Ke1 Pd3† etc.
- c) 13.De3 (de beste) Da5 met goede tegenkansen.

Nol ging hier fout met 10.Pd5xc7? Dd8xc7 11.Lc4xe6 Dc7-a5† 12.Ke1-f1 Da5-a6† 13.Pg1-e2 Da6xe6 14.Pe2xd4 De6-c4† 15.Kf1-g1 0-0-0 16.c2-c3 Lf8-e5! 17.Ta1-c1 (verhindert Lxd4 wegens penning op de c-lijn) Lc5xd4! 18.c3xd4 (met een zucht) Pe5-f3†!



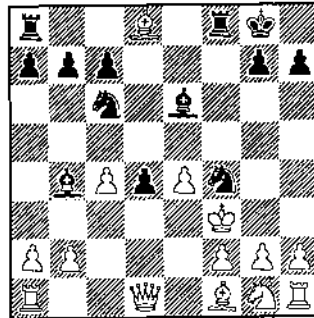
Een beauty, toch?

Jammer, dat ik dit nu bij Caissa wel nooit meer zal tegenkomen.

≠ noot: wat hier staat over 8.c4 (onder het eerste diagram bij Nusink-v0) is natuurlijk onzin.

Na 8.c4 is denk ik óók het dameoffer goed:

na 8..Pxd5 9.Lxd8 (gedwongen; 9.cxd5 Dxc7 10.dxe6 Lb4+ 11.Ke2 Td8 is niets voor wit) 9...Lb4+ 10.Ke2 Pf4+ 11.Kf3 0-0 ontstaat de volgende interessante situatie:



Wit aan zet. Hoewel zwart slechts één stuk heeft voor de dame, staat wit voor een lastige verdedigings-taak. De dreiging is ..Ph3+ en ..Pxf2, zodat de loper op d8 moet blijven staan.

Bijna een opgave voor een analyse-wedstrijd, maar ik geloof, dat zwart hier goed tot gewonnen staat!

Ik ben benieuwd naar eventuele ideeën van lezers van Caissanieuws.



## EINDSTAND ZOMERCOMPETITIE 1992

1. Bert Wijchgel
2. Bram Faber
3. Leo Louiszoon
4. Bart de Wild
5. Peter Allaart

6. Sergio Semino
7. Josefien Bruijn
8. Johan van der Klauw
9. Frans Oranje
10. Jan Smit

## Schaken op donderdag

### Anatomie van de tactiek.

Donderdag 29 oktober van 19.30 tot 20.45 praat Micha Leuw over de theorie en de praktijk van regelmatig voorkomende combinaties. Hoe maak je bv gebruik van de zwakte op f6 in een franse partij en hoe herken je de mogelijkheid een combinatie uit te voeren.

De schaakcursus die ik donderdag geef wordt zo nu en dan onderbroken door wat meer specialistische onderwerpen. Verschillende leden van Caissa I hebben toegezegd iets te zeggen over hun specialiteit, die bv het diepere waarom van een opening kan inhouden - vijftien zetten gaat alles goed in de siciliaan maar tegen een sterke speler zakt de stelling dan in een paar zetten geheel in elkaar.....

Schaken op donderdag komt niet zo maar uit de lucht vallen. De maatschappij (en dus ook de methode om sport te beoefenen) verandert. Het moet sneller gaan en individualistischer worden en de banden met een club zullen dus lossier worden. Schaken past goed in deze ontwikkeling. Het is zo individueel dat ik me wel heb afgevraagd waarom er schaakteams bestaan. Behalve met doorgeefschak kan het ene bord toch nauwelijks versterking geven aan een ander bord.

Schaken kan met behoud van zijn karakter van serieuze denksport ook sneller worden. Een vijf-minuten vluggertje gaat daarvoor te vlug en wordt te vaak ontsierd door grove blunders. Maar het rapidtempo zal in de toekomst wel meer gebruikt worden. In de SGA-competitie wordt volgend jaar de hele partij afgewerkt in een uur en drie kwartier (nu nog 40 zetten in die tijd). Wellicht komt het nog eens zo ver dat men op een avond twee (rapid)partijen tegen dezelfde persoon speelt - zodat je wraak kan nemen als je de eerste partij verloren hebt of je superioriteit bewijzen als je hebt gewonnen.

En tenslotte de lossere band. Van Caissa ben je het hele jaar lid - als je je contributie hebt betaald. Donderdagavond kan je komen als je wilt en ook de cursus is per keer te volgen.

Het schaken op donderdag is met redelijk succes van start gegaan. Zowel de cursus als (vanaf kwart voor negen) de competitie van twee rapidpartijen achter elkaar worden op prijs gesteld.

Voor de goede orde geef ik nogmaals de gegevens:

- De plaats van bijeenkomst is het buurthuis De Pijp, 1e Van der Helststraat 66 (hoek Van der Helststraat/Lutmastraat).
- 19.30 - 20.45 schaakcursus.
- 20.45 - 23.00 twee rapidpartijen tegen een zelfde ongeveer even sterke tegenstander (en daarna een pilsje aan de overkant).
- Kosten: slechts f 2,50 per avond. Van degenen die de cursus volgt wordt gevraagd om het cursusboekje aan te schaffen.

Iedereen is welkom!

Joost van Steenis



## **WEL HEB IK OOI...**

*Jeroen Hoogenboom*

*Je hoort wel: "We hebben dit jaar niets van het bestuur gemerkt, alle lof!". Deze gemeenplaats komt niet uit het niets; besturen die goed functioneren, functioneren over het algemeen geruisloos.*

*Het bestuur van de Schaakbond Groot Amsterdam, de SGA, doet plotseling van zich spreken en wel op een manier die op zijn zachtst gezegd verontrustend genoemd kan worden.*

*Wat is er aan de hand? Er is door het bestuur van de SGA een belangrijke wijziging in het competitierglement voorgesteld (en inmiddels aangenomen door de gedelegeerdenvergadering) en die is als volgt.*

*Elk lid van een vereniging dat extern speelt dient minstens 30 dagen voor zijn eerste externe wedstrijd aangemeld te zijn bij de ledenadministrateur van de SGA.*

*Deze onzinnige maatregel kent drie oorzaken. Ten eerste: De schaakvereniging DCG (Door Combinatie Groot) heeft het afgelopen jaar een virus opgelopen en dat virus heet Peter Voets. Hij heeft het voor elkaar gekregen DCG 1 naar de promotieklasse te laten promoveren middels het aantrekken van spelers van spelers met een rating van boven 2300, zoals bijvoorbeeld Rob Hartoch.*

*Natuurlijk worden deze spelers, ondanks hardnekkige ontkenningen daaromtrent van Voets, daarvoor gewoon betaald.*

*Bij veel verenigingen is dit natuurlijk in het verkeerde keelgat geschoten; de externe competitie van de SGA is absoluut niet gebaat bij dit soort vreemde uitwassen van quasi professionalisme en zit daar bepaald ook niet op te wachten.*

*Goed, iedereen spreekt daar zijn schande over uit, en zo zou je denken: that's it! Niet zo. Het SGA-bestuur is mede hierdoor (er is nóg een reden: er blijkt een aantal clubs (drie) te zijn dat niet terugschrikt voor het aanmelden van een nieuw lid, om dat vervolgens, na de gespeelde externe partij af te melden -zo bespaart men op de contributieafdracht aan de SGA). Deze tweede reden heeft dan, zo horen wij, de werkelijke aanzet gegeven tot bovengenoemde wijziging (die van 30 dagen).*

*Wat hiervan te denken? Het mag wel duidelijk zijn dat de regeling een club als Caissa (en wat dat aangaat: elke andere vereniging) alleen maar nadeel berokkent, m.a.w. het voordeel geldt slechts de competitieleider van de SGA, Ruud Mercks).*

*Waarom de meerderheid van de Amsterdamse schaakverenigingen bij dit besluit vóór gestemd heeft (overigens: een nipte meerderheid) zal altijd wel een raadsel blijven.*

*Ik vind dat Caissa de eerstvolgende gedelegeerdenvergadering een voorstel moet indienen om, op zijn minst, tot halvering van deze termijn te komen. Wij zijn onderdeel van een bond in de provincie, en op geen enkele wijze past een dergelijke handelwijze binnen dit kader.*

*Een ander punt betreft de enquête over het al dan niet uitvluggeren van partijen in de SGA-competitie. Op geen enkele manier is op het enquetefomulier kenbaar gemaakt dat de SGA zich niet zal binden aan de uitslag hiervan. Een tussenstand maakt duidelijk dat een meerderheid van één kwart van de Amsterdamse verenigingen zich voorstander verklaart van het versneld beëindigen van een externe partij.*

*Dit is, zo mogelijk, nog onzinniger dan het bovenstaande.*

*Niet alleen zal dit wat betreft het sluitingsuur van de verschillende clublokalen problemen veroorzaken, maar ook kan men een daling van het spelniveau kunnen verwachten. Een mooie stelling dient binnen een kwartier tot winst verzilderd te worden. Ruud Mercks speelt geen externe meer, hij heeft van deze regeling geen enkele last, slechts baat.*

*Men kan niet genoeg tegen deze maatregelen van de SGA zijn, steunt u on s hierin!*



## Prof. Van Hulst doceert

### De Schaker en de hem omringende wereld

Dat schaakmeesters als regel niet tot het domste deel der natie behoren, is algemeen bekend. Veel bekende en beroemde schakers hebben ook op andere levensterreinen prestaties van formaat geleverd.

Bij talrijke schakers vinden wij ook een breed scala van interesses. Dat iemand behalve schaakmeester eigenlijk 'niemand' is, komt slechts

uiterst zelden voor. Zij het onder enige reserve, moet hier wel de naam van Bobby (Robert) Fischer genoemd worden, die zich liet kennen als volstrekt schaakmonomaan.

Het is interessant om eens na te gaan op welke andere facetten van het maatschappelijke en culturele leven enkele spelers van wereldklasse zich bewegen. Ik noem hun namen, hun terfjaar en hun specialisme naast het schaken.

Philidor (1795) operacomponist; Staunton (1879) journalist; Morphy (1884) jurist; Zukertort (1888) arts; Kieseritsky (1853) filosoof, jurist, mathematicus, dichter (hij is onsterfelijk geworden door de 'onsterfelijke partij' die hij tegen Adolf Andersen verloor); Réti (1929) mathematicus; Lasker (1940) doctor in de filosofie en in de wiskunde; Tarrasch (1934) arts; Maroczy (1951) ingenieur; Tartakower (1956) jurist; Aljechin (1946) jurist; Bogoljubow (1952) ingenieur; Bernstein (1962) jurist; Vidmar (1962) prof. in de fysica; Euwe (1981) prof. in de wiskundige informatica; Botwinnik ingenieur; Reshevsky (1992) accountant; Capablanca (1942) diplomaat; Kortchnoy historicus; Tal (1992) filoloog.

Het is opmerkelijk, dat in de genoemde wetenschapsgebieden de theologie ontbreekt; alleen de Amerikaan Browne had een paar jaar theologie gestudeerd. Mijn goede vriend, dr Peter Schram, die in Abcoude schaakscepter zwaait, is universitair docent theologie, maar hij is toch echt geen schaakmeester. Karpov was lid van de Opperste Raad van de Sovjet-Unie; toen wij samen eens de lunch gebruikten, bleek mij dat hij over een veelzijdige interesse beschikte; op een samenkomst met journalisten werden hem eens scherpe vragen gesteld; de ambassadeur van de Sovjet-Unie meende te moeten ingrijpen door een bepaalde vraag niet toe te staan. Karpov voegde toen de ambassadeur nogal geïrriteerd toe: elke vraag is mij toegestaan en ik zal iedere vraag als lid van het hoogste politieke college beantwoorden. Hij bezit ook nog de grootste postzegelverzameling op de gehele wereld: meer dan 600.000 exemplaren.

Bij het huidige topniveau is het voor de schaakmeester vrijwel onmogelijk om een academische studie te voltooien. Donner ging (moest?) na het gymnasium rechten studeren aan de Vrije Universiteit; hij kwam -vanzelfsprekend!- nooit op de colleges, maar tot verbazing van de hoogleraren meldde hij zich voor het kandidaatsexamen. De professoren spraken onderling af: wij zullen hem een eerlijke kans geven, maar hij krijgt het niet kado; het examen verliep redelijk goed, maar toen schakelde de men over naar een hoger niveau. Maar Jan Hein sloeg zich er doorheen; waar zijn kennis tekort schoot, wees zijn intuïtie hem de weg; dus slaagde hij. Maar hij zag af van verdere studie. Op de universiteit zei iemand eens tegen mij: alle Donners zijn even begaafd als lui, en zij zijn zeer begaafd.

Jan Timman ging in Delft, waar zijn vader professor was, voor ingenieur studeren; ook hij bracht het tot het kandidaatsexamen, maar gaf toe, zeer tegen de zin van zijn vader, de pijp aan Maarten. Toen Jan echter al spoedig grootmeester werd, verzoende zijn vader zich met de keus.

Nog even uw aandacht voor Oscar Panno, die in zijn jonge jaren kampioen van Argentinië was en kandidaat voor de wereldtitel; hij verwaarloosde zijn studie voor ingenieur. In die tijd was ik nog kweekschooldirecteur en hij verloofde zich met één van mijn oudleerlingen, Willy Bink. Toen zij eens samen bij mij

op bezoek waren, raadde ik hem ernstig aan zijn studie af te maken. Hij glimlachte en zei: dat is een echte raad van een kweekschool-directeur. Later bleek mij, dat hij mijn raad had opgevolgd en als ingenieur zijn brood verdiende. Maar hij verdween geruisloos uit de top-tien. Vermoedelijk dankzij mijn raad.

Als ik momenteel naar de jongste schaakgeneratie kijk, dan is er vrijwel niemand die nog een academische studie begint. Want Caissa is een bijzonder jaarloerse godin.

Een slotopmerking. Het komt vrijwel nooit voor, dat iemand in twee sporten een topniveau bereikt. Ook in het schaken zijn deze uitzonderingen uiterst schaars. Ik noem er twee. Een halve eeuw geleden was Sir G.A. Thomas schaakkampioen van Engeland; met tennissen bracht hij het op Wimbledon tot de achtste finale. In het snelschaaktoernooi in Brussel speelde Timman tegen de Noorse grootmeester Agdestein; nadat ieder een partij (25 min. p.p.) had gewonnen, bleek Timman in de beide bliksempartijen (5 min.) de sterkste. Deze Agdestein is een goed voetballer; hij speelt in het Noorse elftal en wist vorig jaar tegen Tsjechoslowakije nog een doelpunt te maken. Bovendien wil hij zijn sociologiestudie tot een goed eind brengen!

UITSLAGEN RONDE 1

WIT	ZWART
M. Leuw	1 - 0 A. Köhler
J. Spreeuw	1 - 0 H. Jolles
N. Narings	Afgeb R. v/h Kaar
E. Petersma	1 - 0 J. v. Steenis
R. Schaper	½ - ½ A. Nusink
R. Wildschut	½ - ½ D. Kamphuijs
J. v. Oosten	0 - 1 D. Smit
W. Bouma	½ - ½ P. Schipper
A. v/d Woestijne	1 - 0 E. Mastenbroek
M. Nusink	0 - 1 E. Osterwald
A. Wunnink	½ - ½ K. Sterrenburg
A. Bach	0 - 1 P. Ruhe
P. v. Ammers	1 - 0 E. v. Tuijl
S. Steemers	0 - 1 E. Leuw
P. Allaart	1 - 0 J. Konst
v. Tilborch	Afgeb J. v. Hulst
H. Kuyper	1 - 0 P. Zonjee
J. Dekker	0 - 1 M. Nielen
H. Hofman	0 - 1 B. de Wilde
C. Knecht	0 - 1 A. Troost
W. Cornelissen	0 - 1 J. Sirag
J. Sluis	1 - 0 N. Lilly
J. v/d Stam	1 - 0 W. de Kruijff
S. Semino	1 - 0 J. Bade
P. Mug	1 - 0 P. v.d. Werf
J. Smit	Afgeb M. Wunnink
F. Oranje	½ - ½ L. Louiszoon
M. Aué	½ - ½ D. Colmer
H. Wouters	0 - 1 P. de Casparis
H. Uiterwijk	½ - ½ M. Niewenhuis
P. Stoter	0 - 1 J. Potters
A. Neidig	½ - ½ G. Lörinczy
B. Wijchgel	1 - 0 M. Ligtenstein
A. Mollema	0 - 1 J. Seelemeijer
G. Houba	½ - ½ H. Verdonk
D. Riezebos	0 - 1 T. Prent
J. v.d. Klauw	1 - 0 J. Wondergem

H. v. Keulen	0 - 1 W. Buijtenhek
M. Kremer	1 - 0 G. Rill
L. Verstraeten	1 - 0 J. Bruijn

UITSLAGEN RONDE 2

WIT	ZWART
G. Rill	1 - 0 A. Wunnink
H. Jolles	1 - 0 F. Oranje
J. Spreeuw	0 - 1 M. Leuw
N. Narings	1 - 0 J. Sluis
J. v. Steenis	1 - 0 M. Klijnkramer
R. Schaper	1 - 0 J. v/d Stam
D. Kamphuijs	1 - 0 A. Nusink
S. de Vos	0 - 1 P. Schipper
E. Mastenbroek	0 - 1 A. Neidig
A. v/d Woestijne	½ - ½ E. Petersma
F. Roes	½ - ½ B. Wijchgel
P. Ruhe	1 - 0 P. v. Ammers
R. J. de Bruin	0 - 1 W. Cornelissen
E. v. Tuijl	0 - 1 S. Steemers
P. Jonkman	½ - ½ M. Wunnink
P. Allaart	1 - 0 H. Kuyper
J. Konst	0 - 1 G. Houba
J. v. Hulst	1 - 0 J. Potters
P. Zonjee	1 - 0 H. Verdonk
B. de Wilde	0 - 1 M. Nielen
G. Sanderse	1 - 0 G. Goedhart
A. Troost	0 - 1 R. v/h Kaar
J. Sirag	1 - 0 J. Hoogenboom
F. v. Gunst	1 - 0 L. Verstraeten
W. de Kruijff	0 - 1 C. Knecht
J. Bade	1 - 0 P. v.d. Werf
P. Mug	0 - 1 S. Semino
J. Smit	½ - ½ M. Aué
H. Cornelissen	0 - 1 A. Bach
P. de Casparis	0 - 1 K. Sterrenburg
H. Uiterwijk	1 - 0 J. v. Oosten
G. Lörinczy	0 - 1 M. Niewenhuis
D. Riezebos	0 - 1 A. Mollema

W. Buijtenhek	1 - 0 J. v.d. Klauw
J. Bruijn	1 - 0 H. v. Keulen
M. Kremer	1 - 0 P. Stoter
D. v. Rappard	1 - 0 E. Osterwald
A. v. Dinteren	1 - 0 E. Verlinde
R. J. Moorman	½ - ½ J. Dekker

UITSLAGEN RONDE 3

WIT	ZWART
A. Köhler	1 - 0 G. Lörinczy
R. Lith	1 - 0 G. Houba
M. Leuw	1 - 0 P. Ruhe
G. Rill	1 - 0 B. Wijchgel
R. Kikkert	1 - 0 M. Aué
W. Fokkink	0 - 1 N. Narings
A. Nusink	0 - 1 J. v. Steenis
D. Kamphuijs	Afgeb R. Schaper
J. v. Oosten	1 - 0 H. Wouters
P. Schipper	0 - 1 A. v/d Woestijne
E. Mastenbroek	1 - 0 E. v. Tuijl
E. Osterwald	0 - 1 F. v. Gunst
K. Sterrenburg	1 - 0 E. Petersma
R. Capel	1 - 0 D. Colmer
S. Steemers	0 - 1 A. Bach
P. Hofman	1 - 0 J. Potters
P. Jonkman	1 - 0 P. Mug
J. v. Hulst	½ - ½ P. Allaart
H. Kuyper	0 - 1 D. Smit
J. Hoogenboom	1 - 0 J. Bade
M. Nielen	1 - 0 S. Semino
J. Dekker	1 - 0 H. Hofman
C. Knecht	0 - 1 A. v. Dinteren
A. Troost	0 - 1 F. Roes
J. Sluis	0 - 1 M. Wunnink
J. v/d Stam	0 - 1 H. Braik
M. Klijnkramer	1 - 0 J. Bruijn
P. v.d. Werf	0 - 1 P. Stoter
F. Oranje	0 - 1 R. J. de Bruin
H. Cornelissen	0 - 1 M. Nusink



L. Louiszoon	0 - 1	A. Wunnink
M. Niewenhuis	1 - 0	J. Spreeuw
A. Neidig	0 - 1	W. Cornelissen
J. Seelmeijer	0 - 1	B. de Wilde
H. Verdonk	0 - 1	R. J. Moorman
W. Buijtenhek	0 - 1	M. Kremer
L. Verstraeten	0 - 1	S. de Vos
E. Verlinde	1 - 0	J. Konst
G. Goedhart	1 - 0	W. de Kruijff
M. v. Oorschot	0 - 1	L. Oomens
L. v. Oorschot	½ - ½	P. Zonjee
I. Bot	0 - 1	J. v.d. Klauw

J. Sirag	0 - 1	J. v. Hulst
J. Bade	Afgeb	G. Goedhart
M. Klijnkramer	1 - 0	J. Sluis
S. Semino	1 - 0	C. Knecht
A. Faber	½ - ½	J. Dekker
D. Colmer	0 - 1	A. Köhler
M. Wunnink	0 - 1	P. Ruhe
P. Stoter	1 - 0	H. v. Keulen
J. Potters	Afgeb	P. Mug
B. Wijchgel	0 - 1	B. de Wilde
A. Mollema	0 - 1	L. Louiszoon
J. v.d. Klauw	0 - 1	P. v. Amers
J. Bruijn	0 - 1	F. Oranje

R. J. de Bruin	1 - 0	P. Zonjee
P. v. Amers	0 - 1	E. Petersma
J. Konst	1 - 0	D. Blaauw
H. Kuyper	1 - 0	E. Verlinde
J. Hoogenboom	1 - 0	P. de Casparis
M. Nielen	1 - 0	M. Leuw
J. Dekker	Afgeb	E. Mastenbroek
B. de Wilde	½ - ½	J. Sirag
J. Sluis	1 - 0	H. Wouters
J. Bade	0 - 1	S. Steemers
S. Semino	Afgeb	E. Leuw
D. Colmer	0 - 1	P. Mug
L. Oomens	1 - 0	M. Klijnkramer
M. Wunnink	0 - 1	R. v/h Kaar
P. Rijke	0 - 1	D. Paulis
L. Louiszoon	1 - 0	J. v.d. Klauw
J. Potters	0 - 1	M. Nusink
B. Wijchgel	0 - 1	H. Jolles
G. Houba	0 - 1	A. Faber
K. Schaafsma	0 - 1	L. v. Oorschot
D. Riezebos	0 - 1	W. v. Oorschot
H. v. Keulen	0 - 1	E. v. Tuijl
A. v. Dinteren	1 - 0	P. Hofman
G. Goedhart	1 - 0	H. Kok
R. J. Moorman	0 - 1	G. Sanderse
H. Braik	0 - 1	? v. Dijk

UITSLAGEN RONDE 4

WIT		ZWART	
R. Lith	1 - 0	H. Uiterwijk	
H. Jolles	1 - 0	A. Neidig	
J. v. Steenis	Afgeb	G. Rill	
S. de Vos	1 - 0	H. Kuyper	
P. Schipper	½ - ½	A. v. Dinteren	
A. Wunnink	0 - 1	P. Hofman	
E. v. Tuijl	0 - 1	K. Schaafsma	
E. Leuw	Afgeb	P. Jonkman	
P. Allaart	0 - 1	M. Leuw	
P. Zonjee	1 - 0	J. Hoogenboom	
A. Troost	0 - 1	J. Spreeuw	
W. Cornelissen	1 - 0	J. Wondergem	

UITSLAGEN RONDE 5

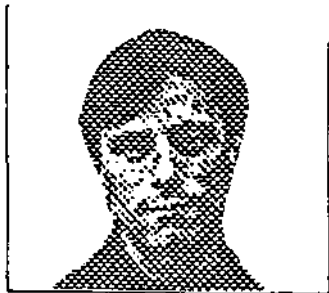
WIT		ZWART	
A. Köhler	1 - 0	T. Prent	
G. Rill	1 - 0	P. Allaart	
J. v. Steenis	1 - 0	F. v. Gunst	
S. de Vos	½ - ½	J. Smit	
D. Smit	1 - 0	J. v. Hulst	
P. Schipper	Afgeb	R. Capel	
F. Roës	0 - 1	R. Lith	
A. Wunnink	½ - ½	W. Bouma	
A. Bach	0 - 1	J. Spreeuw	
P. Ruhe	0 - 1	W. Cornelissen	

RANGLIJST NA RONDE 5

Pl.	Nr.	Speler	Part	+/+	=/=	-/-	Pnt	Kso	%	G/T	W/P	S/B	Totaal	Wrd
1	51	M. Nielen	5	5			5	-1	100	23	16½	33	1211	220
2	20	D. Smit	4	4			4	-2	100	34	11½	23	1041	219
3	3	M. Leuw	5	4		1	4	-1	80	25	16½	23	979	218
4	117	D. v. Rappard	3	3			3	+1	100	22	7½	15	959	217
5	115	M. Kremer	3	3			3	+1	100	41	7½	15	897	216
6	29	K. Sterrenburg	4	3	1		3½		87	49	8½	15	894	215
7	24	A. v/d Woestijne	4+1	2	2		3	+3	75	24	12	13½	888½	214
8	8	N. Narings	3+1	3			3		100	46	6	8	878½	213
9	59	W. Cornelissen	5	4		1	4	-1	80	51	10	15	865	212
10	2	R. Lith	3	3			3	+1	100	52	5½	11	865	211
11	14	R. Schaper	3+1	2	1		2½		83	62	6½	9½	849½	210
12	4	G. Rill	4+1	3		1	3	+1	75	41	12	12	793½	209
13	118	A. v. Dinteren	4	3	1		3½		87	69	6	10	790½	208
14	40	P. Jonkman	3+1	2	1		2½	+2	83	50	5½	7½	781½	207
15	11	R. Kikkert	2	2			2		100	38	4	8	770½	206
16	25	E. Osterwald	5	3		2	3	-1	60	28	13½	17	770	205
17	34	R. J. de Bruin	4	3		1	3		75	45	11	14	761	204
18	9	J. v. Steenis	4+1	3		1	3	+1	75	52	10	9	751½	203
19	60	J. Sirag	4	2	1	1	2½		62	29	12	15½	731	202
20	55	B. de Wilde	5	3	1	1	3½	-1	70	53	11	9½	723	201
21	7	R. v/h Kaar	2+1	2			2	-3	100	58	5½	5	722	200
22	5	H. Jolles	4	3		1	3		75	65	7½	9	693½	199
23	44	J. v. Hulst	4+1	2	1	1	2½	-1	62	45	10	9½	690½	198
24	32	P. Ruhe	5	3		2	3	-1	60	38	13½	11	690	197
25	13	E. Petersma	5	2	1	2	2½	-1	50	20	15½	13	667	196

26	41	E. Leuw	1+2	1			1	-1	100	39	7½	4	666	195
27	21	P. Schipper	4+1	1	2	1	2	+1	50	29	11½	9½	660½	194
28	6	J. Spreeuw	5	3		2	3	-1	60	46	12½	12	658	193
29	26	F. Roes	4	2	1	1	2½		62	51	9½	11½	656	192
30	88	M. Niewenhuis	4	2	1	1	2½	-2	62	47	8	8½	647½	191
31	69	S. Semino	4+1	3		1	3	+1	75	66	10	8	646	190
32	78	L. Oomens	2	2			2		100	84	3	6	643½	189
33	33	R. Capel	2+1	1	1		1½	-1	75	49	6½	5	626½	188
34	1	A. Köhler	4	3		1	3		75	75	6	4	617	187
35	19	S. de Vos	4	2	1	1	2½	+2	62	57	6	7	616	186
36	74	J. Smit	2+2		2		1		50	41	7½	3½	610	185
37	56	G. Sanderse	3	2		1	2	+1	66	46	7½	7	610	184
38	84	P. v. Beukering	1	1			1	+1	100	39	2	4	609	183
39	98	J. Seelemeijer	3	2		1	2	-1	66	51	7½	8	607	182
40	12	W. Fokkink	2	1		1	1	+2	50	22	6	6	606	181
41	39	P. Hofman	3	2		1	2	-1	66	56	6½	6	596	180
42	46	H. Faas	1	1			1	+1	100	34	1	2	582	179
43	23	E. Mastenbroek	4+1	2		2	2	+1	50	54	10½	8	568½	178
44	123	L. v. Oorschot	2	1	1		1½		75	69	3½	4½	564½	177
45	87	H. Uiterwijk	3	1	1	1	1½	+1	50	28	7½	6½	563	176
46	61	F. v. Gunst	4	2		2	2		50	43	10	8	556½	175
47	71	A. Faber	2	1	1		1½		75	73	3½	5	554	174
48	83	L. Louiszoon	4	2	1	1	2½		62	82	6½	7½	552	173
49	18	J. v. Oosten	4	2		2	2		50	43	9	7	546½	172
50	42	P. Allaart	5	2	1	2	2½	+1	50	41	13	9½	546	171
51	16	D. Kamphuijs	3+1	1	1	1	1½		50	47	6½	1½	528½	170
52	28	A. Wunnink	5	1	2	2	2	+1	40	31	12	9½	528	169
53	107	W. Buijtenhek	3	2		1	2	+1	66	74	5	4	527	168
54	128	P. Hoomans	1	1			1	-1	100	37	2½	5	520	167
55	22	W. Bouma	2		2		1		50	42	4	4	511½	166
56	52	J. Dekker	4+1	1	2	1	2	+1	50	59	10	3	505	165
57	49	P. Zonjee	5	2	1	2	2½	-1	50	65	9	6½	503½	164
58	80	M. Wunnink	4+1	1	1	2	1½	-1	37	35	10½	6½	492½	163
59	120	G. Goedhart	3+1	2		1	2		66	92	3		490	162
60	45	v. Tilborch	+1					+1		21	2½		489	161
61	10	M. Kahn	1		1		½	+1	50	2	4	4	487½	160
62	17	R. Wildschut	1		1		½	+1	50	45	1½	1½	463	159
63	38	S. Steemers	4	2		2	2		50	82	5	4	461	158
64	30	A. Bach	4	2		2	2		50	59	8	4	459½	157
65	47	H. Kuyper	5	2		3	2	+1	40	48	12½	7	447	156
66	76	M. Aué	3+1		2	1	1		33	52	6	1½	444½	155
67	35	P. v. Ammers	4	2		2	2		50	64	8½	6	442	154
68	68	M. Klijnkramer	4	2		2	2		50	65	8	6	438½	153
69	89	P. Stoter	5	2	1	2	2½	+1	50	78	6½	3	436½	152
70	48	J. Hoogenboom	4	2		2	2		50	74	7	4	432½	151
71	94	A. Neidig	4	1	1	2	1½		37	48	9½	4½	430	150
72	75	F. Oranje	4	1	1	2	1½		37	53	9½	4½	422	149
73	31	D. Paulis	2	1		1	1		50	53	3½		418½	148
74	27	M. Nusink	4	2		2	2		50	63	7	2	413½	147
75	72	P. Mug	4+1	2		2	2	-1	50	77	7½	2	409	146
76	127	? v. Dijk	1	1			1	-1	100	92	1	2	405	145
77	108	T. Prent	2	1		1	1	-2	50	80	3		400	144

78	125	H. Braik	2	1	1	1	50	92	2½	3	399	143		
79	37	H. Dirks									395½	142		
80	50	H. de Heer									379½	141		
81	121	R. J. Moorman	4	1	1	2	37	64	5½	3	376½	140		
82	105	K. Schaafsma	2	1	1	1	50	88	2½	2	374½	139		
83	66	J. v/d Stam	4	1	1	2	37	66	5½	2	374	138		
84	53	E. Blee									368	137		
85	70	R. Abeling									364½	136		
86	81	E. Theunisse									363½	135		
87	129	J. Molenaar	1		1		½	+1	50	40	2	2	360½	134
88	92	A. Vlug									356½	133		
89	93	M. Buisman									352	132		
90	96	B. Wijchgel	5	1	1	3	1½	+1	30	38	12	2½	349½	131
91	99	W. Mettrop									348½	130		
92	100	H. Barendregt									347½	129		
93	90	J. Potters	4+1	1		3	1	-1	25	55	11	5	345½	128
94	101	G. Houba	4	1	1	2	1½		37	71	6½	3½	342	127
95	62	J. Sluis	5	2		3	2	+1	40	72	7	1	340	126
96	109	J. v.d. Klauw	5	2		3	2	-1	40	78	6½		339	125
97	104	E. Eymael									336	124		
98	113	E. de Beurs									331½	123		
99	122	W. v. Oorschot	2	1		1	1		50	82	2		331½	122
100	114	J. Eymael									328	121		
101	119	E. Verlinde	3	1		2	1	-1	33	61	7	3	323	120
102	43	J. Könst	5	1	1	3	1½	-1	30	77	6	1	308½	119
103	116	L. Verstraeten	3	1		2	1	+1	33	66	5½	2	304	118
104	65	H. Kok	1			1		-1		61	2		297	117
105	67	J. Bade	4+1	1		3	1	+1	25	70	9½	1	294	116
106	97	A. Mollema	3	1		2	1	+1	33	72	4½		289	115
107	82	P. Rijke	1			1		+1		72	1		283	114
108	102	R. Winkels	1			1		-1		36	2		262	113
109	91	G. Lörinczy	3		1	2	½	-1	16	44	7	1½	258	112
110	86	P. de Casparis	4	1		3	1		25	50	9	1	255	111
111	63	N. Lilly	1			1		-1		93	2		255	110
112	58	A. Troost	4	1		3	1	+2	25	47	8½	2	253	109
113	95	M. Ligtenstein	1			1		-1		78	1½		252	108
114	15	A. Nusink	4		1	3	½		12	17	12	2½	249	107
115	124	I. Bol	1			1		+1		86	2		248	106
116	126	D. Blaauw	1			1		-1		106	1½		234	105
117	57	C. Knecht	4	1		3	1		25	71	7½		233	104
118	85	H. Wouters	4		1	3	½		12	71	7	2	230½	103
119	112	J. Bruijn	4	1		3	1		25	95	4½		230½	102
120	73	P. v.d. Werf	4		1	3	½	-2	12	73	7½	2	225½	101
121	77	D. Colmer	4		1	3	½		12	51	7½	1	214	100
122	103	H. Verdonk	4		1	3	½	-2	12	65	7½	1½	198½	99
123	110	J. Wondergem	2			2		-2		48	6		195½	98
124	79	H. Cornelissen	2			2		+2		69	4		194½	97
125	54	H. Hofman	2			2				38	5½		192	96
126	36	E. v. Tuijl	5	1		4	1	-1	20	77	7		187	95
127	106	D. Riezebos	3			3		+3		91	3		157	94
128	64	W. de Kruijff	3			3		-1		86	4½		155	93
129	111	H. v. Keulen	4			4				89	6½		122½	92



## *Commentaar op de stand, of:*

### HET IS NOG EVEN WENNEN

met die herwaardering, de spelers stuiten onnavolgbaar over De Lijst en wp's, sb's, kso's en in het bijzonder de gt's vragen het allerbeste van de Lijstlezer. Ondertussen barst Caissa uit haar voegen en flipper je dus ook nog eens over een drietal vellen heen en weer. Het lijkt teveel voor de meeste leden en er wordt dan ook vooral geïnteresseerd gezweven bij het aanschouwen van al dat moois, want elke vraag kan je ontmaskeren als een reddeloos geval. Competitie-liefde wordt gemeten aan je kennis over W/B en S/B, daar maak ik dus verder geen woorden aan vuil. De betekenis van Kso dringt na enig nadenken nog wel vanzelf tot je door, maar G/T bleek ook mij te ingewikkeld en ik heb bronnen moeten aanboren om het getal te doorgronden. Het blijkt de Gemiddelde plaats van je Tegenstanders - waarachtig een inspirerende kolom.

Vijf rondes zitten erop, veel meer dan De Opening kun je het niet noemen, maar toch openbaart ze al zekere geheimen: Henk Hofman (op 129) en Anton Nusink (let op zijn G/T) lijken in dit stadium kwetsbaar en wil je een grote scalp veroveren dan moet je dat nu snel doen, want de heren staan niet bekend als langdurige hanghoofden.

Dat je middels de huidige vergoeding van eënderde van je Wrd zonder te spelen een bataljon ijzervreters achter je kunt houden bewijst de familie Eymael. Een gezonde jakhals blijft er een jaar voor thuis om zo uiteindelijk in het zesde of zevende te belanden.

De eerste honderdprocenter blijkt ? van Dijk. Er gloreren nog aanzienlijk meer, maar wanneer ik de één-uit-eén's, met alle respect, gewoon even negeren blijken dat er toch nog altijd acht!, waarbij een heuze vijf uit vijf - maar daarover later meer.

Wankelend gestartte subtoppers hokken samen rondom de zeventig (wat dacht je van promotieklassemers Dick Paulis en Martin Nusink) en in de zestig huist eveneens een straf blokje kwaliteit (ik noem slechts oud-kampioen Rob Wildschut). Ervaar het maar als een eer wanneer je tegenover ze komt te zitten. Voorlopig raak je nog niet van ze af, want ook in de vijftig (met bijvoorbeeld ET-prijswinnaar Job Dekker) en veertig is het nog behoorlijk griezelen voor de trouwe middenmoter.

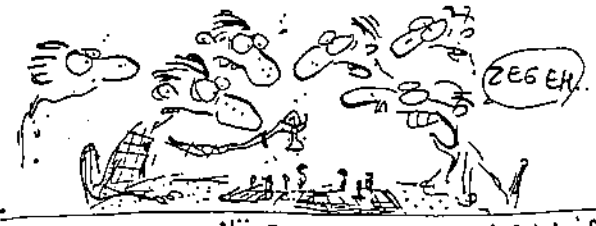
Echte boffers staan in de buurt van plaats 34 en mogen daar tegen De Kampioen Aran Köhler spelen. Outsider Jaap Spreeuw lijkt nog niet in de vereiste vorm voor De Titel, maar kruipt desondanks aarzelend in de goede richting. Vanaf hier zakken de percentages niet of nauwelijks onder de 75% en bepalen dus de bevochten tegenstanders de onderlinge rangorde. Bart de Wilde en J. Sirag lijken ongevoelig voor deze omgeving en timmeren er lustig op los. Ook Piet Jonkman en A van Dinteren blikken noch blozen en pakken onbewogen de punten. Runner-up Rik Lith opent met 100% en dat belooft toch wel het een en ander. De Grote Verrassing vinden we op negen: Wam Cornelissen met vier uit vijf. Aldo vd Woestijne verwerkt zijn ET-teleurstelling op geheel eigen wijze in de interne competitie en Diederik van Rappard (op vier) doet alsof een jaar afwezigheid geen enkele invloed heeft op de ontwikkeling van zijn spel. Kampioenskandidaat (het moet nou maar eens gezegd) Micha leuw verloor de strijd om de Tussenstand van de man in vorm (en best wel verrassend) Marcel Nielen: vijf uit vijf! en (voorlopig althans) vast in het zadel.

DAGJE SPORTIEF...

NEE JOH!!  
Z'N PAARD

PAK Z'N  
PAARD!

DOE NIET  
ZO STOM  
MAN..

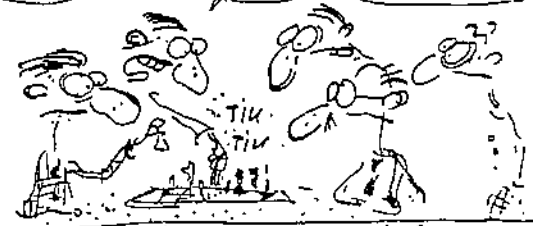


DAN STAAT Z'N  
LOPER NIET MEER  
GEDEKT...

DAAR GAAT  
HET NET  
OM...

Hij zou wel  
heel stom  
zijn als 'ie  
die looper  
niet pakte

...MAAR DAN IS  
VOOR DE TOREN  
DE WEG VRIJ  
OM DAARNAAR-  
TE TE GAAN..



EN DAN MOET  
Hij WEL MET  
DIE PION  
SLAAN..

NEE  
NEE  
NEE

DAN ZET 'IE  
JUIST Z'N  
KONINGIN  
HIER..

DAN IS 'IE  
WEL MOOI  
Z'N PAARD  
KWIJT..

NEE.. DIE  
KAN NIET OPZIJ  
WANT DAN STAAT  
'IE SCHAAK..

PRECIES...  
DIE KONING  
MOET EERST  
DAARNAAR TOE

EN DAN  
KAN DAT  
PAARD  
NAAP..



DIE PION  
MOET DAAR  
WEG...



HIER..  
DIE MOET  
NAAR  
VOREN..

EN HET  
ENIGE  
WAT 'IE  
DAN NOG  
KAN DOEN  
IS MET Z'N  
KONING  
HIER-  
HEEN

DAN ZET  
Hij DIE  
LOPER  
DAAR..

NEE.. DIE  
MOET JUIST  
BLIJVEN STAAN  
OM DIE TOREN  
TE DEKKEN

HIER.. ALS  
IE HEM  
SLAAT..

MOET  
Hij..

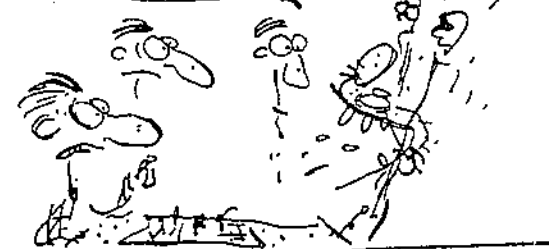
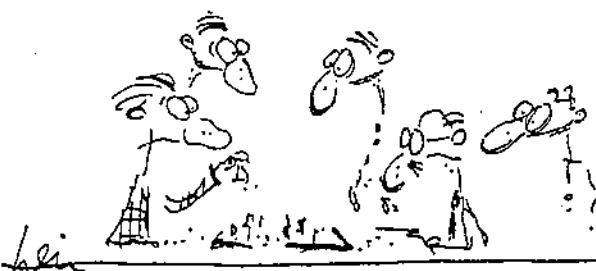


EN HEM DAAR  
NAAR TOE EN DAN  
STAAT 'IE MAT.



SAHOOR!!

GE-  
WONNEN!!



HEIN DE KOKT

■

■

■