



326



CAISSANIEUWS

HA HA



MEI/JUNI

1992

INHOUDSOPGAVE

redactioneel	3 - redactie
bestuursmededelingen	4 - bestuur
HET EERSTE	5 - Robbert van het Kaar
HET EERSTE, 'Wat wil een mens'	6 - Mark Kremer
HET TWEEDE	8 - Jaap Spreeuw
HET DERDE	10 - Joost van Steenis
SCHAAKNIEUWS	11 - redactie
HET VIERDE	12 - Kees Sterrenburg
HET ZEVENDE	13 - Fred van Gunst
C 20	15 - Frans Oranje
DE JEUGD	15 - Frans Oranje
SGA-CUP	16 - Joost van Steenis
De cup en de club	19 - Errit Petersma
Geen gladiolen voor Caissa in B'wijk	21 - Jaap van Oosten
Hajo Jolles wint in Bussum	22 - schaaknieuws
Analyseuren	23 - Jaap van Oosten
Prof. Van Hulst doceert	24 - J. van Hulst
De tweede speelavond	25 - Joost van Steenis
Douai	26 - Hajo Jolles
HOUDINI	26 - Daan Smit, mmv Micha Leuw
Aankondiging toernooi Gent	28 - redactie
rondeverslagen zomercompetitie	29 - John Könst
Laatste rondeverslagen wintercompetitie en arbitragediagrammen	30 - John Könst
Eindstand wintercompetitie	31 - John Könst
Commentaar op de stand, of	34 - André Bach

oms lag voorpagina en achterpagina: Rob Horree

COLOFON

Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caissa, anno 1 mei 1951.

Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar.

clublokaal

Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, oud-zuid
tel.: 662 3917

clubavond: dinsdagavond

voorzitter

Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 706
1052 WK Amsterdam
tel.: 682 2586

wedstrijdleader interne

John Konst
Burg.Tellegenstraat 3 II
1073 KA Amsterdam
tel.: 676 8702

wedstrijdleader externe

Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
tel.: 627 1077

secretaris/penningmeester

Piet Jonkman
Rozengracht 168 A
1016 NK Amsterdam
tel.: 627 8743

postgiro: 460 28 82
tnv SV Caissa
Amsterdam

redactie

Jeroen Hoogenboom (627 1077)
Jaap van Oosten (692 8901)

redactieadres

Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
tel.: 627 1077

REDACTIONEEL

"Goh, zitten jullie met dit mooie weer de hele dag binnen?", zo horen wij uit de mond van Errit Petersma om half vijf des zondagsmiddags, als hij als laatste zijn kopij komt brengen.

Wij, drukinktvisen die we zijn, kijken hem niet-begrijpend aan.

Overigens was het een ontspannen weekendje. Bijna alle medewerkers hadden hun kopij keurig getijpt ingeleverd. Hulde! Eerder op de zondag had Daan Smit, ter toelichting op zijn Houdinirubriek, ons reeds ter overweging het volgende Russische spreekwoord meegegeven: "De krab moet eerst op de rand gaan zitten, voordat hij uit de mand kan kruipen". Hier kunt U het mee doen!

Dit is ons laatste nummer van dit seizoen; het boekjaar van Caissa sluit eind juli. Volgend jaar gaan we door.

Een speciaal woord van dank zijn we verschuldigd aan Mirjam Klijnkraker, die de catering voor de redactie tot in de puntjes verzorgde. Haar Goulash-soep zullen we nooit vergeten.

Caissa heeft een prachtig seizoen achter de rug. We zijn vier klokken rijker (zie ook de bestuursmededelingen): drie van kampioensteams, en één door het winnen van de SGA-cup. Het derde, zevende en achtste werden kampioen. Wat betreft de Cup, zie de verslagen van Errit en Joost.

Dit alles vond plaats in het jaar dat Caissa 40 werd. Men vierde dit met een klokschaaktoernooi en een speciaal Lustrumnummer, waarin wij de geschiedenis van Caissa behandelden. Het gerucht gaat, dat wij hiervoor de Bestuursprijs zullen krijgen, maar natuurlijk...we deden slechts onze plicht.

Volgend jaar zal er zeer waarschijnlijk een tweede clubavond zijn; zie hierover de aankondiging van organisator Joost van Steenis op blz. 25. Zo nu en dan vernemen we dat Joost niet rust voordat Caissa vijf dagen per week geopend zal zijn.

De deadline voor het eerste nummer van het volgende seizoen, het vergadernummer, is 18 augustus.

BESTUURSMEEDEDELINGEN

Jeroen Hoogenboom

We doen enkele klokken in de aanbieding. Het betreft de 'ronde klokken', met de knoppen aan de zijkant. Kosten: ongeveer f 25,-, te bevragen bij materiaalcommissaris Stefan Steemers.

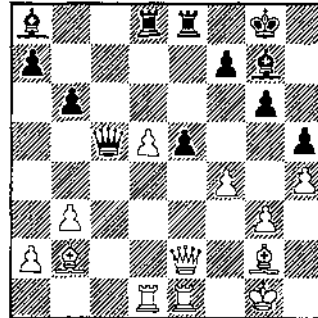
Belangrijk: eenieder die bij de komende ledenvergadering (de eerste dinsdag in september) een voorstel in wil dienen, wordt verzocht dit uiterlijk dinsdag 18 augustus bij het bestuur in te leveren. Het wordt dan geplaatst op de agenda die verschijnt in Caissanieuws 327. Deze komt 25 augustus uit.

Voor de derde achtereenvolgende maal is ARAN KÖHLER kampioen van Caissa geworden! Hij moest daartoe in de laatste ronde remise houden tegen Rik Lith, bij verlies zou Rik clubkampioen zijn. Dat ging zo:

Rik Lith - Aran Köhler (28.4.1992)

1.c4 e6; 2.g3 d5; 3.Lg2 c6; 4.Dc2 Pf6; 5.Pf3 Le7; 6.O-O O-O; 7.b3 Pbd7; 8.Lb2 Te8; 9.Pc3 Lf8; 10.d4 b6; 11.e4 Pxe4; 12.Pxe4 dxe4; 13.Dxe4 Lb7; 14.Tad1 Dc7; 15.Pg5 Pf6; 16.Dc2 h6; 17.Pe4 Pxe4; 18.Dxe4 Tad8; 19.Tfe1 La8; 20.Dg4 g6; 21.d5 cxd5; 22.cxd5 e5; 23.h4 h5; 24.De2 Lg7; 25.f4 Dc5+ -DIAGRAM- 26.Ld4 exd4; 27.Dxd8+ Txd8; 28.Txd8+ Kh7; 29.Txa8 d3+; 30.Kh1 Dc2; 31.Tf1 De2; 32.d6 d2; 33.d7 d1D; 34.d8D Dxf1+

en hier werd remise gegeven, eeuwig schaak is onvermijdbaar.



(Aran Köhler)

VAN DE SECRETARIS

Piet Jonkman

Hartelijk welkom worden geheten: Michael van Dam (asp.), Mevr. H. van Keulen.

Bedankt hebben

: D. Colmer en M. van Bruijnsvoort.

Van de lijst gevoerd zijn:

: R. Buitink, D. van Dijk, J. Gijsbers, A. Knop, F. Michel, N. Narings, F. Schreuder, J. Wismeijer.

AGENDA

23 juni	5e ronde zomercompetitie
30 juni	6e
7 juli	7e
14 juli	8e
21 juli	ZOMERSTOP
28 juli	
4 aug	
11 aug	
18 aug	9e ronde zomercompetitie
25 aug	10e laatste ronde zomercompetitie
1 sept	LEDENVERGADERING

HET EERSTE

terugblik op het seizoen 1991-1992

Robbert van het Kaar

Vorig jaar slaagde Caissa 1 er niet in promotie naar de 1e klasse KNSB te bewerkstelligen. Vorig jaar was DOS/Nieuw-West duidelijk te sterk. Zij hebben hun promotie meer dan waargemaakt: het heeft niet veel gescheeld of ze waren in één ruk doorgestoten naar de hoofdklasse. Purmerend verhinderde vorig jaar dat we als beste tweede (van de drie poules die de tweede klasse telt) 'meepromoveerden'. Zij bleken echter nog een maatje te klein: misschien komen we ze komend seizoen in onze poule weer tegen.

Het is niet eenvoudig om door te stoten naar de 1e klasse. Bovendien zijn er altijd wel twee of drie teams met veel ervaring en met een hoge rating. Amstelveen, Weenink en Caissa zaten alle drie gemiddeld boven de 2100. Dit jaar was er in onze poule een duidelijk driedeling: drie favorieten, drie zwakke teams (De Zwarte Pion uit Lisse, Tal II en HMC II uit Den Bosch) en vier middenmoters (in afnemende sterkte DSC uit Delft, ZSC-Saende, het Leidse LSG II en Bloemendaal).

Ook dit jaar hebben we het niet gehaald. Over het geheel genomen hebben we niet slecht gespeeld, maar twee nederlagen waren net te veel van het goede. Één daarvan -tegen ZSC-Saende- was niet nodig geweest, de andere -tegen Weenink- was verdiend. Weenink werd kampioen, Amstelveen II eindigde nu als beste tweede, beide met 16 matchpunten. Caissa eindigde als derde met 14 matchpunten, met een half bordpuntje meer dan de nummer 2 (47 om 46½). Gemiddeld scoorden we aan acht borden per wedstrijd bijna 5½ punt. Het hoge aantal bordpunten wordt verklaard door twee monsteroverwinningen: 8-0 tegen Tal II (degradant) en 7½-½ tegen De Zwarte Pion.

De laatste wedstrijd in Leiden was niet echt meer van belang. De concurrenten hadden een licht programma en zelfs bij een ruime overwinning hadden we promotie niet meer in eigen hand. Het werd een wat moeizame overwinning waar ik weinig over te melden heb omdat ik tot tegen zeven uur heb zitten 'keepen'. De partij werd zelfs nog afgebroken, maar zonder verder te spelen remise gegeven.

Absolute topscorers binnen het team waren Mark Kremer (7 uit 8) en Rik Lith (7½ uit 9). Aan de eerste twee borden -altijd zwaar- werd goed gescoord door Aran Köhler (5½ uit 8) en Hajo Jolles (6 uit 9). De staart voldeed niet helemaal aan de hooggespannen verwachtingen: weliswaar scoorde Gerard Rill goed (een ritmische 5 uit 8: 011½, 011½), maar Michel Kahn (3½ uit 7) en Robert Kikkert (3 uit 8) waren niet tevreden over hun seizoen. Zelf had ik mij op het vierde bord meer voorgenomen dan mijn 5½ uit 9.

Invalbeurten waren er van Joost van Steenis (2½ uit 3), Niek Narings (1 uit 1), Errit Petersma (0 uit 1) en Cees Sterrenburg (½ uit 1).

Zoals het er nu naar uitziet blijft de samenstelling van het team voor een groot deel gelijk. Een wrang voordeel van de degradatie van het tweede is dat we geen gebrek aan invallers zullen hebben. Hopelijk is dat het jaar daarop weer een probleem. □

WAT WIL EEN MENS?

Mark Kremer

Met gevoelens van waardigheid en trots presenteert ik U zo dadelijk de volgende partij, gespeeld in de laatste ronde van de KNSB competitie, waarin het moedige team van Caïssa 1 uitkwam tegen LSG 2. Graag maak ik eerst nog van de gelegenheid gebruik om, in mijn hoedanigheid van ex-hoofdklasser, een paar stichtende woorden te richten tot de Benjamin van Caïssa 1, Robbert Kikkert. Deze energieke schaker kan nog ver komen wanneer hij in de toekomst tijdens het spelen van zijn partij acht slaat op een aantal zaken. Ten eerste dient hij zich beter te concentreren en niet steeds achter zijn bord vandaan te lopen om met een medespeler te kletsen over het verloop van zijn partij. Hij dient meer tijd achter het bord te spenderen en wanneer hij een zet wil doen dient hij zich te beheersen, indachtig de bekende regel die vaak aan kinderen wordt gegeven: op je handen zitten en twee maal denken voordat je een zet doet. Ik heb werkelijk het beste voor met deze speler, en dit welgemeende advies zal, mits het wordt opgevolgd, zeker tot resultaten leiden.

Kikkert deed overigens na afloop van de laatste competitiewedstrijd doorschemeren dat hij het volgende seizoen niet voor Caïssa 1 uitkomt. Ik ben nog een beetje onwennig inzake de huisregels die hier op de club voor de teamopstellingen gelden, maar wanneer Kikkert in aanmerking zou komen voor een plek in het eerste, dan doe ik een hartelijk beroep op hem om ook in het volgende seizoen deelgenoot te zijn van ons team. Ook wanneer hij maar een aantal partijen kan spelen: zijn gezelschap wordt zeer op prijs gesteld. Nu is het tijd voor de volgende tractatie.

Kremer - Van Ketel

1. e2-e4, e7-e6
2. d2-d4, d7-d5
3. Pb1-c3, Lf8-b4
4. e4-e5, c7-c5
5. a2-a3, Lb4xc3+
6. b2xc3, Pg8-e7
7. Pg1-f3, Lc8-d7
8. a3-a4, Dd8-a5
9. Dd1-d2, Pb8-c6
10. Lf1-d3

10. Lf1-e2 is hier vaker gespeeld. Beide zetten hebben voor- en nadelen.

10. , f7-f6

De scherpste reactie. Een rustig en goed alternatief is 10. Ta8-c8, gevolgd door ruil op d4, waarna een bekend type eindspel kan ontstaan. Wit heeft hier de beste vooruitzichten.

11. e5xf6

Wit opent de stelling met het oog op zijn loperpaar. Zwart krijgt hierdoor ook kansen in de vorm van een vergrote invloed in het centrum en een half open g-lijn.

11. , g7xf6

12. 0-0, 0-0-0

Hier was 12. , e6-e5 een scherp alternatief.

Er kan volgen: 13.d4xe5, f6xe5, en nu: 14. Ld3-b5, e5-e4 15. Lb5xc6, Ld7xc6 (15. , Pe7xc6 16. Dd2xd5, e4xf3 17. Tf1-e1+ met sterke aanval) 16. Pf3-e5

of 14. c3-c4!?, e5-e4 15. c4xd5, Da5xd2 16. Lc1xd2, e4xd3

(16. , e4xf3 17. d5xc6, Ld7xc6 18. Tf1-e1) 17. d5xc6, Ld7-c6 18. Pf3-e5, d3xc2 19 Tf1-c1. Wit heeft in beide varianten het betere spel.

13. Lc1-a3, c5xd4?

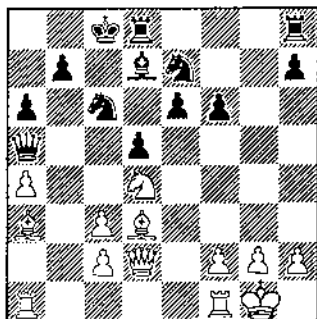
Het lijkt een overdreven vaststelling, maar waarschijnlijk is dit de verliezende zet. Wits antwoord was vermoedelijk door de zwartspeler, die kennelijk slechts rekende met 14. c3xd4, over het hoofd gezien. Zwart had hier de keus tussen 13. , c5-c4 14. Ld3-e2, Pe7-f5 15. Tf1-e1, en er volgt nog een hele partij, en 13. , e6-e5!?

De laatste zet onderstreept wederom de kwetsbare positie van de loper op d3. Er kan volgen: 14. d4xe5, f6xe5 15. Ld3-b5, Ld7-g4

(15 , e5-e4 16. Pf3-g5; 15 , Th8-g8!? 16. La3xc5, Ld7-h3 17. Pf3-e1, Tg8xg2+ 18. Pe1xg2, Td8-g8 19. Lc5xe7, Pc6xe7 20. Tf1-e1 met de bedoeling Txe5 ; Te5-g5)

16. Pf3-g5, Th8-g8 17. f2-f3. In deze varianten is het zwarte tegenspel niet voldoende. De zwarte dame staat steeds afzijdig en het zwarte centrum blijkt kwetsbaar. Wit heeft hier dan ook de beste kansen. De normale voortzetting was dus 13. , c5-c4.

14. Pf3xd4



Zwart staat zeer moeilijk. Er dreigt 15. Pd4-b5 gevolgd door een invasie op d6. In sommige varianten komt de zwarte dame in het nauw.

14. , a7-a6

14. , Pc6xd4 verlicht de zwarte taak geenszins. Er volgt 15. La3xe7, Td8-g8 16. Dd2-e3, +-; 16. , Da5xc3? 17. Ta1-a3 met stukwinst. De tekstzet verhindert zo te zien wits dreiging. Echter...

15. Pd4-b5!, d5-d4

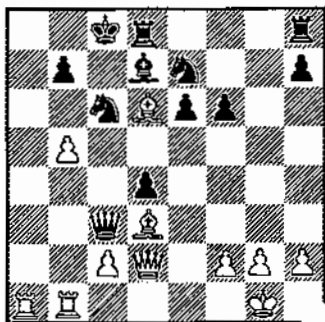
Zwart probeert de druk op zijn stelling te verlichten. Wit had nu direct kunnen toeslaan met 16. La3-b4 (16. Pb5-d6+, Kc8-b8 17. Pd6-f7 levert slechts kwaliteitswinst op) 16. , d5xc3 17. Lb4xc3, Da5-b6 18. Pb5-d6+ gevolgd door Tf1-b1. De tekstzet versterkt echter op een rustige en logische manier de witte aanval.

16. Tf1-b1, a6xb5

17. a4xb5, Da5xc3

Zwart heeft zijn hoop gevestigd op dameruil. Er wacht hem een nare verrassing.

18. La3-d6!



18. , Ld7-e8

19. b5xc6, Pe7xc6

20. Ta1-a8+, Kc8-d7

21. Tb1xb7+, Kd7xd6

22. Dd2-f4+, Kd6-d5

22. , e6-e5 23. Df4xf6+; 22. , Pc6-e5, 23. Ta8xd8+

23. Tb7-b5+, Dc3-c5

24. c2-c4+

24. , d4xc3 e.p.

25. Ld3-c4 een klaar en helder mat.

HET TWEDE

Caïssa 2: over twee jaar gaat het vast beter

Jaap Spreeuw

Sorry, Caïssa 4, sorry!

(Ik zeg dus niet: hadden jullie maar niet van dat team van Isolani moeten verliezen! Dan waren jullie kampioen geworden en niet van het tweede afhankelijk geweest.)

Caïssa 3 dreigde op precies dezelfde wijze als het vierde team de promotie mis te lopen (zie de noodkreet van Joost van Steenis twee Caïssa-Nieuwsen terug) maar gelukkig maakte het Grasmatt onze fout goed door in de laatste ronde niet te winnen van Almere en aldus het derde kampioen te laten worden!

Onze fout? Dat vraagt om een verduidelijking. Wel, het tweede is na één seizoen verblijf in de derde klasse KNSB (ja, hoe zal ik dat zeggen?; laat ik het maar zachtjes uitspreken) gedegradeerd. En dat had consequenties! Immers, zouden we ons gehandhaafd hebben (en met ons alle teams

van de SGA in de derde klasse), dan zou de beste tweede in zowel de promotieklasse als de eerste klasse als de tweede klasse SGA gepromoveerd zijn geweest.

Maar goed, we zijn dus gedegradeerd. En wel uit een poule waarin de krachtsverschillen uiterst klein waren. De eindstand illustreert dit nog eens: 6 matchpunten uit 9 wedstrijden is vaak voldoende voor handhaving maar wij eindigden met dit resultaat op een gedeelde laatste plaats! Na de vijfde ronde was het ondanks de 4 punten al zorgwekkend. Ik pak bij deze stand de draad op.

Na de vijfde ronde moesten helaas twee vaste spelers afhaken zodat er iedere volgende ronden op minimaal twee invallers een beroep moest worden gedaan. De overgebleven zes vaste krachten waren: Daan Smit, Micha Leuw, Jaap Spreeuw, teamleider

Eisse Mastenbroek, Elwin Osterwald en Diederick van Rappard. Ondanks de toen al sombere stand leken er voldoende vooruitzichten op handhaving te zijn.

Helaas heette de volgende tegenstander Fischer Z, een team dat weliswaar na drie ronden met 1 punt op de laatste plaats stond, maar ondertussen al was teruggekomen op 50 procent. Hoewel Jaap van Oosten goed inviel met een knappe overwinning verloren we regelmatig met 5½-2½. Micha kwam met zwart in een scherpe variant van de Pirc terecht, waarvan de opponent Teeuwen nèt iets beter de theorie bleek te kennen, genoeg voor een nederlaag aan onze kant. Elwin, onze vaste witspeler, boekte een snelle remise. Diederick, onze vaste zwartspeler, kwam heel goed door het Siciliaanse Morra-gambiet heen, doch verloor in tijdnood de controle over de stelling en de partij. Rob Wildschut kwam ook goed uit de opening maar later ging het ergens mis en ook hij moest het onderspit delven. Eisse leek nog voor een sprankje hoop te zorgen, hoewel hij vanuit uit de opening strategisch was overspeeld. Tegenstander Veldt dacht echter zijn voordeel op zijn gemak uit te kunnen bouwen en begon nonchalant te spelen. Dit moet je tegen Eisse natuurlijk nooit doen. Onze teamleider maakte de trucendoos wagenwijd open, liet de arme Veldt alle hoeken van het bord zien, en sloot de partij af met een winnende koningsaanval. Dit punt hielp ons niet. Daan kon een zeer moeilijk staand eindspel tegen Bram van Dijk niet voldoende kepen en verloor. Rein Barendregt nam revanche voor zijn nederlaag tegen mij in de interne competitie. Hij behandelde het eindspel zeer geraffineerd.

Je wordt somber van een verslag als hierboven. Gelukkig maar dat dit verhaal ook nog een positief deel bevat. Want tegen Philidor Leiden II werd een kranige overwinning behaald van 5½-2½.

En daarmee mocht Philidor nog blij zijn ook! Want Willem Jan Fokkink en Elwin kwamen heel goed uit de opening. Helaas was dit slechts voldoende voor respectievelijk een remise en een nederlaag. Ikzelf rokeerde niet en viel met de zet h2-h4 aan tegen een kort gerokeerde tegenstander. Het leek allemaal te lukken, ware het niet dat ik op de onzalige gedachte kwam een sterk staand paard tegen een passieve toren te ruilen. Door verlies van het initiatief en gebrek aan tijd verloor ik uiteindelijk.

Daan deed het beter. Hij rokeerde kort en viel met h2-h4 aan tegen een niet gerokeerde tegenstander. De vijandelijke koning kwam toch wel in het zicht van de witte troepen en met vakkundig spel trok Daan de partij naar zich toe.

Het was verder een mooi dagje voor onze zwartspelers. Joost van Steenis had dan wel na de opening een achtergebleven pion op d6, maar de hevige activiteit van zijn stukken bleek veel belangrijker en hij won op overtuigende wijze. Diederick behandelde een Siciliaanse opening domweg beter dan zijn tegenstander en won met een kleine combinatie beslissend materiaal. Micha kwam in een tactisch zeer gespannen situatie terecht met weinig tijd op de klok bovendien. Jeugdig talent Caroline Slingerland vercombineerde zich echter en raakte een kleine kwaliteit kwijt. Micha schoof daarna het eindspel mooi uit. Eisse tenslotte werd geconfronteerd met een oerdegelijke witte opstelling (u weet wel: d4, Pf3, Lf4, e3, c3 enzovoort). Het verhinderde hem niet om het initiatief te grijpen en een beter eindspel in te gaan. Dit eindspel speelde Eisse werkelijk weergaloos. Stapje voor stapje kwam hij verder, er werden wat lichte stukken geruild en toen bleek ineens een zwarte vrijpion niet meer te stoppen. Zo lagen we weer in de race om de handhaving.

In die race bleek de directe concurrent, VHS II, onze volgende tegenstander te zijn. Op papier zou het een bloedstollend spannende wedstrijd moeten worden met een uitslag dicht in de buurt van 4-4. Maar helaas, we kwamen er totaal niet aan te pas. Willem Jan Fokkink en Jaap van Oosten verloren vrij snel. De basis-zes kon ook weinig uitrichten: alle winnaars tegen Philidor II verloren. Elwin en bovengetekende waren nu de enigen die niet verloren (beide remise).

Het vervelende van die 7-1 was niet alleen de nederlaag zelf, maar ook een lage hoeveelheid bordpunten. Gevolg was dat we ons redelijkerwijs gesproken alleen konden handhaven als wij in de laatste ronde zouden winnen van Pat Mat en Philidor II zou verliezen. Even een flash-forward: dit laatste gebeurde ook!

In die laatste ronde uit tegen Pat Mat moest op drie invallers een beroep worden gedaan, aangezien teamleider Eisse verhinderd was. Zijn plaats aan bord 4 werd ingenomen door Errit Petersma. De vaste invallers borden 5 en 8 werden ingenomen door respectievelijk Rob Wildschut en Robert Jan Schaper. Dat Elwin wit zou hebben aan bord 7 en Diederick zwart aan bord 6 sprak vanzelf. Aan de top hadden we een kleine tactische ingreep gepleegd. Vooraf had ik het vermoeden dat de sterkste Pat-Matter, Wim Boom, aan bord 2 zou zitten (dit bleek ook te kloppen). Het leek ons een goed idee om daar van onze kant Daan tegenover te stellen. Micha was de laatste tijd extern wat uit vorm; juist daarom werd hij aan bord 1 geplaatst! Wie er aan

bord 3 zat mag nu duidelijk zijn.

De wedstrijd zou er één op het scherpst van de snede worden, omdat Pat Mat maar 1 punt achter stond op koploper Fischer Z. Toch was het tot het laatste moment onduidelijk in welke zaal van Bar-Bodega "de Schaker" we zouden spelen. Uiteindelijk besloten onze gastheren dat de strijd zich zou afspelen in een stille maar ietwat donkere ruimte met een overdekte biljarttafel. Een bar was er wel maar consumpties moesten ergens anders vandaan worden gehaald.

Voor het verloop van de strijd begin ik maar een aan de staartborden, waar zich voor ons gunstige ontwikkelingen leken voor te doen. Elwin kreeg de kans om zijn favoriete Spaans Middengambiet te spelen en kwam al gauw een pion voor. Robert Jan kreeg vanuit een klassieke Konings-Indiër snel de iets betere stelling. Nadat zijn tegenstander bovendien de uiterst ongelukkige zet Le2-f3 deed werd Robert Jan heer en meester over de zwarte velden. Helaas had ik in de opening eveneens die rotzet Le2-f3 gedaan. Vervolgens overzag ik ook nog een listige tactische truc waardoor ik een slecht eindspel in moest gaan. Diederick speelde tegen 1. e2-e4 verrassend e7-e5, kreeg Schots tegenover zich, maar ook daar leek hij goed mee uit de voeten te kunnen. Rob kwam spoedig in een ingewikkelde stelling terecht met vooruitzichten die in de ogen van teamgenoten niet ongunstig waren. Errit zag zich geconfronteerd met een lastige witte loper op d6. Aan de top zag de zaak er bepaald niet florissant voor ons uit: Micha stond na eigen zeggen al na vier zetten verloren; Daan had het ook al niet gemakkelijk in de opening. Later zou hij met een pionoffer in Wolga-Gambiet-stijl goed terug komen.

Het eerste punt kwam op naam van Robert Jan. Hij zette zijn voordeel om in een winnende koningsaanval. Ewin speelde goed door. Ondanks de ongelijke lopers werd de druk te hoog voor opponent Piet Zwart (één van de oprichters van het Hoogovens toernooi!). Deze gaf op onder de woorden: "Nee, dat wordt niets meer!".

Dat waren dus 2 punten, maar er stonden nederlagen tegenover van Rob (zag toch geen kansen in zijn stelling), Diederick (kon in tijdnood de zaakjes niet meer bij elkaar houden) en Errit. Daan, goed teruggekomen, overzag een wit zwenkzetje, te weten Da4-h4, en had toen niet meer voldoende materiaal gereed om zijn koning te verdedigen. Ikzelf, totaal van slag, kon het eindspel niet houden en moest eveneens het loodje leggen.

Micha bepaalde de eindstand op een 5-3 nederlaag en wel volgens een bekend patroon: slechte opening, draaglijk middenspel, beter eindspel. Dit eindspel werd door Micha bekwaam in winst omgezet.

Zo degradeerden we dus. Akkoord, op papier waren we de minst sterke ploeg in onze klasse; toch heb ik nog steeds het idee dat het niet nodig was geweest (misschien heb ik dat idee als enige, maar: goed).

Het heeft ons ook zeker niet meegezeten. Het drama tegen Voorschoten (zie drie clubbladen terug) is bekend. Van zowel De Amstel als Paul Keres II werd verloren terwijl beide matches net zo goed in 4-4 hadden kunnen eindigen. We moesten tegen een Fischer Z dat niet meer uit vorm was. VHS II was tegen ons met versterkingen komen opdagen om de degradatie te ontlopen. Tegen zulke tegenslag steekt het gelukje tegen De Uil (gewonnen met 4½-3½ terwijl een gelijkspel de krachtsverhoudingen beter had weergegeven) wel heel schril af.

Natuurlijk heb ik zelf ook niet betrouwbaar gespeeld (een beginserie van 3½ uit 4 werd gevolgd door een slotserie van 1 uit 5), maar een belangrijk gegeven is in mijn ogen het feit dat halverwege het seizoen twee vaste spelers moesten afhaken. Dit komt hoe dan ook de teamgeest niet ten goede.

Misschien is er enige stof tot nadenken voor het seizoen 1993-94. Afgaande op enkele geruchten verwacht ik namelijk voor volgend seizoen een dermate sterk Caissa 2 dat terugkeer in de KNSB-competitie geen enkel probleem zal zijn.

HET DERDE

HET DERDE TOCH KAMPIOEN

Joost van Steenis

Het zag er somber uit. Het derde had weliswaar goed gescoord en veel gewonnen maar op het nippertje verloren van de grootste concurrent, Grasmatt I. En 47 1/2 bordpunten (bijna zeven per wedstrijd) zijn niet genoeg als er niet voldoende matchpunten behaald zijn.

Grasmat had al een punt laten liggen en moest tegen Almere I winnen om kampioen te worden. Het was de laatste wedstrijd die in de Eerste Klasse B van de SGA gespeeld zou worden. Zo bleef de spanning tot het laatste moment bewaard. Bovendien werd de match ook nog afgebroken bij de stand 3-3. Telefonische informatie wakkerde de hoop op promotie echter al aan en bij het uitspelen bleek dat de druk voor Grasmat te groot was geweest. Zij verloren met 6-4 zodat Caissa III kampioen werd. Na de degradatie van verleden jaar dus een snel herstel van het derde. Jammer dat het tweede na de promotie van het vorig jaar het derde in omgekeerde volgorde imiteerde en ook is teruggekeerd naar de promotieklasse.

We hadden daarvoor in onze eigen laatste wedstrijd nog even uitgehaald tegen Abcoude I. Slechts twee keer werd er remise gemaakt maar de andere acht spelers lieten geen punt liggen: Abcoude I - Caissa III werd 1-9! Topscorers werden Robert-Jan Schaper, die uiteindelijk 3 1/2 uit 4 zou scoren, en Cees Sterrenburg, die zelfs 5 1/2 uit 6 maakte.

Volgend jaar speelt het derde weer samen met het tweede in de promotieklasse waarbij ik hoop dat een van de teams promoveert en het andere niet degradeert zoals twee jaar geleden het geval was. Wel staat vast dat zowel het tweede als het derde team volgend jaar met een thuiswedstrijd begint: Caissa II tegen Caissa III. Twee jaar geleden werd het 8 1/2 - 1 1/2 en komend jaar? Dat zien we dan wel weer. □

(Van de redactie)

SCHAAKNIEUWS

Lid/abonneeschap:

Jaarabonnement:

Maak f. 79,50 over op giro 3206366 of in België BF. 1500 op giro 000-15.92.899-62 i.n.v. de vereniging Schaaknieuws en u ontvangt jaarlijks 48 editienummers.

Administratie:

Bel uitsluitend woensdagmiddag tussen 12.30 en 17.00 uur (tel: 040-457832).

Jaarlijkse lidmaatschappen worden automatisch verlengd met een jaar, tenzij u schriftelijk opzegt minstens 2 maanden voor de vervaldatum.

(C) Copyright Schaaknieuws

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag elders gebruikt worden, zonder voorafgaande toestemming van de redactie.

Zoals U weet neemt Caissanieuws regelmatig stukjes over uit dit schaakblad.

Daarom brengen we het maar eens een keer onder de aandacht: Schaaknieuws is een spotgoedkoop (zie hun Colofon hiernaast) weekblad, dat véél meer analyses en partijen bevat dan ons bondsblad Schakend Nederland, en ten opzichte van bijvoorbeeld New In Chess het enorme voordeel van actualiteit heeft.



Regelmatig speciale edities over grote toernooien (b.v. Tilburg) en matches (b.v. Timman). Veel aandacht voor de Nederlandse bondscompetitie, die van de Bundesliga, etc.

HET VIERDE

Caissa 4 -PCB2. Kees Sterrenburg.

De laatste wedstrijd van het vierde. Weliswaar gewonnen, maar absoluut niet om over naar huis te schrijven. Wat een afschuwelijke partijen werden er gespeeld. Het leek wel of we meededen aan de blindenolympiade voor geestelijk gehandicapten. Neem nou zo'n de Vos, die weet na 6 zetten al niet meer wat-ie moet doen. Of Dirks die het in z'n reisgidsenhoofd haalde om de ruilvariant van het Spaans te spelen. En dan na 3 uur spelen trots komt melden dat-ie een remise-aanbod heeft gewijgerd. Of zo'n laffe Hoogenboom die een oudere man na 7 zetten een stuk afneemt. Durf je wel. Moet je eens tegen een echte schaker proberen. En wat te denken van van Bruinsvoort, die volgend jaar badminton gaat spelen op dinsdag. Omdat-ie anders te dik wordt. Net of je van schaken dik wordt. Moet ook nog zonodig zwart, omdat-ie dan een huisvariantje van het Siciliaans kan spelen. Waar zijn de echte schakers gebleven. Of Kok, kent u Huub Kok? De man die altijd om 19.45 belt dat-ie die avond komt schaken. Mag je een keer invallen in het vierde, speel je zo'n laffe variant uit het Nimzo-Indisch. We zijn hier in de Pijp, niet in Linares. Moet ook maar op badminton. Of nog beter: tafeltennis. Klokkenmaker Steemers, bestrijdt met wit een saaie Pirc op een nog saaiere manier. En dat tegen een tegenstander die niet eens de D van de E-lijn kan onderscheiden. Of Ed Leuw, die bij zichzelf dacht, tegen iemand met een rating van 1550 kan ik maar beter uit de theorie blijven, dus speel ik maar 1 PF3. Bah, bah. Net of z'n leven er van afhangt. Ruhe, ook al zo'n fraai voorbeeld. Speelt-ie tegen een nog grotere kruk dan hijzelf is, laat-ie zich in een dubieuze variant nog dubieuzer beetnemen. De Casparis, alleen qua naam lijkt-ie in de verte op Kasparov, z'n partij had veel meer weg van Kamphuis: gewoon bang om te verliezen. Alleen de partij van Uiterwijk was het aanzien waard. Maar denk nou niet dat dit aan hem lag. Welnee. 't Is dat z'n tegenstander het lef had om 1 G4 te spelen, maar anders. En met zo'n team moet je de oorlog winnen. Geen wonder dat we maar tweede werden dit seizoen. Volgend jaar gaat de zweep erover. Desnoods stuur ik het hele team naar de jeugdschaakmiddag van Joost van Steenis. Of maak ik Sjoerd de Vos voor straf lid van Isolani. Zal ze afschrikken. Na zo'n wedstrijd krijg ik het bijna niet uit m'n bek, maar vooruit: prettige vakantie allemaal.

Caissa 4-Pcb 2: 6½-3½ (28.4.1992)

1. S. de Vos	½-½	C. Jongewaard	6. E. Leuw	1-0	W. Zegwaard
2. H. Dirks	1-0	M. KLASen	7. H. Uiterwijk	1-0	H. Waardenburg
3. M. van Bruijnsvoort	1-0	M. Bruinsma	8. H. Kok	0-1	J. Hyink
4. P. Ruhe	0-1	P. Zwagers	9. J. Hoogenboom	1-0	H. Hulsker
5. P. de Casparis	½-½	S. Timorason	10. S. Steemers	½-½	B. Bruns

HET ZEVENDE

TOZ 2 - C 7 : 4 - 4 (28 april)

Fred van Gunst

1. Peter Rijke	: 0	5. Herman Wouters	: 0
2. Seelemeyer	: rem.	6. Maurice Aué	: rem.
3. Fred van Gunst	: 1	7. Hans de Jong	: 1
4. John Kõnst	: rem.	8. Henri Verdonk	: rem.

Drie bordpunten hadden we nodig om het kampioenschap in klasse 4C veilig te stellen. Onze tegenstander bezette de laatste plaats in de competitie!

Drie auto's en 7 man stonden om kwart over zeven reeds verzameld bij Caïssa. Ook dit keer zat de sfeer er weer goed in. Hans de Jong had op de ringweg de juiste spirit al te pakken en duwde en passant wat onwillige wegpiraten richting Schiphol. Verder over de ring en na een dwaaltocht door het tuindorp vonden wij met moeite het thuishonk van TOZ.

Slechts de vervallen parkeergarages doen vermoeden waarom dit oord binnen de Amsterdamse gemeentegrenzen is terecht gekomen. Geen tuin gezien trouwens en voor de rest overschreeuwen te hoge flats en plastic autobaaenschermen een naargeestige polderleegte. Gelukkig veranderde de sfeer meteen toen wij de lokatie van onze tegenstanders betraden: vriendelijke bejaarden, goede sigaren, gemoedelijke koffiedames en morsige muziek. Alleen, "waar was de schaakclub?"

Dit alles bleék de schaakclub te zijn en wij kregen er steeds meer vertrouwen in. Invaller Seelemeyer, een enthousiaste, beetje luidruchtige, maar achter het bord zeer geconcentreerde punker uit het sterke achtste, meende met grote stelligheid dat hij goed voor een vol punt zou zijn. Maurice Aué (die ontbrekende achtste) liep zo waar om 5 over 8 binnen en onze tegenstanders hadden een gelegenheidsteam geformeerd van oude schaakvrienden. De gemiddelde leeftijd schatten wij voorzichtigjes op 70 jaar. Abcoude 3 had zich voortijdig uit de competitie teruggetrokken en men kon dus niet meer degraderen. Voor TOZ stond er niets meer op het spel. Wat kon ons nog gebeuren?

Snelle jongen Maurice Aué schoof een standaard-partij, zoals we van hem kennen, vlotjes naar een remise. Peter Rijke, onze man op het eerste bord, pakt toch meestal de volle buit. Hij blunderde dit keer al snel een stuk weg en was als tweede klaar. Hoe kun je ook winnen van een tegenstander, die veertig jaar lid is van zijn kluppie en zijn afscheidswedstrijd speelt?

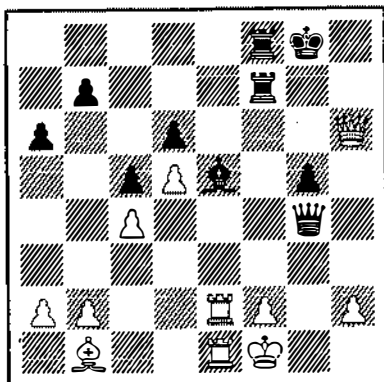
John Kõnst laveerde, naar zijn zeggen, tussen winst en verlies en eindigde met een puntending. Niet alle ouderen houden alle regels exact meer bij en zo ontstonden er op twee borden toch nog conflicten over de regelgeving rond het remise-aanbod. Henri Verdonk, tegen het einde van het seizoen meestal pas op dreef, wist de zaak te sussen met een half punt. Seelemeyer daarentegen moest even onder tafel duiken voor een rumoerige, tijdelijk verwilderde bejaarde. Inmiddels stond er anderhalf punt uit vier partijen voor C7. De ouwetjes bleken geen hapklare brokken.

Teamcaptain John Kōnst versomberde langzamerhand bij de rondgang langs de resterende partijen. Hans de Jong stond slechter met een kansje op gelijk spel. Seelemeyer deed zeker zijn best de bluf waar te maken, maar tegen de bloedeloze loopgraven van zijn opponent was geen (on)kruit gewassen; misschien een puntdeling. Herman Wouters' partij was compleet verloren en ikzelf stond iets beter met de kwaliteit voor in een gedrongen stelling.

Zoals het alle echte kampioenen betaamt, hadden wij echter ook een engeltje op de lat. Van ver weg uit de stad drongen vage aanmoedigende kreten tot ons door. Het leek op "We are the Champions" en andere hoogstaande kampioensliederen als: Olé, Olé, Olé, Olé. Enkele fans, die wij niet konden teleurstellen. Amsterdam kent zijn kampioenen.

Seelemeyer sleepte uiteindelijk een half puntje binnen. 2 uit 5; nog één punt nodig. Het tij keerde definitief aan het bord van man of the match, Hans de Jong. Uit een wat zwakkere stelling kwam hij heel mooi terug en de tegenstander kon enkele zetten voor mat opgeven (zie verder). Daarna liepen onderhandelingen over de uitslag, al dan niet afbreken en wedstrijd door elkaar. De aanvoerder van TOZ wilde gelukkig een feestje vieren met een kampioen in huis. Gelijk spel als hekkesluiter met een gelegenheidsteam vond men ook niet slecht. Herman Wouters' verlies was niet meer te stoppen en mijn partij werd na raadpleging van de lokale grootheden verloren gegeven. Einduitslag: 4 - 4. Een tuindorp's kratje werd geleege. Hulde aan TOZ en C7. Tevreden reden wij terug naar de stad. Op het Leidseplein moesten wij nog een paar fans gaan bedanken.

stand na 31. Kf1 in partij van Hans de Jong (wit)



31.	Dh4	48. Te4	Kf6 ?
32. Dh4x	gh4x	49. f4	Ld4
33. Kg1	Tg7+	50. Te6	Kf7
34. Kh1	h3	51. Td6x	Kf8
35. Le4	Tf4	52. Te6	Tg7
36. Tg1	Tfg4	53. Te1	Tf7
37. Tg4x	Tg4x	54. d6	Td7
38. f3	Tf4	55. Lb5	Ta7
39. b3	Kf8	56. d7	Lf6
40. Te1	Ld4	57. Te8+	Kf7
41. Tb1	b5 ?	58. d8D	Ld8x
42. cb5x	ab5x	59. Td8x	Kf6
43. a4	b4	60. Td7	Ta8
44. a5	Tf7	61. a7	Ke6
45. a6	Ta7	62. Lc6	zwart
46. Ld3	Kg7		geeft
47. Te1	Le5		op!!

Naast genoemde mensen in dit verslag geldt dank voor hun bijdrage aan het kampioenschap door invallen of min of meer vast spelen aan de volgende schakers: v. Beukering, Elwin de Beurs, Johannes v/d Klaauw en Radboud Winkels. Volgend jaar wordt het spannend in de externe. Caïssa heeft dan vier teams in de derde klasse.

C20

Frans Oranje

Onze twintigjarigen zijn dit jaar wel heel gemakkelijk kampioen van de SGA geworden. Caïssa was de enige vereniging die twee (!) teams kon opgeven voor de competitie. Aangezien geen enkele andere vereniging met aanmeldingen kwam is Caïssa 20 automatisch kampioen geworden.

Het komend najaar zal nu in KNSB verband gespeeld worden om het landelijk kampioenschap. Dit is het derde achtereenvolgende jaar dat Caïssa hieraan meedoet. Maar nog nimmer werden halve of hele finales bereikt.

En hoe zal het dit jaar gaan? Het is heel jammer dat Michel van Bruijnsvoort en Diederik van Rappard geen lid van Caïssa meer zijn.

Het zal nu afhangen van Elwin Osterwald, Bart de Wilde, Peter Homans, Ruben Abeling en mogelijk Michel Grimminck.

En wat voor moois zullen zij weer op de borden brengen dit jaar? Want dat het een apart soort schaak is wat gespeeld wordt, is mij wel duidelijk geworden de afgelopen twee jaar C20 schaak. Het valt niet te omschrijven, maar soms zeer spectaculair: Amsterdam, Maastricht en Vlissingen! Waar dit najaar wordt gespeeld weten we nog niet. De speeldata vallen altijd op een KNSB zaterdag. Vandaar dat ik als enige binnen Caïssa niet zo rouwig ben geweest over de degradatie van C2. Daardoor kwamen Diederik en Elwin vrij voor C20 en is het wat ongelukkig dat Diederik het nu ineens met studeren te druk krijgt.

Maar goed, als de competitie van start gaat zullen we wel zien wat er dan loskomt. Ik wens alle deelnemers veel succes en prettige wedstrijden.

DE JEUGD

Frans Oranje

Het afgelopen seizoen heeft niet alle succes van de wereld gebracht.

Caïssa 1 werd net geen kampioen, en dat komt door de wedstrijd tegen Oosten/Trn 2. Michael Wunnink verloor toen erg snel, en Emiel, Thomas en Marius konden het zelfs niet redden. Heel raar was natuurlijk de wedstrijd tegen Chaturanga 1, waarvoor we drie keer verzamelden en twee keer voor naar de Bijlmer gingen. Dat die wedstrijd nog is gewonnen was puur geluk, niet verdiend.

Caïssa 2 is onderaan in de poule van Aspirantenklasse 3c geëindigd. Met als mooiste wedstrijd die tegen Landsmeer toen Sebastiaan en Stephan allebei konden winnen. Alleen Sebastiaan deed het ook. Stephan kon de spanning niet aan. Maar hij heeft toen erg goed gespeeld!

De competitie is niet zo erg spannend geweest. Het was wel goed van Marius om nog tweede te worden vóór Thomas en Emiel. Michael Wunnink was de onbetwiste kampioen.

Hier is de lijst helemaal:

NR	NAAM	PUNTEN	WA	GSP	GW	RM	VL	AF	PERC	KL	AL	ON	NG	NBS	ZK
1	Michael W.	566.50	27	26	19	6	1	0	84.6	0	2Z	0	2	0	0
2	Marius	461.67	26	25	15	6	4	0	72.0	3	2W	0	2	1	0
3	Thomas	413.50	25	29	14	7	8	0	60.3	4	1W	0	0	0	0
4	Emiel	350.50	24	23	11	3	9	0	54.3	-2	3W	0	3	1	0
5	Jonas	315.17	23	23	11	5	7	0	58.7	1	3Z	0	2	1	0
6	Floris	254.67	22	23	11	2	10	0	52.2	-3	2W	0	3	1	0
7	Michael v.D.	245.33	21	8	6	0	2	0	75.0	-4	2Z	0	19	0	0
8	Stefan	244.00	20	21	8	4	9	0	47.6	2	1Z	0	3	1	0
9	Sebastiaan	232.67	19	22	11	2	9	0	54.5	-8	2W	0	2	1	0
10	Maurice	206.00	18	23	6	4	13	0	34.8	4	2W	0	2	2	0
11	Ilan	192.33	17	18	9	1	8	0	52.8	-2	2W	0	7	1	0
12	Niels	186.50	16	24	8	2	14	0	37.5	1	1Z	0	3	0	0
13	Menno	120.00	15	14	5	2	7	0	42.9	2	1Z	0	13	0	0

14 Ilja	104.00	14	19	3	1	15	0	18.4	-1	1W	0	1	4	0
15 Benny	71.33	13	12	2	2	8	0	25.0	0	2W	0	13	0	0
16 Sjuul	55.00	12	10	2	2	6	0	30.0	5	5W	0	16	0	0

En wat doen we het volgend jaar? Jonas en Marius hebben in juni nog geprobeerd het 4e Stap Examen te doen. Maar dat was toch te zwaar. Michael haalde als enig het 3e Stap examen. Maar de eerste vraag had Michael niet goed! Kijk maar eens naar het Diagram hieronder. De opgave is: hoe maakt Wit het remise ?

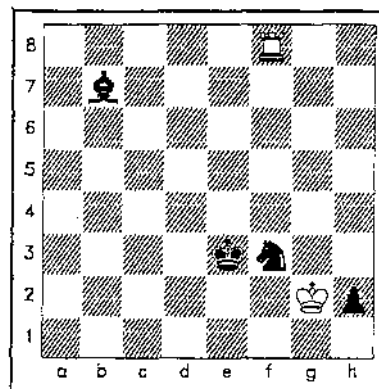
En hoe zette Michael het pijltje? De Toren naar h8 !? Hij dacht ook: dan houd ik de promotie van de pion op h2 tegen. Maar dat is niet genoeg. Want Koning met Paard en Loper is geen remise: daarmee wint zwart! Het is niet makkelijk, maar het kan.

Dit is de oplossing: 1 Txf3 Lxf3 +
2 Kxh2
en remise!

Allemaal een hele prettige vakantie.

Dinsdag 18 augustus begint het schaken weer.

We gaan verder met de mapjes en in november worden de eerste examens gedaan.



(noot van de redactie: ook wij hebben kennelijk moeite met de 3e stap. We zien namelijk niet waarom de zet Th8 geen remise zou houden.)

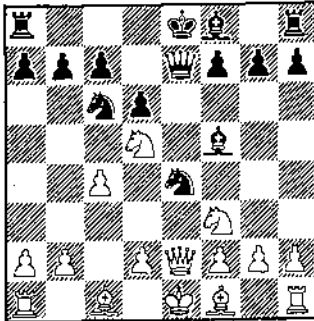
SGA-CUP

Joost van Steenis

Caissa wint de SGA-cup!

Nog nooit was Caissa zo ver gekomen maar nu gebeurde het. De finale van de SGA-cup ging tussen DOS-Nieuw West, de verliezende finalist van vorig jaar, en Caissa. Er werd gespeeld op neutraal terrein (bij De Raadsheer) en onder leiding van een echte wedstrijdlerder (Jacques van der Burg) maar er was weinig publieke belangstelling van Caissa-leden. Wellicht moet er wat meer aandacht geschonken worden aan de externe wedstrijden van de club. Het vaste team van Caissa bestond uit Joost van Steenis, Marcel Nielen, Cees Sterrenburg en Errit Petersma. Soms met grote moeite maar steeds met een winnend resultaat waren in de vorige rondes achtereenvolgens Nieuwendam (2-2), De Amstel (2 1/2-1 1/2), El Condor (3-1), en MEMO (2 1/2-1 1/2) verslagen.

Ook toen al, maar zeker in de finale, kon je je afvragen hoe het mogelijk is dat er zulke vreemde dingen op een schaakbord kunnen gebeuren. Caissa gaf DOS eigenlijk al vlak na de aanvang al een punt cadeau doordat Nielen aan bord twee tegen J. van Vuure in de hem toch vertrouwde russische opening de volgende onbegrijpelijke bok schoot: 1. e4 e5. 2. Pf3 Pf6. 3. Pe5 d6. 4. Pf3 Pe4. 5. c4 Pc6. 6. Pc3 Lf5. 7. De2 De7. 8. Pd5



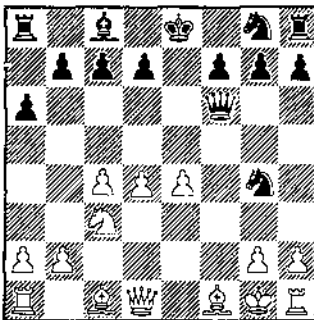
stand na 8.Pd5

en de
stukken konden in feite meteen de doos in waar zich een zet later
(na d3) al reeds het ongelukkige zwarte paard bevond.

Enige weken later schreef Hans Ree over vrijwel
dezelfde stand in het NRC het volgende:

"Lezer, pas op! Soms is de openingstheorie gebaseerd op
fakepartijen. Miles-Christiansen, San Fransisco 1987, ging zo: 1.
e4 e5. 2. Pf3 Pf6. 3. Pe5 d6. 4. Pf3 Pe4. 5. Pc3 Lf5. 6. Pe4 Le4.
7. d3 Lg6 en het werd snel remise Miles had de zet 6.
De2 ook wel gezien maar hij had nu eenmaal van te voren remise
afgesproken en kon het niet spelen." De fout van Marcel was dus
dat hij niet van te voren met zijn tegenstander remise had
afgesproken, verder heeft hij net zo sterk gespeeld als groot-
meester Christiansen.

Het is een cupwedstrijd dus je speelt nog maar even
door. Zo was het toch Caissa die als eerste een punt binnen
haalde doordat op bord drie Sterrenburg snel won van H.J.W. 1e
Grand: 1. c4 e5. 2. Pc3 Pc6. 3. Pf3 Lc5. 4. e4 a6. 5. Pe5 Lf2
(twijfelachtig, beter is Pe5) 6. Kf2 Pe5. 7. d4 Df6. 8. Kg1 Pg4.

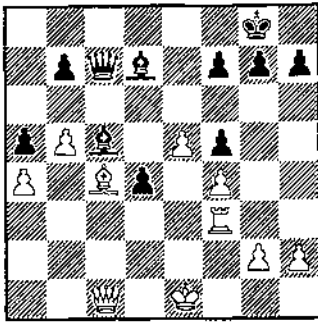


(een grapje - Dg4 geeft Dd4 en mat - het ziet er dreigend uit
maar het is niets) 9. Dd2 Pe7. 10. h3 Ph6. 11. Dg5 Dg5 (Dd4
verliest na Le3 een stuk) 12. Lg5 Pg8 (het kan toch nooit goed
zijn als je het paard van b8 zo ontwikkelt dat het op de plaats
van zijn collega van g8 komt te staan) 13. Ld3 d6. 14. Te1 f6.
15. Lf4 Ld7. 16. e5 de5. 17. de5 0-0-0. 18. ef6 gf6. 19. Pd5 Pd5.
20. cd5 Kb8. 21. Tc1 Tc8. 22. Kf2 f5. 23. Le5 Pe7. 24. d6 The8.
25. de7 en tien zetten later was het helemaal afgelopen.

Aan bord vier bracht Petersma tegen R. Kotmans in de
franse opening een kansrijk kwaliteitsoffer maar miste in het
middenspel enige sterkere voortzettingen. De partij werd afgebro-
ken maar geen van beide partijen kon op meer hopen dan remise:

1. e4 e6. 2. d4 d5. 3. e5 c5. 4. c3 Pc6. 5. Pf3 Db6. 6. a3 Ld7.
7. b4 cb4. 8. cb4 Tc8. 9. Le2 Pd4 !? (beter maar minder leuk is
9. ... a5) 10. Pd4 Tc1. 11. Dc1 Dd4. 12. Dc3 Db6. 13. Pd2 Le7.
14. f4 (?) Ph6. 15. Pf3 Pf5. 16. Td1 0-0 (beter is 16. ... Pe3)
17. Pd4 Tc8. 18. Dd2 La4. 19. Pf5 ef5. 20. Tc1 Tc1. 21. Dc1 Ld7.
(de verplaatsing van de loper naar a4 is niet al te gelukkig
geweest. Al op de 18e of zelfs op de 16e zet had zwart met a5 de
stelling moeten openen zodat het loperpaar meer ruimte zou kunnen
krijgen. Nu blijft dat loperpaar enigszins opgesloten).

22. Tf1 a5. 23. b5 (dat was op zet 16 niet mogelijk geweest wegens La3) Lc5. 24. Tf3 d4 (een van beide zwarte lopers blijft gehinderd door de eigen pionnen. Het is moeilijk om een loper buiten de eigen pionnenketen te brengen.) 25. a4 Dc7. 26. Lc4



26...b6

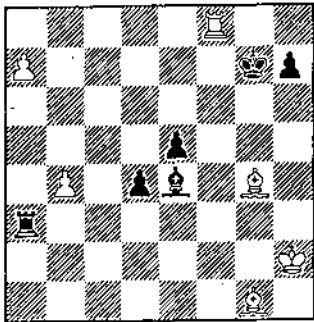
(wat te denken van 26. ... Lb4. 27. Ke2 Le6. 28. Kd3 Ld5 met de dreiging Le4 (Kd4 Dc5 mat) en beide zwarte lopers worden actief) 27. Ke2 Lc8 (Db7!?) 28. Ld5 De7 (nu is de witte loper geactiveerd) 29. Dc4 g5. 30. g3 g4 31. Td3 Le6 (wit dreigt de stelling geheel te vervlakken door de kwaliteit op d4 terug te geven wat overigens nu nog niet kan wegens 32. Td4 Ld4. 33. Dd4 Dd7 en wit levert een stuk in) 32. Kd1 Dd7. 33. Le6 fe6. 34. Kc2 Kf7 en in de afgebroken stelling die zes zetten later op het bord kwam was alleen de zwarte h-pion naar h5 opgerukt. De 21 nutteloze zetten die nog restten voordat er definitief tot remise werd besloten zal ik de lezer besparen. De steun door het aanwezig zijn van een ook nog spelende teamgenoot tijdens mijn eigen afgebroken partij mag echter niet onderschat worden.

Door de regeling dat bij een gelijk spel de score aan de hoogste borden de winst bepaalt moest ik zelf aan bord 1 winnen van M. Bouton om de beker in huis te halen. Na vrij regelmatig een stuk verloren te hebben gebeurden er in de tijdnoodd fase van Bouton in de laatste tien zetten zulke vreemde dingen dat ik de afgebroken partij inging met een stuk meer. Door het afgeven van een twijfelachtige zet (Td8 in plaats van Te8) had ik de winst op losse schroeven gezet. Het leek mogelijk dat de partij zou eindigen in een eindspel van een toren en twee lopers tegen een toren en een loper. Professor van den Herik (overigens nadat de partij al beslist was) kon echter geen uitsluitsel geven. Alleen de stellingen met maximaal zes stukken op het bord - inclusief de twee koningen - zijn door de computer uitputtend bekeken. De uitslag van het eindspel KTL tegen KTL is nog niet bekend. Het lijkt me echter kansrijk.

J. van Steenis - M. Bouton:

1. c4 g6. 2. Pc3 Lg7. 3. e4 c5. 4. Pge2 Pc6. 5. d3 d6. 6. g3 e6. 7. Lg2 Pge7. 8. 0-0 b6. 9. Kh1 Lb7. 10. a3 Dd7. 11. Tb1 (een onzalig plan en een voorbeeld van hinken op twee gedachtes. Eerst Kh1 doen om met f4 aan te gaan vallen en dan met a3 en Tb1 op de damevleugel actief worden waarom dan Kh1 gedaan?) 11. ... 0-0. 12. Le3 Pd4. 13. b4 f5. 14. f3 Tf7. 15. Lg1 Taf8. 16. Pd4 cd4. 17. Pe2 e5. 18. Db3 g5. 19. c5 (zwart staat zo dreigend dat wit wel tegenkansen moet scheppen op de damevleugel wil hij niet roemloos ten onder gaan) d5. 20. Tbc1 de4. 21. fe4 f4. 22. g4 Dg4. 23. cb6 Pc6. 24. ba7 (nog een stapje en ik heb een nieuwe dame maar het kost wel een stuk) Kh8. (dreigt f3) 25. Tf3 Dh5. 26. Pg3 fg3 (en zwart staat gewoon een stuk voor in een goede stelling) 27. Tg3 g4. 28. De6 Dh6 (gespeeld na tien minuten denken zodat Bouton nog maar vijf minuten restten voor de laatste

11 zetten, waarvan er drie werden opgebruikt voor de volgende drie zetten) 29. Dh6 Lh6. 30. Tc5 Tg7. 31. h3 gh3. 32. Tg7 Lg7. 33. Lh3 Tf3. 34. Ld7 Pe7. 35. Tc7 La8. 36. Lg4 Td3. 37. Te7 (stuk nummer een) Le4. 38. Kh2 Ta3. 39. Te8 Lf8. 40. Tf8 (stuk nummer twee) Kg7.



De afgebroken stelling. Mijn afgebroken zet was Td8 omdat ik niet gezien had dat ik na Te8 Kf6 de pion op d4 kan nemen. Ondanks vele uren analyseren was de eerste manoeuvre van zwart (Ta2 gevolgd door h5 en Lf5) door het analyseteam niet bekeken. Maar ook zwart had enige resources gemist.

41. Td8 Ta2. 42. Kh3 h5. 43. Lh5 Ta7. 44. Te8 (beter is Lh2 dat wel in de analyse naar voren was gekomen maar door mij op dit moment weer vergeten) Lf5. 45. Kh4 Ta1. 46. Te5 Tg1. 47. Tf5 Tb1. 48. b5 d3. 49. Kg5 d2. 50. Td5 Te1. 51 Td7 Kf8. 52. b6 Tb1. 53. b7 Tb4. 54. Td8 (1-0)

Het plan is om volgend jaar met hetzelfde team de KNSB-cup te winnen want door het behalen van de SGA-cup heeft Caissa het recht verworven om twee teams in te schrijven voor die cup. Een ander team moet dan maar de SGA-beker verdedigen. □

D E C U P E N D E C L U B

Errit Petersma

"We zijn snel uitgecupt." Zo begon Eijgenbrood in Caissanieuws nummer 241 (december 1979) zijn uiterst korte verslag van de eerste SGA-cupwedstrijd van Caissa. Op 27 november 1979 verloren we met 2-2 van Landsmeer: aan de borden 1 en 3 scoorden Ignacia en Wijchgel een 0, aan de borden 2 en 4 wonnen Petersma en Pijpers. Twee jaar later is het dito, nadat Caissa in de eerste ronde opnieuw met 2-2 is uitgeschakeld, dan door Almere (Beaumont $\frac{1}{2}$, Bryans $\frac{1}{2}$, Nielen (ja, dezelfde) 0, Leijen 1). Eijgenbrood op de voorpagina van Caissanieuws nummer 259 (december 1981): "We zijn alweer uitgecupt".

Over de SGA-cupwedstrijden uit de seizoenen 1989-1990 en 1990-1991 is in ons dierbare clubblad met geen woord gerept. Hoe is dat mogelijk geweest? Ik vraag me af of dat manco de redactie van Caissanieuws is aan te rekenen. De dienstdoende redacteur zal wel om een verslagje hebben gebedeld. Maar bij wie? Uiteraard: een van de spelers. Maar bij een kwartet als Nielen-Niewenhuis-Leijen-Roos kan je vermoedelijk lang zeuren. (Dat viertal won in de eerste ronde van het seizoen 1989-1990 met 3-1 in en van Weesp. Dat ben ik pas te weten gekomen na ontvangst van een keurige brief de dato 3 juni 1992 van de competitieleider van de SGA. In verband met deze poging tot

een historisch overzicht had ik hem daarom gevraagd.) Licht het dan misschien een beetje aan de teamcaptain van zo'n kwartet? Als er al zo iemand functioneert, is het antwoord: kan zijn. Is er wellicht iets structureels aan de hand? In de agenda worden cupwedstrijden in elk geval nooit vermeld. En in de jaarverslagen van onze club bijna nooit. De wedstrijden in SGA-cupverband hebben een ondergeschoven kind gevormd. En ons historisch besef heeft blijkbaar enkele malen stilgestaan. Van het seizoen 1984-1985 weet ik slechts dat Amstelveen in de finale van Nieuwendam won. Het ging mij ietwat te ver de vorige competitieleider te raadplegen.

In het seizoen 1985-1986 is er plotseling sprake van een ervaring in de verslaggeving. Dat komt ongetwijfeld door het nuchtere feit dat we eindelijk eens een beetje succes hebben. In Caissanieuws nummer 291 (januari/februari 1986) krijgt Robbert van het Kaar van eindredacteur Willem Grünbauer zomaar een halve pagina om te schrijven dat in de eerste ronde nipt van DOS kon worden gewonnen (Van het Kaar 0, Spelbrink 1, De l'Ecluse $\frac{1}{2}$, Nielen 1) en in de tweede ronde Pegasus met 4-0 werd verslagen (Van het Kaar 1, Van Steenis 1, De l'Eluse 1, Spelbrink 1). Robberts openingszin is overigens tekenend: "De SGA-cup wordt betwist door 4-tallen, één van elke vereniging uit de Amsterdamse schaakbond". Want wie weten dat nou allemaal?

En toen zaten we dat seizoen dus voor de eerste maal in de geschiedenis in de kwartfinale. In Caissanieuws nummer 292 (maart 1986) mocht ik onder de titel 'Een modern treurspel' maar liefst 3 pagina's volschrijven. Omdat Spelbrink in West-Berlijn zat en Nielen naar de wintersport (sic!) was, kon ik invallen. Ach, de helft van het huidige Caissa zal het nog wel weten: hoe we in tweede zitting in de kille catacombe van Nieuw West werden gewipt (Van het Kaar moest aan het eerste bord tegen Daan Smit (ja, ja) in remise berusten. Joost van Steenis verloor aan bord 2 van Casper Blaauw. Han de l'Ecluse won schitterend van Marcel Canoy aan bord 3. En ik verloor van Herman Neuféglise aan bord 4.)

Na de versterkte promotie van Caissa 1 naar de toen juist in het leven geroepen derde klasse van de KNSB mocht het SGA-team niet meer worden bevolkt door spelers van het eerste. Dat zie je meteen aan de namen. In het seizoen 1986-1987 lees je: Dirks, Paulis, Martin Nusink, Micha Leuw en (misschien als invaller) Van Zwet. Een jaar later is het bijna een heel klein beetje feest: het met ijzeren consequentie steeds in dezelfde opstelling aantredende kwartet Nielen-Petersma-Galekop-C. de Vos wint in de eerste ronde met $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ van Yu, in een zogenaamde tussenronde met 3-1 van TOZ en in de tweede ronde met 3-1 van Pegasus. Om in de kwartfinale roemloos met 3-1 onder te gaan tegen ES '80. (Alleen ik won, sorry.)

En het seizoen 1991-1992 was dus dat van Joost (zie elders in dit nummer).

<u>Seizoen</u>	<u>Welke ron-</u> <u>de gehaald</u>	<u>Tegen wie</u>	<u>Uitslag</u>	<u>Winnaar cup</u>
1979-1980	1ste	Landsmeer	2-2	MEMO
1980-1981	1ste	Isolani	$1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	US
1981-1982	1ste	Almere	2-2	VAS/ASC

1982-1983	2de	De Amstel	1½-2½	VAS/ASC
1983-1984	1ste	De Raadsheer	?	Amstelveen
1984-1985	?	?	?	Amstelveen
1985-1986	3de	Nieuw West	1½-2½	VAS/ASC
1986-1987	2de	Fischer Z	2-2	VAS/ASC
1987-1988	3de	ES '80	1-3	US
1988-1989	1ste	De Raadsheer	2-2	Amstelveen
1989-1990	3de	Fischer Z	2-2	De Raadsheer
1990-1991	2de	VAS/ASC	1-3	Het Grasmatt
1991-1992	finale	DOS/Nieuw West	2½-1½	Caissa

Mag ik mijn potje van 27 november 1979 in Landsmeer laten zien?
Het duurt niet zo lang. Oké. (Wit: ik; zwart: Rooker)

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. c4 Pb6 4. c5 Pd5 5. Lc4 e6 6. Pc3
Pc3: 7. dc3: Lc5: 8. Dg4 Tg8 9. Lf4 d6 10. 0-0-0 d5
11. Ph3 Pd7 12. Ld3 Le7 13. Lh7: f5 14. Dg6 Kf8 15. Lg8:
Kg8: 16. De6:

Het zal u waarschijnlijk niet verbazen dat ik toen nummer 1
in de interne competitie stond.

□

GEEN GLADIOLEN VOOR CAISSA IN BEVERWIJK

Jaap van Oosten

Met twee teams trad Caissa aan voor het Nationaal Snelschaakkampioenschap te Beverwijk, jaarlijks georganiseerd door de plaatselijke vereniging Pat Mat, in de Sporthal.

Waarom het bijna altijd mooi weer is als je binnen moet gaan zitten schaken, is voor mij één van die raadsels van het leven die wel nooit ontsluit zullen worden.

Er wordt met viertallen gespeeld in groepen A t/m E en jeugdgroepen; de twee A-groepen zijn voor Hoofdklasse t/m 2e klasse KNSB, de B-groepen voor 3e klasse KNSB en promotieklasse onderbond, etcetera. Er is een promotie- en degradatiesysteem.

Na 13 (in de A-groepen 11) ronden Zwitsers, bepalen de winnaars van de twee A-groepen in een onderlinge wedstrijd, wie zich Nationaal Snelschaakkampioen voor teams mag noemen. Dit keer werd het team van Loek van Wely, vier met hoeden en zonnebrillen getooide spelers.

Sinds 1989 speelt Caissa in de A-groep mee (We speelden toen nog 3e klasse KNSB, waren ook niet gepromoveerd; het was door Daan Smit "geregeld" met de toernooileiding).

Geen grandioze resultaten, dit keer. Caissa 1 (Aran Köhler, Daan Smit, Wiet Bouma en Michel Kahn) scoorde 16 uit 44, in totaal 8 matchpunten, die ze na 4 ronden ook al hadden! Eén anekdote: Michel staat in een eindspel KLP-K achter. Technische moeilijkheden hoeft zijn tegenstander niet te vrezen, want Michel is al door zijn vlag gegaan. Hoe dit verborgen te houden voor de tegenstander? Gauw naar de "goede" hoek lopen met je koning, nl. daar waar je mat gezet kan worden. Vlak voordat Michel mat staat, constateert hij vlag vande tegenstander. Diens woede uit zich in ontembare scheldpartijen, maar op Michels voorstel om dan maar even naar buiten te gaan, bindt hij in.

Caissa 2, ingeschreven voor de C-groep, bleek iets te hoog ingedeeld. Jaap van Oosten, André Bach, Pim Zonjee en Jeroen Hoogenboom moesten in de B-groep

de kleuren van Caissa hoog houden. Dit lukte maar matig. Jaap, met 4½ uit 13, haalde meer dan tweemaal het aantal punten dat de rest van het team bij elkaar sprokkelde.

Alles bij elkaar een voor zo'n grote club als Caissa, beschamende vertoning. We moeten toch makkelijk vier of vijf goede teams kunnen afvaardigen? Helaas is de "vluggercultuur" bij onze club slecht ontwikkeld. Het Bestuur zou hieraan iets kunnen doen, bijvoorbeeld door eens wat extra snelschaaktoernooien te organiseren, en wat meer propaganda te maken voor toernooien als in Beverwijk en het SGA-vluggertoernooi in de Verheijhal.

(SCHAAKNIEUWS 283)

Hajo Jolles wint in Bussum

Interpolis Pinksterweekend Schaaktoernooi

In het Pinksterweekend werd in Bussum het jaarlijkse 7-rondige schaaktoernooi gespeeld. Aan dit door Interpolis gesponsorde evenement namen in totaal 160 schakers deel, verdeeld over twee groepen.

De eerste groep werd gewonnen door de outsider Hajo R.J. Jolles. In groep 2 eindigde Marco Vermulst bovenaan.

Het was een sterk toernooi daar in Bussum, dat beurtelings gesteerd werd door slagregen (arme kampeers) en hitte, met als gevolg gebrek aan zuurstof. De favoriet was, naast een handvol titelhouders, de op rating sterkste deelnemer, Aleksej Barsov (2415) uit Uzbekistan, die binnenkort de status van IM toegewezen zal krijgen.

In de loop van het toernooi sneuvelde er elke ronde wel een kanshebber. Barsov verloor in de tweede ronde van Heico Kerkmeester. In dezelfde ronde moest ook Liafbern Riemersma een vol punt inleveren tegen Marc Overeem. In de derde ronde haakten Dimitri Reinderman en Erik Knoppert af. Reinderman verloor van Van der Poel, ter-

wijl Erik Knoppert getrukt werd door Smeele. Al eerder verloor Knoppert een half punt, wegens een bye in de tweede ronde, omdat hij op die dag uitweek naar een ander schaaktoernooi, zonder succes overigens.

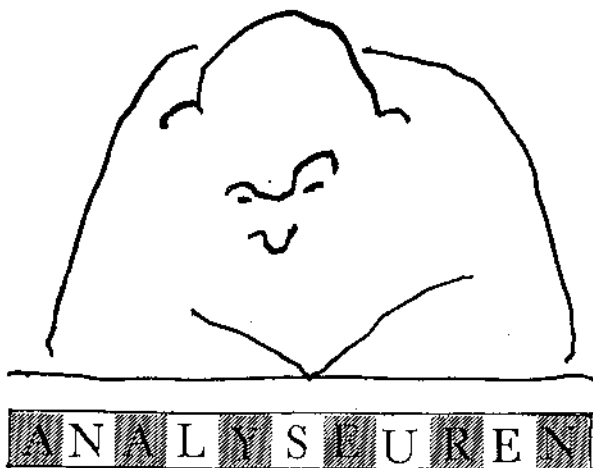
Toen ook Gert Pieterse in de volgende ronde een dame cadeau gaf aan Michiel Abeln, verdween daarmee de laatste 2300-speler van het toneel. Aan kop stonden nu Hajo Jolles en Gerard Welling, beiden met 4,5 uit 5. De onderlinge ontmoeting in de 6e ronde werd gewonnen door de latere toernooiwinnaar, maar niet nadat Gerard Welling de winst weg had gegeven door een stuk te verblunderen.

In de laatste ronde stak het remisevirus de kop op, dat al zoveel laatste ronden bedorven heeft. De eerste drie borden staakten de strijd na een luttel aantal zetten. Jolles won dus en

dat leverde hem f 2000,- op. Hij werd gevolgd door Heico Kerkmeester, Dik van der Lijn, Jaap van der Tuuk en Michiel Abeln. Geen meesters dus in de kop, wat Jaap van der Tuuk tot de opmerking verleidde dat 'Jolles de terechte winnaar is. Hij heeft het sterkste programma gehad, nl. geen enkele meester.'

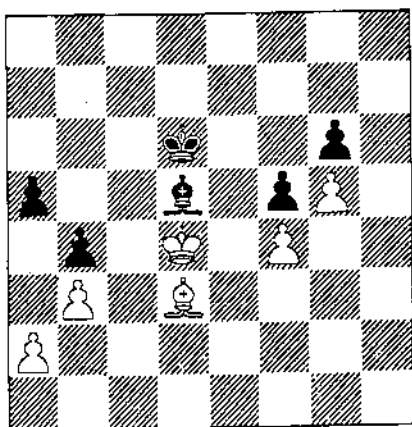
In groep 2 boekte Marco Vermulst een afgetekende overwinning. Zijn score van 6,5 uit 7 maakte dat hij een vol punt meer had dan zijn achtervolgers: Eelco Kuipers, Erik van den Doel en Ruud Janssen.

Uit het toernooibulletin gemaakt door Ton Sibbing, Rob van Aurich en Koos Mur haalden we enige partijen, waaronder de twee schoonheidsprijzen. In groep 1 de ontmoeting tussen Henk Vedder en Mark Irwin (1-0) en uit groep 2 de partij tussen Marcel Nijman en W. Zonjee (1-0).



Jaap van Oosten

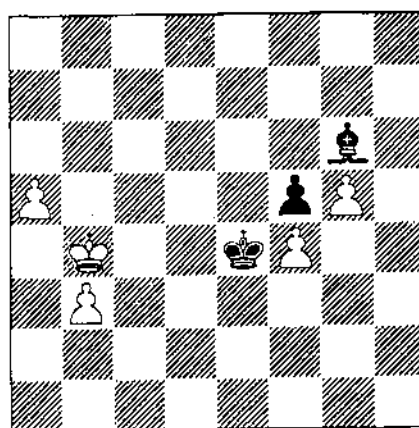
Houdini? Vaak heb ik nog de grootste moeite met mijn schoenveters.
Dus het is met gepaste schroom dat ik me waag op Daans gebied, dat wil zeggen, zijn analyse van het eindspel Sosonko - Hendriks in CN 325.
Het gaat om Daans kritiek op de analyse van Van der Vliet:
"correct is 47. .. Kd6; 48.Kd4 Ld5! 49. Lc4 (...)" (Van der Vliet in Schaaknieuws.)
Daan is het eens met 48. ... Ld5! maar geeft 49.Lc4 een vraagteken, waarna hij overtuigend laat zien dat het remise is, mits zwart niet zo speelt als Van der Vliet aangaf.
Dan rijst natuurlijk de vraag of wit een alternatief heeft voor 49.Lc4.
Hij is aan zet:



Ik geloof van wel! Volgens mij is 49.Lb5! de zet, omdat wit nu ruimte krijgt voor een paar manoeuvres die er niet inzien bij 49.Lc4. In het bijzonder blijkt wit zijn loper onder veel gunstiger omstandigheden te kunnen offeren dan in Daans analyse.
Na 49.Lb5 bekijk ik:

- A. 49. .. Lf7? 50.La4 met tempodwang. 50. .. Lg8?; 51.Le8 Lh7; (Hoe passief is dit, Daan?) 52.Lf7 met volmaakte dominantie.
B. 49. .. Le4; 50.Le8 Lb1; 51.Lxg6 Lxa2; "en remise", volgens Van der Vliet. Dankzij Daan weten wij beter: zie zijn "opgave" (diagram 3 in zijn artikel).
C. Daans "ultra-passieve" verdediging is natuurlijk de hoofdvariant:
49. .. Lf3; 50.Le8 Lh5; 51.Lf7. Merk het verschil op met de variant na 49.Lc4, na de tempozet staat wits loper op f7 i.p.v. e8 en dit maakt uit!

51. .. Ke7; 52.Lg8 en dit leidt tot een goed loperoffer:
C1. 52. .. Kd6; 53.Lh7 Ke7; 54.Kc5 Kf7; 55.Kb5 Kg7; 56.Lxg6 gevolgd door Kxa5 en Kxb4.
Wit heeft vrijpionnen op twee vleugels en de zwarte loper, die al rot stond, raakt spoedig overbelast.
C2. 52. .. Kf8; 53.Lc4 Ke7; 54.Kc5 Kd7; 55.Kb5 Kd6; 56.Lf7!
Een tempomanoeuvere om de zwarte koning weg te houden uit het centrum. 56. .. Ke7; 57.Lxg6 Lxg6; 58.Kxa5 Kd6; 59. Kxb4 Kd5; 60.a4 Ke4; 61.a5 en wit wint:



Bijvoorbeeld 61. .. Kxf4; 62.a6 Le8; (Lh5 komt op hetzelfde neer) 63.a7 Lc6; 64.g6 1-0.

Als dit nu allemaal klopt en volledig is, had Hendriks gewoon gelijk met zijn idee dat hij verloren stond.
Maar Daan vindt ongetwijfeld nog een Houdini voor zwart.





Prof. Van Hulst doceert

SCHAKEN EN RACISME

Dat het racisme de sport infiltreert, weet zo langzamerhand iedereen.

Toen Ajax op 29 april voor het uitverkochte stadion in Turijn zijn eerste wedstrijd in de cupfinale speelde, ontrolden enkele Italiaanse supporters op de tribune een groot spandoek met de Nederlandse tekst: Ajax: jodenbastaards.

De honderden politieagenten deden niets; later zeiden ze dat ze het spandoek duidelijk hadden gezien, maar dat ze de tekst niet hadden begrepen. Laten we het daar maar op houden.

In waardering voor Alexander Aljechin wens ik voor niemand onder te doen, maar wat hij in racistisch opzicht tijdens Wereldoorlog II heeft uitgevreten, is meer dan schunnig. In 1941 publiceerde hij drie antisemitische artikelen in een Duits tijdschrift onder de titel "Arisches und Jüdisches Schach". Deze artikelen werden herdrukt in de Deutsche Zeitung in den Niederlande.

Ze maakten hier een verpletterende indruk. Wat beweerde Aljechin eigenlijk? Hij karakteriseerde het "jodenschaak" als laf, met een gebrek aan offerbereidheid, vrees voor avontuur enz. Het "arische schaak" daarentegen getuigde van van germaanse moed, van het wagen van je leven enz. Hij verweet Euwe in scherpe bewoordingen dat hij het "jodenschaak" speelde en dat hij geheel onder invloed van zijn secretaris stond, "der mit eine Judin verheiratete Hans Kmoch".

Na de oorlog heeft Aljechin beweerd, dat deze artikelen niet van hem waren, maar dat men zijn naam had misbruikt. Een onzinnige bewering, want tijdens de oorlog heeft hij niet geprotesteerd.

Wetenschappelijk gezien zijn de artikelen van Aljechin natuurlijk erger dan dwaasheid. Want laten wij eens aannemen dat er zoiets als "jodenschaak" zou bestaan, dan heeft Lasker, die een volledig joodse stamboom had, zich als wereldkampioen toch maar 27 jaar gehandhaafd. En het aantal joodsche schakers uit die tijd, die tot de wereldtop behoorde, is bijzonder; denk slechts aan Tarrasch, Bernstein, Rubinstein enz. Maar ook daarna heeft het geniale "jodenschaak", zo dat al mocht bestaan, het erepodium bereikt, met name in spelers als Botwinnik en Kasparov. Wat de laatste betreft, betreur ik het altijd dat hij onder dwang van de toenmalige Sovjetautoriteiten zijn Duits-joodse naam, Kaspar Weinstein, heeft veranderd in Gary Kasparov.

Uit dit alles blijkt dat joodse mensen blijkbaar een grote aanleg voor het schaakspel hebben. Daar veel Nederlandse schaakclubs veel joodse leden telden, ligt het -helaas!- voor de hand dat het Nederlandse schaakleven in de oorlogsjaren een zeer zware tol heeft moeten betalen. In het gedenkboek "Partij verloren" zijn zoveel als mogelijk was hun namen aan de vergetelheid ontrukkt. Ik noem slechts S. Landau, die kampioen van Nederland is geweest.

Nu een heel ander facet van "schaken en racisme". Sommige psychologen beweren dat het schaakspel zelf een racistisch spel is, omdat de strijd gaat tussen wit en zwart. Wit is dan het symbool van de blanken en zwart van de negers en andere donkere wolken.

Wit (de blanken) mag altijd beginnen, terwijl de praktijk dwingend uitwijst, dat er veel meer partijen met wit dan met zwart worden gewonnen. Denk maar aan de laatste matches Timman-Joesoepov en Short-Karpov. Van de twintig partijen won zwart er niet één!

Misschien vindt u het wel heel vergezocht om vanuit genoemd psychologisch standpunt het schaakspel als racistisch te karakteriseren. En wellicht hebt u ook nog gelijk. Maar tijdens mijn werk voor de Unesco, in Afrika en Zuid-Amerika, heb ik verschillende malen ervaren, dat vooral jonge mensen in de ontwikkelingslanden erg gevoelig (hypergevoelig?) zijn voor de regel "wit begint".

Vooraf in Afrika constateerde ik dat bij het damspel, dat daar veel populairder is dan schaken. Dit bleek uit een opmerking als "natuurlijk moet wit weer beginnen, dat is al de halve winst".

Ik eindig met een opmerking van de schaakmeester Philidor, (1726-1795). Deze zegt in zijn beroemd leerboek, dat wit de eeuwen door een symbool van kracht is geweest, vandaar dat het witte vak van het schaakbord altijd rechts moet staan; daarom moet wit ook beginnen en daarom heeft wit steeds de beste kansen. Een begin van racisme? Kom nou... □

DE TWEDE SPEELAVOND

Joost van Steenis

Als eerste amsterdamse club komt zal Caissa volgend seizoen een tweede speelavond beginnen. Die avond zal zo goed als zeker gehouden op donderdagavond in het buurthuis De Pijp op de hoek van de Lutmastraat en de 2e Van der Helststraat, dus niet al te ver van het Oranjehuis. Tot mijn spijt was het Oranjehuis zelf niet beschikbaar.

De reeks speelavonden zal beginnen op de donderdag van de derde of de tiende september, dus na de jaarvergadering van Caissa die op de eerste september plaats vindt. Het betreft in eerste instantie een proef die door zal lopen tot het einde van het jaar. Daarna kan het bij voldoende belangstelling worden doorgezet.

Het programma zal er ongeveer als volgt uit gaan zien:

19.30 - 20.45 Schaaktraining door Joost van Steenis
20.45 - 21.00 koffiepauze (en indeling voor het rapidtoernooi)
21.00 - 23.00 Twee rapidpartijen tegen dezelfde tegenstander

Voor degenen die niet mee wil doen met de schaaktraining en/of met het onderlinge rapidtoernooi is er gelegenheid om vanaf 19.45 te vluggeren.

Geld.

De contributie bij Caissa is relatief laag wat betekent dat de club geen geld heeft om de bovenstaande extra activiteit te financieren. De kosten zullen volledig door de deelnemers moeten worden opgebracht. Hoeveel het moet kosten is natuurlijk afhankelijk van het aantal deelnemers maar ik dacht dat per avond een bedrag gevraagd kan worden dat ongeveer gelijk staat met het bedrag dat het nuttigen van een vloeibare versnapering in een cafe kost: een knaak.

Omdat er tussen begin september en eind december 15 of 16 speeldagen liggen dacht ik aan een bedrag ongeveer 45 gulden (15 maal f 3,-) voor hen die met de cursus meedoen. Zij krijgen daarvoor ook een zekere hoeveelheid papier waarop een aantal letters, woorden en zinnen (en schaakpartijen) zijn vermeld die nauw aansluiten bij datgene wat ik in de cursus te berde zal brengen. De cursisten kunnen daarna gratis het ter ore gekomene toetsen in een aantal onderlinge vluggertjes of meedoen met het meer georganiseerde rapidtoernooi, waarin ze tegen een ongeveer even sterke speler zullen worden ingedeeld volgens een aangepast Keizersstelsel (dat wil dus zeggen dat de indeler de vrijheid heeft om de spelers naar eigen inzicht in te delen).

Anderen die denken al verheven te staan boven het luisteren naar een pratende schaker of die gewoon alleen maar een aantal vluggertjes of rapidpartijtjes willen spelen betalen per keer een knaak.

Mocht achteraf blijken dat deze prijzen te hoog zijn dan is het zeker dat het bestuur van Caissa een goed schaakdoel zal kunnen vinden voor de overblijvende gelden.



Foto: Nord-Matin, 21-4-'92

Douai

Opening van het 15e internationale open schaaktoernooi van Douai (Noord-Frankrijk).

Aan bord 1 treft Joost van Steenis (2305, internationaal) IGM Krum Georgiev (Bulgarije, 2505-op het moment van het nemen van deze foto nog niet aanwezig). De burgemeester (in het midden, met baard) is uitgenodigd om de eerste zet te doen, maar Joost is hem voor!

De partij wordt remise, nadat Joost in het eindspel heeft verzuimd in één zet te winnen.

(met dank aan Hajo Jolles)

Vanaf dit nummer zullen de bijdragen van Daan Smit in een aparte rubriek worden geplaatst; "Houdini" geheten.

De redactie studeert nog op een passend kopje.

De rubriek staat open voor bijdragen van een ieder clublid; mits het thema een onwaarschijnlijke ontsnapping is.

HOUDINI (3)

Daan Smit
mmv Micha Leuw

Eerst maar de opgave uit Houdini 2 (CN 325), het toreneindspel.

Wit Kf7, Tg7; Zwart Kf1, pi f2 en h5.

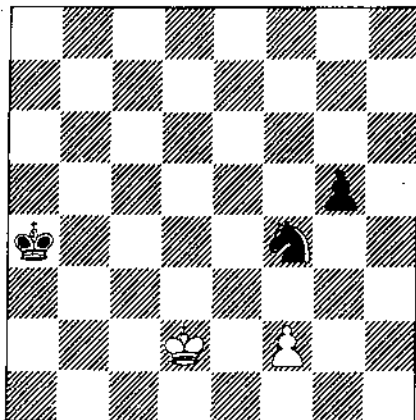
Dit is een studie van W. Tsjechower uit 1949. Het is duidelijk dat de witte koning de zwarte h-pion niet meer in kan halen (1. Kg6 h4) en omdat zwart ook 1...Ke1 dreigt maakt wit ruimte voor de toren met 1. Kg8 ! Zwart moet antwoorden met 1...h4 (1...Ke1, 2. Te7+ enz.) maar na 2. Th7 h3 (2...Kg2, 3. Tg7+ Kh2, 4. Tf7; Averbach) wikkelt wit af naar een remisestelling uit het D/T (Dame tegen Toren)-eindspel : 3. Txh3 Kg2, 4.Th7 ! f1D, 5. Tg7+ Kh3, 6. Th7+ enz.

Als alle stukken een veld naar links zouden worden opgeschoven (hoe vaak lees je zoiets niet in eindspelanalyses) zou zwart wel winnen, omdat zijn koning dan aan de schaakjes kan ontsnappen.

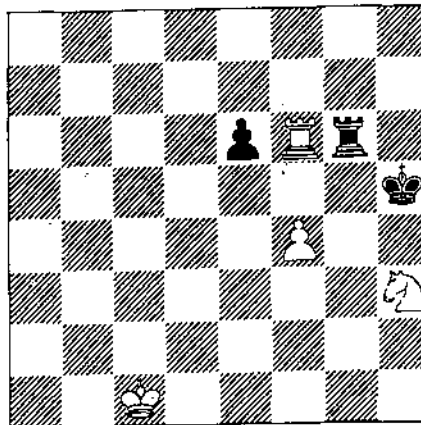
De opgave uit Sosonko-Hendriks moet ik helaas terugnemen, omdat de winstweg veel te eenvoudig was. Ook redacteur Jaap heeft zich met Sosonko-Hendriks bezig gehouden (zie zijn bijdrage) en ik zie me gedwongen toe te voegen "Het is remise in alle gevallen na 49. Lc4 ?". Die zet was inderdaad het einde van wits winstpoging en, lui als ik ben, liet ik het daarbij. Jaap toont overtuigend aan dat 49. Lb5 ! alsnog gewonnen had. Toch wil ik 48...Ld5 nog steeds een uitroep teken geven, omdat het zwarts beste kans op behoud is. Het

gaat er achter het bord niet om, of iets "gewonnen" of "remise" is, maar of je het ook kunt winnen c.q. houden. Daarom ga ik op Jaaps uitnodiging niet in.

Een tegenhanger van Houdini is "De Houtgreep", de eindspelanalyse-rubriek in Schaaknieuws. Mevrouw Sziva en de heer van Mil laten graag winstvoeringen zien, maar besteden relatief minder aandacht aan mogelijke ontsnappingen. De strijd tussen Paard + pion tegen Koning + pion, waarbij de koning van de Paardpartij zich tijdelijk afzijdig houdt, is het thema van diagram 1 (SNS 282, 11-6-92). Hetzelfde thema in diagram 2, een eindspelstudie van Jan Rusinek uit 1987 die behandeld is in het maartnummer van Schakend Nederland (blz 28). Mag wit torens ruilen ?



1.



2.

Diagram 1

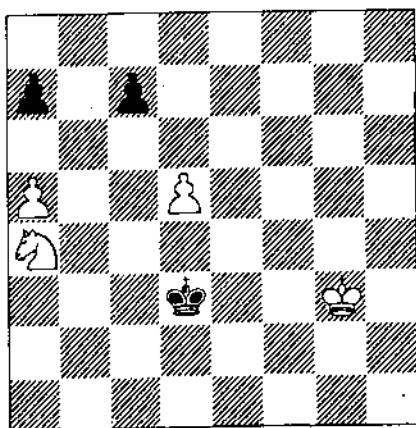
Zwart wint met 1...Pg2 (zie verder SNS), echter niet met 1...Kb4, 2. Ke3 Kc5, 3. Kf3 Kd5, 4. Kg4 Pf6, 5. Kf5 Kd6, 6. Kf6 Kd7, 7. Kf5 Ke7, 8. Kg6 en zwart komt niet verder.

Diagram 2

Nee ! De fraaie auteursoplossing luidt 1. Tf8 (zie verder SN). Na 1. Txg6 Kxg6, 2. Pf2 Kf5, 3. Pd3 Ke4, 4. Kc2 verhindert wit definitief e6-e5, maar zwart bouwt dezelfde "ruimtelijke vesting" als in diagram 1.

Iets om te onthouden, lijkt me. Als je nog eens een paard achter komt is het leuk te weten dat niet elke stelling verloren is....

Diagram 3 is de nieuwe opgave. De hulpeloze paarden inspireerden Micha tot de volgende studie, waarin wit wel wint :



3.

INSCHRIJVINGSKAART - CARTE D'INSCRIPTION - ENTRY FORM - TEILNEHMESFORMULAR

OPEN INTERNATIONAAL TOERNOOI

NAAM - NOM - NAME: _____

ADRES - ADRESSE - ADDRESS: _____

LAND - PAYS - COUNTRY: _____

LOGEMENT - ACCOMMODATION - ZIMMER

☐ JA - OUI - YES

☐ NEEN - NON - NO - NEIN

9 ROUND SWISS

"Two-hours" rapid chess

17.07.1992	1	R.	:	21.00	h.	-	01.00	h.
18.07.1992	2	R.	:	12.30	h.	-	16.30	h.
18.07.1992	3	R.	:	18.30	h.	-	22.30	h.
19.07.1992	4	R.	:	12.30	h.	-	16.30	h.
19.07.1992	5	R.	:	18.30	h.	-	22.30	h.
20.07.1992	6	R.	:	12.30	h.	-	16.30	h.
20.07.1992	7	R.	:	18.30	h.	-	22.30	h.
21.07.1992	8	R.	:	09.00	h.	-	13.00	h.
21.07.1992	9	R.	:	15.00	h.	-	19.00	h.

PRIZE MONEY

1.	60.000 BEF
2.	40.000 BEF
3.	27.500 BEF
4.	17.500 BEF
5.	12.500 BEF
6.	etc...

ELO 2099-1800

1.	10.000 BEF
2.	7.000 BEF
3.	4.000 BEF
4.	etc...

ELO < 1800

1.	6.000 BEF
2.	4.000 BEF
3.	2.000 BEF
4.	etc...

**15^{de} OPEN INTERNATIONAAL
SCHAAKTOERNOOI**

Plaats: ST.-PIETERSABDIJ
St.-Pietersplein
9000 GENT

Toernooileider: F.I.D.E.-arbiter
John VAN EMMELO

INSCHRIJVINGSGELD
seniores: 1.250 BEF (f 70)
juniores: 800 BEF (f 45)
(° na 01.01.1972)

LOGEMENT
Eénpersoonskamer + ontbijt:
500 BEF/dag (f 30/dag)
reserveren vóór 13.07.1992

INLICHTINGEN
Dirk SCHUTYSER
Tel.: (091) 22 30 46



Bovenstaande kaart kunt u overschrijven en adresseren aan:

Koninklijke Gentse Schaakkring
Ruy Lopez
p/a Dirk Schutyser
Vrijheidslaan 6
B 9000 Gent

RONDEVERSLAGEN ZOMERCOMPETITIE

Rondeverslag 1 van 26 mei 1992

Heer de	- Dekker	1 - 0
Lörinczy	- Jong de H.	1 - 0
Uiterwijk	- Wouters	1 - 0
Jonkman	- Steemers	1 - 0
Bouma	- Smit D.	1 - 0
Aué	- Werf v/d	1 - 0
Wijchgel	- Buisamn	1 - 0
Allaart	- Leuw E.	1 - 0
Rappard v.	- Mastenbroek	1 - 0
Osterwald	- Wunnink A.	1 - 0
Keulen v.	- Bruijn de J.	0 - 1
Kok	- Semino	0 - 1
Wunnink M.	- Cornelissen H.	0 - 1
Klauw v/d	- Buijtenhek	0 - 1
Köhler	- Spreeuw	0 - 1
Hofman H.	- Wilde de	0 - 1
Louiszoon	- Beukering v.	0 - 1
Hulst v.	- Zonjee	0 - 1
Ammers van	- Bruijn de R.	0 - 1
Oosten v.	- Vos de	0 - 1
Capel	- Paulis	0 - 1
Abeling	- Faber	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Gunst v.	- Troost	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Nusink A.	- Schaper	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Rondeverslag 2 van 2 juni 1992

Smit D.	- Osterwald	1 - 0
Faber	- Verlinde	1 - 0
Wunnink A.	- Ruhe	1 - 0
Wildschut	- Oosten v.	1 - 0
Wilde de	- Heer de	1 - 0
Wijchgel	- Klauw v/d	1 - 0
Schouten	- Lörinczy	1 - 0
Semino	- Wunnink M.	1 - 0
Rill	- Köhler	0 - 1
Bruijnsvoort v.	- Hoogenboom	0 - 1
Oranje	- Smit J.	0 - 1
Dekker	- Konst	0 - 1
Zonjee	- Troost	0 - 1
Kok	- Allaart	0 - 1
Cornelissen W.	- Jonkman	0 - 1
Bruijn de R.	- Hofman H.	0 - 1
Beukering v.	- Aué	0 - 1
Louiszoon	- Nazemi	0 - 1
Steeimers	- Leuw E.	0 - 1
Klijnkramer	- Stam v/d	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Buijtenhek	- Bruijn J.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Rondeverslag 3 van 9 juni 1992

Spreeuw	- Schaper	1 - 0
Smit D.	- Capel	1 - 0
Order v.	- Heer de	1 - 0
Werf v/d	- Klijnkramer	1 - 0
Salimi	- Zonjee	1 - 0
Semino	- Aué	1 - 0
Bruijn de R.	- Cornelissen W.	1 - 0
Hoogenboom	- Nazemi	1 - 0
Dekker	- Wunnink A.	1 - 0
Steeimers	- Vos de	1 - 0
Wunnink M.	- Oomens	1 - 0
Paulis	- Hulst v.	0 - 1
Troost	- Louiszoon	0 - 1
Buisman	- Faber	0 - 1
Bruijn J.	- Wijchgel	0 - 1
Buijtenhek	- Schouten	0 - 1
Wouters	- Wilde de	0 - 1
Verlinde	- Oranje	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Mastenbroek	- Steenis v.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Klauw v/d	- Lörinczy	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Leuw E.	- Konst	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Rondeverslag 4 van 16 juni 1992

Fokkink	- Kahn	1 - 0
Ruhe	- Nusink A.	1 - 0
Bruijn J.	- Schouten	1 - 0
Allaart	- Abeling	1 - 0
Wilde de	- Louiszoon	1 - 0
Leuw E.	- Heer de	1 - 0
Hoogenboom	- Rijke	1 - 0
Spreeuw	- Paulis	1 - 0
Mastenbroek	- Capel	1 - 0
Vos de	- Bouma	1 - 0
Konst	- Steemers	0 - 1
Woestijne v/d	- Köhler	0 - 1
Wunnink A.	- Smit D.	0 - 1
Keulen v.	- Klauw v/d	0 - 1
Stam v/d	- Dekker	0 - 1
Zonjee	- Cornelissen W.	0 - 1
Cornelissen H.	- Smit J.	0 - 1
Werf v/d	- Verlinde	0 - 1
Buisman	- Wunnink M.	0 - 1
Aué	- Faber	0 - 1
Klijnkramer	- Bruijn de R.	0 - 1
Lörinczy	- Semino	0 - 1
Schaper	- Bach	0 - 1
Troost	- Oomens	0 - 1
Dirks	- Wildschut	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Oneven	- Osterwald	1/2

Rondeverslag 30 van 28 april 1992

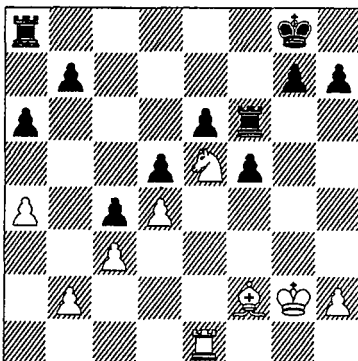
Potters	- Klaauw v/d	1 - 0
Spreeuw	- Kikkert	1 - 0
Heer de	- Hofman H.	1 - 0
Mug	- Cornelissen H.	1 - 0
Schipper	- Wunnink A.	1 - 0
Oosten v.	- Capel	1 - 0
Theunisse	- Neidig	1 - 0
Schaper (d)	- Wildschut	1 - 0
Ammers v.	- Faber	1 - 0
Kaar v/h	- Rill	0 - 1
Cornelissen W.	- Wilde de	0 - 1
Oomens	- Werf v/d	0 - 1
Bruijn J.	- Buisman	0 - 1
Louiszoon	- Lórinczy	0 - 1
Kuyper	- Allaart	0 - 1
Klijnkramer	- Zonjee	0 - 1
Woestijne v/d	- Fokkink	0 - 1
Wunnink M.	- Smit J.	0 - 1
Semino	- Troost	0 - 1
Dekker	- Hulst v.	½ - ½
Roes	- Paulis	½ - ½
Oranje	- Abeling	½ - ½
Steenis v.	- Jolles	½ - ½
Nusink A.	- Bouma	½ - ½
Lith	- Köhler	½ - ½
Kamphuijs	- Petersma	½ - ½
Bach	- Bruin de R.	½ - ½

Vitslagen afgebroken partijen:

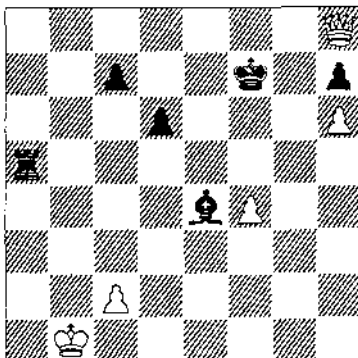
R2	Sluis	- Nieuwenhuis	1 - 0
R3	Ruhe	- Rappard v.	½ - ½
R4	Jong de H.	- Potters	1 - 0
R6	Kamphuijs	- Prent	1 - 0
R7	Nusink A.	- Hofman H.	½ - ½
R7	Louiszoon	- Leuw E.	0 - 1
R8	Schipper	- Potters	1 - 0
R8	Aué	- Verdonk	½ - ½
R8	Hofman P.	- Kamphuijs	½ - ½
R9	Casparis de	- Kuyper	0 - 1
R10	Kaar v/h	- Jolles	0 - 1
R10	Fokkink	- Kikkert	1 - 0
R10	Kuyper	- Bouma	0 - 1
R10	Bade	- Allaart	0 - 1
R10	Hofman H.	- Wunnink M.	1 - 0
R10	Hofman P.	- Kruijff de	1 - 0
R11	Nusink M.	- Narings	0 - 1
R11	Nusink A.	- Bruin de R.	1 - 0
R11	Sanderse (d)	- Leuw E.	1 - 0
R11	Kuyper	- Zonjee	1 - 0
R11	Mollema	- Aué	½ - ½
R11	Potters	- Kruijff de	0 - 1
R11	Klijnkramer	- Beurs de	1 - 0
R11	Allaart	- Colmer	½ - ½
R16	Lith	- Fokkink	0 - 1
R17	Schipper	- Bruin de R.	1 - 0
R18	Kaar v/h	- Leuw M.	0 - 1
R18	Jolles	- Kahn	½ - ½
R18	Lórinczy	- Klaauw v/d	0 - 1
R19	Barendregt R.	- Hofman P. (d)	1 - 0
R19	Werf v/d	- Aué	0 - 1
R20	Jonkman	- Ruhe	½ - ½
R20	Cornelissen W.	- Gunst v.	1 - 0
R21	Oomens	- Potters	1 - 0
** R21	Nusink M.	- Blees	1 - 0
** R21	Aué	- Barendregt H.	1 - 0
R22	Potters	- Neidig	½ - ½
** R23	Hofman P. (d)	- Nusink A.	0 - 1
R24	Kahn	- Petersma	0 - 1
R25	Köhler	- Kikkert	1 - 0
R25	Mastenbroek	- Jonkman	1 - 0
R25	Faber	- Heer de	1 - 0
** R27	Dirks (d)	- Hoogenboom	1 - 0
R27	Lórinczy	- Allaart	0 - 1
R27	Leuw M.	- Kahn	1 - 0
R28	Petersma	- Leuw M.	0 - 1
R28	Mastenbroek	- Schipper	½ - ½
R28	Aué	- Wunnink M.	½ - ½
R29	Spreeuw	- Kahn	0 - 1
** R29	Aué	- Mug	0 - 1

** = gearbitreerd

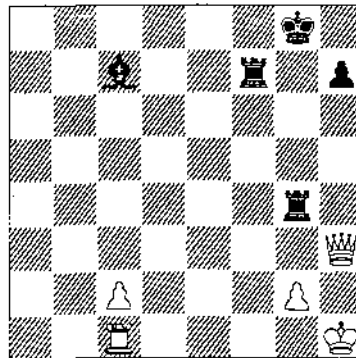
Onderstaande diagrammen zijn door de arbitragecommissie beoordeeld.
U weet: na drie maanden op de bestuurs-
tafel gelegen te hebben, worden partij-
en automatisch gearbitreerd.
Dat ging nu zo:



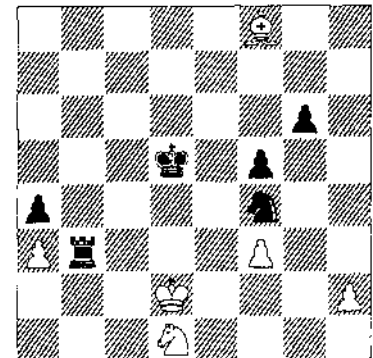
Aué - Barendrecht H.
Afgegeven zet van
wit: Kh1
1 - 0



Dirks - Hoogenboom
Afegeven zet van
zwart: Kxf7
(wit aan zet)
1 - 0



Nusink M. - Blees
Afgegeven zet van
zwart: Tg4-f4
1 - 0



Hofman P. - Nusink A.
Afgegeven zet van
zwart: Kd5-c4
0 - 1

Eindstand wintercompetitie 1991/1992

John Könst

Nr.	Sys	Naam	WC	Punten	KS	AW	Sc/Afg	Perc	WP	Oud	Bij/Af*
1	1	:Köhler	220	4406		26	19	73%	406½	4297	109
2	37	:Lith	219	4275	1W	29	20	69%	432	4165	110
3	91	:Leuw M.	218	3858		26	18	69%	380½	3786	72
4	17	:Rill	217	3744	2W	26	18	69%	332½	3529	215
5	16	:Jolles	216	3739	2Z	26	16½	63%	392½	3633	106
6	13	:Spreeuw	215	3712	1W	27	16½	61%	400	3498	214
7	2	:Kaar v/h	214	3619	3W	21	13	62%	341	3619	0
8	6	:Steenis v.	213	3609	1Z	29	15½	53%	390	3501	108
9	4	:Kahn	212	3582	3Z	27	16½	61%	417	3511	71
10	3	:Kikkert	211	3522	1Z	27	16	59%	397½	3522	0
11	15	:Fokkink	210	3351	1Z	25	16	64%	363½	3148	203
12	67	:Petersma	209	3309		28	15½	55%	409½	3206	103
13	53	:Schaper	208	3176	1Z	17	12½	74%	221½	2968	208
14	24	:Nusink A.	207	3085	1W	29	16	55%	352½	2858	227
15	38	:Kamphuijs	206	3076	1W	23	15½	67%	271½	2971	105
16	14	:Wildschut	205	3009	2Z	24	13½	56%	339½	3009	0
17	48	:Oosten v.	204	3000	1W	23	13	57%	284	2809	191
18	30	:Vos de	203	2986	2Z	30	15½	52%	428	2886	100
19	82	:Smit D.	202	2979		12	8½	71%	150	2912	67
20	41	:Schipper	201	2973		26	16½	63%	301	2778	195
21	18	:Bouma	200	2972		18	12½	69%	239	2869	103
22	10	:Mastenbroek	199	2955	1W	27	16	59%	335	2955	0
23	9	:Woestijne v/d	198	2912	1W	25	13	52%	337½	2912	0
24	148	:Barendregt R.	197	2884	2W	14	7	50%	206½	2884	0
25	12	:Osterwald	196	2867		24	13½	56%	292	2803	64
26	51	:Roes	195	2846		28	14	50%	380	2752	94
27	23	:Nusink M.	194	2834		26	13½	52%	328	2576	258
28	61	:Wunnink A.	193	2797		30	14½	48%	383	2797	0
29	28	:Sterrenburg	192	2783	2W	14	9	64%	143½	2657	126
30	66	:Bach	191	2765		26	13½	52%	331½	2672	93
31	11	:Paulis	190	2751	1Z	25	14½	58%	318½	2655	96
32	32	:Ruhe	189	2733	2W	30	14	47%	373½	2733	0
33	36	:Capel	188	2726	1Z	15	10	67%	181	2726	0
34	130	:Bruin de R.	187	2647	1Z	28	14	50%	313½	2615	32
35	54	:Ammers v.	186	2635	3W	27	17	63%	292½	2481	154
36	56	:Dirks	185	2631	2W	20	14	70%	178	2317	314
37	44	:Steemers	184	2605	2W	24	13½	56%	256½	2510	95
38	94	:Hofman P.	183	2541	1W	15	9½	63%	143½	2544	-3
39	22	:Bruynsvoot v.	182	2531		14	9	64%	154½	2333	198
40	35	:Jonkman	181	2520		18	8½	47%	239½	2459	61
41	27	:Leuw E.	180	2492	1W	27	16	59%	281	2297	195
42	114	:Allaart	179	2489		24	14½	60%	265½	2312	177
43	58	:Könst	178	2471		24	12	50%	234	2383	88
44	47	:Hulst v.	177	2389		24	12½	52%	293	2304	85
45	135	:Faas	176	2386	3W	19	11½	61%	215	2386	0
46	40	:Kuyper	175	2307	2W	30	12½	42%	374½	2307	0
47	26	:Hoogenboom	174	2247		18	8	44%	191	2112	135
48	59	:Zonjee	173	2244	1Z	29	12½	43%	315½	2085	159
49	39	:Heer de	172	2243		12	9	75%	123½	2124	119
50	29	:Nielen	171	2239		18	9	50%	180½	2239	0
51	50	:Dekker	170	2232		30	15	50%	281½	2144	88
52	7	:Blees	169	2203	1W	15	7½	50%	206½	2207	-4
53	73	:Hofman H.	168	2199	1Z	21	10½	50%	243	2199	0
54	92	:Wilde de	167	2195		24	13	54%	275½	2082	113
55	31	:Sanderse	166	2177	1W	7	6½	93%	67½	2121	56
56	69	:Troost	165	2166	1Z	29	13½	47%	299	2009	157
57	60	:Cornelissen W.	164	2098	2W	28	12½	45%	270	2098	0
58	76	:Gunst v.	163	2088	1W	21	9½	45%	208½	1910	178
59	71	:Sluis	162	2008		24	10	42%	240	2008	0

60	45	:Kok	161	1999	2W	20	12½	63%	177½	1999	0
61	52	:Stam v/d	160	1997	1Z	21	11	52%	207	1997	0
62	68	:Bade	159	1988		20	9½	47%	194½	1936	52
63	81	:Colmer	158	1980	2W	16	9	56%	168½	1980	0
64	96	:Klijnkramer	157	1967		24	11	46%	236½	1967	0
65	150	:Semino	156	1930	1W	15	6½	43%	171	1930	0
66	161	:Order v.	155	1927	1Z	1	½	50%	12½	1927	0
67	132	:Abeling	154	1925	1Z	25	11½	46%	229½	1850	75
68	55	:Faber	153	1898		22	12	55%	246½	1787	111
69	64	:Mug	152	1891		24	11	46%	235½	1645	246
70	83	:Werf v/d	151	1870		25	12	48%	233	1720	150
71	21	:Smit J.	150	1851	1Z	15	9	60%	158	1706	145
72	74	:Oranje	149	1844	1Z	27	11½	43%	182½	1768	76
73	163	:Verlinde	148	1823		2	1	50%	22½	1823	0
74	62	:Aué	147	1789	1Z	27	13½	50%	233½	1668	121
75	77	:Oomens	146	1753	1W	25	12½	50%	209½	1753	0
76	65	:Cornelissen H.	145	1695		28	12½	45%	229½	1695	0
77	109	:Wunnink M.	144	1683	1W	29	11	38%	281	1683	0
78	49	:Theunisse	143	1649		11	7	64%	71	1519	130
79	111	:Rijke	142	1598	4W	18	11	61%	172½	1598	0
80	90	:Louiszoon	141	1589	1W	26	11	42%	232	1589	0
81	137	:Beukering v.	140	1578	1W	17	12½	74%	138	1578	0
82	88	:Wouters	139	1568	1W	25	9½	38%	223½	1568	0
83	34	:Casparis de	138	1565	2Z	17	6½	38%	164½	1467	98
84	25	:Uiterwijk	137	1557	2Z	16	8½	53%	143	1363	194
85	102	:Jong de H.	136	1536	2W	20	10½	52%	187½	1362	174
86	42	:Niewenhuis	135	1526		12	6½	54%	135	1526	0
87	75	:Stoter	134	1504	2W	18	8	44%	175	1504	0
88	8	:Narings	133	1471		10	7	70%	117½	1471	0
89	70	:Potters	132	1425	1Z	25	9	36%	250½	1319	106
90	155	:Gouda	131	1407	1Z	3	1	33%	35½	1407	0
91	79	:Lörcinzy	130	1406		16	8½	53%	108	1264	142
92	108	:Vlug	129	1390		16	10½	66%	141	1390	0
93	136	:Buisman	128	1358	2Z	26	8	31%	270	1255	103
94	84	:Neidig	127	1327	1Z	25	8½	34%	178	1327	0
95	158	:Leyn I.	126	1327	1Z	1	0	0%	11½	1327	0
96	104	:Ligtenstein	125	1310	1Z	3	2½	83%	12	1268	42
97	89	:Wijchgel	124	1300	1W	15	6	40%	137	1300	0
98	117	:Mollema	123	1240		10	5½	55%	106½	1240	0
99	157	:Pollet	122	1226	2Z	4	2	50%	33	1226	0
100	110	:Seelemeijer	121	1120		6	5	83%	25	1031	89
101	72	:Leijen	120	1107		0	0		0	1067	40
102	105	:Horree	119	1076	2Z	15	5	33%	115	1076	0
103	43	:Mettrop	118	1060	1W	9	4½	50%	74½	1060	0
104	98	:Barendregt H.	117	1028		16	5½	34%	143	1030	-2
105	139	:Schouten	116	1016	1Z	21	6½	31%	158	978	38
106	93	:Winkels	115	1007	4Z	6	3	50%	42	1007	0
107	134	:Eymael E.	114	994	1W	19	7½	39%	155	994	0
108	103	:Verdonk	113	958	1Z	13	5	38%	74	872	86
109	154	:Dulk den	112	938		4	1	25%	25	938	0
110	151	:Wessel	111	933	2Z	2	1	50%	21	933	0
111	107	:Suyderhoud	110	925		8	5	63%	44½	925	0
112	85	:Buijtenhek	109	917	1W	16	5½	34%	105½	917	0
113	159	:Fredericeu	108	882	1Z	1	0	0%	7½	882	0
114	87	:Prent	107	854	1W	11	4½	41%	122	854	0
115	115	:Klauw v/d	106	796	2Z	28	6	21%	168½	796	0
116	160	:Keulen v.	105	690	1Z	3	0	0%	14	690	0
117	86	:Bruijn J.	104	600	1W	21	3	14%	150½	600	0
118	100	:Beurs de	103	506	1W	9	2½	28%	75½	506	0
119	133	:Eymael J.	102	464	1Z	7	1	14%	49	464	0
120	147	:Rengers	101	459	1W	1	1	100%	6	459	0
121	78	:Schreuder	100	389	1Z	1	0	0%	9½	389	0
122	33	:Wismeijer	99	289		6	2½	42%	59	289	0

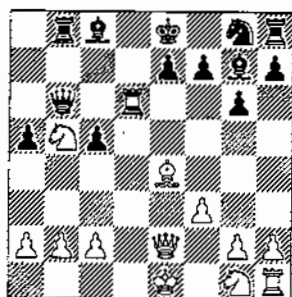
123	95	:Grimminck	98	216	1Z	3	2	67%	35½	216	0
124	19	:Kremer	97	192		0	0		0	192	0
125	122	:Gijsbers	96	157	2W	2	½	25%	16½	157	0
126	97	:Knop	95	1	1W	1	0	0%	9½	1	0
127	126	:Meurs	94	1		1	0	0%	0	1	0
128	121	:Deken	93	1		0	0		0	1	0
129	116	:Michel	92	0		0	0		0	0	
130	112	:Batenburg v.	91	0		0	0		0	0	
131	124	:Manuri	90	0		0	0		0	0	
132	120	:Vreeze de	89	0		0	0		0	0	
133	101	:Buitink	88	0		0	0		0	0	
134	125	:Meijer	87	0		0	0		0	0	
135	118	:Balk	86	0		0	0		0	0	
136	123	:Grünbauer	85	0		0	0		0	0	
137	106	:Verstraeten	84	0		0	0		0	0	
138	128	:Pijpers	83	0		0	0		0	0	
139	127	:Nobel	82	0		0	0		0	0	

*

Nr. = Rangnummer huidige stand
 Sys = Systeemnummer (vast)
 Naam = Naam speler
 WC = Waarde cijfer
 Punten = Puntentotaal huidige stand
 KS = Kleursaldo
 AW = Aantal wedstrijden
 Sc/Afg = Score + Afgebroken partijen
 Perc = Percentage
 WP = Weerstandspunten (som score der tegenstanders)
 Oud = Oude punten vorige ronde
 Bij/Af = Punten er bij (of er af) na de vorige ronde

Subtiel ventiel

Herman Grooten



Krassilnikov-Beckmann

Soms ligt een ongeluk in een klein hoekje. Zelfs in het correspondentieschaak zien spelers somswendingen over het hoofd, die door partijspelers soms makkelijk gevonden worden.

In de diagramstelling heeft wit een enorme dreun uitgedeeld (voor zover dat bij correspondentieschaak mogelijk is) met 1. Td6. Op het eerste gezicht ziet de zet er

zeer krachtig uit, want na 1... exd6 2. Lc6 met dubbelschaak is het mat op de volgende zet. En omdat de zwarte dame niet beschikt over vluchtvelen gaf de zwartspeler de partij gewonnen.

Maar door opgeven is nog nooit een partij gewonnen en als hij maar even scherp had gekeken dan zou hij de verrassende weerlegging 1... Lc3! wel gevonden hebben. Na 2. bxc3 heeft zwart zijn koning een belangrijk luchtgaatje op g7 bezorgd, zodat hij de witte toren nu ongestraft mag nemen met 2... exd6 omdat 3. Lc6 Kf8 4. De8 Kg7 wit niets belooft. "Was ist ein Mensch ohne Ventil?"

DEZE AFFICHE KOST
 2 MILJOEN.
 ALS IK NIET VERKOZEN
 WORD SCHIET IK MIJ
 VOOR HET HOOFD!



ZE BELOVEN
 ONS MEER
 EN MEER!

André Bach's



Commentaar op de stand, of:

DE EINDSTAND

Opwindend - ik kan er echt geen ander woord voor vinden - was dit jaar weer eens de jacht op het Kampioenschap. Het was ook niet niks waar het dit seizoen om ging. De Titel natuurlijk, maar bovendien dreigde Aran Köhler driemaal achtereen Caissa's hoofdprijs te grijpen. Rik Lith bleek gelukkig bereid de handschoen op te nemen en na een ongewilde inpasse in Aran's exhibitie zaten de twee tenslotte in de 30e en laatste ronde tegenover elkaar. De blikken ondoorgrondelijk, de messen geslepen. Exact een jaar eerder had Guido Royakkers in een dergelijk duel met dezelfde belangen zijn opstand moeten bekopen met een harde nul. Rik bracht het nu tot remise, maar zijn greep naar De Titel was daarmee nog juist te kort geschoten. Aran Köhler dus driemaal achtereen Kampioen. Een zekere mate van bewondering lijkt me daarom wel gepast.

Nauwlijks minder opmerkelijk is een score van 100% na een lang en veel te zwaar seizoen. Op plaats 120 vinden we zo iemand: Rengers. We bevinden ons nu even boven De Kelder van Caissa. Zoals bekend zijn kelderbewoners onzichtbare spelers die er allerlei tijdrovende lobby's voor over hebben om zonder schaken toch maar op De Lijst te komen. Het is ze gelukt en ik maak er verder geen woorden meer aan vuil.

We concentreren ons liever op De Staart, waar angstloze aanvalsdrijf en riskante verwarringstaktiek het partijkarakter bepalen. De percentages van Johanna Eymael en Jozefien Bruijn ogen misschien wat mager, maar dat onderstreept slechts de kwaliteit hier aanwezig: Johan v/d Klauw onverzettelijk op 115 met zes punten, Werner Buytenhek niet onaardig debuterend met 34%, de kleine Eymael (Emiel) levendig scorend naar $7\frac{1}{2}$ punt, oud-kampioen H. Barendregt op 104 en via debutant Wouter Mettrop (met 50%, wat een zekere klasse verradt) zien we op ereplaats 100 Eygenbroodverrassing Jasper Seelemeyer met een griezelige 83%.

We betreden het Rijk der Tweede Vellers, hier en daar ook wel bekend als Het Moeras. Het moet je toch al een beetje meezitten wil je de schakers die zich hier ophouden verslaan. De stijl varieert van fortbouwiers tot woeste hakkers, dus je dient al van alle markten thuis te zijn. Daar komt nog bij dat je niet al te raar op moet kijken wanneer je hier vermoeide (maar nog lang niet gesloopte) middenmoters of totaal verwilderde subtoppers ontmoet (Niek Narings - dat is zelfs een Zware Jongen - Hans Uiterwijk en Jan Smit). Paul van Beukering's debuut mag even worden aangestipt: 74%. Ook Peter Rijke mag fluitend terugblikken. De kleine Wunnink (Michael) verbeterde meer dan dertig plaatsen en lijkt daar nog lang niet tevreden mee. Het internationale karakter van het Tweede Vel wordt bevestigd door Serge Semino (op 65). De altijd weer belangwekkende "Race der Dames" werd met enige glorie (want op plaats 64) en toch ook wel met enige verrassing (want niet door Jeanne Potters) door Mirjam Klijnkrumer beslecht.

Het Eerste Vel opent onderin De Middenmoot. Hier wordt gepraat over bepaalde openiggskeuzes en over de elo-waarde die men behoort te bezitten. Loopt niet alles geheel naar wens verlies je voor je het weet een plaats of twintig, één of twee gelukjes en je hebt (niet eens zo heel ver weg meer) de Zware Jongens in zicht. Hier word je geschoold tot vechtschaker voor wie een halfje niet te min is. De Stijl varieert van houtschuur tot systeemspecialist - wilde hakkers zijn hier god zij dank zo goed als verdwenen. Bart de Wilde (op 54) handhaafde zich het gehele seizoen met opvallend gemak. Evert Blees speelde te weinig en lijkt toch een beetje verdwaald op De Lijst.

De hele weg van onderaf naar boven bewandelen wordt door moedige dwazen als een uitdaging ervaren: Paul Allaart eindigde tenslotte met 60% op 42, Peter Hofman steeg 56 plaatsen, ondanks langdurige afwezigheid.

Een desastreuze start omzetten in een overtuigende inhaalrace deed Piet van Ammers: 35e met 63%. Toonbeeld van koele constante: Piet Ruhe consolideert plaats 32, Reuzendoder Alex Wunnink en ikzelf weer terug in meer vertrouwde regionen en op de grens van de Subtop een ouwe rot in goede doen: Frans Roes en een talent in moeilijke tijden: Elwin Osterwald.

De Subtoppers. Schaken kan je ze niet meer leren. Toernooizalen dienen als tweede onderkomen. Onbeheersbare krachten stuwen de blik het gehele jaar naar de bovenste plaatsen op De Lijst. De stijl varieert in alle toonaarden, is echter in alle gevallen bedoeld om mee te winnen. Het percentage zakt zelden of nooit tot onder 50%. Enige kennis van het eindspel is noodzakelijk, want anders ben je niets meer dan een middenmoter met geluk.

Aldo van de Woestijne en Eisse Mastenbroek hebben enig terrein moeten prijsgeven, maar ook niet meer dan dat. Paul Schipper verrast en verbaast op 20 met 63%.

Hoe was het ook al weer? O ja, Sjoerd de Vos op 18. Als het hem al niet meer lukt, hoe kom je dan ooit nog bij de eerste tien?

Eén plaats hoger: Jaap van Oosten, eenendertig plaatsen gestegen, wat kan ik daar nou nog aan toevoegen. Toch kan het altijd weer indrukwekkender: Robert Jan Schaper (40 plaatsen) en Errit Petersma (55 plaatsen gestegen). (Die startplek 82 van Daan Smit vertrouw ik niet helemaal.)

We naderen het eind en dus De Zware Jongens. Sommige onder hen mag je ook wel Tovenaar noemen. Mij verbaast het telkens weer wanneer ik verneem dat ze ook wel eens verliezen. De heren dienen slechts één enkel doel: Het Kampioenschap van Caissa.

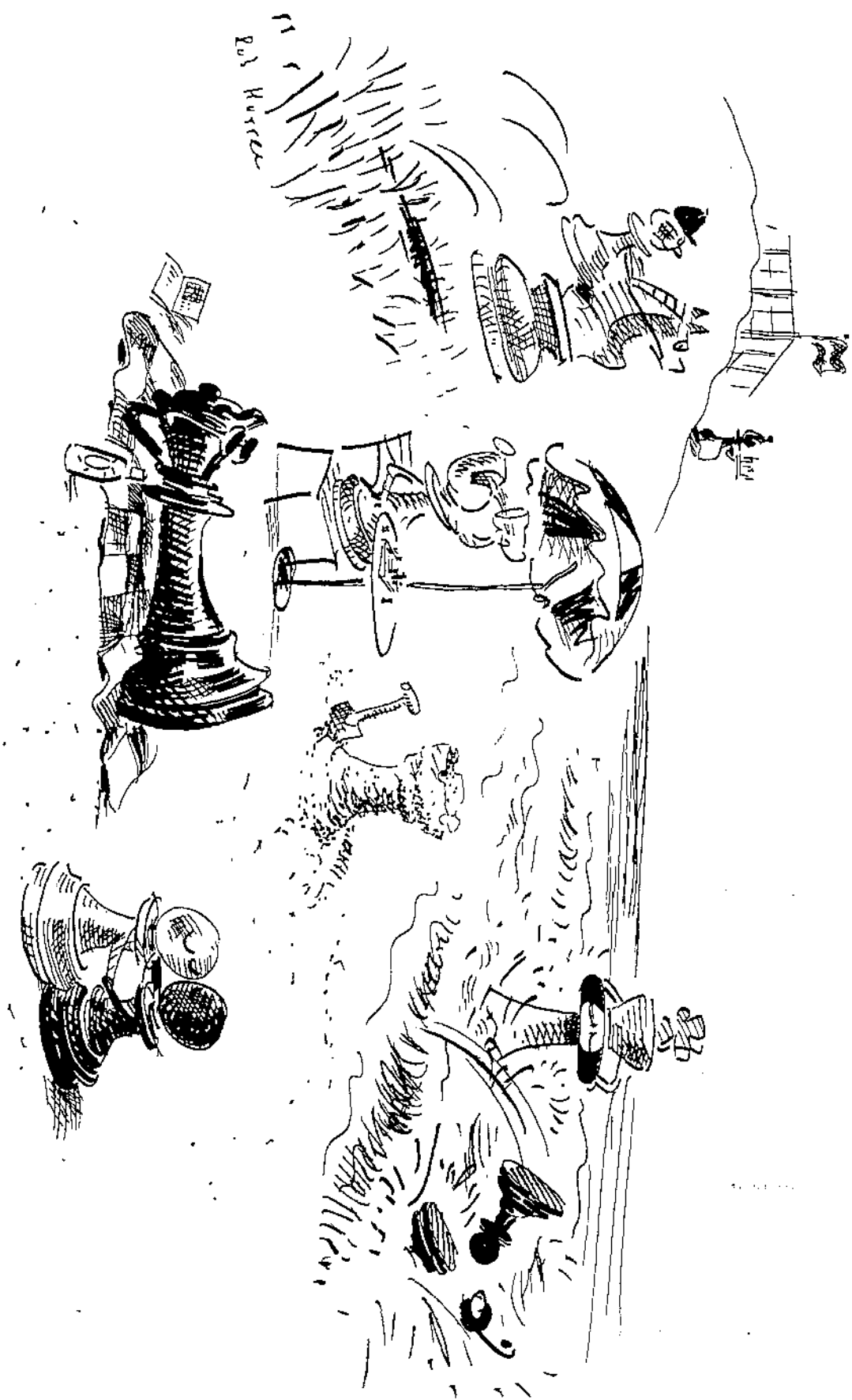
Jaap Spreeuw was de sensatie van het najaar, waarin hij gelijke tred hield met De Kampioen, hij werd later min of meer opgevolgd door Hajo Jolles. Nadat beiden even op adem moesten komen, slopen Gerard Rill en Micha Leuw naar boven en hebben vervolgens hun posities met de nodige klasse verdedigd. Hoop op De Titel was echter inmiddels vervlogen.

Slechts Rik Lith hield vol tot en met de laatste ronde (en was misschien zelfs al licht favoriet geworden), maar het is dus toch weer en voor de derde keer: Aran Köhler.

□

Tussenstand zomercompetitie na de 4e Ronde van 16-6-1992

Nr.	Sys	Naam	WC	Punten	KS	AW	Sc/Afg	Perc	WP	Oud	Bij/Af*
1	106	:Bruijn J.	38	378		4	2½	63%	6½	416	-38
2	91	:Wijchgel	38	418	1W	3	3	100%	4	418	0
3	104	:Klauw v/d	38	420		4	1½	38%	6	462	-42
4	97	:Schouten	40	436	1Z	3	2	67%	5½	436	0
5	102	:Buijtenhek	40	436	1W	3	1½	50%	6	436	0
7	62	:Semino	42	461		4	4	100%	5½	505	-44
10	65	:Faber	44	471	2Z	4	3½	88%	4	521	-50
11	105	:Keulen v.	44	480	2W	2	0	0%	4	480	0
12	52	:Wilde de	44	485		4	4	100%	3	539	-54
14	86	:Lörinczy	46	498		4	1½	38%	7½	498	0
18	74	:Wunnink M.	48	513		4	2	50%	6	571	-58
22	71	:Aué	52	532		4	2	50%	9½	532	0
24	68	:Smit J.	52	539	2Z	2	2	100%	1½	599	-60
26	81	:Uiterwijk	54	542	1W	1	1	100%	0	542	0
28	77	:Louiszoon	56	548		4	1	25%	7½	548	0
29	46	:Hoogenboom	56	555	1W	3	3	100%	1	623	-68
31	78	:Beukering v.	58	557		2	1	50%	3	557	0
32	70	:Verlinde	58	560	1Z	3	1½	50%	5	622	-62
35	88	:Buisman	60	565	1W	3	0	0%	8½	565	0
36	41	:Allaart	60	570	1W	3	3	100%	3	642	-72



Rob Hunter