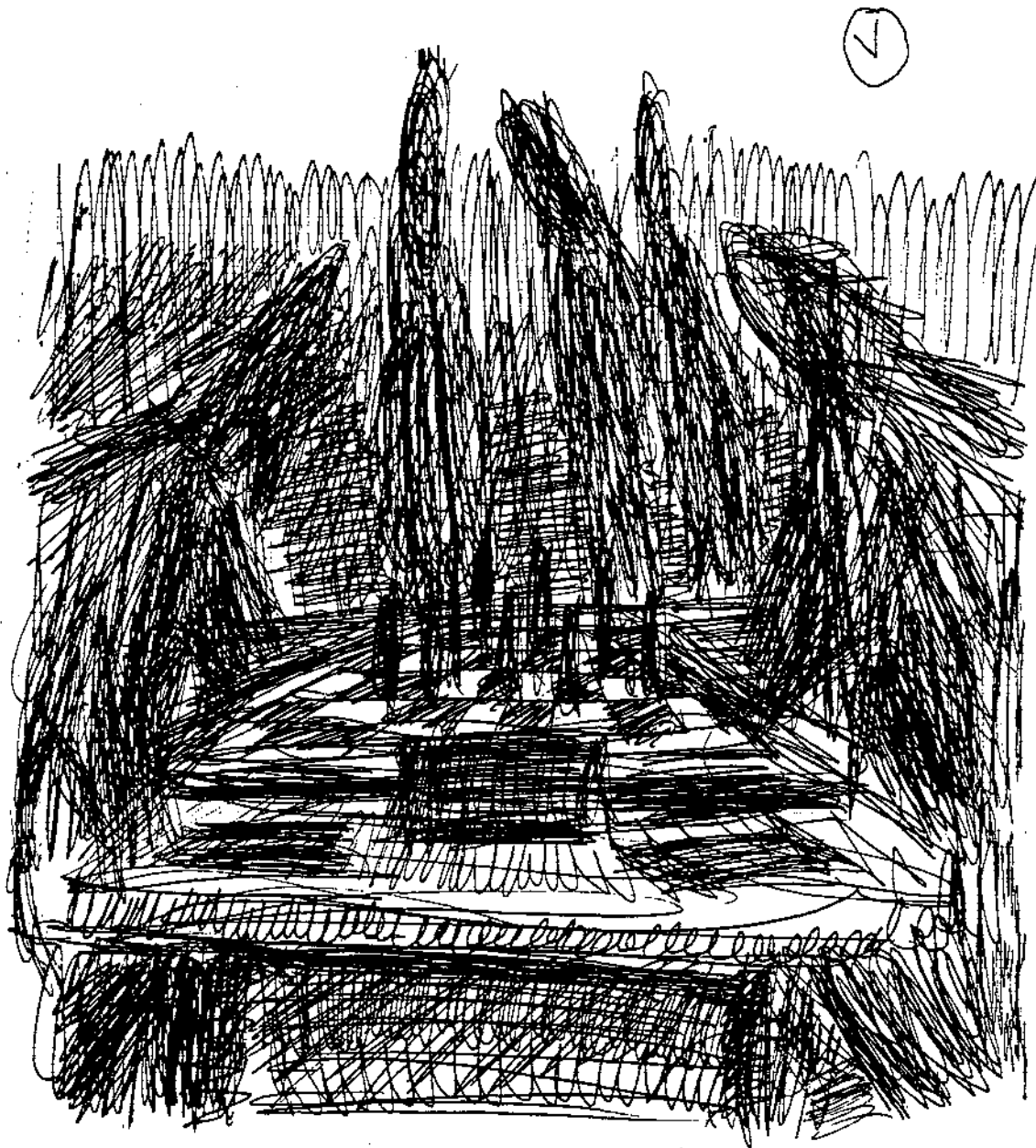




324



CAISSANIEUWS



DEC / JAN / FEB

1992

INHOUDSOPGAVE

redactioneel	3 - Jeroen Hoogenboom
bestuursmededelingen/agenda	4 - Jeroen Hoogenboom
Het Eerste	5 - Jeroen Hoogenboom
Het Eerste	7 - Robbert van het Kaar
Het Tweede	8 - Jeroen Hoogenboom
Het Derde, promveert Caissa 3?	9 - Joost van Steenis
Het Derde, analyse	10 - Robert Jan Schaper
Het Vierde	11 - Kees Sterrenburg
Het Vijfde	13 - Jan Smit
Het Zesde	15 - Frans Oranje
Het Zevende/Het Achtste/Het Negende	17
de jeugd	18 - Frans Oranje
GRONINGEN 1991	20 - Jaap Spreeuw
GRONINGEN, randverhalen	22 - Schaaknieuws
GRONINGEN 1991	23 - Kees Sterrenburg
Prof. Van Hulst doceert	24 - J. van Hulst
SGA-cup	25 - Joost van Steenis
analyseuren	26 - Jaap van Oosten
RONDEVERSLAGEN	27 - Jonh Kñst
SGA Persoonlijk Kampioenschap	29 - SGA
stand na de 20e ronde	30 - John Kñst
commentaar op de stand, of	33 - André Bach

tekening voorpagina: Tine Blankenstein

COLOFON

Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging Caissa, anno 1 mei 1951.

Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar.

clublokaal

Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, oud-zuid
tel.: 662 3917

clubavond: dinsdagavond

Voorzitter

Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 706
1052 WK Amsterdam
tel.: 682 2586

wedstrijdleader interne

John Könst
Burg. Tellegenstraat 3"
1073 KA Amsterdam
tel.: 676 8702

wedstrijdleader externe

Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
tel.: 627 1077

secretaris/penningmeester

Piet Jonkman
Rozengracht 168 A
1016 NK Amsterdam
tel.: 627 8743

postgiro: 460 28 82
tnv SV Caissa
Amsterdam

redactie

Jeroen Hoogenboom (627 1077)
Jaap van Oosten (692 8901)

redactieadres

Jeroen Hoogenboom
Hoogte Kadijk 140 C
1018 BV Amsterdam
tel.: 627 1077

REDACTIONEEL

Amsterdam, 16 februari 1992

In zeker opzicht is dit nummer historisch te noemen: er ontbreken van niet minder dan 4 teams verslagen!

Of het er mee te maken heeft dat de maand januari voor Caissa in de externe competitie een dieptepunt in het seizoen gebleken is, weten we niet. Caissa 1 verloor, Caissa 2 eveneens, Caissa 3 op het nippertje, Caissa 4 ging zomaar ten onder, Caissa 7 volgde dit voorbeeld, Caissa 8 speelde gelijk! In ieder geval: we roepen de teamsleiders dringend op om verslag te blijven doen van hun teams. Of deleger een en ander op tijd.

Op pagina 29 vindt u een aankondiging van het Persoonlijk Kampioenschap van de SGA. U kunt zich nog inschrijven, er wordt ingedeeld op rating. Gedetailleerde informatie op het prikbord. Zeer aan te bevelen!

André Bach stopt met zijn commentaar op de stand, in dit nummer zijn laatste bijdrage over De Lijst. Natuurlijk niet zijn laatste bijdrage voor Caissanieuws, zo mogen we hopen.

Het redactieadres en telefoonnummer is gewijzigd, zie het colofon. De zelfde wijziging geldt ook voor de wedstrijdleader externe.



BESTUURSMEEDEDELINGEN

Jeroen Hoogenboom

Het aantal afgebroken partijen bij Caissa loopt alweer op. Houdt u er rekening mee dat partijen die langer dan drie maanden op de bestuurstafel liggen ge-arbitreerd worden.

De SGA-cup verloopt voor het eerst in de geschiedenis van onze club voorspoedig, we zijn in de halve finale aangekomen. Een verslag daarover vindt u in dit nummer.

De heer Van Steden heeft afscheid genomen van Caissa. Hij was lid vanaf 1958 en gedurende de periode Eijgenbrood enkele jaren voorzitter. Hij vindt het nu tijd een streep te zetten onder het schaken in clubverband. Namens het bestuur: het allerbeste toegewenst!

VAN DE SECRETARIS

Piet Jonkman

hartelijk welkom worden geheten: Sebastiaan Barbiers (asp.), Paul van Beukering, Benny van de Bijl (asp.), Menno van de Bijl (asp.), Wouter Mettrop, Jouke Schouten, Dirk-jan van Dijk, Ilau Toff (asp.), Sergio Semino, Eric van den Dulk, Sjuul Tambach (asp.)

bedankt hebben: W. de Kruiff, E.J. Straat, H. van Steden, Arnoud Stigter.

van de lijst gevoerd zijn: H. Bierbrouwer, H. Dellelijn, H. de l'Ecluse.

AGENDA

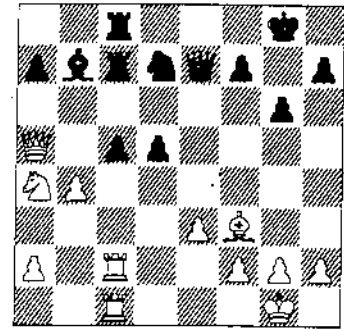
22 februari	zaterdag	Caissa 1 - Tal 2 Caissa 2 - Fischer Z.
25	dinsdag	Caissa 5 - Isolani 3
10 maart	dinsdag	Caissa 6 - Amroba 3
12	donderdag	Oosten Toren 4 - Caissa 2 (asp.)
14	zaterdag	DSC/Delft - Caissa 1 Phlidor/Leiden - Caissa 2
16	maandag	WGM 5 - Caissa 8
17	dinsdag	Caissa 3-US 2 Caissa 9 - Amroba 4 Caissa 1 (asp.) - WSC 1
24	dinsdag	Memo 4 - Caissa 4 Caissa 7 - Abcoude 3
30	maandag	ASSV 1 - Caissa 5
31	dinsdag	Caissa 2 (asp.) - Landsmeer 1
4 april	zaterdag	Caissa 1-De Zwarte Pion Caissa 2-VHS 2
7	dinsdag	Donner 1 - Caissa 6
10	vrijdag	Chaturanga 3 - Caissa 1 (asp.)
14	dinsdag	Abcoude Caissa 3 Caissa 8 - Amstel 4 Landsmeer 2 - Caissa 9
28	dinsdag	Caissa 4 - PCB 2 TOZ 2 - Caissa 7
2 mei	zaterdag	LSG 2 - Caissa 1 Pat Mat/Beverwijk - Caissa 2

Op 7 december speelde Caissa 1 tegen de Zaandamse vereniging ZSC Saende. Op dat moment stond het eerste met 6 uit 3 nog gedeeld bovenaan, reden genoeg om deze thuiswedstrijd met enige spanning tegemoet te zien.

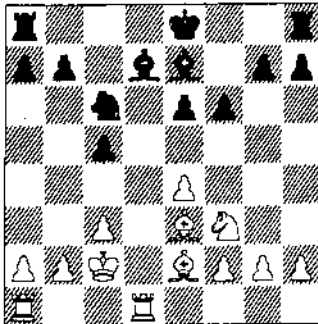
Aan bord 1 speelt Aran Köhler. Hij heeft zwart en verdedigt zich met het Dame-Indisch, Aran heeft blijkbaar een uitgebreid repertoire.

Na een harde strijd om het centrum verovert wit een pion, zie diagram 1. Zwart antwoordt op 26. b4 met 26. .. c4 gevolgd door 27. Pc3 Pf6; 28. Td1 d4 en 29. Txd4 ..; Compensatie voor de pion bestaat uit een verzwakte witte koningsvleugel na 29. .. Lxf3; 30. gxf3.

Een grootscheepse stukkenruil zal nog volgen.



1. Breedveld - Köhler
Stand na 26. b4

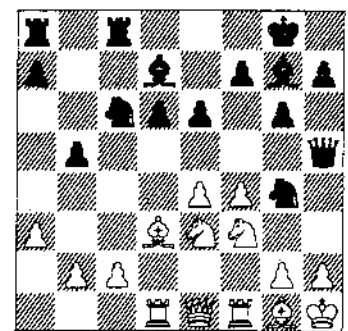


2. Jolles - Galjé
Stand na 11. .. - f6

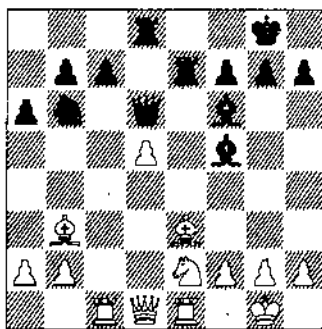
lore met 11. .. Lg4 en daarna 14. .. Ld7 omdat hij toch liever een paard op g4 heeft staan. In diagram 3 is de loper op d7 inmiddels nog half opgesloten ook. Wit bedenkt een plan. Met 17. Pe3 offert hij een pion: 17. .. Lxb2; 18. Tb1 Pxe3; 19. Lxe3 Lxa3; 20. Txb5 Dh6; en staat na 21. Tb7 al praktisch gewonnen.

Op de 32e zet is het uit, wanneer wit twee twee stukken offert om mat te geven. Ontgoocheld geeft Mark het op: "Helaas, pindakaas", horen we uit zijn mond. Dat betekent een 1-0 achterstand.

Bord 2, Hajo Jolles. Hajo duikt na 1. c4 Pf6; 2. Pc3 c5; 3. Pf3 d5; 4. cxd5 Pxd5; 5. e4 Pxc3; 6. dxc3 al direct een eindspel in na 6... Dxd1 7. Kxd1. Vanuit diagram 2 speelt wit 12. Pd2 0-0-0; 13. Pb3 en opent een aanval op de damevleugel. Al snel wordt zwart in de verdediging gedrongen en verkrijgt wit een lastige vrijpion op b7. De deskundigen tonen zich zeer optimistisch over Hajo's stelling.



3. Tijdeman - Kremer
Stand na 17. Pd5-e3

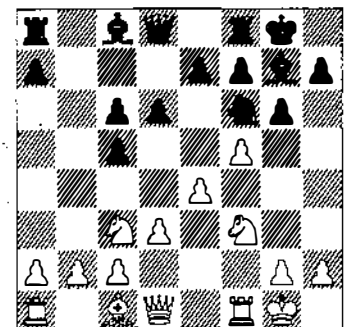


4. v/h Kaar - v/d Bergh
Stand na 18. Pc3-e2?

Bord 4, Robbert van het Kaar. In het Spaans middengambiet is Robbert thuis als geen ander. Toch staat hij na 18 zetten al zeer onplezierig, diagram 4. Hij dreigt 19. Lc5, maar zwart is sneller: 18. .. Txe3! Dat kost een pion. 19. fxe3 Lxb2; en de witte toren kan niet ontsnappen. Deze klap komt Robbert niet te boven, verwoede pogingen een eindspel uit de weg te gaan komt hem op stukverlies te staan.

Bord 5, Rik Lith, zwart, een siciliaan, de Draak. Veel te optimistisch speelt wit 9. f5? Laconiek slaat Rik de pion: 9. .. gxf5 en na 10. De1 fxe4; 11. Pg5 h6; 12. Pfxe4 Pxe4; 13. Pxe4 f5; staat hij in hogere zin, en lager misschien ook wel, domweg gewonnen.

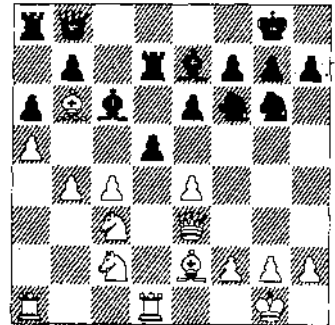
Na nog 20 zetten is de partij voorbij, we staan met 2-1 achter.



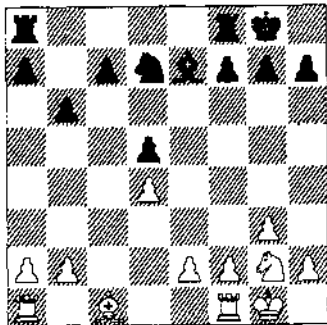
5. Roggeveen - Lith
Stand na 9. f5

Bord 6, Michel Kahn. Michel krijgt een siciliaan tegen zich. Hij komt goed uit de opening maar verslikt zich op de 20e zet, 20.b4 .., één zet te vroeg. Na 20... dxc4 zou na 21.Lxc4 zeer onaangenaam Pg4 volgen. Michel laat de pion op c4 maar voor wat hij is en speelt 21.Pd4. De stelling is dan na 21. .. Lxb4 bepaald niet meer wat hij geweest is.

Wanneer Michel met 30. g3? zijn tegenstander zijn binnenoordt zijn de diverse matdreigingen al snel niet meer te pareren. Na de 40e zet geeft wit het op. We staan met 3-1 achter.



6. Kahn - Bark
Stand na 20. b4?

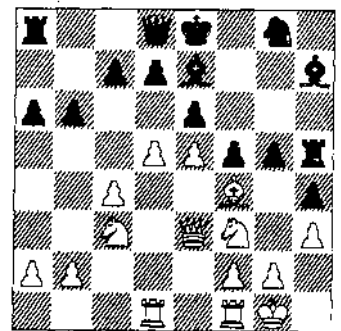


7. Rosegg - Rill
Stand na 13. .. - exd5

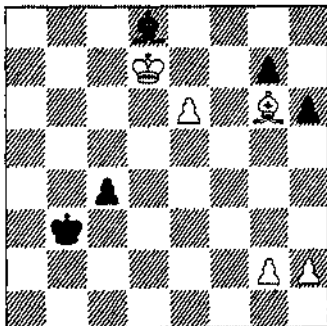
Bord 7, Gerard Rill. Ook hier een Dame-Indiër.

Geard en zijn tegenstander ruilen zowat elk stuk dat ze tegenkomen en na 13 zetten is er voor beide spelers al weinig meer te beleven. Twaalf zetten later biedt wit remise aan. De stelling biedt geen enkel perspectief op een heel punt, het halve wordt daarom geaccepteerd. $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$. De deskundigen maken zich nu ernstige zorgen over het verloop van deze middag.

Bord 8, Robert Kikkert. Na een soort Dame-Indische opening, waarin zwart niet rokeert, wordt Robert opgescheept met een opgesloten loper op h2, zie diagram 8, 16.Lh2. Hoe moet dat aflopen? Wanneer het hem lukt de stelling te openen, moet de loper nog vrij. Dat kan slechts met geweld; hij wordt geruild tegen twee pionnen. In de ingewikkelde stelling die er dan ontstaan is, lukt het Robert driemaal de stelling te herhalen, remise. Knap gedaan.



8. Kikkert - Roet
Stand na 15. .. - g5



9. Jolles - Galjé
Stand na 46. Kd7

Nu de stand 4-2 in ons nadeel is, en we nog slechts kunnen hopen op een gelijkspel, is de overwinning van Hajo natuurlijk zeer welkom. Zijn tegenstander geeft het op na 46.Kd7, de loper gaat verloren en daarna de pionnen, zie diagram 9.

Dan hangt alles af van Aran Köhler, niet voor het eerst, overigens, al vaker is het voorgekomen dat Aran als laatste de doorslag moest geven. Na de 40e zet denkt hij drie kwartier na over de 41e.

Dan heeft hij nog 15 minuten voor 30 zetten. Hij maakt geen fouten, maar zijn tegenstander laat zich niet gek maken. Op de 66e zet forceert deze remise door eeuwig schaak, genoeg om de wedstrijd te winnen, $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$. Caissa 1 loopt tegen de eerste nederlaag aan.

Caissa 1 - ZSC Seande 1

(7.12.1991)

1. A. Köhler	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	A. Breedveld	5. R. Lith	1-0	P. Roggeveen
2. H. Jolles	1-0	H. Galjé	6. M. Kahn	0-1	E. Bark
3. M. Kremer	0-1	F. Tijdeman	7. G. Rill	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	D. Rosegg
4. R. v/h Kaar	0-1	B. v/d Bergh	8. R. Kikkert	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	C. Roet

Einduitslag $3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$

CAISSA 1 IN MINEUR

Robbert van het Kaar

Na een voorspoedig begin heeft C1 zijn vierde en vijfde wedstrijd verloren. In december gingen we met klein verschil de boot in tegen ZSC-Saende; op 1 februari werden we in Beverwijk overtuigend verslagen door Weenink. Inmiddels zijn we gezakt naar de zesde (!) plaats op de ranglijst.

Zelfs de aanloop naar de sleutelwedstrijd tegen Weenink was moeilijk. Mark Kremer meldde zich af wegens griep. Vervolgens viel Aran Köhler uit. Gelukkig bleek Mark bereid zijn virus mee te slepen naar Beverwijk, waar hij meteen maar op het eerste bord werd geposteerd. Joost van Steenis verving Aran.

In het begin leek het allemaal nog niet zo slecht te gaan. Robert Kikkert stond in het Grunfeld-Indisch een pion voor en vertrouwde mij toe dat de variant als goed voor zwart bekend stond. Ik kwam zelf tegen Peter Uylings prettig uit een g6-opening. Hajo Jolles stond prettig; niemand leek minder te staan.

Daarna sloeg de vlam in de pan. Mark en Gerard Rill offerden beiden een stuk. Op het gevaar af onzin op te schrijven: het stukoffer van Mark was niet correct maar won wel; het offer van Gerard was waarschijnlijk wel correct maar verloor. Aan enkele andere borden leek de balans licht naar de tegenstander te gaan overhellen.

De eerste nul kwam op mijn conto. Na twaalf zetten stond ik uitstekend. Drie zwakke zetten achter elkaar maakten van mijn stelling echter een puinhoop: op zet 19 gaf ik vanwege niet te vermijden stukverlies op. Vanaf dat moment werd duidelijk dat we blij mochten zijn met een gelijk spel.

Robert kwam langzamerhand wel erg gedrukt te staan; zijn tegenstander had veel spel voor de pion. Misschien bracht dat Michel Kahn er wel toe zelf een pion te offeren met het doel een actieve stelling te bereiken.

De rest van de middag -aan de vroege avond zijn we niet eens toegekomen- werd in toenemende mate gekenmerkt door een 'ach wat doet het er verder ook toe' stemming. Hajo kwam in gloeiende tijdnood niet verder dan remise. Robert verloor, Michel had toch geen compensatie voor zijn pion en verloor. Joost speelde een correcte remise. Op het laatst zat alleen Rik Lith -anders altijd het eerst klaar- nog te spelen. Het was een bijzonder interessante partij met wisselende kansen tegen Peter de Roode. Rik had eerder een remise-aanbod afgeslagen, maar zag uiteindelijk toch geen kans te winnen. Einduitslag 5½ -2½. Nu maar weer eens winnen.

Koopman	Kremer	0-1
Nuyen	Jolles	rem
De Roode	Lith	rem
Uylings	van het Kaar	1-0
Schoehuis	van Steenis	rem
Kok	Kahn	1-0
Van der Zijpp	Rill	1-0
Beerens	Kikkert	1-0

Tweede klasse B	
Weenink	8 27.5
DSC	8 25.5
Amstelveen II	8 25
ZSC-Saende	8 24 *
LSG II	7 22.5
Caissa	6 22
Bloemendaal	5 17.5
TAL II	0 13 *
HMC II	0 12
De Zwarte Pion	0 11

HET TWEEDE

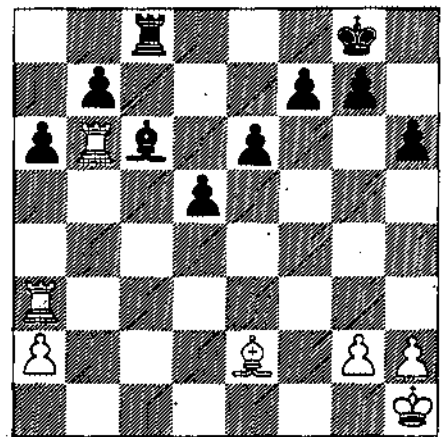
CAISSA II - DE AMSTEL I		(7-12-'91)	3-5	KNSB 3e klasse C	
J. Spreeuw	- M. Vingerling	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	E. Blees	- K. v.d. Poel	0-1
M. Leuw	- A. Weber	0-1	E. Osterwald	- T. Hendriks	1-0
W.J. Fokkink	- M. Wessels	0-1	D. Paulis	- T. v. Nieuwkerk	0-1
E. Mastenbroek	- P. van Lommel	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	D. v. Rappard	- C. Kok	1-0

PAUL KERES - CAISSA II		(1-2-'92)	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	KNSB 3e klasse C	
M. v. Oijen	- D. W. Smit	1-0	D. Floor	- E. Blees	1-0
S. v. Enk	- J. Spreeuw	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	P. v.d. Kooy	- D. v. Rappard	0-1
P. Monté	- M. Leuw	1-0	K. Vreeken	- E. Osterwald	1-0
R. Burger	- E. Mastenbroek	0-1	A. ten Hertog	- D. Paulis	1-0

Ondanks het geheel ontbreken van enige verslaggeving over het wedervaren van Caissa 2, is ons in de kroeg toch nog het laatste avontuur van Micha Leuw ter ore gekomen.

Het speelde zich af tijdens de wedstrijd Paul Keres-Caissa 2, zie boven. En zie het diagram hiernaast. Het is de partij Leuw-Burger, de opgave luidt, en u raadt het misschien al: wit speelt en verliest! Of, zoals Micha het zelf verwoordde: 'Indien wit niet aan zet is, wint hij.'

Helaas, Micha was wel degelijk aan zet. Hij staat een toren voor, wil de partij snel uitmaken, slaat aan het rekenen en ziet de volgende fraaie combinatie: 1. Lxa6! De bedoeling is duidelijk: 1. .. axb6; 2. Tc3 Ld7; 3. Txc8 Lxc8; 4. Tb8 ..; en wit wint snel. Maar zwart ook!, hij antwoordt op 1. Lxa6? met het wel

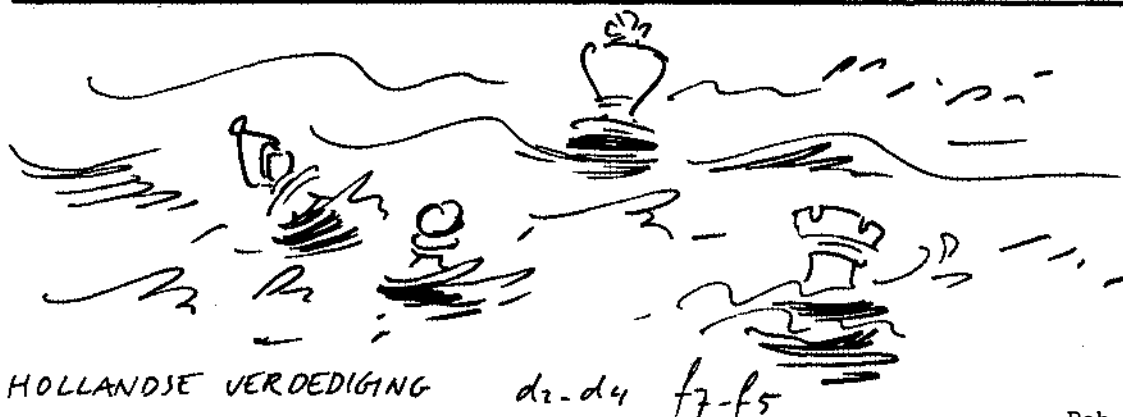


zeer eenvoudige 1.. Lb5!

De stand hiernaast laat zien dat het tweede uit moet kijken. Opmerkelijk genoeg is de afstand tussen de voorlaatste en de derde plaats toch niet groter dan één matchpunt.

Van de redactie: geef niet de moed op, en schrijf eens een verslag!

Derde klasse C	
Paul Keres II	8 23.5
Pat Mat	6 20.5*
De Uil	5 22.5
De Amstel	5 20.5
Phil. Leiden II	5 20
Fischer Z	5 20
Amstelveen III	4 19
VHS II	4 19
Caissa II	4 18.5
Voorschoten	4 16.5*
* = gebaseerd op prognose	



HOLLANDSE VERDEDIGING

d2-d4 f7-f5

Rob Horrée

HET DERDE

PROMVEERT CAISSA III ???

Joost van Steenis

Aan Jaap van Oosten zal het niet liggen want die heeft in vijf partijen slechts een halfje afgestaan. En Kees Sterrenburg doet het met vier uit vier ook niet slecht. Misschien kan je het Robert-Jan Schaper verwijten dat hij twee keer verhinderd was maar in die andere drie keer heeft hij wel de 100 procent gehaald. En ik weiger natuurlijk om mezelf de schuld te geven - de zware taak van playing-captain zal er wel debet aan zijn dat ik al twee nederlagen en twee remises heb moeten incasseren. Toch waren de tegenstanders niet zo sterk. Heeft Donner dan toch gelijk gehad toen hij beweerde dat schaken een kansspel was?

Het zou toch niet best zijn als we niet promoveerden omdat we achtereenvolgens met 7 - 3, 7 1/2 - 2 1/2, 6 - 4 en waarschijnlijk 7 - 3 onze wedstrijden gewonnen hebben. Maar door het wat ongelukkige verlies met 4 1/2 - 5 1/2 tegen Grasmatt hebben we de promotie niet meer in eigen hand. Laten we hopen dat Grasmatt in de laatste twee rondes nog een veer laat vallen waarbij vooral de laatste ronde van belang is als Grasmatt moet aantreden tegen Almere dat een behoorlijk team heeft. Rond half april zullen we het weten.

Maar we hebben nog een tweede kans. Als er geen SGA-team degradeert uit de derde klasse van de KNSB is er een versterkte promotie uit de eerste klas van de SGA - waarin Caissa III speelt - naar de promotieklasse. En dat is niet helemaal onmogelijk. Na vijf rondes staan maar twee amsterdamsse teams er niet al te best voor. Amstelveen IV bezet de zevende plaats (van de tien clubs) maar zal zich wel redden. Het gaat dus om dat andere amsterdamsse team dat nu negende staat en dus op een degradatieplaats. Maar dat team mag toch niet degraderen. Ik heb dat team zelf vorig jaar als non-playing captain helpen promoveren. Het is namelijk ons tweede team dat weliswaar twee maal gewonnen heeft, maar de krachtsverschillen zijn in haar klasse kennelijk zo klein dat het degradatiespooktoch om de hoek ligt. Kom op Caissa II. Degradeer niet en zorg er zo voor dat het derde promoveert!.

NIEUWENDAM - CAISSA III		(10-2-'92)	2-3 (vlg.)		SGA 1e klasse A
R. de Boer	- J. v. Steenis	afg.	G. Biele	- J. Smit	0-1
J. de Boer	- M. Nielen	1-0	R. de Sain	- J. v. Oosten	0-1
P. Sassen	- K. Sterrenburg	afg.	B. Bas	- R. J. Schaper	afg.
R. Gusen	- A. Nusink	afg.	A. Lörincy	- G. Sanderse	0-1
R. Bronkhorst	- M. Nusink	afg.	M. Manuel	- P. Hofman	1-0

(prognose: 3-7)

CAISSA III - GRASMAT I		(14-1-'92)	4½-5½		SGA 1e klasse A
J. v. Steenis	- R. Schreuder	0-1	A. Nusink	- B. Manuri	0-1
M. Nielen	- H. W. Capel	0-1	M. Nusink	- K. Splinter	0-1
K. Sterrenburg	- J. Wismeyer	1-0	J. Smit	- S. v.d. Laan	½-½
A. v.d. Woestijne	- W. Möller	½-½	J. v. Oosten	- F. v. Luyn	1-0
D. Kamphuijs	- E. v. Eyck	½-½	G. Sanderse	- G. Gortzak	1-0

ALMERE I - CAISSA III	(2-12-'92)	4-6	SGA 1e klasse A
W.T.A. Blijstra - J. v. Steenis	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	B. Krol	- M. Nusink $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
H. W. Berman - M. Nielen	0-1	R.K. de Groot	- A. Nusink $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. A. Burger - K. Sterrenburg	0-1	B. Kamper	- J. Smit 1-0
J. B. Buijs - A. v.d. Woestijne	0-1	M. Hofman	- J. v. Oosten $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
H. Kuyer - D. Kamhuijs	0-1	N. Blomberg	- G. Sanderse 1-0

Dinsdag 14 januari, bovenzaal Oranjestad 23.30 uur.

Robert-Jan Schaper

Onze Jan (Jan Smit) breekt af tegen A v.d. Laan, Grasmatt 1, achtste bord. Direct is er alom optimisme, op een enkel dissident geluid na. (Schröder bluf? Roes dwars, geniaal?) beoordeelt iedereen de stelling als minstens beter voor wit. Jan aarzelt nog wat maar moet na enige flitsende varianten toch wel toegeven dat hij glad gewonnen staat.

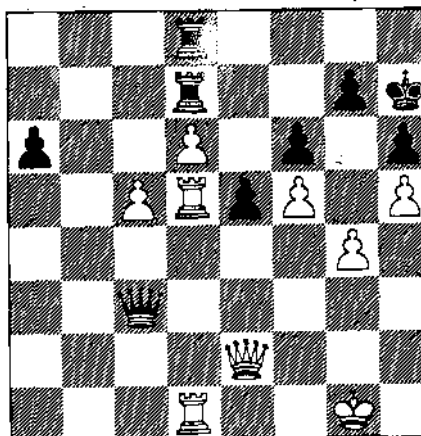
Dinsdag 28 januari, 19.30 uur.

Het oordeel over de stelling is inmiddels herzien: wit staat slecht. Hoe slecht? Dat is niet duidelijk. De meeste experts, waaronder niemand minder dan John van der Wiel, zijn van mening dat wit met nauwkeurig spel remise moet kunnen houden, maar zeker is dat niet. Het zou mij niet verbazen als zwart gewoon gewonnen staat. De stelling waar het om ging was de volgende:

1. Diagram. (afgegeven zet 1. Td3.)

Jan Smit - A. van der Laan

(Caissa III - Grasmatt I, 14-1-'92)



Het is duidelijk waarom vrijwel iedereen, van prutser tot grootmeester, deze stelling in eerste instantie als beter voor wit beoordeelt. Wit heeft immers twee verbonden vrijpionnen en zijn torens staan precies daar waar ze moeten staan, namelijk achter de vrijpionnen.

De positie van de zwarte torens is daarentegen miserabel. Torens zijn weinig geschikt als blokeur en horen niet voor maar achter de vrijpionnen.

Toch staat zwart beter, in de eertse plaats vanwege de onveilige positie van de witte koning, er zijn geen pionnen meer waarachter deze koning kan schuilen. De zwarte koning staat zeer beschermd.

Ten tweede komt de b-lijn, de enige open lijn in de stelling, stevig in handen van zwart. Via deze lijn kunnen de zwarte torens snel actief worden en de witte koning bedreigen. Ten derde kent de zwarte pionnenstructuur geen zwakten terwijl aan de kant van wit zowel pion c5 als g4 zwak is.

Maar welke variant moet wit nu spelen?

Eerlijk gezegd is dat ons niet duidelijk geworden tijdens de analyse. De eerste tijd zochten we alleen naar winst en toen we na anderhalve week beseften dat we voor remise moesten vechten sloeg de paniek toe en richtte onze aandacht zich vooral op allerlei wilde varianten die vaak goed uitpaktten maar nooit geforceerd waren.



Het resultaat was dat Jan een half uur voor het uitspelen nog niet wist wat zijn eerste zet zou zijn (na het voor de hand liggende 1. ...,Db4).

Hij kon kiezen uit een dubieuze zet met praktische kansen of een voor de hand liggende zet die rechtstreeks naar een mindere maar wellicht verdedigbare stelling voerde. Jan koos voor het laatste.

- 1. Td3, Db4 Zeker het beste.
- 2. Td2, Tb8!? Wij speelden steeds Tb7!?
- 3. Kg2 Dubieuze zetten met praktische kansen zijn hier Dd3?! (Tb7!) en Dg2?!

Het gespeelde Kg2 dreigt c6 dat tot dusverre niet mogelijk was vanwege

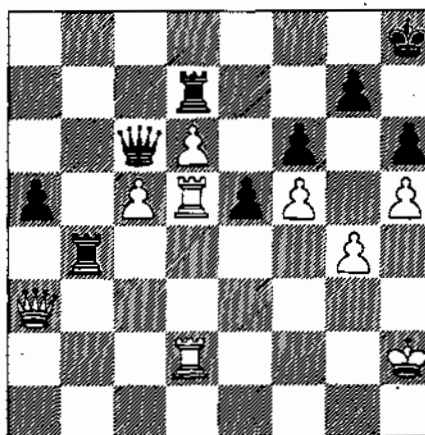
Db6+.

- 3. ..., Da4! In de eerste analyses gingen wij hier steeds verder met Df4?! hetgeen goed uitpakt voor wit.
- 4. Dd1, Het opjagen van de zwarte dame is een belangrijk thema, zou zwart de dames ruilen dan is de kwetsbare witte koningsstelling geen probleem meer en wint wit eenvoudig.
- 4. ..., Dc6 Tot zover hadden wij het geanalyseerd. We concludeerden dat wit moeilijk staat omdat hij Tb4 niet kan verhinderen. Dat is inderdaad zo maar op het moment van die analyse wisten wij nog niet dat slaan op g4 vaak goed is voor wit omdat er dreigingen ontstaan tegen de zwarte koningsstelling terwijl de extra pion onbelangrijk is. Het oordeel over de stelling moet daarom misschien anders luiden.

- 5. Kh2, Tb4
- 6. De2, a5
- 7. Dd3, Da4
- 8. Dc2, Dc6
- 9. Dd3, Kh8
- 10. Da3, Ta4
- 11. Db3, Tb4
- 12. Da3,

2. Diagram

Wit: Kh2, Da3, Td2, Td5, c5, d6, g4, f5, h5.
 Zwart: Kh8, Dc6, Tb4, Td7, a5, e5, f6, g7, h6.



Stelling waarin op voorstel van zwart remise werd overeengekomen.

De verwachting was dat dit de beslissende partij zou zijn. Helaas stond Marcel tegen de verwachting in al snel verloren zodat zwart geen winstpoging meer waagt en de partij eindigt in een anti-climax. Remise. □

HET VIERDE

Nieuwendam 3 - Caissa IV (9.12.1991)		3½-6½	SGA 2e klasse B	
J. Tekelnburg	0-1	S. de Vos	H. Kuin	½-½ E. Leuw
Le Noir	½-½	H. Dirks	P. Koet	0-1 J. Hoogenboom
Manuel	1-0	H. Uiterwijk	Ubink	0-1 S. Steemers
Hoogendijk	0-1	P. Ruhe	Kroeders	½-½ B. Faber
Bronkhorst	1-0	P. de Casparis	Gelmits	0-1 J. v/d Stam

Kees Sterrenburg:De derde wedstrijd van het vierde van caissa.

Zoals u misschien nog weet, stond het vierde team na twee wedstrijden eerste. Reden temeer om flink van leer te trekken tegen hekkesluiters Nieuwendam. We kwamen met een behoorlijk sterk team en al snel bleek dat we niet alleen sterk, maar ook sterker waren.

Na een dik uur spelen heeft Sjoerd de Vos een stuk meer. Ik adviseer 'm dat stuk terug te geven. Als Sjoerd gewonnen staat, wint-ie namelijk zelden. Naast hem speelt Hans Dirks een Ben-Oni waarin wit heeft verzuimd z'n paard via f3-d2-naar c4 te spelen. Hans staat beter. Aan het derde bord lijkt Hans Uiterwijk in de problemen omdat zijn tegenstander in het Frans snel een goede ruil op d4 kon doen. Piet Ruhe aan het vierde bord won al binnen 8 zetten een stuk en is niet van plan dat voordeel uit handen te geven. Met Peter de Casparis aan bord 5 gaat 't uitstekend. Hij heeft immers nog geen stuk geofferd. Aan bord 6 komt Ed Leuw via het Frans in een Panov-achtige stelling van de Caro-Kann. Zonder c4 van wit. Jeroen Hoogenboom speelt een spannende Schotse partij met wit. Lange rochade van wit, open B-lijn voor zwart. Mij zegt 't niks, de revival van het schots is aan me voorbij gegaan en voor hetzelfde geld wordt hier een partij Barejev-Sjirov uit '89 gevolgd. Stefan speelt dezelfde opening als vorige keer. Hij is zeer tevreden. Bram Faber aan bord 9, staat gewoon goed, zo niet beter. En aan bord 10 staat van der Stam prima, ook al denk-ie een pion achter te staan.

Anderhalf uur later heeft Piet Ruhe inderdaad gewonnen. Net zoals Sjoerd de Vos trouwens. Hans Dirks heeft z'n voordeel niet om kunnen zetten en speelt remise. Stefan Steemers won een prachtige partij. Net zoals Jeroen Hoogenboom. Invaller van der Stam won z'n tweede partij voor het vierde. Bram Faber speelde een prima remise. Ed Leuw speelde ook remise. En we hadden een afgebroken partij, die van Hans Uiterwijk. Een partij die in de overgang van midden- naar eindspel alle kanten op kon. Uiteindelijk gaf Hans z'n partij op zonder verder te spelen. Zodat de uitslag 3 1/2-6 1/2 in ons voordeel werd. Een fraai uitgangspunt voor beslissende wedstrijd tegen Isolani.

De moeite waard om na te spelen is de partij Ubbink-Steemers:
1.e4 e5 .2.Pf3 Pc6 .3 Lc4 Pf6 .4 Pg5 d5. 5 exd Pa5. 6 Lb5 c6. 7 dxc bxc.
8 Le2 h6. 9 Pf3 e4.10 Pe5 Lc5. 11 0-0 Dd6. 12 Pg4 Lxg4. 13 Lxg4
h5.14.Le2 Pg4. 13 g3 Pxd2(het eerste stuk)14.Kxd2 h4 .15 Kg2
Lxf2(het tweede stuk) 16.Txf2 hxg3.17 Dg1 Th2.18.Kf1 gxf2.19 Dxc2
Th1 20. Kg2 0-1.

En dan de beslissende wedstrijd tegen Isolani. Zoals u hieronder ziet, die hebben we verloren. Ik was er niet bij, dus heb geen verslag kunnen schrijven. Sjoerd ontbrak. Hij vertikte het om in de Bijlmer te spelen. Da's z'n goed recht, het kwam alleen slecht uit. Hans Dirks deed mee aan 'Hoogovens' en Jeroen Hoogenboom was niet van de partij. Onze belangrijkste wedstrijd speelden we dus met een verzwakt team. Da's niet handig, maar Isolani schijnt toch aanzienlijk sterker te zijn. Nu is het alleen nog hopen op een misstap van Isolani. Feit is dat wij het zelf niet meer in de hand hebben.

Isolani 2 - Caissa IV (23.1.1992) 6½-3½		SGA 2e klasse B	
P. Raymaekers	½-½	B. Wijchgel	S. Randolfi ½-½
A. Houtman	½-½	P. Ruhe	E. Leuw
K. v/d Berg	1-0	H. Uiterwijk	J. de Roda ½-½
D. Sollard	1-0	P. de Casparis	P. vAmmers
R. v/d Schee	½-½	M. vBruynsvort	H. Cramer 1-0
			J. Sluis
			P. Ruiter 0-1
			S. Steemers
			B. Geelhoed 1-0
			J. Könst

Aantekeningen bij de derde bondswedstrijd van Caissa 5, dinsdag 17 december, 1991.

- 8.30 Frans -Slavisch en schrijf maar op dat zwart gewonnen staat. (Zie elders)
Peter -Open Spaans. Ken je die opening?. (Zie elders)
André -Versnelde draak dus scherp. (Zo niet slecht vult overmoedige Roes aan)
Wam -b4, met ruimtelijk voordeel.
Allard -Hollands. Ik sta gewoon.
Pelle -Vals Spaans. Heb weleens beter in m'n leven gestaan.
Bram -Het was een Pirc en is Konings Indisch geworden. Voor een zwartspeler sta ik goed.
Piet -Moest het Göringsgambiet worden. Het staat gelijk.
Jan -Gesloten Siciliaans. Goed.
Harry -Nimzo Indisch, nog niets van te zeggen.
- 9.30 Frans -Het is finaal uit.
Peter -Ik sta gewonnen. Technisch nog niet zo gemakkelijk.
André -Evenwichtig, wel moeilijk. Ook voor m'n tegenstander.
(Tegenstander heeft een rating van 1686. Zal zeker winnen want heeft promotieklasse gespeeld. Zegt Rosso-lid)
Wam -Peinst diep.
Allard -Ik geloof gelijk ongeveer. Complex. Zeg onduidelijk.
Pelle -(Heeft het opgeven.) Ik nam de verkeerde toren.
Bram -Biedt remise aan en krijgt het.
Piet -Kan van gezond naar gezond en dan uit. Link dus.
Jan -M'n tegenstander doet vervelende z'n best. Volgens mij sta ik beter.
Harry -Vrij gelijk. (Volgens tegenstander)

Het Vijfde maakt zich waar.

- 10.30 Frans -Heeft gewonnen. Geeft instructies aan zijn teamleider.
(Je moet Jan Bader in de gaten houden)
Peter -Analyseert zijn overwinning.
André -Kiele, kiele, kiele, heel spannend. Haast zich terug. André staat gewonnen. (Roes)
Wam -Ik vindt dat Wam lastig staat. (Roes)
Allard -Allard staat niet goed. (Roes)
Pelle -Loopt ontspannen langs de borden.
Bram -Als André gewonnen staat dan begrijp ik niets van het spel.
Piet -Nog hetzelfde. (van Ammers)
Jan -Goed. (Jan Bader.)
Harry -Staat vol stuk voor.
- 11.29 "André wint het!" (Roes) "André biedt remise aan!" "André heeft remise!"
"Wat ben ik blij dat ik remise heb." (André)
- 11.30 "Wam heeft gewonnen!"

- 11.31 "Allard heeft nog één minuut voor 10 zetten."
 11.32 "Geef mij maar een gewoon biertje" (Allard)

Een bevrijdende lach weerklinkt in het bovenlokaal van het Oranjehuis. Allard heeft de tijd gehaald, een gewoon biertje is met alcohol, en het Vijfde heeft gewonnen.

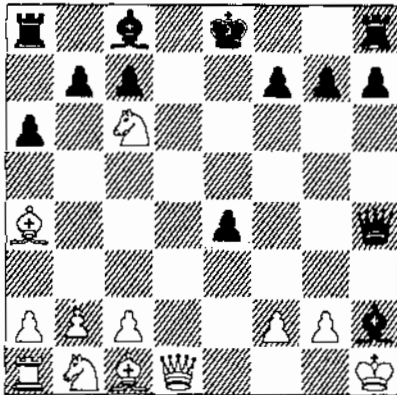
Wit: P. Leeftlang Zwart: F. Roes

1. d4 Pf6
 2. c4 c6
 3. Pc3 d5
 4. c5 d5

en zwart staat gewonnen. (volgens Roes)

Wit: P. Hofman Zwart: B. Denik

- | | | | |
|---------|-------|----------|--------------------------------------|
| 1. e4 | e5 | 11. Txe4 | dx4 |
| 2. Pf3 | Pc6 | 12. Dd8 | Dxd8 |
| 3. Lb5 | a6 | 13. Pxd8 | Kxd8 |
| 4. La4 | Pf6 | 14. Kxh2 | c5 (Tot deze zet is het nog theorie) |
| 5. 0-0 | Pxe4 | 15. Lb3 | b5 ?? |
| 6. d4 | exd | 16. Ld5 | Ta7 |
| 7. Te1 | d5 | 17. Pc3 | Te7 |
| 8. Pxd4 | Ld6 | 18. Le3 | b4 |
| 9. Pxc6 | Lxh2+ | 19. Pxe4 | (zwart geeft op) |
| 10. Kh1 | Dh4 | | |



Caissa V - Rosso 1	(17.12.1991)	6½-3½	SGA 3e klasse B
Frans Roes	1	Pelle Mug	0
Peters Hofman	1	Bram Faber	½
André Bach	½	Piet van Ammers	½
W. Cornelissen	1	Jan Bade	½
Allard Troost	½	Harry Cornelissen	1

ALMERE III - CAISSA V	(27-1-'92)	3-7	SGA 3e klasse B		
N. Boontjes	- F. Roes	0-1	J. Algra	- A. Troost	1-0
S. Sundry	- P. Hofman	0-1	B. Cothoorn	- P. v. Ammers	0-1
C. Staart	- W. Cornelissen	0-1	H. v. Dorp	- H. Cornelissen	1-0
P. Delis	- A. Bach	0-1	P. Geerligs	- J. Bade	1-0
R. v.d. Wetering	- B. Faber	0-1	T. v. Leeuwen	- J. Dekker	0-1

HET ZESDE

Frans Oranje

26 november 1991
Abcoude 2 - Caïssa 6

En de dominee sprak eerst.

De wedstrijd tegen Abcoude 2 werd door ons tiental met spanning tegemoet gezien. De eerste overwinning misschien ?

De samenstelling van het team geeft steeds weer de grootste problemen. We misten Wim Suyderhoud en Leo Oomens. Als invaller Lörinczy gevonden, die ook een auto heeft, wat natuurlijk extra leuk is.

Maar het wilde niet lukken. Wat zou het zijn?

De keurige - en voor mij zeer vertrouwde - welkomtspeech van Ds. Schram ten spijt, ging het mis voor de besten. Want dat ons team sterker is dan elk ander team uit onze poule, blijf ik vol houden. Zonder bewijs maar in een rotsvast geloof en vertrouwen. En wat wil een dominee nog meer?

Alex Wunnink had vooruit gespeeld. Remise! dat was wellicht al een teken aan de wand. Want Alex behoort tot onze favoriete scoorders.

Hans de Heer aan bord 1 deed zijn werk goed. Hij speelt op kleine voordelen, maar weet die optimaal uit te buiten. Maar Met Robert Jan de Bruin aan bord 2 liep het niet zoals hij dacht. Tot ieders verassing remise. Maar Joost Sluis moest het punt inleveren, terwijl hij het hele spel bijna gedictreed had. Invaller Lörinczy breekt nog af, maar moet later ook het hoofd buigen. We misten natuurlijk heel erg Leo Oomens, maar die was ver weg.

Mirjam Klijnkrumer aan het 10e bord zorgt voor een onverwachte winst. We hebben niet alleen pech. Ab Neidig verliest helaas aan bord 9. Jop Dekker en ik remiseren. En zo moeten we weer met 5½ - 4½ verliezen. En dat stond niet op de begroting!

Abcoude 2 - Caïssa VI	(26.11.1992)	5½-4½	3e klasse SGA
H. de Heer	1	Frans Oranje	½
Alex Wunnink	½	?	½
Robert Jan de Bruyn	½	Lörinsky	0
Jop Dekker	½	Ab Neidig	0
Joost Sluis	0	Mirjam Klijnkrumer	1

7 januari 1992
Caïssa 6 - PCB 3

Mirjam Klijnkrumer geeft niet op.

De thuiswedstrijd tegen PCB 3 werd de eerste overwinning en onze vierde wedstrijd. Ikzelf verloor dramatisch en vrij sullig, middels enkele onbegrijpelijke, duistere zetten in een voor mij kansrijke partij. Maar dan wint vaak de rest. Alleen Joost Sluis zette zijn in Abcoude aangevangen dramatiek hier op eigen grond door. Hij verloor ook. Hans de Heer, Robert

Jan de Bruin en Alex Wunnink wonnen hun partijen. En ook Mirjam had weer alle geluk van de wereld. Als je naar haar bord kijkt en je je steeds weer vertwijfeld afvraagt: "Waarom geeft ze niet op?", dan weet je het al: haar

CAISSA VI - PCB III			(7-1-'92)	7½-2½	SGA 3e klasse C		
A. Wunnink	-	J. Heyink	1-0	W. Suyderhoud	-	F.J. Oomen	½-½
J. Sluis	-	E. Schwerdt	0-1	M. Klijnkrumer	-	C. v. Vuren	1-0
J. Dekker	-	J. Druif	1-0	L. Oomens	-	H. Hulsker	1-0
D. Colmer	-	S. v. Dijk	1-0	A. Neidig	-	J. Schols	1-0
F. Oranje	-	E. Beukekamp	0-1	J. Konst	-	H. v. Tielen	1-0

tegenstander gaat een stuk weggeven. Aanraken is zetten! En dat weet Mirjam maar al te goed!

Verder enkele remises en we wonnen met 6½ - 3½. Maar het had natuurlijk beter gekund. Veel beter, maar de eerste winst is binnen. Maar of we niet degraderen? Er valt nog weinig van te zeggen. De kansen zijn gespreid.

3 februari 1992

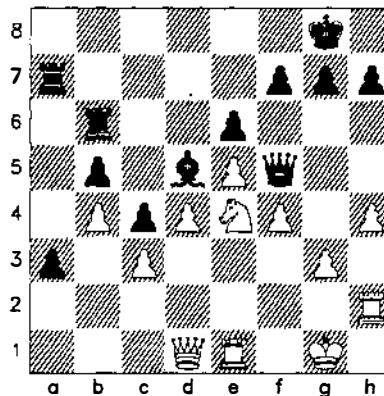
DOS/Nieuw West 4 - Caissa 6

Frans komt er voor terug.

Een onbegrijpelijk misverstand tussen Lörinczy en mij, maakte dat we weer met 1-0 achterstand begonnen. Paul van Beukering viel in en deed het prima aan bord 9. Mirjam aan bord 10 had het moeilijker, hoewel ze aanvankelijk wel dacht de klus te kunnen klaren. Aan bord 8 speelde ik tegen mevrouw Ivanchrotski. Het werd een wat saaie partij, waarbij de witte pionnen nogal ver werden opgespeeld en de stelling wat dichtschoof. Maar zie, tegen het einde valt ineens wat tegen te spelen. Dan wordt afgebroken. De eerste week was mijn tegenstandster ziek. Als dit nummer verschijnt is de partij waarschijnlijk uitgespeeld. (zie Diagram)

Wit speelt vermoedelijk 42. Pd6!?

Wordt het remise? wint zwart of wint wit met deze zet? Andere zetten zijn bijna niet in overweging te nemen.



Aan bord zeven misten we dus Lörinczy. Bord 6 werd verloren door Jop Dekker en invaller uit C7 Fred van Gunst wint aan bord 5. Alex Wunnink verliest van de paus van het Amsterdamse Jeugschaak: J.H. Klaassen! Joost Sluis aan bord 3 scoorde het punt door het ophalen van een extra Dame. Maar Robert Jan de Bruin blundert aan bord 2. Hans de Heer aan bord 1 komt niet verder dan remise. De stand is nu 5½ - 3½.

DOS/NIEUW WEST IV - CAISSA VI			(3-2-'91)	5½-3½ vl.	SGA 3e klasse C		
C. Vaessen	-	H. de Heer	½-½	D. van Dalen	-	J. Dekker	1-0
W. v.d.Wiel	-	P. de Bruin	1-0	N. Spitteler	-	n.o.	1-0
M. Everaert	-	F. v. Gunst	0-1	A. Ivanoorden	-	F. Oranje	
J. Klaasen	-	A. Wunnink	1-0	G. Ligtenbriel	-	P. v. Beukering	0-1
F. Zwerver	-	J. Sluis	0-1	M. Austen	-	M. Klijnkrumer	1-0

HET ZEVENDE

CAISSA VII - PION IV		(10-12-'91)		4½-3½		SGA 4e klasse C	
P. Rijke	- J. Uitermark	1-0	H. Wouters	- G. Lobach	½-½		
F. v. Gunst	- B. Felles	1-0	F. de Beurs	- C. v. Heerwaarden	0-1		
M. Aué	- J. de Cluck	0-1	H. de Jong	- P. Brouwer	1-0		
J. Könst	- R. ten Hagen	½-½	H. Verdonk	- S. vd. Heuvel	½-½		

CAISSA VII - ENPS III		(21-1-'92)		3½-4½		4e klasse C	
P. Rijke	- P. de Jager	0-1	H. Wouters	- M. Voorneveld	1-0		
F. v. Gunst	- D. Poelmeyer	0-1	M. Aué	- M. Dokter	1-0		
R. Winkels	- D. Lammertsma	0-1	H. de Jong	- D. Beals	1-0		
J. Könst	- F. v. Dalen	½-½	J. de Beurs	- H. Ong	0-1		

HET ACHTSTE

CAISSA VIII - DE WACHTER I		(3-12-'91)		5-3		SGA 4e klasse B	
N. Narings	- W. Wallekers	0-1	P. Stoter	- H. Stolz	½-½		
W.J. Fokkink	- P. Krijnen	1-0	J.W. v.d. Stam	- W. v.d. Oord	½-½		
J. Seelemeyer	- J. Bikker	1-0	P. Hoomans	- J. Meijer	1-0		
H. Faas	- J. Knijtijzer	1-0	J. Molenaar	- J. Brugman	0-1		

CHATURANGA II - CAISSA VIII		(7-1-'92)		4-4		SGA 4e klasse B	
J. Kramer	- N. Narings	0-1	R. Meester	- J.W. v.d. Stam	½-½		
N. Dwaalster	- W.J. Fokkink	0-1	B. Mulder	- P. Hooman	½-½		
M. Bakkers	- J. Seelemeyer	0-1	J. Dijkink	- H. Faas	1-0		
C.K. lam	- P. Stoter	1-0	T. Arnoldussen	- J. Molenaar	1-0		

CAISSA VIII - OOSTEN/TOREN III		(11-2-'92)		6½-1½		4e klasse B	
W. J. Fokkink	- G. de Lange	1-0	P. Stoter	- N. Speets	0-1		
J. Seelemeyer	- A. de Haart	½-½	J.W. v.d. Stam	- L. Loep	1-0		
D.J. v. Dijk	- K. de Vilder	1-0	P. Homans	- J. v. Ophem	1-0		
H. Faas	- M. v. Leeuwen	1-0	J.W. Molenaar	- B. v.d. Veen	1-0		

HET NEGENDE

DONNER II - CAISSA IX		(11-2-'92)		5-3		SGA 5e klasse B	
A. Bode	- P. Allaert	0-1	J. Nap	- G. Loriczy	1-0		
W. v.d. Straeten	- L. Louiszoon	½-½	W. v. Beek	- R. Horrée	1-0		
R. Smetana	- W. Buytenhek	1-0	A. Frakken	- E. Theunisse	0-1		
P. Voorthuizen	- M. v.d. Werf	½-½	J. Visch	- J. v.d. Klauw	1-0		

CAISSA IX - RAADSHEER VII		(14-1-'92)	6-2	SGA 5e klasse B	
B. de Wilde	- W. Karrema	1-0	W. Buytenhek	- C. v.d. Kamp	1-0
M. Wunnink	- A. Koster	0-1	P. v.d. Werf	- A. Karrema	1-0
P. Allaert	- N. Baersma	1-0	R. Horrée	- A. Strumphler	1-0
L. Louiszoon	- n.o.	1-0	J. v.d. Klauw	- M. Walters	0-1

De JEUGD

Frans Oranje

De wedstrijden voor clubviertallen tot 12 jaar zijn vrij goed gespeeld. Topscorers waren Emiel Eymael en Floris ten Have. Dit jaar vielen we niet in de prijzen, maar met twee teams met 14 (team 1) en 13 (team 2) punten zijn we toch niet ontevreden. Jonas in team 1 en Niels in team 2 waren niet al te best, maar Stefan (team 1) en Ilan (team 2) deden het weer erg goed.

Hét gaat met de externe wedstrijden ineens niet zo best meer. De verliespartijen tegen Oosten Toren en Amstelveen waren wel erg. Maar dat je drie pionnen voorstaat in een prachtige stelling, en dan nog verliest? Kijk maar eens naar de stelling en de varianten hieronder.

In maart spelen we nog drie wedstrijden en 10 april de laatste wedstrijd:

Dit is het volledige programma:

Caïssa 1 (Michael, Emiel, Thomas
Marius/Jonas)

17 maart thuis tegen Weesp
10 april uit tegen Chaturanga
(voor de tweede keer)

Caïssa 2 (Niels, Stefan, Maurice
Sebastiaan/Floris)

12 maart uit tegen Oosten Toren
31 maart thuis tegen Landsmeer

Als je je tegenstander niet kent moet je nooit denken dat hij sterker is met schaken dan jij. Misschien wel, maar hij kan meestal ongeveer net zo dom doen als jezelf. Kijk maar eens goed naar de zetten die ze doen. En probeer dan wat te vinden: een ongedekt stuk of een dubbele aanval.

Misschien zit er een penning in of kan je een aanval opzetten. Maar zorg wel dat al je stukken meedoen en dat je koning veilig staat.

Examens

Op zaterdag 22 september aanstaande zijn de examens in de Verhey Sporthal. Voor Michael, Emiel, Marius, Jonas en Thomas (2e en 3e Stap).

Na de examens kunnen we aan de 4e Stap beginnen. Dan gaat het pas echt moeilijk worden, en jullie moeten er ook meer voor doen. Let maar eens op, hoeveel beter je leert schaken.

De stelling, die hieronder staat is uit de wedstrijd van het eerste team tegen Amstelveen 3 van 14 januari. Het 4e bord: Marius Abeling. Hij staat 3 pionnen voor en speelt hier (met wit) Pf5?? (Paard van d6 naar f5) Je leest het goed. Want de zwarte koning gaat nu naar

g5 en Marius verliest de toren. En die kon hij winnen op e8. Daarom is Pf5 zo'n slechte zet. En zo kan het dus gebeuren, dat Marius de partij nog heeft verloren. Volgende keer beter Marius!

Vanuit de stelling had Marius op drie manieren prachtig kunnen winnen. Misschien wat moeilijk te zien, maar als je eens let op de open g-lijn waar de zwarte koning op staat, en de bewegelijkheid van de witte torens, speel de varianten maar eens na:

Variant A:

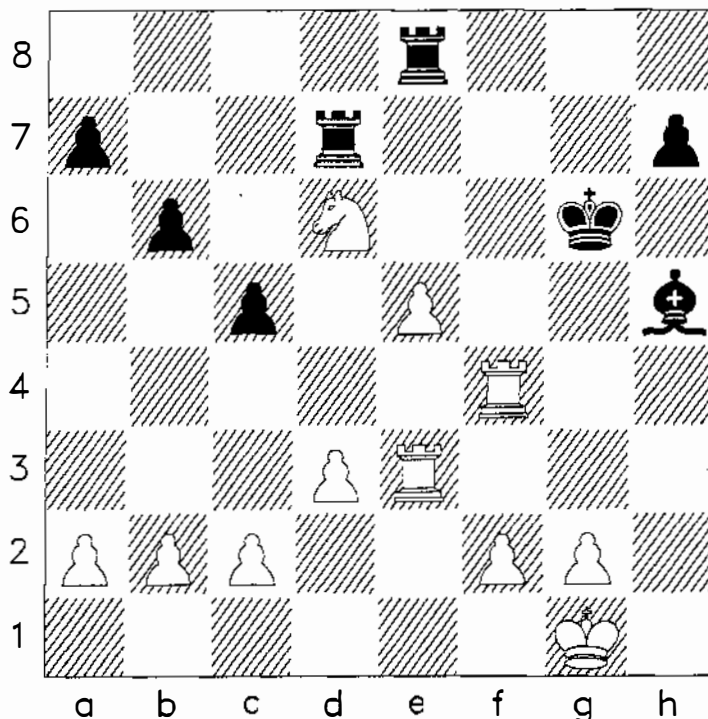
34 Tf6+ Kg5
35 Tg3+ Kh4
36 Pf5 mat

Variant B:

34 Tf6+ Kg7
35 Tg3+ Kh8
36 Pxe8 Lxe8
37 Tf8+ mat

Variant C: (de mooiste)

34 Tf6+ Kg7
35 Tg3+ Kh8
36 Pxe8 Tf7
37 e6 Txf6
38 Pxf6 Lg6
39 Txxg6 hxxg6
40 e7 Kg7
41 e8D Kxf6
42 Dh8+ en zwart kan opgeven



Hengeloër bekend treiteracties tegen schakers

(De Telegr. 9.12.91)

HENGELO, dinsdag

Een 34-jarige man uit Hengelo heeft bekend verantwoordelijk te zijn voor de treiteracties tegen een aantal leden van de Hengelose Schaak Club.

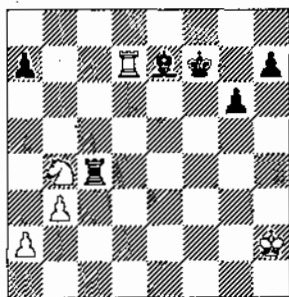
De man bedreigde de schakers via anonieme brieven en ook werd een aantal van hen in ernstige verlegenheid gebracht toen ze sex-pretpakketten van een postorderbedrijf aan huis kregen bezorgd. De Hengeloër, die overigens lid is van de schaakclub, bleek hiervoor verantwoordelijk.

De man maakte bij zijn aanhouding een zeer verwarde indruk en kon geen verklaring opgeven voor zijn daden.

De acties zorgden voor grote onrust onder de schakers.

Blind Spot

Herman Grooten



Ebralidze - Ragozin

41... Ld6. Het verhaal gaat dat sommige Georgische fans van Ebralidze, die onmiddellijk zagen dat de loper gepend was, zo opgewonden raakten dat ze het niet konden laten om zich ermee te bemoeien en uitriepen: "Archil, pak die toren!" Maar Archil Ebralidze wierp hen slechts een geërgerde blik toe. Ook bij hem trad de blinde vlek op: hij trok zijn toren terug!

Schaakblindheidslaai op de gekste momenten toe. Het gebeurt zelfs regelmatig dat beide spelers er flink overheen kijken. Een mooi voorbeeld kwam voor in het tiende kampioenschap van de Sovjet-Unie (1937).

Ragozin, die verschillende dreigingen het hoofd moest bieden, speelde in de diagramstelling 40... Tc??? met de bedoeling na 41. Txc7 het stuk terug te winnen met

Groningen 1991

Jaap Spreeuw

Op dinsdagavond 14 januari, de tweede clubavond van Caïssa in 1992, werd ik uiterst aangenaam verrast: bijna alle leden die ik ken feliciteerden me met het goede resultaat dat ik in de afgelopen kerstperiode tijdens het schaakfestival van Groningen had behaald.

Wat al eerder iemand had gezegd of geschreven klopt volkomen: Caïssa is een hele toffe club! Hoewel ik nog niet overdreven vertrouwd ben met het schaken in Amsterdam kan ik me niet goed voorstellen dat er veel meer clubs in deze stad zijn die een hoog spelniveau en veel gezelligheid zo goed weten te combineren. In ieder geval heeft het attente gebeuren van die clubavond me sterk gemotiveerd om mijn ervaringen met dit evenement, het eerste echte toernooi dat als Caïssaan (dus al Caïssa-hoofdlid) heb gespeeld, op papier te zetten.

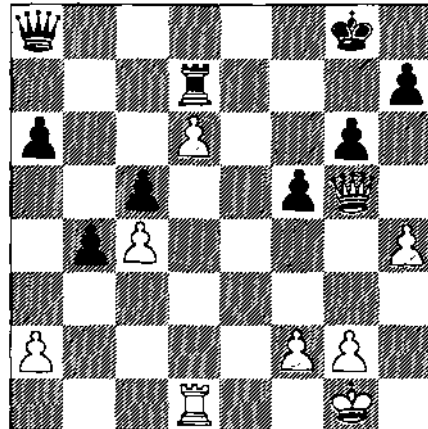
Het toernooi in Groningen heeft steeds meer internationale bekendheid gekregen. De diversiteit in nationaliteiten was enorm: "gewone" Russen, Estlanders, Letlanders, Litouwers, Joegoslaven, Polen, Amerikanen, noem maar op. (Maar ach, wat stelt die variatie nou voor als we in de toekomst mogelijk ook nog rekening moeten houden met Kroaten, Slovenieërs, Basken, Vlamingen, Walen, Hollanders, Friezen, Rottumerogers en Niemandsladers?) Dit verschijnsel lijkt me voor ambitieuze Nederlandse profs in één opzicht heel frustrerend. Stel, je hebt een rating van 2400 bereikt en denkt internationaal dan best een beetje mee te tellen. Dan blijkt de grootmeestergroep tegen te vallen: "er zijn nog zoveel wachtenden voor u!". De winnaar van die groep (die bovendien niet eens zo jong meer was, geloof ik) was mij volkomen onbekend. De publiciteit over de gehele happening schijnt overigens nog steeds tegen te vallen.

Ik speelde dus in Groep A (rating 1800-2300) dat 103 deelnemers en evenals de grootmeestergroep 9 ronden Zwitsers telde met Eerste Kerstdag (tussen de vierde en vijfde ronde) als rustdag. In deze groep waren verder geen clubgenoten te bekennen, in groep B alleen de heer J. Seelemeyer. Ik ken zijn eindresultaat niet, misschien is verderop in dit blad een verslagje van hem aan te treffen.

Dan het toernooi zelf. Dat begon met een

zwartpartij tegen de Duitser H. Gierdeñ. Deze had een (uit het Duitse Ingo-systeem omgerekende) Elo van 1880. Goed, dacht ik, die rating had ik precies vijf jaar geleden en ik zal in die tijd toch wel wat hebben bijgeleerd? Het viel echter tegen:

1. d4 Pf6 2. Pf3 g6 3. c4 Lg7 4. Pc3 d5 5. cxd5 Pxd5 6. e4 Pxc3 7. bxc3 c5 8. Tbl 0-0 9. Le2 b6 10. 0-0 Lb7 11. Dd3 e6(?) (hoewel Chandler in 1984 deze zet tegen Ligterink speelde is hij waarschijnlijk toch niet goed) 12. La3! (aanzienlijk beter dan 12. Lg5 wat Ligterink speelde) 12... Dc7 13. d5 exd5 14. exd5 Td8 15. c4 a6? (zwart probeert de dekking van wits vrijpion te ondermijnen maar het effect is averechts. Beter was volgens mijn tegenstander 15...Pc6, hoewel wit duidelijk in het voordeel blijft) 16. Tfd1 Pd7 17. Lb2 Lxb2 18. Txb2 b5 19. Dd2 Pf6 20. d6 Dc8 21. Df4 Pe4 22. Pg5 Pxd5 23. Dxd5 b4 24. Tb3 f5 25. Te3 Tf8 26. h4 Tf7 27. Te7 Df8 28. Txb7! Txb7 29. Lf3 Td7 30. Lxa8 Dxa8



(De vrijpion is een vreselijk wapen en zwart is niet in staat om alle gaten tegelijk te dichten) 31. h5 Dd8 32. Dd2 Da8 33. De3 Dc8 34. h6 f4 35. De6+ Kf8 36. Df6+ Kg8 37. Dxf4 Df8 38. Dd2 Df5 39. De3 Kf8 40. Tel Df7 41 Dxc5 (1-0)

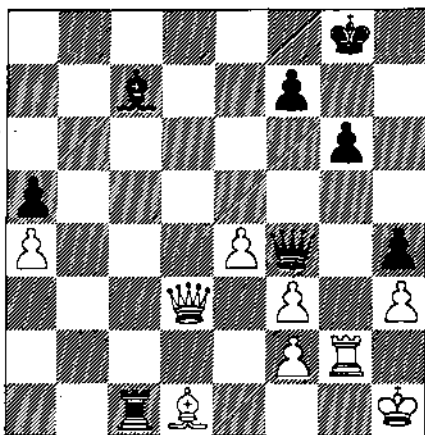
Mijn tegenstander zou uiteindelijk 3 punten halen. Hij vertelde me later dat bovenstaande partij de enige was die hij goed had gespeeld.

De twee volgende potjes won ik, zij het geen van beide op overtuigende wijze. De vierde ronde bracht me met wit tegenover de Duitser Lichtenstern (een Knoppertachtig figuur die niet van die duivelse ogen had maar wel dol was op chocolade). Dat de man later als tweede eindigde en dus naar de grootmeestergroep promoveerde kon niet uit zijn openingsbehandeling afgeleid worden:

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. Pf3 0-0 6. Le2 Pbd7 7. 0-0 c5 8. d5 h6 9. h3 g5?! 10. Le3 Ph7 11. Dd2 en nu gooide hij de beuk erin: 11... f5!??

Hij kreeg dus een aardige koningsaanval over zich heen maar maakte wel remise door eeuwig schaak. Dit laatste had ik uiteraard aan mezelf te wijten.

De rustdag van 25 december bleek zijn werk goed te hebben gedaan want op Tweede Kerstdag speelde ik tegen G. Jahnelt (de vierde en laatste Duitse tegenstander in mijn toernooi) mijn beste partij. Ondanks het feit dat deze met zijn 2240 op papier de sterkste van groep A was zat hij met wit na 31 zetten tegen een uiterst sombere stelling aan te kijken:



Mijn laatste zet was a6-a5 en daarmee is wit meteen in tempodwang: de witte dame moet haar ideaalpositie op d3 opgeven.

32. Dd4, 32. Dd5 en 32. Dd7 falen op Dxf3 en 32. Db3 en 32. De2 op Dd6. Aardig is dat op 32. Kgl eveneens Dd6 volgt! Jahnelt besloot pionnen te geven maar ook dat hielp niet:

32. e5 Lxe5 33. Dd5 Kg7 34. Dd3 Dxa4 35. Tg1 Df4 36. Kg2 Dh2+ 37. Kf1 Dxb3+ 38. Ke2 Dc8 39. f4 Lf6 40. f5 Dc4 41. Dxc4 Txc4 42. fxg6 fxg6 43. Lb3 Tb4 44. Lc2 Tb2 45. Kd1 a4 46. Txg6+ Kf7 47. Tg4 a3 48. Ta4 Le7

Bijna had ik hier 48... a2 gespeeld totdat ik de mogelijkheid 49. Txa2 zag. Nu kostte de h-pion wit de loper en de partij.

Vanaf deze ronde begon het plezier in het spel toe te nemen. Daarbij mag de rol van Robert Kikkert als vaste supporter zeker niet onderschat worden. Bovendien dienden vanaf de zesde ronde de deelnemers aan de mini-toernooien zich aan. Onder hen bevond zich een zestal clubgenoten (ik heb het dus over Kees Sterrenburg, Jeroen Hoogen-

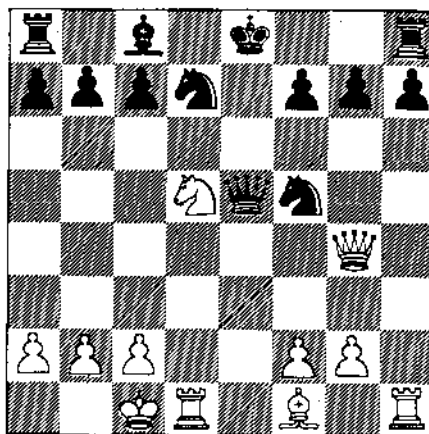
boom, Ed en Micha Leuw en de dames Potters en Klijnkraker). Ik neem aan dat over hun bevindingen elders in dit clubblad te lezen valt. Die zesde ronde won ik overigens, door in een rommelige stelling mijn kansen het best te benutten.

In de zevende ronde kwam ik met de schrik vrij. In de opening dreigde voor mij een kwaliteitsverlies zonder compensatie. Dus kwam ik op de zalige gedachte om mijn dame te geven voor slechts twee lichte stukken en een pionnetje. Het sloeg nergens op, maar mijn opponent was zo onder de indruk van mijn concept dat hij er nog een stuk bij gaf. Toen kwam een psychologisch zeer moeilijk moment: je bent ontsnapt en komt beter te staan, maar de stelling blijft ingewikkeld. Uit angst de zaak nogmaals te verknallen neem je je kansen niet goed waar. Aldus geschiedde. De partij verzandde in remise door herhaling van zetten.

Na de achtste ronde, die ik dankzij een penning in mijn voordeel had beslist, stond een viertal spelers aan kop met 6½ punt. Deze vier moesten in de slotronde tegen elkaar. Die twee partijen eindigden snel in remise zodat voor ieder der vijf achtervolgers met 6 punten (waaronder ikzelf) bij winst een gedeelde eerste plaats en een goede prijs in het verschieft lag.

De partij met zwart tegen de Amstelvener Jos Schenning kende al snel een wild verloop:

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Pfd7 6. h4 Lxg5 7. hxg5 Dxc5 8. Ph3 De7 9. Pf4 Pc6 10. Dg4 Pxd4 11. 0-0-0 Pf5 12. Pfxd5 exd5 13. Pxd5 Dxe5



Tot zover was alles me nog bekend uit een vrij recente partij tussen Khalifman en Goelko. Khalifman speelde nu 14. Lb5 waarna Goelko niets beters wist te vinden dan 14...0-0, wat teruggave van het stuk inhield (15. Lxd7 Lxd7 16. The1).

Ik zie ook niets anders. 14... Ph6 faalt namelijk heel mooi op 15. Pxc7+ Dxc7 16. Thel+ en nu:

- a) 16...Kf8 17. Db4+ gevolgd door mat;
- b) 16...Kd8 17. Dg5+ f6 18. Dxc7 en wint.

Schenning speelde echter:

14. f4,

waarop mij niets anders restte dan

14... Pf6

Beide dames en prise! Een kleine greep uit de varianten na 15. fxe5 Pxc4 16. Pxc7+ Ke7 17. Pd5+ Ke6:

- a) 18. Lc4 Pxe5 19. Thel Kd6 ziet er zeer gevaarlijk uit maar het lijkt me dat zwart er goed uit komt.
- b) 18. Pc7+ Kxe5 19. Pxa8 Pf2 20. Tel+ Kd6 21. Th2 Pg3! is stellig goed voor zwart.

Het vervolg van de partij was (ik ben altijd bereid om met liefhebbers meer varianten uit te analyseren):

15. Dg5 Dd6 16. Lb5+ c6 17. Thel+ Kf8 18. Pb6 axb6 19. Txd6 Pxd6 20. De5 (dat was even schrikken, maar gelukkig was er nog:) Pfe4 21. Ld3 Ta5 22. Dd4 c5 23. De3 f5 24. Lxe4 Pxe4 25. Db3 Ke7 26. a3 (direct 26. Dxb6 bood betere kansen op behoud) Td8 27. Dxb6 Ta6 28. Dxc5+ Tad6

Zwart had natuurlijk al voldoende stukken voor de dame, maar nu werken ze ook nog samen! Nog steeds is de stelling moeilijk, maar ik slaagde erin de partij naar me toe te trekken.

Deze overwinning betekende een met zes andere spelers gedeelde eerste plaats. Bij wat meer weerstandspunten was ik eerste of tweede geworden en daarmee gepromoveerd. Maar dit resultaat vind ik mooi genoeg; je kunt in het leven nou eenmaal niet alles hebben.

Tot slot een vlucht langs de eindranglijst:

Op weerstandspunten 1e en 2e waren respectievelijk R. Duyn (VHS) en Ch. Lichtenstern met 7 punten;

op de plaatsen 11-17 o.a. de sterke M. van Schaardenburg met 6 punten;

op de plaatsen 18-27 o.a. C. Blaauw met 5½ punt;

op de plaatsen 28-44 o.a. de heer J. van der Wal (u weet wel, de analyseurder van Schaaknieuws) met 5 punten;

op de plaatsen 45-57 o.a. E. de Kleuver (Amstelveen III) met 4½ punt;

op de plaatsen 58-76 o.a. J. Banis (ook Amstelveen III) met 4 punten;

op de plaatsen 84-95 o.a. ene RvG met 3 punten; zijn naam viel me op omdat hij in de eerste Caissa-nieuws, die ik in handen kreeg, zelf een tamelijk uitgebreid verslag over "Groningen" had geschreven. Ik was er in ieder geval niet op uit om zijn lengte-record bij deze te breken. ■

Schaaknieuws 260 Randverhalen

Het aantal randverhalen is groot. Om enkele mooie verhalen niet voor het nageslacht verloren te laten gaan het volgende:

Voor het eerst was er in de foyer net zoveel leven als in de toernooizaal, enkele Sovjet-spelers hadden daar hun uitmarkt met hun souvenirs. De aanhang van de participerende Sovjets bracht zijn dag door als standhouder. Er werd van alles verkocht: van speldjes, postzegels, muziekdoozjes tot matrioska's, dienbladen en samoear, en de geijkte schaakprullaria. Dankzij hun aanwezigheid prijsden ze de officiële standhouders behoorlijk uit de markt met meerdere honderden procenten. Hierdoor werden deze standhouders dan ook afnemers in plaats van concurrenten. De slimme koper kocht niet tijdens het toernooi maar wachtte tot het slot van de negende ronde en kon tijdens de partij (dus bij zijn eigen bord) gewoon de langskomende Oostblokkers van de laatste Russische schaakklokken ontdoen voor het luttele bedrag van vijftien piek.

De Pool Lada uit de A-groep kwam met goederen aan als inschrijfgeld. Aan

zijn uiterlijk was te zien dat hij de laatste tijd te weinig essentiële voedingsstoffen tot zich genomen had. Dit verklaart misschien enigszins dat hij de organisatie ontdeed van de helft van de aanwezige suikerzakjes (met toestemming). Hij verscheen op het toernooi met drie tientjes voor tien dagen. Gelukkig was er een sponsor uit het Oostblok die zijn verblijfskosten reeds overgemaakt had. De bemiddeling van toernooirecteur Zwanepol zorgde ervoor dat de teveel overgemaakte (drie dagen) verblijfskosten omgezet konden worden in het noodzakelijke inschrijfgeld. Zijn aanbod om te wachten met betaling van inschrijving tot hij zijn prijzengeld kon incasseren werd uiteraard genegeerd.

De Rus Muterov was ook een geval apart. Samen met zijn vriendin kwam hij een dag tevoren aan. In het hotel de Weeva werd hij er de eerste dag al uitgegoid, hij was het er niet mee eens dat hij samen met zijn vriendin op een kamer moest verblijven! De dag erna hetzelfde bij het Altea hotel waar hij betalingsmoeilijkheden had. Uiteindelijk was een Gronings gezin (waarvan de vrouw een Russin was) zo vriendelijk voor hen

beiden huisvesting te verzorgen.

Verder was er een niet nader te noemen Rus die mee peelde in de grootmeestergroep, zeer tot

vreugde van zijn tegenstanders, die na een viertal ronden probeerde in het mini-toernooi ingeschreven te worden nadat hij de prijzen (voor een Rus alleszins acceptabel) gezien

had en, nog belangrijker, de ratings van de andere deelnemers.

Kees Sterrenburg

WAS IK TOCH BIJNA DE TWEDE JAAP SPREEUW VAN GRONINGEN.

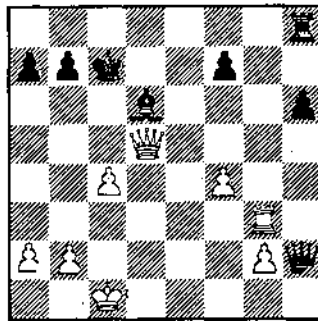
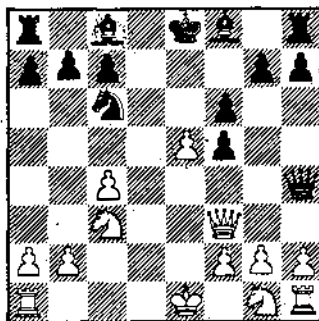
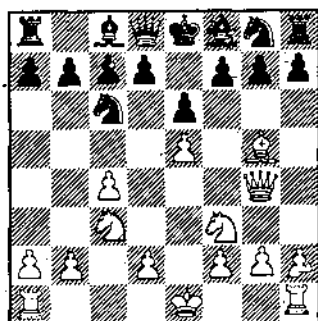
In dit nummer van Caissanieuws vindt u meerdere artikelen over het toernooi in Groningen. Voor 't geval u het nog niet duidelijk geworden is: dat is dus echt een leuk toernooi. De accommodatie is werkelijk prima. Voor de organisatie geldt hetzelfde. En dan is er natuurlijk de stad Groningen zelf nog.

Voor mij was het de tweede keer dat ik meespeelde in het (mini-)toernooi. Vorg jaar werd ik gedeeld eerste in de B-groep. Dit jaar speelde ik in de A-groep. Niet bepaald een zwakke groep als u weet dat de hoogste rating 2275 bedroeg. Zelf had ik de op een na laagste rating(1922), weinig hoop dus, een tikje bang zelfs.

Hier volgt een kort verslagje van mijn toernooi. In de eerste ronde speelde ik met zwart tegen iemand met 120 ratingpunten meer. Remise moest mogelijk zijn, dacht ik. Die partij won ik vrij makkelijk. De tweede ronde lootte ik tegen iemand met 2100, die partij won ik ook. Nog makkelijker. Nou ja, denk je dan bij jezelf, het zal wel beginnersgeluk wezen. De derde partij werd remise. Een puntending die mijn tegenstander met beide handen aangreep. Inschattingfout mijnerzijds. Dan zou ik er toch de vierde ronde aan moeten geloven, de ratings werden immers steeds hoger(2179). Die partij werd ook remise. Wel met een tikje geluk, maar toch. Drie punten uit vier partijen en een tweede plaats. Da's toch een Jaap Spreeuw-achtige score. Ik begon bijna in mezelf te geloven.

Maar toen kwam die verschrikkelijke vijfde ronde. Ik had me voorbereid om tegen de nummer 1 te spelen(2275), maar om de een of andere onduidelijke reden lootte ik tegen iemand met een rating van 1986. De laagste die ik in dit toernooi kreeg. Dat moest toch lukken, die tweede plaats dacht ik. Dacht.

Het liep voorspoedig. Na 6 zetten had wit inderdaad 6 ontwikkelingszetten gedaan en zwart slechts 1(zie diagram 1) Vijf zetten later stond ik een stuk achter in plaats van een partij voor. (De gedachten aan een partij tussen Tartakower en Lakser komen hier op). Een stuk achter, da's natuurlijk vreselijk. Temeer omdat ik zowel tweede kon worden als de betere stelling had, dus ik speelde door. Niet onverdienstelijk trouwens zoals u kunt zien in diagram 3 waar de partij via eeuwig schaak in remise had kunnen eindigen, ware het niet dat ik voor een ongeloofelijke krukzet koos: Da5, die zet werd beantwoord met Kb8 waarna zwart domweg wint. Drie punten uit 5 partijen in de A-groep, niet slecht. Maar goed, da's nu ook weer overdreven. Volgend jaar versla ik Jaap Spreeuw. Ook al is-ie er niet bij.





Prof. Van Hulst doceert

Emanuel Lasker: de geweldige!

We schreven 24 oktober 1935. Een datum in mijn "schaakleven" om nooit te vergeten. Met enkele vrienden waren wij aanwezig bij de 14e partij om het wereldkampioenschap tussen Euwe en Aljechin in Gouda. En daar stonden wij plotseling voor een der grootste schaakreuzen aller tijden: Lasker, die de match als toeschouwer bijwoonde. Hij was vergezeld van zijn Nederlandse vriend, W.A.T. Schelfhout, in de wandeling altijd "Wats" genoemd,

die de schaakrubriek in de Telegraaf verzorgde.

Wij vroegen aan Wats, of wij de grootmeester een vraag mochten stellen. Het verzoek werd ingewilligd en toen stelde ik hem de wel heel erg "originele" vraag: wie denkt U dat deze match gaat winnen? Lasker dacht na, met een glimlach. Ja, zei hij, als het tempo zou zijn 40 zetten in 3½ uur, dan geef ik Euwe de beste kans, maar met het huidige tempo (nl. 40 zetten in 2½ uur) acht ik Aljechin iets sterker. Een nogal dubbelzinnig antwoord. Over het peil van de partijen was Lasker slecht te spreken: hij vond, dat er voor een WK-match te veel grove fouten werden gemaakt.

Laat ik U eerst eens uit het bewogen leven van Lasker vertellen. Hij werd 24 december 1886 in Berlinchen geboren uit arme Joodse ouders. Hij kreeg de naam Emanuel; dat betekent God met ons. Deze naam komt in enigszins andere vorm reeds voor in het Oude Testament, nl. Immanuël (Jesaja 7:14 en 15).

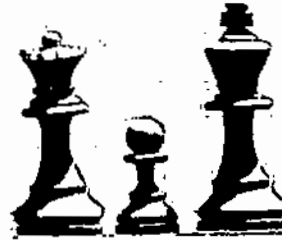
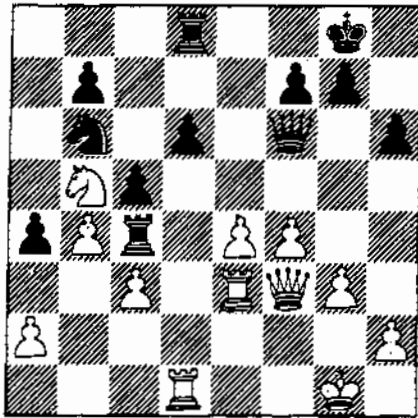
Als kind en als jongeman toonde hij grote begaafdheid, maar geld om te studeren was er niet. Toch zonden zijn ouders hem naar het nabijgelegen Berlijn, waar zijn oudere broer Berthold voor arts studeerde. Deze had een manier ontdekt om toch nog aan enig studiegeld te komen: in café's schaken en kaarten voor geld. Daar Emanuel in beide nog bedrevener was dan zijn broer, kon hij wiskunde en filosofie gaan studeren. Maar het bleef wel jaren lang armoe troef; meestal zelfs met honger. Maar dan zien we een voor de hand liggende wisselwerking. Met schaken en bridge verdient hij geld, maar z'n studie wordt erdoor vertraagd; hij is 34 jaar als hij de doctorstitel "summa cum laude" (met de hoogste lof) behaalt. Doch zijn naam als schaker is internationaal gezien, dan al lang gevestigd. Hij won diverse toernooien en matches en mocht zich na zijn overwinning op Steinitz wereldkampioen noemen. Hij behield de titel 27 jaar (!) namelijk van 1894 tot 1921. In die jaren versloeg hij alle uitdagers, zoals Marshall, Yanowski, Tartakower, enz. Alleen tegen Carl Schlechter dreigde het mis te gaan; maar in de fenomenale laatste partij wist Lasker de winst af te dwingen. Daarmee eindigde de match in gelijkspel, zodat Lasker de titel behield, die hij pas in 1921 aan Capablanca moest afstaan.

Over de stijl van Lasker schreef Chr. Vlagsma een aantal jaren geleden een uitstekend stukje:

Volgens Laskers these zijn er zoveel juiste zetten als er tegenstanders zijn; hij speelde niet alleen met schaakstukken, maar ook met mensen. Aan zijn tegenstanders legde hij problemen voor, die niet pasten in hun denkprocessen en waarvoor zij geen passende oplossing vonden. Dat is de ware grootheid van Lasker geweest: als enige heeft hij de ziel en het karakter van de tegenstander, met diens tegenstrijdigheden en onbegrijpelijkheden, in de strijd betrokken. Geen schaker na hem heeft zijn credo van de strijd: "alleen de speler met het betere moreel en het sterkste karakter heeft recht op de zege", kunnen waar maken. Met dit credo stond Lasker eenzaam en alleen. Niemand anders dan Lasker heeft de psychologie van de strijd zo intens beoefend en beheerst.

Om U een indruk te geven van zijn talent, toon ik eerst een diagram uit de eerste partij tegen de eveneens Joodse meester Tarrasch. Lasker heeft met zwart zijn toren volledig laten insluiten op c4 en alle toeschouwers meenden dat Lasker ten

onder zou gaan:



Lasker had echter dieper gerekend. Er volgde: 25. ..cxb4. Tarrasch meende nu de partij combinatorisch te kunnen beslissen: 26. Txd6 Txd6 27. e5 (Op deze zet had Tarrasch zijn hele plan gebaseerd, maar hij werd verrast door:) Txf4 28. gxf4 Dg6 29. Kh1 Db1 30. Kg2 Td2 31. Te2 Dxa2 32. Txd2 Dxd2 33. Kg3 a3! 34. e6 De1 35. Kg4 Dxe6 36. f5 Dc4 37. Pd4 a2 38. Dd1 Pd5 39. Da4 Pxc3 40. De8 Kh7 41. Kh5 a1D. Einde van de witte strijd! □

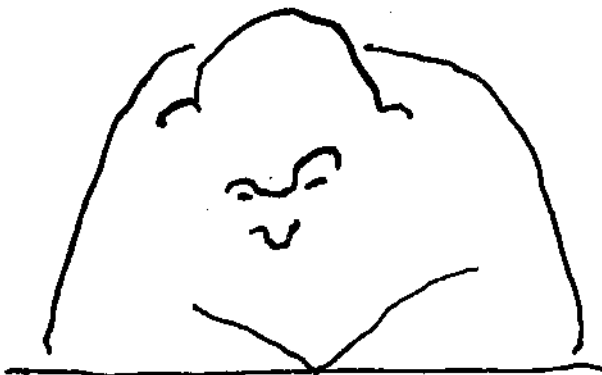
SGA-CUP

Joost van Steenis

De eerste drie bordes van het derde, Joost van Steenis, Marcel Nielen en Kees Sterrenburg, aangevuld met algemeen reserve Errit Petersma hebben al drie maal gezamenlijk gegeten om daarna de strijd aan te binden met Nieuwendam, Amstel en El Condor. En het eten is kennelijk goed bevallen want hoewel in de eerste wedstrijd slechts twee punten gescoord werden (maar we door mijn winstpartij aan het eerste bord naar de volgende ronde mochten doorgaan) waren dat er in de tweede wedstrijd al 2 1/2 en in de derde wedstrijd als drie punten. Deze drie overwinningen hebben er voor gezorgd dat Caissa voor de eerste maal in haar bestaan de halve finale van de SGA-cup heeft bereikt.

Voor de onwetende onder de leden zal ik even een klein woordje wijden aan de de SGA-cup. Elke club die lid is van de SGA mag zich inschrijven voor de SGA-cup, een afvalwedstrijd waaraan dit jaar 38 amsterdamse clubs deelnemen. Een spannende zaak omdat er gespeeld wordt volgens een knock-out systeem. Omdat er ook een KNSB-cup bestaat (waarin Caissa in de eerste ronde reeds werd uitgeschakeld) voor clubs die teams hebben in de landelijke competitie van de KNSB is het voor de SGA-cup verboden dat er spelers aan meedoen die spelen in die landelijke competitie.

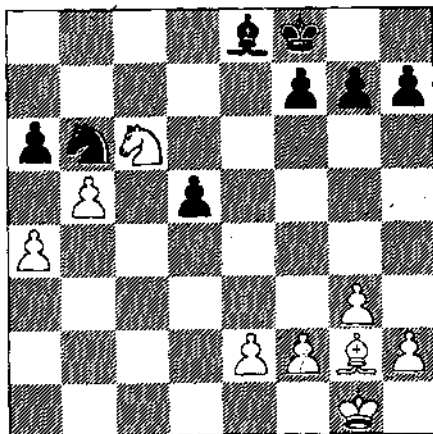
De kampioen van vorig jaar, Grasmatt, werd dit jaar al in de tweede ronde uitgeschakeld en in de halve finale strijden vermoedelijk nu aan de ene kant DCG en Dos Nieuw West om een plaats in de finale terwijl in de onderste helft van het schema de strijd gaat tussen Caissa en Memo. Ik ben in zulke zaken altijd optimistisch zodat er een zeer grote kans bestaat dat dit jaar de beker in onze prijzenkast zal komen te staan. De enige moeilijkheid voor deze bewering zit eigenlijk in het feit dat Caissa geen prijzenkast heeft en we dus in het team een ernstige discussie zullen moeten hebben of we toch niet moeten afzien van het winnen van de cup omdat er geen plaats is om die cup ten toon te stellen. Maar ik houd U op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.



ANALYSEUREN

Een paar mazzeltjes Jaap van Oosten

Eigenlijk had ik hier de afschuwelijke reeks schwindel- en mazzeloverwinningen willen behandelen, die ik, dacht ik, vooral in de externe competitie had behaald. Bij nader inzien viel de oogst tegen; ik bleek vrij correct te hebben gespeeld. Bah. Nou, dan maar een stellinkje uit een simultaanpartij.

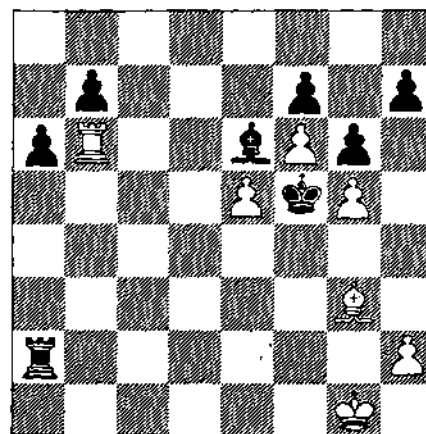


(Sosonko-Van Oosten, Schaken op het Spui, 1-9-'91)

Superieur spel van Sosonko heeft hem een pion opgeleverd en zwart staat hopeeloos. Ik verwachtte 34. a4-a5, maar speelde nog even door omdat de grootmeester vrij vermoeid was geworden: een paar keer had hij zich al vergist in welke kant hij uit moest. Er volgde 34. Pc6-d4? a6-a5 35. Pd4-b3 Pb6xa4 36. Pb3xa5 Le8xb5 en na nog een zet of wat beval de getergde grootmeester (er was geen sprake van aanbieden): remise!

Lullig? Okee, maar wie moet van een simultaan moet maar wat meer op aanval spelen in plaats van een eindspelvoordeeltje.

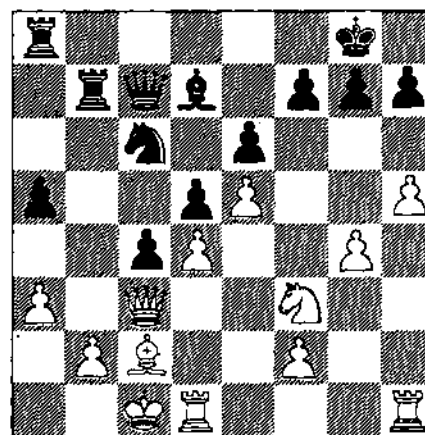
Maar dit is er wèl echt een:



(Van Oosten-De Sain, Nieuwendam II-Caissa III, 10-2-'92)

Wit staat iets minder. Hoopt echter op zwarts volgende zet: 36....Kf5xg5?? 37.Tb6xe6, waarna zwart, terecht zoals latere analyse uitwees (37...b5 38. Te7 en wit wint) zijn hoop op een matje vestigde. Na 37...Kg5-g4 38. Te6-e7 Kg4-f3 39. Kg1-f1 zag hij dat Lg3 er ook nog is. (1-0)

Maar wat hiervan te denken?



(Lammertsma-Van Oosten, Caissa III-ENPS I, 5-11-'91)

Na afloop van de partij, die ik won, was ik mijn tegenstander zeer dankbaar dat hij hier niet op h7 had geofferd. Ook na afloop vonden we niets tegen 20. Lxh7. Maar klopt het? 20. Lxh7 Kxh7 (zwart heeft niets te verwachten van 20...Kf8) 21. Pg5 Kg8 22. Dc2 Tab8 (Kf8 komt op hetzelfde na) 23. Dh7 Kf8 24. Dh8 Ke7 25. Dxc7 Le8 26. h6 c3! (Hoogenboom) 27. h7 Txb2 en het werd ons, op de redactie, te ingewikkeld.

Maar wij kunnen dan ook niet schaken; onder onze lezers bevindt zich echer menige clubschaker. Misschien vindt iemand iets?

RONDEVERSLAGEN

Rondeverslag 12	26 november 1991	
Kikkert	- Petersma	1 - 0
Blees	- Ruyper	0 - 1
Narings	- Hulst v.	1 - 0
Woestijne v/d	- Nieuwenhuis	1 - 0
Osterwald	- Kamphuijs	½ - ½
Spreeuw	- Steenis v.	1 - 0
Wildschut	- Kahn	1 - 0
Fokkink	- Schaper	½ - ½
Jolles	- Lith	½ - ½
Rill	- Nusink A.	½ - ½
Bouma	- Köhler	0 - 1
Smit J.	- Suchtelen v.	1 - 0
Leuw E.	- Vlug	0 - 1
Nielen	- Vos de	½ - ½
Sanderse (d)	- Cornelissen W.	1 - 0
Ruhe	- Faas	1 - 0
Casparis de	- Bruynsvoort v.	0 - 1
Jonkman	- Roes	½ - ½
Mettrop	- Schouten	1 - 0
Kok	- Faber	0 - 1
Stan v/d	- Rijke	1 - 0
Amers v.	- Barendregt H.	1 - 0
Köns	- Potters	1 - 0
Wunnink A.	- Costen v.	0 - 1
Steden v.	- Dirks (d)	0 - 1
Cornelissen H.	- Bakker T.	1 - 0
Bach	- Allaart	1 - 0
Hofman H.	- Mastenbroek	½ - ½
Stoter	- Jong de H.	1 - 0
Gunst v.	- Troost	½ - ½
Colmer	- Bade	0 - 1
Bruijn J.	- Stigter	0 - 1
Leuw M.	- Nusink M.	½ - ½
Wilde de	- Buisman	1 - 0
Hofman P.	- Zonjee	1 - 0
Wunnink M.	- Wouters	1 - 0
Mollema	- Mug	0 - 1
Abeling	- Werf v/d	1 - 0
Eymel E.	- Horrée	½ - ½
Beukering v.	- Louiszoon	1 - 0
Rengers	- Klauw v/d	1 - 0
Schipper	- Paulis	0 - 1

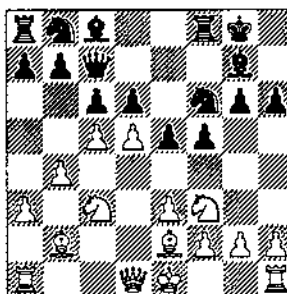
Rondeverslag 13	3 december 1991	
Kikkert	- Ruhe	1 - 0
Steenis v.	- Wunnink A.	½ - ½
Mastenbroek	- Wunnink M.	1 - 0
Paulis	- Steeners	1 - 0
Spreeuw	- Kaar v/h	0 - 1
Bruynsvoort v.	- Hofman H.	1 - 0
Nusink M.	- Kahn	0 - 1
Uiterwijk	- Abeling	1 - 0
Sterrenburg	- Faber	1 - 0
Vos de	- Jolles	½ - ½
Capel	- Köhler	0 - 1
Lith	- Bouma	1 - 0
Kamphuijs	- Blees	1 - 0
Ruyper	- Rappard v.	1 - 0
Schipper	- Rill	0 - 1
Dekker	- Verdonk	1 - 0
Roes	- Bruin de R.	1 - 0
Schaper	- Hofman P.	½ - ½
Zonjee	- Osterwald	½ - ½
Aus	- Dirks (d)	0 - 1
Cornelissen H.	- Cornelissen W.	0 - 1
Bach	- Nusink A.	½ - ½
Petersma	- Woestijne v/d	1 - 0
Troost	- Allaart	0 - 1
Sluis	- Colmer	½ - ½
Wouters	- Kok	0 - 1
Louiszoon	- Klauw v/d	1 - 0
Leuw M.	- Nielen	1 - 0
Barendregt H.	- Beukering v.	0 - 1
Beurs de	- Leuw E.	0 - 1
Vlug	- Wilde de	1 - 0
Buisman	- Oranje	0 - 1
Bakker T.	- Amers v.	0 - 1

Rondeverslag 14	10 december 1991	
Köhler	- Fokkink	½ - ½
Paulis	- Ruyper	½ - ½
Rill	- Osterwald	½ - ½
Vos de	- Kahn	0 - 1
Wisselizer	- Sanderse (d)	½ - ½
Lith	- Kaar v/h	1 - 0
Leuw M.	- Kikkert	0 - 1
Bruin de R.	- Bach	0 - 1
Rappard v.	- Mastenbroek	0 - 1
Blees	- Allaart	1 - 0
Woestijne v/d	- Ruhe	1 - 0
Wildschut	- Spreeuw	0 - 1
Smit J.	- Beukering v.	1 - 0
Nusink A.	- Hulst v.	½ - ½
Schipper	- Bade	1 - 0
Costen v.	- Schaper	0 - 1
Amers v.	- Cornelissen H.	½ - ½
Dirks (d)	- Buisman	1 - 0
Zonjee	- Kamphuijs	0 - 1
Cornelissen W.	- Abeling	1 - 0
Wunnink A.	- Roes	0 - 1
Mug	- Vlug	1 - 0
Troost	- Sluis	0 - 1
Potters	- Prent	0 - 1
Hofman H.	- Hoogenboom	1 - 0
Stoter	- Oranje	0 - 1
Smit D.	- Bruynsvoort v.	1 - 0
Werf v/d	- Eymel E.	0 - 1
Bruijn J.	- Meidig	0 - 1
Wilde de	- Colmer	0 - 1
Hofman P.	- Nusink M.	1 - 0
Klijnkramer	- Faber	0 - 1
Horrée	- Dekker	0 - 1
Wunnink M.	- Barendregt H.	0 - 1
Bakker T.	- Louiszoon	0 - 1
Klauw v/d	- Stigter	0 - 1

(Schaaknieuws 260)

De zet van Bent Larsen

Teun Balemans



Porath - Larsen

Blunders heb je in diverse soorten en soms is het zelfs de vraag of een bepaalde zet een blunder is. Een zet die een mat in één toelaat is altijd een blunder.

Maar hoe fout is een plan dat alleen een scherpe geest kan weerleggen?

De fout van Porath hoort tot de laatste soort.

Na 12... e4 volgde 13. Pd4? dxc5 14. Db3 cxd4! 15. d6 Le6!!.

Een uniek zetje. Zwart lokt de witte dame over het kritieke veld c4. In de partijliteratuur komt voorzover ik weet geen tweede voorbeeld voor van deze combinatie. 16. Dxe6 Df7 17. Dxf7 Txf7 18. exd4 Td7 19. d5 Probeert het nog even 19... Pxd5 20. Lc4 Kh7 21. Lxd5 Lxc3 22. Lxc3 cxd5 en zwart won eenvoudig.

Rondeverslag 15

7 januari 1992

Kaar v/h	- Wildschut	1 - 0
Kahn	- Köhler	1 - 0
Blees	- Schipper	1 - 0
Woestijne v/d	- Oosten v.	0 - 1
Mastenbroek	- Paulis	½ - ½
Jolles	- Steenis v.	0 - 1
Bruynsvoort v.	- Bach	0 - 1
Musink M.	- Osterwald	0 - 1
Viterwijk	- Vlugg	1 - 0
Rube	- Musink A.	0 - 1
Kamphuijs	- Vos de	1 - 0
Kuyper	- Capel	0 - 1
Kok	- Sterrenburg	0 - 1
Hulst v.	- Rill	0 - 1
Cornelissen W.	- Faber	½ - ½
Aufé	- Horrée	0 - 1
Mug	- Zonjee	1 - 0
Cornelissen H.	- Potters	0 - 1
Petersma	- Lith	1 - 0
Troost	- Casparis de	0 - 1
Bruijn J.	- Löhrincy	0 - 1
Wouters	- Dirks (d)	0 - 1
Louiszoon	- Buijtenhak	1 - 0
Barendregt H.	- Verdonk	1 - 0
Allaart	- Jonkman	0 - 1
Abeling	- Buisman	0 - 1
Eymel E.	- Leuw E.	0 - 1
Beukering v.	- Suchtelen v.	1 - 0
Schouten	- Klauw v/d	½ - ½
Bakker T.	- Werf v/d	0 - 1

Rondeverslag 16 van 14 januari 1992

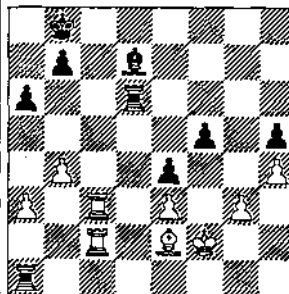
Köhler	- Jolles	1 - 0
Kahn	- Spreeuw	½ - ½
Rappard v.	- Schipper	0 - 1
Paulis	- Blees	1 - 0
Osterwald	- Vos de	1 - 0
Rill	- Barendregt R.	0 - 1
Bruynsvoort v.	- Faas	1 - 0
Hoogenboom	- Sluis	1 - 0
Leuw E.	- Potters	1 - 0
Jonkman	- Kikkert	0 - 1
Steeners	- Stan v/d	½ - ½
Hulst v.	- Könst	0 - 1
Dekker	- Heer de	0 - 1
Roes	- Leuw M.	0 - 1
Faber	- Oranje	1 - 0
Dirks (d)	- Troost	1 - 0
Aufé	- Cornelissen H.	0 - 1
Bade	- Kok	1 - 0
Gunst v.	- Rube	0 - 1
Colner	- Hofman H.	1 - 0
Smit D. (d)	- Mastenbroek	1 - 0
Neidig	- Suchtelen v.	1 - 0
Wijchgel	- Mollena	0 - 1
Klijnkrans	- Cornelissen W.	0 - 1
Bruin de R.	- Casparis de	1 - 0
Buisman	- Amers v.	0 - 1
Beukering v.	- Coemans	0 - 1
Schouten	- Bruijn J.	1 - 0
Nazemi	- Zonjee	0 - 1
Semino	- Viterwijk	1 - 0
Lith	- Fokkink	Afg.
Petersma	- Wildschut	½ - ½
Wunnink A.	- Kuyper	1 - 0

Rondeverslag 17 van 21 januari 1992

Woestijne v/d	- Oosten v.	0 - 1
Petersma	- Wildschut	½ - ½
Kamphuijs	- Prent	1 - 0
Leuw M.	- Kikkert	0 - 1
Kikkert	- Kaar v/h	0 - 1
Steenis v.	- Kamphuijs	½ - ½
Blees	- Faas	½ - ½
Paulis	- Bouma	0 - 1
Osterwald	- Roes	½ - ½
Spreeuw	- Barendregt R.	1 - 0
Jolles	- Fokkink	½ - ½
Musink M.	- Rill	½ - ½
Musink A.	- Jonkman	1 - 0
Vos de	- Bach	0 - 1
Rube	- Bruynsvoort v.	1 - 0
Casparis de	- Hoogenboom	1 - 0
Kuyper	- Woestijne v/d	0 - 1
Nievenhuis	- Heer de	½ - ½
Mettrop	- Bruijn J.	0 - 1
Steeners	- Cornelissen W.	0 - 1
Oosten v.	- Petersma	1 - 0
Zonjee	- Faber	1 - 0
Wunnink A.	- Wildschut	0 - 1
Cornelissen H.	- Wessel	0 - 1
Bade	- Mug	1 - 0
Potters	- Amers v.	½ - ½
Sluis	- Semino	1 - 0
Oranje	- Kok	½ - ½
Löhrincy	- Schouten	1 - 0
Neidig	- Barendregt H.	1 - 0
Prent	- Dekker	0 - 1
Louiszoon	- Smit J.	0 - 1
Leuw M.	- Lith	1 - 0
Wilde de	- Troost	1 - 0
Mollena	- Werf v/d	1 - 0
Abeling	- Eymael E.	1 - 0
Buisman	- Coemans	½ - ½
Beukering v.	- Klauw v/d	1 - 0
Leuw E.	- Wunnink M.	½ - ½
Schipper	- Bruin de R.	Afg.

Haast u langzaam

Fré Hoogendoorn



Cifuentes - Winants

Van de vele soorten blunders die voor kunnen komen, zult u het volgende type ongetwijfeld kennen: in tijdnood wordt aan de zet van de tegenstander onvoldoende aandacht geschonken. Slechte zetten verwacht je eenvoudig niet. Men is geobsedeerd door de klok en concentreert zich voornamelijk op het voorkomen van eigen misstappen. Is de zet van de tegenstander een blunder, dan wordt er niet geprofitteerd. In de grootmeester B-groep van het Hoogovenstoernooi in Wijk aan Zee waren Roberto Cifuentes en Luc Winants betrokken in een tijdnoodduel. Wits laatste zet was 38. h4 waarna zwarts h-pion echt aangevallen staat. Wat moet zwart doen? Dekken maar. 38... Le8?? Wit zat zich zorgen te maken over een mogelijke inval van de tweede toren, bijv. met ... La4, ... Ta2 en ... Tcc2. Vandaar zijn antwoord, à tempo gespeeld: 39. Tc1?? 39. Tc8 en 40. Txe8 was wel zo eenvoudig geweest. Nu werd de partij na nog acht zetten remise.

Rondeverslag 18 van 28 januari 1992

Kaar v/h	- Leuw M.	Afg.	
Steenis v.	- Wildschut	1 - 0	
Blees	- Bads	1 - 0	
Mastenbroek	- Bruin de R.	1 - 0	
Jolles	- Kahn	Afg.	
Rill	- Kuyper	1 - 0	
Uiterwijk	- Wessel	1 - 0	
Vos de	- Nusink M.	1 - 0	
Rube	- Paulis	½ - ½	
Capel	- Osterwald	0 - 1	
Lith	- Kikkert	1 - 0	
Karphuijs	- Fokkink	0 - 1	
Oosten v.	- Spreeuw	0 - 1	
Dekker	- Leuw E.	0 - 1	
Stan v/d	- Wilde de	1 - 0	
Amers v.	- Klijnkraker	1 - 0	
Faber	- Nieuwenhuis	1 - 0	
Dirks (d)	- Mug	1 - 0	
Cornelissen W.	- Sluis	0 - 1	
Cornelissen H.	- Buijtenhek	1 - 0	
Bach	- Wunnink A.	1 - 0	
Petersma	- Nusink A.	½ - ½	
Potters	- Abeling	0 - 1	
Oomens	- Louissoon	1 - 0	
Lörinczy	- Klauw v/d	Afg.	
Werf v/d	- Buisman	½ - ½	
Weidig	- Wijchgel	0 - 1	
Bruijn J.	- Bakker T.	0 - 1	
Jong de H.	- Wouters	0 - 1	
Allaart	- Zonjee	½ - ½	
Mollema	- Wunnink M.	½ - ½	
Faas	- Gumst v.	1 - 0	
Schouten	- Beukering v.	0 - 1	
Barendregt R.	- Roes	1 - 0	
Semino	- Oranje	1 - 0	
Troost	- Aué	1 - 0	

Rondeverslag 19 van 4 februari 1992

Beukering	- Vlugg	0 - 1	
Kaar v/h	- Oosten v.	1 - 0	
Kikkert	- Schaper (d)	0 - 1	
Kahn	- Leuw M.	1 - 0	
Paulis	- Vos de	0 - 1	
Osterwald	- Lith	0 - 1	
Fokkink	- Spreeuw	0 - 1	
Rill	- Smit D. (d)	1 - 0	
Bouma	- Bos Ivona	½ - ½	
Bruynsvoord v.	- Dirks (d)	1 - 0	
Hoogenboom	- Semino	1 - 0	
Casparis de	- Bads	0 - 1	
Kuyper	- Jonkman	0 - 1	
Kok	- Steemers	0 - 1	
Dekker	- Mastenbroek	0 - 1	
Roes	- Nusink A.	½ - ½	
Zonjee	- Nusink M.	0 - 1	
Cornelissen W.	- Stan v/d	½ - ½	
Wunnink A.	- Rube	1 - 0	
Mug	- Leuw E.	0 - 1	
Bach	- Woestijne v/d	0 - 1	
Sluis	- Faas	0 - 1	
Oranje	- Wunnink M.	1 - 0	
Stoter	- Wijchgel	1 - 0	
Oomens	- Amers v.	0 - 1	
Lörinczy	- Verdonk	1 - 0	
Wouters	- Wilde de	0 - 1	
Barendregt H.	- Eymael E.	1 - 0	
Rijke	- Louissoon	1 - 0	
Allaart	- Faber	1 - 0	
Klauw v/d	- Bruijn J.	1 - 0	
Bruin de R.	- Bos Gerard	½ - ½	
Buisman	- Cornelissen H.	0 - 1	
Bakker T.	- Schouten	1 - 0	
Dulk den	- Weidig	0 - 1	
Barendregt R.	- Hofman P. (d)	Afg.	
Werf v/d	- Aué	Afg.	
Klijnkraker	- Troost	½ - ½	

Rondeverslag 20 van 11 februari 1992

Kaar v/h	- Steenis v.	1 - 0	
Woestijne v/d	- Kahn	1 - 0	
Mastenbroek	- Sterrenburg	1 - 0	
Spreeuw	- Petersma	1 - 0	
Wildschut	- Kikkert	0 - 1	
Bouma	- Rill	1 - 0	
Nusink M.	- Kuyper	1 - 0	
Nusink A.	- Vos de	1 - 0	
Leuw E.	- Faber	½ - ½	
Jonkman	- Rube	Afg.	
Lith	- Barendregt R.	1 - 0	
Schipper	- Casparis de	1 - 0	
Nieuwenhuis	- Troost	1 - 0	
Steezers	- Semino	0 - 1	
Roes	- Bach	1 - 0	
Amers v.	- Mug	1 - 0	
Zonjee	- Hoogenboom	1 - 0	
Cornelissen W.	- Gumst v.	Afg.	
Bads	- Bruin de R.	0 - 1	
Sluis	- Kinst	½ - ½	
Oranje	- Goude	0 - 1	
Weidig	- Oomens	1 - 0	
Wouters	- Mettrop	0 - 1	
Wijchgel	- Buisman	1 - 0	
Leuw M.	- Wunnink A.	1 - 0	
Klijnkraker	- Dekker	0 - 1	
Barendregt H.	- Schouten	0 - 1	
Vlugg	- Aué	1 - 0	
Wunnink M.	- Cornelissen H.	0 - 1	
Rijke	- Abeling	1 - 0	
Eymael E.	- Bakker T.	0 - 1	
Akran	- Suchtelen v.	0 - 1	

**PERSOONLIJK
KAMPIOENSCHAP
1992**

Data: vrijdag 28 feb. 18.45, zaterdag 29 feb. 12.30 + 19.00, zondag 1 mrt 12.30, vrijdag 6 mrt 19.00, zaterdag 7 mrt. 12.30 en zondag 8 mrt 12.30.

Speelwijze: 7 ronden Zwitsers. 40 zetten in 1 uur en 45 min. daarna in 30 min. uitvluggeren.

Plaats: Weth. Verheyhal.

Indeling: Alleen SGA aangesloten leden zijn gerechtigd tot deelname.

Inschrijving: geschiedt uitsluitend schriftelijk. Voor 22 feb. op te geven bij de heer W.G. Haggenburg, Jacob van Lennepkade 157', 1054 ZL Amsterdam, onder vermelding van naam en adres etc. + club, rating en uitkomend in welke klasse.

Stand na de 20e Ronde per 12-2-1992

Nr.	Sys	Naam	WC	Punten	KS	AW	Sc/Afg	Perc	WP	Oud	Bij/Af*
1	1	:Köhler	220	3005		16	12½	78%	162½	2932	73
2	13	:Spreeuw	219	2894		18	13	72%	168	2681	213
3	2	:Kaar v/h	218	2760	2W	14	10 +1	77%	144	2546	214
4	37	:Lith	217	2732	1W	19	12½+1	69%	183	2525	207
5	16	:Jolles	216	2452		16	10 +1	67%	166	2381	71
6	4	:Kahn	215	2411		18	11 +1	65%	179½	2411	0
7	15	:Fokkink	214	2403	2Z	18	12 +1	71%	192	2223	180
8	91	:Leuw M.	213	2357	1W	17	11 +1	69%	162	2153	204
9	6	:Steenis v.	212	2345		20	10	50%	179	2345	0
10	53	:Schaper	211	2275		14	10½	75%	133	2205	70
11	9	:Woestijne	210	2261	1W	17	10½	62%	149½	2045	216
12	67	:Petersma	209	2228		20	11½	57%	195	2228	0
13	3	:Kikkert	208	2203		18	10	56%	175½	2000	203
14	48	:Oosten v.	207	2134		14	9	64%	132	2065	69
15	18	:Bouma	206	2133	1W	15	10	67%	124½	1933	200
16	38	:Kamphuijs	205	2119	1Z	15	11½	77%	113½	2050	69
17	24	:Nusink A.	204	2108		20	11 +1	58%	152	1914	194
18	51	:Roes	203	2102	1W	19	10½	55%	166	1907	195
19	12	:Osterwald	202	2096		16	10½	66%	137	2028	68
20	148	:Barendregt R.	201	2049		6	2½+1	50%	62	2049	0
21	94	:Hofman P.	200	2038		14	9½+1	73%	94½	1971	67
22	61	:Wunnink A.	199	2022		20	10½	52%	180	2022	0
23	14	:Wildschut	198	2006		16	8½	53%	160	2006	0
24	17	:Rill	197	1970	1W	17	9½	56%	140½	1970	0
25	152	:Bos Iwona	196	1934	1Z	1	½	50%	10	1934	0
26	36	:Capel	195	1893	1W	9	7	78%	73	1829	64
27	66	:Bach	194	1889	1Z	17	9½	56%	138½	1889	0
28	35	:Jonkman	193	1879		12	6½+1	59%	111	1815	64
29	30	:Vos de	192	1878	2Z	20	10	50%	196½	1878	0
30	135	:Faas	191	1873		14	9	64%	110½	1696	177
31	10	:Mastenbroek	190	1872	1W	19	10½	55%	156	1687	185
32	82	:Smit D.	189	1865	1W	7	4½	64%	55	1802	63
33	32	:Ruhe	188	1838		20	9 +1	47%	163	1775	63
34	29	:Nielen	187	1812	1Z	15	7	47%	110	1749	63
35	58	:Könst	186	1792	2W	16	9	56%	96½	1704	88
36	23	:Nusink M.	185	1739	1Z	19	8½	45%	171	1559	180
37	7	:Blees	184	1736	2W	14	7½	54%	131	1675	61
38	114	:Allaart	183	1717	1W	15	10	67%	120½	1547	170
39	22	:Bruynsvoord v.	182	1701		8	5	63%	61½	1641	60
40	81	:Colmer	181	1690	2W	14	8	57%	104	1630	60
41	28	:Sterrenburg	180	1682	1W	9	5½	61%	70	1682	0
42	11	:Paulis	179	1679	1W	19	9	47%	157½	1679	0
43	41	:Schipper	178	1638	2W	18	9 +1	53%	135½	1469	169
44	71	:Sluis	177	1628	1W	19	9	47%	126	1534	94
45	130	:Bruin de R.	176	1620	1Z	18	8 +1	47%	131	1442	178
46	59	:Zonjee	175	1564	1W	19	8½	45%	136	1394	170
47	40	:Kuyper	174	1562		20	8 +1	42%	169½	1562	0
48	68	:Bade	173	1551	1W	17	9½	56%	116	1551	0
49	52	:Stam v/d	172	1538	1W	15	8½	57%	101	1363	175
50	26	:Hoogenboom	171	1509		12	5	42%	92	1397	112
51	73	:Hofman H.	170	1497	1W	13	6½+1	54%	99½	1440	57
52	8	:Narings	169	1471		10	7	70%	81½	1471	0
53	56	:Dirks	168	1450		12	8½	71%	52	1394	56
54	153	:Bos Gerard	167	1442	1Z	1	½	50%	8	1442	0
55	27	:Leuw E.	166	1434		18	10½	58%	110½	1329	105
56	76	:Gunst v.	165	1434	1W	15	6½+1	46%	95	1379	55
57	55	:Faber	164	1425	2Z	18	9	50%	128½	1344	81
58	60	:Cornelissen W.	163	1413	2W	18	8 +1	47%	130½	1359	54
59	155	:Goude	162	1407	1Z	1	1	100%	8	1251	156
60	34	:Casparis de	161	1397		15	6 +1	43%	110½	1397	0

61	150	:Semino	160	1395	1Z	5	3	60%	34	1236	159
62	47	:Hulst v.	159	1385	1W	15	6½	43%	131	1332	53
63	92	:Wilde de	158	1378	1Z	15	8	53%	114½	1325	53
64	31	:Sanderse	157	1346	1W	5	4½	90%	35	1294	52
65	54	:Ammers v.	156	1322	1Z	17	9½	56%	105½	1170	152
66	42	:Niewenhuis	155	1319	1Z	11	5½	50%	83	1168	151
67	44	:Stemers	154	1315		14	6	43%	101	1315	0
68	39	:Heer de	153	1286	1W	5	4	80%	24	1286	0
69	74	:Oranje	152	1251	1W	19	8	42%	89½	1251	0
70	88	:Wouters	151	1205		18	7½	42%	111	1205	0
71	65	:Cornelissen H.	150	1200	1Z	19	8½+1	47%	108½	1054	146
72	64	:Mug	149	1197		16	7	44%	105½	1197	0
73	69	:Troost	148	1188	2Z	20	8	40%	134½	1088	100
74	50	:Dekker	147	1183		20	8½	42%	115½	1043	140
75	117	:Mollema	146	1171	1W	9	5 +1	63%	58	1122	49
76	45	:Kok	145	1145		14	8	57%	94½	1145	0
77	109	:Wunnink M.	144	1109	1Z	19	7	37%	132½	1083	26
78	111	:Rijke	143	1099	1Z	11	7½	68%	70	961	138
79	84	:Neidig	142	1079	2Z	16	7	44%	74½	946	133
80	25	:Uiterwijk	141	1073	2W	12	6	50%	67½	1073	0
81	108	:Vlug	140	1066		12	8	67%	70½	865	201
82	75	:Stoter	139	1066	1W	11	5	45%	68½	1066	0
83	89	:Wijchgel	138	1062	2W	10	4½	45%	67½	934	128
84	21	:Smit J.	137	1056		10	5	50%	66½	1011	45
85	102	:Jong de H.	136	1055	1Z	13	7	54%	80	1055	0
86	83	:Werf v/d	135	1050	1W	17	6½+1	41%	100½	967	83
87	96	:Klijnkramer	134	1040	1W	15	5½+1	39%	86	1015	25
88	105	:Horrée	133	1033	2Z	12	5	42%	65½	1033	0
89	132	:Abeling	132	1014	1Z	17	6½	38%	107½	1014	0
90	93	:Winkels	131	1007	4Z	6	3	50%	27½	1007	0
91	70	:Potters	130	961		16	5½	34%	111½	919	42
92	77	:Oomens	129	958		16	7	44%	77½	958	0
93	151	:Wessel	128	933	2Z	2	1	50%	14½	933	0
94	136	:Buisman	127	925		18	5	28%	130½	925	0
95	146	:Bakker T.	126	879		12	6	50%	57	762	117
96	87	:Prent	125	854	1W	11	4½	41%	81½	854	0
97	110	:Seelemeijer	124	852		4	3½	88%	12	763	89
98	90	:Louiszoon	123	844		16	5½	34%	87½	760	84
99	98	:Barendregt H.	122	834	1W	15	5½	37%	87	834	0
100	62	:Aué	121	831	1Z	17	5½+2	37%	94	873	-42
101	154	:Dulk den	120	822	1W	1	0	0%	7	822	0
102	79	:Lörinczy	119	791	1W	7	4 +1	67%	17½	791	0
103	137	:Beukering v.	118	774	1W	11	6½	59%	53	774	0
104	104	:Ligtenstein	117	755	1Z	1	½	50%	6	717	38
105	43	:Mettrop	116	749	1W	7	3½	50%	33½	596	153
106	72	:Leijen	115	723		0	0		0	685	38
107	134	:Eymael E.	114	721	1Z	15	5	33%	94	721	0
108	139	:Schouten	113	664		14	4½	32%	67½	539	125
109	103	:Verdonk	112	659	2Z	10	3½	35%	41	659	0
110	85	:Buijtenhek	111	644		12	3½	29%	56	644	0
111	107	:Suyderhoud	110	640	1W	5	3	60%	23½	640	0
112	100	:Beurs de	109	552	1W	9	2½+1	31%	49½	552	0
113	115	:Klauw v/d	108	536	2Z	20	4 +1	21%	83½	536	0
114	143	:Suchtelen v.	107	498	4Z	10	4	40%	47	395	103
115	147	:Rengers	106	459	1W	1	1	100%	4	459	0
116	145	:Stigter	105	431	2Z	6	2	33%	36	431	0
117	133	:Eymael J.	104	395	1Z	7	1	14%	30½	395	0
118	156	:Akram	103	395		1	0	0%	4	395	0
119	78	:Schreuder	102	389	1Z	1	0	0%	6½	389	0
120	49	:Theunisse	101	363		4	2	50%	9½	199	164
121	86	:Bruijn J.	100	339		14	1½	11%	72½	306	33
122	33	:Wismeijer	99	289		6	2½	42%	41½	289	0
123	95	:Grimminck	98	216	1Z	3	2	67%	22	216	0

124	19	:Kremer	97	192	0	0		0	192	0	
125	122	:Gijsbers	96	157	2W	2	$\frac{1}{2}$	25%	9	157	0
126	138	:Moes	95	149	1Z	3	1	33%	11 $\frac{1}{2}$	149	0
127	121	:Deken	94	1	0	0			0	0	
128	118	:Balk	93	0	0	0			0	0	
129	128	:Pijpers	92	0	0	0			0	0	
130	116	:Michel	91	0	0	0			0	0	
131	97	:Knop	90	0	1W	1	0	0%	9 $\frac{1}{2}$	0	
132	120	:Vreeze de	89	0	0	0			0	0	
133	101	:Buitink	88	0	0	0			0	0	
134	127	:Nobel	87	0	0	0			0	0	
135	124	:Manuri	86	0	0	0			0	0	
136	112	:Batenburg v.	85	0	0	0			0	0	
137	126	:Meurs	84	0	0	0			0	0	
138	123	:Grünbauer	83	0	0	0			0	0	
139	106	:Verstraeten	82	0	0	0			0	0	
140	125	:Meijer	81	0	0	0			0	0	

John Könst

Enkele statistische gegevens vanaf de 12e tot en met de 20e ronde.

Ronde	Opkomst +WL/NPC	Winst wit	Winst zwart	Remise	Oneven	Afgbr	1/3	Ext.
12	84	19	10	7	0	6	16	8
13	67+1	14	11	6	1	2	24	8
14	72+1	10	16	2	0	8	16	12
15	62	9	16	4	0	2	21	10
16	66+1	15	13	2	0	3	17	18
17	72+1	15	10	9	0	2	16	8
18	72	17	10	4	0	5	21	4
19	74	15	15	4	0	3	23	4
20	64	18	10	2	0	2	25	16
Gemid. per ronde. (vanaf ronde 1)	72,9	15,35	12,30	4,45	0,25	4,05	19,45	10,45

André Bach



Commentaar op de stand, of:

Er zijn van die jaren dat het De Lijst allemaal meezit en dit is er zo een.

Titelkandidaten, waaronder enige oud-kampioenen staan op scherp - ze heersen groots, haast onaantastbaar, zoals je nu eenmaal van aanstaande kampioenen verwacht.

De Kampioen zelf precies op tijd even een poosje afwezig om een dreigende ontspanning te voorkomen. Gevestigde namen hebben er weer eens zin in of gaan zingend gebukt onder een tweede jeugd, outsiders bemoeien zich regelmatig en met succes met de gang van zaken. Zelfs blozende beloftes en talenten zonder enig ontzag ontbreken niet, maar die ontbreken eigenlijk nooit.

De toegevoegde waarde komt dit jaar min of meer van buitenaf. De diverse promotiejachten van zekere externe teams lijken namelijk voor even afgestopt, zodat aller aandacht als vanzelf valt op de Interne Competitie, uitdagend en meeslepend als een toernooi over 30 rondes.

In een dergelijke omgeving slaat het vuur gemakkelijk over naar Volgers, Subtoppers, de Middengroep en Tweede Vellers, want aanzien en prestige liggen voor het oprapen (of staan op de tocht) en aan het eind lonkt de hoofdprijs van het beloofde tiental.

Laat het dus duidelijk zijn: handhaving in de vorig jaar behaalde regionen op De Lijst wordt als overtuigend beschouwd, vordering op die Lijst grenst aan indrukwekkend (zet een sensationele stijging nou maar uit je hoofd, zoiets is onwaarschijnlijker dan ooit), een paar plaatsen toegeven tenslotte lijkt even alledaags als onvermijdelijk.

Kortom, de ideale achtergrond om er de brui aan te geven...

Het Commentaar op de Stand werd de laatste tijd nog moeilijker dan het winnen vaneen Ben-Oni. Toch heb ik geduldig gewacht (met stoppen) tot een Competitiejaar waarin de belangen zo hoog zijn opgelopen dat het niemand veel uitmaakt door wie of wat er geschreven wordt, het is de plaats op De Lijst die telt. En zo hoort het ook natuurlijk.

Het zal inmiddels eenieder duidelijk zijn dat de Kelder van Caissa wel de smerigste plek is om te vertoeven, want daarin huizen allerlei onzichtbare schakers en als je even niet oppast gaan ze je nog voorbij ook (let op Kremer, die de inspanningen van Moes en Gijsbers brutaalweg negeert en gewoon het derde vel aanvoert). Dat hier nog meer griezelige en onbegrijpelijke gebeurtenissen plaatsvinden bewijzen de bizarre cijfers van Deken (wie, welke - er zijn er nogal wat) en de mysterieuze positie van Albert Knop. Nee, de Kelder is een plek om te vermijden.

En dat valt nog niet mee ook, dat zie je aan Jeroen Wismeyer met een elo van boven de tweeduizend. Jozefien Bruijn is het gelukt en zelfs met enige afstand en met anderhalve punt.

M. Theunisse is natuurlijk geen Marjolein, scoort heel normaal 50% en Johanna E vmael is alweer de volgende dame (vergis ik me of

gaat het beter met de aanwas van dames?).

Debutant Paul van Suchtelen lijkt eindelijk op gang te komen en kan zich spoedig meten met oude ijzervreters als oud-kampioen H. Barendregt of Leo Louiszoon, want die staan niet eens zo heel ver meer weg. Jasper Seelmeijer staat met een verschrikkelijk percentage verschrikkelijk laag, want hij belt nooit af. Ook Melle Buisman debuteert, zijn score lijkt aan de lage kant, maar het W.P. verklaart een heleboel.

We zijn nu nog maar net de 100 gepasseerd, maar het kaliber van de namen die je vanaf daar tegenkomt doet me toch wel even naar adem happen. De tijdenlijken definitief veranderd, wanneer je ziet dat geroutineerde vechtmachines als Tom Prent, Leo Oomens of Jeanne Potters slechts met de grootste moeite het hoofd boven water weten te houden. Zelfs een getalenteerde jongeling als Ruben Abeling heeft het hier moeilijk, om nog maar te zwijgen van de heuse klasbakken die toch echt zo'n beetje alles hebben meegemaakt (Jan Smit, Bert Wijchgel, Anjo Vlug en Hans Uiterwijk). Peter Rijke, de kleine Wunnink en 'good-old' Arie Mollema mogen daarom best even tevreden stilstaan bij de huidige posities op De Lijst.

Een woud van stugge Middengroepers, wilde hakkers en aangeschoten Subtoppers doemt op als de Muur van Gerardsbergen. Zorg dat je daar buiten blijft, want eenmaal hier beland kom je er nooit meer uit en er is niemand die je in je pogingen zal helpen.

We pakken de draad weer op bij Jan Bade die toch eigenlijk best wel verrast met een mooi percentage in de top 50. En dat geldt eigenlijk nog meer voor J. Sluis met negen punten op 44.

De posities van Kees Sterrenburg, Evert Blees en Martin Nusink onderstrepen de heersende opinie over de kracht van Caissa.

John Könst doet het ook niet gek daar achter die tafel - opvallende plek, sterke cijfers. Ikzelf mag beslist niet ontevreden zijn en dat ben ik dan ook niet. Robert Capel spettert met 78%, maar om de top 20 binnen te dringen zul je toch vaker achter de stukken moeten plaats nemen. Iwona Bos debuteerde in een remise met Wiet Bouma dus die startpositie zal wel kloppen. Alex Wunnink handhaaft zich eigenlijk best eenvoudig onder de Volgers en ook Peter Hofman lijkt daar geen echte moeite mee te hebben. Rein Barendregt is weer zo'n onmogelijksterke debutant die met een twintigste plaats beslist geen genoegen zal nemen.

Legde ik in mijn proloog nog uit dat je Sensationele Stijgers dit jaar niet meer zult ontmoeten, verschijnen er hier plotseling vier achter elkaar: Frans Roes (kopman van het vijfde, jazeke), Jaap van Oosten (eindredakteur Caissanieuws, vermaard bluffer achter het bord), Errit Petersma (uit de Oran-oetan-school) en Robert Jan Schaper (nooit te beroerd om eenwedje mee te maken).

Micha Leuw eindigde vorig jaar weliswaar als nr. 91, maar hoort in feite thuis op zijn huidige plek, dus een pure SensaStijger is hij niet en ditzelfde verhaal gaat ook op voor Rik Lith, maar bij hem is er tevens sprake van een Titelkandidaat (en oud-kampioen). Het gat naar Hajo Jolles is aanzienlijk, toch krijgt juist Hajo het voordeel van de twijfel want hij was het die zich in de eerste helft van het seizoen kon meten met De Kampioen. Meervoudig kampioen Robbert van het Kaar doet wat we van hem gewend zijn, loeren op de sprong naar boven.

Van enig furore is sprake in het geval van Jaap Spreeuw. Als vanuit het niets blaast hij tot ieders verrassing in de nek van Aran Köhler, die evenals Robbert niet te veel dinsdagen mag gaan missen, want anders wacht De Lijst nog een sensationele ontknoping.

Wel, dat was het dan voor de laatste keer, en het doet eigenlijk niet eens veel pijn, maar dat komt natuurlijk omdat het dit jaar zo spannend is. □