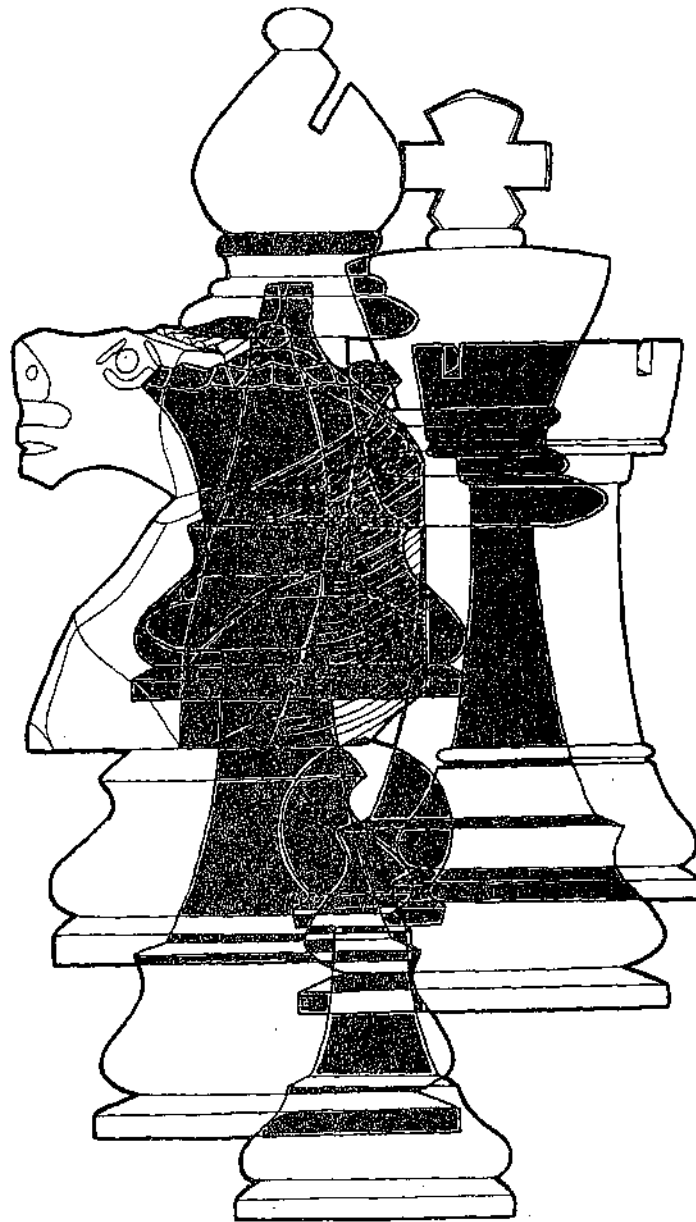




318



CAISSANIEUWS



SEPTEMBER - OKT. - NOV. 1990

INHOUDSOPGAVE

Redactioneel	3	Jeroen Hoogenboom
Wedstrijdleider externe/secretsris/agenda	4	bestuur
Notulen jaarvergadering	5	Jeroen Hoogenboom
Geen titel	7	Robbert van 't Kaar
Samenstelling teams	8	
Het eerste	9	Jeroen Hoogenboom
"	10	Robbert Van 't Kaar
"	11	Jeroen Hoogenboom
Het Tweede	12	Joost van Steenis
"	12	"
Het derde	14	Guido Royakkers
Het Vierde	15	Kees Sterrenburg
Het Vijfde	17	Harrie Cornelissen
"	18	Wam Cornelissen
Het Zesde	19	Frans Oranje
Het Zevende	20	redactie
De jeugd	20	Oranje
Over schaken, slapen, liefde en verdriet	22	Ed Leuw
De Val	28	Jaap van Oosten
Herinneringen aan Dick Wolters	29	Rob van Gompel
OHRA 1990	30	Pim Zonjee
Eijgenbrood 1990	32	Jaap van Oosten
Eijgenbrood Toernooi-overzicht	33	Wil Haggenburg
In the slow-motion: Jolles-v.t. Kaar	36	Rob van Gompel
Combineren met Jaap Pijpers	40	Jaap Pijpers
Donner in het Vondelpark	41	Frans Roes
Eindspel	42	Guido Royakkers
Prof. Van Hulst doceert	44	J. van Hulst
Troubleshooting (1)	45	Aldo v.d. Woestijne
De blunder	46	Dick Paulis
Rondeverslagen interne	47	
Stand na 11e ronde	49	
Commentaar op de stand	50	André Bach

REDACTIONEEL

Amsterdam, 25 nov. 1990

"Waar blijft Caissanieuws!" Ach ja, die vraag, ik zal hem missen. Ik zal dit even uitleggen. De laatste tijd hoorde ik natuurlijk weer niet anders en hoewel u misschien zou veronderstellen dat ik er wel gewend geraakt zou zijn, evenals ik altijd veronderstel dat u aan het wachten wel zou wennen, is het er toch nooit van gekomen.

Kampioen criticus onder u was niemand minder dan Errit Petersma, die, geloof ik, zo'n beetje rechtevenredig met het uitblijven van ons clubblad, de gehele rechtvaardiging van mijn bestaan in twijfel trok!

Je moet er maar op komen.

Het werd mij wel duidelijk: zo kon het niet langer, ik had mijn tijd als éénmansredactie wel gehad, ik moest kiezen: óf de redactie uitbreiden, óf opstappen.

Natuurlijk koos ik ervoor om op te stappen, waar een wil is is een weg naar buiten.

Maar het leven, u weet wel, weet ook wat, je houdt het gewoon niet tegen. Wat gebeurt er op een dinsdagavond in de kroeg?: Jaap van Oosten biedt aan redactielid te worden!

Wat te doen?

Ogenblikkelijk hak ik de knoop door, we breiden de redactie uit en ik blijf redacteur, u weet hoe dat gaat in een kroeg, de ene beslissing valt je nog makkelijker dan de andere en voordat je het weet heb je je huis verkocht voor een appel en een ei of leen je je fiets aan iemand uit.

Weet je wat, stel ik Jaap voor, we halen Rob van Gompel ook in de redactie, we zijn nu toch bezig!

Rob van Gompel is een kersvers Caissalid en een hartstochtelijk schrijver van analyses, welke drift we zullen moeten beteugelen om te vermijden dat Caissanieuws geheel uit zijn bijdragen gaat bestaan.

Jaap van Oosten is eindredacteur geworden van het blad, hetgeen inhoudt dat hij verantwoordelijk is voor de continuïteit ervan. Zoals hijzelf zegt: hij vult het frequentieplaatje in.

"Waar blijft Caissanieuws". U kunt voortaan bij Jaap terecht.

Dat het werkt bewijst hij meteen dit nummer al, ik had eigenlijk een weekje later willen uitkomen.

Door de snelheid waarmee dit nummer tot stand gekomen is, ontbreekt een verslag van het Eijgenbrood toernooi, er ontbrak trouwens ook een verslaggever van ons toernooi.

Ook nieuw is de komst van Rob Horree, die verantwoordelijk is voor de cartoon in dit nummer, één van de meest humoristische schaakcartoons die ik tot nu toe gezien heb. En kijkt u uit naar Ed Leuw, die een prachtig verslag gemaakt heeft van het toernooi in Gent.

Uitkomst volgend Caissanieuws: 29 januari 1991. Geloof het maar rustig.

Jeroen Hoogenboom

COLOFON

Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAISSA, anno 1 mei 1951.

Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar.

clublokaal

Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, oud-zuid

020 - 662 39 17

clubavond: dinsdagavond

voorzitter

Robbert van het Kaar
Van Reigersbergenstraat 706
1052 WK Amsterdam
020 - 822586

wedstrijdleader interne

Frans Oranje
Oudezijdsvoorburgwal 109 C
1012 EN Amsterdam
020 - 277017

wedstrijdleader externe

Jeroen Hoogenboom
Rustenburgerstraat 153-2
1073 EX Amsterdam
020 - 664 13 57

secretaris/penningmeester

Piet Jonkman
Rozengracht 186 A
1016 NK Amsterdam
020 - 278743

postgiro: nr. 460 28 82
tnv S.V. Caissa
te Amsterdam

redactie

Jeroen Hoogenboom (hoofdredacteur)
Jaap van Oosten
Rob van Gompel

redactieadres:

Jeroen Hoogenboom
Rustenburgerstraat 153-2
1073 EX Amsterdam (664 1357)

Vaste medewerkers

André Bach
J. van Hulst
Robbert van het Kaar
Frans Oranje
Errit Petersma
Guido Royakkers
Pim Zonjee

VAN DE WEDSTRIJDLEIDER EXTERNE.

Jeroen Hoogenboom

De SGA heeft even afgewacht of er voldoende ratinghouders waren om doorgifte naar de ratingcommissaris mogelijk te maken, maar het is er toch van gekomen: met ingang van dit seizoen worden ook de uitslagen van de 3e klasse SGA door- gestuurd naar de ratingcommissaris.

VAN DE SECRETARIS

Piet Jonkman

De secretaris licht toe: slechts die leden worden doorgegeven aan de bond die een eerste aanbetaling gedaan hebben; vanaf dat moment worden nieuwe Caissa- leden hartelijk welkom geheten, zoals hieronder:

Hartelijk welkom zijn:

de aspiranten: Ramon Sitters, Dennis Sitters, Michael Wunnink.

de senioren: Mario de Vita, Antonio Petchkovscky, Alex Wunnink, Eisse Masten- broek, Donald Kamphuijs, Patrick Huis in 't Veld, Hie Lie, Erwin de Boer, Robert-Jan de Boer, Robert-Jan de Bruin, Rob Horree, Evert Blees, A. Faber, Rob Buitink, Diddo van Zand, Jan Immerman, en Peter Bosschieter.

Bedankt hebben:

de aspiranten: R. Fiolet, A. Gigengack, T. de Zeeuw, J. Bokma, M. Pos, M. Rijp- ma, B. Truijens, W. Rijksbaron.

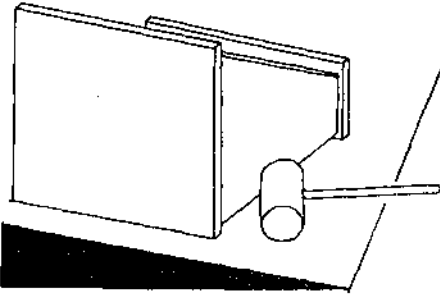
de senioren: M. van Daalen, J. Starreveld, P. Deken.

Afgevoerd zijn: E. Bobek, D. Ozdemir, M. Huisman, K. Tybout, T. Uijtenhaak, S. Vijent, W. van der Weide (allen aspiranten), en J. Eymael, en E. Verlinde.

AGENDA

29 nov. '90	donderdag	Amroba 3-C6
4 dec. '90	dinsdag	13e ronde
6 dec. '90	donderdag	Rosso 1 - C5
8 dec. '90	zaterdag	WGM2 - C1
11 dec. '90	dinsdag	C7 - DCG 4; 14e ronde
18 dec. '90	dinsdag	C4 - Pegasus 1; 15e ronde
7 jan. '91	maandag	DOS/NW 2 - C3
8 jan. '91	dinsdag	MEMO 2 - C2; 16e ronde
15 jan. '91	dinsdag	C6 - VKVC 2; 17e ronde
21 jan. '91	maandag	DOS/NW 6 - C7
22 jan. '91	dinsdag	C5 - Es '80 3; 18e ronde; DEADLINE KOPIJ CAISSANIEUWS
29 jan. '91	dinsdag	VOLGENDE CAISSANIEUWS

DE REDACTIE WENST U ALLE MOGELIJKE HEIL EN ZEGEN



Notulen Jaarvergadering Caissa, 4 september 1990

Notulist: Jeroen Hoogenboom

1. opening

Interim-voorzitter Frans Oranje opent de vergadering met de mededeling dat voorzitter Van het Kaar en vice-voorzitter Sterrenburg afwezig zijn. Zij zijn beiden met vakantie.

2. Notulen jaarvergadering 1989: goedgekeurd.

3. Verslag wedstrijdleader interne.

Frans Oranje meldt dat de interne competitie een goed jaar gekend heeft, de opkomst was gemiddeld groot. Hij doet vervolgens een beroep op de leden om toch vooral de uitslagenbriefjes in te vullen. Hieraan mankeert nog altijd het een en ander.

4. Bestuursvoorstel arbitrage afgebroken partijen.

Dit voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. Er zijn 8 onthoudingen.

4a. Ingevoegd voorstel Jan Bade, bestaande uit drie delen inzake de interne competitie.

1. Voorstel meer speelavonden (geen vergaderingen, meerkampen, snelschaak etc.)
Voorstel wordt met meerderheid van stemmen verworpen.

2. Voorstel om afgebroken partijen in punten extra te waarderen (dinsdagavond).
Voorstel wordt verworpen: 14 voor, 23 tegen, 5 onthoudingen.

3. Voorstel indeling in 2 groepen met promotie-en degradatieregeling.

Bestuur stelt voor hier niet over te stemmen, wordt nader bekeken. De vergadering gaat hiermee akkoord.

5. Verslag wedstrijdleader externe.

Verslag wordt zonder commentaar voor kennisgeving aangenomen.

6. Verslag secretaris.

Verslag wordt zonder commentaar voor kennisgeving aangenomen.

7. Verslag penningmeester.

Henry Verdonk vraagt waarom de computerlasten lager geworden zijn. Jeroen Hoogenboom antwoordt dat dit het gevolg is van het feit dat Oranje's computer inmiddels zo goed als afbetaald is; hij had hem aan de vereniging verhuurd.

Pim Zonjee vraagt of er een beleid is ten aanzien van de altijd aanwezige dubieuze debiteuren. Hoogenboom antwoordt dat hierover geen concreet beleid bestaat, het is al een oude discussie. Inmiddels voert de penningmeester leden pas op wanneer zij een eerste aanbetaling hebben gedaan. Veel leden beseffen niet of nauwelijks dat wij voor hen aan de SGA een contributie moeten afdragen. Het bestuur gaat niet over tot het automatisch royeren van leden.

8. Verslag kascontrolecommissie.

De commissie heeft de boeken ingezien en in orde bevonden. Commissielid Henk Hofman spreekt zijn bewondering uit voor de helderheid van de boeken.

9. Décharge penningmeester.

Met volledige instemming van de vergadering wordt de penningmeester gedéchargeerd.

10. Verslag jeugdcommissaris.

Frans Oranje licht een en ander toe. Hij gaat op voor het schaakleraarsdiploma.

11. Begroting 1990/1991.

De vergadering gaat akkoord met dien verstande dat de voorzitter toezegt het voorstel van Zonjee, zijnde: bij de afschrijvingen toe te voegen de post 'dubieuze debiteuren', met het bestuur nader te zullen bespreken.

12. Benoeming kas-controlecommissie.

Benoemd worden: Henk Hofman en Mark Ligtenstein.

13. Prijsuitreiking interne competitie 1989/1990.

Frans Oranje deelt de prijzen uit. Als eerste roept hij naar voren de nummer 3: Guido Royakkers, hij ontvangt een boekenbon van f 25,-.

De tweede prijs gaat naar Robbert van het Kaar; eenzelfde bon van f 50,-. De eerste prijs is voor de clubkampioen Aran Köhler; hij ontvangt een een geldbedrag van f 75.-, en de wisselbeker.

Vervolgens reikt Oranje de snelschaakbeker uit; ook deze gaat naar Aran Köhler.

De bestuursprijs, jaarlijks toegekend aan een Caissalid dat zich op de een of andere wijze onderscheiden heeft van anderen, gaat naar Guido Royakkers voor de voortreffelijke wijze waarop hij nu al twee jaar het derde team van Caissa leidt als non-playing captain.

De Petersma-beker, voor de beste resultaten in de externe competitie over tenminste 6 partijen, gaat naar Piet Jonkman. Hij haalde 7 uit 7.

De beker voor de Zomerkampioen gaat naar de heer Louiszoon.

En tenslotte, een bos frezia's gaat naar Betty Bos, een klein blijk van waardering, het is in woorden niet uit te drukken.

14. Voorstel deelname SGA 1990/1991.

Wij komen uit met 7 teams, het 1e in de 2e klasse KNSB, de anderen in de onderbond SGA. Tevens speelt er één adspirantenteam mee. We komen uit in zowel de KNSB-cup als de SGA-cup. En we hebben een team in het landelijk snelschaaktoernooi.

15. Bestuursvoorstel rookverbod.

Op verzoek van Sjoerd de Vos wordt het voorstel uitgebreid met de toevoeging: de niet-roker bepaalt of er gespeeld wordt in het bijzaaltje, danwel in de gewone speelruimte waar een rookverbod tot 22.00 uur van kracht is. Het voorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor, 10 tegen en 5 onthoudingen.

Dit betekent dat Caissa zowel boven als beneden een rookverbod kent tot 22.00 uur, met uitzondering van het bijzaaltje.

16. Bestuursverkiezing.

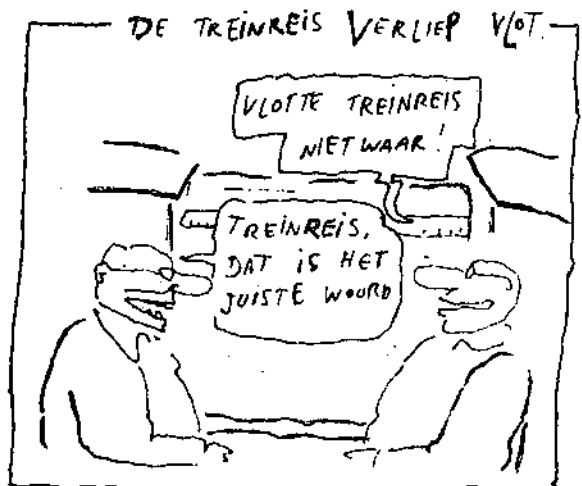
Het gehele bestuur wordt herkozen.

17. Rondvraag.

Errit Petersma roept eenieder op zich in te spannen voor het komende Eijgenbroodtoernooi.

Jeroen Hoogenboom vraagt Jan Meijer (medewerker bij KNSB-bondsbureau), of de KNSB inzake een rookverbod bij schaakverenigingen een beleid voert. Jan Meijer antwoordt ontkennend.

18. De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun aandacht. Dit vindt plaats rond 21.45 uur.



KAMA BURKA

Geen titel

Rookverbod

Na alle tumult rond de vraag of er een rookverbod moest worden ingesteld en zo ja, in welke vorm, is de feitelijke invoering soepel verlopen. Het zijzaaltje en de hal zijn wat blauwer geworden en een enkeling steekt nog wel eens gedachteloos iets op voor de klok van tien, maar voor het overige zijn er alleen maar voordelen.

Neem nu het proces van kennismaking in de hal. Clubleden die elkaar in het geheel niet kennen raken met elkaar aan de praat. Roken als 'sociaal gebeuren', zal ik maar zeggen. Er resteren nog twee vragen. De eerste betreft het vertrek van Paul Deken, Judith Starreveld en Anton Deken. Hebben zij vanwege het rookverbod de club verlaten?

De beantwoording van de tweede vraag laat ik over aan André Bach. Misschien kan hij bij zijn commentaar op de interne stand eens aandacht besteden aan de gevolgen van het rookverbod op de resultaten in de interne competitie. Tenslotte nog een verzoek aan de halrokers: gebruik alstublieft de asbakken en laat niet gedachteloos uw as neerploffen. Anders is Bettie het grootste slachtoffer van het rookverbod.

Interne competitie en plaatsing voor de externe

Hoewel het seizoen nog jong is wil ik uw aandacht vestigen op de relatie tussen interne en externe competitie. Het competitiereglement bepaalt dat de eerste vijf van de eindstand van de interne competitie recht hebben op een plaats in het eerste. De daaropvolgende zeven hebben recht op een plaats in het tweede (tenzij het tweede promoveert en van tiental achtstal wordt; dan gaat het om de plaatsen zes tot en met tien). Dit gaat zo verder: met vijf plaatsen voor een achtstal en met zeven voor een tiental. Maakt een speler geen gebruik van zijn recht, dan schuiven de spelers achter hem een plaatsje op met dien verstande dat een speler altijd een plaats in een lager team kan claimen (mits dat van de SGA weer mag). De overige plaatsen in de externe teams worden opgevuld door de plaatsingscommissie.

De afgelopen twee jaar zijn voor het eerst enkele problemen gerezen en ik voorzie dat deze zich volgend seizoen in versterkte mate zullen voordoen. Spelers die jarenlang in een team hebben gespeeld hebben er niet altijd zin in één of zelfs twee teams te zakken.

Toch zal dat af en toe moeten en ik hoop dat die morrende spelers behouden blijven voor de externe competitie. Het gemiddelde spelpeil van de club is de afgelopen jaren fors gestegen. Nieuwe spelers horen vaak thuis in de promotie-, 1e of 2e klasse SGA. Ook in de KNSB-regionen is het intussen dringen. De indeling van de externe teams in de SGA heeft zich ondanks enkele promoties nog niet helemaal aangepast aan dit nieuwe spelpeil. Zie dat als een uitdaging. Leid een lager team eens naar het kampioenschap en win en passant de Petersma-trofee.

Robbert van het Kaar

Samenstelling van de externe teams van Caissa voor het seizoen '90-'91

CAISSA 1 (2e klasse KNSB)

1. A. Köhler
2. R. van het Kaar
3. G. Royakkers
4. D. Smit
5. J. van Steenis
6. H. de l' Ecluse
7. M. Nielsen
8. R. Lith
9. M. Kahn

CAISSA 2 (Promotieklasse)

1. R. Wildschut
2. K. Sterrenburg
3. M. Nieuwenhuis
4. G. Sanderse
5. M. Nusink
6. D. Paulis
7. E. Osterwald
8. R. Kikkert
9. D. Kamphuis
10. E. Mastenbroek
11. D. van Rappard

CAISSA 3 (Promotieklasse)

1. J. van Oosten
2. R. Schaper
3. H. Hofman
4. P. Hofman
5. A. Bach
6. J. Smit
7. F. Roes
8. A. Vlug
9. A. van de Woestijne
10. J. Reiber
11. E. Petersma

CAISSA 4 (2e klasse SGA)

1. S. Steemers
2. S. de Vos
3. P. Jonkman
4. E. Leuw
5. A. Troost
6. P. Mug
7. P. van Ammers
8. R. Hoedt
9. P. Ruhe
10. H. Uiterwijk
11. M. Grimmink
12. P. de Casparis

CAISSA 5 (3e klasse SGA)

1. H. Kuyper
2. W. Cornelissen
3. H. Cornelissen
4. L. Oomens
5. J. Bade
6. A. Neidig
7. B. van Wingerden
8. B. de Wilde
9. G. Dekker
10. P. Swirc
11. E. Blee
12. T. Prent

CAISSA 6 (3e klasse SGA)

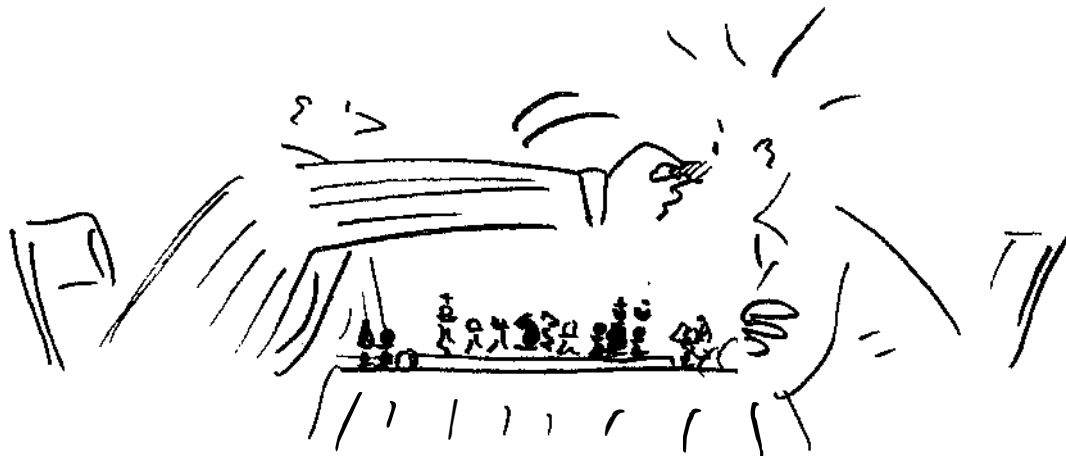
1. F. Oranje
2. W. de Heer
3. L. Verstraeten
4. R. van Batenburg
5. M. Aué
6. P. Rijke
7. M. de Beurs
8. F. Michel
9. G. Suyderhoud
10. R. Winkels

CAISSA 7 (4e klasse SGA)

1. C. de Jong
2. H. de Jong
3. J. Könst
4. H. Wouters
5. H. Verdonk
6. F. van Gunst
7. M. Ligtenstein
8. M. van der Klauw
9. P. Soto

CAISSA JEUGD (Adspiranten)

1. Arjan de Jongh
2. Emiel Cymael
3. Michaël Wunnink
4. Thomas Bakker



HET EERSTE

Caissa 1 - Philidor Leiden 2 (15.9.1990)

Jeroen Hoogenboom

Daar gaan we dan; ons debuut in de 2e klasse KNSB.

We spelen op safe, iedereen komt op tijd het Oranjehuis binnenwandelen, zonder twijfel allen even benieuwd naar hoe dat nou zit, in die 2e klasse.

Er zijn enige wijzigingen in de samenstelling van C 1 ontstaan, altijd vervelend voor diegene die afvalt, maar het kan niet anders.

Nieuw is de aanwezigheid van Guido Royakkers.

Ik roep de spelers achter de borden en biedt onze vijand een kopje koffie namens Caissa aan, het is de eerste ronde van het seizoen, we zijn niet kinderachtig.

Begonnen. Er gebeurt natuurlijk een tijdje niets bijzonders, ik vul nog wat formulieren in en wanneer dat gedaan is heb ik eigenlijk niets meer te doen tot de eerste tijdcontrole, die is om 17.00 uur. Als het niet mijn eigen club betrof zou ik er niet over denken om op zaterdag een KNSB-wedstrijd te leiden, de eerste uren verveel je je te pletter.

Gelukkig heb ik het NRC-cryptogram bij de hand, en kan ik mij onledig houden met het invullen ervan, maar dan, na een kwartiertje spelen, zie ik aan bord 5 een zeer merkwaardig iets: naast het bord van Guido Royakkers staat een flesje bier! Wat is dat?

Als wedstrijdleader heb ik er natuurlijk niets mee te maken, het kan tenslotte nauwelijks hinderen van de tegenstander genoemd worden, maar ik ben wel nieuwsgierig. Ik schiet de teamleader van Caissa 1, Robbert van het Kaar, aan: -Wat gebeurt daar eigenlijk?.

Robbert legt uit: in Limburg is een opmerkelijke gewoonte de provincie binnengeslopen, althans bij de club van Guido ('t Pionneke), en dat is deze:

men drinkt tot aan de eerste tijdcontrole 2 flesjes bier, dan 2 glazen Spa Rood, gevolgd door koffie voor het resterende deel van de speeltijd!

Robbert, aan wie dit verschijnsel ook niet bekend was, maakt zich niet druk en lacht de zaak weg, -ach ja, u weet wel, meneer, het zuiden van het land-, maar ik heb mijn oordeel snel klaar, ik vind het bezopen.

Guido loopt langs. -Weet je wel, zeg ik, dat na 2 flesjes bier je verstand in min of meerdere mate is aangetast? In ieder geval je schaakverstand?

Hij zit er niet mee, zijn goed recht, maar ik ben niet verbaasd meer dat 't Pionneke vorig jaar gedegradeerd is.

Maar goed, er wordt geschaakt.

bord 1. Aran heeft zwart en antwoordt op 1. e4 met 1. .. c6, de Caro-Kann.

bord 2. Robbert laat het Spaans middengambiet op zijn tegenstander los. 1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lb5 a6; 4. La4 Pf6; 5. d4 exd4; 6. 0-0 ... Dit kostte de zwartspeler al 25 minuten van zijn tijd, maar hij heeft dan natuurlijk Caissanieuws ook nog nooit gelezen. Na een vol uur gaat hij verder met: 6. .. b5; 7. Lb3 d5; 8. exd5 Pxd5; 9. Pg5 Le6. Het zal nog slecht met hem aflopen.

bord 3. Daan Smit, als altijd, speelt op 1. e4 de Pirc, ditmaal met op de 6e zet een dubbelfianchetto.

bord 4. Han de l'Ecluse komt gewoon in een Slavieër terecht, hij weet het allemaal wel en wint zeer elegant.

bord 5. Guido speelt Dame-indisch. Rond half drie zie ik zijn koning een 'driehoekje' maken, Ke8-f8, Kf8 e7. Volgens Guido geheel volgens de eisen van de stelling, maar bij de andere borden zie ik geen enkele koning een driehoekje maken, ik weet het niet.

bord 6. Joost speelt gewoon Engels, echter nu zonder g3 en Lg2.

bord 7. Marcel verrast door op 1. e4 niet 1... e5 en 2. .. Pf6 te doen, maar met 1. .. e6 de franse verdediging te kiezen. Het wordt remise.

bord 8. Michel Kahn speelt tegen C. Slingerland en daarmee tegelijkertijd een beetje tegen zichzelf, ze is nog geen twintig.

16.00 uur: Guido schakelt over op Spa Rood. Zijn koning maakt geen driehoeken meer, maar dat kan ook moeilijk nog; hij wordt ernstig belaagd.

16.30 uur: Marcel komt remise overeen. Een kwartier later arriveert Errit Petersma, samen met zijn dochter(tje) Eva, voor het seizoen '90-'91 gekapseld met een hoog opgeschoren jongensmodel. Vader en dochter zijn inmiddels onafscheidelijk met C 1 verbonden. -Hoe is het met Caissanieuws, informeert de vader.

Robbert komt melden: nog twee zetten en ik win een stuk. De middengambiet-triomp! Helaas, ook deze kanjer ziet wel eens iets over het hoofd, de stukwinst blijft toch langer uit dan verwacht. De partijwinst laat hij zich evenwel niet ontglippen, hij wint zoals we dat van hem gewend zijn: onweerlegbaar.

Tegen de 1e tijdcontrole vallen er overal resultaten: Aran had al remise gespeeld, Daan verliest, Han wint, Joost natuurlijk ook (hij heeft de vorm van zijn leven), en Guido verliest.

Michel Kahn blijft over. Hij kan niet anders, hij móet dit winnen, en het lukt hem, opluchting all over. Dat betekent dat de wedstrijd is beslist in ons voordeel met 5-3.

We zijn tevreden.

C 1 - Ph. Leiden 2		Gedetailleerde uitslag		(15.9.1990)
1. A. Köhler	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ W. Vriendt	5. G. Royakkers	0-1 A. Smit	
2. R. v/h Kaar	1-0 M. Vergeer	6. J. vSteenis	1-0 B. vd Net	
3. D. Smit	0-1 A. Rumetsch	7. M. Nielen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ H. van Zoom	
4. H. de l'Ecluse	1-0 F. Slingerland	8. M. Kahn	C. Slingerland.	

Einduitslag: 5 - 3

Zware nederlaag tegen DOS/Nieuw West

Robbert van het Kaar

Verslagen van nederlagen zijn altijd kort. Dit verslag is erg kort. De nederlaag was dan ook wel erg fors (6,5 - 1,5). En ook nog eens verdiend.

DOS/Nieuw West is dit seizoen aanzienlijk versterkt. Nick van de Lijn maakte de overstap van BSG (waar hij jarenlang hoofdklasse speelde). Marcel Canoy verliet 1e klasser Het witte paard.

Martijn Spaan (co-winnaar van de kroongroep van het Eijgenbroodtoernooi) ging weg bij US. Een en ander resulteerde in een team met een gemiddelde rating van 2150.

Nu mochten wij er op papier ook wezen: een gemiddelde rating van 2100, de winnaar van het Eijgenbroodtoernooi en een co-winnar van de kroongroep van datzelfde toernooi en een seizoen zonder nederlagen als basis.

We zijn er niet aan te pas gekomen. Ik kan niet anders zeggen dan dat de nederlaag regelmatig tot stand gekomen is. Marcel heeft in de opening iets gemist, maar dat kan van zijn tegenstander ook worden gezegd. Ik miste zelf een remisevoortzetting, maar niet dan nadat mijn tegenstander geforceerd had kunnen winnen. Enzovoorts.

Op het moment dat u dit verslag onder ogen krijgt hebben we onze derde wedstrijd (tegen Utrecht III) al achter de rug. DOS/NW bleek een maatje te groot voor ons, maar het moet mogelijk zijn ergens tussen de 3e en 6e positie te eindigen.

Geen toespraken, geen bloemen, geen partijen.
 Hieronder alleen de uitslag.
 Vrolijker berichten volgen spoedig.

DOS/NW. 1 - Caissa 1: 6½ - 1½ (7.10.1990)					
1. C. Blaauw	1-0	A. Köhler	5. J. de Roda	1-0	G. Royakkers
2. N. vd Lijn	1-0	R. vh Kaar	6. M. Spaan	1-0	M. Nielen
3. H. Neuféglise	½-½	D. Smit	7. M. Canoy	1-0	J. vSteenis
4. J. Roele	½-½	H. de l'Ecluse	8. W. Haselager	½-½	M. Kahn

Caissa 1 - Utrecht 3 (10.11.1990)

Jeroen Hoogenboom

En die vrolijke berichten volgen inderdaad spoedig!, nu al, dus eigenlijk, van uw eigen vrolijke verslaggever.

Ik ben nu vroeger dan ooit in Oranjehuis, om 12.15 uur, met het doel de tafels te rangschikken, tenslotte moet iemand dat toch doen. Tot mijn verrassing heeft Betty dat al gedaan, meestal doen wij dat zelf.

-Als ik dat geweten had, zeg ik tegen Betty, dan eh..., en vlug houd ik mijn mond. -Dan had je nog een half uur langer in je bed kunnen liggen, maakt Betty mijn zin af!

Het treft mij altijd weer hoezeer Betty ons door en door kent, hoe weinig er voor haar verborgen blijft, en met welk een gemak zij als beheerster van het Oranjehuis op de dinsdagavond allang een Caissalid geworden is!

Han de l'Ecluse loopt binnen. Spontaan helpt hij mee met het opzetten van borden & stukken. Rond half één is Utrecht 3 al aanwezig op één speler na. Die blijkt later op zoek geweest te zijn naar het Oranjehuis in de Van Ostadekade, te Amstelveen, ocharme. Allengs druppelen de leden van C 1 binnen, ook hun interim-teamleider Joost van Steenis, Robbert kan niet meespelen, hij verhuist. Ik ga naar boven om het uitslagenbord te halen. -Willen jullie ondertussen de klokken op de tafels zetten, vraag ik. Het blijkt niet door te dringen, wanneer ik weer beneden kom ontbreken de klokken nog steeds. -Zonder klokken gaat het niet, jongens!. Dat helpt. Er komen 8 klokken. -Willen jullie ze afstellen, dat maakt de tijdcontrole gemakkelijker! Een beetje glazig kijken Joost en Guido mij aan; wat wil die kerel toch? Machtig, vind ik dat, die opperste concentratie voor de wedstrijd, dat totaal onthechte, los van de aarde eigenlijk.

Aran speelt een schitterende partij en wint, maar Rik Lith was hem voor: Rik weerlegt een dubieuze variant van het Russisch, wint een stuk, omzeilt alle problemen en wint, schijnbaar moeiteloos, de partij. Alle lof, het was hem slechts enkele dagen tevoren bekend dat hij aan het tweede bord zou spelen. Han dreigt mat gezet te worden, maar hij had het gezien; hij forceert eeuwig schaak. Michel wint in een goede stelling het tijdnoodduel; het is hem eigen.

Ook Rob Wildschut wint de partij, op een natuurlijke en gedegen wijze. Daan Smit en Guido verliezen, het is erg jammer, beiden hebben hun draai bepaald nog niet gevonden, kop op heren, niet tobben.

Joost van Steenis, breekt af! Dat hebben we nog niet eerder meegemaakt, je kunt pas afbreken na de 70e zet.

Er wordt een uitspeeldatum afgesproken, maar zijn tegenstander geeft later telefonisch op. We winnen weer, en gaan op weg naar de 2e of 3e plaats, zo luidde de stemming in het Oranjehuis.

2B

DOS/N.W.	3	6	18
Baldwin/BSG II	3	6	18
TAL II	3	4	12,5
Caissa	3	4	12
Purmerend	3	4	11
LSG II	3	2	13,5
Utrecht III	3	2	9,5
Phil Leiden II	3	1	10
Bloemendaal	3	1	9
WGM II	3	0	6,5

Gedetailleerde uitslag					
1. A. Köhler	1-0	K. Soderberg	5. J. vSteenis	1-0	H. Spies
2. R. Lith	1-0	G. Verholt	6. M. Kahn	1-0	A. Driedonks
3. D. Smit	0-1	P. de Groot	7. G. Royakkers	0-1	E. Olof
4. H. de l'Ecluse	½-½	P. vd Heuvel	8. R. Wildschut	1-0	P. Ydo
Einduitslag: 5½ - 2½					

HET TWEEDE

Caissa 2 - Caissa 3: 8½-1½ (2.10.1990)

Zou IK als non-playing-captain nu de beslissende factor geweest zijn in de daverende overwinning van het tweede op het derde? Ongeloofwaardig!

Toch moet het tweede opgezweept zijn om zo onverwacht sterk uit te halen. Op het Eygenbroodtoernooi was daar nog weinig van te merken. De 8 deelnemende spelers van het tweede hadden een gemiddelde rating van 1895, maar hun prestatie tijdens het toernooi was maar 1809 ELO-punten waard. Zeven deelnemers uit het derde hadden een gemiddelde rating van 1812 en speelden op het toernooi ook al onder hun kunnen, maar kwamen toch nog tot gemiddeld 1762 - waarbij ze overigens werden voorbijgestreefd door de vijf mensen uit het vierde, die meespeelden. Zij kwamen gemiddeld tot 1785, wat 51 punten meer was dan hun oude ELO-rating!

Het is opvallend, dat er een kloof lijkt te bestaan tussen het eerste en de rest. Aran en Robbert speelden in de kroongroep en scoorden daar behoorlijk, terwijl Guido, Michel, Han en ikzelf in het grote toernooi tot een gemiddelde ELO-rating van 2116 kwamen.

Maar ELO-getallen zeggen niet alles en ook de vorm kan van dag tot dag verschillen, want anders zou het tweede nooit zo regelmatig zo dik hebben kunnen winnen. We zullen proberen deze goede weg verder te volgen op weg naar het kampioenschap. Een gedetailleerd verslag van de onderlinge strijd tussen het tweede en het derde is niet nodig, want iedereen, die op de clubavond aanwezig was, heeft dat zelf kunnen volgen.

Memo 3 - Caissa 2 : 3 - 6 (vl.) (30.10.1990)

Joost van Steenis

Droevig droevig droevig droevig
Zo was de situatie na een uur of twee spelen in de competitiewed-
strijd tegen MEMO III.

Diederik had al snel via een goede behandeling van de opening en een petite combinaison een pion gewonnen en dit voordeel wist hij door nauwkeurig spel in winst om te zetten. Dick had daarentegen na tien zetten een stuk weggegeven en zelfs om half elf zou het me niet verbaasd hebben als de eindstand 8-2 in ons nadeel zou geworden zijn.

Maar het tweede heeft kennelijk veel vechtlust (en meer schaakkennis dan op het eerste gezicht leek).

Kees verknoeide langzamerhand zijn goede stelling en ging ten onder tegen iemand die altijd in tijdnood komt en die ook nu weer voor de eerste negen zetten een uur gebruikte, zodat er voor de laatste 20 zetten nog vier minuten over bleven. Dat was dus 1-1.

Eisse speelde een ingewikkelde partij, waarin hij een pion verloor (offerde?), maar zette daarna een prachtige aanval op waarop de tegenstander geen antwoord had. Het was langzamerhand half twaalf toen dit punt ons weer een voorsprong gaf (2-1). En bij de rest van de partijen was het weer ook wat opgeklaard.

Gerard doorstond een pionnenaanval op de damevleugel om daarna met een niet geheel correct schijnoffer (mededeling van de speler zelf) zijn reeds verkregen voordeel winnend te bekronen: 3-1.

Martin Nusink hield het nog tot het afbreken vol maar zijn optimistische pionoffer bleek toch geleid te hebben tot een totaal verloren stelling zodat ik het advies kon geven om maar op te geven: 3-2 voor ons. Met die uitslag (dus vijf afgebroken partijen) kon ik terugfietsen naar ons clublokaal.

Maar de veerkracht van Caissa II is uitstekend geweest, want ik kon een overwinning voorspellen - dat moest ook wel want MEMO III is een van de degradatiekandidaten en voor de handhaving van ons derde is het in ieder geval noodzakelijk dat het tweede van deze club wint.

Martin Niewenhuizen had aan het negende bord niet goed raad geweten met een pion die zwart al heel vroeg naar c4 door schoof. Doordat Martin op de andere vleugel niet erg actief werd kreeg de tegenstander beslissend voordeel en stond deze partij bij het afbreken glad verloren voor ons.

Net zo glad als ons tiende bord - Elwin - gewonnen stond. Na redelijk uit de opening te zijn gekomen zette Elwin zijn koning in beweging voordat zijn stukken op de juiste plaatsen stonden. Gelukkig verzuimde zijn tegenstandster de genadeklap toe te dienen waarna Elwin een pionnetje kon meesnoepen en in de tijdnoodfase dit voordeel tot een winnende positie kon ombouwen. Mijn voorstel om deze partijen niet verder te spelen werd door de tegenstander aanvaard zodat de uitslag 4-3 voor ons werd.

Nog drie afgebroken partijen

Dick was de eerste die moest uitspelen. Het stuk was hij kwijt geraakt door in het spaanse middengambiet twee zetten te verwisselen. Daarna weigerde hij om daarvoor twee pionnen in ruil te ontvangen. Een aanvalletje en een priemend pionnetje op d6 noopten zijn tegenstander tot passief verdedigend spel. De twee pionnen konden later toch opgehaald worden en toen zette de pionnenwals op de damevleugel zich in beweging totdat twee pionnen aangekomen waren op b6 en c7. Het spreekt vanzelf dat dat witte pionnen waren. De afgebroken stelling eiste veel analysewerk en het toreneindspel met een pion meer (een vrij zwakke maar ver opgerukte op c7) leek gewonnen te zijn. Dick slaagde er in de praktijk echter niet in de winstweg te vinden en de partij eindigde in remise: 4 1/2 - 3 1/2.

Robert had de volgende uit te spelen hangpartij. Hij had behoorlijk onder druk gestaan maar zich zo goed bevrijd dat hij op pionnenroof kon gaan. In de afgebroken stelling had hij twee pionnen meer en als hij in zijn tijdnood - wat niet zijn sterkste punt is - niet een paar zwakkere zetten had gedaan dan had ik die partij ook kunnen opeisen. Een eerste analyse met Dick toonde toch geen zekere winst aan zodat Robert voor het uitspelen op Memo nog even naar Caissa kwam. Daar werd gezamenlijk een winnende voortzetting gevonden op de meest waarschijnlijke afgegeven zet. Had de tegenstandster een andere zet afgegeven dan was het nog erg moeilijk geworden, nu was Robert binnen het uur terug met een winstpunt volgens het op Caissa uitgewerkte plan. Zo hadden we de wedstrijd tenminste gewonnen : 5 1/2 tegen 3 1/2.

En tenslotte Donald. Hij wist een aanvankelijk redelijk lijkende stelling niet uit te buiten en kwam terecht in toreneindspel waarbij de tegenstander - Goldberg van het schaakcafe Gambit - twee pionnen had tegen Donald slechts een. Het uitspelen werd een lijdensweg. Ondanks - of wellicht dankzij - allerlei verwickelingen, die niet tot de schaaktechniek behoorden, is de partij op het moment dat ik dit schrijf nog niet tot een einde gekomen en is hij voor een tweede maal rond de tachtigste zet afgebroken - nu in een stand die theoretisch waarschijnlijk remise is.

Of het dus 5 1/2 - 3 1/2 wordt of 6-4 weet ik niet maar ik hoop dat de spelers van het tweede de volgende keer hun kunnen vanaf het begin gebruiken en er voor zorgen dat bij de non-playing captain niet weer de rillingen over de rug lopen.

We staan na twee ronden echter wel op de eerste plaats met een halve of een hele bordpunt voor op het tweede tiental van Memo dat we op 8 januari ontmoeten.

De sterkste tegenstanders moeten echter nog komen



Gedetailleerde uitslag			
Memo 3 - Caissa 2		(30.10.1990)	
1. P. Janse	0-1	E. Mastenbroek	6. L. vd Vecht
2. T. Weyers	1-0	K. Sterrenburg	7. H. Wasmoeth
3. W. van Tuyl	0-1	G. Sanderse	8. W. vd Vecht
4. R. Bolhuis	1-0	M. Nusink	9. L. v. Staden
5. M. Goldberg	A		10. M. Theunissen
			0 1 E. Osterwald
Voorlopige		uitslag: 3 - 6	

HET DERDE

Guido Royakkers

Bondswedstrijd Caissa II - Caissa III

2 oktober 1990

Ja, wat moet ik er van zeggen. Met een nederlaag (na 17 wedstrijden ongeslagen) hadden we rekening gehouden.

Nu in de promotie-klasse stellen we als doel handhaving. In het derde zijn er drie nieuwe gezichten. Aldo van de Woestijne, Joop Reiber en Errit Petersma. Anjo Vlug was de eerste ronde afwezig vanwege een vakantie. Het tweede, nu met Joost als teamcaptain, ging er goed voor zitten. Hieronder de uitslagen.

Caissa II	-	Caissa III	8½ - 1½
1 Mastenbroek	-	Jaap van Oosten	1 - 0
2 Kees Sterrenburg	-	Robert-Jan Schaper	½ - ½
3 Nieuwenhuis	-	Peter Hofman	1 - 0
4 Nusink	-	Frans Roes	1 - 0
5 Kamphuys	-	Jan Smit	½ - ½
6 Kikkert	-	Errit Petersma	1 - 0
7 Paulis	-	Henk Hofman	1 - 0
8 van Rappard	-	Aldo v.d. Woestijne	1 - 0
9 Sanderse	-	André Bach	½ - ½
10 Elwin Osterwald	-	Joop Reiber	1 - 0

In het eerste uur leek het nog goed met ons te gaan. Vrijwel niemand zat in echte grote problemen en sommige spelers stonden zelfs beter, Aldo en André met name. Een beter verslag laat ik over aan Joost, die naar mate de wedstrijd vorderde, tevredener rondliep. Robert-Jan brak zijn partij af tegen Kees. Later zou deze partij in remise eindigen.

Caissa 3 - Watergraafsmeer 3 (30.10.1990)

Guido Royakkers

1. J. van Oosten	1-0	R. van Gompel	6. E. Petersma	0-1	G. Dingbach
2. Jan Smit	1-0	P. van Sonderen	7. E. Blee	1-0	A. v Welzen
3. P. Hofman	½-½	C. Nota	8. A. vd Woestijne	1-0	D. Tjin
4. Frans Roes	0-1	L. vAalderen	9. A. Bach	½-½	H. Valk
5. J. Reiber	1-0	W. Janse	10. A. Vlug	½-½	W. Simons
Einduitslag: 6½ - 3½					

Voor de wedstrijd werd er pizza gegeten in een italiaans restaurant. Het gaf enkele spelers voldoende inspiratie om na een pijnlijke nederlaag weer fel achter het bord te zitten. En het lukte, er werd goed en ouderwets geschaakt.

De tegenstander van Aldo kwam niet opdagen en op deze wijze werd het al snel 1-0 voor ons. Daarna werd het moeilijker. Eerst kreeg Frans Roes een aanval over zich heen (Marshall-spaans). Na eerst goed te hebben verdedigd, maakte Frans een blunder in een onduidelijke stelling. Ook Errit verloor. Eerst kwam Errit goed uit de opening, maar in het middenspel koos hij het verkeerde plan. De voorsprong was weg. Anjo Vlug speelde vervolgens remise, beide spelers hadden de partij gedegen opgezet, waarna er snel tot remise besloten werd. Ook André remisseerde, maar hij stond ergens beter. Een mooi paardoffer zag hij te laat, waarna zijn tegenstander het initiatief overnam. André hield de partij verder in evenwicht.

Joop Reiber won vervolgens. Al snel had hij het initiatief met zwart in het siciliaans overgenomen, won in het middenspel een kwaliteit en leek gemakkelijk te winnen. Toen echter de tijdnoed mee begon te spelen, gaf hij zijn tegenstander onnodige kansen. Na een paar zeer spannende momenten wist Joop af te wikkelen naar een gewonnen eindspel.

Evert Blees won eerst een pion in een onduidelijke stelling, moest even secuur verdedigen, en won later nog een pion. Na een grote afwikkeling en een verlies van een derde pion gaf zijn tegenstander op.

De overige wedstrijden werden afgebroken. Jaap met zwart won al snel in de opening een pion na 1. e4, Pc6 2. d4, d5 3. e5 Lf5 4. Ld3? Pxd4 Deze pion wist Jaap te behouden, maar moest eerst enkele problemen oplossen.

Zijn tegenstander gooide nog meer materiaal er tegenaan om het initiatief te behouden, dit mocht echter niet baten. Jaap stond bij het afbreken al zo goed als gewonnen.

Peter Hofman speelde remise. De hele wedstrijd had Peter licht te initiatief en de afgebroken stelling (toreneindspel met ieder 4 pionnen) had Peter kleine winstkansen. Zijn tegenstander speelde de afgebroken stelling zeer goed, zodat de wedstrijd in remise eindigde.

Jan Smit brak in een zeer onduidelijke stelling af. In het middenspel moest Jan zijn twee torens geven voor de dame om het initiatief weer terug te krijgen. Vlak voor het afbreken wist Jan nog een kwaliteit te veroveren. Jan had genoeg huiswerk. Maar de analyses bleken zeer succesvol te zijn. Snel wist Jan het initiatief te vergroten en met het promoveren van zijn h-pion verzekerde hij zich van de winst.

Al met al een ruime en verdiende overwinning, welke het team hoop zal geven ook dit jaar een goed resultaat neer te zetten.

Laatste nieuws: helaas is de laatste wedstrijd van C3, op 23 november tegen Amstelveen 4, verloren. De voorlopige stand is 6-2 voor Amstelveen, maar afbrekers Henk Hofman en Aldo van de Woestijne verwachten beiden te zullen winnen. (redactie)

HET VIERDE

Kees Sterrenburg

C4 - Amroba 2

gedetailleerde uitslag

23-10-'90

1. S. de Vos	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	L. Oostmeyer	6. P. Mug	0-1	M. Schriemer
2. B. Wijnchel	1-0	H. van Eck	7. E. Leuw	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	R. Hulst
3. P. Jonkman	1-0	R. Koes	8. P. Ruhe	1-0	R. la Rondelle
4. H. Uiterwijk	1-0	R. de Vries	9. A. Troost	1-0	H. Haan
5. M. Grimmink	0-1	A. Budding	10. S. Steemers	0-1	S. Boomsma

Einduitslag: 6-4

HET VIERDE.

Het vierde tegen het tweede team van de Amrobank, dat moet wel lukken denk je dan van tevoren.

Zeker met zo'n sterke bezetting. Nou, laat ik u gerust stellen: het is ook gelukt.

Hoewel het er best een tijdje onzeker uitzag.

De avond begon voortreffelijk: Johkman aan bord 3 zette z'n tegenstander in een waar miniatuurtje genadeloos van het bord.

Na 10 zetten kon de tegenstander z'n stukken in de doos doen en leek het mij meer dan gepast Piet een alchoholische consumptie aan te bieden.

Ondertussen zag het er op tal van borden zeer gunstig voor ons uit.

Maar een schaker weet, helaas zou ik zeggen, hoe snel dat kan veranderen.

Aan de borden van Troost en Steemers werd erg, erg lang nagedacht. Beide borden hadden nog slechts een half uur voor een kleine 30 zetten. Bij Troost was weinig aan de hand. Steemers stond, naar mijn inschatting beter.

Uiterwijk was vast van plan de koning van z'n tegenstander te bedelven onder z'n stukken.

Wijchel stond beter, maar echte winst zat er niet in. Hetzelfde goldt voor Mug.

De Vos, aan bord 1, stond gelijk of misschien ietsje minder. ■

Grimminck, met zwart, posteerde in het damegambiet een paard op C6. Wat er vreemd uitzag, maar me nog geen zorgen baarde.

Ruhe liep onrustig rond in de vaste overtuiging dat-ie minder stond, hoewel-ie volgens mij bijna gewonnen stond. Maar goed wat weet je daar als teamleider van.

Leuw tenslotte deed rustig z'n zetjes in een gelijke stelling.

Dan het laatste uur. Wijchel wint terecht, maar werd daarbij geholpen door z'n tegenstander.

Ruhe wint. Zeer overtuigend. Grimminck verliest genadeloos. Steemers geeft in tijdnood alles weg.

Troost brak af in een gewonnen stelling en kreeg het volle punt zonder verder te hoeven spelen.

Uiterwijk wint ook, maar door een raar toeval. Z'n tegenstander alle ellende overwonnen, ging bij het uitvoeren van z'n veertigste zet door z'n vlag.

En verloor reglementair. Hetgeen bijna een ruzie veroorzaakte.

Mug moest door een taxatiefout z'n tegenstander de hand schudden.

Resten ons momenteel nog twee afbegroken partijen bij een stand van 5-3 in ons voordeel.

De inschatting is dat Leuw minimaal remise heeft en dat de Vos remise moet kunnen houden.

Meer daarover in het volgende nummer.

HET VIJFDE

Harrie Cornelissen

OOSTEN/TOREN 2 - C5

gedetailleerde uitslag

11-10-'90

1. G. Driessen	0-1	E. Blees	6. F. Hart	1-0	L. Oomens
2. H. v.d. Bergh	1-0	H. Kuyper	7. R. Kloppenburg	0-1	J. Bade
3. P. v. Heerbeek	0-1	W. Cornelissen	8. J. Hoogendam	1-0	A. Neidig
4. F. Vlieger	1-0	H. Cornelissen	9. R. Verkooijen	0-1	B. v. Wingerden
5. M. Duijm	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J. Gijsbers	10. N. Nijssen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	H. de Jong

Einduitslag: 5-5

Voor het maken van een deugdelijk verslag is een non-playing captain eigenlijk onontbeerlijk. Bij ontstentenis van zo'n riante faciliteit, zult u zich moeten behelpen met dit summier bericht.

Het team werd van aanvang af gehinderd door twee serieuze handicaps:

- Op deze minder courante donderdagavond dienden maar liefst drie invallers te worden ingezet. Nu was dit door de kundige inzet van invallers E. Blees, J. Gijsbers en H. de Jong bepaald geen verzwakking, maar voor de continuïteit en de opbouw van een goede teamgeest is dit, denk ik, geen goede zaak.

- Door het niet opdagen van L. Oomens (sorry Leo, ik moest het voor de volledigheid toch even vermelden, maar ik erken dat dit in principe iedereen wel eens kan overkomen) begonnen we met een 1-0 achterstand.

Na de tijdcontrole stond er 3 1/2 - 4 1/2 op het scorebord. Over de afgebroken partijen valt nog weinig te zeggen. Het ziet er somber uit voor H. de Jong wegens de potentiële doorbraak van een randpion van zijn tegenstander. Zorgvuldige analyse zal moeten uitmaken of hier iets aan te doen is. De partij van A. Neidig bevindt zich, bij wijze van spreken, nog in het beginstadium: er kan nog van alles gebeuren. Een eindstand van 5-5 behoort in ieder geval tot de mogelijkheden. De afgebroken partijen zullen worden uitgespeeld op donderdag 25-10-1990.

13-11-1990

Caissa V - Probleem V.

Wam Cornelissen

De faam van mijn obscure en theoretisch weinig onderbouwde openingen is me kennelijk vooruit gesnel. Mijn tegenstander achtte het verstandiger om dan ook maar helemaal niet te komen opdagen en zo zat ik, na een uur genoeglijk koffie leuten, met een welverdiende overwinning en kon als oorlogscorrespondent langs de velden gaan slenteren.

Na een uurtje spelen zag het er overal vrij solide voor ons uit. Sommigen van ons liepen zelfs mopperend rond, zo van: "Hij kan er werkelijk niets van" of "Wat een laffe speler". Maar rond de klok van tien uur zat iedereen met een bedenkelijk gezicht te zwoegen. Open lijnen werden aan tegenstanders gelaten en oppositie nemen leek een besmette bezigheid. Leo Domens zette, onder het mom van bluff, zijn Dame op het gevaarlijkste veld dat er te vinden was, om even later te moeten constateren dat de tegenstander toch wel een erg sterk paard op e5 had en dat een stelling werkelijk uit twee helften bestond! Gelukkig kwamen zijn buurlui hem te hulp. Daar waren ze inmiddels in een levendige discussie over whisky, cognac en roken beland. Jan Bade zelf raakte er nog het meest door in de war. Hij had de zet van zijn tegenstander niet gezien en drukte dus zijn klok in om zelf ook maar aan de wandel te gaan. Bij terugkeer werd hij geconfronteerd met een ontstelde en luidkeels protesterende opponent. Hij hield er meteen een pluspion aan over, plus de winst.

Van Wingerden had een mooie vrijpion, maar hij hoefde er geen gebruik van te maken. In toch al gewonnen positie kreeg hij nog een paard zonder dat hij die in de bek hoefde te zien. Kuypers zat steeds verder onderuitgezakt en leek van zijn stoel te zullen glijden. Zijn stukken oogden heel wat kwieker en ze stevenden gezamenlijk recht op de overwinning af.

Blees speelde met 24 zwarte stukken (of waren het witte?). Met "Public enemy" en een schietschijf op zijn borst, school zijn tegenstander helemaal mis.

Broer Harrie stond eerst goed, daarna minder, het volgende moment een stuk voor en zo konden we er weer een punt bij-schrijven. Bij invaller Prent ging het ook op en neer, maar zijn slotstelling was echt een plaatje.

Bart de Wilde had het rond de 24ste zet moeilijk, maar wist er met remise uit te komen. Het werd de enige smet op het blazoen van onze overwinning, maar Bart was wel de enige met een gouden plak op zak!

Bord tien ging geheel versholven tussen de omstanders waarboven dikke bolknakrookwolken dreven. In tijdnood had de heer Neidig een pion weggegeven, maar hij speelde wel met een stuk meer, namelijk zijn koning. Hij dwong na een lange en spannende strijd, geholpen door vrouwe Fortuna, zijn tegenstander tot overgave.

Einduitslag 9 1/2 - 1/2. Jammer voor Bart, de kampioen.

C5 - Probleem 5		gedetailleerde uitslag		13-11-'90	
1. E. Blees	1-0	P. Gysberti	Hodenpijl	6. J. Bade	1-0 G. Bezembinder
2. H. Kuyper	1-0	R. Segers		7. W. Cornelissen	1-0 F. Albregtse
3. B. van Wingerden	1-0	L. Cornel		8. T. Prent	1-0 M. Lindeman
4. B. de Wilde	1/2-1/2	W. Tossijn		9. H. Cornelissen	1-0 B. Hove
5. L. Oomens	1-0	C. Cornel		10. A. Neidig	1-0 R. Honing

HET ZESDE

Frans Oranje

	FSCRB 1	18/10 uit	
	bord	res.	
Maurice Aué	6Z	0?	
René v. Batenburg	9W	1	
Edwin de Beurs	-	-	
Robert J. de Bruin	1W	0	
Hans de Heer	2Z	1/2	
Frits Michel	-	-	
Frans Oranje	3W	0	
Peter de Rijke	7W	0	
Wim Suyderhoud	10Z	1/2	
Paul Swirc	-	-	
Luc Verstraeten	8Z	1	
Radboud Winkels	-	-	
Herman Wouters(C7)	4Z	0	
Alex Wunnink	5W	1	

6 - 4

De eerste wedstrijd die het zesde dit jaar speelde mag gerust een gedenkwaardige genoemd worden. Alleen al het bij elkaar zoeken van een tiental. Geboren uit C6 en C8 van het vorige seizoen. Zo zijn de C8-ters maar liefst 2 klassen omhoog gegaan. Dankzij de versterkte promotie van C6 en het inkrimpen van één team. We gingen naar de Bijlmer, verzamelen in het Amstelstation en onder leiding van Luc Verstraeten vonden we tenslotte Daalwijk 36 waar FSCRB huist. Een club met maar één team, dus onderling grote verschillen in speelsterkte. Dat hebben we gemerkt! Vooral de eerste 4 borden waren sterk bezet, we scoorden slechts een half punt. De remise van Hans de Heer was een schrale troost. Prachtige overwinning van Alex Wunnink. Mooi SGA debuut voor Caïssa! Ook René van Batenburg en Luc Verstraeten boekten het volle punt. Zij het, dat Luc het telefonisch moest incasseren. Peter de Rijke vergiste zich erg, hij had

ook een punt kunnen scoren. Wim Suyderhoud was blij met zijn remise. Merkwaardig genoeg weten we nog niet wat Maurice Aué heeft gedaan. Ook zijn partij was in moeilijke stelling afgebroken. Toch verloren? Ik houd maar met het somberste voorlopig rekening.

De concurrentie ging ook straf van start, en we zijn benieuwd of we in de eerste ronde al onze sterkste tegenstander hadden. We zullen zien.

Op 6 november spelen we thuis tegen de Raadsheer 4 en 29 november tegen Amroba 3, boven in het kantoor van de Amro aan het Rembrandtplein!

CAISSA 6 - DE RAADSHEER 4		(6-11-'90)		6 1/2 - 3 1/2	
1. H. de Heer	1-0	W. de Vries		6. M. Aué	0-1 R. Kaag
2. R. J. de Bruin	1-0	B. Kamp		7. E. de Beurs	0-1 N. Klein
3. A. Wunnink	0-1	G. Opgenhaffen		8. L. Verstraeten	1-0 L. Visser
4. J. Könst	1-0	T. Breidenbach		9. W. Suyderhoud	1-0 T. Hoeksema
5. F. Oranje	1-0	L. Scheepmaker		10. R. v. Batenburg	1/2-1/2 A. Postema

De tweede wedstrijd van het zesde dit jaar ging wat anders dan de eerste (zie elders). Wel hadden we weer een invaller uit C7 nodig, John Könst, maar dat zal de volgende keer hopelijk niet meer nodig zijn.

Deze keer hadden we zeker minder pech. De dame die Alex Wunnink heel klassiek en prise zette en de partij van Edwin de Beurs, die mislukte. En natuurlijk de verschrikkelijk sterke tegenstander die Maurice Aué trof. Het was zeker pech, maar Hans de Heer, Robert Jan de Bruin, John Könst, ikzelf, Luc Verstraeten en Win Suyderhoud scoorden allen het volle punt. En als René van Batenburg door het eindspel van zijn afgebroken partij komt, winnen we met 7 - 3 ! Partij-materiaal is nog niet voorhanden.

Ook mijn eigen partij kan ik niet vinden, hoewel die leuke wendingen had. Eind november spelen we tegen Amroba 3 en in januari tegen VKVC 2. Met de nodige energie zullen we ons daarop storten. En we zullen natuurlijk proberen weer met grote cijfers te gaan winnen. En maar hopen dat FSCRB 1 een steekje laat vallen hier of daar.

HET ZEVENDE

C7 - Chesspot	gedetailleerde uitslag		16-10-'90
1. J. Könst	0-1 Mw. C. Kok	5. D. van Zant	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Mw. Potters
2. C. de Jong	1-0 Mw. Verwey	6. F. van Gunst	1-0 Mw. Boshart
3. H. de Jong	1-0 Mw. Moolenburgh	7. M. Ligtenstein	1-0 Mw. Dokter
4. H. Wouters	1-0 Mw. Klijnkrumer	8. J. v.d. Klauw	1-0 Mw. Leyn
Einduitslag: $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$			

Wegens drukke werkomstandigheden van de heer Verdonk, geen verslag van deze interessante ontmoeting. Wegens drukke werkomstandigheden van de heer Wouters geen verslag van de tweede wedstrijd van het Zevende, op 8 november tegen Combinatie 3 (gewonnen met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$). Wegens drukke werkomstandigheden van de wedstrijdleader externe is de gedetailleerde uitslag van deze wedstrijd verloren gegaan.

De Jeugd

Arjan heeft zijn eerste plaats weer heroverd, maar Emiel blijft hem volgen. In de ranglijst verandert er iedere week weer wat. Patrick heeft zijn eerste partij verloren, maar staat nog steeds erg hoog. Ook Michael en Isheen zouden wel eens erg hoog op de lijst kunnen eindigen. We zullen zien. Erg belangrijk is die stand natuurlijk niet, wel of jullie ook beter leren schaken! Extern gaat het in ieder geval al een stuk beter dan vorig jaar. Een mooie overwinning op Isolani en een gelijk spel

■

Frans Oranje

tegen Landsmeer. Met een hele lange partij van Arjan. Hij moet wat meer aan vallen! Welkom Denis en Ramon (wie is nou wie?), welkom Patrick en Michael, welkom Marius en Jonas. Dat zijn alweer zes nieuwe spelers in de club en nu maar leren schaken! We zullen vlak voor de kerstvakanties weer een paar examens te Stap hebben: Michael en Patrick en na de vakantie Denis en Ramon. En 16 februari is er dan 2e Stap examen in de Verheyhal voor Arjan, Emiel, Isheen, Niels, en Justin, en misschien Jonas en Marius.

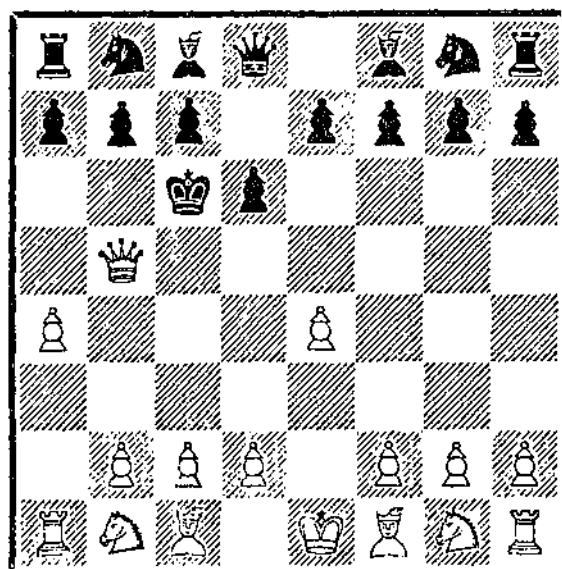


Ranglijst bijgewerkt t/m 20.11.1990

NR	NAAM	PUNTEN	WA	GSP	GW	RM	VL	AF	PERC	KL	AL
1	Arjan	162.00	21	9	8	0	1	0	88.9	1	2W
2	Emiel	116.00	20	9	5	1	3	0	61.1	-3	2W
3	Patrick	110.67	19	8	6	0	2	0	75.0	-2	2Z
4	Michael	96.33	18	9	5	0	4	0	55.6	-3	1Z
5	Isheen	82.67	17	5	3	0	2	0	60.0	1	2Z
6	Justin	80.83	16	5	2	2	1	0	60.0	1	1W
7	Thomas	76.00	15	9	4	1	4	0	50.0	3	2W
8	Denis	66.17	14	7	3	2	2	0	57.1	-1	2Z
9	Jonas	56.00	13	1	1	0	0	0	100.0	1	1W
10	Niels	48.67	12	9	2	1	6	0	27.8	-3	1Z
11	Simul	44.00	11	5	0	0	5	0	0.0	3	1Z
12	Ramon	43.00	10	8	2	0	6	0	25.0	2	1W
13	Marius	43.00	9	1	1	0	0	0	100.0	-1	1Z
14	Jeroen	30.33	8	5	0	1	4	0	10.0	1	1W

Scorematrix bijgewerkt t/m 20.11.1990

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 Arjan	xx	0	-	1	1	1	1	-	-	1	1	-	-	-
2 Emiel	1	xx	-	1	0	r	1	-	-	-	-	1	-	-
3 Patrick	-	-	xx	1	-	-	1	1	0	1	1	1	-	-
4 Michael	0	1	0	xx	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
5 Isheen	0	1	-	-	xx	0	-	-	-	1	1	-	-	-
6 Justin	0	r	-	-	1	xx	r	-	-	-	-	-	-	1
7 Thomas	0	0	0	-	-	r	xx	1	-	1	-	1	-	-
8 Denis	-	-	0	-	-	-	0	xx	-	1r	1	1	-	r
9 Jonas	-	-	1	-	-	-	-	-	xx	-	-	-	-	-
10 Niels	0	-	0	0	0	-	0	r	-	xx	-	-	-	2
11 Simul	0	-	0	-	0	-	-	0	-	-	xx	0	-	-
12 Ramon	-	0	1	0	-	-	0	0	-	-	1	xx	0	-
13 Marius	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	xx	-
14 Jeroen	-	-	-	0	-	0	-	r	-	0	-	-	-	xx



HOE DONNER
DE SCHOONHEIDSPRIJS
VERSPEELDE

wit: Jonkheer F. J. A. Luteijn
zwart: J. -H. Donner

Op het toernooi te Beverwijk dacht Donner: Als ik nu getrouwd de vorige partij nabouw, dan spelen we wel weer gelijk.

e4; d6; a4; en kijk, daar treedt temidden van het grauw de zwarte koning voor zijn vrouw, een rare zet in de praktijk.

Dame e2; Donner speelt gauw monarch e6 en kinderlijk voelt hij de koning zich te rijk.

Hij glundert trots gelijk een pauze: „Geef mij de vijf als vredeblijk!” Ik gaf b5; Jan-Hein viel flauw.

ED LEUW:

OVER SCHAKEN, SLAPEN, LIEFDE EN VERDRIET

Schaaktoernooi Gent 1990, 13-17 juli



Het schaaktoernooi in Gent is feest, in vele opzichten. Ik was er dit jaar voor het eerst. De meeste mensen die je er ontmoet komen elk jaar weer terug, net zoals bijvoorbeeld bij het Hoogoventoernooi dat exact een half jaar eerder wordt gehouden. Het zal moeilijk zijn om bij de planning van volgende zomervakanties geen rekening te houden met de Koninklijke Gentse Schaakkring "Ruy Lopez".

Wat is dan de aantrekkelijkheid? Kort gezegd: een internationaal volk van gelijkgestemden, verenigd in een 16de eeuws klooster tegen het decor van een uitbundig feestvierende oude stad. Het schaaktoernooi is één van de evenementen van de Gentse zomerfeesten. Het wordt gehouden in de Sint Pietersabdij, compleet met luisterrijke kloostertuin. Dit jaar deden er bijna 400 schakers mee uit 20 verschillende landen. De Nederlanders vormden echter verreweg het grootste contingent, met 188 deelnemers. De meeste niet-Gentse deelnemers waren gehuisvest in twee studentenhuizen op enige afstand van de speelzaal. Je zat daar in een kloostercel-achtig kamertje met sober meubilair en een kuis één-persoonsbed. Het ene studentenhuus heette dan ook Huize Fabiola.

Het toernooi was voorbeeldig georganiseerd. De rondes begonnen stipt op tijd. Gratis bulletins verschenen prompt en in overvloed en er was een prima restauratie met eten, schaakborden en veel bier. Was er dan niets te mopperen? Niet veel eigenlijk, of het moest de commercialisering van het privaat zijn door een noest doch onverbiddelijk echtpaar van middelbare leeftijd. Die hadden een ijzersterk monopolie doordat zij heersten over de enkele w.c.'s die niet waren afgesloten. Mevrouw sopte na elke klant, meneer waakte gestreng over de "vrijwillige" bijdragen aan het schoteltje. Hoe dat bij anderen gaat weet ik niet, maar een spannende partij betekende voor mij toch al gauw zo'n vier bezoeken à vijf Belgische franks.

"Beneden" in de stad, ca. 1 1/2 km. van de abdij voltrok zich het stadsfeest, rond het diepzwarte water van de Leie die door de stad slingert en zacht voortstinkt. Terrassen, podiums met muziek en theater, optochten en bier, van vroeg in de middag tot diep in de nacht. Maar de schakers hadden zich eerst te onderwerpen aan de harde tucht van de werkdag. Dagelijks (alleen op de laatste dag gold het onmenselijke aanvangstijdstip van 9 uur smorgens dat, zoals we zullen zien fataal werd voor één van de Caïssa-leden) werd de eerste partij gespeeld van 12.30 tot 16.30, de tweede partij begon om 18.30 uur. Daarna was er dus nog uitgebreide gelegenheid om in de stad tussen de feestende Belgen te vieren of te vergeten, al naar gelang de uitslag van de partij. Bij het onderdak was een tot 9.30 uur te betrekken ontbijt inbegrepen, maar dat werd door slechts weinige van de nachtbrakende schakers gehaald.

Zes Caïssa-leden deden mee aan het toernooi. Zij behaalden de

volgende resultaten uit 9 ronden: Jaap van Oosten 5.5 pt., Daan Smit 5 pt., Micha Leuw 4.5 pt., Eddy Leuw 4 pt., Jeanne Potters 3.5 pt. en Mirjam Klijnkrumer 2.5 pt. De dames waren niet ontevreden omdat ze, in dit sterke gezelschap, beide een punt meer scoorden dan vorig jaar. Jeanne maakte na elke ronde een tocht langs de borden van al haar deelnemende sekse-genoten om hun vorderingen te registreren.

Hieronder volgt met haar eigen commentaar, één van haar met ijzeren precisie gespeelde partijen.

Engelberts - Potters 0-1

1.e4 e5
2.Pf3 Pc6
3.Lc4 Lc5
4.c3 Pf6
5.d4 exd4
6.cxd4 Lb4+
7.Pbd2 d5
8.exd5 Pxd5

(mijn tegenstander heeft nu in ieder geval een geïsoleerde pion, daar moet ik het van hebben)

9.De2+ Le6
10.0-0 0-0
11.Pb3 Te8
12.Pg5 Lf5
13.Dh5 Lg6
14.Df3 Pce7
15.Ld2 Lxd2

(omdat ik Dh5 verwacht, dit gebeurt ook)

16.Pxd2 c6
17.Tae1 h6
18.Ph3 Dd7
19.Pf4 Pxf4
20.Dxf4 Pd5
21.Dg3 Tad8
22.Pf3 b5
23.Lb3 Kh7
24.Pe5 Dd6
25.Pxg6 Dxg3
26.fxg3 fxg6

(hoe meer er geruild wordt, hoe meer kans de geïsoleerde d-pion te winnen. Daarom speelde ik ook 24 ...Dd6)

27.Lxd5 Txe1
28.Txe1 Txd5
29.Te4 a5
30.b3 g5
31.g4 Td6
32.h3 Kg6
33.Kh2 Kf6

(Als hij ruilt win ik de geïsoleerde d-pion, hij ruilt niet)

34.Kg3 g6
35.h4 gxh4+
36.Kxh4 Te6
37.Tf4+ Ke7
38.Tf2 Tel

(Ik dacht met de toren op h1 mat te geven, maar dat is onzin. Maar in de spanning van de partij zie je niet alles.)

39.Td2 Th1+
40.Kg3 Tel
41.Kf4 Ke6
42.g5 h5

(Laat hij zijn geïsoleerde dubbelpion maar mooi houden)

43.g4 hxg4

(Jammer genoeg kan ik niet doorlopen, na 43...h4 komt de toren er achter.)

44.Kxg4 Te4+

(Nu ga ik dan toch de pion winnen)

45.Kf3 Kd5
46.Td3 Txd4
47.Txd4+ Kxd4
48.Ke2 Kc3
49.Ke3 c5
50.Ke4 c4
51.bxc4 bxc4
52.Ke5 Kb2
53.Kf6 c3
54.Kxg6 c2
55.Kg7 c1D
56.g6 Dg5
57.Kf7 Kxa2
58.g7 a4

(Hij mag een dame halen. Die ruil ik af. Hij geeft op.)

Jaap verdient lof voor een zeer goed toernooi. Hij verdiende trouwens ook Belgische franken met een rating-prijs. Hieronder volgt, met zijn eigen commentaar, één van zijn partijen.

De beste partij die ik in Gent heb gespeeld was waarschijnlijk die, waarin ik in 26 zetten door Bram van Dijk van het bord werd geveegd, maar daar kun je niet mee aankomen. Dus:

J. van Oosten - E. Attento (1880) 1 - 0

- 1.c4 Pf6
- 2.Pc3 d6
- 3.g3 e5
- 4.Lg2 g6
- 5.d3 Lg7
- 6.Tb1 0-0
- 7.b4 Pc6
- 8.Pf3 h6
- 9.0-0 Pe7
- 10.Ld2 Kh7

(Al te vaak het effect van een wat slaperige witte opbouw: zwart weet het ook niet meer.)

- 11.Dc2 Lg4
- 12.d4 Lxf3
- 13.Lxf3

(misschien dacht zwart een pion te winnen)

- 13 .. exd4
- 14.Pb5 Pc6
- 15.Lxc6 bxc6
- 16.Pxd4 Dd7
- 17.e4 Tfe8
- 18.Tbel Dh3
- 19 f4 Ph5
- 20 Lc3

(Om Pxg3 te beantwoorden met Tf3, zwart deinst af.)

- 20 .. Dd7
- 21 Pf3 Tab8
- 22 Lxg7 Pxg7

(Paard en dame zullen niet meer van hun plaats komen.)

- 23.a3 a5

- 24.Dc3 axb4
- 25.axb4 Ta8
- 26.Ph4!

(Vooraf niet verhinderen dat een zwarte toren, door niets ondersteund op a2 komt te staan)

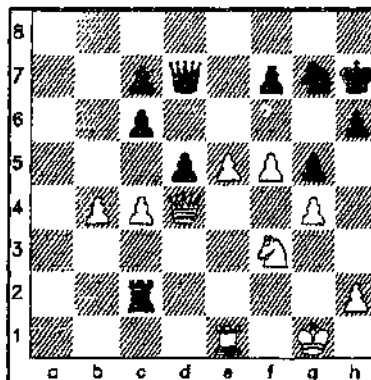
- 26. .. Ta2
- 27.f5 g5
- 28.Pf3 Tea8
- 29.g4 T8a3
- 30.Dd4 Tc2
- 31.Tf2 Taa2?

(Zwart moet in elk geval ruilen.)

- 32.Txc2 Txc2
- 33.e5

(Het is uit, geloof ik.)

- 33. .. d5



- 34.e6 fxe6
- 35.fxe6 Pxe6
- 36.Dd3+ Kg8
- 37.Dxc2

(Hier vulde mijn opponent het uitslagbriefje in en liep heen: de Duitse manier van opgeven? Een ander gooide woest zijn koning om.)

Met Daan ging het tot twee ronden voor het einde schaaktechnisch gezien geheel naar wens. De zesde en de zevende ronde had hij zelfs in het schaakwalhalla van het Gentse toernooi mogen verkeren. Voor de eerste 20 bordes was een deel van de zolder gereserveerd, waar de meest verdienstelijke schakers in het pluche zaten, door touwen afgeschermd van het voetvolk. Daar zat Daan dus, op weg naar een eervol eindresultaat. De andere helft van de zolder was gereserveerd voor een invitatie-toernooi van tien Europese jeugdspelers. Helaas versliep Daan zich jammerlijk op de laatste dag van het toernooi, toen hij moest aantreden tegen vriend en compagnon Casper Blauw. Door ongelukkige omstandigheden mislukten enkele wekpogingen. Daan gedesillusioneerd terug naar Nederland. Volgens mij heeft hij een paar mooie partijen gespeeld in Gent. Zelft vindt hij echter dat geen voor publicatie in aanmerking komt.

Micha speelde eigenlijk twee toernooien. Uit de eerste vier partijen scoorde hij drie punten, uit de laatste vijf anderhalf. Ook hij mocht na de eerste twee overwinningen nog even in het pluche. Breekpunt was de vijfde partij tegen zijn Angstgegner Piet van de Weide. Tegen deze tegenstander bouwt hij aan een traditie om eerst goed tot gewonnen te staan en vervolgens de hele zaak te verblunderen. Toch was het op niet minder karakteristieke wijze in de tweede ronde zo voor de wind gegaan. In die ronde verscheen Micha namelijk een klein uurtje te laat aan het bord. Bij ontstentenis van Errit Petersma, zo was de afspraak, zou zijn vader hem in noodgevallen uit bed halen. Deze was dan ook een half uur voor het begin van de partij bij Micha's kamer no. 527 geweest, maar had daar niemand aangetroffen. Geen nood, tenslotte had Daan Smit al eerder aangebeld om hem te wekken.

Toen er echter na een kwartier en ook na een half uur nog geen Leuw jr. was verschenen en diens tegenstander inmiddels met het hoofd op de armen lag te pitten, begon Leuw sr. zich toch wat zorgen te maken en besloot op onderzoek uit te gaan. Zelf had hij net met zwart een tegenstander met een ELO van ruim 2300, dus een half uurtje meer of minder tijd kwam er niet zo op aan. Vader Leuw dus weer op weg naar het studentenhuis. De beheerder belt langdurig naar Micha's kamer, geen reactie. Uiteindelijk wordt kamer no. 527 met een reserve-sleutel betreden. Het wordt al spoedig duidelijk: een netjes opgemaakt bed, keurige stapeltjes in de openstaande kast en geen half uitgelopen pakjes shag op tafel of een vloer bezaaid met verrassende combinaties van kledingstukken, lectuur en toiletartikelen. De verkeerde kamer dus. De oplossing van het mysterie komt nog juist op tijd om reglementair verlies te voorkomen. Micha slaapt in Fabiola, het andere studentenhuis en hij droomt over die rare Belgen die nog steeds aan luchtalarmoefeningen doen. Want zo, bleek later, had hij het aanbellen van Daan Smit geïnterpreteerd.

Het valt te begrijpen dat zijn tegenstander, een Engelsman met een rating van 2250, de mentale handicap van te moeten spelen tegen zoveel superieure nonchalance moeilijk te boven kwam. Micha won dan ook deze partij door tijdoverschrijding van de Engelsman. Die had namelijk in een uiterst penibele stelling steeds de speelzaal verlaten. De partij, met zijn eigen aantekeningen, ging als volgt:

S. Lukey - Micha Leuw (0-1)

1.d4 e6
2.c4 f5
3.g3 Pf6
4.Lg2 Le7
5.Pc3 0-0
6.e4 ..

(prematuur zwart kan al gelijk spel bereiken)

6 .. fxe4
7.Pxe4 Pxe4
8.Lxe4 d5
9.cxd5 ..

(nog bekend is 9.Ld3 dxc4 10.Lxc4 c5! =)

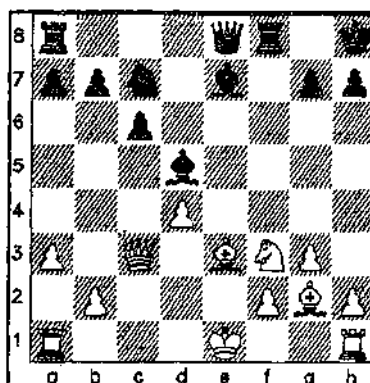
9. .. exd5

(normaal lijkt 9. .. c6 maar ik wilde iets snels spelen, met m'n 30 min. minder)

10.Db3 De8
11.Lxd5+ Kh8
12.Le3 c6
13.Lg2 Le6
14.Dc3 Pa6
15.a3 Pc7
16.Pf3? ..

(Pe2 en zwart moet het maar bewijzen)

16. .. Ld5



17.Ke2 Dh5
18.Lf4 Pe6
19.Kf1 Pxf4
20.gxf4 Txf4
21.Pe5 Taf8
22.Pd3 Lxg2+
23.Kxg2 Df3+

(Hier ging mijn tegenstander een eindje wandelen. Het enige verstandige besluit!)

Zelf heb ik nog een partij gespeeld die in aanmerking zou kunnen komen voor een prijsje in de categorie waanzin. Helaas bestond die categorie niet in Gent. Na de vijfde ronde stond ik bedenkelijk laag op de ranglijst, zodat ik weer eens een zwakkere tegenstander kreeg. Maar dan moest er natuurlijk wel worden gewonnen. Dat leek ook geen probleem toen wit op de 15de zet een kwaliteit in de schoot kreeg geworpen. Zwart zet daarna een wanhoops-actie in, die door wit koeltjes wordt genegeerd. Wit versmaadt het loperoffer middels een krachtige damezet, waardoor helaas dit stuk een zet later in het doosje kan. "Noodlottige minachting van de tegenstander" noemde Donner zoiets. Aldus ontstond de situatie dat wit dame plus pion tegen een toren achter staat. Hij besluit te wachten op één of twee effectieve zetten van zijn tegenstander om met goed fatsoen te kunnen opgeven. Die komen echter maar niet. Tot en met de 31ste zet kan zwart zo ongeveer op elk moment overgaan naar een compleet gewonnen afwikkeling. Het leek mij dan ook zeker dat mijn tegenstander bezig was zijn perverse genoegen zo lang mogelijk te rekken. De partij verliep als volgt.

Ed Leuw - Ritter 1-0

- 1. Pf3 Pf6
- 2. g3 g6
- 3. c4 Lg7
- 4. Lg2 d6
- 5. d4 0-0
- 6. 0-0 Pbd7
- 7. Pc3 e5
- 8. d5 Pe8
- 9. e4 f5
- 10. exf5 gxf5
- 11. Lg5 Lf6
- 12. Dd2 Tf7
- 13. h4 Tg7
- 14. Lh3 Pf8
- 15. Lh6 e4
- 16. Lxg7 Pxc7
- 17. Pd4 Lxh4
- 18. Dh6?? Lg5

- 28. .. Kh8
- 29. gxf5 Lxf5
- 30. Lxf5 Pxf5
- 31. Tdg1 ..

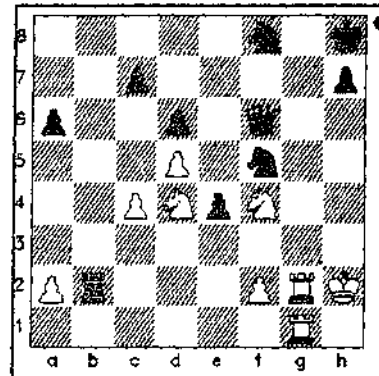
(Na gewoon 18.gxh4 Dxh4 19.lg2 ph5 20.f4 kan zwart nog wat rommelen, maar staat wit ongetwijfeld gewonnen. Na de tekstzet kan wit natuurlijk maar beter direct op het terras gaan zitten. Uit nijd, spijt en behoefte aan zelfbestrafing besluit hij echter om nog maar even door te spelen)

- 19. Dxc5 Dxc5
- 20. Kh2 a6
- 21. Tad1 Ld7
- 22. Pce2 b5
- 23. b3 bxc4
- 24. bxc4 Tb8
- 25. Pf4 Dd8

(bv... tb2, met de dreiging 26 ...e3)

- 26. Tg1 Tb2
- 27. Tg2 Df6
- 28. g4 ..

(onzin natuurlijk, na 28 .. fxg4 kan wit alsnog gauw naar buiten, echter ...)



31. .. Dh4+?
(bv. ... h5 en zwart wint alsnog)

32. Ph3 Pg3?
(32...Ph6 kost ook wel een paard, maar wint na 33.Pf5 Pg4+ 34.Txc4 Txf2+ nog een pion terug, waarna wit nog steeds zeer moeilijk staat. Vanaf dit moment raakt zwart het spoor echter geheel bijster)

- 33. fxg3 Txc2+
- 34. Kxc2 Dh6
- 35. Pf4 Df6
- 36. Td1 Pd7
- 37. Pfe6 Dh6
- 38. Pf4 Pe5
- 39. Tb1 Pg4
- 40. Tb8 Kg7

Het toernooi wordt uiteindelijk op tie-break gewonnen door Kaidanov, één uit het legioen van onbekende Russische grootmeesters die als seizoenarbeiders langs schaaktoernooien in het westen trekken. Zeven spelers deelden de eerste plaats met 7.5 pt. Aan het toernooi deed ook een Sympathieke Utrechtse Dichter mee. Die had nog hoog kunnen eindigen als hij niet tijdens de laatste partij te veel aandacht had moeten besteden aan Breukink op de t.v., die die middag de Tour de

France "verloor". Maar schaken was maar heel betrekkelijk legde hij later uit, zeker tegen de achtergrond van "Liefde en Verdriet", waarover hij net een bundeltje had gedicht. Anton Rosmuller heet hij. Het intro van zijn bundel dat de inhoud perfect weergeeft mag ik u niet onthouden.

Ik lijd, ik lijd, ik lijd
Jij vrijt, jij vrijt, jij vrijt
Met wie, met wie, met wie, met wie

Voor een tientje is het bij de dichter te koop. Een opdracht krijg je er gratis bij.

De Val

Met het schaamrood op de kaken heb ik de laatste nummers van Caïssanieuws gelezen, waarin bleek dat zoveel Caïssaleden hun dichtaderen hadden aangeboord.

Had ik niet óók aan onze hoofdredacteur een gedicht beloofd? Had niet de (voor mij) meest poëtische gebeurtenis van het afgelopen seizoen in dichtvorm te boek moeten worden gesteld?

Maar de bleke alexandrijnen die ik wist te verzinnen waren slechts een belediging tegenover het grote, dat had plaatsgevonden; in plaats van te spreken, accentueerden zij de stomheid, waarmee ik was geslagen. En ik begreep, dat geen poëtische vlucht de Grote Vlucht, die haar tot stof diende, recht zou kunnen doen; de blik moest zijn: vanaf de grond; en de beschrijving in deemoedig proza. Welaan dan:

Het was een dinsdagavond na elven, misschien al tegen sluitingstijd, en aan de bar verklankte ons ijdél schakersgekakel in alle toonaarden de eigen grootheid, toen dan het teken aan ons verscheen dat ons het zwijgen oplegde, hoewel enkelen nog probeerden door nerveus gegiechel hun verwarring meester te worden.

Het was Jeroen Hóogenboom, die in de deuropening verscheen; een blad met kopjes in de handen.

Maar in horizontale positie, en ongeveer een meter boven de vloer; de benen iets hoger dan het hoofd.

De onderste treden van de trap versmadend, in zweefvlucht op weg naar de begane grond. Hier was een mens die, enkele momenten lang, zich boven het kruipend gedierte had verheven, de zwaartekracht tartend. En die, als Ikarus, ten val moest komen, omdat hij hovaardig was geweest; huiver beving ons.

Maar zijn val was niet het wilde gedwarrel van een aangeschoten vogel, die ineens weer mens geworden was; want zijn weerspannige geest volhardde en zijn handen bleven het blad met serviesgoed omklemmen, dat hij voor breuk zocht te behoeden. En hij toonde de instinctieve moed van een moeder, die sterven kan voor het kind, dat zij aan haar borst blijft vasthouden. Zó valt een vorst.

De verpletterende dreun, waarmee hij tenslotte landde, had geen botten gebroken, maar wel een opstandige droom verbrijzeld, gematerialiseerd in het door hem op het dienblad meegenomen glas-en aardewerk.

Het was niet gebroken...

Het was *verpulverd*.

En die het gezien hadden, waren die avond stil, want zij waren vermaand geworden; en nog niet dronken genoeg, om deze vermaning te kunnen vergeten.

HERINNERINGEN AAN DICK WOLTERS

Naar aanleiding van mijn vorige 'stukje' (zie elders in dit blad) bond een geschrokken Jeroen Hoogenboom mij op het hart deze bijdrage vooral niet uit de hand te laten lopen. Goed, ik wil de Gaussianen natuurlijk geen rugklachten bezorgen van het huiswaarts voeren van dit nummer.

In het laatste nummer van 'de Band' (wat een interessant blad is dat toch!) was te zien hoe "Wolters" met een leuke truc remise maakte tegen Spinhoven. Mijn gedachten gingen naar Dick Wolters en het idee voor dit stukje was geboren. Ook ik had namelijk de eer op het laatste Bijgenbrood-memorial (gewoon invoeren die naam!) met Dick Wolters de degens te mogen kruisen. Bij deze ontmoeting was er een kleine voorgeschiedenis: ruim een jaar tevoren hadden wij elkaar al eens ontmoet op het open toernooi (Vlaams, geen tyfout) van Gent. Het was in de 8^e ronde, als bij de meeste deelnemers de Gentse Feesten hun sporen beginnen te tonen. Het resultaat was geen foutloze maar wel een hoogst amusante partij - ik bespaar U de beginzetten en begin bij de stelling na het 'esthetisch gedwongen' 14.Pc3-d5 :

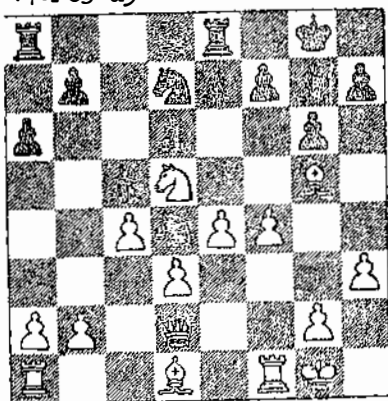


diagram 1. (Dick Wolters - Rob v G.)
 Een diagram rijp voor 'Schaakkuriosa'!
 Er volgde een manoeuvreerfase:
 14..Pc6 15.Tb1 b5 16.b3 Pb6 17.Pe3 Tb8
 18.Lf3 Dc7 19.Pg4 Tf8 20.Ph6+ Kh8
 21.f5 Pd7 22.fxg6 fxg6 23.Lg4 Pd4?
 Blundert pion e7 weg (24.Lxe7 Txf1
 25.Txf1 Pe5 met zeer mistige 'kompie') -
 beter was geweest 23..Pde5! (24.Le6? Pd4!).
 Dick speelt echter een verleidelijke zet
 die evenwel op studie-achtige wijze
 weerlegd wordt: 24.Tf7?

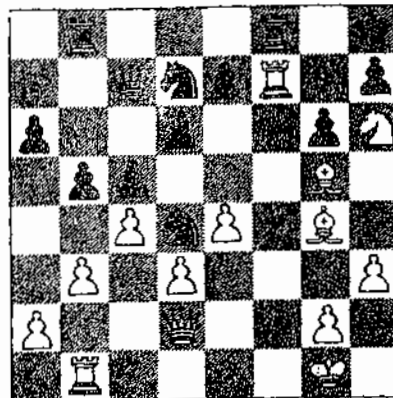
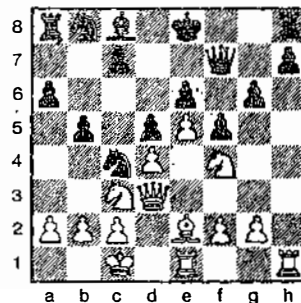


diagram 2.

Lezers die zichzelf willen testen gaan op zoek naar de tweede zet van zwart. Papiertje erover? Hier komt-ie:
 24..Lxh6! 25.Txe7 - het lijkt nog allemaal te kloppen voor wit - wint hij niet op d7 het stuk terug? Nee dus: 25..Dd8!! - als de sleutel van een probleem! Op 26.Txh7+ komt 26..Kxh7 27.Lxd8 Lxd2 en op 26.Txd7 Dxc5 - een fraai geheel van penningen en tegenpenningen zoals ook blijkt uit de partijvoortzetting 26.Lxd7 Dxe7! 27.Lxe7 Lxd2 - vermoedelijk is de partij hier besloten met 28.Lxf8 Txf8 29.Tf1? Le3+ 0-1 (mijn notatie zegt 28.Tf1 Le3+ maar dat lijkt me sterk). Maar zwart blijft hoe dan ook een stuk voor.

Dan nu onze ontmoeting van 29 - 9 j.l.:
 Rob van Gompel - Dick Wolters
 Frans (Chatard-Aljechin)
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Le7
 5.e5 Pfd7 6.h4 Lxg5 7.hxg5 Dxc5 8.Ph3
 De7 9.Dg4 (theorie is Pf4 ±) 9..f5
 10.Dh5+ g6 11.Dh6 Df8 12.Dd2 a6 13.Pf4
 Pb6 14.0-0-0 Df7 15.Le2 Pc4 16.Dd3! b5?

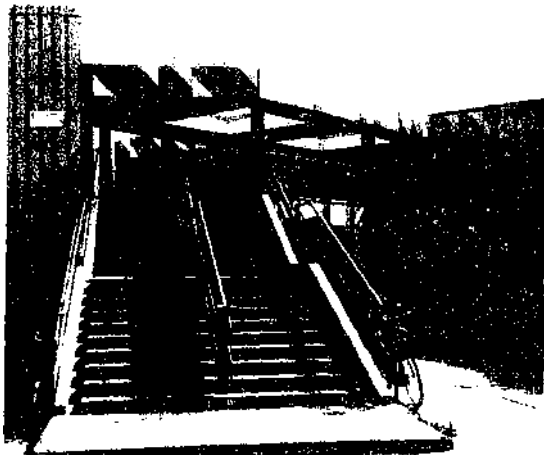


Gunt mij andermaal een spectaculaire finale: 17.Pxg6! Tg8 18.Pf4 De7 19.Pcxd5! exd5 20.Pxd5 Pxe5(!) 21.dxe5 Dxe5 22.Txh7! (1-0). Om in te lijsten toch? Bedankt Dick

Rob van Gompel.



**OLIDA
OHRA**
1990



**SPORTHAL UNIVERSITEIT
VAN AMSTERDAM**

de Boelelaan 46 te Amsterdam

OPEN TOERNOOI

zondag 29 juli t/m zaterdag 4 augustus

SNELSCHAAKTOERNOOI

zondag 5 augustus

JEUGDTOERNOOI

zondag 5 aug. t/m woensdag 8 augustus

Van zondag 29 juli t/m zaterdag 4 augustus jl. werd het open Ohratoernooi gehouden, opnieuw in de sporthal van de Universiteit van Amsterdam, opeen flinke steenworp afstand van de Kroon- en Grootmeestergroep in het Crest Hotel.

Er werd zondag 5 augustus ook nog een snelschaaktoernooi gespeeld, met 10 minuten p.p.p., dat met $11\frac{1}{2}$ uit 15 werd gewonnen door Caïssaclubkampioen Aran Köhler, pas op $7\frac{1}{2}$ punt gevolgd door Verdonk met 10, en Schreuder, Jolles en Ghijssen die met $9\frac{1}{2}$ punt beslag legden op de derde, vierde resp. vijfde plaats, vóór o.a. Bezemer, Croese en Konings.

In het Open Toernooi waren de condities gelijk aan die van het vorig jaar, d.w.z. uitstekend want o.m. rookvrij, men zie Cn. 313.

Voor de resultaten moge ik verwijzen naar het staatje op de volgende pagina, waaruit o.m. blijkt dat er door clubleden niet werd gepromoveerd, mogelijk wel gedegradeerd, dat laat de toernooileiding afhangen van de rating in '91.

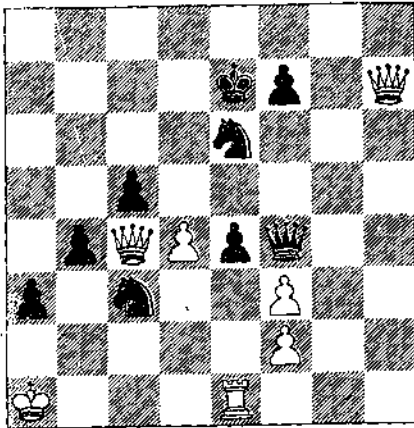
Voor zover van toepassing zijn de volgende partijen voorzien van commentaar van de betrokken Caïssaspeler. Vooral het naspelen van de bloedstollende partij van Aran Köhler tegen de Spanjaard Caminos moet met klem worden aanbevolen.

Caminos - Köhler, Ohra-A-groep, 5e ronde

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pc3 dxe4 4. Pxe4 Lf5 5. Pg3 Lg6 6. Pf3 Pd7
7. h4 h6 8. h5 Lh7 9. Ld3 Lxd3 10. Dxd3 e6 11. Ld2 Pgf6 12. 0-0-0 Le7
13. Kb1 0-0 14. c4 a5 15. Lf4 a4 16. The1 a3 17. b3 b5 18. c5

(18. cxb5 cxb5 19. Dxb5 Ta5 20. Dweg Pxb5 met goed spel voor zwart)

18. .. Pd5 19. Ld2 Dc7 (dreigt Pf4) 20. Te4 Tfd8 21. De2 Lf6 22. Te1 b4



23. Dc4 Ta5 (met de bedoeling 24.Lxb4 Ta4! 25. bxa4 Tb8 26. Ka1 Txb4 27, Dc1 Da5 met aanval) 24. Tg4! e5? (eindelijk kan zwart e5 spelen, deze zet leidt echter regelrecht tot verlies. 24...Kf8 was aangewezen) 25. Lxh6 Pc3+ 26.Ka1 Kf8 27. Lxg7+! Lxg7 28. Pf5 Pxc5 (wit heeft nu een winnende aanval, ter illustratie: 28. ... Lh8 29. Tg8+ Kxg8 30. Ph6+ Kh7 31. Dxf7+ Lg7 32. Pg5+ Kh8 33. Dg8+ Txg8 34. Phf7 mat!) 29. Txg7 Pe6 (de enige

37. Dxe6+(?)

rommelkans van zwart) 30. h6! (als zwart nu de toren neemt, loopt het weer ge-forceerd mat: 30... Pxc7 31. hxc7+ Kg8 32. Th1 en 33. Th8. Daarom maar:)

30. .. e4 31. h7 Txf5 32. Tg8+ (32. h8D+ wint nog eenvoudiger) ... Ke7

33. h8D Txg8 34. Dxc8 c5 35. Dh7 Txf3 36. gxf3 Df4 (DIAGRAM 1)

(Na deze zet ben ik maar een biertje gaan drinken) 37. Dxe6?! Kxe6 38. Txe4+

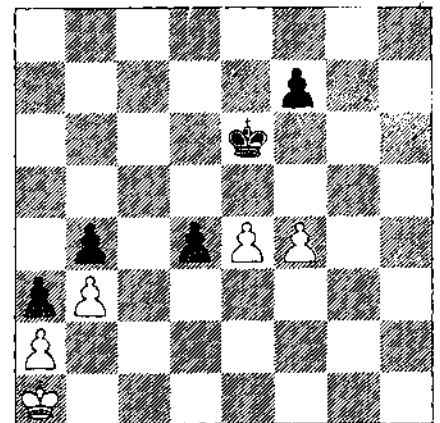
Pxe4 39. Dxe4+ Dxe4 40. fxe4 cxd4 41.f4(DI.2)

(Alles geforceerd; het ziet er inderdaad gewonnen

uit, maar dat is optisch bedrog) 41. ... d3!!

42. Kb1 Kd6 43. Kc1 Kc5 44. Kd2 Kd4

45. e5 Ke4 en wit geeft het op.



<u>CAÏSSALEDEN</u>	<u>GROEP</u>	<u>PUNTEN</u>	<u>RATING APRIL 90</u>
Aran KÖHLER	A	2 uit 7	2199
Died. VAN RAPPARD	C1	3½ "	1848
Arnold NUSINK	C5	3 "	1854
Joop REIBER	C2	3 "	1850'
Eddy LEUW	D5	4 "	1695
Jan SMIT	D2	4 "	1650
Frans Oranje	D5	4 "	1624
Pim ZONJEE	D3	3 uit 6	1626
Jeanne Potters	D2	0 " 7	1553
Frans DE VREEZE	E1	4 "	1580
Allert TROOST	E2	4 "	1500'
Hans KUYPER	E1	3½ "	1529
Dhr A. NEIDIG	E1	2½ "	1419
Dhr H. LOUISZON	E5	2½ "	1370
Mirjam KLIJNKRAMER	E1	2 uit 6	1330 ') = gefixeerd.

Deel 2 van het verslag met partijen van Eddy Leuw, Jan Smit, Frans Oranje Pim Zonjee en Allert Troost, verschijnt in Caïssanieuws 319.

EIJGENBROODTOERNOOI 1990

Jaap van Oosten

De verslaggeving van dit wederom fantastische evenement valt dit keer enigszins summier uit. Het is nu zondagmiddag half drie; om vijf uur moet ik stoppen en morgenochtend moet de hele rotzooi naar de Repro (U begrijpt, hier spreekt een getergd redacteur, die naast een weekeind Caissanieuws ook nog eens een forse ruzie met zijn vriendin te lijmen had); daarom alleen wat uitleg bij de uitdraai van de einduitslag, mitsgaders enkele fragmenten. Helaas geen enkele van de glorieuze winnaar Joost van Steenis (een maand later ook nog even gedeeld tweede met 5/6 in het Tal-toernooi); het is niet anders.

Als voorbeeld Joost van Steenis. Deze heeft een rating van 2028 (eerste kolom), 5½ punt behaald (tweede kolom), een TPR van 2341 (derde kolom), en in de eerste ronde (kolom R1) gewonnen van nummer 88 op de lijst, met wit (+w88). De rest spreekt nu hoop ik vanzelf.

wit: Hajo Jolles

zwart: Robbert van het Kaar

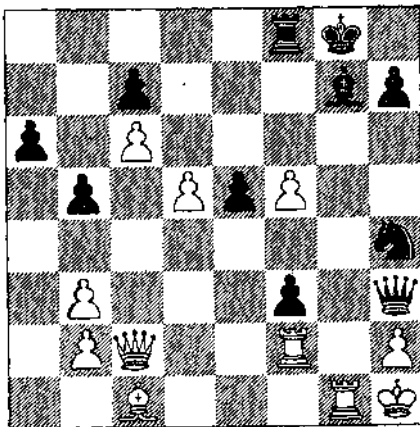
- 1. c4 g6 2. e4 Lg7 3. d4 d6
- 4. Pc3 Pf6 5. f3 Pc6 6. Le3
- a6 7. Dd2 Tb8 8. 0-0-0 0-0
- 9. h4 e5 10. d5 Pd4 11.
- Pge2 c5 12. dxc6 bxc6 13.
- Pxd4 exd4 14. Lxd4 Da5
- 15. g4 c5 16. Le3 Lxg4(!)
- 17. fxc4 Pxe4 (!) 18. Pxe4
- Dxa2 19. Th2 Da1+ (19. Pc3
- Da1+ 20. Kc2 Txb2+ 21. Ka3
- Da3!) 20. Kc2 Txb2+ 21.
- Kd3 Da3+ 22. Pc3 Txd2+
- 23. Lxd2 d5 24. Kc2 d4 0-1

Hiernaast de partij Jolles- Van het Kaar waaraan ons gewaardeerd redactielid Rob van Gompel zulke borende analyses heeft gewijd (zie elders in dit nummer).

Zelf was ik drie dagen vóór het toernooi gestopt met roken; maar zondagochtend kwam Bert Wiggchel naast mij zitten en hield een Gladstone (of Peter Stuyvesant) voor mijn neus.

Ik greep toe en inhaleerde gretig; geen wonder, dat zich een "wondere wereld" aan mij openbaarde.

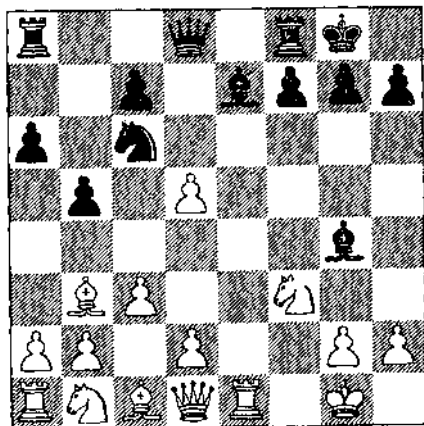
De stelling linksonder was juist bereikt.



Na een wat lichtzinnig kwaliteitsoffer van zwart, is 34...Pg2 nog steeds veelbelovend, maar te banaal waarschijnlijk, dus:

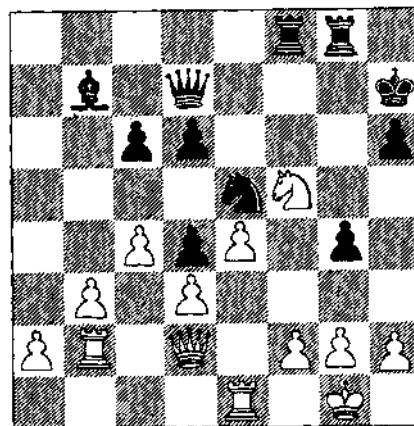
34. .. Txf5?? waarop Bert mij apart nam en zei: je verliest je dame, klootzak

Inderdaad volgde 35. Tg3 en Frans zette me vervolgens gedecideerd mat (Oranje-Van Oosten)



Waskowski - De Casparis

- 12. ..Te8!! 13. dxc6 Dd3
- 14. Lc2 Lc5 15. Kh1 Txe1
- 16. Dxe1 Dxc2 wint het stuk te-
- rug met moordende aanval



Drenth - Van Rappard

- Enkele rake klappen:
- 30. .. Txf5!! 31. exf5 Pf3 32. gxf3
- gxf3 33. Kf1 Tg1!! 0-1

E I J GENBROODTOERNOOI 1990

TOERNOOI-OVERZICHT na 6 rondes

speler	rating	pnt	tpr	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1 <u>Steenis, J v</u>	2028	5.5	2341	+w88	+z67	+w37	+z28	+z7	=w2
2 Schreuder, R	2149	5	2255	+w116	=	+z60	+w36	+z39	=z1
3 Kloostra, J	2085B	5	2031	-w52	+z92	+w124	+z59	+w25	+z15
4 Haselager, WFG	2068	5	2225	+z73	=	+w41	+w30	=z32	+w23
5 Royakkers, G	2064	5	2127	+w53	-z16	+w50	+z62	+w28	+z20
6 Kaag, P	2061	5	2030	-z74	+z123	+w87	+w85	+z36	+w27
7 Straat, EJ	2150	4.5	2125	+z87	+w57	+z35	=	-w1	+w32
8 Rosmuller, A	2111	4.5	2048	=	=w75	+z72	=z40	+w65	+w39
9 <u>Kahn, M</u>	2041	4.5	2040	+z66	+w62	-z36	+w70	=z37	+w46
10 Hacken, J ten	2015	4.5	2049	=	+w94	+z45	+w38	-w15	+z40
11 Hoeven, Gertjan vd	1999	4.5	1937	-w55	+z93	+w73	+z67	=z14	+w47
12 Bruyn, A de	1941	4.5	1897	+z80	=w45	=w85	=z82	+z49	+w54
13 Peeters, G	1906	4.5	2009	+z96	+w112	=z34	=w20	+w21	=z16
14 Fleur, T	1897	4.5	2029	+w97	=	+z52	=z21	=w11	+w55
15 Wismeyer, J	1885	4.5	2109	+z98	=	+w74	+w34	+z10	-w3
16 Coppens, H	1843	4.5	2073	+z121	+w5	=z26	=w27	+z24	=w13
17 Koes, R	B 1645	4.5	2061	-w22	=	+z113	+w56	+z44	+w37
18 Fluit, J	B 1640	4.5	2050	-w24	=	+z115	+z60	+w45	+w38
19 Hoving, Michael	2114	4	1912	-z51	+z125	+w86	+w84	-z27	+w66
20 Janssen, G	2045	4	2034	+w117	=	+z63	=z13	+w29	-w5
21 <u>Ecluse, JJ de l</u>	2025	4	1954	+z89	+w64	=z30	=w14	-z13	+w68
22 <u>Balk, JF</u>	1972	4	1967	+z17	=	+w61	-w39	+z48	=w33
23 Bunnik, M	1966	4	1944	+w106	-z65	+w53	+z69	+w31	-z4
24 Jonkman, F	1959	4	1924	+z18	=w41	+w43	=z31	-w16	+z58
25 Duyvenbode, AJC v	1950	4	2017	+w77	-	+z75	+w106	-z3	+z62
26 Aardweg, RJA vd	1943	4	1906	+w79	+z49	=w16	-z32	=w68	+z65
27 Beugel, P	1940	4	1995	+w90	+z86	=w65	=z16	+w19	-z6
28 Dormits, R	1939	4	1969	+z91	+w69	+z48	-w1	-z5	+w71
29 <u>Schaper, RJ</u>	1926	4	1915	+w93	=z52	+w46	=z65	-z20	+w72
30 <u>Kikkert, Robert</u>	1923	4	1856	+w119	+z103	=w21	-z4	=w51	+z81
31 <u>Kamphuys, D</u>	1873	4	1869	+w100	=	+z95	=w24	-z23	+w80
32 Frank, A	1841	4	2065	+w111	=	+z56	+w26	=w4	-z7
33 Busman, JP	B 4	4	1926	=z63	+w126	=z40	=	+w41	=z22
34 <u>Mastenbroek, E</u>	2011	3.5	1868	+w54	+z58	=w13	-z15	-w47	+z87
35 Nielsen, E	1931	3.5	1877	+w92	+z72	-w7	=	=z71	=w50
36 Swart, M	1929	3.5	1953	+z81	+w70	+w9	-z2	-w6	=z51
37 Tuyl, WS v	1924	3.5	1820	+z118	+w55	-z1	+w80	=w9	-z17
38 <u>Sterrenburg, C</u>	1897	3.5	1768	+z135	+w122	=	-z10	+w52	-z18
39 Spinhoven, J	1893	3.5	1901	+w107	=z95	+w51	+z22	-w2	-z8
40 <u>Rappard, D v</u>	1880	3.5	1879	+z108	=z74	=w33	=w8	+z88	-w10
41 <u>Blees, Evert</u>	1848	3.5	1847	+w110	=z24	-z4	+w77	-z33	+w88
42 Markerink, MA	B 1837	3.5	1609	-z112	-w118	=	+z121	+w97	+z89
43 Jansen, JJM	B 1822	3.5	1723	+w136	=	-z24	+w90	-z55	+w91
44 Markus, GA	B 1822	3.5	1618	-z122	=w119	+w103	+z118	-w17	+z90
45 <u>Waestijne, A vd</u>	B 1818	3.5	1754	+w123	=z12	-w10	+z119	-z18	+w92
46 Zijlstra, R	B 1807	3.5	1788	+w115	=	-z29	+z94	+w82	-z9
47 <u>Gompel, Rob v</u>	B 1805	3.5	1723	-z124	+	=w98	+w95	+z34	-z11
48 Dekker, LM	B 1796	3.5	1695	+z131	+	-w28	=	-w22	+z98

49	Dinsbach,G	B	1777	3.5	1707	+z127	-w26	+z122	=	-w12	+z102
50	Helmer,P	B	1760	3.5	1855	=w125	=	-z5	+w122	+z63	=z35
51	<u>Smit,J</u>	B	1742	3.5	1940	+w19	=	-z39	+w109	=z30	=w36
52	Weijers,TF	B	1731	3.5	1850	+z3	=w29	-w14	+z111	-z38	+w83
53	Franssen,A	B	1711	3.5	1868	-z5	+w108	-z23	=	+w124	+w84
54	<u>Oraanje,FG</u>	B	1660	3.5	1801	-z34	+w131	=	+z124	+w61	-z12
55	<u>Bosschieter,P</u>	B	1648	3.5	1889	+z11	-z37	=	+w125	+w43	-z14
56	Hoffman,R		1981	3	1722	+z76	=w60	-w32	-z17	+w119	=z73
57	<u>Paulis,D</u>		1883	3	1723	+w99	-z7	-w88	=	+z94	=z74
58	Niewenhuis,M		1866	3	1768	+z78	-w34	-z106	+w114	+z70	-w24
59	Schoorl,A		1855	3	1732	=	+w105	=z82	-w3	-z72	+w106
60	<u>Ruhe,P</u>		1852	3	1749	+z109	=z56	-w2	-w18	+z95	=w76
61	<u>Oosten,J v</u>	B	1829	3	1633	=	+w128	-z22	+w79	+z54	=z77
62	Visser,PR	B	1825	3	1786	+z113	-z9	+w91	-w5	+z106	-w25
63	<u>Osterwald,Elwin</u>	B	1823	3	1739	=w33	+z101	-w20	=z81	-w50	+z110
64	<u>Raasveld,JCM v</u>	B	1821	3	1672	+w114	-z21	=w118	=	-z80	+w107
65	<u>Wijchgel,H</u>	B	1821	3	1943	+z68	+w23	=z27	=w29	-z8	-w26
66	Hogerhorst,HA	B	1818	3	1707	-w9	-z97	+w136	+z112	+w75	-z19
67	Aurich,R v	B	1807	3	1641	+z130	-w1	+z97	-w11	-w81	+z113
68	Eyk,E v	B		3	1772	-w65	=	+z99	+w96	=z26	-z21
69	Moll,Arne	B	1797	3	1734	+w83	-z28	+z120	-w23	=z84	=w82
70	<u>Reiber,J</u>	B	1780	3	1692	+w102	-z36	+w112	-z9	-w58	+z115
71	<u>Bach,A</u>	B	1765	3	1653	-w103	=	+z100	+z98	=w35	-z28
72	Hoop,GJ de	B	1748	3	1742	+z133	-w35	-w8	+z129	+w59	-z29
73	<u>Heer,WHR de</u>	B	1719	3	1830	-w4	+z110	-z11	=	+w101	=w56
74	<u>Leuw,E</u>	B	1708	3	1906	+w6	=w40	-z15	=	=z85	=w57
75	Vecht,L vd	B	1697	3	1729	=	=z8	-w25	+w131	-z66	+w112
76	<u>Cornelissen,WAM</u>	B	1689	3	1743	-w56	+z136	-z84	■	+w125	=z60
77	<u>Gransbergen,P</u>	B	1635	3	1651	-z25	=w129	+w121	-z41	+z120	=w61
78	<u>Zonjee,WJM</u>	B	1634	3	1611	-w58	=	-z125	=w115	+z129	+w104
79	<u>Loermans,MJ</u>	B	1631	3	1649	-z26	=	+w101	-z61	+w127	=w109
80	Jager,PJG de	C	1619	3	1832	-w12	+z114	+w104	-z37	+w64	-z31
81	Lukacz,MW	C	1600	3	1769	-w36	=	+z126	=w63	+z67	-w30
82	<u>Kuyper,HJH</u>	C	1526	3	1763	+	=	=w59	=w12	-z46	=z69
83	Wunnink,A			2.5	1514	-z69	-w91	+z128	=w120	+w110	-z52
84	Strijbis,P		1920	2.5	1703	=z94	=	+w76	-z19	=w69	-z53
85	<u>Roës,F</u>	B	1821	2.5	1746	+w129	=	=z12	-z6	=w74	-
86	<u>Mug,P</u>	B	1763	2.5	1623	+z132	-w27	-z19	=	-w98	+z120
87	<u>Casparis,HP de</u>	B	1743	2.5	1767	-w7	+z107	-z6	=	+w111	-w34
88	Drenth,RP	B	1668	2.5	1710	-z1	+w130	+z57	=	-w40	-z41
89	Dinteren,AJA	B	1655	2.5	1576	-w21	=	-z111	+w123	+z96	-w42
90	Thije,JH ten	C	1616	2.5	1592	-z27	+w133	=	-z43	+z109	-w44
91	<u>Prent,T</u>	C	1611	2.5	1601	-w28	+z83	-z62	=	+w103	-z43
92	Weverling,F	C	1602	2.5	1620	-z35	-w3	=	+z126	+w128	-z45
93	Duivenvoorde,B	C	1587	2.5	1501	-z29	-w11	=z123	-w102	+	+z122
94	<u>Vreeze,F de</u>	C	1564	2.5	1696	=w84	-z10	+z102	-w46	-w57	+z124
95	<u>Wolters,DCP</u>	C	1554	2.5	1757	+z134	=w39	-w31	-z47	-w60	+z125
96	Otten,AM	C	1543	2.5	1567	-w13	=	+z117	-z68	-w89	+
97	Bobeldijk,E	C	1542	2.5	1608	-z14	+w66	-w67	=z103	-z42	+w128
98	<u>Troost,CA</u>	C	1527	2.5	1736	-w15	+z116	=z47	-w71	+z86	-w48
99	<u>Nijssen,HMC</u>	C	1526	2.5	1553	-z57	=	-w68	-z127	+w126	+w116
00	Bezemer,B	C	1503	2.5	1520	-z31	=	-w71	-z128	+w133	+w117
01	<u>Ko'nst,J</u>	C		2.5	1621	=	-w63	-z79	+w117	-z73	+z119
02	Clausen,J	C	1366	2.5	1484	-z70	=	-w94	+z93	+	-w49

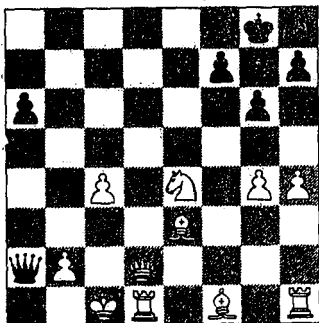
103	Brug,R vd	C	1365	2.5	1599	+z71	-w30	-z44	=w97	-z91	+w129
104	Leur,B de		1852	2	1422	=	=w120	-z80	-z110	+w114	-z78
105	Harrison,AJ	B	1661	2	1371	=	-z59	-w109	=z130	=w122	=z111
106	Boer,LB de	B	1642	2	1680	-z23	+w127	+w58	-z25	-w62	-z59
107	Waskowsky,G	C	1538	2	1456	-z39	-w87	-z131	+w136	+w130	-z64
108	Kamp,B	C	1505	2	1393	-w40	-z53	=w127	=z132	-z115	+w130
109	Kok,P	C	1483	2	1551	-w60	=	+z105	-z51	-w90	=z79
110	Smith Rodriquez	C	1481	2	1560	-z41	-w73	+z133	+w104	-z83	-w63
111	Neidig,A	C	1436	2	1577	-z32	=	+w89	-w52	-z87	=w105
112	Woestijne,FR v	C	1428	2	1607	+w42	-z13	-z70	-w66	+w132	-z75
113	Jacobs,C	C	1406	2	1515	-w62	=z117	-w17	=	+z131	-w67
114	Bade,J	C		2	1582	-z64	-w80	+w116	-z58	-z104	+w131
115	Wingerden,B v	C		2	1524	-z46	=	-w18	=z78	+w108	-w70
116	Preeker,L	B	1742	1.5	1410	-z2	-w98	-z114	=	+w121	-z99
117	Cardena,M	B	1705	1.5	1393	-z20	=w113	-w96	-z101	+w123	-z100
118	Ammers,PTM v	C	1596	1.5	1764	-w37	+z42	=z64	-w44	-	-
119	Goudsmit,E	C	1586	1.5	1560	-z30	=z44	+w132	-w45	-z56	-w101
120	Bleek,MC v	C	1538	1.5	1472	=	=z104	-w69	=z83	-w77	-w86
121	Verseput,J	C	1465	1.5	1442	-w16	=	-z77	-w42	-z116	+z132
122	Bruin,RJ de	C		1.5	1558	+w44	-z38	-w49	-z50	=z105	-w93
123	Wevers,R	C		1.5	1399	-z45	-w6	=w93	-z89	-z117	+
124	Wouters,H	C		1.5	1525	+w47	=	-z3	-w54	-z53	-w94
125	Zand,D v	C		1.5	1540	=z50	-w19	+w78	-z55	-z76	-w95
126	Hulsman,E	C		1.5	1361	=	-z33	-w81	-w92	-z99	+z133
127	Louiszoon,HJ	C	1368	1.5	1467	-w49	-z106	=z108	+w99	-z79	-
128	Viegen,CPH v	C	1266	1.5	1358	=	-z61	-w83	+w100	-z92	-z97
129	Klauw,J vd	C		1	1275	-z85	=z77	=	-w72	-w78	-z103
130	Verdonk,H	C		1	1270	-w67	-z88	=	=w105	-z107	-z108
131	Doggenaar,J v	C		1	1340	-w48	-z54	+w107	-z75	-w113	-z114
132	Kuperus,F	C	1355	1	1183	-w86	=	-z119	=w108	-z112	-w121
133	Klijnkramer,M mw	C	1352	0.5	1109	-w72	-z90	-w110	=	-z100	-w126
134	Dongen,R v		1918	0	1543	-w95	-	-	-	-	-
135	Kloostera,F	C	1538	0	1525	-w38	-	-	-	-	-
136	Wilde,B de	C	1421	0	1272	-z43	-w76	-z66	-z107	-	-

INVITATIEGROEP EIJGENBROODTOERNOOI '90
TOERNOOI-OVERZICHT na 6 rondes

speler	rating	pnt	tpr	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1 Jolles,H	2212	4.5	2304	+z9	-w3	+z6	+w11	=z2	+w4
2 Spaan,MT	2161	4.5	2302	+z10	=w8	+z11	=w3	=w1	+z9
3 Kaar,RH vt	2147	4.5	2328	+w12	+z1	=w8	=z2	=z4	+w6
4 Ko'hler,A	2176	3.5	2217	-w11	+z7	+w5	+z8	=w3	-z1
5 Manen,LJ v	2103	3.5	2158	-z8	+w10	-z4	=w9	+w7	+z12
6 Neufeglise,H	2127	3	2128	=w7	=z11	-w1	+z12	+w8	-z3
7 Croese,C	2249	2.5	2056	=z6	-w4	+z9	=w10	-z5	=z8
8 Nep,R	2225	2.5	2104	+w5	=z2	=z3	-w4	-z6	=w7
9 Barendregt,R	2029	2.5	2051	-w1	+z12	-w7	=z5	+w10	-w2
10 Beemdelust,R v	2015	2	1954	-w2	-z5	=w12	=z7	-z9	+w11
11 Weber,Arno	2023	1.5	1907	+z4	=w6	-w2	-z1	-w12	-z10
12 Zegstroom,M	1909	1.5	1881	-z3	-w9	=z10	-w6	+z11	-w5

IN DE SLOW-MOTION : JOLLES - VAN HET KAAR

Waarschijnlijk zullen weinigen zoveel tijd hebben besteed aan het laatste nummer van 'De Band' (nr. 164) als ik - behalve telefoonnummers trof ik daar de partij Hajo Jolles - Robbert van het Kaar uit het recentste Eijgenbrood-memorial. De kritieke stelling daarin ontstaat na de volgende beginzetten: 1.c4 g6 2.e4 Lg7 3.d4 d6 4.Pc3 Pf6 5.f3 Pc6 6.Le3 a6 7.Dd2 Tb8 8.0-0-0 0-0 9.h4 e5 10.d5 Pd4 (via wat zetverwisselingen is een bekende variant van het Konings-Indisch Sämisch systeem ontstaan. Geller meent over de laatste zet: "Das Bauernopfer ist völlig korrekt." - E. Geller - 'Königsindische Verteidigung' - 2. überarbeitete Neuauflage, Schachverlag Rudi Schmaus, Heidelberg 1989.) 11.Pge2 c5 (! - Geller) 12.dxc6 bxc6 13.Pxd4 exd4 14.Lxd4 Da5 (Geller geeft alleen 14..Le6 - nieuwtje? Of is er een recente partij hiermee?) 15.g4 c5 16.Le3 Lxg4! 17.fxg4 Pxe4! 18.Pxe4 Dxa2 -diagram:

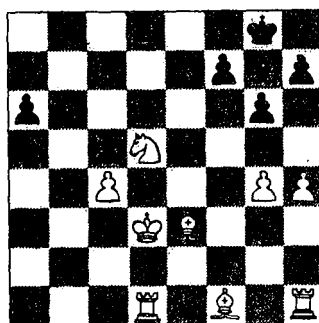


Mijn oud-studiegenoot Hajo Jolles greep hier mis met 19.Th2 ? (offert de dame op de verkeerde manier!), waarna zwart toesloeg middels 19..Da1+ 20.Kc2 Txb2+ 21.Kd3 Da3+ 22.Pc3 Txd2+ 23.Lxd2 d5(!!) 24.Kc2 d4 0-1. Dit wetende bracht het commentaar van Jeroen Hoogenboom (tussen haakjes in 'De Band') - "een haastklus", dekte hij zich al in toen ik hem met mijn idee (mondeling) confronteerde - mij op de mogelijke verbetering van het witte spel. Jeroen gaf als variant 19.Pc3 (! - RvG) 19..Da1+ 20.Kc2 Txb2+ 21.Kd3 Da3 (! van Jeroen maar wat anders?). Tot zover 'De Band'. Waarschijnlijk is deze variant afkomstig uit de 'post mortem'. Wit speelt hier evenwel vrolijk verder en wel met 22.Dxb2! Na 22..Dxb2 blijkt het verschil met de partij. Weliswaar is het analoge 23.Ld2? hier nog steeds niet goed wegens 23..d5! :

A) 24.cxd5 c4+ 25.Kxc4 (25.Ke2 Lxc3) 25..Lxc3 26.Lxc3 Db5+ 27.Kd4 Dxd5+ - +

B) 24.Pxd5 (24.Tb1 dxc4++ ; 24.Pa4 Dd4+) 24..Db3+ 25.Ke2 Dxc4+ etc.

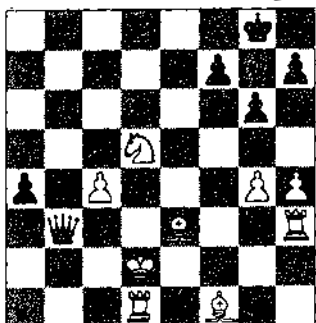
Maar waarom zou wit hier 23.Ld2 spelen? Hij kan toch niet zomaar verloren staan (dan zou zwart 8.0-0-0 weerlegd hebben!) - en inderdaad: wit heeft hier 23.Pd5!!



Helaas voor zwart gaat hier ..d5 niet! En wat moet hij dan nu doen? Wit heeft toren, looper en paard voor dame + 3 pionnen, maar het blokje c5-d6 is 'niets' waard. M.i. zijn er drie zwarte plannen te verzinnen: 1) proberen direct in de aanval te winnen, 2) de koning naar d2 jagen gevolgd door een snelle mars met de a-pion, 3) onmiddellijk oprukken met de a-pion. Ik onderzoek deze één voor één:

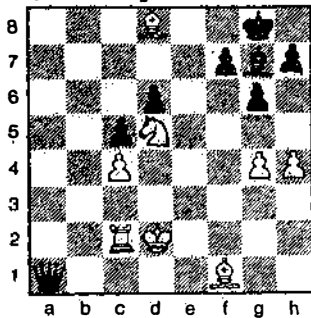
1) Na 23..Db3+ 24.Kd2 (24.Ke2 Dxc4+) 24..Db2+ kan wit proberen remise te vermijden met 25.Ke1 Te8 (25..Lc3+ 26.Pxc3 Dxc3+ 27.Kf2 - niet 27.Ld2? Dg3+ 28.Ke2 Te8+) en nu: 26.Ld3? Dg2! (26..Lc3+ 27.Kf1) 27.Tg1 Lc3+ - +; 26.Le2?! Lc3+ 27.Kf1! (27.Pxc3? Dxc3+ 28.Ld2 Df3 29.Th2 Dg3+ 30.Tf2 Dg1+ 31.Tf1 Dxc4 32.Tf2 Dxc4 en zwart zal wel winnen aangezien hij meestal de dame voor een loper en een toren zal mogen geven.) 27..Ld4 en nu 28.Th3!? of 28.Td2!? ∞; 26.Th3! - Na 26..Lc3+ 27.Pxc3 Dxc3+ 28.Kf2 Df6+ 29.Kg1 lijkt wit mij redelijke overlevingskansen te hebben met toren + loperpaar tegen dame + 3 pionnen - de a-pion moet hier te stoppen zijn.
 Conclusie: onmiddellijke overrompeling van de witte koning kan zwart niet realiseren.

2) Dan kan zwart na 23.Pd5 proberen met zijn a-pion het pleit te beslechten, geholpen door zijn controle van het promotieveld d.m.v. Lg7. De eerste poging is: 23..Db3+ 24.Kd2 als hierboven en nu 24..a5!? - wit heeft slechts één verdediging: 25.Th3! (25.Ld3? a4 26.Tb1 - 26.Lc2 Dxc4 - 26..Da2+ 27.Kc1 Dg2 28.Tg1 Dh2 29.h5 a3! - + ((en niet 29..gxf5? 30.gxf5 Dxc5?? 31.Pf6+ + -)). Na 29..a3 bestaat geen afdoende verdediging meer tegen ..a2, bijvoorbeeld 30.h6 a2 of ook 30..Lxh6!) - 25..a4 (25..Da2+ 26.Kd3 - 26.Ke1 Te8 27.Td2 Db1+ 28.Kf2 a4 is onaangenaam voor wit - 26..Db3+ ~~a4~~ is mogelijk maar nog niet nodig.) - De stelling na 25..a4 zit vol met fitnesses - zie diagram:



Deze stelling 'schreeuwt' om een 'aftrekker' met de Le3 maar niets werkt: 26.Lxc5? Db2+ 27.Ke1 dxc5 28.Pe7+ Kf8 29.Txd8+ Kxe7 30.Tdd3 (30.Thd3 Lc3+ of 30.Ta8 Db1+ wint of de toren op a8 of de loper op f1 - na ..Ld4+) 30..Dc1+ 31.Kf2 (31.Td1 Lc3+ 32.Ke2 Dc2+) 31..Ld4+ 32.Kg2 Dc2+ 33.Kh1 Df2 - +; 26.Ld4? Da2+ gevolgd door 27..Lxd4 - + ; 26.Lg5? Db2+ 27.Ke1 Te8+ 28.Te3 (28.Pe7+ Kf8 29.Te3 h6 of 28..Txe7+! - + ; idem na 28.Le7 Txe7+!) 28..Txe3 29.Lxe3 a3 30.Lc1 Db3! (30..Db1 31.Lxa3 De4+ 32.Le2 is niet gevaarlijk voor wit) en hier faalt 31.Td3? op 31..Db1, terwijl na 31.Lxa3(!) zwart ook zal winnen na 31..Lc3+! (31..Dxa3 32.Ld3 is minder duidelijk) 32.Pxc3 (32.Ke2 Dc2+ 32..Dxc3+ en 33..Dxa3 ; 26.g5? (bij gebrek aan verdere zinvolle loperzetten) is ook onvoldoende verdediging: 26..a3 27.Pf6+ Lxf6! 28.gxf6 Db2+ ! - + (en niet 28..a2?? 29.Ld4! - nu heeft zwart geen schaakje meer op a2 ! - 29..Db1 30.La1! Tb8 31.Ld3 Tb2+ 32.Ke1 Dxd1+ 33.Kxd1 Tb1+ 34.Kc2 Txa1 35.Kb2 + -) ; 26.Tc1! - zo kan wit zich verdedigen - 26..a3? (volgens mij is zwart hier gedwongen tot het spelen van 26..Ta8, waarop 27.Ld4! - hier wel goed genoeg - 27..Da2+ 28.Tc2 Db1! 29.Tc1! Da2+ ~~a2~~, omdat 29..a3? 30.Txb1 a2 31.Ta1 Lxd4 32.Pc3! simpel wint voor wit.) De weerlegging van 26..a3 is echter allesbehalve simpel: 27.Lg5! (27.Ld4? Da2+ 28.Tc2 Db1! 29.Tc1! - 29.Lxg7 Dxf1 30.Txa3 Kxg7 + - 29..a2! ((niet 29..Dxc1+? 30.Kxc1 a2 31.Lxg7! Kxg7 32.Ta3 of 31..Ta8 32.La1 of 31..Tb8 32.Lb2 + -)) en nu 30.Lxg7 Kxg7! 31.Ta3 Db2+ of 30.La1 Lxa1 ((of 30..Dxa1)) 31.Ld3 Dxc1+! 32.Kxc1 Le5 of 30.Ld3 Dxc1+! 31.Kxc1 Lxd4 steeds - + ; 27.g5? a2 28.Pf6+ Lxf6! 29.gxf6 Db2+ of 29..a1D - +) Na 27.Lg5! blijkt evenwel het verschil met de stelling met de toren op d1:

27..Db2+ 28.Tc2 en nu kost 28..a2 29.Txb2 a1D 30.Tc2 "een" pion. Maar ook het tot dusverre bevredigende 28..Db1 faalt nu: 29.Lxd8! (Tc1 hoeft hier niet! - vandaar mijn aanbeveling 26..Ta8!) 29..a2 (het alternatief is 29..Dxf1 30.Txa3 Df2+ 31.Kd3! ((31.Kc1?? De1+)) 31..Df1+! ((31..Df3+?! 32.Pe3 f5! 33.gxf5 gxf5 34.Lg5 !? - na 34.Kd2 maakt zwart remise via eeuwig schaak - 34..f4 35.Lxf4 Dxf4 36.Tg2! - hier heeft m.i. wit de beste kansen, ook a s zwart niet 36..Dxh4? 37.Txg7+ + - speelt)) 32.Te2 = - wit moet hier berusten in remise aangezien 32.Ke4? f5+ 33.gxf5 gxf5+! 34.Ke3 Dh3+ mis gaat - ((32..Db1+ 33.Tc2 - 33.Ke3? Dc1+ - 33..Df1+ met eeuwig schaak - zwart moet niet op d1 schaak geven, want dan loopt wit na Td2 uit de schaakjes.))-). Na 29..a2 speelt wit 30.Ta3! a1D 31.Txa1 Dxa1 - met opnieuw een moeilijke keuze:



Wit moet iets doen aan Lf1 (hier blijkt maar weer hoe terecht het is dat Karpov zich tegen Kasparov niet inlaat op de Sämisch met lange rochade - hij zou waarschijnlijk in een afgebroken stelling belanden die Kasparov thuis al op het bord had!) en de meest voor de hand liggende zetten zijn niet goed:

32.Tc1? Dd4+ en 33..Dxg4∞;
 32.Le2?! Dd4+ en om eeuwig schaak te ontvluchten moet wit g4 weer geven,∞;
 32.Ld3?! - nu is 32..Dg1 lastig: 33.Pe3 (33.Pf6+? Lxf6 34.Lxf6 Df2+) 33..Ld4 34.Lg5 f6 35.Lh6 g5 etc gaat niet dus moet weer 33.Le2 Dd4+ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$;
 32.Lh3?! Dd4+ 33.Ke2 De4+ 34.Kd2 (34.Kd1? Dd3∞; 34.Pe3 Ld4) 34..Dd4+ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$;
 Wit kan echter nog een subtiele winstpoging doen middels
 32.Pe3! Ld4 (na 32..Dd4+ 33.Ke2 zijn de schaakjes op en krijgt wit tijd om bijvoorbeeld zijn looper naar d5 te spelen) 33.Le2! Dg1 (na 33..Lxe3+ 34.Kxe3 Dd4+ 35.Kf3 of 34..Dg1+ 35.Ke4! ((35.Kd3?? Dd4+)) 35..Dg2+ 36.Kd3 Df2 37.Kc3! of 36..Dg1 ((37.Kc3 Da1+)) 37.Lf6! of 36..Dg3+ 37.Kd2 Df4+ 38.Kc3 ontvlucht wit telkens eeuwig schaak en heeft behoorlijke kansen bij materieel ongeveer gelijkwaardige stelling.) 34.Pd5!! - de toestand is nu licht gewijzigd in wit's voordeel: er is geen schaak op d4!
 Zwart moet nauwkeurig spelen om remise te maken: 34..Da1! (34..Lg7? 35.Pf6+ Kf8 36.Tc3) 35.Pe7+ Kg7(!) 36.Pc6! (controleert d4) 36..Da8! 37.Lf3 (de enige) 37..Da3 38.Pxd4!? (als wit het niet vertrouwt kan hij hier nog remise maken met 38.Lg2 De3+ 39.Kd1 Dd3+ 40.Td2 Db3+ etc.) 38..cxd4 en nu 39.Lc6!! De3+ 40.Kd1 Dd3+ (40..Dg1+ 41.Ke2 De3+ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$; 41..Th2+? 42.Kd3 De5 43.Te2 of 42..Dg1 43.Lg5 ∞) 41.Kc1 Da3+ (41..De3+ 42.Kb2) 42.Kb1 Db3+ (boeiend is ook 42..Db4+ 43.Tb2 De1+ ((?! - 43..Dxc4!?∞)) 44.Ka2 d3 45.Lg5 Da5+ 46.Kb1 De1+ 47.Lc1 Dxh4 ∞, bijv. 48.Ld5 Dxg4 49.Tb7 Dd1 50.Txf7+ Kh8 51.Tf8+ =) 43.Tb2 Dd1+ (?! - 43..Dxc4!?∞) 44.Ka2 (de looper op c6 verhindert nu eeuwig schaak!) 44..Dxg4 (44..d3 45.Lg5) 45.Lb5! (45.Ld5 Dd7 46.Lg5 Da4+ =) 45..f6 46.Tf2 Dxh4!? 47.Lxf6+ Dxf6 48.Txf6 Kxf6 49.Kb3 Ke5 50.Kc2 Ke4 51.Kd2 g5 52.Le8 d3 53.Lh5 Kd4 54.Lg4 Kxc4 55.Lf5 h5! (55..Kd4 56.Lxh7 g4 57.Lxd3 g3 58.Lf1 =) 56.Lxd3+ Kd4 57.Lg6! (nu moet wit ondanks al zijn win-pogingen nog even nauwkeurig remise maken) 57..h4 58.Kf2! g4 59.Lh5! g3+ 60.Kg2 d5 (60..Ke4 61.Lf3+ Ke3 62.Lc6 Ke2 63.Lf3+ =; 60..Ke3 61.Lf7 =) 61.Lf3 Kc4 62.Kh3 = .

Conclusie: de opmars van de a-pion stelt wit voor grote (praktische) problemen; als hij deze weet op te lossen kan hij zelfs het initiatief grijpen. Beiden kunnen (en vaak moeten) in benauwenis hun heil zoeken in remise (meestal eeuwig schaak).

(zie het tweede diagram na 23.Pd5!)

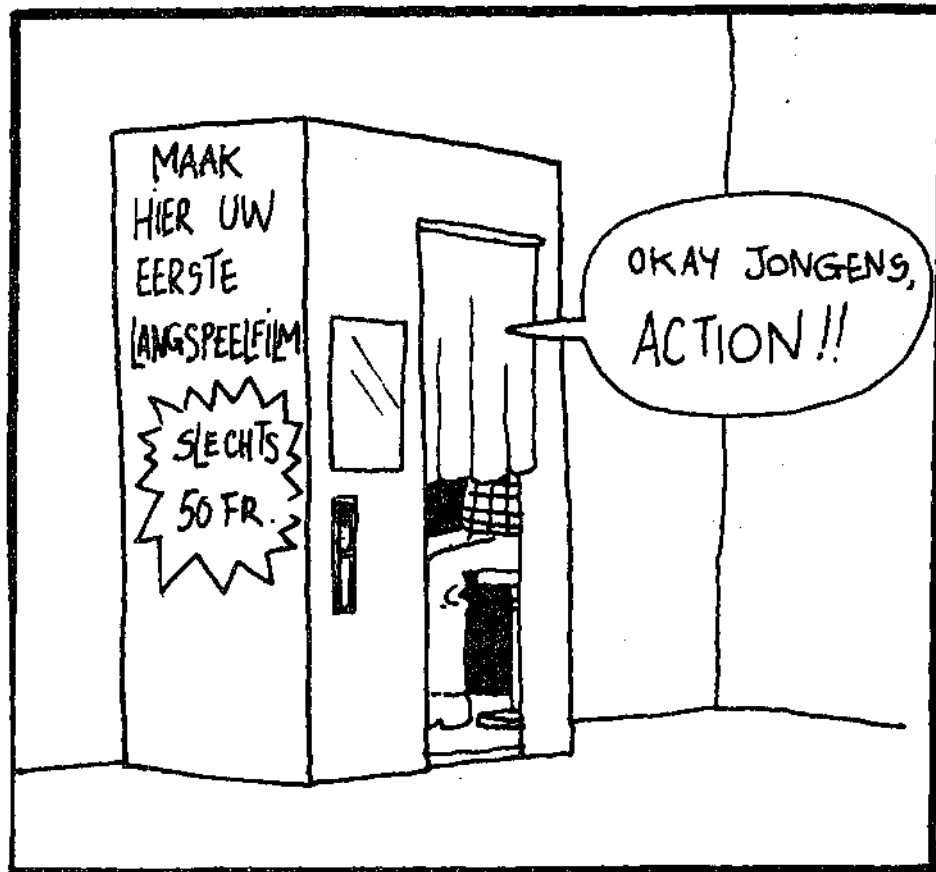
3) 23..a5 - ook hier is de verdediging niet eenvoudig, maar variant 2) is erg nabij: m.i. is analoog hieraan 24.Th3! noodzakelijk maar sterk. Dan is 24..Db3+ 25.Kd2 zetverwisseling, terwijl na 24..a4 25.Tc1! a3 26.Tc2 Db3+ 27.Kd2 Db1 eveneens een hiervoor al besproken stelling ontstaat - of 27..a2 28.Lg5!
Een duidelijke zelfstandige waarde lijkt deze variant dus niet te hebben.

Slotconclusie:

Na 14..Da5! en de correcte offerade 16..Lxg4 en 17..Pxe4 (is 15.g4 een goede zet?) kan wit met 19.Pc3! een speelbare stelling behouden - hij offert vervolgens de dame op b2 in plaats van op d2. Tot en met 23.Pd5! doet hij uitsluitend gedwongen zetten! Hierna lijkt remise de 'objectief juiste uitslag' (stellingsoordeel na 23.Pd5 : =), hetzij vroegtijdig door eeuwig schaak (meestal door zwart geboden), hetzij na heftige strijd (en risico's) in het verre eindspel.

Tenslotte:

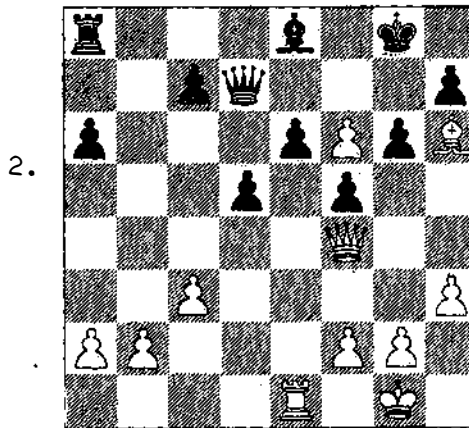
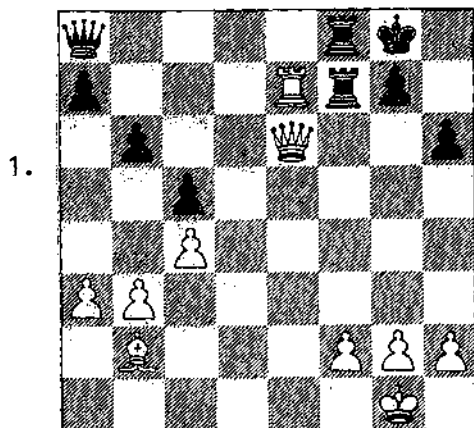
Schrijver dezes heeft vele analyseuren (om nog maar te zwijgen over het typwerk) alsmede bloed, zweet en tranen geofferd om dit betoverende variantencomplex 'boven tafel' te krijgen - het legt volgens mij iets bloot van de innerlijke schoonheid van het schaakspel: er is een evenwicht, maar één slechte zet en de balans slaat door! Ondanks het feit dat ik mijn analyses tot twee maal toe heb gecontroleerd valt niet uit te sluiten dat ik ergens een stelling verkeerd heb beoordeeld of een zeer sterke zet heb overzien. Na vele uren eenzame arbeid ontstaat wel eens een 'blinde vlek' - ik nodig mijn lezers van harte uit kritisch te speuren naar mogelijke lacunes en verneem gaarne Uw resultaten - wie weet heeft een en ander nog 'theoretische betekenis' ook en spreekt Geller in de 3^e editie van 'Königs-indische Verteidigung' bewonderend over de 'Zug von van het Kaar'...



KARVA GURKA

COMBINEREN MET JAAP PIJPERS

In het vorige nummer van Caissanieuws verschenen de volgende combinatieopgaven:



Opgave 1 luidde: Wit speelt en dwingt remise af; opgave 2 was een analyseopgave en vroeg de beste zet voor wit te vinden.

De oplossingen van Jaap:

Probleem 1: 1. Lxg7! Kxg7 2. De5 Kg8 3. De6! (dreigt 4. Dg6 met minstens remise. Als zwart 3. ..Dd8 speelt heeft wit niet beter) ..Kg7 (het enige dus om verder proberen te komen) 4. De5 Kh7 5. Df5 Kg7 6. De5 Kg6 7. De6 Kg7 (7. ..Tf6 8. Dg4 mat) 8. De5 Kg8 en dan weer 9. De6 enz.

Pogingen om remise te houden door eeuwig schaak falen: bijv.

3. Dg3 (i.p.v. 3. De6) Kh8 4. De5 Tf6 5. Dc7 Tg6! en zwart wint.

Ook 2. Dg4 (i.p.v. 2. De5) leidt tot niets, nl. 2. .. Kh8.

In de partij probeerde zwart de combinatie te weerleggen met

1..Dd8, echter wit had hierop eenvoudig 2. Lxf8! en won na 2. ..Dd1

3. De1 Dxe1 4. Txe1 Kxf8 het eindspel met 2 pionnen méér (Pijpers-Ignacia)

Probleem 2: 1. Lf8! Kxf8 (vrijwel gedwongen omdat anders zwart na 2. Le7 hopeloos komt te staan) 2. Txe6! (dreigt 3.Te7 terwijl de toren wegens Dh6 en mat niet genomen kan worden)

2. ..Df7 (na 2...Kg8 3. Te7 Dd6 4. Tg7 Kf8 5. Dh6 is het meteen uit. Andere zetten komen voor zwart niet in aanmerking), en nu is 3. De5 beslissend (met 3. Dh6 Kg8 4. Te7 Dxf6 5. Dxf7 Kf8 komt wit niet verder).

Er dreigt weer Te7 en nu zijn er twee mogelijkheden:

1) 3. ..Kg8 (3. ..Dg8 4. Dxc7 Df7 5. Dd6 Kg8 6. Te7 Df8 7. Tg7 en wint of ook 4. Te7 Lc6 enz) 4. Te7 Df8 5. Tg7 Kh8 6. f7! en wint (6. ..Dxg7 7. f8D mat).

2) 3. ..Dd7 (om 4. Te7 met 4...Dd6 te beantwoorden) 4. f7! en wit wint in alle varianten (4. ..Dxf7 5. Tf6 of 4. ..Kxf7 5. Df6 en 6. Te7, of 4. ..Lxf7 5. Dh8 Lg8 6. Tf6 Ke7 7. Dg7 enz.).

In de partij ging zwart niet op de combinatie in en speelde 1. .. Df7 waarna dus 2. Le7 volgde. Wit won gemakkelijk (Pijpers-Schoonhoven, Caissa I- Nekrebi, 10-1-'84).

DONNER IN HET VONDELPARK.

Frans Roes

Op een stralende zaterdagmiddag, midden augustus 1983, zaten veertig schakers te wachten op J.H. Donner, die een simultaan zou geven. "Hier ben ik!" sprak de Grootmeester bij zijn aankomst. Hij verloor vijf partijen, maakte een paar remises, en won de rest. Zo ging onze partij.

Wit: Donner Zwart: Roes

1. e4 e5; 2. Pf3 Pf6; 3. Pxe5 d6; 4. Pf3 Pxe4; 5. d4 f5; (?)
6. Ld3 Le7; 7. 0-0 0-0; 8. c4 c6; 9. Pc3 Pf6; 10. Dc2 Pe8;
11. Te1 Pa6; 12. a3 Pc7; 13. d5 a5; 14. Ld2 Pa6; 15. Pd4 Ld7;
16. Lxf5 (!) LxLf5; 17. PxLf5 Lf6;
18. Pe4 Lxb2!;

Tot nu toe ging het steeds slechter met me, maar deze zet, (die me heel onsportief werd ingefluisterd door een omstander), maakt de partij weer wat levendiger.

19. DxLb2 TxPf5;
20. Pc3
20. Pc5;
21. Le3!

Dxb7 is beter dan deze passieve zet.

Een valstrik van wit. 21. ... Pd3? 22. Dc2 PXTe1; 23. DXTf5 en het zwarte paard is gevangen.

21. ... Tb8;
22. Tad1 Pd7;
23. c5
... Df6;
24. cxd6 Pxd6;
25. La7 Tf8;
26. dxc6 bxc6;
27. Ld4 Dg6;
28. Pe2 Pb5;
29. Pg3 PXLd4!
30. DXPd4 Td5;
31. Da7 Pf6;
32. Tc1
... Pg4;
33. Dc7 Pxf2;
34. Txc6 Dg4;
35. Tc4 Td4;
36. Tc2

(La7!)

Houdt wits dame en paard vast.

30. PXTf5 Pf3+ is onduidelijk.

Nu kan zwart een gevaarlijke aanval beginnen.

36. Txd4 Dxd4; is heel gunstig voor zwart. Er dreigt bijvoorbeeld al het bekende stikmatje:
37. ... Ph3++ 38. Kh1 Dg1+ 39. TxDg1 Pf2 mat

- ... Td1;
37. De5 Pd3;
38. Dd5+
... Tf7??;
39. Tf1 Tdxfl+
40. PXTf1 Pf4;
41. Db5

De6+? DxD

Kh8 en wit heeft geen verdediging.

- ... Pe2+?
42. Db5xPe2

Intussen waren steeds meer partijen afgelopen, en stond Donner dus steeds sneller voor mijn bord. Ik meende nu dat 41. ... Ph3+ 42. Kh1 Pf2+ 43. TXPf2 TXTf2 44. Dd5+ Kf8 45. Dc5+ mijn toren zou kosten (onzin natuurlijk). Maar ik zag nog iets heel slims. Bedoeling TxPe2 Dd4+ Kh1 TXPf1 mat. Zwart geeft het op.

Eindspel

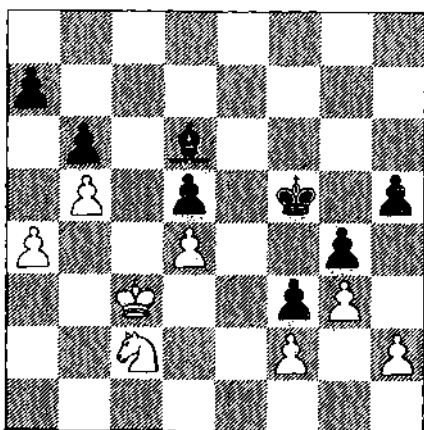
Guido Royakkers

Een leuk loperoffer, maar net niet goed genoeg.

Het volgende eindspel stamt uit september 1987, gespeeld tijdens de Limburgse Kampioenschappen. Ik was na de wedstrijd ervan overtuigd dat het eindspel inderdaad gewonnen was. Na een analyse was ik er niet meer zo zeker van. Nu na 3 jaar heb ik de stelling weer eens opnieuw bekeken, en na de lange analyse ben ik er uit. Het blijft na het offer toch remise.

Mijn tegenstander was Rob Merx en we hadden net de 40 zetten gehaald. Ieder had nu nog een kwartier voor het uitspelen. Hier volgt mijn analyse.

Rob Merx - Guido Royakkers
september 1987



Wit aan zet

Wit : Kc3, Pc2, a4, b5, d4, f2, g3, h2
Zwart: Kf5, Ld6, h5, g4, f3, d5, a7, b6

Het eindspel is remise. Ik had de zwarte pion nog tot f3 kunnen opspelen in de hoop dat een van mijn pionnen ooit zou kunnen promoveren.

41. Pe3+ ?

Dit geeft zwart leuke kansen. Speelt wit gewoon Kd3, dan is het heel eenvoudig remise te houden.

41....., Ke4

Met de dreiging Ld6-f8-g7 en de witte pion op d4 komt in gevaar.

42. Pf1 !

De enige zet. Wit wil via 43. Pd2 + de zwarte koning weggagen. Dat Pf1 de juiste zet is, blijkt uit de volgende varianten. Op 42.Pc2 volgt het loperoffer 42....., Lg3: 43. hg3:, h4 44. gh4:, g3 en de zwarte g- of f-pion promoveert. Na 42. Pd1 volgt het omspelen van de zwarte looper. 42....., Lf8 43. Pe3, Lg7 44. Pc2, Lf6 en zwart wint de d-pion via zetdwang.

42....., Lb4+!

Het offer, de enige manier om winstkansen te behouden.

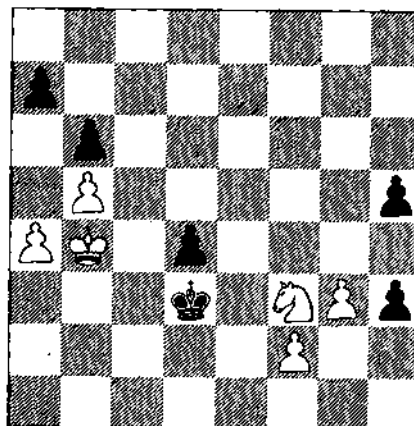
43. Kb4:, Kd4:

De bedoeling van het loperoffer is om met de f-pion te promoveren. Fout was om direct f2 te veroveren. 43....., Kd3 44.Pe3, Ke2 45. Pd5:, Kf2: 46. Kc3, Kg1 47. Pe3, Kh2: 48. d5, Kg3: 49. d6, Kf2 50. d7 en wit wint.

44. Pe3!

Marcel Beulen gaf na de wedstrijd het alternatief 44. h3 aan, waarna zwart uit de volgende twee varianten kan kiezen. Foutief is 44....., Kd3? omdat dit bijvoorbeeld faalt op 45. hg4:, hg4: 46. Pe3, Ke2 47. Pg4:, d4 48. Pe5!, Kf2: 49. Kc4, Kg3: 50. Pf3:, Kf3: 51. Kd4: en wint wit.

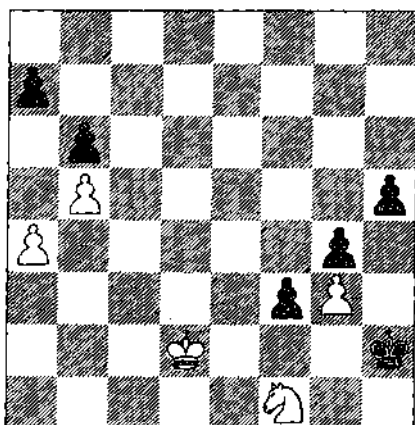
Op 44. h3 wint echter 44....., gh3: 45. Ph2, Kd3 46. Pf3:, d4! (zie diagram)



(46...., Ke2 47. Pg1+, Kf2: 48. Ph3:, Kg3: geeft een moeilijk eindspel) en het witte paard zit vast 47. Kb3, h2! 48. Ph2:, Ke2 en de zwarte d-pion wint.

44....., Kd3
45. Pd5, Ke2
46. Pb6:!

Foutief is nu 46.Pf4 vanwege 46...., Kf2 47. Kc3, Kg1 48. Kd2, f2 en de zwarte pion is niet meer tegen te houden. Een aardig alternatief is 46. Kc3 waarna een aantal verplichtende zetten volgen 46...., Kf2: 47. Kd2, Kg1 48. Pe3, Kh2: 49. Pf1+ en de volgende stelling ontstaat (diagram):



Zwart heeft drie mogelijkheden. Ten eerste 49...., Kh3 50. Kd1, (50.Ke1?, Kg2 zie derde variant) 50...., h4 51. gh4:, g3. Nu kan wit het remise houden met de zet 52. Pd2!, Kh4: en er ontstaat een moeilijk zeer remiseachtig eindspel. De tweede variant 49...., Kg2 is ook remise. Het vervolg is nu 50. Ke1, Kg1 51. Pd2! (een mooie zet daar 51. Pe3 verliest na 51...., h4 52. gh4:, g3 53. h5, Kh1! 54. Pg4, g2 55. Pf2, Kh2 56. Pg4, Kg3) 51...., f2+ 52. Ke2, Kg2 53. Pf1, Kg1 54. Pd2 met herhaling van zetten. Met de derde mogelijkheid Kg1 wint zwart alle drie de pionnen op de koningsvleugel. 49...., Kg1 50. Pe3, Kf2 51. Pf5, Kg2! en de f-pion dreigt te promoveren. Ook 50. Ke1 helpt niet want na 50...., Kg2 zit wit in zetdwang en verliest wit pion g3, waarna

de zwarte pionnen niet meer tegen te houden zijn.

Terug naar de partij, mijn tegenstander speelde dus Pb6:!

46....., ab6:

Ik nam het paard aan, maar ook 46...., Kf2 komt in aanmerking. Raar genoeg ontstaat ook nu een remise stelling (door zettenherhaling), zie: 47. Pd5 (het paard moet terug) 47...., Ke2 (Kg1? 48.a5, Kh2 49 b6! en wint) 48. Pc3+, Ke3 49. Pd1, Ke2 (of Kd2) 50.Pc3+ met remise. Zwart kan het paard niet toelaten en wit heeft geen tijd om zijn pionnen op te spelen.

47. a5, ba5:+
48. Ka5:, Kf2:
49. b6, Kg2 ?!

Minder nauwkeurig, nu wint zwart de h-pion zonder problemen. Na 49...., Kg1 50. b7, f2 51. b8D, f1D 52. De5 heeft zwart nu de zet Dh3 achter de hand. De stelling blijft remise, ondanks het feit dat zwart ook nog de g-pion wint, zwart moet wel secuur spelen op pion h5 in het oog houden, bijvoorbeeld : 52...., Dh3 53. De2, Dh2: 54. De5, Kg2 (dreigt 55...., h4!) 55. Dd5+, Kg3:+ 56. De5+, Kg2 en zwart komt niet uit schaak. Een variant geeft ik u. 57. Dd5+, Kf2 58. Dd4+, Kf3 59. Dd3+ en de zwarte koning moet weer terug.

De wedstrijd ging als volgt verder.

50. b7, f2
51. b8D, f1D
52. De5, Kh2:
53. Dh5:+, Kg3:
54. De5+, Df4
55. Del+, Kh2

Ik kon op een gegeven moment de dames ruilen en ik won. Eerst dacht ik dat wit nooit dit eindspel mocht ingaan na 46. Pb6:!, maar nu blijkt dat het de enige kans (remisevariant) was voor wit.

Ik weet niet of al mijn analyses volledig zijn. Eventuele verbeteringen zie ik graag tegemoet.



Prof. Van Hulst doceert

Voor de derde maal: Gata Kamsky

Degenen die mij de eer aandoen mijn rubriek te volgen, zullen zich herinneren, dat ik ongeveer een jaar geleden voor -t eerst aandacht vroeg voor het toen 15-jarige Russische wonderkind Gata Kamsky. Bij de meeste Caïssaleden was zijn naam toen nog onbekend.

Enkele maanden later vertelde ik U een aantal bijzonderheden over zijn ouders en zijn emigratie

naar Amerika. Sindsdien staat de wereldschaakpers bol van zijn verrichtingen. Het laatste nummer van Schakend Nederland vermeldt met een vette kop: Zo speelde Gata Kamsky, doelend op zijn enorme prestatie in Tilburg, waar hij samen met Ivantsjoek winnaar werd. Hij heeft een voor zijn leeftijd onwaarschijnlijk hoge elo-rating van 2650!

Nu begrijpe U wel, dat ik mij, als "Caïssa-journalist" zou schamen, als ik thans ging memoreren, wat U overal elders had kunnen lezen. Neen, ik wil U vermelden, wat U nog niet wist.

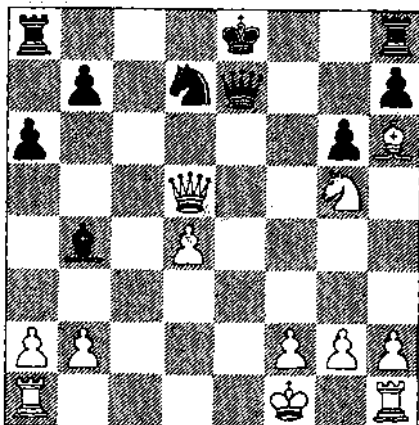
Wel bekend was, dat men aan Kamsky, voor de achtkamp in Tilburg begon, de laatste plaats voorspelde. Men baseerde dat op zijn resultaten in het monstertoernooi in Manila, waar 64 voornamelijk grootmeesters 14 ronden Zwitsers speelden. Tussen twee haakjes: dit toernooi was een politieke propagandastunt; alle deelnemers kregen gratis reis- en verblijfkosten, hoge startgelden, terwijl er vette geldprijzen waren te verdienen. En dat in een heel arm land.

Het toernooi werd een zege voor Gelfand en Ivantsjoek (21), beiden 9 punten, terwijl Kamsky met 5½ punt op de 21e plaats eindigde.

Is dit nu een slecht resultaat? Ach, alles is betrekkelijk. Als een jongen van 15 jaar in dit gezelschap 5½ punt bij elkaar weet te sprokkelen, dan is hij een fenomeen; ook Portisch, Rogers en Vaganian kwamen niet verder, terwijl bv. Chandler met minder genoeg moest nemen.

Het meest opmerkelijk vind ik de prestatie van Kortsjnoi; deze oude ijzervreter behaalde 8 punten.

Gelet op de grandioze resultaten die Kamsky even tevoren had gehaald, was zijn score te Manila natuurlijk teleurstellend. En van dit laatste wil ik een sprekend voorbeeld geven. Zo maakte hij in zijn partij tegen de Spanjaard Miguel Illescas een fout, die geen van de meer dan 100 Caïssaleden in de komende 10 jaar ooit zal maken. Met opzet gebruik ik hier het woord "fout" en niet "blunder". U kijkt ongeloofwaardig? Dan zal ik de bewijslast op mij nemen. Speelt U daarom de volgende partij eens geconcentreerd na. Ik geef bij de eerste 19 zetten geen commentaar.



1. e4 c6 2. c4 d5 3. cd5 cd5 4. ed5 Pf6
5. Pc3 Pd5 6. Pf3 g6 7. Db3 Pb6 8. Lb5
- Ld7 9. Pe5 e6 10. Pe4 Le7 11. d4 Lb5
12. Db5 P8d7 13. Lh6 a6 14. De2 Lb4
15. Kf1 Pd5 16. Pf7 Kf7 17. Pg5 Ke8
18. De6 De7 19. Dd5... :!

En in deze stand gebeurde het wonder.

Kamsky speelde doodleuk 0-0-0 en dat terwijl z'n koning al twee zetten had

gedaan! Nu is Illescas een aardige jongeman, die van een goed glas champagne houdt.

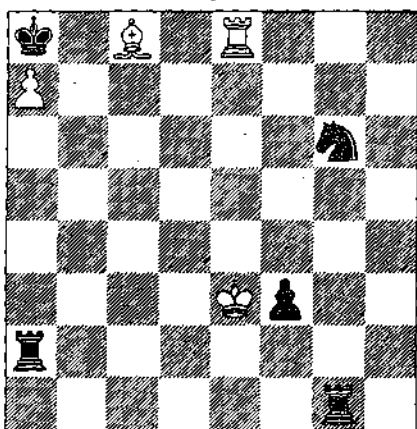
Hij maakte er zijn jonge tegenstander vriendelijk opmerkzaam op, dat de spelregels voorschreven, dat hij niet meer mocht rokeren, maar dat hij wel verplicht was een zet met z'n koning te doen, daar hij deze had aangeraakt. Dat gebeurde ook en na zes zetten was het afgelopen: 19. .. Kd8 20. Pe6 Kc8 21. Tc1 Lc5 22. Lg5 Df7 23. Dd6 Pb8 24. Tc5 Pc6 25. Le7 en Kamsky hield het voor gezien. Op grond van dergelijke fouten voorspelde men Kamsky in Tilburg de laatste plaats. Maar hij verbaasde vriend en vijand door winnaar te worden

Troubleshooting (1)

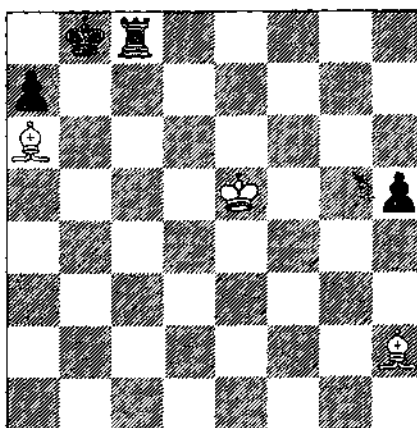
Aldo van de Woestijne

Al vanaf mijn eerste schakersjaren houd ik mij bezig met het componeren van studies en problemen. De creatie van een fraaie studie geeft meer voldoening dan een winstpartij; ik kan het iedereen aanraden.

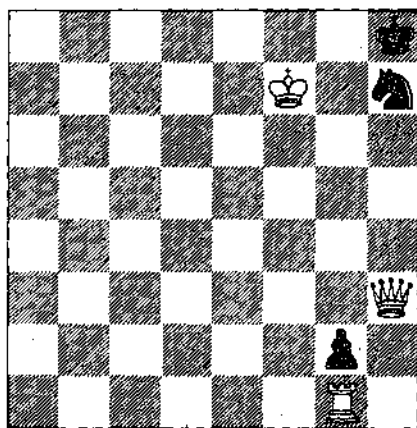
Meestal begint het componeren met de vondst van een thema; een verrassende wending die als pointe kan dienen. De kunst is vervolgens een stelling te bedenken waarin dat idee sluimert & flonkert onder de oppervlakte. Dat is een hele klus, want de stukken zijn weerbarstig. Menigmaal heb ik moeten ervaren dat de eerste de beste aan wie ik een nieuw geesteskindje voorlegde, het ruw vermorzelde door een weerlegging of een snellere, platvloerse oplossing te vinden. Op zo'n ontgoocheling volgen dan vele uren moeizame reparatie. Hierbij enkele opgaven. Om te beginnen een van de eerste studies die ik maakte. De oplossing is nogal bot (van dik hout etc.). Later leert men subtieler te werk te gaan: studie 2 is voor figuurzagers. Tenslotte een tweezet die al menig- een tot wanhoop bracht.



1



2



3

De opgaven zijn:

- 1: Wit speelt en maakt remise
- 2: Wit speelt en wint
- 3: Wit geeft mat in twee

(redactie: onder degenen, die vóór de sluitingsdatum van het volgende Caissanieuws, bij de hoofdredacteur een volledige oplossing inleveren, wordt een prijsje verlost!)

DE BLUNDER

Afgezien van Peter de C, die altijd een stuk achterstaat (beter gezegd, altijd een stuk voorgeeft), ken ik geen schaker die het nooit doet, blunderen???

Eén zet doen en alles weggeven. Alles wat opgebouwd is-Gone with the wind-alles wat nog opgebouwd moest worden-Back to the future. Het zwaar bevochten voordeel, ik was niet eens in tijdnood-The China syndrome-Een voor de hand liggende combinatie, niet gezien, wordt het nog remise??! Valse hoop, ik zit weer eens in de verkeerde film.

Onmiddellijk opgeven, dat is nog het beste. Schreeuw als Hamlet, feliciteer (slik) uw tegenstander en bezat u zelf. De vernedering is te groot. Wat er gebeurt na uw geschoten bok moet u bokke-worst wezen. In het beste geval grimast uw tegenstander en slaat vervolgens het bord kaal. In de meeste gevallen transformeert de tegenstander in een topacteur en gaat Corneille spelen. Langzaam, heel langzaam verzit hij en speelt diepe gedachten. De bibberende tong in de kwijlende mond verraadt dat het hier om om een Gerard Jan Reynders interpretatie gaat.

En u, nee ik zit er middenin. Het doek valt en er wordt nog wat nagepraat, analyseren. Bespaar u de flauwe kul van een dergelijk theater, neem de branduitgang, het is immers te erg. Enige jaren geleden. Het was de dag na een eerste bezoek aan een psychotherapeut. Ik speelde met wit tegen een knaapje die nog niet de zelfbevekkings leeftijd had bereikt. Dat wordt rossen dacht ik nog terwijl ik mij vriendelijk voorstelde.

e4	e5
f4	Pc6
Pf3	Pf6
fxe5	Pxe4
Pc3?	Pg5
Lc4??	PxPf3
DxPf3	Dh4+
Lxf7	Het is verboden, ik weet het maar ik speelde het. Nu was het zijn beurt om rood aan te lopen. Dat mag niet! Dat mag niet! riep hij volkomen terecht boos wordend. Diep beschaamd nam ik de zet terug, speelde nog Kd1 en Pd5 en gaf op. Nog te laat ook!

Beste clubgenoten u zult beter dan mijn omgeving begrijpen dat ik het bij dat ene bezoek aan de therapeut gelaten heb.

Schaaktechnisch zijn blunders nauwelijks te verklaren. Het is allemaal veel te duidelijk, een dame weggeven, mat in een overzien, daar valt weinig aan te analyseren. Het is de dwang van de zelfvernietiging die bij tijd en wijle de kop op steekt, meer niet.

Koos Wulling die iedere schaakavond verdoofd en vaak een blunder rijker het Oranjehuis verlaat, had mij beloofd een fraai exemplaar ter inzage te geven. Hij heeft het niet ge daan. Nu ik zelf wat blunders (ook van grootmeesters) heb nagespeeld, begrijp ik dat maar al te goed. Het blijft vreselijk!

Een laatste, om het af te leren. Het overkwam me terwijl ik met dit onderwerp bezig was. We speelden met het tweede tegen MEMO ik had weer eens wit.

e4	e5	
Pf3	Pc6	
Lb5	a6	Ik gaf niet op want soms ligt blunderen aan de tegenstander. Sjoerd de Vos had een jaar geleden tegen de zelfde tegenstander ook een stuk weggeven en nog gewonnen ook. Bij mij werd het een dikke remise.
La4	Pf6	
d4	exd4	
o-o	Le7	
Pxd4??	Pxd4	
DxPd4	c5	

Dick Paulis

RONDEVERSLAG 1

Royakkers	- Köhler	1 0 - 1
Nieuwenhuis	- Steenis v.	1 0 - 1
Nielen	- Ecluse de 1'	1 1/2 - 1/2
Kahn	- Nusink M.	1 1/2 - 1/2
Reiber	- Kamonius	1 1/2 - 1/2
Steeners	- Kikkert	1 0 - 1
Woestijne v.d.	- Vos de	1 0 - 1
Petersaa	- Smit J.	1 1/2 - 1/2
Osterwald	- Leijen (d)	1 0 - 1
Casparis de	- Schnaper	1 0 - 1
Troost	- Barendragt	1 1 - 0
Leuw E.	- Bruin de	1 0 - 1
Heer de	- Nusink A.	1 1/2 - 1/2
Sanderse	- Wingerden v.	1 1 - 0
Zonjee	- Winkels	1 1 - 0
Hoogenboom	- Hulst v.	1 0 - 1
Potters	- Cornelissen W.	1 0 - 1
Könst	- Kuyper	1 1/2 - 1/2
Aue	- Uiterwijk	1 0 - 1
Ruhe	- Lie	1 1 - 0
Neidig	- Horrée	1 1/2 - 1/2
Mug	- Jong C. de	1 0 - 1
Suyderhoud	- Zand v.	1 1/2 - 1/2
Bade	- Grimminck	1 0 - 1
Steden v.	- Oranje	1 1 - 0
Prent (d)	- Verdonk	1 1 - 0
Wouters	- Oomens	1 0 - 1
Klijnkraeer	- Ligtstein (d)	1 Afg.
Gunst v.	- Louiszoon	1 0 - 1
Soto	- Verstraeten	1 1 - 0
Klaau v.d.	- Imeraan	1 0 - 1
Boer de	- Knop	1 1 - 0
Vita de	- Gould	1 0 - 1
Mastenbroek	- Oosten v.	1 0 - 1
Munnink	- Hofman H.	1 1/2 - 1/2
Hofman P.	- Balk	1 0 - 1
Blees	- Roes	1 0 - 1

RONDEVERSLAG 3

Köhler	- Nielen	1 1 - 0
Steenis v.	- Kahn	1 0 - 1
Rappard v.	- Kaar v.h.	1 0 - 1
Ecluse de 1'	- Prent (d)	1 1 - 0
Oosten v.	- Royakkers	1 0 - 1
Wildschut	- Sanderse	1 1 - 0
Roes	- Nusink M.	1 0 - 1
Reiber	- Vos de	1 1 - 0
Petersaa	- Wilde de	1 1/2 - 1/2
Osterwald	- Troost	1 1 - 0
Schaper	- Leijen (d)	1 0 - 1
Amers v.	- Hofman H.	1 1/2 - 1/2
Heer de	- Imeraan	1 1 - 0
Nusink A.	- Hoogenboom	1 0 - 1
Wingerden v.	- Beurs de	1 1 - 0
Hulst v.	- Zonjee	1 0 - 1
Potters	- Boer de	1 1 - 0
Cornelissen W.	- Steeners	1 1 - 0
Kuyper	- Oomens	1 1/2 - 1/2
Könst	- Woestijne v.d.	1 1/2 - 1/2
Uiterwijk	- Nieuwenhuis	1 0 - 1
Aue	- Jong de H.	1 1/2 - 1/2
Ruhe	- Blees	1 1 - 0
Knop	- Leuw E.	1 0 - 1
Jong C. de	- Hoedt	1 0 - 1
Mug	- Lie	1 1 - 0
Oranje	- Louiszoon	1 1 - 0
Steden v.	- Leuw E.	1 0 - 1
Wouters	- Barendragt	1 1 - 0
Cornelissen H.	- Vita de	1 1 - 0
Klijnkraeer	- Munnink	1 0 - 1
Soto	- Buitink	1 1 - 0
Klaau v.d.	- Sunst v.	1 0 - 1
Horrae	- Winkels	1 0 - 1
Zand v.	- Verstraeten	1 0 - 1
Bruin de	- Kikkert	1 0 - 1
Mastenbroek	- Casparis de	1 1 - 0
Kamhuys	- Smit J.	1 1/2 - 1/2
Balk	- Paulis	1 0 - 1

RONDEVERSLAG 5

Köhler	- Osterwald	1 1 - 0
Kaar v.h.	- Nusink M.	1 1 - 0
Royakkers	- Bruin de	1 1 - 0
Nielen	- Mastenbroek	1 1/2 - 1/2
Kahn	- Kikkert	1 1 - 0
Oosten v.	- Munnink	1 0 - 1
Paulis	- Rappard v.	1 1/2 - 1/2
Roes	- Jonkean	1 1/2 - 1/2
Steeners	- Sterrenburg	1 0 - 1
Woestijne v.d.	- Uiterwijk	1 0 - 1
Vos de	- Ecluse de 1'	1 1/2 - 1/2
Dirks (d)	- Lith	1 0 - 1
Petersaa	- Hoogenboom	1 1 - 0
Casparis de	- Wouters	1 1 - 0
Schaper	- Blees	1 0 - 1
Leuw E.	- Leuw E.	1 1 - 0
Sanderse	- Potters	1 1 - 0
Vlug	- Barendragt	1 1 - 0
Hulst v.	- Wilde de	1 1/2 - 1/2
Könst	- Prent (d)	1 1 - 0
Hoedt	- Smit J.	1 1/2 - 1/2
Aue	- Steden v.	1 0 - 1
Ruhe	- Zonjee	1 0 - 1
Neidig	- Kuyper	1 Afg.
Knop	- Jong C. de	1 1 - 0
Mug	- Wingerden v.	1 0 - 1
Oranje	- Faber	1 1/2 - 1/2
Oomens	- Sach	1 0 - 1
Beurs de	- Bade	1 0 - 1
Louiszoon	- Jong de H.	1 0 - 1
Soto	- Nusink A.	1 0 - 1
Verstraeten	- Horrae	1 1 - 0
Grimminck	- Buitink	1 1 - 0
Kamhuys	- Steenis v.	1 0 - 1
Boschlieter	- Hofman H.	1 0 - 1
Wegman	- Klaau v.d.	1 1 - 0
Troost	- Schouren	1 1/2 - 1/2

RONDEVERSLAG 2

Steenis v.	- Köhler	1 1 - 0
Ecluse de 1'	- Kaar v.h.	1 0 - 1
Nusink M.	- Ruhe	1 1/2 - 1/2
Wildschut	- Mastenbroek	1 1 - 0
Paulis	- Petersaa	1 1/2 - 1/2
Kikkert	- Oosten v.	1 1 - 0
Vos de	- Schaper	1 1/2 - 1/2
Smit J.	- Boer de	1 1 - 0
Troost	- Bruin de	1 0 - 1
Hofman H.	- Roes	1 Afg.
Nusink A.	- Royakkers	1 0 - 1
Wingerden v.	- Leuw E.	1 0 - 1
Wilde de	- Neidig	1 1 - 0
Zonjee	- Nielen	1 0 - 1
Hulst v.	- Bade	1 1 - 0
Cornelissen W.	- Rappard v.	1 0 - 1
Kuyper	- Casparis de	1 0 - 1
Uiterwijk	- Kahn	1 0 - 1
Hoedt	- Aue	1 1 - 0
Knop	- Mug	1 1 - 0
Jong C. de	- Reiber	1 0 - 1
Suyderhoud	- Könst	1 0 - 1
Gould	- Kamhuys	1 0 - 1
Oranje	- Barendragt	1 1 - 0
Prent (d)	- Heer de	1 1/2 - 1/2
Verdonk	- Mollena	1 1/2 - 1/2
Beurs de	- Potters	1 0 - 1
Louiszoon	- Dekker	1 1 - 0
Verstraeten	- Wouters	1 1 - 0
Vita de	- Gunst v.	1 1/2 - 1/2
Horrae	- Hofman P.	1 0 - 1
Zand v.	- Osterwald	1 0 - 1
Imeraan	- Pul	1 1 - 0
Klijnkraeer	- Klijnkraeer	1 0 - 1
Blees	- Munnink	1 1 - 0
Buitink	- Woestijne v.d.	1 0 - 1
Caradonna	- Klaau v.d.	1 0 - 1
Faber	- Soto	1 1 - 0
Gruenbauer	- Amers v.	1 0 - 1

RONDEVERSLAG 4

Köhler	- Kahn	1 0 - 1
Kaar v.h.	- Wildschut	1 1 - 0
Ecluse de 1'	- Heer de	1 1 - 0
Lith	- Wingerden v.	1 1 - 0
Vos de	- Zonjee	1 1/2 - 1/2
Casparis de	- Prent (d)	1 0 - 1
Amers v.	- Oranje	1 1 - 0
Troost	- Steeners	1 0 - 1
Nusink A.	- Klijnkraeer	1 1 - 0
Winkels	- Faber	1 1 - 0
Wilde de	- Leuw E.	1 0 - 1
Potters	- Könst	1 Afg.
Cornelissen W.	- Blees	1 0 - 1
Uiterwijk	- Steden v.	1 1 - 0
Bade	- Mug	1 0 - 1
Oomens	- Gould	1 1 - 0
Barendragt	- Beurs de	1 1 - 0
Wouters	- Suyderhoud	1 1 - 0
Verdonk	- Horrae	1 0 - 1
Jong de H.	- Buitink	1 1 - 0
Louiszoon	- Cornelissen H.	1 0 - 1
Gunst v.	- Kuyper	1 0 - 1
Verstraeten	- Hulst v.	1 0 - 1
Klaau v.d.	- Aue	1 0 - 1
Bruin de	- Ruhe	1 1 - 0
Imeraan	- Neidig	1 0 - 1
Munnink	- Hoedt	1 0 - 1

CAISSA 2 - CAISSA 3 | 84 - 14

Oosten v.	- Mastenbroek	1 0 - 1
Sterrenburg	- Schaper	1 1/2 - 1/2
Hofman P.	- Nieuwenhuis	1 0 - 1
Nusink M.	- Roes	1 1 - 0
Smit J.	- Kamhuys	1 1/2 - 1/2
Kikkert	- Petersaa	1 1 - 0
Hofman H.	- Paulis	1 0 - 1
Rappard v.	- Woestijne v.d.	1 1 - 0
Bach	- Sanderse	1 1/2 - 1/2
Osterwald	- Reiber	1 1 - 0

RONDEVERSLAG 6

Royakkers	- Paulis	1 1 - 0
Nieuwenhuis	- Blees	1 0 - 1
Rappard v.	- Köhler	1 0 - 1
Ecluse de 1'	- Petersaa	1 1 - 0
Kahn	- Kaar v.h.	1 0 - 1
Oosten v.	- Dirks (d)	1 1 - 0
Jonkean	- Steeners	1 0 - 1
Hofman P.	- Oranje	1 1 - 0
Roes	- Casparis de	1 0 - 1
Reiber	- Nielen	1 1 - 0
Kikkert	- Steenis v.	1 0 - 1
Woestijne v.d.	- Smit J.	1 0 - 1
Smit J.	- Zonjee	1 1 - 0
Hofman H.	- Wilde de	1 1/2 - 1/2
Leuw E.	- Könst	1 1/2 - 1/2
Heer de	- Sach	1 1 - 0
Vlug	- Louiszoon	1 0 - 1
Wingerden v.	- Troost	1 1 - 0
Hoogenboom	- Oomens	1 1 - 0
Kuyper	- Steden v.	1 1/2 - 1/2
Ruhe	- Hulst v.	1 0 - 1
Bade	- Suyderhoud	1 1/2 - 1/2
Barendragt	- Mug	1 1 - 0
Jong de H.	- Neidig	1 0 - 1
Cornelissen H.	- Nusink A.	1 0 - 1
Ligtstein (d)	- Gunst v.	1 0 - 1
Grimminck	- Soto	1 0 - 1
Horrae	- Uiterwijk	1 0 - 1
Zand v.	- Klaau v.d.	1 1 - 0
Bruin de	- Sanderse	1 0 - 1
Imeraan	- Wouters	1 1/2 - 1/2
Munnink	- Amers v.	1 0 - 1
Kamhuys	- Vos de	1 0 - 1
Buitink	- Beurs de	1 0 - 1
Faber	- Verstraeten	1 1 - 0
Schouren	- Knop	1 1/2 - 1/2

RONDEVERSLAG 7

Köhler	- Kikkert	1 0 - 1
Steenis v.	- Kaar v.h.	1 0 - 1
Kann	- Royakkers	1 1/2 - 1/2
Nusink M.	- Hoedt	1 1/2 - 1/2
Smit D.	- Oosten v.	1 1 - 0
Roes	- Schouren	1 1/2 - 1/2
Moestijne v.d.	- Bosschater	1 1 - 0
Smit J.	- Ecluse de 1'	1 0 - 1
Casparis de	- Soto	1 1 - 0
Bach	- Petersma	1 1 - 0
Sanderse	- Reiber	1 1/2 - 1/2
Minkels	- Mildschut	1 0 - 1
Wilde de	- Kamphuijs	1 1/2 - 1/2
Zonjee	- Osterwald	1 0 - 1
Hoogenboom	- Hofman H.	1 1/2 - 1/2
Hulst v.	- Heer de	1 1/2 - 1/2
Kuyper	- Verstraeten	1 1 - 0
Aue	- Beurs de	1 1 - 0
Neidig	- Nieuwennuis	1 Afg.
Knop	- Cornelissen M.	1 0 - 1
Oranje	- Munnink	1 0 - 1
Steden v.	- Wingerden v.	1 0 - 1
Doemens	- Louiszoon	1 1 - 0
Prent (d)	- Bruin de	1 1 - 0
Cornelissen H.	- Hofman P.	1 Afg.
Horrée	- Barendregt	1 1 - 0
Mastenbroek	- Nusink A.	1 1 - 0
Lie	- Batenburg v.	1 0 - 1
Blees	- Paulis	1 0 - 1
Buitink	- Aartsen	1 1 - 0
Wegman	- Bade	1 0 - 1

RONDEVERSLAG 8

Kaar v.h.	- Köhler	1 1 - 0
Nielen	- Wijchgel	1 1 - 0
Ecluse de 1'	- Kann	1 0 - 1
Mildschut	- Smit F.	1 0 - 1
Steeners	- Cornelissen H.	1 1 - 0
Vos de	- Heer de	1 1 - 0
Casparis de	- Ruhe	1 1 - 0
Nusink A.	- Neidig	1 1 - 0
Wilde de	- Kuyper	1 1 - 0
Hulst v.	- Uiterwijk	1 1/2 - 1/2
Potters	- Horree	1 1 - 0
Könst	- Amers v.	1 0 - 1
Mug	- Verdonk	1 1 - 0
Bade	- Knop	1 0 - 1
Barendregt	- Wegman	1 1 - 0
Wouters	- Cornelissen M.	1 0 - 1
Jong de H.	- Doemens	1 0 - 1
Klijnkramer	- Aue	1 0 - 1
Verstraeten	- Steden v.	1 1/2 - 1/2
Bruin de	- Zonjee	1 1 - 0
Munnink A.	- Wingerden v.	1 1 - 0
Lie	- Klauw v.d.	1 1 - 0
Buitink	- Zand v.	1 1 - 0
Schouren	- Oranje	1 1 - 0

RONDEVERSLAG 9

Sterrenburg	- Casparis de	1 1 - 0
Steenis v.	- Royakkers	1 1 - 0
Nielen	- Moestijne v.d.	1 1/2 - 1/2
Kann	- Sanderse	1 1 - 0
Nusink M.	- Gompel v.	1 1/2 - 1/2
Smit D.	- Faber	1 Afg.
Reiber	- Ecluse de 1'	1 0 - 1
Steeners	- Wilde de	1 1 - 0
Kikkert	- Blees	1 1/2 - 1/2
Osterwald	- Chrysostomidios	1 1/2 - 1/2
Bach	- Nusink A.	1 0 - 1
Amers v.	- Hulst v.	1 0 - 1
Troost	- Munnink M.	1 1 - 0
Hofman H.	- Kuyper	1 1/2 - 1/2
Zonjee	- Hoogenboom	1 0 - 1
Wijchgel	- Cornelissen H.	1 1 - 0
Uiterwijk	- Smit J.	1 1/2 - 1/2
Hoedt	- Prent (d)	1 1 - 0
Neidig	- Hofman P.	1 0 - 1
Steden v.	- Petersma	1 0 - 1
Doemens	- Jonkman	1 0 - 1
Barendregt	- Bade	1 0 - 1
Wouters	- Knop	1 0 - 1
Verdonk	- Lie	1 1/2 - 1/2
Jong de H.	- Schouren	1 0 - 1
Louiszoon	- Roes	1 0 - 1
Gunst v.	- Potters	1 Afg.
Klauw v.d.	- Mug	1 0 - 1
Grimeinck	- Dirks (d)	1 0 - 1
Kamphuijs	- Ruhe	1 1 - 0
Smit F.	- Köhler	1 0 - 1
Dekker J.	- Soto	1 0 - 1

RONDEVERSLAG 10

Kaar v.h.	- Mastenbroek	1 1 - 0
Royakkers	- Vos de	1 1/2 - 1/2
Steenis v.	- Ecluse de 1'	1 1 - 0
Rappard v.	- Mildschut	1 1 - 0
Oosten v.	- Buitink	1 1 - 0
Roes	- Dekker J.	1 1 - 0
Dirks (d)	- Aue	1 1/2 - 1/2
Petersma	- Faber	1 1/2 - 1/2
Osterwald	- Bruin de	1 1 - 0
Amers v.	- Nielen	1 0 - 1
Hofman H.	- Nieuwennuis	1 Afg.
Heer de	- Nusink M.	1 1 - 0
Zonjee	- Ligtstein (d)	1 1 - 0
Hoogenboom	- Konst	1 1/2 - 1/2
Wijchgel	- Ruhe	1 0 - 1
Hulst v.	- Kann	1 0 - 1
Uiterwijk	- Sterrenburg	1 1/2 - 1/2
Knop	- Minkels	1 1 - 0
Mug	- Troost	1 Afg.
Steden v.	- Blees	1 1 - 0
Wouters	- Oranje	1 0 - 1
Verdonk	- Wegman	1 1 - 0
Louiszoon	- Klijnkramer	1 Afg.
Gunst v.	- Verstraeten	1 1/2 - 1/2
Soto	- Potters	1 0 - 1
Grimeinck	- Vlug	1 1/2 - 1/2
Zand v.	- Horree	1 1 - 0
Munnink A.	- Bach	1 0 - 1
Schouren	- Moestijne v.d.	1 1/2 - 1/2
Gompel v.	- Nusink A.	1 1 - 0
Munnink M.	- Klauw v.d.	1 1 - 0
Chrysostomidios	- Reiber	1 0 - 1

RONDEVERSLAG 11

Nieuwennuis	- Verstraeten	1 1 - 0
Ecluse de 1'	- Osterwald	1 1 - 0
Nusink M.	- Prent (d)	1 1 - 0
Paulis	- Uiterwijk	1 1 - 0
Jonkman	- Chrysostomidios	1 Afg.
Reiber	- Royakkers	1 0 - 1
Kikkert	- Kaar v.h.	1 0 - 1
Vos de	- Sterrenburg	1 1/2 - 1/2
Dirks (d)	- Wijchgel	1 1 - 0
Smit J.	- Steenis v.	1 0 - 1
Bach	- Kamphuijs	1 1/2 - 1/2
Schaer	- Lith	1 0 - 1
Troost	- Wouters	1 0 - 1
Hofman H.	- Oosten v.	1 0 - 1
Louw E.	- Köhler	1 0 - 1
Nusink A.	- Mildschut	1 0 - 1
Sanderse	- Rappard v.	1 1/2 - 1/2
Minkels	- Steden v.	1 1 - 0
Wingerden v.	- Ruhe	1 1 - 0
Hoogenboom	- Casparis de	1 0 - 1
Potters	- Wilde de	1 Afg.
Kuyper	- Steeners	1 0 - 1
Könst	- Smit F.	1 1/2 - 1/2
Knop	- Amers v.	1 1 - 0
Jong C. de	- Verdonk	1 1 - 0
Oranje	- Petersma	1 1 - 0
Doemens	- Cornelissen M.	1 0 - 1
Barendregt	- Louiszoon	1 1 - 0
Cornelissen H.	- Roes	1 0 - 1
Beurs de	- Rijke	1 0 - 1
Klijnkramer	- Grimeinck	1 1 - 0
Ligtstein (d)	- Aue	1 0 - 1
Soto	- Bade	1 0 - 1
Klauw v.d.	- Vlug	1 0 - 1
Horrée	- Mug	1 Afg.
Bruin de	- Nielen	1 0 - 1
Munnink A.	- Gunst v.	1 0 - 1
Blees	- Kann	1 0 - 1
Faber	- Neidig	1 1 - 0
Schouren	- Zonjee	1 1 - 0
Blees	- Dekker J.	1 1 - 0
Buitink	- Munnink M.	1 0 - 1

Stand na de 11e Ronde van 20-11-1990

Nr.	Naam	Punten	Nr.	Naam	Punten
1	:Kaar v.h.	2156	59	:Zonjee	793
2	:Kahn	1922	60	:Lith	793
3	:Steenis v.	1784	61	:Woestijne v.d.	785
4	:Royakkers	1529	62	:Hofman H.	781
5	:Kikkert	1494	63	:Verstraeten	761
6	:Ecluse de 1'	1417	64	:Wunnink A.	760
7	:Paulis	1341	65	:Smit D.	752
8	:Vos de	1305	66	:Neidig	751
9	:Köhler	1266	67	:Petersma	707
10	:Blees	1265	68	:Cornelissen H.	692
11	:Sterrenburg	1261	69	:Dirks (d)	685
12	:Mastenbroek	1241	70	:Soto	682
13	:Rappard v.	1235	71	:Steden v.	663
14	:Smit J.	1234	72	:Aué	663
15	:Sanderse	1233	73	:Sluis	662
16	:Reiber	1221	74	:Wouters	656
17	:Gompel v.	1197	75	:Wijchgel	654
18	:Osterwald	1193	76	:Troost	616
19	:Heer de	1169	77	:Wunnink M.	564
20	:Nielen	1164	78	:Barendregt	558
21	:Cornelissen W.	1163	79	:Jong de H.	556
22	:Uiterwijk	1140	80	:Dekker J.	524
23	:Wildschut	1137	81	:Ligtenstein (d)	494
24	:Hulst v.	1135	82	:Klijnkramer	493
25	:Kamphuijs	1121	83	:Horrée	477
26	:Casparis de	1103	84	:Buitink	477
27	:Leuw E.	1096	85	:Leuw M.	473
28	:Hoedt	1078	86	:Vlug	465
29	:Nusink M.	1076	87	:Zand v.	464
30	:Könst	1064	88	:Mug	458
31	:Chrysostomidios	1060	89	:Jong C. de	457
32	:Jonkman	1051	90	:Schaper	451
33	:Smit F.	1050	91	:Louiszoon	442
34	:Steemers	1046	92	:Lie	395
35	:Bach	1021	93	:Immerman	389
36	:Knop	1001	94	:Grimminck	383
37	:Leijen (d)	1000	95	:Suyderhoud	372
38	:Wingerden v.	992	96	:Verdonk	331
39	:Bruin de	978	97	:Batenburg v.	308
40	:Schouren	958	98	:Klauw v.d.	285
41	:Oosten v.	944	99	:Bosschieter	284
42	:Hofman P.	937	100	:Wegman	273
43	:Nusink A.	935	101	:Beurs de	246
44	:Wilde de	932	102	:Boer de	231
45	:Niewenhuis	928	103	:Vita de	214
46	:Gunst v.	923	104	:Gould	204
47	:Potters	922	105	:Gruenbauer	204
48	:Hoogenboom	911	106	:Aartsen	172
49	:Prent (d)	894	107	:Balk	170
50	:Oomens	892	108	:Rijke	121
51	:Kuyper	886	109	:Mollema	104
52	:Faber	884	110	:Caradonna	77
53	:Oranje	881	111	:Deken A.	44
54	:Ammers v.	863	112	:Dekker G.	40
55	:Roes	847	113	:Michel	37
56	:Bade	836	114	:Bland	0
57	:Winkels	818	115	:Swirc	0
58	:Ruhe	817	116	:Vreeze de	0

André Buch's



Commentaar op de stand, of:

"VORM"

Het was eigenlijk best een aardig tournooi. Het café lag op de hoek van een kruispunt vlak bij een druk plein en passerende voetgangers gluurden zo nu en dan door de ruiten naar binnen. Van hun gezichten sprak dan een geamuseerde verbazing, alsof er zojuist een blik was geworpen op een enthousiast kinderfeest.

Het interieur was bruin en van hout en het rook er naar natte jassen. Schakers en kopjes koffie hadden de tafeltjes bezet, hoewel hier en daar een onbegrijpelijk kaartspel gaande was. Er werd om geld gespeeld en dat gebeurde met groteske kreten en gebaren.

Onder een manshoge afbeelding van sigaarrokende honden rondom een biljart of een schaakbord, dat weet ik niet meer zo precies, zat mijn broer. Met een enkele zet had hij een kalm ogende stelling veranderd in een kansloos eindspel.

Hij zette de klok stil en produceerde een raar geluid, vervolgens vergat hij zijn tegenstander en ook wenste hij niet meer te analyseren. Waar eens zijn mond had gezeten bevond zich thans een kolossale grimas. Die was daar 'smorgens na de tweede partij verschenen en in de loop van de dag had het zich ontwikkeld tot een waarachtige prestatie. Zelden meer zo'n ziekelijke glimlach gezien. Mijn broer was uit vorm.

Tegen het eind van de avond mocht ik tegen hem spelen. Het ging om een van de laatste plaatsen en hij won, zodat de autorit min of meer normaalverliep, maar die versteende lippen waren de volgende dag pas weer verzacht.

Niets veroorzaakt een ellendiger aanblik dan een goede schaker uit vorm, of het moet een middelmatig schaker in vorm zijn, want dan verandert niet alleen het uiterlijk van de mond, dan komen er plotseling ook nog eens babbels uit.

Wie babbelt er wel en wie babbelt er niet op De Lijst van Caissa? Onder de num er honderd hoor je niets, want deze schakers zijn er gewoon nooit (of zelden), of nog maar net (Erwin de Boer).

In of uit vorm, Johan vd Klauw zit altijd met de juiste instelling achter het bord; onder de honderd?...Nooit! Dat zoiets behoorlijk lastig is om te verwezenlijken, weet bijv. Henri Verdonk: regelmatig teamgenoten bestrijden, maar ook verwilderde subtoppers (Robert-Jan Schaper, Pelle Mug, Anjo Vlug). Zelfs medaillewinnende jongeren zwerven in de buurt (Michel Grimminck).

Zoals het debutanten betaamt wensen ook Jan Immeman, Didde van Zand, Rob Buitink en Rob Horree De Lijst van achteruit te bestormen. Een moedig besluit en met de inzet zit het dus wel snor.

Mirjam Klinkramer behaalde in de 11^e ronde een opvallend succes en ze lijkt te zijn hersteld van een aarzelende start.

Vlak daarboven staat Mark Ligtenstein. Over hem kun je van alles vermelden, maar het opvallendste is toch dat (d)-tje achter zijn naam. Geheimzinnig hoor, Frans.

De kleinste Wunnink scoort er lustig op los en oogt hongerig naar meer. Vanaf plek 70 kan ik de diverse schaakcapaciteiten uitsluitend nog met stevig omschrijven. De positie van elo-gigant Henk Hofman maakt in feite alles duidelijk: de Caissacompetitie begint sterk te worden.

Goed, we zijn pas op eenderde van het totaal, maar het wordt nu alweer oppassen om de beoogde tientalboot niet te missen.

Alex Wunnink benadert een schaakpartij va uit een astrologische invalshoek en dat levert na de partij een aardig praatje op.

Oudkampioen Rik Lith werd gevloerd door een enkel, verspeelde daardoor vele punten en heeft aangezet voor een lange sprint door het middenveld. Waar het bol staat van de namen uit de Oude Orde. Bedremmeld blikken ze omzich heen. Wat is er gebeurd - Iedereen speelt ineens zo sterk. Jeanne Potters heeft daar geen boodschap aan en speelt onverstoort haar eigen spel. Op 47 inmiddels.

Jaap van Oosten vewerkte dapper een dramatische start en beweert nu op zoek te zijn naar een plaats tussen de zwaardere jongens (want je weet maar nooit of het derde zich handhaaft).

Nationaal Arbiter Schouren blijkt voorstander van een clubrating, Robert Jan de Bruin is een debutant met belofte en Jan Leyen opent de duizendpunters. Opnieuwlid Chrysostomides handhaaft zich daar eenvoudig en John Konst (30^e) zou mogen snateren (maarzoiets doet hij niet), remiseerde o.a. tegen Frans Smit zonder een druppel zweet te verliezen. Ronald Hoedt wordt inmiddels beschouwd als een vovassen subtopper, Donald Kamphuis ontpopt dit seizoen tot een ware koning van het halfje, en dat is best wel verrassend te noemen, maar de echte verrassingen vinden we op 21: Wam Cornelissen (verfrissend en verwoestend) en op 19: Hans de Heer (van Grote Stijger tot Grote Wurger, zelfs Han 'voelde' zijn kracht).

Opvallend hoog op De Lijst staan ook de WGM-mol Rob van Gompel, ex OSBO jeugdkampioen Joop Reiber en Jan Smit (eigenlijk staat hij daar altijd, maar telkens weer lijkt het een verrassing).

Diederik vanRappard lijkt teleurgesteld wanneer hij niet bij de eerste tien staat (wat gaat dat toch snel) en via de outsiders Eisse Mastenbroek en Kees Sterrenburg belanden we in het domein van De Zwarte Jongens. Debutant Evert Bles opent de rij en hoort daar volgens al de Wijze Mannen ook beslist in thuis. Kampioen Aran Köhler heeft me verzekerd dat hij zijn titel geprolongeed wenst te zien, Sjoerd de Vos wordt al heel lang erkend als een Zwarte Jongen, Dick Paulis lijkt dat nu definitief te gaan worden en met zo'n mooie stijl als die van Han de l'Ecluse mag je zelfs een half seizoen lang verliezen zonder die titel te verspelen.

Tot veler verrassing bleek Robbert Kikkert nog een jongeling, achter het bord heeft hij toch meer weg van een geslepen oude rot.

Hoewel beslist niet in gl nzende vorm staat Guido Royakkers toch gewoon weer in de top. Even wachten op het kerende tij en hop, de kroon ligt voor het oprapen.

Door sommigen wordt hij al Viktor genoemd, midden in zijn derde jeugd en sterker dan ooit: Joost van Steenis, tweehonderd punten los van de rest van het veld en zo op het oog de enige bedreiging voor het duo bovenmaatse titelkandidaten: Michel Kahn (9 uit 11), zelfverzekerd spelend en uitgekookt loerend op een uitglijer van de aanstaande kampioen Robbert van het Kaar (9 uit 9 !!, een schaamtelos en griezelig rekord dat nog wel enige jaren zal blijven staan en eerder aangedikt lijkt te worden dan dat er een stop op wordt gezet).

